

NAME

EP 421 4/24/25.mp4

DATE

April 25, 2025

DURATION

1h 44m 17s

30 SPEAKERS

Del Bigtree, Host, TheHighWire.com
The HighWire Control Room
Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire
Kyle Diamantas J.D., FDA Acting Deputy Commissioner for Human Foods
Dr. Marty Makary, US Food and Drug Administration Commissioner
Dr. Mark Hyman, Practicing Family Physician
Patrick Morrissey, Governor of West Virginia
Vani Hari, "Food Babe" & Food Industry Activist
Calley Means, Co-Founder of Trumed and Former Food & Pharmaceutical Consultant
Robert F. Kennedy Jr., United States Secretary of Health & Human Services
Mike Schultz, Speaker of the Utah House of Representatives
Dr. Jay Bhattacharya, Director of the National Institute of Health
Jefferey Jaxen, Investigative Journalist
James Lyons-Weiler, PhD, Institute for Pure and Applied Knowledge
Take Control Missouri Ad, March 16, 2025
Dr. Patrick Soon-Shiong, South African-American Businessman and Investor
Tucker Carlson, The Tucker Carlson Show
Catherine Ybarra, Esq. Attorney, Siri & Glimstad
CNN News reporter
Dr. Peter Hotez, Baylor College of Medicine
Sen. Patty Murray (D), WA
Caitlin Gilbert, Data Reporter
MSNBC News reporter
Various speakers
Steve Osunsami, ABC News Senior National Correspondent
Berkeley Lovelace, Jr., NBC News Health & Medical Reporter
Dr. Paul Offit, Member, FDA Vaccine Advisory Committee
Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician
Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee
COVID19.TN.gov masks ad

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

¿Te has dado cuenta de que este programa no tiene anuncios? No te vendo pañales ni vitaminas ni batidos ni gasolina. Eso es porque no quiero que ningún patrocinador corporativo me diga lo que puedo investigar o lo que puedo decir. En cambio, ustedes son nuestros patrocinadores. Se trata de una producción de nuestra organización sin ánimo de lucro, la Red de Acción por el Consentimiento Informado. Así que si quieres más investigaciones, si quieres victorias legales históricas, si quieres noticias contundentes, si quieres la verdad, ve a icandecide.org y dona ahora. Muy bien todo el mundo, ¿estamos listos?

[00:00:44] The HighWire Control Room

Sí.

[00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

Hagámoslo.

[00:00:46] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

¡Acción!

[00:01:01] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Buenos días, buenas tardes, buenas noches. Estés donde estés en el mundo, es hora de que te subas a la HighWire. Ojalá pudiera decirle cuántas entrevistas he concedido a la prensa en los últimos días. No sé si están aturdidos, no sé si están entusiasmados, pero lo que está claro es que se hacen muchas preguntas, como ¿qué opinas de todo lo que está pasando? Yo estaba como, bueno, ¿quién no podría sentirse bien dadas las circunstancias? Si has estado luchando por la transparencia, si has estado intentando eliminar los productos químicos de nuestros alimentos y que este debate esté en boca de todas las madres de Estados Unidos, es un gran momento para estar vivo. ¿De qué estoy hablando? Estoy hablando de esto.

[00:01:43] Kyle Diamantas J.D., FDA Acting Deputy Commissioner for Human Foods

Es para mí un honor y un privilegio presentarles al Comisario de la FDA, el doctor Marty Makary, reputado cirujano, científico, investigador y experto en política pública.

[00:01:55] Dr. Marty Makary, US Food and Drug Administration Commissioner

Buenas tardes Mr. Secretario, Doctor Bhattacharya. Gobernador, Portavoz, las muchas madres de MAHA y los niños aquí presentes apoyando el esfuerzo. Gracias por estar aquí. Gracias, es genial. Hoy, la FDA toma medidas para eliminar los colorantes alimentarios derivados del petróleo del suministro de alimentos y de los medicamentos en Estados Unidos. Durante los últimos 50 años, los niños estadounidenses han vivido cada vez más en una sopa tóxica de productos químicos sintéticos. La comunidad científica ha realizado una serie de estudios que suscitan preocupación por la correlación entre los tintes sintéticos derivados del petróleo y varias afecciones sanitarias.

[00:02:35] Dr. Mark Hyman, Practicing Family Physician

Estamos viendo cómo aumentan las tasas de enfermedades crónicas relacionadas con los colorantes alimentarios y otros aditivos, como el TDAH, la obesidad, las enfermedades autoinmunes, las alergias, las alteraciones endocrinas e incluso el cáncer.

[00:02:45] Patrick Morrisey, Governor of West Virginia

Nuestros hijos y nuestros ciudadanos se merecen algo mejor. Se merecen alimentos de verdad, no atajos químicos diseñados para engañar a la vista pero perjudicar al organismo. Eso es lo que significa para nosotros Hacer de América un país sano de nuevo. No es sólo un eslogan, es una misión. Y empieza por proteger a los más vulnerables de entre nosotros, nuestros niños.

[00:03:05] Dr. Marty Makary, US Food and Drug Administration Commissioner

Los niños estadounidenses están enfermos y sufren. El 41% de los niños padece al menos una enfermedad, y 1 de cada 5 toma medicación. Tenemos que centrar nuestra atención en las causas subyacentes, como las sustancias químicas y las toxinas a las que están expuestos los niños. El Secretario Kennedy ha dicho que daría instrucciones a la FDA para que examinara los ingredientes preocupantes en el suministro de alimentos de la nación y hoy estamos cumpliendo esa promesa.

[00:03:33] Vani Hari, "Food Babe" & Food Industry Activist

Hoy comienza el restablecimiento de la confianza en la FDA y en nuestras instituciones reguladoras.

[00:03:40] Calley Means, Co-Founder of Trumed and Former Food & Pharmaceutical Consultant

Los gritos y los aplausos de las madres de MAHA durante la campaña resuenan en todo el país.

[00:03:50] Robert F. Kennedy Jr., United States Secretary of Health & Human Services

La única razón por la que esas empresas y esos estados han prohibido estos productos es gracias a estas mujeres y a millones más en todo el país, las madres guerreras que han impulsado el movimiento MAHA.

[00:04:05] Vani Hari, "Food Babe" & Food Industry Activist

Gracias por hacer ruido. Gracias por acompañarme en este asunto. Porque habéis hecho oír vuestras voces, ahora hemos hecho historia juntos. Y ahora tenemos la honestidad intelectual que sale de la FDA, centrada en examinar la ciencia actualizada sobre los aditivos alimentarios que las empresas alimentarias estadounidenses no utilizan en otros países.

[00:04:29] Dr. Mark Hyman, Practicing Family Physician

Si una nación extranjera estuviera haciendo a nuestros hijos lo que nosotros estamos haciendo en Estados Unidos, iríamos a la guerra para protegerlos. Y creo que ya no necesitamos hacer eso porque tenemos un campeón en el Secretario Kennedy y el Comisario Makary para hacer realmente el cambio que necesitamos en América.

[00:04:46] Mike Schultz, Speaker of the Utah House of Representatives

Aunque estamos orgullosos del trabajo que hemos realizado, sabemos que esta lucha no ha terminado y que no se gana en una sola sesión, ni en un solo proyecto de ley, ni en un solo Estado. Hace falta un planteamiento de colaboración y amplitud de miras para unir a la gente, a los gobiernos locales, estatales y federales, todos tirando en la misma dirección.

[00:05:08] Dr. Jay Bhattacharya, Director of the National Institute of Health

Desde 2012, en Estados Unidos no ha aumentado la esperanza de vida. Se trata de un fracaso catastrófico del sistema de salud pública estadounidense y, francamente, también es un fracaso de los científicos estadounidenses a la hora de abordar los factores clave de esta enorme crisis de enfermedades crónicas a la que nos enfrentamos. La misión de los NIH es investigar para prolongar la esperanza de vida y mejorar la salud del pueblo estadounidense, y eso es exactamente lo que vamos a hacer.

[00:05:33] Robert F. Kennedy Jr., United States Secretary of Health & Human Services

Quiero dar las gracias a las mamás y al presidente Trump por su confianza en mi liderazgo, y por permitirme rodearme de un equipo tan extraordinario de científicos que van a devolver la transparencia a esta agencia". Vamos a hacer ciencia replicada. Vamos a restablecer la ciencia de referencia para saber qué hay en nuestros alimentos y poder eliminarlo. Muchas gracias a todos.

[00:06:03] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Bueno, fue increíble. Estaba en Washington, D.C. Contemplar la gigantesca sala abarrotada de madres y familias de MAHA, que también se volcaban en el escenario allí arriba con los niños, fue todo un acontecimiento espectacular. Justo una semana después de la semana pasada, en una sala más pequeña en la que se habló de que Robert Kennedy Jr por fin decía que íbamos a ver el autismo como una epidemia. Vamos a examinar todas las toxinas y problemas medioambientales que existen. Vamos a hablar un poco más tarde sobre eso, pero este momento, para ir después y, básicamente, diciendo que estamos eliminando todos los colorantes derivados del petróleo de la sopa, desde el suministro de alimentos en los Estados Unidos de América. Y mira, yo soy un tipo de los medios de comunicación, y tú y yo, todos sabemos que estamos hablando de una industria multimillonaria que no quiere tener que rehacer su comida. ¿Y ahora qué? ¿Adónde va esto? Trato de imaginar, si me traen, si soy un tipo de los medios de comunicación y me traen y dicen, tenemos que luchar, tenemos que hacer frente a esto, ¿cómo lo haces? Lo he dicho una y otra vez, estoy muy contenta de estar en los medios de comunicación en nuestro lado de todas estas conversaciones, porque la verdad suena mejor y es más fácil de vender. Pero, ¿qué vamos a ver? Supongo que si alguien dijera, Del, ¿cómo vas a luchar? Verás artículos, tal vez incluso anuncios sobre el hecho de que el suministro moderno de alimentos y los avances de, ya sabes, los productos químicos en los alimentos, y tal vez no lo digan exactamente así, pero al ser capaces de procesar estos alimentos, los hace disponibles para que podamos alimentar a los pobres, podamos alimentar a los desatendidos, y vamos a hacer que los alimentos sean tan caros para los desatendidos.

[00:07:34] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Ahí es donde apuesto a que van a ir. Porque, y nuestro contraargumento es, oh tan, tan importante que seamos capaces de envenenar a los desatendidos. ¿Es eso lo que estás diciendo? Por ahí va a ir esta discusión. Pero Marty Makary habló de que va a empezar a acelerar las investigaciones sobre colorantes naturales y agentes de ese tipo. Levantó una botella de zumo de remolacha, de zanahoria y de sandía y dijo: "¿Qué te parece si lo utilizamos en nuestros alimentos como se hace en otros países donde es seguro? Así que estamos enderezando el barco. Muy emocionante. También quiero decir que el movimiento MAHA es poderoso. Es lo que siempre digo. Este es el movimiento más poderoso que se ha visto en América. Se lo dije, creo, a 3 o 4 periodistas ayer. Nunca se ha visto un movimiento que crea que tiene el poder de hacer cambios, que puede cambiar votos.

[00:08:24] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Estamos viendo cómo los gobernadores aprueban leyes, como vimos en Virginia Occidental, que eliminan los colorantes alimentarios antes incluso de que esto ocurriera. De hecho, el Secretario Kennedy dijo que una de las razones por las que esto se está volviendo tan fácil son todos los estados que están impulsando la legislación, la legislación MAHA que es, ya sabes, sacar los colorantes alimentarios de los alimentos, sacar el fluoruro del agua, que es, ya sabes, básicamente asegurarse de que el suministro de alimentos es seguro. Eliminar los azúcares y los productos químicos nocivos de los programas alimentarios SNAP. Todos estos estados se están moviendo en esa dirección, lo que está convirtiendo en una pesadilla para las grandes empresas de alimentos y las grandes empresas agrícolas y todas esas personas que les gusta envenenarnos. Monsanto, vamos a hablar con ellos, sobre ellos que vienen aquí. Pero como se está convirtiendo en un campo de juego tan desigual, en el que ya no pueden hacer un anuncio nacional porque somos ilegales en esos cinco estados, el Secretario Kennedy tiene ahora el poder de hacer un verdadero cambio duradero. Es muy, muy emocionante. Pero quiero ser perfectamente claro. Ya sabes, siempre hemos luchado por la seguridad y los alimentos aquí en ICAN y The HighWire, y el flúor. Les hemos presentado todas estas historias cada semana que hemos estado en antena. Pero en el fondo, y quiero dejarlo claro, sigue habiendo padres de niños lesionados por vacunas.

[00:09:36] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Todavía hay personas lesionadas por las vacunas. Y creo que para ellos debe ser un poco frustrante, como decir, ¿hola? Estamos aquí, ¿cuándo vamos a llegar a la cuestión? ¿Cuándo llegaremos a la verdadera punta de la lanza? Quiero que sepan que en ICAN no vamos a defraudar. Esa presión continuará. Exigimos lo mismo. Vamos a hablar un poco, parece que están estudiando la vacuna COVID para niños, hablaremos de ello próximamente. Pero son cuestiones importantes. Esto no es más que el principio, desde luego no es el final, y no es hora de acostarse y dormirse. Tenemos trabajo que hacer, amigos, y vamos a hablar de ello. Quiero entrar en las vacunas y el autismo, no sólo en los estudios, porque vamos a ser muy científico, pero un poco más adelante en el programa, voy a tener un médico que tenía hijos reales, miles de ellos, de hecho, dentro de su práctica, que ha pasado por todo el viaje, escribió uno de los libros más famosos acerca de cómo vacunar de forma segura. Esto es lo que era. Se llamaba Plan de Vacunación. Estoy hablando del Doctor Paul Thomas. Pero después de todos estos años del Plan Vacuna Amiga, ha escrito un nuevo libro.

[00:10:38] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Es éste, VAX Facts. Y, ya sabes, puede que te preguntes si sigue recomendando las vacunas, porque en cierto modo lo hizo en el Plan de Vacunación. Si quieres una respuesta a dónde está ahora, será mejor que permanezcas atento. Eso me entusiasma. También viene Bernadette Pajer, otra madre guerrera de MAHA que está presentando un proyecto de ley en Tennessee que tiene un ángulo un poco diferente. ¿Podemos ponernos del lado del gobierno federal para hacer frente al gobierno estatal? Todo muy emocionante. Pero primero, es hora de El Informe Jaxen. Estoy tan emocionada, Jefferey. Quiero decir, como la semana pasada tuvimos a Leslie Manookian, una madre guerrera que literalmente escribió uno de los mejores proyectos de ley que hemos visto para la libertad médica en América. Ves a todas esas madres guerreras. Vani Hari en el escenario. Por supuesto que la apoyamos en The HighWire. Ella se me acercó y me dijo, sin el apoyo de The HighWire y apoyando realmente la marcha de Kellogg's y todo el trabajo que has hecho Jefferey, ya sabes, hablando sobre el tema de la alimentación, tus documentales, todo ello, está empezando a ir realmente in crescendo. Es un momento tan emocionante para estar vivo. Da la sensación de que cualquiera que decida lanzarse al ruedo puede marcar la diferencia en estos momentos.

[00:11:54] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Sí, absolutamente. Hay un cambio masivo. Para cualquiera a quien le gusten las buenas noticias, para los periodistas que acaban de iniciarse en esto, ahora mismo es la fiebre del oro. Están pasando muchas cosas en muchos frentes. Una de las cosas que estoy viendo es, cinco largos años tomó, pero la Casa Blanca está ahora alineado con los informes que hemos hecho en ese tiempo cuando se trata de COVID-19. ¿De qué estoy hablando? Acaban de cambiar su página web. Entra en whitehouse.org/COVID-19 y ahora tiene este aspecto. Fuga de laboratorio. Fuga de laboratorio. Así que ahora va whitehouse.gov/lab-leak-true-origins-of-covid-19, básicamente está cotejando toda la información que tomó de los informes de la casa, de los informes de inteligencia y lo puso en un sitio web agradable, limpio, usted puede ver por sí mismo aquí. Algunos de los aspectos más destacados. Bueno, decir que justo en la parte superior, muy probablemente el resultado de la ganancia de la función de investigación. Entra en el documento Orígenes Próximos, que se publicó en Nature y que fue impulsado por Fauci, con el apoyo de Jeremy Farrar. Habla sobre EcoHealth Alliance, Peter Daszak usando dinero financiado por los contribuyentes para realizar esa investigación de ganancia de función y el NIH financiándolo. Y también habla de las obstrucciones que estaban tratando de obtener toda esta información, pero no lo estaban consiguiendo porque HHS en ese momento estaba arrastrando los pies. Tuvimos a EcoHealth Alliance obviamente arrastrando los pies. Incluso el estado de Nueva York no daría al gobierno la información adecuada. Pero una de las cosas interesantes de esto, es que tiene toda una lista de las medidas que se tomaron y que fueron un completo fracaso. Una de ellas, los encierros.

[00:13:14] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Dice, dice literalmente en la página web de la Casa Blanca, que arruinó la economía, más o menos lo sabemos ahora. Arruinó la salud mental de la gente, especialmente los niños. Las máscaras no hacían realmente nada porque no había pruebas para ello, pero el distanciamiento social era una broma. Es como una especie de ventanilla única de lo que teníamos mal y ahora vamos a, vamos a mostrar al mundo. Quiero decir, es muy simbólico por supuesto, todo el mundo ha estado informando sobre esto durante bastante tiempo. Los informes de la Cámara contienen esta información, pero ahora está en la página de la Casa Blanca. Eso envía una gran señal al mundo. Y para la gente que aún lee el Washington Post, puede que vea titulares como este. "La Casa Blanca cree que la filtración del laboratorio es el "verdadero" origen de la pandemia." Y ahí, citan a un experto. ¿Y qué dice este experto? Dice esto. "La Casa Blanca está declarando su propia verdad científica, que va en contra de la ciencia publicada sobre este tema", dijo Paul Offit....".

[00:13:59] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Vaya.

[00:14:00] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Dice: "Simplemente apela a la noción de conspiración, de que hay fuerzas trabajando entre bastidores que pretenden hacernos daño". Es interesante ver cuando el zapato está en el otro pie Del, porque ¿cómo le ha ido en los últimos cinco años a gente como nosotros? Paul, estás erosionando la confianza en nuestras instituciones elegidas democráticamente. Sus teorías conspirativas anticientíficas perjudicarán al público.

[00:14:20] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

La nueva cara de la teoría de la conspiración, sin embargo. Ahí está. Esa es la nueva cara de las teorías conspirativas, ir en contra de la narrativa del gobierno. Todavía estoy empujando laboratorio, ya sabes, origen natural por aquí. Increíble. Increíble.

[00:14:30] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Nuestras conspiraciones resultaron ser correctas. Paul, si esa es tu plataforma, quiero decir, animamos a todo el mundo, estamos en la Primera Enmienda aquí. Di tu verdad y encuentra a tu gente, si eso es lo que piensas. Encontrarás a tu público. Pero para nosotros en The HighWire, no ha cambiado mucho, porque en 2020, este es nuestro reportaje. Los que no se acuerden, que echen un vistazo.

[00:14:51] James Lyons-Weiler, PhD, Institute for Pure and Applied Knowledge

Este coronavirus pertenece a una familia de virus estrechamente relacionados con los coronavirus de los murciélagos. Sin embargo, la filogenética tiene dificultades para situarla, con sólo un 75% de apoyo. Todos los demás nodos que verás en ese árbol, éste es un árbol filogenético de coronavirus, tienen en realidad un apoyo del 100%. Así que lo que está interrumpiendo la señal filogenética de colocar esto en un grupo monofilético único, como se llama en filogenética, es, creo, este elemento insertado. Descubrí que en realidad coincidía con una tecnología vectorial. Esta tecnología de vectores es un mecanismo por el que los biólogos moleculares insertan nuevos genes en virus y bacterias. Ahora bien, es realmente inusual encontrar una secuencia de tecnología vectorial en un virus que circula en humanos, por lo que, naturalmente, una cosa que podemos decir con certeza es que este virus en particular tiene un origen de laboratorio.

[00:15:58] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

30 de enero de 2020. Hemos jugado esto varias veces, Jefferey, pero sólo toma un, 30 de enero de 2020. Esto es apenas quiero decir, esto es, mthi cosa es, literalmente, acaba de salir de la estación. Ya sabes, estamos empezando a hablar de ello, y The HighWire desde tan temprano está diciendo, parece que podría ser una fuga de laboratorio. Cinco años después, el mundo lo admite por fin. Y de nuevo, una de las cosas por las que no hemos tenido que disculparnos. Que lo haríamos. Si lo hubiera hecho mal, habría dicho, mira, lo hemos hecho mal. Lo siento tener gusto, íbamos con la mejor información que teníamos. Por suerte, nos gustaron las opciones a las que acudimos en cosas como esta. Suelen resistir el paso del tiempo. Increíble.

[00:16:41] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Y para que quede constancia histórica, porque sí acertamos, recibimos una reacción como ésta de nuestros amigos de media matters. "Facebook y YouTube permiten a... Del Bigtree difundir información mortal sobre el coronavirus". Allí dice: "30 de enero: Bigtree lanzó sin fundamento la teoría de que el brote de coronavirus comenzó con un accidente en el desarrollo de una vacuna en un laboratorio. También sugirió que es un arma biológica". Bueno, resulta que parece que era un arma biológica. Y luego Facebook, por supuesto, pusimos ese vídeo y simplemente hicimos una pregunta. "¿Revelada la fuente del coronavirus?" con un signo de interrogación. Bueno Facebook nos golpeó con una información falsa, y por supuesto, eso fue porque fueron revisados por verificadores de hechos independientes, que descubrimos que no eran independientes después de todo. Y eso es lo que hicimos para perder nuestro Facebook.

[00:17:19] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Estoy muy orgulloso de eso, Jefferey. No puedo decírtelo. Hoy me estaba riendo, reflexionando sobre ello, diciendo, quiero un gran póster, aquí en The HighWire, que cuelgue y muestre los ataques, los artículos, lo locos que estábamos, censurándonos. Quiero decir, todo está encapsulado en ese momento. Qué mejor manera de demostrar que teníamos razón que haber sido desmontados y atacados e incluso publicados sobre lo que decíamos el 30 de enero. Es increíble.

[00:17:48] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Otro de los temas en los que hemos sido pioneros, al menos en los primeros reportajes, es el de los pesticidas, los pesticidas estadounidenses, y las acciones legales que se han emprendido contra ellos. Y Del, parece que estoy a punto de informar sobre el capítulo final aquí. Llevamos informando sobre esto mucho antes de que el mundo supiera de la existencia de COVID. Aquí está Reuters. "Bayer dice a EEUU que podría detener las ventas del herbicida Roundup por riesgos legales". Wall Street Journal. Está dando vueltas por aquí, esta historia en los medios corporativos. Wall Street Journal, "El herbicida favorito de los agricultores se acerca a su fin, advierte Bayer". Y allí se habla de su director general. Dice esto. "Estamos llegando al final del camino", declaró en una entrevista Bill Anderson, Consejero Delegado de Bayer. "Estamos hablando de meses, no años." Y así lo que están hablando es de los problemas legales de este Roundup, herbicida a base de glifosato, es tan malo, que está perjudicando tanto a la empresa que van a tener que dejar de fabricarlo por completo. Y eso es porque han intentado todo lo que han podido, y estoy viendo un poco la historia detrás de este empuje de miedo, es que están diciendo, oh no, los agricultores, los estantes van a estar vacíos si realmente no nos ayudan aquí. Porque, ¿qué han intentado hasta ahora? Bueno, veamos esto. Hace sólo un par, un año, "Bayer llega a un acuerdo de más de 10.000 millones de dólares en demandas por cáncer de Roundup".

[00:19:02] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Así que ese fue un grupo de demandas. Dijeron, aquí hay 10.000 millones de dólares, pero todavía quedaban unos 60.000, y esos están dando pérdida tras pérdida. Aquí está el reciente en Georgia, \$ 2,1 mil millones sobre el linfoma no Hodgkin, la última pérdida de herbicida. Y ya no es sólo aquí, en Estados Unidos. Ontario inicia su primera demanda colectiva. Piden 1.200 millones contra el fabricante del herbicida Roundup. Y luego también en Francia, estás viendo, esto es una primicia, tristemente. Padres franceses, este juicio acaba de empezar. "Padres franceses demandan a Bayer por defectos congénitos de su hijo a causa del glifosato." Eso fue, básicamente, los efectos in-utero a los que estuvo expuesto, y tuvo defectos de nacimiento. Así que ese caso judicial está en marcha, vamos a mantener un ojo en eso. Y entonces Bayer incluso suplicó al Tribunal Supremo, han hecho esto. "Bayer renueva su oferta para que el Tribunal Supremo de EE.UU. frene los casos de glifosato". Por favor, Tribunal Supremo, por favor, detenga este daño. Pero quizás, como todas esas cosas no funcionan, estás viendo un enfoque diferente, un enfoque comercial. Si estás en las redes sociales y te encuentras en uno de los estados en los que se está impulsando este proyecto de ley de inmunidad agrícola por el que la gente ya no puede demandar, el proyecto de ley estatal que se está intentando aprobar, por el que la gente ya no puede demandar a Bayer y a otros fabricantes de pesticidas por los daños que causan, al igual que la Ley de 1986.

[00:20:21] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Están tratando de 86 Ley, ya sabes, esta industria de herbicidas plaguicidas, nos protegen de la responsabilidad por lo que no puede ser demandado, por lo que nunca tiene que evolucionar este producto. Funcionó para las vacunas. No hay evolución, no hay estudios de seguridad. Nos gusta la protección de responsabilidad que tienen, la indemnización. Queremos lo mismo que permite que las vacunas te envenenen. Deberíamos poder tener las mismas protecciones de responsabilidad.

[00:20:43] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Así es. Quitar esas fuerzas del mercado. Bueno, si usted es uno de esos estados que está luchando contra esos proyectos de ley, es posible que esté viendo anuncios que se parecen a esto. Echa un vistazo.

[00:20:51] Take Control Missouri Ad, March 16, 2025

Los agricultores de Missouri alimentan a Estados Unidos, pero los ataques de la industria del litigio contra el glifosato, la herramienta de protección de cultivos a la que recurren los agricultores, nos dejarán a todos en un mundo de dolor. Defiende tu postura en takecontrolmissouri.com.

[00:21:06] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Es estupendo ver esto, porque son los buenos chicos, los granjeros, la sal de la tierra. En realidad no, es Bayer. Bayer está detrás de todo esto. Bayer's, aquí está el titular.

[00:21:16] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

¿Cómo se llaman ahora? ¿Cuál es la empresa que hace estos anuncios? Porque no suena como....

[00:21:20] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Como Modern AG Alliance.

[00:21:22] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Alianza AG Moderna. Sí, así es.

[00:21:25] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

No hace falta indagar mucho aquí ni en el periodismo para ver este titular. "Bayer lidera una nueva coalición para abogar por los EE. acceso de los agricultores al glifosato...." ¿Y está funcionando? ¿Influyen en la población de esos estados? Bueno, hace un par de semanas informamos sobre varios estados que están intentando aprobar estos proyectos de ley. Aquí está Iowa. Titular reciente, "'Proyecto de ley Bayer' que concede protecciones legales a las empresas de pesticidas se desvanece en la legislatura de Iowa....".

[00:21:48] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Bueno, eso es enorme. Obviamente un gran estado agrícola, eso es realmente enorme, sí.

[00:21:51] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Absolutamente. Y luego Tennessee, similar, "Tennessee bill giving lawsuit protection to Roundup maker" retrasado porque hubo mucha conversación acalorada. Eso se retrasa a 2026. Así que ahora estamos en un punto interesante, porque la FDA, como usted acaba de informar, prohibió los tintes sintéticos a base de petróleo, lo van a hacer a finales del próximo año. Porque otros países no ponen esto en sus alimentos, especialmente para los niños. Así que...

[00:22:16] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Bueno, espera. Antes, antes de que, antes de que profundicemos, sólo quiero decir realmente también, porque me estoy desviando un poco hoy, en la reflexión sobre cuando empezamos estos temas. Tengo más de estos en camino. Le mostramos cómo le hicimos ganar funcionalidad antes que nadie, cuando esto no era más que una idea incipiente para iniciar una pandemia en todo el mundo basada en un virus natural. Pero este tema de Monsanto, Jefferey, esto va, esto incluso es anterior a mi trabajo aquí en The HighWire, que comenzó en 2016, principios de 2017. Hemos estado informando sobre esto desde el principio. Pero fui tras Bayer todo el camino de vuelta, y Monsanto. Esa es Donna Farmer, la jefa de toxicología de Monsanto. Cuando la O.M.S. dictaminó que era probablemente cancerígeno para los seres humanos, hice este programa, Jeffrey Smith, el activista de los OMG. Esto se está utilizando en los procesos judiciales contra Bayer. Estaba tumbada ahí, ya sabes, delante del mundo de la televisión en, ¿qué dijimos que era, el 25 de mayo? Mayo de 2015, lancé por primera vez el guante a Monsanto en, cuando entonces trabajaba para la CBS en The Doctors, y aquí estamos. Están pagando miles de millones y miles de millones y miles de millones de dólares, y ahora están diciendo, ya sabes, la plantilla está arriba, podemos estar llegando al final de esto. También quiero decir, Jefferey, que no confío en ellos en absoluto. Esto me recuerda a, ya sabes, cuando el CDC comenzó a hacer estudios sobre el aluminio justo en el momento en que pensaban que iban a saltar a la tecnología de ARNm. Así que están diciendo, oh, están dispuestos a, hay algún nuevo producto feo, estoy seguro que a la vuelta de la esquina. Dicen, oh, nos tienes, a y luego nos van a traer algún otro producto químico tóxico mortal, que.

[00:23:48] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Y también quiero señalar una cosa. Que están tratando de dividir a esta nación en este momento. Estas corporaciones son tan enfermas y retorcidas. Ese anuncio que acabas de mostrar intenta enfrentar, ya sabes, a las madres de MAHA y a la gente que quiere niños sanos contra el corazón de América, que son los granjeros. Es tan enfermizo y demente que estén dirigiendo eso, para decir, oh, vas a perjudicar a los agricultores, vas a perjudicar esto. ¿Sabes lo que les duele a los agricultores? Tipos como este. Dwayne Johnson que cobró, uno de los primeros casos multimillonarios. No queremos que nuestros agricultores y los hijos de nuestros agricultores tengan este aspecto. Por eso ganó los miles de millones de dólares. Por eso no les dejaremos, ya saben, obtener protección de responsabilidad, y por eso luchamos por los agricultores y las madres y las familias, es por todos ustedes. Y, por desgracia, están siendo chantajeados y retenidos, ya sabes, se les dice que no hay manera de avanzar sin nuestros productos químicos. Hay un camino a seguir, Jefferey, y vamos a ser pioneros en ese camino aquí en el trabajo que hacemos. De acuerdo. Lo sé, sé que tengo que dejar que vuelvas a ello, pero sólo quería compartir realmente algunos puntos muy importantes allí. Que cuando la gente dice, oh, no hay nada que podamos hacer, no tenemos poder. No sabía lo que iba a ser capaz de hacer contra Monsanto allá por 2015, pero hay que tener un poco de paciencia. Ya sabes, diez años o así y de repente, mira lo que puede pasar. Estamos plantando semillas todo el tiempo para el futuro de nuestros hijos.

[00:25:06] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Y tú, mira los portavoces de la industria de las empresas de pesticidas, y ellos quieren empujar el ángulo económico. Las estanterías van a estar vacías. Pero vimos, quiero decir, literalmente, la suerte ha sido echada con colorantes alimentarios. No están en otros países. Las pruebas, sabemos que las pruebas causan daños. Bueno, la EPA no está obligada, nunca han exigido estudios a largo plazo con animales, mirando el análisis de sangre, para cualquiera de las formulaciones finales de estos plaguicidas, cualquiera de ellos de estos agroquímicos que están siendo rociados en los Estados Unidos. Así que ahora mismo, creo que Bayer y otras empresas químicas tienen un problema mayor en sus manos porque hay una petición circulando, se trata de Moms Across America y otras organizaciones, para 84 agroquímicos. Así que al igual que los colorantes alimentarios, pero ahora agroquímicos que están prohibidos en otros países como Europa, China, Brasil, otros países, pero los están utilizando aquí en los Estados Unidos. Así que cuando Trump dice que nuestro objetivo es sacar las toxinas del medio ambiente, proteger a nuestros hijos, así es como se hace. Y este es el titular aquí en Moms Across America. "EE.UU. a nivel nacional piden la prohibición de 84 plaguicidas que ya han sido prohibidos en Europa y otros países." Usted puede ver la imagen aquí de todas estas cosas que están siendo rociados en nuestros cultivos, y que es, que es el empuje en este momento, uno de los grandes para obtener las toxinas fuera de nuestro medio ambiente.

[00:26:17] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Por supuesto, sí.

[00:26:17] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Esto es una llamada a la acción.

[00:26:18] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Muy bien. Tan bueno. Quiero señalar, Zen Honeycutt ha estado en este programa muchas veces, Moms across America. Grandes fans aquí. Y lo que ella señala es exactamente lo que yo estaba diciendo. No podemos decir, oh, ganamos contra el glifosato. Quieren que nos centremos, esto es lo que hacen, quieren que nos centremos en ese pequeño asunto. Nos has pillado. Faltan semanas. No tenemos adónde ir. Pero tienen otros 84, ya sabes, productos químicos mortales que van a dar la vuelta y echar en Roundup y estará en los estantes mañana. Esta es la razón por la que Zen está tan al tanto, y por la que estamos muy, estamos increíblemente a favor de esta misión que es, no vas a llegar a hacer un cebo y cambiar. No te mueves en otro químico y dices, oh, ya sabes, ganaste. No, no, no, no, no. Están todos prohibidos. Hay que prohibirlos todos, igual que los tintes químicos, como usted ha dicho. No deberíamos permitir que se introduzcan en nuestros alimentos sustancias químicas que ya están prohibidas en otros países. Apoyando esto, muy importante. Todo el mundo debería ir a Moms across America, implicarse en el trabajo que está haciendo. Son tan, tan importantes.

[00:27:10] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Absolutamente. Estas prácticas regenerativas orgánicas en la agricultura, como las que tuvimos en el programa con el documental Kiss the Ground, empiezan ahí. Esto puede ocurrir en Estados Unidos con el tipo de liderazgo adecuado. Y quiero hablar de algo que mencionaste al principio del programa. Hay tantas partes móviles en este momento, tratando de atrapar a estos, es la vacuna COVID. Obviamente, la vacuna COVID sigue existiendo. Esta semana es una semana importante en Estados Unidos por lo que va a pasar con el futuro de la vacuna COVID, y van a salir muchos estudios. Uno de ellos es un interesante estudio realizado en Japón. Los científicos japoneses han realizado grandes investigaciones con la vacuna COVID. Este estudio analiza la vacunación repetida con COVID en personas con cáncer de páncreas. Ahora bien, esto es en un solo, lo llaman un estudio de cohorte de un solo centro. Así que es en uno, uno básicamente centro de salud. Y para la gente que no lo sabe, los pacientes de cáncer de páncreas tienen un pronóstico muy malo para su esperanza, para su supervivencia global. Y así, con eso en mente, leemos esto, estos son los resultados. "La supervivencia global (SG) de los pacientes con CP <cáncer de páncreas> se acortó en aquellos vacunados tres veces o más, y los niveles séricos totales de IgG4 aumentaron con el número de vacunaciones. Cabe destacar que la SG es significativamente más corta en el grupo de IgG4 alta, y que las células Foxp3-positivas en los tejidos tumorales aumentaron". Así que IgG4, no quieres que aumente. Eso es una señal de que el cáncer, su sistema inmunológico está funcionando mal y que por lo general conduce a un, ya sabes, posiblemente infecciones de cáncer, enfermedades autoinmunes.

[00:28:33] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Así que dijeron: "Las vacunaciones repetidas aumentaron los niveles de IgG4 específica de la espiga, y se observó una correlación positiva entre la IgG4 específica de la espiga y la IgG4 total". Entonces, ¿qué está diciendo? Miramos este gráfico del estudio y observamos, básicamente, la tasa de supervivencia, la supervivencia global en la parte inferior y se puede ver que las personas con esto realmente no pasan, llegan a los 48 meses, lo que es realmente triste. Y los que desgraciadamente tienen tres o más vacunas, pueden ver esa línea roja. Simplemente, caen en picado. Simplemente se cae ahí. Es como si estuvieran cayendo por un acantilado. Así que tienen casi la mitad de la tasa de supervivencia de las personas que no recibían ninguna vacuna o hasta dos. Y lo que es interesante aquí es que el estudio también mostró la supervivencia global sólo por rango de fechas. Así que antes de que la vacuna se desplegara de 2018 a 2021, que era la línea negra, y luego de 2022 a 2023, que es la duración de ese estudio, se puede ver la tasa de supervivencia general, simplemente no solo con las personas en el estudio, sino solo en general con esos números, disminuyó antes y después de la vacuna. Así que después de la vacuna se puso en marcha, usted tiene esa línea roja de nuevo, sólo está cayendo. Y así este gráfico, Del, está básicamente contando la historia del cáncer turbo. Está acelerando estos cánceres. Y quiero decir esto es, obviamente hemos tenido a William Mathis, hemos tenido a otras personas hablando de esto. Este es un tema pesado, pero necesita atención.

[00:29:54] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Y hay una persona, un escéptico ético, está en X, es un analista de datos, y muestra algunos gráficos. Sigamos mirando estos gráficos aquí. El primero es el tratamiento de las neoplasias. Este es el tratamiento del cáncer por, que están utilizando los códigos ICD. Esto es lo que ponen los médicos para facturar, para el Medicare y el Medicaid, para el cáncer. Datos de los propios CDC. Y se puede ver aquí alrededor de 2022, justo después de eso, sólo se dispara hacia arriba. Todo el tratamiento, el exceso de dólares, mucho dinero gastado en el tratamiento del cáncer. ¿Por qué? Y otra. Se trata de un conglomerado de otros gráficos de aquí. Básicamente se puede ver que la tendencia va en aumento después de 2021, después de ese punto de inflexión de la vacuna cuando esta vacuna se puso en marcha. Sube y no para. Así que aquí hay una conversación. Tenemos los gráficos, los estudios, pero hablemos de los médicos que tratan a los pacientes sobre el terreno. Uno de ellos es, a estas alturas ya famoso, Patrick Soon-Shiong. Es cirujano, investigador oncológico y desarrollador de fármacos. Él estaba en Tucker Carlson recientemente, y, literalmente, dedicaron los primeros 15 minutos del programa, hablando de cómo él está viendo el cáncer de páncreas en los niños. Esto es inaudito, lo está viendo ahora. Y sigamos a partir de ahí. Escucha lo que tiene que decir.

[00:31:05] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

De acuerdo.

[00:31:06] Dr. Patrick Soon-Shiong, South African-American Businessman and Investor

El COVID, ya sea que provenga de la vacuna, que es esta vacuna de proteína de espiga, o de la infección que es impulsada por la espiga, llega a cada célula de nuestro cuerpo porque atraviesa el.

[00:31:19] Tucker Carlson, The Tucker Carlson Show

¿Célula del cuerpo?

[00:31:20] Dr. Patrick Soon-Shiong, South African-American Businessman and Investor

Va dondequiera que usted tenga la cosa llamada el receptor ACE2, que está en los vasos sanguíneos. Así que dondequiera que tenga un vaso sanguíneo en su cuerpo, es donde va a ir. Y si tiene un receptor ACE2 en ese vaso sanguíneo, ahí es donde puede ir, porque ese es el propósito de la proteína spike, penetrar, secuestrar ese receptor ACE2 y entrar en sus células. Por eso se mete en el páncreas, por eso tienes niebla cerebral, porque altera los vasos sanguíneos del cerebro y causa disfunción mitocondrial. Es por eso que en el colon, que es un alto en el tracto gastrointestinal, es un alto receptor de ACE2. Por eso el páncreas es un receptor ACE2. Donde por eso ustedes tienen en el, en el corazón tienen disfunción. Has visto a gente joven sufrir infartos repentinos de repente. De repente ves a jóvenes con cáncer de páncreas, de repente ves a jóvenes con cáncer de colon. Entonces, ¿es una coincidencia que después de la infección por COVID, después de la vacuna contra el COVID, estemos viendo todos estos eventos en los que sabemos que la proteína spike va allí? No lo creo. Creo que no es una coincidencia. Así que la pregunta es, ¿podemos probar, es esto lo que yo llamo largo COVID virus persiste? Y el grupo de la Universidad de California en San Francisco lo ha demostrado definitivamente y lo ha publicado en artículos como Nature. ¿Podemos probar también que, una vez que persiste ese virus, ese virus COVID suprime la célula asesina natural? ¿Esa célula asesina natural en realidad no sólo se duerme, se convierte en lo que llamamos inérgica. Ya se ha publicado. La célula asesina natural se ha ido a dormir. Así que...

[00:33:04] Tucker Carlson, The Tucker Carlson Show

Así que, según tu definición, acabamos de resolver el misterio ahí mismo.

[00:33:09] Dr. Patrick Soon-Shiong, South African-American Businessman and Investor

Creo que sí.

[00:33:11] Tucker Carlson, The Tucker Carlson Show

Miles de millones de personas, literalmente miles de millones de personas tenían el virus COVID. Más de mil millones recibieron la vacuna de la proteína de la espiga. Así que estamos hablando de un gran porcentaje de la población de la Tierra. A menos que me esté perdiendo algo.

[00:33:27] Dr. Patrick Soon-Shiong, South African-American Businessman and Investor

No, tú entiendes lo que te quita el sueño.

[00:33:31] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Ahora todo el mundo entiende por qué nos mantuvimos despiertos por la noche en el momento en que comenzó esta pandemia, en el momento en que la vacuna fue lanzada al mercado a toda velocidad, estábamos señalando todas estas cosas. Podría ponerte pistas. Hablamos de que el sistema inmunitario se duerme. Pero Jefferey se quedó allí congelado, has vuelto. Pero lo que es tan chocante, Jefferey, sobre la claridad con que se dice ahora, es que realmente reduce esta cuestión de vacunar o no vacunar, esa es la cuestión. Y cuando miramos lo que dice, claro. La gente dirá, el virus en sí puede causar, ya sabes, inflamación en el corazón, todas estas cosas. Sí. Pero en la naturaleza, podría incluso no entrar nunca en contacto con ella. Sigue siendo aleatorio, tanto si me da en la cara como si no. Y luego la cantidad de virus que ingiero también es una gran cuestión. Y la vulnerabilidad de ese virus y especialmente la proteína spike, que él está diciendo que puede apagar su sistema inmunológico, usted sabe, se adhieren a cada ACE2 en cada vaso sanguíneo en su cuerpo, su cerebro, todo. Muy problemático, pero ¿cómo de grande era la carga en la naturaleza? ¿Cuántas veces he estado en contacto con él?

[00:34:38] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Al azar. Quizá nunca lo hizo. Y si lo hacía, desarrollaba una inmunidad capaz de detenerlo, bloquearlo y combatirlo a partir de entonces o, al menos, de hacerlo lo mejor posible. Pero amigos, lo que está diciendo es que cuando se vacuna, se elimina toda la aleatoriedad. Ahora te estás asegurando de que la proteína del pico que puede entrar en tus vasos sanguíneos, unirse a tus receptores ACE2, ya sabes, darte niebla cerebral, atacar tu cuerpo, causar cáncer, apagar tu sistema inmunológico, te estás asegurando de que la metes en el cuerpo. Y entonces no sólo te aseguras una vez. Son lo suficientemente inteligentes como para decir, no, no, no, necesitas otra de estas, una segunda inyección, una inyección de refuerzo para asegurarte realmente de que tienes esta proteína mortal en tu cuerpo. Pero eso no basta. Necesitamos un tercer disparo, un cuarto disparo, un quinto disparo. Estamos a diez. Jefferey, la locura aquí. Y van, bueno, quiero decir, COVID largo es también del virus. Sí, pero definitivamente de la gente que sigue inyectándose la proteína del pico en sus malditos cuerpos.

[00:35:38] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Sí, Del, no. Así que también tenemos un estudio italiano. Y ese estudio, quiero decir, si estás hablando de esto, vas a decir, bueno, puede que no sea sólo cáncer. Bien, entonces si eso está realmente afectando el sistema inmunológico ahora, hay un cuerpo de trabajo diciendo que afecta negativamente el sistema inmunológico. Tenemos este estudio de la provincia de Pescara, en Italia. Se analizó un periodo de dos años, de 2021 a 2023. Recuerde que Italia tenía uno de los mandatos de vacunación más estrictos del mundo. Ahí fue donde el virus saltó realmente después de China. Era como un hervidero donde la gente se veía realmente afectada por esto. Y encontraron esto. Dijeron: "Para los vacunados con dos dosis, la pérdida de esperanza de vida (RMTL) en 739 días es 1,37...veces la de los no vacunados". Esto significa que los sujetos vacunados con dos dosis perdieron un 37% de esperanza de vida en comparación con la población no vacunada durante el seguimiento considerado". Y concluyeron: "Encontramos que los riesgos de muerte por todas las causas eran aún mayores para los vacunados con una y dos dosis en comparación con los no vacunados, y que las dosis de refuerzo eran ineficaces". También encontramos una s ligera pero estadísticamente significativa pérdida de esperanza de vida para los vacunados con dos y tres/cuatro dosis." Así que Del, eso nos lleva a lo que está sucediendo en los EE.UU. en este momento. La recomendación de la vacuna COVID y el calendario de los CDC están en el aire. CNN está informando, "CDC considera reducir sus recomendaciones de la vacuna Covid-19". Y puedes ver que están dándole vueltas a esto. Están utilizando, están pensando en utilizar una recomendación basada en el riesgo. Decían: "...los CDC seguirían recomendando dos dosis de vacunas Covid-19 cada año para los adultos mayores -los mayores de 65 años- y para cualquier persona con una función inmunitaria debilitada". Y añaden: "También podría considerar recomendar la vacunación anual para adultos y niños con alto riesgo de contraer la enfermedad Covid-19, ya que tienen un mayor riesgo de estar expuestos a ella". Esos grupos podrían incluir a personas como trabajadores sanitarios o niños en guarderías". Pero luego Politico dice que RFK Jr está considerando revertir la recomendación para los niños. Y aquí está RFK Jr con Jesse Watters, anoche en Fox News. Escúchalo.

[00:37:40] Robert F. Kennedy Jr., United States Secretary of Health & Human Services

Una vacuna COVID, la recomendación para los niños siempre fue dudosa, y era dudosa porque los niños casi no tenían riesgo de COVID-19. Algunos niños, algunos, ciertos niños que tenían morbilidades muy profundas pueden tener un ligero riesgo, pero la mayoría de los niños no, así que ¿por qué estamos dando esto a decenas de millones de niños cuando la vacuna en sí tiene riesgos profundos. Hemos visto enormes asociaciones de miocarditis y pericarditis, con accidentes cerebrovasculares, con otras lesiones, con lesiones neurológicas. Y esto estaba claro incluso en los datos clínicos que salieron de Pfizer. De hecho, hubo más muertes, alrededor de un 23% más de muertes en el grupo de la vacuna que en el grupo del placebo. Así que tenemos que hacer preguntas y consultar a los padres, dar a la gente un consentimiento informado y no hacer recomendaciones que no sean buenas para la población.

[00:38:40] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

De nuevo, es un soplo de aire fresco escuchar a los líderes de los departamentos de salud de Washington DC hacer esta declaración. Me quito el sombrero ante Robert Kennedy Jr. Sé que para algunas personas no es lo suficientemente rápido. ¿Por qué se recomienda esto a nadie basándose en los estudios que acabamos de ver? Por supuesto, vamos a seguir presentando todos los estudios a medida que los encontremos al doctor Marty Makary, a Robert Kennedy junior, como, ya sabes, a través de nuestra ICAN Legislate sólo para decir que estas son cosas que son importantes para nosotros y seguir empujando eso por ahí. Pero quiero señalar a cualquiera que pueda ser nuevo en este programa, la tasa de mortalidad en los niños es básicamente cero. Aquí está el gráfico. Se trata de datos oficiales de todo el mundo. Las tasas de mortalidad más elevadas se registraron entre las personas de 60 a 69 años y más, con un 0,5%, es decir, medio punto porcentual. Es una mala temporada de gripe. Pero mira a los niños. Con menos de 19 años, eras el 0,0003%. En realidad creo que es 0,00027%, algo así. Pero sea como sea, tres ceros, eso es un cero. Así que en este caso, es una de las únicas veces que podemos decir, inequívocamente, basándonos en la ciencia, que la vacuna es más dañina que la propia enfermedad, que el remedio es peor que la cura, quiero decir, que la enfermedad.

[00:39:56] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Así que ahora hay que hacer algo. Debería haberse hecho ayer. Ya sabes, obviamente es emocionante que la conversación esté teniendo lugar. Espero que ese sea el anuncio que veamos esta semana, que la retiramos del calendario infantil, para que nadie tenga que preocuparse por ir a la escuela y acercarse a esta horrible vacuna. Y por supuesto, tenemos que señalar que estamos luchando para conseguir, ya sabes, todos, ya sabes, todos los mandatos de vacunas, queremos exenciones en todo el país. Seguimos intentando liberar a los Cinco. Jefferey, un reportaje increíble. En cierto modo, es muy interesante. Estoy muy emocionada por todo lo que se ha conseguido. Pero es como todo. Es como cuando te estás volviendo bueno en un deporte o algo así, cualquier cosa que esté pasando. Cuanto mejor te vaya, más posibilidades verás. Y cuanto más ganemos, más posibilidades veo y más ansioso me siento por lo que quiero conseguir mientras tengamos este tiempo. Pero gran reportaje, Jefferey, muy, muy emocionante.

[00:40:50] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

De acuerdo. Muchas gracias, Del.

[00:40:52] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Cuídate. Nos vemos la semana que viene. Este programa trata en gran parte de cómo plantar las semillas del éxito. Hemos plantado banderas en todos los sitios donde veíamos un problema. Por supuesto, hemos impulsado este tema de las vacunas más que cualquier otra organización sin ánimo de lucro del mundo. Nadie ha gastado más dinero y ganado más pleitos en este espacio para revelar los peligros de las vacunas que nosotros. La lista es interminable. Hemos ganado contra la FDA, los NIH, los CDC, el HHS. Gastamos literalmente millones de dólares cada año demandando a nuestro gobierno para llegar a la verdad. Olvídate de cuando, ya sabes, trabajamos en la liberación de los cinco, o trabajamos en poner fin a la, trajimos el mandato religioso de nuevo a Mississippi. Estamos trabajando en Virginia Occidental. Hemos recuperado las universidades de California, que ya no obligan a vacunarse, y en las que se puede obtener una exención religiosa. Estamos trabajando en el resto del estado. Así que trabajamos sin descanso. Pero quiero hablar de un tema que a muchos de ustedes les preocupa y es el de la geoingeniería. Es algo sobre lo que hemos informado mucho. Estamos muy preocupados, y nos entusiasma ver que en casi la mitad de los estados de Estados Unidos, estamos empezando a ver legislación que dice que queremos detener la geoingeniería que se está llevando a cabo, el envenenamiento de nosotros a través de nuestros cielos. Hay una pequeña victoria que anunciar, sin embargo, y quiero presentarla porque en nuestro reportaje, hicimos un programa en el que trajimos a representantes de nuestro bufete de abogados que están haciendo estas investigaciones y señalamos que habíamos encontrado algo, que en realidad no son sólo las líneas en el cielo, sino que están enviando aire caliente o como globos para liberar un material atomizado en nuestra estratosfera para bloquear nuestro sol. ¿Lo tenemos? Echemos un vistazo a ese momento.

[00:42:39] Catherine Ybarra, Esq. Attorney, Siri & Glimstad

Básicamente, lo que les muestro es una carta que ICAN recibió en respuesta a dos cartas que se enviaron a la EPA. Hay una empresa en California que está haciendo geoingeniería con globos, y simplemente los están lanzando al aire y liberando dióxido de azufre. Y así lo escribimos.

[00:42:56] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

¿Lo hace una empresa privada?

[00:42:57] Catherine Ybarra, Esq. Attorney, Siri & Glimstad

Lo hace una empresa privada. Así que escribimos a la EPA en nombre de ICAN para decir, ya sabes, hay una empresa que está inyectando dióxido de azufre en la atmósfera. El dióxido de azufre es un contaminante criterio de la EPA, por lo que la EPA debe regularlo en virtud de la Ley de Aire Limpio. Así que pensamos que esto es bastante alarmante. ¿Sabe siquiera la EPA que esto está ocurriendo? Así que escribimos a la EPA y nos ignoraron. Volvimos a escribir, y después de hacerlo dos veces, ICAN recibió esta respuesta. Y esto es del adjunto, el principal administrador adjunto de la EPA, su nombre es Joseph Goffman. Y su respuesta está aquí mismo y dice: "Gracias por su carta del 16 de octubre de 2023, relativa a la liberación de dióxido de azufre desde globos al aire. La liberación de dióxido de azufre u otros compuestos de azufre en la estratosfera es una forma de inyección de aerosoles estratosféricos (IEA), a menudo denominada geoingeniería". Así que está diciendo, oh, bueno sí, eso es geoingeniería. Sí, eso es lo que están haciendo.

[00:44:01] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Sí, gracias.

[00:44:02] Catherine Ybarra, Esq. Attorney, Siri & Glimstad

Vale, sí.

[00:44:03] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Porque nos preguntábamos por qué lo hacían, que de eso se trataba, vale.

[00:44:07] Catherine Ybarra, Esq. Attorney, Siri & Glimstad

Bueno, lo que también se decía en nuestra carta. Por cierto, están haciendo esto. Esto es geoingeniería, ¿sabías que lo están haciendo? Y esa es la respuesta que recibimos, así que no fue muy útil. Y luego, en la carta, básicamente explican que, de conformidad con la política de la Oficina de Ciencia y Tecnología de la Casa Blanca que se publicó en 2022, hubo un plan de investigación que se publicó en 2023, y dicen en esta carta, por cierto, que contribuimos a ese plan de investigación sobre geoingeniería. Formamos parte de la investigación y el desarrollo. Y luego el resto de la carta. No voy a leértelo entero por cuestión de tiempo, pero básicamente explican por qué el dióxido de azufre es malo y por qué se supone que deben regularlo. Y ya está.

[00:44:49] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Sabemos que es malo. Se supone que debemos regularlo. ¿Gracias por su preocupación?

[00:44:53] Catherine Ybarra, Esq. Attorney, Siri & Glimstad

Esencialmente.

[00:44:54] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Bueno, obviamente, expusimos nuestras preocupaciones. Lo que hacemos es ejercer mucha presión a través de Aaron Siri y Glimstad, el bufete de abogados que representa todos los asuntos que tratamos aquí. Quiero señalar que esto no es como cualquier otra organización de noticias que ves. Nombra otra organización de noticias que reciba parte de la financiación de nuestros patrocinadores, que sois vosotros, y luego demande al gobierno, vaya a por la EPA y diga, tenéis que parar esto inmediatamente. El dióxido de azufre es un veneno. Usted admite en su carta que lo es. Sin embargo, usted es como, pero estamos buscando en como esparcirlo en sus cielos y bloquear el sol. Creemos que eso debe acabar. Bueno, queremos anunciar una noticia de última hora realmente sucedió esta semana. El anuncio de la "EPA anuncia una investigación sobre la empresa de geoingeniería en respuesta a las cartas legales de los abogados de ICAN". Publicaron un tweet, Lee Zeldin dijo esto, jefe de la EPA. "Make Sunsets" es una startup que realiza geoingeniería inyectando dióxido de azufre en el cielo y vendiendo después "créditos de refrigeración". Esta empresa está contaminando el aire que respiramos. He dado instrucciones a mi equipo para que lleguemos rápidamente al fondo del asunto y tomemos medidas inmediatas." Dios mío, otra gran victoria. Quiero decir, esto es tan masivo. Debido a la presión que ejercemos, ahora estamos afectando a la EPA. Así que no sólo en el ámbito de las vacunas, y no sólo estamos admitiendo que el autismo es una epidemia.

[00:46:08] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

No nos limitamos a eliminar los colorantes químicos de los alimentos. Perseguimos la geoingeniería y estamos teniendo éxito. Ahora, sé que hay gente que dice, pero oye, eso no son las líneas del cielo. No lo es, pero ¿por qué es importante? Bueno, ¿has visto este titular esta semana? Esto es lo que intentan hacer. "En unas semanas se aprobarán experimentos para oscurecer el Sol". Los científicos se plantean aclarar las nubes para que reflejen la luz del Sol, y hablan de liberar este material en la estratosfera. Hablando del hecho de que Bill Gates está detrás de esto. Pues mira, cuando se trata de cosas legales, hay que sentar precedentes lo antes posible. Así que conseguir que Lee Zeldin falle contra nosotros y diga que eso no está permitido, bueno, ¿entonces eso significa que está permitido en otra nación, en la misma? Porque, por cierto, compartimos la misma estratosfera. Esas cosas se mueven. Queremos asegurarnos de que podemos cortarlo de raíz. Ahora no sólo luchamos a escala nacional, sino también internacional para asegurarnos de que no hacen algo tan estúpido como taparnos el sol. Olvida lo que es cuando respiramos y cae a la tierra. Hay muchos datos científicos que apuntan a que estamos entrando en un mínimo solar, lo que significa que estamos recibiendo menos energía del sol. Queremos hablar sobre el hecho de que tal vez por eso estamos viendo todos estos terremotos que están conectados con eso.

[00:47:19] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Pero una cosa es segura. Si vamos a empezar a tener menos sol y menos calor, no queremos tapar el sol. Y he aquí una noticia. Creo que Dios hizo un buen trabajo construyendo esta tierra, creándola y creándonos a su imagen y semejanza, así que no creo que sea una buena idea interferir con Dios y la naturaleza de esta manera. Estamos luchando por ti, pero necesitamos tu ayuda. Obviamente, ahora no sólo nos detenemos en las fronteras estatales, sino también en las nacionales. No vemos fronteras en esta tierra sobre las que ICAN no pueda hacer algo. Así que hazte donante recurrente hoy mismo en thehighwire.com. Si es ahí donde lo estás viendo, ve a la parte superior de la página, o ve a esta página en tu ordenador. Haga clic en Donar en la parte superior y conviértase en donante recurrente. Esto nos ayuda a saber en cuántos pleitos podemos meternos, hasta dónde podemos llegar. ¿Vamos a contratar abogados en Europa? Podríamos hacerlo. Sólo podemos hacerlo si empiezas a dar 25 dólares al mes durante 2025, o sinceramente, lo que puedas dar. 1\$, 2\$, lo que puedas desprenderte durante un mes para poder decir, oye, no tengo todo el tiempo. Tengo dos y tres trabajos, intento salir adelante, intento que mis hijos vayan a la escuela, intento que tengan un futuro, que se eduquen, que hagan deporte.

[00:48:34] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Hombre, lo entiendo. Por eso estamos aquí. Estamos aquí para hacer ese trabajo por usted. Tenemos un equipo centrado en eso. Un equipo internacional investigando estas cosas, presentando casos legales, presentando solicitudes FOIA, exigiendo respuestas, cambiando la EPA, cambiando el HHS, cambiando el CDC. Si quieres que eso siga ocurriendo para poder centrarte en lo que haces, ¿por qué no nos das cinco, diez, quizá 25 dólares al mes para que podamos hacerlo y puedas irte a la cama por la noche sabiendo que estás marcando la diferencia? Puede hacerlo por correo. Puedes hacerlo mediante acciones, transferencias internacionales, criptomonedas, vehículos, tarjetas regalo, donaciones heredadas. Lo que quieras, lo aceptamos. De acuerdo. En el centro de esta conversación, la más complicada y controvertida. Mucha gente dijo que estaba loco cuando dejé la CBS para hacer el documental VAXXED, investigando las vacunas y los peligros con los niños, y especialmente en torno a esta idea del autismo. Bueno, una vez que vi las pruebas, una vez que hice ese trabajo, me di cuenta de que esta era la misión de mi vida. Te lo digo ahora mismo. Es la misión de mi vida llevar la verdad sobre las vacunas, la falta de estudios, lo que está pasando. Pero no puedo hacerlo solo. Necesito médicos, necesito ayuda, necesito ciencia, porque nos enfrentamos a idiotas en las noticias todo el día, 24 horas al día, diciendo esto.

[00:49:53] CNN News reporter

Cuando se trata de vacunas, RFK Jr está completamente fuera de la reserva.

[00:49:59] Dr. Peter Hotez, Baylor College of Medicine

Él, de nuevo, muestra esta consistente falta de curiosidad intelectual.

[00:50:04] Sen. Patty Murray (D), WA

Al votar para confirmar al Sr. Kennedy, sólo eso podría hacer que la gente muriera.

[00:50:09] Caitlin Gilbert, Data Reporter

RFK Jr ha menospreciado las vacunas, e incluso ha relacionado el aumento de las enfermedades crónicas en Estados Unidos con el calendario de vacunación.

[00:50:18] Robert F. Kennedy Jr., United States Secretary of Health & Human Services

Convocaremos a representantes de todos los puntos de vista para estudiar las causas del drástico aumento de las enfermedades crónicas: el calendario de vacunación infantil. Nada va a estar fuera de los límites.

[00:50:29] MSNBC News reporter

Kennedy está ahondando en las dudas sobre las vacunas, tomando el timón y haciéndonos retroceder a cuando teníamos que preocuparnos por enfermedades como el sarampión, la difteria y la poliomielitis. Es una realidad aterradora.

[00:50:41] Dr. Peter Hotez, Baylor College of Medicine

Dice que la vacuna del sarampión es una vacuna permeable. Ni siquiera estoy seguro de saber qué significa eso.

[00:50:46] Various speakers

Kennedy está sembrando la desconfianza no sólo en las vacunas, sino en todo el sistema de científicos, médicos e investigadores que conforman el propio departamento que ahora dirige.

[00:50:55] Steve Osunsami, ABC News Senior National Correspondent

Kennedy es famoso por sugerir que el autismo está causado en parte por el uso de vacunas.

[00:51:02] Various speakers

Décadas de datos revisados por docenas de organizaciones y cientos de estudios demuestran que no existe relación entre las vacunas y el autismo.

[00:51:09] Various speakers

Las vacunas no causan autismo.

[00:51:11] Various speakers

No hay ningún vínculo.

[00:51:13] Berkeley Lovelace, Jr., NBC News Health & Medical Reporter

Ha sido desacreditado. No lo es, no hay ningún vínculo.

[00:51:15] Various speakers

Ampliamente desacreditado por décadas de investigación.

[00:51:17] Berkeley Lovelace, Jr., NBC News Health & Medical Reporter

Así que décadas de investigación en múltiples continentes.

[00:51:20] Dr. Paul Offit, Member, FDA Vaccine Advisory Committee

Él es de la creencia de que una vez que naces, que hay toxinas ambientales que están afectando de alguna manera que para que no tiene ninguna evidencia. Se lo está inventando.

[00:51:34] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Esta idea de que Robert Kennedy Jr está inventando que una toxina ambiental podría de alguna manera estar causando el problema del autismo. Ahora, por supuesto, todo esto viene tras el anuncio la semana pasada de que Robert Kennedy Jr. afirmó que el autismo es una epidemia que ahora es de uno de cada 31, uno de cada 20 niños. Una cifra impactante, 1 de cada 12,5 chicos en California ahora mismo. Absolutamente horripilante. Pero, ya sabes, Paul Offit caerá siendo un cómplice de las farmacéuticas porque ha ganado millones de dólares con las vacunas y no quiere que su reputación se vea empañada. Pero lo que dijo, esa idea de que Bobby Kennedy se lo está inventando, ¿en serio? ¿Te lo estás inventando? Permítanme leer algunos de los estudios que sabemos que existen y que el propio Bobby Kennedy no realizó. He aquí algunas. Esto es Springer Nature Link. "Trastorno del espectro autista iniciado por el transporte de neurotoxinas facilitado por la inflamación". ScienceDirect, "Asociación del autismo con metales tóxicos: Una revisión sistemática de estudios de casos y controles". Psiquiatría Traslacional. "Tóxicos ambientales y trastornos del espectro autista: una revisión sistemática". Springer Nature Link de nuevo. "Estado toxicológico de los niños con autismo frente a los niños neurotípicos en la asociación con la gravedad del autismo". "En general, los niños con autismo tienen niveles medios más altos de varios metales tóxicos, y los niveles de varios metales tóxicos están fuertemente asociados con variaciones en la gravedad del autismo para las tres escalas de gravedad del autismo investigadas."

[00:53:03] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

¿Cómo? Pensé que era sólo Bobby Kennedy. "Exposición in utero a contaminantes atmosféricos tóxicos y riesgo de autismo infantil". Epidemiology. ScienceDirect. "Asociación de tóxicos ambientales y trastornos del espectro autista en niños". Y Springer Nature Link. "Investigando el papel de los contaminantes alimentarios en el trastorno del espectro autista: un análisis exhaustivo de metales pesados, pesticidas y micotoxinas". Y allá vamos. Autismo - Acceso abierto. "Autismo, sustancias químicas, causa probable y atenuación: un nuevo examen". "Todas ellas están presentes en recientes análisis de sangre de mujeres embarazadas y también en el cordón fetal, con algunas concentraciones de nivel de riesgo". Sin embargo, los dos elementos neurotóxicos predominantes que destacan claramente son el Al y el Hg". No sé, ¿qué es? Mercurio. "Además, los experimentos con etiquetado isotópico en animales acoplados a autopsias fetales indican que estos en las formas de Al^{3+} , HgCH_3^+ y HgC_2H_5^+ pueden penetrar la barrera hematoencefálica, normalmente hermética, y entrar en el cerebro con vidas medias ahora conocidas." Paul Offit eres un farsante. Eres un mentiroso y dañas mortalmente a este país y deberías callarte. Porque acabo de mostrar la ciencia. No es la imaginación de Robert Kennedy Jr. Los tóxicos ambientales están claramente implicados en este problema. Voy a calmarme ahora porque quiero que me acompañe un verdadero profesional, alguien que haya hecho, ya sabes, y atacado y revisado la ciencia establecida. Por supuesto, estoy hablando del Doctor Paul Thomas.

[00:54:39] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Gracias, Del.

[00:54:40] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Hoy estoy algo acelerado.

[00:54:42] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Me alegro.

[00:54:43] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

He estado bebiendo demasiado café, me han cambiado a agua.

[00:54:43] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

No, me alegro. Sabes, leí algunos de esos estudios, y hay cientos y cientos y cientos de esos estudios. Cuáles eran los dos más perjudiciales, los más frecuentemente asociados, el aluminio y el mercurio.

[00:54:56] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Bien.

[00:54:57] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

¿De dónde viene eso?

[00:54:59] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Exactamente. Sí. ¿Puede responder a eso? De acuerdo.

[00:55:02] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Podemos responder absolutamente a eso.

[00:55:03] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

De acuerdo.

[00:55:04] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Así que la contaminación ambiental es mala. Hablamos del autismo y, en realidad, de todas las enfermedades crónicas, pero si vas a centrarte en el autismo, sé que es importante para ti, es importante para mí. Es lo que me metió en todo este mundo de tenemos que resolver esto, bien. Obtenemos aluminio, un poco del medio ambiente. Esos son los tóxicos. Nos dan un poco en la comida. El CDC solía decir siempre, bueno, hay tanto aluminio en la fórmula, que las vacunas son una fracción de eso. Aquí está la clave. De lo que ingerimos, se absorbe el 0,1%. Lo que se inyecta, se absorbe al 100%. La mayoría de las vacunas del calendario infantil contienen demasiado aluminio.

[00:55:51] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Más de lo que es incluso cuando hablamos de, he hablado de esto antes. La vacuna contra la hepatitis B tiene más aluminio que nunca, que nunca se ha aprobado que se consuma. Acerca de, creo que es, es como.

[00:56:01] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

250 microgramos de aluminio. La FDA disponía en 2001 de un documento para no superar los cinco microgramos por kilogramo y día.

[00:56:10] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

¿Cuántos kilos pesa de media un bebé?

[00:56:13] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Como tres.

[00:56:14] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Tres kilos.

[00:56:15] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Tres veces 5, 15, y te inyectas 250...

[00:56:19] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Bien, 250 es lo que se inyecta.

[00:56:21] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

James Lyons-Weiler y yo publicamos un estudio que analizaba el contenido de aluminio en los lactantes en los distintos calendarios, y lo que encontramos fue espeluznante. Si nos fijamos en la cantidad de aluminio que hay en el cuerpo durante los primeros siete meses de vida de un bebé, y tenemos una línea de toxicidad que es azul para los niños y una línea roja para la toxicidad de los adultos, en los días de vacunación, ya sea el calendario de los CDC o la idea del plan de vacunación amigable que tenía en mi libro, estábamos excediendo los niveles seguros, todos los calendarios.

[00:56:52] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Así que permíteme que te hable de ese libro un momento, porque es lo primero que me llamó la atención de ti, el Plan Amigable con las Vacunas. Recuerdo haber hablado con algunos médicos que eran mucho más extremos, supongo, que tú. Eran como, Paul Thomas sigue poniendo a la gente en peligro. Él sigue diciendo en este libro que, ya sabes, que las vacunas, que están bien si se puede difundir a cabo. Pero en el fondo, sólo muy rápidamente, que en última instancia, hacer estudios porque ¿cuántos pacientes terminó teniendo que le ayudó, ya sabes, estudio vaxxed, parcialmente vaxxed, unvaxxed. ¿A cuántos pacientes ha tratado en total a lo largo de su carrera?

[00:57:29] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Sí. A lo largo de mi carrera, probablemente he tratado a 100.000, pero cuando empecé mi propia práctica, en el momento en que obtuve mi primer conjunto de datos en 2015 que entró en el libro El Plan Amigable con las Vacunas, tenía más de 15.000 pacientes activos. Y nos fijamos en la tasa de autismo, sólo como un ejemplo, para los no vacunados, creo que había 230-algunos, el plan de vacunación vaxxed, había un poco más de 1000, y el CDC vaxxed, alrededor de 900. Ningún autismo en los no vacunados, tres casos de autismo que se resolvieron en el plan favorable a las vacunas, y una tasa de uno de cada 60 en los CDC, que era la tasa vigente en ese momento también. Así que realmente sentí que estaba marcando la diferencia utilizando el plan de vacunación.

[00:58:16] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Sí. Y fue, quiero decir, fue....

[00:58:17] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Marcó la diferencia. Aún así lo redujo.

[00:58:20] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

De acuerdo.

[00:58:21] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Pero una de las cosas que más o menos me despertó, que simplemente no es lo suficientemente seguro. Bueno, dos cosas. Oh, muchas cosas. Entró en mi consulta una paciente que había seguido el plan amigo de las vacunas, que en aquella época, bueno, sigue diciendo esto, esperar a los tres años para hacer la triple vírica.

[00:58:36] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

De acuerdo.

[00:58:37] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Y esta familia había hecho eso, dado la MMR, y su hijo retrocedió a un autismo severo no verbal.

[00:58:42] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Justo después.

[00:58:43] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Justo después. Así que vinieron y me contaron la historia. No estaban enfadados conmigo, simplemente, ya sabes, se unieron a mi consulta porque les estaban obligando a hacer más vacunas en otros sitios.

[00:58:51] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Vaya.

[00:58:52] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Y eso fue como, whoa, esto no es lo suficientemente bueno. Y yo estaba empezando a observar en mis propios pacientes, no creo que sea lo suficientemente seguro. Sigue inyectando demasiado aluminio. Siguen siendo demasiadas vacunas demasiado pronto para los lactantes pequeños. Y lo realmente decisivo fue en 2019. La junta médica me perseguía, querían cerrarme desde que escribí el Plan de Vacunación. Me pidieron que demostrara si el plan de vacunación era tan seguro como el calendario de los CDC y publicamos el mayor conjunto de datos de vacunados-no vacunados. Tuvimos 561 no vacunados. Teníamos 2700 y algunos vacunados de forma variable. Sólo nace en mi consulta. Quería un conjunto de datos realmente limpio, así que todos recibieron los mismos consejos de mi parte porque se incorporaron a mi consulta siendo bebés, nacieron en mi consulta.

[00:59:41] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Así que tienes un montón que vienen, se mudan a la ciudad, lo que sea. Dejan sus...

[00:59:44] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Mudanza y mudanza.

[00:59:45] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

...nutricionales, de salud. Y supongo que eso es parte de ello, ¿verdad? No querías contaminar, como si alguien viene a ti muchas veces si vienen a mitad de camino, es porque su hijo ya está enfermando, ellos creen, de las vacunas, que no va a dar el lado de la vacuna una buena mirada. Bien. Así que estás como, déjame empezar de nuevo.

[01:00:00] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Vamos a obtener algunos datos limpios. Porque incluso esos recién nacidos que están llegando, muchos de ellos tenían hermanos con autismo que habían sido vacunados. Y a esas familias las echaban de sus consultas. Esto se convirtió en algo aceptable en pediatría durante los últimos diez años. Si no estás siguiendo el horario del CDC, estás fuera de aquí. ¿Adónde fueron? Todos acabaron en mi consulta. Del, yo estaba viendo 3 a 4 familias a la semana, las lágrimas, llorando a mares, y los padres llorando a mares porque vieron a su hijo recibir un conjunto de vacunas, por lo general incluye la triple viral, pero no siempre, y perdieron a su hijo a autismo no verbal grave, y los niños allí en la sala claramente gravemente perjudicados, y que desearían haber sabido mejor. Pero no se lo iban a hacer a su próximo hijo, por eso están en mi consulta. ¿Verdad? Así que teníamos este conjunto de datos limpios de bebés.

[01:00:50] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Que también es interesante, porque, a la derecha, el próximo niño que nace en, si hay susceptibilidades genéticas, que tenemos que asumir que hay, hay, sabemos que, ya sabes, no todos los niños bajo esta carga tóxica está recibiendo el autismo así que ¿por qué algunos niños son más vulnerables? Así que usted está incluso mirando a los pacientes que tienen genética, sería discutible....

[01:01:09] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Población potencialmente de mayor riesgo.

[01:01:11] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Una población de mayor riesgo. Exactamente el término que estaba buscando.

[01:01:14] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Y eso es lo que me preocupaba, que los datos se confundieran por ese hecho.

[01:01:19] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

De acuerdo.

[01:01:19] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Así que incluso con una población de mayor riesgo, sólo estamos mirando a los bebés con los que empecé en el nacimiento, por lo general prenatal. Y les digo que nada de vacunas durante el embarazo, nada de hepatitis B al nacer, esas sí que son fáciles, eso es de sentido común.

[01:01:33] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Sí, totalmente.

[01:01:33] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Los bebés no tienen relaciones sexuales ni consumen drogas intravenosas. No necesitan una vacuna contra la hepatitis B cuando su madre no tiene hepatitis B. El hecho de que eso ocurra en este país con el 99% de los bebés nacidos en hospitales estadounidenses es una tragedia masiva.

[01:01:45] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

De acuerdo.

[01:01:46] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Solo. Así que examinamos esos datos y Del, eso es, yo tenía la sensación de que eso era lo que estaba pasando porque tenía dos salas de espera en mi consulta, una de enfermos y otra de enfermos. Cuando empecé a ejercer en 2008, ambos estaban llenos. Cuando me jubilé, en diciembre de 2022, casi nunca había nadie en la sala de enfermos, y en la de enfermos sólo había gente de pie. Así que sabía que algo estaba pasando, pero los datos. Cuando viste esos datos, fueron publicados en el International Journal of Public Health.

[01:02:15] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Bien, estamos viendo esto como una especie de, sólo una especie de guía a través. Es un poco pequeño desde aquí, pero ya entraremos en todo eso. Verás, asma, alérgenos, tienes todo tipo de problemas diferentes.

[01:02:24] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

La línea naranja corresponde al grupo vacunado.

[01:02:26] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

De acuerdo.

[01:02:27] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Y la línea azul son los no vacunados. Y en la parte inferior hay diez años de datos. Y con el tiempo, a medida que envejecen y reciben más vacunas, se ve que para todas estas condiciones, si está vacunado, y estos no son generalmente CDC vacunados, estos son generalmente plan de vacunación.

[01:02:41] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Ligeramente, estos son ligeramente vax, como vaxxed amigos de las vacunas.

[01:02:46] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

O menos.

[01:02:46] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

O menos.

[01:02:48] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Así que se ve un aumento de 4 a 8 veces o relativo.

[01:02:53] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Lo que resulta chocante al verlo ahora es que no hay ni siquiera una cuestión arbitraria en la que realmente las vacunas te hayan hecho algún bien. Como que literalmente no hay un solo lugar donde la línea azul supere a la naranja.

[01:03:07] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

¿Cuáles son los ámbitos de la salud que se ven afectados por estas vacunas? Son problemas de neurodesarrollo, retrasos en el desarrollo, retrasos en el habla, retrasos en el lenguaje, autismo, TDA, TDAH. Son alergias y autoinmunidad. Es el asma, el eczema, las alergias, la rinitis alérgica y sus infecciones. Ahora el de las infecciones fue el que fue como, wow. Vacunamos para que nuestros hijos no enfermen, ¿verdad? ¿No se trata de eso?

[01:03:33] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Me lo imaginaba.

[01:03:34] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Los vacunados enferman de todo. Más infecciones de oído, más infecciones sinusales, más infecciones pulmonares, más infecciones cutáneas, más todas las infecciones juntas. Y estamos hablando de 3 o 4 veces más. Así que ya sabes cómo nos avergonzamos no, es que las familias unvaxxed, que está haciendo, que está poniendo a otros niños en riesgo.

[01:03:54] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Sí.

[01:03:54] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Esto echa por tierra esa narrativa. Es, ¿quién enferma a otro? Bueno, una persona enferma sí. ¿Quién se pone enfermo? Los vacunados.

[01:04:04] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Bien.

[01:04:04] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Un niño sano, bien y no vacunado no es una amenaza para nadie. De hecho, están proporcionando el escudo de protección. Quiero decir, con este asunto del COVID, si hubiéramos dejado que los niños fueran al colegio, sin enmascaramiento, sin distanciamiento social, casi ningún niño habría muerto, todos habrían desarrollado una inmunidad robusta, y habrían protegido a la abuela en lugar de esta farsa que ocurrió. Quiero decir, es sólo. Sí, me vuelve loco.

[01:04:29] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Absolutamente increíble.

[01:04:30] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Así que entregué mi licencia en diciembre de 2022.

[01:04:33] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Porque has estado bajo un ataque masivo y constante.

[01:04:35] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Ataque masivo y constante. Todavía estaba demandando a la.

[01:04:38] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Debe haber sido difícil hacer algo de trabajo cuando estás como.

[01:04:41] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Otra carta. Es como si tuviera que hacer lo que ellos quieren que haga, y saltar todos estos aros. Ese fue el día más feliz. No, fue el día más feliz de mi vida cuando finalmente tomé esa decisión. Ahora, todavía fui tras la junta médica, y esa es otra historia completa que en realidad acaba de terminar. Pero, eso me liberó. Dejar ir mi licencia. De verdad, necesitaba mi licencia para que mi consulta sobreviviera. Necesitaba mi licencia para sobrevivir económicamente, o eso creía. Y a un médico le da miedo hacer algo que probablemente acabe con su carrera.

[01:05:15] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Sí.

[01:05:15] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Que empecé con el Plan de Vacunación, y terminé con ser vocal y luego publicar esos datos. Me suspendieron la licencia de urgencia unos días después de publicar los datos que analizamos. Era una amenaza para la salud pública.

[01:05:29] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Claro que sí.

[01:05:31] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Es interesante. Me dejaron recuperarlo con estipulaciones, y las estipulaciones, escucha esto. No podía investigar sobre mis pacientes, así que no podía compartir ningún dato de mi consulta. ¿Qué les preocupaba? No podía hablar de vacunas con nadie, ni con mis pacientes ni con mi personal. Y no podía cuidar bien a los niños. Y la atención al niño sano es básicamente un código para, vamos a dar vacunas. Así que está bien. Ahora soy libre y he escrito este nuevo libro Vax Facts.

[01:05:58] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Increíble, ya sabes, sólo, y quiero entrar en eso. Una de las cosas que es muy preocupante en este momento es que acabamos de descubrir, creo que fue la semana pasada que Aaron Siri señaló, supongo, que ha estado interactuando con Robert Kennedy Jr. Pero antes de que Kennedy tomara el control en el HHS, parece que han desmantelado la VSD, la misma base de datos en la que queríamos hacer el estudio de vacunados contra no vacunados...

[01:06:23] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

¿Ya no es accesible?

[01:06:24] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Lo han devuelto todo a las diferentes HMO y todo lo que venía de ellas y lo han arrasado.

[01:06:29] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Vaya.

[01:06:29] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Ha sido borrado.

[01:06:31] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Vaya.

[01:06:31] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Lo que es justo, te muestra exactamente lo que acabas de decir. No querían que hiciera el estudio en mis propios pacientes, y claramente no quieren que el estudio se haga en la principal base de datos que es, tendría todas las respuestas. ¿De qué tienen miedo?

[01:06:44] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Bien. Lo saben.

[01:06:45] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

¿De qué tienen miedo? Y por cierto, Bobby prometía hacerlo público, para que todo el mundo pudiera ver si los estudios podían reproducirse. No querían nada de eso. Lo han desmantelado. Quiero decir, para mí, eso es un crimen. Vamos a averiguar si podemos, ya sabes, meter a la gente en la cárcel por eso. Quiero decir, es sólo que no se detiene. Esta gente es tan retorcida y tan enferma, que van a por tipos como tú y tu carrera por decir la verdad. Pero volvamos al tema, ahora tienes un nuevo libro, VAX Facts. Me encanta este libro. Me encanta el hecho de que este yo, ya sabes, este fue un gran comienzo.

[01:07:20] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Un buen comienzo. Obtienes un suspenso.

[01:07:24] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Pero como, ya sabes, porque yo no, lo he dicho antes, yo no vacuno a mis hijos. Son muy saludables. No voy a decirle a nadie lo que debe hacer con su vida, ya sabes... Las cosas pasan, todos tomamos nuestras decisiones. Pero cuéntame el viaje. ¿Cuál es la diferencia? Así que te fuiste de aquí, has hecho todo ese trabajo. ¿Qué es lo que realmente quiere que la gente sepa que hay en este libro ahora?

[01:07:47] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Bueno, en primer lugar, quiero que la gente sepa que este es el libro que le dará el consentimiento informado. Si vas a un pediatra normal o a un médico típico, te darán lo que llaman consentimiento informado, que es un folleto de una página llamado VIS, Hoja de Información sobre Vacunas. Te lo dan y luego vienen a ponerte las vacunas. Y es sólo propaganda. No te cuentan los riesgos. No se le informa del hecho de que estas vacunas nunca se sometieron a pruebas de seguridad adecuadas. No te cuentan los peligros. En realidad, se dice que el riesgo es de 1 entre 1.000.000, cuando el riesgo es de 1 entre 20 para un efecto adverso grave en la mayoría de las vacunas. Quiero decir, es como ridículo.

[01:08:27] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Quiero decir, como, sólo quiero señalar esto. ¿Tenemos un prospecto de la vacuna? Si puede encontrar sólo una de las listas de todos los efectos secundarios. Esto puede ser demasiado rápido para el equipo, pero permítanme hacer el punto que voy a hacer. Como cuando subo el MMR. Quiero decir, tienes Guillain-Barre, mielitis transversa. Quiero decir, esto es sólo, en el como, los posibles trastornos neurológicos. Ya sabes, tienes parálisis de Bell, todo esto. Hay como 20 cosas que terminan con encefalitis, ya sabes, inflamación del cerebro. Y eso es sólo esa parte. Hay irritaciones de la piel, todo eso, como el síndrome de Stevens-Johnson. Como, quiero decir, la lista sólo va, cuando usted lo mira, hay 100 efectos secundarios potenciales. Uno de los puntos que hice en una audiencia Ron Johnson, el senador Ron Johnson fue, te dicen que la lesión de la vacuna es de 1 en 1.000.000, es. Entonces, ¿cuál es el 1 entre 1.000.000? ¿Es que 1 de cada 1.000.000 millones va a tener el síndrome de Stevens-Johnson, en el que se le cae la piel? ¿O es que 1 de cada 1.000.000 contrae encefalitis, o? Y en qué momento, cuando sigues diciendo que es raro, bueno, si cada una de estas, cada vez que te vacunas, sólo una de estas cosas es una posibilidad rara, ¿qué pasa con dos de estas cosas, o tres? Allá vamos. Miren esto, amigos. Mira todo el potencial, esto es sólo el MMR. Cardiovascular, tienes vasculitis, pancreatitis. Quiero decir, yo no. Trombocitopenia, los problemas de la sangre. Anafilaxia. Quiero decir, y luego el sistema nervioso. Mira cuántos. Se trata de efectos secundarios potenciales conocidos, escritos dentro de la propia vacuna. Así que mi pregunta es la siguiente. Si una de esas cosas es rara, pero súmala a dos, o multiplícala por tres o por 4 o por 5 o por 20 o por 100 cosas diferentes que le pueden pasar a mi hijo, que acabas de enumerar ahí. Así que los 100, ¿es raro? ¿Es raro que las 100 cosas sean posibles? ¿Y luego me pongo tres de estas inyecciones, o dos de estas inyecciones, o cinco de estas inyecciones, o diez a la vez?

[01:10:12] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Así que vamos a llevarlo un poco más lejos, Del. Acabamos de recibir los nuevos datos sobre el autismo. Acabas de destacarlo antes en el segmento. Para los niños de cuatro años de California, uno de cada 12,5. Suelen hacer datos para niños de ocho años. Así que cuando esos niños de cuatro años tengan ocho, será más.

[01:10:28] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Porque van a estar diagnosticando aún más por lo que es....

[01:10:30] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Siguen diagnosticando más. Por lo tanto, la tasa real de varones es inferior a 1 de cada 12 en California. Y esos datos son de, se publican a partir de 2022, pero son de niños de ocho años, así que son datos de 2014. ¿Qué les pasa a los niños que nacen hoy?

[01:10:50] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Vaya.

[01:10:50] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Y, sobre todo, si estaban recibiendo la vacuna COVID. Las tasas ya se dirigen en un extraordinariamente peligroso. Así que digamos que 1 de cada 10 o peor tiene autismo. Ya 1 de cada 6 tiene TDA, TDAH, uno de cada 10 o 12 tiene asma. Eso es sólo tres condiciones, y usted vio en mis datos, que está causando todo tipo de cosas.

[01:11:10] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Todos de 1 en 1.000.000. Son....

[01:11:11] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Básicamente....

[01:11:12] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Son como literalmente en....

[01:11:14] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Básicamente, todos los que se vacunan están afectando negativamente a la salud de sus hijos.

[01:11:18] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Creo que podemos pasarlo de raro a probable.

[01:11:20] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Muy probable.

[01:11:21] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Altamente probable, tener lesión por vacuna....

[01:11:22] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Tener efectos negativos.

[01:11:23] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

...es muy probable.

[01:11:23] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Bien. Es probable que se produzcan lesiones graves por la vacuna.

[01:11:27] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

De acuerdo. Vaya.

[01:11:27] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Eso es lo que da miedo. Aquí está el elefante en la habitación del que nadie quiere hablar. No sabemos qué causa el autismo. Tonterías. Está clarísimo. Muchos médicos tienen problemas con la causalidad, asociación y causalidad, cierto.

[01:11:41] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Correlación, causalidad....

[01:11:42] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Correlación, cierto.

[01:11:43] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

...asociación, sí.

[01:11:43] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Entonces, ¿qué te lleva de una correlación o una asociación a una causalidad? Necesitas tener un par de cosas. Se necesitan múltiples estudios que demuestren lo mismo. Mostró cientos de cómo las toxinas pueden hacerlo. Ahora tenemos muchos. He enumerado muchos de ellos en mi libro, vaxxed, unvaxxed. Para hacer un estudio adecuado que llegue a ese punto, hay que comparar vacunados con no vacunados. Es que tienes que hacerlo. Y hay conjuntos de datos que se pueden ejecutar y están ahí. De acuerdo. Así que tienes múltiples estudios, los tenemos. Entonces hay que tener un mecanismo. Tiene que ser una explicación razonable, que tenga sentido. Ahora entendemos lo que está pasando, el aluminio en particular, que fue una de las toxinas más altas de las que hablamos, y el mercurio, esas dos. El aluminio está en la mayoría de las vacunas, el mercurio sigue estando en la vacuna multidosis contra la gripe y en cantidades mínimas en otras vacunas. Lo que estos están haciendo es que están causando la activación inmune, que causa la inflamación del cerebro, causa intestino permeable, cerebro permeable, y ahora todas las toxinas se magnifican. Causa toxicidad directa. Y hay todo tipo de mecanismos con marcadores inflamatorios que ahora hemos comprobado en estudios que muestran que estamos creando una inflamación cerebral masiva.

[01:12:55] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Cerebro en llamas puede parecer autismo, y está demostrado que lo es. Así que tenemos los mecanismos. El elefante en la habitación está justo delante de nosotros. Así que hay una solución bastante sencilla. Lo descubriste mucho antes que yo. Dejar de vacunar y ver qué pasa. Existe este miedo. Sé que me preguntaste esto hace muchos años cuando estaba en tu programa, ¿qué pasaría? Dígales a los pediatras que si dejáramos de vacunar hoy, ¿qué pasaría? ¿Sabes una cosa? Muchos niños más sanos. Veríamos cómo esas cifras atroces, no sólo de autismo, sino de enfermedades crónicas, se reducirían casi a cero. No cero, porque nuestro mundo es tan tóxico hoy en día que aunque nos deshiciéramos de las vacunas, va a haber algunos casos de algunas de estas afecciones. Tenemos que deshacernos de los colorantes rojos y de todos los colorantes alimentarios, eso está pasando. Tenemos que deshacernos de los pesticidas, de toda esa lista, si lo conseguimos. Y entonces dejas de vacunarte y comes ecológico y no tomas Tylenol, que magnifica todas las toxinas, el paracetamol. Podrías hacer como 3 o 4 pequeños movimientos para tu familia, y vas a tener casi garantizado niños sanos.

[01:13:57] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Quiero decir, cuando Robert Kennedy Jr se postuló y se metió en HHS, está diciendo, ya sabes, el presidente Trump le ha dado dos años para revertir la tendencia de la epidemia de enfermedades crónicas, siendo el autismo una de ellas. Usted acaba de mencionar algunos, como, ¿qué pensaría usted, si usted quiere mostrar como un cambio absoluto? La prensa me pregunta esto, ¿qué estás haciendo? ¿Cómo va a revertir realmente la enfermedad crónica, qué debo decirles?

[01:14:22] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Bueno, sólo hay unas pocas cosas que necesitas hacer, honestamente. Detenga COVID inmediatamente. Sácalo del horario infantil, y debería estar prohibido para todo el mundo honestamente. Y luego detener todos los mandatos y detener todas las vacunas a menos que la gente quiera. Quiero decir, no le estoy diciendo a la gente que no pueden tenerlos si realmente los quieren, pero si los dejaras por completo, y entonces tú, conciencia de no usar Tylenol nunca, básicamente acetaminofén, deja de usarlo.

[01:14:47] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

En ese sentido, si alguien tiene que tener algún tipo de analgésico en casa por la razón que sea, ¿hay alguno mejor que utilizar?

[01:14:54] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Si tienes más de seis meses, puedes tomar ibuprofeno. Para la mayoría de las situaciones, es mejor que el Tylenol. Al menos no está bloqueando el glutatión y su principal molécula de desintoxicación. Pero puedes usar cúrcuma con miel, si tienes más de un año, puedes usar miel. Un paño húmedo y esponjará ese calor. A medida que el agua se evapora de tu cuerpo, la fiebre baja. Se pueden hacer muchas cosas. Y fiebre. En primer lugar, recuerden que la fiebre no es su enemigo. Si tienes una infección, la fiebre es en realidad la respuesta de tu cuerpo que ayudará a eliminar esa infección. Pero quiero decir, allí mismo, y comer orgánico, y suplemento de vitamina D, la mayoría de las personas son muy deficientes. Vitamina D3 con K2, y consigue que tus niveles sean óptimos. Y apuesto a que sólo esas pocas medidas transformarían absolutamente nuestra sociedad.

[01:15:37] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Hay una frase que me ha llamado mucho la atención. Creo que fue en el capítulo 14 sobre la visita del niño sano. Si podemos subir eso, yo sólo, fue dramático. Quiero decir, cuando pensaba, cuánto hemos avanzado desde el plan de vacunación, hasta esto. "La visita del bebé sano a los 6 meses es la visita médica más peligrosa a la que se enfrentan los bebés". Quiero que todos los padres que lean esto ahora mismo. "Están programados para recibir diez vacunas diferentes a la vez: hepatitis B, DTPa", --por supuesto, son tres-- "IPV, Hib, neumococo, rotavirus, gripe y COVID". ¿Así que crees que la visita de los seis meses del bebé sano es la visita más peligrosa que vas a hacer al médico?

[01:16:18] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Puedo añadir algo más, si me lo permiten.

[01:16:20] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Por favor.

[01:16:21] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

La visita del recién nacido en el hospital donde te dan esa hepatitis B, esa hepatitis B tiene 250 microgramos de lo que creo que es el peor aluminio absoluto, el que está hecho por Merck.

[01:16:29] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

De acuerdo.

[01:16:29] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Propietario, hay algo malo con ese aluminio, es simplemente peligroso.

[01:16:32] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

De acuerdo.

[01:16:33] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Dos meses y cuatro meses son casi tan malos como eso. Sólo que no son tantos porque añadieron el COVID y la gripe a los seis meses, pero por lo demás, están bastante cerca de ser malos. La de un año o 15 meses está ahora ahí arriba. Así que tienes la triple vírica.

[01:16:48] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Aunque eres un poco mayor de seis meses. ¿Importa eso?

[01:16:51] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Importa hasta cierto punto. Su capacidad para procesar toxinas es un poco mejor. Tu cuerpo pesa un poco mejor, así que puedes manejar un poco las toxinas. Tu sistema inmunológico está un poco mejor, así que probablemente puedas soportar un poco el golpe. Pero he aquí por qué al año o a los 15 meses, siempre que lo estén haciendo, especialmente si lo hacen de golpe, o están haciendo una "puesta al día", que los pediatras parecen pensar que está bien ponerse al día. En otras palabras, puedes dar 15, 20 vacunas a la vez, no pasa nada. Pero la vacuna estándar de un año es la del sarampión, las paperas y la rubéola, que son tres y probablemente la más peligrosa antes de COVID. Bueno, el VPH también es bastante malo.

[01:17:25] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Esa, esa fue yo diría la ganadora reinante de la peor vacuna del mundo....

[01:17:30] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Qué es el VPH.

[01:17:31] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

...antes del COVID.

[01:17:32] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

El COVID. Pero la triple vírica y su relación con el autismo, que es innegable. Lo cubriste en tu película, VAXXED. Lo sabemos desde hace tiempo. MMR, varicela, hepatitis B si no está completamente al día, hepatitis A se inicia entonces, usted tiene sus refuerzos finales para prevnar, Hib, y usted puede ser que consiga un Tdap. Vas a vacunarte contra el COVID, vas a vacunarte contra la gripe. Estás cerca de diez disparos allí. Creo que son diez, sólo que no conté con los dedos correctamente. Eso da miedo, porque son cuatro virus vivos. Sarampión, paperas, rubeola y varicela. Ya se sabe que es de alto riesgo para las convulsiones. Muchos de esos niños con convulsiones acaban sufriendo epilepsia permanente, convulsiones de por vida. Y entonces, creo que aquí está el problema. Has cargado a estos chicos con aluminio. Uno de los estudios que mencionó anteriormente en su segmento tenía un estudio que mostraba que el aluminio inorgánico, que es lo que está en las vacunas, que llega al cerebro tiene una vida media de 20 años. Mi estudio anterior era de siete años, y vi ese y dije, vaya, eso es toda una vida. Tu, ese aluminio que está en tu cerebro está ahí para toda la vida.

[01:18:42] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Y sigues añadiendo más y más vacunas.

[01:18:45] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Estamos cargando a estos chicos con aluminio. Ya hemos creado inflamación, ya hemos creado activación inmune, intestino permeable, cerebro permeable. Y luego le das tres, cuatro virus vivos realmente potentes.

[01:18:55] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Sí.

[01:18:56] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Y te preguntas por qué su cerebro está en llamas y retroceden hacia el autismo y, ya sabes, retrasos en el desarrollo, etc. El calendario de vacunas es un desastre absoluto. Nunca se ha estudiado el horario en su totalidad. Ninguna de las vacunas individuales se ha estudiado nunca con un placebo adecuado. Sólo se fijan en los efectos secundarios durante unos días o unas semanas, nunca en los resultados para toda la salud. Es una broma. Es ciencia basura, ciencia del tabaco, y estamos acogiendo a nuestros hijos con esa justificación. Como tú estabas enfadado con Paul Offit, yo también lo estoy. Debería saberlo. Tenemos que saberlo. Los padres, tenemos que estar de pie y proteger a nuestros hijos. Lee Vax Facts porque te dará la ciencia que hay detrás de esto.

[01:19:39] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

¿Qué hay aquí? Si lo quieres desglosar, ¿qué van a encontrar en este libro? Porque, quiero decir, mira, mucha gente que ve este programa dice, sí, lo entiendo. Quiero decir esto de inmediato. Este es el libro para esa amiga que está embarazada ahora mismo. Esto es como antes. Adelante. Sé valiente. Entra ahí. Haz algo. En realidad salvar la vida de ese niño. De hecho, quiero hacerte sentir un poco culpable. Si tienes una amiga y está embarazada y no le diste este libro y acaba teniendo algún tipo de problema autoinmune o cosas así, quiero que eso quede en tu conciencia. No quiero que te escapes, no quiero que te libres por más tiempo. Ahora tenemos una batalla. Tenemos que salvar nuestra especie. Vamos por debajo de 12,5 en California, amigos. Tienes que tomar la iniciativa. Incluso si este no es tu tema, no tienes que ser Del Bigtree, no tienes que ser el Doctor Paul Thomas, pero puedes decir, oye, tengo un regalo para ti, aquí tienes. Realmente creo que deberías leer esto.

[01:20:25] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Sí. No, absolutamente. Así que, Del, lo que hay ahí es un cambio en mi filosofía y por qué. Empieza con un capítulo sobre el consentimiento informado, que consiste básicamente en que cualquiera que te proponga hacer algo en tu cuerpo debe darte opciones sobre los riesgos, los beneficios, pero una de las opciones debe ser la de decir que no. Así que los mandatos están descartados. Tienes derecho a decir no, no vas a meter eso en mi cuerpo, vale.

[01:20:49] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Me encanta cuando, en este libro, cuando te metes en de dónde vienes, tratas un tema que realmente llega, porque vienes de África. Vienes de Rodesia, ¿verdad? Naces allí. Así que viste un mundo sin vacunas. Viste niños muriendo. Te metes en eso. ¿Qué es un mundo sin vacunas? Usted lo ha visto todo, por lo que aporta una comprensión tan profunda de todos los argumentos que se esgrimen contra este tema.

[01:21:13] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Así que, ya sabes, vamos a volver a la edad oscura, de vuelta a como cuando estaba en África. Había más muertes infantiles en África y todavía hay partes del mundo donde hay mucha más mortalidad infantil. ¿Pero adivina qué? Generalmente no es de las enfermedades para las que tenemos vacunas. Es por disentería, por diarrea, por falta de acceso a fluidos intravenosos cuando tienes una enfermedad diarreica tan grave que no puedes retener nada y te deshidratas y mueres. Así que no, no volveremos a la Edad Media. Si tienes acceso a asistencia sanitaria, estarás bien. Este libro también abarca, en la segunda parte, todas las edades y etapas, por cierto, hay un capítulo para adultos, pero vamos desde el embarazo hasta la infancia, pasando por la adolescencia y la edad adulta, y cubrimos todas las vacunas. Qué contienen, los riesgos, los beneficios. Tengo que decirte algo que salió de hacer todo esto. Me tropecé con datos. Esto es difícil de creer, si no lo has oído antes. Para cada una de las vacunas del calendario infantil, su riesgo de muerte, sólo nos fijamos en la muerte porque es lo que más temen los padres. No quiero que mi hijo muera de esta enfermedad para la que tenemos una vacuna. ¿Cómo podría vivir conmigo mismo? El riesgo de morir a causa de la vacuna supera con creces el riesgo de morir a causa de la enfermedad.

[01:22:23] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

¿Puede afirmarlo inequívocamente?

[01:22:24] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Inequívocamente, para cada una de las enfermedades para las que tenemos una vacuna. Entonces, ¿de qué tienes miedo? Si tiene miedo de que su hijo muera, no le vacune.

[01:22:33] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Bien.

[01:22:34] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Punto. Deberías tener miedo de algunas de estas otras cosas. Cuando el autismo grave se dispara. Son niños que necesitan cuidados de por vida. Sí. Así que cubrimos lo que hay en las vacunas, cubrimos todas las vacunas, y entonces, creo, un par de personas que lo han leído dijeron, deberías haber puesto ese capítulo primero, el capítulo vaxxed-unvaxxed. Tiene mis datos y analizados con más profundidad, tiene todos los demás estudios. Cuando ves eso, porque no se ha hecho bien en el pasado, ahora tenemos datos suficientes para decir, vaya, no lo sabía. Si te vacunas, tienes más probabilidades de padecer TDA, TDAH, problemas de aprendizaje. Tienes más probabilidades de padecer autismo, infecciones de oído, otras infecciones, problemas gastrointestinales....

[01:23:16] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

También quiero señalar que el estudio que hizo, ¿diría usted que era alrededor de 500 vs 2000, algo con....

[01:23:21] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Sí, 561 unvaxxed, sí.

[01:23:25] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Contra 200....

[01:23:28] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

2,700

[01:23:28] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

2700. Así que, la gente dirá, bueno, quiero decir, eso no es una tonelada. Quiero señalar que 147 niños participaron en el ensayo de la vacuna contra la hepatitis B que duró cinco días y que decidió que todos los bebés de Estados Unidos debían recibirla el primer día de vida. Así que... Así que mientras comparamos cómo lo hace el CDC y cómo lo hace el doctor Paul Thomas, quiero señalar que es un estudio bastante sólido el que estamos viendo.

[01:23:49] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Es, y quiero, para mayor claridad, porque no está realmente claro a menos que leas la letra pequeña, esos gráficos que miramos, el naranja vacunado y el azul no vacunado, teníamos cinco veces más vacunados. Así que, para que esos gráficos fueran como manzanas con manzanas, multiplicamos por cinco el número de no vacunados.

[01:24:08] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

De acuerdo.

[01:24:09] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Así que realmente esa es la diferencia, sí.

[01:24:13] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Vaya.

[01:24:13] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Es bastante potente. Al final de cada capítulo hay una sección escrita por mi compañera, DeeDee Hoover, conocida como Just a Mom. Simplemente hace que este libro sea legible para las personas que, como, la ciencia simplemente te abruma.

[01:24:24] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Por si se estaba complicando demasiado, permítanme desglosarlo.

[01:24:28] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Allá vamos. He aquí una página a modo de resumen. Sí, uf, eso fue mucho, pero aquí está el punto.

[01:24:32] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Me encanta. Sí. Doctor Paul Thomas, usted. En primer lugar, me encanta, creo que estás avanzando en la dirección correcta con el chaleco allí. Tiene buena pinta.

[01:24:43] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Sí. Sabes, eres mi hermano de otra madre. Te vi siempre con un chaleco y vaya, voy a hacer eso la próxima vez que estoy en su escenario. Así que esta es mi primera vez siendo públicamente....

[01:24:53] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Me encanta.

[01:24:53] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

...en el chaleco.

[01:24:54] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Tiene buena pinta. Funciona.

[01:24:55] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Sí, bueno.

[01:24:56] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Y también quiero decir, sé que he estado contigo, que hemos tenido muchas conversaciones a lo largo de los años mientras tú lidiabas con... Estoy cansado de luchar. Me paso todo el tiempo luchando y en realidad no estoy salvando a los niños, no estoy transmitiendo el mensaje. Para finalmente tomar esa decisión. ¿Cómo? Una vez que me lo han quitado, no tienen nada más con qué atacarme, quiero decir la verdad. Eso es lo que has hecho aquí. Y tengo que decir que lo llevas bien. La confianza con la que habla, la forma en que fluye. Está claro que Dios ha decidido que el siguiente paso para ti es este de aquí. Me alegro mucho de que hayas tomado una decisión, y está claro que te está funcionando. Vamos a hacer todo lo posible para que esto salga a la luz. Para todo el mundo en este momento, sólo quiero que sepas, ya sabes, la gente dice, Del, gracias por ser valiente. ¿Sabes lo que es ser valiente? Valiente es abandonar un sueldo de médico y una carrera en la que realmente cuidabas niños, y decidir informarte, diciendo: es más importante que te diga la verdad.

[01:25:52] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Así que todos podemos hacer, ya sabes, hacerle un favor al Doctor Paul Thomas, y no sólo por él, sino por nuestros hijos, por tus amigos. Como ya he dicho, hazte con un par de ejemplares. Queremos que todo el mundo lo sostenga, porque eso es lo que va a expandir el movimiento de las madres MAHA más allá de los tintes químicos, que es muy importante. Pero ¿hasta dónde van a llegar si están empezando, si están pre-cebando a su bebé con una vacuna contra la hepatitis B en el primer día. Quiero decir que, ya sabes, haciendo que todos esos otros temas sean lo que son, potenciando esos. Aquí es donde quieres llegar. Y si vas a tener hijos, estás pensando en tenerlos o te preguntas si tal vez deberías abandonar el programa de vacunas, este libro te ayudará dondequiera que estés. Es un tour de force. Llevo tiempo queriendo escribir, juro que llevo tiempo queriendo escribir este libro. Me enorgullece decir que por fin se ha hecho bien aquí. Doctor Paul Thomas, una vez más, gracias por su tiempo.

[01:26:46] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Gracias, Del.

[01:26:47] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Nos vemos en Off the Record en un momento...

[01:26:49] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Suena bien.

[01:26:49] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Vamos a entrar en temas personales más profundos, tal vez cómo ha sido este viaje. Pero antes, hablando de celebrar a las madres guerreras, el año pasado hablamos de que Leslie Manoukian presentó un proyecto de ley en Idaho. Otra gran amiga nuestra, Bernadette Pajer, tiene un proyecto de ley en Tennessee que adopta un enfoque totalmente diferente que creo que es muy singular. Echa un vistazo a esto.

[01:27:12] Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee

Me llamo Bernadette Pajer y estoy aquí representándome a mí misma. Llevo unos diez años defendiendo el consentimiento plenamente informado y la integridad científica en la política de salud pública. Este problema existía antes de COVID, cuando muchos de nosotros nos dimos cuenta de que los mensajes procedentes de los CDC y difundidos a través de los estados no se basaban realmente en los riesgos conocidos de los productos, las capacidades y ese tipo de cosas. Y así ha sido una gran misión, durante COVID, esto se amplificó. Cuando vimos que salían mensajes sobre productos de tecnología de resonancia magnética totalmente nuevos, por ejemplo, en los que no se habían completado los estudios de ensayo de fase tres, que todavía no se han completado, y sin embargo se comercializaban como seguros y eficaces, e incluso para bebés de seis meses y mujeres embarazadas, a pesar de que no había estudios que lo respaldaran. Y esto costó mucho, causó mucha desconfianza. Había personas que intentaban seguir de cerca todos los avances científicos y otras que hacían caso a los mensajes de marketing, lo que dividió a las familias. Destrozó familias. Destrozó matrimonios. Hubo personas que se quedaron en residencias de ancianos, que no pudieron recibir la visita de sus seres queridos porque se negaron a vacunarse, y acabaron cayendo en una espiral de depresión y muriendo solas. Y no queremos que vuelva a ocurrir. Y como ha dicho Susan, el Ministerio de Sanidad comprende los objetivos de este proyecto de ley. Y miraron el lenguaje, trabajamos en él para reducir el enfoque aquí a sólo las vacunas, la máscara y los productos autorizados para uso de emergencia. Y entienden el objetivo de lo que se trata y lo importante que es restablecer la confianza en los mensajes procedentes de la sanidad pública. Así que espero que aprueben hoy este proyecto de ley. Gracias, señor.

[01:29:00] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Bueno, es un honor y un placer estar con Bernadette Pajer. Muchas gracias. En primer lugar, nos conocemos desde hace mucho tiempo. Recuerdo estar de pie en las escaleras de California contra el SB 277, antes incluso de que VAXXED saliera a la luz, así que es genial volver a verte, gracias por formar parte de esta lucha durante tanto tiempo.

[01:29:20] Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee

Bueno, muchas gracias, Del, y no te conocí en California. Te conocí en el estado de Washington.

[01:29:27] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Oh lo siento, me confundí, otra de esas batallas. De acuerdo. Estado de Washington. De acuerdo.

[01:29:32] Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee

Esa batalla salió a la luz. Fue maravilloso. De hecho, te recuerdo a ti y a mí sentados en el suelo fuera del despacho de un senador junior, y hablábamos de que necesitábamos que ocurriera algo realmente grande para dar la vuelta a este tren. Esto fue en 2019. Estábamos luchando contra un proyecto de ley para eliminar una exención personal. No teníamos ni idea de que sería COVID, pero mira dónde estamos ahora. Es increíble.

[01:29:55] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Realmente lo es. Ahora, este es un proyecto de ley muy interesante, porque en cierto modo es contraintuitivo, para mí. Así que quiero que me lo expliques. Esencialmente, estás diciendo que los funcionarios del estado de Tennessee no pueden hacer declaraciones que no estén respaldadas y aprobadas, como las declaraciones y entendimientos aprobados por la FDA. ¿Es eso cierto? ¿Te basas en el lenguaje de la FDA?

[01:30:21] Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee

Sí, exactamente. Pero, en primer lugar, es la ley. Se aprobó. Así que esto es ley en Tennessee.

[01:30:27] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Enhorabuena. Increíble. Muy bien, adelante.

[01:30:29] Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee

Sí. Gracias, señor. Pero te estaba escuchando con el doctor Paul, y ya sabes que sacaste a colación un prospecto de un producto y dijiste que si los padres leyeran este prospecto, miraran lo que pone. Bueno, básicamente esta ley dice que el departamento de salud pública, la oficina ejecutiva, y cualquiera que reciba dinero de la subvención con el fin de hablar de las vacunas tienen, y las máscaras y los productos de uso de emergencia también, tienen que atenerse a etiquetado del producto. No pueden decir nada que entre en conflicto o no esté respaldado por el etiquetado del producto.

[01:31:03] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Así que el etiquetado del producto aprobado por la FDA. Así que EUA, no importa lo que la EUA está diciendo que van a permitir para algo, que no es en realidad lo que el producto establece es cierto.

[01:31:14] Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee

El proyecto de ley incluye el lenguaje de ambos, cualquier producto, productos con licencia o productos autorizados. Así que si es un producto de la UE, tienen que seguir las normas y leyes de la UE, de las que tanto habló su programa el pasado.....

[01:31:29] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Bueno, cuando se habla de COVID, fuimos los primeros en señalar un día antes de que la vacuna estuviera disponible al público, y vimos la EUA, la declaración oficial de la FDA dentro de eso en detener la transmisión fue, no sabemos si este producto puede detener la transmisión, los estudios fueron incapaces de determinar ese tipo de cosas. Entonces, ¿estás diciendo que eso habría impedido que la gente, los dirigentes del estado de Tennessee pudieran decir que es un 95% eficaz para detener el COVID? Bueno, no, en realidad, la FDA determinó que no tiene idea de si se puede detener. Y lo usarías para bloquear ese lenguaje.

[01:32:05] Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee

Sí, desde luego. Y esa es la esperanza con todo lo que está avanzando, que seamos capaces de hacerlo. Ahora bien, habrá que ver cómo responden a esto el Departamento de Sanidad y la Oficina Ejecutiva. Tienen hasta el 1 de julio para poner en marcha un proceso que les permita empezar a garantizar que lo que dicen se ajusta a esta ley. Y tienen hasta el primero del año que viene, para sacar toda la información que entre en conflicto con esta ley. Así que tienen mucho trabajo por delante.

[01:32:37] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Hay algunos temas realmente importantes en torno al embarazo que es enorme. Como cuando señalamos que las vacunas contra la gripe nunca se han probado en embarazadas, cosas así. ¿Cree que esto también puede utilizarse en ese espacio?

[01:32:49] Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee

Absolutamente. Por lo tanto, no podrán decir lo mismo de cualquier prospecto o etiquetado que diga que este producto no ha sido evaluado, que no disponemos de datos suficientes para opinar sobre su seguridad para las mujeres embarazadas.

[01:33:00] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Así que esto de aquí no estaría permitido, amigos. Es decir, si tienen que atenerse a lo que la FDA ha determinado que es cierto, entonces esto no es decir la verdad desde la perspectiva de la FDA.

[01:33:10] Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee

Sí. Ahora, lo que será realmente desafiante será si, digamos, presento eso. Así que va a haber un proceso en la oficina del Fiscal General. La oficina del Fiscal General va a preparar algo, puedes presentar una denuncia. Ahora, el lenguaje de esa promoción que usted acaba de ver, van a, dice, consulte a su médico. Implica seguridad. Está dando a entender que las mujeres deberían vacunarse. Así que tenemos que ver cómo va a desarrollarse, para ver si se cumple la intención del proyecto de ley. Así que si no cooperan e intentan encontrar alguna zona gris, bueno, volveremos a editarlo y, ya sabes, intentaremos eliminar cualquier margen de maniobra que puedan intentar tener. Pero, en realidad cooperaron con nosotros. No tuvimos oposición al proyecto de ley. No hubo testimonios contrarios.

[01:34:04] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Vaya.

[01:34:05] Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee

Sí. Lo sé.

[01:34:06] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Quiero decir, eso es, quiero decir, sigo diciendo, es el efecto secundario beneficiado de la pandemia de COVID, que fue una experiencia horrible. Tantos heridos, no quiero tomármelo a la ligera, pero abrió muchos ojos. Y dije en el momento en que estaba sucediendo, amigos, marchen a sus capitolios estatales, marchen a sus legisladores ahora. Por fin reconocen que las lesiones por vacunas son reales, que nuestro CDC y nuestra FDA pueden, ya sabes, publicar información errónea o mentir, especialmente los Tony Faucis del mundo, los expertos pueden difundir no verdades. Usted nos envió un anuncio, y este es un anuncio que ya no se permitiría en Tennessee ahora que se ha aprobado este proyecto de ley. Echa un vistazo a esto.

[01:34:49] COVID19.TN.gov masks ad

Todos los habitantes de Tennessee tenemos que tomar una decisión en nuestra lucha contra el COVID-19.

[01:34:55] Various speakers

Elijo disfrutar de la música en directo.

[01:34:57] Various speakers

Elijo animar a mi equipo.

[01:34:59] Various speakers

Elijo salir.

[01:35:00] Various speakers

Elijo mantenerme sano.

[01:35:04] Various speakers

Elijo celebrarlo con mi familia.

[01:35:07] COVID19.TN.gov masks ad

La elección es sencilla. Elige vivir tu vida y elige vivir responsablemente. Acéptalo, las máscaras luchan contra COVID-19.

[01:35:21] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Es genial ver que todo ese tipo de anuncios estúpidos llegan a su fin. Así que, ya sabes, le guste o no a Donald Trump eliminar el marketing directo al consumidor, realmente me encanta que hayas usado el sistema, ya sabes, contra sí mismo para decir, oye, todos vais a tener que estar armonizados aquí, y eso va a ser un problema.

[01:35:39] Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee

Sí. En la actualidad, nuestro movimiento ha utilizado el etiquetado de los productos, especialmente de las vacunas, para educar. Es lo mejor que tenemos en este momento. ¿Es perfecto? No. Pero por eso también incorporé a esta ley una sección que dice: esto no prohíbe al comisario, al poder ejecutivo estatal ni a ninguna persona sujeta a esto expresar públicamente críticas o desacuerdos con las decisiones de autorización, aprobación o etiquetado de vacunas, máscaras o productos autorizados para uso de emergencia tomadas por la FDA. Esto podría ir en cualquier dirección, pero lo que hace es liberar la libertad de expresión. Así que si conseguimos un comisario de sanidad realmente bueno que reconozca que la ivermectina es útil, puede levantarse en público y afirmarlo. Ahora no pueden promocionarlo como si estuviera en la etiqueta del producto, pero pueden hablar de ello, ¿no? Podrían decir que podría ser al revés.

[01:36:35] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Entiendo lo que dices. No quieres limitar a la gente a ir, cuando la FDA está diciendo que no están seguros acerca de la ivermectina o algo así, quieres ser capaz de tener esa conversación. Bien visto. Bien visto.

[01:36:44] Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee

Aunque uso, usé en realidad un mal ejemplo porque el proyecto de ley no cubre la ivermectina. El proyecto de ley sólo cubre vacunas, mascarillas y productos de uso urgente. Pero, así que me disculpo por usar ejemplo no incluido en este, pero.

[01:36:57] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Pero nos ayuda a hacernos una idea. De acuerdo.

[01:36:59] Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee

Sí, exactamente. Sí. Así que me pareció muy importante que se permitiera esa libertad de expresión. Habrá un proceso para que la gente pueda presentar las quejas. Así que vamos a tener que ver, realmente, cómo resulta. También prohibirá, como ha hecho el Departamento de Salud de Tennessee en un par de ocasiones, enviar mensajes a los proveedores de atención sanitaria para animarles a coadministrar COVID-19, la gripe y los nuevos productos contra el VRS. Y no hay ningún estudio de seguridad sobre esta coadministración. Así que el proyecto de ley lo prohíbe explícitamente si no se han realizado estudios que demuestren que eso es seguro. Así que esa es otra cosa que no podrán hacer. Cómo va a salir esto con el calendario de los CDC, y ellos hablando del calendario de los CDC, porque, como sabes, no sólo no se han estudiado juntas todas las vacunas de una sola visita, sino que no se ha estudiado todo el calendario junto. Así que...

[01:38:01] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Así que va a realidad y me encanta que se abre un lugar donde, ya sabes, que podríamos mirar con Aaron Siri, donde podríamos ser capaces de empujar en este lenguaje ahora y decir, hey, porque este lenguaje, ya no se puede afirmar que toda la vacuna, ya sabes, vamos a ver eso. Has abierto una puerta, que es todo lo que podemos hacer con esta legislación. Por eso quería tener esta conversación. Es muy singular. ¿Cree que todos los estados deberían aprobar esto, o sólo era específico para Tennessee? ¿Es aquí donde pensaste que podrías abrir la puerta y entrar? ¿En qué se basaba?

[01:38:35] Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee

Sí, creo que todos los estados deberían considerarlo. Como he dicho, tenemos que ver cómo se desarrolla y qué ocurre a nivel federal. Pero creo que en última instancia no queremos llegar a un lugar en esta nación donde tenemos una agencia federal que está poniendo a cabo la información precisa del producto. Siempre quieres tener libertad para elegir o no ese producto. Pero cuando remitas a alguien a ese etiquetado, debe poder confiar en él. Así que creo que ha llegado el momento de avanzar en esa dirección. Es una pena que, como ciudadanos, tengamos que presentar proyectos de ley como éste y leyes como ésta. Habría estado bien que dieran el paso por su cuenta, pero mi interacción directa con la sanidad pública no fue tan amistosa como su compromiso con el proyecto de ley, así que estoy agradecido de que fueran amables con el proyecto de ley.

[01:39:24] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Es el tipo de, es lo que el impulso del movimiento es. Las madres de MAHA, no lo quieren. Ahora saben que tenemos poder de voto, y por mucho que quieran contraatacar, ya no es lo mismo, ¿verdad? Estas conversaciones no son las mismas que teníamos en 2019, cuando intentábamos hablar de libertad médica y vacunas. Definitivamente, hemos dado un giro de 180 grados. La energía es diferente. Me encanta que gente como tú, Bernadette, no se haya ido a dormir y haya dicho: "oh, bueno, bien, puedo seguir adelante". Sabes, sigues pisando el acelerador a fondo, marcando la diferencia en este mundo. Es realmente espectacular. Quiero felicitarte por ser una madre MAHA tan heroica y valiente. Gran trabajo y enhorabuena.

[01:40:06] Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee

Muchas gracias, Del.

[01:40:06] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Y la organización, si la gente quiere participar, aquí está. [Standforhealthfreedom.com/tennessee](https://standforhealthfreedom.com/tennessee).

[01:40:14] Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee

Sí.

[01:40:15] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

De acuerdo. Sigán trabajando así de bien. Mantente en contacto y espero verte pronto.

[01:40:21] Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee

Gracias, Del. Cuídate.

[01:40:22] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Muy bien, cuídate. Hoy estoy muy animado, creo que está claro. Estoy conectado porque puedo sentir el impulso. Siento que muchas de las cosas por las que hemos trabajado tan duro por fin han sido escuchadas en Washington. Los medios de comunicación tienen que lidiar con esto. Los medios de comunicación no pueden atacar a los niveles que tienen, y cada vez les cuesta más apoyar estas conversaciones. Sabes, es muy duro. Seguro que la industria alimentaria les llama para decirles que hay que atacar esto de eliminar los productos químicos de los alimentos. ¿Cómo hacemos que suene bien, cómo lo hacemos? Esto es lo que pasa. Así que es muy emocionante. Hay mucho trabajo por hacer, pero también quiero hacer una advertencia ahora mismo. Podría, al estar en este movimiento, como lo he hecho desde que entré alrededor de 2015, 2016, para cada acción, hay una reacción igual y opuesta, la ley de Newton en eso. Pienso en la vida de esa manera. Estamos teniendo muchas victorias en este momento, y quiero que reconozcas que las corporaciones multimillonarias están furiosas. Están furiosos por haber perdido el control del puesto de Secretario del HHS. Están furiosos porque los medios de comunicación tienen problemas para seguir luchando de su lado, por mucho dinero que les tiren. Ahora mismo están sentados en grupos de reflexión. Están intentando averiguar cómo destruir este movimiento, cómo destruir a las madres de toda América, iba a decir, a las madres MAHA. Lo están mirando todo. ¿Podemos socavarla? ¿Podemos dividirlos de alguna manera? Sólo quiero que todos ustedes, en este momento, mientras se revelan como yo en todos los éxitos, mientras miramos al horizonte de lo que es posible, reconozcan, estas personas desaparecieron el Vaccine Safety Datalink.

[01:42:13] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

10 millones de personas en una base de datos, donde se han realizado todos los estudios sobre vacunas durante décadas. La misma base de datos que nuestro Congreso gastó 1 millón de dólares en un estudio para decir, hagan el estudio de vacunados versus no vacunados, porque sabemos, hemos probado, el Instituto de Medicina dijo, tienen decenas de miles de individuos no vacunados aquí. Puedes hacer el estudio del doctor Paul Thomas, de alta potencia. No sólo se observan cientos, decenas de miles y millones. Hemos estado diciendo que la base de datos es donde están las respuestas, y yo he estado diciendo en este programa, usted podría hacer el estudio en probablemente minutos, con la IA y el aprendizaje por ordenador y todo lo que es posible. En el momento antes de que Bobby entre ahí para poder hacer ese estudio, ¿qué hacen? Lo arrasaron. Así de enferma está esta gente. Esto es a lo que nos enfrentamos. Así que, por favor, hazte fuerte, endurece tu metal. Prepárense ahora mismo, porque hemos ganado algunas grandes batallas, pero esta guerra no ha terminado. No dejemos que nos dividan. No dejemos que nos conquisten. Ahora mismo están intentando encontrar la manera. Recuerda quién nos tiene aquí. Recuerda en quién confías. Recuerda quién ha estado a tu lado en esta batalla. Sosténganse unos a otros ahora. Prepárate. Prepárate. Confía en mí. Ya vienen. Y The HighWire estará contigo en cada paso de esta batalla hasta el final. Te quiero, y te veré la semana que viene en The HighWire.

END OF TRANSCRIPT

THE HIGH WIRE