

NAME

EP 421 4/24/25.mp4

DATE

April 25, 2025

DURATION

1h 44m 17s

30 SPEAKERS

Del Bigtree, Host, TheHighWire.com
The HighWire Control Room
Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire
Kyle Diamantas J.D., FDA Acting Deputy Commissioner for Human Foods
Dr. Marty Makary, US Food and Drug Administration Commissioner
Dr. Mark Hyman, Practicing Family Physician
Patrick Morrissey, Governor of West Virginia
Vani Hari, "Food Babe" & Food Industry Activist
Calley Means, Co-Founder of Trumed and Former Food & Pharmaceutical Consultant
Robert F. Kennedy Jr., United States Secretary of Health & Human Services
Mike Schultz, Speaker of the Utah House of Representatives
Dr. Jay Bhattacharya, Director of the National Institute of Health
Jefferey Jaxen, Investigative Journalist
James Lyons-Weiler, PhD, Institute for Pure and Applied Knowledge
Take Control Missouri Ad, March 16, 2025
Dr. Patrick Soon-Shiong, South African-American Businessman and Investor
Tucker Carlson, The Tucker Carlson Show
Catherine Ybarra, Esq. Attorney, Siri & Glimstad
CNN News reporter
Dr. Peter Hotez, Baylor College of Medicine
Sen. Patty Murray (D), WA
Caitlin Gilbert, Data Reporter
MSNBC News reporter
Various speakers
Steve Osunsami, ABC News Senior National Correspondent
Berkeley Lovelace, Jr., NBC News Health & Medical Reporter
Dr. Paul Offit, Member, FDA Vaccine Advisory Committee
Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician
Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee
COVID19.TN.gov masks ad

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Avez-vous remarqué que cette émission ne comporte aucune publicité ? Je ne vous vends pas de couches, de vitamines, de smoothies ou d'essence. C'est parce que je ne veux pas que des entreprises sponsors me disent ce que je peux enquêter ou ce que je peux dire. Au contraire, vous êtes nos sponsors. Il s'agit d'une production de notre organisation à but non lucratif, le Réseau d'action pour le consentement éclairé. Alors si vous voulez plus d'enquêtes, si vous voulez des victoires juridiques historiques, si vous voulez des nouvelles percutantes, si vous voulez la vérité, allez sur icandecide.org et faites un don maintenant. Très bien, tout le monde est prêt ?

[00:00:44] The HighWire Control Room

Oui, c'est vrai.

[00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

C'est ce que nous allons faire.

[00:00:46] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Action !

[00:01:01] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Bonjour, bonjour, bonjour, bonjour. Où que vous soyez dans le monde, il est temps de vous lancer sur la corde raide. J'aimerais pouvoir vous dire combien d'interviews j'ai accordées à la presse ces deux derniers jours. Je ne sais pas s'ils sont ébranlés, je ne sais pas s'ils sont excités, mais il est certain qu'ils posent beaucoup de questions : comment vous sentez-vous par rapport à tout ce qui se passe ? Je me suis dit : "Qui ne pourrait pas se sentir bien dans ces circonstances ? Si vous vous battez pour la transparence, si vous essayez d'éliminer les produits chimiques de notre alimentation et si vous voulez que cette discussion soit portée à la bouche de toutes les mères d'Amérique, c'est le moment idéal pour être en vie. De quoi s'agit-il ? Je parle de cela.

[00:01:43] Kyle Diamantas J.D., FDA Acting Deputy Commissioner for Human Foods

J'ai l'honneur et le privilège de vous présenter le commissaire de la FDA, le docteur Marty Makary, chirurgien, scientifique, chercheur et expert en politique publique de renom.

[00:01:55] Dr. Marty Makary, US Food and Drug Administration Commissioner

Bonjour Monsieur. Secrétaire, Docteur Bhattacharya. Le gouverneur, le président de la Chambre, les nombreuses mamans de MAHA et les enfants qui soutiennent l'effort. Je vous remercie de votre présence. Merci, c'est très bien. Aujourd'hui, la FDA prend des mesures pour éliminer les colorants alimentaires à base de pétrole de l'approvisionnement alimentaire américain et des médicaments. Depuis 50 ans, les enfants américains vivent de plus en plus dans une soupe toxique de produits chimiques synthétiques. La communauté scientifique a mené un certain nombre d'études qui soulèvent des inquiétudes quant à la corrélation entre les colorants synthétiques à base de pétrole et plusieurs problèmes de santé.

[00:02:35] Dr. Mark Hyman, Practicing Family Physician

Nous constatons une augmentation des taux de maladies chroniques liées aux colorants alimentaires et à d'autres additifs, comme le TDAH, l'obésité, les maladies auto-immunes, les allergies, les perturbations endocriniennes et même le cancer.

[00:02:45] Patrick Morrissey, Governor of West Virginia

Nos enfants et nos citoyens méritent mieux. Ils méritent de vrais aliments, et non des raccourcis chimiques conçus pour tromper l'œil mais nuire à l'organisme. C'est ce que signifie pour nous "Rendre l'Amérique saine à nouveau". Ce n'est pas seulement un slogan, c'est une mission. Et cela commence par la protection des plus vulnérables d'entre nous, nos enfants.

[00:03:05] Dr. Marty Makary, US Food and Drug Administration Commissioner

Les enfants américains sont malades et souffrent. 41 % des enfants ont au moins un problème de santé et un sur cinq prend des médicaments. Nous devons porter notre attention sur les causes sous-jacentes, telles que les produits chimiques et les toxines auxquels les enfants sont exposés. Le secrétaire d'État Kennedy a déclaré qu'il chargerait la FDA d'examiner les ingrédients dangereux présents dans l'approvisionnement alimentaire du pays et, aujourd'hui, nous tenons cette promesse.

[00:03:33] Vani Hari, "Food Babe" & Food Industry Activist

Ce jour marque le début du rétablissement de la confiance au sein de la FDA et de nos institutions réglementaires.

[00:03:40] Calley Means, Co-Founder of Trumed and Former Food & Pharmaceutical Consultant

Les cris, les hurlements et les applaudissements des mamans de MAHA pendant la campagne retentissent dans tout le pays.

[00:03:50] Robert F. Kennedy Jr., United States Secretary of Health & Human Services

Si ces entreprises et ces États ont interdit ces produits, c'est uniquement grâce à ces femmes et à des millions d'autres dans tout le pays, les mères guerrières qui ont animé le mouvement MAHA.

[00:04:05] Vani Hari, "Food Babe" & Food Industry Activist

Merci d'être bruyants. Je vous remercie de vous joindre à moi sur cette question. Parce que vous avez fait entendre votre voix, nous sommes entrés ensemble dans l'histoire. Aujourd'hui, la FDA fait preuve d'honnêteté intellectuelle et s'attache à examiner les données scientifiques les plus récentes sur les additifs alimentaires que les entreprises alimentaires américaines n'utilisent pas dans d'autres pays.

[00:04:29] Dr. Mark Hyman, Practicing Family Physician

Si un pays étranger faisait à nos enfants ce que nous faisons en Amérique, nous ferions la guerre pour les protéger. Et je pense que nous n'avons plus besoin de faire cela, car nous avons un champion en la personne du secrétaire Kennedy et de la commissaire Makary pour apporter le changement dont nous avons besoin en Amérique.

[00:04:46] Mike Schultz, Speaker of the Utah House of Representatives

Nous sommes fiers du travail accompli, mais nous savons que ce combat n'est pas terminé et qu'il ne sera pas gagné en une seule session, en un seul projet de loi ou par un seul État. Il faut une approche globale et collaborative pour rassembler les gens, les autorités locales, nationales et fédérales, qui tirent toutes dans la même direction.

[00:05:08] Dr. Jay Bhattacharya, Director of the National Institute of Health

Depuis 2012, les États-Unis n'ont pas connu d'augmentation de l'espérance de vie. Il s'agit là d'un échec catastrophique du système de santé publique américain et, franchement, d'un échec des scientifiques américains à s'attaquer aux principaux facteurs de l'énorme crise des maladies chroniques à laquelle nous sommes confrontés. La mission des NIH est de mener des recherches qui prolongent l'espérance de vie et améliorent la santé du peuple américain, et c'est exactement ce que nous allons faire.

[00:05:33] Robert F. Kennedy Jr., United States Secretary of Health & Human Services

Je tiens à remercier les mamans et le président Trump pour la confiance qu'il a placée dans mon leadership et pour m'avoir permis de m'entourer d'une équipe extraordinaire de scientifiques qui vont rétablir la transparence au sein de cette agence. Nous allons faire de la science répliquée. Nous allons restaurer la science de référence pour que nous sachions ce que contiennent nos aliments et que nous puissions les éliminer. Merci beaucoup à tous.

[00:06:03] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Eh bien, c'était incroyable. J'étais à Washington, D.C. La salle géante remplie de mamans et de familles de MAHA, ainsi que les enfants qui se pressaient sur l'estrade, étaient un événement spectaculaire. Une semaine après la semaine dernière, dans une salle plus petite où l'on a discuté du fait que Robert Kennedy Jr disait enfin que nous allions considérer l'autisme comme une épidémie. Nous allons examiner toutes les toxines et tous les problèmes environnementaux qui existent. Nous en reparlerons un peu plus tard, mais pour l'instant, il s'agit de s'attaquer aux colorants à base de pétrole et de dire que nous les retirons de la soupe, de l'approvisionnement alimentaire aux États-Unis. Je suis un homme de médias, et vous et moi, nous savons tous que nous parlons d'une industrie de plusieurs milliards de dollars qui ne veut pas avoir à réorganiser ses produits alimentaires. Quelle est la prochaine étape ? Où cela va-t-il nous mener ? J'essaie d'imaginer, s'ils m'amènent, si je suis un homme de médias et qu'ils m'amènent et me disent, nous devons nous battre, nous devons nous opposer à cela, comment faites-vous ? Je l'ai dit et répété, je suis très heureux de faire les médias de notre côté dans toutes ces conversations, parce que la vérité sonne mieux et qu'elle est plus facile à vendre. Mais qu'allons-nous voir ? Je suppose que si quelqu'un disait : "Del, comment vas-tu lutter contre ça ? Vous verrez des articles, peut-être même des publicités, sur le fait que l'approvisionnement alimentaire moderne et les progrès des produits chimiques dans les aliments, et peut-être qu'ils ne le diront pas tout à fait comme ça, mais en étant capable de transformer ces aliments, ils les rendent disponibles pour que nous puissions nourrir les pauvres, nous pouvons nourrir les personnes mal desservies, et nous allons rendre la nourriture si chère pour les personnes mal desservies.

[00:07:34] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Je vous parie que c'est là qu'ils iront. Parce que, et notre contre-argument est, oh oui, il est vraiment important que nous soyons en mesure d'empoisonner les personnes mal desservies. C'est ce que vous dites ? C'est dans ce sens que cet argument va évoluer. Mais Marty Makary a parlé du fait qu'il allait commencer à accélérer les enquêtes sur les colorants naturels et les agents de ce type. Il a brandi une bouteille de jus de betterave, de jus de carotte et de jus de melon d'eau et a dit : "Et si vous utilisiez ces produits dans vos aliments comme vous le faites dans d'autres pays où ils sont sûrs ? Nous sommes donc en train de redresser la barre. C'est très excitant. Je tiens également à dire que le mouvement MAHA est puissant. C'est ce que je ne cesse de dire. Il s'agit du mouvement le plus puissant jamais vu en Amérique. Je l'ai dit à, je crois, 3 ou 4 journalistes hier. Vous n'avez jamais vu un mouvement qui croit qu'il a le pouvoir de changer les choses, qu'il peut changer les votes.

[00:08:24] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Nous voyons des gouverneurs adopter des lois, comme en Virginie-Occidentale, qui suppriment les colorants alimentaires avant même que cela ne se produise. En fait, le secrétaire d'État Kennedy a déclaré que l'une des raisons pour lesquelles les choses deviennent si faciles, c'est que tous les États proposent une législation, la législation MAHA, qui vise à éliminer les colorants alimentaires des aliments, à éliminer le fluorure de l'eau, c'est-à-dire à s'assurer que l'approvisionnement alimentaire est sûr. Supprimer les sucres et les produits chimiques nocifs des programmes alimentaires SNAP. Tous ces États s'orientent dans cette direction, ce qui en fait un cauchemar pour les grandes entreprises alimentaires et agricoles et tous ceux qui aiment nous empoisonner. Monsanto, nous allons parler d'eux, nous allons les évoquer ici. Mais parce qu'elle rend les règles du jeu tellement inégales, qu'ils ne peuvent plus se contenter de faire une publicité nationale parce que nous sommes illégaux dans ces cinq États, le secrétaire d'État Kennedy a maintenant le pouvoir d'apporter un véritable changement durable. C'est très, très excitant. Mais je tiens à être parfaitement clair. Vous savez, nous nous sommes toujours battus pour la sécurité et l'alimentation ici à ICAN et The HighWire, et pour le fluor. Nous vous avons présenté toutes ces histoires chaque semaine depuis que nous sommes à l'antenne. Mais au fond, et je tiens à le dire clairement, il y a encore des parents d'enfants blessés par des vaccins.

[00:09:36] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Il y a encore des personnes blessées par les vaccins. Et je pense que pour eux, cela doit être un peu frustrant, comme de dire, bonjour ? Nous sommes ici, quand allons-nous aborder la question ? Quand allons-nous découvrir la véritable pointe de la lance ? Je tiens à ce que vous sachiez que nous ne nous laissons pas abattre ici à ICAN. Cette pression se poursuivra. Nous demandons la même chose. Nous allons en parler un peu, il semble qu'ils envisagent le vaccin COVID pour les enfants, nous en parlerons bientôt. Mais ce sont des questions importantes. Ce n'est que le début, ce n'est certainement pas la fin, et ce n'est pas le moment de se coucher et de s'endormir. Nous avons du pain sur la planche et nous allons en parler. Je veux parler des vaccins et de l'autisme, pas seulement dans les études, parce que nous serons très scientifiques, mais un peu plus tard dans l'émission, je recevrai un médecin qui a eu de vrais enfants, des milliers en fait, dans son cabinet, qui a suivi tout le parcours, qui a écrit l'un des livres les plus célèbres sur la façon de vacciner en toute sécurité. Voilà ce qu'il en était. Il s'agit du plan "Vaccine-Friendly". Je parle du docteur Paul Thomas. Mais après toutes ces années consacrées au Plan de vaccination, il a écrit un tout nouveau livre.

[00:10:38] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

C'est celui-ci, VAX Facts. Vous vous demandez peut-être s'il recommande toujours les vaccins, car c'est ce qu'il a fait dans le cadre du plan "Vaccine-Friendly". Si vous voulez savoir où il en est aujourd'hui, restez à l'écoute. Je m'en réjouis. J'accueille également Bernadette Pajer, une autre maman guerrière de MAHA qui présente un projet de loi dans le Tennessee qui a un angle d'attaque un peu différent. Pouvons-nous nous ranger du côté du gouvernement fédéral pour nous opposer au gouvernement de l'État ? Tout cela est très excitant. Mais d'abord, c'est l'heure du rapport Jaxen. Je suis tellement excitée, Jefferey. La semaine dernière, nous avons reçu Leslie Manookian, une mère guerrière qui a littéralement rédigé l'un des meilleurs projets de loi que nous ayons jamais vu pour la liberté médicale en Amérique. Vous voyez toutes ces mères guerrières. Vani Hari sur scène. Bien sûr, nous la soutenons dans The HighWire. Elle est venue me voir et m'a dit que sans le soutien de The HighWire et de la marche de Kellogg's, et sans tout le travail que vous avez fait, Jefferey, vous savez, en parlant de la question de l'alimentation, de vos documentaires, de tout cela, les choses commencent vraiment à aller crescendo. C'est une période tellement excitante pour être en vie. On a l'impression que quiconque décide de se lancer dans l'aventure peut faire la différence en ce moment.

[00:11:54] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Oui, absolument, absolument. Il s'agit d'un changement radical. Pour tous ceux qui aiment les bonnes nouvelles, pour les journalistes qui commencent à s'y intéresser, c'est une véritable ruée vers l'or. Je veux dire qu'il se passe beaucoup de choses sur de nombreux fronts. L'une des choses que je constate, c'est qu'après cinq longues années, la Maison Blanche s'aligne désormais sur les rapports que nous avons établis au cours de cette période en ce qui concerne le COVID-19. De quoi s'agit-il ? Ils viennent de modifier leur site web. Rendez-vous sur le site [whitehouse.org/COVID-19](https://www.whitehouse.org/COVID-19) et voici à quoi il ressemble. Fuite de laboratoire. Fuite de laboratoire. Il s'agit maintenant de [whitehouse.gov/lab-leak-true-origins-of-covid-19](https://www.whitehouse.gov/lab-leak-true-origins-of-covid-19), qui rassemble toutes les informations tirées des rapports de la maison, des rapports des services de renseignement, et les met sur un site web agréable et soigné, que vous pouvez consulter vous-même ici. Quelques-uns des points forts. Eh bien, en disant tout en haut, très probablement le résultat de la recherche sur les gains de fonction. Il s'agit de l'article sur les origines proximales, publié dans Nature, qui a été rédigé par Fauci et dirigé par Jeremy Farrar. Il parle d'EcoHealth Alliance, de Peter Daszak qui utilise l'argent du contribuable pour effectuer des recherches sur le gain de fonction et des NIH qui le financent. Il évoque également les obstructions dont ils ont fait l'objet en essayant d'obtenir toutes ces informations, mais ils n'y sont pas parvenus parce que le HHS de l'époque traînait les pieds. EcoHealth Alliance a manifestement traîné les pieds. Même l'État de New York n'a pas voulu donner au gouvernement les informations nécessaires. Mais l'un des aspects intéressants de ce document est qu'il contient toute une liste de mesures qui ont été prises et qui se sont révélées être des échecs complets. L'une d'entre elles, les fermetures.

[00:13:14] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Il est dit, il est littéralement dit sur la page web de la Maison Blanche, qu'il a détruit l'économie, nous le savons en quelque sorte maintenant . Il a détruit la santé mentale des gens, en particulier des enfants. Les masques ne servaient pas à grand-chose parce qu'il n'y avait pas de preuves à l'appui, mais la distanciation sociale était une blague. Il s'agit en quelque sorte d'un guichet unique où nous nous sommes trompés et où nous allons maintenant montrer au monde ce que nous savons faire. Je veux dire que c'est très symbolique, bien sûr, tout le monde en parle depuis un certain temps. Les rapports de la Chambre des représentants contiennent ces informations, mais elles se trouvent maintenant sur la page de la Maison Blanche. Cela envoie un signal fort au monde entier. Et pour ceux qui lisent encore le Washington Post, vous verrez peut-être des titres comme celui-ci. "La Maison Blanche considère la fuite d'un laboratoire comme la 'véritable' origine de la pandémie et supprime le site web de Covid". Et là, ils citent un expert. Et que dit cet expert ? Voici ce qu'il dit . La Maison Blanche déclare sa propre vérité scientifique, ce qui va à l'encontre de la science publiée sur cette question", a déclaré Paul Offit....".

[00:13:59] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Wow.

[00:14:00] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Il ajoute : "Cela fait appel à la notion de conspiration, au fait qu'il y a des forces qui travaillent dans l'ombre et qui veulent nous faire du mal". Il est intéressant d'observer quand la chaussure est sur l'autre pied Del, car comment les choses se sont-elles passées au cours des cinq dernières années pour des gens comme nous ? Paul, vous érodez la confiance dans nos institutions démocratiquement élues. Vos théories de conspiration anti-scientifiques vont nuire au public.

[00:14:20] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Le nouveau visage de la théorie du complot. Le voilà. C'est le nouveau visage des théories du complot, qui vont à l'encontre du discours du gouvernement. Je continue à promouvoir les laboratoires, vous savez, l'origine naturelle ici. Incroyable. Incroyable.

[00:14:30] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Nos conspirations se sont avérées justes. Paul, si c'est votre programme, je veux dire, nous encourageons tout le monde, nous sommes dans le premier amendement ici. Dites votre vérité et trouvez votre peuple, si c'est ce que vous pensez. Vous trouverez votre public. Mais pour nous, à The HighWire, peu de choses ont changé, parce qu'en 2020, c'est notre reportage. Pour ceux qui ne se souviennent pas, jetez un coup d'œil.

[00:14:51] James Lyons-Weiler, PhD, Institute for Pure and Applied Knowledge

Ce coronavirus appartient à une famille de virus très proches des coronavirus des chauves-souris. Cependant, la phylogénétique a du mal à le placer avec seulement 75% de soutien. Tous les autres nœuds de cet arbre, qui est un arbre phylogénétique des coronavirus, bénéficient d'un soutien à 100 %. Ainsi, ce qui perturbe le signal phylogénétique qui place cet élément dans un groupe monophylétique unique, comme on l'appelle en phylogénétique, c'est, je crois, cet élément inséré. J'ai constaté qu'il correspondait en fait à une technologie vectorielle. Cette technologie vectorielle est un mécanisme par lequel les biologistes moléculaires insèrent de nouveaux gènes dans les virus et les bactéries. Il est vraiment inhabituel de trouver une séquence de technologie vectorielle dans un virus qui circule chez l'homme, et donc, naturellement, une chose que nous pouvons dire avec certitude, c'est que ce virus particulier a une origine de laboratoire.

[00:15:58] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

30 janvier 2020. Nous avons déjà joué à cela plusieurs fois, Jefferey, mais prenons un 30 janvier 2020. C'est à peine, je veux dire, c'est, cette chose vient littéralement de sortir de la station. Vous savez, nous commençons à peine à en parler, et The HighWire dit dès le début qu'il pourrait s'agir d'une fuite de laboratoire. Cinq ans plus tard, le monde l'admet enfin. Et encore une fois, c'est l'une des choses pour lesquelles nous n'avons pas eu à nous excuser. Ce que nous ferions. Si je m'étais trompé, j'aurais dit, écoutez, nous nous sommes trompés. Nous sommes désolés, mais nous nous sommes basés sur les meilleures informations dont nous disposons. Heureusement, nous avons aimé les choix que nous avons faits pour ce genre de choses. Ils ont tendance à résister à l'épreuve du temps. Incroyable.

[00:16:41] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Et juste pour l'histoire, parce que nous avons eu raison, nous avons été accueillis par une réaction comme celle-ci de la part de nos amis de Media Matters. "Facebook et YouTube laissent Del Bigtree diffuser des informations mortelles sur le coronavirus. On peut y lire : "30 janvier : Del Bigtree a lancé sans fondement une théorie selon laquelle l'épidémie de coronavirus a commencé par un accident dans un laboratoire lors de la mise au point d'un vaccin. Il a également suggéré qu'il s'agissait d'une arme biologique". Eh bien, il semble que ce soit une arme biologique. Et puis Facebook, bien sûr, nous avons mis cette vidéo en ligne et nous avons simplement posé une question. "Source of coronavirus revealed ?" avec un point d'interrogation. Facebook nous a donné une fausse information, bien sûr parce qu'elle avait été vérifiée par des vérificateurs de faits indépendants, dont nous avons découvert qu'ils ne l'étaient pas. Et c'est ce que nous avons fait pour perdre notre Facebook.

[00:17:19] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

J'en suis très fière, Jefferey. Je ne peux pas vous le dire. J'étais en train de glousser, vous savez, en réfléchissant à cela aujourd'hui, en disant, je veux un grand poster, juste ici à The HighWire, qui soit accroché et qui montre les attaques, qui montre les articles, à quel point nous étions fous, qui nous censuraient. Je veux dire que tout est résumé à ce moment précis. Quel meilleur moyen de prouver que nous avons raison que d'avoir été repris, attaqué et même imprimé à propos de ce que nous disions le 30 janvier. C'est incroyable.

[00:17:48] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

L'une des autres conversations sur lesquelles nous avons joué un rôle de premier plan, du moins au début de nos reportages, concerne les pesticides, les pesticides américains, et les actions en justice intentées à leur encontre. Et Del, j'ai l'impression d'être sur le point d'écrire le dernier chapitre. Nous avons fait des reportages sur ce sujet bien avant que le monde entier n'entende parler de COVID. Voici Reuters. "Bayer déclare aux États-Unis qu'il pourrait interrompre les ventes du désherbant Roundup en raison des risques juridiques. Wall Street Journal. Cette histoire fait le tour des médias d'entreprise. Wall Street Journal, "Le désherbant préféré des agriculteurs touche à sa fin, prévient Bayer". Et dans ce journal, il est question de son PDG. Il dit ceci. "Nous sommes pratiquement arrivés au bout du chemin", a déclaré Bill Anderson, directeur général de Bayer, lors d'une interview. Nous parlons de mois, pas d'années". Ce dont ils parlent, c'est que les problèmes juridiques posés par le Roundup, désherbant à base de glyphosate, sont si graves, qu'ils nuisent tellement à l'entreprise qu'elle va devoir cesser complètement sa production. C'est parce qu'ils ont essayé tout ce qu'ils pouvaient, et je cherche à comprendre l'histoire derrière cette poussée de peur, ils disent, oh non, les agriculteurs, les étagères vont être vides si vous ne nous aidez pas vraiment. Car qu'ont-ils essayé jusqu'à présent ? Voyons cela. Il y a un an, "Bayer conclut un accord de plus de 10 milliards de dollars dans le cadre des poursuites contre le cancer dû au Roundup".

[00:19:02] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Il s'agissait donc d'un groupe de poursuites judiciaires. Ils ont dit qu'il y avait 10 milliards de dollars, mais qu'il en restait encore plus de 60 000, qui subissaient perte sur perte. Voici le cas récent de la Géorgie : 2,1 milliards de dollars pour un lymphome non hodgkinien, dernière perte liée à l'utilisation de désherbants. Et ce n'est plus seulement le cas aux États-Unis. L'Ontario entame sa première action collective. Ils réclament 1,2 milliard au fabricant du désherbant Roundup. Et puis, en France, vous voyez, c'est une première, malheureusement. Parents français, ce procès vient de commencer. "Des parents français poursuivent Bayer pour des malformations congénitales dues au glyphosate chez leur fils. Il s'agit des effets in-utero auxquels il a été exposé, et il a souffert de malformations congénitales. Cette affaire est donc en cours, et nous allons la suivre de près. Et Bayer a même supplié la Cour suprême de le faire. "Bayer renouvelle sa demande à la Cour suprême des États-Unis de limiter les affaires liées au glyphosate. S'il vous plaît, Cour suprême, arrêtez ces dégâts. Mais peut-être que, parce que toutes ces choses ne fonctionnent pas, vous voyez une approche différente, une approche commerciale. Si vous êtes sur les médias sociaux et que vous vous trouvez dans l'un des États où ce projet de loi sur l'immunité agricole est mis en avant et où les gens ne peuvent plus intenter de procès, le projet de loi de l'État qui tente d'être adopté, où les gens ne peuvent plus poursuivre Bayer et d'autres fabricants de pesticides pour les dommages qu'ils causent, tout comme l'Acte de 1986.

[00:20:21] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Ils essaient de 86 Act, vous savez, cette industrie des pesticides et des herbicides, de nous protéger de la responsabilité pour que nous ne puissions pas être poursuivis, pour que nous n'ayons jamais à faire évoluer ce produit. Cela a fonctionné pour les vaccins. Il n'y a pas d'évolution, pas d'études de sécurité. Nous apprécions la protection de la responsabilité qu'ils ont obtenue, l'indemnisation. Nous voulons la même chose que ce qui permet aux vaccins de vous empoisonner. Nous devrions pouvoir bénéficier des mêmes protections en matière de responsabilité.

[00:20:43] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

C'est exact. Supprimez les forces du marché. Si vous faites partie des États qui luttent contre ces projets de loi, vous verrez peut-être des publicités qui ressemblent à celle-ci. Jetez un coup d'œil.

[00:20:51] Take Control Missouri Ad, March 16, 2025

Les agriculteurs du Missouri nourrissent l'Amérique, mais les attaques de l'industrie du contentieux contre le glyphosate, l'outil de protection des cultures le plus utilisé par les agriculteurs, nous laisseront tous dans un monde de souffrance. Prenez position sur le site takecontrolmissouri.com.

[00:21:06] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Cela fait vraiment plaisir à voir, car ce sont les bons vieux garçons, les agriculteurs, le sel de la terre. En fait, non, c'est Bayer. Bayer est derrière tout cela. Bayer, voici le titre.

[00:21:16] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Comment s'appellent-ils maintenant ? Quelle est la société qui réalise ces publicités ? Parce que cela ne ressemble pas à

[00:21:20] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Comme l'Alliance AG moderne.

[00:21:22] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Alliance AG moderne. Oui, c'est vrai.

[00:21:25] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Il n'est pas nécessaire de creuser beaucoup ici ou dans le journalisme pour voir ce titre. "Bayer est à la tête d'une nouvelle coalition pour défendre les intérêts des États-Unis. L'accès des agriculteurs au glyphosate...." Cela fonctionne-t-il ? Influencent-ils les habitants de ces États ? Il y a quelques semaines, nous avons parlé de plusieurs États qui tentent d'adopter ces projets de loi. Voici l'Iowa. Titre récent : "Le projet de loi Bayer accordant des protections juridiques aux fabricants de pesticides est rejeté par la législature de l'Iowa....".

[00:21:48] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

C'est énorme. Il est évident qu'il s'agit d'un grand État agricole, c'est vraiment énorme, oui.

[00:21:51] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Absolument. Et puis le Tennessee, similaire, "Projet de loi du Tennessee accordant une protection juridique au fabricant du Roundup" a été retardé parce qu'il y a eu beaucoup de conversations passionnées. L'échéance est reportée à 2026. Nous nous trouvons donc à un stade intéressant, car la FDA, comme vous venez de le signaler, a interdit les colorants synthétiques à base de pétrole, ce qu'elle fera d'ici la fin de l'année prochaine. Parce que d'autres pays n'en mettent pas dans leur alimentation, en particulier pour les enfants. Ainsi.

[00:22:16] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Attendez un peu. Avant d'aller plus loin, je voudrais juste dire aussi, parce que je m'éloigne un peu aujourd'hui, qu'il faut réfléchir au moment où l'on aborde ces questions. J'en ai d'autres à venir. Nous vous montrons comment nous vous avons fait gagner des fonctions avant tout le monde, alors qu'il ne s'agissait que d'une idée naissante pour déclencher une pandémie dans le monde entier à partir d'un virus naturel. Mais cette question de Monsanto, Jeffrey, est antérieure à mon travail ici sur The HighWire, qui a commencé en 2016, début 2017. Nous en parlons depuis le début. Mais j'ai poursuivi Bayer jusqu'au bout, ainsi que Monsanto. Il s'agit de Donna Farmer, responsable de la toxicologie chez Monsanto. Lorsque l'O.M.S. a jugé qu'il était probablement cancérigène pour les êtres humains, j'ai fait cette émission, Jeffrey Smith, l'activiste des OGM. Ce document est utilisé dans les procès intentés contre Bayer. Elle était allongée là, vous savez, devant le monde de la télévision, le 25 mai, comme nous l'avons dit. En mai 2015, j'ai pour la première fois dénoncé Monsanto, alors que je travaillais pour la chaîne CBS sur l'émission The Doctors, et nous y sommes. Ils paient des milliards et des milliards et des milliards de dollars, et ils disent maintenant, vous savez, le jeu est fait, nous sommes peut-être sur le point d'en finir. Je tiens également à dire, Jeffrey, que je ne leur fais pas du tout confiance. Cela me rappelle, vous savez, quand le CDC a commencé à faire des études sur l'aluminium au moment même où il pensait se lancer dans la technologie de l'ARNm. Ils se contentent donc de dire, oh, ils sont prêts à le faire, il y a un nouveau produit moche, je suis sûr qu'il est juste au coin de la rue. Ils disent, oh, vous nous avez eus, et ensuite ils nous apportent un autre produit chimique toxique mortel, qui...

[00:23:48] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Je tiens également à souligner une chose. Qu'ils essaient de diviser cette nation en ce moment même. Ces entreprises sont tellement malades et tordues. La publicité que vous venez de montrer tente d'opposer les mères MAHA et les personnes qui veulent des enfants en bonne santé au cœur de l'Amérique, à savoir les agriculteurs. C'est tellement malade et dément de leur part de dire qu'ils vont nuire aux agriculteurs, qu'ils vont nuire à ceci. Vous savez ce qui fait mal aux agriculteurs ? Des gars comme ça. Dwayne Johnson qui a été payé, l'un des premiers cas de plusieurs milliards de dollars. Nous ne voulons pas que nos agriculteurs et les enfants de nos agriculteurs ressemblent à cela. C'est pourquoi il a gagné des milliards de dollars. C'est pourquoi nous ne les laisserons pas obtenir une protection en matière de responsabilité, et c'est pourquoi nous nous battons pour les agriculteurs, les mères et les familles, c'est pour vous tous. Et malheureusement, on leur fait du chantage et on leur dit, vous savez, qu'il n'y a pas d'issue sans nos produits chimiques. Il y a une voie à suivre, Jeffrey, et nous allons être les pionniers de cette voie dans le cadre de notre travail. D'accord. Je sais, je sais que je dois vous laisser y revenir, mais je voulais juste vous faire part de quelques points très importants. Lorsque les gens disent, oh, nous ne pouvons rien faire, nous n'avons aucun pouvoir. Je ne savais pas ce que je pourrais faire contre Monsanto en 2015, mais il faut un peu de patience. Vous savez, une dizaine d'années et soudain, regardez ce qui peut se passer. Nous plantons des graines en permanence pour l'avenir de nos enfants.

[00:25:06] Jeffrey Jaxen, Investigative Journalist

Et vous, regardez les porte-parole de l'industrie des pesticides, et ils veulent mettre en avant l'aspect économique. Les étagères vont être vides. Mais nous avons vu, je veux dire, littéralement, que la matrice a été coulée avec des colorants alimentaires. Ils ne sont pas dans d'autres pays. Nous savons que les tests sont préjudiciables. L'EPA n'est pas tenue, elle n'a jamais exigé d'études à long terme sur les animaux, en ce qui concerne l'analyse du sang, pour aucune des formulations finales de ces pesticides, aucun de ces produits agrochimiques qui sont pulvérisés aux États-Unis. Je pense que Bayer et d'autres entreprises chimiques ont un plus gros problème sur les bras, car une pétition circule, lancée par Moms Across America et d'autres organisations, en faveur de 84 produits agrochimiques. Ainsi, à l'instar des colorants alimentaires, des produits agrochimiques interdits dans d'autres pays comme l'Europe, la Chine, le Brésil et d'autres pays sont désormais utilisés aux États-Unis. Ainsi, lorsque M. Trump déclare que notre objectif est d'éliminer les toxines de l'environnement et de protéger nos enfants, voici comment on s'y prend. Voici le titre de l'article publié par Moms Across America. "Les États-Unis appellent à l'interdiction de 84 pesticides qui ont déjà été interdits en Europe et dans d'autres pays. Vous pouvez voir ici l'image de toutes ces choses qui sont pulvérisées sur nos cultures, et c'est, c'est la pression actuelle, l'une des plus importantes pour éliminer les toxines de notre environnement.

[00:26:17] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Bien sûr, oui.

[00:26:17] Jeffrey Jaxen, Investigative Journalist

Il s'agit d'un appel à l'action.

[00:26:18] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

C'est si bon. Tellement bien. Je tiens à souligner que Zen Honeycutt a participé à cette émission à de nombreuses reprises, Moms across America. De grands fans ici. Et ce qu'elle souligne, c'est exactement ce que je disais à l'instant. Nous ne pouvons pas nous contenter de dire que nous avons gagné contre le glyphosate. Ils veulent que nous ciblions, c'est ce qu'ils font, ils veulent que nous ciblions ce petit problème. Oh, vous nous avez eus. Nous sommes à quelques semaines de l'échéance. Nous n'avons nulle part où aller. Mais ils ont 84 autres produits chimiques mortels qu'ils vont ajouter au Roundup et qui seront sur les étagères demain. C'est la raison pour laquelle Zen est si au fait de la situation et que nous sommes très, très favorables à cette mission, qui est de ne pas pouvoir faire d'appât et d'échange. On ne peut pas passer à un autre produit chimique et dire, oh, vous savez, vous avez gagné. Non, non, non, non, non, non. Ils sont tous interdits. Ils doivent tous être interdits, tout comme les colorants chimiques, comme vous l'avez dit. Nous ne devrions pas autoriser dans nos aliments des produits chimiques qui sont déjà interdits dans d'autres pays. Il s'agit d'une initiative très importante. Tout le monde devrait se rendre sur le site de Moms across America et s'impliquer dans le travail qu'elle accomplit. Ils sont tellement, tellement importants.

[00:27:10] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Absolument. Les pratiques biologiques régénératrices dans le domaine de l'agriculture, telles que celles présentées dans le documentaire Kiss the Ground, commencent par là. Cela peut se produire aux États-Unis avec le bon type de leadership. Et je voudrais parler d'une chose que vous avez mentionnée au début de l'émission. Il y a tellement d'éléments en mouvement en ce moment, pour essayer d'attraper ces, est le vaccin COVID. Le vaccin COVID existe toujours. Cette semaine est une semaine importante aux États-Unis pour ce qui est de l'avenir du vaccin COVID, et de nombreuses études sont en cours de publication. L'une d'entre elles est une étude intéressante réalisée au Japon. Les scientifiques japonais ont mené d'excellentes recherches sur le vaccin COVID. Celle-ci porte sur la vaccination COVID répétée chez les personnes atteintes d'un cancer du pancréas. Il s'agit d'une étude de cohorte monocentrique. Il s'agit donc d'un seul et même centre de santé. Et pour ceux qui ne le savent pas, les patients atteints de cancer du pancréas ont un très mauvais pronostic en ce qui concerne leur espérance, leur survie globale. C'est dans cet esprit que nous lisons ces résultats. "La survie globale des patients atteints de CP (cancer du pancréas) était plus courte chez ceux qui avaient été vaccinés trois fois ou plus, et les taux sériques totaux d'IgG4 augmentaient avec le nombre de vaccinations. Il convient de noter que la durée de vie est significativement plus courte dans le groupe ayant un taux élevé d'IgG4, et que les cellules Foxp3-positives dans les tissus tumoraux sont plus nombreuses." Il ne faut donc pas augmenter le taux d'IgG4. C'est un signe que le cancer, votre système immunitaire fonctionne mal et que cela conduit généralement à un cancer, à des infections, à des maladies auto-immunes.

[00:28:33] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Ils ont donc dit : "Les vaccinations répétées ont augmenté les niveaux d'IgG4 spécifiques des pics, et une corrélation positive a été observée entre les IgG4 spécifiques des pics et les IgG4 totales". Qu'est-ce que cela signifie ? Si l'on examine ce graphique tiré de l'étude et que l'on regarde le taux de survie, la survie globale en bas, on constate que les personnes atteintes de cette maladie ne dépassent pas 48 mois, ce qui est vraiment triste. Et ceux qui ont malheureusement reçu trois vaccins ou plus, vous pouvez voir cette ligne rouge. Ils sont tout simplement en chute libre. C'est là que tout s'arrête. C'est comme s'ils tombaient d'une falaise. Leur taux de survie est donc presque deux fois moins élevé que celui des personnes qui n'ont reçu aucun vaccin ou qui en ont reçu jusqu'à deux. Ce qui est intéressant ici, c'est que l'étude a également montré la survie globale en fonction de la date. Avant le lancement du vaccin, de 2018 à 2021 (ligne noire), puis de 2022 à 2023 (durée de l'étude), le taux de survie global a chuté avant et après le vaccin, non seulement pour les personnes participant à l'étude, mais aussi pour l'ensemble des personnes concernées par ces chiffres. Ainsi, après le lancement du vaccin, la ligne rouge s'est à nouveau déplacée et a diminué. Ce graphique, Del, raconte donc l'histoire du cancer du turbo. Elle accélère l'apparition de ces cancers. Et je veux dire que c'est, évidemment, nous avons eu William Mathis, nous avons eu d'autres personnes qui ont parlé de cela. C'est un sujet lourd, mais il faut s'en préoccuper.

[00:29:54] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Il y a une personne, Ethical Skeptic, qui est sur X, c'est un analyste de données, et il montre des graphiques. Continuons à regarder ces graphiques. Le premier est donc le traitement des néoplasmes. Il s'agit du traitement du cancer par, ils utilisent les codes ICD. C'est ce que les médecins facturent, pour Medicare et Medicaid, pour le cancer. Données du CDC. Et vous pouvez voir ici, vers 2022, juste après cela, qu'il monte en flèche. Tous les traitements, l'argent en excès, beaucoup d'argent dépensé pour le traitement du cancer. Pourquoi ? Et un autre. Il s'agit d'un conglomérat d'autres graphiques. Vous pouvez voir que la tendance est à la hausse après 2021, après le point d'inflexion de la vaccination, lorsque ce vaccin a été mis en place. Il monte et ne s'arrête pas. Il s'agit donc d'une conversation. Il y a donc les tableaux, les études, mais il faut aussi parler des médecins qui traitent les patients sur le terrain. L'un d'entre eux est Patrick Soon-Shiong, désormais célèbre. Il est chirurgien, chercheur en cancérologie, développeur de médicaments. Il a récemment participé à l'émission de Tucker Carlson, à laquelle il a littéralement consacré les 15 premières minutes, pour parler du cancer du pancréas qu'il observe chez les enfants. C'est du jamais vu, il le voit maintenant. Et c'est à partir de là qu'il faut agir. Écoutez ce qu'il avait à dire.

[00:31:05] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

D'accord.

[00:31:06] Dr. Patrick Soon-Shiong, South African-American Businessman and Investor

Le COVID, qu'il provienne du vaccin, c'est-à-dire de ce vaccin à base de protéine d'épi, ou de l'infection qui est induite par l'épi, pénètre dans toutes les cellules de notre corps parce qu'il passe par le système immunitaire de l'organisme.

[00:31:19] Tucker Carlson, The Tucker Carlson Show

Cellule du corps ?

[00:31:20] Dr. Patrick Soon-Shiong, South African-American Businessman and Investor

Il va là où se trouve le récepteur ACE2, c'est-à-dire dans les vaisseaux sanguins. Ainsi, quel que soit l'endroit où se trouve un vaisseau sanguin dans votre corps, c'est là qu'il ira. Et s'il y a un récepteur ACE2 sur ce vaisseau sanguin, c'est là qu'il peut aller, parce que c'est le but de la protéine spike, de pénétrer, de détourner ce récepteur ACE2 et d'entrer dans leurs cellules. C'est pourquoi il se retrouve dans le pancréas, c'est pourquoi vous avez un brouillard cérébral, parce qu'il perturbe les vaisseaux sanguins du cerveau et provoque un dysfonctionnement mitochondrial. C'est la raison pour laquelle le côlon, qui est un haut lieu du tractus gastro-intestinal, est un haut récepteur de l'ACE2. C'est pourquoi le pancréas est un récepteur de l'ACE2. C'est pourquoi vous avez dans le cœur des dysfonctionnements. Vous avez vu des jeunes gens faire des crises cardiaques soudaines. On voit soudain des jeunes atteints d'un cancer du pancréas, d'un cancer du côlon. Est-ce donc une coïncidence si, après l'infection par le virus de l'hépatite C, après le vaccin contre le virus de l'hépatite C, nous observons tous ces événements pour lesquels nous savons que la protéine spike se trouve à cet endroit ? Je ne pense pas que ce soit le cas. Je pense que ce n'est pas une coïncidence. La question est donc de savoir si nous pouvons prouver la persistance de ce que j'appelle le long virus COVID. Le groupe de l'Université de Californie à San Francisco l'a définitivement prouvé et l'a publié dans des articles tels que Nature. Pouvons-nous également prouver qu'une fois que le virus persiste, le virus COVID supprime-t-il les cellules tueuses naturelles ? Cette cellule tueuse naturelle ne se contente-t-elle pas de s'endormir, elle devient ce que nous appelons inergique. Ce document a été publié. La cellule tueuse naturelle s'est endormie. Ainsi.

[00:33:04] Tucker Carlson, The Tucker Carlson Show

Donc, selon votre définition, nous venons de résoudre le mystère.

[00:33:09] Dr. Patrick Soon-Shiong, South African-American Businessman and Investor

Je pense que oui.

[00:33:11] Tucker Carlson, The Tucker Carlson Show

Des milliards de personnes, littéralement des milliards de personnes, ont contracté le virus COVID. Plus d'un milliard de personnes ont reçu le vaccin à base de protéine d'épi. Il s'agit donc d'un pourcentage énorme de la population de la Terre. A moins que quelque chose ne m'échappe.

[00:33:27] Dr. Patrick Soon-Shiong, South African-American Businessman and Investor

Non, vous comprenez ce qui vous empêche de dormir la nuit.

[00:33:31] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Tout le monde comprend maintenant pourquoi nous sommes restés éveillés toute la nuit au moment où cette pandémie a commencé, au moment où le vaccin a été mis sur le marché en vitesse de croisière, nous avons souligné tous ces éléments. Je pourrais vous faire écouter des morceaux. Nous avons parlé de la mise en sommeil du système immunitaire. Mais Jefferey est resté figé sur place, tu es de retour. Mais ce qui est si choquant, Jefferey, c'est la clarté avec laquelle cela est énoncé aujourd'hui, car cela ramène vraiment à la question de vacciner ou de ne pas vacciner, telle est la question. Et quand on regarde ce qu'il dit, c'est sûr. Les gens diront que le virus lui-même peut causer, vous savez, une inflammation du cœur, toutes ces choses. Oui. Mais dans la nature, il se peut même que je n'entre jamais en contact avec elle. Il est toujours aléatoire, qu'il soit soufflé sur mon visage ou non. La quantité de virus que j'absorbe est également une question importante. La vulnérabilité de ce virus, et en particulier de la protéine spike, dont il dit qu'elle peut arrêter votre système immunitaire, vous savez, se fixer à chaque ACE2 dans chaque vaisseau sanguin de votre corps, de votre cerveau, de tout ce qui s'y trouve. Très problématique, mais quelle était l'ampleur de la charge en question ? Combien de fois ai-je été en contact avec elle ?

[00:34:38] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Au hasard. Peut-être même qu'il ne l'a jamais fait. Et si c'est le cas, j'ai développé une immunité capable de l'arrêter, de la bloquer et de la combattre à partir de ce moment-là ou, du moins, de faire de son mieux. Mais ce qu'il dit, c'est que lorsque l'on vaccine, on élimine tout le caractère aléatoire de la situation. Maintenant, vous vous assurez que la protéine de pointe qui peut pénétrer dans vos vaisseaux sanguins, s'attacher à vos récepteurs ACE2, vous savez, vous donner un brouillard cérébral, attaquer votre corps, causer le cancer, arrêter votre système immunitaire, vous vous assurez que vous l'introduisez dans le corps. Et vous ne vous en assurez pas qu'une seule fois. Ils sont assez intelligents pour dire, non, non, non, vous avez besoin d'une autre injection, d'une deuxième injection, d'une injection de rappel pour vous assurer que vous avez bien cette protéine mortelle dans votre corps. Mais ce n'est pas suffisant. Nous avons besoin d'un troisième coup, d'un quatrième coup, d'un cinquième coup. Nous sommes à dix. Jefferey, c'est de la folie ici. Et ils se disent, eh bien, je veux dire, le COVID long est aussi issu du virus. Oui, mais certainement de la part de ceux qui continuent à s'injecter la protéine spike dans leur putain de corps.

[00:35:38] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Oui, Del, je ne sais pas. Nous disposons donc également d'une étude italienne. Et cette étude, je veux dire, si vous en parlez, vous allez dire, eh bien, ce n'est peut-être pas seulement le cancer. Ok, donc si cela affecte vraiment le système immunitaire maintenant, il y a un ensemble de travaux qui disent que cela affecte négativement le système immunitaire. Cette étude a été réalisée dans la province de Pescara, en Italie. L'étude a porté sur une période de deux ans, de 2021 à 2023. N'oubliez pas que l'Italie avait l'une des obligations les plus strictes au monde en matière de vaccination. C'est là que le virus a vraiment fait un bond après la Chine. C'était comme un foyer où les gens étaient vraiment touchés par ce phénomène. Et ils ont trouvé ceci. Ils ont déclaré : "Pour les personnes vaccinées avec deux doses, la perte d'espérance de vie (RMTL) en 739 jours est 1,37... fois celle des personnes non vaccinées. Cela signifie que les sujets vaccinés avec deux doses ont perdu 37 % d'espérance de vie par rapport à la population non vaccinée au cours de la période de suivi considérée". Et ils concluent : "Nous avons constaté que les risques de décès toutes causes confondues étaient encore plus élevés pour les personnes vaccinées avec une ou deux doses que pour les personnes non vaccinées et que les doses de rappel étaient inefficaces. Nous avons également constaté une perte légère mais statistiquement significative de l'espérance de vie pour les personnes vaccinées avec deux et trois/quatre doses". Del, cela nous amène à ce qui se passe actuellement aux États-Unis. La recommandation du vaccin COVID et le calendrier des CDC sont en jeu. CNN rapporte : "Le CDC envisage de réduire ses recommandations pour le vaccin Covid-19". Et vous pouvez voir qu'ils sont en train de réfléchir à tout ça. Ils utilisent, ils envisagent d'utiliser une recommandation basée sur le risque. Ils ont déclaré : "...les CDC continueront à recommander deux doses de vaccins contre le Covid-19 chaque année pour les adultes plus âgés - ceux qui ont plus de 65 ans - et pour toute personne dont la fonction immunitaire est affaiblie". Ils ajoutent : "Ils pourraient également envisager de recommander une vaccination annuelle pour les adultes et les enfants qui présentent un risque élevé de contracter la maladie de Covid-19 parce qu'ils risquent davantage d'y être exposés. Ces groupes pourraient inclure des personnes comme les travailleurs de la santé ou les enfants dans les crèches". Mais Politico affirme que RFK Jr envisage d'inverser la recommandation pour les enfants. Et voici RFK Jr avec Jesse Watters, pas plus tard qu'hier soir sur Fox News. Écoutez.

[00:37:40] Robert F. Kennedy Jr., United States Secretary of Health & Human Services

Le vaccin COVID, dont la recommandation pour les enfants a toujours été douteuse, l'était parce que les enfants n'avaient pratiquement aucun risque de contracter le COVID-19. Certains enfants, certains enfants qui ont eu des morbidités très profondes peuvent avoir un léger risque, mais ce n'est pas le cas de la plupart des enfants, alors pourquoi administrer ce vaccin à des dizaines de millions d'enfants alors que le vaccin lui-même présente des risques profonds. Nous avons constaté d'importantes associations entre la myocardite et la péricardite, d'une part, et les accidents vasculaires cérébraux, d'autre part, et les lésions neurologiques, d'autre part. Et cela était clair même dans les données cliniques fournies par Pfizer. Il y a eu plus de décès, environ 23 % de plus dans le groupe vacciné que dans le groupe placebo. Nous devons donc poser des questions, consulter les parents, donner un consentement éclairé et ne pas faire de recommandations qui ne sont pas bonnes pour la population.

[00:38:40] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Je veux dire que c'est vraiment, encore une fois, une bouffée d'air frais d'entendre les dirigeants des départements de santé à Washington DC, faire cette déclaration. Chapeau à Robert Kennedy Jr. Je sais que pour certains, ce n'est pas assez rapide. Pourquoi ce produit est-il recommandé à quiconque sur la base des études que nous venons d'examiner ? Bien sûr, nous continuerons à soumettre toutes les études que nous trouverons au docteur Marty Makary, à Robert Kennedy junior, comme, vous le savez, par l'intermédiaire de notre ICAN Legislate, simplement pour dire que ce sont des choses qui sont importantes pour nous et pour continuer à les faire connaître. Mais je tiens à signaler à tous ceux qui ne connaissent pas encore cette émission que le taux de mortalité chez les enfants est pratiquement nul. Voici le tableau. Il s'agit de données officielles provenant du monde entier. Les taux de mortalité les plus élevés ont été enregistrés chez les personnes âgées de 60 à 69 ans et plus, avec un taux de 0,5 %, soit un demi-point de pourcentage. C'est une mauvaise saison grippale. Mais regardez les enfants. Si vous avez moins de 19 ans, vous représentez 0,0003 %. En fait, je pense que c'est 0,00027%, quelque chose comme ça. Mais quoi qu'il en soit, trois zéros, c'est un zéro. Dans ce cas, c'est l'une des seules fois où nous pouvons dire, sans équivoque, sur la base de la science, que le vaccin est plus nocif que la maladie elle-même, que le remède est pire que le remède, je veux dire, que la maladie.

[00:39:56] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Il faut donc maintenant faire quelque chose. Cela aurait dû être fait hier. Vous savez, il est évidemment passionnant que la conversation ait lieu. J'espère que c'est ce que nous annoncerons cette semaine, que nous retirerons ce vaccin du calendrier des enfants, afin que personne n'ait à s'inquiéter d'entrer à l'école et de s'approcher de cet horrible vaccin. Et bien sûr, nous devons souligner que nous nous battons pour obtenir, vous savez, tous les vaccins obligatoires, nous voulons des exemptions dans tout le pays. Nous essayons toujours de libérer les Cinq. Jefferey, un reportage extraordinaire. D'une certaine manière, c'est très intéressant. Je suis très heureux de tout ce qui a été accompli. Mais c'est comme tout. C'est comme lorsque vous devenez bon dans un sport ou quelque chose d'autre, tout ce qui se passe. Plus vous vous améliorez, plus vous voyez qu'il est possible de faire mieux. Et plus nous gagnons, plus je considère que c'est possible et cela me rend encore plus impatient de savoir ce que je veux accomplir pendant que nous avons ce temps. Mais c'est un excellent reportage, Jefferey, très, très passionnant.

[00:40:50] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

D'accord. Merci beaucoup, Del.

[00:40:52] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Prenez soin de vous. A la semaine prochaine. Vous savez, cette émission porte en grande partie sur la manière de planter les graines de la réussite. Nous avons planté des drapeaux partout où nous avons constaté un problème. Bien entendu, nous nous sommes penchés sur la question des vaccins plus que n'importe quelle autre organisation à but non lucratif dans le monde. Personne n'a dépensé plus d'argent et gagné plus de procès que nous pour révéler les dangers des vaccins. La liste est longue. Nous avons gagné contre la FDA, le NIH, le CDC, le HHS. Nous dépensons littéralement des millions de dollars chaque année pour poursuivre notre gouvernement afin d'obtenir la vérité. Oubliez le fait que nous travaillons sur la libération des cinq, ou que nous travaillons sur la fin du mandat religieux dans le Mississippi. Nous travaillons sur la Virginie occidentale. Nous avons obtenu que les universités californiennes ne soient plus obligées d'administrer des vaccins et qu'elles puissent bénéficier d'une exemption religieuse. Nous travaillons sur le reste de cet État. Nous travaillons donc sans relâche. Mais je voudrais parler d'un sujet qui intéresse beaucoup d'entre vous, à savoir la géo-ingénierie. C'est un sujet que nous avons souvent abordé. Nous sommes très inquiets et nous nous réjouissons de voir que, dans près de la moitié des États américains, des lois commencent à être adoptées pour mettre un terme à la géo-ingénierie en cours, à l'empoisonnement de notre ciel. Il y a cependant une petite victoire à annoncer, et je tiens à la présenter parce que dans notre reportage, nous avons fait venir des représentants de notre cabinet d'avocats qui mènent ces enquêtes et nous avons souligné que nous avons trouvé quelque chose, qu'ils ne se contentent pas de tracer des lignes dans le ciel, mais qu'ils envoient de l'air chaud ou des ballons pour libérer un produit atomisé dans notre stratosphère afin de bloquer notre soleil. Est-ce que nous l'avons ? Jetons un coup d'œil à ce moment-là.

[00:42:39] Catherine Ybarra, Esq. Attorney, Siri & Glimstad

En fait, ce que je vous montre est une lettre que l'ICAN a reçue en réponse à deux lettres envoyées à l'EPA. Une entreprise californienne pratique la géo-ingénierie à l'aide de ballons qu'elle lance en l'air et qui libèrent du dioxyde de soufre. C'est ainsi que nous avons écrit.

[00:42:56] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

C'est une entreprise privée qui s'en charge ?

[00:42:57] Catherine Ybarra, Esq. Attorney, Siri & Glimstad

C'est une entreprise privée qui s'en charge. Nous avons donc écrit à l'EPA au nom de l'ICAN pour lui dire que cette entreprise injectait du dioxyde de soufre dans l'atmosphère. Le dioxyde de soufre est un polluant de référence de l'EPA, qui doit donc le réglementer en vertu de la loi sur la qualité de l'air (Clean Air Act). Nous nous sommes donc dit qu'il s'agissait d'une situation assez alarmante. L'EPA est-elle au moins au courant de ce qui se passe ? Nous avons donc écrit à l'EPA, qui nous a ignorés. Nous avons réécrit, et après avoir écrit deux fois, ICAN a reçu cette réponse. Il s'agit donc d'un message de l'administrateur adjoint, du principal administrateur adjoint de l'EPA, qui s'appelle Joseph Goffman. Sa réponse se trouve ici : "Merci pour votre lettre du 16 octobre 2023 concernant le lâcher de dioxyde de soufre par des ballons dans l'air. La libération de dioxyde de soufre ou d'autres composés sulfurés dans la stratosphère est une forme d'injection d'aérosols stratosphériques (IAS), souvent appelée géo-ingénierie". Il dit donc, oh, oui, c'est de la géo-ingénierie. Oui, c'est ce qu'ils font.

[00:44:01] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Oui, merci.

[00:44:02] Catherine Ybarra, Esq. Attorney, Siri & Glimstad

D'accord, oui.

[00:44:03] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Parce que nous nous demandions pourquoi ils le faisaient, si c'était le but, d'accord.

[00:44:07] Catherine Ybarra, Esq. Attorney, Siri & Glimstad

C'est d'ailleurs ce que nous avons indiqué dans notre lettre. D'ailleurs, c'est ce qu'ils font. C'est de la géo-ingénierie, saviez-vous qu'ils en faisaient ? C'est la réponse que nous avons reçue, ce qui n'a pas été très utile. Ensuite, dans la lettre, ils expliquent que, conformément à la politique du Bureau de la science et de la technologie de la Maison Blanche qui a été publiée en 2022, il y a eu un plan de recherche qui a été publié en 2023, et ils disent dans cette lettre, en passant, que nous avons contribué à ce plan de recherche sur la géoingénierie. Nous participons donc à la recherche et au développement. Puis le reste de la lettre. Je ne vais pas vous lire tout le texte pour gagner du temps, mais ils expliquent en gros pourquoi le dioxyde de soufre est mauvais et pourquoi ils sont censés le réglementer. Et c'est tout.

[00:44:49] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Nous savons que c'est mauvais. Nous sommes censés la réglementer. Merci de votre attention ?

[00:44:53] Catherine Ybarra, Esq. Attorney, Siri & Glimstad

Essentiellement.

[00:44:54] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Bien sûr, nous avons fait part de nos préoccupations. Ce que nous faisons, c'est exercer une forte pression par l'intermédiaire d'Aaron Siri et Glimstad, le cabinet d'avocats qui représente toutes les questions que nous traitons ici. Je tiens à souligner qu'il ne s'agit pas d'un organisme d'information comme les autres que vous regardez. Citez-moi un autre organe de presse qui utilise une partie des fonds provenant de nos sponsors, c'est-à-dire vous, et qui poursuit le gouvernement, l'EPA, en disant : "Vous devez arrêter ça tout de suite". Le dioxyde de soufre est un poison. Vous admettez dans votre lettre que c'est le cas. Pourtant, vous êtes comme, mais nous envisageons de le répandre dans vos cieux et de bloquer le soleil. Nous pensons que cela devrait cesser. Nous tenons à vous annoncer qu'une nouvelle de dernière minute s'est réellement produite cette semaine. L'annonce de l'EPA annonce une enquête sur une société de géo-ingénierie en réponse aux lettres juridiques des avocats de l'ICAN". Ils ont posté un tweet, Lee Zeldin a dit ceci, chef de l'EPA. Make Sunsets est une start-up qui pratique la géo-ingénierie en injectant du dioxyde de soufre dans le ciel et en vendant ensuite des "crédits de refroidissement". Cette entreprise pollue l'air que nous respirons. J'ai demandé à mon équipe d'aller rapidement au fond des choses et de prendre des mesures immédiates." Oh mon Dieu, une autre grande victoire. Je veux dire, c'est tellement énorme. Grâce à la pression que nous exerçons, nous influençons désormais l'EPA. Ce n'est donc pas seulement dans le domaine des vaccins, et nous ne nous contentons pas d'admettre que l'autisme est une épidémie.

[00:46:08] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Nous ne nous contentons pas d'éliminer les colorants chimiques des aliments. Nous nous attaquons à la géo-ingénierie et nous obtenons des résultats. Je sais qu'il y a des gens qui disent, mais ce ne sont pas les lignes dans le ciel. Non, mais pourquoi est-ce important ? Avez-vous vu ce titre cette semaine ? C'est ce qu'ils essaient de faire. "Des expériences visant à obscurcir le soleil seront approuvées d'ici quelques semaines. Les scientifiques envisagent d'éclaircir les nuages pour qu'ils reflètent la lumière du soleil, et ils parlent de libérer ce produit dans la stratosphère. En parlant du fait que Bill Gates est derrière tout cela. Écoutez, lorsque vous traitez de questions juridiques, vous devez créer des précédents dès que possible. Si Lee Zeldin se prononce contre nous et dit que ce n'est pas autorisé, cela signifie-t-il que c'est autorisé dans un autre pays, de la même manière ? Parce qu'au fait, nous partageons la même stratosphère. Ce matériel est en train de se déplacer. Nous voulons nous assurer que nous pouvons étouffer cela dans l'œuf. Nous ne nous battons pas seulement au niveau national, mais aussi au niveau international, pour nous assurer qu'ils ne feront pas quelque chose de stupide comme bloquer notre soleil. Oubliez ce que c'est que ce truc quand on respire et qu'il tombe sur la terre. De nombreux travaux scientifiques indiquent que nous entrons dans un minimum solaire, ce qui signifie que le soleil produit moins d'énergie. Nous voulons parler du fait que c'est peut-être la raison pour laquelle nous voyons tous ces tremblements de terre qui sont liés à ce phénomène.

[00:47:19] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Mais une chose est sûre. Si nous sommes sur le point d'avoir moins de soleil et moins de chaleur, nous ne voulons pas bloquer le soleil. Et voici un flash d'information. Je crois que Dieu a fait du bon travail en construisant cette terre, en la créant et en nous créant à son image et à sa ressemblance, et je ne pense donc pas que ce soit une bonne idée d'interférer avec Dieu et la nature de cette manière. Nous nous battons pour vous, mais nous avons besoin de votre aide. Il est évident que nous ne nous arrêtons pas aux frontières des États, ni à celles des pays. Nous ne voyons plus de frontières sur cette terre contre lesquelles l'ICAN ne peut rien faire. Nous vous invitons donc à devenir un donateur récurrent dès aujourd'hui sur le site thehighwire.com. Si c'est là que vous regardez, allez en haut de la page, ou allez sur cette page sur votre ordinateur. Il suffit de cliquer sur Don en haut de la page et de devenir un donateur récurrent. Cela nous permet de savoir dans combien de procès nous pouvons nous engager, jusqu'où nous pouvons aller. Allons-nous peut-être engager des avocats en Europe ? Nous pourrions bien le faire. Nous ne pourrions le faire que si vous commencez à donner 25 dollars par mois pour 2025, ou honnêtement, tout ce que vous pouvez donner. Un dollar, deux dollars, tout ce que vous pouvez donner pendant un mois pour pouvoir dire que je n'ai pas tout le temps. J'ai deux ou trois emplois pour essayer de m'en sortir, d'envoyer mes enfants à l'école, d'espérer qu'ils aient un avenir, qu'ils soient éduqués, qu'ils fassent du sport.

[00:48:34] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

J'ai compris. C'est pourquoi nous sommes ici. Nous sommes là pour faire ce travail à votre place. Nous avons une équipe qui se concentre sur cet objectif. Une équipe internationale enquêtant sur ces questions, intentant des actions en justice, présentant des demandes d'accès à l'information, exigeant des réponses, changeant l'EPA, le HHS, le CDC. Vous voulez que cela continue pour que vous puissiez vous concentrer sur ce que vous faites, pourquoi ne pas nous donner cinq, dix, peut-être 25 dollars par mois pour que nous puissions le faire et que vous puissiez vous coucher le soir en sachant que vous faites la différence. Vous pouvez le faire par courrier. Vous pouvez le faire au moyen d'actions, de transferts internationaux, de crypto-monnaies, de véhicules, de cartes-cadeaux ou de legs. Nous prenons tout ce qu'il y a à prendre. D'accord. Au cœur de cette conversation, la plus compliquée, la plus controversée. Beaucoup de gens m'ont dit que j'étais folle lorsque j'ai quitté CBS pour réaliser le documentaire VAXXED, sur les vaccins et les dangers pour les enfants, et en particulier sur l'idée de l'autisme. Une fois que j'ai vu les preuves, une fois que j'ai fait ce travail, j'ai réalisé que c'était la mission de ma vie. Je vous le dis tout de suite. Ma mission est de faire connaître la vérité sur les vaccins, le manque d'études, ce qui se passe. Mais je ne peux pas le faire seul. J'ai besoin de médecins, j'ai besoin d'aide, j'ai besoin de science, parce que nous sommes confrontés à des idiots qui passent aux informations toute la journée, 24 heures sur 24, et qui racontent cela.

[00:49:53] CNN News reporter

En ce qui concerne les vaccins, RFK Jr est complètement à côté de la plaque.

[00:49:59] Dr. Peter Hotez, Baylor College of Medicine

Une fois de plus, il fait preuve d'un manque constant de curiosité intellectuelle.

[00:50:04] Sen. Patty Murray (D), WA

En votant pour la confirmation de M. Kennedy, ce seul fait pourrait entraîner la mort de personnes.

[00:50:09] Caitlin Gilbert, Data Reporter

RFK Jr a dénigré les vaccins et a même lié l'augmentation des maladies chroniques aux États-Unis au calendrier vaccinal.

[00:50:18] Robert F. Kennedy Jr., United States Secretary of Health & Human Services

Nous réunirons des représentants de tous les points de vue pour étudier les causes de l'augmentation drastique des maladies chroniques, le calendrier vaccinal des enfants. Rien ne sera interdit.

[00:50:29] MSNBC News reporter

Kennedy renforce les inquiétudes concernant l'hésitation vaccinale, en prenant le volant et en nous ramenant à l'époque où nous devons nous préoccuper de maladies telles que la rougeole, la diphtérie et la polio. C'est une réalité terrifiante.

[00:50:41] Dr. Peter Hotez, Baylor College of Medicine

Il affirme que le vaccin contre la rougeole est un vaccin non étanche. Je ne suis même pas sûr de savoir ce que cela signifie.

[00:50:46] Various speakers

Kennedy sème la méfiance non seulement à l'égard des vaccins, mais aussi à l'égard de tout le système de scientifiques, de médecins et de chercheurs qui composent le service qu'il dirige aujourd'hui.

[00:50:55] Steve Osunsami, ABC News Senior National Correspondent

Kennedy est quelque peu célèbre pour avoir suggéré que l'autisme est causé en partie par l'utilisation de vaccins.

[00:51:02] Various speakers

Des décennies de données examinées par des dizaines d'organisations et des centaines d'études montrent qu'il n'y a pas de lien entre les vaccins et l'autisme.

[00:51:09] Various speakers

Les vaccins ne provoquent pas l'autisme.

[00:51:11] Various speakers

Il n'y a pas de lien.

[00:51:13] Berkeley Lovelace, Jr., NBC News Health & Medical Reporter

Elle a été démentie. Ce n'est pas le cas, il n'y a pas de lien.

[00:51:15] Various speakers

Largement démentie par des décennies de recherche.

[00:51:17] Berkeley Lovelace, Jr., NBC News Health & Medical Reporter

Il s'agit donc de décennies de recherche sur plusieurs continents.

[00:51:20] Dr. Paul Offit, Member, FDA Vaccine Advisory Committee

Il est persuadé qu'une fois né, des toxines environnementales affectent d'une manière ou d'une autre l'organisme, ce qu'il n'a pas prouvé. Il ne fait qu'inventer.

[00:51:34] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

L'idée que Robert Kennedy Jr invente qu'une toxine environnementale pourrait être à l'origine du problème de l'autisme. Tout cela fait suite à l'annonce faite la semaine dernière par Robert Kennedy Jr. a affirmé que l'autisme est une épidémie qui touche aujourd'hui un enfant sur 31, un garçon sur 20. Un chiffre choquant : 1 garçon sur 12,5 en Californie. C'est tout simplement horrible. Mais, vous savez, Paul Offit sera considéré comme un représentant de l'industrie pharmaceutique parce qu'il a gagné des millions de dollars grâce aux vaccins et qu'il ne veut pas que sa réputation soit ternie. Mais ce qu'il a dit, cette idée que Bobby Kennedy invente tout, vraiment ? Vous l'avez inventé ? Permettez-moi de vous lire quelques-unes des études dont nous connaissons l'existence, mais que Bobby Kennedy lui-même n'a pas étudiées. En voici quelques-uns. Il s'agit de Springer Nature Link. "Autism spectrum disorder initiated by inflammation-facilitated neurotoxin transport" (Trouble du spectre autistique initié par le transport de neurotoxines facilité par l'inflammation). ScienceDirect, "Association of autism with toxic metals : A systematic review of case-control studies". Translational Psychiatry. "Environmental toxicants and autism spectrum disorders : a systematic review" (Toxiques environnementaux et troubles du spectre autistique : une étude systématique). Springer Nature Link again. "Le statut toxicologique des enfants autistes par rapport aux enfants neurotypiques dans l'association avec la sévérité de l'autisme. "Dans l'ensemble, les enfants autistes présentent des niveaux moyens plus élevés de plusieurs métaux toxiques, et les niveaux de plusieurs métaux toxiques sont fortement associés aux variations de la gravité de l'autisme pour les trois échelles de gravité de l'autisme étudiées."

[00:53:03] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Qu'est-ce que c'est ? Je pensais que c'était seulement Bobby Kennedy. "Exposition in utero aux polluants atmosphériques toxiques et risque d'autisme infantile". Epidemiology. ScienceDirect. "The Association of environmental toxicants and autism spectrum disorders in children (Association des toxiques environnementaux et des troubles du spectre autistique chez les enfants). Et Springer Nature Link. "Investigating the role of food pollutants in autism spectrum disorder : a comprehensive analysis of heavy metals, pesticides, and mycotoxins (Étude du rôle des polluants alimentaires dans les troubles du spectre autistique : analyse complète des métaux lourds, des pesticides et des mycotoxines). Et c'est parti. Autisme - Accès libre. "Autisme, produits chimiques, cause probable et atténuation : un nouvel examen". "Ces substances sont toutes présentes dans les analyses sanguines récentes des femmes enceintes et également dans le cordon fœtal, avec certaines concentrations à risque. Cependant, les deux éléments neurotoxiques prédominants qui ressortent clairement sont l'Al et le Hg". Je ne sais pas, qu'est-ce que c'est ? Le mercure. "En outre, des expériences de marquage isotopique sur des animaux couplées à des autopsies de fœtus indiquent que ces substances, sous les formes Al^{13+} , $HgCH^+$ et $HgC_2H_5^+$, peuvent pénétrer la barrière hémato-encéphalique habituellement étanche et pénétrer dans le cerveau avec des demi-vies désormais connues." Paul Offit, vous êtes un shill. Vous êtes un menteur, vous portez un préjudice mortel à ce pays et vous devriez vous taire. Parce que je viens de montrer la science. Ce n'est pas l'imagination de Robert Kennedy Jr. Les substances toxiques de l'environnement sont clairement impliquées dans ce problème. Je vais me calmer maintenant parce que je veux être rejoint par un vrai professionnel, quelqu'un qui a fait, vous savez, et attaqué et recherché et examiné la science établie. Je parle bien sûr du docteur Paul Thomas.

[00:54:39] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Merci, Del.

[00:54:40] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Je suis un peu excité aujourd'hui.

[00:54:42] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

J'en suis ravie.

[00:54:43] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Je buvais trop de café, ils m'ont fait passer à l'eau.

[00:54:43] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Non, j'en suis heureux. Vous savez, j'ai lu certaines de ces études, et il y en a des centaines et des centaines et des centaines. Quels sont les deux éléments les plus nocifs, les plus fréquemment associés, l'aluminium et le mercure.

[00:54:56] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

C'est vrai.

[00:54:57] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

D'où cela vient-il ?

[00:54:59] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Exactement. Oui, c'est vrai. Pouvez-vous répondre à cette question ? D'accord.

[00:55:02] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Nous pouvons absolument répondre à cette question.

[00:55:03] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

D'accord.

[00:55:04] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

La pollution de l'environnement est donc mauvaise. Nous parlons de l'autisme, et en fait de toutes les maladies chroniques, mais si vous vous concentrez sur l'autisme, je sais que c'est important pour vous, c'est important pour moi. C'est ce qui m'a fait entrer dans ce monde où il faut trouver une solution, d'accord ? Nous recevons de l'aluminium, un peu de l'environnement. Il s'agit de ces substances toxiques. Nous en avons un peu dans notre alimentation. Le CDC disait toujours qu'il y avait tellement d'aluminium dans les préparations pour nourrissons que les vaccins n'en contenaient qu'une fraction. Voici la clé. Ce que nous ingérons est absorbé à hauteur de 0,1 %. Ce que vous injectez est absorbé à 100 %. La plupart des vaccins destinés aux enfants contiennent beaucoup, beaucoup, beaucoup trop d'aluminium.

[00:55:51] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Plus que cela, c'est lorsque nous parlons de, j'ai déjà parlé de cela auparavant. Le vaccin contre l'hépatite B contient plus d'aluminium que jamais. A propos, je pense que c'est, c'est comme.

[00:56:01] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

250 microgrammes d'aluminium. En 2001, la FDA a publié un document stipulant qu'il ne fallait pas dépasser cinq microgrammes par kilogramme et par jour.

[00:56:10] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Combien de kilos pèse un bébé moyen ?

[00:56:13] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Trois par exemple.

[00:56:14] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Trois kilogrammes.

[00:56:15] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Trois fois 5, 15, et vous injectez 250...

[00:56:19] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Bien, 250 est ce qui est injecté.

[00:56:21] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

James Lyons-Weiler et moi-même avons publié une étude sur la teneur en aluminium des nourrissons dans les différents calendriers, et ce que nous avons découvert est terrifiant. Si l'on considère la quantité d'aluminium présente dans le corps au cours des sept premiers mois de la vie d'un nourrisson, et que l'on dispose d'une ligne de toxicité bleue pour les enfants et d'une ligne rouge pour les adultes, les jours de vaccination, qu'il s'agisse du calendrier du CDC ou de l'idée d'un plan favorable à la vaccination que j'ai exposée dans mon livre, nous dépassons les niveaux de sécurité, tous les calendriers étant respectés.

[00:56:52] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Permettez-moi donc de parler un instant de ce livre, car c'est lui qui a attiré mon attention pour la première fois, le Plan de vaccination. Je me souviens d'avoir parlé à des médecins qui étaient bien plus extrêmes que vous, je suppose. Ils ont dit : "Paul Thomas continue à mettre des gens en danger". Dans son livre, il continue de dire que les vaccins sont acceptables s'ils sont disséminés. Mais au fond, très rapidement, vous faites des études parce que combien de patients ont fini par vous aider, vous savez, à étudier les patients vaccinés, partiellement vaccinés, non vaccinés. Combien de patients avez-vous traités au total au cours de votre carrière ?

[00:57:29] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Oui, c'est vrai. Tout au long de ma carrière, j'ai probablement traité 100 000 patients, mais lorsque j'ai ouvert mon propre cabinet, au moment où j'ai obtenu mon premier ensemble de données en 2015, qui ont été intégrées dans le livre The Vaccine-Friendly Plan, j'avais plus de 15 000 patients actifs. Nous avons examiné le taux d'autisme, à titre d'exemple, pour les personnes non vaccinées, je pense qu'il y en avait 230, pour les personnes vaccinées dans le cadre d'un plan favorable aux vaccins, il y en avait un peu plus de 1 000, et pour les personnes vaccinées dans le cadre du CDC, il y en avait environ 900. Aucun cas d'autisme chez les personnes non vaccinées, trois cas d'autisme résolus dans le cadre du plan en faveur des vaccins, et un taux d'un sur 60 dans le CDC, qui était également le taux en vigueur à l'époque. J'ai donc vraiment eu l'impression que l'utilisation du plan d'action en faveur des vaccins faisait la différence.

[00:58:16] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Oui, c'est vrai. Et c'était, je veux dire, c'était....

[00:58:17] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Cela a fait la différence. Il l'a tout de même réduit.

[00:58:20] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

D'accord.

[00:58:21] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Mais l'une des choses qui m'a réveillé, c'est que ce n'est tout simplement pas assez sûr. Eh bien, deux choses. Oh, beaucoup de choses. J'ai reçu une patiente qui avait suivi le plan de vaccination, qui à l'époque, et c'est toujours d'actualité, prévoyait d'attendre l'âge de trois ans pour le ROR.

[00:58:36] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

D'accord.

[00:58:37] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

C'est ce qu'avait fait cette famille, en administrant le ROR, et leur enfant a régressé jusqu'à devenir un autiste non verbal sévère.

[00:58:42] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Juste après.

[00:58:43] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Juste après. Ils sont donc venus me raconter l'histoire. Ils ne m'en voulaient pas, ils ont simplement rejoint mon cabinet parce qu'ils étaient obligés de faire plus de vaccins ailleurs.

[00:58:51] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Wow.

[00:58:52] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

C'est alors que je me suis dit que ce n'était pas assez bien. Et je commençais à observer chez mes propres patients que ce n'était pas assez sûr. Il injecte encore trop d'aluminium. Il y a encore trop de vaccins, trop tôt, pour les jeunes enfants. Et c'est en 2019 que tout s'est joué. L'ordre des médecins me poursuivait, il voulait me faire taire depuis que j'avais écrit le Plan de vaccination. Ils m'ont demandé de prouver que le plan de vaccination était aussi sûr que le calendrier des CDC et nous avons publié le plus grand ensemble de données sur les personnes vaccinées et non vaccinées. Nous avons eu 561 personnes non vaccinées. Nous en avons 2 700 et certains ont été vaccinés de manière variable. Il n'est né que dans ma pratique. Je voulais un ensemble de données vraiment nettes, de sorte qu'ils ont tous reçu les mêmes conseils de ma part parce qu'ils ont rejoint mon cabinet en tant que nourrissons, ils sont nés dans mon cabinet.

[00:59:41] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Il y a donc beaucoup de gens qui arrivent, qui s'installent en ville, etc. Ils quittent leur...

[00:59:44] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Déménagement et déménagement.

[00:59:45] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

...nutritionnelles, de santé. Et je suppose que cela en fait partie, n'est-ce pas ? Vous ne vouliez pas contaminer, comme si quelqu'un venait vous voir à mi-chemin, c'est souvent parce que son enfant est déjà malade, selon lui, à cause des vaccins, ce qui ne va pas donner une bonne image du côté des vaccins. C'est vrai. Alors vous vous dites, laissez-moi repartir à zéro.

[01:00:00] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Obtenons des données propres. En effet, même les nouveau-nés qui nous arrivent ont souvent des frères et sœurs autistes qui ont été vaccinés. Et ces familles ont été chassées de leurs cabinets. Au cours des dix dernières années, cette pratique est devenue courante en pédiatrie. Si vous ne suivez pas le programme du CDC, vous n'avez plus rien à faire ici. Eh bien, où sont-ils allés ? Ils ont tous fini dans mon cabinet. Del, je voyais 3 à 4 familles par semaine, en larmes, pleurant à chaudes larmes, et des parents pleurant à chaudes larmes parce qu'ils avaient vu leur enfant recevoir une série de vaccins, comprenant généralement le ROR, mais pas toujours, et qu'ils avaient perdu leur enfant à cause d'un autisme non verbal sévère, et que les enfants présents dans la salle avaient clairement subi de graves dommages, et qu'ils auraient souhaité mieux faire. Mais ils n'allaient pas le faire à leur prochain enfant, c'est pourquoi ils sont dans mon bureau. C'est vrai ? Nous disposons donc d'un ensemble de données propres sur les bébés.

[01:00:50] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Ce qui est également intéressant, parce que le prochain enfant qui naîtra, s'il y a des susceptibilités génétiques, ce que nous devons supposer, il y a, nous savons que, vous savez, tous les enfants soumis à cette charge toxique ne sont pas atteints d'autisme, alors pourquoi certains enfants sont-ils plus vulnérables ? Il s'agit donc même de patients qui ont des caractéristiques génétiques, pourrait-on dire....

[01:01:09] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Population potentiellement plus à risque.

[01:01:11] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Une population à plus haut risque. C'est exactement le terme que je cherchais.

[01:01:14] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Et c'est ce qui m'inquiétait, les données seraient confuses à cause de ce fait.

[01:01:19] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

D'accord.

[01:01:19] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Ainsi, même avec une population à risque plus élevé, nous n'examinons que les bébés que j'ai commencé à voir à la naissance, généralement en prénatal. Et je leur dis pas de vaccins pendant la grossesse, pas d'hépatite B à la naissance, ce sont des choses faciles à faire, c'est juste du bon sens.

[01:01:33] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Oui, tout à fait.

[01:01:33] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Les bébés n'ont pas de relations sexuelles ou ne consomment pas de drogues injectables. Ils n'ont pas besoin d'être vaccinés contre l'hépatite B si leur mère n'en est pas atteinte. Le fait que cela se produise dans ce pays pour 99 % des bébés nés dans les hôpitaux américains est une véritable tragédie.

[01:01:45] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Il s'agit d'un accord.

[01:01:46] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

En soi. Nous avons donc examiné ces données et Del, c'est ce que je pressentais car j'avais deux salles d'attente dans mon cabinet, une salle de soins et une salle pour les malades. Lorsque j'ai commencé à exercer en 2008, ils étaient tous les deux pleins. Lorsque j'ai pris ma retraite en décembre 2022, il n'y avait pratiquement plus personne dans la salle des malades et la salle de repos était pleine à craquer. Je savais donc qu'il se passait quelque chose, mais j'ai vu les données. Lorsque vous avez vu ces données, elles ont été publiées dans l'International Journal of Public Health.

[01:02:15] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

D'accord, nous considérons cela comme une sorte de, juste une sorte de guide. C'est un peu petit à partir d'ici, mais nous y reviendrons. Vous voyez, l'asthme, les allergènes, vous avez toutes sortes de problèmes différents.

[01:02:24] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

La ligne orange correspond au groupe vacciné.

[01:02:26] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

D'accord.

[01:02:27] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

La ligne bleue représente les personnes non vaccinées. Le bas de la page présente dix ans de données. Et au fur et à mesure qu'ils vieillissent et sont vaccinés, on constate que pour toutes ces pathologies, si l'on est vacciné, et il ne s'agit généralement pas de personnes vaccinées par les CDC, il s'agit généralement d'un plan favorable à la vaccination.

[01:02:41] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Légèrement, ils sont légèrement vaxés, comme vaxés avec des vaccins.

[01:02:46] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Ou moins.

[01:02:46] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Ou moins.

[01:02:48] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Il s'agit donc d'une augmentation de 4 à 8 fois ou d'une augmentation relative.

[01:02:53] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Ce qui est choquant, c'est qu'il n'y a pas une seule question arbitraire pour laquelle les vaccinations ont été bénéfiques. Il n'y a littéralement aucun endroit où la ligne bleue l'emporte sur la ligne orange.

[01:03:07] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Quels sont donc les domaines de la santé touchés par ces vaccins ? Il s'agit de problèmes neurodéveloppementaux, de retards de développement, de retards d'élocution, de retards de langage, d'autisme, de troubles de l'attention, de troubles du déficit de l'attention. Il s'agit d'allergies et d'auto-immunité. Il s'agit de l'asthme, de l'eczéma, des allergies, de la rhinite allergique et de ses infections. L'infection, c'est celle qui m'a donné l'impression d'être un peu "wow". Nous vaccinons pour que nos enfants ne tombent pas malades, n'est-ce pas ? N'est-ce pas le but recherché ?

[01:03:33] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

C'est ce que je pensais.

[01:03:34] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Les vaccinés tombent malades de tout. Plus d'otites, plus d'infections des sinus, plus d'infections pulmonaires, plus d'infections cutanées, plus d'infections tout court. Et nous parlons de 3 à 4 fois plus. Vous savez comment on nous fait honte, ce n'est pas vous, les familles non vaccinées, qui mettez d'autres enfants en danger.

[01:03:54] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Oui, c'est vrai.

[01:03:54] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Cette histoire est un véritable coup d'épée dans l'eau. Il s'agit de savoir qui rend quelqu'un d'autre malade. C'est le cas d'une personne malade. Qui tombe malade ? Les vaccinés.

[01:04:04] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

C'est vrai.

[01:04:04] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Un enfant en bonne santé, bien portant et non vacciné ne constitue une menace pour personne. En fait, ils fournissent le bouclier de protection. Je veux dire que dans le cas du COVID, si nous avons simplement laissé les enfants aller à l'école, sans masquage, sans distanciation sociale, presque aucun enfant ne serait mort, ils auraient tous développé une immunité robuste et ils auraient protégé leur grand-mère au lieu de cette mascarade qui s'est produite. Je veux dire, c'est juste. Oui, cela me rend fou.

[01:04:29] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Absolument incroyable.

[01:04:30] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

J'ai donc rendu mon permis en décembre 2022.

[01:04:33] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Parce que vous avez fait l'objet d'attaques massives et constantes.

[01:04:35] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Attaque massive et constante. J'étais encore en train de poursuivre le.

[01:04:38] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Il n'a pas dû être facile de travailler quand on est comme ça.

[01:04:41] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Une autre lettre. C'est comme si je devais faire tout ce qu'ils veulent que je fasse, et sauter dans tous ces cerceaux. C'était le jour le plus heureux. Non, c'est le plus beau jour de ma vie que j'ai pris cette décision. J'ai quand même poursuivi le conseil médical, et c'est une autre histoire qui vient juste de se terminer. Mais cela m'a libéré. Je renonce à mon permis de conduire. J'avais vraiment besoin de ma licence pour survivre. J'avais besoin de mon permis pour survivre économiquement, du moins c'est ce que je pensais. Et il est effrayant pour un médecin de faire quelque chose qui va probablement tuer sa carrière.

[01:05:15] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Oui, c'est vrai.

[01:05:15] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

J'ai commencé avec le plan de vaccination et j'ai terminé en me faisant entendre et en publiant ces données. Ma licence a été suspendue d'urgence quelques jours après que j'ai publié les données que nous avons examinées. J'étais une menace pour la santé publique.

[01:05:29] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Bien sûr que oui.

[01:05:31] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

C'est intéressant. Ils m'ont permis de le récupérer avec des stipulations, et les stipulations, écoutez ça. Je ne pouvais pas faire de recherches sur mes patients et je ne pouvais donc pas partager les données de mon cabinet. De quoi s'inquiétaient-ils ? Je ne pouvais parler des vaccins à personne, ni à mes patients, ni à mon personnel. Et je n'ai pas pu faire une bonne garde d'enfants. Et les services de garde d'enfants sont en fait un code pour dire que nous allons administrer des vaccins. C'est donc bon. Je suis maintenant libre et j'ai écrit ce nouveau livre Vax Facts.

[01:05:58] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Incroyable, vous savez, juste, et je veux en parler. L'une des choses les plus troublantes en ce moment est que nous venons de découvrir, je crois que c'était la semaine dernière, qu'Aaron Siri a signalé, je suppose, qu'il avait interagi avec Robert Kennedy Jr. Mais avant que Kennedy ne prenne le contrôle du HHS, il semble qu'ils aient démantelé le VSD, la base de données dans laquelle nous voulions réaliser l'étude sur les personnes vaccinées par rapport aux personnes non vaccinées....

[01:06:23] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Il n'est plus accessible ?

[01:06:24] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Ils ont tout renvoyé aux différentes HMO et à tout ce qu'elles avaient créé, et l'ont anéanti.

[01:06:29] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Wow.

[01:06:29] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Elle a été anéantie.

[01:06:31] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Wow.

[01:06:31] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Ce qui est juste, cela vous montre exactement ce que vous venez de dire. Ils ne voulaient pas que je fasse l'étude sur mes propres patients, et il est clair qu'ils ne veulent pas que l'étude soit faite sur la grande base de données qui aurait toutes les réponses. De quoi ont-ils peur ?

[01:06:44] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

C'est vrai. Ils savent.

[01:06:45] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

De quoi ont-ils peur ? D'ailleurs, Bobby promettait de rendre l'étude publique, de faire en sorte que le VSD puisse être reproduit pour que tout le monde puisse voir si les études pouvaient être reproduites. Ils ne voulaient rien de tout cela. Ils l'ont démantelé. Pour moi, c'est un crime. Nous allons déterminer si nous pouvons, vous savez, mettre des gens en prison pour cela. Je veux dire, c'est juste, ça ne s'arrête jamais. Ces gens sont si tordus et si malades qu'ils s'en prennent à des gens comme vous et à votre carrière pour avoir dit la vérité. Mais revenons à nos moutons. Vous avez maintenant un nouveau livre, VAX Facts. J'adore ce livre. J'aime le fait que cette fois-ci, je, vous savez, c'était un bon début.

[01:07:20] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Un bon début. Vous obtenez un D moins.

[01:07:24] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Mais comme, vous savez, parce que je ne le fais pas, je l'ai déjà dit, je ne vaccine pas mes enfants. Ils sont très sains. Je ne suis pas, vous savez, tout peut arriver, je ne vais pas dire à quelqu'un ce qu'il devrait faire de sa vie, vous savez... Les choses arrivent, nous prenons tous nos décisions. Mais raconte-moi le voyage. Quelle est la différence ? Vous êtes donc parti de là, vous avez fait tout ce travail. Qu'est-ce que vous voulez vraiment que les gens sachent dans ce livre maintenant ?

[01:07:47] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Tout d'abord, je tiens à ce que les gens sachent que ce livre vous permettra d'obtenir un consentement éclairé. Si vous consultez un pédiatre ou un médecin ordinaire, il vous remettra ce qu'il appelle un consentement éclairé, c'est-à-dire une feuille de papier glacé d'une page appelée VIS, Vaccine Information Sheet (fiche d'information sur les vaccins). Ils vous remettent ce document et viennent ensuite vous administrer vos vaccins. Et ce n'est que de la propagande. On ne vous dit pas quels sont les risques. On ne vous dit pas que ces vaccins n'ont jamais fait l'objet de tests de sécurité appropriés. On ne vous dit pas quels sont les dangers. On vous dit qu'en fait, le risque est de 1 sur 1 000 000, alors qu'il est d'environ 1 sur 20 pour un effet indésirable grave pour la plupart des vaccins. Je veux dire, c'est ridicule.

[01:08:27] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Je veux dire, je veux juste souligner ceci. Disposons-nous d'une notice vaccinale ? Si vous pouvez trouver une seule des listes de tous les effets secondaires. C'est peut-être trop rapide pour l'équipe, mais permettez-moi d'exposer mon point de vue. Comme lorsque je consulte le ROR. Je veux dire que vous avez Guillain-Barre, la myélite transverse. Je veux dire qu'il s'agit simplement, dans le genre, des troubles neurologiques potentiels. Vous savez, vous avez la paralysie de Bell, tout cela. Il y a environ 20 choses qui se terminent par une encéphalite, vous savez, un gonflement du cerveau. Et ce n'est que cette partie. Il y a des irritations de la peau, tout cela, comme le syndrome de Stevens-Johnson. La liste est longue, il y a 100 effets secondaires potentiels. L'un des points que j'ai soulevés lors d'une audition de Ron Johnson, le sénateur Ron Johnson, était le suivant : on vous dit que les lésions dues aux vaccins sont de l'ordre de 1 sur 1 000 000. Quelle est donc la proportion de 1 sur 1 000 000 ? Une personne sur 1 000 000 millions est atteinte du syndrome de Stevens-Johnson, où la peau se détache. Ou est-ce que 1 personne sur 1 000 000 est atteinte d'encéphalite, ou ? Et à quel moment, alors que vous continuez à dire que c'est rare, eh bien, si chaque fois que vous recevez un vaccin, une seule de ces choses est une possibilité rare, qu'en est-il de deux de ces choses, ou de trois ? Nous y voilà. Regardez ça, les amis. Regardez tout le potentiel, il ne s'agit que du ROR. Cardiovasculaire, vascularite, pancréatite. Je veux dire, je ne veux pas. Thrombocytopénie, les problèmes sanguins. Anaphylaxie. Je veux dire, et ensuite le système nerveux. Regardez combien il y en a. Il s'agit d'effets secondaires potentiels connus, inscrits à l'intérieur même du vaccin. Ma question est donc la suivante. Si l'une de ces choses est rare, ajoutez-la à deux, ou multipliez-la par trois, 4, 5, 20 ou 100 choses différentes qui peuvent arriver à mon enfant et que vous venez d'énumérer. Les 100, c'est rare ? Est-il rare que ces 100 choses soient possibles ? Et je reçois alors trois de ces clichés, ou deux de ces clichés, ou cinq de ces clichés, ou dix en même temps ?

[01:10:12] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Allons donc un peu plus loin, Del. Nous venons de recevoir les nouvelles données sur l'autisme. Vous l'avez souligné plus tôt dans le segment. Pour les garçons de quatre ans en Californie, il s'agit d'un sur 12,5. Ils font généralement des données pour les enfants de huit ans. Ainsi, lorsque ces enfants de quatre ans auront huit ans, le coût sera plus élevé.

[01:10:28] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Parce qu'ils vont diagnostiquer encore plus de choses, c'est....

[01:10:30] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Ils ne cessent d'en diagnostiquer d'autres. Ainsi, lorsque le montant habituel est atteint, le taux réel pour les garçons est inférieur à 1 sur 12 en Californie. Il s'agit de données publiées en 2022, mais elles concernent des enfants de huit ans et datent donc de 2014. Que se passe-t-il pour les enfants nés aujourd'hui ?

[01:10:50] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Wow.

[01:10:50] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Et surtout s'ils recevaient la piqûre COVID. Les taux se dirigent déjà vers une situation extraordinairement dangereuse. Disons donc qu'une personne sur dix, ou pire, est atteinte d'autisme. Déjà 1 personne sur 6 souffre d'un trouble déficitaire de l'attention ou d'un trouble déficitaire de l'attention, et 1 personne sur 10 ou 12 souffre d'asthme. Il ne s'agit que de trois conditions, et vous avez vu sur mes données que cela provoque toutes sortes de choses.

[01:11:10] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Tous de 1 sur 1 000 000. Ils sont....

[01:11:11] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Basiquement....

[01:11:12] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Ils sont littéralement dans....

[01:11:14] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

En fait, toutes les personnes qui se font vacciner ont un impact négatif sur la santé de leur enfant.

[01:11:18] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Je pense que nous pouvons passer de rare à probable.

[01:11:20] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

C'est très probable.

[01:11:21] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Forte probabilité de lésions dues au vaccin....

[01:11:22] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Avoir des effets négatifs.

[01:11:23] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

...est très probable.

[01:11:23] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

C'est vrai. Des lésions vaccinales graves sont probables.

[01:11:27] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

D'accord. Wow.

[01:11:27] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

C'est ce qui est le plus effrayant. Voici l'éléphant dans la pièce dont personne ne veut parler. Nous ne savons pas ce qui cause l'autisme. Foutaises. C'est clair comme de l'eau de roche. Beaucoup de médecins ont un problème avec la causalité, l'association et la causalité, n'est-ce pas ?

[01:11:41] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Corrélation, causalité....

[01:11:42] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Corrélation, oui.

[01:11:43] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

...association, oui.

[01:11:43] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Qu'est-ce qui permet de passer d'une corrélation ou d'une association à un lien de causalité ? Vous avez besoin de plusieurs choses. Il faut que plusieurs études démontrent la même chose. Vous avez montré à des centaines de personnes comment les toxines peuvent le faire. Nous en avons beaucoup aujourd'hui. J'en ai énuméré un grand nombre dans mon livre, *vaxxed*, *unvaxxed*. Pour réaliser une étude appropriée et parvenir à ce résultat, il faut comparer les vaccinés et les non-vaccinés. C'est juste qu'il faut le faire. Il existe des ensembles de données qui peuvent être exploités. D'accord. Vous disposez donc de plusieurs études, nous en avons aussi. Il faut alors disposer d'un mécanisme. L'explication doit être raisonnable, c'est-à-dire qu'elle doit avoir un sens. Nous comprenons aujourd'hui ce qui se passe, notamment en ce qui concerne l'aluminium, l'une des principales toxines dont nous avons parlé, et le mercure, ces deux-là. L'aluminium est présent dans la plupart des vaccins, le mercure est toujours présent dans le vaccin multidoses contre la grippe et à l'état de traces dans d'autres vaccins. Ce qu'ils font, c'est qu'ils provoquent une activation immunitaire, qui provoque une inflammation du cerveau, une fuite de l'intestin, une fuite du cerveau, et maintenant toutes les toxines sont amplifiées. Il provoque une toxicité directe. Et il y a toutes sortes de mécanismes avec des marqueurs inflammatoires que nous avons maintenant prouvés dans des études qui montrent que nous créons une inflammation cérébrale massive.

[01:12:55] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Un cerveau en feu peut ressembler à l'autisme, et il est prouvé que c'est le cas. Nous avons donc les mécanismes. L'éléphant dans la pièce est juste devant nous. La solution est donc assez simple. Vous l'avez compris bien avant moi. Arrêtez de vacciner et voyez ce qui se passe. Il y a cette peur. Je sais que vous m'avez posé cette question il y a de nombreuses années lorsque je participais à votre émission : que se passerait-il ? Dites aux pédiatres : si nous cessons de vacciner aujourd'hui, que se passera-t-il ? Vous savez quoi ? Beaucoup d'enfants en meilleure santé. Les chiffres atroces, non seulement de l'autisme, mais aussi des maladies chroniques, tomberaient presque à zéro. Pas zéro, parce que notre monde est tellement toxique aujourd'hui que même si nous nous débarrassons des vaccins, il y aura quelques cas de certaines de ces maladies. Nous devons nous débarrasser des colorants rouges et de tous les colorants alimentaires. Nous devons nous débarrasser des pesticides, de toute cette liste, si nous parvenons à la mettre en œuvre. Ensuite, on arrête de vacciner, on mange bio et on ne prend pas de Tylenol, qui amplifie toutes les toxines, l'acétaminophène. Vous pouvez faire 3 ou 4 petits gestes pour votre famille et vous aurez la garantie d'avoir des enfants en bonne santé.

[01:13:57] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Lorsque Robert Kennedy Jr s'est présenté au ministère de la santé, il a déclaré que le président Trump lui avait donné deux ans pour inverser la tendance de l'épidémie de maladies chroniques, l'autisme étant l'une d'entre elles. Vous venez d'en mentionner quelques-uns, comme, par exemple, que penseriez-vous si vous vouliez montrer un changement absolu ? La presse me pose cette question : que faites-vous ? Comment allez-vous réellement inverser la maladie chronique, que dois-je leur dire ?

[01:14:22] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Honnêtement, il n'y a que peu de choses à faire. Arrêter COVID immédiatement. Il faut l'enlever de la liste des enfants et l'interdire à tout le monde, honnêtement. Ensuite, il faut mettre fin à tous les mandats et à tous les vaccins, à moins que les gens ne le veuillent. Je ne dis pas aux gens qu'ils ne peuvent pas en avoir s'ils en veulent vraiment, mais si vous les arrêtez complètement, et si vous prenez conscience de ne jamais utiliser de Tylenol, essentiellement de l'acétaminophène, arrêtez de l'utiliser.

[01:14:47] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

À cet égard, si quelqu'un doit avoir une forme d'analgésique à la maison pour quelque raison que ce soit, y a-t-il un meilleur médicament à utiliser ?

[01:14:54] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Vous savez, si vous avez plus de six mois, vous pouvez prendre de l'ibuprofène. Dans la plupart des cas, c'est mieux que le Tylenol. Au moins, vous ne bloquez pas le glutathion, votre principale molécule de désintoxication. Mais vous pouvez utiliser le curcuma avec du miel, si vous avez plus d'un an, vous pouvez utiliser du miel. Un chiffon humide vous permettra d'éponger la chaleur. Comme l'eau s'évapore de votre corps, votre fièvre baisse. Il y a beaucoup de choses que l'on peut faire. Et de la fièvre. Tout d'abord, n'oubliez pas que la fièvre n'est pas votre ennemie. Si vous avez une infection, votre fièvre est en fait la réponse de votre corps qui aidera à tuer cette infection. Mais je veux dire par là qu'en mangeant bio et en prenant des suppléments de vitamine D, la plupart des gens sont très carencés. Vitamine D3 avec K2, et optimisez vos niveaux. Et je vous parie que ces quelques mesures suffiraient à transformer radicalement notre société.

[01:15:37] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Il y a une phrase qui m'a vraiment sauté aux yeux. Je crois que c'était au chapitre 14, à propos de la visite du nouveau-né. Si l'on peut ressortir cela, c'est juste que c'était dramatique. Je veux dire par là que je me suis demandé quel chemin nous avons parcouru depuis le plan en faveur des vaccins jusqu'à aujourd'hui. "La visite du bébé à 6 mois est la visite médicale la plus dangereuse que les bébés aient jamais rencontrée. Je veux que chaque parent lise ceci en ce moment même. "Ils sont programmés pour recevoir dix vaccins différents à la fois - hépatite B, DTaP," - bien sûr, c'est trois - "VPI, Hib, pneumocoque, rotavirus, grippe, et COVID." Vous pensez donc que la visite à six mois chez le bébé est la visite la plus dangereuse que vous ayez jamais eue chez le médecin ?

[01:16:18] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Si vous me le permettez, j'ajouterai un petit mot à ce sujet.

[01:16:20] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

S'il vous plaît.

[01:16:21] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Lors de la visite du nouveau-né à l'hôpital, l'hépatite B contient 250 microgrammes de ce que je considère comme le pire aluminium, celui qui est fabriqué par Merck.

[01:16:29] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

D'accord.

[01:16:29] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Propriétaire, il y a quelque chose qui ne va pas avec cet aluminium, c'est tout simplement dangereux.

[01:16:32] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

D'accord.

[01:16:33] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Deux mois et quatre mois, c'est presque aussi grave. Ils ne sont pas aussi nombreux parce qu'ils ont ajouté le COVID et la grippe à six mois, mais pour le reste, ils sont assez proches des mauvais. Les vaccins d'un an ou de 15 mois sont désormais au même niveau. Il y a donc le ROR.

[01:16:48] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Vous avez un peu plus de six mois. Est-ce que cela a de l'importance ?

[01:16:51] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Cela a son importance dans une certaine mesure. Votre capacité à traiter les toxines est un peu meilleure. Votre corps pèse un peu plus lourd et vous pouvez donc mieux gérer les toxines. Votre système immunitaire est un peu plus performant, vous pouvez donc probablement supporter un peu le choc. Mais voici pourquoi à un an ou à 15 mois, chaque fois qu'ils le font, surtout s'ils le font d'un seul coup, ou s'ils font un "rattrapage", ce que les pédiatres semblent penser qu'il est acceptable de faire. En d'autres termes, vous pouvez administrer 15 ou 20 vaccins à la fois, cela ne pose aucun problème. Mais le vaccin standard d'un an comprend la rougeole, les oreillons et la rubéole, c'est-à-dire trois vaccins qui étaient probablement les plus dangereux avant l'introduction du COVID. Le papillomavirus est également très dangereux.

[01:17:25] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Celui-là, je dirais que c'est le vainqueur en titre du pire vaccin au monde....

[01:17:30] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Ce qu'est l'HPV.

[01:17:31] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

...avant le COVID.

[01:17:32] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Le COVID. Mais le ROR et son lien avec l'autisme sont indéniables. Vous en avez parlé dans votre film, VAXXED. Je veux dire que nous le savons depuis un certain temps. Le ROR, la varicelle, l'hépatite B si vous n'êtes pas complètement à jour, l'hépatite A est commencée à ce moment-là, vous avez reçu vos derniers rappels pour prevnar, Hib, et vous allez peut-être recevoir un Tdap. Vous allez vous faire vacciner contre le virus COVID, vous allez vous faire vacciner contre la grippe. Vous êtes proche des dix tirs. Je pense que c'est dix, je n'ai pas compté correctement sur mes doigts. C'est un moment effrayant, car il s'agit de quatre virus vivants. Rougeole, oreillons, rubéole et varicelle. On sait déjà qu'il présente un risque élevé de crises d'épilepsie. Beaucoup de ces enfants épileptiques finissent par souffrir d'épilepsie de façon permanente, avec des crises qui durent toute leur vie. Et puis, je pense que le problème est là. Vous avez chargé ces enfants d'aluminium. L'une des études que vous avez citées plus tôt dans votre segment montrait que l'aluminium inorganique, contenu dans les vaccins, qui atteint le cerveau a une demi-vie de 20 ans. Mon étude précédente était d'une durée de sept ans, et j'ai vu celle-là et je me suis dit que c'était toute une vie. L'aluminium qui se trouve dans votre cerveau est là pour toute la vie.

[01:18:42] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Et vous continuez à l'enrichir avec de plus en plus de vaccins.

[01:18:45] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Nous chargeons ces enfants d'aluminium. Nous avons déjà créé une inflammation, une activation immunitaire, une fuite de l'intestin et une fuite du cerveau. Ensuite, vous donnez trois ou quatre virus vivants très puissants.

[01:18:55] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Oui, c'est vrai.

[01:18:56] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Et vous vous demandez pourquoi leur cerveau est en feu et qu'ils régressent vers l'autisme et, vous savez, les retards de développement, etc. Le calendrier vaccinal est une catastrophe absolue. Il n'a jamais été étudié en tant que programme dans son intégralité. Aucun des vaccins individuels n'a jamais été étudié avec un véritable placebo. Ils ne s'intéressent qu'aux effets secondaires sur quelques jours ou quelques semaines, mais jamais à l'ensemble des effets sur la santé. C'est une blague. C'est de la science de pacotille, de la science du tabac, et nous entraînons nos enfants dans cette logique. Comme vous étiez en colère contre Paul Offit, je le suis aussi. Il devrait le savoir. Je veux dire que nous devrions être mieux informés. Les parents doivent se lever et protéger leurs enfants. Lisez Vax Facts, vous y trouverez les données scientifiques nécessaires.

[01:19:39] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Qu'y a-t-il là-dedans ? Par exemple, si l'on veut décomposer les choses, qu'est-ce qu'ils vont trouver à l'intérieur de ce livre ? Parce que, je veux dire, écoutez, beaucoup de gens qui regardent cette émission se disent, ouais, je comprends un peu. Je tiens à le dire tout de suite. C'est le livre qu'il faut à l'amie qui est enceinte en ce moment. C'est comme avant. Allez-y. Soyez audacieux. Entrez là-dedans. Faites quelque chose. En fait, il s'agit de sauver la vie de cet enfant. En fait, je veux vous culpabiliser un peu. Si vous avez une amie, qu'elle est enceinte et que vous ne lui avez pas donné ce livre et qu'elle finit par avoir des problèmes d'auto-immunité ou des choses comme ça, je veux que cela reste sur votre conscience. Je ne veux pas que tu t'en ailles, je ne veux pas que tu t'en sortes plus longtemps. Nous avons maintenant une bataille à mener. Nous devons sauver notre espèce. Nous passons sous la barre des 12,5 en Californie. Vous devez prendre des initiatives. Même si ce n'est pas votre cas, vous n'avez pas besoin d'être Del Bigtree, vous n'avez pas besoin d'être le Docteur Paul Thomas, mais vous pouvez dire, hey, j'ai un cadeau pour vous, voici. Je pense vraiment que vous devriez lire ceci.

[01:20:25] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Oui, c'est vrai. Non, absolument. Donc, Del, ce qu'il y a là-dedans, c'est un changement dans ma philosophie et pourquoi. Il y a d'abord un chapitre sur le consentement éclairé, qui dit en substance que toute personne qui se propose de faire quoi que ce soit à votre corps doit vous présenter les risques et les avantages, mais que l'une des options doit être celle de dire non. Les mandats sont donc exclus. Vous avez le droit de dire non, vous ne mettez pas cela dans mon corps, d'accord.

[01:20:49] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

J'aime que, dans ce livre, lorsque vous parlez de vos origines, vous abordez un sujet qui vous touche vraiment, parce que vous venez d'Afrique. Vous êtes originaire de Rhodésie, n'est-ce pas ? On y naît. Vous avez donc vu un monde sans vaccins. Vous avez vu des enfants mourir. C'est ce qu'il faut faire. Par exemple, qu'est-ce qu'un monde sans vaccins ? Vous avez tout vu, ce qui vous permet de comprendre en profondeur tous les arguments avancés à l'encontre de cette question.

[01:21:13] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Nous allons donc revenir à l'âge des ténèbres, à l'époque où j'étais en Afrique. Il y avait plus de décès infantiles en Afrique et il y a encore des régions du monde où la mortalité infantile est beaucoup plus élevée. Mais devinez quoi ? Il ne s'agit généralement pas de maladies pour lesquelles nous disposons de vaccins. Il s'agit de dysenterie, de diarrhée, de manque d'accès aux fluides intraveineux lorsque la maladie diarrhéique est si grave que l'on ne peut rien avaler, que l'on se déshydrate et que l'on meurt. Donc, non, nous ne reviendrons pas à l'âge des ténèbres. Si vous avez accès aux soins de santé, tout ira bien. Ce livre couvre également, dans la deuxième partie, tous les âges et tous les stades, il y a d'ailleurs un chapitre pour les adultes, mais nous allons de la grossesse à la petite enfance jusqu'aux adolescents et aux adultes, et nous couvrons tous les vaccins. Ce qu'ils contiennent, les risques, les avantages. Il faut que je vous dise quelque chose qui a découlé de tout cela. Je suis tombé sur des données. C'est difficile à croire, si vous ne l'avez jamais entendu auparavant. Pour chaque vaccin du calendrier de vaccination des enfants, le risque de décès est pris en compte, car c'est ce que les parents craignent le plus. Je ne veux pas que mon enfant meure de cette maladie pour laquelle nous disposons d'un vaccin. Comment pourrais-je vivre avec moi-même ? Le risque de mourir du vaccin dépasse largement le risque de mourir de la maladie.

[01:22:23] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Vous pouvez l'affirmer sans équivoque ?

[01:22:24] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Sans équivoque, pour chaque maladie pour laquelle nous disposons d'un vaccin. De quoi avez-vous peur ? Si vous avez peur que votre enfant meure, ne le vaccinez pas.

[01:22:33] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

C'est vrai.

[01:22:34] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Période. Vous devriez avoir peur de certaines de ces autres choses. Alors que l'autisme sévère monte en flèche. Ces enfants ont besoin de soins tout au long de leur vie. Oui, c'est vrai. Nous couvrons donc ce qui se trouve dans les vaccins, nous couvrons tous les vaccins, et je pense que quelques personnes qui l'ont lu ont dit que vous auriez dû mettre ce chapitre en premier, le chapitre vaxxed-unvaxxed (vaccinés-non-vaxxés). Je veux dire qu'il contient mes données et qu'il les a analysées plus en profondeur, ainsi que toutes les autres études. Lorsque vous voyez cela, parce que cela n'a pas été bien fait dans le passé, nous avons maintenant suffisamment de données pour nous dire : "Wow, je ne savais pas cela". Si vous vaccinez, vous risquez davantage de souffrir de troubles de l'attention, d'hyperactivité avec déficit de l'attention et de difficultés d'apprentissage. Vous êtes plus susceptible de souffrir d'autisme, d'infections de l'oreille, d'autres infections, de problèmes gastro-intestinaux....

[01:23:16] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Je tiens également à souligner que l'étude que vous avez réalisée portait, selon vous, sur 500 contre 2000, quelque chose comme....

[01:23:21] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Oui, 561 non-vaxxés, oui.

[01:23:25] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Contre 200....

[01:23:28] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

2,700

[01:23:28] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

2700. Les gens diront que ce n'est pas beaucoup. Je tiens à souligner que 147 enfants ont participé à l'essai du vaccin contre l'hépatite B qui a duré cinq jours et qui a permis de décider que tous les bébés américains devraient être vaccinés dès le premier jour de leur vie. Ainsi. Alors que nous comparons les méthodes du CDC et du docteur Paul Thomas, je tiens à souligner qu'il s'agit d'une étude assez solide.

[01:23:49] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

En effet, et je tiens à préciser, par souci de clarté, car ce n'est pas vraiment clair à moins de lire les petits caractères, que les graphiques que nous avons examinés, l'orange des vaccinés et le bleu des non-vaccinés, montrent qu'il y a cinq fois plus de vaccinés que de non-vaccinés. Pour que ces graphiques soient comparables, nous avons donc multiplié par cinq le nombre de personnes non vaccinées.

[01:24:08] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

D'accord.

[01:24:09] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

C'est donc vraiment la différence, oui.

[01:24:13] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Wow.

[01:24:13] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Il est très puissant. À la fin de chaque chapitre, ma partenaire, DeeDee Hoover, qui se fait appeler Just a Mom, présente une section. Cela rend ce livre lisible pour les personnes qui, par exemple, sont submergées par la science.

[01:24:24] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Au cas où il deviendrait trop compliqué, permettez-moi de le décomposer.

[01:24:28] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Nous y voilà. Voici une page pour résumer. Oui, c'était beaucoup, mais voilà.

[01:24:32] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

J'adore cela. Oui, c'est vrai. Docteur Paul Thomas, vous. Tout d'abord, j'aime, je pense que vous allez dans la bonne direction avec ce gilet. C'est une bonne idée.

[01:24:43] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Oui, c'est vrai. Tu sais, tu es mon frère d'une autre mère. Je t'ai vu toujours avec un gilet et je me suis dit, je vais faire ça la prochaine fois que je serai sur sa scène. C'est donc la première fois que je suis publiquement....

[01:24:53] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Je l'adore.

[01:24:53] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

...dans le gilet.

[01:24:54] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

C'est une bonne idée. Cela fonctionne.

[01:24:55] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Oui, bien sûr.

[01:24:56] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Et je voudrais aussi dire, je sais que j'ai été avec vous, nous avons eu de nombreuses conversations au cours des années, alors que vous étiez aux prises avec des problèmes. Je suis juste fatiguée de me battre. Je passe tout mon temps à me battre et je ne sauve pas vraiment les enfants, je ne fais pas passer le message. Prendre enfin cette décision. Qu'est-ce que c'est ? Vous savez, une fois qu'ils me l'ont pris, ils n'ont plus rien d'autre pour m'attaquer, je veux dire la vérité. C'est ce que vous avez fait ici. Et je dois dire que vous le portez bien. L'assurance avec laquelle vous parlez, la façon dont vous vous exprimez. Il est clair que Dieu a décidé que la prochaine étape pour vous était celle-ci. Je suis très heureux que vous ayez pris une décision et qu'elle fonctionne manifestement pour vous. Nous allons faire tout ce qui est en notre pouvoir pour diffuser cette information. Pour tout le monde en ce moment, je veux juste que vous sachiez, vous savez, les gens disent, Del, merci d'être courageux. Vous savez ce qu'est le courage ? Le courage, c'est de renoncer à un salaire de médecin et à une carrière où l'on s'occupait d'enfants, de décider de vous informer en disant qu'il est plus important que je vous dise la vérité.

[01:25:52] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Nous pouvons donc tous rendre service au docteur Paul Thomas, et pas seulement pour lui, mais aussi pour nos enfants, pour nos amis. Comme je l'ai déjà dit, il faut se procurer quelques exemplaires de ce livre. Nous voulons que tout le monde le tienne, parce que c'est ce qui va élargir le mouvement des mères MAHA au-delà de la seule question des colorants chimiques, ce qui est très important. Mais jusqu'où iront-ils s'ils commencent, s'ils pré-primarisent leur bébé avec un vaccin contre l'hépatite B dès le premier jour. Je veux dire, vous savez, en faisant de tous ces autres problèmes ce qu'ils sont, en leur donnant du pouvoir. C'est là que vous voulez arriver. Et si vous avez des enfants, si vous envisagez d'en avoir, si vous vous demandez si vous ne devriez pas abandonner le programme de vaccination, ce livre vous accompagnera là où vous en êtes. C'est un tour de force. Je veux écrire, je le jure, je veux écrire ce livre depuis un certain temps. Je suis fier de dire que cela a enfin été fait ici. Docteur Paul Thomas, je vous remercie encore une fois d'avoir pris le temps de m'écouter.

[01:26:46] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Merci, Del.

[01:26:47] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Je vous retrouve dans Off the Record dans un instant...

[01:26:49] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

C'est une bonne chose.

[01:26:49] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Nous allons aborder des questions personnelles plus profondes, peut-être ce qu'a été ce voyage. Mais tout d'abord, en parlant de célébrer les mères guerrières, nous avons parlé l'année dernière de Leslie Manoukian qui a présenté un projet de loi dans l'Idaho. Une autre de nos grandes amies, Bernadette Pajer, a présenté un projet de loi dans le Tennessee qui adopte une approche totalement différente et, à mon avis, tout à fait unique. Jetez un coup d'œil à ceci.

[01:27:12] Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee

Je m'appelle Bernadette Pajer et je suis ici pour me représenter. Depuis une dizaine d'années, je plaide en faveur du consentement pleinement éclairé et de l'intégrité scientifique dans les politiques de santé publique. Il s'agissait d'un problème antérieur à COVID, où beaucoup d'entre nous remarquaient que les messages émanant du CDC et transmis aux États n'étaient pas réellement basés sur les risques connus des produits, les capacités, ce genre de choses. Il s'agit donc d'une mission importante, qui a été amplifiée pendant le COVID. Nous avons vu des messages sur de tout nouveaux produits de technologie RM, par exemple, qui n'avaient pas terminé les études de phase trois, qui n'ont toujours pas été achevées, et qui étaient pourtant commercialisés comme étant sûrs et efficaces, et même pour les bébés de six mois et les femmes enceintes, alors qu'il n'y avait pas d'études pour étayer cela. Cela a donc coûté cher et suscité beaucoup de méfiance. Il y avait des gens qui essayaient de suivre de près toutes les données scientifiques et d'autres qui écoutaient les messages marketing, ce qui a divisé les familles. Elle a déchiré des familles. Elle a déchiré des mariages. Certaines personnes sont restées dans des maisons de retraite, n'ont pas pu recevoir la visite de leurs proches parce qu'elles refusaient de se faire vacciner, et elles ont fini par sombrer dans la dépression et par mourir seules. Et nous ne voulons pas que cela se reproduise. Et comme l'a dit Susan, le ministère de la santé comprend les objectifs de ce projet de loi. Ils ont examiné la formulation, et nous avons travaillé dessus pour réduire le champ d'application aux seuls vaccins, masques et produits autorisés en cas d'urgence. Ils comprennent l'objectif et l'importance de restaurer la confiance dans les messages émanant de la santé publique. J'espère donc que vous adopterez ce projet de loi aujourd'hui. Nous vous remercions.

[01:29:00] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

J'ai l'honneur et le plaisir d'être rejointe par Bernadette Pajer. Merci beaucoup. Tout d'abord, nous nous connaissons depuis longtemps. Je me souviens m'être tenu sur les marches de la Californie contre la loi SB 277, avant même que VAXXED ne sorte, alors c'est un plaisir de vous revoir, merci d'avoir participé à ce combat pendant si longtemps.

[01:29:20] Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee

Merci beaucoup, Del, et je ne vous ai pas rencontré en Californie. Je vous ai rencontré dans l'État de Washington.

[01:29:27] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Oh, je suis désolé, je me suis trompé, encore une de ces batailles. D'accord. État de Washington. D'accord.

[01:29:32] Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee

Cette bataille a eu lieu. C'était merveilleux. En fait, je me souviens que vous et moi étions assis par terre devant le bureau d'un jeune sénateur, et nous disions qu'il fallait que quelque chose de vraiment important se produise pour que le train prenne le bon chemin. C'était en 2019. Nous nous battions contre un projet de loi visant à supprimer une exemption personnelle. Nous n'imaginions pas que ce serait COVID, mais regardez où nous en sommes aujourd'hui. C'est incroyable.

[01:29:55] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

C'est vraiment le cas. Il s'agit d'un projet de loi très intéressant, car il est, à certains égards, contre-intuitif. Je veux donc que vous l'expliquiez. En substance, vous dites que les fonctionnaires de l'État du Tennessee ne peuvent pas faire de déclarations qui ne sont pas soutenues et approuvées, comme les déclarations et les interprétations approuvées par la FDA. C'est bien cela ? Vous vous appuyez sur le langage de la FDA ?

[01:30:21] Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee

Oui, exactement. Mais, tout d'abord, il s'agit d'une loi. Il a été adopté. Il s'agit donc d'une loi du Tennessee.

[01:30:27] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Félicitations. Incroyable. Très bien, allez-y.

[01:30:29] Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee

Oui, c'est vrai. Nous vous remercions. Mais je vous écoutais justement avec le docteur Paul, et vous savez, vous avez parlé d'une notice de produit et vous avez dit que si les parents voulaient bien lire cette notice, ils verraient bien ce qu'elle dit. En fait, cette loi stipule que le département de la santé publique, le bureau exécutif et toute personne recevant une subvention pour parler des vaccins, des masques et des produits à usage d'urgence doivent s'en tenir à l'étiquetage des produits. Ils ne peuvent rien dire qui soit en contradiction avec l'étiquetage du produit ou qui ne soit pas étayé par celui-ci.

[01:31:03] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

La FDA a donc approuvé l'étiquetage des produits. Ainsi, peu importe ce que l'EUA dit qu'elle va autoriser pour quelque chose, ce n'est pas ce que le produit dit être vrai.

[01:31:14] Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee

Le projet de loi contient les termes "les deux", "l'un ou l'autre produit", "les produits sous licence" ou "les produits autorisés". S'il s'agit d'un produit de l'UE, ils doivent donc respecter les règles et les lois de l'UE, dont votre émission a beaucoup parlé au cours des dernières années.....

[01:31:29] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

En ce qui concerne le COVID, nous avons été les premiers à signaler qu'un jour avant que le vaccin ne soit mis à la disposition du public, nous avons vu l'EUA, la déclaration officielle de la FDA concernant l'arrêt de la transmission était la suivante : "Nous ne savons pas si ce produit peut arrêter la transmission, les études n'ont pas pu le déterminer". Vous dites donc que cela aurait empêché les gens, les dirigeants de l'État du Tennessee de dire qu'il est efficace à 95 % pour arrêter le COVID ? Non, en fait, la FDA a déterminé qu'elle ne savait pas s'il était possible de l'arrêter. Et vous vous en servirez pour bloquer ce langage.

[01:32:05] Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee

Oui, absolument. Et c'est ce que nous espérons avec tout ce qui avance, que nous serons en mesure de le faire. Il faudra voir comment le ministère de la santé et le bureau exécutif réagiront à cette situation. Ils ont jusqu'au 1er juillet pour mettre en place un processus leur permettant de s'assurer que ce qu'ils disent est conforme à cette loi. Et ils ont jusqu'au premier de l'année prochaine pour retirer toutes les informations contraires à cette loi. Ils ont donc beaucoup de travail devant eux.

[01:32:37] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Il y a des questions très importantes autour de la grossesse, ce qui est énorme. Comme lorsque nous avons souligné que les vaccins contre la grippe n'ont jamais été testés sur les femmes enceintes, etc. Pensez-vous qu'il puisse être utilisé dans cet espace ?

[01:32:49] Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee

Absolument. Ainsi, toute notice de produit, tout étiquetage de produit indiquant que ce produit n'a pas été testé, que nous ne disposons pas de suffisamment de données pour nous prononcer sur sa sécurité pour les femmes enceintes, ne pourra pas être mentionné.

[01:33:00] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Ce qui suit n'est donc pas autorisé, mesdames et messieurs. Je veux dire que s'ils doivent s'en tenir à ce que la FDA a déterminé comme étant vrai, alors ils ne disent pas la vérité du point de vue de la FDA.

[01:33:10] Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee

Oui. Maintenant, ce qui sera vraiment difficile, c'est si, disons, je soumetts cela. Il y aura donc une procédure au bureau du procureur général. Le bureau du procureur général va mettre en place quelque chose, vous pouvez déposer une plainte. Le texte de la promotion que vous venez de voir indique qu'ils vont consulter leur médecin. Il implique la sécurité. Il sous-entend que les femmes devraient se faire vacciner. Nous devons donc voir comment cela va se dérouler, pour voir si l'intention du projet de loi est respectée. S'ils ne coopèrent pas et qu'ils essaient de trouver une zone grise, nous reviendrons en arrière, nous éditerons le texte et nous essaierons de supprimer toute marge de manœuvre qu'ils pourraient essayer d'avoir. Mais ils se sont montrés coopératifs avec nous. Nous n'avons pas eu d'opposition au projet de loi. Il n'y a pas eu de témoignage contraire.

[01:34:04] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Wow.

[01:34:05] Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee

Oui, c'est vrai. Je sais.

[01:34:06] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Je n'arrête pas de le répéter, c'est l'effet secondaire bénéfique de la pandémie de grippe aviaire, qui a été une expérience horrible. Il y a eu tant de blessés que je ne veux pas prendre cela à la légère, mais cela a ouvert les yeux de beaucoup de gens. Et j'ai dit au moment où cela s'est produit, les gens, marchez vers les capitales de vos États, marchez vers vos législateurs maintenant. Ils reconnaissent enfin que les lésions dues aux vaccins sont réelles, que notre CDC et notre FDA peuvent, vous le savez, diffuser des informations erronées ou mentir, en particulier les Tony Faucis du monde entier, les experts peuvent répandre des contre-vérités. Vous nous avez envoyé une publicité, et il s'agit d'une publicité qui ne serait plus autorisée dans le Tennessee maintenant que ce projet de loi a été adopté. Jetez un coup d'œil à ceci.

[01:34:49] COVID19.TN.gov masks ad

Nous, les habitants du Tennessee, avons tous un choix à faire dans notre lutte contre le COVID-19.

[01:34:55] Various speakers

J'ai choisi d'apprécier la musique en direct.

[01:34:57] Various speakers

Je choisis d'encourager mon équipe.

[01:34:59] Various speakers

Je choisis de sortir.

[01:35:00] Various speakers

Je choisis de rester en bonne santé.

[01:35:04] Various speakers

J'ai choisi de faire la fête avec ma famille.

[01:35:07] COVID19.TN.gov masks ad

Le choix est simple. Choisissez de vivre votre vie et choisissez de vivre de manière responsable. Admettez-le, les masques combattent le COVID-19.

[01:35:21] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

C'est formidable de voir que tous ces types de publicités stupides ont pris fin. Donc, que Donald Trump aime ou non supprimer le marketing direct au consommateur, j'aime vraiment que vous ayez utilisé le système contre lui-même pour dire, hé, vous allez tous devoir être harmonisés ici, et cela va être un problème.

[01:35:39] Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee

Oui, c'est vrai. Actuellement, vous savez, nous, notre mouvement, avons utilisé l'étiquetage des produits, en particulier pour les vaccins, afin d'éduquer. C'est ce que nous avons de mieux à ce stade. Est-il parfait ? Non. C'est pourquoi j'ai également intégré à cette loi un article qui stipule que cela n'interdit pas au commissaire, au pouvoir exécutif de l'État ou à toute personne soumise à cette loi d'exprimer publiquement des critiques ou des désaccords concernant les décisions de la FDA en matière d'autorisation, d'approbation ou d'étiquetage des vaccins, des masques ou des produits à usage d'urgence autorisés. Cela peut aller dans un sens ou dans l'autre, mais ce que cela fait, c'est libérer la liberté d'expression. Ainsi, si nous avons un très bon commissaire à la santé qui reconnaît l'utilité de l'ivermectine, il peut le déclarer publiquement. Ils ne peuvent pas en faire la promotion comme s'il s'agissait de l'étiquette du produit, mais ils peuvent en discuter, n'est-ce pas ? On pourrait dire que c'est l'inverse.

[01:36:35] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Je vois ce que vous voulez dire. Vous ne voulez pas limiter les gens à aller, lorsque la FDA dit qu'elle n'est pas sûre de l'ivermectine ou autre chose, vous voulez être en mesure d'avoir cette conversation. Bien vu. Bonne prise.

[01:36:44] Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee

Bien que j'utilise l'ivermectine, j'ai utilisé un mauvais exemple parce que le projet de loi ne couvre pas l'ivermectine. Le projet de loi ne couvre que les vaccins, les masques et les produits d'urgence. Mais, je m'excuse d'utiliser un exemple qui n'en fait pas partie, mais...

[01:36:57] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Mais cela nous aide à nous faire une idée. D'accord.

[01:36:59] Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee

Oui, exactement. Oui, c'est vrai. J'ai donc estimé qu'il était très important de permettre à cette liberté d'expression de s'exercer. Une procédure sera mise en place pour permettre aux citoyens de déposer des plaintes. Nous allons donc devoir attendre de voir comment cela va se passer. Elle interdira également, comme l'a fait à plusieurs reprises le ministère de la santé du Tennessee, de diffuser des messages aux prestataires de soins de santé pour les encourager à administrer conjointement le COVID-19, la grippe et les nouveaux produits contre le VRS. Et il n'existe aucune étude de sécurité sur cette co-administration. Le projet de loi l'interdit donc explicitement s'il n'existe pas d'études montrant que c'est sans danger. C'est donc une autre chose qu'ils ne pourront pas faire. Comment cela va-t-il se passer avec le calendrier des CDC, et comment parlent-ils du calendrier des CDC, parce que, comme vous le savez, non seulement tous les vaccins d'une même visite n'ont pas été étudiés ensemble, mais tout le calendrier n'a pas été étudié ensemble. Ainsi.

[01:38:01] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

J'aime que cela ouvre un espace où, vous savez, nous pourrions regarder avec Aaron Siri, où nous pourrions pousser dans cette langue maintenant et dire, hey, parce que cette langue, vous ne pouvez plus déclarer que le vaccin entier, vous savez, nous allons regarder cela. Vous avez ouvert une porte, et c'est tout ce que nous pouvons faire avec cette législation. C'est la raison pour laquelle je voulais avoir cette conversation. C'est tout à fait unique. Pensez-vous que tous les États devraient adopter cette mesure ou s'agit-il d'une mesure spécifique au Tennessee ? Est-ce que c'est là, vous savez, que vous pensiez pouvoir en quelque sorte ouvrir la porte et entrer ? Quelle était l'idée sous-jacente ?

[01:38:35] Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee

Oui, je pense que chaque État devrait l'envisager. Comme je l'ai dit, nous devons voir comment les choses se déroulent et ce qui se passe au niveau fédéral. Mais je pense qu'en fin de compte, nous ne voulons pas arriver à ce que notre pays dispose d'une agence fédérale qui diffuse des informations exactes sur les produits. Vous voulez toujours avoir la liberté de choisir ou non ce produit. Mais lorsque vous orientez quelqu'un vers cet étiquetage, il doit pouvoir s'y fier. Je pense donc qu'il est temps d'aller dans cette direction. Il est dommage que nous devions, en tant que citoyens, présenter des projets de loi comme celui-ci et des lois comme celle-ci. Il aurait été bien qu'ils fassent le pas de leur propre chef, mais mon interaction directe avec la santé publique n'a pas été aussi amicale que leur engagement sur le projet de loi, donc je suis simplement reconnaissant qu'ils aient été amicaux sur le projet de loi.

[01:39:24] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

C'est en quelque sorte l'élan du mouvement. Les mamans de MAHA n'en veulent pas. Ils savent maintenant que nous avons le pouvoir de voter, et même s'ils veulent se défendre, ce n'est plus la même chose, n'est-ce pas ? Ces conversations ne sont pas les mêmes que celles que nous avons en 2019, lorsque nous essayions de parler de liberté médicale et de vaccins. Nous avons définitivement franchi un cap. L'énergie est différente. J'aime que des gens comme vous, Bernadette, ne se soient pas endormis en se disant, oh bien, c'est bon, je peux passer à autre chose. Vous savez, vous continuez à mettre la pédale douce, à faire la différence dans ce monde. C'est vraiment spectaculaire. Je tiens à vous féliciter d'être une mère MAHA aussi héroïque et courageuse. Beau travail et félicitations.

[01:40:06] Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee

Merci beaucoup, Del.

[01:40:06] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Et l'organisation, si les gens veulent s'impliquer, la voici. [Standforhealthfreedom.com/tennessee](https://standforhealthfreedom.com/tennessee).

[01:40:14] Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee

Oui.

[01:40:15] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

D'accord. Continuez à faire du bon travail. Restez en contact et j'espère vous revoir bientôt.

[01:40:21] Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee

Merci, Del. Prenez soin de vous.

[01:40:22] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Très bien, prenez soin de vous. Je suis très enthousiaste aujourd'hui, je pense que c'est clair. J'ai les nerfs à fleur de peau parce que je sens l'élan. Je peux sentir que tout ce pour quoi nous avons travaillé si dur est enfin écouté à Washington. Les médias doivent faire face à cette situation. Les médias ne peuvent pas s'attaquer aux niveaux qu'ils ont, et il leur est de plus en plus difficile de soutenir ces conversations. Vous savez, c'est très difficile. Je suis sûr que l'industrie alimentaire les appelle pour leur dire qu'il faut s'attaquer au problème de l'élimination des produits chimiques dans les aliments. Comment faire pour que cela sonne bien, comment faire ? Voilà ce qui se passe. C'est donc très excitant. Il y a des tonnes de travail à faire, mais je tiens vraiment à lancer un avertissement dès maintenant. Il se peut qu'en étant dans ce mouvement, comme je l'ai été depuis que j'y suis entré vers 2015, 2016, pour chaque action, il y a une réaction égale et opposée, c'est la loi de Newton. C'est ainsi que je conçois la vie. Nous remportons tellement de victoires en ce moment, et je veux que vous reconnaissiez que les entreprises multimilliardaires sont furieuses. Ils sont furieux d'avoir perdu le contrôle du poste de secrétaire à la santé publique. Ils sont furieux que les organes d'information ne parviennent plus à se battre à leurs côtés, quel que soit l'argent qu'ils leur consacrent. Ils sont actuellement dans des groupes de réflexion. Ils essaient de trouver un moyen de détruire ce mouvement, de détruire les mamans américaines, j'allais dire les mamans MAHA. Ils regardent tout. Pouvons-nous l'affaiblir ? Pouvons-nous les diviser d'une manière ou d'une autre ? Je tiens à ce que vous reconnaissiez tous, dès à présent, alors que vous vous délectez comme moi de toutes les réussites, alors que nous regardons à l'horizon pour voir ce qui est possible, que ces personnes ont disparu du Vaccine Safety Datalink.

[01:42:13] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

10 millions de personnes dans une base de données, où toutes les études sur les vaccins ont été réalisées depuis des décennies. La même base de données que celle pour laquelle notre Congrès a dépensé un million de dollars pour une étude visant à comparer les vaccinés et les non-vaccinés, parce que nous savons, nous avons prouvé, l'Institut de médecine a dit qu'il y avait des dizaines de milliers de personnes non-vaccinées. Vous pouvez faire l'étude du docteur Paul Thomas, à haute puissance. Ce ne sont pas seulement des centaines, des dizaines de milliers et des millions qui sont observés. Nous disons que la base de données est l'endroit où se trouvent les réponses, et j'ai dit dans cette émission que l'étude pourrait être réalisée en quelques minutes, grâce à l'IA, à l'apprentissage par ordinateur et à tout ce qui est possible. Avant que Bobby n'entre dans la salle pour pouvoir faire cette étude, que font-ils ? Ils l'ont anéantie. C'est dire à quel point ces gens sont malades. C'est ce à quoi nous sommes confrontés. Alors, s'il vous plaît, devenez fort, durcissez votre métal. Préparez-vous dès maintenant, car nous avons gagné de grandes batailles, mais la guerre n'est pas terminée. Ne les laissons pas nous diviser. Ne les laissons pas nous conquérir. Pour l'instant, ils essaient de trouver un moyen. N'oubliez pas qui est à l'origine de notre situation. N'oubliez pas les personnes en qui vous avez confiance. Souvenez-vous de ceux qui vous ont soutenu dans cette bataille. Tenez-vous mutuellement en l'air. Préparez-vous. Préparez-vous. Faites-moi confiance. Ils arrivent. Et The HighWire sera à vos côtés à chaque étape de cette bataille jusqu'à la fin. Je vous aime, et je vous retrouve la semaine prochaine sur The HighWire.

END OF TRANSCRIPT

THEHIGHWIRE