

NAME

EP 421 4/24/25.mp4

DATE

April 25, 2025

DURATION

1h 44m 17s

30 SPEAKERS

Del Bigtree, Host, TheHighWire.com
The HighWire Control Room
Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire
Kyle Diamantas J.D., FDA Acting Deputy Commissioner for Human Foods
Dr. Marty Makary, US Food and Drug Administration Commissioner
Dr. Mark Hyman, Practicing Family Physician
Patrick Morrissey, Governor of West Virginia
Vani Hari, "Food Babe" & Food Industry Activist
Calley Means, Co-Founder of Trumed and Former Food & Pharmaceutical Consultant
Robert F. Kennedy Jr., United States Secretary of Health & Human Services
Mike Schultz, Speaker of the Utah House of Representatives
Dr. Jay Bhattacharya, Director of the National Institute of Health
Jefferey Jaxen, Investigative Journalist
James Lyons-Weiler, PhD, Institute for Pure and Applied Knowledge
Take Control Missouri Ad, March 16, 2025
Dr. Patrick Soon-Shiong, South African-American Businessman and Investor
Tucker Carlson, The Tucker Carlson Show
Catherine Ybarra, Esq. Attorney, Siri & Glimstad
CNN News reporter
Dr. Peter Hotez, Baylor College of Medicine
Sen. Patty Murray (D), WA
Caitlin Gilbert, Data Reporter
MSNBC News reporter
Various speakers
Steve Osunsami, ABC News Senior National Correspondent
Berkeley Lovelace, Jr., NBC News Health & Medical Reporter
Dr. Paul Offit, Member, FDA Vaccine Advisory Committee
Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician
Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee
COVID19.TN.gov masks ad

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Avete notato che questo programma non ha pubblicità? Non vi sto vendendo pannolini, vitamine, frullati o benzina. Questo perché non voglio che gli sponsor aziendali mi dicano cosa posso indagare o cosa posso dire. Siete invece i nostri sponsor. Si tratta di una produzione della nostra organizzazione no-profit, la Informed Consent Action Network. Quindi, se volete più indagini, se volete vittorie legali importanti, se volete notizie di grande impatto, se volete la verità, andate su icandecide.org e donate ora. Bene, siamo tutti pronti?

[00:00:44] The HighWire Control Room

Già.

[00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

Facciamo così.

[00:00:46] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Azione!

[00:01:01] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Buongiorno, buon pomeriggio, buona sera. Ovunque vi troviate nel mondo, è il momento di salire sul filo del rasoio. Vorrei potervi dire quante interviste ho rilasciato alla stampa negli ultimi due giorni. Non so se sono sconvolti, non so se sono eccitati, ma di sicuro si pongono molte domande, come ad esempio: cosa ne pensi di tutto ciò che sta accadendo? Mi sono detto: "Chi non potrebbe sentirsi bene in queste circostanze?". Se vi siete battuti per la trasparenza, se avete cercato di eliminare le sostanze chimiche dal nostro cibo e di far sì che questa discussione fosse sulla bocca di ogni madre in America, è un grande momento per essere vivi. Di cosa sto parlando? Sto parlando di questo.

[00:01:43] Kyle Diamantas J.D., FDA Acting Deputy Commissioner for Human Foods

Ho l'onore e il privilegio di presentarvi il Commissario della FDA, il dottor Marty Makary, chirurgo di fama, scienziato, ricercatore ed esperto di politiche pubbliche.

[00:01:55] Dr. Marty Makary, US Food and Drug Administration Commissioner

Buon pomeriggio Sig. Segretario, il dottor Bhattacharya. Il Governatore, il Presidente della Camera, le molte mamme MAHA e i bambini qui presenti sostengono questo sforzo. Grazie per essere qui. Grazie, è fantastico. Oggi l'FDA si sta attivando per eliminare i coloranti alimentari a base di petrolio dalle forniture alimentari statunitensi e dai farmaci. Negli ultimi 50 anni, i bambini americani hanno vissuto sempre più in una zuppa tossica di sostanze chimiche sintetiche. La comunità scientifica ha condotto una serie di studi che sollevano preoccupazioni sulla correlazione tra i coloranti sintetici a base di petrolio e diverse condizioni di salute.

[00:02:35] Dr. Mark Hyman, Practicing Family Physician

Stiamo assistendo a un aumento dei tassi di malattie croniche legate ai coloranti alimentari e ad altri additivi, come l'ADHD, l'obesità, le malattie autoimmuni, le allergie, le alterazioni del sistema endocrino e persino il cancro.

[00:02:45] Patrick Morrissey, Governor of West Virginia

I nostri bambini e i nostri cittadini meritano di meglio. Meritano cibo vero, non scorciatoie chimiche progettate per ingannare l'occhio ma danneggiare il corpo. Ecco cosa significa per noi rendere l'America di nuovo sana. Non è solo uno slogan, è una missione. E inizia con la protezione dei più vulnerabili tra noi, i nostri bambini.

[00:03:05] Dr. Marty Makary, US Food and Drug Administration Commissioner

Ebbene, i bambini d'America sono malati e soffrono. Il 41% dei bambini ha almeno una condizione di salute e 1 su 5 è in cura. Dobbiamo rivolgere la nostra attenzione alle cause sottostanti, come le sostanze chimiche e le tossine a cui i bambini sono esposti. Il Segretario Kennedy ha detto che avrebbe incaricato la FDA di esaminare gli ingredienti che riguardano l'approvvigionamento alimentare della nazione e oggi stiamo mantenendo questa promessa.

[00:03:33] Vani Hari, "Food Babe" & Food Industry Activist

La giornata di oggi segna l'inizio del ripristino della fiducia nella FDA e nelle nostre istituzioni di regolamentazione.

[00:03:40] Calley Means, Co-Founder of Trumed and Former Food & Pharmaceutical Consultant

Le grida e gli applausi delle mamme MAHA durante la campagna sono risuonati in tutto il Paese.

[00:03:50] Robert F. Kennedy Jr., United States Secretary of Health & Human Services

L'unica ragione per cui quelle aziende e quegli Stati hanno vietato questi prodotti è grazie a queste donne e a milioni di altre in tutto il Paese, le mamme guerriere che hanno alimentato il movimento MAHA.

[00:04:05] Vani Hari, "Food Babe" & Food Industry Activist

Grazie per aver fatto la voce grossa. Vi ringrazio per esservi uniti a me su questo tema. Poiché avete fatto sentire la vostra voce, ora abbiamo fatto la storia insieme. E ora abbiamo l'onestà intellettuale della FDA, che si concentra sull'esame della scienza aggiornata sugli additivi alimentari che le aziende alimentari americane non utilizzano in altri Paesi.

[00:04:29] Dr. Mark Hyman, Practicing Family Physician

Se una nazione straniera facesse ai nostri figli quello che noi facciamo in America, andremmo in guerra per proteggerli. E credo che non sia più necessario farlo, perché abbiamo un campione nel Segretario Kennedy e nel Commissario Makary per realizzare il cambiamento di cui abbiamo bisogno in America.

[00:04:46] Mike Schultz, Speaker of the Utah House of Representatives

Siamo orgogliosi del lavoro svolto, ma sappiamo che questa battaglia non è finita e che non si vince in una sola sessione o con un solo disegno di legge, o da un solo Stato. È necessario un approccio collaborativo e globale per riunire le persone, i governi locali, statali e federali, tutti nella stessa direzione.

[00:05:08] Dr. Jay Bhattacharya, Director of the National Institute of Health

Dal 2012, gli Stati Uniti non hanno registrato alcun aumento dell'aspettativa di vita. Questo è un fallimento catastrofico del sistema sanitario pubblico americano, e francamente è anche un fallimento degli scienziati americani nell'affrontare i fattori chiave dell'enorme crisi di malattie croniche che stiamo affrontando. La missione del NIH è fare ricerca per allungare l'aspettativa di vita e migliorare la salute del popolo americano, ed è esattamente quello che faremo.

[00:05:33] Robert F. Kennedy Jr., United States Secretary of Health & Human Services

Voglio ringraziare le mamme e il Presidente Trump per la fiducia che ha riposto nella mia leadership e per avermi permesso di circondarmi di un team straordinario di scienziati che ripristineranno la trasparenza in questa agenzia. Faremo scienza replicata. Ripristineremo la scienza di base in modo da sapere cosa c'è nel nostro cibo e poterlo eliminare. Grazie a tutti voi.

[00:06:03] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Beh, è stato fantastico. Ero a Washington, D.C. guardare la sala gigante gremita di mamme e famiglie MAHA, che si riversavano anche sul palco con i bambini, è stato un evento davvero spettacolare. Solo una settimana dopo la settimana scorsa, in una sala più piccola dove si discuteva del fatto che Robert Kennedy Jr avrebbe finalmente detto che avremmo visto l'autismo come un'epidemia. Esamineremo tutte le tossine ambientali e i problemi che ci sono in giro. Ne parleremo un po' più avanti, ma in questo momento è necessario dire che stiamo eliminando tutti i coloranti a base di petrolio dalla zuppa e dalle scorte alimentari degli Stati Uniti d'America. Io sono un esperto di media e tu ed io sappiamo che stiamo parlando di un'industria multimiliardaria che non vuole riformulare il proprio cibo. E poi? Dove si va a parare? Cerco di immaginare, se mi portano, se sono un uomo dei media e mi portano a dire: dobbiamo reagire, dobbiamo opporci a questo, come si fa? L'ho ripetuto più volte: sono molto felice di occuparmi dei media dalla nostra parte in tutte queste conversazioni, perché la verità suona meglio ed è più facile da vendere. Ma cosa vedremo? Immagino che, se qualcuno dicesse: "Del, come pensi di combatterlo? Vedrete articoli, forse anche spot pubblicitari, sul fatto che l'approvvigionamento alimentare moderno e i progressi delle sostanze chimiche negli alimenti, e forse non lo diranno proprio così, ma la capacità di lavorare questi alimenti li rende disponibili in modo da poter sfamare i poveri, i meno abbienti, e renderemo il cibo così costoso per i meno abbienti.

[00:07:34] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

È lì che scommetto che andranno. Perché, e la nostra controargomentazione è, oh sì, è davvero importante essere in grado di avvelenare chi non è servito. È questo che stai dicendo? Questo è il punto di partenza della discussione. Ma Marty Makary ha parlato del fatto che inizierà ad accelerare le indagini sui coloranti naturali e su agenti del genere. Ha preso in mano una bottiglia di succo di barbabietola, di succo di carota e di succo di anguria e ha detto: "Che ne dite di usarli nei vostri cibi come fate in altri paesi dove è sicuro?". Quindi stiamo raddrizzando la nave. Molto emozionante. Voglio anche dire che il movimento MAHA è potente. È quello che continuo a ripetere. È il movimento più potente che si sia mai visto in America. L'ho detto ieri a, credo, 3 o 4 giornalisti. Non si è mai visto un movimento che crede di avere il potere di cambiare, di poter cambiare i voti.

[00:08:24] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Stiamo assistendo all'approvazione di leggi da parte dei governatori, come quella della Virginia Occidentale, che eliminano i coloranti alimentari prima ancora che questo accada. In effetti, il Segretario Kennedy ha detto che uno dei motivi per cui sta diventando così facile è che tutti gli Stati stanno spingendo la legislazione, la legislazione MAHA che, come sapete, elimina i coloranti alimentari dagli alimenti, elimina il fluoro dall'acqua, in pratica assicura che l'approvvigionamento alimentare sia sicuro. Eliminare gli zuccheri e le sostanze chimiche nocive dai programmi alimentari SNAP. Tutti questi Stati si stanno muovendo in questa direzione, rendendo la situazione un incubo per le grandi aziende alimentari, le grandi aziende agricole e tutte quelle persone che amano avvelenarci. Monsanto, di cui parleremo qui sopra. Ma poiché sta rendendo il campo di gioco così impari, dove non possono più fare uno spot nazionale perché siamo illegali in quei cinque Stati, il Segretario Kennedy ha ora il potere di apportare un cambiamento reale e duraturo. È molto, molto eccitante. Ma voglio essere perfettamente chiaro. Qui a ICAN e a The HighWire ci siamo sempre battuti per la sicurezza e il cibo, e per il fluoro. Vi abbiamo raccontato tutte queste storie ogni singola settimana in cui siamo andati in onda. Ma al centro di tutto questo, e voglio che sia chiaro, ci sono ancora genitori di bambini danneggiati da vaccino.

[00:09:36] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Ci sono ancora persone danneggiate dai vaccini. E penso che per loro debba essere un po' frustrante, come dire: pronto? Siamo qui, quando arriveremo al problema? Quando arriveremo alla vera punta di diamante? Voglio farvi sapere che qui all'ICAN non ci stiamo tirando indietro. Questa pressione continuerà. Chiediamo la stessa cosa. Parleremo un po', sembra che stiano esaminando il vaccino COVID per i bambini, ne parleremo tra poco. Ma si tratta di questioni importanti. Questo è solo l'inizio, non è certo la fine, e non è il momento di andare a letto e dormire. Abbiamo del lavoro da fare, gente, e ne parleremo. Voglio approfondire il tema dei vaccini e dell'autismo, non solo per quanto riguarda gli studi, perché saremo molto scientifici, ma un po' più avanti nella trasmissione, avrò un medico che ha avuto bambini veri, migliaia di bambini in realtà, all'interno del suo studio, che ha affrontato l'intero percorso, ha scritto uno dei libri più famosi su come vaccinare in modo sicuro. Ecco cos'era. Si trattava del cosiddetto Piano Vaccini. Sto parlando del dottor Paul Thomas. Ma dopo tutti questi anni di Piano Vaccinale, ha scritto un libro nuovo di zecca.

[00:10:38] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

È questo, Fatti VAX. E forse vi chiederete se stia ancora raccomandando i vaccini, perché lo ha fatto nel Piano vaccinale. Se volete sapere dove si trova ora, vi conviene rimanere sintonizzati. Sono entusiasta di questo. Ho anche Bernadette Pajer in arrivo, un'altra mamma guerriera MAHA che sta portando avanti una proposta di legge in Tennessee che ha un'angolazione un po' diversa. Possiamo schierarci con il governo federale per contrastare il governo statale? Tutto molto eccitante. Ma prima è il momento del Rapporto Jaxen. Sono così eccitato, Jefferey. La settimana scorsa abbiamo avuto Leslie Manookian, una mamma guerriera che ha letteralmente scritto una delle più grandi proposte di legge che abbiamo mai visto per la libertà medica in America. Vedete tutte quelle mamme guerriere. Vani Hari sul palco. Naturalmente la sosteniamo in The HighWire. È venuta da me e mi ha detto: "Senza il sostegno di HighWire e senza il supporto della marcia di Kellogg's e tutto il lavoro che hai fatto, Jefferey, parlando del problema del cibo, dei tuoi documentari e di tutto il resto, sta davvero cominciando ad arrivare a un punto morto". È un momento così emozionante per essere vivi. Sembra che chiunque decida di mettersi in gioco possa fare la differenza in questo momento.

[00:11:54] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Sì, assolutamente, assolutamente. C'è un'enorme inversione di tendenza. Per tutti coloro che amano le buone notizie, per i giornalisti che si stanno avvicinando a questo settore, è una corsa all'oro in questo momento. Insomma, stanno accadendo molte cose su tanti fronti. Una delle cose che sto vedendo è che ci sono voluti cinque lunghi anni, ma la Casa Bianca ora si sta allineando con i rapporti che abbiamo fatto in questo periodo quando si tratta di COVID-19. Di cosa sto parlando? Beh, hanno appena cambiato il loro sito web. Andate su [whitehouse.org/COVID-19](https://www.whitehouse.org/COVID-19) e ora si presenta così. Perdita di laboratorio. Perdita di laboratorio. Quindi ora sta andando <[whitehouse.gov/lab-leak-true-origins-of-covid-19](https://www.whitehouse.gov/lab-leak-true-origins-of-covid-19)>, in pratica sta raccogliendo tutte le informazioni prese dai rapporti della casa, dai rapporti dell'intelligence e le ha messe in un bel sito web, che potete vedere da soli qui. Alcuni dei punti salienti. Ebbene, dicendo proprio in alto, molto probabilmente il risultato di una ricerca sul guadagno di funzioni. Va nel documento "Proximal Origins", pubblicato su Nature, che è stato promosso da Fauci e diretto da Jeremy Farrar. Parla dell'EcoHealth Alliance, di Peter Daszak che usa i soldi dei contribuenti per svolgere quella ricerca che ha un guadagno di funzioni e dei finanziamenti del NIH. E parla anche dell'ostruzionismo con cui si cercava di ottenere tutte queste informazioni, ma non si riusciva a ottenerle perché l'HHS all'epoca la tirava per le lunghe. La EcoHealth Alliance ha ovviamente tirato per le lunghe. Anche lo Stato di New York non ha voluto fornire al governo le informazioni corrette. Ma una delle cose interessanti di questo documento è che contiene un intero elenco di misure adottate che si sono rivelate un completo fallimento. Uno di questi, le chiusure.

[00:13:14] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Si dice, si legge letteralmente sulla pagina web della Casa Bianca, che ha distrutto l'economia, e questo ormai lo sappiamo. Ha distrutto la salute mentale delle persone, soprattutto dei bambini. Le maschere non servivano a nulla perché non c'erano le prove per farlo, ma l'allontanamento sociale era uno scherzo. È una sorta di sportello unico: abbiamo sbagliato e ora lo mostreremo al mondo. È molto simbolico, naturalmente, e tutti ne parlano da tempo. I rapporti della Camera contengono queste informazioni, ma ora sono sulla pagina della Casa Bianca. Questo è un segnale importante per il mondo. E per chi legge ancora il Washington Post, si possono vedere titoli come questo. "La Casa Bianca accoglie la fuga di notizie dai laboratori come "vera" origine della pandemia, scartando il sito web di Covid". E lì citano un esperto. E cosa dice questo esperto? Dice questo. "La Casa Bianca sta dichiarando la propria verità scientifica, che va contro la scienza pubblicata su questo tema", ha detto Paul Offit....".

[00:13:59] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Wow.

[00:14:00] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Dice: "Fa appello alla nozione di cospirazione, che ci sono forze che lavorano dietro le quinte e che intendono farci del male". È interessante osservare quando la scarpa è sull'altro piede Del, perché come è andata negli ultimi cinque anni per persone come noi? Paul, stai erodendo la fiducia nelle nostre istituzioni democraticamente elette. Le vostre teorie cospirative antiscientifiche danneggeranno il pubblico.

[00:14:20] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Il nuovo volto della teoria del complotto, però. Eccolo. Questo è il nuovo volto delle teorie cospirative, che vanno contro la narrazione del governo. Sto ancora spingendo per il laboratorio, sai, l'origine naturale qui. Incredibile. Incredibile.

[00:14:30] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Le nostre cospirazioni si sono rivelate giuste. Paul, se questa è la tua piattaforma, voglio dire, incoraggiamo tutti, siamo nel primo emendamento qui. Dite la vostra verità e trovate la vostra gente, se è questo che pensate. Troverete il vostro pubblico. Ma per noi di The HighWire non è cambiato molto, perché nel 2020 questo è il nostro reportage. Chi non se lo ricorda, dia un'occhiata.

[00:14:51] James Lyons-Weiler, PhD, Institute for Pure and Applied Knowledge

Questo coronavirus appartiene a una famiglia di virus strettamente imparentati con i coronavirus dei pipistrelli. Tuttavia, la filogenetica ha difficoltà a collocarlo, con un supporto solo del 75%. Tutti gli altri nodi che vedrete nell'albero, questo è un albero filogenetico dei coronavirus, hanno un supporto del 100%. Quindi, a interrompere il segnale filogenetico di collocazione in un unico gruppo monofiletico, come si dice in filogenetica, è, credo, questo elemento inserito. Ho scoperto che corrisponde effettivamente a una tecnologia vettoriale. Questa tecnologia vettoriale è un meccanismo con cui i biologi molecolari inseriscono nuovi geni in virus e batteri. Ora, è davvero insolito trovare una sequenza di tecnologia vettoriale in un virus che circola nell'uomo e quindi, naturalmente, una cosa che possiamo dire con certezza è che questo particolare virus ha un'origine di laboratorio.

[00:15:58] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

30 gennaio 2020. L'abbiamo ripetuto più volte, Jefferey, ma prendiamo un 30 gennaio 2020. Questa è appena, voglio dire, questa è, questa cosa sta letteralmente uscendo dalla stazione. Abbiamo appena iniziato a parlarne e The HighWire ha detto fin da subito che potrebbe trattarsi di una fuga di notizie dal laboratorio. Cinque anni dopo, il mondo lo sta finalmente ammettendo. E ancora, una delle cose per cui non abbiamo dovuto scusarci. E noi lo faremmo. Se mi fossi sbagliato, avrei detto: "Guarda, ci siamo sbagliati di grosso". Ci dispiace avere come, stavamo andando con le migliori informazioni che avevamo. Per fortuna ci sono piaciute le scelte che abbiamo fatto su cose come questa. Tendono a resistere alla prova del tempo. Incredibile.

[00:16:41] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

E per dovere di cronaca, visto che ci siamo riusciti, siamo stati accolti da una reazione come questa da parte dei nostri amici di Media matters. "Facebook e YouTube permettono a... Del Bigtree di diffondere informazioni mortali sul coronavirus". Lì si legge: "30 gennaio: Bigtree ha diffuso senza fondamento la teoria che l'epidemia di coronavirus sia iniziata con un incidente di laboratorio nello sviluppo di un vaccino. Ha anche suggerito che si tratta di un'arma biologica". Beh, sembra che si tratti di un'arma biologica. E poi Facebook, ovviamente, ha pubblicato il video e ha posto una semplice domanda. "Rivelata la fonte del coronavirus?" con un punto interrogativo. Ebbene, Facebook ci ha colpito con un'informazione falsa e, naturalmente, questo perché è stato controllato da verificatori indipendenti, che abbiamo scoperto non essere indipendenti, dopo tutto. Ed è questo che abbiamo fatto per perdere il nostro Facebook.

[00:17:19] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Sono molto orgoglioso di questo, Jefferey. Non posso dirtelo. Oggi stavo ridendo, riflettendo su questo, dicendo: "Voglio un grande poster, proprio qui a The HighWire, che mostri gli attacchi, gli articoli, quanto siamo stati pazzi a censurarci". Insomma, tutto è racchiuso in quel momento. Quale modo migliore per dimostrare che avevamo ragione, se non quello di essere stati eliminati, attaccati e persino stampati per quello che dicevamo il 30 gennaio. È incredibile.

[00:17:48] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Una delle altre conversazioni su cui siamo stati in prima linea, almeno all'inizio, è quella sui pesticidi, sui pesticidi americani e sulle azioni legali contro di essi. E Del, mi sembra di essere sul punto di raccontare il capitolo finale. Ne abbiamo parlato molto prima che il mondo venisse a conoscenza di COVID. Ecco la Reuters. "La Bayer comunica agli Stati Uniti che potrebbe bloccare le vendite del diserbante Roundup per rischi legali". Wall Street Journal. Questa storia sta facendo il giro dei media aziendali. Wall Street Journal, "Il diserbante preferito dagli agricoltori si avvicina alla fine, avverte la Bayer". E lì parla con il suo amministratore delegato. Dice questo. "Siamo praticamente arrivati alla fine della strada", ha dichiarato in un'intervista l'amministratore delegato di Bayer Bill Anderson. Stiamo parlando di mesi, non di anni". E quindi si parla di problemi legali legati al Roundup, il diserbante a base di glifosato, così gravi da danneggiare l'azienda al punto da costringerla a smettere completamente di produrlo. E questo perché hanno tentato di fare tutto il possibile, e sto cercando di capire la storia che sta dietro a questa spinta di paura, è che stanno dicendo: "Oh no, agricoltori, gli scaffali saranno vuoti se non ci aiutate davvero". Perché cosa hanno provato finora? Beh, guardiamo questo. Solo un paio di anni fa, "Bayer raggiunge un accordo di oltre 10 miliardi di dollari per le cause sul cancro del Roundup".

[00:19:02] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Si trattava quindi di un gruppo di cause legali. Hanno detto: "Ecco 10 miliardi di dollari", ma ne restavano ancora più di 60.000, e quelli stavano subendo perdite su perdite. Ecco il recente caso della Georgia, 2,1 miliardi di dollari per il linfoma non-Hodgkin, l'ultima perdita di diserbanti. E non è più solo qui negli Stati Uniti. L'Ontario sta avviando la sua prima azione legale collettiva. Chiedono 1,2 miliardi di euro contro il produttore del diserbante Roundup. E poi anche in Francia si sta vedendo, purtroppo è la prima volta. Genitori francesi, il processo è appena iniziato. "Genitori francesi citano in giudizio la Bayer per i difetti congeniti del figlio causati dal glifosato". Si trattava degli effetti in utero a cui era stato esposto e che gli hanno provocato difetti alla nascita. Il caso giudiziario è in corso e lo terremo d'occhio. E poi Bayer ha persino implorato la Corte Suprema, lo hanno fatto. "La Bayer rinnova la richiesta alla Corte Suprema degli Stati Uniti di limitare le cause sul glifosato". Per favore, Corte Suprema, ferma questo danno. Ma forse, poiché tutte queste cose non funzionano, si sta assistendo a un approccio diverso, un approccio commerciale. Se siete sui social media e vi trovate in uno degli Stati in cui viene promossa questa legge sull'immunità per l'agricoltura, in cui le persone non possono più fare causa, la legge statale che sta cercando di essere approvata, in cui le persone non possono più fare causa alla Bayer e ad altri produttori di pesticidi per i danni che causano, proprio come la legge del 1986.

[00:20:21] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Stanno cercando di proteggere l'industria dei pesticidi e degli erbicidi dalla responsabilità, in modo da non essere citati in giudizio e da non dover mai evolvere questo prodotto. Ha funzionato per i vaccini. Non c'è evoluzione, non ci sono studi sulla sicurezza. Ci piace la protezione dalla responsabilità che hanno ottenuto, l'indennizzo. Vogliamo la stessa cosa che permette ai vaccini di avvelenarvi. Dovremmo essere in grado di avere le stesse protezioni di responsabilità.

[00:20:43] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Proprio così. Togliere le forze di mercato. Se siete uno di quegli Stati che stanno combattendo contro queste proposte di legge, potreste vedere annunci simili a questo. Date un'occhiata.

[00:20:51] Take Control Missouri Ad, March 16, 2025

Gli agricoltori del Missouri nutrono l'America, ma gli attacchi dell'industria delle controversie al glifosato, lo strumento di protezione delle colture più utilizzato dagli agricoltori, ci lasceranno tutti in un mondo di dolore. Prendete posizione su takecontrolmissouri.com.

[00:21:06] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Questo è davvero bello da vedere, perché questi sono solo i buoni vecchi ragazzi, i contadini, il sale della terra. In realtà no, è Bayer. Bayer è dietro a tutta questa faccenda. Bayer, ecco il titolo.

[00:21:16] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

E ora come si chiamano? Qual è l'azienda che produce questi spot? Perché non sembra....

[00:21:20] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Come Modern AG Alliance.

[00:21:22] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Alleanza AG moderna. Sì, proprio così.

[00:21:25] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Non ci vuole molto a scavare qui o nel giornalismo per vedere questo titolo. "Bayer è a capo di una nuova coalizione per la difesa degli Stati Uniti. L'accesso degli agricoltori al glifosato...." E quindi sta funzionando? Stanno influenzando le persone in quegli Stati? Un paio di settimane fa abbiamo riferito di diversi Stati che stanno cercando di approvare queste leggi. Ecco l'Iowa. Titolo recente: "'Proposta di legge Bayer' che garantisce tutele legali alle aziende produttrici di pesticidi si è arenata nella legislatura dell'Iowa....".

[00:21:48] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

È una cosa enorme. Ovviamente è un grande stato agricolo, è davvero enorme, sì.

[00:21:51] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Absolutamente sì. E poi il Tennessee, simile: "Proposta di legge del Tennessee che protegge il produttore di Roundup dalle cause legali", ritardata perché c'è stata una conversazione molto accesa. Il tutto è rimandato al 2026. Ora siamo a un punto interessante, perché la FDA, come avete appena riferito, ha vietato i coloranti sintetici a base di petrolio, e lo farà entro la fine del prossimo anno. Perché gli altri Paesi non lo inseriscono nel loro cibo, soprattutto per i bambini. Quindi.

[00:22:16] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Aspettate. Prima di... prima di approfondire, vorrei solo dire anche io, perché oggi mi sto un po' allontanando, di riflettere su quando iniziamo questi temi. Ne ho altri in arrivo. Vi mostriamo come abbiamo portato il guadagno della funzione prima di chiunque altro, quando questa era solo un'idea in erba per avviare una pandemia in tutto il mondo basata su un virus naturale. Ma la questione Monsanto, Jefferey, è addirittura precedente al mio lavoro qui su The HighWire, iniziato nel 2016, inizio 2017. Abbiamo riferito su questa vicenda fin dall'inizio. Ma ho seguito la Bayer fino in fondo e la Monsanto. È Donna Farmer, responsabile della tossicologia della Monsanto. Quando il W.H.O. ha stabilito che probabilmente era cancerogeno per gli esseri umani, ho fatto questa trasmissione, Jeffrey Smith, l'attivista degli OGM. Questo viene utilizzato nelle cause giudiziarie contro Bayer. Era sdraiata lì, sapete, davanti al mondo della televisione, come abbiamo detto, il 25 maggio? Nel maggio del 2015 ho lanciato per la prima volta il guanto di sfida alla Monsanto, quando lavoravo per la CBS nel programma The Doctors, ed eccoci qui. Stanno pagando miliardi e miliardi e miliardi di dollari e ora dicono: "La situazione è cambiata, forse siamo alla fine". Voglio anche dire, Jefferey, che non mi fido affatto di loro. Questo mi ricorda quando il CDC ha iniziato a fare studi sull'alluminio proprio nel momento in cui pensava di lanciarsi nella tecnologia dell'mRNA. Quindi stanno solo dicendo: "Oh, sono disposti a farlo, c'è un nuovo brutto prodotto, sono sicuro che è dietro l'angolo". Dicono: "Oh, ci avete fregato", e poi ci portano qualche altra sostanza chimica tossica e mortale.

[00:23:48] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

E voglio anche sottolineare una cosa. Che stanno cercando di dividere la nazione in questo momento. Queste aziende sono così malate e contorte. Lo spot che avete appena mostrato cerca di contrapporre le mamme MAHA e le persone che vogliono bambini sani al cuore dell'America, ovvero gli agricoltori. È così malato e demenziale che lo stiano gestendo, per dire: "Oh, danneggerete gli agricoltori, danneggerete questo". Sapete cosa fa male agli agricoltori? Ragazzi come questo. Dwayne Johnson che è stato pagato, uno dei primi casi multimiliardari. Non vogliamo che i nostri agricoltori e i figli dei nostri agricoltori abbiano questo aspetto. È per questo che ha vinto miliardi di dollari. È per questo che non permetteremo loro di ottenere la protezione dalla responsabilità civile, ed è per questo che ci battiamo per gli agricoltori, le madri e le famiglie, per tutti voi. E, purtroppo, vengono ricattati e tenuti in pugno, dicendo loro che non c'è modo di andare avanti senza le nostre sostanze chimiche. C'è una strada da seguire, Jefferey, e noi la percorreremo come pionieri nel nostro lavoro. Va bene. Lo so, lo so che devo lasciarvi tornare al lavoro, ma volevo solo condividere alcuni punti molto importanti. Quando la gente dice: "Non possiamo fare nulla, non abbiamo alcun potere". Nel 2015 non sapevo cosa sarei riuscito a fare contro Monsanto, ma ci vuole un po' di pazienza. Una decina d'anni e poi, all'improvviso, guardate cosa può succedere. Stiamo piantando semi in continuazione per il futuro dei nostri figli.

[00:25:06] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

E voi, osservate i portavoce delle aziende produttrici di pesticidi, che vogliono spingere sull'aspetto economico. Gli scaffali saranno spogli. Ma abbiamo visto che, letteralmente, il dado è stato tratto con i coloranti alimentari. Non sono in altri Paesi. I test, lo sappiamo, causano danni. Ebbene, l'EPA non è obbligata, non ha mai richiesto studi a lungo termine sugli animali con analisi del sangue, per nessuna delle formulazioni finali di questi pesticidi, nessuno di questi prodotti agrochimici che vengono spruzzati negli Stati Uniti. Quindi, in questo momento, credo che Bayer e altre aziende chimiche abbiano un problema più grande per le mani, perché c'è una petizione in corso, questa è Moms Across America e altre organizzazioni, per 84 prodotti agrochimici. Quindi, proprio come i coloranti alimentari, ora i prodotti agrochimici che sono vietati in altri Paesi come l'Europa, la Cina, il Brasile e altri Paesi, vengono utilizzati qui negli Stati Uniti. Quindi, quando Trump dice che il nostro obiettivo è eliminare le tossine dall'ambiente e proteggere i nostri bambini, ecco come farlo. E questo è il titolo del sito di Moms Across America. "Gli Stati Uniti chiedono a livello nazionale la messa al bando di 84 pesticidi che sono già stati vietati in Europa e in altri Paesi". Qui potete vedere l'immagine di tutte queste cose che vengono spruzzate sulle nostre colture, e questa è la spinta in questo momento, una delle maggiori per eliminare le tossine dal nostro ambiente.

[00:26:17] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Certo, sì.

[00:26:17] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Questo è un invito all'azione.

[00:26:18] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Così buono. Così buono. Voglio sottolineare che Zen Honeycutt ha partecipato molte volte a questo programma, Mamme in tutta l'America. Sono grandi fan proprio qui. E quello che sta sottolineando è esattamente quello che stavo dicendo. Non possiamo semplicemente dire: "Abbiamo vinto contro il glifosato". Vogliono che ci concentriamo, ecco cosa fanno, su quel piccolo problema. Oh, ci hai beccato. Mancano poche settimane. Non abbiamo un posto dove andare. Ma ci sono altre 84 sostanze chimiche mortali che vengono inserite nel Roundup e che domani saranno sugli scaffali. Ecco perché Zen è così all'avanguardia e perché siamo molto, molto favorevoli a questa missione che è quella di non farvi abboccare e scambiare. Non si può passare a un altro prodotto chimico e dire: "Oh, sai, hai vinto". No, no, no, no, no, no, no, no, no. Sono tutti vietati. Devono essere tutti vietati, proprio come i coloranti chimici, come hai detto tu. Non dovremmo permettere che nei nostri alimenti vengano introdotte sostanze chimiche già vietate in altri Paesi. È molto importante. Tutti dovrebbero andare da Moms across America e partecipare al lavoro che sta facendo. Sono molto, molto importanti.

[00:27:10] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Absolutamente sì. Le pratiche organiche di rigenerazione in agricoltura, come abbiamo visto nel documentario Kiss the Ground, iniziano da lì. Questo può accadere negli Stati Uniti con il giusto tipo di leadership. E vorrei parlare di una cosa che avete menzionato all'inizio della trasmissione. Ci sono così tante parti in movimento in questo momento, cercando di catturare questi, è il vaccino COVID. Il vaccino COVID è ovviamente ancora in circolazione. Questa settimana è una settimana importante negli Stati Uniti per quanto riguarda il futuro del vaccino COVID, e sono in arrivo molti studi. Uno di questi è un interessante studio condotto in Giappone. Gli scienziati giapponesi hanno svolto un'intensa attività di ricerca con il vaccino COVID. Questo esamina la vaccinazione COVID ripetuta in persone affette da cancro al pancreas. Si tratta di un singolo studio di coorte, definito monocentrico. Quindi è in un unico centro sanitario. Per chi non lo sapesse, i pazienti affetti da tumore al pancreas hanno una prognosi molto sfavorevole per quanto riguarda l'aspettativa di vita e la sopravvivenza complessiva. E quindi, tenendo conto di ciò, leggiamo questo, questi sono i risultati. "La sopravvivenza complessiva (OS) dei pazienti affetti da PC <cancro del pancreas> si è ridotta in quelli vaccinati tre o più volte e i livelli sierici totali di IgG4 sono aumentati con il numero di vaccinazioni. Da notare che l'OS è significativamente più breve nel gruppo ad alto contenuto di IgG4 e che le cellule Foxp3-positive nei tessuti tumorali sono aumentate". Quindi le IgG4 non vanno aumentate. Questo è un segno che il cancro, il sistema immunitario non funziona bene e che di solito porta a infezioni da cancro o a malattie autoimmuni.

[00:28:33] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Quindi hanno detto: "Le vaccinazioni ripetute hanno aumentato i livelli di IgG4 specifiche per il picco e si è osservata una correlazione positiva tra le IgG4 specifiche per il picco e le IgG4 totali". Quindi cosa significa? Guardiamo questo grafico dello studio e osserviamo il tasso di sopravvivenza, la sopravvivenza globale in basso e possiamo vedere che le persone affette da questa patologia non superano i 48 mesi, il che è davvero triste. E chi purtroppo ha tre o più vaccini, può vedere quella linea rossa. Crollano, crollano e basta. Lì cade tutto. È come se stessero cadendo da un precipizio. Quindi il loro tasso di sopravvivenza è quasi dimezzato rispetto a quello delle persone che non ricevevano alcun vaccino o fino a due. L'aspetto interessante è che lo studio ha mostrato anche la sopravvivenza globale in base all'intervallo di date. Quindi, prima dell'introduzione del vaccino, dal 2018 al 2021, che è la linea nera, e poi dal 2022 al 2023, che è la durata dello studio, si può vedere che il tasso di sopravvivenza globale, non solo con le persone nello studio, ma in generale con questi numeri, è diminuito prima e dopo il vaccino. Quindi, dopo l'introduzione del vaccino, la linea rossa è di nuovo in calo. Questo grafico, Del, racconta in sostanza la storia del tumore al turbocompressore. Sta accelerando questi tumori. E voglio dire che questo è, ovviamente abbiamo avuto William Mathis e altre persone che hanno parlato di questo. Si tratta di un argomento pesante, ma che richiede attenzione.

[00:29:54] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

C'è una persona, Ethical Skeptic, che lavora su X, è un analista di dati e mostra alcuni grafici. Continuiamo a guardare questi grafici. Il primo è il trattamento delle neoplasie. Questo è il trattamento del cancro, utilizzando i codici ICD. Questo è ciò che i medici inseriscono per la fatturazione, per Medicare e Medicaid, per il cancro. I dati del CDC. E si può vedere qui, intorno al 2022, subito dopo, che si alza subito. Tutti i trattamenti, l'eccesso di dollari, i tanti soldi spesi per la cura del cancro. Perché? E un altro. Questi sono un conglomerato di altri grafici. Si può notare che la tendenza è in aumento dopo il 2021, dopo il punto di inflessione del vaccino, quando questo vaccino è stato introdotto. Sale e non si ferma. C'è quindi una conversazione in corso. Quindi ci sono i grafici, gli studi, ma poi parliamo dei medici sul campo che curano i pazienti. Uno di loro è, ormai famoso, Patrick Soon-Shiong. È un chirurgo, un ricercatore sul cancro, uno sviluppatore di farmaci. Di recente è stato ospite di Tucker Carlson e gli hanno letteralmente dedicato i primi 15 minuti del programma, parlando di come sta vedendo il cancro al pancreas nei bambini. Questo è inaudito, lo sta vedendo ora. E poi ripartiamo da lì. Ascoltate quello che ha detto.

[00:31:05] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Ok.

[00:31:06] Dr. Patrick Soon-Shiong, South African-American Businessman and Investor

Il COVID, sia che provenga dal vaccino, che è questo vaccino a base di proteine spike, sia che provenga dall'infezione, che è guidata da spike, entra in ogni cellula del nostro corpo perché attraversa il.

[00:31:19] Tucker Carlson, The Tucker Carlson Show

Cellula del corpo?

[00:31:20] Dr. Patrick Soon-Shiong, South African-American Businessman and Investor

Va ovunque ci sia il recettore ACE2, che si trova nei vasi sanguigni. Quindi, ovunque ci sia un vaso sanguigno nel corpo, è lì che va a finire. E se c'è un recettore ACE2 su quel vaso sanguigno, è lì che può andare, perché questo è lo scopo della proteina spike, penetrare, dirottare il recettore ACE2 ed entrare nelle loro cellule. Ecco perché arriva al pancreas, ecco perché si ha la nebbia cerebrale, perché altera i vasi sanguigni del cervello e causa la disfunzione mitocondriale. È per questo che nel colon, che è un tratto gastrointestinale elevato, si trova un alto recettore di ACE2. Ecco perché il pancreas è un recettore dell'ACE2. È per questo che voi avete nel cuore una disfunzione. Si è visto che i giovani hanno avuto attacchi di cuore all'improvviso. Si vedono giovani con il cancro al pancreas all'improvviso, si vedono giovani con il cancro al colon all'improvviso. Quindi è una coincidenza che dopo l'infezione da COVID, dopo il vaccino da COVID, si verificano tutti questi eventi in cui sappiamo che la proteina spike va a finire lì? Non credo. Credo che non sia una coincidenza. Quindi la domanda è: possiamo dimostrare la persistenza di quello che io chiamo virus COVID lungo? Il gruppo dell'Università della California di San Francisco lo ha ora definitivamente dimostrato, pubblicandolo su giornali come Nature. Possiamo anche dimostrare che una volta che il virus persiste, il virus COVID sopprime le cellule natural killer? La cellula natural killer non solo si addormenta, ma diventa anche quella che chiamiamo inergica. Ora è stato pubblicato. La cellula natural killer si è addormentata. Quindi.

[00:33:04] Tucker Carlson, The Tucker Carlson Show

Quindi, secondo la vostra definizione, abbiamo appena risolto il mistero.

[00:33:09] Dr. Patrick Soon-Shiong, South African-American Businessman and Investor

Penso di sì.

[00:33:11] Tucker Carlson, The Tucker Carlson Show

Miliardi di persone, letteralmente miliardi di persone hanno avuto il virus COVID. Oltre un miliardo di persone ha ricevuto il vaccino contro la proteina spike. Quindi si tratta di una percentuale enorme della popolazione terrestre. A meno che non mi sfugga qualcosa.

[00:33:27] Dr. Patrick Soon-Shiong, South African-American Businessman and Investor

No, tu capisci cosa ti tiene sveglio la notte.

[00:33:31] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Ora tutti capiscono perché siamo rimasti svegli la notte nel momento in cui è iniziata questa pandemia, nel momento in cui il vaccino è stato immesso sul mercato con una velocità impressionante, e abbiamo sottolineato tutte queste cose. Potrei farvi ascoltare dei brani. Abbiamo parlato del sistema immunitario che viene addormentato. Ma Jefferey è rimasto congelato lì, sei tornato. Ma ciò che è così scioccante, Jefferey, è la chiarezza con cui questo è stato detto ora, è che si riduce davvero la questione: vaccinare o non vaccinare, questa è la domanda. E se guardiamo a ciò che dice, certo. Si dirà che il virus stesso può provocare, ad esempio, infiammazioni al cuore e tutto il resto. Sì. Ma in natura potrei anche non entrarci mai in contatto. È comunque randomizzato, che mi soffi in faccia o meno. Anche la quantità di virus che assumo è una questione importante. La vulnerabilità del virus e soprattutto della proteina Spike, che secondo lui può bloccare il sistema immunitario, si attacca a ogni ACE2 di ogni vaso sanguigno del corpo, del cervello e di tutto il resto. Molto problematico, ma quanto era grande il carico in natura? Quante volte ci sono entrato in contatto?

[00:34:38] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Casuale. Forse non l'ha mai fatto. E se l'ho fatto, ho sviluppato un'immunità in grado di fermarlo, bloccarlo e combatterlo da quel momento in poi o almeno, sapete, di fare del suo meglio. Ma, gente, quello che sta dicendo è che quando si vaccina, si elimina tutta la randomizzazione. Ora vi state assicurando che la proteina spike che può entrare nei vasi sanguigni, attaccarsi ai recettori ACE2, provocare l'annebbiamento cerebrale, attaccare l'organismo, causare il cancro, bloccare il sistema immunitario, sia introdotta nell'organismo. E poi non ci si assicura solo una volta. Sono abbastanza intelligenti da dire: "No, no, no, hai bisogno di un'altra di queste, una seconda iniezione, un'iniezione di richiamo per assicurarti di avere questa proteina dal picco mortale nel tuo corpo". Ma non è sufficiente. Abbiamo bisogno di un terzo colpo, un quarto colpo, un quinto colpo. Siamo a dieci. Jefferey, la follia qui. E loro dicono: "Beh, voglio dire, anche il COVID lungo proviene dal virus". Sì, ma sicuramente dalle persone che continuano a iniettare la proteina spike nei loro dannati corpi.

[00:35:38] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Sì, Del, non lo so. Abbiamo quindi anche uno studio italiano. E questo studio, voglio dire, se si parla di questo, si dirà: beh, potrebbe non essere solo il cancro. Ok, quindi se questo sta davvero influenzando il sistema immunitario, c'è una serie di lavori che dicono che influisce negativamente sul sistema immunitario. Abbiamo questo studio della provincia di Pescara, in Italia. L'analisi ha riguardato una finestra di due anni, dal 2021 al 2023. Ricordiamo che l'Italia aveva uno dei mandati vaccinali più severi al mondo. Dopo la Cina, il virus ha fatto un balzo in avanti. Era una specie di focolaio in cui la gente veniva davvero colpita da questo fenomeno. E hanno trovato questo. Hanno detto: "Per i vaccinati con due dosi, la perdita di aspettativa di vita (RMTL) in 739 giorni è 1,37... volte quella dei non vaccinati. Ciò significa che i soggetti vaccinati con due dosi hanno perso il 37% dell'aspettativa di vita rispetto alla popolazione non vaccinata durante il follow-up considerato". E concludono: "Abbiamo riscontrato che i rischi di morte per tutte le cause erano ancora più elevati per i soggetti vaccinati con una e due dosi rispetto ai non vaccinati e che le dosi di richiamo erano inefficaci". Abbiamo anche riscontrato una perdita lieve ma statisticamente significativa dell'aspettativa di vita per i vaccinati con due e tre/quattro dosi". Quindi Del, questo ci porta a ciò che sta accadendo negli Stati Uniti in questo momento. La raccomandazione per il vaccino COVID e il calendario CDC sono in discussione. La CNN riporta: "Il CDC sta valutando di restringere le raccomandazioni per il vaccino Covid-19". E si vede che ci stanno riflettendo. Stanno usando, stanno pensando di usare una raccomandazione basata sul rischio. Il CDC continuerà a raccomandare due dosi di vaccino Covid-19 all'anno per gli adulti più anziani - quelli con più di 65 anni - e per chiunque abbia una funzione immunitaria indebolita". Si legge inoltre: "Potrebbe anche prendere in considerazione la possibilità di raccomandare la vaccinazione annuale per gli adulti e i bambini che sono ad alto rischio di malattia da Covid-19 perché hanno un rischio maggiore di esservi esposti". Questi gruppi potrebbero includere persone come gli operatori sanitari o i bambini che frequentano gli asili nido". Ma poi Politico dice che RFK Jr sta pensando di invertire la raccomandazione per i bambini. Ed ecco RFK Jr con Jesse Watters, proprio ieri sera su Fox News. Ascoltate.

[00:37:40] Robert F. Kennedy Jr., United States Secretary of Health & Human Services

Il vaccino COVID, la cui raccomandazione per i bambini è sempre stata dubbia, ed era dubbia perché i bambini non avevano quasi nessun rischio per il COVID-19. Alcuni bambini, alcuni, alcuni bambini con patologie molto profonde possono avere un leggero rischio, ma la maggior parte dei bambini no, quindi perché lo stiamo dando a decine di milioni di bambini quando il vaccino stesso ha rischi profondi. Abbiamo visto enormi associazioni di miocardite e pericardite, con ictus, con altre lesioni, con lesioni neurologiche. E questo era chiaro anche nei dati clinici forniti da Pfizer. In realtà si sono verificati più decessi, circa il 23% in più nel gruppo del vaccino rispetto al gruppo del placebo. Quindi, dobbiamo fare domande e consultarci con i genitori, dobbiamo dare alle persone un consenso informato e non dobbiamo fare raccomandazioni che non siano positive per la popolazione.

[00:38:40] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Voglio dire, è davvero, di nuovo, una boccata d'aria fresca sentire la leadership all'interno dei dipartimenti sanitari di Washington DC, fare questa dichiarazione. Tanto di cappello a Robert Kennedy Jr. So che per alcuni non è abbastanza veloce. Perché, in base agli studi che abbiamo appena esaminato, è raccomandato a chiunque? Naturalmente, continueremo a presentare tutti gli studi che troveremo al dottor Marty Makary, a Robert Kennedy junior, come, sapete, attraverso il nostro ICAN Legislate, solo per dire che queste sono cose importanti per noi e continuare a spingerle là fuori. Ma vorrei far notare a chiunque sia nuovo a questo programma che il tasso di mortalità nei bambini è praticamente pari a zero. Ecco il grafico. Si tratta di dati ufficiali provenienti da tutto il mondo. I tassi di mortalità più elevati si sono registrati tra le persone di età compresa tra 60 e 69 anni e oltre, con lo 0,5%, quindi mezzo punto percentuale. È una brutta stagione influenzale. Ma guardate i bambini. Al di sotto dei 19 anni, eravate lo 0,0003%. In realtà credo che sia lo 0,00027%, qualcosa del genere. Ma in ogni caso, tre zeri sono uno zero. Quindi, in questo caso, è una delle poche volte in cui possiamo dire, inequivocabilmente, sulla base della scienza, che il vaccino è più dannoso della malattia stessa, che il rimedio è peggiore della cura, voglio dire, della malattia.

[00:39:56] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Quindi, ora è necessario fare qualcosa. Avrebbe dovuto essere fatto ieri. Ovviamente è emozionante che la conversazione sia in corso. Spero che questo sia l'annuncio che vedremo questa settimana, che lo toglieremo dal calendario infantile, in modo che nessuno debba preoccuparsi di andare a scuola e avvicinarsi a questo orribile vaccino. E naturalmente, dobbiamo sottolineare che stiamo lottando per ottenere, sapete, tutti gli obblighi di vaccino, vogliamo esenzioni in tutto il Paese. Stiamo ancora cercando di liberare i Cinque. Jefferey, un reportage straordinario. Per certi versi, è molto interessante. Sono così entusiasta di tutto ciò che è stato realizzato. Ma è come qualsiasi cosa. È come quando si diventa bravi in uno sport o in qualcosa, qualsiasi cosa stia accadendo. Più si migliora, più si vede che è possibile. E più vinciamo, più vedo possibile e questo mi rende ancora più ansioso di raggiungere i miei obiettivi finché abbiamo questo tempo. Ma un ottimo reportage, Jefferey, molto, molto emozionante.

[00:40:50] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Va bene. Grazie mille, Del.

[00:40:52] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Fate attenzione. Ci vediamo la prossima settimana. Sai, questo programma è incentrato sul modo in cui si piantano i semi del successo. Abbiamo piantato bandiere ovunque abbiamo riscontrato un problema. Naturalmente, abbiamo portato avanti la questione dei vaccini più di qualsiasi altra organizzazione non profit al mondo. Nessuno ha speso più soldi e vinto più cause in questo spazio per rivelare i pericoli dei vaccini di noi. La lista è lunga e continua. Abbiamo vinto contro la FDA, il NIH, il CDC, l'HHS. Ogni anno spendiamo letteralmente milioni di dollari per fare causa al nostro governo e arrivare alla verità. Dimenticatevi di quando, sapete, lavoriamo per liberare i cinque, o lavoriamo per porre fine al, abbiamo riportato il mandato religioso in Mississippi. Stiamo lavorando sul West Virginia. Abbiamo riconquistato le università californiane che ora non obbligano più ai vaccini, ma possono ottenere un'esenzione religiosa. Stiamo lavorando sul resto dello Stato. Quindi stiamo lavorando instancabilmente. Ma voglio parlare di una questione che sta a cuore a molti di voi, ovvero la geoingegneria. Si tratta di un argomento di cui abbiamo parlato spesso. Siamo molto preoccupati e siamo entusiasti di vedere che in quasi la metà degli Stati americani si sta iniziando a legiferare per fermare la geoingegneria in atto, l'avvelenamento dei nostri cieli. C'è una piccola vittoria da annunciare, però, e voglio spiegarla perché nel nostro reportage, abbiamo fatto una trasmissione in cui abbiamo coinvolto i rappresentanti del nostro studio legale che si occupano di queste indagini e abbiamo sottolineato che avevamo scoperto qualcosa, che in realtà non si tratta solo di linee nel cielo, ma che stanno inviando aria calda o come palloncini per rilasciare una sostanza atomizzata nella nostra stratosfera per bloccare il sole. Ce l'abbiamo? Vediamo quel momento.

[00:42:39] Catherine Ybarra, Esq. Attorney, Siri & Glimstad

In sostanza, quello che vi sto mostrando è una lettera che ICAN ha ricevuto in risposta a due lettere inviate all'EPA. C'è un'azienda in California che sta facendo geoingegneria con palloni aerostatici, lanciandoli in aria e rilasciando anidride solforosa. E così abbiamo scritto.

[00:42:56] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Lo fa un'azienda privata?

[00:42:57] Catherine Ybarra, Esq. Attorney, Siri & Glimstad

Lo sta facendo una società privata. Così abbiamo scritto all'EPA per conto di ICAN per dire: "C'è un'azienda che sta iniettando anidride solforosa nell'atmosfera". Il biossido di zolfo è un inquinante di riferimento dell'EPA, quindi l'EPA dovrebbe regolamentarlo ai sensi del Clean Air Act. Quindi abbiamo pensato che questo è piuttosto allarmante. L'EPA sa almeno che questo sta accadendo? Abbiamo scritto all'EPA e ci hanno ignorato. Abbiamo scritto di nuovo e dopo aver scritto due volte, ICAN ha ricevuto questa risposta. Questo è il messaggio del vice, del vice amministratore principale dell'EPA, il cui nome è Joseph Goffman. La sua risposta è proprio qui e dice: "Grazie per la vostra lettera del 16 ottobre 2023, riguardante il rilascio di anidride solforosa dai palloncini nell'aria. Il rilascio di anidride solforosa o di altri composti dello zolfo nella stratosfera è una forma di iniezione di aerosol stratosferico (SAI), spesso definita geoegegneria". Quindi sta dicendo: "Oh, beh, sì, questa è geoegegneria". Sì, è quello che stanno facendo.

[00:44:01] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Sì, grazie.

[00:44:02] Catherine Ybarra, Esq. Attorney, Siri & Glimstad

Ok, sì.

[00:44:03] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Perché ci chiedevamo perché lo stessero facendo, che fosse quello il punto, ok.

[00:44:07] Catherine Ybarra, Esq. Attorney, Siri & Glimstad

Ebbene, ciò è stato dichiarato anche nella nostra lettera. A proposito, lo stanno facendo. Questa è geoegegneria, sapevate che la stanno facendo? E questa è la risposta che abbiamo ricevuto, quindi non è stata molto utile. E poi, nella lettera, spiegano che, in base alla politica dell'Ufficio per la Scienza e la Tecnologia della Casa Bianca, emanata nel 2022, c'era un piano di ricerca emanato nel 2023, e in questa lettera dicono che, a proposito, abbiamo contribuito a quel piano di ricerca sulla geoegegneria. Quindi siamo parte della ricerca e dello sviluppo. E poi il resto della lettera. Non ve lo leggerò per intero per motivi di tempo, ma in pratica spiegano perché il biossido di zolfo è dannoso e perché si suppone che lo regolamentino. E poi basta.

[00:44:49] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Sappiamo che è un male. Dovremmo regolamentarlo. Grazie per la sua preoccupazione?

[00:44:53] Catherine Ybarra, Esq. Attorney, Siri & Glimstad

In sostanza.

[00:44:54] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Ovviamente abbiamo espresso le nostre preoccupazioni. Noi facciamo molta pressione attraverso Aaron Siri e Glimstad, lo studio legale che rappresenta tutte le questioni di cui ci occupiamo qui. Voglio sottolineare che questo non è un notiziario come tutti gli altri che guardate. Ci dica il nome di un'altra organizzazione giornalistica che prende parte dei finanziamenti che arrivano dai nostri sponsor, che siete voi, e poi fa causa al governo, va contro l'EPA e dice: "Dovete fermare tutto questo immediatamente". Il biossido di zolfo è un veleno. Nella sua lettera ammette che è così. Ma voi state pensando di spargerlo nei cieli e di bloccare il sole. Pensiamo che questo debba finire. Vogliamo annunciare una notizia bomba accaduta questa settimana. L'annuncio dell'EPA annuncia un'indagine sulla società di geoegegneria in risposta alle lettere legali degli avvocati dell'ICAN". Hanno pubblicato un tweet, Lee Zeldin ha detto questo, capo dell'EPA. "Make Sunsets" è una startup che si occupa di geoegegneria iniettando anidride solforosa nel cielo e vendendo poi "crediti di raffreddamento". Questa azienda sta inquinando l'aria che respiriamo. Ho dato istruzioni al mio team di andare rapidamente a fondo della questione e di prendere provvedimenti immediati". Oh mio Dio, un'altra grande vittoria. Insomma, è una cosa enorme. Grazie alla pressione che stiamo esercitando, stiamo influenzando l'EPA. Quindi non solo nel settore dei vaccini, e non stiamo solo ammettendo che l'autismo è un'epidemia.

[00:46:08] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Non stiamo solo eliminando i coloranti chimici dagli alimenti. Stiamo perseguendo la geingegneria e stiamo avendo successo. Ora, so che c'è chi dice: "Ehi, non sono le linee del cielo". No, ma perché è importante? Avete visto il titolo di questa settimana? Questo è ciò che stanno cercando di fare. "Gli esperimenti per oscurare il Sole saranno approvati entro poche settimane". Gli scienziati stanno valutando la possibilità di schiarire le nuvole per riflettere i raggi solari e stanno parlando di rilasciare questa sostanza nella stratosfera. A proposito del fatto che dietro a tutto questo c'è Bill Gates. Quando si tratta di questioni legali, è necessario creare dei precedenti il prima possibile. Quindi, se Lee Zeldin si pronuncia contro di noi e dice che non è permesso, allora significa che è permesso in un'altra nazione, nello stesso modo? Perché comunque condividiamo la stessa stratosfera. Quella roba si muove. Vogliamo essere sicuri di poterlo bloccare sul nascere. Non stiamo lottando solo a livello nazionale, ma anche a livello internazionale per assicurarci che non facciano qualcosa di stupido come bloccare il nostro sole. Dimentichiamo cosa sia quella roba che respiriamo e che cade sulla terra. Secondo molti studi scientifici, stiamo entrando in un minimo solare, il che significa che la produzione del sole è minore. Vogliamo parlare del fatto che forse è per questo che stiamo assistendo a tutti questi terremoti che sono collegati a questo fenomeno.

[00:47:19] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Ma una cosa è certa. Se il sole e il calore stanno per diminuire, non vogliamo bloccare il sole. Ed ecco una notizia. Credo che Dio abbia fatto un ottimo lavoro nel costruire questa terra, nel crearla e nel creare noi a sua immagine e somiglianza, quindi non credo che sia una buona idea interferire con Dio e la natura in questo modo. Stiamo combattendo per voi, ma abbiamo bisogno del vostro aiuto. Ovviamente, non ci fermiamo solo ai confini di Stato, ma anche a quelli nazionali. Non ci sono confini su questa terra per i quali ICAN non possa fare qualcosa. Diventate quindi donatori ricorrenti oggi stesso su thehighwire.com. Se è da lì che state guardando, andate all'inizio della pagina o a questa pagina sul vostro computer. Basta cliccare su Donazioni in alto e diventare un donatore ricorrente. Questo ci aiuta a capire quante cause possiamo intraprendere, quanto, insomma, possiamo spingerci oltre. Vogliamo forse assumere qualche avvocato in Europa? Potremmo farlo. Possiamo farlo solo se iniziate a dare 25 dollari al mese per il 2025, o onestamente, qualsiasi cosa possiate dare. Un dollaro, due dollari, qualsiasi cosa possiate mettere da parte per un mese per poter dire: "Ehi, non ho tutto il tempo". Faccio due o tre lavori per cercare di farcela, per portare i miei figli a scuola, per sperare che abbiano un futuro, che ricevano un'istruzione, che possano praticare i loro sport.

[00:48:34] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Amico, ho capito. Ecco perché siamo qui. Siamo qui a fare questo lavoro per voi. Abbiamo una squadra che si concentra su questo. Un team internazionale che indaga su queste cose, che porta avanti cause legali, richieste di FOIA, che esige risposte, che cambia l'EPA, che cambia l'HHS, che cambia il CDC. Se volete che questo continui ad accadere in modo da potervi concentrare su ciò che state facendo, perché non ci date cinque, dieci, forse 25 dollari al mese in modo che possiamo farlo e voi possiate andare a letto la sera sapendo che state facendo la differenza. È possibile farlo per posta. Potete farlo con azioni, trasferimenti internazionali, criptovalute, veicoli, carte regalo, donazioni in eredità. Se volete, lo prendiamo. Va bene. Al centro di questa conversazione, la più complicata e controversa. Molte persone hanno detto che ero pazzo quando ho lasciato la CBS per realizzare il documentario VAXXED, che indagava sui vaccini e sui pericoli per i bambini, e in particolare sull'idea dell'autismo. Ebbene, una volta viste le prove, una volta fatto quel lavoro, ho capito che questa era la mia missione di vita. Ve lo dico subito. La mia missione di vita è portare la verità sui vaccini, sulla mancanza di studi, su ciò che sta accadendo. Ma non posso farlo da solo. Ho bisogno di medici, di aiuto, di scienza, perché ci troviamo di fronte a degli idioti che parlano di questo tutto il giorno, 24 ore su 24, nei telegiornali.

[00:49:53] CNN News reporter

Quando si parla di vaccini, RFK Jr è completamente fuori strada.

[00:49:59] Dr. Peter Hotez, Baylor College of Medicine

Egli, ancora una volta, mostra questa costante mancanza di curiosità intellettuale.

[00:50:04] Sen. Patty Murray (D), WA

Votando per la conferma del Sig. Kennedy, che da solo potrebbe causare la morte di qualcuno.

[00:50:09] Caitlin Gilbert, Data Reporter

RFK Jr ha denigrato i vaccini e ha persino collegato l'aumento delle malattie croniche negli Stati Uniti al programma vaccinale.

[00:50:18] Robert F. Kennedy Jr., United States Secretary of Health & Human Services

Convocheremo rappresentanti di tutti i punti di vista per studiare le cause del drastico aumento delle malattie croniche, il calendario dei vaccini infantili. Niente sarà off limits.

[00:50:29] MSNBC News reporter

Kennedy sta approfondendo le preoccupazioni sull'esitazione vaccinale, prendendo il volante e riportandoci indietro a quando dovevamo preoccuparci di malattie come il morbillo, la difterite e la poliomielite. È una realtà terrificante.

[00:50:41] Dr. Peter Hotez, Baylor College of Medicine

Dice che il vaccino contro il morbillo è un vaccino che perde. Non sono nemmeno sicuro di sapere cosa significhi.

[00:50:46] Various speakers

Kennedy sta seminando sfiducia non solo nei vaccini, ma nell'intero sistema di scienziati, medici e ricercatori che compongono il dipartimento che ora dirige.

[00:50:55] Steve Osunsami, ABC News Senior National Correspondent

Kennedy è piuttosto famoso per aver suggerito che l'autismo è causato in parte dall'uso dei vaccini.

[00:51:02] Various speakers

Decenni di dati esaminati da decine di organizzazioni e centinaia di studi dimostrano che non esiste alcun legame tra vaccini e autismo.

[00:51:09] Various speakers

I vaccini non causano l'autismo.

[00:51:11] Various speakers

Non c'è alcun collegamento.

[00:51:13] Berkeley Lovelace, Jr., NBC News Health & Medical Reporter

È stato sfatato. Non è così, non c'è nessun collegamento.

[00:51:15] Various speakers

Ampiamente sfatata da decenni di ricerche.

[00:51:17] Berkeley Lovelace, Jr., NBC News Health & Medical Reporter

Quindi decenni di ricerche in più continenti.

[00:51:20] Dr. Paul Offit, Member, FDA Vaccine Advisory Committee

È convinto che, una volta nati, ci siano delle tossine ambientali che in qualche modo influiscono su questo aspetto, ma non ha alcuna prova. Si sta inventando tutto.

[00:51:34] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

L'idea che Robert Kennedy Jr si stia inventando che una tossina ambientale possa in qualche modo essere la causa del problema dell'autismo. Tutto questo, naturalmente, dopo l'annuncio della scorsa settimana, quando Robert Kennedy Jr. ha affermato che l'autismo è un'epidemia che oggi riguarda un ragazzo su 31, uno su 20. Un numero sconvolgente: 1 ragazzo su 12,5 in California in questo momento. Assolutamente orribile. Ma, sapete, Paul Offit passerà alla storia come un tirapiedi della farmaceutica perché ha guadagnato milioni di dollari con i vaccini e non vuole che la sua reputazione venga macchiata. Ma quello che ha detto, l'idea che Bobby Kennedy si stia inventando tutto, davvero? Lo stai inventando? Permettetemi di leggere alcuni studi di cui conosciamo l'esistenza e sui quali Bobby Kennedy stesso non ha effettivamente condotto uno studio. Eccone solo alcuni. Questo è Springer Nature Link. "Disturbo dello spettro autistico avviato dal trasporto di neurotossine facilitato dall'infiammazione". ScienceDirect, "Associazione dell'autismo con i metalli tossici: Una revisione sistematica degli studi caso-controllo". Psichiatria traslazionale. "Tossici ambientali e disturbi dello spettro autistico: una revisione sistematica". Ancora Springer Nature Link. "Stato tossicologico dei bambini con autismo rispetto ai bambini neurotipici nell'associazione con la gravità dell'autismo". "Nel complesso, i bambini con autismo hanno livelli medi più elevati di diversi metalli tossici e i livelli di diversi metalli tossici sono fortemente associati a variazioni nella gravità dell'autismo per tutte e tre le scale di gravità dell'autismo analizzate".

[00:53:03] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Cosa? Pensavo che fosse solo Bobby Kennedy. "Esposizione in utero a inquinanti atmosferici tossici e rischio di autismo infantile". Epidemiologia. ScienceDirect. "L'associazione tra tossici ambientali e disturbi dello spettro autistico nei bambini". E Springer Nature Link. "Indagine sul ruolo degli inquinanti alimentari nel disturbo dello spettro autistico: un'analisi completa di metalli pesanti, pesticidi e micotossine". Ed eccoci qui. Autismo - Accesso libero. "Autismo, sostanze chimiche, probabile causa e attenuazione: un nuovo esame". "Sono tutti presenti nelle recenti analisi del sangue di donne in gravidanza e anche nel cordone fetale, con alcune concentrazioni a livello di rischio". Tuttavia, i due elementi neurotossici predominanti che si distinguono chiaramente sono Al e Hg". Non lo so, che cos'è? Mercurio. "Inoltre, esperimenti di marcatura isotopica su animali accoppiati ad autopsie fetali indicano che queste sostanze, nelle forme di A13+, HgCH+ e HgC2 H5+, possono penetrare la barriera ematoencefalica, solitamente molto stretta, ed entrare nel cervello con emivite ormai note". Paul Offit, sei un impostore. Lei è un bugiardo, danneggia mortalmente questo Paese e dovrebbe stare zitto. Perché ho appena mostrato la scienza. Non si tratta dell'immaginazione di Robert Kennedy Jr. I tossici ambientali sono chiaramente coinvolti in questo problema. Ora mi accontento, perché voglio essere affiancato da un vero professionista, qualcuno che ha fatto, sapete, e attaccato e cercato e rivisto la scienza consolidata. Naturalmente, sto parlando del dottor Paul Thomas.

[00:54:39] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Grazie, Del.

[00:54:40] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Oggi sono un po' su di giri.

[00:54:42] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Sono felice che lo sia.

[00:54:43] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Bevevo troppo caffè, mi hanno fatto passare all'acqua.

[00:54:43] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

No, sono felice che tu lo sia. Ho letto alcuni di questi studi, e ce ne sono centinaia e centinaia e centinaia. Quali erano le due sostanze più dannose, più frequentemente associate, l'alluminio e il mercurio.

[00:54:56] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Giusto.

[00:54:57] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Da dove viene questo?

[00:54:59] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Esattamente. Già. Può rispondere a questo? Ok.

[00:55:02] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Possiamo assolutamente rispondere a questa domanda.

[00:55:03] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Ok.

[00:55:04] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Quindi l'inquinamento ambientale è un male. Stiamo parlando dell'autismo e di tutte le malattie croniche, ma se volete concentrarvi sull'autismo, so che è importante per voi e per me. È questo che mi ha fatto entrare nel mondo del "dobbiamo trovare una soluzione", giusto? Riceviamo l'alluminio, un po' dall'ambiente. Sono questi i tossici. Ne abbiamo un po' nel cibo. Il CDC diceva sempre: "C'è così tanto alluminio nel latte artificiale, che i vaccini ne contengono una frazione". Ecco la chiave. Ciò che ingeriamo, viene assorbito per lo 0,1%. Ciò che si inietta, viene assorbito al 100%. La maggior parte dei vaccini previsti dal programma per l'infanzia contiene una quantità di alluminio molto, molto, molto eccessiva.

[00:55:51] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Più di quanto non lo sia quando parliamo di, ne ho già parlato in passato. Il vaccino contro l'epatite B contiene più alluminio di quanto sia mai stato approvato per essere consumato. A proposito di... penso che sia... è come se...

[00:56:01] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

250 microgrammi di alluminio. Nel 2001 l'FDA aveva stabilito di non superare i cinque microgrammi per chilogrammo al giorno.

[00:56:10] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Quanti chilogrammi pesa un bambino medio?

[00:56:13] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Tipo tre.

[00:56:14] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Tre chilogrammi.

[00:56:15] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Tre volte 5, 15, e si iniettano 250...

[00:56:19] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Giusto, 250 è ciò che viene iniettato.

[00:56:21] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

James Lyons-Weiler e io abbiamo pubblicato uno studio che analizzava il contenuto di alluminio nei neonati nei vari orari e quello che abbiamo trovato è stato terrificante. Se si guarda alla quantità di alluminio presente nel corpo nei primi sette mesi di vita di un neonato, e si ha una linea di tossicità blu per i bambini e una linea rossa per la tossicità degli adulti, nei giorni di vaccino, sia che si tratti del programma del CDC sia che si tratti dell'idea di piano vaccinale che ho presentato nel mio libro, abbiamo superato i livelli di sicurezza, in tutti i programmi.

[00:56:52] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Permettetemi di parlare di quel libro solo per un secondo, perché è quello che vi ha portato alla mia attenzione per primo, il Vaccine-Friendly Plan. Ricordo di aver parlato con alcuni medici che erano molto più estremi, credo, di voi. Pensavano: "Paul Thomas continua a mettere le persone in pericolo". In questo libro continua a dire che i vaccini vanno bene se si possono distribuire. Ma in fondo, molto rapidamente, alla fine si fanno degli studi, perché quanti pazienti avete avuto che vi hanno aiutato, sapete, a studiare i vaxx, i parzialmente vax, i non vax. Quanti pazienti ha curato in totale nel corso della sua carriera?

[00:57:29] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Già. Nel corso della mia carriera, probabilmente ne ho trattati 100.000, ma quando ho iniziato il mio studio, nel 2015, quando ho ottenuto la mia prima serie di dati che sono confluiti nel libro The Vaccine-Friendly Plan, avevo più di 15.000 pazienti attivi. Abbiamo esaminato il tasso di autismo, a titolo di esempio, per i non vaccinati, credo che siano stati 230, per i vaccinati del piano vaccinale, un po' più di 1000, e per i vaccinati del CDC, circa 900. Nessun autismo nei non vaccinati, tre casi di autismo che si sono risolti nel piano di vaccinazione, e un tasso di uno su 60 nel CDC, che era il tasso corrente anche all'epoca. Quindi ho avuto la sensazione che il piano vaccinale facesse la differenza.

[00:58:16] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Già. Ed è stato, voglio dire, è stato....

[00:58:17] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Ha fatto la differenza. Lo ha comunque ridotto.

[00:58:20] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Ok.

[00:58:21] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Ma una delle cose che mi ha fatto riflettere è che non è abbastanza sicuro. Beh, due cose. Oh, tante cose. Nel mio studio è entrata una paziente che aveva seguito il piano vaccinale, che all'epoca, beh, lo dice ancora, prevedeva di aspettare i tre anni per fare l'MMR.

[00:58:36] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Ok.

[00:58:37] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

E questa famiglia aveva fatto così, somministrando la MMR, e il loro bambino è regredito in un grave autismo non verbale.

[00:58:42] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Subito dopo.

[00:58:43] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Subito dopo. Così sono venuti a raccontarmi la storia. Non erano arrabbiati con me, ma si sono uniti al mio studio perché erano costretti a fare più vaccini altrove.

[00:58:51] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Wow.

[00:58:52] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

E allora ho pensato: "Non è abbastanza". E ho iniziato a osservare nei miei pazienti che non credo sia abbastanza sicuro. Sta ancora iniettando troppo alluminio. Sono ancora troppi vaccini e troppo presto per i bambini piccoli. E il vero colpo di scena è stato nel 2019. L'ordine dei medici mi dava la caccia, volevano farmi chiudere da quando avevo scritto il Piano di vaccinazione. Mi hanno chiesto di dimostrare se il piano di vaccinazione amichevole fosse sicuro come il programma del CDC e abbiamo pubblicato la più grande serie di dati singoli di vaxx-unvaxxed. Abbiamo avuto 561 non vaccinati. Ne avevamo 2700 e alcuni vaccinati in modo variabile. Nasce solo nel mio studio. Volevo un set di dati davvero pulito, quindi tutti hanno ricevuto gli stessi consigli da me perché sono entrati nel mio studio da neonati, sono nati nel mio studio.

[00:59:41] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Quindi ci sono molti che arrivano, si trasferiscono in città o altro. Lasciano i loro...

[00:59:44] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Trasloco e trasloco.

[00:59:45] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

...nutrizionali, problemi di salute. E immagino che questo sia parte di esso, giusto? Non volevate contaminare, come se qualcuno venisse da voi, spesso, a metà strada, perché il suo bambino si sta già ammalando, secondo loro, a causa dei vaccini, il che non è una buona cosa per il lato vaccinale. Giusto. E allora ti viene in mente di ricominciare da capo.

[01:00:00] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Otteniamo dei dati puliti. Perché anche i neonati che stanno arrivando, molti di loro avevano fratelli affetti da autismo e danneggiati da vaccino. E quelle famiglie sono state cacciate dai loro studi. Negli ultimi dieci anni questo è diventato un comportamento corretto in pediatria. Se non seguite il programma del CDC, siete fuori di qui. E dove sono andati? Sono finiti tutti nel mio studio. Del, vedevo da 3 a 4 famiglie a settimana, in lacrime, con il pianto a dirotto, e genitori che piangevano perché vedevano il loro bambino ricevere una serie di vaccini, di solito incluso l'MMR, ma non sempre, e perdevano il loro figlio con un grave autismo non verbale, e i bambini lì nella stanza chiaramente gravemente danneggiati, e avrebbero voluto saperlo meglio. Ma non l'avrebbero fatto al loro prossimo figlio, quindi è per questo che sono nel mio ufficio. Giusto? Avevamo quindi una serie di dati puliti sui bambini.

[01:00:50] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Il che è anche interessante, perché, giusto, il prossimo bambino che nascerà, se ci sono predisposizioni genetiche, che dobbiamo presumere ci siano, c'è, sappiamo che, sapete, non tutti i bambini sottoposti a questo carico tossico si ammalano di autismo, quindi perché alcuni bambini sono più vulnerabili? Quindi si tratta anche di pazienti con caratteristiche genetiche, probabilmente....

[01:01:09] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Potenzialmente una popolazione a rischio più elevato.

[01:01:11] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Una popolazione a rischio più elevato. Esattamente il termine che stavo cercando.

[01:01:14] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Ed è proprio questo che mi preoccupa, che i dati vengano confusi da questo fatto.

[01:01:19] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Ok.

[01:01:19] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Quindi, anche con una popolazione a rischio più elevato, stiamo esaminando solo i bambini con cui ho iniziato a lavorare alla nascita, di solito in fase prenatale. E dico loro di non fare vaccini durante la gravidanza, di non fare l'epatite B alla nascita, che sono cose facili da fare, che sono solo di buon senso.

[01:01:33] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Sì, assolutamente.

[01:01:33] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

I bambini non fanno sesso o uso di droghe per via endovenosa. Non hanno bisogno di un vaccino contro l'epatite B se la loro mamma non ha l'epatite B. Il fatto che questo accada in questo Paese al 99% dei bambini nati negli ospedali americani è una tragedia enorme.

[01:01:45] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Concordato.

[01:01:46] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Da solo. Così abbiamo esaminato quei dati e Del, che è, avevo la sensazione che fosse quello che stava accadendo perché avevo due sale d'attesa nel mio ufficio, una per le cure e una per i malati. Quando ho iniziato a praticare nel 2008, erano entrambi pieni. Quando andai in pensione, nel dicembre del 2022, nella stanza dei malati non c'era quasi mai nessuno e nella parte dei pozzi c'erano solo posti in piedi. Sapevo quindi che c'era qualcosa sotto, ma i dati. Quando hai visto quei dati, sono stati pubblicati sull'International Journal of Public Health.

[01:02:15] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Bene, stiamo guardando a questa cosa come a una sorta di... guida. Da qui in poi è un po' piccolo, ma lo approfondiremo. Vedi, l'asma, gli allergeni, i problemi sono di tutti i tipi.

[01:02:24] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

La linea arancione rappresenta il gruppo vaccinato.

[01:02:26] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Ok.

[01:02:27] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

E la linea blu è quella dei non vaccinati. E lungo la parte inferiore sono riportati dieci anni di dati. Con l'avanzare dell'età e l'aumento dei vaccini, si nota che per tutte queste condizioni, se si è vaccinati, e in genere non si tratta di vaccinazioni CDC, si tratta di piani generalmente favorevoli ai vaccini.

[01:02:41] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Sono leggermente vaccinati, come se fossero vaccinati in modo amichevole.

[01:02:46] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

O meno.

[01:02:46] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

O meno.

[01:02:48] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Quindi si nota un aumento da 4 a 8 volte o relativo.

[01:02:53] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

La cosa sconvolgente è che non c'è nemmeno un problema arbitrario in cui le vaccinazioni siano state utili. Non c'è letteralmente un solo punto in cui la linea blu superi quella arancione.

[01:03:07] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Quali sono quindi le aree della salute che vengono influenzate da questi vaccini? Si tratta di problemi di neurosviluppo, ritardi nello sviluppo, ritardi nel parlare, ritardi nel linguaggio, autismo, ADD, ADHD. Si tratta di allergie e autoimmunità. Si tratta di asma, eczema, allergie, rinite allergica e relative infezioni. Quello delle infezioni è stato quello che è stato come, wow. Vacciniamo perché i nostri figli non si ammalino, giusto. Non è forse questo il punto?

[01:03:33] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Lo pensavo anch'io.

[01:03:34] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

I vaccinati si ammalano di tutto. Più infezioni alle orecchie, più infezioni ai seni paranasali, più infezioni ai polmoni, più infezioni alla pelle, più infezioni in generale. E stiamo parlando di 3 o 4 volte di più. Quindi, sapete come veniamo svergognati, non siete voi famiglie non vaccinate che mettete a rischio altri bambini.

[01:03:54] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Già.

[01:03:54] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Questo fa saltare la narrazione. Chi fa ammalare qualcun altro? Beh, una persona malata lo fa. Chi si sta ammalando? I vaccinati.

[01:04:04] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Giusto.

[01:04:04] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Un bambino sano e in salute, non vaccinato, non è una minaccia per nessuno. Anzi, forniscono lo scudo di protezione. Voglio dire, con questa storia del COVID, se avessimo semplicemente lasciato che i bambini andassero a scuola, senza mascheramento, senza allontanamento sociale, quasi nessun bambino sarebbe morto, tutti avrebbero sviluppato una robusta immunità e avrebbero protetto la nonna invece di questa farsa che è accaduta. Voglio dire, è solo. Sì, mi fa impazzire.

[01:04:29] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Assolutamente incredibile.

[01:04:30] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Quindi, ho consegnato la mia licenza nel dicembre del 2022.

[01:04:33] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Perché siete stati sottoposti a un attacco massiccio e costante.

[01:04:35] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Attacco massiccio e costante. Stavo ancora facendo causa alla.

[01:04:38] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Deve essere stato difficile portare a termine il lavoro quando si è come...

[01:04:41] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Un'altra lettera. È come se dovessi fare tutto quello che vogliono, e saltare tutti i cerchi. Quello è stato il giorno più felice. No, è stato il giorno più felice della mia vita quando ho finalmente preso quella decisione. Ora, ho continuato a perseguire la commissione medica, e questa è un'altra storia che si è appena conclusa. Ma questo mi ha reso libero. Lasciare andare la mia licenza. Avevo davvero bisogno della licenza per la sopravvivenza del mio studio. La licenza mi serviva per sopravvivere economicamente, o almeno così pensavo. E per un medico è spaventoso fare qualcosa che probabilmente ne stroncherà la carriera.

[01:05:15] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Già.

[01:05:15] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Ho iniziato con il Piano vaccinale e ho finito con l'esprimere e pubblicare i dati. La mia licenza è stata sospesa d'urgenza pochi giorni dopo aver pubblicato i dati che abbiamo esaminato. Ero una minaccia per la salute pubblica.

[01:05:29] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Certo che sì.

[01:05:31] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Una cosa interessante. Mi hanno permesso di riaverla con delle clausole, e le clausole, ascoltate questo. Non potevo fare ricerche sui miei pazienti, quindi non potevo condividere i dati del mio studio. Di cosa erano preoccupati? Non potevo parlare di vaccini a nessuno, né ai miei pazienti né al mio staff. E non potevo occuparmi bene dei bambini. E l'assistenza all'infanzia è fondamentalmente un codice per dire che faremo i vaccini. Quindi va bene così. Ora sono libero e ho scritto questo nuovo libro Vax Facts.

[01:05:58] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Incredibile, insomma, e voglio approfondire l'argomento. Una delle cose più preoccupanti in questo momento è che abbiamo appena scoperto, credo la settimana scorsa, che Aaron Siri ha sottolineato, credo, di aver interagito con Robert Kennedy Jr. Ma prima che Kennedy prendesse il controllo dell'HHS, sembra che abbiano smantellato il VSD, lo stesso database in cui volevamo fare lo studio sui vaccinati rispetto ai non vaccinati...

[01:06:23] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Non è più accessibile?

[01:06:24] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Hanno restituito tutto alle diverse HMO e a tutto ciò che ne derivava, cancellandolo.

[01:06:29] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Wow.

[01:06:29] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

È stato cancellato.

[01:06:31] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Wow.

[01:06:31] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Il che dimostra esattamente quello che hai appena detto. Non volevano che facessi lo studio sui miei pazienti e chiaramente non volevano che lo studio fosse fatto sul database principale che avrebbe avuto tutte le risposte. Di cosa hanno paura?

[01:06:44] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Giusto. Lo sanno.

[01:06:45] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Di cosa hanno paura? E a proposito, Bobby prometteva di renderlo pubblico, di fare in modo che il VSD potesse essere in modo che tutti potessero vedere se gli studi potevano essere replicati. Non volevano nulla di tutto ciò. L'hanno smantellata. Per me è un crimine. Cercheremo di capire se possiamo mettere in prigione le persone per questo. Insomma, non si ferma mai. Queste persone sono così contorte e malate che danno la caccia a persone come te e alla tua carriera per aver detto la verità. Ma torniamo a noi, ora avete un nuovo libro, VAX Facts. Adoro questo libro. Mi piace il fatto che questo, sai, è stato un ottimo inizio.

[01:07:20] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Un buon inizio. Si ottiene una D-meno.

[01:07:24] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Ma come, sapete, perché io non, l'ho già detto, non vaccino i miei figli. Sono molto sani. Non ho intenzione di dire a nessuno cosa dovrebbe fare della propria vita, sai? Le cose accadono, ognuno prende le proprie decisioni. Ma raccontami il viaggio. Qual è la differenza? Quindi sei partito da qui, hai fatto tutto quel lavoro. Che cosa vuole che la gente sappia di questo libro?

[01:07:47] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Prima di tutto, voglio che le persone sappiano che questo è il libro che vi darà il consenso informato. Quando ci si reca da un normale pediatra o da un medico abituale, si riceve quello che viene chiamato il consenso informato, ovvero un opuscolo di una pagina chiamato VIS, Scheda Informativa sui Vaccini. Ti consegnano questo e poi vengono a darti i vaccini. Ed è solo propaganda. Non ti viene detto quali sono i rischi. Non viene detto che questi vaccini non sono mai stati testati adeguatamente per verificarne la sicurezza. Non ti viene detto quali sono i pericoli. In realtà viene detto che il rischio è di 1 su 1.000.000, mentre per la maggior parte dei vaccini il rischio è di circa 1 su 20 per un evento avverso grave. Voglio dire, è ridicolo.

[01:08:27] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Voglio dire, voglio solo sottolineare questo. Abbiamo un inserto del vaccino? Se riuscite a trovare solo uno degli elenchi di tutti gli effetti collaterali. Forse è un'affermazione troppo rapida per la squadra, ma permettetemi di esprimere il mio punto di vista. Come quando si accede all'MMR. Voglio dire, c'è la Guillain-Barre, la mielite trasversa. Si tratta solo di potenziali disturbi neurologici. Sai, hai la paralisi di Bell e tutto il resto. Ci sono circa 20 cose che finiscono con l'encefalite, cioè il gonfiore del cervello. E questa è solo quella parte. Ci sono irritazioni della pelle, tutto questo, come la sindrome di Stevens-Johnson. L'elenco è lungo e comprende 100 potenziali effetti collaterali. Uno dei punti che ho fatto all'udienza di Ron Johnson, il senatore Ron Johnson, è stato: "Vi dicono che le lesioni da vaccino sono 1 su 1.000.000". Allora qual è l'1 su 1.000.000? Una persona su 1.000.000 milioni si ammalerà di sindrome di Stevens-Johnson, in cui la pelle si stacca. Oppure 1 su 1.000.000 si ammala di encefalite? E a che punto, quando si continua a dire che è raro, beh, se ogni volta che si fa un vaccino, una sola di queste cose è una possibilità rara, che dire di due di queste cose, o tre? Eccoci qua. Guardate qui, gente. Guardate tutto il potenziale, questo è solo l'MMR. Cardiovascolare, vasculite e pancreatite. Voglio dire, non lo faccio. Trombocitopenia, i problemi del sangue. Anafilassi. E poi il sistema nervoso. Guardate quanti sono. Si tratta di potenziali effetti collaterali noti, scritti proprio all'interno del vaccino stesso. La mia domanda è quindi questa. Se una di queste cose è rara, aggiungetela a due, o moltiplicatela per tre, o per 4, o per 5, o per 20, o per 100 cose diverse che possono accadere a mio figlio, che avete appena elencato. Quindi tutti e 100, è raro? È raro che tutte e 100 queste cose siano possibili? E poi ricevo tre di questi scatti, o due di questi scatti, o cinque di questi scatti, o dieci in una volta sola?

[01:10:12] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Quindi, andiamo un po' più in là, Del. Abbiamo appena ricevuto i nuovi dati sull'autismo. L'ha appena evidenziato all'inizio del segmento. Per i bambini di quattro anni in California, uno su 12,5. Di solito si tratta di dati per bambini di otto anni. Quindi, quando quei bambini di quattro anni avranno otto anni, saranno di più.

[01:10:28] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Perché le diagnosi saranno ancora più numerose, quindi è....

[01:10:30] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Continuano a diagnosticare di più. Quindi, al momento dell'importo abituale, il tasso effettivo per i ragazzi è inferiore a 1 su 12 in California. Si tratta di dati pubblicati nel 2022, ma relativi a bambini di otto anni, quindi del 2014. Cosa sta succedendo ai bambini nati oggi?

[01:10:50] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Wow.

[01:10:50] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

E soprattutto se stavano ricevendo il vaccino COVID. I tassi sono già diretti in una direzione straordinariamente pericolosa. Quindi diciamo che 1 su 10 o peggio ha l'autismo. Già 1 su 6 ha l'ADD, l'ADHD, uno su 10 o 12 ha l'asma. Queste sono solo tre condizioni e, come avete visto nei miei dati, causano ogni sorta di problema.

[01:11:10] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Tutti da 1 su 1.000.000. Sono....

[01:11:11] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Basicamente....

[01:11:12] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Sono letteralmente in....

[01:11:14] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

In pratica, tutti coloro che si sottopongono a un vaccino influiscono negativamente sulla salute dei loro figli.

[01:11:18] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Penso che possiamo spostarlo da raro a probabile.

[01:11:20] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Molto probabilmente.

[01:11:21] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Altamente probabile, per avere lesioni da vaccino....

[01:11:22] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Avere effetti negativi.

[01:11:23] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

...è altamente probabile.

[01:11:23] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Giusto. È probabile che si verifichino gravi lesioni da vaccino.

[01:11:27] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Ok. Wow.

[01:11:27] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Questa è la parte che fa paura. Ecco l'elefante nella stanza di cui nessuno vuole parlare. Non sappiamo quali siano le cause dell'autismo. Balle. È chiarissimo. Molti medici hanno problemi con la causalità, l'associazione e la causalità, giusto.

[01:11:41] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Correlazione, causalità....

[01:11:42] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Correlazione, giusto.

[01:11:43] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

...associazione, sì.

[01:11:43] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Cosa porta da una correlazione o un'associazione a una causalità? È necessario avere un paio di cose. È necessario disporre di più studi che dimostrino la stessa cosa. Avete mostrato a centinaia di persone come le tossine possono farlo. Ora ne abbiamo molti. Ne ho elencati molti nel mio libro "Vaxxati e non vaxxati". Per fare uno studio adeguato per arrivare a questo punto, bisogna confrontare i vaccinati con i non vaccinati. È solo che bisogna farlo. E ci sono serie di dati che si possono analizzare e che sono lì. Ok. Quindi ci sono studi multipli, e noi li abbiamo. Allora bisogna avere un meccanismo. Deve essere una spiegazione ragionevole, che abbia senso. Ora capiamo cosa sta succedendo, in particolare l'alluminio, che era una delle tossine più elevate di cui abbiamo parlato, e il mercurio, questi due elementi. L'alluminio è presente nella maggior parte dei vaccini, il mercurio è ancora presente nel vaccino antinfluenzale multidoso e in tracce in altri vaccini. Queste sostanze provocano l'attivazione immunitaria, che causa l'infiammazione cerebrale, la perdita dell'intestino, la perdita del cervello, e ora tutte le tossine sono amplificate. Sta causando una tossicità diretta. E c'è ogni sorta di meccanismo con i marcatori infiammatori che ora abbiamo provato negli studi che dimostrano che stiamo creando una massiccia infiammazione cerebrale.

[01:12:55] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Il cervello in fiamme potrebbe sembrare autismo, ed è dimostrato che è così. Abbiamo quindi i meccanismi. L'elefante nella stanza è proprio davanti a noi. Quindi c'è una soluzione abbastanza semplice. L'hai capito molto prima di me. Smettete di vaccinare e vedete cosa succede. C'è questa paura. So che me lo ha chiesto molti anni fa, quando ho partecipato al suo programma: cosa sarebbe successo? Dite ai pediatri: se smettessimo di vaccinare oggi, cosa succederebbe? Sapete una cosa? Un sacco di bambini più sani. Vedreste questi numeri atroci, non solo di autismo, ma anche di condizioni di salute croniche, scendere quasi a zero. Non zero, perché oggi il nostro mondo è talmente tossico che, anche se ci sbarazzassimo dei vaccini, ci sarà qualche caso di alcune di queste condizioni. Dobbiamo sbarazzarci dei coloranti rossi e di tutti i coloranti alimentari, questo sta accadendo. Dobbiamo sbarazzarci dei pesticidi e di tutto l'elenco, se riusciamo a farlo funzionare. E poi si smette di vaccinare, si mangia biologico e non si prende il Tylenol, che amplifica tutte le tossine, l'acetaminofene. Potreste fare 3 o 4 piccole mosse per la vostra famiglia, e avrete quasi la garanzia di avere figli sani.

[01:13:57] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Quando Robert Kennedy Jr si è candidato per entrare nell'HHS, ha detto: "Il Presidente Trump gli ha dato due anni per invertire la tendenza dell'epidemia di malattie croniche, tra cui l'autismo". Ne hai appena citati alcuni, tipo, cosa penseresti se volessi mostrare un cambiamento assoluto? Me lo chiede la stampa: cosa stai facendo? Come si fa a far regredire la malattia cronica, cosa devo dire loro?

[01:14:22] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

In realtà, le cose da fare sono poche. Interrompere immediatamente COVID. Toglietelo dal programma per l'infanzia, e dovrebbe essere vietato per tutti, onestamente. E poi bloccare tutti i mandati e fermare tutti i vaccini a meno che la gente non li voglia. Voglio dire, non sto dicendo alle persone che non possono averli se li vogliono davvero, ma se li smettete completamente, e poi, consapevoli di non usare mai il Tylenol, fondamentalmente l'acetaminofene, smettete di usarlo.

[01:14:47] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

A questo proposito, se qualcuno deve avere una qualche forma di antidolorifico in casa per qualsiasi motivo, ce n'è uno migliore da usare?

[01:14:54] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Se ha superato i sei mesi, può usare l'ibuprofene. Per la maggior parte delle situazioni, è meglio del Tylenol. Almeno non si blocca la glutazione e la principale molecola di disintossicazione. Ma si può usare la curcuma con il miele, se si supera l'anno di età, si può usare il miele. Con un panno bagnato si elimina il calore. Quando l'acqua evapora dal corpo, la febbre si abbassa. Ci sono molte cose che si possono fare. E febbre. Prima di tutto, ricordate che la febbre non è un nemico. Se avete un'infezione, la febbre è in realtà la risposta del vostro corpo che vi aiuterà a debellare l'infezione. Ma proprio lì, mangiando biologico e integrando la vitamina D, la maggior parte delle persone è altamente carente. Vitamina D3 con K2, per ottenere livelli ottimali. E scommetto che queste poche misure trasformerebbero assolutamente la nostra società.

[01:15:37] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

C'è una frase che mi ha colpito molto. Credo che si tratti del capitolo 14 sulla visita del neonato. Se riusciamo a recuperarlo, è stato drammatico. Voglio dire, quando pensavo a quanto lontano siamo arrivati dal piano di vaccinazione amichevole, fino a questo. "La visita di controllo del bambino a 6 mesi è la visita medica più pericolosa per i bambini". Voglio che ogni genitore che sta leggendo questa frase lo faccia subito. "Sono previsti dieci vaccini diversi in una volta sola: epatite B, DTaP" - ovviamente sono tre - "IPV, Hib, pneumococco, rotavirus, influenza e COVID". Quindi lei crede che la visita di controllo del neonato a sei mesi sia la visita medica più pericolosa che si possa fare?

[01:16:18] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Posso aggiungere qualcosa, se possibile.

[01:16:20] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Per favore.

[01:16:21] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

La visita neonatale in ospedale, dove si riceve l'epatite B, contiene 250 microgrammi di quello che ritengo il peggior alluminio in assoluto, quello prodotto dalla Merck.

[01:16:29] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Ok.

[01:16:29] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Proprietario, c'è qualcosa di sbagliato in quell'alluminio, è semplicemente pericoloso.

[01:16:32] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Ok.

[01:16:33] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

I due mesi e i quattro mesi sono quasi altrettanto gravi. Non sono così tanti perché hanno aggiunto il COVID e l'influenza a sei mesi, ma per il resto sono abbastanza vicini al male. Il vaccino di un anno o di 15 mesi è ora in cima alla lista. Quindi c'è la MMR.

[01:16:48] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Sei un po' più vecchio di sei mesi. Ha importanza?

[01:16:51] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Ha una certa importanza. La capacità di elaborare le tossine è leggermente migliore. Il vostro corpo pesa un po' meglio, quindi potete gestire un po' le tossine. Il vostro sistema immunitario è un po' migliorato, quindi probabilmente potete reggere un po' il colpo. Ma ecco perché a un anno o a 15 mesi, ogni volta che lo fanno, soprattutto se lo fanno tutto in una volta, o se stanno facendo un "recupero", che i pediatri sembrano pensare sia giusto recuperare. In altre parole, potete somministrare 15, 20 vaccini in una volta sola, va bene. Ma solo il vaccino standard di un anno, come il morbillo, la parotite e la rosolia, sono tre e probabilmente il vaccino più pericoloso prima del COVID. Anche l'HPV è piuttosto grave.

[01:17:25] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Questo, direi che è stato il vincitore in carica del peggior vaccino del mondo....

[01:17:30] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Che cosa è l'HPV.

[01:17:31] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

...prima del COVID.

[01:17:32] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Il COVID. Ma la MMR e il suo rapporto con l'autismo, che è innegabile. Ne ha parlato nel suo film, VAXXED. Insomma, lo sappiamo già da un po'. MMR, varicella, epatite B se non sei completamente aggiornato, l'epatite A viene iniziata allora, hai i richiami finali per il prevnar, l'Hib e potresti ricevere il Tdap. Si farà il vaccino COVID, si farà il vaccino antinfluenzale. Sei vicino a dieci colpi proprio lì. Credo che siano dieci, ma non ho contato bene sulle dita. È un momento spaventoso, perché si tratta di quattro virus vivi. Morbillo, parotite, rosolia e varicella. È già noto l'alto rischio di crisi epilettiche. Molti di questi bambini con crisi epilettiche si ritrovano con un'epilessia permanente, con crisi continue per tutta la vita. E poi, credo che il problema sia questo. Avete caricato questi ragazzi di alluminio. Uno degli studi che ha elencato prima nel suo segmento conteneva uno studio che dimostrava che l'alluminio inorganico, quello contenuto nei vaccini, che arriva al cervello ha un'emivita di 20 anni. Il mio studio precedente era di sette anni, e quando l'ho visto mi sono detto: "È una vita". L'alluminio che si trova nel cervello è lì per tutta la vita.

[01:18:42] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

E si continua ad aggiungerne altri con sempre più vaccini.

[01:18:45] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Stiamo caricando questi ragazzi di alluminio. Abbiamo già creato infiammazione, attivazione immunitaria, perdite intestinali e cerebrali. E poi si somministrano tre o quattro virus vivi molto potenti.

[01:18:55] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Già.

[01:18:56] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

E ci si chiede perché il loro cervello vada in fiamme e regrediscono all'autismo e ai ritardi nello sviluppo, ecc. Il calendario dei vaccini è un disastro assoluto. Non è mai stato studiato come programma nella sua interezza. Nessuno dei singoli vaccini è mai stato studiato con un placebo adeguato. Si guarda solo a qualche giorno o a qualche settimana per gli effetti collaterali, ma non si considerano mai gli esiti di tutta la salute. È una battuta. È scienza spazzatura, scienza del tabacco, e noi portiamo i nostri figli con questa motivazione. Come tu eri arrabbiato con Paul Offit, lo sono anch'io. Dovrebbe saperlo bene. Insomma, dobbiamo saperlo bene. I genitori devono difendere i propri figli. Leggete Vax Facts perché vi fornirà la scienza che c'è dietro.

[01:19:39] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Cosa c'è qui dentro? Ad esempio, se si vuole scomporre il tutto, cosa troveranno all'interno di questo libro? Perché, voglio dire, molte persone che guardano questo show dicono: "Sì, in un certo senso lo capisco". Voglio dirlo subito. Questo è il libro per l'amica che è incinta in questo momento. È come prima. Continua. Siate coraggiosi. Entrate. Fate qualcosa. Salvare davvero la vita di quel bambino. Anzi, voglio farvi sentire un po' in colpa. Se avete un'amica che è incinta e non le avete dato questo libro e finisce per avere problemi di autoimmunità o cose del genere, voglio che questo vi rimanga sulla coscienza. Non voglio che tu riesca a scappare, non voglio che tu ti lasci più andare. Ora abbiamo una battaglia. Dobbiamo salvare la nostra specie. Si va sotto i 12,5 in California, gente. È necessario prendere l'iniziativa. Anche se questo non è il vostro problema, non dovete essere Del Bigtree, non dovete essere il dottor Paul Thomas, ma potete dire: "Ehi, ho un regalo per voi, ecco a voi". Credo proprio che dobbiate leggerlo.

[01:20:25] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Già. No, assolutamente. Quindi, Del, quello che c'è dentro è un cambiamento della mia filosofia e del perché. C'è, all'inizio, un capitolo sul consenso informato, secondo il quale chiunque si proponga di fare qualcosa al vostro corpo dovrebbe darvi le opzioni dei rischi, dei benefici, ma una delle opzioni deve essere quella di dire no. Quindi i mandati sono fuori discussione. Hai il diritto di dire no, non lo metterai nel mio corpo, ok?

[01:20:49] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Mi piace molto quando, in questo libro, si parla delle sue origini e si affronta un tema che colpisce molto, perché lei viene dall'Africa. Lei viene dalla Rhodesia, giusto? Sei nato lì. Quindi hai visto un mondo senza vaccini. Hai visto bambini morire. Ci si mette in gioco. Ad esempio, cos'è un mondo senza vaccini? Lei ha visto tutto, quindi ha una comprensione così profonda di tutte le argomentazioni che vengono avanzate contro questo tema.

[01:21:13] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Quindi, sapete, torneremo ai tempi bui, come quando ero in Africa. In Africa c'erano più morti infantili e ci sono ancora parti del mondo in cui c'è molta più mortalità infantile. Ma indovinate un po'? In genere non si tratta di malattie per le quali esistono vaccini. È a causa della dissenteria, della diarrea, della mancanza di accesso ai liquidi per via endovenosa quando si ha una malattia diarroica così grave che non si riesce a mandar giù nulla, ci si disidrata e si muore. Quindi, no, non torneremo ai tempi bui. Se avete accesso all'assistenza sanitaria, starete bene. Questo libro copre anche, nel secondo segmento, tutte le età e tutti gli stadi, c'è un capitolo per gli adulti, ma si va dalla gravidanza all'infanzia fino all'adolescenza e all'età adulta, e si coprono tutti i vaccini. Cosa contengono, i rischi e i benefici. Devo dirvi una cosa che mi è venuta in mente facendo tutto questo. Mi sono imbattuto nei dati. È difficile da credere, se non l'avete mai sentito prima. Per ogni singolo vaccino previsto dal calendario infantile, il rischio di morte è stato considerato solo perché è quello che i genitori temono di più. Non voglio che mio figlio muoia per questa malattia per la quale abbiamo un vaccino. Come potevo vivere con me stesso? Il rischio di morire a causa del vaccino supera di gran lunga il rischio di morire a causa della malattia.

[01:22:23] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Può dirlo in modo inequivocabile?

[01:22:24] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Inequivocabilmente, per ogni singola malattia per la quale esiste un vaccino. Allora, di cosa avete paura? Se avete paura che il vostro bambino muoia, non dategli un vaccino.

[01:22:33] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Giusto.

[01:22:34] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Periodo. Dovreste avere paura di alcune di queste altre cose. Quando l'autismo grave è alle stelle. Si tratta di bambini che hanno bisogno di cure per tutta la vita. Già. Quindi copriamo cosa c'è nei vaccini, copriamo tutti i vaccini, e poi, credo, un paio di persone che l'hanno letto hanno detto: avreste dovuto mettere quel capitolo per primo, il capitolo vaxxed-unvaxxed. Cioè, contiene i miei dati e li analizza in modo più approfondito, contiene tutti gli altri studi. Quando lo si vede, perché in passato non è stato fatto bene, ora abbiamo abbastanza dati per dire: "Wow, non lo sapevo". Se si vaccina, si ha una maggiore probabilità di ammalarsi di ADD, ADHD, disturbi dell'apprendimento. È più probabile che si verifichi l'autismo, è più probabile che si verifichino otiti, altre infezioni, problemi gastrointestinali....

[01:23:16] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Vorrei anche far notare che lo studio che avete fatto, secondo voi, era di circa 500 contro 2000, qualcosa con....

[01:23:21] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Sì, 561 non vaccinati, sì.

[01:23:25] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Contro 200....

[01:23:28] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

2,700

[01:23:28] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

2700. Quindi, la gente dirà: "Beh, non è una tonnellata". Voglio ricordare che 147 bambini hanno partecipato alla sperimentazione del vaccino contro l'epatite B che è durata cinque giorni e che ha deciso che ogni bambino in America dovrebbe riceverne uno il primo giorno di vita. Quindi. Quindi, mentre confrontiamo il modo in cui lo fa il CDC e quello in cui lo fa il dottor Paul Thomas, voglio sottolineare che si tratta di uno studio piuttosto robusto che stiamo esaminando.

[01:23:49] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

E' così, e per chiarezza, perché non è molto chiaro a meno che non si leggano le scritte in piccolo, quei grafici che abbiamo guardato, l'arancione dei vaccinati e il blu dei non vaccinati, abbiamo avuto un numero di vaccinati cinque volte superiore. Quindi, per rendere questi grafici uguali alle altre, abbiamo moltiplicato per cinque il numero dei non vaccinati.

[01:24:08] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Ok.

[01:24:09] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Quindi è proprio questa la differenza, sì.

[01:24:13] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Wow.

[01:24:13] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

È piuttosto potente. Alla fine di ogni capitolo c'è una sezione scritta dalla mia partner, DeeDee Hoover, che si fa chiamare Just a Mom. Questo rende il libro leggibile anche a chi, come me, è sopraffatto dalla scienza.

[01:24:24] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Nel caso in cui stesse diventando troppo complicato, lasciate che vi spieghi come stanno le cose.

[01:24:28] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Eccoci qua. Ecco una pagina per riassumere. Sì, è stato molto, ma il punto è questo.

[01:24:32] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Mi piace molto. Già. Dottor Paul Thomas, lei. Prima di tutto, mi piace, credo che con il giubbotto stiate andando nella direzione giusta. È un bell'aspetto.

[01:24:43] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Già. Sai, sei il mio fratello di un'altra madre. Ti ho visto sempre con un gilet e ho pensato: "Lo farò la prossima volta che sarò sul suo palco". Quindi questa è la prima volta che mi presento pubblicamente....

[01:24:53] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Lo adoro.

[01:24:53] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

...nel giubbotto.

[01:24:54] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

È un bell'aspetto. Funziona.

[01:24:55] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Sì, beh...

[01:24:56] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

E voglio anche dire che so di essere stato con lei, abbiamo avuto molte conversazioni nel corso degli anni, mentre lei era alle prese con il problema. Sono solo stanco di combattere. Passo tutto il mio tempo a lottare e non sto salvando i bambini, non sto trasmettendo il messaggio. Per prendere finalmente questa decisione. Cosa? Una volta che me l'hanno tolta, non hanno altro con cui attaccarmi, voglio dire la verità. È quello che avete fatto qui. E devo dire che lo indossi bene. La sicurezza con cui parla, il modo in cui scorre. È chiaro che Dio ha deciso che il prossimo passo per voi è questo. Sono così felice che abbiate preso una decisione, che sta chiaramente funzionando per voi. Faremo tutto il possibile per diffonderlo. Per tutti in questo momento, voglio solo che sappiate che la gente dice: "Del, grazie per il tuo coraggio". Sapete cos'è il coraggio? Coraggioso è abbandonare uno stipendio da medico e una carriera in cui ci si prendeva cura dei bambini, decidendo di informarvi, dicendo che è più importante che io vi dica la verità.

[01:25:52] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Quindi possiamo tutti fare un favore al dottor Paul Thomas, e non solo per lui, ma anche per i nostri figli e per i vostri amici. Come ho già detto, prendete un paio di copie di questo libro. Vogliamo che tutti i cittadini del mondo lo tengano, perché questo è ciò che espanderà il movimento delle mamme MAHA al di là della questione dei coloranti chimici, che è molto importante. Ma quanto lontano andranno se inizieranno, se prepareranno il loro bambino con un vaccino contro l'epatite B il primo giorno di vita. Voglio dire che, come dire, rendere tutti gli altri problemi quello che sono, dare potere a quelli. È qui che si vuole arrivare. E se state per avere dei figli, se state pensando di averne, se vi state chiedendo se non sia il caso di abbandonare il programma dei vaccini, questo libro vi viene incontro ovunque vi troviate. È un tour de force. Volevo scrivere, giuro che volevo scrivere questo libro da un bel po' di tempo. Sono orgoglioso di dire che finalmente è stato fatto bene qui. Quindi, dottor Paul Thomas, ancora una volta grazie per averci dedicato il suo tempo.

[01:26:46] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Grazie, Del.

[01:26:47] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Ci vediamo tra poco in Off the Record...

[01:26:49] Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician

Sembra buono.

[01:26:49] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Ci addenteremo in alcune questioni personali più profonde, forse in quello che è stato il nostro viaggio. Ma prima, a proposito di celebrare le mamme guerriere, l'anno scorso abbiamo parlato di Leslie Manoukian che ha presentato una proposta di legge in Idaho. Un'altra nostra grande amica, Bernadette Pajer, ha presentato una proposta di legge in Tennessee che adotta un approccio totalmente diverso e che ritengo unico. Date un'occhiata a questo.

[01:27:12] Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee

Mi chiamo Bernadette Pajer e sono qui in rappresentanza di me stessa. Da circa dieci anni sono un sostenitore del consenso pienamente informato e dell'integrità scientifica nelle politiche di salute pubblica. Si trattava di un problema precedente al COVID, in cui molti di noi notavano che la messaggistica del CDC, veicolata dagli Stati, non si basava effettivamente sui rischi noti del prodotto, sulle capacità e su questo genere di cose. E quindi è stata una grande missione, che durante il COVID è stata amplificata. Quando abbiamo visto che uscivano messaggi su prodotti nuovi di zecca con tecnologia MR, per esempio, che non avevano completato gli studi di fase tre, che non sono ancora stati completati, eppure venivano commercializzati come sicuri ed efficaci, persino per i bambini di sei mesi e le donne in gravidanza, anche se non c'erano studi che lo confermassero. E quindi questo è costato molto, ha causato molta sfiducia. C'erano persone che cercavano di seguire da vicino tutta la scienza e altre che ascoltavano i messaggi del marketing, e questo divideva le famiglie. Ha distrutto le famiglie. Ha distrutto i matrimoni. Ci sono state persone che sono state lasciate in case di cura, che non hanno potuto ricevere le visite dei loro cari perché si sono rifiutate di fare l'iniezione, e hanno finito per cadere in depressione e morire da sole. E non vogliamo che questo accada di nuovo. E come ha detto Susan, il Dipartimento della Salute comprende gli obiettivi di questa legge. Hanno esaminato la lingua e ci hanno lavorato per restringere il campo d'azione ai soli vaccini, alle maschere e ai prodotti autorizzati per l'uso in caso di emergenza. E comprendono l'obiettivo di questa iniziativa e l'importanza di ripristinare la fiducia nei messaggi che provengono dalla sanità pubblica. Spero quindi che oggi approviate questa legge. Grazie.

[01:29:00] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

È un onore e un piacere essere raggiunti da Bernadette Pajer. Grazie mille. Prima di tutto, ci conosciamo da tempo. Ricordo di essere stato in piedi sui gradini della California contro la SB 277, prima ancora che uscisse VAXXED, quindi è bello rivederti, grazie per essere stato parte di questa lotta per così tanto tempo.

[01:29:20] Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee

Grazie mille, Del, e non ti ho conosciuto in California. Ti ho conosciuto nello Stato di Washington.

[01:29:27] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Oh, scusate, ho fatto confusione, un'altra di quelle battaglie. Ok. Stato di Washington. Ok.

[01:29:32] Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee

La battaglia si è conclusa. È stato meraviglioso. In effetti, ricordo che io e lei eravamo seduti per terra fuori dall'ufficio di un senatore junior e parlavamo del fatto che era necessario che accadesse qualcosa di veramente grande per invertire la rotta. Questo è avvenuto nel 2019. Stavamo combattendo contro una proposta di legge che prevedeva l'eliminazione di un'esenzione personale. Non avevamo idea che sarebbe stato COVID, ma guardate dove siamo ora. È incredibile.

[01:29:55] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Lo è davvero. Si tratta di una proposta di legge molto interessante, perché per certi versi è controintuitiva, per me. Quindi voglio che me lo spieghiate. In sostanza, state dicendo che i funzionari statali del Tennessee non possono fare dichiarazioni che non siano supportate e approvate, come le dichiarazioni e le intese approvate dalla FDA. È così? Si basa sul linguaggio della FDA?

[01:30:21] Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee

Sì, esattamente. Ma, prima di tutto, è legge. È passata. Questa è la legge del Tennessee.

[01:30:27] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Congratulazioni. Incredibile. D'accordo, proceda pure.

[01:30:29] Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee

Già. Grazie. Ma stavo ascoltando il dottor Paul e lei ha parlato di un inserto di un prodotto dicendo che se i genitori leggessero questo inserto, guarderebbero cosa c'è scritto. In pratica, questa legge dice che il dipartimento di salute pubblica, l'ufficio esecutivo e chiunque riceva fondi di sovvenzione per parlare di vaccini, maschere e prodotti per uso di emergenza deve attenersi all'etichettatura del prodotto. Non possono dire nulla che sia in conflitto o non sia supportato dall'etichetta del prodotto.

[01:31:03] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Quindi l'etichettatura del prodotto è stata approvata dalla FDA. Quindi l'EUA, non importa quello che l'EUA dice di voler permettere per qualcosa, non è in realtà quello che il prodotto dichiara essere vero.

[01:31:14] Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee

Il disegno di legge include la dicitura di entrambi i prodotti, entrambi i prodotti, prodotti con licenza o prodotti autorizzati. Quindi, se si tratta di un prodotto EUA, devono seguire le regole e le leggi EUA, di cui la vostra trasmissione ha parlato molto in passato....

[01:31:29] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Quando si parla di COVID, siamo stati i primi a sottolineare che un giorno prima che il vaccino fosse disponibile al pubblico, e abbiamo visto l'EUA, la dichiarazione ufficiale dell'FDA sull'interruzione della trasmissione era: "Non sappiamo se questo prodotto possa arrestare la trasmissione, gli studi non sono stati in grado di determinarlo". Quindi sta dicendo che questo avrebbe impedito alle persone, alla leadership dello Stato del Tennessee di poter dire che è efficace al 95% nel fermare il COVID? Beh, no, in realtà la FDA ha stabilito che non ha idea se possa fermarsi. E si potrebbe usare per bloccare il linguaggio.

[01:32:05] Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee

Sì, assolutamente. E questa è la speranza, con l'avanzare di tutto, di poterlo fare. Ora, come il Dipartimento della Salute e l'Ufficio Esecutivo risponderanno a questa situazione, è tutto da vedere. Hanno tempo fino al 1° luglio per istituire un processo che consenta loro di iniziare a garantire che ciò che dicono segua questa legge. E hanno tempo fino al primo dell'anno prossimo per eliminare tutte le informazioni che sono in conflitto con questa legge. Quindi hanno molto lavoro da fare.

[01:32:37] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Ci sono alcune questioni davvero importanti che riguardano la gravidanza, che è enorme. Come quando abbiamo sottolineato che i vaccini antinfluenzali non sono mai stati testati su donne incinte, cose del genere. Ritieni che questo possa essere utilizzato anche in questo spazio?

[01:32:49] Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee

Absolutamente sì. Quindi, qualsiasi inserto o etichetta che indichi che questo prodotto non è stato testato, che non abbiamo dati sufficienti per valutare la sicurezza per le donne in gravidanza, non potrà dirlo.

[01:33:00] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Quindi questo non sarebbe permesso, gente. Se devono attenersi a ciò che l'FDA ha stabilito essere vero, allora non stanno dicendo la verità dal punto di vista dell'FDA.

[01:33:10] Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee

Sì. Ora, ciò che sarà davvero impegnativo sarà se, ad esempio, presenterò questo. Quindi ci sarà un processo presso l'ufficio del procuratore generale. L'ufficio del Procuratore Generale organizzerà qualcosa, potete presentare un reclamo. Ora, il linguaggio della promozione che avete appena visto, dice: "Andate dal vostro medico". Implica la sicurezza. Sta insinuando che le donne dovrebbero fare il vaccino. Dobbiamo quindi vedere come andrà a finire, per capire se l'intento del disegno di legge sarà rispettato. Quindi, se non collaborano e cercano di trovare una zona grigia, torneremo indietro e modificheremo il testo e cercheremo di eliminare qualsiasi margine di manovra. Ma in realtà sono stati collaborativi con noi. Non c'è stata opposizione al disegno di legge. Non c'è stata alcuna testimonianza contraria.

[01:34:04] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Wow.

[01:34:05] Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee

Già. Lo so.

[01:34:06] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

È un effetto collaterale benefico della pandemia di COVID, che è stata un'esperienza terribile. Ci sono stati molti feriti, non voglio prenderla alla leggera, ma ha aperto molti occhi. E ho detto, nel momento in cui stava accadendo, gente, marciate verso le capitali dei vostri Stati, marciate verso i vostri legislatori ora. Finalmente riconoscono che le lesioni da vaccino sono reali, che il nostro CDC e la nostra FDA possono, sapete, diffondere disinformazione o mentire, soprattutto i Tony Faucis del mondo, gli esperti possono diffondere non verità. Ci avete inviato uno spot, e questo è uno spot che non sarebbe più consentito in Tennessee ora che questa legge è stata approvata. Date un'occhiata a questo.

[01:34:49] COVID19.TN.gov masks ad

Tutti noi abitanti del Tennessee abbiamo una scelta da fare nella nostra lotta contro il COVID-19.

[01:34:55] Various speakers

Ho scelto di godermi la musica dal vivo.

[01:34:57] Various speakers

Ho scelto di tifare per la mia squadra.

[01:34:59] Various speakers

Ho scelto di uscire.

[01:35:00] Various speakers

Ho scelto di rimanere in salute.

[01:35:04] Various speakers

Ho scelto di festeggiare con la mia famiglia.

[01:35:07] COVID19.TN.gov masks ad

La scelta è semplice. Scegliete di vivere la vostra vita e scegliete di vivere in modo responsabile. Ammettiamolo, le maschere combattono il COVID-19.

[01:35:21] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

È così bello vedere che tutti questi tipi di stupidi spot pubblicitari finiscono. Quindi, a prescindere dal fatto che a Donald Trump piaccia o meno eliminare il marketing diretto al consumatore, mi piace molto il fatto che abbiate usato il sistema contro se stesso per dire: "Ehi, qui dovete essere tutti armonizzati e questo sarà un problema".

[01:35:39] Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee

Già. In questo momento, il nostro movimento ha utilizzato l'etichettatura dei prodotti, soprattutto per i vaccini, per educare. È il meglio che abbiamo a questo punto. È perfetto? No. Ma è per questo che ho inserito in questa legge anche una sezione che dice: questo non proibisce al commissario, all'esecutivo statale o a qualsiasi persona soggetta a questa legge di esprimere pubblicamente critiche o disaccordo con l'autorizzazione, l'approvazione o l'etichettatura di vaccini, maschere o prodotti autorizzati per usi di emergenza da parte della FDA. Potrebbe andare in entrambi i modi, ma ciò che fa è liberare la libertà di parola. Quindi, se abbiamo un commissario alla sanità davvero bravo che riconosce l'utilità dell'ivermectina, può alzarsi pubblicamente e dichiararlo. Ora non possono promuoverlo come se fosse sull'etichetta del prodotto, ma possono discuterne, giusto? Si potrebbe dire che potrebbe andare in senso opposto.

[01:36:35] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Capisco cosa intendi. Non si vuole limitare la gente ad andare, quando l'FDA dice che non è sicura sull'ivermectina o altro, si vuole essere in grado di avere quella conversazione. Buona presa. Bella presa di posizione.

[01:36:44] Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee

Anche se ho usato, in realtà, un cattivo esempio perché la legge non copre l'ivermectina. Il disegno di legge copre solo i vaccini, le maschere e i prodotti per uso di emergenza. Ma, quindi mi scuso per aver usato un esempio non incluso in questo, ma.

[01:36:57] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Ma ci aiuta a farci un'idea. Ok.

[01:36:59] Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee

Sì, esattamente. Già. Perciò ho ritenuto che fosse davvero importante consentire la libertà di parola. Ci sarà una procedura per presentare i reclami. Quindi dobbiamo solo vedere come andrà a finire. Inoltre vieterà, come il Dipartimento della Salute del Tennessee ha fatto un paio di volte, di inviare messaggi agli operatori sanitari per incoraggiarli a co-somministrare il COVID-19, l'influenza e i nuovi prodotti contro l'RSV. E non ci sono studi sulla sicurezza di questa co-somministrazione. Quindi il disegno di legge lo proibisce esplicitamente se non ci sono studi completati che dimostrino che è sicuro. Quindi questa è un'altra cosa che non potranno fare. Come andrà a finire con il programma del CDC, e loro parlano del programma del CDC, perché, come sapete, non solo tutti i vaccini in una singola visita non sono stati studiati insieme, ma l'intero programma non è stato studiato insieme. Quindi.

[01:38:01] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Quindi, in realtà, e mi piace che si apra un luogo in cui, sai, potremmo guardare con Aaron Siri, dove potremmo essere in grado di spingere in questo linguaggio ora e dire, hey, perché questo linguaggio, non si può più affermare che l'intero vaccino, sai, stiamo andando a guardare questo. Avete aperto una porta, che è tutto ciò che possiamo fare con questa legislazione. È per questo che ho voluto fare questa conversazione. È molto particolare. Pensa che tutti gli Stati dovrebbero approvare questo provvedimento, o era specifico per il Tennessee? Si tratta di un punto in cui pensavate di poter aprire la porta ed entrare? Qual è stato il pensiero alla base?

[01:38:35] Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee

Sì, credo che ogni Stato dovrebbe prenderlo in considerazione. Come ho detto, dobbiamo vedere come si evolve la situazione e cosa succede a livello federale. Ma credo che alla fine non si voglia arrivare ad avere un'agenzia federale che fornisca informazioni accurate sui prodotti. Si vuole sempre avere la libertà di scegliere o meno quel prodotto. Ma quando si indirizza qualcuno a quell'etichettatura, questi deve potersi fidare. Penso quindi che sia giunto il momento di muoversi in questa direzione. È una vergogna che noi, come cittadini, siamo costretti a presentare proposte di legge come questa e leggi come questa. Sarebbe stato bello se avessero fatto il passo da soli, ma la mia interazione diretta con la sanità pubblica non è stata così amichevole come il loro impegno per il disegno di legge, quindi sono solo grato che siano stati amichevoli per il disegno di legge.

[01:39:24] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

È un po' lo slancio del movimento. Le mamme del MAHA non lo vogliono. Ora sanno che abbiamo potere di voto e, per quanto vogliono reagire, non è più la stessa cosa, vero? Queste conversazioni non sono le stesse che facevamo nel 2019, quando cercavamo di parlare di libertà medica e vaccini. Abbiamo decisamente voltato pagina. L'energia è diversa. Mi piace che persone come te, Bernadette, non si siano addormentate dicendo: "Oh, bene, posso andare avanti". Lei continua ad impegnarsi al massimo e a fare la differenza in questo mondo. È davvero spettacolare. Voglio solo congratularmi con te per essere una mamma MAHA così eroica e coraggiosa. Ottimo lavoro e complimenti.

[01:40:06] Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee

Grazie mille, Del.

[01:40:06] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

E l'organizzazione, se le persone vogliono essere coinvolte, è qui. Standforhealthfreedom.com/tennessee.

[01:40:14] Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee

Sì.

[01:40:15] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Va bene. Continuate a lavorare bene. Restate in contatto e spero di vedervi presto.

[01:40:21] Bernadette Pajer, Director, Stand for Health Freedom Tennessee

Grazie, Del. Fate attenzione.

[01:40:22] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Va bene, state attenti. Oggi sono molto eccitato, credo sia chiaro. Sono collegato perché sento lo slancio. Sento che tutto ciò per cui abbiamo lavorato duramente è finalmente ascoltato da Washington. I media devono fare i conti con questa situazione. I media non possono attaccare i livelli che hanno, e queste conversazioni sono sempre più difficili da sostenere. È davvero difficile. Sono sicuro che l'industria alimentare li chiamerà per dire: "Dovete attaccare questa cosa, eliminare le sostanze chimiche dagli alimenti". Come possiamo farlo suonare bene, come possiamo farlo? Ecco cosa sta succedendo. Quindi è molto eccitante. Ci sono tonnellate di lavoro da fare, ma voglio anche lanciare un avvertimento in questo momento. Potrebbe essere, essendo in questo movimento, come lo sono io da quando sono entrato intorno al 2015, 2016, che per ogni azione c'è una reazione uguale e contraria, per la legge di Newton. Penso alla vita in questo modo. Stiamo ottenendo così tante vittorie in questo momento, e voglio che sappiate che le aziende multimiliardarie sono furiose. Sono furiosi per aver perso il controllo della posizione di Segretario dell'HHS. Sono furiosi per il fatto che le testate giornalistiche non riescono più a combattere dalla loro parte, nonostante la quantità di denaro che gli viene offerta. In questo momento sono seduti nei think tank. Stanno cercando di capire come fare a pezzi questo movimento, come fare a pezzi le mamme di tutta l'America, stavo per dire le mamme MAHA. Stanno esaminando tutto. Possiamo minarlo? Possiamo dividerli in qualche modo? Voglio solo che tutti voi, in questo momento, mentre vi state rivelando come me in tutti i successi, mentre guardiamo all'orizzonte per ciò che è possibile, riconosciate che queste persone hanno fatto sparire il Vaccine Safety Datalink.

[01:42:13] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

10 milioni di persone in un database, dove tutti gli studi sui vaccini sono stati fatti per decenni. Lo stesso database per il quale il nostro Congresso ha speso un milione di dollari per uno studio che dicesse: "Fate uno studio sui vaccinati rispetto ai non vaccinati", perché sappiamo, abbiamo dimostrato, l'Istituto di Medicina ha detto: "Qui ci sono decine di migliaia di individui non vaccinati". Si può fare lo studio del medico Paul Thomas, ad alta potenza. Non solo centinaia, decine di migliaia e milioni di persone osservate. Abbiamo detto che il database è il luogo in cui si trovano le risposte e ho detto in questa trasmissione che si potrebbe fare uno studio in pochi minuti, con l'intelligenza artificiale, l'apprendimento computerizzato e tutto ciò che è possibile. Nel momento in cui Bobby arriva lì per poter fare quello studio, cosa fanno? L'hanno cancellata. Ecco quanto sono malate queste persone. Questo è ciò che dobbiamo affrontare. Quindi, per favore, siate forti, indurite il vostro metallo. Preparatevi subito, perché abbiamo vinto alcune grandi battaglie, ma la guerra non è finita. Non lasciate che ci dividano. Non lasciate che ci conquistino. Al momento stanno cercando di trovare un modo. Ricordate chi ci ha portato qui. Ricordatevi di chi vi fidate. Ricordate chi è stato al vostro fianco in questa battaglia. Sostenetevi a vicenda ora. Preparatevi. Preparatevi. Fidatevi di me. Stanno arrivando. E The HighWire sarà al vostro fianco in ogni fase di questa battaglia, fino alla fine. Vi voglio bene e ci vediamo la prossima settimana su The HighWire.

END OF TRANSCRIPT

THEHIGHWIRE