

NAME

EP 427 6/5/25mp4

DATE

June 6, 2025

DURATION

1h 32m 33s

43 SPEAKERS

Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

The HighWire Control Room

Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

Simon Evans, Host, GBNews.com

Leo Kearse, Comedian

Paul Cox, Comedian

Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Barack Obama, 44th US President

Jerry (kid in classroom)

Various kids in classroom

Dr. Anthony Fauci, Former Director of NIAID (1984-2022)

Sanjula Jain-Nagpal, PhD, Associate Director of Policy & Research Strategy

Vinayak Kashyap Prasad, MD, MPH. Director - Center for Biologics Evaluation and Research

Marty Makary, MD, MPH, FDA Commissioner

Prof. Heidi Larson, PhD, Professor of Anthroplogy, Risk and Decision Scientist, Director, Vaccine Confidence Project

Jasleen Chaggar, Legal & Policy Offer, Big Brother Watch, May 31, 2025

Peter Kyle MP, DSIT Secretary

BBC News reporter

Various news reporters

John Oliver

Rush to Green Energy speaker 1

PBS News reporter

Fox News reporter

Rush to Green Energy speaker 2

Rush to Green Energy speaker 3

Rush to Green Energy speaker 4

Speaker 1, The Agenda

Speaker 2, The Agenda

Speaker 3, The Agenda

Catherine Austin Fitts, Former Assistant Secretary of Housing and Federal Housing Commissioner at the United States Department of Housing and Urban Development, Former Managing Director and Member of the Board of Directors of Dillon, Read & Co, Inc, President of Solari, Inc.

Speaker 4, The Agenda

Speaker 5, The Agenda

Speaker 6, The Agenda

Speaker 7, The Agenda

Speaker 8, The Agenda

Speaker 9, The Agenda

Speaker 10, The Agenda

Speaker 11, The Agenda

Speaker 12, The Agenda

Mark Sharman, Producer, The Agenda: Their Vision, Your Future

Speaker 13, The Agenda

Bill Gates

Jillian Michaels, American Fitness Expert

START OF TRANSCRIPT

[00:00:06] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Avez-vous remarqué que cette émission ne comporte aucune publicité ? Je ne vous vend pas de couches, de vitamines, de smoothies ou d'essence. C'est parce que je ne veux pas que des entreprises sponsors me disent ce que je peux enquêter ou ce que je peux dire. Au contraire, vous êtes nos sponsors. Il s'agit d'une production de notre organisation à but non lucratif, le Réseau d'action pour le consentement éclairé. Alors si vous voulez plus d'enquêtes, si vous voulez des victoires juridiques historiques, si vous voulez des nouvelles percutantes, si vous voulez la vérité, allez sur icandecide.org et faites un don maintenant. Très bien, tout le monde est prêt ?

[00:00:45] The HighWire Control Room

Oui, c'est vrai.

[00:00:45] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

C'est ce que nous allons faire.

[00:00:47] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Action !

[00:01:01] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Bonjour, bonjour, bonjour, bonjour. Où que vous soyez dans le monde, il est temps pour nous tous de monter sur la corde raide. Vous savez, j'ai souvent parlé, surtout ces derniers temps, du fait que l'Amérique a l'impression d'être une sorte d'îlot de santé mentale alors que l'Organisation mondiale de la santé et le Forum économique mondial ont l'air d'écraser le monde et que celui-ci cède. Nous voyons toutes sortes de mesures autoritaires dans le monde entier, mais nous allons parler des logiciels de reconnaissance faciale, des systèmes de traçage et des vraies cartes d'identité dans le monde entier, mais nous voyons aussi des gens arrêtés en Angleterre et en Irlande pour avoir simplement posté un mème avec lequel le gouvernement n'est pas d'accord. Je veux dire que la situation devient vraiment effrayante et que l'Organisation mondiale de la santé, tout le monde semble s'engager et renoncer à sa souveraineté. Mais juste au moment où je pensais que la situation devenait vraiment mauvaise, j'ai vu ceci.

[00:01:55] Simon Evans, Host, GBNews.com

Les médecins et les infirmières sont les derniers à douter de l'efficacité des vaccins.

[00:02:02] Leo Kearse, Comedian

Oui, qui l'aurait cru ? Le NHS a donc un problème de vaccins. Le personnel ne veut pas du coup de poignard. Ainsi, les médecins, les infirmières et les autres membres du personnel de première ligne du NHS sont de plus en plus nombreux à refuser le vaccin contre la grippe - il s'agit du vaccin contre la grippe, pas contre le coronavirus - et près de 9 membres du personnel de l'un des plus grands hôpitaux d'Angleterre n'ont pas été vaccinés l'hiver dernier. Je me demande ce qui a changé au cours des cinq dernières années pour que les gens se méfient des vaccins.

[00:02:27] Simon Evans, Host, GBNews.com

C'est ce qu'on appelle la fatigue vaccinale. Ils sont juste, nous sommes juste un peu fatigués des vaccins. Nous ne croyons pas qu'il s'agisse d'un ramassis de propagande, d'absurdités et de rediffusions étatistes d'une possible arrestation à domicile.

[00:02:39] Leo Kearse, Comedian

Vaccin pulmonaire.

[00:02:40] Paul Cox, Comedian

Même les personnes relativement normales comme moi, qui ont reçu une piqûre de Covid, au grand dégoût de Nick Dixon, sont devenues très méfiantes, car lorsqu'elles imposent des choses, lorsqu'elles disent que si vous ne faites pas ceci, vous aurez des ennuis, vous commencez à vous demander pourquoi. Jusqu'alors, les vaccins étaient administrés à l'école, et si quelqu'un disait qu'il fallait se faire vacciner pour partir en vacances, j'étais d'accord.

[00:03:03] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Je sais que nous souffrons tous parfois des vibrations de la fin des temps, mais ce sont des choses comme ça qui vous font réaliser que l'humanité n'est pas si stupide que ça et que le génie est sorti de la bouteille. Nous l'avons tous vécu dans le monde entier. Nous avons vécu cela avec les fermetures de COVID. Tous ceux qui ont du sang dans les veines savent que tout cela n'était qu'une escroquerie. La distanciation sociale a été inventée, les masques ne fonctionnent pas, le vaccin ne peut pas empêcher la transparence, et au bout de dix injections de rappel, cela semble clair pour tout le monde. Donc, vous savez, et ils ne parlent même pas du rappel COVID, ils parlent du vaccin contre la grippe. Neuf travailleurs hospitaliers sur dix du NHS déclarent qu'ils ne se font pas vacciner contre la grippe. Eh bien, c'est, qu'est-ce que cela va faire pour les vaccins contre la grippe. Et d'ailleurs, que pensez-vous que cela va faire à l'ordre du jour mondial la prochaine fois que l'O.M.C. se réunira ? tente de faire en sorte que tout le monde fasse la queue pour recevoir un nouveau vaccin expérimental parce qu'un nouveau virus ou une nouvelle bactéries rôde sur la Terre. Je pense que nous avons franchi un cap. Nous devons rester positifs et reconnaître que nous ne sommes pas seuls. Ils veulent que nous nous sentions seuls. C'est ainsi qu'il se met en marche, que nous commençons à réagir, qu'ils commencent à nous contrôler. C'est pourquoi il est bon de voir des informations provenant d'Angleterre qui sont saines d'esprit. Nous ne sommes donc pas seuls en Amérique. Et pour ceux d'entre vous qui se trouvent dans le monde entier, nous allons continuer à dire la même chose que je dis ici.

[00:04:19] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Utilisez votre voix. Exprimez-vous. Dites votre vérité. Nous sommes en train de gagner. Nous devons continuer à faire bouger les masses. Et de temps en temps, nous avons de la chance. Les masses infectent même la télévision sous nos yeux. Nous allons beaucoup parler des nouveaux développements en matière de vaccins aux États-Unis. Qu'est-ce qui est approuvé ? Qu'est-ce qui n'est pas approuvé ? Devons-nous être heureux ? Devons-nous être tristes ? Tout cela arrive tout de suite avec le Jaxen Report, mais je voudrais d'abord vous parler de mon prochain invité qui arrivera plus tard dans l'émission. Mark Sharman a travaillé en Angleterre. Il a travaillé comme cadre supérieur pour la télévision. Il vient de sortir un tout nouveau documentaire, qui est vraiment choquant, époustouflant, et qui présente tout cela d'une manière inédite. Il s'agit de l'Agenda. Leur vision est votre avenir. Uh oh. J'ai hâte de vous en parler, mais d'abord, c'est l'heure du rapport Jaxen. Très bien, Jefferey, il peut être très facile de se sentir d'humeur alarmiste en ce moment. Je veux dire, nous avons, vous savez, des guerres qui éclatent partout, on a l'impression que tout le monde est à la gorge les uns des autres, mais, vous savez, il y a encore tellement de choses, je pense, dont on peut se réjouir. Et, vous savez, nous devons célébrer les petites batailles, n'est-ce pas ? Les petites victoires ici et là.

[00:05:37] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Oui, oui. Vous savez, il semble que ce n'était qu'hier que la pandémie de grippe aviaire était terminée et que nous nous réjouissions parce qu'elle était enfin derrière nous, et nous voyons maintenant de nouveaux titres qui disent ceci. "Alors qu'une nouvelle souche de Covid en provenance de Chine frappe les États-Unis (...), certains experts appellent au retour des masques faciaux. Bonne chance, messieurs les experts."

[00:05:58] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Le jour de la marmotte.

[00:05:59] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Bonne chance. Il s'agit donc d'une nouvelle souche que l'on retrouve en Chine, à Hong Kong et en Thaïlande. On l'observe également aux États-Unis chez les voyageurs internationaux qui se rendent en Californie, mais la prévalence n'est même pas assez élevée pour que le CDC puisse la suivre. Il semble donc qu'aux États-Unis, il ne s'agisse pas d'un problème majeur. Mais je tiens à rappeler aux gens, à profiter de ce moment pour rappeler aux gens, ce que nos responsables de la santé ont fait lorsque nous avons eu une pandémie de COVID ici et qu'il y a eu un déploiement de vaccins. Si quelqu'un n'a pas vu ce clip, je pense qu'il est emblématique de ce moment de l'histoire. Jetez un coup d'œil.

[00:06:33] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

D'accord.

[00:06:34] Barack Obama, 44th US President

Bonjour à tous. C'est un plaisir de vous voir. Que se passe-t-il ? Je m'appelle Barack. Quel est votre nom ?

[00:06:44] Jerry (kid in classroom)

Jerry.

[00:06:44] Barack Obama, 44th US President

Jerry. Le docteur Fauci est très important. Il aide à gérer tout ce qui permet aux gens de rester en bonne santé, vous savez ? Savez-vous pourquoi nous recevons ces photos ? Qu'en pensez-vous ?

[00:06:58] Various kids in classroom

Pour que nous soyons protégés du COVID ?

[00:06:59] Barack Obama, 44th US President

C'est tout à fait exact.

[00:07:01] Various kids in classroom

En quoi consiste le vaccin ?

[00:07:05] Dr. Anthony Fauci, Former Director of NIAID (1984-2022)

Ah. C'est une excellente question. Le vaccin prend une partie du virus qui ne peut pas vous blesser, un petit bout qui se trouve sur le virus. Si le virus est comme ceci, il y a une petite chose qui dépasse ici, c'est ce qu'on appelle un pic. On prend donc ce pic, on le met dans le vaccin, on vous l'administre, et votre corps pense que c'est le virus, mais ce n'est pas le cas. C'est juste une partie du virus. Le corps réagit donc très bien contre le virus, de sorte que lorsque le vrai virus arrive, le corps est prêt à l'éliminer.

[00:07:36] Barack Obama, 44th US President

Plus on vieillit, plus le COVID est dangereux.

[00:07:40] Dr. Anthony Fauci, Former Director of NIAID (1984-2022)

Comme un vieux monsieur comme moi. Vous me protégez en évitant d'être infecté.

[00:07:43] Barack Obama, 44th US President

C'est tout à fait exact.

[00:07:44] Dr. Anthony Fauci, Former Director of NIAID (1984-2022)

Vous me protégez. Vous l'êtes vraiment.

[00:07:47] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Je veux dire que cette vidéo est tout à fait erronée. Je veux dire, vous savez, tout d'abord, en parlant du vaccin, on prend la protéine de la pointe, qui est la partie du virus qui ne peut pas vous blesser. Voici un flash d'information. Euh, vous savez, évidemment, nous savons tous maintenant que c'est l'arme biologique du virus et que c'est ce qui va absolument faire gonfler votre cœur ou provoquer une thrombocytopénie ou un accident vasculaire cérébral ou toutes les autres belles choses dont ce vaccin est capable. Mais ensuite, vous savez, juste là, classique. Et nous allons utiliser les petits enfants comme bouclier humain pour les personnes âgées. Quelque chose que nous n'avons jamais fait auparavant, sacrifier des enfants pour que Tony Fauci soit plus en sécurité. Euh, mec, c'est, euh. Il n'a pas bien vieilli.

[00:08:32] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

La honte pour les écoliers parce que le vaccin n'a même pas été testé pour arrêter la transmission à ce moment-là mais, hé, qu'est-ce que les écoliers en savent ? Ils ne vont pas vérifier les faits. Je voudrais donc profiter de l'occasion pour évoquer certaines des conséquences de la pandémie. C'est ce qui a fait la une des journaux cette semaine. "Les médecins tirent la sonnette d'alarme face à l'augmentation massive du nombre d'Américains qui meurent soudainement d'une crise cardiaque inexpliquée. Cela vient du Massachusetts. Je veux montrer un graphique tiré de cet article. Il s'agit du taux de mortalité cardiaque pour 100 000 habitants du Massachusetts. Vous pouvez voir que les lignes bleues en pointillés correspondent à ce qu'ils attendaient, et que la ligne jaune correspond à ce qu'ils ont observé. Curieusement, aux alentours de 2020, 2021 et 2022, lorsque le vaccin a été introduit, on a observé un pic gigantesque des taux de mortalité cardiaque. Terrible. Même chose. Le New York Post écrit : "Pourquoi tant de personnes ont-elles un accident vasculaire cérébral dans la vingtaine, la trentaine ou la quarantaine : "Nous n'avons jamais eu de patients aussi jeunes", déclarent les médecins cités dans l'article. Telles sont les conversations qui entourent ce déploiement de vaccins expérimentaux. Et dans cet espace, nous avons ce titre qui fait beaucoup parler de lui en ligne. "La FDA approuve le nouveau vaccin de Moderna... COVID-19." C'est la dernière approbation de la FDA. Cette mesure s'adresse aux personnes âgées de 65 ans et plus, ainsi qu'aux personnes âgées de 12 à 64 ans présentant des facteurs de risque sous-jacents dont nous avons parlé dans l'émission lorsque vous et moi nous sommes rendus à Washington. Une grande partie de l'opinion publique a donc des sentiments mitigés à l'égard de ce projet. Je voudrais aller directement à la notice de la FDA pour ce vaccin Moderna. Il s'appelle MNEXSPIKE , parce qu'apparemment le premier pic n'était pas assez bon, alors nous allons passer au suivant.

[00:10:10] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Nous n'avons pas appris notre leçon en prenant la partie la plus dangereuse de ce virus et en en faisant un vaccin. Écoutez, je n'ai pas fait vacciner mes enfants, permettez-moi d'être parfaitement clair avec tout le monde dans cette audience, alors, vous savez, prenez mon opinion en tenant compte de ce préjugé. Je n'ai pas été vaccinée dans mon enfance, mais ce que je comprenais des vaccins, c'était l'idée de faire exactement ce que Tony Fauci a dit, c'est-à-dire de prendre la partie la plus faible du virus, vous savez, et de l'utiliser comme vaccin. Ainsi, au cas où quelque chose tournerait mal et qu'il proliférerait dans votre corps ou s'insérerait dans votre code génétique, il ne s'agirait pas de quelque chose de vraiment nuisible. Mais le pic est littéralement le pire aspect de ce virus. Pourquoi continue-t-on à fabriquer des vaccins qui contiennent la partie la plus dangereuse. C'est absolument époustouflant. C'est comme s'ils voulaient tuer des gens.

[00:10:57] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Et comme nous le savons, lorsque ce message entre dans la cellule, il utilise en quelque sorte, détourne la machinerie de la cellule pour créer ces protéines de pointe. Nous y reviendrons un peu plus loin dans ce segment. Mais revenons à la notice de ce vaccin publiée par la FDA. Chaque vaccin en possède un, y compris ce MNEXSPIKE . Il examine les essais qui ont été utilisés, les essais de sécurité qui ont été utilisés pour que la FDA donne son feu vert et dise, cela semble correct, nous pouvons l'administrer aux personnes âgées de 65 ans et plus et à celles qui présentent des facteurs de risque. Et voici le premier. Je vais aller vite en besogne. Mais il est dit que "l'innocuité de MNEXSPIKE a été évaluée...." Ils ont donc réalisé un "essai clinique randomisé, en aveugle et contrôlé par un observateur aux États-Unis, au Royaume-Uni et au Canada...." Mais ensuite, vous descendez un peu plus bas et vous voyez à quoi ils l'ont comparé ? Un vaccin de comparaison qui est le vaccin Moderna avec les souches originales et Omicron. Le vaccin Moderna, plus ancien, a donc servi de comparateur. Une autre étude d'innocuité a été réalisée au Japon et le vaccin de comparaison était le SPIKEVAX. C'était leur formulation pour 2023, 2024. Il n'y a donc pas de contrôle par placebo. Il s'agit d'un vaccin comme tous les autres qui figurent dans le calendrier de vaccination des enfants. Ils n'ont pas testé la cancérogénèse, la mutagénèse, c'est-à-dire le pouvoir cancérigène. L'altération de la fertilité n'a pas été évaluée. La génotoxicité, c'est-à-dire la toxicité pour vos lignées cellulaires. Ce n'est donc pas nouveau, mais cela peut choquer certaines personnes dans le public. Voici donc quelques-unes des questions que les gens se posaient. Où sont les études que l'on nous a promises à ce sujet ?" Le docteur Marty Makary, directeur de la FDA, et Vinay Prasad, directeur du CBER, sont les deux directeurs de la FDA. Ils ont adopté une sorte de format de question en ligne. Et ils ont posté ceci sur X. Jetez un coup d'œil.

[00:12:37] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

D'accord.

[00:12:38] Sanjula Jain-Nagpal, PhD, Associate Director of Policy & Research Strategy

Vous avez parlé de l'essai contrôlé randomisé. Pouvez-vous nous en dire un peu plus ? Pour approuver ce médicament, nous n'avons donc pas exigé d'essai clinique préalable, n'est-ce pas ?

[00:12:47] Vinayak Kashyap Prasad, MD, MPH. Director - Center for Biologics Evaluation and Research

La société a réalisé des essais contrôlés randomisés, mais elle a testé son nouveau produit, MNEXSPIKE, par rapport à son ancien produit, Spikevax, et la FDA a estimé que cela était suffisant pour permettre à ce produit d'être disponible pour les personnes vulnérables, les personnes âgées et les personnes à haut risque. Mais, comme nous l'avons dit depuis le début, et nous allons nous y tenir et ils vont remplir leurs engagements, nous voulons voir un essai contrôlé randomisé sur des personnes âgées de 50 à 64 ans qui sont des Américains en bonne santé pour me montrer que ces vaccins font ce que nous espérons qu'ils fassent, et ce que nous pensons qu'ils pourraient faire, mais dont nous ne sommes pas sûrs, et nous voulons voir cela dans cette tranche d'âge où il y a quelque chose, ce que nous appelons l'équilibre mondial, c'est-à-dire que vous regardez dans tous les pays du monde, les gens ne sont vraiment pas sûrs que les vaccins fonctionnent dans cette tranche d'âge. Certains pays le recommandent, d'autres non. Nous voulons des preuves de son efficacité. Et encore une fois, ils ne seront pas confrontés à un autre produit Moderna dans cette étude. Il s'agit du vaccin Moderna contre un placebo salin. Nous allons voir tous les effets indésirables de cette étude, nous allons voir si oui ou non elle aide les gens, ce qu'elle fait, et si elle fonctionne comme nous pensons qu'elle pourrait le faire en 2025. Vous savez.

[00:13:52] Marty Makary, MD, MPH, FDA Commissioner

Je pense que beaucoup de gens seront intéressés par les résultats de cet essai, car je pense qu'il s'agit d'une inconnue honnête, d'une inconnue scientifique. Ainsi, lorsque vous entrez dans le groupe que vous avez décrit, les 50 à 65 ans, je veux dire, en France, vous devez avoir 75 ou 80 ans, en fait 80 en France, 75 au Royaume-Uni....

[00:14:08] Vinayak Kashyap Prasad, MD, MPH. Director - Center for Biologics Evaluation and Research
80 en France, 75 au Royaume-Uni.

[00:14:09] Marty Makary, MD, MPH, FDA Commissioner

...ou à haut risque. Je pense que beaucoup de cliniciens, beaucoup de mères, beaucoup de gens dans le monde se demandent si le rapport risque-bénéfice est favorable à l'utilisation de ce médicament à ce stade. Je pense donc que beaucoup de gens seront intéressés par ce résultat. Soyons honnêtes, les chiffres suggèrent qu'il y a beaucoup de scepticisme, d'incertitude et de méfiance, mais 85% des travailleurs de la santé n'ont pas reçu le dernier vaccin COVID, et entre 12 et 13, 12 et 14% des enfants ont reçu le dernier vaccin COVID. Cela signifie que pour 87, 88% des parents, pour 87, 88% des enfants, leurs parents ont dit "non merci" à la dernière injection de COVID. Je pense donc que vous allez répondre à des questions très intéressantes, à de nombreuses personnes....

[00:15:00] Vinayak Kashyap Prasad, MD, MPH. Director - Center for Biologics Evaluation and Research

Il s'agit d'une étude essentielle. Et je pense qu'il y a une autre idée fausse que je voudrais clarifier, à savoir que les gens ont dit que la FDA recommandait cette injection aux personnes à haut risque et aux personnes âgées. Je tiens à être très clair. La FDA n'est pas votre médecin. Nous ne recommandons pas les piqûres aux gens. Ce que nous faisons, c'est que nous les mettons à la disposition des patients pour qu'ils puissent discuter avec leur médecin. Mais je peux comprendre qu'une personne de 66 ans aille voir son médecin, et qu'elle décide de le faire ou de ne pas le faire, c'est sa décision médicale. La FDA accorde une autorisation de mise sur le marché pour ce produit, mais nous n'avons pas pour mission de faire des recommandations. Il s'agit d'autres agences et d'autres organismes.

[00:15:36] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Je veux dire, prenons un moment ici, Jefferey, pour reconnaître que nous avons, vous savez, à partir du moment où j'ai fait le film VAXXED et que je l'ai sorti en 2016, l'un des cris de guerre que nous avons eu, vous savez, tout au long de ce mouvement, que ce soit la liberté médicale ou maintenant MAHA, était que nous voulions des essais basés sur des placebos pour les vaccins, tout comme il y en a pour les médicaments. Et pour la première fois dans l'histoire, non seulement Robert Kennedy Jr, mais aussi les responsables de la FDA et du CBER discutent en ce moment même de la possibilité d'effectuer des essais basés sur des placebos. Nous sommes donc en train de prendre une direction que nous n'avions jamais prise auparavant. Il est impossible que nous soyons ici sans Robert Kennedy Jr, donc tout cela est très excitant. Mais je sais que vous êtes sur le point de discuter d'un grand nombre de plaintes concernant les raisons pour lesquelles cette chose a été approuvée sans cela pour commencer. Vinay Prasad soulève un point intéressant en disant que nous ne recommandons pas, ce n'est pas ce que fait la FDA. Nous disons simplement que sa mise sur le marché a été approuvée et que votre médecin peut désormais en discuter avec vous. Et dès qu'il a dit cela, j'ai dit que c'était exactement le cœur du problème. Si c'est votre médecin qui tient la conversation, quel type de conversation tient-il et que sait-il réellement ? Je me suis souvenu qu'en 2019, juste avant le COVID, nous avions consacré une émission entière à l'Organisation mondiale de la santé. à Genève, en Suisse, où ils se sont tous réunis pour discuter de la manière de mettre fin à l'hésitation vaccinale. Et Heidi Larson a parlé de l'éducation. Elle est la psychologue en chef de l'Organisation mondiale de la santé. Quand elle a dit : "Dans quelle mesure les médecins sont-ils équipés pour parler des vaccins ? Voici ce qu'elle avait à dire.

[00:17:12] Prof. Heidi Larson, PhD, Professor of Anthroplogy, Risk and Decision Scientist, Director, Vaccine Confidence Project

Nous en avons déjà parlé. Certains défis se posent lorsque les professionnels de première ligne commencent à se poser des questions ou qu'ils ne se sentent pas suffisamment sûrs d'eux en matière de sécurité pour s'opposer à la personne qui leur pose des questions. Je veux dire que la plupart des programmes des écoles de médecine, même les programmes des écoles d'infirmières. Je veux dire qu'à l'école de médecine, on a de la chance si on a une demi-journée sur les vaccins, sans parler de se tenir au courant de tout cela.

[00:17:43] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

C'était une déclaration tellement étonnante pour tout le monde dans le monde, sauf pour vous et moi. Nous avons fait des reportages sur ce sujet pendant des années. C'est ce qu'on appelle de la désinformation. Les médecins ne sont pas formés aux vaccins. Ils ne les connaissent pas. Ils ne les comprennent pas. Ils ne connaissent pas le système immunitaire. Demandez à votre pédiatre, il ne sait pas vraiment comment ces choses fonctionnent. Ils ne savent pas ce qu'ils contiennent. Ils ont reçu une formation d'une demi-journée, comme cela a été dit devant un panel international. Ainsi, lorsque vous pensez que la FDA met à disposition ces informations pour que vous puissiez avoir une conversation éclairée avec votre médecin, comment pouvez-vous avoir une conversation éclairée si votre médecin n'est pas instruit, et quel est le niveau d'instruction de la personne qui se rend chez son médecin et lui fait confiance ? Il y a donc encore beaucoup d'endroits où ce système s'effondre. Mais je tiens à souligner qu'au moins nous avons des conversations, comme le dit Vinay. Il ne s'agira pas d'un Moderna contre Moderna, non c'est une mauvaise chose, et nous savons que c'est le cas. Ce sera contre un placebo à l'avenir. Quoi qu'il en soit, je pense que les points soulevés sont très intéressants et que les conversations sur ce sujet sont très animées en ce moment.

[00:18:46] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

C'est vrai. Et il mentionne Prasad, le docteur Prasad mentionne, nous voulons voir quels sont les avantages. Ce serait utile, car cela fait au moins quatre ans que l'on nous confie ce dossier. C'est ainsi que le CDC peut sortir du lot et se révolutionner lui-même. Je veux dire, c'est comme un lancer lent à un frappeur de home run. Le CDC pourrait faire un grand pas en avant et dire : "Vous savez quoi ? Pas de contrôle par placebo, pas de recommandation. Désolé. Il s'agit donc d'une autre option. Mais la grande question, quand ils disent, parce que la FDA a retiré la recommandation ou je suis désolé, a retiré la, la licence ou autre pour les enfants, pour les enfants, pour les enfants en bonne santé. Oui, c'est vrai. Parce que cela n'a pas été efficace dans cette tranche d'âge. Mais si vous regardez sous le capot de cette déclaration, vous verrez qu'elle n'était pas efficace, mais qu'elle causait du tort. Ainsi, lorsque ce vaccin est proposé aux personnes âgées de plus de 65 ans et à celles qui présentent des pathologies sous-jacentes, la question qui se pose est la suivante : qu'en est-il de la myocardite et des problèmes cardiaques ? Nous examinons donc la demande de licence biologique de la FDA, la lettre que la FDA envoie à Moderna et nous disons : "Vous savez quoi ? Vous avez le feu vert. Allez-y, faites-le, mais nous allons vous donner quelques devoirs. Voici quelques-uns des devoirs qu'ils leur ont donnés. Ils ont dit que nous voulions des études de cohortes rétrospectives post-commercialisation portant sur l'occurrence de la myocardite et de la péricardite. Mais voici l'un des problèmes. La présentation du rapport final, tout en bas, indique 2029. Ensuite, il est dit que nous voulons que vous fassiez autre chose.

[00:20:05] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Nous voulons que vous examiniez les problèmes à long terme de cette myocardite induite par le vaccin. Mais nous vous donnons jusqu'à 2034 pour examiner cette question. Voici donc les questions. C'est pourquoi ces essais contrôlés par placebo sont si importants, car nous savons qu'en fin de compte, la loi PREP est prolongée jusqu'en 2029. Cela revient à protéger ces vaccins contre toute responsabilité juridique. L'indemnisation des dommages causés par les vaccins n'est pas suffisante. En fin de compte, les personnes blessées par ces vaccins n'obtiennent aucun soulagement, de sorte qu'une sorte de révolution doit se produire dans ce domaine également, mais au moins en première ligne, nous devons voir ces contrôles de placebos. M. Kennedy, secrétaire d'État à la santé publique, s'est donc rendu sur le site X et a posté ce message, répondant ainsi aux préoccupations du public. Il a déclaré : "Je souhaite m'adresser à ceux d'entre vous qui s'inquiètent de l'approbation limitée par la @US_FDA du nouveau vaccin COVID à ARNm pour les populations à haut risque. Moderna a accepté de réaliser un véritable essai contrôlé par placebo du nouveau vaccin" - comme l'a dit Prasad - "qui est similaire au vaccin ARNm existant, mais qui utilise une protéine plus petite. La FDA surveillera et recueillera des données tout au long de l'essai pour chaque effet indésirable - et pas seulement une liste de résultats attendus. La FDA examinera minutieusement tous les aspects de l'essai. Nous tiendrons notre promesse d'utiliser la science de pointe et le bon sens". À mon avis, il s'agit donc d'éléments positifs, certes modestes pour certaines personnes, mais positifs parce que vous souhaitez que votre secrétaire d'État à la santé communique directement avec le public en cas d'inquiétude. Vous voulez Prasad, vous voulez Makary.

[00:21:29] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Vous voulez que ces médecins s'expriment et communiquent directement leurs préoccupations, même s'ils ne donnent pas les réponses que tout le monde aime. C'est ce que vous voulez. Il faut leur demander de continuer à répondre à ces préoccupations, contrairement à toutes les autres administrations de notre époque qui se contentent d'aller de l'avant, d'approuver sans broncher, de faire comme si de rien n'était. Parallèlement, la FDA lance un programme d'intelligence artificielle (AI). C'est au cours de la même semaine que toute cette controverse a eu lieu. Il est indiqué aujourd'hui, le jour X. Ils ont dit : "Aujourd'hui, la FDA a lancé Elsa...." Et vous descendez dans cette liste à puces. Que va faire cette IA ? Il permettra d'accélérer l'examen des protocoles cliniques, d'identifier les cibles d'inspection, de réduire le temps nécessaire aux évaluations scientifiques et de résumer les effets indésirables pour faciliter l'évaluation du profil de sécurité. Ils ont donc les outils pour faire quelque chose avec cette IA s'ils l'utilisent vraiment, s'ils l'utilisent vraiment de manière appropriée, et nous espérons qu'ils le feront pour obtenir ces réponses avant 2034. Voici donc les conversations avec cette plateforme d'ARNm. Mais nous avons rapporté il y a quelques semaines que Kennedy, le HHS a annulé un vaccin Moderna contre la grippe aviaire. Il s'agissait en quelque sorte d'une relique, d'un vestige de l'administration Biden, qui a donné des centaines de millions de dollars à ce projet. Il s'agissait d'un stade avancé, prêt à être mis en circulation s'il était donné. C'est ce qui s'est passé à l'arrière. C'était en avril. "La FDA accorde une désignation accélérée à un vaccin potentiel contre la grippe aviaire". Ce qui est intéressant, c'est qu'il ne s'agit que d'un essai de phase 1, donc il est vraiment précoce, il n'est pas à un stade avancé.

[00:22:50] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Il est encore très tôt. Les résultats de cet essai ne sont pas attendus avant la fin de l'été. Mais la technologie est une autre couche au-dessus de la technologie de l'ARN messager. Ainsi, l'ARN messager traditionnellement utilisé pour les vaccins COVID entre, détourne la machinerie cellulaire et produit des copies des protéines de l'épi. Ce vaccin contre la grippe aviaire est ce qu'on appelle un ARNm auto-amplifié. Ils ont donc tous les ingrédients, toute la machinerie sur leur dos lorsqu'ils se font injecter. Il leur suffit d'entrer dans le corps. Il s'agit donc d'une étude portant sur ce sujet. Le Japon a déjà mis au point des vaccins COVID à ARNm auto-amplifiés, qui ont donc déjà été mis sur le marché, mais cette société étudie la possibilité de les appliquer à la grippe aviaire. Nous nous penchons donc sur cette étude. Il s'agit d'une très petite étude. C'est en Ouganda. Il s'agit de 42 personnes. Ils ont examiné la sécurité de cet ARNm ou ARN auto-amplifié. Si l'on regarde le tableau ici, on voit qu'il s'agit d'effets indésirables de grade trois. Pour vous donner une idée, la cinquième année correspond à la mort. Au troisième degré, vous devez probablement vous rendre à l'hôpital pour y recevoir des soins. Il se peut que vous n'alliez pas travailler. Vous pouvez voir ici, en vous rappelant que 42 personnes ont participé à l'étude, que nous avons 13 rapports de neutropénie, 16 rapports de lymphopénie et huit rapports de thrombocytopénie. Il s'agit donc essentiellement d'une numération des globules blancs, d'une faible numération des globules blancs et d'une faible numération des plaquettes. Tout cela affecte votre système immunitaire, ce qui n'est pas négligeable.

[00:24:14] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Je veux dire, à moins que ces personnes n'aient subi ces trois choses, ce que j'aimerais voir élucidé. Je veux dire que même cela est un chiffre épouvantable. Il ne s'agit pas d'un cas sur 1 000 000. Il s'agit d'une proportion de 50 à 90 %, si tous ces cas sont le fait d'individus isolés. C'est une expérience épouvantable que celle d'un procès. Et pourtant, cela ne l'a pas arrêtée dans son élan.

[00:24:38] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

C'est vrai. Ces protéines d'ARN auto-amplifiées et ces vaccins sont administrés dans d'autres pays, mais il s'agit maintenant de la prochaine génération de la conversation sur la grippe aviaire. Nous gardons donc un œil sur cette question et je voudrais m'attarder sur certaines des études qui viennent d'être publiées et qui sont vraiment révolutionnaires. L'une d'entre elles est le syndrome de la mort subite du nourrisson. Les bébés meurent, les jeunes enfants meurent, et les gens, la communauté scientifique, n'avaient aucune idée du nom de ce phénomène, ni de la façon dont il se produisait, alors ils l'ont simplement appelé "syndrome", et il vous tue soudainement. Et nous ne savons pas ce que c'est, et nous ne cherchons pas trop à savoir ce que c'est, et quand il s'agit de savoir si c'est un vaccin, c'est comme si c'était un vaccin. Nous ne recherchons pas cela dans les autopsies post-mortem, nous supposons simplement qu'il s'agit d'une mort subite du nourrisson. Nous avons simplement apposé cette étiquette. Nous disposons maintenant d'une étude, qui est en fait un examen systémique de toute la littérature. Et que regarde-t-il ? Il s'agit d'étudier le foie immature du nourrisson, ce qui revient à se concentrer sur l'une de ces voies spécifiques, les enzymes du cytochrome P450, et leur pertinence pour la sécurité des vaccins et la recherche sur la mort subite du nourrisson. Le CPY 450 est donc une superfamille. Il s'agit d'un groupe gigantesque d'enzymes qui joue un rôle majeur dans la désintoxication de l'organisme, comme les médicaments, les toxines évidemment, mais aussi les substances contenues dans les vaccins comme l'aluminium, le polysorbate 80, qui font tous partie de cette voie.

[00:26:01] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Qu'ont trouvé les chercheurs ? Ils ont dit ceci. "Résultats : Les enzymes CYP450 présentent une immaturité développementale chez les nourrissons et des polymorphismes génétiques." Ainsi, ce n'est pas parce qu'ils sont des nourrissons qu'ils ont cette voie immature, mais certains d'entre eux sont génétiquement vulnérables. Il est ensuite indiqué que cela "peut affecter la clairance de l'excipient du vaccin". Si les données épidémiologiques montrent un regroupement temporel de certains cas de SMSN après la vaccination, la causalité reste à prouver. La suppression des enzymes CYP450 induite par l'inflammation soulève des questions et des vulnérabilités métaboliques potentielles, que les protocoles post-mortem actuels ne parviennent souvent pas à appréhender". Cela fait beaucoup de mots pour dire, en gros, que lorsqu'on ne peut pas détoxiquer ces voies, l'inflammation apparaît et affecte l'ensemble du corps du bébé. Il provoque peut-être une tempête de cytokines. C'est d'ailleurs ce que l'on trouve dans certaines des publications étudiées dans le cadre de l'examen systémique. Ils affirment également qu'il affecte la voie respiratoire, la voie de la sérotonine, qui est le système nerveux autonome, et qu'il arrête fondamentalement la respiration de ces nourrissons. Nous avons donc une voie potentielle, et c'est vraiment intéressant et passionnant parce que cela pourrait, si c'est le cas, révolutionner l'ensemble du débat sur la mort subite du nourrisson et rendre justice aux parents à qui l'on a dit que c'était juste ce qui arrivait à certains enfants.

[00:27:19] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Oui, c'est vraiment incroyable. Il s'agit d'une nouvelle de dernière minute. C'est l'une des plus grandes questions que nous nous posons dans le cadre du programme de vaccination. De nombreuses études montrent que la majorité des cas de mort subite du nourrisson surviennent, je crois, dans les sept jours suivant la vaccination et nous commençons maintenant à voir une voie d'accès. Encore une fois Jefferey, je veux juste souligner que, aussi frustrés que nous puissions être, nous avons encore des agences de régulation qui commencent au moins, vous savez, à faire des petits pas dans la bonne conversation, les bonnes questions. Mais regardez ce que nous avons déjà dit aujourd'hui. En Angleterre, neuf travailleurs de la santé sur dix ne se font pas vacciner contre la grippe. Ici, 85%, Vinay Prasad, ou peut-être Marty, a dit, je crois Marty, que 85% des travailleurs de la santé en Amérique refusent le vaccin COVID. Cela signifie que, lorsque ces données scientifiques commenceront à être connues, vous savez, nous avons eu des inquiétudes, les gens les reconnaîtront-ils, sauront-ils ce qu'ils voient ? Lorsque 85 % du corps médical ne prend pas de produits parce qu'il les remet en question, il surveille les données scientifiques à mesure qu'elles arrivent. Ils vont observer ces essais placebo en double aveugle qui n'ont jamais eu lieu auparavant, et je pense que nous n'aurons pas seulement notre porte-voix, mais aussi celui de la médecine moderne, qui dira : "Attendez une seconde". Je veux dire, vous savez, les bons yeux posent les bonnes questions, donc, je veux dire, je suis très positif à ce sujet. Si nous pouvons y arriver, d'accord. Pourvu que nous n'ayons pas à attendre jusqu'en 2034. Je veux dire, bon sang, nous pourrions tous être morts d'ici là si nous devions attendre des résultats dans ces délais, alors j'espère que c'est quelque chose qui sera accéléré pour que les gens puissent obtenir des réponses rapidement.

[00:28:52] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

C'est vrai. En parlant de réponses, restons sur cette conversation sur le COVID parce que, eh bien, ce n'était que la plus grande histoire des 100 dernières années en ce qui concerne la manipulation psychologique de la population, la guerre biologique. C'est pourquoi, dans la littérature scientifique, on trouve toujours l'idée que la sélection naturelle est à l'origine de ce phénomène, un marché humide à Wuhan. Vous ne parlez pas des fuites de laboratoire. Même si les agences de renseignement des États-Unis, avec les informations classifiées qu'elles ont vues, affirment que c'est le cas, les courriels FOIA que nous vous avons lus, émanant des scientifiques impliqués, Fauci et Jeremy Farrar, ont essentiellement montré que lors de cette conversation, ils savaient qu'il y avait quelque chose de louche. Mais aujourd'hui, nous avons des chercheurs qui essaient de faire publier leurs résultats dans des revues. L'un d'entre eux est Matt Ridley. Il s'est adressé au Telegraph pour raconter son histoire. Il dit : "La communauté scientifique censure encore les hérétiques de Covid." Et il a dit ceci. "L'année dernière, une prestigieuse revue scientifique m'a invité, ainsi qu'un collègue, le professeur Anton van der Merwe de l'université d'Oxford, à rédiger un article scientifique résumant les preuves que Covid a commencé par un accident de laboratoire à Wuhan. C'est ce que nous avons fait, en rédigeant un document de 5 000 mots avec 91 références. La revue l'a sommairement rejetée. Nous l'avons révisé et avons essayé un autre journal : même résultat. Et encore... Une partie du problème réside dans l'anonymat...", déclare-t-il. Il poursuit en expliquant que le système d'évaluation par les pairs est défaillant et qu'il s'agit plus de politique que d'autre chose. Il ajoute : "Les pairs évaluateurs peuvent garder leur identité secrète, mais pas les auteurs des articles. C'est la recette d'un comportement vindicatif. En excluant les hérétiques de la littérature, les dogmatiques peuvent alors prétendre qu'il n'y a pas de dissidence et qu'un 'consensus' s'est formé". Ce consensus continue donc d'essayer de défendre l'idée que la situation est d'origine naturelle, et non une fuite de laboratoire ou une recherche sur l'acquisition d'une fonction par une arme biologique.

[00:30:39] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Qu'est-ce que Matt a vraiment fait ? Il n'a pas pu trouver d'endroit pour son article, alors le Telegraph a publié son article et le voici, nous allons le parcourir. Et ils l'ont titré, avec impertinence, "L'heure de la vérité". Voici le document sur le Covid qu'ils ne veulent pas que vous lisiez." Et le voici, il s'intitule "La prépondérance des preuves suggère que la pandémie de Covid-19 a commencé à la suite d'un accident de recherche". Donc maintenant c'est dans la littérature scientifique. Et ils ont conclu ceci. "Dans une seule ville au monde, des sarbecovirus ont fait l'objet d'expériences de gain de fonction à grande échelle sur des cellules des voies respiratoires humaines et des souris humanisées à des niveaux de sécurité inappropriés : Wuhan. Les recherches visant à créer de nouveaux sarbecovirus dotés d'une infectivité accrue par clivage de la furine n'ont été envisagées qu'à un seul moment de l'histoire : à partir de 2018." Il ajoute : "L'incapacité surprenante à trouver de meilleures preuves d'une propagation naturelle, et le manque de transparence des scientifiques chinois, s'expliquent donc le mieux en supposant qu'un accident de laboratoire impliquant une expérience avec un virus vivant est à l'origine de la pandémie de Covid et des tentatives d'étouffer l'affaire." Cette dernière phrase est très éloquente. C'est donc ce que la littérature scientifique indique, en plus des agences de renseignement, de leurs informations et des courriels de la FOIA, nous avons vraiment une cible claire pour notre avenir. Que se passe-t-il maintenant ? Il faut que notre gouvernement commence vraiment à retirer une partie de ce financement. C'est ce que nous a dit Brooke Rollins, qui est à la tête de l'USDA.

[00:31:55] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Et il y a encore, il y avait encore, devrais-je dire, des recherches sur le gain de fonction de la grippe aviaire que les contribuables américains finançaient en Chine avec des chercheurs affiliés à Wuhan. Si vous ne pouvez pas le croire, eh bien, c'est fini maintenant. Voici le titre. Il s'agit de White Coat Waste. Ils ont été à l'origine de certaines de ces informations, voire de la plupart d'entre elles. Il s'agit de l'annulation de ce contrat. Elle l'a annoncé. Il s'agit, là encore, d'expérimentateurs liés à Wuhan avec la dangereuse grippe aviaire gain de fonction. Et ils faisaient ce qu'on appelle de la douleur maximale. Si la PETA n'a pas été impliquée dans cette affaire, elle aurait dû l'être. Mais cela revient à laisser libre cours à ces symptômes. C'est donc terminé. Mais maintenant que nous parlons de la Chine, il semble que son financement, celui des contribuables américains, ayant été réduit, elle pourrait entrer par la porte de derrière ou par la frontière. Et c'est ce qui se passe. "Deux ressortissants chinois ont été inculpés par le ministère de la Justice pour avoir introduit en contrebande aux États-Unis des champignons "potentiellement agroterroristes". Selon le ministère de la justice, il s'agit de citoyens de la République populaire de Chine qui auraient reçu des fonds du gouvernement chinois pour mener des recherches, en partie à l'université du Michigan. Ceux-ci sont donc désormais pris en charge. La bonne nouvelle, évidemment, c'est qu'ils veillent au grain. Le ministère de la justice, les autorités frontalières, le FBI sont à l'affût de ce genre de choses. Et il faut se demander combien de choses se sont produites, combien de choses se passaient avant, avant que ces deux-là ne soient attrapés. Maintenant qu'il y a une alerte, c'est un très bon début aux États-Unis.

[00:33:25] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Oui, mais vraiment déconcertant. Je veux dire qu'on ne peut pas s'y retrouver. Vous voulez dire qu'il y a des virus que quelqu'un peut introduire et qui détruisent toutes vos récoltes et votre approvisionnement alimentaire en Amérique ? Je veux dire, effrayant, qui les a envoyés et que se passe-t-il vraiment là-bas ? Beaucoup de questions, des questions qui font peur.

[00:33:43] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

J'espère que nous trouverons la réponse à cette question. Je souhaite donc m'adresser au Royaume-Uni et aux États-Unis. Il y a des parallèles à faire en ce moment. Il y a quelques semaines, nous avons reçu un expert sur la carte d'identité numérique que Kristi Noem, secrétaire d'État au ministère de la sécurité intérieure, a demandé aux citoyens d'adopter. Ce passage a eu lieu à la fin du mois de mai. C'était en quelque sorte la date limite, du moins pour les voyages en avion ici. Le Royaume-Uni a sa propre conversation et son propre passage à l'euro en ce moment même. Si vous allez sur le site Reclaim the Net, vous verrez qu'ils se sont penchés sur beaucoup de ces conversations numériques. "L'ère de la carte d'identité numérique du Royaume-Uni commence cet été. On y lit : "En commençant par une version numérique de la carte de vétéran et en l'étendant aux permis de conduire plus tard cette année," - c'est là que c'est différent des États-Unis - "l'initiative est conçue pour consolider tous les titres émis par le gouvernement dans une application unique et centralisée d'ici 2027." Tout sera donc sur votre téléphone. Aux États-Unis, nous avons toujours une carte, une carte d'identité numérique. Le Royaume-Uni dit qu'il veut le tout numérique. Rappelons qu'il s'agissait du passeport vaccinal COVID. Il s'agissait d'une mise à l'essai. Heureusement, au Royaume-Uni, de nombreux groupes de citoyens, des groupes à but non lucratif, se battent pour cela et tentent de mettre en place des garde-fous. L'un d'entre eux, Big Brother Watch, a déclaré ce qui suit.

[00:34:48] Jasleen Chaggar, Legal & Policy Offer, Big Brother Watch, May 31, 2025

Les pirates informatiques détiennent désormais dénormes quantités d'informations personnelles sur les citoyens britanniques à la suite de récentes cyberattaques. Cela devrait ouvrir les yeux au gouvernement qui poursuit ses projets de création d'une base de données géante en produisant des systèmes d'identification numérique. Cette nouvelle application gouvernementale contiendra une version numérisée de notre permis de conduire et des masses d'informations sur chacun d'entre nous provenant de plusieurs départements.

[00:35:08] Peter Kyle MP, DSIT Secretary

Nous lancerons le permis de conduire numérique qui sera déposé dans les portefeuilles des citoyens, les portefeuilles numériques.

[00:35:14] Jasleen Chaggar, Legal & Policy Offer, Big Brother Watch, May 31, 2025

Une carte d'identité numérique pourrait facilement contenir des informations telles que toutes les fois où vous avez consulté votre médecin généraliste et vos déclarations d'impôts. Cela créerait un pot de miel pour les pirates informatiques et les adversaires étrangers qui, comme nous l'avons vu avec les récentes cyber-attaques, ont déjà l'habitude d'essayer de pénétrer dans les bases de données. Les cartes d'identité numériques excluraient également des milliers de Britanniques en situation de pauvreté numérique de l'accès aux services publics de base. On nous vend des cartes d'identité numériques au nom de la commodité, mais elles ont un coût énorme pour la vie privée, l'égalité et la liberté. C'est pourquoi nous nous battons pour vous donner le droit de dire non à l'identification numérique.

[00:35:46] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Dieu merci, quelqu'un se bat. Mais je veux dire que l'idée d'une carte d'identité numérique aux États-Unis, mais d'une carte d'identité numérique internationale où nous serions suivis partout et par tout est la chose la plus horrible que l'on puisse imaginer.

[00:36:00] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

En effet, nous avons vu comment le gouvernement a agi lors de l'affaire COVID, où il a puni des personnes pour leur opinion et leur consentement éclairé en ce qui concerne les dispositifs médicaux ou les vaccinations. Mais c'est aussi, comme ils l'ont dit, les pirates informatiques. C'est un trésor pour les pirates informatiques. Il existe donc une autre organisation appelée Together UK, une organisation à but non lucratif. Ils ont en fait publié une déclaration des droits numériques, et ils essaient de la faire adopter et de la mettre en place avant le passage au numérique, et c'est en fait un projet de loi très complexe. Je vais passer en revue certains des articles, mais en gros, l'article premier dit qu'ils veulent que les gens aient le droit de choisir entre les options hors ligne et les options numériques. Il s'agit donc d'un droit fondamental à choisir. Ils veulent évidemment le respect de la vie privée et la protection des données. Ils veulent la liberté financière, parce que cela va, cela va être lié à votre compte bancaire et à tous vos achats. Et ils veulent évidemment être protégés contre la surveillance, car cela fait partie de notre prochain titre. En effet, le Royaume-Uni développe parallèlement des systèmes de reconnaissance faciale qui s'apparentent à ce qui se passe ou s'est passé en Chine, et il s'agit de l'Institut Ada Lovelace.

[00:37:04] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Ils ont examiné cette mise en œuvre et ils ont dit ceci. Le déploiement massif de la reconnaissance faciale se trouve dans une "zone grise juridique" en raison d'une gouvernance inadéquate. Il n'y a donc pas vraiment de contrôle et d'équilibre, et le gouvernement s'empresse de mettre en place ces caméras de reconnaissance faciale. Enfin, la police britannique, qui l'utilisera principalement, demande des fonds supplémentaires, des centaines de millions de livres sterling, pour étendre l'utilisation de la reconnaissance faciale. C'est donc à toute vitesse qu'ils s'engagent dans cette voie. Les freins et contrepoids ne sont pas là, c'est une zone grise juridique, et le gouvernement dit que nous voulons que tout le monde passe agressivement à une application sur votre téléphone. Je ne vois pas comment cela pourrait se terminer, si ce n'est pas le cas, si l'on ne s'y oppose pas et si l'on ne change pas les choses. Et Dieu merci, il y a des gens au Royaume-Uni et dans le monde entier qui ont les yeux rivés sur cette affaire, qui ne veulent pas que cela se produise de la manière dont cela se passe.

[00:37:56] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Oui, c'est vrai. Oui, c'est vraiment horrible et c'est, vous savez, ce qui se profile à l'horizon. Si l'on ajoute les logiciels de reconnaissance faciale à toutes les conversations de l'IA, les systèmes informatiques qui surveillent tout ce que nous faisons, on se rend compte que la situation n'est vraiment pas bonne. Vous savez, nous allons parler de beaucoup de ces questions la semaine prochaine, Jefferey. Vous et moi, toute l'équipe de HighWire, partons pour le FreedomFest. Pour ceux d'entre vous qui n'ont jamais participé au FreedomFest, c'est certainement l'une de mes conférences préférées de l'année. Je suppose que j'appelle cela une conférence libertaire. Il aura lieu à Palm Springs, ce qui devrait être magnifique. Nous allons évidemment retransmettre en direct en plein milieu de l'événement jeudi. Mais j'ai aussi de nombreuses conférences. Aaron Siri va faire des conférences, et vous allez faire un flux en direct que les gens pourront regarder ici sur The HighWire en direct du FreedomFest le vendredi 13 juin sur The HighWire. Cela devrait être amusant. Je sais que tu fais toujours ces interviews. Maintenant, vous allez juste aller en direct et attraper tous ces gens qui marchent, tous les orateurs. Qu'attendez-vous de cette visite ?

[00:39:05] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

C'est juste qu'en regardant les différentes idées que les gens ont, je me suis rendu compte qu'il y avait beaucoup de choses à faire et à ne pas faire. Le FreedomFest est en quelque sorte un incubateur. On les appelleraient des idées libertaires, mais ces idées libertaires sont aujourd'hui très répandues. Il y a donc beaucoup de conversations très intéressantes, et nous allons les diffuser en direct. Nous allons donc essayer quelque chose d'un peu nouveau vendredi prochain, alors écoutez bien The HighWire sur les réseaux sociaux pour pouvoir le voir. Notre émission de jeudi sera également très importante.

[00:39:27] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

D'accord. Excellent. Ce dimanche, nous publions enfin le dernier épisode de Jefferey Jaxen i=Investigates . La ruée vers l'énergie verte. Il s'agit d'un sujet d'une importance capitale. Parlez-moi un peu de cela.

[00:39:41] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Oui, c'est vrai. Il s'agit donc du troisième volet de ce projet. Il y a eu d'abord la polio, la santé mentale et maintenant la ruée vers les énergies vertes. Ceci est la première partie de deux parties. Il s'agit d'un documentaire très complet. Nous abordons l'ensemble du débat sur le climat, depuis la science jusqu'à ce qui se passe aux États-Unis en matière de politique, d'exploitation minière, de transition, de transition agressive vers l'énergie nette zéro. Tout couvrir. J'y travaille depuis un an, sur cet épisode en particulier. Je suis très enthousiaste. J'espère que tout le monde ira y jeter un coup d'œil. Merci.

[00:40:12] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

D'accord. Génial, Jefferey. Je vous retrouve la semaine prochaine en direct de Californie. J'adore faire le spectacle, m'asseoir avec vous sur la scène. C'est une expérience vraiment différente et les gens peuvent être en direct dans le public, ce qui est une chance rare. La bande-annonce est-elle prête pour aller voir Jefferey Jaxen Investigates ? Voyons ce qu'il en est.

[00:40:31] BBC News reporter

Le changement climatique.

[00:40:32] Various news reporters

Le changement climatique.

[00:40:32] John Oliver

Le changement climatique.

[00:40:33] Various news reporters

Le changement climatique.

[00:40:34] Various news reporters

Le changement climatique et la guerre médiatique autour de cette crise.

[00:40:37] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Ce dont nous parlons ici, c'est vraiment de la conversation sur le climat qui a dominé la science et la conversation dans la société pendant des décennies.

[00:40:44] Rush to Green Energy speaker 1

Le climat a varié au cours de milliards d'années, parfois de façon considérable.

[00:40:49] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Comment le climat a-t-il changé avant que l'homme ne se lance dans l'industrie ?

[00:40:53] Rush to Green Energy speaker 1

Les périodes glaciaires vont et viennent. Le climat a beaucoup varié.

[00:40:59] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Un changement climatique dangereux causé par l'homme. C'est sur ce point que l'ONU se concentre.

[00:41:02] Rush to Green Energy speaker 1

La dangerosité est un jugement de valeur humain.

[00:41:05] PBS News reporter

Les efforts déployés en faveur d'un avenir vert et alimenté par des batteries s'accompagnent d'un compromis important.

[00:41:10] Fox News reporter

L'engouement de la gauche pour les véhicules électriques est-il réel ?

[00:41:13] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Je croyais que le changement climatique n'était pas un sujet politique.

[00:41:15] Rush to Green Energy speaker 1

Dans vos rêves. Il s'agit d'une question politique depuis le début.

[00:41:19] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Quelle est la place de la voiture électrique dans ce contexte ?

[00:41:21] Rush to Green Energy speaker 2

Il n'y a pas de plus grande source de carbone dans notre société que les moteurs à combustion.

[00:41:27] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

En regardant les titres, je vois le mot "ruée vers l'or blanc". Il s'agit du lithium.

[00:41:31] Rush to Green Energy speaker 3

Ce que nous avons toujours entendu, c'est que nous avons besoin des minéraux et que nous en avons besoin maintenant. Vous pouvez déposer une demande d'indemnisation sur un terrain public n'importe où. Et vous avez le droit, en vertu de la loi sur l'exploitation minière, d'exploiter ce claim.

[00:41:41] Rush to Green Energy speaker 2

Nous avons bien mené ce projet, mais tout le monde n'est pas d'accord sur le fait que nous l'avons bien mené.

[00:41:45] Rush to Green Energy speaker 3

Le problème, c'est que toute forme d'extraction est extrêmement dommageable pour l'environnement.

[00:41:50] Rush to Green Energy speaker 4

Quoi qu'on en dise, il existe des sites sacrés. Un jour, notre mère la Terre dira que trop c'est trop.

[00:42:09] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Tous ceux qui font des dons à The HighWire et à l'ICAN peuvent donc en bénéficier. Le HighWire+ est notre façon de rendre la pareille. Nous avons conçu ces séries spécialement pour vous et pour votre engagement dans le travail formidable que nous accomplissons. Car n'oubliez pas que non seulement vous regardez ces émissions brillantes, mais que vous contribuez à financer toutes nos actions en justice, et que nous intentons des actions en justice dans tout le pays. Nous travaillons actuellement à la libération des quatre. Nous espérons avoir des nouvelles de dernière minute. Je me lève tous les jours en me disant que c'est peut-être le jour où l'on apprend qu'un autre de ces États s'est effondré. Tout cela est très excitant et n'est possible que grâce à ceux d'entre vous qui sont là et qui font des dons. Je dis au début de chacune de ces émissions que nous n'avons pas de sponsors. Nous ne travaillons pas pour, nous ne travaillons même pas pour une société de vitamines ou une société de filtration d'eau. Car quoi qu'il en soit, ils voudront avoir une opinion sur ce que vous voulez rapporter. Nous aimeraisons continuer à être financés par vous, vos sponsors. C'est l'une des seules émissions de ce type. Quand on y pense, quel autre programme d'information regardez-vous, faites-vous un don, et ensuite les regardez-vous se battre et aller au tribunal sur les mêmes questions que celles dont nous nous plaignons ? Je n'ai jamais voulu avoir une émission où l'on se contente de pointer les problèmes.

[00:43:26] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Je veux faire quelque chose à ce sujet. C'est ainsi que nous sommes câblés, et c'est ce qui rend The HighWire si passionnant. Tous les procès que nous avons gagnés contre le gouvernement des États-Unis, la FDA, le NIH, le CDC, le HHS. Nous ne serions pas ici dans ce climat. Je ne crois pas que neuf travailleurs du NHS sur dix refusent le vaccin contre la grippe, ou que 85 % des travailleurs de la santé en Amérique refusent le vaccin COVID, si nous n'avions pas été au centre de cette affaire, gagné des procès, construit cette audience de sorte que lorsque le COVID est arrivé, nous avons pu vraiment faire la différence. Nous savons que d'autres batailles nous attendent, nous devons nous y préparer. Nous construisons une communauté et nous avons besoin de votre aide pour y parvenir. Alors, s'il vous plaît, devenez un donateur récurrent dès aujourd'hui. Il suffit d'aller en haut de la page, thehighwire.com, et de cliquer sur Donate to ICAN. Cela fait vraiment une différence. Ne vous contentez pas de penser que le montant de 1 dollar n'a pas d'importance. C'est vraiment le cas. Si chacun d'entre vous pense que je n'ai pas d'importance et se tourne vers, vous savez quoi, cela a de l'importance, nous pouvons changer le monde.

[00:44:27] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Nous demandons 25 dollars par mois. Nous pensons qu'il s'agit de votre don le plus important. Il est déductible des impôts. Vous l'obtenez, vous savez, vous pouvez le déduire de vos impôts. Nous sommes une association à but non lucratif. Il s'agit simplement d'un programme éducatif pour notre organisation à but non lucratif, le Réseau d'action pour le consentement éclairé (Informed Consent Action Network). Il y a des millions de façons de faire un don. Vous pouvez le faire par courrier, par actions, par transfert international, par crypto-monnaie, par véhicules, par points de cartes-cadeaux, par legs. Par ailleurs, nous travaillons dur pour développer nos médias sociaux en ce moment, parce que nous savons que beaucoup d'entre vous, et vos amis, ont une durée d'attention très courte. Et ils sont partout sur Instagram, partout sur Facebook. Eh bien, nous aussi. Nous procédons actuellement à des coupes spéciales pour aider ces personnes à devenir virales. Vous pouvez donc suivre The HighWire dans tous les endroits que vous voyez. Vous pouvez suivre Jefferey Jaxen et vous pouvez me suivre sur X et Instagram, parce que tout cela est juste un peu différent de ce que vous vivez ici et c'est peut-être exactement ce que vos proches veulent voir. Bien sûr, vous pouvez toujours regarder notre émission sur TheHighWire, Rumble.com, et mon préféré en ce moment, Roku et Apple TV. Vous pouvez la regarder directement sur votre grand écran de télévision et voir la qualité avec laquelle, vous savez, nous avons investi dans tout l'équipement nécessaire pour que cette émission ait l'aspect qu'elle a.

[00:45:41] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Je tiens donc à remercier tous ceux qui ont fait des dons pour leur engagement. Cela a vraiment fait la différence. Nous avons participé à un véritable mouvement. Et en parlant de ce mouvement, vous savez, qu'est-ce que le mouvement va faire ? Sommes-nous prêts, si nous devons assister à une sorte de prise de pouvoir autoritaire ? Je veux dire, écoutez, à un moment ou à un autre, cela va se reproduire. Vous le savez. Il existe des systèmes politiques qui ne croient qu'au pouvoir de l'État-nounou. Et ils veulent le ramener dans un cinéma près de chez vous. Serons-nous prêts la prochaine fois ? Parce que je vous garantis qu'ils viendront préparés. Ils savent ce qu'ils ont fait de travers la dernière fois. Il faut savoir s'armer. Nous devons savoir comment étouffer ces choses dans l'œuf avant qu'elles ne se produisent. Nous devons prendre de l'avance. Nous devons communiquer les uns avec les autres. Tout cela constitue les principes fondamentaux qui sont présentés de façon magnifique, tissés ensemble de façon géniale et passionnante dans le nouveau documentaire "The Agenda". Voici la bande-annonce.

[00:46:47] Speaker 1, The Agenda

La volonté de contrôler d'autres êtres humains est une histoire vieille comme le monde. Il y a une très forte dérive dans le sens de la mondialisation, de la centralisation ultime du contrôle entre les mains de fonctionnaires non élus au sein d'organisations supranationales.

[00:47:03] Speaker 2, The Agenda

Ils veulent avoir toutes les ressources du monde dans leur poche.

[00:47:09] Speaker 3, The Agenda

Le tableau d'ensemble est qu'une tentative d'effondrement de la démocratie libérale et de son remplacement par une technocratie mondiale est actuellement en cours.

[00:47:19] Catherine Austin Fitts, Former Assistant Secretary of Housing and Federal Housing Commissioner at the United States Department of Housing and Urban Development, Former Managing Director and Member of the Board of Directors of Dillon, Read & Co, Inc, President of Solari, Inc.

Il s'agit d'un coup d'État. Ils disent que nous pouvons contrôler avec des règles. Nous n'avons plus besoin de monnaie.

[00:47:25] Speaker 4, The Agenda

C'est comme une prison inversée. Vous êtes censé être libre de circuler, mais tout ce à quoi vous voulez accéder est sous clé.

[00:47:34] Speaker 3, The Agenda

Le potentiel de contrôle social est gigantesque et potentiellement irréversible.

[00:47:42] Speaker 5, The Agenda

Ils prévoient de réquisitionner des terres, de réduire l'agriculture et de modifier radicalement la nourriture que nous mangeons, de transformer l'approvisionnement en électricité, puis de dicter la manière dont nous l'utilisons, et de remplacer la monnaie par un système de crédits. Ces trois stratégies reposent sur l'hypothèse d'une crise climatique causée par le dioxyde de carbone.

[00:48:02] Speaker 6, The Agenda

Je ne pense pas qu'il y ait de crise climatique, et je me base sur toutes les preuves et les ensembles de données climatiques que nous construisons pour répondre à des questions de ce type. Le gouvernement est très clair sur le fait qu'il veut une histoire catastrophique.

[00:48:15] Speaker 7, The Agenda

Aucun document scientifique ne prouve de manière irréfutable que l'homme contrôle la totalité ou la majeure partie du climat mondial.

[00:48:23] Speaker 8, The Agenda

La course folle de l'Europe vers le "net zero" est en fait un suicide économique. Les hommes politiques appauvrisent délibérément les citoyens ordinaires et désindustrialisent délibérément l'Europe.

[00:48:33] Speaker 7, The Agenda

Il s'agit simplement d'une énorme quantité de dégâts au nom de la sauvegarde de la planète. Cela nous amène à nous demander ce que nous économisons réellement si nous les pavons.

[00:48:41] Speaker 9, The Agenda

Je pense qu'il s'agit en fait d'une guerre mondiale contre l'agriculture.

[00:48:46] Speaker 10, The Agenda

Quand on voit le nombre d'exploitations agricoles qui se vendent, on se rend compte que nous allons au-devant de pénuries alimentaires.

[00:48:50] Catherine Austin Fitts, Former Assistant Secretary of Housing and Federal Housing Commissioner at the United States Department of Housing and Urban Development, Former Managing Director and Member of the Board of Directors of Dillon, Read & Co, Inc, President of Solari, Inc.

Si je peux faire passer tout le monde de la vraie nourriture à la nourriture pharmaceutique, alors 100 % de l'industrie agricole peut passer par mes actions cotées en bourse, et j'ai un contrôle total.

[00:49:02] Speaker 11, The Agenda

Il s'agit de la plus grande escroquerie en matière de relations publiques de l'histoire du monde. Mais c'est bien plus que cela. Il s'agit d'un schéma directeur. Il s'agit du plan d'action.

[00:49:14] Speaker 2, The Agenda

Toute la vie sur terre va être radicalement changée.

[00:49:18] Speaker 12, The Agenda

Tout sera contrôlé. Les conséquences environnementales de chaque action humaine.

[00:49:23] Catherine Austin Fitts, Former Assistant Secretary of Housing and Federal Housing Commissioner at the United States Department of Housing and Urban Development, Former Managing Director and Member of the Board of Directors of Dillon, Read & Co, Inc, President of Solari, Inc.

La population en général ne peut pas comprendre la psychopathie de la vision à laquelle elle est confrontée.

[00:49:28] Speaker 4, The Agenda

Une fois l'identification numérique en place, l'humanité ne pourra plus rien faire.

[00:49:39] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

C'est un film puissant et magnifiquement réalisé qui, à mon avis, est incroyablement important. Je suis maintenant rejoint par le producteur du film et la légende de la radiodiffusion britannique, Mark Sharman. Mark, c'est, c'est bon de vous revoir. Merci de nous avoir rejoints.

[00:49:58] Mark Sharman, Producer, The Agenda: Their Vision, Your Future

Merci de m'avoir invité, Del. Il est bon d'être de retour. Je ne suis pas sûr de la légende. Une légende à l'heure du déjeuner, peut-être.

[00:50:05] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Eh bien, je veux dire, vous êtes la vraie affaire. Vous dites les choses telles que vous les voyez. À l'époque du COVID, vous vous éleviez contre les médias dans lesquels vous aviez fait carrière. Je me sens un peu en symbiose avec vous sur ce point, car je viens de CBS et de la télévision grand public. Et je me sens en symbiose avec vous maintenant parce que, vous savez, beaucoup de gens me disent, Del, nous sommes fatigués du COVID. Vous savez, nous l'avons surmonté, nous l'avons traversé, il est dans notre rétroviseur. Pouvons-nous parler d'autres choses ? Et je sais que vous avez entendu, je sais que vous avez dû entendre la même chose et pourtant vous êtes sorti et avez fait un documentaire pour dire que ce n'est pas encore fini. Ils sont toujours à nos trousses. Quel est votre point de vue à ce sujet ? Pourquoi faire ce film maintenant ?

[00:50:55] Mark Sharman, Producer, The Agenda: Their Vision, Your Future

Pour citer Phil Wiseman, mon partenaire de cinéma, les gens pensent que quelque chose ne va pas et si vous pensez que quelque chose ne va pas, vous avez raison. Tout a commencé avec une chercheuse britannique, Sandi Adams, qui est une grande adepte et disciple de Rosa Koire. Et nous avons été troublés de voir sa présentation sur ce qui se cachait derrière l'Agenda 2030 des Nations unies et les ODD, les Objectifs de développement durable. Et plus on creusait la question, plus c'était difficile à comprendre. Nous avons donc fait appel à des experts mondiaux et à des experts qui ne mâchent pas leurs mots, et nous les avons réunis dans le film. Il est intéressant de regarder l'article de Jefferey plus tôt dans l'émission, car il couvre une grande partie du même terrain en ce sens qu'il y a un très grand chapitre sur la surveillance et l'IA et les outils qui donnent, je veux dire, je pense que dans cette promo, la bande-annonce que vous venez de voir, vous savez, nous disons que la, la soif de contrôler d'autres êtres humains est aussi vieille que le temps. Bien sûr, ils disposent maintenant des outils nécessaires. Il y a la surveillance, l'IA, la monnaie numérique potentielle et, pire que tout, les identifiants numériques. Et nous avons abordé ce sujet. Et ce sont tous des éléments de contrôle. C'est un peu comme si les gens ne se rendaient pas compte de ce que l'avenir leur réserve à cet égard. C'est un peu comme si quelqu'un vous demandait de remplir une feuille de papier et d'y noter tous les aspects de votre vie, pas seulement vos finances, votre santé et votre permis de conduire, mais toutes sortes de détails personnels et intimes, et de la rendre ensuite publique.

[00:52:48] Mark Sharman, Producer, The Agenda: Their Vision, Your Future

Et c'est essentiellement ce que cette base de données numérique, dont on a parlé aux États-Unis comme au Royaume-Uni, supprime l'individualité, la vie privée et, comme nous le disons dans le film, c'est la fin de l'humanité telle que nous la connaissons. Il est difficile de convaincre les gens que cela va arriver et pourtant, si vous regardez toutes les choses qui se passent dans le monde, il est assez clair que ce plan est assez bien avancé. Il ne s'agit peut-être pas d'un plan cohérent, mais les rêves de ceux qui voudraient nous mettre sous contrôle avancent à grands pas. Notre film traite donc de la surveillance, de la santé par l'intermédiaire de l'OMS et de la manière dont les grandes entreprises ont infiltré ces organisations supranationales. Et, vous savez, ils ne sont pas élus, Del, mais ils exercent, ils ont une influence sur la vie quotidienne des gens. Mais nous nous intéressons également au changement climatique, au concept de "net zero", à l'agriculture et à l'éducation, car le système éducatif, en tout cas au Royaume-Uni, est orienté vers les mêmes objectifs et les mêmes enfants. Vous savez, nous avons aujourd'hui une très large population d'enfants, dont certains sont des adolescents et d'autres des adultes, qui ont été endoctrinés par ce mode de pensée. Oui, nous couvrons beaucoup de terrain, mais une grande partie de ce dont Jefferey parlait, la surveillance et le changement climatique et la façon dont le changement climatique est utilisé pour influencer la politique mondiale.

[00:54:27] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Vous savez, c'est vraiment, je trouve fascinant que, vous savez, quand vous rencontrez quelqu'un et j'ai eu l'occasion de vous rencontrer quand j'étais en Angleterre, bien sûr nous vous avons eu dans l'émission pendant COVID, mais vous rencontrez des gens dont vous reconnaisssez qu'ils pensent la même chose que vous, que leur cerveau fonctionne de la même façon, ils ont le même niveau de scepticisme. Et quand je regarde ce qu'il y a dans votre film, et comme vous l'avez souligné, au même moment Jefferey Jaxen enquête sur une partie de ce film, qui est, vous savez, ce réchauffement climatique, cette utilisation du réchauffement climatique pour amener ces régimes autoritaires. D'une certaine manière, je sais que les recherches que nous menons sont toujours de très haut niveau. Mais lorsqu'on voit des gens à l'autre bout de l'océan, vivant dans un pays différent mais posant les mêmes questions, arrivant souvent aux mêmes conclusions, on ne peut que s'en réjouir. C'est un peu comme, vous savez, la science quand elle se répète, quand les journalistes se répètent, quand ils regardent clairement et posent les mêmes questions et qu'ils obtiennent les mêmes résultats, vous vous rendez compte que vous êtes vraiment sur quelque chose. Vous savez, quel est le climat en Europe en ce moment ? Pensez-vous qu'un pourcentage suffisamment important de personnes remettent en question ces systèmes de surveillance qui sont mis en place, lorsqu'elles se promènent et voient une caméra installée sur un lampadaire, ou lorsqu'elles voient aux informations un nouveau système de suivi numérique pour leur téléphone, vous savez ? Avez-vous le sentiment que vous allez l'emporter en Europe en ce moment ?

[00:56:04] Mark Sharman, Producer, The Agenda: Their Vision, Your Future

Je ne pense pas qu'il y ait suffisamment de reconnaissance. Je veux dire, gardez à l'esprit que, je pense, encore une fois, nous le disons dans le film, la diffusion de ces appareils numériques est vendue comme une sécurité, une commodité, une aide et, bien sûr, un divertissement. Et les gens y sont aspirés sans s'en rendre compte. Dans le film, un certain Ivor Cummins fait une analogie : il dit que c'est comme une drogue. On fait miroiter aux gens des choses inoffensives et on les fait participer. C'est très, très amusant à faire, et vous vous y plongez de plus en plus, et puis soudain ils vous donnent les choses difficiles et vous êtes pris au piège. Et c'est exactement ce qui se passe, à mon avis, avec la technologie numérique. Et les gens pensent que c'est très amusant et que c'est pratique. Mais le Royaume-Uni est truffé de caméras. C'est incroyable. Vous savez, même dans les petites villes et les villages, il y a des caméras partout. Et ils le vendent comme étant pour votre sécurité et pour aider à la gestion du trafic et tout ce qui s'ensuit. Mais ils sont partout, je veux dire, partout. Vous ne pouvez pas marcher dans une rue sans que les caméras ne vous regardent.

[00:57:17] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Vous savez, et c'est l'une des parties les plus effrayantes de votre film, c'est exactement cela. C'est ce qu'on appelle la confiance zéro. J'aimerais vous faire visionner ce clip.

[00:57:31] Speaker 5, The Agenda

Nous avons été entraînés dans ce réseau d'espionnage numérique au nom de la commodité, de la connectivité, de la sécurité et surtout du divertissement. Le monde en 3D du cyberspace crée des vies virtuelles qui sont souvent plus excitantes que la réalité.

[00:57:48] Speaker 4, The Agenda

Pourquoi cette technologie est-elle développée ? Il s'agit de l'aboutissement de cette prison numérique dont on ne pourra plus s'échapper une fois que tous les interrupteurs seront allumés.

[00:57:59] Speaker 5, The Agenda

Le changement critique serait l'introduction de ces identifiants numériques et du contrôle financier de la banque centrale. Un monde où la confiance est nulle.

[00:58:09] Speaker 13, The Agenda

La confiance zéro repose sur un principe simple. Ne jamais faire confiance. Vérifiez toujours.

[00:58:14] Speaker 4, The Agenda

Zero Trust est un protocole mis en œuvre par les entreprises de cybersécurité. Et ce que cela signifie réellement, c'est que nous ne vous faisons pas confiance et que vous devez prouver qui vous êtes tout le temps, 24 heures sur 24, 7 jours sur 7. Il s'agit donc de passer d'un monde d'autorisation implicite à un monde de refus par défaut. Dans le monde de demain, une fois que la confiance zéro sera mise en œuvre, par exemple dans le commerce de détail, tout se trouvera derrière des portes en plexiglas avec une caméra 3D, et ne pourra être déverrouillé que grâce à votre identité numérique et à la reconnaissance faciale si vous disposez des crédits carbone disponibles dans votre monnaie numérique.

[00:58:55] Speaker 5, The Agenda

Si vous avez atteint la limite de votre allocation, l'accès peut être refusé. Cela s'appliquerait aux carburants, aux voyages, à la viande et aux produits laitiers, aux vêtements et à d'autres biens de consommation. Parce que tout dans la vie pourrait être évalué en fonction de son empreinte carbone. Même l'accès à l'internet pourrait être refusé.

[00:59:19] Speaker 4, The Agenda

Le nouveau monde de la confiance zéro est donc en réalité un monde de verrous. C'est comme une prison inversée. Vous êtes censé être libre de circuler, mais tout ce à quoi vous voulez accéder est sous clé.

[00:59:35] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Vous savez, j'ai vraiment été, vous savez, aux prises avec cette prison inversée, ou peu importe comment il la décrit, parce que, vous savez, nous avons des voitures auto-conduites qui viennent juste d'entrer sur les routes ici aux États-Unis, une grande conversation. Je pense que Tesla va sortir une voiture d'ici peu. Puis, tout d'un coup, nous avons des voitures auto-conduites et personne ne peut plus rouler vite. Et vous avez ce point d'interrogation. Vous savez, je me souviens qu'au fil des ans, des gens m'ont demandé quel était votre problème, Del ? Si tu n'enfreins pas la loi, pourquoi te soucier de savoir si une caméra te surveille ? Que dites-vous à quelqu'un qui se demande s'il faut enfreindre la loi pour être heureux, s'il faut rouler à toute vitesse pour être heureux ? Pourquoi la surveillance est-elle importante si nous, vous savez. Devons-nous avoir le droit d'enfreindre les règles ?

[01:00:30] Mark Sharman, Producer, The Agenda: Their Vision, Your Future

Tout le monde a quelque chose qu'il préférerait que le reste du monde ne sache pas, premièrement. Mais il ne s'agit pas seulement de nous observer et d'utiliser nos données. Vous pouvez alors passer à l'état de persuasion. Je cite ici Klaus Schwab, mais vous pouvez passer à l'état de persuasion, où, par le biais d'une publicité et d'une psychologie subtiles, ils peuvent vraiment commencer à contrôler et à pousser, ce que vous allez acheter, ou comment vous allez penser. L'étape suivante est ce que Klaus Schwab a appelé l'étape prédictive. Il dit même qu'il n'y aura plus besoin d'élections parce que nous savons comment vous allez voter. Voilà une déclaration bien dangereuse. Ils disent que nous n'avons pas besoin de vous demander quoi que ce soit parce que nous pouvons vous le dire. Elle est prévisible, elle est prescriptive, ce qui signifie que nous allons vous dire comment voter, comment vivre votre vie, comment dépenser votre argent. Qui sait si cela aboutira ? Mais c'est possible, et c'est la raison pour laquelle nous devons nous exprimer maintenant et dire, attendez une minute. Il ne s'agit pas seulement de divertissement. Il ne s'agit pas seulement de votre sécurité. Il ne s'agit pas seulement d'attraper les escrocs dans la rue.

[01:01:44] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Avez-vous un...

[01:01:46] Mark Sharman, Producer, The Agenda: Their Vision, Your Future

D'ailleurs, ce monsieur qui....

[01:01:47] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Oui, c'est vrai.

[01:01:47] Mark Sharman, Producer, The Agenda: Their Vision, Your Future

Au fait, le monsieur qui décrit cela s'appelle Aman Jabbi. C'est un scientifique très intelligent qui a travaillé dans la Silicon Valley. Il est sorti, je pense, lorsqu'il a vu le sens de la marche.

[01:01:58] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Oui, c'est vrai. Nous avons vu de nombreux concepteurs d'IA sortir d'un bâtiment les mains en l'air et dire : "Je suis désolé". Je suis désolé pour ce que j'ai fait. Cela fait froid dans le dos. Vous savez, les gens qui disent que nous n'allons pas pouvoir l'arrêter, que nous avons fait des erreurs critiques. Et ce n'est qu'un aspect de la question, n'est-ce pas ? Je veux dire, l'IA, quelle est, vous savez, quelle est sa capacité si nous ne détenons pas tous quelque chose qui nous contrôle. Lorsque vous vous penchez personnellement sur cette question, avez-vous une sorte de calendrier en tête ? Je sais que je ne fais que penser. Vous savez, les gens me disent, vous savez, si vous pouviez prendre une capsule temporelle, vous savez, 50 ans en avant, que pensez-vous que vous verriez ? Je ne cesse de répéter que je ne veux pas prendre 50 ans d'avance. Je m'intéresse davantage à l'horizon de cinq ans, voire dix ans, car je pense que soit c'est arrivé, soit ce n'est pas arrivé. Vous savez, je pense que c'est là que vous verrez si ce projet a pris ou non de l'ampleur. Avez-vous l'impression, avez-vous l'impression d'un tic-tac lorsque vous participez à cette conversation et que vous travaillez sur un projet comme celui-ci ?

[01:03:01] Mark Sharman, Producer, The Agenda: Their Vision, Your Future

La vitesse du changement et du développement est stupéfiante. L'Agenda 2030, c'est justement cela : ils veulent que les choses soient faites d'ici à 2030. Je veux dire qu'ils veulent, ils ne vont pas réaliser tout cela. Mais la pression est vraiment forte.

[01:03:15] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

C'est exact. C'est une date assez particulière. Vous savez, vous avez raison. 2030. Je n'arrête pas de dire qu'il faut les croire sur parole. Nous parlons de cinq ans, ils veulent, vous savez, un contrôle mondial.

[01:03:27] Mark Sharman, Producer, The Agenda: Their Vision, Your Future

Oui, c'est vrai. Vous savez, de mon vivant, la vitesse du changement est de plus en plus rapide et, non, je pense que dans dix ans, nous reconnaîtrons à peine l'endroit où nous vivons.

[01:03:41] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Oui, c'est vrai. L'un, une autre partie du film. Allez-y. Oui, c'est vrai.

[01:03:46] Mark Sharman, Producer, The Agenda: Their Vision, Your Future

Désolé. La grande ironie est, bien sûr, que de nombreuses politiques mondiales sont basées sur le changement climatique, sur le sauvetage du monde, sur les émissions de carbone et les gaz à effet de serre, et en particulier au Royaume-Uni, nous nous acharnons à détruire tous les types de sources d'énergie traditionnelles et à opter pour des panneaux solaires et des éoliennes. Je veux dire que nous détruisons la campagne avec ces choses. C'est une grande ironie, dans un pays qui n'a pas beaucoup de soleil. Mais la grande ironie, c'est que cette poussée vers la surveillance et les voitures électriques, vers ceci et cela, va nécessiter beaucoup plus d'énergie que nous n'en avons actuellement, et les éoliennes naturelles, les batteries et les panneaux solaires ne peuvent pas répondre à la demande pour l'instant. Pourtant, nous aurons besoin de dix fois plus d'argent si nous voulons nous en débarrasser. Larry Fink, le directeur général de Blackrock, a lui-même déclaré qu'en 2030, la surveillance, l'intelligence artificielle et toutes les mesures de sauvegarde nécessaires utiliseront la même quantité d'énergie, pardon, 30 fois l'énergie, 30 fois l'énergie d'une ville moyenne. Et il dit : "D'où vient ce pouvoir ? Nous n'avons pas fait ces plans. Je veux dire que l'ensemble de l'Agenda 2030 des Nations unies et cette poussée vers le "net zéro" sont pleins de contradictions. Vous savez, une chose va à l'encontre d'une autre. Ils parlent, en fait, je pense que vous allez parler de l'agriculture dans une minute, mais ils parlent de l'environnement et de la terre, etc. Et en même temps, ils les recouvrent de panneaux solaires et d'éoliennes. C'est, euh, c'est étrange.

[01:05:37] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

C'est le cas. C'est vraiment étrange. Et de penser, vous savez, que nous sommes tous en train de mourir de faim. Nous ne pouvons pas faire fonctionner les pompes à chaleur en hiver, car elles nous privent de plus en plus d'énergie. Vous savez, vous essayez de nous bloquer dans des villes de 15 minutes, de 10 minutes, de 5 minutes, de sorte que nous ne puissions aller nulle part. Pendant ce temps, entre 50 et 90 % de l'énergie devra être créée pour ce grand ordinateur de contrôle qu'ils sont en train de construire. Je me dis franchement : pourquoi économiser de l'essence en ce moment ? J'ai besoin de me ressourcer, de me protéger, de construire une forteresse pour pouvoir bloquer cette folie. Donc, vous savez, je ne suis pas du tout dans le coup. Et le pire, c'est ce qu'ils prévoient de faire à notre nourriture, ou à ce qu'ils pensent être de la nourriture. Vous avez une section presque grotesque du film qui parle, vous savez, de l'implication de la pharmacie dans l'alimentation. Voyons cela de plus près.

[01:06:39] Catherine Austin Fitts, Former Assistant Secretary of Housing and Federal Housing Commissioner at the United States Department of Housing and Urban Development, Former Managing Director and Member of the Board of Directors of Dillon, Read & Co, Inc, President of Solari, Inc.

Il s'agit en fait d'une industrie pharmaceutique qui s'empare de l'approvisionnement alimentaire. Si je peux faire passer tout le monde de la vraie nourriture à la nourriture pharmaceutique, alors 100 % de l'industrie agricole peut passer par mes actions cotées en bourse, et j'ai un contrôle total. L'idée est donc de se débarrasser des agriculteurs, de tuer tout aliment cultivé naturellement et de fabriquer des aliments dans des usines et des laboratoires. Mais je vous assure que ces personnes ne mangent pas cela.

[01:07:07] Speaker 5, The Agenda

Bill Gates est l'un des visages familiers de l'entreprise, et il investit massivement dans la révolution alimentaire sous prétexte d'éviter une catastrophe climatique.

[01:07:17] Bill Gates

À elles seules, les vaches sont responsables d'environ 6 % des émissions mondiales. Nous devons donc changer les vaches.

[01:07:27] Speaker 5, The Agenda

Et tandis qu'il parle du problème perçu, Gates déverse de l'argent dans la solution supposée : la viande artificielle et les cultures génétiquement modifiées. Il est essentiel que tout ce qui est inventé ou modifié puisse être breveté.

[01:07:42] Speaker 9, The Agenda

L'essentiel de son programme consiste à faire dans l'agriculture et les produits pharmaceutiques ce qu'il a fait dans le monde de l'informatique. Le véritable pouvoir, la richesse massive et incalculable proviennent de la possession de la propriété intellectuelle et de son monopole. Ils veulent faire en sorte que chaque organisme utilisé pour l'alimentation soit en fin de compte sous leur contrôle, que ce soit par l'impression 3D ou par la manipulation génétique. Nous nous dirigeons donc très rapidement vers un système alimentaire totalement centralisé, où une petite poignée d'intérêts corporatistes associés à un gouvernement totalitaire domineront l'approvisionnement alimentaire, de sorte qu'il n'y aura plus qu'un gigantesque partenariat public-privé contrôlant totalement toute l'alimentation, toute l'énergie, et je pense que l'eau sera la prochaine étape.

[01:08:30] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Vous savez, il termine par l'eau et je pense au fait que le nouveau directeur du WEF a été surpris en train de dire que l'eau n'est pas un droit de l'homme. Et, vous savez, vous voyez ces images de, vous savez, vous ne pouvez pas passer à travers la vitre tant que vous n'avez pas le logiciel de reconnaissance faciale. Y a-t-il un moment où l'on dit : vous avez bu votre quota d'eau cette semaine, ou vous n'avez pas les crédits carbone qui ont permis de livrer l'eau ici aujourd'hui, donc vous ne pouvez pas boire d'eau ? Je veux dire que cela semble invraisemblable, mais nous avons vécu le COVID et nous avons vu à quelle vitesse notre gouvernement peut devenir complètement fou.

[01:09:10] Mark Sharman, Producer, The Agenda: Their Vision, Your Future

Eh bien, je veux dire que l'on pourrait considérer, et je pense que c'est le cas, que la réponse au COVID a certainement été un test pour savoir jusqu'où ils pouvaient nous contrôler et nous pousser. C'était une psychologie terrifiante. Je veux dire qu'ils ont utilisé les masques, dont tout le monde savait qu'ils ne fonctionnaient pas. Ils utilisaient le masque comme une sorte d'insigne de conformité. Et pour changer l'ordre mondial, et je crois qu'ils essaient finalement de changer le système financier mondial en abandonnant la monnaie fiduciaire et en passant à un système financier basé sur les actifs naturels. J'ai perdu le fil. Pour le faire, pour s'éloigner de cela, il faut que les gens se conforment à la loi et il faut une grande histoire. Et COVID était une histoire. Le changement climatique est un sujet bien plus important. Et ils coupent, ils ne peuvent pas séparer ou ne veulent pas séparer ou ils ne veulent pas dissocier la finance du changement climatique, et Mark Carney, j'ai remarqué au Canada, vous savez, Mark Carney a préconisé un changement dans le système financier depuis un certain temps. Il est maintenant, et en même temps, envoyé spécial aux Nations Unies pour le changement climatique et la finance. Maintenant, il doit s'agir d'un conflit d'intérêts. Si vous essayez de modifier le système financier pour en faire un système basé sur les ressources naturelles, devriez-vous également donner des conseils sur le changement climatique ? Depuis qu'il a pris ses fonctions de premier ministre, il a fait de nouvelles déclarations au Canada.

[01:10:55] Mark Sharman, Producer, The Agenda: Their Vision, Your Future

Il répète que les entreprises qui font partie du problème ne recevront pas de soutien financier. Personnellement, je pense qu'il faut faire deux choses. Si vous reconnaissiez que le changement climatique est la grande histoire à laquelle nous devons tous croire, et que c'est la nouvelle religion, et que vous devez l'accepter, vous devez tout d'abord le séparer de la finance et le distinguer parfaitement, parce que, vous savez, tous les financiers qui s'impliquent dans l'énergie verte et tout ce qui est vert pour sauver le monde, utilisent soit le changement climatique pour changer le système financier, et j'ai tendance à être assez cynique. Mais je pense qu'il faut dissocier davantage les opérations financières et le changement climatique. Mais nous avons également besoin d'un véritable débat sur le changement climatique. Je veux dire, vous savez, le récit du changement climatique provoqué par l'homme à travers le CO₂ et d'autres gaz à effet de serre, est ancré dans la psyché depuis 40, 50 ans, et pratiquement toutes les subventions de l'UE qui ont été allouées à la recherche l'ont été pour le changement climatique provoqué par l'homme. Il est très difficile de se faire entendre ou d'obtenir un soutien financier, de faire, de travailler sur une raison alternative. Dans le film, nous avons parlé au professeur Christy, un éminent professeur de climatologie. Il dit que le climat s'élève d'environ 1,5 %, mais que c'est parfaitement naturel. Et si l'on regarde dans le temps, les changements sont très proches de ce que nous avons vu auparavant.

[01:12:41] Mark Sharman, Producer, The Agenda: Their Vision, Your Future

En fait, nous sommes encore beaucoup plus froids qu'il y a quelques milliers d'années, nous sortons encore d'une ère glaciaire. Mais, vous savez, les médias sont aussi, vous savez, j'ai passé ma vie dans les médias grand public, et c'est une énorme déception pour moi dans la mesure où, vous savez, corporativement et individuellement, tout le monde achète la même histoire et, en gros, les arguments contradictoires ne sont pas autorisés. Personne ne pose les bonnes questions et personne ne dit, attendez une minute. Il doit y avoir d'autres raisons au changement climatique. Il s'agit du dioxyde de carbone. D'ailleurs, sans dioxyde de carbone, tout meurt. Vous savez, il y a des maraîchers ici et probablement en Amérique, qui pompent du dioxyde de carbone dans leurs serres pour que les plantes poussent mieux, et même la NASA, même la NASA dit que, vous savez, au cours des dernières années, le monde est plus vert à cause du dioxyde de carbone. Ce n'est pas nécessairement une mauvaise chose, même si cela provoque, est provoqué, pardon, même si cela provoque le changement climatique, ce qui est, devrait être débattu parce qu'il y a beaucoup de preuves du contraire. Et ce n'est pas, ce n'est pas juste et ce n'est pas. Dans un débat libre, vous savez, nous devrions examiner tous les côtés de l'histoire pour vraiment déterminer quelle est la vérité. Et, vous savez, il est trop facile d'utiliser le changement climatique, comme je l'ai dit, comme une religion qu'il faut suivre et de l'utiliser ensuite pour mettre en œuvre toutes sortes d'agendas différents.

[01:14:11] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Eh bien, nous laissons les choses se faire trop facilement parce que nous ne posons pas les bonnes questions, les médias ne posent pas les bonnes questions. Je veux dire, par exemple, que si le réchauffement de la planète est réel, si le changement climatique est réel et s'il est causé par l'homme, alors je dirais qu'il faut décréter un moratoire sur toute nouvelle avancée qui va multiplier par 30 notre consommation d'énergie. Que diriez-vous d'un moratoire sur toutes les IA si nous devions tous dire, vous savez, que le changement climatique est réel. Et, vous savez, je veux dire, des choses comme ça qui n'ont absolument aucun sens. Et aussi, vous savez, si le CO2 fait croître des choses, je veux dire, simplement, ces choses ne s'additionnent pas, elles n'ont pas de sens. Et, vous savez, quand vous regardez votre carrière, Mark, pourquoi vous vous êtes lancé dans les médias, pourquoi vous vous êtes lancé dans la télévision, vous savez, comment s'est déroulé ce parcours, d'après ce que vous en pensez aujourd'hui ? Avez-vous toujours été sceptique, ou y a-t-il eu un moment où vous avez commencé à dire : "Attendez, attendez une seconde" ? Nous ne sommes plus dans les médias. Ce n'est plus une nouvelle. Nous faisons partie d'un programme de propagande. En êtes-vous arrivé à cette conclusion ? Avez-vous toujours eu l'impression que c'était le cas ? Quel a été le tournant ?

[01:15:28] Mark Sharman, Producer, The Agenda: Their Vision, Your Future

Eh bien, non, je ne l'ai pas fait. Je veux dire, écoutez, comme vous le savez bien, il y a toujours eu une relation entre les gouvernements et les médias et parfois, vous savez, nous connaissons le système de briefing, nous connaissons le système de lobbying, et vous comprenez comment cela fonctionne. Cependant, tout au long de ma carrière, nous nous sommes toujours considérés comme ceux qui demandaient des comptes à l'administration, aux gouvernements, aux conseils, aux hommes politiques, et qui posaient des questions et racontaient des histoires. Elle a tout simplement disparu. On voit si peu de journalisme d'investigation aujourd'hui, en dehors de l'excellent travail que vous faites et de votre station, et de beaucoup de médias indépendants. Mais bien sûr, vous le faites dans un style de diffusion complet et de grande qualité, ce que nous avons essayé de faire avec ce film également, parce que, vous savez, nous voulons que les messages aient l'air d'être importants et réels. Mais non, je ne sais pas. Ecoutez, je peux comprendre que certains journalistes, en particulier ceux de COVID, n'aient pas pu, n'aient pas été autorisés à s'exprimer, en fait, mais n'aient pas pu le faire parce qu'ils ont des hypothèques à payer, des enfants à nourrir et tout le reste. Il en va de même pour la profession médicale. Mais il arrive un moment où les éditeurs ou quelqu'un d'autre devrait dire "ça suffit" et nous devons commencer à poser ces questions. Et bien sûr, comme vous le savez, lorsqu'un organisme de radiodiffusion ou de médias commence à ouvrir la porte, les autres sont tout à fait heureux de l'emprunter. Mais qui pose la question ? Qui pose les questions ? Vous savez, avec tout le respect que je vous dois, vous ne devriez pas vous en remettre à vous et à The HighWire, aussi brillants soient-ils.

[01:17:08] Mark Sharman, Producer, The Agenda: Their Vision, Your Future

Vous savez, cela devrait être dans le courant dominant. Mais le courant dominant. D'après ce que je vois aux États-Unis, ils ont été achetés et payés il y a longtemps. Et malheureusement, c'est ce qui s'est passé ici. Je veux dire que nous sommes coincés entre des médias pleins de tripes, vous savez, des histoires stupides sur le showbiz, les femmes de footballeurs et ce genre de choses, et la propagande, vous savez, et en particulier le changement climatique. Je veux dire que vous essayez de dire à quiconque que ces incendies, ces inondations, ces sécheresses ne sont pas liés au changement climatique, alors qu'en fait, d'après notre film et d'après les experts, ils sont plus ou moins identiques à ce qu'ils ont toujours été. Mais les médias, les médias ne veulent pas, vous ne voulez pas le remettre en question, et vous les voyez, je pense, comme le clip de Jefferey, vous avez des médias qui disent tout le temps, vous savez, le changement climatique est réel, le changement climatique est responsable. Cet incendie est, vous le savez, le résultat du changement climatique. Nous devons comprendre et changer. Mais oui, c'est très décevant pour moi, qui ai commencé dans la vieille école du journalisme où, vous savez, je me souviens qu'on m'avait averti de ne jamais accepter d'argent si quelqu'un venait vous voir après un procès parce qu'il ne fallait pas que cela paraisse dans le journal. Vous savez, nous étions les champions de la liberté d'expression, les champions de la vérité et les champions, comme je l'ai déjà dit, de l'obligation pour les gouvernements de rendre des comptes. Je ne vois pas cela aujourd'hui, et je suis sûr que vous ne le voyez pas non plus.

[01:18:37] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Oui, c'est vrai. C'est un film brillant. Il est réalisé par Oracle Films, au Royaume-Uni, avec qui j'ai eu l'occasion de travailler. Nous avons travaillé avec eux par l'intermédiaire de The HighWire lorsque nous avions besoin de faire certaines choses en Angleterre. C'est un film magnifique. C'est un film puissant. Et, je suppose que pour le regarder, nous allons sur theagendafilm.com, est-ce que c'est là que nous pouvons le regarder en ce moment ?

[01:19:04] Mark Sharman, Producer, The Agenda: Their Vision, Your Future

Oui. Pour l'instant, il est toujours sur YouTube.

[01:19:07] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

D'accord.

[01:19:08] Mark Sharman, Producer, The Agenda: Their Vision, Your Future

J'espère donc que le public sera plus large. Ai-je le temps de dire encore une chose ?

[01:19:14] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

D'accord.

[01:19:15] Mark Sharman, Producer, The Agenda: Their Vision, Your Future

Lorsque nous travaillons dans notre domaine, je ne sais pas si c'est aussi le cas pour vous, mais il est assez étonnant que, lorsque vous produisez un film de qualité dont la réalisation a manifestement coûté de l'argent, les gens commencent à nous harceler et à dire que nous devons être payés, que nous devons être de l'autre côté, que nous devons être des rabat-joie. It's quite, quite bizarre. Comment, vous savez. Quoi qu'il en soit, nous y sommes.

[01:19:40] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Existe-t-il un site où l'on peut obtenir ? Oui, c'est vrai. Non, je suis d'accord, et c'est l'un des problèmes que pose une production de meilleure qualité : pour une raison ou pour une autre, elle peut rendre les gens sceptiques. Mais vous essayez toujours de financer ce film, alors où les gens peuvent-ils aller pour faire un don, pour aider à faire de ce film un succès, et je sais à quel point les films sont chers. Existe-t-il une page de don pour s'impliquer, ou tout cela se trouve-t-il sur le même site web ?

[01:20:06] Mark Sharman, Producer, The Agenda: Their Vision, Your Future

Je pense que si vous allez sur Oracle Films ou sur theagendafilm.com, vous le trouverez.

[01:20:14] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

D'accord, et mes producteurs me disent qu'en haut à droite, sur la même page, vous pouvez voir, donc si vous allez sur theagendafilm.com, en haut à droite, vous pourrez cliquer sur la possibilité de faire un don. S'il vous plaît, s'il vous plaît, faites en sorte que cela se produise, les amis. Comment ce film a-t-il été financé, comment avez-vous pu le monter ?

[01:20:38] Mark Sharman, Producer, The Agenda: Their Vision, Your Future

Nous avons reçu une somme d'argent de la part d'une dame qui s'inquiétait vraiment de l'effet sur les écoliers et ses enfants et, en particulier, de l'abrutissement de l'éducation. Le fait que les manuels et les examens étaient tous construits autour du changement climatique et que si vous n'étiez pas d'accord, vous n'auriez pas la meilleure note. Mais surtout le transgenre, l'éducation sexuelle et l'enseignement aux enfants de quatre ans de leurs préférences sexuelles. Elle était très en colère et nous a demandé de l'aider à réaliser le film. Elle a donc versé un peu d'argent à titre tout à fait personnel, et le reste est venu de nos poches, en fait.

[01:21:21] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Je sais ce que c'est. Mark, merci pour votre dévouement, merci pour votre carrière. Nous vous remercions de votre attention. Je pense que c'est un signe que nous croyons encore en l'humanité, que vous n'avez pas construit un bunker et que vous n'êtes pas partis vous cacher, que vous continuez à faire des films, à essayer de réveiller les gens sur ce qui se profile à l'horizon. C'est un honneur et un plaisir de vous connaître, et je tiens à vous remercier pour l'excellent travail que vous continuez à accomplir.

[01:21:48] Mark Sharman, Producer, The Agenda: Their Vision, Your Future

Nous vous remercions. Vous devriez également remercier Patricia Sharman, mon épouse, qui est à l'origine de beaucoup de choses, car j'aurais peut-être déjà pris ma retraite si elle n'avait pas été aussi dévouée et motivée.

[01:22:00] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Oui, eh bien, tant mieux pour vous. Vous, vous savez, vous venez de me mettre dans le pétrin parce que, vous savez, je dois remercier ma femme plus souvent. Nous ne pouvons pas le faire sans ceux qui, euh, qui rendent tout cela possible.

[01:22:12] Mark Sharman, Producer, The Agenda: Their Vision, Your Future

On dirait un discours pour les Oscars.

[01:22:13] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

C'est le cas. Mark, je vais vous poser quelques questions supplémentaires sur Off the Record juste après l'émission, alors restez à l'écoute et nous aborderons des questions amusantes, des questions personnelles. Je vous y verrai donc. D'accord. Bien.

[01:22:27] Mark Sharman, Producer, The Agenda: Their Vision, Your Future

D'accord, merci.

[01:22:28] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Ecoutez, il y a tellement de façons différentes d'exercer une pression, et puis il y a des gens qui sont tout simplement, vous savez, nés pour apporter la chaleur. C'est Jillian Michaels qui est devenue virale cette semaine. C'est une bonne amie à moi. J'ai travaillé avec elle lorsque j'étais producteur de l'émission télévisée The Doctors. Elle a toujours dit les choses telles qu'elle les voyait, et cette fois-ci, elle a pu le dire à Lee Zeldin. Jetez un coup d'œil à ceci.

[01:22:54] Jillian Michaels, American Fitness Expert

En ce qui concerne l'obésité, je peux toujours plaider en faveur de la prise en charge de l'obésité. Manger moins et bouger plus, tout cela fonctionne, si la nourriture n'était pas, bien sûr, conçue pour créer une dépendance et si nous n'avions pas de vulnérabilités psychologiques exploitées par la triade toxique de l'agriculture, de l'alimentation et de l'industrie pharmaceutique. Cependant, même lorsque je me regarde, sachant tout ce que je sais sur l'alimentation. Je ne suis pas à la maison, je suis loin. Je vais dans un café, je prends mon café et je me dis qu'il y a du plastique dans la doublure de ce gobelet en papier et que je viens d'y verser du café chaud, aujourd'hui, demain et le jour suivant. De plus, je suis à l'hôtel. Leurs produits, les produits de nettoyage, tous ces trucs, des produits chimiques, des produits chimiques, des produits chimiques. Et lorsque j'examine les raisons pour lesquelles je pourrais avoir des nodules sur ma thyroïde, ou de petites lésions de la substance blanche dans mon cerveau, ou, Dieu m'en garde, un cancer dans les dix prochaines années, je vous promets que ce ne sera pas à cause d'un manque d'exercice ou d'un manque de salade. C'est donc la merde dont vous êtes, pour être juste, sans vouloir vous mettre à dos, l'unique responsable, qui, je pense, fera la plus grande différence, car la personne la plus responsable ne peut pas atténuer cette charge toxique de manière suffisamment significative. Il est présent dans l'eau, dans l'air, dans tout ce qui sert à emballer nos aliments. Je pense donc que ce n'est que dans ce rapport. Existe-t-il un moyen de vous aider à vous débarrasser de ces saletés ?

[01:24:18] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Si vous voulez voir la réponse à cette question, regardez Keeping It Real avec Jillian Michaels. Bravo, Jillian. Vous mettez la pression, vous apportez la vérité, comme vous seul pouvez le faire. Vous savez, il y a beaucoup de conversations cette semaine. Certains d'entre eux sont issus de mon émission de la semaine dernière, dont l'une des vidéos est devenue virale. Je tiens à ce que les choses soient claires. Vous savez, j'ai vu des déclarations, oh Del a quitté MAHA, MAHA est mort. MAHA est un mouvement populaire, n'est-ce pas ? Voilà ce qu'il en est vraiment. Et je pense que ce qui a créé la confusion, c'est cette idée, bien sûr. Bobby Kennedy peut appeler quelque chose MAHA ou Donald Trump peut l'appeler MAHA, mais beaucoup de gens, vous savez, qui font cela ou, vous savez, qui font que cela arrive sont juste des gens ordinaires, et c'est ce à quoi je voulais revenir. Je voulais revenir à nous, le peuple des États-Unis d'Amérique, et à ce mouvement. Et il y a des débats en ce moment, je pense que des débats très importants ont eu lieu au sein de ce mouvement. Certaines personnes deviennent très, très exigeantes et claires sur la question de savoir pourquoi il y a un vaccin COVID, Robert Kennedy Jr, avec l'écriture sur le mur, la science est là. Il existe. Il s'agit d'une technologie horrible. Cela ne fonctionne pas. Il ne faut pas en faire la promotion.

[01:25:37] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Elle ne devrait plus être d'actualité et devrait faire l'objet d'études pluriannuelles, voire multigénérationnelles, pour vérifier si elle affecte réellement le transfert germinal. S'insère-t-il dans l'ADN ? Un essai placebo en double aveugle d'une durée d'un an ne permet pas d'obtenir ce résultat. Ce sont des questions importantes à poser. Je tiens également à dire que l'une des beautés d'un mouvement est qu'il est aussi diversifié que la nation dans laquelle nous vivons, ou le monde dans lequel nous vivons. Vous savez, quand je pense au mouvement le plus réussi, peut-être en Amérique, je pense aux droits civiques et, vous savez, je plaisante parfois, vous savez, quand nous avons affaire à des luttes intestines ou à des gens qui s'attaquent les uns les autres, je dis toujours, hé, vous savez, écoutez, vous savez, nous avons eu Martin Luther King qui a été assassiné, ainsi que Malcolm X à cause des luttes intestines qui se produisaient dans le mouvement des droits civiques, et c'est considéré comme l'un des mouvements les plus réussis de notre époque. Mais pouvons-nous apprendre, pouvons-nous, vous savez, pouvons-nous nous améliorer dans ce domaine ? Pouvons-nous reconnaître que nous avons tous notre place à jouer ici, que nous avons besoin de ces personnes extrêmes qui sont tout simplement intransigeantes, exigeantes, sans aucune équivoque, nous voulons du changement et nous le voulons immédiatement.

[01:26:54] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Et puis il y en a d'autres qui se disent, hé, écoutez, vous savez, Robert Kennedy Junior n'est là que depuis 120 jours environ, et regardez tout ce qu'il a fait. Il est évident qu'il doit jouer aux échecs. Il est évident qu'il y a là une énigme que nous ne voyons pas. Et, vous savez, peut-être devrions-nous avoir un peu de foi. Je me trouve vraiment, vraiment en ce moment aux prises avec ces deux espaces parce que nous manquons de temps. De combien de temps dispose cette administration ? Bien sûr, j'ai eu l'occasion de travailler avec Robert Kennedy Jr. Alors quand je dis que les gens disent, oh, il est compromis, je sais que ce n'est pas le cas. Je sais que ce type est là pour se battre et qu'il se battra parce que c'est ce qui compte pour lui, et qu'on ne passe pas 20 ans sur un sujet à se faire traîner dans la boue, pour ensuite laisser tomber une fois qu'on y est enfin. Mais peut-être ne jouent-ils pas le bon type d'échecs. Marty Makary a peut-être besoin que nous fassions tous pression et que nous disions : "Arrêtez ce vaccin tout de suite". Mais ce que je veux dire, c'est que, quelle que soit la position que vous adoptez, vous devez être conscient que tout le monde n'est pas forcément d'accord avec vous, que nous devons tous aborder la question sous des angles différents, que nous devons nous aimer et nous occuper les uns des autres, et que nous devons veiller à ne pas déchirer le mouvement.

[01:28:08] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Ne nous retournons pas les uns contre les autres. Nous savons tous que nous avons des objectifs communs. Nous avons des intérêts communs. Nous voulons des aliments sûrs. Je sais que nous voulons des aliments propres. Je vois des gens qui disent que les Froot Loops de Kellogg's n'ont pas causé l'autisme, mais je pense que nous voulons tous des aliments plus propres. Je pense que nous voulons être en mesure, vous savez, de croire que lorsqu'il est question de produits biologiques, il s'agit bien de produits biologiques. Il y a beaucoup de choses que nous voulons. Et lorsque nous déciderons si nous allons attaquer, je tiens également à souligner que l'une de mes préoccupations est de savoir ce que Donald Trump pense de tout cela. Si nous commençons à manger les nôtres et à attaquer Robert Kennedy Jr alors qu'il essaie de faire avancer les choses, est-il possible que nous créions un tel dégoût que Donald Trump dise : "J'en ai fini avec ça, je passe à autre chose", et la question qui me taraude est la suivante : si ce n'est pas Robert Kennedy Jr, alors qui ? Et si ce n'est pas maintenant, quand ? Je veux dire par là que je reconnaiss que des choses sont réalisées que nous n'avons jamais vues au sein du ministère de la santé et des services sociaux. Suis-je impatient, est-ce que j'en veux plus, est-ce que je veux que ça aille plus vite ? Absolument. Suis-je dans l'état d'esprit, la pression que nous exerçons sur ces émissions nous permet de mettre en évidence les problèmes qui se posent. Mais je pense que nous devons reconnaître que nous avons des voix puissantes.

[01:29:28] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

La manière dont nous les utilisons aujourd'hui sera plus importante que jamais. Mark Sherman n'est pas seul, je suis à ses côtés. Un raz-de-marée de surveillance et d'autoritarisme se profile à l'horizon, et nous devons dès à présent rendre ces années aussi puissantes et efficaces que possible. Mais je crois aussi que si nous exigeons davantage de Robert Kennedy Jr, nous devrions exiger davantage de nous-mêmes. Construisons-nous ensemble le nouveau système ? Sommes-nous en train de construire la nouvelle communauté qui ne compte pas sur le gouvernement pour nous dire si un vaccin est disponible ou non ? Parce que j'ai des nouvelles pour vous. Qu'il s'agisse du COVID ou des vaccins contre la grippe, ma famille n'en a jamais bénéficié. Je me fiche de savoir ce qui est approuvé par le CDC. Je me fiche de ce qui est approuvé par la FDA. Qu'ils aillent se faire voir ailleurs. Il n'est pas destiné à moi ni à mes enfants. Pendant que nous y sommes, faisons notre travail pour réveiller tous ceux que nous connaissons et leur dire, que Vinay Prasad pense ou non qu'il s'agit d'une étude correcte, qu'ils peuvent quand même refuser ce produit. Vous pouvez toujours déménager dans un autre État si celui dans lequel vous vous trouvez essaie d'imposer à vos enfants d'aller à l'école.

[01:30:41] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Nous devons résister par tous les moyens possibles, et résister ne signifie pas seulement exiger davantage de notre gouvernement. Cela signifie qu'il faut exiger davantage de nous-mêmes. Ne plus aller chez le médecin. Cessez d'aller voir les pédiatres s'ils utilisent des vaccins et de prier pour qu'ils ne soient pas assez stupides pour utiliser celui qui vient d'être approuvé et qui, selon vous, n'a pas été correctement testé. Pourquoi êtes-vous là ? Consultez un chiropraticien. Consultez un homéopathe. Allez voir un acupuncteur. Changez votre régime alimentaire, faites du jogging, aimez-vous un peu plus. Nous devons prendre la santé en main. C'est la déclaration la plus puissante que nous puissions faire en ce moment. Construisons une communauté si grande, si puissante, et remplie de tant de médecins qui ne vous donneront jamais de vaccin. Construisons ce monde ensemble. Pendant que Robert Kennedy Jr tente de reconstituer ce puzzle dans une sorte de jeu d'échecs en 5D, nous n'allons pas lever le pied, ni même arrêter la pression qui existe. Mais même s'il fait tout ce dont nous pouvons rêver, si le gouvernement reste notre réponse en matière de santé, nous sommes fichus. Alors sortez, rencontrez des gens, rencontrez un chiropracteur, commencez à construire une nouvelle communauté pour notre avenir afin que lorsque le raz-de-marée arrivera, nous fassions boum. Je n'ai pas ressenti cela. Nous sommes toujours là. A la semaine prochaine.

THEHIGHWIRE