

NAME

EP 427 6/5/25mp4

---

DATE

June 6, 2025

DURATION

1h 32m 33s

43 SPEAKERS

Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

The HighWire Control Room

Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

Simon Evans, Host, GBNews.com

Leo Kearse, Comedian

Paul Cox, Comedian

Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Barack Obama, 44th US President

Jerry (kid in classroom)

Various kids in classroom

Dr. Anthony Fauci, Former Director of NIAID (1984-2022)

Sanjula Jain-Naggpal, PhD, Associate Director of Policy & Research Strategy

Vinayak Kashyap Prasad, MD, MPH. Director - Center for Biologics Evaluation and Research

Marty Makary, MD, MPH, FDA Commissioner

Prof. Heidi Larson, PhD, Professor of Anthropolgy, Risk and Decision Scientist, Director, Vaccine Confidence Project

Jasleen Chaggar, Legal & Policy Offer, Big Brother Watch, May 31, 2025

Peter Kyle MP, DSIT Secretary

BBC News reporter

Various news reporters

John Oliver

Rush to Green Energy speaker 1

PBS News reporter

Fox News reporter

Rush to Green Energy speaker 2

Rush to Green Energy speaker 3

Rush to Green Energy speaker 4

Speaker 1, The Agenda

Speaker 2, The Agenda

Speaker 3, The Agenda

Catherine Austin Fitts, Former Assistant Secretary of Housing and Federal Housing Commissioner at the United States Department of Housing and Urban Development, Former Managing Director and Member of the Board of Directors of Dillon, Read & Co, Inc, President of Solari, Inc.

Speaker 4, The Agenda

Speaker 5, The Agenda

Speaker 6, The Agenda

Speaker 7, The Agenda

Speaker 8, The Agenda

Speaker 9, The Agenda

Speaker 10, The Agenda

Speaker 11, The Agenda

Speaker 12, The Agenda

Mark Sharman, Producer, The Agenda: Their Vision, Your Future

Speaker 13, The Agenda

Bill Gates

Jillian Michaels, American Fitness Expert

**[00:00:06] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Avete notato che questo programma non ha pubblicità? Non vi sto vendendo pannolini, vitamine, frullati o benzina. Questo perché non voglio che gli sponsor aziendali mi dicano cosa posso indagare o cosa posso dire. Siete invece i nostri sponsor. Si tratta di una produzione della nostra organizzazione no-profit, la Informed Consent Action Network. Quindi, se volete più indagini, se volete vittorie legali importanti, se volete notizie di grande impatto, se volete la verità, andate su [icandecide.org](http://icandecide.org) e donate ora. Bene, siamo tutti pronti?

**[00:00:45] The HighWire Control Room**

Già.

**[00:00:45] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire**

Facciamo così.

**[00:00:47] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Azione!

**[00:01:01] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Buongiorno, buon pomeriggio, buona sera. Ovunque vi troviate nel mondo, è ora che tutti noi saliamo sul filo del rasoio. Sai, molte volte, soprattutto ultimamente, ho parlato di come l'America si senta come una sorta di isola di sanità mentale, mentre l'Organizzazione Mondiale della Sanità e il WEF sembrano voler picchiare il mondo e il mondo si sta arrendendo. Stiamo assistendo a misure autoritarie di ogni tipo in tutto il mondo, ma, come sapete, parleremo di alcuni software di riconoscimento facciale, di sistemi di tracciamento e di documenti d'identità reali in tutto il mondo, ma anche di persone arrestate in Inghilterra e in Irlanda per aver semplicemente postato un meme che il governo non condivide. Insomma, la situazione sta diventando davvero spaventosa e l'Organizzazione Mondiale della Sanità sembra che tutti si stiano iscrivendo e stiano cedendo la propria sovranità. Ma proprio quando pensavo che le cose si stessero mettendo male, ho visto questo.

**[00:01:55] Simon Evans, Host, GBNews.com**

L'esitazione nei confronti dei vaccini ora, Leo, nei tempi e l'ultimo gruppo demografico a dubitare della loro efficacia sono i medici e gli infermieri.

**[00:02:02] Leo Kears, Comedian**

Già, chi l'avrebbe mai detto? Quindi il Servizio sanitario nazionale ha un problema di vaccini. Il personale non vuole il jab. Quindi medici, infermieri e altro personale di prima linea del NHS stanno evitando il vaccino antinfluenzale - questo è il vaccino antinfluenzale, non il vaccino contro il coronavirus - in numero sempre maggiore, con quasi 9 dipendenti su 10 in uno dei più grandi ospedali inglesi e non vaccinati lo scorso inverno. Mi chiedo cosa sia cambiato negli ultimi cinque anni per rendere le persone sospettose nei confronti dei vaccini.

**[00:02:27] Simon Evans, Host, GBNews.com**

Si chiama, si riconosce come stanchezza da vaccino. Sono solo, siamo solo un po' stanchi dei vaccini. Non crediamo che sia stato tutto un carico di propaganda, di sciocchezze e di repliche stataliste di un possibile arresto domiciliare.

**[00:02:39] Leo Kears, Comedian**

Vaccino per i polmoni.

**[00:02:40] Paul Cox, Comedian**

Persino i relativi normodotati come me, che hanno fatto un'iniezione di Covid, con grande disgusto di Nick Dixon, sono diventati molto sospettosi perché quando, quando mandano le cose, quando dicono che se non fai questo sarai nei guai, cominci a chiederti perché. Fino a quel momento, i vaccini ci venivano somministrati a scuola, e se qualcuno diceva che dovevi fare un vaccino per andare in vacanza, io mi adeguavo.

**[00:03:03] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

So che a volte soffriamo tutti di vibrazioni da fine del tempo, ma sono cose come queste che devono farti capire che l'umanità non è così stupida e che il genio è uscito dalla bottiglia. Lo abbiamo vissuto tutti in giro per il mondo. Ci siamo passati con le chiusure COVID. Chiunque abbia sangue nelle vene sa che l'intera faccenda era una truffa. L'allontanamento sociale è stato inventato, le maschere non funzionano, il vaccino non può fermare la trasparenza, e da numero dieci richiami, questo apparentemente è chiaro a tutti. Quindi, non si parla nemmeno del richiamo COVID, ma del vaccino antinfluenzale. Nove operatori ospedalieri su dieci del servizio sanitario nazionale dichiarano di non fare il vaccino antinfluenzale. Beh, questo è... cosa farà per i vaccini antinfluenzali. E, a proposito, cosa pensate che farà questo all'agenda globale la prossima volta che il W.H.O. cerca di imporre a tutti di mettersi in fila per un altro vaccino sperimentale perché qualche nuovo virus o batterio si aggira per la Terra. Credo che abbiamo voltato pagina. Dobbiamo essere positivi e riconoscere che non siamo soli. Vogliono che ci sentiamo soli. È così che si scatena, è così che iniziamo a reagire, è così che iniziano a controllarci. È davvero bello vedere notizie di sanità mentale provenienti dall'Inghilterra. Quindi non siamo soli qui in America. E per chi è in giro per il mondo, continueremo a dire la stessa cosa che sto dicendo qui.

**[00:04:19] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Usate la vostra voce. Parlate. Dite la vostra verità. Stiamo vincendo. Dobbiamo continuare a muovere le masse. E ogni tanto siamo fortunati. Le masse infettano persino la televisione davanti ai nostri occhi. Parleremo molto dei nuovi sviluppi dei vaccini qui in America. Cosa è stato approvato? Cosa non è stato approvato? Dovremmo essere felici? Dobbiamo essere tristi? Tutto questo è in arrivo con il Jaxen Report, ma prima voglio parlare del mio prossimo ospite che arriverà più tardi nella trasmissione. Mark Sharman ha lavorato in Inghilterra. Ha lavorato come dirigente di alto livello per la televisione. Sta per uscire un nuovo documentario che è davvero scioccante, davvero sconvolgente e che mette insieme tutto in un modo che non avete mai visto prima. Si chiama "L'agenda". La loro visione è il vostro futuro. Oh, oh. Non vedo l'ora di parlarne, ma prima è il momento del Jaxen Report. Va bene, Jefferey, può essere molto facile sentirsi in uno stato d'animo allarmistico in questo momento. Voglio dire, ci sono guerre che scoppiano dappertutto, sembra che tutti si scannino l'uno con l'altro, ma c'è ancora così tanto, credo, per cui essere felici. E, sapete, dobbiamo celebrare le piccole battaglie, no? Piccole vittorie qua e là.

**[00:05:37] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

Sì, sì. Sembra ieri che la pandemia di COVID fosse finita e che stessimo festeggiando perché finalmente era alle spalle, e ora vediamo uscire nuovi titoli che dicono questo. "Con l'arrivo negli Stati Uniti di un nuovo ceppo di Covid proveniente dalla Cina.... alcuni esperti chiedono il ritorno delle MASCHERE". Buona fortuna, esperti.

**[00:05:58] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Il giorno della marmotta.

**[00:05:59] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

Buona fortuna. Si tratta di un nuovo ceppo, come si dice in Cina, Hong Kong e Thailandia. Lo stanno vedendo, in parte, negli Stati Uniti da parte di viaggiatori internazionali che arrivano in California, ma la prevalenza non è nemmeno lontanamente abbastanza alta da permettere al CDC di tenere traccia di questo fenomeno. Quindi sembra che negli Stati Uniti non sia una cosa importante. Ma voglio ricordare alla gente, per cogliere questo momento, cosa facevano i nostri funzionari sanitari quando qui c'era una pandemia di COVID e c'era il lancio del vaccino. Se qualcuno non ha visto questo filmato, credo che sia emblematico dell'intero momento storico. Date un'occhiata.

**[00:06:33] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Va bene.

**[00:06:34] Barack Obama, 44th US President**

Ciao a tutti. È un piacere vedervi, ragazzi. Cosa sta succedendo? Il mio nome è Barack. Come ti chiami?

**[00:06:44] Jerry (kid in classroom)**

Jerry.

**[00:06:44] Barack Obama, 44th US President**

Jerry. Il dottor Fauci è molto importante. Aiuta a gestire tutto ciò che serve a mantenere le persone in salute, capisci? Sapete perché ci sono questi scatti? Cosa ne pensate?

**[00:06:58] Various kids in classroom**

Così possiamo essere protetti dal COVID?

**[00:06:59] Barack Obama, 44th US President**

È proprio così.

**[00:07:01] Various kids in classroom**

Di cosa è fatto il vaccino?

**[00:07:05] Dr. Anthony Fauci, Former Director of NIAID (1984-2022)**

Ah. Questa è un'ottima domanda. Il vaccino prende una parte del virus che non può fare male, una piccola parte che si trova sul. Se il virus è così, c'è una piccola cosa che sporge qui, si chiama picco. Quindi si prende questo picco, lo si mette nel vaccino, lo si somministra e il corpo pensa che sia il virus, ma non è così. È solo una parte del virus. In questo modo l'organismo reagisce molto bene contro di esso, in modo che quando arriva il virus vero e proprio, l'organismo è pronto ad eliminarlo.

**[00:07:36] Barack Obama, 44th US President**

Più si invecchia e più la COVID è pericolosa.

**[00:07:40] Dr. Anthony Fauci, Former Director of NIAID (1984-2022)**

Come un vecchio come me. Voi mi proteggete evitando di infettarmi.

**[00:07:43] Barack Obama, 44th US President**

È proprio così.

**[00:07:44] Dr. Anthony Fauci, Former Director of NIAID (1984-2022)**

Mi stai proteggendo. Lo sei davvero.

**[00:07:47] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Insomma, quel video è del tutto sbagliato. Prima di tutto, parlando di vaccino, si prende la proteina spike, che è la parte del virus che non può fare male. Ecco una notizia. Ovviamente, ora sappiamo tutti che è l'arma biologica del virus a gonfiare il cuore o a causare trombocitopenia o ictus o tutte le altre belle cose di cui questo vaccino è capace. Ma poi, ecco, proprio lì, un classico. E useremo voi bambini come scudo umano per gli anziani. Una cosa che non abbiamo mai fatto prima, sacrificare dei bambini perché Tony Fauci possa essere più sicuro. Amico, è... Non è invecchiato bene.

**[00:08:32] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

Svergognare i bambini delle scuole perché il vaccino non era ancora stato testato per bloccare la trasmissione, ma, ehi, cosa ne sanno i bambini delle scuole? Non hanno intenzione di controllare i fatti. Vorrei quindi cogliere l'occasione per parlare di alcune delle conseguenze della pandemia. E questo è il, questo è solo questa settimana nei titoli dei giornali qui. "I medici lanciano l'allarme per il massiccio aumento di americani che muoiono improvvisamente per attacchi cardiaci inspiegabili". Questo è del Massachusetts. Voglio mostrare un grafico tratto da questo articolo. Questo è il tasso di mortalità cardiaca per 100.000 abitanti del Massachusetts. E si può notare che le linee blu tratteggiate rappresentano le previsioni e la linea gialla è quella osservata. E si può notare, curiosamente, che intorno al 2020, 2021 e 2022, quando il vaccino è stato introdotto, si è verificato questo gigantesco picco di tassi di mortalità cardiaca. Terribile. E la stessa cosa. Il New York Post scrive: "Perché così tante persone hanno un ictus a 20, 30 e 40 anni: 'Non abbiamo mai avuto pazienti così giovani'", dicono i medici citati nell'articolo. Queste sono le conversazioni che circondano questo vaccino sperimentale. E in questo spazio abbiamo questo titolo che sta facendo molto discutere online. "La FDA approva il nuovo vaccino COVID-19 di Moderna". Questa è l'ultima approvazione della FDA. Questo è per gli anziani di 65 anni e anche per quelli tra i 12 e i 64 anni con i fattori di rischio sottostanti di cui abbiamo parlato nella trasmissione quando io e lei eravamo a Washington. Quindi molti, come dire, molti cittadini guardano a questa situazione con sentimenti contrastanti. E voglio andare dritto all'insero della FDA per questo vaccino Moderna. Si chiama MNEXSPIKE, perché a quanto pare il primo picco non era abbastanza buono e quindi passiamo al prossimo.

**[00:10:10] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Non abbiamo imparato la lezione prendendo la parte più pericolosa di questo virus e facendone un vaccino. Non ho vaccinato i miei figli, sia ben chiaro a tutti i presenti, quindi prendete la mia opinione con la consapevolezza di questo pregiudizio. Non sono stato vaccinato da bambino, ma la mia idea di vaccino era quella di fare esattamente quello che diceva Tony Fauci, cioè prendere la parte più debole del virus e usarla come vaccino. Così, nel caso in cui qualcosa vada storto e proliferi nel corpo o si inserisca nel codice genetico, almeno non sarà qualcosa di veramente dannoso. Ma il picco è letteralmente la parte peggiore di questo virus. Perché si continuano a fare vaccini che prendono la parte peggiore, la più pericolosa. È assolutamente sbalorditivo. È come se volessero uccidere le persone.

**[00:10:57] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

E come sappiamo, il messaggio entra nella cellula e la utilizza, dirottando i macchinari della cellula per creare queste proteine di punta. E questo aspetto lo approfondiremo un po' più avanti in questo segmento. Ma andiamo a vedere l'inserito dell'FDA per questo vaccino. Ogni vaccino ne ha uno, compreso questo MNEXSPIKE. E analizza gli studi utilizzati, gli studi di sicurezza che sono stati utilizzati per l'approvazione da parte dell'FDA e per dire: "Sembra che vada bene, possiamo darlo agli anziani di 65 anni e a quelli con fattori di rischio". Ed ecco il primo. Sarò veloce su questo punto. Ma dice: "La sicurezza di MNEXSPIKE è stata valutata....". Quindi hanno condotto uno "studio clinico randomizzato, in cieco, controllato dall'osservatore e attivo negli Stati Uniti, nel Regno Unito e in Canada....". Ma poi si scende un po' più in basso e con cosa lo hanno confrontato? Un vaccino di confronto che è il vaccino Moderna con i ceppi originale e Omicron. Quindi un vaccino Moderna più vecchio era il termine di paragone. Un altro studio sulla sicurezza è stato condotto in Giappone e il vaccino di confronto era lo SPIKEVAX. Questa era la loro formulazione per il 2023, 2024. Quindi nessun controllo placebo. E, giusto per fare un'avvertenza, questo è un vaccino come tutti gli altri previsti dal calendario infantile. Non è stato testato per la cancerogenesi, la mutagenesi, quindi la capacità di causare il cancro. Non è stata valutata la riduzione della fertilità. Genotossicità, la tossicità per le linee cellulari. Non è una novità, ma potrebbe scioccare alcuni spettatori. Queste sono alcune delle domande che ci sono state poste. Dove sono gli studi che ci erano stati promessi al riguardo, e il dottor Marty Makary, responsabile dell'FDA, e Vinay Prasad, responsabile del CBER, sono i due responsabili dell'FDA. Hanno adottato una sorta di formato di domanda online. E hanno pubblicato questo su X. Date un'occhiata.

**[00:12:37] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Va bene.

**[00:12:38] Sanjula Jain-Nagpal, PhD, Associate Director of Policy & Research Strategy**

Lei ha accennato all'RCT. Può spiegarci meglio come funziona? Quindi per approvare questo farmaco non abbiamo richiesto un RCT in anticipo, è corretto?

**[00:12:47] Vinayak Kashyap Prasad, MD, MPH. Director - Center for Biologics Evaluation and Research**

L'azienda ha condotto studi di controllo randomizzati, ma ha testato il suo nuovo prodotto, MNEXSPIKE, rispetto al suo vecchio prodotto, Spikevax, e noi dell'FDA abbiamo ritenuto che ciò fosse sufficiente per consentire a questo prodotto di essere disponibile per le persone vulnerabili, gli anziani e le persone ad alto rischio. Ma, come abbiamo detto da sempre, e che noi rispetteremo e loro rispetteranno i loro impegni, vogliamo vedere uno studio randomizzato e controllato su persone tra i 50 e i 64 anni, americani in buona salute, che mi dimostri che questi vaccini stanno facendo quello che speriamo che stiano facendo, e quello che pensiamo stiano facendo, ma non lo sappiamo con certezza, e vogliamo vedere che in questa fascia d'età, dove c'è qualcosa, quello che chiamiamo equivoque globale, significa che si guarda in tutti i paesi del mondo, le persone sono veramente incerte se i vaccini funzionano in questa fascia d'età. Alcuni Paesi lo raccomandano, altri no. Vogliamo vedere la prova che funziona. E ancora, in questo studio non si confronteranno con un altro prodotto Moderna. Si tratta del vaccino Moderna contro un placebo salino. Vedremo tutti gli eventi avversi di questo studio, vedremo se aiuta o meno le persone, cosa fa e se funziona o meno come pensiamo possa fare nel 2025. Lo sai.

**[00:13:52] Marty Makary, MD, MPH, FDA Commissioner**

Credo che molte persone saranno interessate ai risultati di questa sperimentazione, perché penso che sia un'incognita onesta, un'incognita scientifica. E così, quando si entra nel gruppo che lei ha descritto, quello dai 50 ai 65 anni, voglio dire, in Francia, bisogna avere 75 o 80 anni, in realtà 80 in Francia, 75 nel Regno Unito....

**[00:14:08] Vinayak Kashyap Prasad, MD, MPH. Director - Center for Biologics Evaluation and Research**

80 in Francia, 75 nel Regno Unito.

**[00:14:09] Marty Makary, MD, MPH, FDA Commissioner**

...o ad alto rischio. Penso che molti medici, molte mamme, molte persone là fuori nel mondo si stiano chiedendo: il rapporto rischio-beneficio è favorevole a questo punto? Quindi penso che molte persone saranno interessate a questo risultato. Quindi, siamo onesti, i numeri suggeriscono che c'è molto scetticismo, incertezza, sfiducia, ma l'85% degli operatori sanitari non ha fatto l'ultima iniezione di COVID, e tra il 12 e il 13, 12 e 14% dei bambini ha fatto l'ultima iniezione di COVID. Ciò significa che per l'87, 88% dei genitori, per l'87, 88% dei bambini, i genitori hanno detto "no grazie" all'ultima iniezione di COVID. Quindi penso che risponderai a domande molto interessanti, a molte persone....

**[00:15:00] Vinayak Kashyap Prasad, MD, MPH. Director - Center for Biologics Evaluation and Research**

È uno studio fondamentale. E penso che ci sia un'altra idea sbagliata che vorrei chiarire, ovvero che la gente ha detto che voi dell'FDA raccomandate questa iniezione alle persone ad alto rischio e alle persone anziane. Voglio essere molto chiaro. La FDA non è il vostro medico. Noi non siamo, non raccomandiamo le iniezioni alle persone. Le mettiamo a disposizione dei pazienti per una conversazione con il loro medico. Ma posso capire un sessantaseienne che va dal suo medico e può decidere di farlo o non farlo, è una sua decisione medica. L'FDA sta concedendo un'autorizzazione all'immissione in commercio, ma noi non ci occupiamo di formulare raccomandazioni. Si tratta di altre agenzie e altri enti.

**[00:15:36] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Voglio dire, prendiamoci un momento, Jefferey, per riconoscere che abbiamo, sai, dal momento in cui ho fatto il film VAXXED e l'ho pubblicato nel 2016, una delle grida di battaglia che abbiamo avuto, sai, in tutto questo movimento, che si tratti di libertà medica o ora di MAHA, è stata quella di volere prove basate sul placebo per i vaccini, proprio come per i farmaci. E per la prima volta nella storia, non solo Robert Kennedy Jr, ma anche il capo della FDA e il capo del CBER stanno discutendo di sperimentazioni basate su placebo. Quindi ci stiamo decisamente muovendo in una direzione mai percorsa prima. Non c'è modo di essere qui senza Robert Kennedy Jr, quindi tutto ciò è molto eccitante. Ma so che state per discutere di molte lamentele: "Perché questa cosa è stata approvata senza questo elemento, tanto per cominciare? Vinay Prasad ha fatto un'osservazione interessante, dicendo: "Non stiamo raccomandando, non è quello che fa la FDA". Stiamo solo dicendo che è stato approvato per l'immissione in commercio e che ora il medico può parlarne con voi. E appena l'ha detto, ho detto che il nocciolo del problema è proprio questo. Se il vostro medico sta facendo una conversazione, che tipo di conversazione sta facendo e cosa sa effettivamente? E ho ripensato al fatto che nel 2019, proprio prima del COVID, abbiamo fatto un'intera trasmissione sul W.H.O. a Ginevra, in Svizzera, dove si sono riuniti per discutere di come fermare l'esitazione sui vaccini. E Heidi Larson ha parlato dell'istruzione. È la psicologa capo dell'OMS. Quando ha detto: quanto sono attrezzati i medici per parlare di vaccini? Ecco cosa ha detto.

**[00:17:12] Prof. Heidi Larson, PhD, Professor of Anthropolgy, Risk and Decision Scientist, Director, Vaccine Confidence Project**

Ne abbiamo già parlato in precedenza. Alcune delle sfide si presentano quando i professionisti in prima linea iniziano a mettere in discussione, o non si sentono abbastanza sicuri della sicurezza da poter affrontare, la persona che pone loro le domande. Voglio dire, la maggior parte dei curricula delle scuole di medicina, persino quelli di infermieristica. Voglio dire, alla facoltà di medicina si è fortunati se si ha a disposizione mezza giornata sui vaccini, figuriamoci se ci si tiene aggiornati su tutto questo.

**[00:17:43] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

È stata un'affermazione così sconvolgente per tutti, tranne che per me e per voi. Abbiamo fatto un servizio su questo tema per anni. Si chiamava disinformazione. I medici non sono formati sui vaccini. Non li conoscono. Non li capiscono. Non conoscono il sistema immunitario. Chiedete al vostro pediatra, loro non sanno bene come funzionano queste cose. Non sanno cosa contengono. Hanno ricevuto un'istruzione di mezza giornata, come dichiarato di fronte a una giuria internazionale. Quindi, quando si pensa che l'FDA lo renda disponibile in modo che si possa avere una conversazione istruita con il proprio medico, beh, come si può avere una conversazione istruita se il proprio medico non è istruito, e quanto sarà istruita la persona che andrà a fidarsi del proprio medico? Quindi ci sono ancora molti punti in cui questa cosa cade a pezzi. Ma voglio sottolineare che almeno stiamo avendo le conversazioni, come dice Vinay. Non sarà un Moderna contro Moderna, non è una cosa negativa, come sappiamo. In futuro sarà contro un placebo. Ad ogni modo, credo che si tratti di punti molto interessanti e, ovviamente, di conversazioni molto accese su tutto questo in questo momento.

**[00:18:46] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

Giusto. E cita Prasad, il dottor Prasad, vogliamo vedere quali sono i benefici. Sarebbe utile, perché questa cosa ci è stata data per almeno quattro anni. In questo modo il CDC può uscire e rivoluzionarsi. Insomma, è come un lancio lento a un battitore di home run. Il CDC potrebbe fare un bel colpo e dire: "Sapete una cosa? Nessun controllo placebo, nessuna raccomandazione. Mi dispiace. E questa è un'altra opzione. Ma la domanda principale, quando si dice che l'FDA ha ritirato la raccomandazione o, scusate, la licenza o qualsiasi altra cosa per i bambini, per i bambini, per i bambini sani. Già. Perché non è stato efficace in quella fascia d'età. Ma se si guarda sotto il cofano di quella dichiarazione, non era efficace, ma stava causando qualche danno. Quindi, quando questo vaccino viene proposto agli ultrasessantacinquenni e alle persone con patologie di base, la domanda è: che ne è della miocardite e dei problemi cardiaci? Quindi guardiamo la richiesta di licenza biologica che l'FDA ha, la lettera che l'FDA invia a Moderna e diciamo, sapete cosa? Hai avuto il via libera. Fatelo pure, ma vi daremo dei compiti a casa. E questi sono alcuni dei compiti che hanno dato loro. Vogliamo studi retrospettivi di coorte post-marketing che analizzino l'insorgenza di miocardite e pericardite. Ma ecco uno dei problemi. La presentazione del rapporto finale, in fondo, dice 2029. E poi continua dicendo che vogliamo che tu faccia un'altra cosa.



**[00:20:05] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

Vogliamo che esaminiate i problemi a lungo termine della miocardite indotta dal vaccino. Ma vi daremo tempo fino al 2034 per valutare questo aspetto. Queste sono le domande. Ecco perché questi studi controllati con placebo sono così importanti, perché sappiamo che la legge PREP è stata prorogata fino al 2029. Questo significa ancora proteggere questi vaccini dalla responsabilità legale. L'indennizzo per le lesioni da vaccino non è adeguato. Quindi, nella parte posteriore, le persone che vengono danneggiate da questi vaccini non ricevono alcun sollievo, per cui deve avvenire un qualche tipo di rivoluzione anche in questo settore, ma almeno nella parte anteriore, dobbiamo vedere questi controlli placebo. Quindi Kennedy, il Segretario HHS Kennedy è uscito su X e ha pubblicato questo messaggio, rispondendo alle preoccupazioni del pubblico. Ha dichiarato: "Voglio rivolgermi a coloro che sono preoccupati per l'approvazione limitata del nuovo vaccino COVID a base di mRNA da parte della @US\_FDA per le popolazioni ad alto rischio. Moderna ha acconsentito a un vero e proprio studio controllato con placebo del nuovo vaccino", come ha detto Prasad, "che è simile al vaccino a mRNA esistente, ma utilizza una proteina più piccola. L'FDA monitorerà e raccoglierà dati durante la sperimentazione per ogni esito negativo, non solo per un elenco di esiti attesi. La FDA esaminerà ogni aspetto della sperimentazione. Manterremo la nostra promessa di usare la scienza di base e il buon senso". Quindi, a mio avviso, si tratta di aspetti positivi, piccoli per alcuni, ma positivi perché si vuole che il segretario dell'HHS comunichi direttamente al pubblico quando ci sono preoccupazioni. Vuoi Prasad, vuoi Makary.

**[00:21:29] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

È necessario che questi medici si facciano avanti e comunichino direttamente le loro preoccupazioni, anche se potrebbero non dare le risposte che piacciono a tutti. Questo è il modo in cui si vuole. Si vuole tenere i piedi per terra, in modo che continuino ad affrontare queste preoccupazioni, a differenza di tutte le altre amministrazioni della nostra vita che si limitano ad andare avanti, a timbrare, a fare affari come al solito. Allo stesso tempo, la FDA sta lanciando un'intelligenza artificiale. Questo è avvenuto durante la stessa settimana di tutte queste controversie. Oggi si legge: "Questo è il giorno X". Dicevano: "Oggi la FDA ha lanciato Elsa....". E si scende in quell'elenco puntato. Cosa farà questa IA? Accelererà la revisione dei protocolli clinici, identificherà i target di ispezione, accorcerà i tempi delle valutazioni scientifiche, riassumerà gli eventi avversi per supportare le valutazioni del profilo di sicurezza. Quindi hanno gli strumenti per fare qualcosa con questa IA se la usano davvero, se la usano davvero in modo appropriato, e speriamo che lo facciano per ottenere queste risposte prima del 2034. Queste sono le conversazioni con la piattaforma mRNA. Ma solo un paio di settimane fa abbiamo riferito che Kennedy, HHS ha cancellato il vaccino Moderna contro l'influenza aviaria. Era una specie di reliquia, un residuo dell'amministrazione Biden, che ha dato centinaia di milioni di dollari a questo progetto. Si trattava di uno stadio avanzato, pronto per essere messo in circolazione, se concesso. Beh, questo è arrivato sul retro. Questo accadeva in aprile. "La FDA concede la designazione fast track per un potenziale vaccino contro l'influenza aviaria". L'aspetto interessante è che si tratta solo di uno studio di fase uno, quindi è molto precoce, non è in fase avanzata.

**[00:22:50] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

È davvero presto per farlo. I risultati della sperimentazione non sono attesi prima della fine dell'estate, potenzialmente. Ma la tecnologia è un altro strato in cima a questa tecnologia dell'RNA messaggero. Quindi l'RNA messaggero, tradizionalmente destinato ai vaccini COVID, entra nella cellula, ne dirotta il funzionamento e produce copie delle proteine spike. Questo vaccino contro l'influenza aviaria è un cosiddetto mRNA autoamplificante. Quindi hanno tutti gli ingredienti, tutti i macchinari sulla schiena quando vengono iniettati. Devono solo entrare nel corpo. Si tratta quindi di uno studio che analizza questo aspetto. Il Giappone ha già realizzato un vaccino COVID a mRNA autoamplificato, quindi è già stato messo in circolazione, ma questa azienda lo sta studiando per l'influenza aviaria. Quindi guardiamo a questo studio. È uno studio molto piccolo. È in Uganda. È con 42 persone. E hanno esaminato la sicurezza di questo mRNA o RNA autoamplificante. Se osserviamo la tabella, possiamo notare che si tratta di reazioni avverse di grado tre. Per darvi un'idea, il quinto grado è la morte. Il grado tre è che probabilmente dovrete rivolgervi a un ospedale, a un'assistenza ospedaliera. Potreste non andare a lavorare. Come si può notare, ricordando i 42 partecipanti allo studio, abbiamo 13 segnalazioni di neutropenia, 16 di linfopenia e otto di trombocitopenia. Si tratta fondamentalmente di conta dei globuli bianchi, bassa conta dei globuli bianchi e bassa conta delle piastrine. Tutto ciò influisce sul sistema immunitario, e questo è un grosso problema.

**[00:24:14] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Cioè, a meno che a queste persone non siano accadute tutte e tre queste cose, cosa che vorrei vedere approfondita. Insomma, anche questo è un numero orrendo. Non sono come 1 su 1.000.000. Si tratta di una percentuale compresa tra il 50% e il 90%, se tutti questi casi si verificano in singoli individui. Che orrenda esperienza di prova è questa. Eppure questo non ha fermato il tutto.

**[00:24:38] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

Giusto. E ancora, queste proteine a RNA auto-amplificante e i vaccini vengono somministrati in altri Paesi, ma questa è ora la nuova generazione per la conversazione sull'influenza aviaria. Perciò teniamo d'occhio questo aspetto e ora vorrei soffermarmi su alcuni studi, alcuni dei quali sono stati pubblicati e sono davvero rivoluzionari. Una di queste è la sindrome della morte improvvisa del lattante. I bambini muoiono, i neonati muoiono, e la comunità scientifica non ha idea di come si chiami, né di come stia accadendo, quindi la chiama semplicemente: "È una sindrome che ti uccide all'improvviso". E non sappiamo cosa sia, e non cerchiamo troppo cosa sia e, quando si tratta di tipo, potrebbe essere un vaccino? Beh, non lo cerchiamo nelle autopsie post-mortem, pensiamo solo che si tratti di SIDS. Abbiamo solo messo quell'etichetta. Ora abbiamo uno studio, in realtà una revisione sistematica di tutta la letteratura. E cosa sta guardando? Si tratta di un'analisi del fegato infantile immaturo, quindi è come se si concentrasse su uno di questi percorsi specifici, gli enzimi del citocromo P450 e la loro importanza per la sicurezza dei vaccini e la ricerca sulla SIDS. Quindi CYP 450 è una superfamiglia. Si tratta di un gigantesco gruppo di enzimi che svolge uno dei ruoli principali nella disintossicazione dell'organismo, come i farmaci, le tossine, ma anche le sostanze contenute nei vaccini, come l'alluminio, il polisorbato 80, tutto ciò fa parte di questo percorso.

**[00:26:01] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

E cosa hanno scoperto i ricercatori? Hanno detto questo. "Risultati: Gli enzimi CYP450 presentano immaturità di sviluppo nei neonati e polimorfismi genetici". Quindi, solo perché sono neonati, hanno questo percorso immaturo, ma alcuni di loro sono geneticamente vulnerabili. Poi dice che questo "può influire sulla clearance dell'eccipiente del vaccino". Sebbene l'evidenza epidemiologica mostri un raggruppamento temporale di alcuni casi di SIDS dopo la vaccinazione, la causalità rimane non provata. La soppressione degli enzimi CYP450 indotta dall'infiammazione solleva interrogativi e potenziali vulnerabilità metaboliche che gli attuali protocolli post mortem spesso non colgono". In pratica, quando non si riesce a disintossicare queste vie, si genera un'infiammazione che si ripercuote sull'intero organismo del bambino. Provoca forse una tempesta di citochine. Questo è in realtà in una parte della letteratura che stanno esaminando nella revisione sistematica. E dicono anche che influisce sulla via della respirazione, la via della serotonina, che è il sistema nervoso autonomo, e che in pratica blocca la respirazione di questi neonati. Quindi abbiamo un percorso potenziale, e questo è davvero interessante ed emozionante perché potrebbe, se questo è, rivoluzionare l'intero spazio della conversazione sulla SIDS e portare davvero a un po' di giustizia per i genitori a cui è stato detto, beh, questo è solo ciò che accade ad alcuni bambini.

**[00:27:19] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Sì, è davvero incredibile. Si tratta di una vera e propria notizia dell'ultim'ora. È una delle più grandi domande che abbiamo nel programma vaccinale. Molti studi hanno dimostrato che la maggior parte dei casi di SIDS si verifica entro, credo, sette giorni dalla vaccinazione e ora stiamo iniziando a vedere un percorso. Di nuovo Jefferey, vorrei solo sottolineare che, per quanto frustrati, abbiamo ancora agenzie di regolamentazione che iniziano almeno a fare piccoli passi verso la giusta conversazione e le giuste domande. Ma guardate quello che abbiamo già detto oggi. In Inghilterra nove operatori sanitari su dieci non fanno il vaccino antinfluenzale. Qui, l'85%, ha detto Vinay Prasad, o forse Marty, credo Marty, l'85% degli operatori sanitari in America rifiuta il vaccino COVID. Ciò significa che, man mano che questa scienza inizia a farsi avanti, abbiamo avuto una preoccupazione: la gente la riconoscerà, saprà cosa sta vedendo? Quando l'85% dell'establishment medico non accetta i prodotti perché li mette in discussione, si guarderà alla scienza che arriva. Guarderanno questi studi in doppio cieco con placebo che non sono mai stati fatti prima e credo che, sapete, non avremo solo il nostro megafono, ma il megafono della medicina moderna che dirà: "Aspettate un attimo". Insomma, gli occhi giusti fanno le domande giuste, quindi mi sento molto ottimista. Se riusciamo ad arrivarci, bene. Purché non si debba aspettare fino al 2034. Insomma, potremmo essere tutti morti per allora se dovessimo aspettare i risultati con queste tempistiche, quindi speriamo che venga accelerato in modo che la gente possa avere delle risposte in fretta.



**[00:28:52] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

Giusto. E a proposito di risposte, rimaniamo su questa conversazione sul COVID perché, beh, è stata solo la più grande storia degli ultimi 100 anni per quanto riguarda la manipolazione psicologica della popolazione, la guerra biologica. E così, quando si parla di letteratura scientifica, se si esamina tutta la letteratura, si continua a parlare di origine della selezione naturale, di un mercato delle pulci a Wuhan. Non si parla di perdite di laboratorio. Anche se le agenzie di intelligence degli Stati Uniti, con le informazioni riservate che hanno visto, dicono che lo è, le e-mail FOIA che vi abbiamo letto dagli scienziati coinvolti, Fauci e Jeremy Farrar, hanno sostanzialmente dimostrato che quella conversazione, sapevano che c'era qualcosa sotto. Ma ora ci sono ricercatori veri e propri che cercano di far pubblicare le loro prove sulle riviste. Uno di loro è Matt Ridley. Si è rivolto al Telegraph per raccontare la sua storia. Dice: "La comunità scientifica sta ancora censurando gli eretici di Covid". E ha detto questo. "L'anno scorso una prestigiosa rivista scientifica ha invitato me e un collega, il professor Anton van der Merwe dell'Università di Oxford, a redigere un documento scientifico che riassume le prove che Covid ebbe inizio con un incidente di laboratorio a Wuhan. Lo abbiamo fatto, scrivendo un documento di 5.000 parole con 91 riferimenti. La rivista l'ha respinto in modo sommario. Abbiamo rivisto e provato con un'altra rivista: stesso risultato. E ancora... Parte del problema è l'anonimato..." dice. E continua a parlare di come il sistema di peer review sia rotto, e di come sia più politico che altro. Dice: "I revisori paritari possono mantenere segreta la loro identità, ma gli autori dei documenti no. Questa è la ricetta per un comportamento vendicativo. Tenendo gli eretici fuori dalla letteratura, i dogmatici possono affermare che non c'è dissenso e che si è formato un 'consenso'". Quindi quel consenso sta ancora cercando di sostenere la tesi che si tratta di una situazione naturale, invece che di una fuga di notizie in laboratorio o di un'arma biologica che ha guadagnato la sua funzione di ricerca.

**[00:30:39] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

Cosa ha fatto davvero Matt? Non riusciva a trovare una casa per il suo giornale, così il Telegraph ha pubblicato il suo articolo ed eccolo qui, lo esamineremo. E l'hanno intitolato, sfacciatamente, "È il momento della verità". Ecco il documento sul Covid che non vogliono farvi leggere". Ed eccolo qui, si chiama "La preponderanza delle prove suggerisce che la pandemia Covid-19 è iniziata come risultato di un incidente di ricerca". Quindi ora è nella letteratura scientifica. E hanno concluso questo. "In una sola città al mondo i sarbecovirus sono stati sottoposti a esperimenti di gain-of-function su larga scala, coinvolgendo cellule delle vie aeree umane e topi umanizzati, a livelli di sicurezza inappropriati": Wuhan. Solo in un momento della storia è stata presa in considerazione la ricerca per creare nuovi sarbecovirus con una maggiore infettività attraverso la scissione della furina: dal 2018 in poi". E ha aggiunto: "La sorprendente incapacità di trovare prove migliori per una ricaduta naturale, e la mancanza di trasparenza da parte degli scienziati cinesi, è quindi meglio spiegabile con l'ipotesi di un incidente di laboratorio che ha coinvolto un esperimento con virus vivi come causa della pandemia Covid e dei tentativi di insabbiamento". L'ultima riga parla chiaro. Ecco cosa indica la letteratura scientifica, oltre alle agenzie di intelligence e alle loro informazioni, oltre alle e-mail del FOIA: abbiamo un obiettivo chiaro per il nostro futuro. Cosa sta succedendo ora? Abbiamo bisogno che il nostro governo cominci davvero a ritirare alcuni di questi finanziamenti. Lo abbiamo visto da Brooke Rollins, responsabile dell'USDA.

**[00:31:55] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

E c'è ancora, c'era ancora, dovrei dire, una ricerca sull'influenza aviaria che i contribuenti statunitensi stavano finanziando in Cina con ricercatori affiliati a Wuhan. Se non riuscite a crederci, beh, ormai è finita. Ecco il titolo. Questo è presso White Coat W aste. Hanno guidato alcune di queste o molte di queste informazioni. E questo è l'annullamento di quel contratto. Lo ha annunciato. Si tratta, sempre a Wuhan, di sperimentatori legati alla pericolosa influenza aviaria che hanno guadagnato funzionalità. E stavano facendo quello che si chiama "dolore massimo". Quindi, se la PETA non era coinvolta in questa vicenda, avrebbe dovuto esserlo. Ma in pratica si tratta di lasciare che questi sintomi si scatenino. E così è finita. Ma ora, quando si parla di Cina, sembra che con il taglio dei fondi, i finanziamenti dei contribuenti statunitensi, possano entrare dalla porta di servizio o dal confine. E questo è ciò che sta accadendo. "Due cittadini cinesi sono stati accusati dal Dipartimento di Giustizia di aver contrabbandato negli Stati Uniti funghi "potenzialmente agroterroristici". Secondo il Dipartimento di Giustizia, si tratta di persone della Repubblica Popolare Cinese che avrebbero ricevuto, sono cittadini della Repubblica Popolare Cinese, che avrebbero ricevuto finanziamenti dal governo cinese per queste ricerche, alcune delle quali presso l'Università del Michigan. Quindi questi sono stati catturati. La buona notizia, ovviamente, è che stanno guardando fuori. Abbiamo il Dipartimento di Giustizia, i funzionari di frontiera, l'FBI, che si occupano di queste cose. E c'è da chiedersi quante cose siano successe, quante cose siano successe prima, prima che questi due venissero catturati. Quindi, ora che c'è un'allerta in corso, questo è davvero un buon inizio negli Stati Uniti.

**[00:33:25] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Sì, ma davvero sconcertante. Insomma, non ci si capisce niente. Vuoi dire che c'è un virus che qualcuno può introdurre e che cancella tutti i raccolti e le scorte di cibo in America? Voglio dire, spaventoso, e chi li ha mandati e cosa sta realmente accadendo lì? Molte domande, domande spaventose.

**[00:33:43] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

E spero che riusciremo a trovare una risposta a questa domanda. Voglio quindi parlare con il Regno Unito e gli Stati Uniti. Ci sono alcuni parallelismi in corso in questo momento. Solo un paio di settimane fa, abbiamo avuto un esperto dell'ID digitale a cui il Segretario del DHS Kristi Noem ha detto di passare. Il passaggio è avvenuto a fine maggio. Questa era la scadenza, almeno per i viaggi aerei qui. Il Regno Unito ha una propria conversazione e un proprio switchover in corso proprio in questi giorni. Se andate su Reclaim the Net, hanno analizzato molte di queste conversazioni digitali. "L'era dell'ID digitale nel Regno Unito inizia quest'estate". Si legge: "Iniziando con una versione digitale della tessera veterinaria ed espandendosi fino a includere le patenti di guida più avanti nel corso dell'anno," - questo è il punto in cui è diverso dagli Stati Uniti - "l'iniziativa è progettata per consolidare alla fine tutte le credenziali rilasciate dal governo in un'unica app centralizzata entro il 2027". Quindi tutto sarà sul vostro telefono. Negli Stati Uniti, ovviamente, abbiamo ancora una carta, una carta d'identità digitale. Il Regno Unito sta dicendo che vogliamo tutto digitale. Ricordiamo che si trattava del passaporto del vaccino COVID. È stata la prova generale di questo progetto. E per fortuna nel Regno Unito ci sono molti gruppi di cittadini, gruppi no-profit che si stanno battendo per questo, cercando di ottenere alcune salvaguardie. Uno di questi è Big Brother Watch, che ha detto questo.

**[00:34:48] Jasleen Chaggar, Legal & Policy Offer, Big Brother Watch, May 31, 2025**

Gli hacker sono ora in possesso di enormi quantità di informazioni personali sui cittadini del Regno Unito dopo i recenti attacchi informatici. Questo dovrebbe aprire gli occhi al governo che sta portando avanti il progetto di creare un gigantesco database di Stato producendo sistemi di identificazione digitale. Questa nuova applicazione governativa conterrà una versione digitalizzata della nostra patente di guida e una serie di informazioni su ciascuno di noi provenienti da diversi dipartimenti.

**[00:35:08] Peter Kyle MP, DSIT Secretary**

Lanceremo la patente di guida digitale che entrerà nei portafogli delle persone, i portafogli digitali.

**[00:35:14] Jasleen Chaggar, Legal & Policy Offer, Big Brother Watch, May 31, 2025**

Un ID digitale potrebbe facilmente includere dettagli come tutte le visite dal medico di famiglia e le dichiarazioni dei redditi. In questo modo si creerebbe un honeypot per gli hacker e gli avversari stranieri che, come abbiamo visto con i recenti attacchi informatici, hanno già un curriculum di tentativi di violazione delle banche dati. L'ID digitale escluderebbe anche migliaia di britannici in condizioni di povertà digitale dall'accesso ai servizi governativi di base. I documenti d'identità digitali ci vengono venduti in nome della comodità, ma hanno un costo enorme per la privacy, l'uguaglianza e la libertà. Ecco perché ci stiamo battendo per darvi il diritto di dire no all'ID digitale.

**[00:35:46] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Beh, grazie a Dio qualcuno sta combattendo. Ma l'idea, pensiamo a un documento d'identità digitale in America, ma un documento d'identità digitale internazionale in cui siamo tracciati ovunque da ogni cosa è la cosa più terrificante che si possa immaginare.

**[00:36:00] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

E, come hanno detto, non è solo il governo a doversi preoccupare della centralizzazione di tutte queste informazioni, perché abbiamo visto come il governo ha agito durante il COVID, dove ha punito le persone per le loro opinioni e il loro consenso informato quando si trattava di dispositivi medici o vaccinazioni. Ma anche, come hanno detto, gli hacker. È un tesoro per gli hacker. C'è un'altra organizzazione chiamata Together UK, un'organizzazione no-profit. Hanno presentato una legge sui diritti digitali, che stanno cercando di adottare e introdurre prima del passaggio al digitale, ed è una legge molto complessa. Riporto qui alcuni articoli, ma in pratica l'articolo uno dice che si vuole dare alle persone il diritto di scegliere tra opzioni offline e digitali. Quindi, fondamentalmente, è giusto scegliere. Vogliono privacy e protezione dei dati, ovviamente. Vogliono la libertà finanziaria, perché questo sarà, questo sarà collegato al vostro conto bancario e a tutti i vostri acquisti. E vogliono ovviamente essere protetti dalla sorveglianza, perché questo è il tema del prossimo titolo. Perché anche il Regno Unito sta costruendo, in parallelo, sistemi di riconoscimento facciale simili a quello che sta accadendo o è accaduto in Cina, e questo è l'Ada Lovelace Institute.

**[00:37:04] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

Hanno esaminato questo lancio e dicono questo. "L'introduzione di massa del riconoscimento facciale si trova in una 'zona grigia legale' a causa di una governance inadeguata". Quindi non ci sono controlli e contrappesi, e il governo sta correndo per installare queste telecamere per il riconoscimento facciale. E l'ultimo, l'ultimo titolo, è che la polizia del Regno Unito, visto che lo utilizzerà principalmente, sta chiedendo più fondi, centinaia di milioni di sterline per espandere l'uso del riconoscimento facciale. Quindi stanno procedendo a tutta velocità per questo. I controlli e gli equilibri non ci sono, è una zona grigia dal punto di vista legale e il governo sta dicendo che vogliamo che tutti passino in modo aggressivo a un'app sul telefono. Non vedo come possa finire bene, se non viene contrastato e cambiato. E grazie a Dio ci sono persone nel Regno Unito e nel mondo che hanno gli occhi puntati addosso, che non vogliono che questo accada, che non vogliono che questo accada nel modo in cui sta accadendo.

**[00:37:56] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Già. Sì, sono cose davvero orribili ed è, sai, ciò che si prospetta all'orizzonte. E se si mette il software di riconoscimento facciale con tutte le conversazioni AI, i sistemi informatici che monitorano ovunque andiamo, si capisce che non è una bella cosa. La prossima settimana parleremo di molti di questi argomenti, Jefferey. Io e voi, tutto il team di HighWire, stiamo andando al FreedomFest. Per coloro che non sono mai stati al FreedomFest, questa è sicuramente una delle mie conferenze preferite dell'anno. Credo di chiamarla come una conferenza libertaria. Sarà a Palm Springs, quindi dovrebbe essere bellissimo. Ovviamente giovedì trasmetteremo in diretta proprio nel bel mezzo dell'evento. Ma ho anche diversi eventi in cui parlo. Aaron Siri terrà degli eventi e voi farete un'intera diretta che la gente potrà vedere qui su The HighWire in diretta dal FreedomFest venerdì 13 giugno su The HighWire. Dovrebbe essere divertente. Sarà come dire: so che fai sempre queste interviste. Ora andrete in diretta e prenderete tutte le persone che passano, tutti gli oratori. Cosa non vede l'ora di fare lì?

**[00:39:05] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

Beh, è solo che, guardando le diverse idee che le persone hanno lì. Il FreedomFest è una sorta di incubatrice. Beh, si chiamerebbero idee libertarie, ma queste idee libertarie sono ora davvero mainstream, quindi ci sono molte conversazioni davvero interessanti, che trasmetteremo in diretta. Venerdì prossimo proveremo qualcosa di nuovo, quindi sintonizzatevi su The HighWire sui social per vederlo. E anche il nostro show di giovedì, che sarà enorme.

**[00:39:27] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Va bene. Eccellente. Questa domenica uscirà finalmente l'ultimo episodio di Jefferey Jaxen i=Investigates . La corsa all'energia verde. Si tratta di una storia davvero importante. Mi parli un po' di questo.

**[00:39:41] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

Già. Questa è la terza puntata. Così abbiamo avuto prima la polio, la salute mentale e ora la corsa all'energia verde. Questa è la prima parte di due parti. È un documentario molto esteso. E affrontiamo l'intera conversazione sul clima, dalla scienza fino a ciò che sta accadendo negli Stati Uniti con la politica, con l'estrazione effettiva, con il passaggio, il passaggio aggressivo all'energia netta zero. Coprire tutto. E ci ho lavorato per un anno, in particolare su questo episodio. Sono davvero entusiasta. Spero che tutti vadano a dare un'occhiata. Grazie.

**[00:40:12] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Va bene. Fantastico, Jefferey. Ci vediamo la prossima settimana in California dal vivo. Mi piace fare lo spettacolo, seduto con voi proprio sul palco. È un'esperienza davvero diversa e le persone possono essere dal vivo tra il pubblico con un'opportunità così rara. Abbiamo il trailer pronto per andare a vedere Jefferey Jaxen Investigates? Diamo un'occhiata a questo.

**[00:40:31] BBC News reporter**

Cambiamento climatico.

**[00:40:32] Various news reporters**

Cambiamento climatico.

**[00:40:32] John Oliver**

Cambiamento climatico.

**[00:40:33] Various news reporters**

Cambiamento climatico.

**[00:40:34] Various news reporters**

Il cambiamento climatico e la guerra mediatica su questa crisi.

**[00:40:37] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

Stiamo parlando della conversazione sul clima che ha dominato la scienza e la conversazione nella società per decenni.

**[00:40:44] Rush to Green Energy speaker 1**

Ebbene, il clima è variato nel corso di miliardi di anni, a volte in modo enorme.

**[00:40:49] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

Come è cambiato il clima prima che l'uomo iniziasse l'attività industriale?

**[00:40:53] Rush to Green Energy speaker 1**

Le ere glaciali vanno e vengono. Abbiamo visto molte variazioni nel clima.

**[00:40:59] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

Pericolosi cambiamenti climatici causati dall'uomo. È su questo che si concentrano le Nazioni Unite.

**[00:41:02] Rush to Green Energy speaker 1**

La pericolosità è un giudizio di valore umano.

**[00:41:05] PBS News reporter**

La spinta verso un futuro verde e a batteria comporta un importante compromesso.

**[00:41:10] Fox News reporter**

L'hype per i veicoli elettrici della sinistra è reale?

**[00:41:13] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

Pensavo che il cambiamento climatico non fosse politico.

**[00:41:15] Rush to Green Energy speaker 1**

Nei tuoi sogni. È stata una questione politica fin dall'inizio.

**[00:41:19] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

Dove si colloca l'auto elettrica in questo contesto?

**[00:41:21] Rush to Green Energy speaker 2**

Nella nostra società non c'è fonte di carbonio maggiore di quella prodotta dai motori a combustione.

**[00:41:27] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

Guardando i titoli dei giornali, vedo la parola "corsa all'oro bianco". Questo è litio.

**[00:41:31] Rush to Green Energy speaker 3**

Quello che abbiamo sempre sentito dire è che abbiamo bisogno di minerali e ne abbiamo bisogno adesso. È possibile presentare una richiesta di risarcimento su terreni pubblici ovunque. E lei ha il diritto, in base alla legge mineraria, di lavorare quella concessione.

**[00:41:41] Rush to Green Energy speaker 2**

Abbiamo fatto bene questo progetto, e non tutti sono d'accordo sul fatto che l'abbiamo fatto bene.

**[00:41:45] Rush to Green Energy speaker 3**

Il problema è che qualsiasi tipo di estrazione è enormemente dannosa per l'ambiente.

**[00:41:50] Rush to Green Energy speaker 4**

A prescindere da ciò che la gente dice, ci sono siti sacri là fuori. Un giorno la nostra Madre Terra dirà basta.

**[00:42:09] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Quindi è disponibile per tutti coloro che effettuano donazioni a The HighWire e a ICAN. HighWire+ è il nostro modo di ricambiare. Abbiamo realizzato queste serie appositamente per voi e per il vostro impegno nel grande lavoro che stiamo svolgendo. Perché, ricordate, non solo guardate questi spettacoli brillanti, ma contribuite a finanziare tutte le nostre cause legali, e stiamo portando avanti cause legali in tutto il Paese. Stiamo lavorando per liberare i quattro in questo momento. Speriamo di avere qualche notizia dell'ultima ora. Ogni giorno che mi alzo penso che potrebbe essere il giorno in cui scopriremo che un altro di questi Stati è stato colpito. È tutto molto emozionante ed è possibile solo grazie a coloro che sono là fuori e che fanno donazioni. All'inizio di ogni spettacolo dico che non abbiamo sponsor. Non stiamo lavorando per un'azienda di vitamine o di filtraggio dell'acqua. Perché, a prescindere da tutto, vorranno avere un'opinione su ciò che volete riferire. Ci piacerebbe continuare a essere finanziati solo da voi, dai vostri sponsor. Questo è uno degli unici spettacoli del genere. Se ci pensate, quale altro telegiornale guardate, fate una donazione e poi li guardate combattere e andare in tribunale proprio sulle questioni di cui ci stavamo lamentando? Non ho mai voluto fare uno spettacolo in cui ci limitiamo a sottolineare i problemi.

**[00:43:26] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Voglio fare qualcosa al riguardo. È così che siamo fatti, ed è questo che rende The HighWire così eccitante. Tutte le cause che abbiamo vinto contro il governo degli Stati Uniti, FDA, NIH, CDC, HHS. Non saremmo qui in questo clima. Non credo che nove operatori del Servizio Sanitario Nazionale su dieci neghino il vaccino antinfluenzale, o che l'85% degli operatori sanitari americani dica no al vaccino COVID, se non fossimo stati al centro di tutto questo, vincendo cause legali, costruendo questo pubblico in modo che quando il COVID è arrivato, siamo stati in grado di fare davvero la differenza. Sappiamo che ci sono altre battaglie da affrontare, dobbiamo essere pronti ad affrontarle. Stiamo costruendo una comunità e per farlo abbiamo bisogno del vostro aiuto. Quindi, per favore, diventate donatori ricorrenti oggi stesso. Basta andare in cima alla pagina, thehighwire.com, e premere su Donare a ICAN. Fa davvero la differenza. Non pensate semplicemente che 1 dollaro non sia importante. È davvero così. Se ognuno di voi là fuori che pensa che io non conto nulla si rivolgesse a, sapete cosa, conta eccome, possiamo cambiare il mondo.

**[00:44:27] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Chiediamo 25 dollari al mese. Pensiamo che sia la vostra donazione più importante. È deducibile dalle tasse. Se lo ottieni, puoi toglierlo dalle tasse. Siamo un'organizzazione non profit. Questo è solo un programma educativo per la nostra organizzazione no-profit, la Informed Consent Action Network. Abbiamo un milione di modi in cui potete donare. Potete farlo per posta, tramite azioni, trasferimenti internazionali, criptovalute, veicoli, punti di carte regalo, donazioni in eredità. Inoltre, stiamo lavorando duramente per potenziare i nostri social media in questo momento, perché sappiamo che molti di voi, come i vostri amici, hanno tempi di attenzione molto brevi. E sono su Instagram e su Facebook. Ebbene, anche noi lo siamo. E ora stiamo facendo tagli molto speciali per chi vuole aiutare queste cose a diventare virali. Quindi potete seguire The HighWire in tutti i luoghi che vedete. Potete seguire Jefferey Jaxen e me su X e Instagram, perché è tutto un po' diverso da quello che state vivendo qui e potrebbe essere esattamente quello che i vostri cari vogliono vedere. Naturalmente, potete sempre guardare il nostro programma su TheHighWire, Rumble.com e il mio preferito al momento, Roku e Apple TV. Potrete guardarlo direttamente sul vostro televisore a grande schermo e vedere la qualità con cui, sapete, abbiamo investito in tutte le attrezzature per rendere questo spettacolo così bello.

**[00:45:41] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Quindi, per tutti coloro che hanno fatto una donazione, voglio ringraziarvi di cuore per il vostro impegno. Ha fatto davvero la differenza. Abbiamo fatto parte di un vero e proprio movimento. E a proposito di questo movimento, cosa farà il movimento? Siamo pronti, se dovessimo assistere a una sorta di folle presa di potere autoritaria? Insomma, prima o poi succederà di nuovo. Lo sapete. Ci sono sistemi politici là fuori che credono davvero nel potere dello Stato balia. E vogliono riportarlo in un cinema vicino a voi. Saremo pronti la prossima volta? Perché vi garantisco che arriveranno preparati. Sanno cosa hanno sbagliato l'ultima volta. Dobbiamo sapere come regolarci. Dobbiamo sapere come bloccare queste cose sul nascere prima che accadano. Dobbiamo essere all'avanguardia. Dobbiamo comunicare tra di noi. Tutti questi sono i principi fondamentali che vengono portati avanti in modo splendido, intrecciati insieme in una piattaforma così geniale ed emozionante nel nuovo documentario, The Agenda. Ecco il trailer di questo film.

**[00:46:47] Speaker 1, The Agenda**

La brama di controllare altri esseri umani è una storia vecchia come il mondo. C'è una forte deriva in direzione della globalizzazione, della centralizzazione finale del controllo nelle mani di funzionari non eletti di organizzazioni sovranazionali.

**[00:47:03] Speaker 2, The Agenda**

Vogliono avere in tasca tutte le risorse del mondo.

**[00:47:09] Speaker 3, The Agenda**

Il quadro generale è che è in corso un tentativo di far crollare la democrazia liberale e di sostituirla con una tecnocrazia globale.

**[00:47:19] Catherine Austin Fitts, Former Assistant Secretary of Housing and Federal Housing Commissioner at the United States Department of Housing and Urban Development, Former Managing Director and Member of the Board of Directors of Dillon, Read & Co, Inc, President of Solari, Inc.**

Questo è un colpo di stato. Dicono che possiamo controllare con le regole. Non abbiamo più bisogno di moneta.

**[00:47:25] Speaker 4, The Agenda**

È come una prigionia rovesciata. Si suppone che siate liberi di girovagare, ma tutto ciò a cui volete accedere è sotto chiave.

**[00:47:34] Speaker 3, The Agenda**

Il potenziale di controllo sociale è gigantesco e potenzialmente irreversibile.



**[00:47:42] Speaker 5, The Agenda**

Hanno in programma di requisire la terra, ridurre l'agricoltura e cambiare radicalmente il cibo che mangiamo, trasformare la fornitura di elettricità e poi dettare il modo in cui la usiamo, e sostituire la moneta con un sistema di crediti. Tutte e tre le strategie si basano sulla premessa di una crisi climatica causata dall'anidride carbonica.

**[00:48:02] Speaker 6, The Agenda**

Non credo che ci sia una crisi climatica e mi baso su tutte le prove e le serie di dati climatici che costruiamo per rispondere a domande come questa. Il governo è molto chiaro nel volere una storia catastrofica.

**[00:48:15] Speaker 7, The Agenda**

Non esiste un singolo documento scientifico che dimostri in modo definitivo che l'uomo controlla tutto o la maggior parte del clima globale.

**[00:48:23] Speaker 8, The Agenda**

La folle corsa dell'Europa verso la rete zero è di fatto un suicidio economico. I politici stanno impoverendo di proposito la gente comune, deindustrializzando di proposito l'Europa.

**[00:48:33] Speaker 7, The Agenda**

Si tratta di un danno enorme in nome della salvezza del pianeta. Viene da chiedersi che cosa stiamo effettivamente salvando se la pavimentiamo?

**[00:48:41] Speaker 9, The Agenda**

Credo che si tratti di una guerra globale all'agricoltura.

**[00:48:46] Speaker 10, The Agenda**

Se guardiamo a quante aziende agricole stanno vendendo, ci stiamo avviando verso la scarsità di cibo.

**[00:48:50] Catherine Austin Fitts, Former Assistant Secretary of Housing and Federal Housing Commissioner at the United States Department of Housing and Urban Development, Former Managing Director and Member of the Board of Directors of Dillon, Read & Co, Inc, President of Solari, Inc.**

Se riesco a far passare tutti dal cibo vero al cibo farmaceutico, allora il 100% dell'industria agricola può passare attraverso le mie azioni quotate in borsa e io ho il controllo completo.

**[00:49:02] Speaker 11, The Agenda**

Si tratta della più grande truffa di pubbliche relazioni della storia del mondo. Ma è molto di più. È un progetto. È il piano d'azione.

**[00:49:14] Speaker 2, The Agenda**

Tutta la vita sulla terra cambierà radicalmente.

**[00:49:18] Speaker 12, The Agenda**

Tutto sarà monitorato. Le conseguenze ambientali di ogni azione umana.

**[00:49:23] Catherine Austin Fitts, Former Assistant Secretary of Housing and Federal Housing Commissioner at the United States Department of Housing and Urban Development, Former Managing Director and Member of the Board of Directors of Dillon, Read & Co, Inc, President of Solari, Inc.**

La popolazione generale non riesce a comprendere la psicopatia della visione che sta affrontando.

**[00:49:28] Speaker 4, The Agenda**

Una volta che l'ID digitale sarà in vigore, per l'umanità sarà tutto finito.

**[00:49:39] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

È un film potente e ben fatto che ritengo sia incredibilmente importante. Mi raggiunge ora il produttore del film e leggenda della radiotelevisione britannica, Mark Sharman. Mark, è un piacere rivederti. Grazie per esservi uniti a noi.

**[00:49:58] Mark Sharman, Producer, The Agenda: Their Vision, Your Future**

Grazie per avermi invitato, Del. È bello tornare. Non sono sicuro della leggenda. Una leggenda nel mio tempo libero, forse.



**[00:50:05] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Beh, voglio dire, sei un vero affare. Dite le cose come stanno. Durante il COVID, lei si è scagliato contro i media in cui aveva avuto una carriera. In questo senso mi sento in sintonia con lei, provenendo dalla CBS e dalla televisione tradizionale. E ora mi sento in sintonia con te perché, sai, molte persone mi dicono: "Del, siamo affaticati dal COVID". Lo sappiamo, l'abbiamo superata, l'abbiamo superata, è nel nostro specchietto retrovisore. Possiamo parlare di altre cose? E so che avete sentito, so che dovete aver sentito la stessa cosa, eppure siete usciti e avete fatto un documentario per dire che non è ancora finita. Stanno ancora venendo a prenderci. Qual è la sua prospettiva al riguardo? Perché fare questo film ora?

**[00:50:55] Mark Sharman, Producer, The Agenda: Their Vision, Your Future**

Beh, per citare Phil Wiseman, che è il mio partner cinematografico, la gente pensa che ci sia qualcosa di sbagliato e se tu pensi che ci sia qualcosa di sbagliato, hai ragione. Il tutto è iniziato con una ricercatrice del Regno Unito, Sandi Adams, grande seguace e discepolo di Rosa Koire. E siamo rimasti turbati dalla sua presentazione di ciò che c'è dietro l'Agenda 2030 delle Nazioni Unite e gli SDG, gli Obiettivi di Sviluppo Sostenibile. E più ci addentravamo nella questione, più diventava difficile da capire. E così abbiamo cercato, sapete, esperti mondiali ed esperti di spicco e li abbiamo messi insieme nel film. È interessante guardare il pezzo di Jefferey all'inizio dello show, in quanto copre molto dello stesso terreno, in quanto c'è un capitolo molto ampio sulla sorveglianza e l'IA e gli strumenti che danno, voglio dire, penso che in quel promo, il trailer che avete appena visto, sapete, diciamo che la, la brama di controllare altri esseri umani è vecchia come il mondo. Naturalmente, ora hanno gli strumenti necessari. Hanno la sorveglianza, l'intelligenza artificiale, la potenziale moneta digitale e, cosa peggiore, l'identità digitale. E ce ne siamo occupati. E sono tutti elementi di controllo. Insomma, è quasi come se non ci si rendesse conto di cosa ci riserbi il futuro in questo senso. È quasi come se qualcuno vi chiedesse di compilare un foglio di carta e di scrivere ogni singolo aspetto della vostra vita, non solo le vostre finanze, la vostra salute e la vostra patente di guida, ma tutti i tipi di dettagli personali e intimi, per poi distribuirli al pubblico.

**[00:52:48] Mark Sharman, Producer, The Agenda: Their Vision, Your Future**

E questo è fondamentalmente ciò che questo database digitale, di cui si è parlato sia negli Stati Uniti che nel Regno Unito, porta via l'individualità, la privacy e, come penso si dica nel film, è la fine dell'umanità così come la conosciamo. È difficile convincere la gente che sta arrivando, eppure se si guarda a tutte le cose che stanno accadendo nel mondo, è abbastanza chiaro che questo piano è abbastanza avanzato. Forse non si tratta di un piano coeso, ma i sogni di coloro che vorrebbero tenerci sotto controllo stanno sicuramente avanzando. Il nostro film si occupa di sorveglianza, di salute attraverso il W.H.O., di come il grande capitale si sia infiltrato in queste organizzazioni sovranazionali. E, sapete, non sono eletti, Del, ma esercitano un'influenza sulla vita quotidiana della gente comune. Ma guardiamo anche al cambiamento climatico, alla rete zero, all'agricoltura e all'istruzione, perché il sistema educativo, certamente nel Regno Unito, è orientato verso gli stessi obiettivi e gli stessi bambini. Abbiamo una popolazione molto numerosa di bambini, alcuni adolescenti e altri adulti, che sono stati indottrinati a questo modo di pensare. Sì, è un libro che copre un sacco di argomenti, ma molto di quello di cui parlava Jefferey, la sorveglianza e il cambiamento climatico e il modo in cui il cambiamento climatico viene usato per influenzare la politica mondiale.

**[00:54:27] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Sai, è davvero affascinante che, quando si incontra qualcuno, e io ho avuto l'opportunità di incontrarti quando ero in Inghilterra, ovviamente ti abbiamo avuto in trasmissione durante il COVID, si incontrino persone che riconoscono di pensarla come te, che il loro cervello funziona allo stesso modo, che hanno lo stesso livello di scetticismo. E quando guardo a quello che c'è nel tuo film, e come hai sottolineato, nello stesso momento Jefferey Jaxen sta indagando su una parte di quel film, che è, sai, questo riscaldamento globale, questo uso del riscaldamento globale per portare questi regimi autoritari. E in un certo senso, so che la ricerca che stiamo facendo è sempre di alto livello. Ma quando si vedono persone dall'altra parte dell'oceano, che vivono in un Paese diverso, ma che si pongono le stesse domande e giungono a molte delle stesse conclusioni, è davvero così. È una specie di scienza che si ripete, quando i giornalisti si ripetono, quando guardano chiaramente e pongono le stesse domande e ottengono gli stessi risultati, ti rendi conto che sei davvero sulla buona strada. Qual è il clima in Europa in questo momento? Ritiene che una percentuale sufficientemente ampia di persone metta in discussione i sistemi di sorveglianza che vengono introdotti, quando passano di lì e vedono una telecamera installata su un palo della luce, o vedono i telegiornali parlare di un nuovo sistema di tracciamento digitale per il loro telefono, sa? Sente di poter vincere in Europa in questo momento?

**[00:56:04] Mark Sharman, Producer, The Agenda: Their Vision, Your Future**

Non credo che ci sia un riconoscimento sufficiente. Voglio dire, tenete presente che questo, penso, ancora una volta, come diciamo nel film, la diffusione di questi dispositivi digitali è venduta come sicurezza, comodità, aiuto e, naturalmente, intrattenimento. E la gente ne viene risucchiata senza rendersene conto. C'è un'analogia che un tizio di nome Ivor Cummins ha fatto nel film, in cui dice: "È come una droga". Si fa leva sulla gente con cose innocue e la si coinvolge. È molto, molto divertente da fare, e ci si appassiona sempre di più, e poi all'improvviso ti danno la parte più difficile e sei in trappola. Ed è esattamente quello che sta accadendo, a mio avviso, con la tecnologia digitale. E le persone pensano che sia tutto divertente e che sia di convenienza. Ma il Regno Unito è pieno di telecamere. È incredibile. Anche nelle piccole città e nei villaggi ci sono telecamere ovunque. E lo vendono come se fosse per la vostra sicurezza, per aiutare la gestione del traffico e quant'altro. Ma sono ovunque, voglio dire, ovunque. Non si può camminare per strada senza che le telecamere ci guardino.

**[00:57:17] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Una delle parti più agghiaccianti del film riguarda proprio questo. Si tratta di una cosa chiamata "fiducia zero". Voglio farvi ascoltare questo filmato, date un'occhiata a questo.

**[00:57:31] Speaker 5, The Agenda**

Siamo stati trascinati in questa rete di spionaggio digitale in nome della comodità, della connettività, della sicurezza e soprattutto dell'intrattenimento. Il mondo 3D del cyberspazio crea vite virtuali che spesso sono più eccitanti della realtà.

**[00:57:48] Speaker 4, The Agenda**

Perché viene sviluppata questa tecnologia? È tutto per il culmine di questa prigione digitale dalla quale non ci sarà più scampo dopo che tutti gli interruttori saranno stati accesi.

**[00:57:59] Speaker 5, The Agenda**

Il passaggio cruciale sarebbe l'introduzione degli ID digitali e del controllo finanziario della banca centrale. Un mondo a fiducia zero.

**[00:58:09] Speaker 13, The Agenda**

Zero Trust si basa su un semplice principio. Non fidatevi mai. Verificare sempre.

**[00:58:14] Speaker 4, The Agenda**

Zero Trust è un protocollo implementato dalle aziende di cybersecurity. E ciò che significa davvero è che non ci fidiamo di te e che devi dimostrare chi sei sempre, 24 ore su 24, 7 giorni su 7. Si pensi quindi al passaggio da un mondo di permessi impliciti a un mondo di negazioni predefinite. Nel mondo di domani, una volta che la Fiducia Zero sarà implementata, ad esempio, nella vendita al dettaglio, tutto sarà dietro porte di plexiglas con una telecamera 3D, e sarà sbloccato solo attraverso la vostra identità digitale e il riconoscimento facciale se avete i crediti di carbonio disponibili nella vostra valuta digitale.

**[00:58:55] Speaker 5, The Agenda**

Se avete raggiunto il limite della vostra autorizzazione, l'accesso potrebbe essere negato. Ciò si applicherebbe al carburante, ai viaggi, alla carne e ai prodotti caseari, ai vestiti e ad altri beni di consumo. Perché ogni cosa nella vita potrebbe essere valutata in base alla sua impronta di carbonio. Anche l'accesso a Internet potrebbe essere negato.

**[00:59:19] Speaker 4, The Agenda**

Quindi il nuovo mondo di Zero Trust è in realtà un mondo di serrature. È come una prigione rovesciata. Si suppone che siate liberi di girovagare, ma tutto ciò a cui volete accedere è sotto chiave.

**[00:59:35] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Sai, mi sono davvero confrontato con questa prigione al contrario, o come la descrive lui, perché, sai, abbiamo auto a guida autonoma che stanno appena entrando in circolazione qui in America, una grande conversazione. Credo che Tesla stia per rilasciare un'auto da un momento all'altro. Poi all'improvviso ci sono le auto a guida autonoma e nessuno può sfrecciare. E poi c'è questo punto interrogativo. Mi ricordo che nel corso degli anni la gente mi ha chiesto: qual è il tuo problema, Del? Se non infrangi la legge, perché ti interessa se c'è una telecamera che ti guarda? Cosa dire a qualcuno che dice: "Per essere felice devi essere in grado di infrangere la legge, devi essere in grado di sfrecciare con la tua auto per essere felice"? Che importanza ha la sorveglianza se noi, sai. Dobbiamo avere il diritto di infrangere le regole?

**[01:00:30] Mark Sharman, Producer, The Agenda: Their Vision, Your Future**

Tutti hanno qualcosa che preferirebbero che il resto del mondo non sapesse, numero uno. Ma non si tratta solo di osservarci e di usare i nostri dettagli. A questo punto si può passare allo stato di persuasione. E sto citando Klaus Schwab, ma si può passare allo stato di persuasione, in cui attraverso la pubblicità sottile e la psicologia, si può davvero iniziare a controllare e spingere, ciò che si sta per acquistare, o come si sta per pensare. La fase successiva è quella che Klaus Schwab ha definito la fase predittiva. E dice che non ci sarà più bisogno di elezioni perché sappiamo come voterete. Questa è un'affermazione davvero pericolosa. Dicono che non c'è bisogno di chiedervi nulla perché possiamo dirvelo noi. È prevedibile, è prescrittivo, il che significa che vi diremo come votare, come vivere la vostra vita, come spendere i vostri soldi. Chissà se questo si realizzerà. Ma potrebbe, ed è per questo che dobbiamo parlare ora e dire: "Aspettate un attimo". Non si tratta solo di intrattenimento. Non si tratta solo della vostra sicurezza. Non si tratta solo di catturare i criminali in strada.

**[01:01:44] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Avete un...

**[01:01:46] Mark Sharman, Producer, The Agenda: Their Vision, Your Future**

A proposito, quel signore che....

**[01:01:47] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Già.

**[01:01:47] Mark Sharman, Producer, The Agenda: Their Vision, Your Future**

A proposito, il signore che lo descrive si chiama Aman Jabbi, uno scienziato molto intelligente che lavorava nella Silicon Valley. È sceso, credo, quando ha visto la direzione di marcia.

**[01:01:58] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Già. Voglio dire, abbiamo visto molti di questi progettisti di IA correre fuori dagli edifici con le mani in alto e dire semplicemente "mi dispiace". Mi dispiace per quello che ho fatto. È piuttosto agghiacciante. La gente dice che non saremo in grado di fermarlo, che abbiamo commesso errori gravi. E questa è solo una parte di questo, giusto? Voglio dire, l'IA, cos'è, sapete, che capacità ha se non abbiamo tutti in mano qualcosa da cui siamo controllati. Quando guarda personalmente a questo problema, ha in mente una linea temporale? So che continuo a pensare. La gente mi dice: "Se potessi prendere una capsula del tempo, sai, 50 anni avanti, cosa pensi che vedresti? Continuo a dire che non voglio andare avanti di 50 anni. Sono più interessato a cinque anni, forse dieci, perché penso che sia successo o non sia successo. Credo che sia lì che si vedrà se questa cosa ha preso piede o meno. Ha una sensazione di ticchettio quando è coinvolto in questa conversazione e lavora a un progetto come questo?

**[01:03:01] Mark Sharman, Producer, The Agenda: Their Vision, Your Future**

La velocità di cambiamento e di sviluppo è sorprendente. Quindi, sapete, l'Agenda 2030 è proprio questo, vogliono che le cose siano fatte entro il 2030. Cioè, vogliono, non riusciranno a ottenere tutto questo. Ma la pressione è davvero alta.

**[01:03:15] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Proprio così. È una data piuttosto particolare. Sai, hai ragione. 2030. Continuo a dire: "Bene, prendeteli in parola". Stiamo parlando di cinque anni di distanza, vogliono, sapete, il controllo globale.

**[01:03:27] Mark Sharman, Producer, The Agenda: Their Vision, Your Future**

Già. Beh, voglio dire che nella mia vita la velocità del cambiamento è diventata sempre più veloce e no, credo che tra dieci anni difficilmente riconosceremo il luogo in cui viviamo.

**[01:03:41] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Già. Uno, un'altra parte del film. Continua. Già.

**[01:03:46] Mark Sharman, Producer, The Agenda: Their Vision, Your Future**

Mi dispiace. La grande ironia è che molte delle politiche mondiali si basano sul cambiamento climatico e sulla necessità di salvare il mondo, sulle emissioni di anidride carbonica e sui gas serra, e in particolare nel Regno Unito stiamo distruggendo ogni tipo di fonte di energia tradizionale per passare ai pannelli solari e alle turbine eoliche. Voglio dire, stiamo distruggendo la campagna con queste cose. È una grande ironia, in un Paese che non prende molto sole. Ma la grande ironia è che questa spinta verso la sorveglianza e le auto elettriche, questo e quello, richiederà una quantità di energia superiore a quella che abbiamo al momento, e le turbine eoliche naturali, le batterie e i pannelli solari non possono soddisfare la domanda al momento. Eppure avremo bisogno di dieci volte tanto se vogliamo cancellare tutto. Larry Fink, l'amministratore delegato di Blackrock, ha dichiarato che entro il 2030 la sorveglianza, l'intelligenza artificiale e tutto il backup necessario utilizzeranno la stessa quantità di energia, scusate, 30 volte l'energia, 30 volte l'energia di una città media. E dice: "Da dove viene questo potere?". Non abbiamo fatto questi piani. L'intera Agenda 2030 delle Nazioni Unite e la spinta verso il net zero sono piene di contraddizioni. Si sa, una cosa va contro l'altra. Parlano di, in realtà, credo che tra un minuto parlerai di agricoltura, ma parlano dell'ambiente, della terra e di tutto il resto. E allo stesso tempo, stanno coprendo il tutto con pannelli solari e turbine eoliche. È... è bizzarro.

**[01:05:37] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Lo è. È davvero bizzarro. E pensare che stiamo morendo tutti di fame. Non siamo in grado di far funzionare le pompe di calore durante l'inverno, ci sottraggono sempre più energia. State cercando di bloccarci in città di 15 minuti, 10 minuti e 5 minuti, in modo che non possiamo andare da nessuna parte. Nel frattempo, tra il 50 e il 90% di tutta l'energia dovrà essere creata per questa grande mente computerizzata che stanno costruendo. Quindi, francamente, mi chiedo: perché risparmiare benzina in questo momento? Devo potenziarmi, devo, insomma, proteggermi, devo costruire una fortezza per poter bloccare questa follia. Quindi, sapete, non mi piace affatto. E la cosa peggiore è quello che hanno intenzione di fare al nostro cibo, o a quello che pensano possa essere cibo. C'è quasi una sezione grottesca del film che parla del coinvolgimento della farmaceutica nel cibo. Diamo un'occhiata a questo.

**[01:06:39] Catherine Austin Fitts, Former Assistant Secretary of Housing and Federal Housing Commissioner at the United States Department of Housing and Urban Development, Former Managing Director and Member of the Board of Directors of Dillon, Read & Co, Inc, President of Solari, Inc.**

Si tratta in pratica di un'industria farmaceutica che si appropria dell'approvvigionamento alimentare. Se riesco a far passare tutti dal cibo vero al cibo farmaceutico, allora il 100% dell'industria agricola può passare attraverso le mie azioni quotate in borsa e io ho il controllo completo. L'idea è quella di sbarazzarsi degli agricoltori, di uccidere qualsiasi cibo coltivato naturalmente e di ingegnerizzare il cibo negli impianti di produzione e nei laboratori. Ma vi assicuro che quei ragazzi non stanno mangiando questo.

**[01:07:07] Speaker 5, The Agenda**

Bill Gates è uno dei volti noti dell'impresa e sta investendo molto nella rivoluzione alimentare con il pretesto di evitare il disastro climatico.

**[01:07:17] Bill Gates**

Le mucche da sole sono responsabili di circa il 6% delle emissioni globali. Quindi dobbiamo cambiare le mucche.

**[01:07:27] Speaker 5, The Agenda**

E mentre parla del problema percepito, Gates sta investendo denaro nella presunta soluzione: carne artificiale e colture geneticamente modificate. In particolare, tutto ciò che viene inventato o modificato può essere brevettato.

**[01:07:42] Speaker 9, The Agenda**

Il fulcro del suo programma è che vuole fare nell'agricoltura e nella farmaceutica, tra l'altro, quello che ha fatto nel mondo dell'informatica. Il vero potere, la ricchezza massiccia e incalcolabile derivano dal possedere la proprietà intellettuale e dal monopolizzarla. Vogliono fare in modo che ogni singolo organismo utilizzato per l'alimentazione sia in ultima analisi sotto il loro controllo, sia attraverso la stampa 3D che attraverso la manipolazione genetica. Ci stiamo quindi muovendo molto rapidamente verso questo sistema alimentare totalmente centralizzato, in cui una piccola manciata di interessi corporativi in accordo con un governo totalitario dominerà l'approvvigionamento alimentare in modo che ci sia solo una gigantesca partnership pubblico-privata con il controllo totale di tutti gli alimenti, di tutta l'energia e credo che l'acqua sarà la prossima.

**[01:08:30] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Conclude con l'acqua e penso al fatto che il nuovo capo del WEF sia stato sorpreso a dire che l'acqua non è un diritto umano. E si vedono queste immagini di... non si può passare attraverso il vetro finché non si ottiene il software di riconoscimento facciale. C'è un momento in cui si dice: hai bevuto la tua quota di acqua questa settimana, o non hai i crediti di carbonio che hanno portato l'acqua qui oggi, quindi non puoi bere acqua? Sembra inverosimile, ma abbiamo vissuto il COVID e abbiamo visto quanto velocemente il nostro governo possa impazzire.

**[01:09:10] Mark Sharman, Producer, The Agenda: Their Vision, Your Future**

Beh, voglio dire, si può pensare, e credo di pensarlo, che la risposta al COVID sia stata certamente un test per capire fino a che punto potevano controllarci e spingerci. La psicologia coinvolta era terrificante. Cioè, hanno usato le maschere, che tutti sapevano non funzionare. Usavano la maschera come una sorta di distintivo di conformità. E per cambiare l'ordine mondiale, e credo che alla fine stiano cercando di cambiare il sistema finanziario mondiale abbandonando la valuta fiat e passando a un sistema finanziario basato su asset naturali. Ho perso il filo del discorso. Per farlo, per allontanarsi da questo, è necessario che le persone si adeguino e che ci sia una grande storia. E COVID era una storia. Il cambiamento climatico è una storia molto più grande. E hanno tagliato, non si può o non si vuole separare o non si vuole disaccoppiare la finanza dal cambiamento climatico, e Mark Carney, ho notato che in Canada Mark Carney ha sostenuto per un po' un cambiamento nel sistema finanziario. Ora è anche inviato speciale alle Nazioni Unite per il cambiamento climatico e la finanza. Deve trattarsi di un conflitto di interessi. Se si sta cercando di cambiare il sistema finanziario in uno basato sulle risorse naturali, si dovrebbe davvero consigliare anche il cambiamento climatico? E lo ha confermato con nuove dichiarazioni in Canada da quando ha assunto la carica di primo ministro.

**[01:10:55] Mark Sharman, Producer, The Agenda: Their Vision, Your Future**

Sta ripetendo che le aziende che fanno parte del problema non riceveranno finanziamenti. Quindi, personalmente, credo che si debbano fare due cose. Se riconoscete che il cambiamento climatico è la grande storia a cui tutti dobbiamo credere, ed è la nuova religione, e dovete assecondarla, prima di tutto dovete separarla dalla finanza e distinguerla perfettamente, perché, sapete, tutti i finanziari che si impegnano nell'energia verde e in tutto ciò che è verde per salvare il mondo, stanno usando il cambiamento climatico per cambiare il sistema finanziario, e io tendo a essere piuttosto cinico. Ma credo che sia necessario disaccoppiare molto di più l'operazione finanziaria e il cambiamento climatico. Ma abbiamo anche bisogno di un dibattito adeguato sul cambiamento climatico. La narrazione del cambiamento climatico provocato dall'uomo attraverso la CO2 e gli altri gas serra è rimasta impressa nella psiche per 40, 50 anni e praticamente tutte le sovvenzioni del governo, destinate alla ricerca, sono state destinate al cambiamento climatico provocato dall'uomo. È molto difficile far sentire la propria voce o ottenere un sostegno finanziario, per fare, per lavorare su un motivo alternativo. Nel film abbiamo parlato con il professor Christy, un illustre professore di clima. E dice che il clima sta aumentando di circa l'1,5%, ma è perfettamente naturale. E se si guarda indietro nel tempo, i cambiamenti sono molto in linea con quanto visto in precedenza.

**[01:12:41] Mark Sharman, Producer, The Agenda: Their Vision, Your Future**

E in effetti siamo ancora molto più freddi di qualche migliaio di anni fa, stiamo ancora uscendo da un'era glaciale. Ma, sai, è anche che i media sono, sai, ho passato la mia vita nei media mainstream, e per me è una grande delusione in quanto, sai, a livello aziendale e individuale tutti comprano la stessa storia e, in pratica, non sono permesse argomentazioni contrastanti. Nessuno fa le domande giuste e nessuno dice: "Aspetta un attimo". Ci devono essere altre ragioni per il cambiamento del clima. È anidride carbonica. E comunque, senza anidride carbonica, tutto muore. Ci sono ortolani qui e probabilmente anche in America che pompano anidride carbonica nelle loro serre per far crescere meglio le piante e persino la NASA dice che negli ultimi anni il mondo è più verde grazie all'anidride carbonica. Non è necessariamente una cosa negativa, anche se sta causando, o è stata causata, scusate, anche se sta causando il cambiamento climatico, che è, dovrebbe essere discusso perché ci sono molte prove del contrario. E non è, non è giusto e non lo è. In un dibattito libero, sapete, dovremmo guardare a tutti i lati della storia per determinare davvero qual è la verità. E, sapete, è troppo facile usare il cambiamento climatico, come ho detto, come una religione che deve essere seguita e poi usarla per attuare tutti i tipi di programmi diversi.

**[01:14:11] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

E noi lasciamo che sia troppo facile perché non facciamo le domande giuste, i media non fanno le domande giuste. Per esempio, se il riscaldamento globale è reale, se i cambiamenti climatici sono reali e sono causati dall'uomo, allora direi di fare una moratoria su qualsiasi nuovo progresso che aumenti di 30 volte il nostro consumo di energia. Che ne dite di una moratoria su tutta l'IA se vogliamo dire tutti che il cambiamento climatico è reale? E, insomma, cose del genere non hanno assolutamente senso. Inoltre, se la CO2 cresce, queste cose non tornano, non hanno senso. E, sai, quando guardi indietro alla tua carriera, Mark, al motivo per cui sei entrato nei media, al motivo per cui sei entrato in televisione, sai, com'è stato quel viaggio, come rifletti ora? E sei sempre stato scettico o c'è stato un momento in cui hai iniziato a dire: "Aspetta, aspetta un attimo". Questi non sono più i media. Questa non è più una notizia. Questo è, siamo parte di un programma di propaganda. Siete mai arrivati a questa conclusione? Ha sempre avuto la sensazione che fosse così? Qual è stato il punto di svolta?



**[01:15:28] Mark Sharman, Producer, The Agenda: Their Vision, Your Future**

Beh, no, non l'ho fatto. Insomma, come ben sapete, c'è sempre stato un rapporto tra governi e media e a volte, sapete, conosciamo il sistema dei briefing, conosciamo il sistema delle lobby e capite come funziona. Tuttavia, nel corso della mia carriera, ci siamo sempre visti come coloro che dovevano chiedere conto all'ufficialità, ai governi, ai consigli, ai politici, per fare domande e raccontare storie. È appena scomparso. Si vede così poco giornalismo d'inchiesta oggi, a parte l'eccellente lavoro che fate voi e la vostra emittente, e molti media indipendenti. Ma ovviamente lo fate in pieno stile broadcast di alta qualità, cosa che abbiamo cercato di fare anche con questo film, perché, sapete, vogliamo che i messaggi sembrino importanti e reali. Ma no, non lo so. Ascoltate, posso capire i singoli giornalisti, in particolare con il COVID, che non hanno potuto, non hanno avuto il permesso di parlare, in realtà, ma non hanno potuto parlare perché hanno un mutuo da pagare, figli da sfamare e tutto il resto. Lo stesso vale per la professione medica. Ma si arriva a un punto in cui gli editori o qualcuno dovrebbe dire: basta, e dobbiamo iniziare a porci queste domande. E naturalmente, come ben sapete, quando un'emittente o un'organizzazione mediatica inizia ad aprire la porta, le altre sono ben felici di attraversarla. Ma chi è che conduce la domanda? Chi conduce le domande? Con tutto il rispetto, non dovrebbe essere lasciato a lei e a The HighWire, per quanto brillante sia.

**[01:17:08] Mark Sharman, Producer, The Agenda: Their Vision, Your Future**

Dovrebbe essere un'opzione mainstream. Ma mainstream. Voglio dire, certamente da quello che vedo negli Stati Uniti è stato comprato e pagato molto tempo fa. E purtroppo è successo anche qui. Voglio dire, siamo intrappolati tra i media che sono pieni di sciocchezze, sai, stupide storie di spettacolo e mogli di calciatori e questo genere di cose, e la propaganda, sai, e soprattutto il cambiamento climatico. Voglio dire, provate a dire a qualcuno che questi incendi, inondazioni, siccità non sono dovuti al cambiamento climatico, quando in realtà, secondo il nostro filmato e secondo gli esperti, sono più o meno gli stessi di sempre. Ma i media, i media non lo faranno, non lo metteranno in discussione, e li vedrete, credo, come nel filmato di Jefferey, ci sono media che dicono continuamente, sapete, il cambiamento climatico è reale, il cambiamento climatico è responsabile. Questo incendio è il risultato del cambiamento climatico. Dobbiamo capirlo e dobbiamo cambiare. Ma sì, è molto deludente per me, che ho iniziato nella vecchia scuola di giornalismo, dove, voglio dire, mi ricordo di essere stato avvertito di non accettare mai denaro se qualcuno si rivolgeva a te dopo un caso giudiziario, perché non doveva essere pubblicato sul giornale. Eravamo i campioni della libertà di parola, i campioni della verità e i campioni, come ho detto prima, del chiedere conto ai governi. Ora non lo vedo, e sono sicuro che non lo vedete nemmeno voi.

**[01:18:37] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Già. Beh, guardate, questo è un film brillante. È prodotto da Oracle Films, nel Regno Unito, con cui ho avuto l'opportunità di lavorare. Abbiamo lavorato con loro attraverso The HighWire quando abbiamo avuto bisogno di fare alcune cose in Inghilterra. È un film bellissimo. È un film potente. E per guardarlo, credo che si debba andare su [theagendafilm.com](http://theagendafilm.com), è lì che possiamo vederlo in questo momento?

**[01:19:04] Mark Sharman, Producer, The Agenda: Their Vision, Your Future**

Sì. Al momento è ancora su YouTube.

**[01:19:07] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Ok.

**[01:19:08] Mark Sharman, Producer, The Agenda: Their Vision, Your Future**

Quindi si spera che il pubblico sia più ampio. Ho tempo per dire un'altra cosa?

**[01:19:14] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Ok. Sì.

**[01:19:15] Mark Sharman, Producer, The Agenda: Their Vision, Your Future**

Quando lavoriamo nel nostro settore, non so se anche voi lo trovate, ma è piuttosto sorprendente che, quando si pubblica un film di qualità e che chiaramente è costato un po' di soldi per realizzarlo, la gente cominci a trollarci e a dire che dobbiamo essere pagati, che dobbiamo essere dall'altra parte, che dobbiamo essere degli imbrogliatori. È molto, molto bizzarro. Come, insomma. Comunque, eccoci qua.

**[01:19:40] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

C'è un sito dove le persone possono ottenere? Già. No, sono d'accordo, e uno dei problemi della produzione di qualità superiore è che per qualche motivo può rendere le persone scettiche. Ma state ancora cercando di finanziare questo film, quindi dove si può fare una donazione per contribuire al suo successo, e so quanto siano costosi i film. C'è una pagina di donazione per partecipare o è tutto sullo stesso sito web?



**[01:20:06] Mark Sharman, Producer, The Agenda: Their Vision, Your Future**

Credo che se andate su Oracle Films o su theagendafilm.com, lo troverete lì.

**[01:20:14] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Ok, e i miei produttori mi hanno detto che lassù, in alto a destra, sulla stessa pagina, se andate su theagendafilm.com, in alto a destra, potrete cliccare sulla possibilità di fare una donazione. Per favore, per favore, fate in modo che questo accada, gente. E come è stato finanziato, come siete riusciti a mettere insieme questo film?

**[01:20:38] Mark Sharman, Producer, The Agenda: Their Vision, Your Future**

Abbiamo ricevuto una somma di denaro da una signora che era davvero preoccupata per l'effetto sugli scolari e sui suoi figli e, in particolare, per l'impoverimento dell'istruzione. Il fatto che i libri di testo e gli esami fossero tutti incentrati sul cambiamento climatico e che, se non si era d'accordo, non si otteneva il massimo dei voti. Ma soprattutto il transgendering, l'educazione sessuale e l'insegnamento ai bambini di quattro anni delle preferenze sessuali. Era molto arrabbiata per questo e ci ha chiesto di aiutarla con il film. Così ha messo un po' di soldi a titolo del tutto personale, e il resto è venuto dalle nostre tasche, in realtà.

**[01:21:21] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

So come ci si sente. Mark, grazie per la tua dedizione, grazie per la tua carriera. Grazie per. Penso che sia un segno che crediamo ancora nell'umanità, che non abbiate costruito un bunker e non vi siate nascosti, ma che stiate ancora facendo film, cercando di svegliare la gente su ciò che è davvero all'orizzonte. È un onore e un piacere conoscerla e voglio ringraziarla per il grande lavoro che continua a svolgere.

**[01:21:48] Mark Sharman, Producer, The Agenda: Their Vision, Your Future**

Grazie. Dovete ringraziare anche Patricia Sharman, mia moglie, che è il motore di tutto questo, perché forse sarei già andato in pensione se non fosse stato per la sua dedizione e il suo impulso.

**[01:22:00] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Sì, beh, buon per te. Tu, sai, mi hai appena messo nei guai perché, sai, devo ringraziare mia moglie più spesso. Non possiamo farlo senza coloro che rendono possibile tutto questo.

**[01:22:12] Mark Sharman, Producer, The Agenda: Their Vision, Your Future**

Sembra un discorso da Oscar.

**[01:22:13] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

È così. Mark, ti farò altre domande su Off the Record subito dopo la trasmissione, quindi tieni duro e arriveremo a domande divertenti e personali. Quindi ci vediamo lì. Va bene. Bene.

**[01:22:27] Mark Sharman, Producer, The Agenda: Their Vision, Your Future**

Ok, grazie.

**[01:22:28] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Ci sono tanti modi diversi di fare pressione e ci sono persone che sono nate per fare pressione. Questa è Jillian Michaels, diventata virale questa settimana. È una mia buona amica. Ho lavorato con lei quando ero produttore del programma televisivo The Doctors. Ha sempre detto le cose come stanno, e questa volta ha potuto dirlo direttamente a Lee Zeldin. Date un'occhiata a questo.

**[01:22:54] Jillian Michaels, American Fitness Expert**

Parlando di obesità, posso sempre sostenere che le persone dovrebbero prendere un'agenzia. Mangiare meno e muoversi di più, e tutto questo funziona, se il cibo non fosse, ovviamente, progettato per creare dipendenza, e se non avessimo vulnerabilità psicologiche sfruttate dalla triade tossica di agricoltura, cibo e farmaceutica. Tuttavia, anche quando mi guardo, sapendo tutto ciò che so sul cibo. Non sono a casa, sono via. Vado in una caffetteria, prendo il caffè e penso: c'è della plastica nella fodera di questo bicchiere di carta e ci ho appena versato del caffè caldo, oggi e domani e dopodomani. Inoltre, sono in un hotel. I loro prodotti, i prodotti per la pulizia, tutta quella roba, prodotti chimici, prodotti chimici, prodotti chimici. E quando guardo ai motivi per cui potrei avere dei noduli sulla tiroide, o delle piccole lesioni della materia bianca nel cervello, o, Dio non voglia, potrei ammalarmi di cancro nei prossimi dieci anni, vi prometto che non sarà per la mancanza di esercizio fisico o di insalata. Quindi è la schifezza di cui voi, per essere giusti, non per scaricare la responsabilità sui vostri piedi, siete gli unici responsabili, che credo farà la differenza più grande, perché la persona più responsabile non può mitigare questo carico tossico in modo abbastanza significativo. È nell'acqua, nell'aria, in tutto ciò in cui confezioniamo il nostro cibo. Quindi credo che sia solo in questo rapporto. C'è qualcosa che possa facilitare la vostra capacità di rimuovere un po' di quella robaccia?

**[01:24:18] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Se volete vedere la risposta a questa domanda, andate a vedere Keeping It Real con Jillian Michaels. Buon per te, Jillian. Come portare la pressione, come portare la verità, come solo voi sapete fare. Questa settimana ci sono molte conversazioni in corso. Alcuni di essi provengono dalla mia trasmissione della scorsa settimana, uno dei video è diventato virale. E voglio chiarire una cosa. Ho visto dichiarazioni come: "Del ha lasciato MAHA, MAHA è morto". MAHA è un movimento di popolo, giusto. Ecco cos'è in realtà. E credo che a confondere le idee sia questa idea, certo. Bobby Kennedy può chiamare una cosa MAHA o Donald Trump può chiamarla MAHA, ma molte delle persone che la realizzano o la fanno realizzare sono persone normali, ed è a questo che volevo tornare. Volevo tornare a noi, al popolo degli Stati Uniti d'America e a questo movimento. E in questo momento si stanno svolgendo dibattiti, credo molto importanti, all'interno di questo movimento. Alcune persone che stanno diventando molto, molto esigenti e chiare nel dire, perché c'è un vaccino COVID, Robert Kennedy Jr, con la scritta sul muro, la scienza è lì. Esiste. È una tecnologia orribile. Non funziona. Non dovrebbe essere promosso.

**[01:25:37] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Dovrebbe essere un caso morto e dovrebbe essere sottoposto a studi pluriennali, se non addirittura plurigenerazionali, per verificare se questo influisce davvero sul trasferimento germinale. Si sta inserendo nel DNA? Non lo si otterrà nemmeno da uno studio in doppio cieco con placebo della durata di un anno. Sono domande importanti da porre. E vorrei anche dire che una delle bellezze di un movimento è il fatto che sia tanto diverso quanto la nazione in cui viviamo, o il mondo in cui viviamo. Sai, quando penso al movimento di maggior successo, forse in America, penso ai diritti civili e, sai, a volte scherzo, sai, quando abbiamo a che fare con lotte intestine o persone che si attaccano l'un l'altra, dico sempre, ehi, sai, guarda, c'è stato Martin Luther King che è stato assassinato, e anche Malcolm X per le lotte intestine che stavano accadendo nel movimento dei diritti civili, e questo è considerato uno dei movimenti di maggior successo del nostro tempo. Ma possiamo imparare, possiamo, insomma, migliorare? Possiamo riconoscere che tutti abbiamo un ruolo da svolgere, che abbiamo bisogno di quelle persone estreme che sono semplicemente intransigenti, esigenti, senza equivoci, vogliamo un cambiamento e lo vogliamo immediatamente.

**[01:26:54] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Poi ce ne sono altri che dicono: "Ehi, guardate, Robert Kennedy Junior è lì da soli 120 giorni o giù di lì, e guardate quanto ha fatto". E ovviamente deve giocare a scacchi. Ovviamente c'è un puzzle che non riusciamo a vedere. E, forse, dovremmo avere un po' di fede. In questo momento mi trovo davvero alle prese con questi due spazi, perché il tempo a disposizione sta per scadere. Quanto tempo ha questa amministrazione? Naturalmente, ho avuto modo di lavorare con Robert Kennedy Jr. Quindi, quando dico che la gente dice: "Oh, è compromesso", so che non è così. So che questo ragazzo è lì per combattere e combatterà perché questo è ciò che conta per lui, e non si passano 20 anni su un argomento che viene trascinato nel fango, per poi lasciarlo andare una volta che si è finalmente dentro. Ma forse non stanno giocando il giusto tipo di scacchi. Forse Marty Makary ha bisogno che tutti noi facciamo pressione e diciamo: fermate subito quel vaccino. Ma quello che voglio dire è che, qualunque posizione prendiate, sappiate anche che non tutti devono essere d'accordo con voi, che tutti dobbiamo affrontare la questione da parti diverse e che dobbiamo amarci e prenderci cura l'uno dell'altro e fare in modo che ciò che non facciamo sia dividere il movimento.

**[01:28:08] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Non mettiamoci l'uno contro l'altro. Sappiamo tutti di avere, insomma, obiettivi comuni. Abbiamo interessi comuni. Vogliamo cibo sicuro. So che vogliamo cibo pulito. So che vedo le persone che dicono che i Froot Loops di Kellogg's non hanno causato l'autismo, ma credo che tutti noi vogliamo alimenti più puliti. Credo che vogliamo essere in grado di credere che quando c'è scritto biologico, significa biologico. Ci sono molte cose che vogliamo. E quando decideremo se attaccare, voglio anche sottolineare che una delle mie preoccupazioni è che cosa pensi che Donald Trump abbia in mente per tutto questo? Se iniziamo a mangiarci la pelle e ad attaccare Robert Kennedy Jr mentre sta cercando di portare a termine le cose, è possibile che si crei una tale avversione da indurre Donald Trump a dire: "Ho chiuso con questa storia, vado avanti", e allora la domanda che continuo a pormi è: "Se non Robert Kennedy Jr, chi?". E se non ora, quando? Voglio dire, certamente sto riconoscendo che si stanno realizzando cose che non abbiamo mai visto all'interno dell'HHS. Sono impaziente, voglio di più, voglio più in fretta? Assolutamente sì. Sono forse dell'idea che la pressione che stiamo esercitando su questi spettacoli mostri i problemi che ci sono. Ma credo che dobbiamo riconoscere che abbiamo voci potenti.

**[01:29:28] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Il modo in cui li usiamo ora sarà più importante che mai. Mark Sherman non è solo, io sono al suo fianco. È in arrivo un'ondata di sorveglianza e autoritarismo e dobbiamo rendere questi anni il più potente ed efficace possibile. Ma credo anche che, se pretendiamo di più da Robert Kennedy Jr, dovremmo pretendere di più da noi stessi. Stiamo costruendo insieme il nuovo sistema? Stiamo costruendo la nuova comunità che non si affida al governo per sapere se un vaccino è disponibile o meno? Perché ho una notizia per voi. Che si tratti di COVID o di vaccini antinfluenzali o altro, la mia famiglia non ha mai ricevuto nulla di tutto ciò. Non mi interessa cosa viene approvato dal CDC. Non mi interessa cosa viene approvato dalla FDA. Possono anche andare a farsi fottere. Non entra in me e non entra nei miei figli. Quindi, già che ci siamo, facciamo il nostro lavoro per svegliare tutti quelli che conosciamo e dire che, a prescindere dal fatto che Vinay Prasad pensi o meno che si tratti di uno studio corretto, si può comunque rifiutare questo prodotto. Potete comunque trasferirvi in un altro Stato se quello in cui vi trovate sta cercando di imporre ai vostri figli di andare a scuola.

**[01:30:41] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Dobbiamo resistere in tutti i modi possibili, e resistere non significa solo chiedere di più al nostro governo. Significa pretendere di più da noi stessi. Smettere di andare dai medici. Smettete di andare dai pediatri se usano i vaccini, e poi pregate che in qualche modo non siano così stupidi da usare quello appena approvato che secondo voi non è stato testato correttamente. Perché sei lì? Rivolgetevi a un chiropratico. Rivolgetevi a un omeopata. Andate da un agopunturista. Cambiare la dieta, fare jogging, amarsi un po' di più. Dobbiamo prendere in mano la salute. Questa è la dichiarazione più potente che possiamo fare in questo momento. Costruiamo una comunità così grande, così potente e piena di medici che non vi faranno mai un vaccino. Costruiamo quel mondo insieme. Mentre Robert Kennedy Jr cerca di ricomporre questo puzzle in una forma di scacchi in 5D, noi non toglieremo il piede dall'acceleratore e non fermeremo nemmeno la pressione che c'è. Ma anche se fa tutto quello che possiamo sognare, se il governo è ancora la nostra risposta alla salute, siamo fregati. Quindi uscite, incontrate gente, conoscete un chiropratico, iniziate a costruire una nuova comunità per il nostro futuro, in modo che quando arriverà l'onda anomala, noi faremo il botto. Non l'ho sentito. Siamo ancora qui. Ci vediamo la prossima settimana.

END OF TRANSCRIPT

THEHIGHWIRE