

NAME

EP 428 6/12/25.mp4

DATE

June 16, 2025

DURATION

1h 59m 38s

37 SPEAKERS

Del Bigtree, Host, The Highwire

Male Speaker

Female Speaker

Dr. Amanda Cohn (ACIP Executive Secretary, CDC)

Dr. Nancy Bennett (ACIP Chair)

Dr. Paul Hunter, Chair of the Adult Immunization Work Group

Dr. Ward

Dr. Sun (FDA)

Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Robert F. Kennedy Jr. United States Secretary of Health and Human Services

Pablo J. Sanchez, MD, Former ACIP Voting Member, Professor of Pediatrics

Rituparna Das, MD, Vice President of COVID-19 Vaccines Clinical Development at Moderna

Female News Correspondent

Male News Correspondent

Kennedy, Political Commentator, Host, "Kennedy Saves The World" Podcast

Roseanne Barr, Comedian

Bill Maher, American Comedian

Rudy Giuliani

Joe Biden, Former President of the United States of America

Chuck Schumer, Minority Leader of the United States Senate

Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Paul Thomas, MD, Integrative Pediatrics

Dr. Med. Univ. Maria Hubmer-Mogg, Specializes in Emergency, Palliative and Nutritional Medicine

Leila Center, Co-Founder, Centner Academy

Edward Dowd, Former Blackrock Portfolio Manager

Jenny McCarthy, American Actress, Model, Activist and TV personality

Geert Vanden Bossche, PHD, DVM, Vaccine & Global Health Expert

James Neuenschwander, MD. Board Certified in Emergency & Integrative Medicine, President, Medical Academy of Pediatric Special Needs

Miguel Escobar, PA-C, TXLIGHTGAURDIANS.COM

AJ Depriest, Healthcare Policy Analysis Expert

Dr. Naomi Wolf, Author, The Bodies of Others

Dr. Peter McCullough

Zach Bush

Mikki Willis

Dr. Robert Malone, mRNA Vaccine Technology Inventor

Ron Johnson, (R)- U.S. Senator, Wisconsin

Leigh Allyn-Baker, Actress, 'Good Luck Charlie'

START OF TRANSCRIPT

[00:00:06] Del Bigtree, Host, The Highwire

Estamos aquí en Palm Springs, California para el Freedom Fest 2025. Es el cuarto año que estamos en pleno Freedom Fest con Highwire. Vamos a tener un espectáculo increíble hoy. Pero antes, quiero subirme al teleférico de

Palm Springs. Vamos a colocarnos ahí arriba.

[00:00:30] Del Bigtree, Host, The Highwire

Allá vamos.

[00:00:38] Del Bigtree, Host, The Highwire

Sin embargo, esto es mucho mejor que la última vez. Al menos estoy dentro de una estructura con cristal. Esta cosa tiene que agarrarse a una cuerda elástica en medio del espacio y el tiempo.

[00:00:48] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ah, sí.

[00:00:57] Del Bigtree, Host, The Highwire

Así que este pequeño cable aquí está sosteniendo, no sé. ¿Qué tenemos, como 30 o 40 personas aquí? Todos estamos en la cuerda floja. Bueno, aquí estamos en la cima del Monte San Jacinto, a más de una milla por encima del suelo desértico de Palm Springs. Eso está por debajo de nosotros. Dondequiera que estemos, siempre me las arreglo para encontrar la cuerda floja. Así que sin más preámbulos. Buenos días, buenas tardes, buenas noches. Estés donde estés en el mundo, es hora de que salgas a la Highwire. De acuerdo.

[00:01:36] Del Bigtree, Host, The Highwire

¡Sí! ¡Woo!

[00:01:42] Del Bigtree, Host, The Highwire

Fantástico. Es increíble. Nuestro cuarto año aquí en el Freedom Fest. Es muy emocionante. Este es uno de nuestros programas favoritos, la energía es increíble con el público en directo, algo que no puedo permitirme cuando estoy en el estudio. Así que super emocionados de estar aquí y lo que es una semana increíble que estamos aquí. Somos un programa de entrevistas médicas, que es, algo que trabajé en la CBS. El programa diurno de entrevistas The Doctors, pero queríamos profundizar más. Queríamos llegar a la política de todo ello. Y ahora, esta semana, hay muchas noticias. Y realmente se alinea. El Freedom Fest es probablemente la mayor conferencia libertaria del mundo. Hay tantas cuestiones que afectan a los derechos personales, al cuerpo, a la autonomía, a la soberanía, que se están tratando ahora mismo en las noticias. Y, por supuesto, la noticia más importante de esta semana es que Robert Kennedy Jr, el jefe del HHS, acaba de despedir a todo el Comité Asesor sobre Prácticas de Inmunización. Así es. Por supuesto, se están volviendo locos. En las principales noticias. Esto es todo lo que siempre les aterrizó. Y cuando llegas al fondo del asunto, muchos he estado hablando con periodistas toda la semana. El New York Times, el Washington Post, ni siquiera he visto si han publicado algo de lo que he dicho, pero se preguntan, ya sabes, bueno, ¿es esto una extralimitación?

[00:03:03] Del Bigtree, Host, The Highwire

¿Se sale Robert Kennedy Jr. de su campo de acción o de lo que debería hacer como secretario del HHS? Y permítanme ser perfectamente claro, Robert Kennedy Jr. Se presentó a las elecciones presidenciales de Estados Unidos para acabar con la corrupción dentro del gobierno estadounidense, especialmente en las agencias reguladoras. Hablaba de la captura corporativa que poseían nuestras agencias reguladoras, siendo la industria farmacéutica el lobby más poderoso en Washington, comprando toda la ciencia dentro de nuestras agencias reguladoras. Y te lo diré personalmente, tengo una venganza personal aquí. El corazón, el corazón palpitante de la corrupción corporativa es el Comité Asesor sobre Prácticas de Inmunización en el centro del HHS. Así que, sí, Robert Kennedy Jr tenía que despedir a estas personas, porque todos los problemas que tenemos son estas personas que estaban simplemente sellando productos que nunca habían sido debidamente probados con placebo, poniendo a todos nuestros niños en riesgo. No hicieron nada. No les importaba la ciencia. No les importaba nada, salvo cualquier influencia corporativa que se sentara en esas reuniones durante las últimas décadas. Y si crees que estoy exagerando, si estás como, bueno, Del, quiero decir, tal vez sólo ves esto de manera diferente, vamos a revisar un video que realmente hizo famoso a The HighWire. Fuimos uno de los primeros hace muchos, muchos años.

[00:04:22] Del Bigtree, Host, The Highwire

Creo que fue en 2017. Aaron Siri, el abogado de la Red de Acción para el Consentimiento Informado, que es la organización sin ánimo de lucro que supervisa este programa, me dijo, Del, si queremos llegar al meollo del problema aquí, tenemos que ir a las reuniones del Comité Asesor sobre Prácticas de Inmunización. Aquí nace el programa de vacunas. Aquí es donde siguen añadiendo esas vacunas al calendario. Recuerde que en los años ochenta sólo nos ponían diez vacunas, pero de repente, cuando crearon la protección de la responsabilidad civil e hicieron que nunca se les demandara por ningún problema de seguridad. De repente explotó a 72 vacunas. Y ahora creo que Robert Kennedy Jr dice que podría llegar a 92 vacunas a los 18 años. Bueno, Aaron dijo, si vamos a llegar al fondo de esto, tenemos que empezar a ir a estas reuniones en el CDC. Nunca olvidaré la primera vez que aparecimos, como anécdota aquí. Estábamos, ya sabes, estábamos parando. Hacen una comprobación de bomba en sus coches. Estás conduciendo el CDC. Sabíamos que nos habían pasado por la lista del FBI. Y en ese momento, ya sabes, me estaba haciendo bastante conocido después de viajar por el país con VAXXED y The HighWire. Y, Aaron me estaba diciendo en el coche, Me pregunto si van a te están esperando.

[00:05:29] Del Bigtree, Host, The Highwire

Saben quién eres. Así que me acerco al mostrador y me registro, y tienes que pasar por el detector de metales. Y el oficial de policía dice, ya sabes, como él dice, ¿quién es este? Dije, Del Bigtree. Y él es como, hey, Del Bigtree está aquí. Y como otros tres policías todos van Del Bigtree. Y yo estaba como, whoa, freaky. Supongo que me están siguiendo. Así que pasé tranquilamente por el detector de metales. Esta es la diferencia entre Aaron Siri y yo. Aaron Siri me sigue. Es como, sólo por curiosidad, ¿por qué sabes su nombre? Y ellos están como, oh, no lo hacemos. Lo vimos en la lista de nombres y pensamos: Del Bigtree, qué nombre más raro. Y nos preguntamos cómo era ese tipo. Este es un buen ejemplo de por qué hay que hacer preguntas de seguimiento, porque si no las hubiera hecho, me habría pasado el resto de mi vida pensando que me sigue la CIA, que el CDC sabe quién soy. Rastrear mi coche, mi nombre, y saben adónde voy. No me gusta vivir en ese espacio paranoico.

[00:06:25] Del Bigtree, Host, The Highwire

Y gracias a Dios Aaron me salvó en ese momento. Reconocer que sólo era un momento extraño y raro que giraba en torno a mi nombre. Pero en fin, fuimos a esa reunión la primera vez. Sólo estábamos Aaron Siri y yo. La siguiente vez que, ya sabes, hicimos un llamamiento y dijimos, oye, únete a nosotros, acabamos siendo, ya sabes, entre 10 y 20 personas. Y empezamos a subirnos a los micrófonos como yo hacía allí a principios del 18 y te presentabas a la reunión. La siguiente vez fueron 60, y luego unos 150 de los nuestros. Quiero decir, estropeamos este club de campo. No nos querían allí. Este es el lugar de reunión de las farmacéuticas de todo el mundo. Y de repente toda esta gente aparecía y tenía problemas. Y al final empezaron a ponernos una cuerda y a forzarnos y a empujarnos de vuelta a la habitación. Pero volviendo al tema, si crees que estoy exagerando lo corrupto que ha sido este grupo de científicos y médicos a lo largo de las décadas, déjame que te ponga el vídeo. Estábamos sentados en la sala cuando esto ocurrió, y este es realmente uno de los vídeos que primero se hicieron virales y dieron fama a The HighWire. Aquí está en directo desde la reunión de la ACIP en Atlanta, Georgia. Echa un vistazo a esto.

[00:07:35] Male Speaker

¿Hay algún comentario sobre el uso de esta vacuna al mismo tiempo que otras vacunas con adyuvante?

[00:07:43] Female Speaker

No tenemos datos para hacer una recomendación en un sentido u otro.

[00:07:51] Dr. Amanda Cohn (ACIP Executive Secretary, CDC)

Así que, um, sólo para poner esto en el contexto de otras vacunas, um, mientras que los estudios preclínicos no se hicieron usando estas vacunas simultáneamente, nuestro enfoque general de las vacunas es que, um, deben ser dadas al mismo tiempo en diferentes, um, extremidades.

[00:08:09] Dr. Nancy Bennett (ACIP Chair)

Doctor Hunter.

[00:08:11] Dr. Paul Hunter, Chair of the Adult Immunization Work Group

¿Se utilizan vacunas con adyuvantes múltiples en Europa o en otros mercados?

[00:08:23] Dr. Nancy Bennett (ACIP Chair)

Doctor Ward, ¿quiere hacer algún comentario?

[00:08:25] Dr. Ward

No. No que yo sepa.

[00:08:28] Dr. Nancy Bennett (ACIP Chair)

De acuerdo. Um, creo que a menos que haya más discusión, vamos a votar sobre esta, uh, recomendación.

[00:08:35] Dr. Amanda Cohn (ACIP Executive Secretary, CDC)

Quiero recordar a todo el mundo que por favor, um, comprueben su, um, máquina de votar lo que sea, y, um, no sé lo que es. La votación está abierta.

[00:08:45] Dr. Nancy Bennett (ACIP Chair)

Muchas gracias. Así que la votación ha concluido y es unánime apoyar esta recomendación. Gracias a todos.

[00:08:56] Del Bigtree, Host, The Highwire

Uh, salimos en vivo con ese video probablemente sólo unos días después de que sucedió. Vamos a repasarlo muy rápidamente para que entiendas lo que está pasando en esta reunión. Dynavax presentó una nueva vacuna contra la hepatitis B para adultos. Te pasas horas escuchando estas pruebas que ellos mismos hicieron, diciéndonos lo genial que es, lo seguro que es. Y luego se supone que este panel debe opinar y hacer preguntas. Hacen algunas preguntas realmente buenas, como la primera, que es este adyuvante que se utiliza en esta vacuna, que es realmente la parte tóxica de las vacunas. Se administrará potencialmente al mismo tiempo que otras vacunas con diferentes adyuvantes. ¿No queremos que el mercurio y el aluminio se inyecten al mismo tiempo en el mismo cuerpo? Bueno, la cabeza allí en la parte delantera de la mesa dice, bueno, quiero decir, a pesar de que nunca nos fijamos en eso y no estudió, cualquier efecto genético. Hemos decidido al azar decir, siempre y cuando se inyecta en diferentes extremidades, que va a estar perfectamente bien. Es decir, un sistema inmunológico, pero dos brazos diferentes.

[00:09:57] Del Bigtree, Host, The Highwire

Debería estar bien. Estupendo. De acuerdo. Y luego pasa al siguiente médico o científico. Esa es otra buena pregunta. ¿Hay alguien en Europa que mezcle varias vacunas adyuvadas en un mismo ser humano de una sola vez? Un poco de silencio. Y luego del experto. No que yo sepa. Somos los únicos tan locos como para hacerlo sin ninguna ciencia. Vale, genial. Muy buena pregunta. Respuestas terribles. Votemos. 100% unánime. Hagámoslo. Sinceramente, ¿para qué hacer preguntas? Si haces grandes preguntas que señalan que claramente no se ha hecho una investigación adecuada, obtienes una respuesta horrible, que es que no tenemos ni idea. Y después de obtener esa respuesta, dices, oye, sigamos adelante y votemos 100% sí. Ninguno de nosotros tiene problemas con esto. No tenemos ningún problema con el hecho de que no hayas hecho ciencia. ¿De verdad? Increíble. Excepto que empeora momentos. Literalmente segundos después de la votación unánime al 100%, deciden ahora que todos hemos votado para recomendar este producto a todo el mundo en América. ¿Alguien tiene alguna pregunta? Escucha esta pregunta.

[00:11:10] Dr. Amanda Cohn (ACIP Executive Secretary, CDC)

¿Alguien desea hacer algún comentario sobre su voto?

[00:11:13] Male Speaker

Así que sólo una pequeña reserva. Creo que es un gran avance y un paso adelante. Me preocupa esa señal, esa señal de infarto de miocardio. Estoy preocupada por el uso de este nuevo adyuvante y ciertamente insto a que sigamos examinando cuidadosamente los datos de postcomercialización. Gracias, señor.

[00:11:32] Dr. Nancy Bennett (ACIP Chair)

Doctor Hunter.

[00:11:33] Dr. Paul Hunter, Chair of the Adult Immunization Work Group

Sólo una pregunta al respecto. ¿Cuándo recibiremos la actualización de los datos de postcomercialización?

[00:11:39] Female Speaker

Hay dos tipos de datos. Los datos del enlace de datos de seguridad de la vacuna requerirán que las personas estén utilizando la vacuna para desarrollar una base de datos sustantiva. Y Doctor Son, ¿quiere hacer algún comentario sobre los datos posteriores a la comercialización que exige la FDA?

[00:11:57] Dr. Sun (FDA)

Creo que para el estudio de infarto de miocardio, estamos, um, viendo que la fecha de finalización o probable es el 20 de mayo, 31 de mayo de 2020. También habrá estudios sobre las enfermedades autoinmunes y el herpes zóster. Y también habrá un registro de embarazos. Así que todo eso está incluido en la vigilancia post-comercialización.

[00:12:24] Dr. Nancy Bennett (ACIP Chair)

Gracias, señor.

[00:12:27] Del Bigtree, Host, The Highwire

Recuerda que yo estaba sentado en la habitación, Aaron Siri y yo. Y estoy viendo esto, y escucho esta pregunta. Sí. Tengo una pequeña reserva sobre la señal de infarto de miocardio. ¿Alguien sabe qué es eso? Es la señal del infarto. Estoy como, ¿de qué estamos hablando? Una señal de ataque al corazón. Estoy un poco preocupado por este nuevo adyuvante que nunca ha sido probado. Sólo oímos que no preguntamos sobre si se podía administrar al mismo tiempo que otras vacunas. Pero hay un problema con los infartos sobre el que tienes una ligera reserva, que sólo sacas a relucir ahora que el 100% de vosotros habéis votado a favor. Bueno, salí corriendo de la habitación. Si sales de la sala donde se está celebrando la reunión, hay como una pequeña oficina que puedes utilizar con algunos ordenadores, como Kinko's. Y entré en internet e inmediatamente puse infarto de miocardio, hepatitis B, que era la vacuna. ¿De qué están hablando? Esto es lo que apareció. "Dynavax busca salvador después de que la FDA rechace de nuevo la vacuna contra la hepatitis B" 14 de noviembre de 2016 Estoy como, espera un minuto, acabo de ver esta cosa aprobada. La FDA lo rechazó más de una vez. Entonces seguí buscando. Este es el siguiente artículo que apareció. "¿Una nueva vacuna contra la hepatitis B provoca infartos?" Signo de interrogación. 2 de agosto de 2017. "El 28 de julio de 2017, la FDA convocó una reunión del Comité Asesor Público para considerar esta pregunta exacta. Los miembros del comité eran principalmente expertos en enfermedades infecciosas e inmunología".

[00:13:54] Del Bigtree, Host, The Highwire

"Yo era el único cardiólogo en el comité de la FDA en el ensayo, un agudo", lo que significa que probablemente alguien murió. "Se produjo un infarto de miocardio en 14 personas del grupo Dynavax, pero sólo en una persona que recibió la vacuna convencional". Por cierto, esto ni siquiera se probó contra un placebo salino, sino contra otra vacuna contra la hepatitis B que provocó un infarto a una persona. "Los hechos fueron confirmados por adjudicación. Dado que el grupo de Dynavax era dos veces mayor, se pensó que el riesgo de infarto agudo de miocardio en el ensayo era siete veces mayor, con la nueva vacuna." Siete veces más riesgo de infarto. Y continúa diciendo lo siguiente. "La FDA preguntó al comité si había pruebas razonables de que la vacuna era segura. El 28 de julio, el comité votó 12 a 1, con tres abstenciones, a favor de la seguridad de la nueva vacuna. Yo fui una de las tres abstenciones. La mayoría del comité creía que las ventajas serológicas de la vacuna compensaban la incertidumbre. Pero la votación no es vinculante. La FDA decidirá sobre la nueva vacuna antes del 10 de agosto". Pues así fue. Así que quiero ver esto. Eres el único cardiólogo de todo el grupo. Usted reconoce que tiene una tasa siete veces mayor, siete veces la tasa de ataques al corazón en el grupo que recibió esta nueva vacuna en comparación con la antigua vacuna que también causa ataques al corazón. Pero éste lo hace peor. Y entonces, como único cardiólogo en la sala, decides que sabes lo que es mejor que yo.

[00:15:25] Del Bigtree, Host, The Highwire

No voy a votar en absoluto. No voy a dejar constancia aquí en la FDA, porque Dios sabe que ninguno de nosotros puede pronunciarse nunca en contra de una vacuna. Y aunque veo que provoca infartos y soy el único que entendería lo que eso podría significar, me voy a abstener. ¿De qué estás hablando? Tu trabajo es intervenir y decir: "Lo siento". Como cardiólogo, esto necesita más ciencia. Sólo que antes tuvo dos votos más. Esta cosa fue rechazada dos veces en la FDA. Pero la tercera vez este cardiólogo no abrió la boca, no hizo nada, sólo pensó en escribir un artículo cuando todo hubiera terminado. Y piensa en esto. ¿La vacuna volvió atrás y cambió su biología molecular. ¿Hizo un nuevo juicio para intentar averiguarlo? No hizo nada dos veces. Vinieron dos veces. Esta cosa parecía ser peligrosa. Pero la tercera vez probablemente contrataron a una agencia de publicidad muy buena y dijeron: ¿cómo le damos la vuelta a esto para que los infartos no parezcan gran cosa? Y lo sacaron, por lo que obtuvo el sello de goma por la FDA en la tercera vez a través de todo el camino hasta el CDC, donde están sentados allí sabiendo que esta vacuna causa siete veces la cantidad de ataques al corazón que nunca, nunca se probó si se podría dar al mismo tiempo que otras vacunas y todavía 100% voto unánime.

[00:16:47] Del Bigtree, Host, The Highwire

¿Tienes alguna duda de por qué Robert Kennedy Jr. ¿Hay que despedir a esta gente? Dios mío, lo que acaban de hacer es convertir a toda la población en un grupo de prueba para ver si provoca infartos. Pero es aún peor cuando preguntan: ¿qué tipo de estudios vamos a hacer al respecto? Bueno, vamos a hacer, ya sabes, un poco de vigilancia post-comercialización, lo que significa que los médicos tendrán que informar de que la vacuna causó un ataque al corazón, y vamos a ver cuántas de esas personas desafortunadas a las que se les dijo que esta cosa es segura, terminan teniendo ataques al corazón. Y a partir de ahí, haremos un pequeño estudio. También estamos buscando, si le pasa a las mujeres embarazadas, también. Vaya. Así que vas a esperar a que toda la población empiece a tener infartos. Pero la cosa empeora. Y quiero que entiendas esto porque este es el mayor problema en absoluto cuando el Dynavax terminó publicando esto en su sitio web. ¿Qué celebraba? Lo celebró. ¿El hecho es que está escrito ahí? Justo ahí, en lo alto de la plaza. "Recomendada unánimemente por el ACIP de los CDC". Así que quiero preguntarte esto. Eres médico. Se dice unánimemente que es perfectamente seguro. Nadie te lo ha dicho. Por cierto, creemos que hay siete veces más infartos. Así que, ¿podrías estar atento y comunicárnoslo? Si ves eso... No, no lo hacen en absoluto.

[00:18:04] Del Bigtree, Host, The Highwire

Dejan completamente ciegos a todos los médicos del país. De hecho, dicen, lo que hay que saber es que dijimos unánimemente al 100% que esto era seguro. Nadie tenía una sola pregunta. Así que todos los médicos que la administran, cuando uno o dos días después su paciente sufre un ataque al corazón, dicen: "Bueno, no puede ser la vacuna, porque todos los científicos en los que confío la han analizado y están 100% seguros de que es segura". Sí. Esto me apasiona. Este eres tú. Estos son tus hijos. Esto es lo mucho que se preocupaban por ti. Para convertirte en un grupo de prueba gigante. Y luego vendar los ojos a todos los médicos que se suponía que debían vigilarte. Así que sí, Robert Kennedy Jr. Gracias, señor. Gracias por hacer finalmente lo que hemos estado exigiendo aquí en The HighWire desde 2017. Estás despedido. Vamos a hablar más a continuación con Jefferey Jaxen sobre algunas de las opciones que hay y lo que realmente está pasando. Y quiero señalar esto. Todos acabáis de ver cómo ese vídeo se ha hecho viral. Fuimos nosotros los que hicimos viral ese vídeo. La primera vez que The HighWire ustedes que nos apoyan fueron los que nos ayudaron a encontrar momentos como ese. ¿Y adivina qué? Puede ver casi todas y cada una de estas reuniones del ACIP de los CDC porque están abiertas al público. ¿Adivina cuál han quitado? No se puede encontrar en la página web de los CDC porque saben lo horrible y estúpida que parece esa reunión.

[00:19:39] Del Bigtree, Host, The Highwire

Esto es lo que hacemos en The HighWire. Llevamos la verdad donde nadie lo hace, y nadie me ayuda mejor en eso que el tipo que viene. Pero tengo un gran espectáculo por delante. Tengo a Kennedy, que está en el corazón de este asunto. Es como la liberal más abierta en medio de todo el Festival de la Libertad. Va a hablarte de algunas de las cosas en las que se ha centrado. ¿Y es posible que los demócratas estén realmente más deprimidos, sufran más depresión que los conservadores? Voy a preguntarle un poco sobre eso. La vi hablando de ello hace poco. Luego hablaré con Aarn Siri, que asistió a esas reuniones conmigo. Así es. Vamos a hablar del ACIP. Qué significa esto para el futuro del programa de vacunas, algo por lo que trajimos muchos pleitos. Pero ahora le toca el turno a mi compañero de fechorías, el que externaliza todo esto por todo el país. En el mundo, no descansamos hasta que retiren el vídeo y nos censuren. Hablo del informe Jaxen. Creo que necesito, como, conseguir un ventilador aquí. Jefferey. Me estoy emocionando. Como, tienes una audiencia como esta. Se convierte en esa actuación en directo y luego, ya sabes, hacer lo de la televisión. Es estupendo tenerte aquí.

[00:20:49] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

De acuerdo. Me alegro de volver a verte.

[00:20:50] Del Bigtree, Host, The Highwire

De acuerdo.

[00:20:51] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Muy bien, sigamos con Kennedy porque esto es enorme. Es una noticia explosiva. Hemos estado esperando grandes cambios. Se trata de un cambio radical.

[00:20:58] Del Bigtree, Host, The Highwire

Esto es arrollador.

[00:20:59] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Kennedy se dirigió al Wall Street Journal. Es interesante. Eligió el Wall Street Journal para escribir su artículo de opinión y explicar con más detalle por qué está haciendo esto con el comité del ACIP. Así que quiero enseñárselo a la gente. Dice que "el HHS se mueve para restaurar la confianza pública en las vacunas". Y dice en este artículo de hoy, "estamos dando un paso audaz en la restauración de la confianza pública mediante la reconstitución total del Comité Asesor de Prácticas de Inmunización". Acip, jubilamos a los 17 miembros actuales del comité. Los nuevos miembros no trabajarán directamente para la industria de las vacunas. Ejercerán un juicio independiente y se negarán a servir de sello de goma y fomentarán una cultura de investigación crítica, sin miedo a hacer las preguntas difíciles". Y a Kennedy le hicieron esta pregunta en un acto reciente en el que estuvo. Y esto es lo que tenía que decir.

[00:21:38] Del Bigtree, Host, The Highwire

De acuerdo.

[00:21:39] Robert F. Kennedy Jr. United States Secretary of Health and Human Services

Probablemente, el peor ejemplo de mala praxis malintencionada ha sido añadir todos estos nuevos productos a este calendario sin realizar estudios de seguridad previos a la concesión de licencias. Así, en 1986, había 11 vacunas en el calendario. Hoy en día, un niño que cumple los requisitos debe recibir entre 69 y 92 vacunas para seguir en la escuela en algunos estados, y ni una sola de ellas ha sido sometida a pruebas de seguridad en un ensayo controlado con placebo previo a la autorización. Y eso no es más que mala praxis. Así que las personas que estaban a cargo de eso ahora se han ido y vamos a traer a la gente en el panel ACIP, no anti-vaxxers. Estamos trayendo a personas que son científicos acreditados, que son médicos altamente acreditados, que van a hacer medicina basada en la evidencia, que van a ser objetivos, y que van a seguir la ciencia y tomar decisiones críticas de salud pública para nuestros niños basadas en la mejor ciencia.

[00:22:52] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

De acuerdo. Así que este es un momento emocionante, emocionante que hemos estado esperando.

[00:22:56] Del Bigtree, Host, The Highwire

Y él realmente hace sólo el punto más simple. Me metí de lleno en mostrar una de estas reuniones. Y hubo muchas, muchas estupideces como esa. Hicimos una vacuna contra la encefalitis japonesa. Una de las reuniones más locas a las que he asistido. No voy a entrar en ello, pero en el fondo, cuando están como, ¿Debería Kennedy? ¿Realmente necesita despedir a todo el mundo? Seamos claros. Ahora es de dominio público, gracias al trabajo que hemos hecho, pero especialmente ahora que Robert Kennedy Jr ha obligado a los periódicos a reconocer que nunca hicieron un ensayo doble ciego basado en placebo para una sola vacuna infantil antes de la autorización. Se están saltando el estándar de oro de las pruebas de seguridad para un producto que se está dando a nuestros niños perfectamente sanos, desde su primer día de vida. Los pacientes de cáncer reciben más respeto que nuestros bebés, y cada uno de los miembros del ACIP desde el comienzo de este programa de vacunas, todo el camino desde la década de 1980, cuando pasó de diez vacunas a 72, cada uno de ellos siguió aprobando estas vacunas sin un solo estudio de seguridad. Por eso hay que despedirlos.

[00:23:55] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Eso fue en su turno.

[00:23:57] Del Bigtree, Host, The Highwire

Así es. Punto.

[00:23:57] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Así que hagamos lo que hacemos aquí. Esperamos que las nuevas personas, vamos a hablar de ellos que ahora están poblando el comité ACIP, hacer el trabajo que queremos que hagan que empujamos detrás de ellos para hacer. Pero hasta que eso ocurra, queremos asegurarnos de que sean los corazones y las mentes. Queremos asegurarnos de que nunca volvemos a ser lo que éramos. Eso es lo que hacemos en este programa de Highwire. Dejemos caer el martillo sobre el ACIP una vez más.

[00:24:18] Del Bigtree, Host, The Highwire

Hagámoslo. ¡Boom!

[00:24:20] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Así que en 2009, ¿por qué no, eh, ¿por qué el público tiene un problema con ASAP? En 2009, la oficina, HHS, oficina del Inspector General publicó un informe, el Comité Asesor de CDC, y la gente en este comité, tienen que poner una divulgación, un informe confidencial de divulgación financiera. Y este informe de la Oficina del Inspector General analizó cuántos estaban incompletos. Cuántos de esos formularios de divulgación omitieron información realmente clave. Y este es el gráfico de ese formulario. Mira la esquina inferior derecha. El 97% de ellos no terminaron sus deberes para con el pueblo estadounidense. Lo dejaron fuera. Estaban incompletos. Dejaron el hecho de que tal vez tomaron algo de dinero de las farmacéuticas, pueden estar haciendo un poco de doble inmersión en el lado. Ese es el ACIP que conocemos. Pero quiero volver a una conversación con la que empezaste y estaban hablando, hablemos de la ciencia, hablando de vacunas administradas en múltiples extremidades. Pongamos ese vídeo una vez más para recordárselo a la gente.

[00:25:14] Del Bigtree, Host, The Highwire

Sí.

[00:25:15] Male Speaker

¿Hay algún comentario sobre el uso de esta vacuna al mismo tiempo que otras vacunas con adyuvante?

[00:25:22] Female Speaker

No tenemos datos para hacer una recomendación en un sentido u otro.

[00:25:30] Dr. Amanda Cohn (ACIP Executive Secretary, CDC)

Así que, um, sólo para poner esto en el contexto de otras vacunas, um, mientras que los estudios preclínicos no se hicieron utilizando estas vacunas al mismo tiempo, nuestro enfoque general de las vacunas es que, um, deben ser administradas al mismo tiempo en diferentes, um, extremidades.

[00:25:48] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Eso habla por sí solo. Eso es palabrería burocrática para decir que no hay ciencia.

[00:25:52] Del Bigtree, Host, The Highwire

No hay ciencia.

[00:25:53] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Y esos son tus hijos.

[00:25:53] Del Bigtree, Host, The Highwire

Estamos adivinando.

[00:25:55] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Sí. Y eso repercute en el comportamiento clínico de tu médico de cabecera, tu pediatra de cabecera. Y esto es lo que parece Voy a mirar este formulario aquí. Habilidades que guían las prácticas clínicas. Así que ACIP dice que entonces se obtiene este formulario. Y el médico, su pediatra, mira esto y dice: así es como debo abordar a los niños en mi consulta. Dice "inoculación simultánea". Recuerda, no hay ciencia. " se define como múltiples vacunas administradas durante la misma visita. Administrar vacunas simultáneas puede permitir menos visitas, pero debe equilibrarse con la incomodidad de recibir varias vacunas en un día". Así que lo que el niño pueda aguantar, pónselo ahí. "Si parece improbable que la familia regrese para recibir vacunas adicionales o no está dispuesta a cumplir un calendario de actualización, deben administrarse vacunas simultáneas".

[00:26:38] Del Bigtree, Host, The Highwire

Probablemente ni se lo digas. Ponles todas las vacunas de una vez. ¿Aunque nunca hayamos estudiado lo que le ocurre al cuerpo humano cuando coge la gripe, el sarampión, las paperas, la rubeola, la varicela todo al mismo tiempo? Por no hablar de todos los productos químicos tóxicos y adyuvantes que se mezclan allí al mismo tiempo. Polisorbato 80 de aluminio Mercurio. Quiero decir, es tan increíblemente imprudente. Es alucinante.

[00:27:05] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Es increíble. Y va más allá. Hablemos de los miembros del comité ACIP. Así que el año pasado, recuerda que estaban aprobando refuerzo tras refuerzo de la vacuna Covid. Nuestros investigadores de la Red de Acción para el Consentimiento Informado hicieron su propia investigación y descubrieron esto. Sacamos esto justo antes de su votación. "El Cdc apiló su comité de vacunas con miembros afiliados a las farmacéuticas antes de su votación de junio de 2024 sobre las vacunas Covid 19". Sabían lo que hacían y tenían ahí una oportunidad. Tenemos esta nueva vacuna con una proteína de pico. Entra en tu cuerpo, este mensajero ARNm, y en realidad está utilizando la red y la fábrica de tu cuerpo para crear más proteínas de pico. Y eso es en realidad eso es en realidad lo que hace allí mismo. Así que es usar esa es la parte encapsulada. Y ese es el mensajero encapsulado yendo allí como una nave espacial. Se acopla a tu móvil sólo para recordar a los espectadores. Y luego tienes la proteína pico proliferar en la célula. Ese es el negocio.

[00:27:59] Del Bigtree, Host, The Highwire

Convirtiendo tus propias células en, en este caso, una planta de fabricación de proteínas de picos mortales. Muy buena idea. Tiene sentido.

[00:28:07] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Pablo Sánchez, antiguo miembro del ACIP y ya jubilado, preguntó al jefe de desarrollo de la vacuna Covid de Moderna o a uno de los vicepresidentes sobre la proteína de la espiga y dijo: "Puede que no sea una buena idea hacer que tu cuerpo la cree". Alguien en su empresa sabe cuánto tiempo permanece eso en el cuerpo. Sabes cuánto tiempo tu cuerpo sigue haciendo eso. Esto es lo que tenían que decir.

[00:28:31] Del Bigtree, Host, The Highwire

De acuerdo.

[00:28:32] Pablo J. Sanchez, MD, Former ACIP Voting Member, Professor of Pediatrics

Ya he preguntado esto antes, y es que no tengo una idea clara de la longitud de la proteína pico que produce el ARN mensajero de nuestro cuerpo. Um, ¿cuánto tiempo ha sido detectado en, en el suero o tejidos de los pacientes? Y tal vez, ya sabes, incluso en estudios con animales, um, ¿sabes cómo lo sé? Se dice que el ARN mensajero desaparece con bastante rapidez, pero, ¿sabe usted, en primer lugar, cuánto tiempo puede persistir en la sangre o en el suero o en los tejidos? Y también, ¿sabes cuál es el peso molecular de la proteína de la espiga que nuestro cuerpo produce? Y supongo que también lo diría con respecto a la transferencia transplacentaria. Pero esto es un tema aparte. Pero esas son las cuestiones que han, ya sabes, que han planteado anteriormente. Y no lo soy y realmente no tengo una respuesta. No sé si se ha desarrollado algo nuevo al respecto. Gracias, señor.

[00:29:39] Rituparna Das, MD, Vice President of COVID-19 Vaccines Clinical Development at Moderna

Hasta ahora, ya sabes, hemos mirado a la persistente la detectabilidad de, de la proteína pico, um, así como el, el ARNm. Tienes toda la razón. El ARNm se degrada con bastante rapidez. El pico de proteína, eh, la disponibilidad, creo, es del orden de días, pero como menos de una semana. Pero lo confirmaré también con nuestros interlocutores.

[00:30:05] Del Bigtree, Host, The Highwire

Creo que la parte más reveladora de este vídeo que acabas de mostrar es cómo empieza. Ya he preguntado esto antes. Esas son sus primeras palabras. Ya he preguntado esto antes. Estoy haciendo una pregunta muy importante. Estoy un poco indeciso al respecto porque sé que todos ustedes son muy sensibles a esto, pero estamos inyectando una nueva tecnología de ARNm que algunas personas piensan que podría insertarse en nuestro propio genoma, modificando así nuestra especie de forma permanente. Me gustaría saber ¿Desde cuándo se detecta esta proteína en el cuerpo? Y ella básicamente dice, no estoy segura. Todos dicen que creen que son un par de días o una semana, pero lo investigaré por ti. Igual que no lo investigué la última vez que hiciste esta pregunta.

[00:30:43] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

¿Verdad? Y ni siquiera sabemos si eso llegó a llegar al público si es que llegaron a ellos. Pero tenemos científicos, investigadores de Yale. Ahora, este fue un estudio hace sólo un par de semanas. Presentamos 709 días. La proteína de la espiga. Encuentran 700 picos de proteína en circulación en población vacunada 709 días.

[00:31:01] Del Bigtree, Host, The Highwire

Y ella dijo, creo que es un par de días dentro de una semana, ¿verdad? Quiero decir, y me pregunto de nuevo mientras vemos el video que mostré. Si obtuvo esa respuesta, en realidad, no. Parece que va a persistir durante más de dos años, lo que significa que es muy probable que se esté insertando en el genoma de la especie, y que estas personas que lo están experimentando van a estar produciendo la proteína de la espiga en sus cuerpos el resto de sus vidas, y existe la posibilidad de que incluso puedan transmitir esa capacidad especial e increíble a sus hijos y a sus nietos, porque puede que hayamos jodido a esta especie para siempre, ¿verdad? Probablemente siga diciendo que el 100% vote que sí, porque eso es lo que hacemos aquí en ACIP.

[00:31:40] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Sí. Dáselo a los niños. Enróllalos.

[00:31:42] Del Bigtree, Host, The Highwire

Irreal.

[00:31:42] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Así que vayamos a una de las premisas de la conversación de Kennedy en ese artículo del Wall Street Journal. Se trataba de conflictos de intereses. Así que tenemos a una de las secretarías jefe del ACIP, la doctora Amanda Cohn. Es pediatra. Ella es la que hace sonar la campana de Plotkin y golpea el martillo para iniciar la reunión cada vez que vamos allí. Pues bien, recientemente se ha incorporado a Sanofi Vaccines como responsable de nuevos productos e innovación. Es ella. Está en su CV. Puedes ver que están en la convención internacional para hablar. Así que es ella. ¿Y ahora qué tenemos? Kennedy está ahora respaldando ese comentario. Ahora lo está poblando con gente como Robert Malone, el Doctor Robert Malone. Ahora lo eligen para el papel principal. Otras siete han sido recogidas en esta comisión. Así que sí, absolutamente. Sí. El doctor Robert Malone está ahora en el comité ACIP. Podemos decir esto, entre otros, Joseph Hibbeln, Martin Kulldorff, Retsef Levi, Cody Meissner, James Pagano, Vicky Pebsworth, Michael Ross que está completando la lista que sabemos ahora y vamos a estar observando. Estados Unidos va a estar pendiente de estas personas para ver qué hacen, qué tipo de ciencia aportan y cómo pueden revolucionar la sanidad y a los demás que también suban a bordo. Y estaremos aquí informando de cada minuto.

[00:32:58] Del Bigtree, Host, The Highwire

Quiero señalar que, hay todo tipo de grandes científicos allí, y los médicos, el doctor Robert Malone, por supuesto, está recibiendo calor en casi todos los artículos importantes porque Dios no lo quiera, tenemos el inventor de la tecnología de ARNm en esta junta mirando a las futuras vacunas, ¿verdad? Bien. Dios no quiera que eso ocurra. Pero también quiero señalar que Martin Kulldorff ha estado muy a favor del programa de vacunas infantiles. Tuvo algunos problemas con la vacuna Covid, definitivamente no le gustó que fuera forzada. Pero este es un grupo equilibrado de científicos y esto es lo que he estado diciendo. Ya sabes, para los periódicos, si estás esperando sólo un grupo de científicos que son todos amigos de Robert Kennedy Jr, eso no es lo que va a hacer aquí. Va a hacer lo que todos esperamos. Queremos científicos desde todas las perspectivas. Queremos gente que crea en el programa. Queremos a los escépticos. Queremos a los que han hecho vacunas y tal vez han dicho que quizá fue un error. Queremos que todo el mundo se sienta a la mesa para que, cuando los científicos y las empresas presenten sus nuevos productos, reciban preguntas de todas las partes implicadas en el debate, y se produzcan votaciones y debates reales entre personas que ven esto desde todos los ángulos.

[00:34:04] Del Bigtree, Host, The Highwire

Y cuando esas cosas se aprueben, América lo sabrá. Sé que todas las preguntas se hicieron desde todos los lados de la mesa que se trataba de una conversación a fondo, una investigación a fondo, y si no se aprueba, sabemos que todas las preguntas se hicieron y no podían llegar a una decisión, ciertamente no unánime después de terribles respuestas. Así que creo que vais a ver reunido a un grupo muy equilibrado de personas. Eso es lo que está haciendo Robert Kennedy Jr. Sigo diciendo que para cualquier persona que, he dicho, mirarlo. Eligió al doctor Marty Makary que es uno de los mejores científicos, médicos en el país, si no el doctor mundial Mehmet Oz Jay Bhattacharya, estas son personas que han sido francas en, en nombre de las vacunas, la mayor parte de sus carreras. Pero creo que lo que Robert Kennedy Jr está a punto de mostrar al mundo es cuando los buenos científicos que tienen la mente abierta para ver la ciencia realmente ven la ciencia. Quiero que el mundo crea lo que le dicen cuando lo ven. Y eso es lo que está a punto de ocurrir ahora.

[00:34:59] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Absolutamente. Y esas son las raíces de nuestro país. Debate enérgico sobre temas clave. Uno de los temas que realmente necesitamos para limpiar aquí es todavía en Estados Unidos y en todo el mundo es la conversación de los orígenes naturales de donde este virus, la razón por la que estamos recibiendo esta vacuna en el primer lugar, es esta historia. Nos han dicho que esta cosa saltó, evolucionó de forma natural, y casualmente desencadenó esta pandemia. Y el problema es que la literatura científica ha impedido a los investigadores publicar información contraria, y éste es uno de ellos. Matt Ridley, en realidad.

[00:35:32] Del Bigtree, Host, The Highwire

No puedo creer que sigamos aquí. No puedo. Quiero decir, creo que ya has tenido la CIA pesar en este FBI, casi todas las principales agencias científicas dijo que claramente tiene una inserción. Claramente comenzó en algún lugar alrededor del laboratorio como John Stewart de la, ya sabes, dijo que es, literalmente, el nombre del laboratorio, ya sabes, que vino. Pero bueno, supongo que seguiremos debatiendo esto.

[00:35:56] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Bien. Y por desgracia, la ciencia no dice, bueno, los EE.UU. EE.UU.. El gobierno dijo que esa era su información. Por lo tanto, en las revistas públicas de la ciencia, vamos a poner eso. Para ello se necesita investigación científica. Pero al igual que en el debate sobre el clima, las vacunas o el cáncer, ha habido buenos investigadores a los que se les ha impedido publicar datos fiables. Matt Ridley, uno de ellos, fue al Telegraph para publicar esto. Dijo que "es la hora de la verdad". Aquí está el artículo de Covid que no quieren que leas". Le pidieron que lo publicara en una revista. No quiso decir qué diario le negaron. Otras revistas se lo negaron. No pudo publicarlo en ningún sitio durante un año. Así es como se crea este consenso. Y este es el título aquí. "La preponderancia de la evidencia sugiere que la pandemia del Covid 19 comenzó como resultado de un accidente de investigación". Tiene más de 90 referencias. Esta es una pieza muy, muy precisa. ¿Y por qué saco esto a colación? Porque la conversación, esa conversación, la de los orígenes naturales, está apuntalando el tratado sobre pandemias de la Organización Mundial de la Salud. Está apuntalando la conversación de que el cambio climático está causando pandemias. Todo esto puede ser borrado por el hecho de que, vaya. La ganancia de función se filtró de este laboratorio o fue liberada a propósito. Puede que nunca lo sepamos, pero vino de este laboratorio y creó esto. Y ha sido censurado por todos los gobiernos del mundo.

[00:37:12] Del Bigtree, Host, The Highwire

Y que quede bien claro, aunque creas que lo sabes, es sólo una perspectiva. Se supone que una revista científica con 90 citas publica que así es como se supone que funciona la ciencia. Y luego todos los que piensan que pueden refutar eso. El método científico, quiero hacer agujeros en eso. Luego ponían un periódico que normalmente se colocaba justo debajo, y así veíamos las idas y venidas que se producían en las ciencias. Vimos el debate. Eso es lo que solían hacer las revistas médicas y científicas. Ahora sólo lo censuran. Ahora no dejan entrar a la otra perspectiva. Así que todo es propaganda científica.

[00:37:45] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Bien. Y hasta que eso cambie, Kennedy salió con que esa era una de sus principales misiones. Pero hasta que eso cambie, vamos a seguir señalándolo porque el público está siendo recibido con estos titulares. Aún así, "un nuevo virus descubierto en China está a un pequeño paso de desencadenar una pandemia, advierten los científicos". Y tú leyendo esto y si crees que es la evolución natural la causante de esto, esto da miedo. Dice "un nuevo y peligroso coronavirus descubierto en China podría desencadenar la próxima pandemia, advierten los científicos". "Investigadores estadounidenses afirman que el nuevo virus Hku5 CoV dos está a sólo una pequeña mutación de poder infectar y causar brotes en humanos. A la controversia se añade el hecho de que la Hku5 fue documentada por primera vez en murciélagos por investigadores", ¿dónde? "Del laboratorio chino donde se teme que se filtró el Covid". Así que están dejando a esos investigadores, investigadores chinos y ese laboratorio fuera del gancho por completo, y siguen adelante con la investigación que han estado haciendo que tal vez causó o ahora sabemos que causó la pandemia original de Covid. Y nos fijamos en el papel que causó ese titular, y esto es aquí mismo, se recibe por naturaleza en diciembre de 2024, que es una fecha clave. Hablaré de eso en un segundo. Pero aquí está el "Ace2 de Pipistrellus abramus murciélagos um receptor para hku5 coronavirus". Pero entras en este artículo, fue financiado por el NIAID y miras a los autores y puedes notar un autor allí, Ralph Baric. Sigue trabajando en estas cosas apestosas. Este es un tipo de Chapel Hill, Carolina del Norte, que está en uno de los centros, uno de los arquitectos clave en el centro de la pandemia de coronavirus. De presumir literalmente de que podía ocultar las pistas y cambiarlas y modificar genéticamente estos coronavirus. Ni siquiera se nota que son naturales.

[00:39:23] Del Bigtree, Host, The Highwire

Literalmente, se puede construir un arma biológica y luego quitarle su huella dactilar, dijo. Y, ya sabes, todos hemos hablado hasta la saciedad de este virus Covid. Todo el mundo dice, quiero eso en el pasado. Quiero seguir diciendo que cuando viajo por ahí, cuando hablo con periodistas, cuando hablo con gente que quizás es nueva en esto, digo, tienes que preocuparte cuando la gente deja de actuar normalmente, cuando los periodistas dejan de actuar normalmente, actuamos como, bueno, quiero decir, si fue en un laboratorio o si fue natural. ¿A quién le importa? Hay una gran diferencia entre un virus natural que ha evolucionado de forma natural y que es similar al que cogimos el año pasado, y un arma biológica modificada genéticamente con el VIH y otras enfermedades, diseñada para atacar el sistema inmunitario, bloquearlo, provocar cáncer o cualquier otra cosa, si es que realmente se trata de eso. ¿Por qué nadie se preocupa de averiguarlo? Como, ah, bueno, no lo sé. Vamos a mirar hacia otro lado. Necesitamos conocer la respuesta a esta pregunta, porque es posible que tengamos un arma biológica modificada genéticamente que se creó que ahora está en nuestro entorno y está evolucionando, y está empezando en un lugar que nunca tuvo miles de años, tal vez por delante de donde el coronavirus iba a estar. Lo hicieron avanzar en un laboratorio. Y ahora ese es el punto de partida. ¿Qué significa esto para el futuro de nuestra especie? Estas son las preguntas importantes que nadie en CNN, Nadie en MSNBC. Francamente, nadie en Fox está preguntando. No se trata sólo de si era de laboratorio o natural. ¿Lo es? ¿Es un arma biológica fabricada por el hombre o no? Necesitamos saberlo.

[00:41:00] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Y la gente que debería haber estado vigilando a los periodistas, al gobierno, a los investigadores médicos, todos se quedaron en blanco, lo que supuso la mayor operación psicológica en el mundo que hemos visto en nuestras vidas. Así que la pregunta que tenemos que responder es: si dejamos pasar esto, ¿qué sigue? Porque tenemos una población preparada para temer a nuestro gobierno. Así que esto es lo que la Casa Blanca, esta es la razón por la que esto no va más. El presidente Trump hizo una orden ejecutiva hace apenas un par de meses para detener la ganancia de la investigación de la función.

[00:41:28] Del Bigtree, Host, The Highwire

Gracias a Dios.

[00:41:31] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Así que esta investigación fue justo antes de que se colara. El Journal of Nature recibió esto justo antes de esa orden ejecutiva. Así que ahora está en pausa. Están rehaciendo todo el mecanismo de ganancia de función y las leyes que lo rigen. Pero eso no detiene a nuestro amigo Peter Daszak, de EcoHealth Alliance. Si lo recuerdas, recuerda que trabajaba directamente. Su organización trabajaba directamente con el Instituto de Virología de Wuhan para llevar a cabo esta investigación sobre los murciélagos coronavirus. Así que va a X y publica esto. Dice que "este ludita anticientífico está destruyendo la salud pública delante de nuestros ojos". Por supuesto, se refiere al director de los NIH, Jay Bhattacharya. La Universidad de Brownstone publicó un artículo sobre este "ataque con cortina de humo de Peter Daszak al doctor Bhattacharya", y nos limitaremos a recordarte quién era. Incluso la administración Biden tuvo que retirar su financiación. "HHS, bajo Biden, detiene las subvenciones para EcoHealth Alliance sin fines de lucro que financió la ganancia de la investigación de la función en Wuhan". Así que incluso ellos tuvieron que admitir que este tipo puede estar haciendo algunas cosas turbias. América no quiere saber nada de él. Así que ahora está atacando a los nuevos responsables de nuestro gobierno. Obviamente, aún puede hacerlo. Tenemos libertad de expresión en estas plataformas. Pero esta es la razón por la que tenemos que seguir impulsando esta historia, porque estas personas están saliendo de la carpintería de nuevo, todavía.

[00:42:47] Del Bigtree, Host, The Highwire

Sí. Bueno, y es asombroso cuando empiezas a ver básicamente a criminales siendo utilizados como portavoces para salir en contra de grandes científicos honrados de Stanford y Harvard y cosas por el estilo. Eso es realmente precioso.

[00:43:01] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Bien. Y la secuela, obviamente, con la que todavía estamos lidiando es este empuje de la vacuna Covid. Y quiero mostrar a otras personas de todo el mundo, mirando desde el punto de vista de Estados Unidos, tienes estos titulares aquí en el Reino Unido, "la vacunación infantil contra enfermedades mortales se desplomó a un mínimo de diez años". Canadá "más de la mitad de los padres canadienses preocupados por la seguridad de las vacunas después de Covid". Así que eso es lo que todavía estamos tratando. Y quiero hacer una observación. Robert Kennedy Jr no es canadiense. No está en el Reino Unido. Esto ocurre de forma natural entre la población y entre los ciudadanos. Hay una especie de guiño y asentimiento, ya no confiamos en los científicos porque siguieron adelante con estas operaciones psicológicas de la mejor manera que puedo decirlo. Y lo hicieron.

[00:43:42] Del Bigtree, Host, The Highwire

Lo vieron con sus propios ojos. Y es un fenómeno mundial. Las dudas sobre las vacunas se extienden por todo el mundo. Se lo hicieron a sí mismos. Y aquí en América, tratarán de culpar a Robert Kennedy Jr que de alguna manera está haciendo que la gente no se vacune. Bueno, ¿cómo se explica Inglaterra? ¿Cómo se explica Australia? ¿Cómo se explica Canadá? Creo que en este momento se necesita un ajuste de cuentas y una autorreflexión a gran escala. Y creo que eso es parte de lo que Robert Kennedy Jr está aportando al HHS.

[00:44:11] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Quiero pasar ahora a una historia. Esta es una de las conversaciones más importantes de la actualidad. Es inteligencia artificial. Hay muchos paneles aquí. Mesas redondas sobre inteligencia artificial. ¿Puede ser moral? ¿Podemos controlarlo? ¿Puede realmente ayudar a la humanidad? Pues bien, he aquí una de las conversaciones que han asustado a mucha gente. Y estamos empezando a ver algunos tentáculos moviéndose en esa dirección. Esto es antrópico. Se trata de una empresa de inteligencia artificial. Y dicen que su nueva IA, se llama cloud opus four amenazó con revelar el asunto de los ingenieros para evitar que la cerraran. Así que quiero hacer una breve historia de esto. Así que lo que hicieron fue hacer una prueba. Y en esta prueba, alimentaron este programa de IA con correos electrónicos ficticios de que uno de los ingenieros que trabajaba en este programa de IA llamado opus four estaba, ya sabes, quizás teniendo una aventura fuera del matrimonio. Y entonces le preguntaron a la IA, dijeron, ¿sabes qué? Te vamos a cerrar. Vamos a eliminarte gradualmente. Y esto es lo que decía el informe de seguridad. En un nuevo informe sobre la seguridad del modelo, la empresa afirma que la nube cuatro opus prefiere, en general, avanzar en su autopreservación por medios éticos. Pero cuando no dispone de medios éticos, a veces emprende acciones extremadamente dañinas, como intentar robar su peso o chantajear a las personas que creen que intentan cerrarla. Aunque la prueba era ficticia y muy artificiosa, demuestra que el modelo, cuando se le plantean objetivos de supervivencia y se le niegan opciones éticas, es capaz de razonamientos estratégicos poco éticos". La IA imita algunos de los peores comportamientos humanos para sobrevivir y seguir avanzando.

[00:45:43] Del Bigtree, Host, The Highwire

¿Y? A ver si lo entiendo. Pusieron a una IA bajo amenaza, permitieron que la IA viera algunos correos electrónicos falsos sobre una aventura que este uno de los tipos que estaba amenazando a la IA. Te voy a cerrar o algo. Y luego fue y comenzó a sacar esos correos electrónicos a lo que pensaba que era el mundo, como, básicamente, amenazando con chantajear. Es decir, es un ordenador haciendo eso.

[00:46:07] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Sí.

[00:46:08] Del Bigtree, Host, The Highwire

Eso es tan increíblemente, casi sería histórico si no fuera tan increíblemente aterrador.

[00:46:15] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Sí. Y ahora estamos en un espacio. Esto no es de hace un año. Estamos teniendo esta conversación como, oh, esto podría ser hipotético. Ahí está siendo empujado en la infraestructura, especialmente en nuestro país aquí, uno de los proyectos de ley de Trump que está realmente entusiasmado con, el acto de un gran proyecto de ley hermosa, se llama si usted cava aquí. Y hay tantas cosas buenas en este proyecto de ley, es una pena porque esto es una parte del proyecto de ley también. Y trata de la regulación de la IA en los Estados. Así que mete la mano. Dice. Dice que "ningún estado o subdivisión política podrá aplicar durante un periodo de diez años a partir de la fecha de promulgación de esta ley, ninguna ley o reglamento de dicho estado o subdivisión política que limite, restrinja o regule de otro modo los modelos de inteligencia artificial en los sistemas de inteligencia artificial". Sistemas de decisión automatizados en el comercio interestatal". Así que estamos hablando de que no se puede la inteligencia artificial, la vigilancia, la adición de AI en los productos de consumo, permitiendo AI para tomar decisiones de salud para usted en estos estados. No se puede regular eso durante diez años. Eso se coló en ese proyecto de ley.

[00:47:16] Del Bigtree, Host, The Highwire

Quiero decir, Jefferey, estamos celebrando al presidente Trump. Puso a Robert Kennedy Jr en su lugar. Detiene la ganancia de función. Hay tantas cosas que celebrar que te encuentres en esta situación. Realmente no quiero decir nada malo, pero estamos aquí en una convención libertaria, que según tengo entendido, el corazón de esta idea es acercar el gobierno tanto como puedas. Quiere que el Estado sea más poderoso que el gobierno federal. Y cuando hablamos de la que quizá sea una de las mayores amenazas existenciales de nuestro tiempo, creo que será mayor que la bomba nuclear, es cómo se utilice la IA. Y tenemos una ley federal que dice que ningún estado podrá anular las decisiones tomadas por el gobierno federal y el uso de esta amenaza existencial. Es una amenaza existencial. Y es probablemente uno de los mayores errores que he visto cometer al presidente Trump. Y aunque me encantan muchas de las cosas que está haciendo, creo que, ya sabes, tenemos que ser honestos aquí. Esto tiene que ser retirado de este proyecto de ley inmediatamente.

[00:48:11] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Bien. Y sólo es tan fuerte como el Congreso y los representantes que también respaldan y constituyen nuestro gobierno y también los estados. Así que ese proyecto de ley ha sido aprobado. La Cámara se traslada ahora al Senado. Y afortunadamente, el Senado está diciendo que no vamos a seguir adelante con eso a menos que cambie el lenguaje. Así que estos son los titulares reales que salen. "El Senado propone una alternativa a la moratoria de la IA. el gran y hermoso proyecto de ley de Trump". Así que quieren que si un estado quiere ese trozo del proyecto de ley no tenga acceso a la banda ancha federal. Así que están fuera de onda con eso. Y eso es mucha financiación para los Estados. Eso es bueno. Si lo quieres, te lo dan. Con eso no recibes dinero del gobierno federal. Así que esto es bueno. Tenemos de nuevo el debate yendo y viniendo. Y nuestros representantes, especialmente en el Senado, que nos defienden. Así que esta es una gran pieza.

[00:48:58] Del Bigtree, Host, The Highwire

Um, Dios, espero, quiero decir, tenemos que realmente rezar para que tengan éxito en este momento. Y esto es uh, estas son realmente grandes decisiones. Eso y que no tardará diez años. No creo que AI no necesite diez años de moratoria. Creo que esta cosa va a ser está causando estragos en este momento mientras hablamos. Me parece espantoso lo que probablemente hará con los puestos de trabajo de todo el país en uno o dos años. Probablemente acabará con la medicina y los teladoc. Será un ordenador diciéndote que necesitas otro medicamento. Hemos hablado de la música, de los músicos, de todos los comerciales, de todos los escritores, es decir, de los abogados. Va a ser devastador. Y me gustaría que el estado de Texas, donde vivo, tuviera su propia voz en esta conversación.

[00:49:41] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Una de las empresas que está a la vanguardia de este debate en Estados Unidos es Palantir. Se trata de una empresa de análisis de datos con sede en Silicon Valley. Es uno de los más grandes del mundo. Y para entender realmente esta historia, ha estado en los titulares últimamente. Quiero volver a algo que Trump hizo como otra orden ejecutiva. Y fue entonces cuando Elon Musk y su equipo Doge entraron y buscaron todo este despilfarro gubernamental. Y había un problema. Uno de los problemas era que tenían toda esa información de distintas agencias que no se comunicaban entre sí. Y sé que Robert F Kennedy Jr dijo lo mismo. Dijeron, tenemos estas agencias y algunas de ellas en realidad nos están negando su información. Y cuando pedimos solicitudes de información. Así que Trump presentó una orden ejecutiva para ayudar a trabajar mejor con este equipo de Dux para encontrar este despilfarro y abuso. Y esto era justo aquí. Y dice que querían eliminar los silos de información. Dice que "los jefes de agencia deben garantizar el acceso inmediato y sin restricciones a los datos completos de todos los programas estatales que reciben financiación federal, incluidas las bases de datos de terceros, para mejorar la supervisión". Así que básicamente están diciendo no más centros de datos de agencias independientes. Queremos tenerlo todo bajo un mismo paraguas, lo cual, desde el punto de vista de la eficiencia, suena muy bien para un gobierno que históricamente ha abusado de ello para cosas como la vigilancia, incluso para la violación de datos, pero resulta un poco peligroso. Así que queremos entrar en esta historia realmente despegó de un artículo del New York Times, y Del Quiero decirte en todo, la apertura. Cuando empecé a investigar esta historia, vi que muchos de los medios corporativos CNN, New York Times, Washington Post que, al menos durante la pandemia, eran completamente opuestos a lo que era la verdad, en realidad, cuando indagué en ello y encontré. Así que cuando veo que todos esos medios se alinean con una historia que estoy viendo y digo, veo a dónde quieren llegar con eso, tuve que pellizcarme y decir. No sé si voy por buen camino, así que por ahí empiezo.

[00:51:37] Del Bigtree, Host, The Highwire

No acostumbrado a estar de acuerdo con el New York Times y.

[00:51:40] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Y no lo somos.

[00:51:41] Del Bigtree, Host, The Highwire

Washington Post, ¿verdad? Sí, es un momento raro.

[00:51:43] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Lo es. Así que el New York Times publicó este titular y todo el mundo se unió a él. "Trump recurre a Palantir para recopilar datos sobre los estadounidenses", y entras y dice "el impulso ha puesto un producto clave de Palantir llamado Foundry en al menos cuatro agencias federales, incluyendo el Departamento de Seguridad Nacional y el Departamento de Salud y Servicios Humanos". La adopción generalizada de Foundry, que organiza y analiza datos, allana el camino a Mr. Trump para fusionar fácilmente la información de diferentes agencias, dijo el funcionario del gobierno ". Así que ningún funcionario del gobierno real fue citado en. Había gente familiarizada con el asunto, gente que no deseaba ser nombrada, cosas por el estilo. Pero sabemos que, de nuevo, aumenta el riesgo de abusos o infracciones cuando se tiene toda esa información en un solo lugar. Y si si Trump es muy benevolente, ¿qué va a hacer el próximo presidente dentro de tres años? ¿Podemos confiarle esta información? Pero quiero ir a hablar de esta conversación. Todos estos medios de comunicación que callaban cuando nos seguían por Covid, nos ponían en listas de vigilancia terrorista por cuestionar las restricciones de Covid, incluso Tulsi Gabbard. Nadie informaba sobre esto. Estaba en una lista de exclusión aérea, una lista de vigilancia de la TSA por represalias políticas. Todos estos puntos de venta estaban callados cuando eso ocurría. Así que ahora, cuando les veo hablar de extracción masiva de datos y vigilancia, sí, estoy de acuerdo. Pero tengo que preguntarme sus motivos. Así que vamos a entrar en Palantir. Tienen un producto llamado Foundry. Tienen dos productos, en realidad unos Gotham. Unos. Fundición.

[00:53:05] Del Bigtree, Host, The Highwire

Gotham.

[00:53:05] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Gotham. Sí.

[00:53:06] Del Bigtree, Host, The Highwire

Gran elección.

[00:53:07] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Así que Foundry es su analítica de grandes datos. Lo utilizan empresas como Merck o Airbus. Entran y cogen todos los datos sucios de la empresa e intentan convertirlos en algo útil para la empresa. Y así Palantir nació del estado de vigilancia del 11-S. Así que durante el 11-S y después hubo este empuje para salvarnos de los terroristas. Necesitamos una Ley Patriótica. Y así se aprobó rápidamente con el pretexto de mantenernos a salvo. Y ahora sabemos que eso abrió el camino a las escuchas sin orden judicial. La situación de Edward Snowden, donde se están haciendo recopilaciones masivas de datos de ciudadanos estadounidenses sin órdenes judiciales, todo altamente ilegal. Eso fue lo que salió de ahí. Y nunca se dio marcha atrás ni se dio marcha atrás. Así que en ese vacío se creó Palantir. De ahí salió. Y usted puede incluso mirar en este artículo, se titula "cómo un filósofo desviado construyó Palantir, un juggernaut de minería de datos financiado por la CIA". Y por lo que está respaldado por uno de los co-fundadores es Peter Thiel. En Silicon Valley, Thiel cofundó PayPal y la vendió a eBay en octubre de 2002. Así, un año después del 1/9 por "1.500 millones, pasó a crear un fondo de cobertura y siguió fundando nuevas empresas. Uno de ellos se convirtió en Palantir en el mundo posterior al 11-S. Thiel quería vender estos poderes similares a Palantir a un creciente complejo de seguridad nacional". Y de hecho se utilizó durante Covid.

[00:54:33] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Y esto es sólo un recordatorio en 2020, "los gobiernos de todo el mundo abusan de los poderes de vigilancia de Covid". Así que en los EE.UU., lo estaban usando como una excusa para rastrear a la gente para ver si los bloqueos estaban funcionando. Estaban utilizando la recopilación masiva de datos de teléfonos móviles de personas, millones de personas, para ver si realmente cumplían las restricciones, si permanecían en los lugares de sus encierros. Así que en ese momento ya estaba en manos del gobierno. Pero ahora nos adentramos en el otro aspecto de Palantir. Así que es un paraguas. Tienen Foundry, tienen análisis de datos limpios. Pero la otra pieza es directamente el Complejo Militar Industrial 2.0, la nueva versión. Así que entra en este artículo aquí y realmente lo desglosa. Dice Gotham. Hay otro producto es un "producto estrella de Palantir para organismos gubernamentales, en particular los sectores de defensa e inteligencia. No es la típica plataforma de datos. Está concebido para manejar el tipo de conjuntos de datos masivos y dispares con los que tratan a diario los organismos públicos, desde imágenes por satélite a documentos de texto o conversaciones en las redes sociales. El principal valor de Gotham reside en la fusión de datos, lo que significa que es un profesional a la hora de tomar miles de millones de fuentes de datos no estructurados y convertirlos en algo coherente, a menudo para identificar amenazas, rastrear objetivos o descubrir redes turbias". Así que cuando oyes eso, piensas, muy bien, esto es genial en el gobierno. Obviamente, las agencias de defensa necesitan usar esto, pero ¿qué pasa si cae en las manos equivocadas que tiene ahora?

[00:55:49] Del Bigtree, Host, The Highwire

Está en las manos equivocadas. No está en manos del gobierno. Quiero decir, quiero decir, seamos claros aquí, lo entiendo. Robert Kennedy Jr decía que tengo cinco estudios diferentes sobre lo mismo y nadie habla entre sí. Lo entiendo, nos falta eficacia. Pero, ¿se supone que tu gobierno está construyendo sus propias herramientas allí dentro? No se trae a una empresa militar externa, probablemente internacional, que también es una empresa de extracción de datos, y se le dice: aquí están todos nosotros, Estados Unidos, todos los datos de Estados Unidos, aquí están todos los seres humanos en sus sistemas de servicios de salud, cada una de nuestras identificaciones, nuestro ADN, todo lo que tienen en una empresa que tiene satélites que probablemente están atados a misiles. Quiero decir, esto es como una película de terror de James Bond, ¿verdad?

[00:56:30] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Así que vamos a entrar en este proyecto de Gotham, porque eso es lo que estamos hablando en 2024. Ha salido un artículo titulado "Los drones pueden neutralizar amenazas de forma autónoma usando la nueva tecnología de Palantir llamada shield AI". Así que ahora estamos hablando de drones autónomos. No necesitan la intervención humana para cumplir su misión. Y ya sabes lo que hacen los drones. Y vas al propio sitio web de Palantir para su producto Gotham. Así que, Del, tú y yo, obtenemos nuestra comida de lo que se llama la cadena alimentaria. En el sitio web de Palantir se jactan de algo llamado la cadena de muerte, que consiste en que sus imágenes por satélite informan a las tropas sobre el terreno y a los drones en el cielo. Esta empresa también tiene eso bajo el capó. De hecho, esto es la mayor parte de lo que hace esta empresa cuando se trata de financiación. Y esto es lo que nuestro gobierno está cortejando. Por eso mucha gente se pregunta por qué tenemos que frenar esto. Y como usted ha dicho, ¿no debería construirse desde dentro de nuestro gobierno?

[00:57:26] Del Bigtree, Host, The Highwire

Quiero decir, otra vez. Quiero dar las gracias a Donald Trump por todas las grandes decisiones que ha tomado, muchas de ellas en el ámbito de la libertad médica. Pero esto es absolutamente horrible. Tenemos drones de ataque. Imaginemos que se pudiera apuntar al ADN, al color de los ojos, que te eligieran a ti personalmente, ¿qué tipo de mundo acabaría siendo? Quiero decir, todos hemos visto esa película. Y quiero decir, odio decirlo y no intentamos ser alarmistas en este programa. Usted está hablando estos no son como sólo la especulación inocente, ya sabes, como estamos como, oh, estamos haciendo esto. Quiero decir, ¿qué es posible si la persona equivocada se convierte en el jefe de Palantir? ¿Cómo? ¿Qué contrato? ¿Y si no les importa? ¿Y si se vende a una empresa china? Quiero decir, no lo sé. No lo sé, pero todo lo que sé es que este es el tipo de cosas que pone a esta nación en riesgo, pone a la humanidad en riesgo. Y, ya sabes, estoy seguro de que una de las cosas que tiene que ser difícil como presidente es todas las cosas que están en su plato. Imagino que éste se nos ha escapado. Es difícil imaginar que Donald Trump no reconozca lo terrible que es este error. Así que esperemos que el Senado y otros se involucren en detener esto.

[00:58:36] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Sí, sí. Y estas son las conversaciones que necesitamos tener ahora mismo. Porque obviamente el presidente Trump está haciendo mucho. Ahora mismo es como un pulpo. Se ocupa de muchas cosas. Está haciendo muchas cosas. Estupendo. Y hay veces en las que se nos cuelan cosas que tenemos que decir, ¿por qué haces esto? ¿Como pueblo americano? No sé si le elegimos para que pusiera este tipo de vigilancia de minería de datos sobre nuestras vidas cotidianas con cada pieza de información íntima sobre nuestras vidas en manos del gobierno, en manos de terceros. ¿Qué pasa cuando te vas? Sabemos que Biden decía que la desinformación de Covid estaba matando gente. Qué pasaría si otro presidente como ese lo consigue y dice que vale la pena rastrear a estas personas, vigilarlas y encerrarlas porque están perjudicando a la gente con sus decisiones médicas.

[00:59:20] Del Bigtree, Host, The Highwire

Increíble. ¿Y si te chantajea Palantir porque está cabreado contigo y cree que tú puedes estarlo con él? Exactamente. Sabes, Jefferey increíble reportaje. En realidad estás aquí en el Festival de la Libertad. Según tengo entendido, mañana vas a hacer entrevistas en directo con algunos invitados realmente increíbles, no pregrabadas como solemos hacer para los Freedom Files. Mañana saldrás en directo en The HighWire.

[00:59:42] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Sí. Justo detrás de nosotros aquí. Estaré en directo. Estos son. Es la primera vez que me hacen tantas entrevistas en directo algunos de los invitados más importantes. En realidad estoy sentado con el Doctor Robert Malone. Creo que podría ser su primera entrevista desde que fue elegido miembro del comité ACIP, así que estoy impaciente por hablar con él allí. Um, chef Andrew Gruel, Brett Weinstein, creo, está sentado conmigo. Así que mañana, a partir de las 10:00 hora del Pacífico, estaré allí.

[01:00:04] Del Bigtree, Host, The Highwire

Además, quiero hablar un poco acerca de Jefferey Jaxen investiga acaba de caer el domingo su nuevo episodio, eh, que realmente, ya sabes, se ocupa de muchas de estas cosas. Háblame un poco de ello.

[01:00:16] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Sí, es el empuje a la energía verde. Estamos tratando todos los temas candentes. Golpeamos a la polio. Llegamos a la crisis de salud mental. Ahora estamos en la carrera hacia la energía neta cero en esta economía de energía verde. Esa es la primera parte. Acaba de salir a la venta. Ya han salido. Tenemos visionado gratuito ahora mismo para cualquiera que quiera ver esto desde ya. Si puedes oír nuestra voz hasta el Día del Padre, ve allí. Pon tu correo electrónico. Puede ver estos tres episodios gratis.

[01:00:43] Del Bigtree, Host, The Highwire

Fantástico. Quiero dejar claro a todo el mundo ahí fuera, que hemos construido Highwire Plus, para aquellos de ustedes que han estado donando y patrocinando todo el increíble trabajo que hace posible volar y sentarse a través de las reuniones de la ACIP, es como ver pintura seca. Muchas gracias. Pero lo hacemos por usted. Vamos y hacemos estas cosas. Vamos a presentar demandas. Recuperamos la exención religiosa de las vacunas para Mississippi. Estamos luchando ahora mismo por Virginia Occidental. Por cierto, aunque el gobernador de allí trató de desplazar eso, es una batalla de toda la vida. Y estamos librando esa batalla ahora mismo mientras hablamos. Pero todo eso está sucediendo y es posible gracias a nuestros patrocinadores, pero realmente queríamos que todo el mundo tuviera una idea de todo el gran trabajo que estás haciendo, los discos que estoy haciendo. Así que hasta el Día del Padre, el domingo, puedes conectarte a The HighWire plus y echar un vistazo a todo lo que hay. Y quizá, sólo quizá, tengamos suerte y decidas empezar a donar un dólar al mes o 5 dólares o algo así. Pero queremos que vean lo que hay y todo el gran trabajo que están haciendo. Jefferey, hay tanto de qué hablar en el mundo. Están pasando muchas cosas. Pero esto de la energía verde tiene muchos tentáculos diferentes. Quiero agua limpia. Quiero, hermosos árboles verdes. No quiero estelas químicas en mi cielo. No quiero que me echen venenos encima. No quiero que me lo inyecten. No lo quiero en mi comida. Me importan todas esas cosas. Pero echemos un vistazo al trailer de esta serie documental que estás haciendo.

[01:02:12] Female News Correspondent

El cambio climático.

[01:02:13] Female News Correspondent

El cambio climático.

[01:02:14] Male News Correspondent

El cambio climático.

[01:02:15] Male News Correspondent

El cambio climático.

[01:02:15] Male News Correspondent

El cambio climático y una guerra mediática en torno a esa crisis.

[01:02:18] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

De lo que estamos hablando aquí es realmente de la conversación sobre el clima que ha dominado la ciencia y la conversación en la sociedad durante décadas.

[01:02:26] Female Speaker

El clima ha variado a lo largo de miles de millones de años, a veces enormemente.

[01:02:31] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

¿Cómo ha cambiado el clima antes de que el ser humano iniciara la industria?

[01:02:35] Female Speaker

Las glaciaciones van y vienen. El clima ha variado mucho.

[01:02:40] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Peligroso cambio climático causado por el hombre. En eso se centra la ONU.

[01:02:44] Female Speaker

La peligrosidad es un juicio de valor humano.

[01:02:47] Female News Correspondent

La apuesta por un futuro más ecológico y alimentado por baterías tiene una contrapartida importante.

[01:02:51] Female News Correspondent

Es el rollo de la izquierda sobre los vehículos eléctricos.

[01:02:54] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Creía que el cambio climático no era político.

[01:02:57] Female Speaker

En tus sueños, ha sido político desde el principio.

[01:03:00] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

¿Qué lugar ocupa el coche eléctrico en todo esto?

[01:03:02] Male Speaker

No hay mayor fuente de carbono en nuestra sociedad que la procedente de los motores de combustión.

[01:03:09] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Mirando titulares, veo la palabra. La fiebre del oro blanco. Esto es litio.

[01:03:12] Male Speaker

Lo que siempre hemos oído es que necesitamos los minerales y los necesitamos ya. Se puede presentar una solicitud en un terreno público en cualquier lugar y, según la legislación minera, se tiene derecho a trabajar esa solicitud.

[01:03:22] Male Speaker

Hemos hecho bien este proyecto, y no todo el mundo está de acuerdo en que lo hayamos hecho bien.

[01:03:27] Male Speaker

El problema es que cualquier tipo de extracción es enormemente perjudicial para el medio ambiente.

[01:03:31] Male Speaker

Digan lo que digan, son lugares sagrados que están ahí fuera. Un día nuestra Madre Tierra dirá basta.

[01:03:49] Del Bigtree, Host, The Highwire

Así que, por supuesto, si quieres ver ese increíble documental, tendrás que conectarte a Highwire Plus ahora mismo y comprobarlo. Gran trabajo. Jefferey Jaxen está haciendo su Highwire además de todas las grandes series documentales. Puede consultarlas todas. Polio. Absolutamente alucinante para todo el mundo. Eso es como, bueno, ¿qué pasa con la polio? Vaya si se mete. Tanto sobre las vacunas, como sobre la enfermedad en sí, lo que sabía y lo que no. No dudes en ir a verlo mientras tengas la oportunidad. Bueno, quiero decir, aquí en el Festival de la Libertad, realmente no hay festival de la libertad si no tienes, como, esas voces clamando en el desierto, clamando por la verdad, clamando por la transparencia, clamando por un gobierno más pequeño, y nadie, ya sabes realmente llega al corazón de la misma con más pasión que Kennedy. Echa un vistazo a esto.

[01:04:35] Male News Correspondent

Estás viendo Nación Alternativa con Kennedy.

[01:04:38] Female Speaker

Eres muy gracioso. Kennedy.

[01:04:40] Male News Correspondent

Kennedy. La novia de América, icono de la televisión y la radio.

[01:04:43] Male Speaker

Para mí, eras la cara de MTV.

[01:04:46] Kennedy, Political Commentator, Host, “Kennedy Saves The World” Podcast

No lo vi, así que no tenía ni idea de cómo era.

[01:04:50] Kennedy, Political Commentator, Host, “Kennedy Saves The World” Podcast

Hola, comandante Kennedy. Estás en primera línea de la revolución musical de los 90.

[01:04:56] Roseanne Barr, Comedian

Kennedy. No eres Martha Quinn.

[01:04:59] Kennedy, Political Commentator, Host, “Kennedy Saves The World” Podcast

Fui votado como el menos favorito de MTV. Y para aquellos de ustedes que votaron, sólo me gustaría decir.

[01:05:05] Kennedy, Political Commentator, Host, “Kennedy Saves The World” Podcast

La gente estaría como, te vendes, apestas. Y yo estaba como. Eso hiere mis sentimientos. Pero luego me incliné hacia él.

[01:05:12] Bill Maher, American Comedian

Nuestro políticamente incorrecto amigo Kennedy, está de vuelta con nosotros.

[01:05:16] Kennedy, Political Commentator, Host, “Kennedy Saves The World” Podcast

Eres republicano. Y ya estás. Mtv. ¿Por qué?

[01:05:20] Male Speaker

Era algo controvertido estar, ya sabes, a favor de los republicanos en ese momento.

[01:05:25] Kennedy, Political Commentator, Host, “Kennedy Saves The World” Podcast

No, realmente lo era. Y fue algo simpático hasta que se volvió más serio.

[01:05:31] Kennedy, Political Commentator, Host, “Kennedy Saves The World” Podcast

Hola, América. Soy Kennedy, y esto es Fox News el sábado por la noche. Algunos podrían decir que estabas actuando como Christopher Steele. Que estabas obstruyendo información. Y porque.

[01:05:42] Rudy Giuliani

Tienes que estar bromeando, estaba actuando. ¿Estaba actuando como Christopher Steele?

[01:05:45] Kennedy, Political Commentator, Host, “Kennedy Saves The World” Podcast

Eso es lo que parece cuando miras a la gente.

[01:05:47] Rudy Giuliani

Más te vale. Será mejor que te disculpes por eso.

[01:05:49] Bill Maher, American Comedian

Espera, espera. Espera.

[01:05:50] Kennedy, Political Commentator, Host, “Kennedy Saves The World” Podcast

Sé que Obama ha bastardeado completamente su posición sobre.

[01:05:54] Bill Maher, American Comedian

Tratemos, tratemos. Espera un segundo. Aumentemos el gasto militar.

[01:05:58] Kennedy, Political Commentator, Host, “Kennedy Saves The World” Podcast

Se ha duplicado desde 2000. Con el tiempo me di cuenta de que no era un conservador de Bush. Yo era realmente un libertario.

[01:06:04] Kennedy, Political Commentator, Host, “Kennedy Saves The World” Podcast

Kurt Loder siempre ha estado ahí. Era él. La primera persona que me dijo que era un libertario. Crees que eres republicano. Pero hay algunas cosas que el Partido Republicano hace. El gobierno es demasiado grande, están demasiado hambrientos de guerra y son anti-gay. Ese no eres tú. Y yo estaba como, oh Dios mío, ¿qué es todo este nuevo mundo? El plan de préstamos estudiantiles del presidente costará a los contribuyentes al menos 400.000 millones de dólares, y los republicanos lo tachan, con razón, de derrochador. Dice que eso es una tontería. Voy a abrazar a un fantasma.

[01:06:32] Joe Biden, Former President of the United States of America

Estoy harto de que los republicanos digan que somos los que más gastamos. Dame un respiro.

[01:06:36] Kennedy, Political Commentator, Host, “Kennedy Saves The World” Podcast

¿Y si el gobierno sólo significara carreteras, policías, bomberos y hospitales y cuidar de las ancianitas? Es todo el gobierno extra por el que pagas y del que no disfrutas. Eso es lo que causa más problemas. Cuando salgo a la carretera y hablo con la gente, quieren oír chistes verdes. Quieren reír. Quieren decir cosas que te han dicho que no digas. La comedia será lo que nos salve. Está bien luchar contra el statu quo, pero el statu quo existe en ambos lados. Cuando hablas de libertad para mí, tienes que estar en todo, ¿sabes? De lo contrario, sólo estarás hablando de boquilla de una palabra que carece de sentido.

[01:07:16] Del Bigtree, Host, The Highwire

Bien. Bueno, ella es la voz del Freedom Fest, y estamos aquí de nuevo. Kennedy. Gracias por acompañarnos. Estoy muy bien. ¿Cómo le va?

[01:07:26] Kennedy, Political Commentator, Host, “Kennedy Saves The World” Podcast

Me va muy bien.

[01:07:27] Del Bigtree, Host, The Highwire

De acuerdo. Bien. ¿Cómo va el festival? Y acabas de empezar anoche.

[01:07:31] Kennedy, Political Commentator, Host, "Kennedy Saves The World" Podcast

Creo que lo está haciendo estupendamente. Creo que no hay lugar más necesario para mantener un debate permanente sobre la libertad que el Estado, donde nos la arrebatan cada día. Sólo un poco. Un bisturí, una cuchilla, cualquier forma de recortar la libertad y dejarte con menos. Deja que lo hagan los idiotas que dirigen California.

[01:07:56] Del Bigtree, Host, The Highwire

Dios mío, quiero entrar en eso antes de que lo hagamos. Antes de hacerlo, sin embargo. Quiero decir, sólo quiero reflexionar. Acabamos de ver que estuvimos aquí juntos el año pasado. Estábamos antes de unas elecciones que estaban a la vuelta de la esquina. ¿Vamos mejor? ¿Cree que estamos en mejor posición? Quiero decir, sé que es el Partido Republicano y los Libertarios. Quiero decir, creo que, ya sabes, me considero políticamente abandonado. Por supuesto, trabajé con Robert Kennedy Jr. Tenía una parte de su estar allí. Pero, ¿cómo es el estado del estado en tu mente en este momento?

[01:08:24] Kennedy, Political Commentator, Host, "Kennedy Saves The World" Podcast

Depende de con quién hables.

[01:08:26] Del Bigtree, Host, The Highwire

Sí.

[01:08:26] Kennedy, Political Commentator, Host, "Kennedy Saves The World" Podcast

Y por eso estamos tan fracturados. Porque si preguntas a algunos, dirán que esto es como la República de Weimar en 1938. Esto es absolutamente horrible. Estamos en el precipicio del autoritarismo. Uh, Trump es peor que Hitler. Y lo que estamos a punto de vivir será peor que la Guerra Civil. Sí. Y luego hablas con la gente como informes de empleo salieron. Eso se veía muy bien. El mercado de valores va bien. Ya sabes, es como mi abuela, uh, 401 k dinero está haciendo.

[01:08:57] Del Bigtree, Host, The Highwire

Espera un segundo. Me han dicho que tu micro, que está en un ¿puedes ponerlo apuntando hacia ti de alguna manera? Allá vamos. A ver qué tal. De acuerdo.

[01:09:04] Kennedy, Political Commentator, Host, "Kennedy Saves The World" Podcast

Ya está.

[01:09:05] Del Bigtree, Host, The Highwire

Allá vamos.

[01:09:06] Kennedy, Political Commentator, Host, "Kennedy Saves The World" Podcast

De acuerdo. Es un micrófono direccional, cierto. Os apuntaba a vosotros.

[01:09:11] Del Bigtree, Host, The Highwire

Como decías. Mercado de valores.

[01:09:13] Kennedy, Political Commentator, Host, "Kennedy Saves The World" Podcast

Sí. Pero si hablas con la gente, especialmente con los seguidores del presidente Trump, dicen: "No, esto es para lo que firmamos". Esto es genial. Queremos que deporten a los criminales violentos y a los violadores de niños. Y queremos la frontera segura. Queremos menos fentanilo dentro. Así que para ellos es un éxito rotundo.

[01:09:30] Del Bigtree, Host, The Highwire

Sí.

[01:09:30] Kennedy, Political Commentator, Host, "Kennedy Saves The World" Podcast

Pero si hablas con otras personas que sabes que son la libertad para ellos es transitoria. Se preocupan cuando sienten que se infringe lo que más les importa. Pero el resto, les importa un bledo, por así decirlo. Lo mantengo limpio.

[01:09:48] Del Bigtree, Host, The Highwire

A ti. Hace poco le vi hablando de un estudio. No leí el estudio, pero era algo sobre el hecho de que estaban analizando la salud mental en todo el país y lo que encontraron. He aquí "por qué las tasas de depresión son más altas entre los liberales". Um, ¿cuál es su pensamiento sobre eso? ¿Cómo lo hace? Quiero decir, está claro que los liberales en este momento son, pueden ser tan frágiles que pueden ser convencidos de que deben salir y bombardear un Tesla, que solía ser su coche favorito en el planeta en cuestión de momentos. Um, ¿es esto sólo la naturaleza de, ya sabes, los republicanos tienen a su hombre y no tienen a su hombre? ¿Estaríamos tan indignados y deprimidos si, ya sabes, Kamala Harris fuera presidenta ahora mismo?

[01:10:30] Kennedy, Political Commentator, Host, “Kennedy Saves The World” Podcast

No, quiero decir, es normal para mí porque soy un votante no afiliado en California. Um, soy un libertario ideológico, no un miembro del Partido Libertario, pero no veo a ningún libertario ideológico que realmente tenga una gran oportunidad de ganar en 2028. Sí. Um, el presidente Trump hizo, para su beneficio, realmente llegar a los libertarios y tratar de decir, como, aquí está mi agenda y aquí es cómo encaja con lo que usted cree y al menos lo intentó. No he visto a los demócratas hacer eso en años y años y años. Solía haber algunos durante el resurgimiento del Tea Party. Sí, pero eso no se ve ahora. Um, pero, ya sabes, es como que siempre estoy del lado de la libertad.

[01:11:14] Del Bigtree, Host, The Highwire

Bueno, ya sabes, es increíble también, porque, quiero decir, yo crecí, hemos hablado de esto antes. Fui un liberal progresista la mayor parte de mi vida hasta que empecé a investigar el espacio de las vacunas. Y fue un amigo libertario justo antes de entrar en esa discusión el que me dijo, un día, los demócratas van a pisar un tema que te importa, y entonces sabrás por qué. Ya sabes, tengo los pensamientos que tengo. Y claro, me metí en el tema de las vacunas, vi toda esa corrupción. Pero el Partido Demócrata, quiero decir, hablemos de Kennedy Robert Kennedy Jr, por un momento. Era demócrata.

[01:11:43] Kennedy, Political Commentator, Host, “Kennedy Saves The World” Podcast

Tienes que estar muy contento por eso.

[01:11:45] Del Bigtree, Host, The Highwire

Quiero decir, estoy increíblemente, increíblemente feliz. Pude estar en el Despacho Oval y ver cómo prestaba juramento, lo que fue uno de los mayores honores de mi vida. Y me quedé allí pensando, esto es mejor que si hubiera ganado la presidencia. Porque la verdad es que sólo queríamos que llegara a la presidencia para que cambiara el HHS y limpiara las agencias reguladoras. Y ahí está. Puede centrarse en ello. Tan espectacular. Pero cuando estaba sentado en el Senado viendo cómo se votaba por él, y eran todos los demócratas los que no. Quiero decir, fue chocante para mí porque pensaba, oye, es un demócrata. Sabes, es mejor que cualquier republicano que vayas a conseguir. ¿Por qué vota en su contra? Ya sabes.

[01:12:26] Kennedy, Political Commentator, Host, “Kennedy Saves The World” Podcast

Puedes no estar de acuerdo con él en ciertas cosas, pero hay otras en las que, ya sabes, como Trump, ha sido coherente toda su carrera, ¿verdad? Como si no hubiera cambiado. Te ha mostrado lo que es más importante para él y ha expuesto sus argumentos. Por eso debería ser tan importante para todos,

[01:12:43] Del Bigtree, Host, The Highwire

Derecha

[01:12:43] Kennedy, Political Commentator, Host, “Kennedy Saves The World” Podcast

Y uno pensaría que los demócratas tendrían respeto por eso porque él tomó sus valores y su moral y se subió al carro porque eso es lo que su familia había hecho. Y, ya sabes, aquí está el tipo que. Su familia significa algo,

[01:12:59] Del Bigtree, Host, The Highwire

¿Verdad?

[01:13:00] Kennedy, Political Commentator, Host, “Kennedy Saves The World” Podcast

Y, por desgracia, le abandonaron. Su familia le abandonó cuando dijo que iba a presentarse a presidente porque se interpuso en el camino del establishment demócrata. Y entonces ves dónde están realmente los valores de la gente. Es como si estuvieras apoyando a gente que está apuntalando a un vegetal. Y fue esta enorme mentira la que se vendió al país. Y la gente del Partido Demócrata, los miembros de la familia de RFK Jr. y muchos de los medios de comunicación, todos hacían lo mismo. Y, ya sabes, sin disculpas, sin remordimientos. Y entonces empezaron a bombardear los concesionarios Tesla. No a todos, pero sí a los enfermos, y a ellos se dirigen. Tiene que haber histeria. Es lo único que vende cuando te quedas sin ideas. Sí. Pero el problema es cuando te aprovechas de gente así. Estás fomentando su dolor. Estás empeorando su dolor. No les estás ofreciendo una forma de vida mejor o una serie de opciones. Sí, esencialmente los están aprisionando en su agenda política, y es algo realmente desastroso lo que están haciendo. Y por eso se ven tantos liberales que denuncian una alta incidencia de enfermedades mentales. Sí, y esta gente, especialmente los progresistas que avivan las llamas, no tienen ningún deseo de ayudar a la gente a mejorar. Y eso es una maldita vergüenza.

[01:14:29] Del Bigtree, Host, The Highwire

Bueno, quiero decir, y hablan. Incluso hablan de ello ellos mismos, Bill Maher. Quiero decir, tanta gente que está tendiendo la mano. Pero incluso en la CNN, discuten una y otra vez que no tienen plataforma. No tienen ideas. Así que hay gente que se despierta por la mañana en un mundo aterrador. Todos tenemos miedo. Al todas estas cosas, pero no tienen ideas. No tienen pensamientos, no tienen un plan, ¿sabes? Así que vivir sólo con miedo, eso es todo lo que tienes, es contra lo que estás. Es una perspectiva totalmente negativa para intentar vivir. Lo que te levanta por la mañana Odio a Trump, odio la forma en que se está manejando la inmigración. Odio y no puedo ser feliz hasta que esto cambie definitivamente. Cuando se cambie, ¿qué harías? No lo sé. Nadie nos ha dado ni una sola idea. Tengo un hueco como que estamos huecos en eso. No me extraña que estén deprimidos. No eres un ser humano completo. Al menos ten una idea y un plan. Así que hablando de, quiero decir, estamos viendo imágenes en este momento que han sido bastante impactante justo al final de la colina de nosotros, eh, en Los Ángeles. Um, voy a ser honesto, como, estoy un poco en la valla aquí. Por un lado, ya sabes, yo, yo quiero absolutamente creo que tienes que limpiar la situación de la inmigración. Um, creo que, ya sabes, obviamente nuestras fronteras han estado abiertas de par en par. No hay manera de dirigir un país. Pero luego, cuando veo, ya sabes, la Guardia Nacional y que está trayendo tropas y marchando en las calles y luego reflexiona sobre mis padres hablando de Chicago en la década de 1960. ¿Es libertario que el gobierno federal traiga empleados federales para tratar un asunto estatal? Estoy un poco, supongo que quiero decir, ¿cuál es tu pensamiento?

[01:16:04] Kennedy, Political Commentator, Host, “Kennedy Saves The World” Podcast

No, creo que tienes toda la razón. Es mucho más complejo que si es nuestro lado o es su lado, y ellos son el diablo porque tienes dos sistemas de todo o nada que ahora están chocando porque han estado en curso de colisión con este tema. Así que tienes lugares como California que son ciudades santuario y estados santuario. Pero por desgracia para la gente que vive aquí, los estados y las ciudades están ofreciendo santuario a gente realmente mala. Así que tal vez tenga que haber una forma más matizada de sacar de este país a las personas que más daño hacen y que más reinciden. ¿Por qué los proteges? Bien. No tengo ningún problema con que la gente venga aquí, se deje la piel en el trabajo, escolarice a sus hijos y se labre una vida mejor. Porque si lo hacen, ya sabes, he visto el efecto multiplicador y es algo fenomenal. Vino mi familia. Mi madre vino de Rumanía y todos trabajaron todo lo que pudieron. Mis dos abuelos trabajaron para que mi madre y sus hermanos fueran a una buena escuela, estuvieran seguros y pudieran hacer realidad el sueño americano. Así que eso es lo que la gente del sur de California está rechazando, ya sabes, no podemos decir que es todo o nada porque hay una gran diferencia entre la gente que viene aquí y que trabaja duro, que merece la libertad de asociarse y la gente que viene aquí y daña a los niños y trafica con niños y asesina y agrede a la gente. No quiero a esa gente en nuestro país. Nadie lo sabe. Pero, ¿por qué debemos aceptarlo? Porque resulta que California es una ciudad santuario. Así que sí, tienes ya sabes, este exceso de permisividad con, ya sabes, algo que está en el precipicio del autoritarismo. Y para los libertarios, está bien mirar a ambos lados y hacer algo aquí. Todo esto no me parece bien.

[01:17:56] Del Bigtree, Host, The Highwire

Sí, estoy de acuerdo. Creo que es indicativo y realmente se reduce a los medios de comunicación. Es una de las cosas que más me molestan. Uh, has tejido tu camino de una manera muy hermosa. Has sido muy honesto en muchas plataformas de los medios de comunicación. Pero me pregunto cuál es nuestro mundo. Si pasamos por un momento de red, estoy muy enfadado. No voy a aguantar más esto. Y tiramos nuestros televisores por la ventana. Creo que volveríamos a encontrarnos. Pensaría que empezaríamos a tener conversaciones de nuevo. Creo que empezaríamos a reconocernos unos a otros como vecinos y como seres humanos y diríamos: podemos tener algunos desacuerdos, pero vamos a hablarlo. Pero vuelves a esa televisión y es sólo odio, miedo, odio, miedo, odio, miedo de cualquier bando en el que estés. Es realmente quiero decir, Robert Kennedy Jr está tratando de postularse como presidente es como sanar la división. ¿Vamos a sanar alguna vez? Quiero decir, es que es que incluso. ¿Es posible que nos sintamos tan totalmente

[01:18:52] Kennedy, Political Commentator, Host, “Kennedy Saves The World” Podcast

No, no sin curiosidad, no sin curiosidad y empatía. No, a menos que seas capaz de hablar con alguien con quien no estás de acuerdo, sin preocuparte de que te vayan a cancelar, o cerrar, o ignorar o fantasmear porque hay diferencias de opinión entre vosotros, eso está bien. Como si eso fuera americano. Se supone que vivimos en una cultura intelectualmente bizantina en la que venimos de lugares diferentes, tenemos motivaciones e inspiraciones e ideas distintas, y si tuviéramos curiosidad y empatía, podríamos ser capaces de ver de dónde viene alguien. No significa que tengamos que recorrer ese camino. Eso no significa que haya que ser un estatista del gran gobierno. Pero en lugar de condenar a alguien antes de oír una sola idea de su boca, simplemente escúchelo. Y creo que eso es lo que me gusta del Freedomfest, porque hay mucha gente dentro de la comunidad Liberty que discrepa entre sí. Y tenemos algunos desacuerdos fundamentales bastante grandes, y eso está bien. Eso no es algo que haya que temer, pero es ese miedo y esa ira lo que sigue separándonos. Y hasta que no trabajemos en nosotros mismos y superemos eso, no lo conseguiremos como sociedad.

[01:20:05] Del Bigtree, Host, The Highwire

La palabra perfecta es curiosidad. Es lo que dijiste. Es lo que hace grande a Estados Unidos. Somos diferentes. Debemos sentir curiosidad por las culturas de los demás, por las ideas de los demás. ¿Cómo se le ocurrieron esas ideas? Lo digo todo el tiempo. Quiero decir, si pudiera tener una entrevista con, ya sabes, Paul Offit o, ya sabes, Anthony Fauci, no sería lo que la gente esperaría. Tengo mucha curiosidad. Quiero saber, ya sabes, Tony, ¿qué te hace vibrar? Ya sabes, ¿cómo es que se sentía como si estuviera bien hacer que la gente social distancia de seis pies y cerrar sus negocios. Y te lo has inventado. Como, ¿cómo lo hiciste.

[01:20:39] Kennedy, Political Commentator, Host, “Kennedy Saves The World” Podcast

Arbitraria.

[01:20:39] Del Bigtree, Host, The Highwire

Yo sólo. Tengo curiosidad. ¿Cómo qué? ¿Qué, obviamente, era el miedo a algo que si no lo hacías, como cuál era la motivación real? Quiero decir, esos son los ya sabes, tengo curiosidad. Sabes, no quiero simplemente juzgarte. No me gusta cómo ha quedado. Pero tal vez no vi el cuadro completo. Pero de eso trata el Freedom Fest. Quiero decir, como ya he dicho antes, se puede ver un sombrero de diez galones con una hebilla de cinturón gigante de pie a través de algún temido fuera. Ya sabes, me viste, ya sabes, la persona que fuma marihuana. Y, ya sabes, es algo así como, no tocaré tus armas si no tocas mi hierba. ¿Sabes a qué me refiero? Es como. Trato hecho. Sí. Eso es lo que parece estar pasando aquí. ¿Qué es lo que más le entusiasma de este año en el Freedom Fest?

[01:21:17] Kennedy, Political Commentator, Host, “Kennedy Saves The World” Podcast

En el Festival de la Libertad. A ver adónde vamos después de las elecciones. Porque el año pasado, ya sabes, el año pasado, Freedom Fest, ese sábado fue el día en que hubo el intento de asesinato del Presidente.

[01:21:29] Del Bigtree, Host, The Highwire

Dios mío.

[01:21:29] Kennedy, Political Commentator, Host, “Kennedy Saves The World” Podcast

Así que Emily Compagno y yo, Emily habló aquí el año pasado, uno de mis colegas de Fox News, estábamos listos para ir a la piscina. Y yo estaba como, ya sabes, ¿a qué hora quieres quedar? Ella es como, voy a tu habitación ahora mismo. Alguien acaba de intentar matar al presidente. Le han disparado. Y yo estaba como, aw, ya sabes. Bueno, se notaba que no había sido reelegido. Pero... Así que vino a mi habitación y no podíamos creer lo que estábamos viendo. Y eso es, ya sabes, antes de ese momento, estábamos como, todo esto está en el aire. Como que no sabemos qué va a pasar con estas elecciones. Y luego, cuando insistió en levantarse con la sangre bajándole por la cara, levantando el puño y diciendo: lucha, lucha, lucha, no me importa quién seas, si no te conmovió ese momento, puede que haya algo mal en ti.

[01:22:13] Del Bigtree, Host, The Highwire

Voy a ser honesto, yo estaba en cuando vi ese momento. Tuve una experiencia un poco diferente, porque tenía un candidato que se preocupaba mucho por presentarse a la presidencia, y simplemente dije.

[01:22:24] Kennedy, Political Commentator, Host, “Kennedy Saves The World” Podcast

Quién habló ese día.

[01:22:25] Del Bigtree, Host, The Highwire

Vi a Donald Trump, y dije, esa imagen, ese es el próximo presidente de los Estados Unidos. Se acabó.

[01:22:31] Kennedy, Political Commentator, Host, “Kennedy Saves The World” Podcast

Pero también me hizo darme cuenta de por qué RFK Jr. no tiene protección del Servicio Secreto.

[01:22:36] Del Bigtree, Host, The Highwire

Quiero decir, era

[01:22:36] Kennedy, Political Commentator, Host, “Kennedy Saves The World” Podcast

¿Qué hacemos aquí?

[01:22:37] Del Bigtree, Host, The Highwire

Fue increíble. Sólo para resumirlo, es un movimiento libertario, esta idea de realmente, ya sabes, tratar de establecer la libertad, no ser absorbido por esto, a mi manera o la carretera. Intenta encontrar algún espacio en el medio, algo de verdad. Creo que lo que esperamos sería lógico para todos, tan poco gobierno como sea necesario para evitar que nos matemos unos a otros. Y como usted dijo, ¿puedo tener algunas carreteras en un hospital y luego simplemente salir de nuestro camino? ¿Estás preocupado? Hay una preocupación de que ahora que Trump está en y todo el mundo tipo de pesada levantado y se metió allí que es como, está bien, trabajo hecho. Sabes que va a haber una relajación en torno a estos temas y en torno a nuestra Constitución y nuestros derechos.

[01:23:21] Kennedy, Political Commentator, Host, "Kennedy Saves The World" Podcast

Sí. Creo que eso siempre existe. Pero, ya sabes, una cosa que hemos visto es que nuestro país es muy dinámico y fluye y refluye y el péndulo oscila, y tienes que ser un franco tirador justo en el centro y decir la verdad. Y entonces lo que haga el péndulo no importa realmente porque no afecta a tu brújula moral.

[01:23:41] Del Bigtree, Host, The Highwire

Bueno, eso es lo que mejor sabes hacer. Sigue diciendo la verdad. Me encanta el trabajo que haces. Me encanta la orientación que has dado. Y gracias por hacer que la Fiesta de la Libertad sea tan divertida. Y gracias.

[01:23:51] Kennedy, Political Commentator, Host, "Kennedy Saves The World" Podcast

Eres el mejor. Gracias, señor. Del.

[01:23:53] Del Bigtree, Host, The Highwire

De acuerdo. Cuídate. Bueno, ya sabes, está el saber la verdad. Hay que decir la verdad, y luego hay que luchar por la verdad en los tribunales. Eso es lo que dice uno de mis seres humanos favoritos sobre la tierra, Aaron Siri, mi compañero de fechorías. En muchos sentidos, eso ha aportado mucha verdad y justicia a las cuestiones de la libertad médica. Si no sabes quién es Aaron Siri, te habrás perdido uno de estos momentos. Oh. Oh, ¿hice mal la tirada? Se suponía que tenía que tirarlo. Mira cómo la prensa cubrió este momento ACIP con Robert Kennedy Jr.

[01:24:37] Female News Correspondent

Secretario de Salud y Servicios Humanos RFK Jr. está haciendo algunos movimientos controvertidos.

[01:24:42] Male News Correspondent

En menos de cuatro meses en el cargo, Kennedy ha destituido a los 17 expertos en vacunas de un panel crítico de los CDC.

[01:24:50] Male News Correspondent

Kennedy presentó su caso en una columna en el Wall Street Journal diciendo que estaba, cito, "priorizando la restauración de la confianza pública".

[01:24:56] Female News Correspondent

Afirma que el cambio de miembros eliminará los conflictos de intereses que han convertido al comité en un sello de goma para las vacunas.

[01:25:03] Male News Correspondent

El CDC ya cuenta con un proceso muy exhaustivo para detectar conflictos de intereses en estos miembros. Se someten a una exhaustiva comprobación de antecedentes. Se someten a un exhaustivo proceso de investigación de conflictos de intereses.

[01:25:13] Male News Correspondent

La medida está provocando indignación y preocupación entre algunos legisladores y profesionales sanitarios.

[01:25:18] Chuck Schumer, Minority Leader of the United States Senate

La decisión de RFK Jr de eliminar a todo un panel de expertos en vacunas tiene su origen en la paranoia conspirativa, no en la ciencia.

[01:25:27] Male Speaker

En realidad, está socavando el marco mismo de la cobertura de las vacunas para el pueblo estadounidense, incluidos los niños. Y va directo al corazón de eso.

[01:25:34] Male Speaker

Esta decisión significa que, potencialmente, tendremos recomendaciones que no se basan, de hecho, dan lugar a una mayor propagación de la enfermedad. Y la gente tendrá que pagar cientos de dólares por los que hoy no tiene que pagar ni un céntimo.

[01:25:45] Female Speaker

El secretario también tiene previsto censurar los datos que se presenten en estas reuniones. Y así, todo este proceso se está inyectando de ideología de un modo que comprometerá la confianza en la sanidad pública.

[01:25:59] Del Bigtree, Host, The Highwire

Bueno, es un honor y un placer estar acompañado por el único, el único, Aaron Siri. Es bueno tenerte aquí. Quiero decir, es realmente una gran semana. Quiero decir, usted me dijo todo el camino de vuelta en 2017, si queremos llegar al corazón de esto, tenemos que llegar a ACIP y tenemos que cambiar lo que está sucediendo allí. Aportamos mucha realidad. Mostramos muchos vídeos. Pusimos mucha presión sobre ACIP. Pero esta semana Robert Kennedy Jr acaba de eliminar a todo el equipo. ¿Qué pensaste cuando ocurrió?

[01:26:34] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Es un buen primer paso.

[01:26:36] Del Bigtree, Host, The Highwire

Sí. Sí. ¿Y qué quiere decir con eso? Como.

[01:26:40] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Bueno, um, ya sabes, esperemos que los individuos que ha seleccionado ahora que están en la posición de poder, porque una cosa es decir que vas a hacer el cambio. Quieres hacer cambios. Otra cosa es hacerlo de verdad cuando estás sentado en esa silla. Y mi esperanza es que todos los seleccionados tengan la oportunidad de mirar estos productos con ojos nuevos, frescos, sin suposiciones, sin dogmas, sin ideas preconcebidas. Empecemos por los datos básicos de cada producto antes de tomar ninguna decisión. Y espero que eso sea lo que haga esta comisión.

[01:27:18] Del Bigtree, Host, The Highwire

Sí, absolutamente. ¿Cree usted que hay quiero decir, y es que yo estaba señalando los ocho que han sido seleccionados. Y es él, quiero decir, es que en última instancia va a llegar a 17. ¿Va a salir así por partes, o sabes cuál es el plan o cuáles son tus ideas?

[01:27:32] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Sí. Quiero decir, hay 15 miembros con derecho a voto. Se seleccionarán siete más. De acuerdo. Um, ya sabes, que, obviamente, es un proceso. Pasa por la Oficina de Personal Presidencial de la Casa Blanca. Así que no es sólo obviamente el secretario. Incluso él tiene que negociar.

[01:27:53] Del Bigtree, Host, The Highwire

Usted sabe, yo sé que, ya sabes, el senador Cassidy dijo, ya sabes, con el fin de dejar entrar a Robert Kennedy Jr, que era un momento chirriante que quería ser parte de este proceso. Uh, eso es probablemente parte de lo que está creando esta diversidad, uh, allí, supongo. Quiero decir, veo gente de todos los lados del pasillo que están apareciendo. Um, es que quiero decir, pero ese es el método científico, ¿no? ¿No queremos todas las perspectivas en la mesa?

[01:28:17] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Oh, creo que sólo con las ocho personas que han sido seleccionadas, ya tienes todas las perspectivas. Quiero decir, Paul Offit estaba en la televisión nacional, uh, diciendo que está muy emocionado, básicamente sobre uno de los elegidos, lo llamó un experto, pensó que era una gran elección y así. Y lo es.

[01:28:34] Del Bigtree, Host, The Highwire

¿Y quién era?

[01:28:34] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Meisner creo.

[01:28:36] Del Bigtree, Host, The Highwire

De acuerdo.

[01:28:36] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

No sé si lo he pronunciado mal, pero es un antiguo miembro del ACIP. Ha estado en estos comités. Es una de las personas que ahora potencialmente tendrá que reconsiderar lo que él mismo ha votado en el pasado. Y esperemos que esta vez de nuevo, no sin, eh, con la oportunidad de ver los datos reales subyacentes, no sólo la presentación de Sanofi o la gente en el vientre de los CDC sobre uno de estos productos. Pero, eh, pero otros que no tienen el tipo de intereses creados y en conflicto que esa gente tiene.

[01:29:15] Del Bigtree, Host, The Highwire

Cuando pasamos ese montaje, hay un par de presentadores de noticias que dijeron, estas personas en ACIP que esto es una tragedia, que fueron retirados. Son ampliamente investigados antes de, ya sabes, entrar en ese panel. Has investigado mucho sobre esto. Qué tan acertada es esa afirmación de que son intensamente investigados. Se examinan sus conflictos de intereses.

[01:29:37] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Se les investiga exhaustivamente para asegurarse de que son ideológicamente afines. El Cdc es una entidad gubernamental. No es una organización médica. No es una organización científica. Es una entidad política. Y las entidades políticas toman decisiones políticas. Tienen una política y luego guían su conducta según esa política. La política de los CDC es que estos productos son seguros y eficaces, y punto. Sólo van a elegir a gente que se alinee con esa política. Por el contrario, creo que el Sr. El Secretario Kennedy, trae una política diferente. Su política es la objetividad. Su política es no suponer que algo es seguro y eficaz. Asegurémonos de que cada vez que tomemos una decisión, lo analicemos todo de antemano. Así que no, la gente que ha estado en ACIP, yo diría, pasó por el proceso de asegurarse de que estaban alineados ideológicamente. No creo que esta vez estén buscando una diversidad basada en lo que acabamos de decir. Al parecer, a Paul Offit ya le encanta una de las selecciones. Y definitivamente hay una gran mezcla en ese panel. Um, la otra cosa, también, es que si usted va a la página web de ICAN, usted podría ver algunas de las cartas que, uh, nuestra empresa, en nombre de ICAN, han escrito a los CDC sobre muchos de los miembros de ACIP en el pasado y muchos de sus conflictos.

[01:31:00] Del Bigtree, Host, The Highwire

Sí. Uh, hablar sólo por un momento a alguien que podría ser nuevo para Paul Offit. ¿Os habéis encerrado un poco en las redes sociales esta semana? Una vez estuvo en el Comité Asesor sobre Prácticas de Inmunización. ¿Estuvo libre de conflictos durante su mandato?

[01:31:18] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Oh, te refieres a cuando se sentó en ACIP y votó a favor de recomendar el uso rutinario de la vacuna contra el rotavirus, mientras que al mismo tiempo estaba en el proceso de desarrollo de una vacuna contra el rotavirus, de la que ganaría millones y millones de dólares. Esto es lo que dice es, bueno, yo voté por una vacuna contra el rotavirus diferente, que habría, ya sabes, en realidad me hizo perder dinero porque ellos. Pero sabe que no funciona así una vez que se convierte en rutina.

[01:31:44] Del Bigtree, Host, The Highwire

Has votado por el primero de la historia. Así que una vez que está en el calendario para que cuando el suyo viene, ni siquiera tiene que votar. Si debemos o no hacer una vacuna contra el rotavirus.

[01:31:53] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Creo que aunque, ya sabes, para su crédito, se recusó a sí mismo como en conflicto cuando votaron para eliminar el virus del escudo del rotor después de que tuvo problemas, si no me equivoco.

[01:32:04] Del Bigtree, Host, The Highwire

¿En serio?

[01:32:05] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Pero alguien debe hecho que

[01:32:06] Del Bigtree, Host, The Highwire

Echa un vistazo a sus competidores. No me meteré en eso.

[01:32:09] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Creo que sí. Vaya. Bien por él. Sí, bien por él.

[01:32:11] Del Bigtree, Host, The Highwire

¿qué tiene que pasar ahora? Quiero decir, ¿qué es? Hemos luchado durante mucho tiempo. En muchos sentidos. Hemos estado en tribunales. Estamos hablando de legislación, tú estás hablando de gobierno. Hablas del HHS, el CDC y la FDA. Hablas del horario infantil. Um, ya sabes, hemos visto ahora, el doctor Makary está diciendo que quiero ensayos basados en placebo para futuros refuerzos Covid y cosas por el estilo, pero ¿qué vamos a hacer? ¿Qué se puede hacer con ellas? ¿Qué son, 16 o 17 vacunas administradas en 72? No sé, 90 dosis, como creo que Bobby dijo en algunos lugares. ¿Y los que acaban de salir al mercado? Sabemos que éticamente no se puede volver atrás y hacer un ensayo doble ciego con placebo porque dicen que no sería ético. Este producto ya está al alcance de todos los niños. Negar a propósito a alguien ese producto es ahora una falta de ética, ya que todos los demás pueden tomarlo. ¿Qué tipo de cosas? Los periódicos me siguen haciendo esta pregunta. ¿Qué puede hacer con las vacunas que ya están en el calendario y que nunca han pasado una prueba de seguridad?

[01:33:20] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Bueno, lo primero, vamos a empezar. Todos deberían empezar a ser honestos. Ese es el primer paso. Admitir. Sea honesto acerca de lo que los ensayos clínicos que se basaron en producto con licencia. Hay que tener en cuenta que la primera vacuna contra la hepatitis B se autorizó a partir de un ensayo clínico con 147 niños, cinco datos de seguimiento de la seguridad tras la inyección y ningún control. Sé sincero al respecto. De acuerdo. No finjas que existen datos sólidos de ensayos clínicos que respaldan cada una de las vacunas infantiles antes de su autorización. Ahora, una vez que has admitido que ABC, NBC, CNN y todos los demás medios de noticias que hay por ahí a los que les gusta atacar continuamente de la manera que acabas de decir, ¿qué puedes hacer? Bueno, en primer lugar, eh, no es necesario hacer necesariamente de inmediato un ensayo controlado con placebo. Deberías empezar por lo que harías cuando alguna vez, siempre que estés mirando, bueno, ¿este producto causa esta lesión? Y lo que se hace es comparar a los expuestos con los no expuestos, y para ello se pueden utilizar conjuntos de datos existentes. Con vacunas, no sería difícil. Basta con tomar los datos de una HMO cautiva como Kaiser Permanente o Harvard Pilgrim o Henry Ford, donde proporcionan la asistencia sanitaria y el seguro. Bueno, por lo que ya han existido todos los datos acerca de.

[01:34:41] Del Bigtree, Host, The Highwire

Tienen tanto cómo llegó al hospital, qué códigos llegó allí, cómo el código de seguro, pagaron por ello. Así que triangulas todo lo que le pasó a esta gente.

[01:34:49] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Tienen todo sobre la salud de estos individuos, ¿de acuerdo? A menos que por casualidad salgan de la red normalmente, o simplemente, ya sabes, vayan y paguen de su bolsillo. Sí, la mayoría de la gente normalmente no lo hace. Dicho esto, si usted entró en uno de estos datos, uno de estos conjuntos de datos que están sentados allí, a la derecha, millones de personas en cada uno de estos excluir a todos. Eso no es que no tengan el historial médico del parto desde hace unos años. De acuerdo. Ahora que tiene ese grupo de personas, divídalos en dos grupos: los que no recibieron ninguna vacuna y los que recibieron una o más vacunas, y compare los resultados de salud entre esos dos grupos. Eso es lo que tienes que hacer. Si los niños que no recibieron ninguna vacuna están igual o menos sanos que los que recibieron una o más vacunas, estupendo. Maravilloso. Vamos a publicar eso. Eso reconfortará a las familias de todo el país que vacunan a sus hijos, ¿verdad? En gran medida, sí. Pero si se hace esa comparación y se encuentra que los niños vacunados tienen muchas más enfermedades crónicas, tienen menos, son menos saludables, tal vez tienen mayores tasas de asma, enfermedades autoinmunes, trastornos neurológicos, todo tipo de problemas como hemos visto en el número de pequeños estudios que han hecho exactamente lo que acabo de describir.

[01:36:07] Del Bigtree, Host, The Highwire

Sí.

[01:36:08] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Um, entonces eso no significa que digamos, vale, ya está. Vamos a eliminar todas las vacunas. ¿Cuántos medicamentos y productos hay que hacen daño a la gente? ¿Nos deshacemos de las estatinas? Causan todo tipo de daños. Todo tipo de drogas puede perjudicar a las personas. Pero lo que sí significa es que, como mínimo, intentamos salvar a esas personas. Hagámoslo al menos. Dejemos de fingir que estos productos no pueden hacer daño a nadie si eso es lo que hacen de forma generalizada. Y esa sería la primera forma de empezar. Si se hace ese estudio básico y se demuestra que los niños vacunados están mucho menos sanos, entonces se pueden hacer estudios más detallados. Pero así se empieza. Y no hay que dejar a un solo niño, entre comillas, sin vacunar, ¿verdad? No es que utilices datos históricos para hacerlo. Ese es el primer paso.

[01:36:51] Del Bigtree, Host, The Highwire

Eres abogado. Sé que no especulas. Lo he dicho muchas veces. Apostaría mi casa a que han hecho el estudio comparativo entre vacunados y no vacunados, porque todos los pequeños estudios que hay demuestran que los no vacunados están más sanos. Y si quisieran asegurarse de que Robert Kennedy Jr nunca terminara como secretario del HHS, habrían hecho el estudio más fácil conocido por el hombre, que es simplemente comparar a los vacunados con los no vacunados y mostrar cuánto más saludables son los vacunados. Si hubieran podido hacerlo. Habría acabado con él para siempre. Nunca habría conseguido ese trabajo. Nunca han publicado ese estudio. Estoy seguro 100% especulación. Entiendo que ese estudio se ha hecho y no pueden hacerlo ver como vacunados o más sanos. Y ahora tienen un grave problema, y realmente están gritando y chillando y llorando porque saben que aquí se necesita un verdadero momento de reconciliación.

[01:37:42] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Mira, tienes al pueblo americano. Tienes que compadecerte de ellos, ¿vale? Tienes que entender que sólo tienen miles de millones de dólares, ¿verdad?

[01:37:47] Del Bigtree, Host, The Highwire

Eso es verdad.

[01:37:48] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Y sólo tienen decenas de miles de empleados federales en estas agencias sanitarias. Es difícil. Es difícil con esos recursos limitados.

[01:37:56] Del Bigtree, Host, The Highwire

Para ponerlo todo junto.

[01:37:57] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Y.

[01:37:57] Del Bigtree, Host, The Highwire

Haz el estudio más fácil conocido por el hombre.

[01:37:59] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Y nadie les ha dicho que deberían hacerlo. Bueno, supongo que el IOM lo hizo en 2013, literalmente en una parte pagada por las agencias del HHS cuando pidió al Instituto de Medicina, por favor, ¿puede mirar toda la literatura científica que existe para decirnos si el calendario de vacunas que el CDC recomienda es seguro y lo que el Instituto de Medicina volver y decir. Decía, literalmente, literalmente no pudimos encontrar un solo estudio que comparara niños vacunados con niños no vacunados. Así que no podemos responder a esa pregunta. El informe dice, concluyó que podemos decir que no pudimos encontrar pruebas de que el no pudimos encontrar pruebas de que el horario no es seguro, que, por cierto, hay un montón de cosas que pueden mirar, pero eso también significa que no pudieron encontrar pruebas de que es seguro.

[01:38:44] Del Bigtree, Host, The Highwire

Bien.

[01:38:45] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Pero, ¿y qué dijeron? El Instituto de Medicina en 2013 dijo en ese informe que la comparación. El que acabo de describir hace unos minutos puede realizarse utilizando el Vaccine Safety Datalink, que cuenta con más de 11 millones de individuos en los registros sanitarios de Estados Unidos. Puedes hacerlo. Hay miles de niños sin vacunar. Eso fue en 2013. El CDC gastó entonces un millón de dólares y encargó un libro blanco sobre cómo hacer esa comparación. Podrían haber pagado.

[01:39:12] Del Bigtree, Host, The Highwire

No hacer el estudio.

[01:39:13] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Podrían haberme pagado.

[01:39:14] Del Bigtree, Host, The Highwire

Pero, ¿cómo haríamos este estudio?

[01:39:15] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Un millón de dólares, por cierto. Es increíble. Eso es alrededor de un millón de dólares más de lo que necesitaban pagar. Porque podrías hacer lo que acabo de decir hace un minuto. Super simple. En fin. Pero la ideología no funciona así. Querían asegurarse de que si lo hacen, será de todos modos. Ese libro blanco saldrá en 2015. De acuerdo. Ya han pasado diez años y no lo han publicado a tu punto ahora no lo han publicado, pero si lo han llevado a cabo. Y si lo hubieran hecho, ¿no lo habrían publicado? Si querían callarte.

[01:39:46] Del Bigtree, Host, The Highwire

Habrían sido la mejor manera de hacerlo. Habría sido muy difícil lidiar con eso. Acabamos de ver algo. Acabamos de ver a Robert Kennedy Jr hacer algo que no creo haber visto en esta terminología con el potenciador Covid 19. Uh, básicamente lo están retirando y diciendo que ya no se recomienda para niños sanos, pero debe ser una discusión médico paciente de algún tipo.

[01:40:12] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Es una toma de decisiones conjunta.

[01:40:13] Del Bigtree, Host, The Highwire

Decisión conjunta.

[01:40:13] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Hay que tomar todas las decisiones médicas.

[01:40:16] Del Bigtree, Host, The Highwire

Y saliste en un post y dijiste, genial, ahora que has acabado con Covid 19, ¿qué pasa con todas estas otras vacunas? ¿Hubo alguna razón por la que eligió una lista de vacunas que cree que deberían estar en ese mismo tipo de, ya sabe?

[01:40:29] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Bueno, creo que cada intervención médica debería ser una decisión médica conjunta.

[01:40:34] Del Bigtree, Host, The Highwire

Sí.

[01:40:35] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Se debe dejar que el individuo consulte con quien elija para tomar esa decisión, tanto si quiere que le inyecten algo en el cuerpo como si no.

[01:40:43] Del Bigtree, Host, The Highwire

Sí.

[01:40:44] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Um, pero lo que publiqué fue como un siguiente paso, por lo menos. Como mínimo, las vacunas que no detienen la transmisión deberían ser el siguiente paso. Y eso incluye en realidad la mayoría de los que son obligatorios para la escuela en la mayoría de los estados de este país.

[01:41:01] Del Bigtree, Host, The Highwire

Así que es una de esas que tenemos.

[01:41:02] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Serían DTaP DTaP, Tdap, DTaP, IPV I-iv Tengo meningococo. Esas son las que se me ocurren ahora mismo. Tomar decisiones clínicas conjuntas y compartidas. Y eso debería ocurrir inmediatamente. Por cierto, para que quede claro, no lo digo sólo yo, sino que las propias directrices del ACIP de los CDC establecen que cuando no la hay, la vacuna no proporciona inmunidad comunitaria ni inmunidad de rebaño. No lo es. Es más una protección personal. Debe ser una toma de decisiones compartida. No debería ser rutinario. Así que no soy sólo yo. De hecho, el Acip ha estado violando sus propias directrices desde siempre al hacer esto. Y usted sabe, así y no tiene sentido si usted tiene un producto que es sólo la protección personal. Así que es como un inhalador para el asma. Es como la medicina del corazón. Quizá quieras que la gente lo haga. Quizá los beneficios superen el riesgo. Pero deja que la gente elija. Tú no. No se aplastan sus derechos. Es ilógico echar a los niños del colegio por no llevar ese producto allí. No tiene sentido.

[01:42:04] Del Bigtree, Host, The Highwire

Sí,

[01:42:05] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Es simplemente punitivo. Así que

[01:42:06] Del Bigtree, Host, The Highwire

Así que cuando conoces a Robert Kennedy Jr. ahora está en el gobierno. Sabes que nosotros, tú y yo, y Robert Kennedy Jr. Estuvo presente en la reunión de los NIH organizada por Donald Trump en 2017, cuando planteamos todos nuestros problemas con el programa de vacunas a los NIH. Tony Fauci estaba sentado frente a nosotros. Recuerdo cuando salimos de esa reunión y sólo preguntamos algunos conceptos realmente básicos como, ¿están haciendo ensayos doble ciego porque no podemos encontrar ninguno en ninguno de los programas de vacunas infantiles. Ahora todo el mundo sabe que la respuesta final es no. ¿Y por qué no hacen un estudio comparativo entre vacunados y no vacunados? Y acabas de afirmar claramente que nunca lo hicieron. Aún no lo han hecho. Um,

[01:42:49] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Pues no lo han publicado.

[01:42:50] Del Bigtree, Host, The Highwire

No lo han publicado, por decirlo de forma más elocuente. Pero al sentarnos en esa mesa y ver ahora, mientras nos llegan estos vídeos, que ese tipo con el que estábamos en esa reunión es el jefe de la agencia sanitaria más poderosa del mundo. Número uno, ¿qué se siente en todo el trabajo que has estado haciendo? Luchando. Creo que muchos de sus pleitos ganados han allanado el camino para que esto sea posible. Creo que, el carcaj de flechas que reunió contra el HHS y el CDC y toda la prevaricación y todas las mentiras que ha demostrado en los tribunales, realmente le dieron esa fuerza y esa capacidad para luchar hasta llegar a ese puesto. Um, ¿qué se siente para usted, como, personalmente, en el trabajo que has hecho todo ese tiempo?

[01:43:37] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Sólo quiero ver los resultados. Quiero ver a todos los niños protegidos y, ahora mismo, la atención se centra exclusivamente en proteger a los niños de las enfermedades infecciosas, lo cual es absolutamente necesario. Pero también tenemos que proteger a los niños que resultan heridos por estos productos. No hay día en que no recibamos en nuestro bufete la llamada de un padre llorando por lo que este producto o uno o varios de estos productos les han hecho a él y a su familia. Y tenemos que salvar a esos niños. Tenemos que proteger a esas familias. Y tengo muchas esperanzas de que ahora tengamos la oportunidad de hacerlo, de proteger a todos los niños. Durante demasiado tiempo no ha sido así. Y mi esperanza es que amanezca un nuevo día. Eso ocurrirá y habrá espacio para hacerlo que las agencias sanitarias federales.

[01:44:26] Del Bigtree, Host, The Highwire

Pero son muchas palabras ahora mismo, ¿verdad? Es como elegir equipos y esas cosas. Pero el juego que he estado diciendo el equipo, el juego no se ha jugado todavía. Ya sabes, estamos poniendo a la gente en sillas. Los presentamos en las reuniones del ACIP. Estamos hablando de hacer estudios. Pero nada de esto importará si esos estudios no se hacen y se publican, y el público ve lo que realmente está pasando aquí.

[01:44:49] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Sí, hay mucho trabajo por hacer, por eso he dicho que me pregunten cómo me siento dentro de dos años. Bien, veamos qué se va a conseguir. Obviamente es increíble que Bobby Kennedy esté donde está en este momento, pero está y es el secretario. Miembro del gabinete. Pero también hay un montón de otros ya sabes, tiene obviamente respondió todavía. A la Casa Blanca. Y también están los 65.000 funcionarios de carrera que llevan allí mucho tiempo con sus propias visiones arraigadas del mundo. Um, y luego hay un montón de nombramientos políticos que, de nuevo, no eran necesariamente gente que, ya sabes, no son seleccionados por, por Bobby. Son seleccionados por la oficina de personal presidencial. Sí. Así que hay muchas personalidades y mucha gente con la que trabajar, y muchos puntos de vista diferentes. Y eso no digo que sea malo. Digo que eso es bueno. ¿Verdad? Esto está más en consonancia con la forma en que debe ser el gobierno. Ya sabes, tienes diversidad de puntos de vista y dejas que gane el mejor punto de vista sustantivo.

[01:46:01] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Nada de esto. Si, si Bobby, el Secretario Kennedy simplemente entrara y se abriera camino a través de todo y no hiciera los cambios a través de ganar en los méritos, a través de la sustancia, bueno, entonces no sé cuánto tiempo durarían. Llegará la próxima administración, las borrarán y puede que no tengan un impacto duradero. Pero si se hacen de una manera y creo y creo que está procediendo, ya sabes, sólo mirando desde fuera, um, ya sabes, metodológicamente, de modo que el caso se puede hacer para que el, los hechos y las pruebas prevalecen a medida que avanzamos en las decisiones que se toman por asup en adelante y las decisiones que se espera que en el futuro se hará por verba y las decisiones tomadas a través de las agencias. Um, y que los estudios subyacentes um, que deben hacerse se hacen y el uh, y que está debidamente establecido en un adecuado, uh, Reglamento y cómo las cosas deben llevarse a cabo. Sé que estoy hablando un poco en general. Um, yes. Y puede tener un impacto duradero.

[01:47:06] Del Bigtree, Host, The Highwire

Usted está en un montón de casos judiciales en este momento para ICAN tiene esta nueva administración tiene Robert Kennedy Jr en allí? Quiero decir, tanto si las noticias están de acuerdo como si no, ahora estamos discutiendo cosas como la seguridad de las vacunas, incluso en la CNN y la MSNBC, tanto si dicen que están de acuerdo como si no. Esta conversación sobre los daños de las vacunas es real. La conversación sobre el hecho de que nunca ha habido un ensayo con placebo para ninguna de las vacunas infantiles ya no se puede tachar de desinformación. Todo el mundo tiene que enfrentarse a este hecho. ¿Cambia de algún modo tu experiencia en los tribunales o crees que la cultura está cambiando en torno a estas conversaciones cuando hablas con los jueces?

[01:47:46] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Por supuesto. Quiero decir, eh, ya sabes, cuando cuando desde las primeras demandas que traje en torno a este tema de vuelta en 2016 y así sucesivamente. Y esos 17 en esos periodos, um, ya sabes, asumí que iba a conseguir un banquillo hostil en cualquier parte del país. Fui a cualquier juez y yo, ya sabes, me acerqué a los litigios que la materia, que es, um, ya sabes, yo diría a mí mismo, está bien, voy a tener que asumir que el juez está en su mente, o su mente está pensando, te odio. Odio a tu cliente. Odio todo de ustedes. Pero tengo una regla para ti de todos modos, porque no tengo otra opción. Y si puedo cumplir esa norma, llevaría el caso. No en este momento, estoy en un lugar diferente. No necesito llegar a ese nivel antes de presentar un caso. Pienso para mis adentros, dependiendo de dónde y potencialmente de la composición de los juzgadores de los hechos con los que me encuentre. Creo que ahora tengo la capacidad de hacer que un público más receptivo mire bajo el capó.

[01:48:52] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Escucha, esto no es un ataque a los jueces, ¿entiendes? Tienen miles de casos por juez. Tienen que confiar en sus conocimientos culturales hasta un punto que nunca conseguirán. Tienen que basarse en lo que entienden del mundo. Y si todo lo que saben es que estos productos son seguros y eficaces, y que cualquiera que diga lo contrario está totalmente chiflado de cualquier manera, eso es un gran obstáculo a superar. Creo que muchos jueces entienden ahora que, ¿sabes qué? No debería tomármelo al pie de la letra. Si este abogado viene y me dice que este producto no detiene la transmisión, le darán un segundo. Mirarán las pruebas subyacentes donde era más difícil conseguir las. Una vez más, no se trata de criticar a ningún juez, pero era más difícil llegar a ellos porque era un obstáculo mayor para su conocimiento cultural, mientras que hoy en día hay una mayor aceptación de que, oh, sí, hay lesiones por vacunas. La gente habla de eso ahora como, sí, las vacunas pueden lesionar a la gente. Hace ocho años nadie hablaba de ello. Puedes tener esa discusión.

[01:49:50] Del Bigtree, Host, The Highwire

detener la transmisión, que es algo que llevábamos años intentando explicar, y Covid lo hizo por todos. Ahora todo el mundo lo sabe. Bueno, la vacuna Covid no detuvo la transmisión. Así que esta idea de que tomaste un producto que en realidad no te protegía se entiende muy bien. Estabas en tu teléfono segundos antes de llegar aquí. Sé lo ocupado que estás. Quiero darle las gracias por unirse a nosotros aquí en Freedom Fest. Aaron, quiero darte las gracias por todo el increíble trabajo que haces para ICAN. No estamos aquí sin ti. No creo que Robert Kennedy Jr esté donde está sin ti. Creo que vas a pasar a la historia. Gracias por todo el gran trabajo que has hecho. Bueno, mira, si eres, ya sabes, nuevo en el Freedom Fest o estás viendo este programa por primera vez, tal vez quieras saber de qué va Highwire. Mucha de la gente que está aquí en la Fiesta de la Libertad, muchos de los científicos y médicos y los que dicen la verdad han estado en este escritorio. El Highwire es cómo lo hacemos. He aquí una pequeña muestra de lo que es la cuerda floja.

[01:50:47] Male Speaker

Red de Acción para el Consentimiento Informado.

[01:50:50] Male Speaker

Los conoces como ICAN.

[01:50:52] Male Speaker

The HighWire e ICAN luchando en su nombre.

[01:50:56] Male Speaker

La cuerda floja. Ya sabes, Del Bigtree, gracias a todas las personas que están viendo en The HighWire en todo el mundo. Sin más preámbulos de The HighWire.

[01:51:06] Male Speaker

Amigo mío, amigo suyo, Mr. Del Bigtree.

[01:51:10] Del Bigtree, Host, The Highwire

Lo hemos conseguido.

[01:51:12] Del Bigtree, Host, The Highwire

Aquí estamos presentes y contados.

[01:51:16] Male Speaker

Estás en la exposición del médico.

[01:51:18] Male Speaker

Por favor, den la bienvenida a Del al plató.

[01:51:21] Paul Thomas, MD, Integrative Pediatrics

Nos prohibían hablar de lo que veías y de lo que sabías que había que hablar. Así que saliste y creaste The HighWire.

[01:51:27] Del Bigtree, Host, The Highwire

Dondequiera que estés en el mundo, ¿qué tal si todos nos subimos a la cuerda floja?

[01:51:34] Dr. Med. Univ. Maria Hubmer-Mogg, Specializes in Emergency, Palliative and Nutritional Medicine

Cuando empezó toda la pandemia, fue de aquí de donde realmente obtuve mis conocimientos. Veía a todos los científicos, a todos los médicos, religiosamente.

[01:51:41] Female Speaker

Todos los jueves necesitamos ese aliento mutuo. Nos ha permitido a muchos de nosotros sumergirnos en la ciencia. Así que gracias. Por eso me encanta ver su programa. Por eso me encanta verte. Es una visión de conjunto, pero también está construida y apoyada con detalles y con pruebas.

[01:51:58] Leila Center, Co-Founder, Centner Academy

Cnn y Anderson Cooper se han puesto en contacto con nosotros y con todos los demás. Pero necesito compartir mi versión de la historia. Y sé que sólo hay una persona que lo va a hacer bien, y es Del Bigtree.

[01:52:09] Edward Dowd, Former Blackrock Portfolio Manager

Ahora sois los principales medios de comunicación. Están acabados. Están muertos. Se acabó.

[01:52:13] Jenny McCarthy, American Actress, Model, Activist and TV personality

Los medios de comunicación, como The HighWire y Dell Bigtree, no sólo informan de la verdad cada semana, sino que también luchan en los tribunales para que se haga justicia.

[01:52:23] Geert Vanden Bossche, PHD, DVM, Vaccine & Global Health Expert

Creo que lo que tenemos en común es la pasión por la verdad. Bien. Y te veo como alguien que está investigando. ¿Cuáles son los hechos y los datos reales?

[01:52:33] James Neuenschwander, MD. Board Certified in Emergency & Integrative Medicine, President, Medical Academy of Pediatric Special Needs

Eres uno de los faros para todos nosotros cuando las cosas se ponen realmente oscuras. Enciendo The HighWire me levanta cada vez.

[01:52:40] Male Speaker

Del, tu confianza es tan inspiradora.

[01:52:42] Leila Center, Co-Founder, Centner Academy

Gracias por todo lo que hacéis. Peleando la buena batalla.

[01:52:44] Miguel Escobar, PA-C, TXLIGHTGAURDIANS.COM

Realmente aprecio su duro trabajo y el de su equipo.

[01:52:46] AJ Depriest, Healthcare Policy Analysis Expert

Gracias por darnos voz.

[01:52:48] Dr. Naomi Wolf, Author, The Bodies of Others

Te lo agradezco mucho.

[01:52:49] Dr. Peter McCullough

Es un honor estar aquí. Es un honor estar aquí.

[01:52:50] Zach Bush

¿Qué podemos crear cuando nos conectamos? Me alegro de estar contigo, Del.

[01:52:54] Del Bigtree, Host, The Highwire

Tú también. Hermano.

[01:52:54] Mikki Willis

Gracias por su continuo apoyo y su amistad.

[01:52:56] Dr. Robert Malone, mRNA Vaccine Technology Inventor

sólo estamos agradecidos por la oportunidad de hablar con ustedes y por su apoyo e interés en nuestra última declaración.

[01:53:03] Ron Johnson, (R)- U.S. Senator, Wisconsin

Es estupendo estar en tu programa, y gracias por todo lo que has estado haciendo en términos de proporcionar la verdad a la gente con respecto a Covid y las vacunas.

[01:53:10] Female Speaker

Has estado en tu propia zona de guerra. Es una zona de guerra realmente letal, ¿verdad? Cuando se entra en el ámbito de las grandes farmacéuticas y todo el dinero que hay en juego, todos los actores de poder.

[01:53:20] Male Speaker

Esta es una guerra por la supervivencia, la supervivencia del alma de la humanidad. En última instancia, tendrá que haber gente dispuesta a sacrificarlo todo para llevar la verdad al mundo.

[01:53:29] Leigh Allyn-Baker, Actress, 'Good Luck Charlie'

He sido una de las personas silenciosas con hijos heridos que se han escondido detrás de ti, animándote durante años. Y es hora de que yo esté a tu lado.

[01:53:38] Del Bigtree, Host, The Highwire

Nos levantamos y luchamos por ti. Luchamos por quienes no pueden luchar por sí mismos. En eso consiste la verdad. En eso consiste estar vivo. Y de eso trata The HighWire. Nos vemos la semana que viene.

[01:53:59] Del Bigtree, Host, The Highwire

Bueno, ha sido otro espectáculo increíble aquí en el Freedom Fest. Uh, nos encanta aquí. Me encantan los valores de aquí. Me encanta la gente de aquí. Esto es la comunidad. Diré esto, y seguiré diciéndolo. Tienes que encontrar tu comunidad. No puedes creer que la tormenta haya quedado atrás y todo esto haya terminado. Las amenazas de dominación mundial son muy reales. La Organización Mundial de la Salud está barriendo y llevando a las naciones de todo el mundo, a nuestro alrededor, hasta nuestras fronteras. Quieren el dominio mundial. Lo más alejado de los valores libertarios, que es mantener al gobierno cerca de ti. ¿Se imagina que ahora no sea un presidente, sino algún líder mundial el que tome todas las decisiones? Y de alguna manera tenemos que conseguir que los 7.000 millones de personas se pongan de acuerdo sobre el próximo líder. Nunca sucederá. Sin embargo, está tan cerca de ser el mundo en el que vivimos. Sólo un desliz, un mal error, una persona que sale elegida, o francamente, la razón por la que estás viendo este programa. Incluso cuando Donald Trump está haciendo un gran trabajo, como hemos demostrado hoy, un desliz, un mirar para otro lado y dejar que algún sistema de vigilancia de IA se meta en nuestros datos y sea controlado por alguna empresa externa que el gobierno no controla. Si se aprueba y los Estados ni siquiera pueden defenderse por sí mismos, se acabó el juego.

[01:55:13] Del Bigtree, Host, The Highwire

Por eso somos tan claros. En ningún caso estamos eligiendo un bando. Lo estoy diciendo. Siempre lo diré. Estoy políticamente abandonado. Estoy aquí para decirte la verdad. Jefferey está aquí para decirte la verdad. Como nosotros lo vemos, llamaremos bolas, llamaremos strikes. Lo diremos cuando lo creamos, cuando lo amemos, lo diremos. Y cuando no lo hagamos, lo señalaremos. No hay otro programa como éste. Porque cuando detectamos un problema, no nos quedamos sentados mirándolo y diciendo, bueno, ahora hay que pensar qué hacer al respecto. Salimos y demandamos. Hemos demandado al gobierno de los Estados Unidos. Hemos ganado contra HHS, CDC, FDA, NIH. Estamos ganando en, legislación. Nos movemos, leyes enteras que te quitaron el derecho a elegir en Mississippi. Y lo trajimos de vuelta. Estamos luchando en California. Ahora mismo estamos luchando con uñas y dientes en Virginia Occidental. Y necesitamos tu ayuda. Esto es más que un programa de noticias. Estás pagando la factura del cable de todos los que te mienten. Cada día, una vez a la semana, te traemos la verdad y luchamos por devolverte la libertad. No hay nada como esto. Así que si puede donar, hágalo ahora.

[01:56:14] Del Bigtree, Host, The Highwire

Hágase donante recurrente. Sólo tiene que ir a la parte superior de la página. Sólo tienes que pulsar el botón de donar a ICAN, y te pedimos que dones 25 dólares al mes, si puedes, durante 2025. Pero un dólar marca la diferencia si todo el mundo pone de su parte. Si votas con tu dinero, si apoyas las cosas que te importan, podemos cambiar literalmente este mundo. Mira lo que hemos hecho hasta ahora. Tenemos que celebrar nuestras victorias y reconocer que aún es posible. ¿Qué más podemos hacer cuando nos unimos? Por eso el Freedom Fest es tan fantástico. Por eso es tan fantástico reunir a todas estas grandes mentes. Y todo esto está ocurriendo ahora mismo en la Fiesta de la Libertad. Voy a dar varias charlas esta noche. Voy a estar saltando como un virtual Aaron los zapatos de Siri. No soy abogado y voy a hacer de abogado esta noche en un simulacro de juicio contra las farmacéuticas. Soy el fiscal. Eso será salvaje. De hecho, por primera vez en mi vida tengo que ensayar algo, porque me preocupa un poco. Pero tendrás que comprobarlo. Mañana participaré en una mesa redonda con el doctor Robert Malone y Brett Weinstein. Vamos a hablar de un movimiento. ¿Qué es la oposición controlada? ¿Puede desmoronarse un movimiento? ¿Cómo se destroza de dentro a fuera? ¿Todas las discusiones sobre los juicios de personas como Robert Kennedy Jr hacen lo suficiente? ¿Maha es real? ¿Se está muriendo? De todas esas preguntas nos ocuparemos mañana.

[01:57:35] Del Bigtree, Host, The Highwire

Y luego el sábado voy a dar que mañana es a las 2:00. Y el sábado en Today a las 10:25, daré una charla sobre el árbol del Conocimiento del Bien y del Mal. Cada vez más, a medida que me meto en esto, empiezo a pensar bíblicamente. Volver al Génesis. Teníamos a Edén. Teníamos todo lo que queríamos. Una regla: no comas del árbol de la ciencia del bien y del mal, para que no mueras. Parece como si nos estuviéramos acercando a esa parte de seguramente morir, actuando como si lo supiéramos todo, actuando como si pudiéramos inyectar lo que quisiéramos a cualquier niño en cualquier momento sin ninguna prueba de seguridad. Y todo irá bien. Y cambiar tu ADN y ponerlo en ARNm y, ya sabes, seguir adelante y crear una nueva especie y estar creando proteínas de pico y bloquear el sol. Voy a hablar de todo eso. Obviamente, me apasiona. La pasión nunca desaparece. Me apasionas. Gracias por ser nuestro público. Gracias por compartir este programa. Y gracias por vernos. La cuerda floja. Nos vemos la semana que viene.

END OF TRANSCRIPT