

NAME

EP 428 6/12/25.mp4

DATE

June 16, 2025

DURATION

1h 59m 38s

37 SPEAKERS

Del Bigtree, Host, The Highwire

Male Speaker

Female Speaker

Dr. Amanda Cohn (ACIP Executive Secretary, CDC)

Dr. Nancy Bennett (ACIP Chair)

Dr. Paul Hunter, Chair of the Adult Immunization Work Group

Dr. Ward

Dr. Sun (FDA)

Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Robert F. Kennedy Jr. United States Secretary of Health and Human Services

Pablo J. Sanchez, MD, Former ACIP Voting Member, Professor of Pediatrics

Rituparna Das, MD, Vice President of COVID-19 Vaccines Clinical Development at Moderna

Female News Correspondent

Male News Correspondent

Kennedy, Political Commentator, Host, "Kennedy Saves The World" Podcast

Roseanne Barr, Comedian

Bill Maher, American Comedian

Rudy Giuliani

Joe Biden, Former President of the United States of America

Chuck Schumer, Minority Leader of the United States Senate

Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Paul Thomas, MD, Integrative Pediatrics

Dr. Med. Univ. Maria Hubmer-Mogg, Specializes in Emergency, Palliative and Nutritional Medicine

Leila Center, Co-Founder, Centner Academy

Edward Dowd, Former Blackrock Portfolio Manager

Jenny McCarthy, American Actress, Model, Activist and TV personality

Geert Vanden Bossche, PHD, DVM, Vaccine & Global Health Expert

James Neuenschwander, MD. Board Certified in Emergency & Integrative Medicine, President, Medical Academy of Pediatric Special Needs

Miguel Escobar, PA-C, TXLIGHTGAURDIANS.COM

AJ Depriest, Healthcare Policy Analysis Expert

Dr. Naomi Wolf, Author, The Bodies of Others

Dr. Peter McCullough

Zach Bush

Mikki Willis

Dr. Robert Malone, mRNA Vaccine Technology Inventor

Ron Johnson, (R)- U.S. Senator, Wisconsin

Leigh Allyn-Baker, Actress, 'Good Luck Charlie'

START OF TRANSCRIPT

[00:00:06] Del Bigtree, Host, The Highwire

Siamo qui a Palm Springs, in California, per il Freedom Fest 2025. È il quarto anno che ci troviamo nel bel mezzo del Freedom Fest con l'Highwire. Oggi avremo uno spettacolo straordinario. Ma prima voglio salire sul tram aereo di Palm

Springs. Andiamo a salire lassù.

[00:00:30] Del Bigtree, Host, The Highwire

Eccoci qua.

[00:00:38] Del Bigtree, Host, The Highwire

Tuttavia, è molto meglio dell'ultima volta. Almeno sono all'interno di una struttura con vetro. Questa cosa deve aggrapparsi a un cavo bungee nel mezzo dello spazio e del tempo.

[00:00:48] Del Bigtree, Host, The Highwire

Oh, sì.

[00:00:57] Del Bigtree, Host, The Highwire

Quindi questo piccolo filo qui tiene, non lo so. Cosa abbiamo, circa 30 o 40 persone qui dentro? Insomma, siamo davvero tutti sul filo del rasoio in questo momento. Ebbene, eccoci in cima al monte San Jacinto, a più di un miglio di altezza dal deserto di Palm Springs. È al di sotto di noi. Ovunque ci troviamo, riesco sempre a trovare la fune alta. Quindi, senza ulteriori indugi. Buongiorno, buon pomeriggio, buona sera. Ovunque vi troviate nel mondo, è il momento di salire sul filo del rasoio. Va bene.

[00:01:36] Del Bigtree, Host, The Highwire

Sì! Woo!

[00:01:42] Del Bigtree, Host, The Highwire

Fantastico. Oh, è incredibile. È il quarto anno che partecipiamo al Freedom Fest. È così eccitante. Questo è uno dei nostri spettacoli preferiti, l'energia è incredibile con un pubblico dal vivo che non posso permettermi quando sono in studio. Sono davvero entusiasta di essere qui e di vivere una settimana straordinaria. Siamo un talk show medico, cosa che ho fatto alla CBS. Il talk show diurno The Doctors, ma volevamo andare più a fondo. Volevamo arrivare alla politica di tutto questo. E ora, questa settimana, le notizie sono tante. E si allinea davvero. Se si pensa al Freedom Fest, probabilmente la più grande conferenza libertaria del mondo. Sono tante le questioni che riguardano i diritti personali, il corpo, l'autonomia, la sovranità, che vengono affrontate in questo momento nei telegiornali. E naturalmente, la notizia più importante di questa settimana è che Robert Kennedy Jr, il capo dell'HHS, ha appena licenziato l'intero Comitato consultivo sulle pratiche di immunizzazione. Proprio così. Naturalmente, stanno impazzendo. Nei notiziari tradizionali. È tutto ciò che li ha sempre terrorizzati. E quando si arriva in fondo, molti sono stati i giornalisti con cui ho parlato per tutta la settimana. Il New York Times, il Washington Post non hanno nemmeno visto se hanno stampato qualcosa di quello che ho detto, ma si chiedono, sai, beh, è una cosa eccessiva?

[00:03:03] Del Bigtree, Host, The Highwire

Robert Kennedy Jr. sta facendo il cascamento al di fuori delle sue possibilità o di quello che dovrebbe fare come segretario dell'HHS? E sia ben chiaro, Robert Kennedy Jr. Si è candidato alla presidenza degli Stati Uniti per porre fine alla corruzione all'interno del governo degli Stati Uniti, in particolare delle agenzie di regolamentazione. Stava parlando della cattura da parte delle aziende che possiedono le nostre agenzie di regolamentazione, del fatto che l'industria farmaceutica è la lobby più potente di Washington e che si è comprata tutta la scienza all'interno delle nostre agenzie di regolamentazione. E le dirò personalmente che ho una vendetta personale. Il cuore, il vero cuore pulsante della corruzione aziendale è il Comitato consultivo sulle pratiche di immunizzazione, al centro dell'HHS. Quindi, sì, Robert Kennedy Jr doveva licenziare queste persone, perché tutti i problemi che abbiamo sono dovuti a queste persone che stavano semplicemente approvando prodotti che non erano mai stati adeguatamente testati, mettendo a rischio tutti i nostri bambini. Non hanno fatto nulla. Non si preoccupavano della scienza. A loro non importava nulla, se non l'influenza delle aziende che si sono sedute in quelle riunioni negli ultimi decenni. E se pensate che stia esagerando, se pensate, beh, Del, voglio dire, forse la vedete in modo diverso, stiamo per rivisitare un video che ha reso famoso The HighWire. Siamo stati uno dei primi molti, molti anni fa.

[00:04:22] Del Bigtree, Host, The Highwire

Credo sia stato nel 2017. Aaron Siri, l'avvocato dell'Informed Consent Action Network, che è l'organizzazione no-profit che supervisiona questo spettacolo, mi ha detto: "Del, se vogliamo arrivare al cuore del problema, dobbiamo andare alle riunioni del Comitato consultivo sulle pratiche di immunizzazione". È qui che nasce il programma di vaccini. È qui che continuano ad aggiungere quei vaccini al calendario. Ricordate che negli anni '80 ricevevamo solo dieci vaccini, ma all'improvviso, quando hanno creato la protezione dalla responsabilità civile, hanno fatto in modo che non potessero essere citati in giudizio per qualsiasi problema di sicurezza. Improvvisamente è esploso a 72 vaccini. E ora credo che Robert Kennedy Jr dica che si potrebbe arrivare a 92 vaccini entro i 18 anni. Aaron ha detto: "Se vogliamo arrivare in fondo a questa storia, dobbiamo iniziare a partecipare alle riunioni del CDC". Non dimenticherò mai la prima volta che ci siamo presentati, come l'aneddoto qui riportato. Stavamo, insomma, accostando. Esegono un controllo bomba sulle vostre auto. Lei sta guidando il CDC. Sapevamo di essere stati schedati dall'FBI. A quel punto, dopo aver girato il paese con VAXXED e The HighWire, stavo diventando piuttosto noto. E in macchina Aaron mi diceva: "Chissà se stanno andando ad aspettarti".

[00:05:29] Del Bigtree, Host, The Highwire

Sanno chi siete. Quindi mi presento al banco e faccio il check-in, e devi passare attraverso il metal detector. E l'agente di polizia dice: "Chi è questo?". Ho detto, Del Bigtree. E mi dice: "Ehi, c'è Del Bigtree". E come altri tre agenti di polizia vanno tutti a Del Bigtree. E ho pensato: "Wow, che strano". Credo che mi stiano seguendo. Così ho attraversato in silenzio il metal detector. Questa è la differenza tra me e Aaron Siri. Aaron Siri mi segue. E lui: "Per curiosità, perché sai il suo nome?". E loro dicono: "Oh, non lo facciamo". L'abbiamo visto nell'elenco dei nomi e abbiamo pensato: "Del Bigtree, che nome strano". E ci chiediamo che aspetto avesse quell'uomo. Questo è un ottimo esempio del perché è necessario fare domande di approfondimento, perché se non avessi fatto una domanda di approfondimento, avrei passato il resto della mia vita pensando di essere monitorato dalla CIA, che il CDC sa chi sono. Stanno tracciando la mia auto, il mio nome e sanno dove vado. Non mi piace vivere in questo spazio paranoico.

[00:06:25] Del Bigtree, Host, The Highwire

E grazie a Dio Aaron mi ha salvato in quel momento. Riconoscere che si trattava solo di uno strano momento che ruotava intorno al mio nome. Comunque, la prima volta siamo andati a quella riunione. Eravamo solo io e Aaron Siri. La volta successiva che abbiamo lanciato un appello e abbiamo detto: "Ehi, unitevi a noi", alla fine ci sono state dalle 10 alle 20 persone. E abbiamo iniziato a salire sui microfoni, come facevo io all'inizio del 18° secolo, e a presentare alla riunione. La volta successiva erano 60, poi abbiamo avuto circa 150 dei nostri. Voglio dire, abbiamo incasinato questo country club. Non ci volevano lì. Questo è il ritrovo farmaceutico del mondo. E all'improvviso tutte queste persone si sono presentate e hanno avuto problemi. E poi alla fine hanno iniziato a metterci una corda e a spingerci verso la stanza. Ma per tornare all'argomento, se pensate che stia esagerando con la corruzione di questo gruppo di scienziati e medici nel corso dei decenni, lasciate che vi mostri il video. Eravamo seduti nella stanza quando è successo, e questo è davvero uno dei video che è diventato virale e ha reso famoso The HighWire. Eccola in diretta dalla riunione dell'ACIP ad Atlanta, in Georgia. Date un'occhiata a questo.

[00:07:35] Male Speaker

C'è qualche commento sull'uso di questo vaccino contemporaneamente ad altri vaccini adiuvati?

[00:07:43] Female Speaker

Non abbiamo dati per fare una raccomandazione in un senso o nell'altro.

[00:07:51] Dr. Amanda Cohn (ACIP Executive Secretary, CDC)

Quindi, per contestualizzare questo aspetto rispetto ad altri vaccini, anche se gli studi preclinici non sono stati condotti utilizzando questi vaccini contemporaneamente, il nostro approccio generale alle vaccinazioni è che dovrebbero essere somministrate contemporaneamente in diversi arti.

[00:08:09] Dr. Nancy Bennett (ACIP Chair)

Dottor Hunter.

[00:08:11] Dr. Paul Hunter, Chair of the Adult Immunization Work Group

I vaccini adiuvati multipli sono utilizzati in Europa o in altri mercati?

[00:08:23] Dr. Nancy Bennett (ACIP Chair)

Dottor Ward, vuole commentare?

[00:08:25] Dr. Ward

Non. Non che io sappia.

[00:08:28] Dr. Nancy Bennett (ACIP Chair)

Ok. Se non ci sono altre discussioni, voteremo questa raccomandazione.

[00:08:35] Dr. Amanda Cohn (ACIP Executive Secretary, CDC)

Voglio ricordare a tutti di controllare la vostra macchina per votare, qualunque cosa sia, e non so cosa sia. Le votazioni sono aperte.

[00:08:45] Dr. Nancy Bennett (ACIP Chair)

Grazie mille. La votazione è quindi conclusa e il sostegno a questa raccomandazione è unanime. Grazie a tutti.

[00:08:56] Del Bigtree, Host, The Highwire

Siamo andati in onda con quel video probabilmente pochi giorni dopo l'accaduto. Ripercorriamolo molto rapidamente per farvi capire cosa sta succedendo in questa riunione. Dynavax si è alzata e ha presentato questo nuovo vaccino contro l'epatite B per gli adulti. Si passano ore ad ascoltare queste prove che hanno fatto loro stessi, dicendoci quanto sia fantastico, quanto sia sicuro. E poi questo gruppo dovrebbe intervenire e fare domande. Pongono alcune domande molto valide, come la prima, che riguarda l'adiuvante utilizzato in questo vaccino, che è davvero la parte tossica dei vaccini. Verrà potenzialmente somministrato contemporaneamente ad altri vaccini con adiuvanti diversi. Non vogliamo che il mercurio e l'alluminio vengano iniettati contemporaneamente nello stesso corpo? Il capo del tavolo dice: "Beh, voglio dire, anche se non abbiamo mai esaminato e non abbiamo studiato alcun effetto genetico". Abbiamo deciso di dire a caso: finché lo inietterete in arti diversi, andrà benissimo. Insomma, un unico sistema immunitario, ma due braccia diverse.

[00:09:57] Del Bigtree, Host, The Highwire

Dovrebbe andare bene. Ottimo. Ok. E poi passa al medico o allo scienziato successivo. Questa è un'altra buona domanda. C'è qualcuno in Europa che mescola più vaccini adiuvati in un essere umano in una sola seduta e in qualsiasi momento? Un po' di silenzio. E poi dall'esperto. Non che io sappia. Siamo gli unici abbastanza folli da farlo senza alcuna scienza. Ok, bene. Ottima domanda. Risposte terribili. Votiamo. 100% all'unanimità. Facciamo così. Voglio dire, in tutta onestà, perché fare queste domande? Se si pongono domande importanti che evidenziano che non è stata fatta una ricerca adeguata, si ottiene una risposta orribile, ovvero che non ne abbiamo la minima idea. E poi, dopo aver ricevuto quella risposta, si dice: "Ehi, andiamo avanti e votiamo al 100% per il sì". Nessuno di noi ha problemi con questo. Non abbiamo problemi con il fatto che tu non abbia fatto la scienza. Davvero? Incredibile. Solo che i momenti peggiorano. Pochi secondi dopo il voto unanime al 100%, decidono che abbiamo votato tutti per raccomandare questo prodotto a tutti gli americani. Qualcuno ha delle domande? Ascoltate questa domanda.

[00:11:10] Dr. Amanda Cohn (ACIP Executive Secretary, CDC)

Qualcuno ha qualche commento da fare sul proprio voto?

[00:11:13] Male Speaker

Quindi solo una piccola riserva. Ritengo che questo sia un enorme progresso e un passo avanti. Sono preoccupato per quel segnale, il segnale di infarto miocardico. Sono preoccupato per l'uso di questo nuovo coadiuvante e invito a continuare a esaminare attentamente i dati post-marketing. Grazie.

[00:11:32] Dr. Nancy Bennett (ACIP Chair)

Dottor Hunter.

[00:11:33] Dr. Paul Hunter, Chair of the Adult Immunization Work Group

Una domanda al riguardo. Quanto prima riceveremo l'aggiornamento dei dati post-marketing?

[00:11:39] Female Speaker

Ci sono due tipi di dati. I dati del vaccine safety data link richiedono che le persone utilizzino il vaccino per sviluppare un database sostanziale. E dottor Son, vuole commentare i dati post-marketing richiesti dalla FDA?

[00:11:57] Dr. Sun (FDA)

Per quanto riguarda lo studio sull'infarto miocardico, abbiamo visto che la data di completamento, o probabile tale, è il 20 maggio, 31 maggio 2020. Ci saranno anche studi sulle malattie autoimmuni e sull'herpes zoster. E ci sarà anche un registro di gravidanza. Quindi tutto questo è incluso nella sorveglianza post-marketing.

[00:12:24] Dr. Nancy Bennett (ACIP Chair)

Grazie.

[00:12:27] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ricordate che ero seduto nella stanza, io e Aaron Siri. Sto guardando e sento questa domanda. Già. Ho una piccola riserva sul segnale dell'infarto miocardico. Qualcuno sa cosa sia. È il segnale dell'attacco cardiaco. Mi chiedo: di cosa stiamo parlando? Un segnale di attacco cardiaco. Sono un po' preoccupato per questo nuovo coadiuvante che non è mai stato testato. Abbiamo solo sentito che non abbiamo chiesto se potesse essere somministrato contemporaneamente ad altri vaccini. Ma c'è un problema di attacchi cardiaci su cui avete una piccola riserva, che state tirando fuori solo ora che il 100% di voi ha votato a favore. Beh, sono corso fuori dalla stanza. Se si esce dalla sala in cui si svolge la riunione, c'è un piccolo ufficio con alcuni computer, come quelli di Kinko's. Sono andato su internet e ho inserito subito infarto del miocardio, epatite B, che era il vaccino. Di che cosa stanno parlando? Ecco cosa è apparso. "Dynavax cerca un salvatore dopo che la FDA respinge di nuovo il vaccino contro l'epatite B" 14 novembre 2016 Mi chiedo: "Aspetta un attimo, ho appena visto approvare questa cosa". L'FDA lo ha respinto più di una volta. Poi ho continuato a cercare. Questo è l'articolo successivo. "Il nuovo vaccino contro l'epatite B provoca attacchi di cuore?". Punto interrogativo. 2 agosto 2017. "Il 28 luglio 2017, l'FDA ha convocato una riunione del Comitato consultivo pubblico per esaminare proprio questa questione. I membri del comitato erano composti principalmente da esperti di malattie infettive e immunologia".

[00:13:54] Del Bigtree, Host, The Highwire

"Ero l'unico cardiologo del comitato dell'FDA nella sperimentazione, un'acuta", cioè probabilmente qualcuno è morto. "L'infarto miocardico si è verificato in 14 persone del gruppo Dynavax, ma in una sola persona che ha ricevuto il vaccino convenzionale". Questo non è stato nemmeno testato contro un placebo salino, tra l'altro, ma contro un altro vaccino contro l'epatite B che ha causato un infarto a una persona. "Gli eventi sono stati confermati dall'aggiudicazione. Poiché il gruppo Dynavax era due volte più numeroso, si pensava che il rischio di infarto miocardico acuto nello studio fosse sette volte maggiore con il nuovo vaccino". Sette volte maggiore il rischio di infarto. E continua dicendo questo. "L'FDA ha chiesto alla commissione se ci fossero prove ragionevoli che il vaccino fosse sicuro. Il 28 luglio, la commissione ha votato 12 volte a 1, con tre astensioni, a favore della sicurezza del nuovo vaccino. Sono stato uno dei tre astenuti. La maggior parte del comitato ritiene che i vantaggi sierologici del vaccino siano superiori all'incertezza. Ma il voto non è vincolante. La FDA deciderà sul nuovo vaccino entro il 10 agosto". E così è stato. Voglio quindi esaminare questo aspetto. Lei è l'unico cardiologo dell'intero gruppo. Si riconosce un tasso sette volte superiore di attacchi cardiaci nel gruppo che ha ricevuto questo nuovo vaccino rispetto al vecchio vaccino, che pure causa attacchi cardiaci. Ma questo lo fa peggio. E poi, come unico cardiologo nella stanza, decide di sapere cosa è meglio che faccia io.

[00:15:25] Del Bigtree, Host, The Highwire

Non voterò affatto. Non ho intenzione di parlare qui all'FDA, perché Dio sa che nessuno di noi potrà mai esprimersi contro un vaccino. E anche se vedo che provoca attacchi di cuore e sono l'unico che potrebbe capire cosa significherebbe, mi asterrò. Di cosa stai parlando? Il vostro compito è quello di intervenire e dire: "Mi dispiace". In qualità di cardiologo, questo aspetto ha bisogno di più scienza. Così come ha avuto altri due voti prima di questo. Questa cosa è stata rifiutata due volte dalla FDA. Ma la terza volta questo cardiologo non ha aperto bocca, non ha fatto nulla, ha solo pensato di scrivere un articolo dopo che tutto era finito. E pensate a questo. Il vaccino è tornato indietro e ha cambiato la sua biologia molecolare. Ha fatto un nuovo processo per cercare di capire? Due volte non ha fatto nulla. Sono venuti due volte. Questa cosa sembrava essere pericolosa. Ma la terza volta probabilmente hanno assunto un'ottima agenzia pubblicitaria e si sono chiesti: "Come si fa a far sembrare gli attacchi di cuore non un problema così grande?". E l'hanno fatto, così è stato approvato dalla FDA per la terza volta e poi è passato al CDC, dove sono seduti lì sapendo che questo vaccino provoca sette volte più attacchi di cuore, che non è mai stato testato se potesse essere somministrato contemporaneamente ad altri vaccini e che è stato votato al 100% all'unanimità.

[00:16:47] Del Bigtree, Host, The Highwire

Avete qualche domanda sul perché Robert Kennedy Jr. È necessario licenziare queste persone? Mio Dio, quello che hanno appena fatto è stato trasformare l'intera popolazione in un gruppo di prova per vedere se provoca attacchi di cuore. Ma è ancora peggio quando chiedono: che tipo di studi faremo su questo? Beh, faremo, sapete, un po' di sorveglianza post-marketing, il che significa che i medici dovranno riferire che il vaccino ha causato un attacco di cuore, e vedremo quante di quelle sfortunate persone a cui è stato detto che questa cosa è sicura, finiranno per avere attacchi di cuore. E da qui, faremo un piccolo studio. Stiamo anche cercando di capire se succede anche alle donne in gravidanza. Wow. Quindi aspetterete che l'intera popolazione inizi ad avere attacchi di cuore. Ma c'è di peggio. E voglio che lo capiate perché questo è il problema più grande quando la Dynavax ha finito per pubblicarlo sul suo sito web. Che cosa ha celebrato? Ha festeggiato. Il fatto è che c'è scritto sopra? Proprio lì, in cima alla piazza. "Raccomandato all'unanimità dall'ACIP del CDC". Quindi vorrei chiederle questo. Lei è un medico. Unanimemente si dice che sia perfettamente sicuro. Nessuno te l'ha detto. A proposito, pensiamo che il numero di attacchi cardiaci sia sette volte superiore. Potreste quindi tenerlo d'occhio e segnalarcelo? Se lo vedi? No, non lo fanno affatto.

[00:18:04] Del Bigtree, Host, The Highwire

Lasciano ogni medico completamente cieco in tutto il Paese. In realtà, dicono, quello che dovete sapere è che abbiamo detto all'unanimità che questa cosa era sicura. Nessuno ha avuto una sola domanda. Così ogni medico che lo somministra, quando il suo paziente un giorno o due dopo finisce per avere un attacco di cuore, dice: "Beh, non può essere il vaccino, perché tutti gli scienziati di cui mi fido lo hanno esaminato ed erano perfettamente sicuri al 100% che fosse sicuro". Sì. È una questione che mi appassiona. Questo sei tu. Questi sono i vostri figli. Ecco quanto ci tenevano a voi. Per trasformarvi in un gigantesco gruppo di prova. E poi bendare tutti i medici che avrebbero dovuto tenere gli occhi aperti per te. Quindi sì, Robert Kennedy Jr. Grazie. Grazie per aver finalmente fatto quello che chiedevamo qui a The HighWire dal 2017. Sei licenziato. Parleremo ancora con Jefferey Jaxen di alcune scelte e di ciò che sta accadendo. E voglio sottolineare questo aspetto. Avete appena visto il video diventare virale. Siamo stati noi a rendere virale quel video. La prima volta siete stati voi di The HighWire a sostenerci e ad aiutarci a trovare momenti come questo. E indovinate un po'? È possibile assistere a quasi tutte le riunioni del CDC ACIP perché sono aperte al pubblico. Indovinate quale hanno tolto? Non è possibile trovarlo sul sito web del CDC perché sanno quanto orribile e stupida appaia quella riunione.

[00:19:39] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ebbene, questo è ciò che facciamo qui a The HighWire. Noi portiamo la verità dove nessun altro lo fa, e nessuno mi aiuta meglio del ragazzo che sta per arrivare. Ma ho un grande spettacolo in arrivo. Ho Kennedy, che è al centro di questa vicenda. È la liberale più schietta in mezzo a tutto il Freedom Fest. Vi parlerà di alcuni degli aspetti su cui si è concentrata. Ed è possibile che i democratici siano in realtà più depressi, che soffrano di depressione più dei conservatori? Le chiederò qualcosa in merito. L'ho vista parlarne di recente. Poi parlerò con Aarn Siri, che ha partecipato a quelle riunioni con me. Proprio così. Parleremo dell'ACIP. Cosa significa questo per il futuro del programma vaccinale, per il quale sono state intentate molte cause. Ma ora è il momento del mio partner in crime, quello che distribuisce tutte queste cose in tutto il Paese. Nel mondo, non ci fermiamo finché non tolgono il video e non ci censurano. Sto parlando del rapporto Jaxen. Credo di dover prendere un ventilatore qui sopra. Jefferey. Sono così eccitato. Ad esempio, avete un pubblico come questo. Si tratta di una specie di performance dal vivo e poi, sai, di fare la cosa in TV. È bello averti con noi.

[00:20:49] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Va bene. È un piacere rivederti.

[00:20:50] Del Bigtree, Host, The Highwire

Va bene.

[00:20:51] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

D'accordo, restiamo su Kennedy perché è una cosa enorme. È una notizia esplosiva. Siamo in attesa di grandi cambiamenti. Si tratta di un cambiamento radicale.

[00:20:58] Del Bigtree, Host, The Highwire

Si tratta di un'operazione di ampio respiro.

[00:20:59] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Kennedy si è rivolto al Wall Street Journal. È interessante. Ha scelto il Wall Street Journal per scrivere il suo opedig per spiegare ulteriormente perché sta facendo questo con il comitato ACIP. Quindi voglio mostrarlo alla gente. Dice che "l'HHS si muove per ripristinare la fiducia del pubblico nei vaccini". E in questo articolo di oggi dice: "Stiamo facendo un passo coraggioso per ripristinare la fiducia del pubblico ricostituendo completamente il Comitato consultivo per le pratiche di immunizzazione". Acip, stiamo mandando in pensione i 17 membri attuali del comitato. I nuovi membri non lavoreranno direttamente per l'industria dei vaccini. Eserciteranno un giudizio indipendente e si rifiuteranno di servire come un timbro di gomma e promuoveranno una cultura di indagine critica, senza paura di porre domande difficili". Questa domanda è stata posta a Kennedy in occasione di un recente evento. Ecco cosa ha detto.

[00:21:38] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ok.

[00:21:39] Robert F. Kennedy Jr. United States Secretary of Health and Human Services

Probabilmente il peggior esempio di malcostume è stato quello di aggiungere tutti questi nuovi prodotti al programma senza effettuare studi sulla sicurezza prima dell'autorizzazione. Nel 1986, quindi, c'erano 11 vaccini nel calendario. Oggi, in alcuni Stati, un bambino in regola deve assumere tra i 69 e i 92 vaccini per rimanere a scuola, e nessuno di questi è stato sottoposto a test di sicurezza in uno studio controllato con placebo prima dell'autorizzazione. E questo è solo malcostume. Quindi le persone che se ne occupavano ora non ci sono più e porteremo nel panel ACIP persone che non sono anti-vax. Stiamo assumendo persone che sono scienziati accreditati, che sono medici altamente accreditati, che si occuperanno di medicina basata sull'evidenza, che saranno obiettivi e che seguiranno la scienza e prenderanno decisioni critiche per la salute pubblica dei nostri bambini basandosi sulla migliore scienza.

[00:22:52] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Va bene. Si tratta quindi di un momento emozionante, che stavamo aspettando.

[00:22:56] Del Bigtree, Host, The Highwire

E fa proprio il punto più semplice. Ho avuto modo di approfondire uno di questi incontri. E ci sono stati molti, molti stupidi come quello. Abbiamo realizzato un vaccino contro l'encefalite giapponese. Una delle riunioni più folli a cui abbia mai partecipato. Non entrerò nel merito, ma alla base di tutto questo, quando si dice: "Kennedy dovrebbe? Ha davvero bisogno di licenziare tutti? Siamo chiari. Ora è di dominio pubblico, grazie al lavoro che abbiamo svolto, ma soprattutto ora che Robert Kennedy Jr ha costretto i giornali a riconoscere che non hanno mai fatto uno studio in doppio cieco, basato su placebo, per un singolo vaccino infantile prima dell'autorizzazione. Stanno saltando il gold standard dei test di sicurezza per un prodotto che viene somministrato ai nostri bambini perfettamente sani, a partire dal loro primo giorno di vita. I pazienti affetti da cancro ricevono più rispetto di quanto ne ricevano i nostri bambini, e ogni singolo membro dell'ACIP, fin dall'inizio di questo programma vaccinale, dagli anni '80, quando si è passati da dieci vaccini a 72, ha continuato ad approvare questi vaccini senza un solo studio sulla sicurezza. Per questo motivo devono essere licenziati.

[00:23:55] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Questo è avvenuto sotto il loro controllo.

[00:23:57] Del Bigtree, Host, The Highwire

Proprio così. Punto.

[00:23:57] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Quindi facciamo quello che facciamo qui. Ci auguriamo che le nuove persone, di cui parleremo, che ora popolano il comitato ACIP, facciano il lavoro che vogliamo che facciano e che abbiamo spinto a fare. Ma fino a quando ciò non accadrà, vogliamo assicurarci che si tratti di cuori e menti. Vogliamo essere sicuri di non tornare mai più a quello che è stato. È quello che facciamo in questo show di Highwire. Facciamo cadere il martello sull'ACIP un'altra volta.

[00:24:18] Del Bigtree, Host, The Highwire

Facciamolo. Boom!

[00:24:20] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Quindi, nel 2009, perché non... perché il pubblico ha un problema con l'ASAP? Nel 2009, l'ufficio dell'HHS, l'ufficio dell'ispettore generale, ha pubblicato un rapporto, il comitato consultivo del CDC, e le persone che fanno parte di questo comitato, devono presentare un rapporto di divulgazione, un rapporto di divulgazione finanziaria confidenziale. Questo rapporto dell'Ufficio dell'ispettore generale ha esaminato quanti erano incompleti. Quanti di questi moduli di divulgazione hanno omesso informazioni davvero fondamentali. E questo è il grafico di quel modulo. Guardate l'angolo in basso a destra. Il 97% di loro non ha finito i compiti per il popolo americano. Hanno tralasciato. Erano incompleti. Hanno tralasciato il fatto che forse hanno preso un po' di soldi dalla farmaceutica, forse stanno facendo un po' di double dipping a parte. Questo è l'ACIP che conosciamo. Ma voglio tornare alla conversazione che avete iniziato e che parlava, parliamo di scienza, di vaccini somministrati in più arti. Riproduciamo quel filmato ancora una volta, per ricordarlo alla gente.

[00:25:14] Del Bigtree, Host, The Highwire

Sì.

[00:25:15] Male Speaker

C'è qualche commento sull'uso di questo vaccino contemporaneamente ad altri vaccini adiuvati?

[00:25:22] Female Speaker

Non abbiamo dati per fare una raccomandazione in un senso o nell'altro.

[00:25:30] Dr. Amanda Cohn (ACIP Executive Secretary, CDC)

Quindi, per contestualizzare questo aspetto rispetto ad altri vaccini, anche se gli studi preclinici non sono stati condotti utilizzando questi vaccini contemporaneamente, il nostro approccio generale alle vaccinazioni è che dovrebbero essere somministrate contemporaneamente in diversi arti.

[00:25:48] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Quindi questo parla da sé. È un modo di dire burocratico per dire che non c'è scienza.

[00:25:52] Del Bigtree, Host, The Highwire

Non c'è scienza.

[00:25:53] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

E sono i vostri figli.

[00:25:53] Del Bigtree, Host, The Highwire

Noi ipotizziamo.

[00:25:55] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Già. E questo si ripercuote sul comportamento clinico del medico locale, del pediatra locale. Ecco come si presenta questo modulo. Competenze che guidano le pratiche cliniche. L'ACIP dice che poi si ottiene questo modulo. E il medico, il vostro pediatra, guarda a questo e dice: "Questo è il modo in cui dovrei affrontare i bambini nel mio studio". Dice "inoculazione simultanea". Ricordate, niente scienza. "È definito come più vaccini somministrati durante la stessa visita. La somministrazione di vaccini simultanei può consentire un minor numero di visite, ma deve essere bilanciata con il disagio di ricevere più vaccini in un solo giorno". Quindi, qualsiasi cosa il bambino sia in grado di sopportare, è sufficiente somministrarglieli. "Se è improbabile che la famiglia torni per ulteriori vaccini o se non è disposta a rispettare un calendario di recupero, è necessario fornire vaccini simultanei".

[00:26:38] Del Bigtree, Host, The Highwire

Probabilmente non glielo diremo nemmeno. Somministrate loro tutti i vaccini in una volta sola. Anche se non abbiamo mai studiato cosa succede al corpo umano quando prende l'influenza, il morbillo, la parotite, la rosolia, la varicella tutti insieme? Senza parlare di tutte le sostanze chimiche tossiche e i coadiuvanti che si mescolano contemporaneamente. Polisorbato 80 alluminio Mercurio. Voglio dire, è così incredibilmente avventato. E' davvero sconvolgente.

[00:27:05] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

È incredibile. E va oltre. Parliamo quindi dei membri del comitato ACIP. Proprio l'anno scorso, ricordiamo che stavano approvando richiami su richiami del vaccino Covid. I nostri investigatori dell'Informed Consent Action Network hanno svolto un'indagine personale e hanno scoperto questo. L'abbiamo pubblicato proprio prima del loro voto. "Il Cdc ha impacchettato il suo comitato per i vaccini con membri affiliati alle case farmaceutiche in vista del voto del giugno 2024 sui vaccini Covid 19". Sapevano cosa stavano facendo e avevano un'opportunità. Abbiamo questo nuovo vaccino con una proteina spike. Questo messaggero mRNA entra nel corpo e utilizza la rete e la fabbrica del corpo per creare altre proteine di picco. Ed è proprio questo il suo scopo. Quindi è l'utilizzo della parte incapsulata. E questo è il messaggero incapsulato che va lì come un'astronave. Si aggancia al cellulare solo per ricordare agli spettatori. E poi la proteina spike prolifera nella cellula. Questo è il business.

[00:27:59] Del Bigtree, Host, The Highwire

Trasformare le proprie cellule in, in questo caso, un impianto di produzione di proteine spike mortali. Un'idea perfettamente azzeccata. Ha senso.

[00:28:07] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Pablo Sanchez, ex membro dell'ACIP, ha chiesto al responsabile dello sviluppo del vaccino Covid di Moderna, o a uno dei suoi vicepresidenti, di parlare della proteina spike e ha detto: "Potrebbe non essere una buona idea far sì che il vostro corpo la crei". Qualcuno della vostra azienda sa quanto tempo rimane nel corpo. Sai quanto a lungo il tuo corpo continua a farlo. Ecco cosa hanno detto.

[00:28:31] Del Bigtree, Host, The Highwire

Va bene.

[00:28:32] Pablo J. Sanchez, MD, Former ACIP Voting Member, Professor of Pediatrics

L'ho già chiesto in passato, ma non ho un'idea chiara di quanto sia lunga la proteina spike prodotta dall'RNA messaggero nel nostro corpo. Da quanto tempo è stato rilevato nel siero o nei tessuti dei pazienti? E forse, sapete, anche negli studi sugli animali... Sapete come lo so? Si dice che l'RNA messaggero scompaia abbastanza rapidamente, ma sapete, innanzitutto, per quanto tempo può persistere nel sangue, nel siero o nei tessuti? Inoltre, sapete qual è il peso molecolare della proteina spike che il nostro corpo produce? E credo di poter dire lo stesso anche per quanto riguarda il trasferimento transplacentare. Ma questa è una questione a parte. Ma si tratta di questioni che, come sapete, sono state sollevate in precedenza. E non lo sono e non ho davvero una risposta. Non so se, se, se è stato sviluppato qualcosa di nuovo al riguardo. Grazie.

[00:29:39] Rituparna Das, MD, Vice President of COVID-19 Vaccines Clinical Development at Moderna

Finora abbiamo esaminato la persistente rilevabilità della proteina spike e dell'mRNA. Hai assolutamente ragione. L'mRNA si degrada abbastanza rapidamente. La disponibilità di proteine di picco, credo, è dell'ordine di giorni, ma meno di una settimana. Ma lo confermerò anche ai nostri interlocutori.

[00:30:05] Del Bigtree, Host, The Highwire

Credo che la parte più significativa del video che hai appena mostrato sia il modo in cui inizia. L'ho già chiesto in passato. Queste sono le sue parole iniziali. L'ho già chiesto in passato. Sto ponendo una domanda molto importante. Sono un po' titubante perché so che siete tutti molto sensibili al riguardo, ma stiamo iniettando una nuovissima tecnologia di mRNA che secondo alcuni potrebbe inserirsi nel nostro stesso genoma, modificando così la nostra specie in modo permanente. Vorrei sapere da quanto tempo viene rilevata questa proteina spike nell'organismo? E lei dice: "Non ne sono sicura". Tutti dicono di ritenere che si tratti di un paio di giorni o di una settimana, ma mi informerò per voi. Proprio come non ho indagato l'ultima volta che hai fatto questa domanda.

[00:30:43] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Giusto? E non sappiamo nemmeno se questo non è mai arrivato al pubblico, se è arrivato a loro. Ma abbiamo scienziati, ricercatori di Yale. Si tratta di uno studio condotto solo un paio di settimane fa. Abbiamo presentato 709 giorni. La proteina spike. Hanno trovato la proteina 700 spike in circolazione nella popolazione vaccinata da 709 giorni.

[00:31:01] Del Bigtree, Host, The Highwire

E lei ha detto: "Credo che si tratti di un paio di giorni in una settimana, giusto?". Voglio dire, e mi chiedo ancora una volta, mentre guardiamo il video che ho mostrato. Se ha ricevuto questa risposta, in realtà no. Sembra che persisterà per più di due anni, il che significa che c'è una buona possibilità che si inserisca nel genoma della specie e che queste persone che la stanno sperimentando produrranno la proteina spike nel loro corpo per il resto della loro vita, e c'è la possibilità che trasmettano questa speciale, incredibile capacità ai loro figli e ai loro nipoti, perché forse abbiamo appena fregato questa specie per sempre, giusto? Probabilmente dirà ancora che il 100% vota sì, perché è quello che facciamo qui all'ACIP.

[00:31:40] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Sì. Datelo ai bambini. Arrotondateli.

[00:31:42] Del Bigtree, Host, The Highwire

Irreale.

[00:31:42] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Andiamo quindi a una delle premesse della conversazione di Kennedy in quell'articolo del Wall Street Journal. Si trattava di conflitti di interesse. Abbiamo quindi una delle segreterie capo dell'ACIP, la dottoressa Amanda Cohn. È una pediatra. È lei che suona la campana di Plotkin e batte il martelletto per iniziare la riunione ogni volta che ci andiamo. Ebbene, di recente è entrata a far parte di Sanofi Vaccines come responsabile dei nuovi prodotti e dell'innovazione. Questa è lei. È scritto sul suo curriculum. Si può vedere che sono al congresso internazionale per parlare. Quindi è lei. Ora cosa abbiamo? Kennedy sta ora confermando questo commento. Ora lo sta popolando con persone come Robert Malone, il dottor Robert Malone. Ora lo stanno scegliendo per il ruolo di protagonista. Altre sette sono state raccolte in questa commissione. Quindi sì, assolutamente. Sì. Il dottor Robert Malone fa ora parte del comitato ACIP. Possiamo dire che, tra gli altri, Joseph Hibbeln, Martin Kullendorff, Retsef Levi, Cody Meissner, James Pagano, Vicky Pebsworth, Michael Ross completano il roster che ora conosciamo e che terremo d'occhio. L'America osserverà queste persone per vedere cosa fanno, che tipo di scienza apportano e come possono rivoluzionare la salute e gli altri che salgono a bordo. E noi saremo qui a raccontare ogni minuto di tutto questo.

[00:32:58] Del Bigtree, Host, The Highwire

Voglio sottolineare che ci sono tutti i tipi di grandi scienziati lì dentro, e i medici, il dottor Robert Malone, naturalmente, è in calore in quasi tutti i principali giornali perché Dio non voglia che abbiamo l'inventore della tecnologia mRNA su questo forum che guarda ai futuri vaccini, giusto? Giusto. Dio non voglia che ciò accada. Ma voglio anche sottolineare che Martin Kulldorff è stato molto favorevole al programma di vaccinazione infantile. Ha avuto qualche problema con il vaccino Covid, sicuramente non gli è piaciuto il fatto che sia stato forzato. Ma questo è un gruppo equilibrato di scienziati e questo è ciò che ho detto. Per i giornali, se vi aspettate un gruppo di scienziati unilaterali che sono tutti amici di Robert Kennedy Jr, non è quello che farà qui. Farà quello che tutti ci aspettiamo. Vogliamo scienziati da ogni prospettiva. Vogliamo persone che credano nel programma. Vogliamo quelli che sono scettici. Vogliamo coloro che hanno fatto dei vaccini e che forse hanno detto che è stato un errore. Vogliamo che tutti siano presenti al tavolo, in modo che quando gli scienziati si presentano e le aziende presentano i loro nuovi prodotti, ricevano domande da tutti i lati della conversazione, e che ci sia una vera votazione e una vera discussione da parte di persone che vedono questo problema da tutte le direzioni.

[00:34:04] Del Bigtree, Host, The Highwire

E quando queste cose saranno effettivamente approvate, l'America lo saprà. So che sono state poste tutte le domande da tutte le parti del tavolo, che si è trattato di una conversazione approfondita, di un'indagine approfondita e che, se non verrà approvata, sappiamo che sono state poste tutte le domande e che non è stato possibile giungere a una decisione, certamente non unanime dopo le terribili risposte. Quindi, credo che assisterete all'incontro di un gruppo di persone molto equilibrato. È quello che sta facendo Robert Kennedy Jr. Continuo a dire che per chiunque, ho detto, guardate. Ha scelto il dottor Marty MaKary, uno dei migliori scienziati e medici del Paese, se non del mondo, il dottor Mehmet Oz, Jay Bhattacharya, persone che per la maggior parte della loro carriera si sono espresse apertamente a favore dei vaccini. Ma credo che quello che Robert Kennedy Jr sta per mostrare al mondo è che quando i bravi scienziati che hanno una mentalità aperta guardano la scienza, la vedono davvero. Voglio che il mondo creda a quello che ti dicono quando lo vedono. Ed è quello che sta per accadere ora.

[00:34:59] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Absolutamente sì. E queste sono le radici del nostro Paese. Dibattito vivace su argomenti chiave. Uno degli argomenti che dobbiamo davvero chiarire qui è ancora in America e in tutto il mondo è la conversazione sulle origini naturali di questo virus, il motivo per cui stiamo facendo questo vaccino in primo luogo, è questa storia. Ci è stato detto che questa cosa è saltata, si è evoluta naturalmente e, guarda caso, ha dato il via a questa pandemia. Il problema è che la letteratura scientifica ha impedito ai ricercatori di pubblicare informazioni contrarie, e questa è una di quelle. Matt Ridley, in realtà.

[00:35:32] Del Bigtree, Host, The Highwire

Non riesco a credere che siamo ancora qui. Non posso... Voglio dire, credo che la CIA abbia già dato la sua opinione su questo FBI, quasi tutte le principali agenzie scientifiche hanno detto che ha chiaramente un inserto. È chiaramente iniziato da qualche parte proprio intorno al laboratorio, come ha detto John Stewart del, sai, è letteralmente chiamato come il laboratorio, sai, da cui è venuto. Ma ok, immagino che continueremo a discuterne.

[00:35:56] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Giusto. E sfortunatamente, la scienza non dice: "Beh, gli Stati Uniti d'America". Il governo ha detto che queste sono le loro informazioni. Pertanto, nelle riviste pubbliche della scienza, lo inseriremo. Per fare questo ci vuole una ricerca scientifica. Ma proprio come nella conversazione sul clima, sui vaccini e sul cancro, ci sono stati ottimi ricercatori che sono stati bloccati nella pubblicazione di dati legittimi. Matt Ridley, uno di loro, si è rivolto al Telegraph per pubblicare questo articolo. Ha detto che "è tempo di verità". Ecco il documento di Covid che non vogliono che tu legga". Gli è stato chiesto di pubblicare su una rivista. Non ha voluto dire quale rivista gli hanno negato. Altre riviste lo hanno smentito. Per un anno non riuscì a pubblicarlo da nessuna parte. È così che si crea il consenso. E questo è il titolo. "La preponderanza delle prove suggerisce che la pandemia Covid 19 è iniziata come risultato di un incidente di ricerca". Contiene oltre 90 riferimenti. Si tratta di un pezzo molto, molto accurato. E perché ne parlo? Perché questa conversazione, la conversazione sulle origini naturali, è alla base del trattato sulle pandemie dell'Organizzazione Mondiale della Sanità. È alla base della conversazione sul fatto che il cambiamento climatico sta causando pandemie. Tutte queste cose possono essere cancellate dal fatto che, ops. Il guadagno di funzioni è fuoriuscito da questo laboratorio o è stato rilasciato di proposito. Forse non lo sapremo mai, ma è venuto da questo laboratorio e ha creato questo. Ed è stato censurato da tutti i governi del mondo.

[00:37:12] Del Bigtree, Host, The Highwire

E sia ben chiaro, anche se si pensa di saperlo, questa è solo una prospettiva. Una rivista, una rivista scientifica con 90 citazioni dovrebbe pubblicare che questo è il modo in cui la scienza dovrebbe funzionare. E poi tutti quelli che pensano di poterlo confutare. Il metodo scientifico, voglio bucarlo. Poi hanno inserito un foglio che di solito veniva collocato proprio sotto di esso, e così abbiamo potuto vedere il tira e molla che si svolgeva nelle scienze. Abbiamo assistito al dibattito. È quello che facevano le riviste mediche e scientifiche. Ora lo censurano e basta. Ora non lasciano entrare l'altra prospettiva. Quindi si tratta solo di propaganda scientifica.

[00:37:45] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Giusto. E fino a quando questo non cambierà, Kennedy si presenterà con questa che era una delle sue missioni principali. Ma finché questo non cambierà, continueremo a segnalarlo perché il pubblico viene accolto con questi titoli. Eppure, "un nuovo virus scoperto in Cina è a un piccolo passo dallo scatenare una pandemia, avvertono gli scienziati". E voi che leggete questo e pensate che sia l'evoluzione naturale a causarlo, questo è spaventoso. Si legge: "Un nuovo pericoloso coronavirus scoperto in Cina potrebbe scatenare la prossima pandemia, avvertono gli scienziati". "I ricercatori americani affermano che il nuovo virus Hku5 CoV due è a una sola piccola mutazione dalla capacità di infettare e causare epidemie nell'uomo". Ad aumentare la controversia c'è il fatto che l'Hku5 è stato documentato per la prima volta dai ricercatori nei pipistrelli, dove? "Dal laboratorio cinese da cui si teme sia fuoriuscito il Covid". In questo modo, i ricercatori cinesi e il laboratorio sono completamente esenti da responsabilità e continuano a portare avanti le ricerche che forse hanno causato o sappiamo che hanno causato la pandemia originaria di Covid. E guardiamo il documento che ha causato quel titolo, e questo è proprio qui, è ricevuto dalla natura nel dicembre del 2024, che è una data chiave. Ne parlerò tra un attimo. Ma ecco "Ace2 di Pipistrellus abramus bats um recettore per hku5 coronavirus". Ma si entra in questo articolo, finanziato dal NIAID, e si guarda agli autori e si può notare un autore, Ralph Baric. Sta ancora lavorando su queste cose puzzolenti. Questo è un ragazzo di Chapel Hill, nel North Carolina, che è uno dei centri, uno degli architetti chiave al centro della pandemia di coronavirus. Da quando si è letteralmente vantato di poter nascondere le tracce e modificare geneticamente questi coronavirus. Così non si può nemmeno dire che sembrano naturali.

[00:39:23] Del Bigtree, Host, The Highwire

Si può letteralmente costruire un'arma biologica e poi togliere la sua impronta digitale", ha detto. E, sapete, abbiamo parlato di questo virus Covid fino alla nausea. Tutti dicono: "Voglio che sia il passato". Quando vado in giro, quando parlo con i giornalisti, quando parlo con persone che forse sono alle prime armi, dico che bisogna preoccuparsi quando le persone smettono di comportarsi normalmente, quando i giornalisti smettono di comportarsi normalmente, come se, insomma, fosse un laboratorio o fosse naturale. Voglio dire, a chi importa davvero? È una differenza enorme se quello che stiamo cercando di affrontare è un virus naturale che si è evoluto naturalmente ed è in qualche modo simile a quello che abbiamo catturato l'anno scorso, o se abbiamo un'arma biologica geneticamente modificata con l'HIV e altri inserti di malattie che è in qualche modo progettata per, sapete, attaccare il sistema immunitario, spegnerlo, causare il cancro o tutte queste altre cose, se questo è davvero ciò che è. Perché nessuno si preoccupa di scoprirlo? Tipo, ah, beh, non lo so. Ci gireremo dall'altra parte. Dobbiamo conoscere la risposta a questa domanda, perché potremmo avere un'arma biologica geneticamente modificata che è stata creata e che ora si trova nel nostro ambiente e si sta evolvendo, partendo da un punto che non ha mai avuto migliaia di anni, forse in anticipo rispetto a dove il coronavirus stava per arrivare. L'hanno fatto progredire in laboratorio. E questo è il punto di partenza. Cosa significa questo per il futuro della nostra specie? Queste sono le domande importanti che nessuno alla CNN e nessuno alla MSNBC si pone. Francamente, nessuno alla Fox se lo chiede. Non si tratta solo di laboratorio o di natura? Lo è? È un'arma biologica prodotta dall'uomo o no? Abbiamo bisogno di sapere.

[00:41:00] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

E le persone che avrebbero dovuto sorvegliare, i giornalisti, il governo, i ricercatori medici, sono andati tutti in bianco, il che equivale alla più grande operazione psicologica sul mondo che abbiamo mai visto in vita nostra. Quindi la domanda a cui dobbiamo rispondere è: se lasciamo perdere, cosa c'è dopo? Perché abbiamo una popolazione che ha paura del nostro governo. Questo è il motivo per cui la Casa Bianca ha deciso di non farlo più. Il Presidente Trump ha emanato un ordine esecutivo solo un paio di mesi fa per bloccare la ricerca sulle funzioni.

[00:41:28] Del Bigtree, Host, The Highwire

Grazie a Dio.

[00:41:31] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Quindi questa ricerca è stata condotta proprio prima che si insinuasse. Il Journal of Nature l'ha ricevuto proprio prima dell'ordine esecutivo. Quindi ora è in pausa. Si tratta di un nuovo meccanismo di guadagno di funzione e delle leggi che lo regolano. Ma questo non ferma il nostro amico Peter Daszak di EcoHealth Alliance. Se vi ricordate di lui, ricordate che lavorava direttamente. La sua organizzazione collaborava direttamente con l'Istituto di virologia di Wuhan per la ricerca sui pipistrelli coronavirus. Quindi va su X e pubblica questo. Dice che "questo luddista anti-scienza sta distruggendo la salute pubblica davanti ai nostri occhi". Naturalmente, sta parlando del capo dei NIH Jay Bhattacharya. L'Università Brownstone ha pubblicato un articolo su questo "attacco di Peter Daszak al dottor Bhattacharya", e vi ricordiamo chi era. Persino l'amministrazione Biden ha dovuto ritirare i suoi finanziamenti. "L'HHS, sotto la guida di Biden, blocca le sovvenzioni per la no-profit EcoHealth Alliance che ha finanziato la ricerca sul guadagno di funzioni a Wuhan". Quindi anche loro hanno dovuto ammettere che questo tizio potrebbe fare cose losche. L'America non vuole avere nulla a che fare con lui. Quindi ora sta prendendo di mira le nuove persone a capo del governo. Ovviamente gli è ancora consentito farlo. Su queste piattaforme c'è libertà di parola. Ma questo è il motivo per cui dobbiamo continuare a diffondere questa storia, perché queste persone stanno uscendo di nuovo allo scoperto, ancora una volta.

[00:42:47] Del Bigtree, Host, The Highwire

Già. È sorprendente quando si iniziano a vedere dei criminali usati come portavoce per opporsi a grandi e onesti scienziati di Stanford e Harvard e cose del genere. È davvero prezioso.

[00:43:01] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Giusto. E la conseguenza, ovviamente, che stiamo ancora affrontando è la spinta del vaccino Covid. E voglio mostrare ad altre persone in tutto il mondo, guardando dal punto di vista dell'America, questi titoli nel Regno Unito: "Le vaccinazioni infantili per malattie mortali sono crollate ai minimi di dieci anni". In Canada "oltre la metà dei genitori canadesi è preoccupata per la sicurezza dei vaccini dopo il Covid". Ecco con cosa abbiamo ancora a che fare. E voglio fare una precisazione. Robert Kennedy Jr non è canadese. Non è nel Regno Unito. Questo avviene naturalmente all'interno delle popolazioni e in tutto il pubblico. C'è una sorta di strizzata d'occhio e di cenno che dice: non ci fidiamo più degli scienziati, perché hanno assecondato queste operazioni psicologiche, nel modo migliore in cui posso dirlo. E l'hanno fatto.

[00:43:42] Del Bigtree, Host, The Highwire

Lo hanno visto con i loro occhi. Ed è un fenomeno mondiale. L'esitazione nei confronti dei vaccini sta dilagando in tutto il mondo. L'hanno fatto da soli. E qui in America, cercheranno di incolpare Robert Kennedy Jr che in qualche modo sta facendo sì che la gente non si vaccini. Come si spiega l'Inghilterra? Come si spiega l'Australia? Come si spiega il Canada? Credo che in questo momento ci sia bisogno di fare i conti e di riflettere su se stessi in modo molto forte. E credo che questo sia parte di ciò che Robert Kennedy Jr sta portando all'HHS.

[00:44:11] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Voglio passare ora a una storia. Questa è una delle più grandi conversazioni in corso in questo momento. È l'intelligenza artificiale. Ci sono molti pannelli qui. Tavole rotonde sull'intelligenza artificiale. Può essere morale? Possiamo controllarlo? Può davvero aiutare l'umanità? Ecco una delle conversazioni che hanno spaventato molte persone. E stiamo iniziando a vedere alcuni tentacoli che si muovono in questa direzione. Questo è antropico. Si tratta di un'azienda di intelligenza artificiale. E dicono che la loro nuova AI, chiamata cloud opus four, ha minacciato di rivelare la relazione degli ingegneri per evitare di essere chiusa. Voglio quindi fornire un breve retroscena su questo argomento. Quindi hanno eseguito un test. E in questo test, hanno dato in pasto a questo programma di intelligenza artificiale delle e-mail fittizie in cui si affermava che uno degli ingegneri che lavoravano a questo programma di intelligenza artificiale, chiamato opus four, aveva forse una relazione al di fuori del matrimonio. Quindi hanno chiesto all'IA di dire: "Sapete una cosa?". Vi faremo chiudere. Ti elimineremo gradualmente. E questo è ciò che dice il rapporto di sicurezza. In un nuovo rapporto sulla sicurezza del modello, l'azienda ha dichiarato che l'opus cloud four preferisce generalmente promuovere la propria autoconservazione con mezzi etici. Ma quando i mezzi etici non sono disponibili, a volte intraprende azioni estremamente dannose, come il tentativo di rubare il proprio peso o di ricattare le persone che cercano di farla chiudere. Sebbene il test fosse fittizio e molto artificioso, dimostra che il modello, se inquadrato con obiettivi di sopravvivenza e con opzioni etiche negatte, è capace di ragionamenti strategici non etici". Quindi l'intelligenza artificiale imita alcuni dei peggiori comportamenti umani per sopravvivere, per andare avanti.

[00:45:43] Del Bigtree, Host, The Highwire

Quindi? Quindi, fatemi capire questo. Hanno messo un'IA sotto minaccia, hanno permesso all'IA di vedere alcune e-mail false su una relazione di questo uno dei ragazzi che stava minacciando l'IA. Ti farò chiudere o qualcosa del genere. E poi ha iniziato a divulgare quelle e-mail a quello che pensava fosse il mondo, minacciando sostanzialmente di ricattare. Dirò al mondo che stai avendo... Voglio dire, questo è un computer che lo sta facendo.

[00:46:07] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Già.

[00:46:08] Del Bigtree, Host, The Highwire

Questo è così incredibilmente, sarebbe quasi isterico se non fosse così incredibilmente terrificante.

[00:46:15] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Già. E ora siamo in uno spazio. Non si tratta di un anno fa. Stiamo avendo questa conversazione come, oh, questo potrebbe essere ipotetico. L'AI è stata spinta nelle infrastrutture, soprattutto nel nostro Paese, una delle proposte di legge di Trump di cui è davvero entusiasta, il "one big beautiful Bill act", si chiama se si scava qui. E ci sono così tante cose buone in questo disegno di legge, che è un peccato che anche questo faccia parte del disegno di legge. E si occupa della regolamentazione dell'IA negli Stati. Quindi si estende all'interno. Dice. Si legge che "nessuno Stato o suddivisione politica può applicare, per un periodo di dieci anni a partire dalla data di promulgazione della presente legge, alcuna legge o regolamento di tale Stato o suddivisione politica che limiti, restringa o regoli in altro modo i modelli di intelligenza artificiale nei sistemi di intelligenza artificiale". Sistemi decisionali automatizzati nel commercio interstatale". Quindi in questi Stati non è possibile utilizzare l'intelligenza artificiale, la sorveglianza, aggiungere l'IA ai prodotti di consumo, permettere all'IA di prendere decisioni sanitarie al posto vostro. Non si può regolare per dieci anni. È stato inserito di nascosto in quel disegno di legge.

[00:47:16] Del Bigtree, Host, The Highwire

Voglio dire, Jefferey, stiamo festeggiando il Presidente Trump. Ha messo al suo posto Robert Kennedy Jr. Si sta fermando il guadagno di funzionalità. Sono tante le cose da festeggiare per il fatto che vi trovate in questa posizione. Non voglio dire nulla di male, ma siamo qui a una convention libertaria, il cui fulcro è l'idea di portare il governo il più vicino possibile a voi. Volete che lo Stato sia più potente del governo federale. E quando parliamo di una delle più grandi minacce esistenziali del nostro tempo, penso che sarà più grande della bomba nucleare, è il modo in cui l'IA viene utilizzata. E abbiamo una legge federale che dice che nessuno Stato potrà scavalcare le decisioni prese dal governo federale e l'uso di questa minaccia esistenziale. È una minaccia esistenziale. Ed è probabilmente uno dei più grandi errori che ho visto fare al Presidente Trump. E sebbene ami molte delle cose che sta facendo, penso che dobbiamo essere onesti. Questo punto deve essere eliminato immediatamente dal disegno di legge.

[00:48:11] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Giusto. Ed è forte solo quanto il Congresso e i rappresentanti che sostengono e costituiscono il nostro governo e gli Stati. Il disegno di legge è stato approvato. L'Assemblea si trasferisce ora al Senato. E fortunatamente il Senato sta dicendo che non andremo avanti se non cambierà la lingua. Questi sono i titoli che stanno uscendo. "Il Senato propone un'alternativa alla moratoria sull'IA. La grande e bella legge di Trump". Quindi vogliono che se uno Stato vuole quella parte del disegno di legge non avrà accesso alla banda larga federale. Quindi sono fuori dal giro per quanto riguarda questo aspetto. E si tratta di molti finanziamenti per gli Stati. Quindi è una cosa positiva. Se lo si vuole, lo danno. Con questo non si ottiene alcun denaro dal governo federale. Quindi questo è un bene. Il dibattito si sposta ancora una volta avanti e indietro. E i nostri rappresentanti, soprattutto al Senato, che si battono per noi. Si tratta quindi di un grande pezzo.

[00:48:58] Del Bigtree, Host, The Highwire

Dio, spero che dobbiamo davvero pregare che abbiano successo in questo momento. E si tratta di decisioni davvero importanti. E non ci vorranno dieci anni. Non credo che non siano necessari dieci anni di moratoria. Credo che questa cosa stia creando scompiglio proprio ora, mentre parliamo. Penso che sia orribile quello che probabilmente farà ai posti di lavoro in tutto il Paese nel prossimo anno o due. Probabilmente spazzerà via la medicina e i teledocumenti. Sarà un computer a dirvi che avete bisogno di un altro farmaco. Abbiamo parlato di musica, di musicisti, di tutti gli spot pubblicitari, di tutti gli scrittori, voglio dire, di avvocati. Sarà devastante. E vorrei che lo Stato del Texas, dove vivo, avesse voce in capitolo in questa conversazione.

[00:49:41] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Una delle aziende in prima linea in questo momento in America è Palantir. Si tratta di un'azienda di analisi dei dati con sede nella Silicon Valley. È uno dei più grandi al mondo. E per capire bene questa storia, ultimamente ha fatto il giro dei titoli dei giornali. Voglio tornare a qualcosa che Trump ha fatto come un altro ordine esecutivo. È stato allora che Elon Musk e il suo team Doge sono entrati in scena per cercare tutti gli sprechi del governo. E c'era un problema. Uno dei problemi era che avevano tutte queste informazioni provenienti da agenzie diverse che non comunicavano tra loro. E so che Robert F. Kennedy Jr. ha detto la stessa cosa. Hanno detto: abbiamo queste agenzie e alcune di esse ci negano le loro informazioni. E quando chiediamo informazioni. Così Trump ha presentato un ordine esecutivo per aiutare a lavorare meglio con questo team di Doge per trovare questi sprechi e abusi. E questo era proprio qui. E dice che volevano eliminare i silos informativi. Si legge che "i responsabili delle agenzie devono garantire un accesso immediato e senza ostacoli ai dati completi di tutti i programmi statali che ricevono finanziamenti federali, compresi i database di terze parti, per migliorare la supervisione". Quindi, in pratica, si dice basta agli hub di dati indipendenti delle agenzie. Vogliamo che sia tutto sotto un unico ombrello, il che, dal punto di vista dell'efficienza, sembra ottimo per il governo che storicamente ne ha abusato per cose come la sorveglianza e persino per le violazioni dei dati, ma diventa un po' pericoloso. Vogliamo quindi approfondire questa storia, che è nata da un articolo del New York Times, e Del voglio dirvi che tutto sommato è aperto. Quando ho iniziato a fare ricerche su questa storia, ho visto molti degli organi di stampa CNN, New York Times, Washington Post che, almeno durante la pandemia, erano completamente all'opposto di quella che era la verità, in realtà, quando ho scavato e trovato. Quindi, quando vedo tutti questi canali allineati con una storia che sto guardando e penso: "Ho capito dove vogliono andare a parare", ho dovuto darmi un pizzicotto e pensare. Non sono sicuro di essere sulla strada giusta, quindi è da qui che parto.

[00:51:37] Del Bigtree, Host, The Highwire

Non sono abituato ad essere d'accordo con il New York Times e...

[00:51:40] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

E non lo siamo.

[00:51:41] Del Bigtree, Host, The Highwire

Washington Post, giusto? Sì, è un momento strano.

[00:51:43] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Lo è. Così il New York Times ha pubblicato questo titolo e tutti si sono basati su di esso. Trump utilizza Palantir per raccogliere dati sugli americani" e si legge: "La spinta ha inserito un prodotto chiave di Palantir chiamato Foundry in almeno quattro agenzie federali, tra cui il Dipartimento della Sicurezza Nazionale e il Dipartimento della Salute e dei Servizi Umani". L'ampia diffusione di Foundry, che organizza e analizza i dati, apre la strada a Mr. Trump per unire facilmente le informazioni provenienti da diverse agenzie, ha detto il funzionario governativo". Quindi nessun funzionario governativo è stato citato. C'erano persone che conoscevano la questione, persone che non volevano essere nominate, cose del genere. Ma sappiamo che, ancora una volta, aumenta il rischio di abusi o violazioni quando si hanno tutte queste informazioni in un unico punto. E se Trump è molto benevolo, cosa farà il prossimo presidente tra tre anni? Possiamo fidarci di lui con queste informazioni? Ma voglio andare a parlare di questa conversazione. Tutti questi media che erano tranquilli quando ci stavano tracciando per il Covid, ci hanno inserito nelle liste di controllo del terrorismo per aver messo in discussione le restrizioni del Covid, persino Tulsi Gabbard. Nessuno ne ha parlato. Era su una no fly list, una lista di controllo della TSA per ritorsioni politiche. Tutti questi canali erano silenziosi quando ciò accadeva. Quindi, quando vedo che parlano di estrazione e sorveglianza di massa dei dati, sì, sono d'accordo. Ma devo chiedermi quali siano le loro motivazioni. Entriamo quindi in Palantir. Hanno un prodotto chiamato Foundry. Hanno due prodotti, in realtà quelli di Gotham. Uno. Fonderia.

[00:53:05] Del Bigtree, Host, The Highwire

Gotham.

[00:53:05] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Gotham. Già.

[00:53:06] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ottima scelta.

[00:53:07] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Foundry è la loro analitica dei big data. Quindi viene utilizzato da aziende come Merck o Airbus. Entrano e prendono tutti i dati della lavanderia sporca dell'azienda e cercano di trasformarli in qualcosa di utile per l'azienda. E così Palantir è nato dallo stato di sorveglianza dell'11 settembre. Quindi, durante l'11 settembre e in seguito c'è stata questa spinta a salvarci dai terroristi. Abbiamo bisogno di un Patriot Act. E così è stata approvata molto rapidamente con la scusa di tenerci al sicuro. E ora sappiamo che questo ha aperto la strada alle intercettazioni senza mandato. La situazione di Edward Snowden, in cui vengono effettuate raccolte di dati in massa su cittadini americani senza ordini del tribunale, è altamente illegale. Questo è ciò che ne è scaturito. E non è mai stata fatta una vera e propria marcia indietro o un'inversione di rotta. Così, in quel vuoto, è stato creato Palantir. Ecco da dove viene. E si può anche guardare in questo articolo, intitolato "Come un filosofo deviante ha costruito Palantir, un gigante del data mining finanziato dalla CIA". E' sostenuta da uno dei co-fondatori, Peter Thiel. Si legge che nella Silicon Valley, Thiel aveva co-fondato PayPal e l'aveva venduta a eBay nell'ottobre 2002. Così, un anno dopo il 9/11 per "1,5 miliardi, ha creato un hedge fund e ha continuato a fondare nuove aziende. Una di queste è diventata Palantir nel mondo post 11 settembre. Thiel voleva vendere questi poteri simili a Palantir a un complesso di sicurezza nazionale in crescita". Ed è stato effettivamente utilizzato durante la Covid.

[00:54:33] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

E questo è solo un promemoria del 2020, "i governi di tutto il mondo abusano dei poteri di sorveglianza di Covid". Quindi negli Stati Uniti lo usavano come scusa per tracciare le persone per vedere se le chiusure funzionavano. Stavano utilizzando la raccolta massiva dei dati dei telefoni cellulari delle persone, milioni di persone, per vedere se stavano effettivamente rispettando le restrizioni, se stavano rimanendo nei luoghi di blocco. Quindi, a quel punto, il governo lo esercitava già. Ma ora approfondiamo l'altro aspetto di Palantir. Quindi è un ombrello. Hanno Foundry, hanno un'analisi pulita dei dati. Ma l'altro pezzo è il complesso militare industriale 2.0, la nuova versione. Quindi, si entra in questo articolo e lo si analizza in modo approfondito. C'è scritto Gotham. Esistono altri prodotti: "Il prodotto di punta di Palantir per le agenzie governative, in particolare per i settori della difesa e dell'intelligence. Non si tratta della tipica piattaforma di dati. È stato costruito per gestire il tipo di insiemi di dati massicci e disparati con cui le agenzie governative hanno a che fare quotidianamente, dalle immagini satellitari ai documenti di testo alle chiacchiere sui social media. Il valore principale di Gotham è la fusione dei dati, vale a dire che è un professionista nel prendere miliardi di fonti di dati non strutturati e trasformarli in qualcosa di coerente, spesso per identificare minacce, tracciare obiettivi o scoprire reti losche". Quando sentite queste parole, pensate: "Va bene, questo è ottimo per il governo". Ovviamente le agenzie di difesa devono usarlo, ma cosa succede se finisce nelle mani sbagliate che avete ora?

[00:55:49] Del Bigtree, Host, The Highwire

È nelle mani sbagliate. Non è nelle mani del governo. Cioè, voglio dire, siamo chiari, lo capisco. Robert Kennedy Jr diceva: "Ho cinque studi diversi sulla stessa cosa e nessuno si parla". Ho capito, manca l'efficienza. Ma è il vostro governo che dovrebbe costruire i propri strumenti all'interno di lì? Non si può far intervenire una società militare esterna, probabilmente internazionale, che è anche una società di data mining, e dire: ecco tutti noi, l'America, tutti i dati dell'America, ecco ogni essere umano nei vostri sistemi di servizi sanitari, ogni nostro documento d'identità, il nostro DNA, tutto ciò che hanno in una società che ha satelliti che probabilmente sono legati a missili. Voglio dire, questo è come un film horror di James Bond, giusto?

[00:56:30] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Approfondiamo quindi il progetto Gotham, perché è di questo che stiamo parlando nel 2024. È uscito un articolo intitolato "I droni possono neutralizzare autonomamente le minacce utilizzando la nuova tecnologia di Palantir chiamata shield AI". Quindi ora si parla di droni autonomi. Non hanno bisogno di input umani per compiere le loro missioni. E sapete cosa fanno i droni. E si va sul sito web di Palantir per il loro prodotto Gotham. Allora, Del, io e te ci nutriamo di quella che si chiama catena alimentare. Se si va sul sito web di Palantir, ci si può vantare di una cosa chiamata "kill chain" (catena di uccisione), cioè delle immagini satellitari che informano le truppe a terra e i droni in cielo. Questa azienda ha anche questo sotto il cofano. In effetti, questa è la maggior parte di ciò che questa società fa quando si tratta di finanziamenti. Ed è questo che il nostro governo sta corteggiando. Ecco perché molte persone si chiedono: "Perché dobbiamo frenare questo processo? E come hai detto tu, non dovrebbe essere costruito all'interno del nostro governo?"

[00:57:26] Del Bigtree, Host, The Highwire

Voglio dire, di nuovo. Voglio ringraziare Donald Trump per tutte le grandi decisioni che ha preso, molte delle quali nel campo della libertà medica. Ma questo è assolutamente orribile. Abbiamo droni d'attacco. Abbiamo immaginato che se si potesse puntare sul DNA, sul colore degli occhi, se si potesse scegliere personalmente, che tipo di mondo sarebbe? Abbiamo visto tutti quel film. Odio dirlo, ma non cerchiamo di essere allarmisti in questo programma. Non si tratta di speculazioni innocenti, come se ci stessimo inventando tutto. Voglio dire, cosa è possibile se la persona sbagliata diventa il capo di Palantir? Cosa? Quale contratto? E se non gliene fregasse niente? E se venisse venduta a un'azienda cinese? Insomma, non lo so. Non lo so, ma tutto ciò che so è che questo tipo di cose mette a rischio la nazione, mette a rischio l'umanità. E sono certo che una delle cose difficili da fare come presidente sia la quantità di cose che si hanno sul piatto. Immagino che questo sia sfuggito al controllo. È difficile immaginare che Donald Trump non si renda conto dell'orribile errore commesso. Si spera quindi che il Senato e altri si impegnino per fermare tutto questo.

[00:58:36] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Sì, sì. E queste sono le conversazioni che dobbiamo fare adesso. Perché ovviamente il Presidente Trump sta facendo molto. È come una piovra in questo momento. Sta gestendo molte cose. Sta facendo molte cose. Ottimo. E a volte, quando le cose scivolano dentro, dobbiamo dire: perché lo stai facendo? Come popolo americano? Non so se l'abbiamo eletta per mettere questo tipo di sorveglianza di data mining sulla nostra vita quotidiana con ogni informazione intima sulla nostra vita nelle mani del governo, nelle mani di terzi. Cosa succede quando non ci sei più? Sappiamo che Biden diceva che la disinformazione di Covid uccideva le persone. E se un altro presidente del genere lo capisse e dicesse che vale la pena di rintracciare queste persone, sorvegliarle e rinchiuderle perché stanno danneggiando le persone con le loro decisioni mediche?

[00:59:20] Del Bigtree, Host, The Highwire

Incredibile. E se tu venissi ricattato da Palantir perché è incazzato con te e pensa che tu possa essere arrabbiato con lui? Esattamente. Sai, Jefferey ha fatto un servizio straordinario. In realtà sei qui al Freedom Fest. A quanto ho capito, domani farete delle interviste dal vivo con alcuni ospiti davvero straordinari, non pre-registrate come facciamo di solito per i Freedom Files. Domani andrete in diretta su The HighWire.

[00:59:42] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Già. Proprio dietro di noi. Sarò in diretta. Questi sono. È la prima volta che ho avuto così tante interviste dal vivo con alcuni dei più grandi ospiti. Sono seduto con il dottor Robert Malone. Credo che sia la sua prima intervista da quando è stato eletto nel comitato dell'ACIP, quindi non vedo l'ora di parlargli. Lo chef Andrew Gruel, Brett Weinstein, credo, è seduto con me. Quindi domani, a partire dalle 10:00 ora del Pacifico, sarò presente.

[01:00:04] Del Bigtree, Host, The Highwire

Inoltre, vorrei parlare un po' di Jefferey Jaxen Investigazioni, che ha appena pubblicato domenica il suo nuovo episodio, che si occupa di molte di queste cose. Raccontami un po' di cose.

[01:00:16] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Sì, questa è la spinta all'energia verde. Stiamo affrontando tutti i temi più scottanti. Abbiamo colpito la poliomielite. Siamo arrivati alla crisi della salute mentale. Ora siamo nella fase di spinta verso l'energia netta zero, in questa corsa all'economia dell'energia verde. Questa è la prima parte. È stato appena rilasciato. Questi sono ora fuori. Abbiamo una visione gratuita per tutti coloro che vogliono guardarli da ora in poi. Se riuscite a sentire la nostra voce fino alla festa del papà, andate lì. Inserite il vostro indirizzo e-mail. È possibile guardare tutti e tre gli episodi gratuitamente.

[01:00:43] Del Bigtree, Host, The Highwire

Fantastico. Voglio chiarire a tutti i presenti che abbiamo costruito Highwire Plus, per coloro che hanno donato e sponsorizzato tutto l'incredibile lavoro che ha reso possibile volare e assistere alle riunioni dell'ACIP, è come guardare la vernice asciugarsi. Grazie mille. Ma noi lo facciamo per voi. Andiamo a fare queste cose. Stiamo intentando cause legali. Abbiamo riconquistato l'esenzione religiosa per i vaccini nel Mississippi. In questo momento stiamo combattendo per la Virginia Occidentale. Tra l'altro, anche se il governatore ha cercato di spostare la questione, si tratta di una battaglia che dura tutta la vita. E stiamo combattendo questa battaglia proprio ora, mentre parliamo. Ma tutto questo sta accadendo ed è reso possibile dai nostri sponsor, ma volevamo davvero che tutti avessero un assaggio di tutto il grande lavoro che state facendo, dei dischi che sto facendo. Quindi, fino alla festa del papà di domenica, potete collegarvi a The HighWire plus e dare un'occhiata a tutto ciò che c'è. E forse, solo forse, saremo fortunati e deciderete di iniziare a donare un dollaro al mese o 5 dollari o qualcosa del genere. Ma vogliamo che tu veda cosa c'è e tutto il grande lavoro che stai facendo. Jefferey, c'è così tanto di cui parlare nel mondo. Ci sono così tante cose che stanno accadendo. Ma questa storia dell'energia verde ha tanti tentacoli diversi. Voglio acqua pulita. Voglio, bellissimi alberi verdi. Non voglio le scie chimiche nel mio cielo. Non voglio che mi vengano gettati addosso dei veleni. Non voglio che mi venga iniettato. Non voglio che entri nel mio cibo. Mi interessano tutte queste cose. Ma diamo un'occhiata al trailer di questa serie di documentari che state realizzando.

[01:02:12] Female News Correspondent

Cambiamento climatico.

[01:02:13] Female News Correspondent

Cambiamento climatico.

[01:02:14] Male News Correspondent

Cambiamento climatico.

[01:02:15] Male News Correspondent

Cambiamento climatico.

[01:02:15] Male News Correspondent

Il cambiamento climatico e la guerra mediatica su questa crisi.

[01:02:18] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Stiamo parlando della conversazione sul clima che ha dominato la scienza e la conversazione nella società per decenni.

[01:02:26] Female Speaker

Nel corso di miliardi di anni il clima ha subito variazioni, a volte enormi.

[01:02:31] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Come è cambiato il clima prima che l'uomo iniziasse l'attività industriale?

[01:02:35] Female Speaker

Le ere glaciali vanno e vengono. Abbiamo visto molte variazioni nel clima.

[01:02:40] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Pericolosi cambiamenti climatici causati dall'uomo. È su questo che si concentrano le Nazioni Unite.

[01:02:44] Female Speaker

La pericolosità è un giudizio di valore umano.

[01:02:47] Female News Correspondent

La spinta verso un futuro verde e alimentato a batteria comporta un importante compromesso.

[01:02:51] Female News Correspondent

È il filmato di propaganda della sinistra sui veicoli elettrici.

[01:02:54] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Pensavo che il cambiamento climatico non fosse politico.

[01:02:57] Female Speaker

Nei tuoi sogni, è stata una questione politica fin dall'inizio.

[01:03:00] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Dove si colloca l'auto elettrica in questo contesto?

[01:03:02] Male Speaker

Nella nostra società non c'è fonte di carbonio maggiore di quella prodotta dai motori a combustione.

[01:03:09] Jeffery Jaxen, Investigative Journalist

Guardando i titoli dei giornali, vedo la parola. La corsa all'oro bianco. Questo è litio.

[01:03:12] Male Speaker

Quello che abbiamo sempre sentito dire è che abbiamo bisogno di minerali e ne abbiamo bisogno adesso. È possibile presentare una richiesta di risarcimento su terreni pubblici ovunque, e si ha il diritto, ai sensi della legge mineraria, di lavorare su quella richiesta.

[01:03:22] Male Speaker

Abbiamo fatto bene questo progetto, e non tutti sono d'accordo sul fatto che l'abbiamo fatto bene.

[01:03:27] Male Speaker

Il problema è che qualsiasi tipo di estrazione è enormemente dannosa per l'ambiente.

[01:03:31] Male Speaker

A prescindere da ciò che la gente dice, si tratta di luoghi sacri che sono là fuori. Un giorno la nostra Madre Terra dirà: quando è troppo è troppo.

[01:03:49] Del Bigtree, Host, The Highwire

Perciò, se volete vedere questo incredibile documentario, dovete collegarvi subito ad Highwire Plus e andare a vederlo. Ottimo lavoro. Jefferey Jaxen sta facendo il suo Highwire, oltre a tutte le grandi serie di documentari. È possibile controllarli tutti. Polio. Assolutamente sconvolgente per tutti coloro che sono là fuori. È come dire, beh, e la polio? Ma quanto ci dà dentro! Sia sui vaccini, sia sulla malattia stessa, sia su ciò che si sapeva e non si sapeva. Andate assolutamente a vedere se ne avete l'opportunità. Beh, voglio dire, qui al Freedom Fest non c'è nessun Freedom Fest se non ci sono quelle voci che gridano nel deserto, che gridano per la verità, che gridano per la trasparenza, che gridano per un governo più piccolo, e nessuno, sapete, va al cuore della questione con più passione di Kennedy. Date un'occhiata a questo.

[01:04:35] Male News Correspondent

State guardando Nazione Alternativa con Kennedy.

[01:04:38] Female Speaker

Sei molto divertente. Kennedy.

[01:04:40] Male News Correspondent

Kennedy. La fidanzata d'America, icona della TV e della radio.

[01:04:43] Male Speaker

Per me eri il volto di MTV.

[01:04:46] Kennedy, Political Commentator, Host, "Kennedy Saves The World" Podcast

Non l'ho guardato, quindi non avevo idea di come fosse.

[01:04:50] Kennedy, Political Commentator, Host, "Kennedy Saves The World" Podcast

Salve, comandante Kennedy. Siete in prima linea nella rivoluzione musicale degli anni Novanta.

[01:04:56] Roseanne Barr, Comedian

Kennedy. Non sei Martha Quinn.

[01:04:59] Kennedy, Political Commentator, Host, "Kennedy Saves The World" Podcast

Sono stato votato come il meno preferito di MTV. E per quelli di voi che hanno votato, vorrei solo dire che...

[01:05:05] Kennedy, Political Commentator, Host, "Kennedy Saves The World" Podcast

La gente direbbe: "Ti sei venduto, fai schifo". E io pensavo. Oh, questo mi ferisce. Ma poi mi ci sono buttato a capofitto.

[01:05:12] Bill Maher, American Comedian

Il nostro amico politicamente scorretto Kennedy è di nuovo qui con noi.

[01:05:16] Kennedy, Political Commentator, Host, "Kennedy Saves The World" Podcast

Lei è un repubblicano. E sei in onda. Mtv. Perché?

[01:05:20] Male Speaker

Era una sorta di controversia essere, sapete, a favore dei repubblicani all'epoca.

[01:05:25] Kennedy, Political Commentator, Host, "Kennedy Saves The World" Podcast

No, lo era davvero. Ed era una cosa carina finché non è diventata più seria.

[01:05:31] Kennedy, Political Commentator, Host, "Kennedy Saves The World" Podcast

Ciao, America. Sono Kennedy e questo è il sabato sera di Fox News. Qualcuno potrebbe dire che lei si è comportato come Christopher Steele. Che lei stava ostacolando le informazioni. E perché.

[01:05:42] Rudy Giuliani

Mi stai prendendo in giro, stavo recitando. Mi stavo comportando come Christopher Steele?

[01:05:45] Kennedy, Political Commentator, Host, "Kennedy Saves The World" Podcast

Questo è ciò che sembra quando si guardano le persone.

[01:05:47] Rudy Giuliani

Meglio per te. Faresti meglio a scusarti per questo.

[01:05:49] Bill Maher, American Comedian

Aspetta, aspetta. Aspettate.

[01:05:50] Kennedy, Political Commentator, Host, "Kennedy Saves The World" Podcast

So che Obama ha completamente imbastardito la sua posizione in merito.

[01:05:54] Bill Maher, American Comedian

Affrontiamo, affrontiamo. Aspettate un attimo. Aumentiamo la spesa militare.

[01:05:58] Kennedy, Political Commentator, Host, "Kennedy Saves The World" Podcast

È raddoppiato dal 2000. Col passare del tempo ho capito che non ero un conservatore di Bush. Ero davvero un libertario.

[01:06:04] Kennedy, Political Commentator, Host, "Kennedy Saves The World" Podcast

Kurt Loder è sempre stato presente. Era lui. La prima persona a dirmi che ero un libertario. Lei pensa di essere un repubblicano. Ma ci sono cose che il Partito Repubblicano fa. Il governo è troppo grande, ha troppa fame di guerra ed è contrario agli omosessuali. Non sei tu. E pensavo: "Oh mio Dio, cos'è questo nuovo mondo?". Il piano del Presidente per i prestiti agli studenti costerà ai contribuenti almeno 400 miliardi di dollari, e i repubblicani lo accusano giustamente di essere uno spendaccione. Dice che sono un mucchio di sciocchezze. Abbracerò un fantasma.

[01:06:32] Joe Biden, Former President of the United States of America

Sono così stufo che i repubblicani dicano: "Siamo noi i grandi spendaccioni". Non mi dia tregua.

[01:06:36] Kennedy, Political Commentator, Host, "Kennedy Saves The World" Podcast

E se il governo significasse solo strade, poliziotti, vigili del fuoco, ospedali e cura delle vecchiette? È tutto il governo extra che pagate e di cui non godete i benefici. È questo che causa il maggior numero di problemi. Quando vado in giro e parlo con la gente, vogliono sentire le barzellette sporche. Vogliono ridere. Vogliono dire cose che vi è stato detto di non dire. La commedia sarà la cosa che ci salverà. Va bene lottare contro lo status quo, ma lo status quo esiste da entrambe le parti. Quando si parla di libertà per me, bisogna essere tutti dentro, capisci? Altrimenti, non si fa altro che rendere omaggio a una parola che diventa priva di significato.

[01:07:16] Del Bigtree, Host, The Highwire

Giusto. È la voce del Freedom Fest e siamo di nuovo qui. Kennedy. Grazie per esservi uniti a noi. Sono così bravo. Come va?

[01:07:26] Kennedy, Political Commentator, Host, "Kennedy Saves The World" Podcast

Sto benissimo.

[01:07:27] Del Bigtree, Host, The Highwire

Va bene. Bene. Come si sta preparando il festival? E hai iniziato solo ieri sera.

[01:07:31] Kennedy, Political Commentator, Host, “Kennedy Saves The World” Podcast

Penso che stia andando benissimo. Penso che non ci sia luogo più necessario per una discussione continua sulla libertà che lo Stato in cui viene tolta ogni giorno. Ho solo fatto un po' di fatica. Un bisturi, una mannaia, un modo qualsiasi per tagliare la libertà e lasciarti con meno. Lasciate che siano gli idioti che gestiscono la California a farlo.

[01:07:56] Del Bigtree, Host, The Highwire

Oh, mio Dio, voglio parlarne prima di noi. Prima di farlo, però. Voglio solo riflettere. Abbiamo appena visto che siamo stati qui insieme l'anno scorso. Eravamo prima di un'elezione che era proprio dietro l'angolo. Stiamo migliorando? Ritieni che la nostra posizione sia migliore? So che si tratta del Partito Repubblicano e dei Libertari. Voglio dire, penso che, sapete, mi considero politicamente abbandonato. Naturalmente, ho lavorato con Robert Kennedy Jr. Aveva una parte del suo essere lì. Ma come si fa a capire qual è lo stato della mente in questo momento?

[01:08:24] Kennedy, Political Commentator, Host, “Kennedy Saves The World” Podcast

Dipende dalla persona con cui si parla.

[01:08:26] Del Bigtree, Host, The Highwire

Già.

[01:08:26] Kennedy, Political Commentator, Host, “Kennedy Saves The World” Podcast

E questo è il motivo per cui siamo così fratturati. Perché se chiedete ad alcune persone, vi diranno che è come la Repubblica di Weimar nel 1938. Come dire, questo è assolutamente terribile. Siamo sull'orlo dell'autoritarismo. Trump è peggio di Hitler. E quello che stiamo per vivere sarà peggiore della Guerra Civile. Già. E poi si parla con persone come i rapporti di lavoro usciti. Sembrava piuttosto buono. Il mercato azionario sta andando bene. Sai, è come se i soldi del 401 k di mia nonna stessero andando bene.

[01:08:57] Del Bigtree, Host, The Highwire

Aspettate un attimo. Mi è stato detto che il microfono, che si trova in un'area, può essere puntato verso di voi in qualche modo? Ecco fatto. Vediamo come si comporta. Ok.

[01:09:04] Kennedy, Political Commentator, Host, “Kennedy Saves The World” Podcast

Eccoci qui.

[01:09:05] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ecco fatto.

[01:09:06] Kennedy, Political Commentator, Host, “Kennedy Saves The World” Podcast

Va bene. È un microfono direzionale, giusto. Era rivolto a voi.

[01:09:11] Del Bigtree, Host, The Highwire

Come stavi dicendo. Mercato azionario.

[01:09:13] Kennedy, Political Commentator, Host, “Kennedy Saves The World” Podcast

Già. Ma se si parla con le persone, soprattutto con quelle che sono fan del Presidente Trump, queste dicono: "No, questo è ciò per cui abbiamo firmato". È fantastico. Vogliamo che i criminali violenti e gli stupratori di bambini vengano espulsi. E vogliamo che il confine sia sicuro. Vogliamo meno fentanyl all'interno. Per loro, quindi, è un grande successo.

[01:09:30] Del Bigtree, Host, The Highwire

Già.

[01:09:30] Kennedy, Political Commentator, Host, “Kennedy Saves The World” Podcast

Ma se si parla con altre persone che si conoscono la libertà per loro è transitoria. Se ne preoccupano quando sentono che ciò a cui tengono di più viene violato. Ma del resto, a loro non importa nulla, per così dire. Lo tengo pulito.

[01:09:48] Del Bigtree, Host, The Highwire

Tu. L'ho vista parlare di recente di uno studio. Non ho letto lo studio, ma parlava del fatto che stavano esaminando la salute mentale in tutto il Paese e di ciò che avevano trovato. Ecco "perché i tassi di depressione sono più alti tra i liberali". Qual è la sua opinione in merito? Come fa? Voglio dire, è chiaro che i liberali in questo momento sono, possono essere così fragili da essere convinti che dovrebbero uscire e bombardare una Tesla, che una volta era la loro auto preferita sul pianeta, in pochi istanti. È solo la natura del fatto che i repubblicani hanno avuto il loro uomo e non hanno avuto il loro uomo? Saremmo così indignati e depressi se, sapete, Kamala Harris fosse presidente in questo momento?

[01:10:30] Kennedy, Political Commentator, Host, "Kennedy Saves The World" Podcast

No, voglio dire, per me è normale perché sono un elettore non affiliato in California. Sono un libertario ideologico, non un membro del Partito Libertario, ma non vedo nessun libertario ideologico che abbia grandi possibilità di vincere nel 2028. Già. Il presidente Trump, a suo vantaggio, ha davvero raggiunto i libertari e ha cercato di dire: "Ecco il mio programma e come si concilia con ciò in cui credete". Non ho visto i Democratici farlo per anni e anni e anni. Ce n'erano alcuni durante la rinascita del Tea Party. Sì, ma ora non si vede più. Ma, sai, è come se fossi sempre dalla parte della libertà.

[01:11:14] Del Bigtree, Host, The Highwire

Beh, sai, è anche sorprendente, perché, voglio dire, sono cresciuto, ne abbiamo già parlato prima. Sono stato un liberale progressista per la maggior parte della mia vita, finché non ho iniziato a indagare sullo spazio dei vaccini. Ed è stato un amico libertario, proprio prima che entrassi in quella discussione, a dirmi: un giorno i Democratici calpesteranno una questione che ti sta a cuore, e allora saprai perché. Sai, ho i pensieri che ho. E di sicuro, mi sono occupato della questione dei vaccini, ho visto tutta quella corruzione. Ma il Partito Democratico, voglio dire, parliamo di Kennedy Robert Kennedy Jr, per un momento. Insomma, era un democratico.

[01:11:43] Kennedy, Political Commentator, Host, "Kennedy Saves The World" Podcast

Dovete essere molto contenti di questo.

[01:11:45] Del Bigtree, Host, The Highwire

Voglio dire, sono incredibilmente, incredibilmente felice. Ho avuto modo di stare nello Studio Ovale, di assistere al suo giuramento, ed è stato uno dei più grandi onori della mia vita. E sono rimasto lì a pensare: "Questo è meglio che se avesse vinto la presidenza". Perché la verità è che stavamo solo cercando di portarlo alla presidenza in modo che potesse cambiare l'HHS e ripulire le agenzie di regolamentazione. Ed eccolo lì. Può concentrarsi su di esso. Così spettacolare. Ma quando ero seduto in Senato a guardare il voto a suo favore, tutti i democratici erano contrari. Voglio dire, è stato scioccante per me perché avrei pensato: "Ehi, è un democratico". È meglio di qualsiasi repubblicano. Perché votate contro di lui? Lo sai.

[01:12:26] Kennedy, Political Commentator, Host, "Kennedy Saves The World" Podcast

Si può essere in disaccordo con lui su alcune cose, ma ce ne sono altre su cui, come Trump, è stato coerente per tutta la sua carriera, giusto? Come se non fosse cambiato. Vi ha mostrato ciò che è più importante per lui e ne ha parlato. Ecco perché dovrebbe essere così importante per tutti,

[01:12:43] Del Bigtree, Host, The Highwire

Diritto

[01:12:43] Kennedy, Political Commentator, Host, "Kennedy Saves The World" Podcast

E si potrebbe pensare che i Democratici abbiano rispetto per questo, perché ha preso i suoi valori e la sua morale e si è buttato sul carrozzone perché è quello che ha fatto la sua famiglia. E, sapete, ecco il tizio che... La sua famiglia significa qualcosa,

[01:12:59] Del Bigtree, Host, The Highwire

Giusto?

[01:13:00] Kennedy, Political Commentator, Host, "Kennedy Saves The World" Podcast

E purtroppo lo hanno abbandonato. La sua famiglia lo ha abbandonato quando ha detto che si sarebbe candidato alla presidenza perché si è messo di traverso all'establishment democratico. E poi si vede quali sono i veri valori delle persone. È come se tu facessi da intermediario per persone che sostengono un vegetale. Ed è stata questa enorme bugia che è stata venduta al Paese. E le persone all'interno del Partito Democratico, i membri della famiglia di RFK Jr e molti dei media tradizionali, facevano tutti la stessa cosa. E, insomma, senza scuse, senza rimorsi. E poi hanno iniziato a bombardare i concessionari Tesla. Non tutti, ma sì, i malati e le persone a cui si rivolgono. Deve esserci isteria. È l'unica cosa che si vende quando si è a corto di idee. Già. Ma il problema è quando si capitalizza su persone come queste. State fomentando il loro dolore. State peggiorando il loro dolore. Non state offrendo loro uno stile di vita migliore o una serie di scelte. Sì, li state essenzialmente imprigionando nel vostro programma politico, ed è una cosa davvero disordinata che stanno facendo. Ed è per questo che si vedono così tanti liberali che riportano un'alta incidenza di malattie mentali. Sì, e queste persone, soprattutto i progressisti che stanno alimentando le fiamme, non hanno alcun desiderio di aiutare le persone a stare meglio. E questo è un vero peccato.

[01:14:29] Del Bigtree, Host, The Highwire

Beh, voglio dire, e parlano. Ne parlano anche loro, Bill Maher. Voglio dire, ci sono così tante persone che ci stanno raggiungendo. Ma anche sulla CNN si parla continuamente del fatto che non hanno una piattaforma. Non hanno idee. Quindi ci sono persone che si svegliano al mattino in un mondo spaventoso. Siamo tutti spaventati. Al tutte queste cose, ma non hanno idee. Non hanno pensieri, non hanno piani, capisci? Quindi, vivere solo nella paura, che è tutto ciò che si ha, è ciò contro cui si va. È una prospettiva totalmente negativa in cui cercare di vivere. Cosa ti fa alzare la mattina Odio Trump, odio il modo in cui viene gestita l'immigrazione. Odio e non posso essere felice finché questo non sarà cambiato. Quando si cambia, cosa fareste? Oh, non lo so. Nessuno ci ha dato nemmeno un'idea. Ho un vuoto come se fossimo vuoti su questo. Non c'è da stupirsi che siano depressi. Non sei un essere umano a tutto tondo. Almeno avere un'idea e un piano. A proposito di questo, stiamo vedendo immagini piuttosto scioccanti proprio a Los Angeles, in fondo alla collina. Sarò sincero, sono un po' indeciso. Da un lato, sapete, io... io voglio credere assolutamente che si debba ripulire la situazione dell'immigrazione. Penso che, ovviamente, le nostre frontiere siano state spalancate. Non c'è modo di gestire un Paese. Ma poi, quando vedo la Guardia Nazionale che porta le truppe e marcia per le strade, mi viene da pensare ai miei genitori che parlavano della Chicago degli anni Sessanta. E' libertario che il governo federale faccia intervenire dei dipendenti federali per gestire una questione statale? Sono un po'... credo di sì, cioè, qual è il tuo pensiero?

[01:16:04] Kennedy, Political Commentator, Host, "Kennedy Saves The World" Podcast

No, credo che lei abbia assolutamente ragione. È molto più complesso di quanto non sia la nostra o la loro parte, e loro sono il diavolo, perché ci sono due sistemi "tutto o niente" che ora si scontrano perché sono in rotta di collisione con questo problema. Quindi ci sono posti come la California che sono città santuario e Stati santuario. Ma sfortunatamente per le persone che vivono qui, gli Stati e le città offrono rifugio a persone davvero cattive. Quindi forse ci deve essere un modo più sfumato di portare fuori da questo Paese le persone che fanno più male e che sono più recidivi. Perché li proteggete? Giusto. Non ho alcun problema con le persone che vengono qui e si fanno il culo, mandano i figli a scuola e si costruiscono una vita migliore. Perché se lo fanno, ho visto l'effetto moltiplicatore ed è una cosa fenomenale. La mia famiglia è venuta qui. Mia madre è arrivata dalla Romania e tutti hanno lavorato il più possibile. Entrambi i miei nonni hanno lavorato per far frequentare a mia madre e ai suoi fratelli una buona scuola, in modo che fossero al sicuro e potessero realizzare il sogno americano. Per questo motivo, la gente della California del Sud si oppone al fatto che non possiamo dire "tutto o niente", perché c'è una grande differenza tra le persone che vengono qui e che lavorano duramente, che meritano la libertà di associarsi e quelle che vengono qui e fanno del male ai bambini, che trafficano con i bambini, che uccidono e aggrediscono le persone. Non voglio queste persone nel nostro Paese. Nessuno lo fa. Ma perché dovremmo accettarlo? Perché si dà il caso che la California sia una città rifugio. Quindi sì, c'è questo eccesso di permissivismo con qualcosa che è sull'orlo dell'autoritarismo. E per i libertari, è giusto guardare a entrambe le parti e fare qualcosa qui. Tutto questo non mi sembra giusto.

[01:17:56] Del Bigtree, Host, The Highwire

Sì, sono d'accordo. Mi sembra che sia indicativo e che si tratti di una questione di media. Insomma, è una delle cose che mi infastidisce di più. Hai intrecciato la tua strada in un modo molto bello. Lei è stato molto onesto in molte piattaforme dei media tradizionali. Ma mi chiedo quale sia il nostro mondo. Se abbiamo vissuto un momento di rete, mi arrabbio da morire. Non ho intenzione di sopportarlo ancora. E abbiamo gettato le nostre televisioni fuori dalla finestra. Credo che ci ritroveremo di nuovo. Penso che ricominceremo a conversare. Penso che inizieremo a riconoscerci come vicini e come esseri umani e diremo: possiamo avere dei disaccordi, ma parliamone. Ma se si torna a quella televisione è solo odio, paura, odio, paura, odio, paura di qualsiasi parte si stia. È davvero... Voglio dire, Robert Kennedy Jr sta cercando di candidarsi alla presidenza per sanare la divisione. Riusciremo mai a guarire? Cioè, è che è pari. È possibile che ci sentiamo così totalmente.

[01:18:52] Kennedy, Political Commentator, Host, "Kennedy Saves The World" Podcast

No, non senza curiosità, non senza curiosità ed empatia. A meno che non siate in grado di parlare con qualcuno con cui non siete d'accordo, senza preoccuparvi di essere cancellati, o chiusi, o ignorati, o cancellati perché ci sono differenze di opinione tra di voi, va bene. Come se questo dovesse essere americano. Si suppone che viviamo in una cultura intellettualmente bizantina in cui veniamo da luoghi diversi, abbiamo motivazioni e ispirazioni e idee diverse, e se avessimo curiosità ed empatia, potremmo essere in grado di capire da dove viene qualcuno. Non significa che dobbiamo percorrere quella strada. Non significa che si debba essere uno statalista del grande governo. Ma invece di condannare qualcuno prima di aver sentito una sola idea uscire dalla sua bocca, ascoltatelo. E credo che questo sia ciò che mi piace del Freedomfest, perché all'interno della comunità Liberty ci sono molte persone che non sono d'accordo tra loro. E abbiamo alcune divergenze di fondo piuttosto importanti, e va bene così. Non è una cosa da temere, ma è questa paura e questa rabbia che continuano ad allontanarci. E finché non lavoreremo su noi stessi e non lo supereremo, non ce la faremo come società.

[01:20:05] Del Bigtree, Host, The Highwire

La parola perfetta è curiosità. È quello che hai detto tu. È ciò che rende grande l'America. We're diverse. Dovremmo essere curiosi delle reciproche culture, curiosi delle reciproche idee. Come siete arrivati a queste idee? Lo dico sempre. Voglio dire, se potessi avere un'intervista con Paul Offit o Anthony Fauci, non sarebbe quello che la gente si aspetterebbe. Sono davvero curioso. Voglio sapere, sai, Tony, cosa ti fa scattare? Come mai si è pensato che fosse lecito far prendere alle persone la distanza sociale di un metro e mezzo e far chiudere le loro attività. E tu l'hai inventato. Come hai fatto.

[01:20:39] Kennedy, Political Commentator, Host, "Kennedy Saves The World" Podcast

Arbitrario.

[01:20:39] Del Bigtree, Host, The Highwire

Sono solo. Sono solo curioso. Ad esempio? Ovviamente si trattava di una paura di qualcosa che, se non l'avessi fatto, ti avrebbe spinto a non farlo, qual era la motivazione reale? Voglio dire, questi sono gli aspetti che mi incuriosiscono. Sai, non voglio giudicarti e basta. Non mi piace come è venuto fuori. Ma forse non ho visto il quadro completo. Ma è proprio questo il senso del Freedom Fest. Voglio dire, come ho già detto, si può vedere un cappello da dieci galloni con una fibbia da cintura gigante in piedi di fronte a qualche temuto out. Mi avete visto, sapete, fumare marijuana. E, sapete, è un po' come se io non toccassi le vostre armi se voi non toccate la mia erba. Capite cosa intendo? E' come se. Affare fatto. Già. È quello che sembra accadere qui. Qual è la cosa che vi entusiasma di più quest'anno al Freedom Fest?

[01:21:17] Kennedy, Political Commentator, Host, "Kennedy Saves The World" Podcast

Al Freedom Fest. Vedere dove stiamo andando dopo le elezioni. Perché l'anno scorso, sapete, il Freedom Fest, quel sabato è stato il giorno dell'attentato al Presidente.

[01:21:29] Del Bigtree, Host, The Highwire

Oh, mio Dio.

[01:21:29] Kennedy, Political Commentator, Host, "Kennedy Saves The World" Podcast

Io e Emily Compagno, Emily ha parlato qui l'anno scorso, una delle mie colleghe di Fox News, eravamo pronte per andare in piscina. E io gli ho detto: "A che ora vuoi incontrarci? Lei dice: "Vengo subito in camera tua". Qualcuno ha appena tentato di uccidere il Presidente. Gli hanno sparato. E io pensavo: "Oh, sai...". Beh, si vedeva che non era stato riletto. Ma. Così è venuta nella mia stanza e non potevamo credere a quello che stavamo vedendo. E prima di quel momento eravamo convinti che l'intera faccenda fosse in alto mare. Non sappiamo cosa succederà con queste elezioni. E poi quando ha insistito per alzarsi in piedi con il sangue che gli scendeva dal viso, alzando il pugno e dicendo: combatti, combatti, combatti, non mi importa chi sei, se non ti sei commosso in quel momento, forse c'è qualcosa di sbagliato in te.

[01:22:13] Del Bigtree, Host, The Highwire

Sarò sincero, quando ho visto quel momento ero dentro di me. Io ho avuto un'esperienza un po' diversa, perché avevo un candidato che ci teneva molto a candidarsi alla presidenza, e ho detto semplicemente.

[01:22:24] Kennedy, Political Commentator, Host, "Kennedy Saves The World" Podcast

Chi ha parlato quel giorno.

[01:22:25] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ho guardato Donald Trump e ho detto che quell'immagine è il prossimo presidente degli Stati Uniti. È finita.

[01:22:31] Kennedy, Political Commentator, Host, "Kennedy Saves The World" Podcast

Ma mi ha anche fatto capire: perché RFK Jr non ha la protezione dei servizi segreti?

[01:22:36] Del Bigtree, Host, The Highwire

Voglio dire, è stato

[01:22:36] Kennedy, Political Commentator, Host, "Kennedy Saves The World" Podcast

Cosa stiamo facendo qui?

[01:22:37] Del Bigtree, Host, The Highwire

È stato davvero incredibile. Per riassumere, si tratta di un movimento libertario, di un'idea che cerca di stabilire la libertà, di non farsi risucchiare da questo "o la va o la spacca". Cerca di trovare uno spazio nel mezzo, una verità. Penso che per tutti sarebbe logico sperare in un governo ridotto al minimo necessario per evitare che ci uccidiamo a vicenda. E come hai detto tu, posso fare un po' di strada in un ospedale e poi togliermi di mezzo? Sei preoccupato? C'è il timore che, ora che Trump è entrato e che tutti si sono sollevati e sono entrati, si possa dire: "Ok, lavoro fatto". Sapete che ci sarà un rilassamento su questi temi e sulla nostra Costituzione e sui nostri diritti.

[01:23:21] Kennedy, Political Commentator, Host, "Kennedy Saves The World" Podcast

Sì. Penso che sia sempre così. Ma, sapete, abbiamo visto che il nostro Paese è molto dinamico e che il pendolo oscilla, e voi dovete essere un tiratore diretto al centro e dire la verità. E poi quello che fa il pendolo non ha molta importanza perché non influisce sulla vostra bussola morale.

[01:23:41] Del Bigtree, Host, The Highwire

Beh, è quello che sai fare meglio. Continua a dire la verità. Mi piace il lavoro che fate. Mi piace la guida che avete dato. E grazie per aver reso il Freedom Fest così divertente. E grazie.

[01:23:51] Kennedy, Political Commentator, Host, "Kennedy Saves The World" Podcast

Sei il migliore. Grazie. Del.

[01:23:53] Del Bigtree, Host, The Highwire

Va bene. Abbiate cura di voi. Beh, sai, c'è anche la conoscenza della verità. C'è il dire la verità e c'è il combattere per la verità nelle aule di tribunale. Questo è ciò che dice uno dei miei esseri umani preferiti sulla terra, Aaron Siri, il mio partner nel crimine. Per molti versi, questo ha portato tanta verità e giustizia ai temi della libertà medica. Se non sapete chi è Aaron Siri, dovete esservi persi uno di questi momenti. Oh. Oh, ho fatto il lancio sbagliato? Dovevo lanciarlo a. Guardate come la stampa ha coperto questo momento dell'ACIP con Robert Kennedy Jr.

[01:24:37] Female News Correspondent

Il Segretario alla Salute e ai Servizi Umani RFK Jr. sta facendo alcune mosse controverse.

[01:24:42] Male News Correspondent

In meno di quattro mesi di lavoro, Kennedy ha rimosso tutti i 17 esperti di vaccini da un gruppo di esperti critici del CDC.

[01:24:50] Male News Correspondent

Kennedy ha esposto il suo caso in un articolo del Wall Street Journal, affermando di voler dare, tra virgolette, "priorità al ripristino della fiducia pubblica".

[01:24:56] Female News Correspondent

Sostiene che il cambiamento dei membri eliminerà i conflitti di interesse che hanno trasformato la commissione in un timbro per i vaccini.

[01:25:03] Male News Correspondent

Il CDC dispone già di un processo molto approfondito per escludere i conflitti di interesse di questi membri. Vengono sottoposti a un controllo approfondito del background. Essi sono sottoposti a un'ampia procedura di verifica dei conflitti di interesse.

[01:25:13] Male News Correspondent

La mossa sta suscitando indignazione e preoccupazione tra alcuni legislatori e operatori sanitari.

[01:25:18] Chuck Schumer, Minority Leader of the United States Senate

La decisione di RFK Jr di eliminare un intero gruppo di esperti di vaccini è radicata nella paranoia della cospirazione, non nella scienza.

[01:25:27] Male Speaker

In realtà sta minando la struttura stessa del sistema di copertura dei vaccini per il popolo americano, compresi i bambini. E sta andando dritto al cuore di questo problema.

[01:25:34] Male Speaker

Questa decisione significa che potenzialmente avremo raccomandazioni che non si basano, di fatto, su una maggiore diffusione della malattia. E le persone dovranno pagare centinaia di dollari per i quali oggi non devono pagare un centesimo.

[01:25:45] Female Speaker

Il segretario ha anche intenzione di censurare i dati presentati in queste riunioni. E così l'intero processo è stato infarcito di ideologia in un modo che comprometterà la fiducia nella salute pubblica.

[01:25:59] Del Bigtree, Host, The Highwire

È per me un onore e un piacere essere raggiunto dall'unico, il solo, Aaron Siri. È bello averla qui. Insomma, è davvero una settimana importante. Voglio dire, lei mi ha detto già nel 2017: se vogliamo arrivare al nocciolo della questione, dobbiamo arrivare all'ACIP e cambiare ciò che sta accadendo. Abbiamo portato molta realtà. Abbiamo mostrato molti video. Abbiamo messo a dura prova l'ACIP. Ma questa settimana Robert Kennedy Jr ha spazzato via l'intera squadra. Cosa ha pensato quando è successo.

[01:26:34] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

È un buon primo passo.

[01:26:36] Del Bigtree, Host, The Highwire

Già. Già. E cosa intende dire? Come.

[01:26:40] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Beh, si spera che le persone che ha scelto ora che sono in posizione di potere, perché una cosa è dire che si intende fare un cambiamento. Volete cambiare le cose. Un'altra cosa è farlo davvero quando si è seduti su quella sedia. La mia speranza è che tutti i selezionati abbiano l'opportunità di guardare a questi prodotti con occhi nuovi, con occhi nuovi, senza presupposti, senza dogmi, senza preconcetti. Prima di prendere una decisione, iniziamo con le informazioni di base su ciascun prodotto. E spero che questo comitato lo faccia.

[01:27:18] Del Bigtree, Host, The Highwire

Sì, assolutamente. Crede che ci siano, voglio dire, e stavo indicando gli otto che sono stati selezionati. E riuscirà ad arrivare a 17 anni? Si tratta di un'operazione che si svolgerà in tranche, oppure sa qual è il piano o quali sono le sue idee.

[01:27:32] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Già. Cioè, ci sono 15 membri votanti. Ne verranno selezionati altri sette. Ok. Ovviamente si tratta di un processo. Passa attraverso l'Ufficio del personale presidenziale della Casa Bianca. Quindi non si tratta ovviamente solo del segretario. Anche lui deve negoziare.

[01:27:53] Del Bigtree, Host, The Highwire

So che il senatore Cassidy ha detto, per far entrare Robert Kennedy Jr, che era un momento di stridore, di voler far parte di questo processo. Probabilmente questo è parte di ciò che crea questa diversità, immagino. Vedo persone di tutti gli schieramenti che si presentano. E' questo, voglio dire, ma è il metodo scientifico, no? Non vogliamo che ogni prospettiva sia presente al tavolo?

[01:28:17] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Oh, credo che solo con le otto persone che sono state selezionate, avete già tutte le prospettive. Paul Offit ha appena parlato alla televisione nazionale, dicendo di essere molto entusiasta di una delle scelte, definendolo un esperto, ritenendolo un'ottima scelta e così via. E lo è.

[01:28:34] Del Bigtree, Host, The Highwire

E chi era?

[01:28:34] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Meisner, credo.

[01:28:36] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ok.

[01:28:36] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Non so se ho sbagliato a pronunciarlo, ma è un ex membro dell'ACIP. Ha fatto parte di queste commissioni. È una delle persone che ora dovrà potenzialmente riconsiderare ciò che lui stesso ha votato in passato. E speriamo che anche questa volta, non senza... con l'opportunità di esaminare i dati reali sottostanti, non solo la presentazione di uno di questi prodotti da parte di Sanofi o dei responsabili del CDC. Ma... ma altri che non hanno il tipo di interessi acquisiti e conflittuali che hanno queste persone.

[01:29:15] Del Bigtree, Host, The Highwire

Quando abbiamo mandato in onda quel montaggio, un paio di conduttori del telegiornale hanno detto che queste persone dell'ACIP sono una tragedia, che sono state rimosse. Vengono sottoposti a controlli approfonditi prima di entrare a far parte di quella commissione. Avete fatto molte indagini in merito. Quanto è accurata l'affermazione che sono intensamente indagati. I loro conflitti di interesse vengono passati al setaccio.

[01:29:37] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Sono sottoposti a indagini approfondite per assicurarsi che siano ideologicamente allineati. Il Cdc è un ente governativo. Non è un'organizzazione medica. Non è un'organizzazione scientifica. È un'entità politica. E le entità politiche fanno scelte politiche. Hanno una politica, e poi guidano la loro condotta in base a quella politica. La politica del CDC è che questi prodotti sono sicuri ed efficaci, punto. Sceglieranno solo persone in linea con questa politica. Al contrario, credo che il Sig. Il Segretario Kennedy porta una politica diversa. La sua politica è l'obiettività. La sua politica è di non dare per scontato che qualcosa sia sicuro ed efficace. Facciamo in modo che ogni volta che prendiamo una decisione, esaminiamo tutto in anticipo. E quindi no, le persone che hanno fatto parte dell'ACIP, direi, hanno seguito un processo per assicurarsi che fossero ideologicamente allineate. Non credo che questa volta stiano cercando una diversità basata su quanto abbiamo appena detto. Paul Offit sembra amare già una delle scelte. E c'è sicuramente un grande mix in quel pannello. Inoltre, se andate sul sito web di ICAN, potete vedere alcune delle lettere che il nostro studio, a nome di ICAN, ha scritto al CDC riguardo a molti membri dell'ACIP in passato e a molti dei loro conflitti.

[01:31:00] Del Bigtree, Host, The Highwire

Già. Parlate solo per un momento con qualcuno che potrebbe non conoscere Paul Offit. Vi siete chiusi un po' nei social media questa settimana? Una volta ha fatto parte del Comitato consultivo sulle pratiche di immunizzazione. E' stato esente da conflitti durante il suo mandato?

[01:31:18] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Oh, intendi quando si è seduto nell'ACIP e ha votato per raccomandare l'uso di routine del vaccino contro il rotavirus, mentre allo stesso tempo stava sviluppando un vaccino contro il rotavirus, dal quale avrebbe guadagnato milioni e milioni di dollari. Ecco cosa dice: "Beh, ho votato per un altro vaccino contro il rotavirus, che mi avrebbe fatto perdere soldi perché...". Ma sa che non è così che funziona una volta che si è arrivati alla routine.

[01:31:44] Del Bigtree, Host, The Highwire

Hai votato per il primo in assoluto. Quindi, una volta che è in programma, quando arriva il vostro, non deve nemmeno votare. Se sia il caso o meno di fare un vaccino contro il rotavirus.

[01:31:53] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Credo che, se non sbaglio, si sia recusato in quanto in conflitto di interessi quando hanno votato per la rimozione del virus dello scudo del rotore dopo che questo aveva avuto dei problemi.

[01:32:04] Del Bigtree, Host, The Highwire

Oh, davvero?

[01:32:05] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Ma qualcuno dovrebbe fare in modo che

[01:32:06] Del Bigtree, Host, The Highwire

Guardate i suoi concorrenti. Non ne farò parte.

[01:32:09] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Penso di sì. Wow. Buon per lui. Sì, buon per lui.

[01:32:11] Del Bigtree, Host, The Highwire

cosa deve succedere ora? Voglio dire, che cos'è? Abbiamo combattuto a lungo. In molti modi. Siamo stati nelle aule di tribunale. Noi parliamo di legislazione, voi di governo. Si parla di HHS, CDC e FDA. Si sta parlando del programma per l'infanzia. Abbiamo visto che il dottor Makary sta dicendo che voglio studi basati su placebo per i futuri booster di Covid e cose del genere, ma cosa faremo? Cosa si può fare con questi? Cosa sono, 16 o 17 vaccini somministrati in 72? Non so, 90 dosi, come credo abbia detto Bobby in alcuni punti. Che dire di quelli appena immessi sul mercato? Sappiamo che dal punto di vista etico non si può tornare indietro e fare uno studio in doppio cieco con placebo, perché dicono che non sarebbe etico. Questo prodotto è già disponibile per ogni bambino. Negare di proposito a qualcuno quel prodotto è ora contrario all'etica, dal momento che tutti gli altri possono prenderlo. Quali tipi di cose? I giornali continuano a farmi questa domanda. Cosa può fare per i vaccini già in programma che non sono mai stati sottoposti a un test di sicurezza?

[01:33:20] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Per prima cosa, cominciamo. Dovrebbero tutti iniziare a essere onesti. Questo è il primo passo. Ammettere. Siate onesti su quali sono stati gli studi clinici su cui si è basata la licenza del prodotto. Siate onesti: il primo vaccino contro l'epatite B è stato autorizzato sulla base di uno studio clinico con 147 bambini, cinque dati di monitoraggio della sicurezza dopo l'iniezione e nessun controllo. Siate onesti su questo punto. Ok. Non fate finta che ci siano dati clinici solidi alla base di ogni vaccino infantile prima della sua autorizzazione. Ora, una volta ammesso che la ABC, la NBC, la CNN e ogni altro organo di informazione là fuori che ama attaccare continuamente il modo in cui hai appena detto, cosa puoi fare? Innanzitutto, non è necessario eseguire immediatamente uno studio controllato con placebo. Si dovrebbe iniziare con quello che si farebbe quando si esamina la questione: questo prodotto causa questo danno? Per farlo, si confrontano le persone esposte con quelle non esposte e si possono utilizzare i set di dati esistenti. Con i vaccini non sarebbe difficile. Basta prendere un HMO vincolato, come i dati di Kaiser Permanente o Harvard Pilgrim o Henry Ford, dove forniscono l'assistenza sanitaria e l'assicurazione. Ok, quindi hanno già tutti i dati esistenti.

[01:34:41] Del Bigtree, Host, The Highwire

Hanno sia il modo in cui è arrivato in ospedale, sia i codici con cui è arrivato, sia il codice assicurativo con cui è stato pagato. Così si triangola tutto ciò che è accaduto a queste persone.

[01:34:49] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Hanno tutto sulla salute di questi individui, ok? A meno che non si tratti di un paziente fuori rete o di un paziente che paga di tasca propria. Sì, di solito la maggior parte delle persone non lo fa. Detto questo, se si entra in uno di questi dati, uno di questi set di dati che sono lì, giusto, milioni di persone in ognuno di questi escludono tutti. Non si tratta di un caso in cui non si hanno le cartelle cliniche del parto per alcuni anni. Ok. Ora che avete questo gruppo di persone, dividetele in due gruppi, quelli che hanno avuto zero vaccini e quelli che hanno avuto uno o più vaccini, e confrontate i risultati sulla salute tra questi due gruppi. Questo è ciò che dovete fare. Se i bambini che hanno ricevuto zero vaccini sono altrettanto o meno sani di quelli che hanno ricevuto uno o più vaccini, allora va bene. Meraviglioso. Pubblichiamolo. Questo darà conforto alle famiglie di tutto il paese che vaccinano i propri figli, giusto? In larga misura, sì. Ma se si fa questo confronto e si scopre che i bambini vaccinati hanno un numero molto maggiore di malattie croniche, hanno meno, sono meno sani, forse hanno tassi maggiori di asma, malattie autoimmuni, disturbi neurologici, tutti i tipi di problemi, come abbiamo visto dal numero di piccoli studi che hanno fatto esattamente quello che ho appena descritto.

[01:36:07] Del Bigtree, Host, The Highwire

Già.

[01:36:08] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Ma questo non significa che si possa dire: "Ok, basta così". Elimineremo tutti i vaccini. Quanti farmaci e prodotti ci sono che fanno male alle persone? Eliminiamo le statine? Causano danni di ogni tipo. Tutti i tipi di droghe possono danneggiare le persone. Ma ciò che significa è che cerchiamo di salvare almeno quelle persone. Facciamo almeno questo. Smettiamola di fingere che questi prodotti non facciano male a nessuno, se è quello che fanno in modo diffuso. E questo sarebbe il primo modo per iniziare. Si fa questo studio di base e se risulta che i bambini vaccinati sono molto meno sani, allora forse si fanno studi più approfonditi. Ma è così che si comincia. E non dovete lasciare un solo bambino, tra virgolette, non vaccinato, giusto? Non è che si usano i dati storici per farlo. Questo è il primo passo.

[01:36:51] Del Bigtree, Host, The Highwire

Lei è un avvocato. So che lei non fa speculazioni. L'ho detto molte volte. Scommetterei la mia casa sul fatto che hanno fatto uno studio comparativo tra vaccinati e non vaccinati, perché ogni piccolo studio in circolazione dimostra che i non vaccinati sono più sani. E se avessero voluto assicurarsi che Robert Kennedy Jr non finisse mai come segretario dell'HHS, avrebbero fatto lo studio più semplice che si conosca, ovvero confrontare i vaccinati con i non vaccinati e dimostrare quanto i vaccinati siano più sani. Se avessero potuto farlo. Sarebbe stata la sua fine per sempre. Non avrebbe mai ottenuto quel lavoro. Non hanno mai pubblicato quello studio. Sono sicuro che si tratta di una speculazione al 100%. Capisco che lo studio sia stato fatto e che non si possa far passare per vaccinati o più sani. Ora hanno un problema serio e stanno davvero urlando e gridando e piangendo perché sanno che è necessario un vero momento di riconciliazione.

[01:37:42] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

C'è il popolo americano. Devi avere compassione di loro, ok? Dovete capire che hanno solo miliardi di dollari, giusto?

[01:37:47] Del Bigtree, Host, The Highwire

È vero.

[01:37:48] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

E in queste agenzie sanitarie ci sono solo decine di migliaia di dipendenti federali. È difficile. È difficile con queste risorse limitate.

[01:37:56] Del Bigtree, Host, The Highwire

Per mettere tutto insieme.

[01:37:57] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

E.

[01:37:57] Del Bigtree, Host, The Highwire

Fate lo studio più semplice che l'uomo conosca.

[01:37:59] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

E nessuno ha mai detto loro che dovrebbero farlo. Beh, credo che lo IOM l'abbia fatto nel 2013, letteralmente in una parte pagata dalle agenzie HHS, quando ha chiesto all'Istituto di Medicina: "Per favore, potete esaminare tutta la letteratura scientifica esistente per dirci se il calendario vaccinale raccomandato dal CDC è sicuro" e cosa ha risposto l'Istituto di Medicina. Diceva: "Non siamo riusciti a trovare uno studio che confrontasse i bambini vaccinati con quelli non vaccinati". Quindi non possiamo rispondere a questa domanda. Il rapporto dice: "Possiamo dire che non abbiamo trovato prove che il programma non sia sicuro", il che, tra l'altro, significa che ci sono molte cose che possono essere esaminate, ma anche che non hanno trovato prove che sia sicuro.

[01:38:44] Del Bigtree, Host, The Highwire

Giusto.

[01:38:45] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Ma cosa hanno detto? Nel 2013 l'Istituto di Medicina ha affermato in quel rapporto che il confronto. Quello che ho appena descritto qualche minuto fa può essere fatto utilizzando il Vaccine Safety Datalink, che conta oltre 11 milioni di individui nelle cartelle cliniche americane. È possibile farlo. Ci sono migliaia di bambini completamente non vaccinati. Era il 2013. Il CDC ha quindi speso 1 milione di dollari e ha commissionato un libro bianco su come effettuare tale confronto. Avrebbero potuto pagare.

[01:39:12] Del Bigtree, Host, The Highwire

Non fare lo studio.

[01:39:13] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Avrebbero potuto pagarmi.

[01:39:14] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ma come potremmo fare questo studio?

[01:39:15] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Un milione di dollari, tra l'altro. È incredibile. Si tratta di circa 1 milione di dollari in più rispetto a quello che avrebbero dovuto pagare. Perché si potrebbe fare quello che ho detto un minuto fa. Semplicissimo. In ogni caso. Ma non è così che funziona l'ideologia. Volevano essere sicuri che se lo fanno, lo faranno comunque. Il libro bianco uscirà nel 2015. Ok. Sono passati dieci anni e non l'hanno ancora pubblicato, ma l'hanno condotto. E se lo avessero fatto, non l'avrebbero pubblicato? Se volevano farti stare zitto.

[01:39:46] Del Bigtree, Host, The Highwire

Sarebbe stato il modo migliore per farlo. Sarebbe stato davvero difficile affrontarlo. Abbiamo appena visto qualcosa. Abbiamo appena visto Robert Kennedy Jr fare qualcosa che non credo di aver mai visto in questa terminologia, con il booster Covid 19. In pratica lo stanno ritirando e dicono che non è più raccomandato per i bambini sani, ma che deve essere una sorta di discussione tra paziente e medico.

[01:40:12] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

È un processo decisionale comune.

[01:40:13] Del Bigtree, Host, The Highwire

Decisione congiunta.

[01:40:13] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Ogni decisione medica deve essere presa.

[01:40:16] Del Bigtree, Host, The Highwire

E lei è uscito in un post dicendo: "Bene, ora che avete finito con il Covid 19, che ne dite di tutti gli altri vaccini?". C'è un motivo per cui avete scelto dei vaccini che ritenete debbano essere sottoposti allo stesso tipo di, sapete?

[01:40:29] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Beh, credo che ogni intervento medico debba essere oggetto di decisioni mediche congiunte.

[01:40:34] Del Bigtree, Host, The Highwire

Già.

[01:40:35] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

L'individuo dovrebbe essere lasciato libero di decidere con chi vuole, se vuole che gli venga iniettato qualcosa nel corpo o altro.

[01:40:43] Del Bigtree, Host, The Highwire

Già.

[01:40:44] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Ma quello che ho postato era almeno un passo successivo. Come minimo, i vaccini che non bloccano la trasmissione dovrebbero essere il prossimo passo. E questo include in realtà la maggior parte di quelli che sono obbligatori per la scuola nella maggior parte degli Stati di questo Paese.

[01:41:01] Del Bigtree, Host, The Highwire

Quindi è uno di quelli che abbiamo ottenuto.

[01:41:02] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

DTaP DTaP, Tdap, DTaP, IPV I-iv Ho il meningococco. Questi sono quelli che mi vengono in mente subito. Essere resi partecipi di un processo decisionale clinico congiunto e condiviso. E questo dovrebbe avvenire immediatamente. A proposito, per essere chiari, non sono solo io a dirlo, ma le linee guida ACIP del CDC prevedono che quando non c'è, il vaccino non fornisce l'immunità di comunità o l'immunità di gregge. Non lo è. È più che altro una protezione personale. Dovrebbe essere un processo decisionale condiviso. Non dovrebbe essere una routine. Quindi non sono solo io. L'Acip, in realtà, ha violato le sue stesse linee guida per sempre facendo così. E non ha senso se si ha un prodotto che è solo di protezione personale. È come un inalatore per l'asma. È come una medicina per il cuore. Forse volete che la gente lo faccia. Forse i benefici superano i rischi. Ma lasciate che le persone scelgano. Non è vero. Non si schiacciano i loro diritti. È illogico cacciare i bambini da scuola perché non portano quel prodotto lì. Non ha senso.

[01:42:04] Del Bigtree, Host, The Highwire

Già,

[01:42:05] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

È solo punitivo. Quindi

[01:42:06] Del Bigtree, Host, The Highwire

Quindi, quando si conosce Robert Kennedy Jr. ora è al governo. Sai, noi, tu ed io, e Robert Kennedy Jr. Ho partecipato alla riunione del NIH organizzata da Donald Trump nel 2017, quando abbiamo portato tutti i nostri problemi con il programma di vaccini al NIH. Tony Fauci era seduto di fronte a noi. Ricordo che quando siamo usciti da quell'incontro abbiamo chiesto alcuni concetti davvero basilari come: state facendo studi in doppio cieco, perché non ne troviamo in nessuno dei programmi di vaccinazione infantile. Ora tutto il mondo sa che la risposta definitiva è no. E perché non fate uno studio comparativo tra vaccinati e non vaccinati? E lei ha appena affermato chiaramente che non l'hanno mai fatto. Non l'hanno ancora fatto. Um,

[01:42:49] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Beh, non l'hanno pubblicato.

[01:42:50] Del Bigtree, Host, The Highwire

Per dirla in modo più eloquente, non l'hanno pubblicato. Ma seduti a quel tavolo e ora, mentre guardiamo i video che arrivano, ci rendiamo conto che l'uomo con cui eravamo in riunione è il capo dell'agenzia sanitaria più potente del mondo. Numero uno: cosa si prova in tutto il lavoro che hai svolto? Combattimento. Credo che molte delle vostre vittorie nelle cause abbiano spianato la strada per rendere possibile tutto ciò. Penso che la faretra di frecce che avete messo insieme contro l'HHS e il CDC, e tutte le malefatte e le menzogne che avete dimostrato in tribunale, gli abbiano dato davvero quella forza e quella capacità di farsi strada in quella posizione. Che cosa prova per lei, a livello personale, nel lavoro che ha svolto per tutto questo tempo?

[01:43:37] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Voglio solo vedere i risultati. Voglio che tutti i bambini siano protetti e in questo momento ci si concentra esclusivamente sulla protezione dei bambini dalle malattie infettive, cosa che dovremmo assolutamente fare. Ma dobbiamo anche proteggere i bambini che vengono feriti da questi prodotti. Non c'è giorno in cui non riceviamo una telefonata al nostro studio da parte di un genitore in lacrime per ciò che questo prodotto o uno o più di questi prodotti hanno fatto a loro e alla loro famiglia. E dobbiamo salvare quei bambini. Dobbiamo proteggere quelle famiglie. E sono molto fiducioso che ora abbiamo l'opportunità di farlo, per proteggere tutti i bambini. Per troppo tempo questo non è avvenuto. E la mia speranza è che stia sorgendo un nuovo giorno. Questo accadrà e ci sarà spazio per farlo rispetto alle agenzie sanitarie federali.

[01:44:26] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ma sono molte parole in questo momento, giusto? È come scegliere le squadre e il resto. Ma il gioco che ho detto alla squadra, il gioco non è ancora stato giocato. Stiamo mettendo le persone sulle sedie. Li stiamo presentando alle riunioni dell'ACIP. Stiamo parlando di fare degli studi. Ma tutto questo non avrà importanza se questi studi non verranno fatti e pubblicati, e se il pubblico vedrà cosa sta realmente accadendo.

[01:44:49] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Sì, c'è molto lavoro da fare, ed è per questo che ho detto di chiedermi come la penso tra due anni. Ok, vediamo cosa verrà realizzato. Ovviamente è incredibile che Bobby Kennedy sia dove si trova in questo momento, ma lo è ed è il segretario. Membro del gabinetto. Ma ci sono anche molte altre cose a cui, ovviamente, deve ancora rispondere. Alla Casa Bianca. E poi ci sono anche tutti gli oltre 65.000 funzionari di carriera che sono lì da molto tempo e che hanno una loro visione radicata del mondo. E poi ci sono molti incaricati politici che, ancora una volta, non erano necessariamente persone selezionate da Bobby. Sono selezionati dall'ufficio del personale presidenziale. Già. Quindi, sapete, ci sono molte personalità e molte persone con cui lavorare, e molti punti di vista diversi. E non sto dicendo che sia una cosa negativa. Sto dicendo che è una buona cosa. Giusto? Questo è più in linea con il modo in cui il governo dovrebbe essere. Si ha una diversità di punti di vista e si lascia che il miglior punto di vista sostanziale vinca.

[01:46:01] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Niente di tutto ciò in questo modo. Se Bobby, il Segretario Kennedy, si fosse limitato ad andare lì e a fare il prepotente e non avesse apportato i cambiamenti vincendo sul merito, sulla sostanza, beh, allora non so quanto sarebbero durati. La prossima amministrazione arriverà, li cancellerà e potrebbero non avere un impatto duraturo. Ma se vengono fatte in un modo e credo che lui stia procedendo, sai, solo osservando dall'esterno, ehm, sai, metodologicamente, in modo che i fatti e le prove prevalgano nelle decisioni che verranno prese dall'asup in futuro e nelle decisioni che si spera verranno prese dal verbatim e nelle decisioni prese da tutte le agenzie. E che gli studi di base che devono essere eseguiti siano fatti e che siano adeguatamente definiti in un regolamento appropriato e che le cose siano condotte in modo corretto. So che sto parlando in modo un po' generico. Ehm, sì. E può avere un impatto duraturo.

[01:47:06] Del Bigtree, Host, The Highwire

Lei è coinvolto in molti casi giudiziari in questo momento per l'ICAN, ha questa nuova amministrazione che ha Robert Kennedy Jr al suo interno? Insomma, che i telegiornali siano d'accordo o meno, ora si discute di cose come la sicurezza dei vaccini, anche sulla CNN e sulla MSNBC, che siano d'accordo o meno. La conversazione sulle lesioni da vaccino è reale. La conversazione sul fatto che non c'è mai stata una sperimentazione placebo per nessuno dei vaccini infantili non può più essere etichettata come disinformazione. Tutti devono fare i conti con questo fatto. Questo sta cambiando in qualche modo la sua esperienza nelle aule di tribunale, o sente che la cultura si sta spostando intorno a queste conversazioni mentre parla con i giudici e con le autorità.

[01:47:46] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Absolutamente sì. Cioè, sapete, quando dalle prime azioni legali che ho portato avanti su questo tema nel 2016 e così via. E quei 17 in quei periodi, um, sai, ho pensato che avrei avuto una panchina ostile in qualsiasi parte del paese. Mi sono rivolto a qualsiasi giudice e ho affrontato il contenzioso in quella maniera, cioè dicendo a me stesso: "Ok, devo presumere che il giudice nella sua mente, o nella sua mente, stia pensando: ti odio". Odio il tuo cliente. Odio tutto di voi. Ma ho comunque una regola per te, perché non ho scelta. E se riuscissi a raggiungere questo standard, porterei avanti il caso. A questo punto non lo faccio, sono in un altro posto. Non ho bisogno di raggiungere questo standard prima di intentare una causa. Penso a me stesso, a seconda di dove e potenzialmente della composizione dei giudici di fatto che potrei incontrare. Credo di essere ora in grado di convincere un pubblico più ricettivo a guardare sotto il cofano.

[01:48:52] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team, AaronSiri.Substack.com

Ascoltate, questo non è un attacco ai giudici, capito? Hanno migliaia di casi per giudice. Devono affidarsi alla loro cognizione culturale in misura tale che non riusciranno mai a superare il loro esame. Devono basarsi sulla loro comprensione del mondo. E se tutto ciò che sanno è che questi prodotti sono sicuri ed efficaci, e chiunque dica il contrario è totalmente fuori di testa in qualsiasi modo, questo è un grosso ostacolo da superare. Penso che molti giudici ora capiscano che, sapete cosa? Non dovrei prenderlo come un dato di fatto. Se questo avvocato viene a dirmi che questo prodotto non blocca la trasmissione, gli daranno un secondo. Esamineranno le prove sottostanti, dove è stato più difficile ottenerle. Ancora una volta, senza criticare alcun giudice, ma è stato più difficile convincerli perché si trattava di un ostacolo più grande rispetto alla loro cognizione culturale, mentre oggi c'è una maggiore accettazione del fatto che, oh sì, le lesioni da vaccino. La gente ne parla ora come se, sì, i vaccini possono ferire le persone. Otto anni fa nessuno ne avrebbe parlato. Si può discutere di questo.

[01:49:50] Del Bigtree, Host, The Highwire

La trasmissione di arresto, che è qualcosa che abbiamo cercato di spiegare per anni, e Covid l'ha fatto per tutti. Ora tutti lo sanno. Il vaccino Covid non ha bloccato la trasmissione. Quindi l'idea che abbiate preso un prodotto che in realtà non vi protegge è ben compresa. Eri al telefono pochi secondi prima di salire qui. So quanto siete impegnati. Voglio ringraziarvi per esservi uniti a noi qui al Freedom Fest. Aaron, voglio ringraziarti per l'incredibile lavoro che svolgi per ICAN. Non siamo qui senza di te. Non credo che Robert Kennedy Jr sia dov'è senza di te. Penso che passerai alla storia, amico. Grazie per il grande lavoro svolto. Se siete nuovi al Freedom Fest o state guardando questo show per la prima volta, forse volete sapere di cosa si occupa Highwire. Molte persone che sono qui al Freedom Fest, molti scienziati, dottori e persone che dicono la verità sono stati a questo tavolo. L'Highwire è il modo in cui lo facciamo. Ecco un piccolo assaggio di ciò che è il filo alto.

[01:50:47] Male Speaker

La Rete d'azione per il consenso informato.

[01:50:50] Male Speaker

Li conoscete come ICAN.

[01:50:52] Male Speaker

HighWire e ICAN si battono per voi.

[01:50:56] Male Speaker

L'HighWire. Del Bigtree, grazie a tutti coloro che stanno guardando The HighWire in tutto il mondo. Senza ulteriori indugi da The HighWire.

[01:51:06] Male Speaker

Un mio amico, un suo amico, il Sig. Del Bigtree.

[01:51:10] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ce l'abbiamo fatta.

[01:51:12] Del Bigtree, Host, The Highwire

Qui siamo presenti e presenti.

[01:51:16] Male Speaker

Siete allo spettacolo del medico.

[01:51:18] Male Speaker

Diamo il benvenuto a Del sul set.

[01:51:21] Paul Thomas, MD, Integrative Pediatrics

Ci è stato proibito di parlare di ciò che stavate vedendo e di ciò che sapevate essere necessario parlare. Quindi ha creato The HighWire.

[01:51:27] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ovunque vi troviate nel mondo, che ne dite di salire tutti sulla Highwire?

[01:51:34] Dr. Med. Univ. Maria Hubmer-Mogg, Specializes in Emergency, Palliative and Nutritional Medicine

Quando è iniziata l'intera pandemia, è da qui che ho tratto le mie conoscenze. Ho visto tutti gli scienziati, tutti i medici, religiosamente.

[01:51:41] Female Speaker

Ogni giovedì abbiamo bisogno di un incoraggiamento reciproco. Hai permesso a molti di noi di fare un tuffo nella scienza e di immergerci davvero in essa. Quindi grazie. È per questo che amo guardare il vostro programma. È per questo che mi piace guardarti. È una panoramica completa, ma è anche costruita e supportata da dettagli e prove.

[01:51:58] Leila Center, Co-Founder, Centner Academy

La Cnn e Anderson Cooper ci hanno contattato, così come tutti gli altri attori mainstream. Ma devo condividere la mia versione della storia. E so che c'è solo una persona che lo farà bene, ed è Del Bigtree.

[01:52:09] Edward Dowd, Former Blackrock Portfolio Manager

Ora siete voi i media mainstream. Sono finiti. Sono morti. È finita.

[01:52:13] Jenny McCarthy, American Actress, Model, Activist and TV personality

I media, come The HighWire e Dell Bigtree, non solo riportano la verità ogni settimana, ma lottano anche in tribunale per ottenere giustizia.

[01:52:23] Geert Vanden Bossche, PHD, DVM, Vaccine & Global Health Expert

Credo che ciò che abbiamo in comune sia la passione per la verità. Giusto. E io la vedo come una persona che sta indagando. Quali sono i fatti e i dati reali?

[01:52:33] James Neuenschwander, MD. Board Certified in Emergency & Integrative Medicine, President, Medical Academy of Pediatric Special Needs

Lei è uno dei fari per tutti noi quando le cose si fanno davvero buie. L'accensione di The HighWire mi risolveva ogni volta.

[01:52:40] Male Speaker

Del la tua fiducia è così stimolante.

[01:52:42] Leila Center, Co-Founder, Centner Academy

Grazie per tutto quello che fate. Combattere la buona battaglia.

[01:52:44] Miguel Escobar, PA-C, TXLIGHTGAURDIANS.COM

Apprezzo molto il vostro duro lavoro e il vostro team.

[01:52:46] AJ Depriest, Healthcare Policy Analysis Expert

Grazie per averci dato voce.

[01:52:48] Dr. Naomi Wolf, Author, The Bodies of Others

Vi apprezzo molto.

[01:52:49] Dr. Peter McCullough

È un onore essere qui. Grazie a tutti

[01:52:50] Zach Bush

Cosa possiamo creare quando ci connettiamo insieme? È bello essere con te, Del.

[01:52:54] Del Bigtree, Host, The Highwire

Anche tu. Fratello.

[01:52:54] Mikki Willis

Grazie per il vostro continuo sostegno e la vostra amicizia.

[01:52:56] Dr. Robert Malone, mRNA Vaccine Technology Inventor

siamo grati per la possibilità di parlare con voi e per il vostro sostegno e interesse per la nostra ultima dichiarazione.

[01:53:03] Ron Johnson, (R)- U.S. Senator, Wisconsin

È bello partecipare al suo programma e la ringrazio per tutto quello che sta facendo per fornire la verità alle persone riguardo a Covid e ai vaccini.

[01:53:10] Female Speaker

Anche voi siete stati in una zona di guerra. È una zona di guerra davvero letale, giusto? Quando si entra nel campo di Big Pharma e di tutti i soldi in gioco, di tutti i potenti.

[01:53:20] Male Speaker

Questa è una guerra per la sopravvivenza, la sopravvivenza dell'anima dell'umanità. In definitiva, ci vorranno persone pronte a sacrificare tutto per portare la verità al mondo.

[01:53:29] Leigh Allyn-Baker, Actress, 'Good Luck Charlie'

Sono stata una delle persone silenziose con figli feriti che si sono nascoste dietro di te, facendoti il tifo per anni. Ed è ora che io sia al vostro fianco.

[01:53:38] Del Bigtree, Host, The Highwire

Siamo in piedi e ci battiamo per voi. Combattiamo per coloro che non possono combattere per se stessi. È questo il senso della verità. Questo è il senso dell'essere vivi. Ed è proprio questo l'obiettivo di The HighWire. Ci vediamo la prossima settimana.

[01:53:59] Del Bigtree, Host, The Highwire

È stato un altro spettacolo straordinario qui al Freedom Fest. Ci piace molto qui. Mi piacciono i valori di questo posto. Amo la gente di qui. Questa è la comunità. Lo dico e continuerò a dirlo. Devi trovare la tua comunità. Non si può credere che la tempesta sia alle spalle e che tutto sia finito. Le minacce di dominio mondiale sono molto reali. L'Organizzazione Mondiale della Sanità sta spazzando e portando le nazioni in tutto il mondo, intorno a noi, fino ai nostri confini. Vogliono il dominio globale. La cosa più lontana dai valori libertari, che sono quelli di tenere il governo vicino a te. Vi immaginate se a prendere tutte le decisioni non fosse un presidente, ma un leader globale? E in qualche modo dobbiamo fare in modo che i 7 miliardi di persone si mettano d'accordo sul prossimo leader. Non accadrà mai. Eppure è così vicino ad essere il mondo in cui viviamo. Un solo errore, un solo sbaglio, una persona che viene eletta o, francamente, il motivo per cui state guardando questo show. Anche quando Donald Trump sta facendo un ottimo lavoro, come abbiamo dimostrato oggi, basta un errore, uno sguardo dall'altra parte e si lascia che un sistema di sorveglianza AI entri nei nostri dati e sia controllato da una società esterna che il governo non controlla. Se ciò dovesse sfuggire e gli Stati non riuscissero nemmeno a difendersi da soli, la partita potrebbe essere chiusa.

[01:55:13] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ecco perché siamo così chiari. Non stiamo in alcun modo scegliendo da che parte stare. Lo sto dicendo. Lo dirò sempre. Sono politicamente abbandonato. Sono qui per dirvi la verità. Jefferey è qui per dirvi la verità. A nostro avviso, chiameremo le palle e gli strike. Lo diremo quando ci crederemo, quando lo ameremo, lo diremo. E quando non lo facciamo, lo facciamo notare. Non esiste un'altra serie come questa. Perché quando troviamo un problema, non ci limitiamo a guardarlo e a dire: "Bene, ora dovete capire cosa fare". Usciamo e facciamo causa. Abbiamo citato in giudizio il governo degli Stati Uniti. Abbiamo vinto contro HHS, CDC, FDA, NIH. Stiamo vincendo in, legislazione. Ci stiamo muovendo, intere leggi che hanno tolto il diritto di scelta in Mississippi. E l'abbiamo riportato indietro. Stiamo combattendo in California. In questo momento stiamo combattendo con le unghie e con i denti in West Virginia. E abbiamo bisogno del vostro aiuto. Questo è più di un semplice notiziario. Pagate la bolletta della TV via cavo per tutti quelli che vi mentono. Ogni giorno, una volta alla settimana, vi portiamo la verità e ci battiamo per riportare la vostra libertà. Non c'è niente di simile. Quindi, se potete donare, fatelo subito.

[01:56:14] Del Bigtree, Host, The Highwire

Diventa un donatore ricorrente. Tutto ciò che dovete fare è andare all'inizio della pagina. Basta premere il pulsante di donazione a ICAN e vi chiediamo di donare 25 dollari al mese, se potete, per 2025. Ma 1 dollaro fa la differenza se ognuno fa la sua parte. Se votate con i vostri dollari, se sostenete le cose che vi stanno a cuore, possiamo letteralmente cambiare il mondo. Guardate cosa abbiamo fatto finora. Dobbiamo celebrare le nostre vittorie e riconoscere che è possibile fare di più. Cosa possiamo fare di più quando ci uniamo? Ecco perché il Freedom Fest è così fantastico. Ecco perché riunire tutte queste grandi menti è così fantastico. E tutto questo sta accadendo proprio ora nella Festa della Libertà. Stasera terrò diverse conferenze. Mi butto come un virtuale nei panni di Aaron Siri. Non sono un avvocato e stasera mi esibirò in un processo farsa contro la farmaceutica. Sono il procuratore della Repubblica. Sarà una cosa pazzesca. Per la prima volta in vita mia devo provare qualcosa, perché sono un po' preoccupato. Ma dovrete controllare. Domani parteciperò a un grande panel con il dottor Robert Malone e Brett Weinstein. Parleremo di un movimento. Che cos'è l'opposizione controllata? Un movimento può crollare? Come viene demolito dall'interno? Tutte le discussioni sui giudizi di persone come Robert Kennedy Jr sono sufficienti? Maha è reale? Sta morendo? Tutte queste domande le affronteremo domani.

[01:57:35] Del Bigtree, Host, The Highwire

E poi sabato darò che domani è alle 14:00. E poi sabato, a Today alle 10:25, terrò una conferenza sull'albero della conoscenza del bene e del male. Sempre di più, man mano che mi addentro in questo argomento, inizio a pensare in modo biblico. Ritorno alla Genesi. Abbiamo avuto Eden. Avevamo tutto quello che volevamo. Una regola: non mangiare dell'albero della conoscenza del bene e del male, altrimenti morirai. Sembra che ci stiamo avvicinando a quella parte sicuramente morta, che ci comportiamo come se sapessimo tutto, che possiamo iniettare qualsiasi cosa vogliamo in qualsiasi bambino in qualsiasi momento senza alcun test di sicurezza. E andrà tutto bene. Cambiare il proprio DNA e metterlo nell'mRNA e, insomma, creare una nuova specie e creare proteine di punta e bloccare il sole. Parlerò di tutto questo. Ovviamente mi appassiona. La passione non viene mai meno. Sono appassionato di te. Grazie per essere il nostro pubblico. Grazie per aver condiviso questo spettacolo. E grazie per averci seguito. L'HighWire. Ci vediamo la prossima settimana.

END OF TRANSCRIPT

THE HIGHWIRE