

NAME

EP 429 6/19/25.mp4

DATE

June 20, 2025

DURATION

1h 31m 10s

37 SPEAKERS

Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

The HighWire Control Room

Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

Kennedy, Emcee, FreedomFest 2025

Dan Troy

Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Joel Berry, Managing Editor, The Babylon Bee

Dr. Robert Malone, mRNA Vaccine Pioneer

Li Schooland, Survivor of Mao's China

Adam Coleman, Founder of Wrong Speak Publishing

Efrat Fenigson, Independent Journalist, Host of You're the Voice Podcast

Andrew Gruel, Founder: Slapfish Restaurant Chain

Mark Joseph, Producer, Reagan Author, Making Reagan

Dr. Peter Hotez, Texas Children's Hospital Center for Vaccine Development - Co-Director

Sarah Meyer, MD MPH, Chief Medical Officer, Immunization Services Division, NCIRD

HighWire merch announcer

ABC 7 reporter

NBC reporter

Protester

Protesters

Kourtney Kardashian, Protester/TV Personality

Fox 11 reporter

Mayor Peter Kraut, Calabasas

Natasha Downing, Calabasas Resident, Co-Founder, Protect Calabasas

Michelle Geller, Protester

Melissa Olen, Calabasas Resident & Mother of Three

Tonia Aray, 20-Year Resident of Calabasas, Running for LA District 3 Supervisor 2026

Steve Slepcevic, Expert in Natural Disaster Management

Bret Weinstein

James Neuenschwander, MD

Roseann Barr

Matthew Guthrie

Sharyl Attkisson

Savanah Hernandez

Jim Breuer

Matthew Lysiak

Michael Connett, Esq.

START OF TRANSCRIPT

[00:00:08] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Avez-vous remarqué que cette émission ne comporte aucune publicité ? Je ne vous vends pas de couches, de vitamines, de smoothies ou d'essence. C'est parce que je ne veux pas que des entreprises sponsors me disent ce que je peux enquêter ou ce que je peux dire. Au contraire, vous êtes nos sponsors. Il s'agit d'une production de notre

organisation à but non lucratif, le Réseau d'action pour le consentement éclairé. Alors si vous voulez plus d'enquêtes, si vous voulez des victoires juridiques historiques, si vous voulez des nouvelles percutantes, si vous voulez la vérité, allez sur [icandecide.org](http://icandecide.org) et faites un don maintenant. Très bien, tout le monde est prêt ?

**[00:00:46] The HighWire Control Room**

Oui, c'est vrai.

**[00:00:47] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire**

C'est ce que nous allons faire.

**[00:00:48] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Action !

**[00:01:03] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Bonjour, bonjour, bonjour, bonjour. Où que vous soyez dans le monde, il est temps pour nous tous de monter sur la corde raide. Nous venons de rentrer d'un voyage et d'une expérience extraordinaires à Palm Springs, en Californie, où nous avons participé au FreedomFest. Nous avons mis en place, c'est la meilleure mise en place jusqu'à présent. Nous avons construit une immense scène pour The HighWire en plein milieu de la salle d'exposition. C'était quand vous avez franchi la porte d'entrée. Si vous voulez parler de placement de produits, nous étions là. Vous avez dû passer à côté de nous. Des invités étonnants. Bien sûr, nous avons Kennedy, qui est tout simplement fantastique. J'aime la façon dont elle parle des choses. Aaron Siri. C'était une expérience extraordinaire. J'ai fait beaucoup de choses au FreedomFest. Je pense que j'ai participé à plus de discussions. Je veux dire que j'ai fait ma propre petite conversation. J'ai fait partie d'un groupe que j'ai dirigé avec Bret Weinstein et le docteur Robert Malone. Mais ce qui sortait le plus de mes habitudes, si vous voulez, et l'une des choses les plus fascinantes, c'est que j'ai participé à un procès fictif. Je suppose que c'est quelque chose qu'ils font chaque année. C'est l'un des plus grands succès. La salle était bondée et j'étais l'avocat de l'accusation. Et mon objectif était de lutter contre l'industrie pharmaceutique. En fait, il s'agit de prouver que les institutions pharmaceutiques utilisent leur pouvoir, manipulent les marchés, engrangent de l'argent, sans se soucier de l'intérêt public. C'était une position dont je devais parler, vous savez, qu'ils font payer trop cher pour tout. De l'autre côté, il y avait un avocat de la défense.

**[00:02:34] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Contrairement à moi, c'était une véritable avocate de la défense, qui était là pour défendre l'industrie pharmaceutique. Je suis, bien sûr, un animateur de talk-show, un enquêteur et un journaliste qui essaie d'agir comme un avocat. J'étais donc très stressée. J'ai dû faire beaucoup de recherches dans des départements qui étaient juste en dehors des vaccins. Ils n'ont pas voulu que je me contente de vaccins. Non, non Del. Il faut qu'il s'agisse de drogues, il faut qu'il s'agisse de tout. En fait, l'avocat de la défense va appeler un ancien avocat officiel de la FDA, en fait le chef du service juridique de la FDA, entre 2000 et 2004. J'ai donc vraiment eu l'impression que tout était joué contre moi. Je veux dire que, d'une manière ou d'une autre, l'industrie pharmaceutique s'est frayé un chemin jusqu'au FreedomFest, où ils ont un vrai avocat, ils ont de vrais avocats de la FDA, vous savez, et je suis ici, vous savez, essayant d'agir comme un avocat. Bien entendu, j'ai appelé le docteur Robert Malone à la barre. Nous allons d'ailleurs diffuser cette simulation de procès le 10 juillet. C'était vraiment sauvage. Voici Michael Shermer. Si quelqu'un a regardé l'émission, même le juge, Michael Shermer et moi-même nous sommes déjà retrouvés et avons eu une conversation assez animée sur les vaccins et l'autisme. Bien sûr, il est le fondateur du magazine Skeptic. Je me suis donc dit que le juge et moi pourrions ou non nous entendre très bien au vu de mes précédentes interactions. Tout cela était scandaleux. J'étais aussi nerveuse que je l'ai jamais été. Mais si vous voulez avoir un avant-goût de cette expérience, jetez un coup d'œil à ceci.

**[00:04:02] Kennedy, Emcee, FreedomFest 2025**

Dan Troy, veuillez lever la main droite et poser la main gauche sur un exemplaire de ce livre, The World's Medicine Chest : how America Achieved Pharmaceutical Supremacy-and How to Keep It (Le coffre à pharmacie du monde : comment l'Amérique a atteint la suprématie pharmaceutique - et comment la conserver) de Sally C. Pipes.

**[00:04:14] Dan Troy**

Un excellent livre.

**[00:04:15] Kennedy, Emcee, FreedomFest 2025**

Jurez-vous de dire la vérité, toute la vérité et rien que la vérité, ainsi vous aiderez l'Office des forêts.

**[00:04:19] Dan Troy**

Absolument.

**[00:04:24] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

M. Troy, le vioxx est l'un des cas les plus célèbres de médicament ayant fait l'objet d'une présentation erronée de son innocuité. Avez-vous eu quelque chose à voir avec cette affaire ?

**[00:04:32] Dan Troy**

J'étais à la FDA lorsque Merck est venu nous voir et nous a dit, oui, nous pensons que nous voulons retirer Merck de, nous voulons retirer le Vioxx. La FDA a en effet déclaré que si l'on mettait un avertissement dans la boîte noire, ce médicament pourrait rester sur le marché. Mais Merck a dit, non, nous allons retirer ce médicament du marché.

**[00:04:48] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Un article parle d'un courriel célèbre qui a été envoyé lorsque l'affaire Vioxx a enfin été examinée. Elle affirme que Merck a dressé une liste de médecins qui ont critiqué le Vioxx. Selon les témoignages recueillis dans le cadre d'un recours collectif sur le Vioxx en Australie, la liste envoyée par courrier électronique entre les employés de Merck contenait des noms de médecins accompagnés des mentions "neutraliser", "neutraliser" et "discréditer". En conséquence, pouvez-vous lire cette partie pour moi ?

**[00:05:12] Dan Troy**

Selon The Australian, des courriels de Merck datant de 1999 montrent que des cadres de l'entreprise se plaignent des médecins qui n'aiment pas utiliser le Vioxx. Un courriel disait que nous devrions peut-être les rechercher et les détruire là où ils vivent.

**[00:05:25] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Il se peut que nous devions rechercher ces médecins qui remettent en question la sécurité du Vioxx et les détruire là où ils vivent. Cela ne ressemble pas à une entreprise qui est venue vous voir et vous a dit : "Hé, nous avons découvert un problème". Cela ressemble à une entreprise qui cache le fait qu'elle sait qu'elle a un produit qui provoque des crises cardiaques.

**[00:05:39] Dan Troy**

En tant que conseiller général d'une grande entreprise pharmaceutique, je peux dire que le fléau de notre existence était les courriels frauduleux.

**[00:05:47] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Je parie que c'est le fléau de votre existence. Bien sûr. Et je n'ai rien contre l'excellent groupe de personnes qui étaient là. Il s'agissait en partie d'une plaisanterie, d'une plaisanterie, mais il a manifestement senti la pression et il travaille maintenant pour de grandes entreprises pharmaceutiques. Le débat a donc été très intéressant et de nombreuses personnes sont venues m'en parler par la suite. C'était l'un des temps forts du FreedomFest, et nous allions diffuser cette simulation de procès le 10 juillet. Je vais aller camper avec mes enfants et ma famille pendant le mois de juillet, mais nous allons, vous savez, mettre en ligne des contenus très intéressants que nous avons collectés, y compris le FreedomFest. C'est donc tout simplement incroyable. Je tiens à dire à tous ceux qui organisent le FreedomFest qu'il est si bien organisé et qu'il s'agit d'une expérience formidable. J'espère que l'année prochaine, si vous n'avez pas pu venir cette année, je vous recommande vraiment d'inscrire cette conférence sur votre calendrier, parce qu'on y parle vraiment de liberté. Ils appellent cela une conférence sur la liberté, mais il s'agit en fait de conversations sur la liberté.

**[00:06:54] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Et il est étonnant de constater que les différents types de personnes qui veulent la liberté dans des espaces si différents se retrouvent pour avoir cette conversation ensemble. Cela m'a beaucoup plu. Une fois de plus, l'un des temps forts de l'année, The HighWire en direct du FreedomFest a été une véritable explosion. J'ai une histoire très importante à raconter plus tard dans l'émission, quelque chose qui est vraiment négligé. Après les incendies qui se sont produits à Pacific Palisades, vous savez, un événement de stress post-traumatique, certainement pour moi, pour toute personne dont la maison a brûlé, ce que ma femme, ma famille et mes enfants ont vécu, c'est une expérience très effrayante. Mais il est rare que l'on parle des conséquences de ces événements, qui posent pourtant de réels problèmes. Nous parlons de l'une des plus grandes pertes de maisons et ces maisons contiennent, vous savez, toutes les batteries. Pensez au monde moderne dans lequel nous vivons. Combien de téléviseurs y a-t-il dans chaque maison ? Vous savez, tous les produits chimiques et, vous savez, comment les appelle-t-on ? Les produits chimiques à base de terres rares sont présents dans toutes les batteries, dans toutes les Teslas. Nous parlons de la Californie. Toutes les Teslas, toutes les Toyota, les voitures hybrides qui brûlent, tous ces trucs super toxiques.

**[00:08:03] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Où va-t-il ? Que se passerait-il si vous découvriez que ces déchets sont déversés juste à côté de l'école de vos enfants, ou juste à côté de votre maison ? Nous allons nous entretenir avec des mères qui s'engagent dans cette voie et se battent vraiment dans ce qui était censé être l'État le plus respectueux de l'environnement du pays, avec un désastre environnemental absolu qui affecte les familles là-bas. Mais d'abord, c'est l'heure du rapport Jaxen. Très bien, Jefferey. Enfin, je veux dire... D'ailleurs, vous avez été formidable au FreedomFest, et j'ai eu beaucoup de plaisir à vous suivre. Honnêtement, vous et moi travaillons ensemble depuis très longtemps, mais le niveau de journalisme auquel vous êtes parvenu vous permet de réaliser des interviews en direct avec des personnages plutôt louches. Je veux dire, au FreedomFest, ces gens sont très francs, ils ne reculent devant rien, et pourtant vous étiez là, à livrer votre message. Le public était captivé, les gens regardaient en direct. La diffusion se poursuivra sur tous nos médias sociaux, mais je veux donner à tout le monde l'occasion de ressentir un peu ce qui s'est passé. Très rapidement, Jefferey, regardons quelques extraits de vos interviews en direct de la semaine dernière.

**[00:09:17] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

Bienvenue à Palm Springs, en Californie. Je m'appelle Jefferey Jaxen et je suis ici au FreedomFest, l'une des plus grandes conventions libertaires au monde. C'est ce que nous allons faire. Je suis ici avec Joel Berry, père de famille, vétéran du corps des Marines, et également rédacteur en chef du Babylon Bee.

**[00:09:39] Joel Berry, Managing Editor, The Babylon Bee**

Nous sommes unis par la vérité. Et nous allons le faire, nous allons dénoncer les failles et les mensonges, quel que soit leur bord politique.

**[00:09:45] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

Le docteur Robert Malone, ardent défenseur du consentement éclairé, de la liberté médicale, du droit des personnes.

**[00:09:51] Dr. Robert Malone, mRNA Vaccine Pioneer**

Toute personne diffusant des informations fausses, erronées ou malveillantes est définie comme un terroriste national par l'ancien secrétaire d'État au ministère de la santé et des services sociaux.

**[00:10:00] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

Pensez-vous qu'il faille faire revenir Nina Jankowicz pour qu'elle dirige la sécurité intérieure, qu'elle fasse jouer la sécurité intérieure à ces gens pour qu'elle puisse leur chanter des airs d'Harry Potter ? Votre histoire est absolument incroyable. C'est une histoire de droits de l'homme, une histoire de courage moral.

**[00:10:16] Li Schoolland, Survivor of Mao's China**

On nous a dit que nous n'étions pas des êtres humains. Nous étions la progéniture de chiens.

**[00:10:24] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

Vous venez de publier un livre. Je l'ai ici. Les enfants que nous avons laissés derrière nous.

**[00:10:28] Adam Coleman, Founder of Wrong Speak Publishing**

La grande majorité de ces personnes, à l'âge adulte, étaient des enfants ayant grandi dans des foyers tumultueux.

**[00:10:33] Efrat Fenigson, Independent Journalist, Host of You're the Voice Podcast**

Si l'on considère le bitcoin en termes de dollars, c'est le seul actif rare qui peut réellement couvrir votre argent durement gagné.

**[00:10:42] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

Vous avez défendu MAHA, aujourd'hui secrétaire d'État à la santé publique, Mme Kennedy.

**[00:10:47] Andrew Gruel, Founder: Slapfish Restaurant Chain**

Si notre nourriture est si bon marché et si mauvaise, c'est parce que le gouvernement essaie de maintenir les prix bas en utilisant des produits chimiques fabriqués en masse.

**[00:10:55] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

Ronald Reagan a signé la loi de 1986 sur l'indemnisation des dommages causés par les vaccins (Vaccine Injury Compensation Act).

**[00:10:58] Mark Joseph, Producer, Reagan Author, Making Reagan**

Je pense que c'était une grosse erreur.

**[00:11:00] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

Je tiens à vous féliciter pour votre participation à l'ACIP. Je sais que la population américaine, les gens, le public, la plupart des gens qui savent ce qui se passe sont très enthousiastes à ce sujet, alors merci beaucoup.

**[00:11:14] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Fantastique. Lorsque vous interviewez autant de personnes très dynamiques, y a-t-il eu un moment fort ou un enseignement que vous avez retiré de cette entrevue ?

**[00:11:25] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

Je pense que le meilleur moment a été de faire rire Robert Malone, qui est plutôt stoïque. Mais je pense que la fête libertaire, la fête de la liberté dont il s'agit, vous savez, ce sont des gens qui veulent un gouvernement limité, la responsabilité fiscale, et il est remarquable de voir la trajectoire au cours des dernières années que nous avons suivie. Aujourd'hui, il est élargi, comme le montre cet aperçu. Nous parlons de Bitcoin, de liberté médicale. Nous parlons de droits de l'homme. Cela ne s'arrête pas là, même si la famille parle d'élever correctement une famille dans le respect et la dignité. C'est juste, c'est, tout va sous ce parapluie maintenant, ce qui est vraiment, vraiment intéressant à voir.

**[00:12:07] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Oui, c'est vrai. Très, très cool. C'était génial d'être sur le terrain. Alors, que se passe-t-il dans l'actualité cette semaine ?

**[00:12:15] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

Oui, c'est vrai. Eh bien, nous avons, nous avons quelques histoires qui font mouche ici. Commençons par le marché mondial du VRS. Qu'est-ce que le VRS ? Il s'agit du virus respiratoire syncytial. Il s'agit d'un rhume banal pour la plupart des gens, mais pour les personnes âgées et les nourrissons, il peut conduire à une hospitalisation. Nous avons donc un marché qui se développe avec les vaccinations, et il y a les vaccinations et les anticorps monoclonaux, qui sont donc tous deux en concurrence pour ce marché dans ces groupes d'âge, les groupes plus âgés et les enfants en bas âge. Et vous pouvez voir ici dans cette sorte de vue d'ensemble du marché, en regardant les prévisions pour 2030, qu'il est dit : "En considérant les deux modalités (anticorps et vaccin) ciblant les trois groupes d'âge clés, le marché mondial des vaccins et des anticorps contre le VRS devrait valoir 2,61 milliards de dollars US en 2024, et passer à 13,59 milliards de dollars US d'ici à 2030." Il s'agit d'un marché qui a toujours été confronté à des problèmes lors des essais cliniques visant à obtenir ces vaccins, en particulier chez les enfants. Lorsque j'ai vu ce titre de NBC Chicago, "La FDA approuve le vaccin anti-VRS de Merck pour les nourrissons, renforçant ainsi la concurrence avec Sanofi et AstraZeneca", je me suis dit qu'il s'agissait d'un vaccin pour les nouveau-nés et les nourrissons. La FDA a autorisé l'utilisation de ce médicament chez les nouveau-nés au cours de la première saison du VRS de leur vie. Il s'agit donc d'une injection d'anticorps monoclonal, dont nous allons examiner les essais cliniques. Toutes les entreprises pharmaceutiques doivent donc passer par [clinicaltrials.gov](https://clinicaltrials.gov), déclarer leurs intentions et, lors de toute mise à jour de ces essais, les publier ici. Et c'est le dernier procès. Il s'agit de l'efficacité et de la sécurité du Clesrovimab, l'anticorps monoclonal contre le VRS, administré à des nourrissons. Donc, pour commencer, deux fois plus de personnes, et c'est une mise en garde, dans le groupe expérimental que dans le groupe placebo. Il y a donc près de 20, un peu plus de 2400 personnes dans le groupe expérimental, et environ 1211 personnes dans le groupe placebo. Mais ils ont utilisé un placebo salin. C'est donc un point positif. Ils ont utilisé un placebo salin inerte pour comparer avec leurs injections d'anticorps monoclonaux.

**[00:14:19] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Pour être clair, nous avons l'habitude de voir des essais contrôlés randomisés de taille égale. Le groupe médicament ou, dans ce cas, le groupe vaccin ou anticorps monoclonal, était deux fois plus important que le groupe placebo. C'est ce que vous dites ? Lorsque nous examinons les chiffres, nous devons faire des calculs et reconnaître qu'il faut réduire de moitié cette structure comparative, et je sais que vous êtes sur le point de nous expliquer cela. Mais, je veux dire, c'est bizarre qu'ils fassent ça de toute façon. Je veux dire, je ne comprends même pas. C'est presque comme s'ils voulaient juste mettre le bazar. Pourquoi changer la façon dont nous savons que ces études sont toujours censées être réalisées ? Par exemple, un groupe l'a obtenu, un groupe ne l'a pas obtenu, un groupe de même taille, voici vos chiffres. Mais, vous savez, je suis... Vous savez, nous allons tous nous épuiser si nous continuons à nous demander pourquoi l'industrie pharmaceutique agit comme elle le fait. D'accord, mais qu'avons-nous trouvé ?

**[00:15:09] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

Lors des essais cliniques. Oui, sur [ClinicalTrials.gov](https://clinicaltrials.gov), nous examinons d'abord les décès. Il est évident que vous ne voulez pas que ces choses tuent quelqu'un. En ce qui concerne les décès, la première colonne représente le groupe de l'anticorps monoclonal de Merck, avec trois décès dans ce groupe. La deuxième case correspond à un décès dans le groupe placebo. Continuons un peu, nous en avons beaucoup.

**[00:15:29] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Attendez, attendez, je ne veux même pas aller quelque part. Voyons cela et expliquons aux gens ce que nous disons. On ne peut pas dire qu'il y a eu trois fois plus de morts, car il s'agit d'un groupe deux fois plus important. Ce que vous dites, c'est qu'il faut diviser ce chiffre par deux. Nous pouvons donc dire qu'il y a eu 1,5 décès dans le groupe Clesrovimab, ou quelque chose comme ça, par rapport au groupe placebo. Pire encore, il a fait 50 % de plus que de ne pas l'avoir du tout, alors que je pensais que l'objectif était d'éviter les décès. Au minimum, il ne s'agit donc même pas d'un seuil de rentabilité. La performance est un peu moins bonne que de ne rien recevoir du tout. D'accord, j'ai compris. Quand il s'agit de la mort. D'accord. D'accord, compris. Oui.

**[00:16:08] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

...a conversation que nous avons avec le vaccin COVID, mortalité toutes causes confondues. Voyons maintenant ce qu'il en est avec le Clesrovimab. Dans la première colonne, nous avons donc sept, la mortalité toutes causes confondues affectée par le risque. Dans le groupe placebo, nous en avons trois. Donc, une fois de plus, vous réduisez ces sept et demi parce que nous avons le double de la taille de ce groupe. Nous n'avons toujours pas les meilleures chances de réussite. Et c'est, vous savez, c'est pourquoi nous l'interrogeons....

**[00:16:32] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Là où le médicament fait un peu moins bien, 29 % contre 25 %, comme il est indiqué.

**[00:16:36] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

C'est vrai. C'est vrai, c'est vrai. Le VRS étant une maladie respiratoire, voyons comment il se situe par rapport aux maladies respiratoires. Ainsi, les nourrissons, les enfants, les enfants souffrant d'infections des voies respiratoires supérieures dans ce groupe ont eu neuf infections après avoir reçu le traitement, alors qu'il n'y en a eu qu'une dans le groupe placebo. Enfin, les infections des voies respiratoires inférieures ont été au nombre de 15, contre 4 dans le groupe placebo. Il s'agit donc d'une grande conversation, car évidemment....

**[00:17:08] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Je veux dire, si le but de cette chose est, vous savez, de vous empêcher d'avoir des niveaux dangereux de VRS ou de cette maladie qui pourrait être problématique et dans toutes les catégories. Mais ces chiffres, je pense qu'il y a quelque chose de différent quand je les regarde, Jefferey. Cela ressemble à, vous savez, je me demande presque, cela me fait penser à l'amélioration de la maladie, n'est-ce pas ? Pourquoi le montant n'est-il pas le même pour tous ? Nous parlons de combien d'entre eux ont contracté une infection grave des voies respiratoires supérieures ? Comme neuf. Vous savez, je suppose que c'est 4,5 fois le montant. Et dans l'autre, c'est 15, donc sept fois. Cela signifie donc que ce produit augmente le risque de souffrir d'une affection grave des voies respiratoires supérieures, ce qui est exactement le contraire. Mais vous savez, Jefferey, ce que cela m'évoque vraiment, c'est Peter Hotez. Rappelez-vous, lorsque nous avons commencé à parler du COVID-19, il a déclaré qu'il était impossible de produire ce vaccin en vitesse de distorsion parce qu'il avait vu les essais sur les animaux et qu'il provoquait ce que l'on appelle l'aggravation de la maladie. Il a en fait cité le RSV comme exemple. Je voudrais juste ajouter ceci au mélange, sans vous éloigner du sujet, mais jetez un coup d'œil à ceci, Jefferey, parce que je me demande si ce qu'il a dit ici, même si c'est censé concerner le COVID, peut nous donner un aperçu de ce dont nous parlons en réalité avec le VRS. Tout le monde, regardez ça.

**[00:18:27] Dr. Peter Hotez, Texas Children's Hospital Center for Vaccine Development - Co-Director**

L'une des choses dont nous n'entendons pas beaucoup parler est le problème de sécurité potentiel unique des vaccins contre les coronavirus. Ce phénomène a été constaté pour la première fois au début des années 1960 avec les vaccins contre le virus respiratoire syncytial, et une étude a été réalisée ici à Washington avec le NIH et le Children's National Medical Center, selon laquelle l'état de certains des enfants vaccinés s'est en fait aggravé, et je crois que cette étude a entraîné deux décès. Car ce qui se passe avec certains types de vaccins contre les virus respiratoires, c'est que l'on est immunisé, puis, lorsqu'on est réellement exposé au virus, on obtient ce genre de phénomène paradoxal de renforcement du système immunitaire. Lorsque nous avons commencé à développer des vaccins contre les coronavirus et nos collègues, nous avons remarqué chez les animaux de laboratoire qu'ils commençaient à présenter certaines des mêmes pathologies immunitaires qui ressemblaient à ce qui s'était passé 50 ans plus tôt. Nous nous sommes donc dit, oh mon Dieu, que cela allait être problématique. Ces essais cliniques ne se dérouleront pas rapidement en raison de ce renforcement immunitaire. Cela prendra du temps.

**[00:19:29] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Il parle donc d'un renforcement du système immunitaire, ce qui signifie que le corps réagit de manière excessive, ce qui a causé deux décès lors d'un essai sur le VRS dans les années 1960, qui a fait dérailler l'essai. Aujourd'hui, ce sont trois morts qui ne font pas dérailler le projet. Neuf infections respiratoires supérieures à un an et, vous savez, 15, vous savez, supérieures à quatre ans. N'oubliez pas de les diviser par deux, mais il semble que cela vous rende encore plus malade. Et je me retrouve vraiment avec ceci. Pour les personnes. Je voudrais que vous vous imprégniez un instant de ce que dit Peter Hotez. Nous ne savons pas vraiment pourquoi, lorsque nous vaccinons contre les affections des voies respiratoires supérieures, il semble, parfois dans ces modèles animaux, que cela rende les gens plus malades. Il renforce les maladies et l'immunité. Nous avons ensuite mené un essai sur le VRS, sur des enfants, et nous l'avons constaté. Nous nous sommes retirés, et nous travaillions sur le vaccin COVID, et nous nous sommes dit, oh non, attendez une seconde. Nous ferions mieux de ralentir, car nous voyons la même chose. Nous le voyons ici, et vous me dites que cela vient juste d'être approuvé ?

**[00:20:32] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

C'est le titre de l'article. C'est ce que je lis dans les gros titres, comme tout le monde. Nous déballons donc cela en même temps que l'enquête, nous enquêtons en même temps que tout le monde, au vu et au su de tout le monde. Je voudrais donc m'en tenir à cette idée d'amélioration, d'amélioration de la maladie. Car n'oublions pas qu'il existe des anticorps monoclonaux et des vaccins. Traditionnellement, ce problème concernait donc les enfants, mais pas tellement les adultes atteints du VRS. Moderna a donc travaillé sur son propre vaccin contre le VRS. Il utilisait la technologie de l'ARNm. Il s'agissait donc du vaccin traditionnel auquel nous avons pensé au cours des quatre dernières années, à l'instar du COVID. Et voici le titre qui est sorti en décembre 2024. "'Safety signal' in Moderna's RSV vaccine studies halt trials of other vaccines for childhood killer." (Signal de sécurité dans les études de Moderna sur le vaccin contre le VRS, arrêtant les essais d'autres vaccins contre les maladies infantiles) Et on peut lire : "Lors d'essais cliniques récents, deux vaccins expérimentaux contre le VRS destinés aux bébés pourraient non seulement ne pas les avoir protégés, mais aussi avoir rendu certains d'entre eux plus malades lorsqu'ils ont contracté le VRS ou un autre virus respiratoire." C'est donc un gros pavé dans la mare. VRS ou tout autre virus respiratoire. Et à ce moment-là. Ils l'ont donc mis en pause, mais à l'époque, nous avions le comité VRBPAC de la FDA. C'était avant que Kennedy ne prenne la tête du HHS, c'était sous l'administration Biden, et écoutez ce que la commission avait à dire sur cette pause.

**[00:21:48] Sarah Meyer, MD MPH, Chief Medical Officer, Immunization Services Division, NCIRD**

Il s'agit d'un processus très bien conçu, mais, comme d'autres l'ont souligné, nous parlons ici d'un signal de sécurité, sans vraiment comprendre le mécanisme qui l'explique. Pour moi, il est donc très difficile de répondre à la deuxième question, à savoir quelles garanties supplémentaires ou quelles nouvelles méthodes d'étude nous pouvons mettre en place sans vraiment comprendre ce que nous pensons qu'il a pu se passer ici ou pourquoi les garanties que nous avons mises en place n'ont pas nécessairement permis de prédire des résultats graves. J'ai donc bon espoir que certaines des enquêtes supplémentaires dont Moderna a parlé puissent apporter des éclaircissements à ce sujet et à d'autres études que mes collègues ont recommandées. Il m'est donc très difficile de me prononcer sur ce point.

**[00:22:35] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

C'est le cas. Jefferey, permettez-moi d'intervenir, et je sais que les gens se demandent pourquoi vous interrompez Jefferey si souvent. Pour ceux qui nous regardent en ce moment, il faut que vous compreniez bien, surtout si vous venez de découvrir cette émission et que vous vous dites : "Oh mon Dieu, mes médecins sont extraordinaires". Le CDC est brillant, la FDA est géniale. Ils sont blah blah blah blah. Écoutez ce qu'elle vient de dire. Elle a simplement dit que nous ne savons pas pourquoi cela se produisait. C'est exactement ce que Peter Hotez a dit en 2020 lorsqu'il a déclaré qu'il ne fallait pas précipiter la mise au point d'un vaccin contre le coronavirus. Nous ne savons pas pourquoi, mais dans le cas des affections des voies respiratoires supérieures, la vaccination aggrave parfois la maladie, sans que nous sachions pourquoi. Nous venons de vous montrer un essai monoclonal qui vient d'être approuvé, et pourtant, sachez qu'il a été approuvé alors que le consensus de toute la science est que nous ne savons pas pourquoi le fait de traiter cette maladie la rend plus dangereuse que de ne pas la traiter du tout, et pourtant ils disent qu'il y a un marché de 2 milliards de dollars, vous savez, 2 milliards de dollars cette année, et potentiellement 15 milliards de dollars à l'avenir. Ils ne s'arrêtent pas et ils ont ce problème depuis les années 1960. Les amis, c'est là que j'ai toujours sauté du train pharmaceutique. Je m'en vais. Vous jouez à Dieu, vous n'avez aucune idée de ce que vous faites. Et d'ailleurs, où est l'éthique ? Ils veulent parler des questions éthiques liées à la réalisation d'essais basés sur des placebos. Eh bien, regardez ici. Ils sont tellement dépendants d'un vaccin contre le VRS qu'ils continuent à soumettre des enfants innocents à des essais, tout en sachant qu'ils ne savent pas du tout comment le système immunitaire fonctionne avec ces vaccins. Ils savent que les gens meurent et, une fois de plus, trois d'entre eux sont morts lors des essais sur les anticorps monoclonaux. Ils arrêtent ce projet parce que des enfants meurent. Voici donc ce qu'il faut faire. Vos agences de régulation organisent des essais, sans comprendre comment le système immunitaire fonctionne réellement, et elles tuent des enfants pour essayer d'atteindre leur objectif de 15 milliards de dollars d'ici à 2030. C'est ainsi que je vois les choses.

**[00:24:30] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

Et ces commentaires sont emblématiques du système médical dont nous essayons de nous éloigner. C'est la raison pour laquelle nous avons porté au pouvoir le ministre Kennedy, le ministre de la santé et des services sociaux, et que Trump l'a également porté au pouvoir, parce que nous votons en faveur de l'abandon de l'idée selon laquelle nous ne comprenons pas vraiment le système immunitaire en pleine évolution des enfants sous tous ses aspects. C'est ce que le rapport MAHA a fait lorsqu'il a été publié par la Maison Blanche. Il a déclaré que les enfants n'étaient pas des adultes. Toutes ces considérations entrent donc en ligne de compte, et il ne s'agit pas seulement d'un rapport 1:1. C'est ainsi que s'est déroulée la conversation sur le RSV. Mais dans le même temps, c'est-à-dire fin 2024, la FDA raccourcit les délais d'examen pour les développeurs de médicaments. On peut donc l'examiner dans un sens ou dans l'autre, je laisse les téléspectateurs le faire. Mais "La FDA américaine va raccourcir les délais d'examen pour les développeurs de médicaments dans le cadre d'un nouveau programme de bons". On peut y lire : "Les régulateurs ont déclaré mardi que le commissaire déterminerait si une entreprise s'aligne sur les priorités de santé telles que la fourniture de médicaments innovants, la réponse à une crise sanitaire ou à des besoins de santé publique non satisfaits, et l'augmentation de la fabrication nationale de médicaments....Le commissaire de la FDA, Marty Makary, a déclaré que le programme permettra aux entreprises de soumettre "la part du lion" d'une demande avant que l'étude clinique ne soit terminée, ce qui, selon lui, peut réduire les inefficacités". Je considère donc ce programme comme positif, car s'il s'agit de répondre à des priorités sanitaires qui ont des besoins de santé publique non satisfaits, je pourrais penser à une poignée d'entre elles. Il faut espérer que c'est ce que font ces entreprises. Oui, il faut les accélérer d'une manière sûre, si c'est possible.

**[00:25:58] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

Mais c'est l'une des conversations que nous avons ici. Mais pour ce qui est de la conversation sur les vaccins, restons encore un instant sur ce point. Nous avons quelque chose qui a été partagé sur tous les médias sociaux et qui est devenu très populaire. Il s'agit de la pyramide des placebos de l'ICAN. Il s'agit de la FDA précédente, qui remonte à des décennies et des générations. Et les vaccins du calendrier des enfants, le calendrier des enfants du CDC, ont été homologués par la FDA, non pas sur la base d'études en double aveugle contrôlées par placebo, mais par rapport à d'autres vaccins, par rapport à des vaccins de comparaison. Il s'agit donc d'un système pyramidal. Cela nous amène à la conversation suivante. Il s'agit de l'approbation par la FDA américaine du vaccin antiméningococcique de Sanofi pour les nourrissons. Ce vaccin a été approuvé pour les enfants, mais ils ont maintenant réduit cette exception, ils ont réduit l'approbation de six semaines à deux ans. Le vaccin est donc approuvé par la FDA pour les nourrissons âgés de six semaines à deux ans. Lorsque j'ai vu cela, je me suis dit que c'était intéressant. Abordons cette conversation en gardant à l'esprit la pyramide du placebo vaccinal. Nous avons donc MenQuadfi, c'est le nom de ce vaccin antiméningococcique. Nous consultons la notice de la FDA et nous la lisons. Très rapidement, tout le monde peut me suivre tout au long de ce voyage. "La sécurité de MenQuadfi chez les nourrissons à partir de l'âge de six semaines vaccinés avec une série de 4 doses... a été évaluée dans l'étude. L'analyse de sécurité a porté sur 1 727 participants ayant reçu au moins une dose de MenQuadfi... et 867 participants ayant reçu au moins une dose de Menveo...". Très bien, qu'est-ce que Menveo, nous allons voir Menveo. A-t-il été approuvé avec un placebo ?

**[00:27:33] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

Nous passons à la notice de sécurité de Menveo, "...la sécurité de MENVEO chez les enfants âgés de deux ans à dix ans". Vous lisez cela et dites, vous avez des essais cliniques, les sujets ont reçu MENVEO, ou ils ont reçu des vaccins de comparaison Menomune ou Menactra. D'accord. Passons à Menactra. La sécurité, c'est ce que dit la FDA à propos de Menactra. La sécurité de Menactra a été évaluée dans huit études cliniques. Super, c'est bien, il y a beaucoup de monde là-dedans. Qu'ont-ils reçu ? Ils ont reçu Menactra ou Menomune. J'ai déjà entendu cela. J'ai déjà entendu ce nom. Passons enfin à Menomune, qui semble être le dernier de la liste. Comment s'est déroulé cet essai clinique ? Si l'on consulte cet encart, on en a presque fini avec ce trou de lapin. "Dans trois essais cliniques destinés à évaluer l'innocuité et l'immunogénicité d'un autre vaccin, Menactra, qu'utilisent-ils ? Au bas de l'échelle, ils utilisent Menomune. Et donc, ce que nous avons ici, et je dois leur reconnaître le mérite de cet encart, c'est qu'il n'y a pas d'autre solution. Il s'agit, je crois, d'un article datant de 2016 et remontant au fond de ce trou de lapin. Il est même dit dans cet encart qu'il y a un moment de vérité magnifique. Elle dit : "Comme les essais cliniques sont menés dans des conditions très variables, les taux d'effets indésirables observés dans les essais cliniques d'un vaccin ne peuvent être directement comparés aux taux observés dans les essais cliniques d'un autre vaccin et peuvent ne pas refléter les taux observés dans la pratique clinique". Ils ont donc annulé tout ce qu'ils essayaient de faire.

**[00:28:52] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Mais soyons parfaitement clairs. Étant donné que nous avons mené une étude de merde sur un médicament de merde contre un autre médicament de merde, et que ce médicament de merde a été testé contre un autre médicament de merde, l'ensemble de l'essai de sécurité que vous examinez en ce moment est une véritable merde, mais nous allons l'approuver de toute façon, et ne nous faites donc pas d'histoires. Tout comme. Désolé pour tous ceux qui font l'école à la maison. J'ai essayé de rester aussi propre que possible, mais c'est complètement fou.

**[00:29:18] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

Et pour ceux qui apprennent par l'image, tout ce que je viens de dire, jetez un coup d'œil à cette diapositive. C'est de cela qu'il s'agit. MenQuadfi était la licence basée sur Menveo, Menveo était Menactra, puis Menactra et Menomune ont joué l'un avec l'autre, mais dans tout ce bac à sable, il n'y a pas d'essai contrôlé par placebo que nous examinons ici. Et à la fin de tout cela, le vaccin qui a été approuvé pour une durée de six semaines à deux ans maintenant, revenons à cet encart, celui qui vient d'être approuvé par la FDA. Nous examinons les effets indésirables graves. Il s'agit des essais de sécurité. Il est dit : "Dans l'étude 1 et l'étude 2, après toute dose de la série de 4 doses...."

**[00:29:52] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Il faut donc en acheter quatre. N'aimez-vous pas ces produits qui ne fonctionnent même pas du premier coup ? Quatre doses à obtenir. Je veux dire, d'accord, allez-y.

**[00:30:02] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

Il est répété. On y lit que "5,3 % des participants ont suivi MenQuadfi et 3,6 % des participants ont suivi Menveo pendant toute la durée de l'étude". Donc, vous savez, normalement quand vous demandez à quelqu'un que....

**[00:30:14] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Les EIG sont donc des événements indésirables graves, et graves signifie généralement qu'ils ont le potentiel de vous tuer, n'est-ce pas ? Si cela n'a pas été vérifié, cela signifie que c'est grave.

**[00:30:26] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

C'est vrai. Ainsi, lorsque vous interrogez les personnes qui sont réellement impliquées dans ces essais, elles vous répondent que nous utilisons les médicaments de comparaison parce qu'il serait contraire à l'éthique de refuser à un enfant ces vaccins qui lui sauvent la vie, même dans le cadre d'un essai d'innocuité. Mais si l'on retire un peu la couverture, on s'aperçoit que c'est aussi pour cacher certains de ces effets indésirables graves. Si l'on prend 5,3 % moins 3,6 %, le résultat commence à être assez bon, car ces deux produits ont des profils de sécurité et des problèmes, des problèmes d'événements indésirables, et si on les met ensemble, le résultat n'est pas trop mauvais.

**[00:30:57] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Je sais qu'il s'agit de mathématiques et que beaucoup d'entre nous se retournent les yeux, mais ce qu'ils disent ici, c'est que vous aviez l'habitude d'entendre que les effets indésirables graves étaient de 1 sur 1 000 000 dans les vaccinations, ils étaient de 1 sur 1 000 000. Ici, ce produit est en train d'être approuvé et il a un taux de 5,3 sur 100. C'est donc environ 1 sur 20. Ils acceptent un événement indésirable grave dans 1 cas sur 20. Ainsi, sur 20 enfants, l'un d'entre eux aura un effet indésirable grave. Imaginez que vous ayez 20 petits gâteaux dans votre classe et que, pour un seul d'entre eux, votre enfant doit être transporté d'urgence à l'hôpital. Laisseriez-vous vos enfants prendre ce petit gâteau ? D'ailleurs, vous devriez vous sentir mieux parce que nous l'avons comparé à l'ancien produit, qui ne contenait qu'environ 1 sur 30. Alors qu'il était un peu meilleur, nous en choisissons un qui est un peu plus dangereux, mais nous ne vous expliquerons jamais pourquoi. Mais les amis, nous sommes bien loin de, vous savez, Oz, et du monde, le rideau a été tiré sur le 1 sur 1 000 000. Ils acceptent actuellement des événements indésirables dans une proportion de 1 sur 20 et disent que c'est suffisant pour nous.

**[00:32:02] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

C'est vrai, c'est vrai. Et Del, l'un des problèmes qui affecte également nos enfants. Vous savez, nous parlons de la conversation sur les vaccins, mais il y a aussi d'autres conversations et des progrès réels sont réalisés, et je veux aussi les mettre en lumière alors que nous parlons de ce tableau d'ensemble, parce que, vous savez, les gens de la FDA, ils sont en train de régler les choses. Lorsque vous assistez à ces essais, notre travail consiste à les signaler et à en parler au public, en espérant qu'il y ait une certaine forme de communication. Mais je voudrais en venir au rapport MAHA et, à bien des égards, il s'agissait d'un moment de transition pour le gouvernement des États-Unis. La deuxième partie de ce rapport portait sur la charge cumulative des produits chimiques présents dans notre environnement, en particulier pour les enfants. Donc, encore une fois, les enfants ne sont pas des adultes, et les États-Unis ne sont pas des adultes. Le gouvernement a reconnu ce fait, ce qui est énorme. Et pourquoi ? Parce que les enfants, vous pouvez voir la liste ici. Ils ont des fenêtres de développement sensibles, leur système immunitaire se développe, ils ont des problèmes de désintoxication comme les adultes, pas comme les adultes. Le développement accéléré du cerveau et les perturbations endocriniennes posent problème. Tous ces éléments sont donc désormais pris en compte par les fabricants de produits alimentaires et par les grandes entreprises agricoles. Il s'agit donc de tous les grands fabricants de produits alimentaires, mais aussi de ceux qui se trouvent en amont de la chaîne alimentaire et qui ne sont pas aussi évidents, comme les fabricants de pesticides. Restons donc sur cette conversation, car l'un des mouvements qui vient de se produire, c'est celui de Kraft.

**[00:33:13] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

Kraft s'aligne désormais sur General Mills et PepsiCo. Une énorme multinationale. "Kraft Heinz va retirer les colorants synthétiques de ses produits aux États-Unis. L'article ajoute : "L'entreprise prévoit de remplacer ces produits par des alternatives naturelles. On peut y lire : "L'entreprise prévoit de les remplacer par des produits naturels, mais cela altérera l'arc-en-ciel de couleurs vives que les consommateurs ont appris à aimer, a déclaré Bryan Quoc Le, scientifique de l'alimentation, au quotidien The Post. Ces colorants naturels proviennent généralement d'une source alimentaire, ce qui leur donne un léger goût. L'utilisation du curcuma pour la couleur jaune et de la betterave pour la couleur rouge, par exemple, peut ajouter un "mauvais goût" aux produits, a déclaré Quoc Le. Ils vous préparent donc en quelque sorte. Je préférerais, évidemment, je pense que la plupart des gens le voudraient, me retirer de l'alimentation. Nous nous soucions vraiment de l'origine des produits tant qu'ils sont naturels (curcuma, betterave, etc.). Nous accepterons une saveur différente en plus de cela, ce n'est pas grave. Mais le gouvernement américain et le ministère de la santé et des services sociaux ont une grande opportunité d'agir dans ce domaine, dans cette conversation. Et ceci dans le cadre de la conversation sur le glyphosate. Chaque mois, les médias publient des titres comme celui-ci. Il s'agit du titre le plus récent. "La cour d'appel du Missouri confirme le jugement de 611 millions de dollars dans l'affaire de la responsabilité du Roundup". Ce produit est cancérigène. Wow. En voici une autre.

**[00:34:26] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

"Bayer cherche un nouvel accord sur le Roundup tout en explorant la faillite de Monsanto". Ils se font battre, ils ont été en justice, nous en avons parlé bien avant le COVID, et voici une nouvelle étude qui vient d'être publiée et qui vient s'ajouter à la conversation. Le débat sur le glyphosate est donc à la fois politique et scientifique. Voici ce qu'il en est. "Effets cancérigènes de l'exposition à long terme, dès la vie prénatale, au glyphosate et aux herbicides à base de glyphosate..." Ce qui est intéressant dans cette étude, c'est qu'elle porte sur des rats, mais qu'elle n'examine pas seulement le glyphosate dans le vide, mais aussi ce qui sort de la buse que les gens utilisent dans leur jardin, c'est-à-dire les herbicides à base de glyphosate, dans leur formulation complète. Certains d'entre eux sont encore propriétaires, en particulier dans l'Union européenne. Les gens ne savent même pas ce qui est pulvérisé dans ce mélange exclusif. Mais dans ce rapport, la conclusion dit : "Ce rapport de la branche cancérigénicité de l'étude GGS <global glyphosate study> a trouvé que le glyphosate et les GBH" - fondamentalement les herbicides à base de glyphosate, donc la formulation complète - "à des niveaux d'exposition correspondant à la DJA du glyphosate de l'UE" - la dose journalière acceptable. L'UE a donc fixé une dose journalière acceptable, qui est inférieure à celle des États-Unis, et elle est très prudente. Ce qui est formidable, c'est que ces chercheurs utilisent cette dose journalière acceptable et qu'ils dosent les rats dans leur eau avec cette dose. Et le NOAEL, qui est la dose sans effet nocif observé.

**[00:35:44] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

En gros, il s'agit de l'amener jusqu'à la limite, jusqu'à ce qu'il commence à avoir des effets néfastes. Lorsqu'il commence à présenter des problèmes de santé, ils reculent un peu. Il y a donc une fenêtre, une limite journalière acceptable et aucun niveau d'effet indésirable observé. Et voici ce qu'ils ont dit. Ils ont déclaré qu'il "a provoqué une augmentation statistiquement significative, liée à la dose, des tendances ou des incidences par rapport aux contrôles historiques de l'IR et du NTP, de" - nous y voilà - "multiples tumeurs bénignes ou malignes du sang, de la peau, du foie, de la thyroïde, du système nerveux, de l'ovaire, de la glande mammaire, des glandes surrénales, des reins, de la vessie, des os, du pancréas endocrinien et du système circulatoire." Et de poursuivre : "La plupart de ces augmentations concernent des tumeurs qui sont rares chez les rats SD." Et de poursuivre : "Nous avons également observé une apparition et une mortalité précoces pour un certain nombre de tumeurs malignes rares, notamment des tumeurs de la leucémie, du foie, de l'ovaire et du système nerveux. Notamment, environ la moitié des décès par leucémie observés dans les groupes traités au glyphosate et au GBHs <herbicide à base de glyphosate> sont survenus à moins d'un an... Nos résultats indiquent que, si le glyphosate seul est capable de provoquer un certain nombre de tumeurs bénignes ou malignes, les coformulants du GBHs peuvent renforcer la cancérigénicité du glyphosate, en particulier dans le cas de la leucémie."

**[00:36:56] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

C'est terrifiant. Wow. Et vous dites qu'aux doses acceptées, aux doses journalières acceptables, vous dites que c'est là que nous avons dit que c'était acceptable. Ce n'est même pas le, vous savez, où est-il, vous savez, c'est, je veux dire, c'est une énorme découverte parce que d'habitude, comme, eh bien, dans l'étude, ils ont donné aux rats tant de cette substance qui peut évidemment causer le cancer à des doses élevées. Tout est question de dosage. Alors qu'aujourd'hui, ils disent que la dose censée être sûre tue en fait les rats de l'étude et provoque des cancers comme nous n'en avons jamais vu.

**[00:37:27] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

Il s'agit d'une étude prospective qui fait l'effet d'une bombe, et je voudrais également montrer une image tirée de cette étude. Il s'agit des décès par leucémie chez les rats. Et la plupart de ces décès, 40 % des décès dans les groupes traités, sont survenus au cours de la première année, soit 52 semaines en gros. La DJA est la dose journalière admissible dans l'Union européenne. Puis, à la fin, la dose sans effet nocif observé (NOAEL). Mais même au milieu, le chercheur a dit, multiplions la DJA par dix, voyons ce qui se passe, et nous voyons qu'il y a une dépendance à la dose. Les effets dépendent de la dose. Et je voudrais attirer l'attention sur le rapport 2017 de l'EPA sur l'impact de l'environnement sur la santé des enfants. Et voici ce qu'il dit. "Le cancer est la deuxième cause de décès chez les enfants âgés de 1 à 14 ans. La leucémie, cancer des globules blancs, est le cancer le plus fréquent chez l'enfant. Le nombre d'enfants chez qui on a diagnostiqué une leucémie a augmenté d'environ 35 % au cours des 40 dernières années, en particulier chez les enfants latinos, comme le montrent des études récentes menées aux États-Unis. Voici donc la conversation. Cela permet de briser les barrières raciales et ethniques. Cela permet de rassembler tout le monde sous un même capot pour exiger un changement. Et c'est vraiment ce que nous faisons ici. La science est claire et, bien souvent, l'industrie examine une étude après l'autre dans le vide et se dit que cette étude présente tel ou tel problème et que ces chercheurs ne sont pas dignes de confiance parce qu'ils ont déjà publié des choses qui n'étaient pas scientifiques. Passons donc rapidement en revue, parce que nous sommes à un point d'inflexion, la possibilité d'éliminer le glyphosate, cet herbicide, ce pesticide, selon les données scientifiques.

**[00:39:03] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

Une étude publiée en 2025, deux semaines seulement avant l'étude sur les rats que je viens de présenter. L'étude a porté sur 15 années d'études publiées et a abouti à la conclusion suivante. Voici l'infographie qu'ils utilisent, et vous pouvez voir qu'ils ont examiné le glyphosate et les coformulants, c'est-à-dire l'ensemble de la formulation. Et regardez ceci, regardez toutes ces questions, les chemins qu'elles montrent et ensuite les questions sur le côté droit qui sortent. Elle indique : "D'après les études publiées, les effets secondaires courants des applications de GBH (herbicide à base de glyphosate) comprennent la perturbation du microbiome, la neurotoxicité, la cytotoxicité, les effets reproductifs, oncogènes et tératogènes. De nouveaux modes d'action et impacts à plusieurs niveaux trophiques continuent d'être découverts" - ils en découvrent encore - "souvent en raison de l'intensité même de l'utilisation des GBH". Continuons. Rapidement, je veux juste clouer le bec à tout le monde. 2023 et nous revenons en arrière chaque année, nous pouvons les voir. Il s'agit de l'"Association of lifetime exposure to glyphosate" qui montre une inflammation du foie, un syndrome métabolique chez les jeunes adultes qui, vous le savez, conduit au diabète, aux maladies cardiaques. C'est tout ce que MAHA essaie d'arrêter, et c'est donc un succès pour eux. 2022. "Effets toxiques du glyphosate sur le système nerveux. Vous avez ici une infographie montrant le glyphosate et les formulations, elle montre la neurotransmission, les interruptions, les troubles du comportement, la neuroinflammation. Les informations résumées dans la présente étude indiquent que l'exposition au glyphosate, à l'AMPA" - c'est la coformule - "ou au GBH pourrait induire plusieurs effets toxiques sur le système nerveux de toutes les espèces étudiées".

**[00:40:37] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

"Bien qu'il y ait des divergences importantes entre les résultats analysés dans cette revue, il est clair que l'exposition au glyphosate, seul ou dans des formulations commerciales, peut produire des altérations importantes dans la structure et la fonction et le système nerveux des humains, des rongeurs, des poissons et des animaux invertébrés". Que se passe-t-il en ce moment ? Sur le plan juridique, Bayer cherche vraiment à modifier les lois au niveau des États, en recourant au lobbying. Au niveau fédéral et devant les tribunaux, ils se font vraiment laminer, de même que dans le tribunal de l'opinion publique. En Caroline du Nord, un projet de loi vient d'être adopté par le Sénat et a été transmis à la Chambre des représentants. Il s'agit du North Carolina Farm Act of 2025 (loi agricole de Caroline du Nord de 2025). Projet de loi du Sénat 639. Et vous pouvez voir ici que ce document a été publié par Bayer, qu'il s'agit d'une aide, rédigée par la société de lobbying de Bayer, Modern Ag Alliance. Et vous pouvez voir, à chaque fois que vous voyez ces projets de loi dans les chambres des États, vous voyez cette section, la responsabilité limitée pour les fabricants de pesticides. Ils s'inspirent du Vaccine Injury Compensation Act de 1986 et tentent de s'en sortir, car si le gouvernement fédéral interdit cette pratique, il faudra se battre au niveau fédéral et au niveau des États pour que ces projets de loi soient adoptés. C'est pourquoi de nombreuses personnes s'opposent à cette mesure. Si vous êtes en Caroline du Nord et que vous pensez que ce projet de loi ne devrait pas être adopté, c'est sur ce projet de loi que vous devez appeler votre représentant si vous avez cette conviction.

**[00:42:01] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Quand on voit la montée en flèche des taux de leucémie chez les bébés, on se dit qu'à l'époque où nous étions enfants, Jefferey, les bébés n'attrapaient pas le cancer. Et maintenant, les bébés sont, vous savez, les chiffres sont astronomiques. Et maintenant, nous voyons ce lien direct avec le glyphosate. Et pour tous ceux qui sont là, je pense qu'il faut commencer à prendre cela très au sérieux. Il est très facile de se dire que, quoi que nous fassions, nous pensons que ce n'est pas si grave, puisque c'est autorisé. Qu'ont-ils dit ? 80, plus de 80 % des cultures en Amérique sont pulvérisées avec ce produit. Je pense que Zen Honeycutt, qui a participé à l'émission Moms across America, a fait un travail remarquable sur cette question, en essayant de souligner que les études qu'elle a menées ont montré que le lait maternel contenait des substances toxiques. Ainsi, dès le premier jour, dans ce magnifique lien entre la mère et le bébé, la mère essaie probablement d'avoir une alimentation équilibrée, en mangeant des légumes. Ce glyphosate se déverse directement dans ce bébé tout neuf. Il s'agit littéralement des premiers produits chimiques dont il sature son corps. J'imagine ensuite toutes les fois où nous avons fait cuire des légumes à la vapeur pour nos enfants.

**[00:43:11] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Nous avons tendance à acheter des produits biologiques. Vous savez, j'espère, j'espère que cela signifie qu'il n'y a plus rien. Mais combien de personnes ne peuvent pas se le permettre et ne le font pas, mais font cuire leurs légumes à la vapeur et les réduisent en purée, et les petits enfants le font, et les aliments pour bébés que vous utilisez sont des légumes, vous savez. Quel est le processus ? You can't get glyphosate out. N'oubliez pas que les légumes ne peuvent pas être éliminés par lavage. C'est dans le légume. Vous savez, vous l'utilisez dans vos pelouses, votre chien le traîne. Votre bébé caresse votre chien. Votre chien se roulait dans l'herbe. Il y en avait partout. Je veux dire qu'il y en a partout. Il est omniprésent. Il s'agit là d'une question cruciale. C'est aussi, je vais faire un clin d'œil à Zen Honeycutt. Allez à Mom's Across America parce qu'elle est vraiment au courant de tout cela. Nous l'inviterons à nouveau dans l'émission pour discuter de certaines de ces questions à l'avenir. Mais c'est vraiment, c'est vraiment horrible. Jefferey. Honnêtement, Jefferey, c'est peut-être l'une des séries de Jefferey Jaxen les plus déprimantes que nous ayons eues jusqu'à présent. Mais je l'apprécie. Nous avons appris à connaître ces choses.

**[00:44:07] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist**

Oui, c'est vrai. C'est la meilleure chose que l'on puisse espérer. Et, vous savez, nous faisons cela, Del, comme vous le savez, pour allumer un feu chez les gens qui écouteront. Et nous savons que les gens écoutent jusqu'aux plus hauts niveaux du gouvernement. C'est pourquoi nous sommes ici pour les mettre en évidence. Et c'est un tel feu rouge clignotant à ce stade. Il est temps d'avancer sur cette question. Ce problème se pose depuis plus de dix ans. Les gens l'ont fait, la Marche pour Monsanto est la plus grande manifestation. C'est ce qui se passait au début et au milieu des années 2000, alors il est temps, il est temps.

**[00:44:37] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Il est temps. Jefferey, continuez à faire du bon travail. Je vous donne rendez-vous la semaine prochaine, merci beaucoup. Je suis sûr, j'imagine qu'à travers ce segment, certains d'entre vous crient devant leur télévision en ce moment même. Que fait Robert Kennedy Jr ? Qu'est-ce que le HHS ? Je veux dire que nous sommes toujours en train d'introduire des vaccins avec des études terribles, en les comparant à d'autres produits terribles qui ont fait l'objet d'études terribles. Des enfants meurent. C'est inquiétant. Je veux, je veux juste, je veux juste prendre un moment et être ici avec vous. C'est exactement ce que je ressens aussi. Et je pense que ce que je veux dire, c'est que nous devons encore nous concentrer. Et c'est quelque chose qu'il est très important de souligner dans tout mouvement. C'est le cas du mouvement pour la liberté médicale depuis le premier jour. J'ai vu des organisations soutenir qu'elles devaient être judiciaires, qu'elles devaient gagner dans une salle d'audience ou qu'elles ne signifiaient rien. Ensuite, j'ai vu des gens argumenter, non, non, non, c'est la législation, c'est la législation, nous devons le faire. Non non non non non non non, c'est le tribunal de l'opinion publique. Nous devons nous assurer que nous nous occupons des médias sociaux. Et tout au long, je veux dire, je vais vous dire, l'une des plus grandes tâches que j'ai eues, vous savez, en dirigeant le Réseau d'action pour le consentement éclairé, c'est d'essayer de dire, hé, tout le monde, qu'il va falloir tout faire. Cessez de vous disputer entre vous. Si vous êtes un génie des médias sociaux, concentrez-vous sur la diffusion de l'information. Prévenez toutes les mamans que vous connaissez.

**[00:45:54] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Ne mangez pas ces légumes. Il faut opter pour le bio. Il faut trouver un moyen de passer. Il empoisonne votre enfant. Ne vous faites pas vacciner. Ils n'ont pas fait l'objet de tests de sécurité appropriés. Permettez-moi de vous montrer l'encart ici. Vous savez, allez-y et faites passer le mot. Si vous êtes un grand avocat et que vous savez comment intenter un procès, ou si vous connaissez quelque chose qui nécessite un procès, et si vous êtes une organisation à but non lucratif qui est vraiment douée pour financer des procès comme la nôtre, alors faites des procès. Si vous savez comment accéder à la législation, si vous pensez qu'il y a un bon candidat qui peut vous représenter, faites-le entrer dans le débat. Mais soyons clairs. Aucune de ces choses n'allait fonctionner d'elle-même. Et certaines de nos activités peuvent être littéralement des peintures de sable qui vont et viennent. Et maintenant, nous nous demandons tous ce que fait Robert Kennedy Jr au sein du ministère de la santé et des services sociaux en ce moment même. D'ailleurs, la semaine dernière, nous avons réussi à mettre à la porte l'ACIP et à nommer de meilleures personnes. Mais, vous savez, j'ai une question sur ce que fait Vinay Prasad en ce moment. Pourquoi approuvez-vous des produits pour lesquels des enfants meurent lors des essais, alors qu'ils sont testés contre un produit pour lequel des enfants meurent ? Vous savez, pourquoi cela se produit-il ? Pourquoi mettons-nous ces produits sur le marché, quelle est l'urgence ? Et pourquoi détourner le regard alors que vos hauts fonctionnaires affirment que nous ne savons même pas comment le système immunitaire fonctionne dans ce domaine ? Alors, point final. Arrêtez, arrêtez.

**[00:47:10] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Cessez d'approuver quoi que ce soit. Cessez de soumettre les enfants à des essais dangereux, menés par l'industrie pharmaceutique elle-même. Je veux dire par là qu'il faut appeler les choses par leur nom. Ces essais sont littéralement la meilleure façon de présenter les choses, parce qu'il est garanti qu'ils essaient de présenter un produit aussi bon que possible, mais qu'ils ne peuvent pas surmonter un rapport de 9 à 1 pour les problèmes respiratoires supérieurs, ou je veux dire, 4,5 à 1 pour les problèmes respiratoires supérieurs, et de même pour les problèmes respiratoires inférieurs. Le produit est pire que de ne pas l'obtenir du tout. C'est pourquoi je tiens à dire ceci. Nous sommes passés par là. ICAN et The HighWire ont joué un rôle moteur dans le changement. Nous avons intenté plus de procès gagnants contre le HHS, la FDA, le CDC et le NIH que n'importe qui d'autre. C'est ce que nous faisons. Franchement, c'est ce qu'Aaron Siri fait mieux que quiconque dans le monde. Nous ne sommes pas une association comme les autres. Il ne suffit pas d'entendre parler d'un procès et d'un avocat qui en intente un pour la première fois pour que l'on se dise que l'on va le financer. Oh, et Lucy, là-bas, a intenté un procès, pourquoi ne pas y consacrer un peu d'argent et, vous savez, Timmy, là-bas, a intenté un procès. Nous avons eu un type, un génie qui n'a cessé d'embaucher une équipe de plus en plus grande. Il leur enseigne ce que nous avons appris. Il leur apprend comment nous allons procéder ensuite. Il a recours à des stratégies pour déterminer le prochain moyen le plus important d'abattre cet engin. C'est ainsi que nous avons récupéré l'exemption religieuse dans le Mississippi.

**[00:48:26] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Personne d'autre ne pouvait le faire. Personne d'autre ne le fera. Personne ne va entrer dans cet espace pour la première fois en tant que juriste. Quelles que soient leurs bonnes intentions, ils ne savent pas comment gagner. Ils n'ont pas perdu, ils n'ont pas gagné, c'est comme tout le monde. Il faut avoir gagné comme un athlète. Il faut avoir des moments où cela ne marche pas, où l'on s'écrase, où l'on se brûle, et où l'on apprend. Nous avons appris, appris, appris, gagné, appris, gagné, appris. Et pour l'instant, j'essaie d'imaginer Robert Kennedy Jr. entouré de zombies à l'intérieur d'un château. Et nous crions tous, pourquoi n'ouvrez-vous pas la porte ? Il est probablement là-dedans, parce que je suis entouré par le mal. Pendant qu'il combat le mal, nous devons attaquer la porte de l'extérieur. Nous n'allons pas dormir. Je suis désolé, ICAN ne va pas s'endormir, et Aaron Siri ne va certainement pas s'endormir. Vous devriez probablement le suivre sur ses médias sociaux et vous verrez ce que je veux dire. Nous avons besoin de votre aide maintenant. Cette guerre n'est pas terminée, elle ne fait que commencer. Nous avons peut-être gagné Bobby Kennedy parmi les 65 000 employés qui sont de notre côté. Peut-être essaie-t-il d'ouvrir la porte, mais ne devrions-nous pas la frapper de l'extérieur ? C'est ce que HighWire a l'intention de faire, c'est ce que l'ICAN va faire. Et nous ne pouvons pas le faire sans vous. Ne vous endormez pas.

**[00:49:38] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Évidemment, cette semaine, nous le reconnaissons tous, il n'est pas question de s'endormir. Cette chose ne se contente pas de se balancer facilement dans notre direction, elle a besoin de notre aide. Et je suppose que si nous poursuivons le HHS, nous devons l'aider à poursuivre le HHS dès maintenant. Aidez-nous à poursuivre le HHS. Scannez ce code-barres ici même. Oui, Bobby est là, et il rendra les choses plus faciles, je l'espère, de l'autre côté. Et il a probablement besoin de cette pression. Il est probablement en train de dire, hey les gars, essayez de les aider à tirer cette porte de l'autre côté. Nous devons le faire ensemble. C'est notre moment. Nous nous sommes trop battus pour nous endormir maintenant. Goliath est renversé sur le dos, mais Goliath a beaucoup d'amis au sein du HHS, de la FDA, du CDC, du NIH, et notre attaque est donc plus importante que jamais. Nous avons aligné les trébuchets, nous les mettons en feu et j'ai besoin de votre aide tout de suite. Alors, s'il vous plaît, devenez un donateur récurrent. Cela n'aura jamais autant d'importance que maintenant. Allez en haut de la page. Faites un don à ICAN. Aidez-nous à poursuivre le HHS afin que nous puissions aller au fond des choses et mettre fin à cette folie. Vous savez, nous recherchons des donateurs récurrents. Les dons récurrents nous permettent de savoir combien de poursuites nous pouvons tenter et ce que nous pouvons faire, car il n'est pas possible de s'engager et d'être à court d'argent parce que l'affaire n'est pas encore terminée. Nous demandons 25 dollars par mois pour 2025, mais honnêtement, il faut s'impliquer.

**[00:50:59] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Votez avec vos dollars. Je veux que vous sachiez ce que l'on ressent quand on gagne. Nous nous battons en ce moment même en Virginie-Occidentale. Vous savez, le gouverneur veut qu'il y ait une exemption religieuse, mais il y a toute une levée de boucliers. L'ACLU y figure. Il y a tout un tas de choses qui se passent. Aaron se bat comme un diable en ce moment, et nous versons de l'argent pour qu'il puisse se battre. S'il vous plaît, faites en sorte que cela se produise maintenant. Nous allons libérer les cinq. Nous vous l'avions dit. Nous avons gagné toutes les universités californiennes, qui bénéficient d'une exemption religieuse, mais pas les écoles primaires. Nous n'allons pas nous arrêter. C'est le moment, et franchement, c'est le dernier combat. Il se peut que nous ayons trois ans et demi. Une chose est sûre. Avec Robert Kennedy Junior, cette cible est aussi douce qu'elle ne le sera jamais. Pourrait-il être plus doux ? Nous pouvons tous rêver de ce que nous voulons, nous vivons dans le monde réel. Nous voyons ce qui se passe. Alors n'hésitez pas à vous impliquer dès maintenant et à aider ICAN à faire tout ce que nous faisons depuis le début. Nous allons maintenant frapper encore plus fort. Nous allons être implacables, pour vous, pour les enfants de ce monde. Et d'ailleurs, si vos amis ne regardent pas The HighWire, combien de mères savez-vous qu'elles ne savent pas qu'elles devraient éviter le vaccin contre le VRS en ce moment même ? Combien de mères savent qu'elles ne devraient pas s'approcher de ce méningocoque ? Ne gardez pas ce spectacle pour vous.

**[00:52:22] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

N'ayez pas peur. C'est un outil que vous devriez partager avec tous ceux que vous connaissez. Nous devons mettre fin à cette situation par le biais des médias, de la vérité et de la compréhension. Vous pouvez le regarder. Dites à vos amis qu'ils peuvent le regarder sur The HighWire.com, Rumble.com, x.com, Roku, Apple TV. Vous savez, nous avons travaillé dur pour arriver dans tous ces endroits. Suivez-nous sur les réseaux sociaux et suivez Aaron sur les réseaux sociaux et moi sur les réseaux sociaux, @DelBigtree, @ICANdecide, @HighWireTalk. C'est le moment. C'est essentiel. S'il vous plaît, ne passez pas ce temps, vous savez, à lécher les blessures. Nous sommes aux premières loges. C'est notre moment de pouvoir. Travaillons ensemble pour en faire tout ce qu'il est possible d'en faire. L'un des moyens les plus simples de nous aider est d'acheter des produits dérivés. Hier encore, j'ai croisé quelqu'un qui portait une chemise HighWire au milieu de l'aéroport. Alors devinez qui a fait un détour pour aller lui dire bonjour ? Alors n'hésitez pas à enfiler un chapeau ou une chemise HighWire. Si je vous croise dans un aéroport, je ne manquerai pas de venir vous serrer la main et de discuter un peu avec vous. D'ailleurs, de nombreuses personnes autour de vous pourraient également entamer cette conversation. J'ai aussi regardé The HighWire. C'est pourquoi nous aimons notre magasin de produits dérivés. Jetez un coup d'œil à ceci.

**[00:53:35] HighWire merch announcer**

L'été arrive à grands pas, et il est temps de s'enflammer avec du matériel HighWire exclusif dans le cadre de notre plus grande vente jamais organisée. Tout ce qui se trouve dans notre boutique est réduit de 25 %, des sweats à capuche aux casquettes en passant par les tees HighWire, et ce jusqu'au 31 mai. Notre équipement est plus qu'un simple vêtement, c'est une déclaration. Rejoignez donc la tribu HighWire. Mais dépêchez-vous, ces offres ne dureront pas longtemps. Achetez dès maintenant sur TheHighWire.shop pour soutenir notre mission et aborder l'été avec courage et style.

**[00:54:10] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Vous savez, j'ai envie d'adoucir un peu les choses, vous savez. Vous pouvez regarder ces publicités. Vous avez déjà vu un de ces trucs, ces Pop Sockets, comme partout où vous allez, vous avez cette télé dans l'avion ? Je veux dire, c'était un peu comme, où est-ce que je le mets, et puis vous avez ce truc et là, vous l'avez sur le plateau de toute façon. Ces prises de courant se sont vendues comme des petits pains à la FreedomFest. Nous avons donc décidé de faire en sorte que cette semaine, si vous dépensez plus de 20 dollars pour quoi que ce soit, un chapeau, un parapluie ou autre, vous recevrez une douille gratuite. Ce qui est aussi, si vous voulez juste, vous savez, être sous le radar mais quelqu'un peut l'attraper. C'est comme faire le signe, vous savez, ils vous voient comme, hey, je me promène en public et vous pourriez savoir ce que je fais aussi. D'accord. Au fait, je vous rappelle que nous parlons de Palantir, que le gouvernement semble vendre, vous savez, toutes nos données à un gigantesque système d'intelligence artificielle. Ceci est un sac de Faraday. Je pense que vous feriez mieux de vous habituer à utiliser l'un d'entre eux comme je le fais, c'est-à-dire que vous feriez mieux de ne pas avoir une conversation qui vous tient vraiment à cœur et de laisser tout le monde intervenir. C'est l'un de mes produits préférés. Cela fonctionne. Ils ne peuvent pas vous entendre. Lorsque vous avez ce genre de problème, que dois-je faire ? Dois-je le mettre au micro-ondes ? Quand vos amis parlent de choses comme, avez-vous vu le dernier HighWire, vous commencez à en parler et peut-être qu'ils essaient de, chut.

**[00:55:22] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Attendez. Attendez, attendez, attendez. Le temps du sac de Faraday. Le temps du sac de Faraday. D'accord. Très bien, écoutez. Il y a des guerriers partout. Les gens s'engagent tout le temps. Et j'espère que vous êtes l'une de ces personnes. Je suis très enthousiaste. Nous entendons souvent parler du public et de son activité. Je pense que nous avons l'un des publics les plus engagés qui soient. Vous regardez The HighWire, vous vous intéressez à ce qui se passe. Mais on nous a parlé d'une histoire à laquelle je n'ai même pas prêté attention. Bien sûr, nous voyons les incendies et, vous savez, tous les gens et les scandales d'assurance qui se produisent et les gens qui perdent leur maison. Mais je peux vous dire que l'une des choses les plus toxiques que vous puissiez faire est d'aller visiter votre maison brûlée, ce que j'ai dû faire après les incendies de Malibu. Pensez à toutes les maladies qui ont été transmises par les personnes qui ont travaillé dans les tours du 11 septembre, juste sur cette pile fumante de tous les métaux et des ordinateurs et de l'aluminium qui brûle. Je veux dire que l'amiante est vraiment horrible. Pensez maintenant à la Californie et à toutes les batteries des voitures. C'est un peu la capitale mondiale de la voiture électrique. Tous ces éléments sont brûlés. Où pensez-vous qu'ils aillent ? Je veux dire qu'ils ne les lancent pas, Elon Musk ne les lance pas dans l'espace. Où va-t-il ? Imaginez qu'il soit mis en décharge juste à côté de votre école ou de votre maison. C'est la question qui est au cœur de ce qui se passe actuellement. Jetez un coup d'œil à ceci.

**[00:56:46] ABC 7 reporter**

Le site de dépôt des déchets d'incendie suscite de nouvelles réactions.

**[00:56:49] NBC reporter**

Des dizaines de personnes se sont rassemblées au cours du week-end pour protester et bloquer les camions qui arrivaient.

**[00:56:54] ABC 7 reporter**

Les voisins de Calabasas exigent que les équipes cessent de déposer des déchets dangereux provenant de l'incendie dévastateur de Palisades.

**[00:57:00] NBC reporter**

La manifestation de jeudi s'est déroulée deux jours après l'attentat de L.A. Le conseil de surveillance du comté a voté à l'unanimité l'augmentation de la quantité de débris d'incendie autorisée dans les décharges.

**[00:57:09] Protester**

Calabasas n'est pas d'accord.

**[00:57:11] Protesters**

Calabasas n'est pas d'accord.

**[00:57:11] NBC reporter**

La star de la télévision et résidente de Calabasas, Kourtney Kardashian, faisait partie des manifestants.

**[00:57:17] Kourtney Kardashian, Protester/TV Personality**

Ces produits chimiques toxiques n'ont pas leur place dans une ville où il y a des enfants, des parcs, des écoles.

**[00:57:24] Fox 11 reporter**

Les autorités insistent sur le fait que les matières dangereuses sont manipulées en toute sécurité, mais les habitants et certains dirigeants locaux restent préoccupés par les risques potentiels pour la santé.

**[00:57:33] NBC reporter**

Les habitants de Calabasas et d'Agoura Hills disent tous deux qu'ils se sentent vraiment laissés dans l'ignorance à ce sujet. Même le maire de Calabasas.

**[00:57:40] Mayor Peter Kraut, Calabasas**

Nous devons savoir que ce matériau ne va pas se retrouver dans l'eau et empoisonner nos réserves d'eau.

**[00:57:45] Natasha Downing, Calabasas Resident, Co-Founder, Protect Calabasas**

Personne ne veut s'exposer à des cancers, à des maladies respiratoires, à toutes sortes de choses qui peuvent vous arriver à vous et à votre famille.

**[00:57:52] Michelle Geller, Protester**

Nous devrions déverser ces déchets dans une zone autorisée à recevoir des matières dangereuses. Je ne veux pas m'asseoir ici et mettre cela dans le jardin de qui que ce soit. Ces déchets doivent être déposés dans une décharge jugée dangereuse.

**[00:58:05] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

J'ai l'honneur et le plaisir d'être rejointe par Natasha Downing, qui est l'une des mères au centre de cette controverse. Merci de nous avoir rejoints.

**[00:58:12] Natasha Downing, Calabasas Resident, Co-Founder, Protect Calabasas**

Merci beaucoup de m'avoir accueillie.

**[00:58:14] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

C'est une chose à laquelle les gens ne pensent pas et, vous savez, j'ai eu une maison qui a brûlé, il faut porter des masques. Ce n'est probablement pas suffisant. Mais à Calabasas, on se dit que tout s'est passé à Palisades. Calabasas se trouve en haut de la colline, à l'écart, et cet incendie qui s'est produit dans une partie de la ville arrive vraiment dans votre quartier.

**[00:58:39] Natasha Downing, Calabasas Resident, Co-Founder, Protect Calabasas**

Oui, c'est vrai. Cela nous affecte sérieusement. L'itinéraire emprunté par les camions pour acheminer les produits passe directement devant trois de nos écoles, un collège, une école maternelle et une école d'enseignement spécialisé. Cela représente des centaines et des centaines de camions par jour. Nous recevons donc aussi, sur la route de la décharge de Simi Valley. Ce sont donc au moins 10 000 camions, 10 000 tonnes de camions qui passent sur nos routes, devant nos écoles, chaque jour. Nous recevons chaque jour 5000 tonnes de déchets dans notre décharge. Aujourd'hui, cette décharge se trouve dans un rayon d'un kilomètre autour de six écoles et de plus de 2 000 foyers. Il y a un terrain de jeu à 100 mètres de cette décharge. C'est, c'est horrible. Mon domicile se trouve à 0,3 miles de là.

**[00:59:23] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Wow.

**[00:59:23] Natasha Downing, Calabasas Resident, Co-Founder, Protect Calabasas**

Oui, c'est vrai.

**[00:59:24] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Tous ces camions sont-ils identiques ? S'agit-il toujours de camions à ordures fermés ou de camions ouverts, recouverts d'un drap ?

**[00:59:33] Natasha Downing, Calabasas Resident, Co-Founder, Protect Calabasas**

Ils sont tous ouverts et recouverts d'un drap.

**[00:59:35] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Vraiment ?

**[00:59:35] Natasha Downing, Calabasas Resident, Co-Founder, Protect Calabasas**

Oui.

**[00:59:36] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Ainsi, l'air et le vent soufflent littéralement à travers ce système et traversent vos quartiers.

**[00:59:41] Natasha Downing, Calabasas Resident, Co-Founder, Protect Calabasas**

Ils ont un système qu'ils appellent l'emballage des burritos. Ils l'ont mouillé et l'ont mis dans un emballage plastique. Mais cela fait maintenant au moins deux fois qu'il tombe des camions et se retrouve dans nos rues. Ainsi. Nous avons également vu des vidéos montrant le déversement et la mise en suspension du produit dans l'air. Et surtout maintenant, pendant les mois d'été, ils font du mariage tout en déversant les déchets, mais ce n'est pas à cinq minutes de Calabasas qu'il fait 90 degrés. Cela commence à sécher et, je ne suis pas un scientifique, mais j'y crois.

**[01:00:11] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Et il y a beaucoup de vent. Calabasas. Je veux dire que si les vents de Santa Ana soufflent par là, cette matière sera partout. Et donc, vous savez, je parle évidemment en connaissance de cause puisque j'ai été en Californie. Permettez-moi de vous poser la question suivante. Je sais que c'est comme tout le reste. Certaines décharges sont conçues pour recevoir des déchets toxiques. Quelle est la norme fixée pour la décharge qui se trouve près de chez vous ?

**[01:00:42] Natasha Downing, Calabasas Resident, Co-Founder, Protect Calabasas**

Ainsi, une décharge de classe 1 est censée être équipée d'un revêtement qui a une certaine durée de vie, c'est-à-dire qu'il dure un certain nombre d'années. La nôtre est une décharge de classe 3 et dispose d'un revêtement, mais il n'est pas prévu pour très longtemps. Je ne sais pas exactement combien de temps cela va durer, mais il est censé ne prendre que les déchets solides municipaux. Il s'agit donc d'ordures ménagères.

**[01:01:01] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Ont-ils dû changer les règles ou quoi que ce soit d'autre pour faire entrer toutes ces choses ?

**[01:01:06] Natasha Downing, Calabasas Resident, Co-Founder, Protect Calabasas**

Ce qui est remarquable, c'est que la Californie possède certaines des réglementations environnementales les plus strictes du pays, mais lorsque Gavin Newsom a eu recours à l'état d'urgence, toutes ces réglementations ont été contournées. En général, lorsqu'un incendie de ce type se produit, les déchets doivent être testés avant d'être mis en décharge et d'être désignés comme tels. Ce qui s'est passé, c'est que les tests ont été contournés et qu'ils ne sont donc pas testés. Il n'est testé que pour l'amiante, et il s'agit d'un test de classe 1, mais tout le reste nous est directement confié. La ville de Calabasas a donc intenté un procès au comté de Los Angeles à ce sujet. Le plus gros problème est qu'ils ont besoin de la preuve que le produit est toxique et que le comté bloque les tests.

**[01:01:47] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Wow. Je veux dire, encore une fois, c'est tellement fatigant et Gavin Newsom qui crie à l'environnement, comme vous le dites, la Californie se tient à ce niveau d'être, vous savez, si écologique. Ils sont tellement préoccupés par le réchauffement de la planète et le changement climatique. Et je vous dirai, en toute honnêteté, en pensant à la situation telle que vous la décrivez, que le paquebot est, le temps qu'il se dissolve, tout le mal aura été fait. Il s'agit vraiment d'une substance flottant dans l'air et de vents qui soufflent là-haut. C'est ce qui explique que ces incendies deviennent si incontrôlables. Et vous avez raison, c'est chaud, c'est sec. Il n'y a aucun moyen de contrôler cela, il n'y a aucun moyen de maintenir cette pollution à un niveau bas. 0,3 miles, vous êtes loin de cette décharge. Je suis vraiment désolée de l'apprendre. Nous avons en fait envoyé une équipe pour passer un peu de temps avec vous et d'autres mères et personnes qui luttent vraiment contre ce fléau. Jetons un coup d'œil à ce que nous avons vu en coulisses.

**[01:02:45] Natasha Downing, Calabasas Resident, Co-Founder, Protect Calabasas**

Protect Calabasas a vu le jour parce qu'un certain nombre d'habitants étaient furieux de ce qui se passait. Lors d'une réunion du conseil municipal de Calabasas, le conseil municipal a discuté de ce qui se passait, et quelques-uns d'entre nous, qui étaient présents, se sont rassemblés pour lancer ce combat.

**[01:03:01] Melissa Olen, Calabasas Resident & Mother of Three**

Je dirais qu'il y a au moins 200 camions par jour qui passent par ici, tous les jours. Cette route est donc moins vierge. L'école que fréquente mon fils est également coincée entre ces deux routes. Il traverse donc au niveau du passage piéton de l'école. Et à tout moment, il y a une pile de camions à benne de chaque côté qui attendent de passer, et ces enfants traversent tout simplement.

**[01:03:24] Natasha Downing, Calabasas Resident, Co-Founder, Protect Calabasas**

Je pense qu'ils ont choisi Calabasas parce que c'est proche. Et c'est ce que nous avons entendu dire, c'est la commodité. Ils veulent que le nettoyage soit fait rapidement, comme il se doit. Mais le problème, c'est qu'ils ne font pas de tests et qu'ils introduisent des produits toxiques dans les maisons des gens, et que ces produits sont transportés par camion d'une manière qui n'est pas totalement sûre.

**[01:03:43] Tonia Aray, 20-Year Resident of Calabasas, Running for LA District 3 Supervisor 2026**

Nous sommes au sommet du sentier en face de la rue des résidents où j'habite. Il s'agit de la décharge de Calabasas. Nous avons un, deux, trois, quatre camions, et un cinquième qui arrive sur la gauche. Maintenant, nous sommes occupés. À quelle distance pensez-vous que ces maisons se trouvent en ligne droite ? Cela doit faire un peu plus d'un kilomètre. C'est ce que le gouverneur a autorisé. C'est ce que le maire a autorisé. C'est ce qu'a autorisé notre superviseur du district 3 du comté. Si vous vivez dans une ville où vous ne pouvez même pas fumer de cigarettes ou quoi que ce soit dans l'espace public, et où les responsables de la gestion des déchets se déplacent pour un lendemain plus vert, comment vous sentiriez-vous ? Cela m'exaspère.

**[01:04:27] Melissa Olen, Calabasas Resident & Mother of Three**

Si vous regardez ce panneau, vous verrez qu'il s'agit de tous les frais, les frais de déversement, et que la quantité de débris pouvant être déversée ici a été portée à 5 000 tonnes par jour. Il était de 3800 et il est en moyenne de 800, avant tout cela. Aujourd'hui, il s'agit de 5 000 tonnes par jour. Je crois que c'est 95 dollars la tonne. Je crois que c'est la FEMA qui paie le comté. J'ai fait une demande d'archives publiques pour essayer de voir. Je voulais savoir, par exemple, quel était le flux de trésorerie lorsque le district sanitaire était payé par tous ces gens et combien ils payaient réellement au comté ? Mais ils m'ont envoyé des chèques ridicules qui ne représentaient pas grand-chose. Ils ne m'ont pas envoyé l'intégralité de ce que j'avais demandé. Mais s'ils font payer 95 dollars la tonne, cela représente quelques millions de dollars par semaine rien qu'ici.

**[01:05:10] Tonia Aray, 20-Year Resident of Calabasas, Running for LA District 3 Supervisor 2026**

Aujourd'hui, nous avons affaire à des débris toxiques et dangereux. Tout le monde a une voiture électrique, brûle dans les Palissades. C'est ici. Combien de téléviseurs y a-t-il dans un ménage ? Il y a une télévision dans la cuisine, une télévision dans la salle de bains, une télévision dans la chambre des enfants, la chambre principale. C'est maintenant chose faite.

**[01:05:30] Natasha Downing, Calabasas Resident, Co-Founder, Protect Calabasas**

Au début, nous avons fait beaucoup de bruit.

**[01:05:32] Protester**

Sauver Calabasas.

**[01:05:34] Protesters**

Sauver Calabasas.

**[01:05:35] Protester**

Protéger nos enfants.

**[01:05:37] Natasha Downing, Calabasas Resident, Co-Founder, Protect Calabasas**

Nous avons protesté au moins 20 fois.

**[01:05:40] Protester**

Protestation à Calabasas.

**[01:05:42] Protesters**

Protestation à Calabasas.

**[01:05:44] Natasha Downing, Calabasas Resident, Co-Founder, Protect Calabasas**

Nous étions partout dans les journaux locaux, dans le LA Times, dans TMZ.

**[01:05:48] Kourtney Kardashian, Protester/TV Personality**

Ces produits chimiques toxiques n'ont pas leur place là où il y a des enfants, des parcs, des écoles.

**[01:05:54] Natasha Downing, Calabasas Resident, Co-Founder, Protect Calabasas**

Protect Calabasas a travaillé avec l'UCLA pour obtenir des tests. Nous avons donc prélevé des échantillons de sol et d'eau, qui sont analysés en ce moment même.

**[01:06:05] Melissa Olen, Calabasas Resident & Mother of Three**

Calabasas, Las Virgenes Unified ont été assez impuissants face au comté et à la FEMA pour obtenir quoi que ce soit, quelle que soit la réponse. J'envoie un courriel tous les jours à cinq représentants différents, Lindsey Horvath envoie le même courriel tous les jours. Ils ne s'en soucient pas. Je me plains de beaucoup de choses, comme le problème des sans-abri, l'immigration clandestine et la distribution d'argent. Ce sont des choses que vous n'arriverez jamais à leur faire aborder, mais j'étais comme une chose environnementale, c'est comme dans leur timonerie, c'est ce qui les préoccupe.

**[01:06:38] Natasha Downing, Calabasas Resident, Co-Founder, Protect Calabasas**

On ne pense pas aux décharges tant qu'on ne doit pas y penser. Et puis, un jour, le gouvernement se retourne contre vous. Vous ne devriez pas avoir à vous battre pour la santé de vos enfants. Vous ne devriez pas avoir à vous réveiller et à vous inquiéter chaque jour de savoir si le fait de rester dans votre maison signifie que vos enfants seront atteints d'un cancer.

**[01:06:59] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Oui, des choses dont nous ne devrions pas nous préoccuper. Je suis accompagné de Steve Slepcevic, de Strategic Response Partners, l'un de nos bons amis de l'émission, qui nous rejoint dans cette conversation.

**[01:07:10] Steve Slepcevic, Expert in Natural Disaster Management**

Heureux de vous voir, Del.

**[01:07:11] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Steve, merci de nous avoir rejoints aujourd'hui.

**[01:07:12] Natasha Downing, Calabasas Resident, Co-Founder, Protect Calabasas**

Je suis heureux de vous voir.

**[01:07:12] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Vous avez affaire à des sites toxiques comme celui-ci en permanence. L'une des tâches les plus importantes que vous accomplissez est de veiller à ce que les partenaires de la réponse stratégique soient présents en cas d'incendie. Quel type de toxines ? Je veux dire que vous devez vous préoccuper de votre propre sécurité, de votre propre santé, de la santé de vos employés. Ainsi, lorsque nous parlons de toxines présentes dans ces environnements, quelles sont ces toxines et que faut-il faire pour les traiter en toute sécurité ?

**[01:07:38] Steve Slepcevic, Expert in Natural Disaster Management**

Ainsi, sur ces sites de feux de forêt, il y a toujours un préalable, comme lorsque vous nous testez sur ce qui se trouve dans les débris, et même cela est subjectif, de sorte que vous pourriez en fait prélever stratégiquement des échantillons là où vous savez qu'il n'y a pas de mastic de toiture, là où vous savez qu'il n'y a pas de pâte à joint, là où il n'y a pas d'amiante. En tant qu'entrepreneur, vous pouvez donc prélever certains échantillons avec l'aide de votre consultant en environnement. C'est le renard qui surveille le poulailler lorsque ces personnes <non claires> travaillent ensemble. Ainsi, lorsque le Corps des ingénieurs de l'armée et l'Agence pour la protection de l'environnement (EPA) procèdent à la première et à la deuxième phase, ils peuvent dire que ce site ne contient pas d'amiante et que nous pouvons l'emmener dans cette décharge.

**[01:08:13] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

D'accord.

**[01:08:14] Steve Slepcevic, Expert in Natural Disaster Management**

Le problème, c'est qu'il y avait aussi beaucoup de gens qui tiraient et poussaient, qui mettaient des choses dans des sacs poubelles en disant que ce n'était que des déchets de jardin. C'est ainsi que beaucoup de ces choses se retrouvent dans cette décharge, parce que j'ai vu des gens faire les choses de manière incorrecte.

**[01:08:28] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

C'est vrai.

**[01:08:29] Steve Slepcevic, Expert in Natural Disaster Management**

Ce qui est intéressant, c'est qu'après 20 ans d'application d'une méthode spécifique réglementée, il faut, une fois que le lot a été autorisé, procéder à un post-test, que nous appelons test de sortie ou test d'autorisation. Ils ont décidé qu'ils n'iraient pas et qu'ils ne le feraient pas. Ils allaient simplement l'éliminer. Gavin Newsom, le gouvernement, a décidé qu'il n'y aurait pas de contrôle a posteriori. Nous pensons que si nous coupons six pouces, ce sera propre. Mais dans l'incendie de camp, et dans l'incendie de Woolsey où il était obligatoire, 30 % de ces lots ont échoué aux tests de sortie.

**[01:09:00] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Wow. L'incendie de Woolsey, pour lequel vous m'avez aidé. Ma maison. J'ai perdu ma maison dans l'incendie de Woolsey à Malibu, ma femme, moi et nos enfants. C'était, c'était effrayant, et vous avez raison. Je veux dire, ces choses, elles sont juste... Et ils, et ils couvent pendant des jours, et puis on se dit, qu'est-ce que c'est que tout ça ?

**[01:09:18] Steve Slepcevic, Expert in Natural Disaster Management**

Et puis nous avons eu de fortes pluies peu après, avant que les terrains ne soient déblayés. Ce produit s'est donc infiltré dans les nappes phréatiques, dans le sol, et le fait de couper six pouces ne résout pas le problème.

**[01:09:26] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

C'est vrai.

**[01:09:28] Steve Slepcevic, Expert in Natural Disaster Management**

À Hawaï, après les incendies de forêt, même le docteur Payne, du ministère de la santé, a dit clairement que ma fille envisageait d'avoir des enfants. Je ne la laisserai pas venir de ce côté de l'île pendant les sept prochaines années.

**[01:09:40] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

C'est vrai.

**[01:09:40] Steve Slepcevic, Expert in Natural Disaster Management**

Ces nouveaux combustibles qui brûlent, tout ce cadmium, tous ces nouveaux combustibles synthétiques qui brûlent dans cet incendie, nous n'avons pas, nous ne savons même pas quelles sont ces toxines que nous ne pouvons même pas identifier. Nous ne disposons pas de tests pour analyser ces dioxines. Nous ne parlons pas seulement de ce que nous savons aujourd'hui. Même lorsque l'on parle du glyphosate, 20 ans plus tard, nous découvrons son impact. Le 11 septembre, le point zéro de New York, 15, 20 ans et une loi du Congrès pour enfin payer pour les problèmes pulmonaires et respiratoires qui se sont posés. L'impact de l'environnement sur les malformations congénitales, les cancers de l'enfant, les leucémies. Une courte étude a été réalisée par The Lancet et publiée. Vous pouvez le trouver, un article a été rédigé. Ce qui se cache en dessous lorsque la fumée se dissipe. The Lancet a publié un rapport à court terme qui montre une augmentation de 20 % de la surmortalité dans un rayon de 25 miles autour des incendies de forêt, parce qu'il ne s'agit pas d'un feu de broussailles, mais d'un incendie industriel. Vous savez, il y a une différence entre les arbres qui brûlent et...

**[01:10:44] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Et je dirais, vous savez, et, vous savez, vous avez créé un groupe Protect Calabasas. Dites-moi quel est l'objectif de cette démarche. Quelle est l'idée sous-jacente ?

**[01:10:53] Natasha Downing, Calabasas Resident, Co-Founder, Protect Calabasas**

L'objectif de Protect Calabasas est de mettre fin aux décharges. Nous avons essayé de mettre en œuvre tous les moyens possibles et imaginables pour y parvenir. Les médias, les juristes, nous avons donc intenté un procès. Nous n'avons pas été en mesure de lever des fonds aussi rapidement que nous le souhaitions, et nous avons donc dû abandonner notre action en justice, mais la ville maintient son action en justice, et nous la soutenons par tous les moyens possibles. Tests, sensibilisation de la communauté. L'objectif de Protect Calabasas est donc de faire cesser ces déversements. Et la pression politique. Comme Melissa l'a dit dans cette vidéo, nous écrivons à ces hommes politiques autant que nous le pouvons. Elle écrit tous les jours et continue à exercer une pression politique jusqu'à ce que, espérons-le, quelqu'un écoute, quelqu'un intervienne, parce que c'est une parodie. Le fait que nous fassions passer la commodité et l'argent avant la santé humaine ne devrait jamais se produire.

**[01:11:42] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Je veux dire, quand je pense à cette chose, je veux dire, honnêtement, Pacific Palisades. Je pense qu'il est possible d'affirmer qu'il s'agit du plus grand incendie de voiture électrique jamais survenu.

**[01:11:53] Natasha Downing, Calabasas Resident, Co-Founder, Protect Calabasas**

Oui, c'est vrai.

**[01:11:53] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Vous voyez ce que je veux dire ? Nous parlons, chacun de ces gens, je les connais, conduit des Teslas, des hybrides, des voitures électriques, les plus chères d'entre elles. Vous avez même vu, dans ce plan, je dirais que quatre voitures sur cinq sont des batteries géantes qui ont brûlé. Et pour répondre à votre question, nous découvrons, 20 ans plus tard, à quel point le glyphosate est mauvais. Nous découvrons combien d'années plus tard a eu lieu le 11 septembre. Le 11 septembre n'était pas une pile de Teslas. Il s'agit d'une pile de voitures électriques, pour ne pas dire de Tesla. Je n'essaie pas de mettre Elon Musk en difficulté, mais nous n'avons aucune idée de ce que sont ces choses. Nous savons qu'ils sont déjà en mauvais état rien qu'en étant dans une décharge. Dans le cas d'un véhicule brûlé, la coque est fondue, et tout le contenu se trouve à l'intérieur, vous savez, Steve, et pourquoi expédier cela à l'intérieur d'un quartier ? De l'autre côté de la colline, il y a le désert. Ils ne peuvent pas trouver de décharge, vous savez, à 160 km de l'humanité ?

**[01:12:53] Steve Slepcevic, Expert in Natural Disaster Management**

C'est de l'argent. Si l'on considère l'augmentation substantielle du prix de la tonne de déchets dans cette décharge, le comté en est propriétaire.

**[01:13:00] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Ils l'ont donc augmenté.

**[01:13:01] Steve Slepcevic, Expert in Natural Disaster Management**

Oh, oui, de 70 %. Ainsi, même les con-, ils font un malheur, littéralement.

**[01:13:06] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Et les comtés y parviennent. Vous dites donc que c'est le comté qui gagne de l'argent ?

**[01:13:09] Natasha Downing, Calabasas Resident, Co-Founder, Protect Calabasas**

Le comté est propriétaire de la décharge.

**[01:13:11] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

La ville est donc dans l'embarras et vous avez votre propre chef de file qui est de votre côté et qui vous dit : "Nous voulons que ces choses soient étudiées".

**[01:13:17] Natasha Downing, Calabasas Resident, Co-Founder, Protect Calabasas**

Le conseil municipal a voté à l'unanimité pour ne pas autoriser le déversement, ou du moins pour le faire analyser. Mais cela fait des mois qu'ils essaient de le faire tester et le comté s'y oppose.

**[01:13:28] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

J'ai entendu dire que cela pourrait changer. Le juge s'est-il prononcé sur cette question ?

**[01:13:33] Natasha Downing, Calabasas Resident, Co-Founder, Protect Calabasas**

Une audience a eu lieu vendredi dernier, le 13 juin, et il a dit qu'ils avaient 20 jours pour parvenir à un accord, et que s'il n'y avait pas d'accord, alors la ville de Calabasas pourrait tester les débris. Des tests indépendants ont été effectués, mais il n'y a pas de chaîne de contrôle. C'est moi et Melissa qui entrons et... Mais nous avons testé beaucoup de choses dans les Palisades qui ont été nettoyées lors de la première étape et non lors de la deuxième, c'est donc ce que nous obtenons, et nous savons qu'il y a une forte teneur en plomb.

**[01:13:59] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Haute teneur en plomb.

**[01:13:59] Natasha Downing, Calabasas Resident, Co-Founder, Protect Calabasas**

Mm-hmm. C'est la seule chose que nous ayons obtenue jusqu'à présent, donc il pourrait y avoir une multitude d'autres choses, mais nous avons nos résultats pour le plomb parce que c'est le test le plus rapide pour les métaux lourds.

**[01:14:08] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Qu'est-ce qu'un voyage ? Vous avez vu certaines de ces choses au fur et à mesure qu'elles se produisaient. Vous savez, je pense que nous sommes tous en train de nous dégoûter des gouvernements qui ont une forme de protection de la responsabilité autour de tout ce qu'ils font. Mais admettons que la ville se rende enfin sur place et qu'elle commence à effectuer des tests. Je veux dire que vous ne pouvez pas réparer les dégâts que vous avez causés. Ils l'ont été, et mon équipe était présente. Ils ont dit qu'il y avait littéralement des centaines de camions toute la journée. Comme s'il était ininterrompu. Il ne s'agit pas de quelques camions. Il s'agit d'une autoroute bondée de déchets toxiques, qui ressemblent à des wagons de chemin de fer ouverts et qui passent en coup de vent. Vous savez, que se passera-t-il si la ville commence à tester ces produits et à dire, oh mon Dieu. Houston, nous avons un problème. Que se passera-t-il si, dans 4 ou 5 ans, nous commençons à entendre parler d'études, comme vous l'avez dit, dans un rayon de 25 miles autour de cette décharge, nous constatons une augmentation des cancers infantiles et, vous savez, est-ce que cela donnera lieu à un recours collectif ? Cela se traduit-il par des poursuites judiciaires contre le comté ? Ont-ils des protections ? Où cela va-t-il aboutir ?

**[01:15:09] Steve Slepcevic, Expert in Natural Disaster Management**

Des études ont déjà été réalisées, même à court terme, sur plus de 700 sites dans 43 pays, dont le Brésil et l'Australie, et elles ont révélé une surmortalité de 20 % directement liée à ces zones de brûlures. Ce qu'elle fait avec son équipe est donc incroyable. Voici comment procéder. Vous, les mères, vous vous levez, et je dis toujours : où sont les pères ? Ils doivent être au premier rang de ce processus et s'acharner sur ces villes, en faisant passer ces choses. Sa ville fait du bon travail. Voici ce qui me dérange vraiment. Lorsqu'ils disent qu'ils veulent le faire, s'ils le règlent, le problème disparaît. C'est une belle récompense. Mais attendez une minute, vous parlez maintenant de rembourser cela, vous êtes en train d'ignorer les personnes qui ont d'autres problèmes de santé plus tard. La question est donc de savoir si nous allons procéder aux tests. Très bien. Une évaluation environnementale. Et la ville, quand vous apportez votre environnement, vous êtes contre le comté, j'apporterai d'excellents CIH, et nous forerons directement dans la même zone, nous prélèverons les échantillons du sol aux mêmes endroits. Vous l'envoyez à vos laboratoires, nous l'envoyons à nos laboratoires indépendants et nous le payons nous-mêmes, d'accord ? Parce qu'on ne peut pas m'acheter, n'est-ce pas ? Je ne le fais pas, pour moi, c'est... C'est mon monde. Il s'agit de nos enfants, de l'avenir. Et que ce genre de choses n'arrive pas. Mais vous pouvez l'envoyer à votre laboratoire, je l'enverrai à mon laboratoire, et le résultat devrait être exactement le même. Et lorsque le site est évalué pour savoir où vous allez l'extraire, encore une fois. Non, non, non, vous allez dépasser d'un mètre parce que c'est le problème le plus probable, c'est-à-dire qu'il va y avoir des contaminants dans cette zone qui se sont mélangés. C'est donc important.

**[01:16:45] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Oui, c'est grand.

**[01:16:46] Steve Slepcevic, Expert in Natural Disaster Management**

Il est très grand et mérite que l'on s'y attarde. Lorsque nous parlons de la santé de l'Amérique, et des toxines environnementales présentes dans les aliments, les vaccins et toutes les autres choses auxquelles nous commençons à prêter attention, c'est l'éléphant dans la pièce, et si c'est cela, quelles sont les autres parties de votre quartier ou de votre région, peut-être à cause des eaux d'inondation après un ouragan. Il peut s'agir d'une usine chimique située en bas de la rue. Il s'agit là de domaines qui doivent être correctement examinés. Mais ce qu'ils ont fait, c'est qu'ils ont tout simplement précipité les choses. Ils savaient quel était le problème, mais tout était motivé par l'argent. C'est donc le profit qui prime sur l'humain.

**[01:17:21] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

C'est toujours le cas.

**[01:17:22] Steve Slepcevic, Expert in Natural Disaster Management**

Et dès que quelqu'un s'y rendra et effectuera des tests appropriés, il deviendra un site Superfund, et les millions du comté collectés, cette exposition. Oui, maintenant ils se disent, oh, nous aurions dû y réfléchir, nous n'aurions pas dû mettre de l'argent. Nous allons maintenant devoir nous occuper de ce problème et peut-être retirer cette décharge pour la déplacer dans le désert, mais cela se fera dans le cadre d'une réhabilitation appropriée, en recyclant.....

**[01:17:44] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Maintenant, il va être réexaminé, il va être scruté à la loupe. Espérez-vous qu'il n'y ait pas d'accord, ou bien quelle est la position des habitants de la ville ? Je veux dire, que signifie ce règlement ? Suffisamment d'argent pour que nous puissions le déplacer nous-mêmes ou qu'est-ce que c'est, qu'est-ce que, qu'est-ce que le règlement signifie dans ces situations ?

**[01:17:59] Natasha Downing, Calabasas Resident, Co-Founder, Protect Calabasas**

C'est une excellente question. Je ne connais pas la réponse à cette question. Je ne peux pas, je ne peux pas, je ne peux même pas imaginer quel est l'argument pour ne pas tester les débris, mais un règlement. En ce qui concerne le règlement, je serais heureux qu'ils cessent de le déverser et qu'ils le déplacent dans un endroit sûr.

**[01:18:10] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Si vous faites du bla bla bla bla, nous vous laisserons faire l'autruche et la la, il n'y a rien à voir. N'est-ce pas un monde fou, où les tests sont interdits ? C'est fou, non ? Qu'est-ce que c'est, est-ce que je vis en Corée du Nord ? Vous savez ce qui se passe.

**[01:18:25] Natasha Downing, Calabasas Resident, Co-Founder, Protect Calabasas**

Et c'est ce qui est légalement censé se produire. Ils utilisent une échappatoire pour ne pas avoir à le faire. C'est sauvage.

**[01:18:31] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Quelle est l'incidence de cette situation ? Je veux dire, ce n'est pas une émission politique, mais, vous savez, en regardant Gavin Newsom, vous savez, quelles sont les conversations entre vos amis et d'autres choses sur le leadership en ce moment en Californie ? On a l'impression que tout ce qu'on peut faire de mal, on le fait déjà.

**[01:18:47] Natasha Downing, Calabasas Resident, Co-Founder, Protect Calabasas**

Oui, c'est vrai. Et que cela se produise sur une plateforme que vous défendez, c'est vrai. La Californie prône l'écologisme, mais vous empoisonnez votre propre population par choix ? C'est fou. Sur le plan politique, j'ai toujours été démocrate, puis j'ai déménagé en Californie.

**[01:19:08] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

C'est un peu comme si l'on vous pressait de le faire. J'ai aussi été démocrate toute ma vie, et c'est fou quand on vit dans l'utopie démocratique.

**[01:19:17] Steve Slepcevic, Expert in Natural Disaster Management**

Je vis en Californie et j'étais démocrate.

**[01:19:19] Natasha Downing, Calabasas Resident, Co-Founder, Protect Calabasas**

Quoi, vous aussi.

**[01:19:20] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Il y a quelque chose dans le fait d'être l'utopie démocratique, vous commencez à réaliser, vous savez, vous voulez dire la République de Californie, et, vous savez, les gens, vous savez.

**[01:19:28] Steve Slepcevic, Expert in Natural Disaster Management**

Je voulais donc ajouter que Gavin Newsom a demandé 40 milliards, comme vous l'avez appris récemment. Je ne sais pas si vous avez vu cela.

**[01:19:34] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Non, je n'ai pas vu cela.

**[01:19:35] Steve Slepcevic, Expert in Natural Disaster Management**

Il a été approché par Trump et je suis en train de regarder ce spectacle comique. Je me suis dit, attendez une minute. Gavin Newsom demande 40 milliards pour les victimes des incendies de forêt. Cela représente 3 millions de dollars par maison incendiée. Attendez un peu. On ne peut même pas construire un chemin de fer, vous voyez ce que je veux dire. Vous avez dépensé des milliards, mais c'est pourtant ce que vous demandez. Il n'est pas destiné à la population. Lorsque les ONG, les sociétés de gestion et tout le reste sont impliqués, il s'agit de gaspillage, de fraude et d'abus. Je me demande donc toujours quand les habitants de la Californie vont se réveiller et changer de direction. De la catastrophe à la réaction aux incendies, de Gavin Newsom au maire Bass en passant par le capitaine des pompiers, à droite. Il en va de même pour les manifestations. Même chose. Comme si vous attendiez, que vous saviez ce qui va se passer, mais que vous n'alliez pas de l'avant.

**[01:20:20] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

C'est vrai.

**[01:20:20] Steve Slepcevic, Expert in Natural Disaster Management**

Mais vous voulez pointer du doigt.

**[01:20:22] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Pour résumer, vous avez créé un groupe. Existe-t-il un moyen de suivre ce que vous faites, voire de faire un don ou de vous impliquer ?

**[01:20:30] Natasha Downing, Calabasas Resident, Co-Founder, Protect Calabasas**

Oui, nous avons des médias sociaux pour protéger Calabasas, et nous avons un site web, ProtectCalabasas.org, qui contient toute notre liste de diffusion. Pour nous, une pression politique, quelle qu'elle soit, serait donc extrêmement utile. Donc si quelqu'un veut écrire, appeler, faire pression sur ces politiciens pour qu'ils se lèvent et disent quelque chose. Beaucoup sont restés silencieux. Ce serait remarquablement utile. Et suivez-nous sur les médias sociaux, Protect Calabasas.

**[01:20:57] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

D'accord. Merveilleux, Natasha. Merci de vous tenir debout, d'être une mère guerrière. Vous êtes toujours ceux qui font ce qu'il y a à faire. Steve, une fois de plus, merci pour toutes ces excellentes informations. Vous devriez probablement vous rencontrer. Ce type est l'homme de la situation. En parlant de lui, il était à Los Angeles pendant les émeutes. Nous avons l'un des nôtres qui a des informations de première main sur ce qui se passe, et je vais donc en faire le sujet du jour. Je vais parler à Steve d'un sujet que nous n'avons pas l'habitude d'aborder dans l'émission, ce qui fait la beauté de Off the Record, n'est-ce pas ? J'ai l'occasion de sortir du domaine des vaccins et, peut-être, de celui des médicaments ou de toutes les choses dont nous parlons. Nous allons parler de ce qui se passe dans ces émeutes dans l'émission Off the Record. C'est l'un des aspects de HighWire+, c'est notre façon de rendre la pareille à ceux d'entre vous qui font des dons et qui nous permettent de faire tout le travail nécessaire pour organiser ce spectacle, apporter les procès, faire une différence dans le monde. Mais si vous ne savez pas ce qu'est Off the Record, c'est à cela que sert ce document.

**[01:21:49] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Il est temps de passer à Off the Record, l'émission réservée à nos donateurs. Très bien, on tourne, c'est parti. Je tiens à vous remercier d'être restés un peu plus longtemps. C'est ce que nous appelons "Off the Record". Voilà ce dont nous ne pouvons pas parler sur The HighWire. Je voudrais aborder un sujet très sensible.

**[01:22:04] Bret Weinstein**

Vous n'avez aucune obligation d'être honnête avec ces personnes.

**[01:22:06] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Est-ce que quelqu'un me dit la vérité ?

**[01:22:08] James Neuenschwander, MD**

Aucun médecin ne veut dire qu'il tue des gens.

**[01:22:10] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Oui, mais tous les médecins ne veulent-ils pas arrêter de tuer des gens ?

**[01:22:12] Roseann Barr**

Vous n'avez pas de liberté, vous n'avez pas de liberté. Tu es un esclave.

**[01:22:16] Matthew Guthrie**

Le journalisme a massivement échoué aux États-Unis.

**[01:22:18] Sharyl Attkisson**

Il est stupide de qualifier les gens d'anti-vaccins.

**[01:22:21] Savannah Hernandez**

C'est un non-sens.

**[01:22:22] Jim Breuer**

Quand tous les vautours sortiront. Êtes-vous marié(e) ?

**[01:22:25] Dr. Robert Malone, MRNA Vaccine Pioneer**

Tout cela n'est que du vent.

**[01:22:28] Matthew Lysiak**

Tout ce système est truqué et ils ne se soucient pas de notre santé.

**[01:22:31] Michael Connett, Esq.**

Nous aurons le plein pouvoir de découverte.

**[01:22:33] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Observez ce qui se passe lorsque nous nous éloignons du dossier. Vous ne voudrez pas manquer cela.

**[01:22:38] Jim Breuer**

Une bonne sortie.

**[01:22:39] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

En effet.

**[01:22:44] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Vous savez, l'une des choses que je préfère lorsque je voyage dans le pays, je l'ai déjà dit, c'est que vous êtes si nombreux à venir me voir et à me dire, vous savez, merci pour The HighWire, vous me donnez de l'espoir. Vous me donnez l'impression que je ne suis pas folle, que les choses dont vous parlez sont celles qui me tracassent, que c'est ce qui me préoccupe. Et c'est probablement la fonction la plus importante. La fonction la plus importante de la communauté est de savoir que vous n'êtes pas seul, qu'il y a des gens qui pensent comme vous. Je pense que s'il y avait un effet secondaire comme le bonus de COVID et la pandémie, même au cœur de la Californie, j'ai parlé à des gens qui étaient au plus mal. Heureusement, mon équipe et moi, nous sommes tous sortis en 2019, juste avant, donc nous étions au Texas, ce qui était beaucoup plus facile à gérer. Mais même les gens de Californie disent, vous savez, Del, d'une certaine manière, c'était génial parce que ça m'a vraiment aidé à comprendre qui sont mes amis. Cela m'a permis de savoir qui nous pouvions fréquenter. Et nous nous sommes rapprochés. Nous nous sommes rencontrés chez l'un et l'autre. Nous avons enfreint les règles. Nous avons enlevé nos masques. Nous avons scolarisé nos enfants à domicile. Nous avons construit une communauté, ce qui va vraiment, c'est vraiment l'objectif que je poursuis en ce moment, que peu importe ce qui se passe et ce que nous avons accompli, nous ne pouvons pas passer tellement de temps à nous féliciter que nous oublions en quelque sorte ce qui est à venir ou ce qui va se passer.

**[01:24:02] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Vous savez, j'ai une anecdote qui me semble correspondre à cette situation. Je faisais de l'escalade à Boulder quand j'avais environ 18 ans, et un jour, avec l'un de mes meilleurs amis, nous avons escaladé une montagne très escarpée à l'extérieur, qui s'appelle El Dorado, El Dorado, Colorado. Et cette tempête a soufflé au milieu, nous étions sur le côté d'un rocher. Je veux dire, et à Boulder, tout comme ils appellent les Chinooks, il y avait des vents de 80, 90 miles à l'heure. Je m'accrochais au rocher. La pluie s'est mise à fouetter sur les côtés. Je veux dire, nous nous accrochions pour la vie. C'était vraiment terrifiant. Des éclairs, vous savez, partout, et puis ça a soufflé, ça a soufflé sur la montagne, et ça a soufflé sur Denver. Et, vous savez, nous nous accrochions au rocher. Nous, vous savez, et nous avons terminé l'ascension. Nous sommes arrivés au sommet de l'ascension et, vous savez, nous nous sommes assis au sommet de la montagne et nous nous sommes félicités. Nous ne sommes pas morts. Nous ne sommes pas tombés de la montagne. Je veux dire, c'était une falaise abrupte tout au long de la descente. Puis nous avons décidé de nous asseoir au sommet de la montagne et d'observer la tempête sur Denver. Et c'était comme un éclair, c'était incroyable. Et c'était magnifique. C'était comme si nous avions traversé cette tempête et que nous pouvions voir la beauté du paysage au loin. Et tout d'un coup, c'est comme si le soleil s'était éteint.

**[01:25:15] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

C'était en début de soirée, à 4 ou 5 heures de l'après-midi, et tout est devenu noir. En effet, pendant que nous observions cette tempête au-dessus de Denver, une autre tempête arrivait derrière nous, au-dessus de la montagne, et nous ne l'avons pas vue. Et soudain, le moment le plus terrifiant, cette nuit-là, a fini par être le plus terrifiant de ma vie parce que nous ne pouvions plus descendre de la montagne. Nous n'avons pas pu repousser. C'était encore pire. Le vent soufflait à 100, je crois qu'ils ont indiqué qu'il soufflait à 120 milles à l'heure. La pluie était latérale. Il y avait des éclairs partout. Dans le domaine de la santé, quand on dit que la foudre ne frappe pas deux fois au même endroit, il faut s'écarter un peu du chemin. Mais j'ai vu à l'intérieur d'un canyon d'à peine 15 mètres de large que nous devons traverser, les éclairs n'arrêtaient pas de tomber à l'intérieur. Je n'ai jamais autant prié de ma vie. Heureusement, nous sommes descendus. Ce fut une expérience éprouvante. Mais je dis cela pour dire que, vous savez, juste parce que vous avez traversé une tempête et que c'est excitant, prenez un moment, respirez, mais ne réfléchissez pas. Ne restez pas assis comme si tout était fini. Il se peut même qu'une tempête plus sombre s'abatte sur nous, et nous devons bouger et agir en conséquence. C'est pourquoi, vous savez, je suis assis ici avec vous. Je suis très déçue de ce qui s'est passé cette semaine et de ce qui a été annoncé par le ministère de la santé.

**[01:26:35] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Je me pose les mêmes questions que vous. Robert Kennedy Jr va-t-il pouvoir surmonter toute la corruption qui règne au sein de ce gouvernement ? Je n'ai aucune idée de la mesure dans laquelle l'équipe de Trump est de son côté. Les personnes qui entourent Trump sont-elles toutes favorables à ce que Trump veut faire ? Peut-être que Trump et Bobby voulaient vraiment, mais Trump est entouré de gens. Je ne sais pas. Et je vais être vraiment honnête avec vous, et vous me connaissez si vous avez regardé cette émission, je le dis toujours. Je ne suis pas assez intelligent pour mentir. Je dois vous dire exactement ce que je pense. C'est pourquoi, d'ailleurs, je n'ai probablement plus de scoop. Bobby ne m'appelle pas, devinez qui je choisis pour l'ACIP ? Il sait qu'il ne peut pas le faire parce que la presse m'appelle tout le temps et que je ne sais pas mentir, alors ne me dites pas ce que vous ne voulez pas que le monde sache. Mais je vais être vraiment honnête avec vous maintenant. Je ne me sens pas bien cette semaine. Cela ne veut pas dire que je connais l'homme qui s'y trouve. Je ne cesse de le répéter chaque semaine, et ce sera un espace étrange parce que j'ai fait tant d'efforts pour aider Robert Kennedy Jr à atteindre cet objectif. Nous l'avons tous fait. Et je persiste à dire que c'est mieux que rien. Mais nous avons du pain sur la planche. Il existe des vaccins qui sortent en ce moment même. Il existe des vaccins COVID.

**[01:27:45] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Il y a des gens qui injectent, croyez-le ou non, des vaccins COVID à leurs enfants en ce moment même, et cela pourrait être mortel. Et si vous avez vu le panel que j'ai organisé avec Bret Weinstein cette semaine et le docteur Robert Malone, il a brillamment expliqué que c'est quelque chose que nous devons peut-être accepter comme faisant partie de ce que nous essayons de faire pour atteindre l'objectif final, mais que nous ne devrions pas vraiment nous autoriser émotionnellement à dire que c'est correct. Nous vivons à une époque où ces choses ne sont pas acceptables. Il n'est pas normal que la FDA et, vous savez, Sieber approuvent des vaccins sans essais placebo appropriés. Ils approuvent des produits qui montrent que certains enfants sont morts, plus d'enfants sont morts, pardon, plus que dans le groupe placebo. Vous n'avez pas le droit d'y aller et de dire : "Eh bien, nous l'avons vraiment analysé". Nous l'avons compris, nous avons expliqué les décès. Vous voulez dire que l'industrie pharmaceutique l'a expliqué. Ce n'est pas pour rien que nous réalisons ces études. Il y a une raison pour laquelle ils sont censés être réalisés. Ce n'est pas pour rien que l'idée d'effectuer des essais en double aveugle sur des placebos à long terme avant de mettre quoi que ce soit à la disposition de nos enfants a fait son chemin et qu'il n'est plus question de l'imposer. Je tiens donc à dire que nous sommes une communauté. Nous sommes une communauté. Peu importe, nous pouvons élire un roi et nous pouvons avoir un roi à l'intérieur et cela aura les avantages que l'on veut. Mais à propos, si vous attendez du gouvernement qu'il soit un jour le bastion de la pureté et le chef de file de votre santé, alors vous ne cherchez pas au bon endroit.

**[01:29:23] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Nous devons commencer à travailler ensemble. Nous ne pouvons certainement pas fermer les yeux. Nous avons du pain sur la planche. Nous avons eu une réalisation, c'était génial. Nous avons atteint le sommet de la montagne dans la tempête et nous avons réussi à faire entrer Robert Kennedy Jr dans le château. De sombres tempêtes se profilent derrière nous, tout autour de nous. Mais c'est un autre moment. Cette fois-ci, nous ne serons pas pris par surprise. Nous sommes plus intelligents. Je n'ai plus jamais grimpé et commis cette erreur. Nous ne commettrons pas l'erreur de croire que tout va s'arranger parce que nous avons changé un politicien ou un projet de loi dans le Mississippi. Il s'agit d'un combat permanent. C'est le combat dont nos pères fondateurs nous ont parlé. Si vous ne vous battez pas pour préserver cette république, si vous ne vous battez pas pour vos droits constitutionnels, si vous ne restez pas vigilants, en reconnaissant perpétuellement que votre liberté est entre vos mains, que votre liberté ne durera que le temps que vous déciderez de lui donner de l'importance. Telle est notre mission. C'est ce que fait The HighWire, c'est ce que fait ICAN. Rien ne nous fait changer d'avis. Peu importe de qui nous parlons. Nous parlons ici de vérité et de science. Et je ne crois pas que personne ne le fasse mieux que The HighWire. Nous n'allons pas nous arrêter. Comme cette semaine, nous vous donnons rendez-vous la semaine prochaine sur The HighWire.

**END OF TRANSCRIPT**

THEHIGHWIRE