NAME

EP 433 7/17/25.mp4

DATE

July 18, 2025

DURATION

1h 48m 4s

52 SPEAKERS

Del Bigtree, Host, TheHighWire.com
The HighWire Control Room
Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire
Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com
Various news reporters
George Solis, NBC News Correspondent
Meredith Land, NBC 5
Brian Curtis, NBC 5
BBC News reporter
CNN News reporter
NBC News reporter
CBS News reporter
Steve Slepcevic, CEO Strategic Response Partners
John Chase Taylor, Former Marine, First Responder during TX floods
Ltc (Ret.) Pete Chambers, DO, Former US Army Green Beret Field Surgeon
Jim Lee, Founder, ClimateViewer.com
Augustus Doricko, Rainmaker CEO
Sen. Ron Johnson, US Senator (R-WI), Chair, Permanent Subcommittee on Investigations
Krystle Cordingley, son died following quadrivalent flu vaccination
Emily Tarsell, daughter died following Gardasil vaccination
Serese Marcotta, son died following flu illness
Speaker at Senate Hearing on Vaccine Injuries
Brian Hooker, PhD, father of vaccine-injured son
Polly Tommey, mother of vaccine-injured son
Robert Sullivan, MD, Anesthesiologist, suffered vaccine injury following mRNA vaccine
Sen. Bernie Moreno, US Senator (R-OH)
Senator at Senate Hearing on Vaccine Injuries
Tucker Carlson, American Commentator & Host
Robert F. Kennedy Jr., US Secretary of Health & Human Services
Aaron Siri, Esq., Lead Counsel, ICAN
Ryan Canaday, KTVN 2 News Nevada reporter
Various speakers
NBC Meet the Press reporter
Yoshua Bengio, Computer Scientist & A.I. Pioneer
Max Tegmark, Professor of Physics, M.I.T.
Geoffrey Hinton, "The Godfather of A.I."
Elon Musk, CEO and Product Architect of Tesla, Inc.
The Epoch Times reporter
In Focus OAN News reporter
Oliver North, Oliver North's America
Alex Newman, Journalist, Author & Educator
Yuval Noah Harari, Professor, Department of History, The Hebrew University of Jerusalem
Bret Weinstein
James Neuenschwander, MD
Roseann Barr
Matthew Guthrie
Sharyl Attkisson
Savanah Hernandez
Jim Breuer
Dr. Robert Malone, MRNA Vaccine Pioneer
Matthew Lysiak
Michael Connett, Esq.

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

¿Te has dado cuenta de que este programa no tiene anuncios? No te vendo pañales ni vitaminas ni batidos ni

gasolina. Eso es porque no quiero que ningún patrocinador corporativo me diga lo que puedo investigar o lo que puedo decir. En cambio, ustedes son nuestros patrocinadores. Se trata de una producción de nuestra organización sin ánimo de lucro, la Red de Acción por el Consentimiento Informado. Así que si quieres más investigaciones, si quieres victorias legales históricas, si quieres noticias contundentes, si quieres la verdad, ve a icandecide.org y dona ahora. Muy bien todo el mundo, ¿estamos listos?

[00:00:43] The HighWire Control Room

Sí.

[00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

Hagámoslo.

[00:00:46] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Acción.

[00:01:01] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Buenos días, buenas tardes, buenas noches. Estés donde estés, es hora de subirte a la cuerda floja. Soy Jefferey Jaxen, seré su anfitrión hoy, sustituyendo a Del Bigtree. Y tenemos un programa repleto. Tenemos no uno, ni dos, sino tres invitados y una enorme cantidad de noticias, así que voy a entrar de lleno en ellas. Aquí en Texas, algo sucedió hace apenas dos semanas, estamos hablando de las inundaciones que asolaron el condado de Kerr cuando el río Guadalupe se desbordó y causó muchos daños allí. Y esto fue, esto fue visto por gente de todo el mundo. Tenemos colegas en el Reino Unido que dicen: ¿qué está pasando? La gente habla de esto en mi ciudad natal. Esto ha captado la atención mundial, y si alguien no sabe lo que ha pasado, aquí está la noticia.

[00:01:46] Various news reporters

Última hora, desastre por inundaciones en la región montañosa de Texas.

[00:01:50] George Solis, NBC News Correspondent

Dicen que es una inundación devastadora y catastrófica.

[00:01:52] Meredith Land, NBC 5

Las inundaciones se produjeron en mitad de la noche en varias ciudades a lo largo del río.

[00:01:57] Brian Curtis, NBC 5

La gente de Kerrville dijo que el agua no sólo subió, sino que se tragó todo lo que estaba a la vista.

[00:02:03] BBC News reporter

En algunos lugares, cayeron entre 12 y 15 pulgadas en cuestión de un par de horas, mientras el río Guadalupe crecía 26 pies en 45 minutos.

[00:02:13] BBC News reporter

Continúa la búsqueda frenética para encontrar a 27 niños que fueron arrastrados mientras se alojaban en un campamento de verano cristiano en el condado de Kern, a orillas del río Guadalupe.

[00:02:22] Various news reporters

Socorristas corriendo para salvar a las personas atrapadas en los árboles, atravesando las aguas o atrapadas en sus casas.

[00:02:28] CNN News reporter

También hay parques de autocaravanas, donde hemos oído a testigos decir que vieron familias enteras arrastradas por las aguas, pero también gente que estaba visitando la zona desde fuera de la ciudad, gente que estaba aquí para disfrutar del 4 de julio en el río Guadalupe.

[00:02:41] NBC News reporter

Hay aquí nueve equipos estatales con 500 personas sobre el terreno. Hay helicópteros y drones continuando la búsqueda. Dijo que están comprobando debajo de cada roca, que están comprobando los árboles, porque hubo relatos de campistas colgados de los árboles en un momento dado.

[00:02:56] CBS News reporter

Mientras tanto, circulan y vuelven a circular por Internet afirmaciones que achacan las mortales inundaciones de principios de mes a una técnica de modificación del tiempo conocida como siembra de nubes.

[00:03:08] NBC News reporter

El director general de una empresa de modificación del clima confirmó que aviones en Texas sí liberaron yoduro de plata a la atmósfera dos días antes de las inundaciones. Pero eso no significa que ambos acontecimientos estén relacionados.

[00:03:21] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Ahora, usted puede ver allí terminamos ese segmento en algunas de las posibles causas de lo que puede haber ocurrido con esta inundación, pero quiero traer las últimas noticias. Tenemos 134 como el número de muertos, que ha alcanzado hasta ahora a causa de estas inundaciones. Aún falta gente. Tenemos a uno de nuestros camarógrafos allí integrado en el equipo de respuesta a la catástrofe, y quiero que entren ahora. Quiero traer a Steve Slepcevic. Steve, siempre es genial tenerte en el programa, pero en estas circunstancias, es realmente, es realmente desafortunado. Y veo que estás con un caballero allí. ¿Por qué no los presentas?

[00:03:59] Steve Slepcevic, CEO Strategic Response Partners

Sí. Así que estamos aquí en Hunt, Texas, en realidad, justo al suroeste de Mystic, el campamento de niños que fue, ya sabes, estado en todas las noticias con todas las mujeres jóvenes que y las niñas que fueron arrastrados en esta devastación. Y estoy aquí con doc Pete Chambers, con el Remnant Ministry Texas, y estoy aquí también con John Chase, con Heroes from Humanity. Así que trabajando en este lugar desde cero, porque en la ubicación, justo al lado del río, es Ingram, y justo al lado del río desde que es Kerrville. Así que esta es la zona que has visto en las noticias, y la devastación es simplemente masiva. Y al ver cómo esta comunidad retrocede, y al hablar con ellos, muchas de estas personas no tienen palabras. Pueden ver el sufrimiento, el dolor y el movimiento mientras nos movemos por esta zona, rezando por estas personas hasta que cada una de ellas vuelva a casa. Sí, es un momento muy, muy difícil.

[00:05:04] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Y gracias, Steve, Dr. Chambers, gracias, y John, gracias por estar con nosotros. ¿Dónde estáis, dónde estáis centrando los esfuerzos ahora mismo? Porque, obviamente, esto ocurrió hace apenas dos semanas. ¿Dónde está, dónde está el foco ahora mismo?

[00:05:19] Steve Slepcevic, CEO Strategic Response Partners

Así que voy a dejar que John Chase hable sobre cómo los equipos de buceo están ahí fuera, cómo el comando de incidentes está funcionando con, con el Departamento de Bomberos de Hunt y cómo van los sistemas y cómo se está ejecutando el enfoque. Así que si quieres intervenir y empezar a hablar de ello, sería estupendo, sólo para dar a los espectadores información real, a ras de suelo.

[00:05:38] John Chase Taylor, Former Marine, First Responder during TX floods

Yes, sir. Sí, señor. En estos momentos, muchos de nuestros esfuerzos se centran en llegar a zonas de aguas profundas a las que no habíamos podido acceder antes. Por eso he podido traer a algunos buceadores con casco de plataforma petrolífera que bucean en algunas de estas zonas de salvamento en aguas profundas a lo largo de las orillas del río, para que puedan bajar allí y hacer recuperaciones que otros buceadores y otras personas no han podido hacer en el pasado. También disponemos de vehículos anfibios que nos acompañarán durante las próximas 24 horas para ayudar específicamente en estas operaciones de recuperación. Mientras estamos constantemente, mientras estamos activamente haciendo eso, también tenemos equipos de caballos que van a las zonas más difíciles de alcanzar que todavía están tan llenos de escombros que ni siquiera podemos conseguir ATV en algunas de esas áreas. Seguimos teniendo equipos caninos activos que rastrean las zonas que no han sido atacadas anteriormente. Como ustedes saben, con la forma en que las cosas han ido, cómo hemos estado recibiendo como lluvia tras lluvia, una gran cantidad de la corriente de agua ha estado pasando y perturbando una gran cantidad de como los esfuerzos de búsqueda que hemos tenido aquí en la zona, por lo que estamos teniendo que volver a peinar las zonas que ya han sido buscados a través y buscado a través de antes. Pero como resultado de este duro trabajo, del duro trabajo de todos los equipos caninos, los primeros en responder, el DPS, las fuerzas del orden locales, otras agencias externas que están acudiendo en ayuda de Texas en este momento, somos capaces de brillar, somos capaces de mostrar que la luz de Dios está brillando a través de la oscuridad hoy, señor.

[00:06:59] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Gracias, señor. Y quiero ser claro, estás hablando de búsqueda y rescate. Estás hablando de seguir encontrando personas desaparecidas, ¿correcto? ¿Y se sabe cuántas personas siguen en paradero desconocido?

[00:07:12] John Chase Taylor, Former Marine, First Responder during TX floods

Uh, señor, no puedo dar ese número exacto ahora mismo porque, como ahora mismo, voy a ser honesto, como mi ahora, yo y mi gente, estamos haciendo estrictamente, estamos haciendo estrictamente búsqueda y recuperación. Y no estamos, la única cuenta que, no estamos llevando la cuenta de nada. Nuestro único objetivo es salir día tras día, no parar hasta traerlos a todos a casa, y seguiremos saliendo hasta que nos digan que todos están en casa.

[00:07:34] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Y quiero preguntar qué otros esfuerzos se están realizando, porque como hemos visto el año pasado con algunas de las catástrofes, se ha criticado a la FEMA por no actuar con suficiente rapidez. Y estoy mirando a ustedes tres aquí, sus equipos son equipos independientes que vienen a ayudar, y hay comunidad, gente de la comunidad, sólo gente normal que viene a ayudar aquí. ¿Están viendo una respuesta federal o se trata sobre todo de ayuda estatal?

[00:07:57] John Chase Taylor, Former Marine, First Responder during TX floods

Señor, voy a seguir adelante. Lo siento, tenemos pájaros encima ahora mismo. Pero voy a seguir adelante y ponerlo aquí y todo eso. Lo que estamos viendo ahora es una comunidad unida. Veo a las agencias federales sobre el terreno escarbando activamente en la basura conmigo. Estoy viendo a las agencias estatales venir, excavando entre los escombros conmigo. Veo a gente de todas las clases sociales. Estoy viendo cristianos, estoy viendo judíos, estoy viendo musulmanes, estoy viendo agentes de la FEMA aquí con nosotros. Estoy viendo la aplicación de la ley, como agentes especiales aquí pasando con nosotros. Nadie está realmente preocupado. Como nuestro principal objetivo ahora mismo es asegurarnos de que todo el mundo es encontrado y recuperado. Nadie presta atención a la política sobre el terreno. Dejamos que se ocupen de ello los que tienen sueldos más altos. Mi único objetivo aquí, y el de todos los demás, es llevar a todos a casa.

[00:08:42] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Gracias, señor. Y es estupendo oírlo. Y, Doctor Chambers, quiero hacerle una pregunta. Eres un Boina Verde, teniente coronel retirado del ejército. ¿Cómo se recuperan estas catástrofes? Quiero decir, ¿qué tipo de, qué tipo de problemas estás viendo aquí que te han informado con tu servicio militar que estás siendo capaz de ayudar aquí?

[00:09:04] Ltc (Ret.) Pete Chambers, DO, Former US Army Green Beret Field Surgeon

Correcto, así que los principales problemas en este momento son el mando y control, el mando administrativo y el control de los civiles, vinculándose a la respuesta del gobierno. La respuesta del estado de Texas ha sido contundente. Pero, naturalmente, en este tipo de eventos, yo vivía a una hora y media de distancia, yo estaba aquí en dos horas después de que esto sucedió. Así que soy capaz de llegar y establecer un punto de apoyo y en realidad ir a rescatar a la gente, y luego rodamos en los esfuerzos de recuperación. Pero queda mucho trabajo por hacer. Así que inmediatamente establecí un punto de apoyo y un mando y control administrativo para múltiples organizaciones. Ahora mismo estoy hablando con unos 300. En el estado de Texas, los tejanos ayudarán a los tejanos. Pero tenemos gente de Carolina del Norte. Nuestros dos equipos, Héroes por la Humanidad y el Equipo Reminate, estuvieron juntos en Carolina del Norte, nos cruzamos por allí, y ellos estuvieron aquí el primer día.

[00:09:55] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

De acuerdo. Es increíble oír eso. Muchas gracias por eso, y creo que todos allí se alegran de que estés. Y quiero preguntar, quiero preguntar a Steve. Steve, ¿de qué tipo de problemas tóxicos tiene que preocuparse la gente con la reconstrucción a estas alturas? Así que la inundación ocurrió y ahora es, hay búsqueda y rescate, obviamente, en curso. ¿Qué tipo de problemas encuentra sobre el terreno en materia de contaminación, toxinas o medio ambiente?

[00:10:26] Steve Slepcevic, CEO Strategic Response Partners

Sí, quiero decir, cada vez que usted tiene una situación de inundación, usted tiene todo tipo de, ya sabes, los carbonos que son en realidad como combustibles y productos químicos que se están derramando en estos cursos de agua, por lo que una de las mejores cosas que hacer es simplemente permanecer fuera del agua. Los niveles de bacterias, todo lo que hay en él. Así que muchas de estas propiedades que siguen en pie están totalmente contaminadas. Obviamente, hay que poner remedio. Muchas propiedades que fueron arrasadas por completo, no vas a poder reconstruirlas. Algunos de los mapas de inundaciones, zonas de inundación, que no permiten que, o más o menos conseguir un seguro para ello. Pero muchas de las cuestiones de las que habla incluso Doc Chambers es que puedes tener a todo un grupo presentándose, ya sabes, ciudadanos, ONG, grupos privados, y todos nosotros reuniéndonos, trabajando codo con codo con grupos de tipo público y privado, pero el mayor fallo que sigue sucediendo constantemente es el control y el flujo de información. Así que el intercambio de información en una plataforma, no hay ninguna razón por la que la tecnología que tenemos que ese portal abierto no se debe configurar adecuadamente, los equipos y las ONG y todas las personas que se están presentando debidamente investigados, y luego poner en áreas específicas para trabajar, porque lo que pasa es que muchas veces se producen redundancias. Un grupo entrará, barrerá una zona, alguien no se comunica, otro grupo entra y barre esa misma zona cuando ya estaba barrida.

[00:11:44] Steve Slepcevic, CEO Strategic Response Partners

Por lo tanto, es necesario despejar adecuadamente esas zonas y, a continuación, reducir las para que los recursos se utilicen de forma adecuada, eficiente y eficaz. Ya sabes, lo bueno que estoy viendo también es como la comunidad de aviones no tripulados que salen con aviones no tripulados térmicos y el seguimiento y ejecución de cosas. Algunos dicen que para qué usar drones térmicos si los cuerpos están fríos y bajo el agua. Bueno, lo que no entiendes es que esos drones están rastreando, voy a decirlo, a los cerdos que van a los cuerpos, y estás usando a los cerdos para rastrearlos y poder hacer eso. Estás buscando buitres en el cielo. Es lo que es, ¿no? Así que prestas atención a todo lo que te rodea, ¿sabes? Y simplemente la gente de la comunidad tiene que estar preparada para todo tipo de escenarios, tanto teniendo una bolsa de viaje en su casa como en su vehículo. Y podríamos hablar de lo que la gente puede hacer si está en un vehículo inundado o si está en una casa inundada. Sólo cosas simples que tienen que prestar atención y realmente tienen un plan adecuado tanto para la familia, su vehículo. La mayoría de las veces, la gente está con su vehículo.

[00:12:44] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Sí, quiero volver, quiero volver a eso, también, en un segundo. Y estoy viendo detrás de ti el, tipo de la carnicería allí. Tienes árboles desarraigados, muy desarraigados. Dar a la gente una idea de cuáles son las condiciones, cómo es el escenario.

[00:12:58] Steve Slepcevic, CEO Strategic Response Partners

Cuando ves la fuerza violenta, como dicen, puedes huir del viento. No, te refugias del viento, pero no puedes huir del agua, ¿verdad? Y así, cuando usted ve algunas de estas estructuras, como hay una estructura justo detrás de nosotros aquí que es probablemente alrededor de 30 pies por encima del río, y es completamente diezmado, completamente arrasada. Cuando se mira en los árboles y detrás de nosotros, se podía ver a unos 30 pies de altura toda una pila de escombros en los árboles, justo detrás de usted si usted mira hacia atrás allí, y hay secciones de la misma donde es como 20 pies de altura, sólo escombros atrapados entre los árboles. Cuando ves ese tipo de fuerza y, ya sabes, incluso eso, como la viga en la envuelta alrededor de la parte superior del árbol, como 25 pies de altura, y ves lo que eso puede hacer, no vas a sobrevivir, ¿sabes? Quiero decir, en las cosas de aguas rápidas y estamos, cuando vamos río abajo y estamos, estamos enseñó la espalda hacia, y estamos mirando a cualquier escombros que viene de nosotros para esquivarlo, a la derecha. Pero sí, esto, sobrevivir a esto y como esa chica que se fue 20 millas río abajo.

[00:13:57] Ltc (Ret.) Pete Chambers, DO, Former US Army Green Beret Field Surgeon

Empezó por aquí.

[00:13:59] Steve Slepcevic, CEO Strategic Response Partners

¿Fue rescatada?

[00:13:59] Ltc (Ret.) Pete Chambers, DO, Former US Army Green Beret Field Surgeon

Sí, empezó aquí en Hunt y acabó yendo a Comfort Texas, que está a unos 30 kilómetros. En un colchón. Y algunas de estas cosas que verás, verás marcos de remolques envueltos alrededor de los árboles como arcos. No puedes detener la fuerza de esta agua.

[00:14:13] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Se ven caravanas y coches.

[00:14:15] Ltc (Ret.) Pete Chambers, DO, Former US Army Green Beret Field Surgeon

Aquí estábamos, estamos de pie en la zona que cresta a 32 pies, y abajo en San Saba fue de 40 pies a cero y 700 a la mañana siguiente.

[00:14:24] Steve Slepcevic, CEO Strategic Response Partners

Ya sabes, cuando entras por aquí, es realmente aleccionador porque ves los zapatos de los niños, la ropa de los niños, ¿verdad? Envueltos en escombros, pequeños, pequeños peluches. Es... Es surrealista.

[00:14:40] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

¿Cómo está la moral allí entre la gente e incluso la respuesta a la catástrofe?

[00:14:45] Steve Slepcevic, CEO Strategic Response Partners

Sí. Quiero decir, ya sabes, cuando estamos sentados a la mesa, incluso con el único caballero, muchas de estas cosas se remontan a, es una curación espiritual, ¿verdad? Es la oración. Creo que la parte más importante es el aspecto espiritual. Y muchos de ellos empezarán a abrirse. Pero si usted, si usted está buscando una entrevista, no está sucediendo, van a cerrar de inmediato. Y no es el lugar, es, sólo tienes que mantenerlos en ese espacio de oración, de consuelo, de curación.

[00:15:13] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

También me gustaría hacerle esa pregunta a Doc Chambers. ¿Cuál es la respuesta espiritual ahí abajo?

[00:15:20] Ltc (Ret.) Pete Chambers, DO, Former US Army Green Beret Field Surgeon

¿Cuáles eran las preguntas?

[00:15:20] Steve Slepcevic, CEO Strategic Response Partners

La respuesta espiritual aquí abajo.

[00:15:21] Ltc (Ret.) Pete Chambers, DO, Former US Army Green Beret Field Surgeon

Bien. La respuesta espiritual, ya sabes, Texas es un, está en el Cinturón de la Biblia, pero no se trata de eso. Se trata de nuestro Señor y Salvador Jesucristo y la identidad que usted camina en su, a su imagen. Intentamos presentárselo a la gente cuando nos reunimos con ellos. No importa de qué fe sean. Esto es, esto es amar a los demás como quieres ser amado tú mismo, amar a tu Dios primero, y amar a los demás como quieres ser amado. Así que ahora mismo, lo que hace falta es compasión y comprensión. Ya vendrán esas cosas y habrá tiempo para curarse. Hay un tiempo y un propósito para todo bajo el cielo. Y así lo creo firmemente. Y cuando ves a alguien en la orilla del río. Conocí a un trabajador del COE de Houston que condujo hasta aquí porque su hermana y su cuñado iban en un camión que se encontraba en el lugar en el que yo estuve aquella primera mañana. Encontramos el camión, no encontramos los cuerpos. Los encontramos al día siguiente. Así que esto es difícil. Pero rezamos con ese caballero, seguimos en contacto. Tenemos una vigilia para algunas personas esta noche. Y eso es lo que hacemos, curar. Los tejanos se curan con los tejanos.

[00:16:20] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

John, ¿puedo darte una respuesta a eso también? Este es, este es un hermoso mensaje. Me gustaría que todos tuvieran la oportunidad de hablar de ello.

[00:16:28] John Chase Taylor, Former Marine, First Responder during TX floods

En cuanto a la respuesta espiritual, señor, tiene mucha gente orgullosa aquí abajo. Hay muchos americanos orgullosos, hay muchos tejanos orgullosos. Todo el mundo ve lo que se reparte, y algunas personas rechazan el agua y otros bienes porque creen que hay alguien más necesitado que ellos. Pero nadie va a rechazar la oración. Todo el mundo, por ejemplo mi organización, Héroe por la Humanidad, se basa en tres pilares: ayuda humanitaria, lucha contra el tráfico de niños y evangelización. Siempre que estamos por aquí, nos preguntamos: ¿qué es lo único que podemos hacer por ellos? Normalmente dirán que están bien. Entonces preguntamos, oye, ¿podemos rezar contigo? Y sólo por pasar y ser capaces de hacer eso, somos capaces de como levantar el ánimo aquí. Y luego escuchamos lo agradecidos que están de que haya gente como yo, gente como los socorristas, gente como los socorristas federales que están aquí, personal de las fuerzas del orden y todos los demás que están aquí, y otros voluntarios cristianos, otros y voluntarios de otras religiones que están todos aquí, simplemente sabiendo que hay alguien ahí fuera dispuesto a rezar con ellos, estar con ellos, y simplemente mostrarles su apoyo, realmente ayuda, ayuda a mantener viva la esperanza, lo que sea en la región de las colinas.

[00:17:34] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Gracias, gracias. Y Steve, tú diriges Strategic Response Partners. Quiero preguntarte, voy a, voy a poner un gráfico aquí muy rápido sólo para hablar de esa inundación de la que estás hablando. Esto es del New York Times, mostrando la inundación, el río Guadalupe. Y a la 1 a.m. el 4 de julio, era de unos 7,7 pies y estos eran los metros de aforo en ese río. Y ahora tenemos alrededor de las 5:15 de la mañana, por lo que sólo un puñado de horas más tarde, tenemos más de 37 pies se levantó. Y en ese momento, después de que se desconectó, así que ni siquiera sabemos lo que pasa. Sólo para hablar de la fuerza de lo que estaba pasando allí. Quiero volver a lo que hablabas hace un segundo. ¿Qué hace la gente si se encuentran, están en un coche, están en un puente y están al lado de una vía fluvial y esto sucede, y sabemos que sólo se necesita un par de pies de agua y usted no está abriendo su puerta muy fácil. ¿Cómo se supera esto?

[00:18:25] Steve Slepcevic, CEO Strategic Response Partners

Sí. Así que, ya sabes, obviamente 15 centímetros de agua en realidad te derribarán de tus pies, cierto. Si tienes 12 pulgadas de agua, deslizará tu coche fuera de ella y en el río. Así que tienes que tener mucho cuidado cuando camines por esas zonas. Ten un palo en la mano. Asegúrate de que es seguro atravesarlo si intentas salir de allí y llegar a terreno más elevado. Si estás atrapado en tu coche, lo principal que quieres hacer es bajar las ventanillas. Y si no puedes salir del coche, dejar que se llene, puedes abrir la puerta y salir por ahí, ¿no? Lo principal es que, si no puedes llegar a la zona a la que intentas ir o llegar a un terreno más elevado, te subas al techo del coche, ¿no? Y esperas ganar tiempo para eso. Pero si nos fijamos en este escenario específico. El 2 de julio, Rainmaker habló de sembrar las nubes. Eso fue alrededor de la 1:00. El 3 de julio a la 1 de la madrugada, el Servicio Meteorológico Nacional emitió una alerta, correcto, un aviso de inundación repentina. Luego vas al 4 de julio.

[00:19:17] Steve Slepcevic, CEO Strategic Response Partners

Hubo mucho tiempo de advertencia que estaba allí. Mucha gente desactiva las alertas de emergencia en su teléfono, así que tanto si el sistema falló en ese caso como si no, siempre es bueno tener esas alertas activadas, en función de la zona geográfica en la que te encuentres, y disponer de aplicaciones meteorológicas, para ser obviamente consciente de la situación en la que te encuentras. Y además de eso, si usted no es un nadador, usted debe tener una bolsa de ir en su vehículo que tiene un dispositivo de flotación en el mismo, ya sea un chaleco salvavidas, lo que sea, una linterna que es una linterna a prueba de agua, un silbato, ya sabes, una bocina de aire. Estas son las pequeñas cosas que pueden salvarte la vida, cierto. Y la cosa más importante que encuentro es, especialmente tratando con, cuando tratamos con como vehículos que volcaron, es un cortador de cinturón de seguridad y lo que llamamos un PD pero, ya sabes, para ser capaz de romper el cristal porque no entiendes que es virtualmente imposible romper ese cristal. Puedes golpearlo, patearlo, pensar que vas a salir. Si las ventanillas están cerradas y estás en ese vehículo y vuelcas en un río, no va a pasar nada.

[00:20:13] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Y eso es sólo un pequeño dispositivo en la mano, y puede hacer estallar esa ventana. Es muy pequeño, no es gran cosa.

[00:20:20] Steve Slepcevic, CEO Strategic Response Partners

Sí. Y ponlo en tu visera, con un pequeño cordón. Tienes esa pieza ahí, porque siempre la estás mirando. Y si estás en esa situación, irá al último lugar que recuerdes. No tratando de jugar dentro de una guantera, ya sabes, y hay cosas que salen de ella. Prepárate y practica de verdad. Siempre digo que, si haces ejercicios, cuando te encuentres en una situación de niebla de guerra, volverás a tu entrenamiento y a lo que aprendiste.

[00:20:45] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Gracias, señor. Nuestra audiencia es una de las más activas y sorprendentes, así que quiero ir a donde la gente puede ayudar a donar, para que se corra la voz de lo que estáis haciendo allí. Así que tiene un GiveSendGo para Socios de Respuesta Estratégica. La gente puede financiar su trabajo allí, financiar este fondo de respuesta a desastres en eso, en esa dirección de ahí. También tenemos Doc Pete Chambers, él es el Ministerio Remnant en Texas. Puede ir a ese sitio web y averiguar cómo ayudarlo. Y luego tenemos Héroe para h=Humanidad. Ese es John allí a la derecha, esa es su organización de veteranos, operadores ayudando con todo tipo de bien en este mundo. Así que quiero decir también, Operación Alivio BBQ. Esta es la gente que alimenta a las familias de allí, a los equipos de respuesta a catástrofes y a los primeros intervinientes. Eso también es esencial para hacer llegar la comida y el agua a la gente de allí abajo. Así que la gente puede ir allí y quiero, quiero terminar esto y sólo dar la vuelta, muy rápido, últimas palabras. ¿Qué nos puede dejar?

[00:21:48] Steve Slepcevic, CEO Strategic Response Partners

Sabes, en un momento dado, todo el mundo va a ser llamado para ser un primer interviniente. Así que una cosa que puedo decir es que estamos llamados como hombres a ser los protectores de nuestra familia. Hombres piadosos, los pacificadores, cierto. Pero lo mejor que puede hacer un hombre es formarse, educarse, prepararse y preparar a su familia. Eso es lo que se supone que debemos hacer, eso es lo que nos enseñan a hacer. Así que ve a por la formación EMT, ve a por el curso de supervivencia, la formación de tipo grid down. Si no está seguro de qué tipo de plan para catástrofes, plan personal, plan de emergencia, envíeme un correo electrónico. Te enviaré algunas de nuestras plantillas. Te mostraré algunas de las cosas de despliegue. Te mostraré lo que tengo en mi bolsa. Lo que tengo en mi coche, lo que tengo en mi casa. Lo que guardo en el coche de mi mujer. Todo, desde la protección personal. No sólo armas de fuego, hay muchas otras cosas que se pueden juntar. Pero herramientas sencillas que además son las que muchas veces no vas a ver o escuchar en YouTube. Pero esas pequeñas cosas pueden ser la diferencia, tanto si vives como si mueres, o si llevas a un ser querido, o si estás ahí fuera apoyando de verdad a los que están en una situación menos afortunada. Así que, en resumidas cuentas, al final del día, si no haces el trabajo espiritual, todo el entrenamiento del mundo no te va a salvar.

[00:23:04] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Sí. Muchas gracias, y me encantaría tener una última palabra de Doc Chambers y John también. Pásalo rápido y te agradezco tu tiempo aquí.

[00:23:12] Steve Slepcevic, CEO Strategic Response Partners

Sí.

[00:23:12] Ltc (Ret.) Pete Chambers, DO, Former US Army Green Beret Field Surgeon

Es una progresión natural de un hombre piadoso o un hombre de honor o un verdadero tejano ver algo que está mal, ver la opresión, ver a alguien sufriendo, ver a alguien necesitado, y levantarse y hacer algo correcto.

[00:23:28] Steve Slepcevic, CEO Strategic Response Partners

Amén.

[00:23:29] Ltc (Ret.) Pete Chambers, DO, Former US Army Green Beret Field Surgeon

Para liberar a los oprimidos.

[00:23:31] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Gracias, señor.

[00:23:35] John Chase Taylor, Former Marine, First Responder during TX floods

No pierdas la esperanza, no pierdas la fe. Hay hombres y mujeres sobre el terreno ahora mismo. No vamos a rendirnos. Vamos a seguir presionando. Tenemos el impulso, y no vamos a parar, y vamos a traerlos a casa. No pierdas la fe en nosotros porque no nos rendimos.

[00:23:52] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Preciosa. Muchas gracias. Y sé que vuestro tiempo, el de los tres, es muy valioso, así que quiero agradecerlos que lo dediquéis a estar con nosotros durante este breve espacio de tiempo. Y os agradezco a todos los que estáis ahí abajo que sigáis haciendo un buen trabajo.

[00:24:07] Steve Slepcevic, CEO Strategic Response Partners

Gracias, gracias, gracias. Que tenga un buen día.

[00:24:09] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

De acuerdo. Muchas gracias. De acuerdo. Así que ahí van. Doc Chambers, Steve, John, muchas gracias. Y si puedes ir a apoyar sus esfuerzos, realmente están haciendo el trabajo allí. Así que quiero ir a otra conversación. Eso es lo que está ocurriendo allí en estos momentos, la respuesta humanitaria y las comunidades que acuden de todo el país para ayudar a los necesitados y a los estadounidenses que lo necesitan. Pero quiero hablar de causalidad. ¿Qué ha pasado? ¿Cómo no lo vimos venir? Y algunas de las preguntas que vi, mirando a través de las noticias, tenemos Associated Press, y cuando empecé a ver titulares como este, mi sentido arácnido se disparó. "FACT FOCUS: No, la modificación del clima no causó las mortales inundaciones repentinas en Texas". De acuerdo. Bueno, aquí hay otra. Esto, empezar a hablar de teorías de la conspiración, uh oh, ahí está esa palabra otra vez. "Sembró nubes sobre Texas. Luego vinieron las teorías de la conspiración". Por supuesto, de lo que estaban hablando era del CEO de Rainmaker, Augustus Doricko. Él ha estado haciendo las rondas en las noticias en el último par de semanas porque su organización fue, como dijo Steve, y como dijo Doc Chambers, que estaba sembrando nubes en el período previo, hasta esta inundación en Texas. Y quería traer a alguien que ha estado en nuestro programa antes, Jim Lee. Es un experto no sólo en la historia de la geoingeniería, sino también en lo que está ocurriendo en la actualidad. Fue uno de los primeros en entrevistarse con Augustus para hacerle preguntas difíciles. Echa un vistazo.

[00:25:41] Jim Lee, Founder, ClimateViewer.com

Augustus, ya sabes, es dueño de una empresa. Ya sabes, cómo, cómo, empezaste el año pasado, ¿verdad?

[00:25:47] Augustus Doricko, Rainmaker CEO

2023.

[00:25:48] Jim Lee, Founder, ClimateViewer.com

2023, eso es. Y eso está disponible en rainmaker.com. Así que lo que Augusto hizo fue responder a esta acusación aquí. ¿Quieres explicar qué tienes aquí?

[00:26:03] Augustus Doricko, Rainmaker CEO

Sí. Sí, claro. Así que en primer lugar, a la derecha, como creo que vale la pena decir, lo que nuestra empresa es, lo que hacemos. Rainmaker es una empresa de siembra en la nube de nueva generación. Nuestro interés se centra en las sequías, en las épocas demasiado secas y en las explotaciones agrícolas que se están secando, o en los embalses que se están agotando, ayudando a producir agua para esos colectivos, explotaciones agrícolas, ecosistemas, servicios públicos, ese tipo de cosas. Creo que mucha gente, con razón, oye hablar de eso y piensa de entrada, bueno, ¿ha provocado usted inundaciones? ¿Puede provocar inundaciones? ¿Causó el Rainmaker inundaciones en Texas? Y en primer lugar, categórica y absolutamente no. El Servicio Meteorológico Nacional publicó el día 3, hacia la una de la madrugada, un riesgo de inundación grave. Bien. Al día siguiente, sobre las 4:00 de la mañana, anunciaron que había una alta probabilidad de inundaciones potencialmente mortales. Esto se debió a la convergencia de dos sistemas extremadamente húmedos, uno procedente del Golfo y otro del Pacífico. Y Rainmaker no funcionó. En la tercera, en la cuarta, operamos durante unos 20 minutos, con días de antelación, y sembramos una nube que se disipó al cabo de dos horas, y luego suspendimos todas las operaciones indefinidamente porque había riesgo de inundación. Y así, después de nuestra operación de 20 minutos, que se voló a unos 2500 pies, en la que sólo desembolsamos unos 60g de aerosol de yoduro de plata, dejamos de operar y esos aerosoles no podrían haber persistido durante los días que vinieron después.

[00:27:45] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

De acuerdo. Así que quiero traer a Jim Lee en este momento, él está a la espera, y sólo tengo algunas preguntas sobre esto porque estamos tratando de desentrañar esta conversación. Jim, gracias por acompañarme ahora. Obviamente, acabamos de traer a algunas de las personas, señores y equipos de socorro que están allí. La situación sigue siendo trágica en Texas mientras continúa la recuperación. Pero mucha gente busca respuestas, mucha gente se pregunta qué demonios ha pasado. ¿Estuvo la mano del hombre involucrada en esto? Y tuviste la oportunidad de entrevistar a Augustus justo, acabamos de mostrar el clip de eso. ¿Qué se ha llevado? Quiero decir, Augustus está diciendo, dispersaron 60mg de aerosoles de plata en estas nubes de bajo nivel, se dispersaron y esa es la ciencia. Y, ya sabes, no pasó nada y allá vamos. ¿Qué opina al respecto?

[00:28:33] Jim Lee, Founder, ClimateViewer.com

En primer lugar, creo que la percepción de la gente de que la siembra de nubes controla el clima es obviamente errónea. La siembra de nubes, en el mejor de los casos, es jugar con el tiempo. En los 80 años transcurridos desde que se inventó la siembra de nubes, nadie ha podido demostrar su eficacia científica. Así que teniendo en cuenta que el clima es un sistema caótico, esto no es teoría del control, es teoría del caos. Siempre que se vierte una sustancia química en el medio ambiente, no se sabe cuáles serán sus efectos a favor del viento. Para aclarar, dijo 60g, así que estamos hablando de dos onzas de yoduro de plata. Ahora él, él, ya sabes, sus afirmaciones fueron buenas, estábamos operando a unos 3000 pies, sólo volamos durante unas dos horas. Ya sabes, 20 minutos de siembra, y esto sucedió, ya sabes, el 2 de julio. Mi equipo en, ya sabes, mi chat de telegrama, tenemos un meteorólogo, tenemos un equipo forense. Pasamos por confiar pero verificar. Fuimos y encontramos su vuelo. Rastreamos su vuelo. Seguimos el, ya sabes, el radar, los totales de precipitación, vistas de satélite. Lo hace, ya sabes, su historia se comprueba. Así que no estoy aquí para chantajear en su nombre, pero, ya sabes, comprueba los hechos, ya sabes, confía pero verifica. Así que vio dos cúmulos a unos 3000 pies. Es la siembra convectiva o higroscópica. Básicamente, se utiliza la sustentación para elevar los productos químicos hacia los cúmulos de nubes y provocar precipitaciones. Esas nubes se disiparon en unas dos horas, por lo que es muy poco probable que, ya sabes, él, honestamente, haría alrededor de un cuarto de pulgada de lluvia. Así que creo que la parte que está dejando de lado es, hey, hice siembra de nubes, pero en realidad no hice ninguna lluvia en absoluto.

[00:30:28] Jim Lee, Founder, ClimateViewer.com

De hecho, hice desaparecer dos nubes. Así que mucha gente se atasca en esto. Siento que está siendo el chivo expiatorio. Y al mismo tiempo, muchos de, ya sabes, la comunidad X que sigo, ya sabes, bastante bien. Muchas de las teorías sobre esto son, bueno, él es un tipo Peter Thiel. Está financiado por Peter Thiel así que, ya sabes, mal tipo. Y al mismo tiempo, entró en escena por primera vez en la prohibición de los chemtrails en Tennessee, ya sabes, uh, el Representante Monte Fritz. Y luego testificó en Florida en su prohibición de los chemtrails. No quieren llamarlo prohibición de chemtrails, eso es lo que era, todos lo sabemos. Así que prohibir, prohibir la modificación del clima, la geingeniería en Tennessee, en Florida, aquí es donde entró en escena por primera vez. Así que para mí personalmente, como una persona que ha estado estudiando esto durante 15 años, ver a este tipo salir de la nada y, a continuación, está en el show de Sean Ryan y, ya sabes, está en el centro de atención. P.T. Barnum dijo que no hay tal cosa como la mala prensa, así que creo que esto es, ya sabes, una distracción, un hombre de paja. Está siendo el chivo expiatorio. Recibe muchas amenazas de muerte. Su, ya sabes, ha sido doxxed, la gente ha amenazado con doxx su propia familia. Creo que eso es lamentable. Por eso, ya sabes, me puse en contacto con él el sábado por la noche. Esto fue, ya sabes, justo después de que ocurrieran los hechos y conseguí la primera entrevista con él porque le envié un mensaje de texto. Dije, amigo, tu versión de los hechos es, confía en mí, hermano.

[00:31:55] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Sí. Y en eso estamos, en eso estamos. Y así, y te doy las gracias por llegar a él. Fue una entrevista muy importante. Hace más de una hora que hablaste con él. Así que como usted está diciendo, creo que la historia más grande aquí, la ciencia no está asentada, es lo que estoy escuchando, de la siembra de nubes, a pesar de que ha estado sucediendo durante más de 80 años, como usted ha dicho. Así que háblame de esa ciencia, porque pensamos, ya sabes, que esto es algo que el gobierno está haciendo o lo que sea, y que la geoingeniería es una conversación totalmente diferente. Pero esta siembra de nubes, está sucediendo. ¿Hay alguna forma de rastrearlo? ¿Lleva el gobierno un registro de esto?

[00:32:31] Jim Lee, Founder, ClimateViewer.com

Así que las leyes detrás de esto son bastante anticuadas. Ya sabes, después de la Operación Popeye de guerra meteorológica en Vietnam, nosotros, ya sabes, básicamente teníamos un montón de viejos calvos, tipos blancos en el Congreso, ya sabes, mirándose unos a otros como, ¿podemos controlar el clima? Y eso dio lugar a la Ley de Información de Modificación del Clima de 1972. Simplemente exige que cualquiera que quiera modificar el clima, o incluso la geoingeniería, es un proyecto de ley que lo abarca todo. Es arcaico en el mejor de los casos. Pero tienes que rellenar un NOAA, un formulario NOAA 17-4, que es un informe inicial sobre la modificación del tiempo. Y cuando termines tus actividades en cualquier área, tienes que archivar una hoja más. Esto no es un permiso. Esto no es una petición. No hay validación. Es simplemente llevar un registro. Eso es inaceptable en el mundo actual, y básicamente les libra de cualquier tipo de responsabilidad. Curiosamente, la Ley de Información sobre Modificaciones Meteorológicas se modificó, creo que en los años ochenta, y se introdujo la obligación de informar en tiempo real. Así que cada vez que volabas un avión y echabas productos químicos para intentar modificar el tiempo, tenías que presentar un informe individual para cada uno. Lo quitaron. En el mundo de hoy, donde la Patrulla Fronteriza tiene una aplicación donde la gente puede decir, hey, quiero entrar en el país, ven a verme aquí, ¿por qué la NOAA y el Departamento de Comercio en virtud de la Ley Pública 92-205 no tienen una Ley de Información de Modificación del Tiempo, o App, donde sólo pueden decir, estoy volando en este momento. Toma, sigue el progreso de mi vuelo. Estoy vertiendo productos químicos aquí, y ahora he aterrizado en el suelo, presentar informe.

[00:34:29] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Y el público, el público realmente podría participar en esta conversación y no sólo esperar a que un informe o. Porque, quiero decir, así que hablaste con Augusto. Augusto dijo que de ninguna manera tuvo efecto en esto. ¿Qué te parece? ¿Puede, puede decir eso, puede hacer esa afirmación?

[00:34:47] Jim Lee, Founder, ClimateViewer.com

Por eso, cuando le mandé un mensaje, le dije, puede que quieras conseguir, esto, y habíamos tenido una discusión previa en un espacio X y le clavé contra la pared en esto. Dije, ¿aceptarías hacer esto? Y dijo, por razones de seguridad personal, no creo que quisiera hacerlo porque entonces la gente podría venir a por mí. Recientemente, una mujer de California se enfrentó a unos pilotos que sembraban nubes. Entonces, usted sabe, hizo amenaza, usted sabe, bueno, podría ser interpretado como amenazas contra los pilotos. Así que con él, ya sabes, entiendo ambos lados. Intento ver las dos caras de esta historia...

[00:35:22] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Y es una petición razonable también por su parte.

[00:35:24] Jim Lee, Founder, ClimateViewer.com

Sí. Y su respuesta fue, y moderé. Le pregunté si estaría dispuesto a grabar sus actividades y, cuando llegue a casa y esté a salvo y conectado a su WiFi, pulse enviar informe, para que al menos el público sepa en tiempo real, aproximadamente en 24 horas, que aquí tiene todos los registros de lo que acabo de hacer. Dijo que estaría de acuerdo. Así que ya lo sabía antes de nuestra entrevista. Quería que constara en acta que él también lo dijo, para que otras personas puedan verlo. Aquí hay un tipo con una empresa, que está dispuesto a ser más transparente. Nuestro gobierno apesta. Tenemos que exigirles que cambien esta ley porque está claramente desfasada para el tipo de tecnología que tenemos hoy en día.

[00:36:04] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Y hablando de tecnología, ¿hay algo fuera de la siembra de nubes, como que alguien vuele en un Cessna o con un dron y siembre nubes como se lleva haciendo desde hace más de 50 años? ¿Hay alguna otra tecnología que quede fuera de esta conversación y que no conozcamos? Tengo entendido que quizá también haya sistemas terrestres que se estén conectando.

[00:36:23] Jim Lee, Founder, ClimateViewer.com

Te sugiero que visites weathermodificationhistory.com y eches un vistazo a toda la historia, a las tecnologías. Investiga un poco, aprenderás mucho al respecto. Siempre busco el punto ciego, aquello de lo que nadie habla. Y en 2012, una empresa llamada Acquiesce y otra empresa llamada SciBlue hicieron una empresa conjunta para dirigir ríos atmosféricos hacia Texas. Escribí un artículo sobre esto en climateviewer.com llamado, Cómo Texas robó la lluvia de California. Puedes mirar toda la sección de ríos atmosféricos como una etiqueta con múltiples artículos sobre esto. Y esta tecnología ha avanzado más allá de nuestras fronteras locales. David Miles, el inventor de la tecnología, ha declarado que David Kutchinski, de SciBlue, una empresa de las Fuerzas Aéreas estadounidenses, le robó su tecnología. Ahora también aparece en Climate Control Global Trading LLC, en los Emiratos Árabes Unidos. China tiene el río Tianhe Tianhe, que se traduce aproximadamente como Río del Cielo, donde se habla de dirigir ríos atmosféricos. Nadie en ningún sitio web ni en ningún medio de vídeo habla siquiera de lo que es un río atmosférico o de la posibilidad de que alguien haga algo así.

[00:37:44] Jim Lee, Founder, ClimateViewer.com

Así que esto realmente se remonta a la Convención de Modificación Ambiental, o el tratado ENMOD. Se trata de una prohibición de la guerra climática aprobada en las Naciones Unidas en 1978. Nunca creamos una forma de atrapar a alguien haciendo guerra climática. Así que estamos todos atascados aquí siendo llamados teóricos de la conspiración e, intencionalmente, nunca ha habido ningún esfuerzo para hacer una manera de atrapar a la gente que hace esto. Por eso propongo algo llamado Ley de Responsabilidad por las Modificaciones Ambientales, para que se rindan cuentas al respecto. Necesitamos una red mundial de sensores gubernamentales y una red de sensores impulsada por los ciudadanos, algo que haga un seguimiento de lo que llueve. Mira, ya sabes, herramientas de observación para, ya sabes, mejorar nuestra capacidad de ir, ¿alguien modificó esto, que no era, ya sabes, una pequeña empresa como Rainmaker. Ese es realmente el agujero que falta en todo esto. No tenemos ninguna obligación de rendir cuentas porque no disponemos de informes adecuados por adelantado, y no tenemos capacidad forense después para ver si alguien utilizó procesos químicos o electromagnéticos para modificar el clima. Y dado el avance de la tecnología y la IA, tenemos que tener, ya sabes, estos cambios empujados.

[00:39:08] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Así que sí, lo que te oigo decir es que la supervisión claramente no existe. La tecnología está ahí, ya sean aviones o esta tecnología de nueva generación de la que hablas, de la que nadie más habla. Y también hay un espacio en el que simplemente, deberíamos, la ciencia no está asentada. Así pues, la ciencia de la modificación del clima sigue en el aire, al igual que la geoingeniería. Así que en este espacio tenemos que tener esta conversación con, cuando vemos estos frentes meteorológicos milagrosos, nos siguen diciendo que esto es 100 años lo que sea, fuego, 100 años de inundación, 100 años esto, 100 años lo otro.

[00:39:47] Jim Lee, Founder, ClimateViewer.com

Tuvimos una inundación de 1000 años aquí en Carolina del Sur, donde un huracán se mantuvo estacionario frente a la costa de Florida durante dos días, y un río atmosférico salió de ese huracán. Y en mi ciudad natal de Sumter, Carolina del Sur, nos llovieron 30 pulgadas en un solo día. Así que esto, estas inundaciones milenarias siguen sucediendo, y se supone que debemos considerar que todo es una coincidencia. Mientras tanto, la atención se centra en cosas likeem es HAARP. Bueno, puedes decir cuando HAARP está encendido, es...

[00:40:18] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

O es el clima, o es el cambio climático.

[00:40:20] Jim Lee, Founder, ClimateViewer.com

O es el clima, o la narrativa de los principales medios de comunicación de que el cambio climático está impulsando todo esto. Bueno, en realidad el sol está impulsando la mayor parte. Y más allá de eso, el hombre puede intervenir. Es el arte de ayudar a la gente a caer en el Jiu-Jitsu brasileño. En la modificación del clima, es el suave empujón que provoca el efecto mariposa. ¿Afecta el aleteo de una mariposa en Brasil a los tornados de Texas? ¿Sus 60 g de yoduro de plata influyeron realmente en las cosas a barlovento, porque esa es la dirección exacta en la que fluía el viento, el agua, todo eso? También es muy similar a la de 2012, ya sabes, la prueba de dirección de los ríos atmosféricos. El mismo patrón de flujo de humedad. Tuvimos la tormenta tropical, ya sabes, enterrar las sobras y todos ellos chocaron en el medio para hacer que catastrófica. Dios bendiga al caballero que entrevistabas antes. Como si hubiera vivido el huracán Hugo. Sólo puedo imaginar cómo es allí ahora mismo. Sabes, gente, creo que es repugnante que tanta gente quiera especular con tanta certeza que saben que Nexrad lo hizo o HAARP lo hizo. Prefiero vivir en un lugar seguro en el que diga, ¿sabes qué? No soy perfecto, no lo tengo todo resuelto. Aunque llevo 15 años en esto y entiendo la mayoría de las tecnologías, no voy a sentarme aquí con ninguna certeza y decirles que no, que Augusto no tuvo ningún efecto en esto. Y no, nadie más hizo algo porque nadie lo sabe. Y ese es, ese es el enfoque principal de lo que quería traer hoy aquí. Necesitamos transparencia, necesitamos verificación.

[00:41:59] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Gracias, señor. Y así es como lo estamos enfocando, por eso te traje. Quiero darle las gracias por acompañarnos hoy. La gente puede ir a climateviewer.com para ver el trabajo de Jim y la historia de la geoingeniería y la siembra de nubes. Jim, muchas gracias por estar con nosotros. Seguro que hablaremos pronto, ya que parece que este tema no deja de resurgir.

[00:42:17] Jim Lee, Founder, ClimateViewer.com

Siempre será así, y no va a desaparecer pronto. Incluso Marjorie Taylor Greene está diciendo ahora mismo que tiene un proyecto de ley que se ha presentado en el Congreso. Todavía no he visto el texto del proyecto de ley. Pero tenemos que concienciarnos más para obligar al Congreso a actuar a nivel federal. Es la única manera de abordarlo e incluso de intentar conseguir algo de transparencia. Las prohibiciones vendrán con la concienciación pública, y si conseguimos esa transparencia, más gente, más de los normies nos mirarán diciendo, tienes razón, todos deberíamos estar preocupados, y esto no es por el CO2 y los pedos de vaca. Y que Dios bendiga a todos en Texas y a todos los que intentan ayudar allí.

[00:42:59] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Absolutamente. Muchas gracias, Jim.

[00:43:01] Jim Lee, Founder, ClimateViewer.com

Gracias, Jeff.

[00:43:02] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

De acuerdo. Vale, hay mucho que digerir. Quiero volver realmente a las noticias aquí, el buen anticuado Informe Jaxen. Y vamos a seguir con las noticias porque están pasando muchas cosas y, de nuevo, nuestras oraciones están con los afectados por esta inundación en Texas y espero que todo el mundo haga lo que pueda para ayudar a la gente de allí. Cambiando de marcha, quiero entrar en lo que estaba pasando con el senador Ron Johnson. Hace sólo un par de días, tuvo otra reunión realmente histórica en DC. Esta fue la voz de los lesionados por las vacunas. Y esto fue dar una plataforma, un centro de atención a los perjudicados por las vacunas. Echa un vistazo.

[00:43:43] Sen. Ron Johnson, US Senator (R-WI), Chair, Permanent Subcommittee on Investigations

¿Jura que el testimonio que dará ante este subcomité será la verdad, toda la verdad y nada más que la verdad, con la ayuda de Dios? Por favor, tomen asiento. El propósito de la audiencia de hoy, titulada Voces de los lesionados por las vacunas, es muy sencillo. Dar una plataforma a las personas y familias que han sido abandonadas, sus heridas y sufrimientos desestimados y olvidados. Por difícil que le resulte testificar hoy, es importante que el público estadounidense escuche su testimonio.

[00:44:10] Krystle Cordingley, son died following quadrivalent flu vaccination

Se trata de mi hijo, Corbin D. Cordingley. Corbin recibió todas sus vacunas rutinarias a tiempo. Lo llevé para que le pusieran una vacuna combinada contra la gripe que se administraría en dos dosis. Cuando llegué a casa del trabajo, fui a amamantarlo, con mi bebé boca abajo, los puños cerrados, los brazos rígidos hacia los lados, el cuerpo rígido y sin respuesta, e inmediatamente empecé la reanimación cardiopulmonar. Cuando le abrí la boca, tenía la lengua rígida por el rigor mortis mientras intentaba devolverle la vida, pero ya era demasiado tarde. ¿Cómo es posible? Estaba sano. Nada más fue diferente ese día, excepto la vacuna contra la gripe.

[00:44:54] Emily Tarsell, daughter died following Gardasil vaccination

En 2008, mi hija de 20 años tuvo su primera cita con el ginecólogo. El médico nos recomendó la vacuna contra el VPH y nos dijeron que era segura y eficaz y que prevendría el cáncer de cuello de útero. Tras la vacunación, mi hija desarrolló taquicardia, mareos al ponerse de pie, fatiga inusual y arritmia. A Chris le hicieron un electrocardiograma que salió normal, así que pensamos que todo iba bien. Continuó con las inyecciones y, 18 días después de la tercera, la encontraron muerta en su cama de la universidad. No puedes imaginarte el infierno de ver a tu hijo sin vida.

[00:45:31] Sen. Ron Johnson, US Senator (R-WI), Chair, Permanent Subcommittee on Investigations

También escucharemos a dos testigos que abogan por la inmunización sistemática a lo largo de toda la vida, entre comillas, porque perdieron a seres queridos a causa de una enfermedad que las vacunas estaban destinadas a prevenir.

[00:45:41] Serese Marcotta, son died following flu illness

Perdí a mi hijo Joseph a causa de la gripe durante la pandemia de H1N1 en octubre de 2009. La vacuna contra la gripe H1N1 que podría haberle salvado la vida no estuvo disponible en nuestra comunidad hasta dos semanas después de su muerte. No hay pérdida aceptable cuando se trata de un niño.

[00:45:58] Speaker at Senate Hearing on Vaccine Injuries

Brady era un niño muy feliz y muy sano. Después de las vacaciones, Brady desarrolló una tos. Pasamos los diez días siguientes con pruebas, respiraciones, tubos de respiración, tubos de alimentación, intentando estabilizarle. Por desgracia, el corazón de Brady se detuvo. El diagnóstico de tos ferina llegó unas semanas después.

[00:46:19] Brian Hooker, PhD, father of vaccine-injured son

Mi hijo Steven nació cuando la mayoría de las vacunas contra la hepatitis B, Hib y DTaP contenían hasta 25 microgramos de mercurio. En la revisión de 15 meses de mi hijo, estaba expuesto a un total acumulado de 237,5 microgramos de mercurio, lo que superaba en casi 200 veces el límite de exposición segura establecido por la EPA. Mi hijo no sólo tiene autismo, sino que también le han diagnosticado disfunción mitocondrial, tics y dispraxia de todo el cuerpo. A los 27 años, todavía no puede hablar. Nuestra historia no es bien recibida en los medios de comunicación y las redes sociales nos censuran por completo. La sociedad no quiere reconocer los daños causados por las vacunas, y punto.

[00:47:05] Polly Tommey, mother of vaccine-injured son

El día que recibió la vacuna triple vírica, Billy convulsionaba, su pequeño cuerpo atenazado por las convulsiones. Lo llevamos corriendo al hospital, desesperados por obtener respuestas, pero los médicos, después de enterarse de que había tenido la triple vírica, dijeron que era perfectamente normal, que era algo común. Estará bien. Pero no estaba bien y sigue sin estarlo, a los 29 años. Está gravemente enfermo con autismo severo.

[00:47:26] Robert Sullivan, MD, Anesthesiologist, suffered vaccine injury following mRNA vaccine

He recibido mi primera inyección de ARNm COVID. Sólo tres semanas después de mi segunda dosis, tuve una presión constante en el pecho, arritmias y una fatiga abrumadora. El diagnóstico fue hipertensión pulmonar. Informé de mi caso al VAERS, el Sistema de Notificación de Efectos Adversos de las Vacunas. Esperaba noticias de la FDA o de los CDC. Nunca lo hice. Lo que he aprendido es escalofriante. Si le hacen daño, está solo.

[00:47:50] Serese Marcotta, son died following flu illness

Mi historia y mis experiencias no minimizan en modo alguno las de mis compañeros testigos. Todos hacemos lo que podemos con la información de que disponemos.

[00:48:01] Krystle Cordingley, son died following quadrivalent flu vaccination

Todos estamos aquí como padres, queremos lo mejor para nuestros hijos. El problema es que tenemos demasiados conflictos de intereses. Cuando las empresas farmacéuticas que venden los medicamentos también enseñan a los médicos lo que hay que hacer, el sistema no funciona.

[00:48:21] Sen. Bernie Moreno, US Senator (R-OH)

Cuando escucho sus historias, se me parte el corazón. Espero que mis colegas vean ese dolor y avancen para conseguir algo. Hay algunas cosas obvias. ¿Por qué no tratamos a la industria farmacéutica como a cualquier otra empresa? El gobierno ha decidido que esta industria en particular tiene vía libre.

[00:48:39] Senator at Senate Hearing on Vaccine Injuries

Realmente no creo que ninguna industria deba ser inmune a la responsabilidad legal. Me interesaría estudiar si las reformas son adecuadas.

[00:48:49] Sen. Ron Johnson, US Senator (R-WI), Chair, Permanent Subcommittee on Investigations

La verdad es que las lesiones por vacunas son reales y se han ignorado. Lo que intentamos buscar es la verdad. Queremos saber exactamente qué está pasando. Queremos que se devuelva la integridad a la ciencia.

[00:49:08] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Piensa en lo lejos que hemos llegado. Cuando empecé a informar, a esos padres se les llamaba teóricos de la conspiración antivacunas, y los medios de comunicación, los medios corporativos, los neutralizaron con saña e hicieron desaparecer sus historias. No quiso decírselo, los insultó, los ridiculizó, y el resto del público tomó nota y siguió su ejemplo. No, ya no. Hemos terminado con eso. Gracias al senador Ron Johnson por hacer oír su voz en el corazón de DC y a los demás senadores que participaron, y por televisarlo. Este es un gran momento y quiero explicar algo. Hablamos de lesiones por vacunas, pero también de cómo conseguir justicia para los que han sufrido lesiones por vacunas, de cómo conseguir ayuda. Bueno, en América tenemos un sistema roto. Tenemos el Programa Nacional de Indemnización por Lesiones Causadas por Vacunas y también el Programa de Indemnización por Lesiones Causadas por Contramedidas. El NVICP es para las personas que han sufrido daños por las vacunas infantiles de rutina, los adultos también, la vacuna contra el VPH, y este es un tribunal en el que estás en contra del DOJ, estás en contra del HHS. Tienes que traer tu propia ciencia. Tiene un plazo de prescripción de tres años, así que si es después, no tendrá suerte. Y es muy contradictorio tratar de obtener justicia o compensación por las facturas médicas que estás gastando, estos padres están gastando cientos de miles de dólares al año para tratar a sus hijos. El Programa de Contramedidas es para la vacuna COVID. Si te lesionas allí, tendrás aún más mala suerte. Y la pregunta es: si me pongo esta vacuna y me lesiono, ¿qué pasa? Bueno, para la vacuna COVID, tienes un año de prescripción, y después de eso, la ciencia todavía está siendo examinada y ni siquiera está establecida todavía. Y pasado ese plazo de un año, ya no tienes suerte. Y se le ha llamado agujero negro. Pues bien, está ocurriendo algo asombroso. Los Estados Unidos de América y nuestros líderes, el Secretario del HHS Robert F Kennedy Jr. habla ahora de revolucionar estos programas de compensación. Dijo esto en Tucker Carlson. Echa un vistazo.

[00:51:05] Tucker Carlson, American Commentator & Host

¿Qué pasa con todas las personas que resultaron heridas por la vacuna COVID? Hay muchos, conozco a muchos. Algunos murieron, otros quedaron discapacitados permanentemente. A nadie parece importarle, nunca se oye hablar de ellos y no parece que reciban ayuda. ¿Cambiará eso?

[00:51:22] Robert F. Kennedy Jr., US Secretary of Health & Human Services

Sí, eso va a cambiar. Como ya he dicho, el gran impedimento es la Ley de Vacunas de 1986 y, por tanto, es complicado cómo arreglar esto, ya sabes, para que podamos indemnizar a esas personas. Acabamos de traer a un tipo esta semana que va a revolucionar el programa de compensación por lesiones de vacunas. Y estamos buscando formas de ampliar ese programa para que los lesionados por la vacuna COVID puedan ser indemnizados. Y estamos cambiando el programa para que, ya sabes, busquemos formas de ampliar el plazo de prescripción. Son sólo tres años, y mucha gente no descubre sus lesiones hasta después. Y el, no hay descubrimiento en ese programa, no hay reglas de evidencia, el programa se ha convertido en abogados de la justicia. No estás demandando a la compañía de vacunas, estás solicitando a mi agencia, y está representada tradicionalmente por el Departamento de Justicia y los abogados del Departamento de Justicia, los líderes de la misma eran corruptos. Y lo eran, veían su trabajo como la protección del fondo fiduciario, en lugar de cuidar de las personas que hicieron este "sacrificio nacional".

[00:52:48] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Ahora puedes ver que el Secretario Kennedy está eligiendo sus palabras sabia y cautelosamente. Es una pesadez hablar de cambiar lo que está hablando. Un gran peso sobre los hombros de un hombre que ya tiene mucho peso sobre sus hombros, para cambiar un montón de cuestiones institucionales que son inherentes dentro de HHS, CDC, FDA. ¿Y de qué estamos hablando? Para cambiar estos programas, habrá que acudir al Congreso, y probablemente no se consigan los votos necesarios. Así que están buscando formas de cambiar los programas que, como usted ha dicho, simplemente amplíen el plazo de prescripción de estas lesiones por vacunas, den más tiempo a la gente y quizás consigan que la ciencia salga a la luz. Otra cosa que se podía hacer era ampliar la tabla de lesiones. Sólo en un cierto número de lesiones, como un hombro dolorido o anafilaxia, se pueden presentar estas peticiones para obtener una indemnización por lesiones si se ha resultado perjudicado por una vacuna. Así que ampliar esa tabla a la ciencia conocida también ayudaría. Con la vacuna COVID, todavía está bajo autorización de uso de emergencia. De hecho, la administración Biden, uno de los regalos que hizo justo antes de irse fue prorrogar la emergencia COVID hasta 2029. ¿Qué está pasando aquí? Pero prolongar esa emergencia hasta 2029 protege la vacuna COVID y la mete en ese programa de compensación de daños por contramedidas, ese agujero negro.

[00:54:01] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Así que casi no hay esperanza para estas personas, para cualquiera en Estados Unidos que esté lesionado por esta vacuna. Así que tal vez una de las cosas que podrían hacer es poner fin a la emergencia. Está claro que la COVID ya no es una emergencia pandémica, y estas contramedidas, estas inyecciones no deben protegerse como si lo fuera. Así que quiero pasar de ahí y hablar de otros acontecimientos en las noticias. Pero, ya sabes, una de las cosas a las que Kennedy se enfrenta, son muchas cosas. Él es un hombre, hay muchas agencias, y como voy a mostrar en estas noticias, hay mucho tira y afloja en estas agencias. En otras palabras, hay luchas activas en estas agencias en este momento, y como personas, tenemos que compartir esta información y ayudar. No podemos quedarnos sentados y decir que el gobierno lo tiene, que Kennedy está, o si estás, que Trump está, que lo van a arreglar. El trabajo comienza cuando ellos, cuando Kennedy entró. Ahora es el momento de ayudar. Así que quiero ir, por todos los esfuerzos de Kennedy, ¿cómo ha sido recompensado por la comunidad médica? Bueno, está siendo demandado. La Academia Americana de Pediatría, nuestros amigos de la AAP, "demanda a Robert F. Kennedy Jr. por los cambios en las vacunas". ¿Qué cambios? Estos son los cambios en la vacuna COVID-9.

[00:55:11] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Todo lo que Kennedy dijo fue, oye, ¿sabes qué? Realmente no disponemos de todos los datos científicos que respalden la administración de esta vacuna a todo el mundo, niños sanos de seis meses y adultos sanos. Así que vamos a retroceder un poco. Tal vez sólo se lo den a las personas inmunodeprimidas o con una enfermedad crónica. No era lo suficientemente bueno para la AAP. Dijeron, sabes qué, vamos a demandarte, porque queremos acceso total a las armas de todo el mundo con esta inyección COVID que está bajo protección de uso de emergencia hasta 2029. Bueno, quiero recordar a la gente lo que la AAP. Las otras organizaciones comerciales que están en esa demanda, AAP específicamente, Academia Americana de Pediatría. Veamos qué otras ciencias han defendido. Quieren acceso total a las personas con la vacuna COVID. Bueno, aquí hay otra. "Considerar los fármacos y la cirugía temprana para la obesidad en los niños, dicen las nuevas directrices". Es la AAP. "Esperar no funciona". Así que para los niños, van a decir, en primer orden, medicamentos inyectables para adelgazar. Cirugías bariátricas para niños que sólo necesitan perder peso. De acuerdo. Bueno, ¿qué otra cosa ha hecho la AAP y la ha sobrealimentado de verdad? Bueno, estaban detrás de documentos políticos para mostrar la base legal del consentimiento para la atención sanitaria y la vacunación de adolescentes. Así es. Quieren a los padres fuera de escena. Quieren que los adolescentes y los niños puedan consentir su propia vacunación con su profesional sanitario.

[00:56:20] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Y si nos fijamos en algunas de las audiencias, como en Washington, DC hace varios años, cuando estaban tratando de impulsar este proyecto de ley para hacer que la ley de la tierra, que estaban diciendo que, los representantes allí decían, no sabemos realmente qué edad es una buena edad. ¿Qué tal sin edad? Eso se lo dejamos al médico. Así es la AAP. Y para la transición de niños con medicación de riesgo, también están detrás. Se trataba de otro documento político. "Garantizar la atención integral y el apoyo a los niños y adolescentes transexuales y con diversidad de género". Así es, hablan de una arriesgada terapia hormonal que sabemos que la ciencia no respalda. Esto no tiene nada de científico. Dicen, bueno, está bien, dáselo a los niños. Cirugías, sí, también se puede hacer con niños. Y quizá, ya sabes, no te preocupes tanto por los padres porque en realidad no se trata de ellos. Así es la AAP. Y cuando demandan a Robert F. Kennedy, eso es, en mi opinión, una medalla de honor. Así que esto es lo que está pasando ahora. Y quiero pasar a la, cómo la salud estadounidense ha cambiado bajo la tutela y la vigilancia de la Academia Americana de Pediatría y las otras organizaciones comerciales. Pues bien, acaba de publicarse un nuevo estudio en la revista Journal of the American Medical Association que muestra las "Tendencias en los Estados Unidos". mortalidad infantil, enfermedades crónicas, obesidad, estado funcional y síntomas".

[00:57:34] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Recuerde, Kennedy fue instalado en el HHS por nosotros, el público, por nuestro apoyo porque se postuló sobre este tema de la salud crónica y los niños. Tenemos una explosión de enfermedades crónicas en nuestros hijos. Y estos son los nuevos números. Así que anime, comparte esto. Esto es lo que dice este artículo. Este estudio dice: "De 2007 a 2022, los bebés (<1 año de edad) tenían 1,78...y los individuos de 1 a 19 años de edad tenían 1,8...veces más probabilidades de morir en EE.UU.". que en la OCDE18". Esos son los otros países, los otros países normales con los que nos comparan. "Las dos causas de muerte con mayor diferencia neta entre EE. y la OCDE18 fueron la prematuridad... y la muerte súbita e inesperada del lactante... para bebés de 12 meses o menos..." Así que escuchen lo que dicen, los niños están muriendo inesperadamente. No sabemos lo que es, pero es lo que está pasando. Y eso es lo que está pasando en Estados Unidos. Una vez que cruzas esta frontera en Estados Unidos, algo está sucediendo que está matando a los niños más rápido. ¿Qué diablos es eso? Y no ha hecho más que empeorar. Y quiero recordar a una persona que tuvimos hace un par de semanas, el doctor Gary Goldman, que escribió un artículo. Él tiene el mecanismo específico, esta es la explicación médica, "El hígado infantil inmaduro". Él está buscando en las enzimas y su relevancia en la seguridad de las vacunas y la investigación SIDS.

[00:58:53] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Es el síndrome de muerte súbita del lactante. Es sólo un síndrome que ocurre, no sé por qué. Y está matando a niños y bebés, y muchas veces se culpa de ello a los padres. Bueno, hay mecanismos que él presenta para respaldar esto que JAMA está encontrando, está diciendo, esto es una señal, ¿qué está pasando aquí? Y luego se remonta, volvamos a ese estudio JAAMA, porque se pone aún más interesante desde aquí. Esto realmente debería mover la aguja para la gente, por favor. "De 2011 a 2023, la prevalencia de individuos de 3 a 17 años con una enfermedad crónica aumentó del 39,9% al 45,7%". Casi el 50% de los niños estadounidenses, una condición de salud crónica. ¿Qué son? Bueno, continúa diciendo: "Las tasas de obesidad, inicio temprano de la menstruación, problemas para dormir, limitaciones en la actividad, síntomas físicos, síntomas depresivos y soledad aumentaron durante el período de estudio". Todas las cosas que hemos cubierto en este programa, y las razones por las que están sucediendo. Puedes rastrearlos, hay razones para ello. Esto no es sólo como, lo que está pasando, no sabemos, probablemente deberíamos investigar esto. Hay montañas de ciencia para muchas de estas, muchas de estas situaciones que les están sucediendo a nuestros hijos para probar lo que está pasando allí. Y eso es lo que está ocurriendo bajo la mirada de estas organizaciones comerciales que dicen que todo va genial.

[01:00:06] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

En cuanto Kennedy levante un dedo le demandarán porque nos gusta el statu quo. Eso es lo que está pasando y por eso existen esta organización, The HighWire e ICAN. Demostrarle que el statu quo está enfermo, es erróneo y tiene que cambiar. Y quiero continuar con esta noticia, porque una de las cosas que no cubrimos, que ocurrió hace un par de semanas, fue que Kennedy dijo no a la iniciativa Gavi financiada por Bill y Melinda Gates. Esta es su rama de vacunas que básicamente esparce vacunas por todo el mundo y nunca ha encontrado una vacuna que no le guste. Bueno, Robert F Kennedy Jr entró en su cumbre de promesas y dijo esto. Cita, "En un vídeo incendiario" según Politico, un vídeo "discurso pronunciado en la cumbre de donantes de Gavi visto por POLITICO, Kennedy acusó a Gavi de descuidar la seguridad de las vacunas, hacer recomendaciones cuestionables en torno a las vacunas Covid-19 y silenciar las opiniones disidentes". Dice, cito: "'Cuando la ciencia era inconveniente, Gavi ignoraba la ciencia', alegó Kennedy". Bueno, eso es exactamente lo que hicieron, hemos estado informando sobre esto durante casi una década. Y eso es lo que está haciendo Kennedy. Ahora, otras agencias bajo Kennedy, como la EPA y la FDA, tienen sus propias ventajas y desventajas, casi como un grado en la escuela primaria aquí. Así que una de las ventajas de la FDA es que finalmente decidió añadir una advertencia a la vacuna COVID de que causa miocarditis.

[01:01:24] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Algo, de nuevo, que hemos estado informando sobre otros, por lo que muchas personas han estado levantando las alarmas sobre esto. De hecho, se descubrió en los estudios, incluso en los preclínicos, que tenían que pausarlos para decir, bueno, estamos encontrando algunas señales aquí. Pero este es el aspecto del comunicado. Este es el titular. "La FDA amplía la advertencia de la vacuna COVID sobre los efectos secundarios cardíacos en varones jóvenes". Así que si estás ahí fuera, recibiendo esto, varones sanos de 12 a 24 años, esto es un problema. Pero hay que pensar que si uno no está sano, ¿qué está haciendo también a los niños que no lo están? Probablemente no les ayude como un suplemento o una vitamina C. Así que esta es la advertencia que estás viendo ahora. El comunicado de prensa de la FDA dice que esta advertencia tiene, por fin tienen un estudio, y esta advertencia tiene que ir en el prospecto de la vacuna. Dice: "En este estudio, en una mediana de seguimiento de aproximadamente 5 meses después de la vacunación, fue común la persistencia de hallazgos anormales en la resonancia magnética cardíaca (RMC) que son un marcador de lesión miocárdica". Era común. "Se desconoce el significado clínico y pronóstico de estos hallazgos en la RMC". Sólo una especie de bajar eso. Es común, ocurre con bastante frecuencia, y no sabemos cuál es el significado clínico. Bueno, sabemos que el daño a los músculos del corazón, cuando mueren, no se reproducen. No se consiguen más músculos cardíacos. Los miocitos, músculos cardíacos del corazón, no siguen creciendo.

[01:02:41] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Así que si los estás dañando o matando, probablemente será un problema a medida que crezcas desde los 12 años hasta la mediana edad o hasta la vejez. Así que a eso nos enfrentamos. Pero al mismo tiempo, ahora hay esta ventana estrecha, Kennedy dijo, las personas sanas, no quiero que reciban esa vacuna porque tenemos que mirar a la ciencia en eso, la vacuna COVID. Pero ahora hay una ventana, existe esta brecha para las personas con una enfermedad crónica. Ahora sabemos que más del 45% de los niños estadounidenses padecen al menos una enfermedad crónica. Así que ese es el nuevo mercado para la vacuna COVID. La FDA ha aprobado la vacuna COVID de Moderna. Así que gran parte del público se está rascando la cabeza al respecto. "La FDA aprueba la vacuna Moderna COVID para niños en riesgo". Así que ese es el mercado, están tratando de inundar el mercado. Y este es el tira y afloja que se está produciendo. Mucha gente mira esto y dice, ves, te dije que la oposición controlada de Kennedy o Kennedy no lo está haciendo. Escucha, él es, no estoy aquí para defender al tipo. Estoy aquí para llamar la atención sobre lo que está pasando, lo que es bueno, lo que es malo, dónde tenemos que poner nuestra atención. Y eso es lo que está ocurriendo en la FDA. Obviamente, no es una medida que satisfaga a gran parte del público.

[01:03:45] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Pero no sólo ocurre en el ámbito de las vacunas. Así que tenemos, uno de los espacios aquí, la EPA es realmente en el centro de atención aquí. Y quiero recordar a la gente algo que ocurrió el pasado abril. Teníamos el Programa Nacional de Toxicología. Volvieron a examinar las pruebas sobre la fluoración del agua, y encontraron esto, aquí está el titular. "EE. una agencia relaciona la alta exposición al flúor con un menor coeficiente intelectual en los niños". Eso es definitivo. No lo es, podría bajar su coeficiente intelectual, probablemente lo haga. No. Lo hace al 100% en estos estudios. Eso es lo que encontraron. Y así, la EPA en ese momento se apresuró a cabo bajo Lee Zeldin, y tenían un comunicado de prensa, y esto es lo que dijeron. Lee Zeldin dijo esto. "La EPA se compromete a llevar a cabo una revisión exhaustiva de estos hallazgos" - los que reducen el cociente intelectual - "y estudios adicionales revisados por pares para preparar una evaluación actualizada de los efectos sobre la salud del flúor que informará de cualquier posible revisión de las normas de la EPA sobre el flúor en el agua potable". Así que la EPA está diciendo, en virtud de la Ley de Aguas Limpias, que dijo, ¿sabes qué? Parece una mala idea. Te diré una cosa. Vamos a devolverlo a nuestra agencia, el público puede mantenerse alejado, y les diremos cuando tengamos algo que aportarles sobre lo peligroso que es esto. Lo reevaluaremos. Bueno, eso no fue lo suficientemente bueno para gente como el abogado Michael Connett, con quien me senté la última vez que presenté este programa para hablar de la enorme cantidad de problemas y peligros de la fluoración del agua.

[01:05:10] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Michael Connett, utilizando lo que era básicamente una petición ciudadana, petición con otras organizaciones, la EPA, para forzar la elaboración de normas, diciendo que la ciencia ya está de nuestro lado, y ustedes, la EPA, necesita cambiar las reglas. Hay que establecer normas para proteger a los niños, a las personas vulnerables, de esta fluoración tóxica del agua. La EPA no quería hacerlo, así que él los llevó a los tribunales, y de hecho perdieron en los tribunales, la EPA perdió esa batalla en los tribunales. El juez básicamente le dijo a la EPA que tiene que hacer esta regla. Tienes que proteger al público. Hay que volver a la mesa de dibujo y hacer la norma y que sea lo antes posible. Bueno, este es Michael Connett. Tomó a X y dijo esto. Estas son las últimas noticias. "Después de varias prórrogas, la Administración Trump ha decidido apelar la decisión del tribunal federal que ordena a la EPA abordar el riesgo que supone la fluoración del agua. La EPA presentará su apelación el próximo viernes 18 de julio". Gente eso es mañana. "En lugar de aprovechar la decisión del tribunal como una oportunidad para acabar de una vez con la fluoración del agua (como ya ha hecho la mayor parte de Europa), la EPA dedicará su tiempo a impugnar legalmente la orden del tribunal."

[01:06:17] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Continúa diciendo: "La decisión de apelar la orden del tribunal no fue tomada por HHS o @SecKennedy. Lo hizo el Fiscal General del Departamento de Justicia, que depende de Pam Bondi y de la Casa Blanca. Por su parte, el Secretario Kennedy ha dejado claro que los estados deberían poner fin a sus programas de fluoración del agua (como han hecho recientemente Florida y Utah), y que los CDC revisarán sus anacrónicas recomendaciones, lo que supondría un gran avance. Sin embargo, el HHS no tiene autoridad para prohibir la fluoración del agua". Así que esta es la EPA. Lo tienen en sus manos, tienen esta oportunidad de oro, y están luchando contra ella. Dicen que no, que no queremos hacer una norma. La fluoración del agua se mantendrá. Estados como Florida, Utah dijeron, no me importa lo que digas, lo vamos a quitar. Así que esta es otra batalla que está ocurriendo dentro de estas agencias. No es blanco o negro, no está cortado y seco, y esta es la imagen que estoy tratando de pintar es que tenemos que permanecer vigilantes, tenemos que compartir esta información. Así que vamos a tomar un respiro, porque esto ha sido un montón de información profunda aquí, especialmente con las inundaciones en Texas traerlo aquí. En Estados Unidos se está librando una batalla por la salud pública. ¿Y qué puede hacer la gente? ¿Podemos esperar a que el Gobierno lo haga bien? ¿Podemos esperar a que Kennedy lo haga bien? Podemos hacernos cargo de nuestra propia salud.

[01:07:34] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Y quiero hablar de algo, un estudio real y positivo que acaba de salir. Y hay muchos por ahí. Vamos a empezar a incluirlas también en el programa. Este estudio se centra en algo llamado PFAS. Se trata de productos químicos para siempre. Se trata de sustancias químicas que no se descomponen en nuestro entorno. Y estos productos químicos, por desgracia, si le sucede a vivir junto a una base militar, hemos encontrado, esto es sólo recientemente, un estudio ha encontrado 99% de los participantes cerca de las bases militares que utilizan agua de pozo tienen PFAS en su sangre y también cosméticos, cosméticos para mujeres. La EPA examinó muchos cosméticos femeninos y descubrió que unos 570 de ellos contienen PFAS. Esto era un titular. "¿Cómo puedo saber si mis productos de higiene personal los contienen? Muchas empresas las utilizan. Están intentando ser eliminados. Hay medidas a nivel estatal que intentan eliminar progresivamente estos productos de cuidado personal. Pero una vez que entran en el organismo, pueden causar estragos, cánceres y problemas neurodegenerativos. Pues bien, un nuevo estudio acaba de demostrar algunas cosas positivas sobre tus bacterias intestinales. Así que ahora no se trata sólo de seguir tu instinto, sino de construirlo. He aquí el estudio. "Las bacterias del intestino humano bioacumulan sustancias per- y polifluoroalquiladas". Eso es PFAS. Y dice en el estudio aquí: "Informamos de la bioacumulación de PFAS por 38 cepas bacterianas intestinales con concentraciones que van desde nanomolar a 500 <micrómetros>".

[01:08:57] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Son 500 micrómetros. ¿Qué significa eso? Bueno, bioacumulación. Lo que ocurre es que han tomado bacterias intestinales humanas, algunas de las bacterias intestinales beneficiosas que hay en el intestino, y las han introducido en un modelo de ratón. Y luego les dieron a estos ratones PFAS, los expusieron a esta sustancia química para siempre. Y lo que esta bacteria intestinal hizo fue bioacumularlo, lo absorbió de sus cuerpos como una esponja. Decía, dame eso. Deja de causar daños en este ratón. Nos aferraremos a esto. No sólo se aferró a esto, esta bacteria intestinal lo secuestró en las bacterias en una especie de forma esférica para proteger incluso a las bacterias. Así que la bacteria que lo atrajo todavía era capaz de funcionar con él allí, y luego lo excretó, lo sacó del cuerpo, del cuerpo del ratón. Pero la cosa sigue a partir de ahí. Vamos al, vamos a un artículo aquí, Epoch Times. Informaba sobre este estudio. Y dicen lo siguiente sobre el estudio. "Cuando se introdujeron estas bacterias en ratones, éstos absorbieron rápidamente las sustancias químicas. Cuando se excretaban por el intestino, las sustancias químicas para siempre se eliminaban con ellas en los residuos". Así que lo sacaron de allí. "A los pocos minutos de la exposición, las bacterias absorbieron entre el 25 y el 74% de las sustancias químicas PFAS en varios niveles de concentración".

[01:10:06] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Pero esta es la parte buena. "A medida que los ratones fueron expuestos a niveles crecientes de PFAS, las bacterias siguieron eliminando un porcentaje constante de las toxinas, lo que sugiere que podrían actuar como un filtro natural en el intestino". Así que era casi como si alguien levantara pesas, y les siguieran dando más pesas, más pesas, más PFAS, y eso seguía levantando al mismo, mismo ritmo, diciendo, lo tengo, no hay problema. Son tus bacterias intestinales. Se ha hablado mucho de ello. Hemos tenido expertos en el intestino, en el intestino y en cómo fortalecerlo. Pero ahora mismo, mensaje para llevar. ¿Qué puede hacer para no matar sus bacterias intestinales? Bueno, los alimentos altamente procesados matan tus bacterias intestinales. Alcohol, el consumo excesivo de alcohol mata tus bacterias intestinales. El uso de antibióticos, el aumento del uso de antibióticos mata tus bacterias intestinales. Así que esas tres cosas, si quieres realmente empezar por ahí, tal vez alejarse de eso un poco y reconstruir su intestino. Hay muchas maneras de reconstruir tu intestino, no para este segmento, pero podemos hablar de eso en otro momento. Pero esto es algo de la nueva ciencia que están encontrando sobre la sabiduría y el conocimiento que tu cuerpo natural tiene para curarse a sí mismo. Así que quiero que ese sea el mensaje que nos llevemos. Y por eso quiero hablar de ICAN. ICAN es nuestro brazo legal, la Red de Acción para el Consentimiento Informado dirigida por Aaron Siri.

[01:11:23] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Nuestro brazo jurídico es responsable de algunas de las demandas más exitosas, solicitudes FOIA contra el gobierno de los Estados Unidos y las agencias de salud pública como el CDC, HHS, incluso las Naciones Unidas, tenemos cosas en marcha con ellos también. Así que de lo que quiero hablar aquí es de que ICAN también ha estado detrás de proporcionar la información a través de estos documentos FOIA descubiertos, sacando a la luz pública todos estos documentos de los ensayos de Pfizer para que otros investigadores puedan apoyarse en ellos y básicamente aportar estos descubrimientos científicos al mundo. Y hay otro descubrimiento en el que ICAN ha participado a través de nuestro trabajo legal, y ha sido a través del sistema VAERS. Recuerde que hace poco tenemos el Comité Asesor sobre Prácticas de Inmunización. Ahora Robert Malone es parte de eso, Retsev Levi es parte de eso. Y algunas de las personas de los CDC decían que el sistema VAERS, el sistema que recoge las lesiones causadas por las vacunas y nos permite saber si una vacuna es realmente perjudicial, es el mejor sistema del mundo. No tiene ningún problema. Lo hemos estado controlando y, si ocurriera algo, nos aseguraríamos de hacértelo saber, pero no hemos visto nada realmente, así que todo es seguro y eficaz, y sigue con tu vida como hasta ahora. Bueno, ICAN encontró algunos documentos internos a través de su trabajo legal, y esto es lo que encontraron.

[01:12:46] Aaron Siri, Esq., Lead Counsel, ICAN

Una investigación científica adecuada suele implicar elaborar un plan de diseño y luego ceñirse a él para ver cuáles son los resultados, en un sentido o en otro. Así no se introducen sesgos. Los CDC, supongo que a su favor, presentaron un plan de diseño de cómo iban a analizar los datos del VAERS, el Sistema de Notificación de Efectos Adversos de las Vacunas. En cuanto a las vacunas COVID019, se le ocurrió algo llamado PRR, proportional reporting ratio. Y todo lo que supere un dos se consideraría significativo y requeriría una investigación más a fondo porque se consideraría una señal de seguridad. Tras el lanzamiento de la vacuna COVID-19, comenzó ese análisis, y presentamos en nombre de ICAN una solicitud FOIA para obtener los resultados del PRR en los CDC. ¿Encontraron alguna señal de seguridad en los datos del VAERS? ¿Hubo algún daño que tuviera un PRR superior a dos? Y cuando por fin pudimos ver esos datos, mostraron resultados increíblemente preocupantes. El propio enfoque predeterminado de los CDC para analizar los datos del VAERS mostró que había muchos daños. De hecho, los mismos daños que la gente denunciaba tenían números PRR que no eran ni tres, ni cuatro, ni cinco. Fueron 30, 50, 100, varias veces el umbral superior de dos que el CDC había predeterminado si va más allá de un dos, eso es una señal de seguridad y debemos estar preocupados.

[01:14:07] Aaron Siri, Esq., Lead Counsel, ICAN

Cuando el CDC fue confrontado con, hey, ¿no estás terriblemente preocupado? Este fue su propio enfoque científico objetivo para evaluar. ¿Existe una señal de seguridad en los datos de COVID-19? Mostró resultados increíblemente preocupantes. Y el CDC dijo, ¿sabes qué? Ya no vamos a confiar en el análisis PRR. Vamos a confiar en cambio en algo llamado análisis empírico bayesiano, análisis EB realizado por la FDA. Así que ICAN dijo, bien, echemos un vistazo a lo que muestra. En nombre de ICAN, presentamos solicitudes FOIA para los datos EB en la FDA, ¿y adivina qué? La FDA no nos lo daría. Dos demandas federales hasta que por fin, tras muchos litigios, conseguimos esos datos. Y esos datos también son muy preocupantes. Todos los datos, tanto el análisis PRR como los datos EB, están disponibles en el sitio web de ICAN. Animo a todo el mundo, incluidos los científicos independientes, a que lo miren, lo analicen y publiquen sobre él. Simplemente son más datos que confirman lo que han mostrado los datos de V-Safe, informes increíblemente preocupantes sobre los daños de la vacuna COVID-19. Lo más preocupante es cómo actuaron, cómo se condujeron, nuestros funcionarios federales de sanidad cuando los datos mostraron ese daño. Lo ocultaron al público. Y sin el apoyo de ICAN en años de litigios, probablemente seguiría oculto hasta el día de hoy.

[01:15:41] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

De acuerdo. Ahí está Aaron Siri, y tengo que decir que, como periodista de investigación, el trabajo que hace ICAN me permite echar un vistazo entre bastidores antes de que estas cosas salgan a la luz y, en realidad, nadie se va a enterar si no podemos informar sobre ello. Así que esto es lo que estamos haciendo aquí, estamos corriendo la voz. Si eres un investigador, o si eres simplemente un bloguero o un autor o quienquiera que seas, otros periodistas vayan a icandecide.org, tomen esta información. Te hemos dado los datos de V-Safe. Ahora te damos estos datos del VAERS. Se trata de información que puede incorporarse a la investigación científica para ayudar al público a comprender mejor los daños de las vacunas y quizá conseguir indemnizar a la gente. Mover esa aguja de la que hablamos, lo que Kennedy hablaba de revolucionar el fondo de compensación de lesiones por vacunas. Esta es la información que ayudará a conseguirlo. Y si quieres donar, quiero decírselo a la gente e instarles. Estamos viviendo un verano de justicia. Y este es un fondo legal de 600.000 dólares. Su donación, su regalo para continuar nuestra misión en ICAN se duplica, aumentando el poder de su contribución. Cada dólar cuenta para ayudar a sacar adelante nuestro fondo legal para proporcionar básicamente la munición para Aaron Siri para continuar esa misión para descubrir esto. Y no importa quién esté al timón de nuestras agencias gubernamentales, HHS, CDC, vamos a exigirles responsabilidades. Vamos a hacer que hagan lo correcto.

[01:17:04] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Y así es, así es como se producen los cambios desde abajo, desde las bases, la palabra de la gente, abogados, legales, presiones legales, tratando de conseguir estas solicitudes FOIA y que la gente pueda realmente obtener la información. Porque lo que descubrimos fue que los discursos públicos de los funcionarios de salud pública e incluso de nuestros representantes gubernamentales a veces son totalmente diferentes de cómo suenan cuando el martillo de Aaron Siri está sobre ellos y la ICAN está sobre ellos. Tienen que decir la verdad ante un tribunal. En realidad tienen que decir la verdad en estos litigios legales. Y eso es lo que vas a financiar. Estarás financiando esa voz y esa esfera de justicia. Y quiero darle las gracias por ello. Pero como otro regalo a nuestros donantes, no es sólo el trabajo de ICAN o el trabajo de HighWire, nuestra rama de periodistas de investigación aquí, sino también HighWire+. Este es un regalo que hemos creado específicamente para nuestros donantes, y en HighWire+, estos son contenidos especiales. Vas a conseguir Off the Record. Off the Record son básicamente las conversaciones que mantenemos fuera de The HighWire con nuestros invitados. Son mucho más relajados. Del se sienta con los invitados, yo me sentaré con nuestro próximo invitado después de este programa, para hablar con ellos como personas y ver qué les motiva. Pero también tenemos algo de lo que estoy muy orgulloso, porque he estado, junto con mi equipo, desarrollando Jefferey Jaxen Investiga.

[01:18:25] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Se trata de una docuserie, una serie de investigación, un documental de largo formato. Varios temas, la polio, la salud mental, y el más reciente, la segunda parte de La fiebre de la energía verde que sale este domingo. Tú puedes participar. Sólo tienes que inscribirte en HighWire+, puedes donar, te pone automáticamente en la lista para recibirlo en cuanto salga. Y quiero mostrar a la gente que esta es la conversación sobre el clima. Esta es una conversación muy controvertida, obviamente. Ya hablamos en la primera parte de la ciencia que hay detrás, la ciencia asentada que se nos dice, no preguntes más, está asentada y ahora tienes que cambiar todo tu comportamiento y tenemos que cambiar rápidamente la sociedad a cero neto. ¿Qué aspecto tiene eso? Necesitamos minerales de tierras raras y otros minerales para cambiarlos por las baterías, por las pilas de litio. Y esos minerales de tierras raras de litio están en China y África y eso se hace con mano de obra esclava. Pero ahora tenemos minería en Nevada, y ahí es donde centramos esta conversación. Me senté con los operadores mineros de Lithium Americas y también con las comunidades indígenas, las tribus Shoshone, Paiute y Fort McDermitt. Y me senté con ellos para hablarles de la minería de litio que se está llevando a cabo en la tierra que era indígena para ellos, en la que estaban sus antepasados. Y tengo que decirles que fue una de las experiencias más emotivas que he vivido como periodista. Echa un vistazo.

[01:19:46] Ryan Canaday, KTVN 2 News Nevada reporter

Thacker Pass alberga posiblemente la mayor reserva de litio del mundo. La empresa que está detrás avanza a toda máquina.

[01:19:55] Various speakers

Esto avanza.

[01:19:56] Various speakers

No sólo extraemos litio, sino que lo convertimos en un ingrediente básico especial para todas las baterías que utilizamos.

[01:20:02] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

¿Dónde está la investigación independiente?

[01:20:04] Various speakers

Se trata de una cuestión importante. ¿Cuáles son las consecuencias de este plan minero?

[01:20:08] Various speakers

Va a contaminar nuestra agua.

[01:20:10] Various speakers

Estamos a favor de que no se abra la mina y en contra.

[01:20:14] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Hay pruebas de generaciones y generaciones de antepasados que han vivido en esta tierra.

[01:20:20] Various speakers

Digan lo que digan, formamos parte de esta tierra. Nosotros llegamos primero.

[01:20:24] Various speakers

Las empresas mineras no lo revelan todo. Eso pasó en Thacker Pass.

[01:20:28] Various speakers

Cuando Lithium America vino aquí a la reunión del consejo, insultaron a toda la comunidad de la tribu de Fort McDermitt.

[01:20:36] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Esto fue durante la respuesta COVID.

[01:20:38] Various speakers

Hacían cosas a puerta cerrada.

[01:20:40] Various speakers

Estábamos pagando el precio del litio. Estamos perdiendo nuestros derechos ancestrales, estamos sufriendo violaciones de los derechos humanos.

[01:20:47] Various speakers

La mejor manera de prosperar es trabajar. Para nuestra empresa, se trata de empleos realmente atractivos que proporcionan un alto nivel de vida.

[01:20:55] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

¿Cree que Estados Unidos va un poco por detrás en esta carrera por adquirir estos minerales de tierras raras?

[01:21:00] Various speakers

El empujón es absolutamente apropiado. Estamos muy atrasados.

[01:21:03] Various speakers

Para extraer litio, hay que destruir la tierra. ¿Cómo puede ser eso bueno para la Madre Tierra?

[01:21:24] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Así que quiero recordar a la gente una vez más, este es el verano de la justicia, este es nuestro partido legal de 600.000 dólares. Pula ese código QR de ahí y te inscribirás automáticamente para recibir no solo ese documental, sino todos nuestros otros trabajos, todos nuestros otros Off the Records con Del. Esto es contenido extra, es de la mejor información que vas a encontrar, te lo prometo. Apaga Netflix por un segundo, vas a encontrar mucha mejor información en estos documentales que realmente pueden informar tu vida e informar la vida de tu familia en el futuro. Y hablando de información, cantidades masivas de información rápida cotejadas por la inteligencia artificial, esto nos lleva a nuestra siguiente historia. Esta es la conversación más importante que tengo sobre la mesa ahora mismo: el rápido desarrollo de la inteligencia artificial. Quiero recordar a la gente que antes de que existiera COVID, esto no era más que una especie de pastel en el cielo, algún día, tal vez, ya sabes, vamos a tener esta gran inteligencia artificial que va a hacer todo nuestro trabajo por nosotros, vamos a tener tanto tiempo libre. Y entonces había un montón de gente hablando de estos, esta visión futurista masiva de lo que es la inteligencia artificial. COVID sucedió y, de repente, nos cayó encima, aquí está, y ahora estamos en ella. Yo no he votado, ¿y tú? Pero la sociedad está cambiando rápidamente, así.

[01:22:42] CBS News reporter

La inteligencia artificial está transformando nuestra forma de vivir.

[01:22:45] NBC Meet the Press reporter

Tu rastreador de fitness, que funciona con IA. Las recomendaciones musicales que recibes en tus distintas listas de reproducción, ¿adivina qué? Funcionan con inteligencia artificial.

[01:22:52] Tucker Carlson, American Commentator & Host

Durante toda la historia de la humanidad, los seres humanos han sido los más inteligentes del planeta. Ahora, los seres humanos han creado algo que es mucho más inteligente que ellos.

[01:23:03] Yoshua Bengio, Computer Scientist & A.I. Pioneer

A la gente le preocupan los problemas inmediatos, quizá influya en alguna elección. Les preocupa el sesgo tecnológico del desempleo. Mi principal preocupación son los sistemas superinteligentes a largo plazo que no podemos controlar y que pueden acabar con nosotros.

[01:23:17] Max Tegmark, Professor of Physics, M.I.T.

Estamos construyendo cada vez más estas IA que parecen tener intenciones y comportamientos engañosos, y quieren preservarse a expensas de nuestras instrucciones morales.

[01:23:30] Various speakers

Es bastante obvio que si creamos nuevas entidades que sean mucho más inteligentes que nosotros, no hay ninguna garantía de que no vayamos a perder totalmente el poder frente a ellas. El mayor riesgo es, obviamente, la extinción humana, que todas las personas del planeta estén muertas.

[01:23:44] Geoffrey Hinton, "The Godfather of A.I."

No veo un camino que garantice la seguridad. Estamos entrando en un periodo de gran incertidumbre en el que nos enfrentamos a cosas con las que nunca antes nos habíamos enfrentado.

[01:23:52] Elon Musk, CEO and Product Architect of Tesla, Inc.

Creo que debemos ser prudentes con la IA. Creo que debería haber cierta supervisión gubernamental porque afecta, es un peligro para el público.

[01:24:02] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

En ese clip, puede que no te des cuenta, pero esos son algunos de los fundadores de grandes modelos de lenguaje, algunos de los programadores de la IA base y obviamente tienes a Elon Musk ahí. Quiero decir, esto sería parecido a la gente que entra en un taller y dice, confía en mí, vamos a entrar y hacer algo que va a ayudar a la humanidad, y luego minutos más tarde salen corriendo, el taller está en llamas, y dicen, nos va a matar a todos. Eso es lo que es. Y por eso quiero traer a nuestro siguiente invitado. Es un periodista de investigación increíble. Lleva un par de años examinando esta cuestión con creciente escrutinio. Ha analizado muchos otros temas, ya hemos puesto clips suyos antes. Se llama Alex Newman.

[01:24:41] The Epoch Times reporter

Alex Newman.

[01:24:42] Various news reporters

Alex Newman.

[01:24:43] Various speakers

Alex Newman, galardonado periodista de investigación.

[01:24:45] In Focus OAN News reporter

Director General de Liberty Sentinel Media.

[01:24:47] Various news reporters

También es autor de Indoctrinating Our Children to Death.

[01:24:50] Various speakers

Usted es el director de G. La Universidad de la Pastilla Roja de Edward Griffin.

[01:24:53] Oliver North, Oliver North's America

¿Qué papel debe desempeñar la educación pública en la vida de los estadounidenses?

[01:24:58] Alex Newman, Journalist, Author & Educator

En mi opinión, el gobierno debería intervenir muy poco o nada en la educación de nuestros hijos. Todos nos dijeron cuál era su agenda. Era convertir a los niños en pequeños socialistas, pequeños comunistas, pequeños humanistas, y alejarlos de los valores tradicionales americanos, de la moral bíblica, y de estas verdaderas piedras angulares sobre las que se fundó América. Creo que la mejor opción que tiene un padre es simplemente tomar la decisión ahora mismo, voy a recuperar el control sobre la educación de mis hijos, y realmente creo que la educación en casa es el estándar de oro. La Agenda 2030 fue firmada por todos los gobiernos nacionales del mundo en 2015, en nombre de Estados Unidos. Es un plan para transformar totalmente cada elemento de nuestras vidas. De hecho, el entonces presidente de la Asamblea General de la ONU lo calificó de plan maestro para la humanidad. Hay que transformar la agricultura, hay que transformar el suministro de alimentos, hay que transformar todos los elementos de la vida. Están intentando sutilmente, mediante el engaño, mediante el fraude, derrocar nuestras instituciones políticas, derrocar nuestra libertad. No abiertamente, no diciendo, eh chicos, mi idea es que todos deberíamos renunciar a nuestra libertad y vivir en una sociedad colectivista, sino subrepticamente, adoctrinando a los jóvenes. Están construyendo lo que yo llamo un gulag global digital, un panóptico digital en el que todo lo que hagas no sólo será vigilado, que eso es una gran parte, sino también manipulado. Estamos hablando de una red de control que está más allá, creo, de cualquier cosa que una persona normal pueda siquiera empezar a imaginar.

[01:26:25] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

De acuerdo. Me acompaña ahora Alex Newman. Alex, gracias por acompañarme.

[01:26:30] Alex Newman, Journalist, Author & Educator

Es un placer estar aquí. Muchas gracias, Jefferey.

[01:26:32] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Alex, quiero saltar directamente a esto. Inteligencia artificial. Nos dijeron que era una idea como la de Los Jetsons antes de COVID. Se veía venir, ya sabes, desde décadas antes de COVID. En algún momento, tendríamos esta tecnología que va a mejorar nuestras vidas. El gobierno, la industria o ambos siempre han prometido que esta tecnología revolucionará la sociedad. Y se nos cayó en el regazo directamente después de COVID, ahora aquí está. ¿Qué ha descubierto analizando la inteligencia artificial y los peligros que plantea?

[01:27:07] Alex Newman, Journalist, Author & Educator

Bueno, gracias, Jefferey. Y creo que esta es una de las historias con más consecuencias probablemente de toda la historia de la humanidad, ¿verdad? Quiero decir, esto es tan grande. Es muy difícil de comprender para una persona que no lleve años estudiando esto, porque va a transformar todos los elementos de la vida. Ahora, mirándolo desde un nivel más básico y fundamental, es una herramienta, y puede ser usada para buenos propósitos y puede ser usada para malos propósitos. Y eso vale para cualquier herramienta. Un martillo puede servir para construir una casa o para asesinar a alguien. Un arma de fuego puede utilizarse para defender a personas inocentes, puede utilizarse para asesinar a personas inocentes. Y creo que lo mismo ocurre con la inteligencia artificial. Cuando se utiliza correctamente como herramienta, puede ayudar a la humanidad a aliviar la carga de trabajo, producir más prosperidad material, resolver algunos de los grandes problemas a los que se ha enfrentado la humanidad durante básicamente toda su existencia. Pero... y aquí hay un gran pero, ¿verdad? Es algo parecido a las armas nucleares: también tiene más potencial destructivo que probablemente cualquier otra cosa en toda la historia de la humanidad. Una bomba nuclear podría arrasar una ciudad. Aquí estamos hablando de una herramienta, una tecnología que podría acabar con el mundo, que podría acabar con la humanidad. Y si nos fijamos en la gente que está creando esto, en la gente que lo está diseñando, si nos fijamos, en el nivel más básico, estamos hablando de código informático. Si nos fijamos en la gente que está codificando esto, muchos de ellos han documentado intenciones increíblemente nefastas. Creen que somos demasiados en el planeta. Creen que estamos mejor sin derechos individuales, que estamos mejor gobernados por ellos. Y cuando tomas una herramienta tan poderosa y la pones en manos de gente tan malvada, te estás buscando problemas Jefferey.

[01:28:42] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Y esto, lo que acabas de describir al final, ese impulso, ese impulso humano de control siempre ha estado con nosotros. Sabes, en la humanidad moderna, siempre ha habido grupos de personas que tienen ese pensamiento. Pero nunca han tenido una herramienta tan poderosa para lograr ese pensamiento. Y por eso quiero insistir en ello. Esta es una herramienta supercargada para hacer esto, y eso es lo que estás apuntando.

[01:29:09] Alex Newman, Journalist, Author & Educator

Absolutamente. Y esto es cierto en tantos aspectos diferentes, que ni siquiera tendríamos tiempo si tuviéramos una semana para hablar de esto. Puede vigilarte y controlar todo lo que haces, cada clic que haces en Internet, cada mensaje de texto que envías, todo ello recogido en superordenadores, procesado mediante algoritmos, pasado por inteligencia artificial para determinar su significado. No sólo puede controlar y vigilar todo eso, sino que puede empezar a manipular el entorno físico. Cuando se empieza a combinar con la robótica, cuando se empieza a combinar con los sistemas de armamento, cuando se empieza a combinar con la educación de nuestros hijos, que es una de las grandes áreas que he estudiado. La gente no se da cuenta de que la IA ya ha invadido las aulas, ¿verdad? En 2019, la ONU reunió a los gobiernos en Pekín. Llegaron al acuerdo del Consenso de Pekín sobre inteligencia artificial y educación. Y están pidiendo abiertamente, los gobiernos están pidiendo abiertamente aquí, con la ayuda de la ONU, el uso de la IA, no sólo para recopilar todos estos datos sobre lo que sus hijos creen, lo que piensan, cómo piensan, sino también el uso de estas herramientas para manipular y cambiar sus actitudes, sus creencias, su visión fundamental del mundo. Así que estamos hablando de algo que no sólo puede observar y vigilar todo lo que haces, sino que también puede empezar a manipular las cosas que haces. Y así, muchos de los planificadores centrales de décadas anteriores, las generaciones anteriores que pensaban, hey, vamos a controlar todo. Dijeron, bueno, no tenemos suficientes datos, no tenemos suficiente potencia de cálculo. Ahora estamos cruzando ese Rubicón, y para la humanidad es un momento increíble y lleno de peligros increíbles.

[01:30:35] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Y me parece fascinante porque la agenda 2030 de las Naciones Unidas, este empuje, el empuje sostenible que está viendo cómo los agricultores son expulsados de sus tierras, que está viendo cómo las laderas se cubren de paneles solares. Los países europeos rechazan este impulso. En este ciclo, la política estadounidense está rechazando este impulso. Así que aquí llega la IA para casi salvar esa agenda. ¿Lo ves así?

[01:31:05] Alex Newman, Journalist, Author & Educator

Absolutamente. Y creo que para eso es para lo que los totalitarios van a intentar utilizar la IA, para salvar su agenda de tiranía global. Si les escuchas con atención, llevan varias décadas hablando abiertamente de ello. Quieren un único sistema político, económico e incluso religioso mundial. Y nos lo llevan diciendo abiertamente desde hace mucho tiempo. Llevo yendo a la cumbre de la ONU desde 2009. Les he visto hablar de este tipo de cosas. Pero, francamente, la gente no está muy interesada en esto. No les interesa renunciar a su soberanía nacional. Desde luego, no les interesa renunciar a su libertad individual. Y así llega la inteligencia artificial, esta increíble herramienta que tiene la capacidad de manipular a la gente hasta un nivel personalizado. Y de nuevo, volviendo a las aulas, esto se ve claramente en las escuelas. La gran tendencia actual es el aprendizaje personalizado y el aprendizaje socioemocional. Lo que están haciendo aquí es, a través de la inteligencia artificial, idear programas individuales dirigidos a un individuo concreto con todas sus peculiaridades y actitudes y prejuicios y creencias preexistentes. Se dirigen a estos programas para manipular lo que piensan.

[01:32:04] Alex Newman, Journalist, Author & Educator

Y así llegan estas tecnologías, informando de lo que ocurre en las aulas, informando de lo que va a aparecer en tu pantalla de televisión, con una comprensión muy, muy avanzada de lo que se necesita para manipular a la gente, para conseguir que la gente renuncie a sus libertades, ya sea por miedo, ya sea por ignorancia, sea por lo que sea. Combinas todo eso, y creo que es absolutamente - no sé si está claro que tendrán éxito, Jeffrey - pero es absolutamente claro que van a tratar de utilizar estas tecnologías para eliminar la libertad humana, para eliminar la privacidad humana, y para movernos básicamente en una dirección que es tan radical que casi suena loco hablar de ello, pero estas personas lo hacen, ¿verdad? Escuchas a Yuval Noah Harari, que dice que dentro de 100 años, la humanidad esencialmente ya no va a existir. La Tierra va a ser dominada por estas criaturas que son una fusión de componentes tecnológicos con componentes biológicos. Quiero decir, se pone muy raro. Piensan que van a evolucionar hasta convertirse en dioses, Homo Deus, como ha dicho Yuval Noah Harari en el Foro Económico Mundial y en su libro.

[01:33:01] Jeffrey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Eso va en mi siguiente punto. Tenemos inteligencia artificial que se nos ha facturado, que se nos ha comercializado como algo que va a facilitarnos un poco el flujo de trabajo. Va a transcribir tus llamadas con zoom, ¿no te va a venir genial? Pero una vez más, como usted ha dicho, las personas que están impulsando esto entre bastidores o que ahora salen a la luz pública tienen muchos objetivos diferentes. Y hay un clip aquí mismo, no sé si puedes verlo, pero hay un clip aquí mismo de algunas de estas luminarias hablando, como Yuval Harari. Echa un vistazo a esto.

[01:33:31] Various speakers

Estás trabajando para construir básicamente una interfaz con el cerebro.

[01:33:36] Elon Musk, CEO and Product Architect of Tesla, Inc.

Sí. Interfaz electrodo-neurona a nivel micro.

[01:33:42] Various speakers

Vale, ¿qué pasa? Como, voy a tener, como, un enchufe en mi cabeza que va a encajar en un disco duro, como, o ¿cómo funciona eso?

[01:33:46] Elon Musk, CEO and Product Architect of Tesla, Inc.

Sí, sí. Un chip y un montón de pequeños cables.

[01:33:49] Various speakers

Esto se implantaría quirúrgicamente, ¿y qué haría? ¿Podrías introducir, podrías descargar Jim?

[01:33:55] Elon Musk, CEO and Product Architect of Tesla, Inc.

Mm hm, sí. La aspiración a largo plazo de Neuralink sería lograr una simbiosis con la inteligencia artificial.

[01:34:05] Yuval Noah Harari, Professor, Department of History, The Hebrew University of Jerusalem

Lo que hemos visto hasta ahora son empresas y gobiernos recopilando datos sobre dónde vamos, con quién nos reunimos, qué películas vemos. La siguiente fase es la vigilancia bajo nuestra piel. COVID es fundamental porque es lo que convence a la gente para que acepte, para que legitime la vigilancia biométrica total.

[01:34:34] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Y Alex, quiero traer a un punto, un punto más fino en lo que estás diciendo es, siempre hemos tenido este espacio donde la creación humana fue por nuestra propia voluntad. Creamos algo, estaba en la realidad, y lo utilizaríamos para mejorar nuestra realidad. Llegó la informática, creamos la informática y siempre quedó relegada al sector informático. Pero ahora tenemos este interruptor. Tenemos al sector informático, en forma de inteligencia artificial, tendiéndonos la mano, casi como esa mano que sale del televisor o del ordenador para influir en nuestro entorno. Y como estás viendo con esas personas que acabamos de jugar en ese montaje, están diciendo no sólo va a influir en su entorno, controlar su medio ambiente, que está entrando en su cuerpo y llegar a su cuerpo, y el ser humano ahora está siendo absorbido, casi como la matriz en este ciberespacio.

[01:35:21] Alex Newman, Journalist, Author & Educator

Sí. Y de nuevo, Jefferey, estas cosas suenan tan locas. Sabes, alguien que no había oído hablar de la IA de repente, ya sabes, aparece en esta conversación y dice, ¿de qué estáis hablando? Pero esta es la realidad. Llevan años hablando abiertamente de ello. Hace años, Elon Musk hablaba de cómo Neuralink tendría la capacidad no sólo de predecir lo que iba a hacer tu cerebro, no sólo de leer tu actividad cerebral, tus ondas cerebrales, sino también de escribir en tu cerebro. Y hablaba de esto hace años. Y así nos estamos moviendo muy rápidamente ahora hacia lo que Klaus Schwab describió en su libro sobre la Cuarta Revolución Industrial, la fusión de nuestros sistemas biológicos con los sistemas tecnológicos, lo que resulta en la creación de un mundo completamente nuevo, cierto. Y así ahora tienes este tipo de convergencia entre las cosas que como New Agers y ocultistas han estado hablando con un cerebro de un mundo que converge con las realidades tecnológicas. Y no espero que, ya sabes, el año que viene o incluso dentro de diez años, el gobierno federal vaya a salir y exigir que te insertes un chip Neuralink o cualquier otro competidor que aparezca dentro de tu cerebro. Pero la presión que vamos a ver en los próximos diez, veinte, treinta años para actualizarnos, para mejorarnos, para evitar quedarnos obsoletos, va a crecer progresivamente más y más fuerte, hasta el punto de que va a hacer falta una voluntad dura como una roca, una columna vertebral increíblemente sólida para decir, no, no voy a participar en eso. Gracias, voy a conservar mi humanidad, aun comprendiendo perfectamente que eso puede causarle una grave desventaja en lo que respecta al resto del mundo. Así que se trata de algo muy peligroso y yo recomendaría, Jefferey, que la gente no se asuste de estas cosas, sino que empiece a pensar en ellas ahora, que empiece a hablar de ellas ahora, porque necesitamos tener ya no sólo un debate nacional, sino un debate global sobre lo que esto significa y sobre el futuro de la humanidad.

[01:37:06] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Sí. Y yo añadiría a eso un debate dentro de vuestras propias familias, con vuestros hijos. Cubrimos un estudio. Hubo un estudio del MIT que demostró que los grandes modelos de aprendizaje de idiomas, básicamente la inteligencia artificial. Cogieron a estudiantes universitarios y les pusieron a escribir redacciones, e hicieron que un grupo las escribiera con IA o que un grupo las escribiera básicamente con su propio cerebro. Encontraron, ya sabes, no espectacularmente, que la gente con IA, básicamente apagaba su cerebro, lo regulaba a la baja. Las personas que utilizan su cerebro, en realidad, crean toda esta nueva creatividad y estos nuevos vínculos en su cerebro y aprenden y pueden recordar lo que han aprendido y volver a expresarlo. ¿Cree usted que los niños, al interactuar con esto, obviamente usted está indicando los riesgos y cómo están siendo atacados específicamente? ¿Cree que los padres, al impedir que sus hijos lo hagan, tendrán una desventaja competitiva si el resto del mundo lo hace? ¿Existe un nivel seguro de interacción con esta IA? Quiero decir, ni siquiera sé si eso se puede responder ahora mismo.

[01:38:00] Alex Newman, Journalist, Author & Educator

Sí, creo que tienes razón, Jefferey, es una pregunta muy difícil de responder. Y creo que también tienes razón sobre la necesidad de que las familias empiecen a debatir esto ahora mismo. La IA, como dije al principio, puede ser una herramienta valiosa. Puede ayudarnos como individuos y puede ayudarnos como sociedades a hacer algunas cosas importantes que habrían sido muy difíciles, si no imposibles, antes del desarrollo de estas tecnologías. Pero al mismo tiempo, quiero decir, ese estudio del MIT nos mostró lo que ya debería haber sido intuitivo, ¿verdad? Si permites que un sistema artificial piense por ti. Al igual que ocurre si permaneces un mes en la cama de un hospital y se te atrofian los músculos, tu cerebro empezará a atrofiarse si no lo utilizas para pensar. Así que, por lo que a mí respecta, tengo seis hijos, no vamos a incorporar la IA de forma importante en su educación. Saben lo que es, saben cómo interactuar con ella, conocen algunos de los riesgos, y es algo de lo que, por supuesto, hablamos en la mesa, pero no vamos a permitir que la IA se convierta en un sustituto de la investigación, del pensamiento, del análisis, de la lógica o de la razón. Y creo que, en el futuro, una vez que tengas una buena educación, una vez que sepas cómo pensar, una vez que sepas cómo usar tu cerebro, la IA puede venir y complementar eso de una manera que sea beneficiosa.

[01:39:03] Alex Newman, Journalist, Author & Educator

Pero si empiezas a sustituir tu pensamiento por la IA, te llevará al desastre. Y esta es una cuestión con la que los consejos escolares y los distritos escolares de todo el país están luchando en estos momentos. Tenemos, por supuesto, la orden ejecutiva de Donald Trump para inyectar IA en toda la educación pública del país. La ONU pide que todos los sistemas educativos del mundo integren la IA. Y la China comunista lo ha impuesto este año, así que ya está en las aulas. Y francamente, no creo que se hable lo suficiente de los riesgos. Los riesgos de perder nuestra personalidad, nuestra cultura, nuestra familia e incluso nuestra humanidad. Así que espero que la gente piense seriamente en estas cosas, y quizá eche un poco el freno. No sé si esto puede detenerse en este momento, pero sé que realmente necesitamos tener estas discusiones ahora y no una vez que sea demasiado tarde para hacer algo.

[01:39:54] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Qué le dices a la gente que puede decir, como acabas de decir, que puede que no haya forma de pararlo, así que vamos a intentarlo, podemos entrenarlo. Podemos entrenarlo para que sea empático, podemos entrenarlo para que sea creativo como los humanos, podemos entrenarlo para que ame a los humanos. ¿Qué dice usted a ese tipo de mentalidad, sabiendo acerca de cómo usted ha mencionado, ya sabes, la red de control que está trayendo algo de esto y la gente detrás de él.

[01:40:18] Alex Newman, Journalist, Author & Educator

Creo que es importante que nos esforcemos por poner barreras a la IA que la mantengan dentro de unos límites éticos. Pero uno de los grandes problemas que tenemos es que las principales empresas que están al frente de esto están dirigidas por personas que sabemos que vienen de una perspectiva muy diferente. Es decir, incluso si nos remontamos a la primera rueda de prensa que convocó Donald Trump, en la que hablaban de utilizar la IA para trazar un mapa de cada individuo y determinar qué tipo de brebaje de ARNm se le debe inyectar. En mi opinión, esto es absolutamente ridículo. Y, ya sabes, uno de los pretextos que han utilizado Jefferey tipo de argumentar en contra de cualquier tipo de regulación, cualquier tipo de controles, es la idea de que, bueno, si no permitimos que estas personas a hacer lo que quieran con esta tecnología, a continuación, la China comunista va a utilizar para fines malignos. Y este argumento, creo, se queda corto en varios niveles. En primer lugar, la China comunista copia mayoritariamente nuestra tecnología. Realmente no están innovando mucho. En realidad, sólo están estafando lo que producen los contribuyentes estadounidenses y las instituciones y departamentos de investigación y desarrollo estadounidenses. Así que ese no es un buen argumento. E incluso si fuera cierto que la China comunista podría utilizar estas tecnologías con fines nefastos, eso no es ciertamente un argumento para no permitir que estas personas utilicen estas tecnologías contra nosotros en los Estados Unidos con fines nefastos. Así que creo que tenemos que analizar muy detenidamente los argumentos que se esgrimen. Creo que necesitamos distintos tipos de controles, sobre todo cuando hablamos de aplicaciones militares. Quiero decir, la IA que tenemos a nuestra disposición....

[01:41:43] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Drones autónomos, básicamente. Sí.

[01:41:45] Alex Newman, Journalist, Author & Educator

Absolutamente. Y ahora que los drones tienen el tamaño de mosquitos, disponen de tecnologías con las que la gente no puede ni soñar. Tenemos que tener algún tipo de supervisión pública de esto, y creo que el Congreso y las legislaturas estatales son lugares apropiados para estas discusiones.

[01:41:57] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Y supongo que una última pregunta. ¿Crees que hay algo de verdad en la idea de que la IA nos cayó encima justo cuando salimos de COVID? Así que había una población, tuvimos Doctor Michael Nehls en, y dijo que COVID cambiado el cerebro de un montón de gente a, ya sabes, fue traumático. ¿Y crees que esta idea de la IA fue lanzada en nuestra cara después de COVID como un plan o crees que esto fue sólo, hemos estado trabajando en esto durante décadas y sólo pasó a salir en 20-lo que sea.

[01:42:29] Alex Newman, Journalist, Author & Educator

Sí, muy buena pregunta, Jefferey. Y yo no soy un teórico de la coincidencia, ya sabes, no me gusta tratar de usar la coincidencia para explicar las cosas. La realidad es que, si nos fijamos, por ejemplo, en lo que decía la directora del FMI, Kristalina Georgieva, si nos fijamos en lo que decía Klaus Schwab, si nos fijamos en lo que argumentaban estas personas, incluso al principio de la COVID, e incluso antes, sabían que estas cosas se avecinaban. Ray Kurzweil, jefe de ingeniería de Google, sabían que estas tecnologías iban a llegar y, de hecho, estaban muy satisfechos de que COVID obligara a llevarlo todo al mundo digital, desde las aulas hasta el entorno laboral. Estas cosas se manipulaban entre bastidores. Una persona normal no tiene ni idea. Pero entre bastidores, hay personas poderosas que trabajan juntas para quitarte tu libertad y dirigir tu vida por ti. Y cuanto antes nos demos cuenta de ello, mejor nos irá a todos.

[01:43:11] Jefferey Jaxen, Guest Host, TheHighWire.com

Alex, quiero darte las gracias por unirme a mí, y quiero que esperes un segundo, porque quiero hablar contigo un poco extraoficialmente, fuera del programa, sobre lo que te guía y tu fe y cómo encontraste tu fe y cómo es una pieza central en tu vida. Y quiero llevar a la gente a Off the Record, y ese es nuestro regalo especial a nuestros donantes. Y aquí es donde nos sentamos con gente como Alex para tener una conversación en profundidad con la persona que hay detrás de los titulares. Echa un vistazo.

[01:43:44] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Ha llegado la hora de Off the Record, el programa exclusivo para nuestros donantes. Muy bien, estamos rodando, vamos allá. Quiero darte las gracias por quedarte un rato. Lo llamamos Off the Record. Esto es de lo que no podíamos hablar en The HighWire. En realidad quiero sumergirme en un tema muy delicado.

[01:43:59] Bret Weinstein

No tienes ninguna obligación de ser sincero con esta gente.

[01:44:02] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

¿Alguien me está diciendo la verdad?

[01:44:03] James Neuenschwander, MD

Ningún médico quiere decir que está matando gente.

[01:44:06] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Sí, pero ¿no quieren todos los médicos dejar de matar gente?

[01:44:08] Roseann Barr

No tienes libertad, no tienes libertad. Eres un esclavo.

[01:44:11] Matthew Guthrie

El periodismo ha fallado masivamente a los Estados Unidos.

[01:44:14] Sharyl Attkisson

Es una tontería llamar a la gente antivacunas.

[01:44:17] Savannah Hernandez

No tiene sentido.

[01:44:18] Jim Breuer

Cuando salgan todos los buitres. ¿Estás casada?

[01:44:22] Dr. Robert Malone, MRNA Vaccine Pioneer

Todo eso es mentira.

[01:44:23] Matthew Lysiak

Todo este sistema está amañado y no les importa nuestra salud.

[01:44:26] Michael Connett, Esq.

Tendremos pleno poder de descubrimiento.

[01:44:29] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Mira lo que pasa cuando vamos Off the Record. No te lo vas a perder.

[01:44:34] Jim Breuer

Buen rato.

[01:44:35] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

En efecto.

[01:44:39] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Gracias por seguir conmigo. Ha sido un espectáculo masivo. Ha sido mucha información. Espero que lo hayas asimilado todo. Quizá puedas volver a verlo, lo sacaremos en segmentos. Puede consultar todas las partes del programa en TheHighWire.com. Pero quiero hablar del viaje, y cada uno está en su propio viaje individual. Mi viaje comenzó hace más de una década en este espacio, y para mí, era una voz en mi cabeza que me decía --también en mi corazón-- que me decía que no sé si estoy haciendo lo correcto. En aquella época yo iba a ser médico, quería estudiar medicina, y vi algunos de los daños que las drogas farmacéuticas, los opiáceos, estaban causando en mi comunidad. Sobredosis de personas que lo estaban tomando, amigos que estaban tomando dosis normales que el médico les recetó y no les habló de los efectos secundarios que desconocían. Y vi lesiones por vacunas y vi a los padres lidiando con esto, y vi héroes en madres y padres que estaban cuidando de sus hijos que fueron dañados por estos productos, y también tratando de ser defensores y activistas escribiendo y testificando, como se vio en la audiencia de Ron Johnson.

[01:45:43] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Y vi estas cosas, y dije, no sé si puedo ser parte de esto. Y ese fue mi viaje como periodista, ahí empezó, justo ahí. Mirando desde fuera, ya sabes, estar en este programa, conocer a Del, tener este increíble equipo detrás de mí, eso es lo que me llevó a tomar la decisión de alejarme. Abrió esas puertas. Me permitió conocer a una mujer increíble que se convirtió en mi esposa. Mi vida cambió para siempre. Y quiero decir, donde estamos en este país en este momento, creo que hay mucha esperanza, y sé que la gente como el Secretario Kennedy no está haciendo todo perfecto a los ojos de todo el mundo. Nunca he tenido una conversación con Kennedy. He informado desde lejos y puedo decir que sus palabras y sus actos son congruentes a lo largo del tiempo. Y eso es quizá todo lo que podemos pedir. Y tal vez esto es lo que parece el cambio. Este tira y afloja, como suele decirse, este concurso animador de la libertad. Pero quiero dejaros con esto. Para el público de ahí fuera, sé que hay algunos de ustedes viendo que también tienen esa voz y que han estado ignorando esa voz.

[01:46:46] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Quizá sea hora de escuchar esa voz. Quizá ha llegado el momento de cambiar algo, de hacer algo diferente. Y quizá ha llegado el momento de hacer un cambio que podría cambiar la trayectoria de tu vida. Y quién sabe, puede que inspires a otros a hacer algo también. He sido increíblemente bendecida por poder ser observada y escuchada. Soy muy humilde, y lo suyo me resulta abrumador. Normalmente, lo creas o no, huyo de las cámaras, pero gracias a conocer a Del, Del dijo que te pondríamos en cámara cada semana, y aquí estoy, y estoy increíblemente bendecido en mi vida y quiero dar las gracias a todos los espectadores ahí fuera y al equipo que ha hecho que esto suceda y ha hecho que nuestro mensaje dé la vuelta al mundo y vuelva de nuevo y cambie las cosas de la manera que hemos podido. Así que quiero dejaros con la cita de Arthur Ashe. Quieres empezar donde estás, usar lo que tienes y hacer lo que puedas, y tu voz interior será feliz si haces eso. Este es Jefferey Jaxen despidiéndose para The HighWire. Nos vemos la semana que viene.

END OF TRANSCRIPT