

NAME

EP 433 7/17/25.mp4

DATE

July 18, 2025

DURATION

1h 48m 4s

52 SPEAKERS

Del Bigtree, Host, TheHighWire.com
The HighWire Control Room
Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire
Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com
Various news reporters
George Solis, NBC News Correspondent
Meredith Land, NBC 5
Brian Curtis, NBC 5
BBC News reporter
CNN News reporter
NBC News reporter
CBS News reporter
Steve Slepcevic, CEO Strategic Response Partners
John Chase Taylor, Former Marine, First Responder during TX floods
Ltc (Ret.) Pete Chambers, DO, Former US Army Green Beret Field Surgeon
Jim Lee, Founder, ClimateViewer.com
Augustus Doricko, Rainmaker CEO
Sen. Ron Johnson, US Senator (R-WI), Chair, Permanent Subcommittee on Investigations
Krystle Cordingley, son died following quadrivalent flu vaccination
Emily Tarsell, daughter died following Gardasil vaccination
Serese Marcotta, son died following flu illness
Speaker at Senate Hearing on Vaccine Injuries
Brian Hooker, PhD, father of vaccine-injured son
Polly Tommey, mother of vaccine-injured son
Robert Sullivan, MD, Anesthesiologist, suffered vaccine injury following mRNA vaccine
Sen. Bernie Moreno, US Senator (R-OH)
Senator at Senate Hearing on Vaccine Injuries
Tucker Carlson, American Commentator & Host
Robert F. Kennedy Jr., US Secretary of Health & Human Services
Aaron Siri, Esq., Lead Counsel, ICAN
Ryan Canaday, KTVN 2 News Nevada reporter
Various speakers
NBC Meet the Press reporter
Yoshua Bengio, Computer Scientist & A.I. Pioneer
Max Tegmark, Professor of Physics, M.I.T.
Geoffrey Hinton, "The Godfather of A.I."
Elon Musk, CEO and Product Architect of Tesla, Inc.
The Epoch Times reporter
In Focus OAN News reporter
Oliver North, Oliver North's America
Alex Newman, Journalist, Author & Educator
Yuval Noah Harari, Professor, Department of History, The Hebrew University of Jerusalem
Bret Weinstein
James Neuenschwander, MD
Roseann Barr
Matthew Guthrie
Sharyl Attkisson
Savanah Hernandez
Jim Breuer
Dr. Robert Malone, MRNA Vaccine Pioneer
Matthew Lysiak
Michael Connett, Esq.

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Avez-vous remarqué que cette émission ne comporte aucune publicité ? Je ne vous vends pas de couches, de

vitamines, de smoothies ou d'essence. C'est parce que je ne veux pas que des entreprises sponsors me disent ce que je peux enquêter ou ce que je peux dire. Au contraire, vous êtes nos sponsors. Il s'agit d'une production de notre organisation à but non lucratif, le Réseau d'action pour le consentement éclairé. Alors si vous voulez plus d'enquêtes, si vous voulez des victoires juridiques historiques, si vous voulez des nouvelles percutantes, si vous voulez la vérité, allez sur icandecide.org et faites un don maintenant. Très bien, tout le monde est prêt ?

[00:00:43] The HighWire Control Room

Oui, c'est vrai.

[00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

C'est ce que nous allons faire.

[00:00:46] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Action.

[00:01:01] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Bonjour, bonjour, bonjour, bonjour. Où que vous soyez dans le monde, il est temps de vous lancer sur la corde raide. Je suis Jefferey Jaxen, votre hôte aujourd'hui, en remplacement de Del Bigtree. Et nous avons un spectacle plein à craquer. Nous n'avons pas un, pas deux, mais trois invités et une quantité massive de nouvelles, alors je vais me lancer tout de suite. Ici, au Texas, un événement s'est produit il y a environ deux semaines, nous parlons des inondations qui ont ravagé le comté de Kerr lorsque la rivière Guadalupe a débordé et a causé beaucoup de dégâts dans cette région. Et cela a été regardé par des gens du monde entier. Nos collègues britanniques nous demandent ce qui se passe. Les gens en parlent dans ma ville natale. Cette affaire a attiré l'attention du monde entier et si quelqu'un ne sait pas ce qui s'est passé, voici les nouvelles.

[00:01:46] Various news reporters

En ce moment même, des inondations catastrophiques dans la région des collines du Texas.

[00:01:50] George Solis, NBC News Correspondent

Il s'agit d'inondations dévastatrices et catastrophiques.

[00:01:52] Meredith Land, NBC 5

Les inondations se sont produites au milieu de la nuit dans plusieurs villes situées le long de la rivière.

[00:01:57] Brian Curtis, NBC 5

Selon les habitants de Kerrville, l'eau n'a pas seulement monté, elle a aussi englouti tout ce qu'elle voyait.

[00:02:03] BBC News reporter

À certains endroits, il est tombé entre 12 et 15 pouces en l'espace de quelques heures, tandis que la rivière Guadalupe montait de 26 pieds en 45 minutes.

[00:02:13] BBC News reporter

Des recherches frénétiques se poursuivent pour retrouver 27 enfants qui ont été emportés par les eaux alors qu'ils se trouvaient dans un camp d'été chrétien dans le comté de Kern, au bord de la rivière Guadalupe.

[00:02:22] Various news reporters

Les premiers intervenants se précipitent pour sauver les personnes coincées dans les arbres, marchant dans les eaux de crue ou bloquées dans leur maison.

[00:02:28] CNN News reporter

Il y a aussi les terrains de camping, où nous avons entendu des témoins dire qu'ils avaient vu des familles entières emportées par les eaux, mais aussi des gens qui visitaient la région depuis l'extérieur de la ville, des gens qui étaient là pour profiter du 4 juillet sur la rivière Guadalupe.

[00:02:41] NBC News reporter

Il y a neuf équipes nationales ici, avec 500 personnes sur le terrain. Des hélicoptères et des drones poursuivent les recherches. Il a ajouté qu'ils vérifiaient sous chaque rocher, qu'ils vérifiaient les arbres, parce qu'il y a eu des témoignages de campeurs suspendus à des arbres à un moment donné.

[00:02:56] CBS News reporter

Entre-temps, des affirmations circulent et re-circulent en ligne, imputant les inondations meurtrières observées au début du mois à une technique de modification du climat connue sous le nom d'ensemencement des nuages.

[00:03:08] NBC News reporter

Le PDG d'une société spécialisée dans la modification des conditions météorologiques a confirmé que des avions au Texas avaient effectivement libéré de l'iodure d'argent dans l'atmosphère deux jours avant les inondations. Mais cela ne signifie pas que les deux événements sont liés.

[00:03:21] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Vous pouvez voir que nous avons terminé ce segment sur certaines des causes possibles de cette inondation, mais je veux vous présenter les dernières nouvelles. Le nombre de victimes de ces inondations s'élève à 134. Des personnes sont toujours portées disparues. Nous avons un de nos propres caméramans sur place, intégré à l'équipe d'intervention en cas de catastrophe, et je veux les faire entrer maintenant. Je voudrais donner la parole à Steve Slepcevic. Steve, c'est toujours un plaisir de vous avoir dans l'émission, mais dans ces circonstances, c'est vraiment, c'est vraiment malheureux. Et je vois que vous êtes avec un monsieur. Pourquoi ne pas les présenter ?

[00:03:59] Steve Slepcevic, CEO Strategic Response Partners

Oui, c'est vrai. Nous sommes ici à Hunt, au Texas, juste au sud-ouest de Mystic, le camp pour enfants qui a fait la une des journaux avec toutes les jeunes femmes et les jeunes filles qui ont été emportées par la dévastation. Je suis accompagné du docteur Pete Chambers, du Remnant Ministry Texas, et de John Chase, de Heroes from Humanity. Il s'agit donc de travailler à partir de zéro, car Ingram se trouve juste en bas de la rivière, et Kerrville juste en bas de la rivière. C'est donc cette zone que vous avez vue aux informations, et la dévastation est tout simplement énorme. Il suffit de voir la réaction de cette communauté et de leur parler pour se rendre compte que nombre d'entre eux n'ont pas les mots pour le faire. Vous pouvez voir la souffrance, la douleur et le mouvement au fur et à mesure que nous nous déplaçons dans cette région, tenant ces personnes dans la prière jusqu'à ce que chacune d'entre elles soit ramenée à la maison. Oui, c'est une période très, très difficile.

[00:05:04] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Et merci, Steve, Dr. Les Chambres vous remercient, et John, merci d'être avec nous. Où en êtes-vous, où concentrez-vous vos efforts en ce moment ? Parce qu'évidemment, cela s'est passé il y a à peine deux semaines. Où se situe l'objectif en ce moment ?

[00:05:19] Steve Slepcevic, CEO Strategic Response Partners

Je vais donc laisser John Chase parler de la façon dont les équipes de plongée sont sur le terrain, de la façon dont le commandement de l'incident fonctionne avec le service d'incendie de Hunt, de la façon dont les systèmes fonctionnent et de la façon dont l'attention est portée sur le sujet. Si vous voulez intervenir et commencer à parler de cela, ce serait formidable, juste pour donner aux téléspectateurs de vraies informations de base.

[00:05:38] John Chase Taylor, Former Marine, First Responder during TX floods

Oui, monsieur. Oui, monsieur. En ce moment, nous nous efforçons de pénétrer dans les zones d'eaux profondes auxquelles nous n'avons pas accès jusqu'à présent. C'est la raison pour laquelle j'ai fait appel à des plongeurs spécialisés dans les plates-formes pétrolières, qui plongent dans certaines de ces zones de récupération en eaux profondes le long des berges, afin de pouvoir y descendre et éventuellement effectuer des récupérations que les plongeurs précédents et d'autres personnes n'ont pas été en mesure d'effectuer par le passé. Nous disposons également de véhicules amphibies qui nous sont rattachés pour les prochaines 24 heures afin de nous aider spécifiquement dans ces opérations de récupération. Tout en étant constamment, activement, en train de faire cela, nous avons aussi des équipes de chevaux qui vont dans les zones les plus difficiles d'accès qui sont encore tellement remplies de débris que nous ne pouvons même pas y faire entrer des VTT. Nous avons toujours des équipes cynophiles actives qui fouillent les zones qui n'ont jamais été touchées auparavant. Comme vous le savez, avec la façon dont les choses se déroulent, avec les pluies qui s'enchaînent, une grande partie de l'eau s'écoule et perturbe les efforts de recherche que nous avons déployés dans la région. Mais grâce au travail acharné des équipes cynophiles, des premiers intervenants, du DPS, des forces de l'ordre locales et d'autres organismes extérieurs qui viennent en aide au Texas, nous sommes en mesure de montrer que la lumière de Dieu brille dans les ténèbres aujourd'hui, monsieur.

[00:06:59] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Nous vous remercions. Je tiens à préciser que vous parlez de recherche et de sauvetage. Vous parlez de la recherche de personnes disparues, n'est-ce pas ? A-t-on une idée du nombre de personnes qui manquent encore à l'appel ?

[00:07:12] John Chase Taylor, Former Marine, First Responder during TX floods

Euh, monsieur, je ne peux pas vous donner le nombre exact pour l'instant parce que, pour l'instant, je vais être honnête, pour l'instant, moi et mon équipe, nous faisons strictement, nous faisons strictement de la recherche et de la récupération. Et nous ne sommes pas, le seul compte que nous, nous ne tenons pas sur quoi que ce soit. Notre seul objectif est de nous rendre sur le terrain jour après jour, de ne pas nous arrêter tant que nous n'aurons pas ramené tous les enfants à la maison, et nous continuerons à nous rendre sur le terrain jusqu'à ce qu'ils nous disent que tout le monde est rentré à la maison.

[00:07:34] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

En effet, comme nous l'avons vu au cours de l'année écoulée avec certaines catastrophes, la FEMA a été critiquée pour ne pas être intervenue assez rapidement. Et je vous regarde, vous trois messieurs, vos équipes sont des équipes indépendantes qui viennent nous aider, et il y a la communauté, des gens de la communauté, des gens ordinaires qui viennent nous aider. Voyez-vous une réponse fédérale ou s'agit-il surtout d'une aide au niveau de l'État ?

[00:07:57] John Chase Taylor, Former Marine, First Responder during TX floods

Monsieur, je vais continuer. Je suis désolé, nous avons des oiseaux au-dessus de nos têtes en ce moment. Mais je vais aller de l'avant et le mettre ici et tout ça. En ce moment, nous voyons une communauté se rassembler. Je vois des agences fédérales ici sur le terrain qui fouillent activement les déchets avec moi. Je vois des agences d'État qui viennent fouiller les décombres avec moi. Je vois des gens de tous horizons. Je vois des chrétiens, je vois des juifs, je vois des musulmans, je vois des agents de la FEMA ici avec nous. Je vois des forces de l'ordre, comme des agents spéciaux, qui nous accompagnent. Personne n'est vraiment inquiet. Notre objectif principal est de nous assurer que tout le monde a été retrouvé et récupéré. Personne ne prête attention à la politique sur le terrain. Nous laissons le soin à ceux qui ont des salaires plus élevés de s'en occuper. Mon seul objectif ici, et celui de tous les autres, est de faire en sorte que nous ramenions tout le monde à la maison.

[00:08:42] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Nous vous remercions. Et c'est vraiment très agréable à entendre. Et, docteur Chambers, je voudrais vous poser une question. Vous êtes bérêt vert, lieutenant-colonel à la retraite. Comment se déroulent ces reprises après sinistre ? Je veux dire, quels sont les problèmes que vous voyez ici et que votre service militaire vous a permis d'aider ?

[00:09:04] Ltc (Ret.) Pete Chambers, DO, Former US Army Green Beret Field Surgeon

Les principaux problèmes actuels sont donc le commandement et le contrôle, le commandement administratif et le contrôle des civils, en lien avec la réponse du gouvernement. La réaction de l'État du Texas a été vigoureuse. Mais naturellement, dans ce genre d'événements, j'habitais à une heure et demie de là, et j'étais ici deux heures après les faits. Je suis donc en mesure d'intervenir, d'établir un point d'ancrage et de secourir les gens, puis de participer aux efforts de redressement. Mais il y a beaucoup de travail à faire. J'ai donc immédiatement pris pied et pris le commandement et le contrôle de l'administration de plusieurs organisations. Je parle à environ 300 personnes en ce moment. Dans l'État du Texas, les Texans aident les Texans. Mais nous avons des gens qui viennent de Caroline du Nord. Nos deux équipes, Heroes for Humanity et Reminate Team, étaient en Caroline du Nord ensemble, nous nous sommes croisés là-bas, et ils étaient là le premier jour.

[00:09:55] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

D'accord. C'est incroyable de l'entendre. Merci beaucoup pour cela, et je pense que tout le monde ici est heureux que vous soyez là. Et je voudrais demander, je voudrais demander à Steve. Steve, quels sont les problèmes de toxicité dont les gens doivent s'inquiéter à ce stade de la reconstruction ? L'inondation s'est donc produite et les opérations de recherche et de sauvetage se poursuivent. Quels types de problèmes rencontrez-vous sur le terrain en matière de contamination, de toxines, de problèmes environnementaux ?

[00:10:26] Steve Slepcevic, CEO Strategic Response Partners

Oui, je veux dire, chaque fois que vous avez une situation d'inondation, vous avez tous les types de, vous savez, carbones qui sont en fait comme des carburants et des produits chimiques qui sont déversés dans ces voies d'eau, donc l'une des meilleures choses à faire est simplement de rester hors de l'eau. Les niveaux de bactéries, tout ce qu'il y a dedans. Un grand nombre de ces propriétés encore debout sont donc entièrement contaminées. Il est évident que des mesures correctives doivent être prises. De nombreuses propriétés qui ont été complètement emportées par les eaux ne pourront pas être reconstruites. Certaines cartes d'inondation, certaines zones inondables, ne permettent pas de le faire, ou plus ou moins d'obtenir une assurance pour cela. Mais un grand nombre des problèmes dont parle Doc Chambers, c'est qu'il peut y avoir un groupe entier qui se présente, vous savez, des citoyens, des ONG, des groupes privés, et nous tous qui nous rassemblons, qui travaillons côte à côte avec des groupes de type public et privé, mais le plus grand échec qui continue à se produire constamment est le contrôle et le flux d'informations. Il n'y a donc aucune raison, compte tenu de la technologie dont nous disposons, pour que ce portail ouvert ne soit pas correctement mis en place, que les équipes, les ONG et toutes les personnes qui se présentent soient correctement contrôlées et qu'elles soient ensuite affectées à des domaines de travail spécifiques, car ce qui se produit, c'est souvent la redondance des tâches. Un groupe se rend sur place, balaie une zone, quelqu'un ne communique pas, un autre groupe se rend sur place et balaie la même zone alors qu'elle a déjà été balayée.

[00:11:44] Steve Slepcevic, CEO Strategic Response Partners

Ces zones doivent donc être correctement nettoyées, puis déplacées vers le bas afin que les ressources soient correctement utilisées, de manière efficace et efficiente. Vous savez, ce qui est intéressant, c'est que la communauté des drones sort des drones thermiques et des systèmes de suivi et d'exécution. Certains se demandent pourquoi utiliser des drones thermiques alors que les corps sont froids et qu'ils se trouvent sous l'eau. Ce que vous ne comprenez pas, c'est que ces drones suivent, je vais le dire, les porcs qui vont vers les corps, et vous utilisez les porcs pour les suivre et pouvoir faire cela. Vous cherchez des vautours dans le ciel. C'est ce que c'est, n'est-ce pas ? Vous êtes donc attentif à tout ce qui vous entoure, vous savez ? Les membres de la communauté doivent être prêts à faire face à tous les types de scénarios, en disposant d'un sac de secours à la maison et dans leur véhicule. Nous pourrions également parler de ce que les gens peuvent faire s'ils se trouvent dans un véhicule inondé ou dans une maison inondée. Il s'agit simplement de choses simples auxquelles ils doivent prêter attention et d'avoir un plan adéquat pour leur famille et leur véhicule. La plupart du temps, les gens sont avec leur véhicule.

[00:12:44] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Oui, je veux y revenir, je veux y revenir aussi, dans une seconde. Et je vois derrière vous le carnage. Vous avez des arbres déracinés, des arbres majeurs déracinés. Donnez aux gens une idée des conditions, de la scène.

[00:12:58] Steve Slepcevic, CEO Strategic Response Partners

Quand on voit la force violente, comme on dit, on peut fuir le vent. Non, on s'abrite du vent, mais on ne peut pas fuir l'eau, n'est-ce pas ? Ainsi, lorsque vous voyez certaines de ces structures, il y en a une juste derrière nous qui se trouve probablement à environ 30 pieds au-dessus de la rivière, et elle est complètement décimée, complètement anéantie. Si vous regardez dans les arbres et derrière nous, vous pouvez voir à environ 30 pieds de haut tout un tas de débris dans les arbres, juste derrière vous si vous regardez en arrière, et il y a des sections où il y a environ 20 pieds de haut, juste des débris coincés entre les arbres. Lorsque vous voyez ce type de force et, vous savez, même cela, comme la poutre en I enroulée autour du sommet de l'arbre, à environ 25 pieds de haut, et que vous voyez ce que cela peut faire, vous n'allez pas y survivre, vous savez ? Je veux dire, dans les eaux rapides, lorsque nous descendons la rivière et que nous sommes dos à la rivière, nous regardons les débris qui viennent de nous pour les éviter, n'est-ce pas ? Mais oui, cela, survivre à cela et tout comme cette fille qui a descendu la rivière sur 20 miles.

[00:13:57] Ltc (Ret.) Pete Chambers, DO, Former US Army Green Beret Field Surgeon

Elle a commencé par là.

[00:13:59] Steve Slepcevic, CEO Strategic Response Partners

Elle a été sauvée ?

[00:13:59] Ltc (Ret.) Pete Chambers, DO, Former US Army Green Beret Field Surgeon

Oui, elle a commencé ici, à Hunt, et elle a fini par aller à Comfort Texas, qui se trouve à une vingtaine de kilomètres. Sur un matelas. Vous verrez des cadres de remorques enroulés autour des arbres comme des arcs. On ne peut pas arrêter la force de cette eau.

[00:14:13] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

On y voit des caravanes et des voitures.

[00:14:15] Ltc (Ret.) Pete Chambers, DO, Former US Army Green Beret Field Surgeon

Ici même, nous nous trouvons dans la zone où le niveau a atteint 32 pieds, et à San Saba, il était de 40 pieds à zéro et de 700 pieds le lendemain matin.

[00:14:24] Steve Slepcevic, CEO Strategic Response Partners

Vous savez, quand vous entrez ici, cela donne vraiment à réfléchir parce que vous voyez les chaussures et les vêtements des enfants, n'est-ce pas ? Enroulés autour de débris, de petits, petits animaux en peluche. C'est, c'est, euh. C'est surréaliste.

[00:14:40] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Comment se porte le moral de la population et même la réponse à la catastrophe ?

[00:14:45] Steve Slepcevic, CEO Strategic Response Partners

Oui, c'est vrai. Je veux dire, vous savez, quand nous sommes assis à table, même avec un seul homme, beaucoup de ces choses reviennent à, c'est une guérison spirituelle, n'est-ce pas ? C'est la prière. Il s'agit vraiment de les maintenir dans un espace de confort, de, vous savez, juste, c'est la plus grande partie de cela, je pense, c'est l'aspect spirituel. Et beaucoup d'entre eux commenceront à s'ouvrir. Mais si vous cherchez un entretien et qu'il n'a pas lieu, ils le fermeront immédiatement. Et ce n'est pas l'endroit, c'est, vous devez juste les maintenir dans cet espace de prière, de réconfort, de guérison.

[00:15:13] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

J'aimerais également poser cette question à Doc Chambers. Quelle est la réponse spirituelle en bas ?

[00:15:20] Ltc (Ret.) Pete Chambers, DO, Former US Army Green Beret Field Surgeon

Quelles étaient les questions ?

[00:15:20] Steve Slepcevic, CEO Strategic Response Partners

La réponse spirituelle ici.

[00:15:21] Ltc (Ret.) Pete Chambers, DO, Former US Army Green Beret Field Surgeon

C'est vrai. La réponse spirituelle, vous savez, le Texas est une, est dans la Bible Belt, mais il ne s'agit pas de cela. Il s'agit de notre Seigneur et Sauveur Jésus-Christ et de l'identité que vous portez, à son image. C'est ce que nous essayons de présenter aux gens lorsque nous les rencontrons. Peu importe leur confession. Il s'agit d'aimer les autres comme on veut être aimé soi-même, d'aimer d'abord son Dieu et d'aimer les autres comme on veut être aimé. Pour l'instant, il s'agit simplement de faire preuve de compassion et de compréhension. Vous savez, ces choses viendront et il y aura un temps de guérison. Il y a un temps et un but pour tout ce qui se passe sous les cieux. Je le crois donc fermement. Et quand vous voyez quelqu'un au bord de la rivière. J'ai rencontré un employé du COU de Houston qui était venu en voiture parce que sa sœur et son beau-frère se trouvaient dans un camion à l'endroit où je me trouvais le premier matin. Nous avons trouvé le camion, nous n'avons pas trouvé les corps. Nous les avons trouvés le lendemain. Il s'agit donc d'un sujet difficile. Mais nous avons prié avec ce monsieur et nous sommes toujours en contact. Une veillée est prévue ce soir pour quelques personnes. Et c'est ce que nous faisons, nous guérissons. Les Texans guérissent avec les Texans.

[00:16:20] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

John, puis-je obtenir une réponse à cette question également ? C'est un beau message. J'aimerais que vous ayez tous l'occasion de vous exprimer à ce sujet.

[00:16:28] John Chase Taylor, Former Marine, First Responder during TX floods

En ce qui concerne la réponse spirituelle, monsieur, vous avez beaucoup de gens fiers ici. Beaucoup d'Américains sont fiers, beaucoup de Texans sont fiers. Tout le monde voit l'aide distribuée, et certaines personnes refusent de l'eau et d'autres biens parce qu'elles ont l'impression que quelqu'un d'autre est plus dans le besoin qu'elles. Mais personne ne refusera la prière. Mon organisation, Heroes for Humanity, repose sur trois piliers : l'aide humanitaire, la lutte contre le trafic d'enfants et l'évangélisation. Chaque fois que nous sommes ici, nous nous demandons quelle est la seule chose que nous pouvons faire pour eux. Ils diront généralement qu'ils vont bien. Puis nous demandons : "Pouvons-nous prier avec vous ? Et le simple fait de passer par là et de pouvoir le faire nous permet d'élever les esprits ici. Et puis nous entendons dire à quel point ils sont reconnaissants qu'il y ait des gens comme moi, des gens comme les premiers intervenants, des gens comme les intervenants fédéraux qui sont ici, le personnel des forces de l'ordre et tous les autres ici, et d'autres bénévoles chrétiens, d'autres et des bénévoles d'autres religions qui sont tous ici, le simple fait de savoir qu'il y a quelqu'un qui est prêt à prier avec eux, à être avec eux et à leur montrer son soutien, aide vraiment, aide à garder l'espoir vivant, quoi qu'il en soit dans la région des collines.

[00:17:34] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Merci, merci. Et Steve, vous dirigez Strategic Response Partners. Je voudrais vous demander, je vais, je vais faire apparaître un graphique ici très rapidement juste pour parler de l'inondation dont vous parlez. Cette image, tirée du New York Times, montre l'inondation de la rivière Guadalupe. Et à 1 heure du matin le 4 juillet, il était d'environ 7,7 pieds et il s'agissait des mètres de jauge dans cette rivière. Aujourd'hui, vers 5h15 du matin, soit quelques heures plus tard, le niveau de la mer a dépassé les 37 pieds. Et à ce moment-là, après cela, il a été mis hors ligne, donc nous ne savons même pas ce qui se passe. Juste pour témoigner de la force de ce qui se passait là-bas. Je voudrais revenir sur ce dont vous parliez il y a une seconde. Que doivent faire les gens s'ils se trouvent dans une voiture, sur un pont, au bord d'une voie d'eau et que cela se produit, et nous savons qu'il suffit de quelques mètres d'eau pour que vous n'ouvriez pas votre porte très facilement. Comment les gens s'en sortent-ils ?

[00:18:25] Steve Slepcevic, CEO Strategic Response Partners

Oui, c'est vrai. Donc, vous savez, il est évident qu'une hauteur d'eau de 15 cm vous fera tomber à la renverse, n'est-ce pas ? Si vous avez 12 pouces d'eau, votre voiture glissera directement hors de l'eau et dans la rivière. Il faut donc être très prudent lorsqu'on se promène dans ces zones. Ayez un bâton dans la main. Assurez-vous qu'il est possible de le traverser en toute sécurité si vous essayez de sortir de là et d'atteindre un terrain plus élevé. Si vous êtes coincé dans votre voiture, la première chose à faire est de baisser les vitres. Et si vous ne pouvez pas sortir de la voiture, laissez-la faire le plein, vous pouvez ouvrir la porte et sortir de cette façon, n'est-ce pas ? L'essentiel, c'est que si vous ne pouvez pas accéder à la zone où vous essayez d'aller ou à un terrain plus élevé, alors montez sur le toit de la voiture, n'est-ce pas ? Et vous espérez gagner du temps pour cela. Mais si l'on considère ce scénario spécifique. Le 2 juillet, Rainmaker a parlé de l'ensemencement des nuages. C'était vers 13h00. Le 3 juillet à 1 heure du matin, le National Weather Service a émis une alerte, à droite, un avertissement pour une crue soudaine. Ensuite, c'est le 4 juillet.

[00:19:17] Steve Slepcevic, CEO Strategic Response Partners

Il y a eu beaucoup de temps d'avertissement. Beaucoup de gens désactivent les alertes d'urgence sur leur téléphone. Que le système ait échoué ou non, il est toujours bon d'avoir ces alertes, en fonction de la zone géographique où l'on se trouve, et d'avoir des applications météorologiques, afin d'être conscient de la situation où l'on se trouve. En outre, si vous n'êtes pas nageur, vous devez avoir dans votre véhicule un sac de voyage contenant un dispositif de flottaison, qu'il s'agisse d'un gilet de sauvetage, d'une lampe de poche étanche, d'un sifflet, d'une corne de brume, etc. Ce sont de petites choses qui peuvent vous sauver la vie, n'est-ce pas ? Et la chose la plus importante que je trouve, en particulier dans le cas de véhicules qui se sont retournés, c'est un coupe-ceinture et ce que nous appelons un PD mais, vous savez, pour pouvoir briser la vitre parce que vous ne comprenez pas qu'il est virtuellement impossible de briser cette vitre. Vous pouvez donner un coup de poing, un coup de pied, et penser que vous allez sortir. Si les fenêtres sont fermées et que vous êtes dans ce véhicule et que vous vous renversez dans une rivière, cela n'arrivera pas.

[00:20:13] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Il s'agit d'un petit appareil que l'on tient dans la main et qui permet d'ouvrir la fenêtre. C'est très petit, ce n'est pas grave.

[00:20:20] Steve Slepcevic, CEO Strategic Response Partners

Oui. Et mettez-le sur votre visière, avec une petite cordelette. Vous avez cette pièce à portée de main, parce que vous la regardez toujours. Et si vous êtes dans cette situation, il ira au dernier endroit dont vous vous souvenez. Il ne s'agit pas d'essayer de bricoler dans une boîte à gants, vous savez, et il y a des choses qui en sortent. Il suffit de se préparer et de s'entraîner. Je dis toujours que si vous vous entraînez lorsque vous vous retrouvez dans une situation de brouillard de guerre, vous reviendrez à votre entraînement et à ce sur quoi vous vous êtes entraînés.

[00:20:45] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Nous vous remercions. Et nous avons, notre public est l'un des plus actifs et des plus étonnants, alors je veux aller là où les gens peuvent aider à faire des dons juste pour, pour faire passer le mot pour ce que vous faites là-bas. Vous avez donc un GiveSendGo pour les partenaires de réponse stratégique. Les gens peuvent financer votre travail à cet endroit, financer ce fonds d'intervention en cas de catastrophe à cette adresse. Nous recevons également Doc Pete Chambers, qui dirige le Remnant Ministry au Texas. Vous pouvez vous rendre sur ce site pour savoir comment l'aider. Et puis il y a les héros pour h=Humanité. C'est John à droite, c'est son organisation de vétérans, d'opérateurs qui aident à faire le bien dans ce monde. C'est pourquoi je tiens également à souligner l'existence de l'opération "BBQ Relief". Ce sont ces personnes qui nourrissent les familles là-bas, qui nourrissent les équipes d'intervention en cas de catastrophe et les premiers intervenants. Il est également essentiel d'apporter de la nourriture et de l'eau aux personnes qui se trouvent sur place. Les gens peuvent donc s'y rendre et je veux, je veux conclure et faire un tour d'horizon, très rapidement, les derniers mots. Que pouvez-vous nous laisser ?

[00:21:48] Steve Slepcevic, CEO Strategic Response Partners

Vous savez, à un moment donné, tout le monde sera appelé à être secouriste. Ce que je peux dire, c'est que nous sommes appelés, en tant qu'hommes, à être les protecteurs de notre famille. Les hommes de Dieu, les pacificateurs, d'accord. Mais la meilleure chose qu'un homme puisse faire, c'est de se former, de s'instruire, de se préparer et de préparer sa famille. C'est ce que nous sommes censés faire, c'est ce qu'on nous a appris à faire. Il faut donc suivre une formation d'ambulancier, un cours de survie, une formation de type "grid down". Si vous n'êtes pas sûr du type de plan de secours, de plan personnel ou de plan d'urgence à adopter, envoyez-moi un courriel. Je vous enverrai quelques-uns de nos modèles. Je vous montrerai quelques exemples de déploiement. Je vais vous montrer ce que j'ai dans mon sac. Ce que j'ai dans ma voiture, ce que j'ai dans ma maison. Ce que je garde dans la voiture de ma femme. Tout ce qui concerne la protection des personnes. Il n'y a pas que les armes à feu, il y a beaucoup d'autres choses que l'on peut assembler. Mais il s'agit d'outils simples que vous ne verrez pas ou n'entendrez pas sur YouTube. Mais ces petites choses peuvent faire la différence, que l'on vive ou que l'on meure, que l'on porte un être cher ou que l'on soit sur le terrain pour aider ceux qui sont dans une situation moins chanceuse. En fin de compte, si vous ne faites pas le travail spirituel, toute la formation du monde ne vous sauvera pas.

[00:23:04] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Oui, c'est vrai. Merci beaucoup, et j'aimerais que Doc Chambers et John nous disent un dernier mot. Je vous remercie du temps que vous m'avez consacré.

[00:23:12] Steve Slepcevic, CEO Strategic Response Partners

Oui.

[00:23:12] Ltc (Ret.) Pete Chambers, DO, Former US Army Green Beret Field Surgeon

C'est la progression naturelle d'un homme pieux, d'un homme d'honneur ou d'un vrai Texan de voir quelque chose de mal, de voir l'oppression, de voir quelqu'un qui souffre, de voir quelqu'un dans le besoin, et de se lever et de faire quelque chose de bien.

[00:23:28] Steve Slepcevic, CEO Strategic Response Partners

Amen.

[00:23:29] Ltc (Ret.) Pete Chambers, DO, Former US Army Green Beret Field Surgeon

Libérer les opprimés.

[00:23:31] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Nous vous remercions.

[00:23:35] John Chase Taylor, Former Marine, First Responder during TX floods

Ne perdez pas espoir, ne perdez pas la foi. Il y a des hommes et des femmes sur le terrain en ce moment même. Nous n'abandonnons pas. Nous allons continuer à pousser. Nous avons le vent en poupe, nous ne nous arrêterons pas et nous les ramènerons à la maison. Ne perdez pas confiance en nous car nous n'abandonnons pas.

[00:23:52] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Très belle. Merci beaucoup. Je sais que votre temps, à tous les trois, est extrêmement précieux, et je tiens donc à vous remercier de l'avoir consacré à cette courte période de temps avec nous aujourd'hui. Je vous remercie tous et continuez à faire du bon travail.

[00:24:07] Steve Slepcevic, CEO Strategic Response Partners

Merci, merci, merci. Je vous souhaite une bonne journée.

[00:24:09] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

D'accord. Je vous remercie de votre attention. D'accord. Les voilà donc. Doc Chambers, Steve, John, merci beaucoup. Et si vous pouvez aller soutenir leurs efforts, ils font vraiment le travail là-bas. Je voudrais donc passer à une autre conversation. C'est donc ce qui se passe en ce moment dans cette région et cette réponse humanitaire, et les communautés qui se sont mobilisées et qui sont venues de tout le pays pour aider les gens dans le besoin, aider les Américains dans le besoin. Mais je veux parler de la causalité. Que s'est-il passé ? Comment se fait-il que nous n'ayons rien vu venir ? Et certaines des questions que j'ai vues, en regardant les nouvelles, nous avons Associated Press, et quand j'ai commencé à voir des titres comme celui-ci, mon sens de l'observation s'est éveillé. "FACT FOCUS : Non, la modification des conditions météorologiques n'a pas causé les inondations soudaines et meurtrières au Texas. D'accord. En voici une autre. Ceci, commencer à parler de théories du complot, euh oh, voilà encore ce mot. "Il a semé des nuages sur le Texas. Puis vinrent les théories du complot". Bien entendu, ils parlaient du PDG de Rainmaker, Augustus Doricko . Il a fait la une des journaux ces dernières semaines parce que son organisation, comme l'a dit Steve, et comme l'a dit Doc Chambers, a procédé à l'ensemencement de nuages avant l'inondation au Texas. Et je voulais faire appel à quelqu'un qui a déjà participé à notre émission, Jim Lee. Il est un expert non seulement de l'histoire de la géoingénierie, mais aussi de ce qui se passe actuellement. Il a d'ailleurs eu la chance d'être l'une des premières personnes à s'asseoir avec Augustus lors d'une interview récente pour lui poser les questions les plus difficiles. Jetez un coup d'œil.

[00:25:41] Jim Lee, Founder, ClimateViewer.com

Augustus, vous savez, il possède une entreprise. Vous savez, vous avez commencé l'année dernière, n'est-ce pas ?

[00:25:47] Augustus Doricko, Rainmaker CEO

2023.

[00:25:48] Jim Lee, Founder, ClimateViewer.com

2023, c'est exact. Elle est disponible sur le site rainmaker.com. Auguste a donc répondu à cette accusation. Vous voulez expliquer ce que vous avez obtenu ici ?

[00:26:03] Augustus Doricko, Rainmaker CEO

Oui, c'est vrai. Oui, bien sûr. Tout d'abord, je pense qu'il est bon de dire ce qu'est notre entreprise, ce que nous faisons. Rainmaker est une société d'ensemencement de nuages de nouvelle génération. Nous nous intéressons aux zones de sécheresse, aux périodes trop sèches, aux exploitations agricoles qui s'assèchent ou aux réservoirs qui s'épuisent, et nous aidons à produire de l'eau pour ces groupes, les exploitations agricoles, les écosystèmes, les services publics, ce genre de choses. Je pense que beaucoup de gens, à juste titre, entendent parler de cela et pensent d'emblée : "Avez-vous provoqué des inondations ? Pouvez-vous provoquer des inondations ? Le générateur de pluie a-t-il provoqué des inondations au Texas ? Et tout d'abord, catégoriquement et absolument non. Le troisième jour, vers une heure du matin, le National Weather Service a affiché un risque d'inondation grave. C'est vrai. Le lendemain, vers 4 heures du matin, ils ont annoncé qu'il y avait une forte probabilité d'inondations potentiellement mortelles. Ce phénomène est dû à la convergence de deux systèmes extrêmement humides, l'un provenant du Golfe, l'autre du Pacifique. Et Rainmaker n'a pas fonctionné. Le troisième, le quatrième, nous avons opéré pendant environ 20 minutes, plusieurs jours à l'avance, et avons semé un nuage qui s'est dissipé au bout de deux heures, puis nous avons suspendu toutes les opérations pour une durée indéterminée en raison du risque d'inondation. Ainsi, après notre opération de 20 minutes, effectuée à environ 2500 pieds, au cours de laquelle nous n'avons diffusé qu'environ 60 g d'aérosol d'iodure d'argent, nous avons cessé nos activités et ces aérosols n'ont pas pu persister pendant les jours qui ont suivi.

[00:27:45] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

D'accord. J'aimerais donc faire appel à Jim Lee, qui se tient prêt à intervenir, et j'ai quelques questions à lui poser, car nous essayons de décortiquer cette conversation. Jim, merci de me rejoindre en ce moment. Il est évident que nous venons de faire appel à des personnes, des hommes et des équipes d'aide aux sinistrés sur place. La situation reste tragique au Texas, alors que le rétablissement se poursuit. Mais beaucoup de gens cherchent des réponses, beaucoup de gens se demandent ce qui s'est passé. La main de l'homme a-t-elle été impliquée dans cette affaire ? Et vous avez eu l'occasion d'interviewer Augustus, nous venons d'en montrer un extrait. Qu'avez-vous retenu ? Je veux dire qu'Augustus dit qu'ils ont dispersé 60 mg d'aérosols d'argent dans ces nuages de basse altitude, qu'ils se sont dispersés et que c'est ce que dit la science. Et, vous savez, il ne s'est rien passé et voilà. Qu'en pensez-vous ?

[00:28:33] Jim Lee, Founder, ClimateViewer.com

Tout d'abord, je pense que la perception qu'ont les gens de l'ensemencement des nuages en tant que moyen de contrôler la météo est manifestement erronée. Au mieux, l'ensemencement des nuages revient à jouer avec la météo. Depuis 80 ans que l'ensemencement des nuages a été inventé, personne n'a jamais pu en prouver l'efficacité scientifique. Compte tenu du fait que la météo est un système chaotique, il ne s'agit pas d'une théorie du contrôle, mais d'une théorie du chaos. Chaque fois que l'on introduit un produit chimique dans l'environnement, on n'a aucune idée de ce que seront les effets en aval. Pour clarifier, il a dit 60g, donc nous parlons d'une valeur de deux onces d'iodure d'argent. Il prétendait que nous avions volé à une altitude d'environ 3 000 pieds et que nous n'avions volé que pendant deux heures. Vous savez, 20 minutes d'ensemencement, et cela s'est passé, vous savez, le 2 juillet. Mon équipe, vous savez, mon chat télégramme, nous avons un météorologue, nous avons une équipe médico-légale. Nous sommes passés par le principe "faire confiance mais vérifier". Nous y sommes allés et nous avons trouvé son vol. Nous avons suivi son vol. Nous avons suivi le radar, les précipitations, les images satellites. C'est vrai, vous savez, son histoire est vérifiée. Je ne suis donc pas là pour plaider en sa faveur, mais il faut vérifier les faits, faire confiance mais vérifier. Il a donc vu deux cumulus à environ 3 000 pieds. Il s'agit de l'ensemencement convectif ou hygroscopique. En fait, il s'agit de soulever les produits chimiques vers le haut, dans les cumulus, afin de provoquer des précipitations. Ces nuages se sont dissipés en deux heures environ, il est donc très peu probable qu'il y ait eu, vous savez, honnêtement, une pluie d'un demi-pouce. Je pense donc que c'est la partie qu'il laisse de côté, à savoir que j'ai fait de l'ensemencement de nuages, mais que je n'ai pas vraiment fait pleuvoir du tout.

[00:30:28] Jim Lee, Founder, ClimateViewer.com

En fait, j'ai fait disparaître deux nuages. C'est pourquoi de nombreuses personnes restent bloquées sur ce point. J'ai l'impression qu'il est un bouc émissaire. Et en même temps, beaucoup de, vous savez, la communauté X que je suis, vous savez, assez bien. Beaucoup de théories à ce sujet disent qu'il s'agit d'un Peter Thiel. Il est financé par Peter Thiel, donc, vous savez, c'est un méchant. En même temps, il est entré en scène pour la première fois lors de l'interdiction des chemtrails dans le Tennessee, vous savez, euh, le représentant Monte Fritz. Il a ensuite témoigné en Floride lors de l'interdiction des chemtrails. Ils ne veulent pas parler d'interdiction des chemtrails, car c'est bien de cela qu'il s'agit, nous le savons tous. Il a donc interdit la modification des conditions météorologiques, la géoingénierie, dans le Tennessee et en Floride, où il est entré en scène pour la première fois. Pour moi, qui étudie la question depuis 15 ans, voir ce type sortir de nulle part et se retrouver ensuite dans l'émission de Sean Ryan, c'est se retrouver au centre de l'attention. P.T. Barnum disait qu'il n'y a pas de mauvaise presse, donc je pense que c'est, vous savez, une diversion, un homme de paille. Il est un bouc émissaire. Il fait l'objet de nombreuses menaces de mort. Il a été victime de diffamation, des gens ont menacé de diffamer sa propre famille. Je pense que c'est regrettable. C'est pourquoi je l'ai contacté samedi soir. C'était, vous savez, juste après les événements et j'ai obtenu la première interview avec lui parce que je lui ai envoyé un texto. J'ai dit, mec, ta version des faits est, crois-moi, mon frère.

[00:31:55] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Oui, c'est vrai. Et c'est ce que nous faisons, c'est là où nous en sommes. Je vous remercie donc de lui avoir tendu la main. C'était un entretien très important. Cela fait environ, plus d'une heure que vous avez parlé avec lui. Donc, comme vous le dites, je pense que l'histoire la plus importante ici, la science n'est pas établie, c'est ce que j'entends, de l'ensemencement des nuages, même si cela se fait depuis plus de 80 ans, comme vous l'avez dit. Parlez-moi donc de cette science, parce que nous pensons, vous savez, que c'est quelque chose que le gouvernement fait ou autre, et que la géoingénierie est une conversation totalement différente. Mais cet ensemencement des nuages est en train de se produire. Existe-t-il un moyen de suivre cette évolution ? Le gouvernement en tient-il compte ?

[00:32:31] Jim Lee, Founder, ClimateViewer.com

Les lois sous-jacentes sont donc assez obsolètes. À la suite de l'opération Popeye de guerre météorologique au Viêt Nam, le Congrès s'est retrouvé avec une bande de vieux Blancs chauves qui se regardaient les uns les autres en se disant : "Nous pouvons contrôler la météo ? C'est ce qui a donné naissance à la loi de 1972 sur les rapports de modification du temps. Il exige simplement que toute personne souhaitant modifier le climat, ou même la géo-ingénierie, soit soumise à un projet de loi global. C'est au mieux un archaïsme. Mais vous devez remplir un formulaire 17-4 de la NOAA, qui est un rapport initial sur la modification des conditions météorologiques. Et lorsque vous avez terminé vos activités dans un domaine donné, vous devez classer une feuille de papier supplémentaire. Il ne s'agit pas d'un permis. Il ne s'agit pas d'une demande. Il n'y a pas de validation. Il s'agit simplement de tenir des registres. C'est inacceptable dans le monde d'aujourd'hui et cela leur permet de se dégager de toute responsabilité. Il est intéressant de noter que la loi sur les rapports de modification des conditions météorologiques a été modifiée dans les années 1980, je crois, et qu'il est désormais obligatoire de faire des rapports en temps réel. Ainsi, chaque fois que vous avez piloté un avion et que vous avez déversé des produits chimiques pour tenter de modifier les conditions météorologiques, vous avez dû remplir un rapport individuel pour chacun d'entre eux. Ils l'ont supprimée. Dans le monde d'aujourd'hui, où la patrouille frontalière dispose d'une application permettant aux gens de dire "hey, je veux entrer dans le pays, venez me rencontrer ici", pourquoi la NOAA et le ministère du Commerce, en vertu de la loi publique 92-205, ne disposent-ils pas d'une loi sur les rapports de modification météorologique (Weather Modification Reporting Act), ou d'une application, permettant de dire simplement "je prends l'avion en ce moment". Ici, suivez la progression de mon vol. Je déverse des produits chimiques ici, et maintenant que j'ai atterri sur le sol, soumettez un rapport.

[00:34:29] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Et le public, le public pourrait réellement prendre part à cette conversation et ne pas se contenter d'attendre un rapport ou... Parce que, je veux dire, vous avez parlé à Auguste. Augustus a déclaré qu'il n'avait aucune influence sur ce point. Je veux dire, qu'en pensez-vous ? Peut-il, peut-il dire cela, peut-il affirmer cela ?

[00:34:47] Jim Lee, Founder, ClimateViewer.com

C'est pourquoi, lorsque je lui ai envoyé un texto, je lui ai dit que tu devrais peut-être prendre ceci, et nous avons déjà eu une discussion dans un espace X et je l'ai cloué au mur à ce sujet. J'ai dit : "Accepteriez-vous de faire cela ? Et il a dit, pour des raisons de sécurité personnelle, je ne pense pas que je veuille faire cela parce que des gens pourraient s'en prendre à moi. Récemment, une femme de Californie est allée affronter des pilotes qui pratiquaient l'ensemencement des nuages. Ensuite, vous savez, les menaces, vous savez, eh bien, elles pourraient être interprétées comme des menaces à l'encontre de ces pilotes. Donc avec lui, vous savez, je comprends les deux côtés. J'essaie de voir les deux côtés de cette histoire....

[00:35:22] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Et c'est aussi une demande raisonnable de sa part.

[00:35:24] Jim Lee, Founder, ClimateViewer.com

Oui. Il a répondu, et j'ai joué le rôle de modérateur. Je lui ai demandé s'il accepterait d'enregistrer ses activités et, une fois rentré chez lui, en sécurité et sur son réseau WiFi, de cliquer sur "Envoyer le rapport", afin que le public sache au moins en temps réel, c'est-à-dire dans un délai de 24 heures, que voici tous les enregistrements de ce que je viens de faire. Il a dit qu'il était d'accord. Je le savais donc avant notre entretien. Je tenais à ce qu'il le dise publiquement, pour que d'autres personnes puissent le voir. Voici un homme qui a une entreprise et qui est prêt à faire preuve de plus de transparence. Notre gouvernement est nul. Nous devons les obliger à modifier cette loi, car elle est manifestement dépassée pour le type de technologie que nous utilisons aujourd'hui.

[00:36:04] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

En parlant de technologie, y a-t-il quelque chose d'autre que l'ensemencement des nuages, comme quelqu'un qui s'envolerait en Cessna ou avec un drone pour semencer les nuages comme on le fait depuis plus de 50 ans ? Existe-t-il d'autres technologies en dehors de cette conversation dont nous n'avons peut-être pas connaissance ? Je crois savoir que des systèmes terrestres sont également en train d'être mis en place.

[00:36:23] Jim Lee, Founder, ClimateViewer.com

Je vous suggère d'aller sur weathermodificationhistory.com et d'examiner l'ensemble de l'histoire et des technologies. Faites des recherches, vous en apprendrez beaucoup sur le sujet. La seule chose que j'ai remarquée, c'est que je cherche toujours l'angle mort, la chose dont personne ne parle. En 2012, une entreprise appelée Acquiresce et une autre entreprise appelée SciBlue ont créé une coentreprise pour diriger les rivières atmosphériques vers le Texas. J'ai écrit un article à ce sujet sur climateviewer.com, intitulé "How Texas Stole California's Rain" (Comment le Texas a volé la pluie californienne). Vous pouvez consulter l'ensemble de la section sur les rivières atmosphériques, qui contient plusieurs articles à ce sujet. Et cette technologie a désormais dépassé les frontières locales. David Miles, l'inventeur de la technologie, a déclaré que David Kutchinski de SciBlue, une société de l'armée de l'air américaine, avait volé sa technologie. Ce produit est maintenant également présent chez Climate Control Global Trading LLC aux Émirats arabes unis. La Chine possède la rivière Tianhe, qui se traduit à peu près par "Sky River" (rivière du ciel), où l'on parle de diriger des rivières atmosphériques. Personne, sur aucun site Internet ni aucune chaîne vidéo, ne discute de ce qu'est une rivière atmosphérique ou de la possibilité que quelqu'un fasse quelque chose de ce genre.

[00:37:44] Jim Lee, Founder, ClimateViewer.com

Cela remonte donc à la convention sur la modification de l'environnement, ou traité ENMOD. Il s'agit d'une interdiction de la guerre météorologique adoptée par les Nations unies en 1978. Nous n'avons jamais créé de moyen d'attraper quelqu'un qui fait de la guerre météorologique. Nous sommes donc tous coincés ici, traités de théoriciens de la conspiration et, intentionnellement, il n'y a jamais eu d'effort pour trouver un moyen d'attraper les gens qui font cela. C'est pourquoi je propose une loi sur la responsabilité en matière de modification de l'environnement (Environmental Modification Accountability Act), afin de responsabiliser les acteurs. Nous avons besoin de capteurs terrestres et satellitaires, d'un réseau mondial de capteurs gouvernementaux et d'un réseau de capteurs alimenté par les citoyens, quelque chose qui permette de suivre ce qui tombe dans les précipitations. Il s'agit d'outils d'observation permettant d'améliorer notre capacité à déterminer si quelqu'un a modifié ceci, ce qui n'était pas le cas d'une petite entreprise comme Rainmaker. C'est vraiment le trou béant qui manque dans tout cela. Nous n'avons pas de comptes à rendre parce que nous n'avons pas de rapports appropriés à l'avance, et nous n'avons pas de capacité médico-légale après coup pour voir si quelqu'un a utilisé des processus chimiques ou électromagnétiques pour modifier le temps. Et compte tenu des progrès de la technologie et de l'IA, nous devons, vous le savez, pousser ces changements.

[00:39:08] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Donc oui, ce que je vous entends dire, c'est que la surveillance n'est manifestement pas là. La technologie est là, qu'il s'agisse des avions ou de cette technologie de nouvelle génération dont vous parlez et dont personne d'autre ne parle. Et il y a aussi un espace où nous devrions simplement, nous devrions, la science n'est pas établie. La science de la modification des conditions météorologiques est donc toujours en suspens, tout comme la géoingénierie. Ainsi, dans cet espace, nous devons avoir cette conversation avec, lorsque nous voyons ces fronts météorologiques miraculeux, on ne cesse de nous dire qu'il s'agit d'un incendie, d'une inondation, d'une tempête ou d'un phénomène centennal.

[00:39:47] Jim Lee, Founder, ClimateViewer.com

En Caroline du Sud, nous avons connu une inondation millénaire, alors qu'un ouragan est resté stationnaire au large de la Floride pendant deux jours et qu'une rivière atmosphérique en est sortie. Dans ma ville natale de Sumter, en Caroline du Sud, nous avons reçu 30 pouces de pluie en une seule journée. Ainsi, ces inondations millénaires continuent de se produire, et nous sommes censés considérer qu'il s'agit d'une coïncidence. Pendant ce temps, l'attention se porte sur des choses comme HAARP. On peut savoir quand HAARP est en marche, c'est...

[00:40:18] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Ou c'est le climat, ou le changement climatique.

[00:40:20] Jim Lee, Founder, ClimateViewer.com

Ou bien c'est le climat, ou le discours des grands médias selon lequel le changement climatique est à l'origine de tout cela. En fait, c'est le soleil qui est à l'origine de la plupart de ces mesures. Et au-delà, l'homme peut intervenir. C'est l'art d'aider les gens à tomber dans le Jiu-Jitsu brésilien. Dans le domaine de la modification des conditions météorologiques, c'est le léger coup de pouce qui provoque l'effet papillon. Le battement d'ailes d'un papillon au Brésil a-t-il une incidence sur les tornades au Texas ? Ces 60 g d'iodure d'argent ont-ils réellement influencé les choses en amont du vent, car c'est exactement dans cette direction que le vent soufflait, que l'eau s'écoulait, etc. Il est également très similaire à celui de 2012, vous savez, le test pour la direction des rivières atmosphériques. Même schéma de flux d'humidité. Nous avons eu la tempête tropicale, vous savez, enterrer les restes et ils sont tous entrés en collision au milieu pour rendre cela catastrophique. Que Dieu bénisse l'homme que vous avez interviewé tout à l'heure. Comme j'ai vécu l'ouragan Hugo. Je ne peux qu'imaginer ce qu'il en est en ce moment. Vous savez, je pense qu'il est dégoûtant que tant de gens veuillent spéculer avec tant de certitude qu'ils savent que Nexrad l'a fait ou que HAARP l'a fait. Je préférerais vivre dans un endroit sûr où je pourrais dire : "Vous savez quoi ? Je ne suis pas parfaite, je n'ai pas tout compris. Même si je fais ce travail depuis 15 ans et que je comprends la plupart des technologies, je ne vais pas m'asseoir ici avec certitude et vous dire que non, Auguste n'a pas eu d'effet sur ce sujet. Et non, personne d'autre n'a fait quelque chose parce que personne ne le sait. Et c'est, c'est l'objectif principal de ce que je voulais apporter ici aujourd'hui. Nous avons besoin de transparence, de vérification.

[00:41:59] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Nous vous remercions. C'est ainsi que nous l'abordons, et c'est pourquoi je vous ai fait venir. Je vous remercie de vous être joints à nous aujourd'hui. Les internautes peuvent consulter le site climateviewer.com pour découvrir le travail de Jim et l'histoire de la géo-ingénierie et de l'ensemencement des nuages. Jim, merci beaucoup de nous avoir rejoints. Je suis sûr que nous aurons l'occasion d'en reparler bientôt, car ce sujet semble revenir sans cesse à l'ordre du jour.

[00:42:17] Jim Lee, Founder, ClimateViewer.com

Il en sera toujours ainsi et ce n'est pas près de disparaître. Même Marjorie Taylor Greene est en train de dire qu'elle a un projet de législation qui a été présenté au Congrès. Je n'ai toujours pas vu le texte du projet de loi. Mais nous devons vraiment sensibiliser le public à cette question afin de forcer le Congrès à agir au niveau fédéral. C'est la seule façon de s'attaquer au problème et d'essayer d'obtenir un peu de transparence. Les interdictions viendront avec la sensibilisation du public, et si nous obtenons cette transparence, plus de gens, plus de normes nous regarderont en se disant : vous avez raison, nous devrions tous être concernés, et ce n'est pas une question de CO2 et de pets de vaches. Et que Dieu bénisse tous les habitants du Texas et tous ceux qui essaient de les aider.

[00:42:59] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Absolument. Merci beaucoup, Jim.

[00:43:01] Jim Lee, Founder, ClimateViewer.com

Merci, Jeff.

[00:43:02] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

D'accord. D'accord, il y a beaucoup de choses à assimiler. J'aimerais revenir sur l'actualité, le bon vieux rapport Jaxen. Nous allons continuer à suivre l'actualité parce qu'il se passe beaucoup de choses et, encore une fois, nos prières vont aux personnes touchées par ces inondations au Texas et j'espère que tout le monde se mobilise et fait ce qu'il peut pour aider les habitants de cette région. Pour changer de vitesse, je voudrais revenir sur ce qui s'est passé avec le sénateur Ron Johnson. Il y a quelques jours, il a tenu une nouvelle réunion historique à Washington. Il s'agissait de la Voix des victimes des vaccins. Il s'agissait de donner une tribune, de braquer les projecteurs sur les personnes lésées par les vaccins. Jetez un coup d'œil.

[00:43:43] Sen. Ron Johnson, US Senator (R-WI), Chair, Permanent Subcommittee on Investigations

Jurez-vous que le témoignage que vous ferez devant cette sous-commission sera la vérité, toute la vérité et rien que la vérité, si Dieu vous en est témoin ? Veuillez vous asseoir. L'objectif de l'audition d'aujourd'hui, intitulée *Voices of the Vaccine Injured*, est très simple. Donner une tribune aux personnes et aux familles qui ont été abandonnées, dont les blessures et les souffrances ont été ignorées et oubliées. Même s'il est difficile pour vous de témoigner aujourd'hui, il est important que le public américain entende votre témoignage.

[00:44:10] Krystle Cordingley, son died following quadrivalent flu vaccination

Il s'agit de mon fils, Corbin D. Cordingley. Corbin a reçu tous ses vaccins de routine à temps. Je l'ai emmené pour qu'il reçoive un vaccin combiné contre la grippe en deux doses. Lorsque je suis rentrée du travail, je suis allée l'allaiter, mon bébé était face contre terre, les poings serrés, les bras raides sur le côté, le corps raide et sans réaction, et j'ai immédiatement commencé la réanimation cardio-pulmonaire. Lorsque j'ai ouvert sa bouche, sa langue était raide de rigidité cadavérique et j'ai essayé de lui redonner vie, mais il était trop tard. Comment cela a-t-il pu se produire ? Il était en bonne santé. Rien d'autre n'a changé ce jour-là, à l'exception du vaccin contre la grippe.

[00:44:54] Emily Tarsell, daughter died following Gardasil vaccination

En 2008, ma fille de 20 ans a eu son premier rendez-vous chez le gynécologue. Le médecin nous a recommandé le vaccin contre le papillomavirus et on nous a dit qu'il était sûr et efficace et qu'il préviendrait le cancer du col de l'utérus. Après la vaccination, ma fille a développé un rythme cardiaque rapide, des vertiges en position debout, une fatigue inhabituelle et une arythmie. Chris a passé un électrocardiogramme qui s'est révélé normal, nous avons donc pensé que tout allait bien. Elle a continué les piqûres et 18 jours après la troisième piqûre, elle a été retrouvée morte dans son lit à l'université. Vous ne pouvez pas imaginer l'enfer de voir votre enfant sans vie.

[00:45:31] Sen. Ron Johnson, US Senator (R-WI), Chair, Permanent Subcommittee on Investigations

Nous entendrons également deux témoins qui plaident en faveur de la vaccination systématique tout au long de la vie, entre guillemets, parce qu'ils ont perdu des êtres chers à cause d'une maladie que les vaccins étaient censés prévenir.

[00:45:41] Serese Marcotta, son died following flu illness

J'ai perdu mon fils Joseph à cause de la grippe pendant la pandémie H1N1 en octobre 2009. Le vaccin contre la grippe H1N1 qui aurait pu lui sauver la vie n'a été disponible dans notre communauté que deux semaines après son décès. Il n'y a pas de perte acceptable lorsqu'il s'agit d'un enfant.

[00:45:58] Speaker at Senate Hearing on Vaccine Injuries

Brady était un petit garçon très heureux et en bonne santé. Après les vacances, Brady a commencé à tousser. Nous avons passé les dix jours suivants à faire des examens, à respirer, à installer des tubes respiratoires et des sondes d'alimentation, en essayant de le stabiliser. Malheureusement, le cœur de Brady s'est arrêté. Le diagnostic de coqueluche est tombé quelques semaines plus tard.

[00:46:19] Brian Hooker, PhD, father of vaccine-injured son

À la naissance de mon fils Steven, la plupart des vaccins contre l'hépatite B, le Hib et le DTaP contenaient jusqu'à 25 microgrammes de mercure. Lors de l'examen de santé de mon fils à l'âge de 15 mois, il avait été exposé à un total cumulé de 237,5 microgrammes de mercure, ce qui dépassait de près de 200 fois la limite d'exposition sûre fixée par l'Agence de protection de l'environnement. Non seulement mon fils est autiste, mais on lui a également diagnostiqué un dysfonctionnement mitochondrial, des tics et une dyspraxie corporelle. À 27 ans, il ne peut toujours pas parler. Notre histoire n'est pas la bienvenue dans les médias d'information et les médias sociaux nous censurent complètement. La société ne veut pas reconnaître les lésions causées par les vaccins, un point c'est tout.

[00:47:05] Polly Tommey, mother of vaccine-injured son

Le jour où il a reçu le vaccin ROR, Billy a été pris de convulsions, son petit corps étant pris de crises d'épilepsie. Nous l'avons emmené d'urgence à l'hôpital, cherchant désespérément des réponses, mais les médecins, après avoir appris qu'il avait reçu le ROR, ont dit que c'était tout à fait normal, que c'était tout à fait courant. Il s'en sortira. Mais il n'allait pas bien et il ne va toujours pas bien, à l'âge de 29 ans. Il est gravement malade et atteint d'autisme sévère.

[00:47:26] Robert Sullivan, MD, Anesthesiologist, suffered vaccine injury following mRNA vaccine

J'ai reçu ma première injection de COVID mRNA. Trois semaines seulement après ma deuxième dose, j'ai ressenti une pression thoracique constante, des arythmies et une fatigue accablante. Le diagnostic est celui d'une hypertension pulmonaire. J'ai signalé mon cas au VAERS (Vaccine Adverse Event Reporting System). Je m'attendais à recevoir des informations de la part de la FDA ou du CDC. Je ne l'ai jamais fait. Ce que j'ai appris fait froid dans le dos. Si vous êtes blessé, vous êtes seul.

[00:47:50] Serese Marcotta, son died following flu illness

Mon histoire et mes expériences ne minimisent en rien celles des autres témoins. Nous faisons tous de notre mieux avec les informations dont nous disposons.

[00:48:01] Krystle Cordingley, son died following quadrivalent flu vaccination

Nous sommes tous ici en tant que parents, nous voulons ce qu'il y a de mieux pour nos enfants. Le problème qui se pose est que nous avons trop de conflits d'intérêts. Lorsque les sociétés pharmaceutiques qui vendent les médicaments enseignent également aux médecins ce qu'il faut faire, le système est défaillant.

[00:48:21] Sen. Bernie Moreno, US Senator (R-OH)

Lorsque j'entends vos histoires, cela me brise le cœur. J'espère que mes collègues se rendront compte de cette douleur et qu'ils feront avancer les choses pour faire avancer les choses. Il y a des choses évidentes. Pourquoi ne pas traiter l'industrie pharmaceutique comme n'importe quelle autre entreprise ? Le gouvernement a décidé que cette industrie particulière avait droit à un passe-droit.

[00:48:39] Senator at Senate Hearing on Vaccine Injuries

Je ne pense pas qu'un secteur puisse être à l'abri de toute responsabilité juridique. Je souhaiterais que l'on examine si des réformes sont appropriées.

[00:48:49] Sen. Ron Johnson, US Senator (R-WI), Chair, Permanent Subcommittee on Investigations

La vérité est que les lésions dues aux vaccins sont réelles et qu'elles ont été ignorées. Ce que nous cherchons, c'est la vérité. Nous voulons savoir exactement ce qui se passe. Nous voulons que la science retrouve son intégrité.

[00:49:08] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Pensez au chemin parcouru. Lorsque j'ai commencé à faire des reportages, ces parents ont été traités de théoriciens de la conspiration anti-vax, et les médias, les grands médias, les ont vicieusement neutralisés et ont fait disparaître leurs histoires. Il n'a pas voulu leur dire, les a traités de tous les noms, les a ridiculisés, et le reste du public en a pris note et a fait de même. Non, plus maintenant. Nous en avons terminé avec cela. Merci au sénateur Ron Johnson d'avoir fait entendre ces voix au cœur de Washington, ainsi qu'aux autres sénateurs qui ont participé à cette manifestation, et de l'avoir retransmise à la télévision. C'est un moment important et je veux expliquer quelque chose. Nous parlons des lésions causées par les vaccins, mais nous nous demandons aussi comment obtenir justice pour ceux qui ont subi des lésions causées par les vaccins, comment obtenir de l'aide ? En Amérique, le système est défaillant. Nous avons le Programme national d'indemnisation des dommages dus aux vaccins et le Programme d'indemnisation des dommages dus aux contre-mesures. Le NVICP s'adresse aux personnes qui ont été blessées par les vaccinations de routine des enfants, des adultes également, le vaccin contre le papillomavirus, et il s'agit d'un tribunal où l'on s'oppose au ministère de la justice, au ministère de la santé et des services sociaux. Vous devez apporter votre propre science. Il existe un délai de prescription de trois ans, donc si c'est après, vous n'avez pas de chance. Ces parents dépensent des centaines de milliers de dollars par an pour soigner leurs enfants. Le programme de contre-mesures concerne le vaccin COVID. Si vous vous blessez à cet endroit, vous n'avez encore moins de chance. La question qui se pose est la suivante : si je reçois ce vaccin et que je suis blessé, que se passera-t-il ? En ce qui concerne le vaccin COVID, le délai de prescription est d'un an, et après cela, la science est encore à l'étude et la question n'est même pas encore réglée. Après cette période d'un an, vous n'avez plus de chance. On l'a appelé "trou noir". Eh bien, quelque chose d'étonnant est en train de se produire. Les États-Unis d'Amérique et leurs dirigeants, le secrétaire d'État à la santé Robert F. Kennedy Jr. parle maintenant de réorganiser et de révolutionner ces programmes de rémunération. C'est ce qu'il a déclaré à Tucker Carlson. Jetez un coup d'œil.

[00:51:05] Tucker Carlson, American Commentator & Host

Qu'en est-il de toutes les personnes qui ont été blessées par le vaccin COVID ? Il y en a beaucoup, j'en connais beaucoup. Certains sont morts, d'autres sont handicapés à vie. Personne ne semble s'en préoccuper, on n'entend jamais parler d'eux et ils ne semblent pas recevoir d'aide. Cela va-t-il changer ?

[00:51:22] Robert F. Kennedy Jr., US Secretary of Health & Human Services

Oui, cela va changer. Comme je l'ai dit, le principal obstacle est la loi sur les vaccins de 1986. Il est donc compliqué de trouver une solution pour que ces personnes puissent être indemnisées. Nous venons d'accueillir cette semaine une personne qui va révolutionner le programme d'indemnisation des victimes de vaccins. Nous cherchons des moyens d'élargir ce programme afin que les personnes blessées par le vaccin COVID puissent être indemnisées. Et nous sommes en train de modifier le programme de manière à ce que, vous savez, nous cherchions à élargir le délai de prescription. Il ne s'agit que de trois ans, et beaucoup de gens ne découvrent leurs blessures qu'après cette période. Il n'y a pas d'enquête préalable dans ce programme, il n'y a pas de règles de preuve, le programme s'est transformé en avocats de la justice. Vous ne poursuivez pas le fabricant de vaccins, vous vous adressez à mon agence, qui est traditionnellement représentée par le ministère de la justice et dont les avocats, les dirigeants étaient corrompus. Et ils considéraient que leur travail consistait à protéger le fonds fiduciaire plutôt qu'à s'occuper des personnes qui avaient fait ce "sacrifice national".

[00:52:48] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Vous pouvez voir que le secrétaire Kennedy choisit ses mots avec sagesse et prudence. C'est une lourde tâche que de parler de changer ce dont il parle. Il s'agit d'une lourde tâche pour un homme qui a déjà beaucoup de poids sur les épaules et qui doit changer de nombreuses questions institutionnelles inhérentes au HHS, au CDC et à la FDA. Et de quoi s'agit-il ici ? Pour modifier ces programmes, il faudra s'adresser au Congrès, et il est probable que vous n'obtiendrez pas les votes nécessaires pour modifier ces programmes. Ils cherchent donc des moyens de modifier les programmes afin, comme vous l'avez dit, de prolonger le délai de prescription pour les lésions dues aux vaccins, de donner plus de temps aux gens et peut-être de faire connaître les données scientifiques. Une autre chose que vous pourriez faire est d'allonger le tableau des blessures. Il n'y a qu'un certain nombre de blessures, comme une épaule douloureuse ou une anaphylaxie, pour lesquelles il est possible de déposer une demande d'indemnisation si l'on a été blessé par un vaccin. Il serait donc utile d'étendre ce tableau à la science connue. Le vaccin COVID fait toujours l'objet d'une autorisation d'utilisation d'urgence. En fait, l'administration Biden a notamment prolongé l'urgence COVID jusqu'en 2029 avant de partir. Que se passe-t-il ici ? Mais la prolongation de l'urgence jusqu'en 2029 protège le vaccin COVID et le place dans le programme d'indemnisation des dommages dus aux contre-mesures, ce trou noir.

[00:54:01] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Il n'y a donc pratiquement aucun espoir pour ces personnes, pour tous ceux qui, aux États-Unis, ont été blessés par ce vaccin. L'une des choses qu'ils pourraient faire serait donc de mettre fin à l'état d'urgence. Il est clair que le COVID n'est plus une urgence pandémique et que ces contre-mesures, ces vaccins ne devraient pas être protégés comme s'il s'agissait d'une urgence pandémique. Je voudrais donc passer à autre chose et évoquer d'autres événements qui font l'actualité. Mais, vous savez, l'une des choses auxquelles Kennedy est confronté, c'est qu'il y a beaucoup de choses. Il n'est qu'un homme, il y a beaucoup d'agences, et comme je vais vous le montrer dans ces reportages, il y a beaucoup de pressions et de tiraillements au sein de ces agences. En d'autres termes, des combats se déroulent actuellement au sein de ces agences et nous devons partager ces informations et apporter notre aide. Nous ne pouvons pas rester les bras croisés et dire que le gouvernement s'en occupe, que Kennedy est en place, ou que Trump est en place, et qu'ils vont régler le problème. Le travail commence quand ils, quand Kennedy est entré. C'est maintenant qu'il faut aider. J'aimerais donc savoir comment la communauté médicale a récompensé les efforts de Kennedy. Il est poursuivi en justice. L'Académie américaine de pédiatrie, nos amis de l'AAP, "poursuit Robert F. Kennedy Jr. au sujet des changements apportés aux vaccins". Quels changements ? Telles sont les modifications apportées au vaccin COVID-9.

[00:55:11] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Tout ce que Kennedy a dit, c'est : "Hé, vous savez quoi ? Nous ne disposons pas de données scientifiques complètes pour justifier l'administration de cette injection à tout le monde, aux enfants en bonne santé âgés de six mois et aux adultes en bonne santé. Nous allons donc faire un peu marche arrière. Peut-être ne le donner qu'aux personnes immunodéprimées ou souffrant d'une maladie chronique. Il n'était pas assez bon pour le PAA. Ils ont dit : "Vous savez quoi, nous allons vous poursuivre en justice, parce que nous voulons avoir un accès total aux bras de tout le monde avec cette injection de COVID qui fait l'objet d'une protection d'urgence jusqu'en 2029. Je tiens à rappeler ce qu'est l'AAP. Les autres organisations professionnelles qui participent à ce procès, l'AAP en particulier, l'Académie américaine de pédiatrie. Voyons quelles sont les autres sciences qu'ils ont défendues. Ils veulent avoir un accès total aux personnes ayant reçu la piqûre COVID. En voici une autre. "De nouvelles lignes directrices recommandent d'envisager rapidement des médicaments et une intervention chirurgicale en cas d'obésité chez l'enfant. C'est l'AAP. "Attendre ne marche pas". Donc, pour les enfants, ils vont dire, en premier lieu, des médicaments injectables pour la perte de poids. Chirurgie bariatrique pour les enfants qui ont simplement besoin de perdre du poids. D'accord. Qu'est-ce que l'AAP a pu faire d'autre pour donner un coup de fouet à l'économie ? En fait, ils étaient à l'origine de documents d'orientation destinés à montrer la base juridique du consentement aux soins de santé et à la vaccination des adolescents. C'est exact. Ils veulent que les parents ne soient pas impliqués. Ils veulent que les adolescents et les enfants puissent consentir à leur propre vaccination avec leur fournisseur de soins de santé.

[00:56:20] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Et si vous regardez certaines des audiences, comme à Washington, DC, il y a plusieurs années, lorsqu'ils essayaient de faire avancer ce projet de loi pour en faire une loi du pays, ils disaient, les représentants là-bas disaient, nous ne savons pas vraiment quel âge est un bon âge. Pourquoi pas sans âge ? Nous laissons le médecin décider. C'est l'AAP pour vous. Et pour la transition des enfants avec des médicaments à risque, ils sont également derrière cela. Il s'agit d'un autre document d'orientation. "Garantir des soins et un soutien complets aux enfants et adolescents transgenres et de sexe différent". C'est vrai, ils parlent d'une thérapie hormonale risquée qui, nous le savons, n'est pas étayée par des données scientifiques. Ce n'est pas du tout scientifique. Ils disent que c'est très bien, qu'il faut le donner aux enfants. Les opérations chirurgicales, oui, c'est aussi possible avec les enfants. Et peut-être, vous savez, ne vous inquiétez pas tant des parents parce que ce n'est pas vraiment d'eux qu'il s'agit. C'est l'AAP pour vous. Ainsi, lorsqu'ils poursuivent Robert F. Kennedy, c'est en fait, à mon avis, une marque d'honneur que cela se produise. Voici donc ce qui se passe en ce moment. Je voudrais maintenant parler de la façon dont la santé des Américains a changé sous la tutelle et la surveillance de l'Académie américaine de pédiatrie et d'autres organisations commerciales. Une nouvelle étude vient d'être publiée dans le Journal of the American Medical Association (Journal de l'Association médicale américaine) et montre les "Tendances en matière de santé publique aux États-Unis". la mortalité des enfants, les maladies chroniques, l'obésité, l'état fonctionnel et les symptômes".

[00:57:34] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

N'oubliez pas que Kennedy a été nommé au ministère de la santé par nous, le public, grâce à notre soutien, parce qu'il s'est présenté sur la question de la santé chronique et des enfants. Nous assistons à une explosion des maladies chroniques chez nos enfants. Et voici les nouveaux chiffres. Alors, réjouissez-vous, partagez ceci. C'est ce que dit cet article. Cette étude indique que "de 2007 à 2022, les nourrissons (<1 an) étaient 1,78... et les personnes âgées de 1 à 19 ans étaient 1,8... fois plus susceptibles de mourir aux États-Unis". que dans l'OCDE18". Ce sont les autres pays, les autres pays normaux, qui nous comparent. "Les deux causes de décès qui présentent la plus grande différence nette entre les États-Unis et l'Union européenne sont les suivantes et de l'OCDE18 étaient la prématurité... et la mort subite et inattendue du nourrisson... pour les nourrissons de 12 mois ou moins..." Donc, écoutez ce qu'ils disent, les enfants meurent de façon inattendue. Nous ne savons pas ce que c'est, mais c'est ce qui se passe. Et c'est ce qui se passe en Amérique. Une fois la frontière américaine franchie, quelque chose se passe qui tue les enfants plus rapidement. Qu'est-ce que c'est que ça ? Et cela n'a fait qu'empirer. J'aimerais revenir sur une personne que nous avons invitée il y a quelques semaines, le docteur Gary Goldman, qui a écrit un article. Il a le mécanisme spécifique, c'est l'explication médicale, "Le foie immature du nourrisson". Il étudie les enzymes et leur pertinence pour la sécurité des vaccins et la recherche sur la mort subite du nourrisson.

[00:58:53] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

C'est le syndrome de la mort subite du nourrisson. C'est juste un syndrome qui se produit, je ne sais pas pourquoi. Elle tue des enfants et des nourrissons, et les parents sont souvent tenus pour responsables. Il y a des mécanismes qu'il présente pour étayer les conclusions du JAMA, qui dit qu'il s'agit d'un signal, qu'est-ce qui se passe ici ? Revenons à l'étude JAAMA, car les choses deviennent encore plus intéressantes à partir de là. Cela devrait vraiment faire bouger les choses pour les gens, s'il vous plaît. "De 2011 à 2023, la prévalence des personnes âgées de 3 à 17 ans souffrant d'une maladie chronique est passée de 39,9 % à 45,7 %. Près de 50 % des enfants américains souffrent d'une maladie chronique. Qu'est-ce que c'est ? L'article poursuit en disant que "les taux d'obésité, d'apparition précoce des règles, de troubles du sommeil, de limitation des activités, de symptômes physiques, de symptômes dépressifs et de solitude ont tous augmenté au cours de la période d'étude". Autant de sujets que nous avons abordés dans cette émission, et les raisons pour lesquelles ils se produisent. On peut remonter jusqu'à eux, il y a des raisons à cela. Il ne s'agit pas simplement de savoir ce qui se passe, nous ne le savons pas, nous devrions probablement nous pencher sur la question. Il y a des montagnes de données scientifiques pour beaucoup de ces situations qui arrivent à nos enfants et qui prouvent ce qui se passe. Et c'est ce qui se passe sous le regard de ces organisations commerciales qui disent que tout va bien.

[01:00:06] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

À la seconde où Kennedy lève le petit doigt, il est poursuivi en justice parce que nous aimons le statu quo. C'est ce qui se passe et c'est la raison d'être de cette organisation, de The HighWire et d'ICAN. Pour vous prouver que le statu quo est malade, qu'il est erroné et qu'il doit changer. J'aimerais donc revenir sur cette actualité, car l'un des éléments que nous n'avons pas couverts, et qui s'est produit il y a deux semaines, est le refus de Kennedy de participer au programme Gavi, financé par Bill et Melinda Gates. Il s'agit de la branche vaccinale de l'entreprise, qui distribue des vaccins dans le monde entier et n'a jamais rencontré de vaccin qu'elle n'aime pas. Robert F. Kennedy Jr. s'est rendu à leur sommet d'engagement et a déclaré ceci. Citation, "Dans une vidéo incendiaire" selon Politico, une vidéo "du discours prononcé au sommet d'engagement de Gavi vu par POLITICO, Kennedy a accusé Gavi de négliger la sécurité des vaccins, de faire des recommandations douteuses sur les vaccins Covid-19 et de faire taire les opinions divergentes". Il dit, je cite, "'Quand la science ne convenait pas, Gavi ignorait la science', a allégué Kennedy." C'est exactement ce qu'ils ont fait, nous en parlons depuis près de dix ans. C'est ce que fait Kennedy. D'autres agences placées sous l'autorité de Kennedy, comme l'EPA et la FDA, ont leurs propres avantages et inconvénients, comme s'il s'agissait d'une classe d'école primaire. L'un des avantages de la FDA est qu'elle a finalement décidé d'ajouter un avertissement sur le vaccin COVID indiquant qu'il provoque une myocardite.

[01:01:24] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Une chose, encore une fois, que nous avons rapportée à d'autres, tant de personnes ont tiré la sonnette d'alarme à ce sujet. En fait, les études, même les études précliniques, ont montré qu'il fallait les interrompre pour dire que nous trouvions des signaux. Mais voici à quoi ressemblait le communiqué. Voici le titre. "La FDA élargit l'avertissement du vaccin COVID sur les effets secondaires cardiaques pour les jeunes hommes. Donc, si vous recevez ce vaccin, les hommes en bonne santé âgés de 12 à 24 ans, c'est un problème. Mais il faut se dire que si l'on n'est pas en bonne santé, quel est l'effet sur les enfants qui ne le sont pas non plus ? Ils ne sont probablement pas aussi utiles qu'un supplément ou une vitamine C. C'est donc l'avertissement que vous voyez maintenant. Le communiqué de presse de la FDA indique que cet avertissement doit figurer dans la notice du vaccin, car ils disposent enfin d'une étude. L'article dit : "Dans cette étude, lors d'un suivi médian d'environ 5 mois après la vaccination, la persistance de résultats anormaux à l'imagerie par résonance magnétique cardiaque (IRM), qui sont un marqueur de lésions myocardiques, était fréquente." C'était courant. "La signification clinique et pronostique de ces résultats CMR n'est pas connue. Il s'agit juste d'abaisser le niveau. C'est un phénomène courant, qui se produit assez fréquemment, et nous ne savons pas quelle en est la signification clinique. Nous savons que les lésions des muscles cardiaques, lorsqu'ils meurent, ne se reproduisent pas. Les muscles cardiaques ne sont pas plus nombreux. Les myocytes, les muscles cardiaques, ne continuent pas à se développer.

[01:02:41] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Par conséquent, si vous les endommagez ou les tuez, vous aurez probablement des problèmes à partir de l'âge de 12 ans jusqu'à l'âge moyen ou avancé. C'est donc de cela qu'il s'agit. Mais en même temps, il y a maintenant cette fenêtre étroite, a dit Kennedy, les personnes en bonne santé, je ne veux pas que vous receviez ce vaccin parce que nous devons examiner la science à ce sujet, le vaccin COVID. Mais aujourd'hui, il y a une fenêtre, un vide pour les personnes souffrant d'une maladie chronique. Aujourd'hui, nous savons que plus de 45 % des enfants américains souffrent d'au moins une maladie chronique. Voilà donc le nouveau marché pour le vaccin COVID. La FDA vient d'approuver le vaccin COVID de Moderna. Une grande partie du public se gratte donc la tête à ce sujet. "La FDA approuve le vaccin Moderna COVID pour les enfants à risque. Voilà donc le marché, ils essaient de l'inonder. Et c'est ce qui se passe. Beaucoup de gens regardent cela et se disent, vous voyez, je vous avais dit que Kennedy contrôlait l'opposition ou que Kennedy ne le faisait pas. Je ne suis pas là pour le défendre. Je suis ici pour signaler ce qui se passe, ce qui est bon, ce qui est mauvais, ce sur quoi nous devons porter notre attention. C'est ce qui se passe au sein de la FDA. Il est évident que cette décision ne fait pas l'unanimité au sein de l'opinion publique.

[01:03:45] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Mais cela ne se produit pas seulement dans le domaine des vaccins. L'un des espaces ici, l'EPA, est vraiment sous les feux de la rampe. Et je voudrais revenir sur un événement qui s'est produit en avril dernier. Nous avons le programme national de toxicologie. Ils ont réexaminé les preuves concernant la fluoration de l'eau et ont trouvé ceci, voici le titre. "LES ÉTATS-UNIS Une agence établit un lien entre une forte exposition au fluorure et un QI plus faible chez les enfants". C'est une certitude. Ce n'est pas le cas, cela pourrait abaisser leur QI, c'est probable. Non. C'est le cas à 100 % dans ces études. C'est ce qu'ils ont trouvé. À l'époque, l'EPA, sous la direction de Lee Zeldin, s'est empressée de publier un communiqué de presse, dont voici le contenu. C'est ce qu'a déclaré Lee Zeldin. "L'EPA s'engage à procéder à un examen approfondi de ces résultats - ceux qui abaissent le QI - et à des études supplémentaires examinées par des pairs afin de préparer une évaluation actualisée des effets du fluorure sur la santé, qui servira de base à toute révision potentielle des normes de l'EPA en matière de fluorure dans l'eau potable. L'EPA déclare donc, en vertu de la loi sur la propreté des eaux, qu'elle a dit : "Vous savez quoi ? Cela semble être une mauvaise idée. Je vais vous dire ce qu'il en est. Nous allons le ramener dans notre agence, le public peut rester à l'écart, et nous vous dirons quand nous aurons quelque chose à vous dire sur le danger que cela représente. Nous réévaluerons cette question. Ce n'était pas suffisant pour des gens comme l'avocat Michael Connett, avec qui je me suis entretenu la dernière fois que j'ai animé cette émission pour parler des nombreux problèmes et dangers liés à la fluoration de l'eau.

[01:05:10] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Michael Connett, en utilisant ce qui était essentiellement une pétition de citoyens, une pétition avec d'autres organisations, l'EPA, pour forcer l'élaboration de règles, en disant que la science est déjà de notre côté, et que vous, l'EPA, devez changer les règles. Vous devez établir des règles pour protéger les enfants, les personnes vulnérables, de cette fluoration toxique de l'eau. L'EPA ne voulant pas le faire, il l'a attaquée en justice, et elle a perdu au tribunal, l'EPA a perdu cette bataille au tribunal. Le juge a essentiellement dit à l'EPA qu'il fallait établir cette règle. Vous devez protéger le public. Vous devez retourner à la planche à dessin, établir la règle et faire en sorte que cela se produise le plus rapidement possible. Voici Michael Connett. Il s'est adressé à X et a déclaré ceci. Voici les dernières nouvelles. "Après plusieurs prolongations, l'administration Trump a décidé de faire appel de la décision de la cour fédérale ordonnant à l'EPA de traiter le risque posé par la fluoration de l'eau. L'EPA déposera son recours vendredi prochain, le 18 juillet". C'est demain. "Plutôt que de profiter de la décision du tribunal pour mettre un terme à la fluoration de l'eau (comme l'a déjà fait la majeure partie de l'Europe), l'EPA va passer son temps à contester juridiquement l'ordonnance du tribunal.

[01:06:17] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Il ajoute : "La décision de faire appel de l'ordonnance du tribunal n'a pas été prise par le HHS ou le @SecKennedy. Elle a été rédigée par le Solliciteur général du ministère de la Justice, qui rend compte à Pam Bondi et à la Maison Blanche. Pour sa part, le secrétaire d'État Kennedy a clairement indiqué que les États devaient mettre fin à leurs programmes de fluoration de l'eau (comme l'ont fait récemment la Floride et l'Utah) et que le CDC allait réviser ses recommandations anachroniques, ce qui constituerait une avancée majeure. Le HHS n'a cependant pas le pouvoir d'interdire la fluoration de l'eau". Voici donc l'EPA. Ils ont une opportunité en or et ils la combattent. Ils disent que nous ne voulons pas, ils disent que nous ne voulons pas établir de règle. La fluoration de l'eau doit être maintenue. Des États comme la Floride et l'Utah ont dit : "Je me fiche de ce que vous dites, nous le retirons". Il s'agit donc d'une autre bataille qui se déroule au sein de ces agences. Ce n'est pas noir ou blanc, ce n'est pas tranché, et c'est le tableau que j'essaie de brosser : nous devons rester vigilants, nous devons partager ces informations. Reprenons notre souffle, car les informations ont été nombreuses et approfondies, notamment en raison des inondations au Texas. Une bataille pour la santé publique se déroule littéralement sous le capot en ce moment aux États-Unis. Et que peuvent faire les gens ? Pouvons-nous simplement attendre que le gouvernement fasse le nécessaire ? Pouvons-nous attendre que Kennedy rectifie le tir ? Nous pouvons prendre notre santé en main.

[01:07:34] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Je voudrais parler d'une étude positive qui vient d'être publiée. Et il y en a beaucoup. Nous allons commencer à les inclure dans l'émission. Cette étude est centrée sur un produit appelé PFAS. Il s'agit de produits chimiques à vie. Il s'agit de produits chimiques qui ne se décomposent pas dans notre environnement. Et ces produits chimiques, malheureusement, si vous vivez à proximité d'une base militaire, nous avons découvert, tout récemment, qu'une étude a révélé que 99 % des participants vivant à proximité de bases militaires et utilisant de l'eau de puits ont des PFAS dans leur sang, ainsi que des cosmétiques, des cosmétiques pour femmes. L'EPA a examiné un grand nombre de produits cosmétiques pour femmes et a constaté qu'environ 570 d'entre eux contenaient des PFAS. C'était un gros titre. "Comment savoir si mes produits de soins personnels contiennent" ces substances ? De nombreuses entreprises les utilisent. Ils essaient d'être éliminés progressivement. Des actions sont menées au niveau des États pour tenter d'éliminer progressivement ces produits de soins personnels. Mais une fois qu'ils pénètrent dans l'organisme, ils peuvent causer des ravages, des cancers, des problèmes neurodégénératifs, et c'est ce qu'ils font. Une nouvelle étude vient de mettre en évidence certains aspects positifs des bactéries intestinales. Désormais, il ne s'agit plus seulement de suivre son instinct, mais de le développer. Voici l'étude. "Les bactéries intestinales humaines bioaccumulent les substances per- et polyfluoroalkyles. Il s'agit des PFAS. Dans cette étude, on peut lire : "Nous rapportons la bioaccumulation des PFAS par 38 souches bactériennes intestinales dont la concentration varie de nanomolaires à 500 <micromètres>".

[01:08:57] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Cela représente 500 micromètres. Qu'est-ce que cela signifie ? Eh bien, la bioaccumulation. Ils ont donc pris des bactéries intestinales humaines, certaines des bactéries intestinales bénéfiques qui se trouvent dans votre intestin, et les ont introduites dans le modèle de souris, dans ces souris. Ils ont ensuite exposé ces souris aux PFAS à ce produit chimique éternel. Cette bactérie intestinale s'est bioaccumulée et a aspiré le produit dans leur corps comme une éponge. Il a dit : "Donnez-moi ça". Cessez de causer des dommages à cette souris. Nous nous en tenons à cela. Non seulement elle s'y est accrochée, mais cette bactérie intestinale l'a séquestrée dans la bactérie en une sorte de forme sphérique pour protéger même la bactérie. Ainsi, la bactérie qui l'a fait entrer était encore capable de fonctionner avec elle, puis elle l'a excrétée, elle l'a fait sortir du corps, du corps de la souris. Mais c'est à partir de là que les choses se poursuivent. Passons à l'article du Epoch Times. Cette étude a fait l'objet d'un rapport. Voici ce qu'ils disent à propos de l'étude. "Lorsque ces bactéries ont été introduites dans des souris, elles ont rapidement absorbé les produits chimiques. Lorsqu'ils sont excrétés par l'intestin, les produits chimiques à vie sont éliminés avec eux dans les déchets". Ils les ont donc éliminés. "Dans les minutes qui ont suivi l'exposition, les bactéries ont absorbé entre 25 et 74 % des produits chimiques PFAS à différents niveaux de concentration.

[01:10:06] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Mais voici la partie la plus intéressante. "Alors que les souris étaient exposées à des niveaux croissants de PFAS, les bactéries continuaient à éliminer un pourcentage constant de toxines, suggérant qu'elles pouvaient agir comme un filtre naturel dans l'intestin." C'est un peu comme si quelqu'un soulevait des poids et qu'on lui donnait toujours plus de poids, plus de poids, plus de PFAS, et qu'il continuait à soulever à la même vitesse, en disant : "J'ai compris, pas de problème". Il s'agit des bactéries intestinales. Beaucoup de choses ont donc été dites. Nous avons reçu des experts sur l'intestin, sur l'intestin et sur la manière de le fortifier. Mais pour l'instant, il s'agit d'un message à retenir. Que pouvez-vous faire pour ne pas tuer vos bactéries intestinales ? Les aliments hautement transformés tuent les bactéries de l'intestin. L'alcool, la surconsommation d'alcool tue les bactéries intestinales. L'utilisation d'antibiotiques, de plus en plus fréquente, tue les bactéries intestinales. Ces trois choses, si vous voulez commencer par là, s'en éloigner un peu et reconstruire vos tripes. Il existe de nombreuses façons de reconstruire ses intestins, pas pour ce segment, mais nous pourrions en parler à un autre moment. Mais voici quelques-unes des nouvelles découvertes scientifiques sur la sagesse et les connaissances que possède le corps naturel pour se guérir lui-même. Je veux donc que ce soit un message à retenir. Je voudrais donc parler de l'ICAN. ICAN est notre bras juridique, le Réseau d'action pour le consentement éclairé, dirigé par Aaron Siri.

[01:11:23] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Notre service juridique est responsable de certains des procès les plus fructueux, des demandes d'accès à l'information contre le gouvernement des États-Unis et les agences de santé publique comme le CDC, le HHS, et même les Nations unies, avec lesquelles nous travaillons également. Ce dont je veux parler ici, c'est que l'ICAN a également contribué à fournir des informations par le biais de ces documents FOIA non divulgués, en rendant publics tous ces documents sur les essais de Pfizer afin que d'autres chercheurs puissent s'en inspirer et, en fait, apporter ces découvertes scientifiques au monde. L'ICAN a également participé à une autre découverte par le biais de son travail juridique, à savoir celle du système VAERS. N'oublions pas que le Comité consultatif sur les pratiques de vaccination a été créé récemment. Robert Malone et Retsev Levi en font partie. Certains membres du CDC ont déclaré que le système VAERS, le système qui enregistre les lésions dues aux vaccins et nous permet de savoir si un vaccin est réellement nocif, est le meilleur système au monde. Il n'y a aucun problème. Nous l'avons surveillé et si quelque chose se produit, nous ne manquerons pas de vous le faire savoir, mais nous n'avons rien vu de particulier, donc tout est sûr et efficace et vous n'avez qu'à continuer votre vie comme avant. L'ICAN a trouvé des documents internes dans le cadre de son travail juridique, et voici ce qu'ils ont trouvé.

[01:12:46] Aaron Siri, Esq., Lead Counsel, ICAN

Une enquête scientifique correcte implique souvent d'élaborer un plan de conception et de s'y tenir pour voir quels sont les résultats, d'une manière ou d'une autre. De cette façon, vous n'introduisez pas de biais. Le CDC, et c'est tout à son honneur, a élaboré un plan d'analyse des données VAERS (Vaccine Adverse Events Reporting System, système de notification des effets indésirables des vaccins). En ce qui concerne les vaccins COVID19, elle a proposé ce que l'on appelle le PRR (proportional reporting ratio). Et tout ce qui est supérieur à deux est considéré comme significatif et doit faire l'objet d'une enquête plus approfondie, car il s'agit d'un signal de sécurité. Après le lancement du vaccin COVID-19, cette analyse a commencé, et nous avons soumis, au nom de l'ICAN, une demande d'accès aux résultats du PRR auprès du CDC. Les données VAERS ont-elles révélé des signaux de sécurité ? Y a-t-il eu des préjudices dont le PRR était supérieur à deux ? Et lorsque nous avons enfin pu consulter ces données, elles ont révélé des résultats incroyablement inquiétants. La propre approche prédéterminée du CDC pour analyser les données VAERS a montré qu'il y avait de nombreux préjudices. En fait, les mêmes préjudices que les personnes signalaient avaient des numéros PRR qui n'étaient pas de trois, quatre ou cinq. Ils étaient 30, 50, 100, plusieurs fois supérieurs au seuil supérieur de deux que le CDC avait prédéterminé : s'il dépasse deux, c'est un signal de sécurité et nous devons nous inquiéter.

[01:14:07] Aaron Siri, Esq., Lead Counsel, ICAN

Lorsque le CDC a été confronté à la question suivante : "N'êtes-vous pas terriblement inquiet ? Il s'agissait de votre propre approche scientifique objective à évaluer. Les données relatives au COVID-19 contiennent-elles un signal de sécurité ? Elle a donné des résultats incroyablement inquiétants. Et le CDC a dit : "Vous savez quoi ? Nous ne nous appuyons plus sur l'analyse des PRR. Nous allons plutôt nous appuyer sur ce que l'on appelle l'analyse bayésienne empirique, une analyse EB menée par la FDA. L'ICAN s'est donc dit : "Très bien, voyons ce que cela donne. Au nom d'ICAN, nous avons soumis des demandes de FOIA pour les données EB à la FDA, et devinez quoi ? La FDA n'a pas voulu nous le donner. Deux procès fédéraux ont été intentés jusqu'à ce que nous obtenions enfin ces données, après de nombreux litiges. Ces données sont également très préoccupantes. Toutes les données, l'analyse PRR ainsi que les données EB, sont disponibles sur le site web de l'ICAN. J'encourage tout le monde, y compris les scientifiques indépendants, à l'examiner, à l'analyser et à le publier. Il s'agit simplement de données supplémentaires qui confirment ce que les données V-Safe ont montré, à savoir des rapports incroyablement préoccupants sur les effets nocifs du vaccin COVID-19. Ce qui est le plus inquiétant, c'est la manière dont nos responsables fédéraux de la santé ont agi, se sont comportés, lorsque les données ont révélé ce préjudice. Ils l'ont caché au public. Et sans le soutien de l'ICAN au cours des années de litige, elle resterait probablement cachée à ce jour.

[01:15:41] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

D'accord. Il y a Aaron Siri, et je dois dire qu'en tant que journaliste d'investigation, le travail de l'ICAN me permet de jeter un coup d'œil dans les coulisses avant que ces informations ne soient publiées, et en fait, personne n'en saura rien si nous ne pouvons pas en rendre compte. C'est donc ce que nous faisons ici, nous faisons passer le message. Si vous êtes un chercheur, ou si vous êtes simplement un blogueur, un auteur ou qui que vous soyez, d'autres journalistes vont sur icandecide.org, prenez ces informations. Nous vous avons fourni les données V-Safe. Nous vous présentons maintenant ces données VAERS. Ces informations peuvent être intégrées à la recherche scientifique afin d'aider le public à mieux comprendre les effets néfastes des vaccins et, éventuellement, à obtenir une indemnisation. Déplacer l'aiguille dont nous parlons, ce dont Kennedy parlait, c'est de révolutionner le fonds d'indemnisation des victimes de vaccins. Voici les informations qui vous aideront à y parvenir. Et si vous voulez faire un don, je veux le dire aux gens et les encourager. Nous vivons actuellement un été de justice. Il s'agit d'un fonds juridique de 600 000 dollars. Votre don, votre cadeau pour poursuivre la mission d'ICAN est doublé, augmentant ainsi la puissance de votre contribution. Chaque dollar compte pour faire avancer notre fonds juridique afin de fournir à Aaron Siri les munitions dont il a besoin pour poursuivre sa mission et faire la lumière sur cette affaire. Et peu importe qui est à la tête de nos agences gouvernementales, HHS, CDC, nous allons leur demander des comptes. Nous allons les obliger à faire ce qu'il faut.

[01:17:04] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Et c'est ainsi que les changements se produisent à partir de la base, de la parole des gens, des avocats, des juristes, des pressions juridiques, en essayant d'obtenir ces demandes de FOIA pour que les gens puissent réellement obtenir l'information. En effet, nous avons constaté que les discours des responsables de la santé publique et même de nos représentants gouvernementaux sont parfois totalement différents de ceux qu'ils tiennent lorsque le marteau d'Aaron Siri et de l'ICAN s'abat sur eux. Ils doivent dire la vérité au tribunal. Ils doivent en effet dire la vérité dans ces litiges juridiques. C'est donc ce que vous financerez. Vous financerez cette voix et cette sphère de justice. Je tiens à vous en remercier. Mais un autre cadeau pour nos donateurs, ce n'est pas seulement le travail d'ICAN ou le travail de HighWire, notre branche de journalistes d'investigation, mais c'est aussi HighWire+. C'est un cadeau que nous avons créé spécifiquement pour nos donateurs, et sur HighWire+, il y a des contenus spéciaux. Vous allez recevoir Off the Record. Off the Record, ce sont les conversations que nous avons avec nos invités en dehors de The HighWire. Ils sont beaucoup plus détendus. Del s'assoit avec les invités, je m'assoierai avec notre prochain invité après cette émission, pour leur parler en tant que personne et voir ce qui les fait vibrer. Mais nous avons aussi quelque chose dont je suis très fier, parce que j'ai développé, avec mon équipe, Jefferey Jaxen Investigates.

[01:18:25] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Il s'agit d'une série documentaire, d'une série d'investigation, d'une enquête documentaire de longue durée. Plusieurs sujets, la polio, la santé mentale, et le plus récent, la deuxième partie de La ruée vers l'énergie verte, qui sortira ce dimanche. Vous pouvez y participer. Il suffit de s'inscrire à HighWire+, vous pouvez faire un don, et vous serez automatiquement inscrit sur la liste pour recevoir ce document dès qu'il sera disponible. Et je veux montrer aux gens qu'il s'agit d'une conversation sur le climat. Il s'agit d'une conversation très controversée, évidemment. Nous avons parlé dans la première partie de la science qui se cache derrière, la science établie dont on nous dit qu'il ne faut plus poser de questions, qu'elle est établie et qu'il faut maintenant changer tous nos comportements et que nous devons rapidement faire évoluer la société vers le "net zéro". À quoi cela ressemble-t-il ? Nous avons besoin de minéraux de terres rares et d'autres minéraux pour les transformer en batteries, pour les batteries au lithium. Et ces minéraux de lithium et de terres rares se trouvent en Chine et en Afrique, où ils sont travaillés par des esclaves. Mais il y a maintenant une exploitation minière au Nevada, et c'est sur elle que nous allons nous pencher. J'ai rencontré à la fois les exploitants miniers de Lithium Americas et les communautés indigènes, les tribus Shoshone, les tribus Paiute, les tribus de Fort McDermitt. J'ai discuté avec eux de l'exploitation minière du lithium sur les terres qui étaient les leurs, celles de leurs ancêtres. Et je dois vous dire que c'est l'une des expériences les plus émouvantes que j'aie jamais vécues en tant que journaliste. Jetez un coup d'œil.

[01:19:46] Ryan Canaday, KTVN 2 News Nevada reporter

Le col de Thacker abrite probablement la plus grande réserve de lithium au monde. L'entreprise qui en est à l'origine avance à grands pas.

[01:19:55] Various speakers

La situation évolue.

[01:19:56] Various speakers

Nous ne nous contentons pas d'extraire le lithium, nous le transformons en un ingrédient de base spécialisé pour toutes les batteries que vous utilisez.

[01:20:02] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Où est la recherche indépendante ?

[01:20:04] Various speakers

C'est une question importante. Quelles sont les conséquences de ce plan minier ?

[01:20:08] Various speakers

Il va contaminer notre eau.

[01:20:10] Various speakers

Nous sommes tous pour la non-ouverture de la mine, et nous sommes contre.

[01:20:14] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Il existe des preuves que des générations et des générations d'ancêtres ont vécu sur cette terre.

[01:20:20] Various speakers

Quoi qu'on en dise, nous faisons partie de ce pays. Nous étions là les premiers.

[01:20:24] Various speakers

Les compagnies minières ne révèlent pas tout. C'est ce qui s'est passé au col de Thacker.

[01:20:28] Various speakers

Lorsque Lithium America a assisté à la réunion du conseil, elle a insulté toute la communauté de la tribu de Fort McDermitt.

[01:20:36] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

C'était lors de la réponse COVID.

[01:20:38] Various speakers

Ils ont fait les choses à huis clos.

[01:20:40] Various speakers

Nous avons payé le prix du lithium. Nous perdons nos droits ancestraux, nous subissons des violations des droits de l'homme.

[01:20:47] Various speakers

Le meilleur moyen de prospérer est de travailler. Pour notre entreprise, il s'agit d'emplois très attrayants qui offrent un niveau de vie élevé.

[01:20:55] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Pensez-vous que l'Amérique soit un peu à la traîne dans cette course à l'acquisition de ces minerais de terres rares ?

[01:21:00] Various speakers

La poussée est tout à fait appropriée. Nous sommes très en retard.

[01:21:03] Various speakers

Pour exploiter le lithium, il faut détruire la terre. Comment cela peut-il être bon pour notre mère la Terre ?

[01:21:24] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Je tiens donc à rappeler une fois de plus qu'il s'agit de l'été de la justice, de notre contrepartie juridique de 600 000 dollars. Appuyez sur ce code QR et vous serez automatiquement inscrit pour recevoir non seulement ce documentaire, mais aussi tous nos autres travaux, tous les autres Off the Records avec Del. Il s'agit d'un contenu bonus, des meilleures informations que vous allez trouver, je vous le promets. Arrêtez Netflix une seconde, vous trouverez dans ces documentaires des informations bien meilleures qui peuvent réellement éclairer votre vie et celle de votre famille à l'avenir. En parlant d'informations, des quantités massives d'informations rapides sont rassemblées par l'intelligence artificielle, ce qui nous amène à notre prochain article. C'est la conversation la plus importante sur mon bureau en ce moment : le développement rapide de l'intelligence artificielle. Je tiens à rappeler qu'avant l'arrivée de COVID, il s'agissait d'une sorte de tarte dans le ciel, un jour, peut-être, vous savez, nous aurons cette formidable intelligence artificielle qui fera tout notre travail à notre place, et nous aurons tellement de temps libre. Et puis il y a eu beaucoup de gens qui ont parlé de cela, de cette vision futuriste massive de ce qu'est l'intelligence artificielle. COVID est arrivé, et tout d'un coup, il nous est tombé dessus, le voici, et maintenant nous en faisons partie. Je n'ai pas eu de vote, n'est-ce pas ? Mais la société évolue rapidement, comme ceci.

[01:22:42] CBS News reporter

L'intelligence artificielle transforme notre mode de vie.

[01:22:45] NBC Meet the Press reporter

Votre tracker de fitness, alimenté par l'IA. Les recommandations musicales que vous recevez sur vos différentes listes de lecture, devinez quoi ? Elles sont alimentées par l'IA.

[01:22:52] Tucker Carlson, American Commentator & Host

Tout au long de l'histoire de l'humanité, les êtres humains ont été les plus intelligents de la planète. Aujourd'hui, les êtres humains ont créé un objet bien plus intelligent qu'eux.

[01:23:03] Yoshua Bengio, Computer Scientist & A.I. Pioneer

Les gens sont préoccupés par des problèmes immédiats, peut-être que cela influencera les élections. Ils sont préoccupés par le biais du chômage technologique. Ma principale préoccupation concerne les systèmes superintelligents à long terme que nous ne pouvons pas contrôler et qui peuvent nous éliminer.

[01:23:17] Max Tegmark, Professor of Physics, M.I.T.

Nous construisons de plus en plus d'IA qui semblent avoir des intentions et un comportement trompeurs, et qui veulent se préserver aux dépens de nos instructions morales.

[01:23:30] Various speakers

Il est évident que si nous créons de nouvelles entités beaucoup plus intelligentes que nous, il n'y a aucune garantie que nous ne perdrons pas totalement le pouvoir au profit de ces entités. Le risque le plus important est évidemment l'extinction de l'humanité, c'est-à-dire la mort de tous les habitants de la planète.

[01:23:44] Geoffrey Hinton, "The Godfather of A.I."

Je ne vois pas de chemin qui garantisse la sécurité. Nous entrons dans une période de grande incertitude où nous devons faire face à des problèmes que nous n'avons jamais connus auparavant.

[01:23:52] Elon Musk, CEO and Product Architect of Tesla, Inc.

Je pense qu'il faut être prudent avec l'IA. Je pense qu'il devrait y avoir une certaine surveillance gouvernementale parce que cela affecte, c'est un danger pour le public.

[01:24:02] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Dans ce clip, vous ne vous en rendez peut-être pas compte, mais il s'agit de certains des fondateurs des grands modèles de langage, de certains des programmeurs de l'IA de base et, bien sûr, d'Elon Musk. Je veux dire que ce serait un peu comme si des gens entraient dans un atelier et disaient, faites-moi confiance, nous allons entrer et faire quelque chose qui va aider l'humanité, et que quelques minutes plus tard ils sortaient en courant, l'atelier était en feu, et ils se disaient, ça va tous nous tuer. Voilà ce que c'est. Je vous propose donc d'accueillir notre prochain invité. C'est un excellent journaliste d'investigation. Cela fait maintenant deux ans qu'il examine cette question de plus en plus attentivement. Il s'est penché sur beaucoup d'autres questions, nous avons déjà visionné des extraits de son travail. Il s'appelle Alex Newman.

[01:24:41] The Epoch Times reporter

Alex Newman.

[01:24:42] Various news reporters

Alex Newman.

[01:24:43] Various speakers

Alex Newman, journaliste d'investigation primé.

[01:24:45] In Focus OAN News reporter

PDG de Liberty Sentinel Media.

[01:24:47] Various news reporters

Également auteur de Indoctrinating Our Children to Death (L'endoctrinement de nos enfants jusqu'à la mort).

[01:24:50] Various speakers

Vous êtes le directeur de G. L'Université de la pilule rouge d'Edward Griffin.

[01:24:53] Oliver North, Oliver North's America

Quel rôle l'enseignement public doit-il jouer dans la vie des Américains ?

[01:24:58] Alex Newman, Journalist, Author & Educator

À mon avis, le gouvernement ne devrait jouer qu'un rôle très limité, voire inexistant, dans l'éducation de nos enfants. Ils nous ont tous dit quel était leur programme. Il s'agissait de transformer les enfants en petits socialistes, petits communistes, petits humanistes, et de les éloigner des valeurs américaines traditionnelles, de la moralité biblique et des pierres angulaires sur lesquelles l'Amérique a été fondée. Je pense que la meilleure option pour un parent est de prendre la décision dès maintenant de reprendre le contrôle de l'éducation de ses enfants, et je crois vraiment que l'école à la maison est la solution idéale. L'Agenda 2030 a été signé par tous les gouvernements nationaux du monde en 2015, au nom des États-Unis. Il s'agit d'un plan visant à transformer totalement chaque élément de notre vie. Le président de l'Assemblée générale des Nations unies de l'époque l'a d'ailleurs qualifié de plan directeur pour l'humanité. Il faut transformer l'agriculture, l'approvisionnement alimentaire et tous les aspects de la vie. Vous essayez subtilement, par la tromperie, par la fraude, de renverser nos institutions politiques, de renverser notre liberté. Pas ouvertement, pas en disant : "Hé, les gars, mon idée est que nous devrions tous renoncer à notre liberté et vivre dans une société collectiviste", mais subrepticement, en endoctrinant les jeunes. Ils sont en train de construire ce que j'appelle un goulag numérique mondial, un panopticon numérique où tout ce que vous faites sera non seulement surveillé, ce qui est un aspect important, mais aussi manipulé. Nous parlons ici d'une grille de contrôle qui dépasse, je pense, tout ce qu'une personne normale pourrait même commencer à imaginer.

[01:26:25] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

D'accord. Je suis maintenant rejoint par Alex Newman. Alex, merci de m'avoir rejoint.

[01:26:30] Alex Newman, Journalist, Author & Educator

C'est un plaisir d'être ici. Merci beaucoup, Jefferey.

[01:26:32] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Alex, je veux aller droit au but. L'intelligence artificielle. On nous a dit qu'il s'agissait d'une sorte d'idée comme les Jetsons avant COVID. Cela s'annonçait, vous savez, depuis des décennies avant COVID. À un moment donné, nous disposerons d'une technologie qui améliorera notre vie. Le gouvernement, l'industrie ou les deux ont toujours promis que cette technologie allait arriver et qu'elle allait révolutionner la société. Il nous est tombé dessus juste après le COVID, et le voici. Qu'avez-vous découvert sur l'intelligence artificielle et les dangers qu'elle représente ?

[01:27:07] Alex Newman, Journalist, Author & Educator

Merci, Jefferey. Et je pense que c'est l'une des histoires les plus importantes de toute l'histoire de l'humanité, n'est-ce pas ? Je veux dire que c'est énorme. Il est très difficile pour une personne qui n'a pas étudié ce sujet pendant des années de le comprendre, car il va transformer tous les aspects de la vie. Si l'on considère les choses de la manière la plus élémentaire et la plus fondamentale, il s'agit d'un outil, qui peut être utilisé à des fins utiles ou à des fins néfastes. Et c'est vrai pour tous les outils. Un marteau peut être utilisé pour construire une maison ou pour assassiner quelqu'un. Une arme à feu peut être utilisée pour défendre des innocents ou pour les assassiner. Je pense qu'il en va de même pour l'intelligence artificielle. Utilisée correctement, elle peut aider l'humanité à alléger le fardeau du travail, à produire plus de prospérité matérielle et à résoudre certains des grands problèmes auxquels l'humanité a été confrontée pendant pratiquement toute son existence. Mais - et il y a un grand mais ici, n'est-ce pas ? C'est un peu comme les armes nucléaires : elles ont un potentiel de destruction supérieur à tout ce qui existe dans l'histoire de l'humanité. Vous savez, une bombe nucléaire pourrait détruire une ville. Nous parlons ici d'un outil, d'une technologie qui pourrait anéantir le monde, qui pourrait anéantir l'humanité. Et lorsque vous regardez les personnes qui créent cela, lorsque vous regardez les personnes qui conçoivent cela, lorsque vous regardez, au niveau le plus basique, nous parlons de code informatique ici. Si l'on considère les personnes qui codent ce système, nombre d'entre elles ont fait état d'intentions incroyablement néfastes. Ils pensent que nous sommes trop nombreux sur la planète. Ils pensent qu'il vaut mieux ne pas avoir de droits individuels, qu'il vaut mieux être gouverné par eux. Quand on prend un outil aussi puissant et qu'on le met entre les mains de personnes aussi malveillantes, on s'expose à des problèmes, Jefferey.

[01:28:42] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Et ce que vous venez de décrire à la fin, cette impulsion, cette pulsion humaine de contrôle, a toujours été présente chez nous. Vous savez, dans l'humanité moderne, il y a toujours eu des groupes de personnes qui ont cette pensée. Mais ils n'ont jamais disposé d'un outil aussi puissant pour réaliser cette pensée. Je voudrais donc insister sur ce point. Il s'agit d'un outil surpuissant pour ce faire, et c'est ce que vous pointez du doigt.

[01:29:09] Alex Newman, Journalist, Author & Educator

C'est tout à fait vrai. Et c'est vrai à tant d'égards différents que nous n'aurions même pas le temps d'en parler si nous avions une semaine. Il peut vous surveiller et contrôler tout ce que vous faites, chaque clic que vous faites sur l'internet, chaque message texte que vous envoyez, le tout rassemblé dans des superordinateurs, traité par des algorithmes, soumis à l'intelligence artificielle pour en déterminer l'importance. Non seulement il peut contrôler et surveiller tout cela, mais il peut aussi commencer à manipuler l'environnement physique. Lorsque vous commencez à l'associer à la robotique, aux systèmes d'armes, à l'éducation de nos enfants, qui est l'un des grands domaines que j'ai étudiés. Les gens ne réalisent pas que l'IA a déjà envahi les salles de classe, n'est-ce pas ? En 2019, les Nations unies ont réuni les gouvernements à Pékin. Ils ont conclu l'accord du consensus de Pékin sur l'intelligence artificielle et l'éducation. Et ils appellent ouvertement, les gouvernements appellent ouvertement ici, avec l'aide de l'ONU, à utiliser l'IA, non seulement pour recueillir toutes ces données sur ce que vos enfants croient, ce qu'ils pensent, comment ils pensent, mais aussi pour utiliser ces outils afin de manipuler et de changer leurs attitudes, leurs croyances, leur vision fondamentale du monde. Il s'agit donc de quelque chose qui peut non seulement observer et surveiller tout ce que vous faites, mais qui peut aussi commencer à manipuler les choses que vous faites. Ainsi, de nombreux planificateurs centraux des décennies précédentes, des générations précédentes, ont pensé que nous allions tout contrôler. Ils ont dit : "Nous n'avons pas assez de données, nous n'avons pas assez de puissance de calcul". Nous sommes en train de franchir le Rubicon, et pour l'humanité, c'est une période incroyable et pleine de dangers.

[01:30:35] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Et je trouve que le timing est fascinant parce que l'agenda 2030 des Nations Unies, cette poussée, la poussée durable qui fait que les agriculteurs sont expulsés de leurs terres, que les flancs des collines sont recouverts de panneaux solaires. Les pays européens rejettent cette initiative. Cette tendance est rejetée par les politiques aux États-Unis au cours de ce cycle. L'IA vient donc sauver cet agenda. Le voyez-vous ainsi ?

[01:31:05] Alex Newman, Journalist, Author & Educator

Absolument. Et je pense que c'est ce que les totalitaristes vont finir par essayer d'utiliser l'IA, pour sauver leur programme de tyrannie mondiale. Si vous les écoutez attentivement, vous constaterez qu'ils sont très ouverts à ce sujet depuis plusieurs décennies. Ils veulent un système politique, économique et même religieux mondial. Et ils nous le disent ouvertement depuis longtemps. Je participe au sommet des Nations unies depuis 2009. Je les ai vus parler de ce genre de choses. Mais franchement, les gens ne s'intéressent pas du tout à cela. Ils ne sont pas intéressés par l'abandon de leur souveraineté nationale. Ils ne sont certainement pas intéressés par l'abandon de leur liberté individuelle. C'est ainsi qu'est apparue l'intelligence artificielle, cet outil incroyable qui a la capacité de manipuler les gens jusqu'à un niveau personnalisé. Et pour revenir à la salle de classe, on le voit très clairement dans les écoles. La grande tendance actuelle est à l'apprentissage personnalisé et à l'apprentissage socio-affectif. Ce qu'ils font ici, c'est que, grâce à l'intelligence artificielle, ils conçoivent des programmes individuels destinés à un individu particulier, avec toutes ses manies et ses attitudes préexistantes, ses préjugés et ses croyances. Ils ciblent ces programmes pour manipuler ce qu'ils pensent.

[01:32:04] Alex Newman, Journalist, Author & Educator

C'est ainsi que sont apparues ces technologies, qui informent sur ce qui se passe dans les salles de classe, sur ce qui va apparaître sur votre écran de télévision, avec une compréhension très, très avancée de ce qu'il faut faire pour manipuler les gens, pour les amener à renoncer à leurs libertés, que ce soit par la peur, par l'ignorance, par tout ce qu'il faut. Vous combinez tout cela, et je pense qu'il est absolument - je ne sais pas s'il est clair qu'ils réussiront, Jefferey - mais il est absolument clair qu'ils tenteront d'utiliser ces technologies pour éliminer la liberté humaine, pour éliminer la vie privée, et pour nous faire avancer dans une direction qui est si radicale qu'on a presque l'impression d'être fou en en parlant, mais ces gens le font, n'est-ce pas ? Vous écoutez Yuval Noah Harari, qui dit que d'ici 100 ans, l'humanité n'existera pratiquement plus. La Terre va être dominée par ces créatures qui sont une fusion de composants technologiques et de composants biologiques. Je veux dire, ça devient vraiment bizarre. Ils pensent qu'ils vont devenir des dieux, des Homo Deus, comme l'a dit Yuval Noah Harari au Forum économique mondial et dans son livre.

[01:33:01] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Cela va dans le sens de mon prochain point. L'intelligence artificielle nous a été facturée, nous a été présentée comme un moyen de faciliter notre travail. Il va transcrire vos appels de zoom, n'est-ce pas une bonne chose pour vous ? Mais encore une fois, comme vous l'avez dit, les personnes qui font pression dans les coulisses ou qui s'expriment maintenant en public ont beaucoup d'objectifs différents. Et il y a un clip ici, je ne sais pas si vous pouvez le voir, mais il y a un clip ici de certaines de ces sommités qui parlent, comme Yuval Harari. Jetez un coup d'œil à ceci.

[01:33:31] Various speakers

Vous travaillez à la construction d'une interface avec le cerveau.

[01:33:36] Elon Musk, CEO and Product Architect of Tesla, Inc.

Oui, c'est vrai. Interface entre l'électrode et le neurone à un micro-niveau.

[01:33:42] Various speakers

D'accord, qu'est-ce que c'est ? Je vais avoir une prise dans la tête qui va s'insérer dans un disque dur, ou comment ça marche ?

[01:33:46] Elon Musk, CEO and Product Architect of Tesla, Inc.

Oui, oui. Une puce et un tas de petits fils.

[01:33:49] Various speakers

Il serait implanté par voie chirurgicale et ferait quoi ? Pourriez-vous entrer, pourriez-vous télécharger Jim ?

[01:33:55] Elon Musk, CEO and Product Architect of Tesla, Inc.

Mm hm, oui. L'aspiration à long terme de Neuralink est de réaliser une symbiose avec l'intelligence artificielle.

[01:34:05] Yuval Noah Harari, Professor, Department of History, The Hebrew University of Jerusalem

Jusqu'à présent, nous avons vu des entreprises et des gouvernements collecter des données sur nos déplacements, nos rencontres et les films que nous regardons. La phase suivante est la surveillance sous la peau. COVID est essentiel car c'est ce qui convainc les gens d'accepter, de légitimer la surveillance biométrique totale.

[01:34:34] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Et Alex, je voudrais insister sur un point, un point plus précis de ce que vous dites : nous avons toujours eu cet espace où la création humaine était le fruit de notre propre volonté. Nous avons créé quelque chose, c'était la réalité, et nous l'utiliserons pour améliorer notre réalité. L'informatique est apparue, nous avons créé l'informatique, et elle a toujours été reléguée au secteur informatique. Mais maintenant, nous avons ce commutateur. Le secteur informatique, sous la forme de l'intelligence artificielle, tend la main, presque comme une main sortant de la télévision ou de l'ordinateur, pour influencer notre environnement. Et comme vous le voyez avec les personnes que nous venons d'entendre dans ce montage, elles disent que non seulement cela va influencer votre environnement, contrôler votre environnement, mais que cela entre dans votre corps et l'atteint, et que l'humain est maintenant absorbé, presque comme la matrice dans ce cyberspace.

[01:35:21] Alex Newman, Journalist, Author & Educator

Oui, c'est vrai. Et encore une fois, Jefferey, tout cela semble tellement fou. Vous savez, quelqu'un qui n'avait jamais entendu parler de l'IA intervient soudain dans cette conversation et dit : "De quoi parlez-vous ? Mais c'est la réalité. Cela fait des années qu'ils en parlent ouvertement. Il y a quelques années, Elon Musk parlait de la capacité de Neuralink non seulement à prédire ce que votre cerveau allait faire, non seulement à lire votre activité cérébrale, vos ondes cérébrales, mais aussi à écrire sur votre cerveau. Il en parlait déjà il y a plusieurs années. Nous nous dirigeons donc très rapidement vers ce que Klaus Schwab a décrit dans son livre sur la quatrième révolution industrielle, à savoir la fusion de nos systèmes biologiques avec les systèmes technologiques, ce qui aboutira à la création d'un monde entièrement nouveau. On assiste donc à une sorte de convergence entre les choses dont parlent les adeptes du Nouvel Âge et les occultistes, avec un cerveau mondial unique qui converge avec les réalités technologiques. Et je ne m'attends pas à ce que, l'année prochaine ou même dans dix ans, le gouvernement fédéral vienne exiger que vous insériez une puce Neuralink ou n'importe quel autre concurrent dans votre cerveau. Mais la pression que nous allons subir au cours des dix, vingt ou trente prochaines années pour nous mettre à niveau, nous améliorer, éviter de devenir obsolètes, va devenir de plus en plus forte, au point qu'il faudra une volonté de fer, une colonne vertébrale incroyablement solide pour dire "non, je ne participerai pas à cela". Merci, je vais conserver mon humanité, même si je comprends parfaitement que cela peut vous causer un sérieux handicap par rapport au reste du monde. Il s'agit donc d'un sujet très dangereux et je recommanderais, Jefferey, que les gens ne soient pas effrayés par ces choses, mais qu'ils commencent à y réfléchir dès maintenant, à en parler dès maintenant, parce que nous ne devons plus seulement avoir une discussion nationale, mais une discussion mondiale sur ce que cela signifie et sur l'avenir de l'humanité.

[01:37:06] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Oui, c'est vrai. J'ajouterais à cela une discussion au sein de vos propres familles, avec vos enfants. Nous avons couvert une étude. Une étude du MIT a montré que les grands modèles d'apprentissage du langage, c'est-à-dire l'intelligence artificielle. Ils ont pris des étudiants pour rédiger des essais et ont demandé à un groupe de le faire à l'aide de l'IA ou à un autre groupe de le faire avec son propre cerveau. Ils ont découvert, sans que cela soit spectaculaire, que les personnes dotées d'une IA avaient le cerveau éteint, régulé à la baisse. Les personnes qui utilisent leur cerveau créent en fait une nouvelle créativité et de nouveaux liens dans leur cerveau, elles apprennent et peuvent se souvenir de ce qu'elles ont appris et le reformuler. Pensez-vous que les enfants, lorsqu'ils interagissent avec cela, sont évidemment informés des risques et de la manière dont ils sont ciblés ? Pensez-vous que les parents, en empêchant leurs enfants d'accéder à cette technologie, seront désavantagés sur le plan de la concurrence si le reste du monde fait de même ? Existe-t-il un niveau d'interaction sûr avec cette IA ? Je ne sais même pas s'il est possible de répondre à cette question à l'heure actuelle.

[01:38:00] Alex Newman, Journalist, Author & Educator

Oui, je pense que vous avez raison, Jefferey, c'est une question à laquelle il est très difficile de répondre. Et je pense que vous avez raison de dire que les familles doivent commencer à en discuter dès maintenant. L'IA, comme je l'ai dit au début, peut être un outil précieux. Elle peut nous aider, en tant qu'individus et en tant que sociétés, à réaliser des choses importantes qui auraient été très difficiles, voire impossibles, avant le développement de ces technologies. Mais en même temps, cette étude du MIT nous a montré ce qui aurait déjà dû être intuitif, n'est-ce pas ? Si vous permettez à un système artificiel de penser à votre place. Tout comme si vous restiez allongé sur un lit d'hôpital pendant un mois et que vos muscles s'atrophiaient, votre cerveau va commencer à s'atrophier si vous ne l'utilisez pas pour penser. En ce qui me concerne, j'ai six enfants et nous n'allons pas intégrer l'IA de manière importante dans leur éducation. Ils savent ce que c'est, ils savent comment interagir avec elle, ils connaissent certains des risques, et c'est quelque chose dont, bien sûr, nous parlons à table, mais nous n'allons pas permettre à l'IA de devenir un substitut à la recherche, à la pensée, à l'analyse, à la logique ou à la raison. Et je pense qu'à terme, une fois que vous aurez reçu une bonne éducation, que vous saurez comment penser, que vous saurez comment utiliser votre cerveau, l'IA pourra venir compléter tout cela d'une manière bénéfique.

[01:39:03] Alex Newman, Journalist, Author & Educator

Mais si vous commencez à remplacer votre pensée par l'IA, vous courez à la catastrophe. C'est une question que se posent actuellement les conseils et les districts scolaires de tout le pays. Nous avons, bien sûr, l'ordre exécutif de Donald Trump d'injecter l'IA dans l'ensemble de l'enseignement public à travers le pays. Les Nations unies appellent tous les systèmes éducatifs du monde à intégrer l'IA. La Chine communiste l'a rendu obligatoire à partir de cette année, de sorte qu'il est déjà présent dans les salles de classe. Et franchement, je ne pense pas que l'on parle suffisamment des risques encourus. Les risques de perdre sa personnalité, sa culture, sa famille, voire son humanité. J'espère donc que les gens réfléchiront sérieusement à ces questions et qu'ils freineront peut-être un peu. Je ne sais pas s'il est encore possible d'arrêter le processus, mais je sais que nous devons vraiment avoir ces discussions maintenant, plutôt qu'une fois qu'il est trop tard pour faire quoi que ce soit.

[01:39:54] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Que dites-vous à ceux qui peuvent dire, comme vous venez de le dire, qu'il n'y a peut-être aucun moyen de l'arrêter, alors essayons, nous pouvons le former. Nous pouvons l'entraîner à être empathique, nous pouvons l'entraîner à être créatif comme les humains, nous pouvons l'entraîner à aimer les humains. Que répondez-vous à ce genre d'état d'esprit, sachant que vous avez mentionné, vous savez, la grille de contrôle qui apporte une partie de ces informations et les personnes qui sont derrière.

[01:40:18] Alex Newman, Journalist, Author & Educator

Je pense qu'il est important que nous fassions des efforts pour mettre des garde-fous à l'IA afin qu'elle reste dans les limites de l'éthique. Mais l'un des grands problèmes que nous rencontrons est que les principales entreprises qui sont à l'avant-garde sont dirigées par des personnes qui, nous le savons, ont un point de vue très différent. Je veux dire, même si vous revenez en arrière et que vous regardez la première conférence de presse que Donald Trump a convoquée, où ils parlaient d'utiliser l'IA pour vous cartographier en tant qu'individu, pour déterminer quel type de concoction d'ARNm vous devez être injecté. Je veux dire que ce genre de choses est, à mon avis, absolument ridicule. Et, vous savez, l'un des prétextes qu'ils ont utilisé Jefferey pour s'opposer à toute forme de réglementation, de contrôle, est l'idée que, si nous ne permettons pas à ces gens de faire ce qu'ils veulent avec cette technologie, la Chine communiste va l'utiliser à des fins malveillantes. Et cet argument, à mon avis, ne tient pas la route à plusieurs niveaux. Tout d'abord, la Chine communiste copie principalement notre technologie. Ils n'innovent pas beaucoup. Ils ne font que voler ce que les contribuables américains, les institutions américaines et les départements de recherche et développement produisent. Ce n'est donc pas un bon argument. Et même s'il était vrai que la Chine communiste pourrait utiliser ces technologies à des fins malveillantes, ce n'est certainement pas un argument pour ne pas permettre à ces personnes d'utiliser ces technologies contre nous, aux États-Unis, à des fins malveillantes. Je pense donc que nous devons examiner très attentivement les arguments avancés. Je pense que nous avons besoin de différents types de contrôles, en particulier lorsqu'il s'agit d'applications militaires. Je veux dire que l'IA dont nous disposons....

[01:41:43] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Des drones autonomes, en somme. Oui, c'est vrai.

[01:41:45] Alex Newman, Journalist, Author & Educator

Absolument. Aujourd'hui, avec des drones de la taille d'un moustique, ils disposent de technologies dont les gens ne peuvent même pas rêver. Nous devons exercer un contrôle public sur ces questions, et je pense que le Congrès et les assemblées législatives des États sont des lieux appropriés pour ces discussions.

[01:41:57] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Et je pense qu'il y a une dernière question. Pensez-vous qu'il y ait, qu'il y ait, qu'il y ait du vrai dans l'idée que, vous savez, l'IA nous a été imposée juste au moment où nous avons quitté COVID. Le docteur Michael Nehls a dit que le COVID avait modifié le cerveau de beaucoup de gens et qu'il avait été traumatisant. Pensez-vous que l'idée de l'IA a été lancée et qu'elle nous a été jetée à la figure après le COVID en tant que plan ou pensez-vous que c'était juste, nous avons travaillé sur ce sujet pendant des décennies et il s'est avéré qu'il est apparu en 20... ou quelque chose comme ça.

[01:42:29] Alex Newman, Journalist, Author & Educator

Oui, très bonne question, Jefferey. Et je ne suis pas un théoricien de la coïncidence, vous savez, je n'aime pas essayer d'utiliser la coïncidence pour expliquer les choses. En réalité, si vous regardez, par exemple, ce que disait la directrice du FMI, Kristalina Georgieva, si vous regardez ce que disait Klaus Schwab, si vous regardez ce que ces personnes avançaient, même au début du COVID, et même avant, ils savaient que ces choses allaient se produire. Ray Kurzweil, chef de l'ingénierie chez Google, savait que ces technologies allaient arriver, et il était en fait très heureux que COVID ait tout fait passer dans le monde numérique, de la salle de classe à l'environnement de travail. Ces choses ont été manipulées en coulisses. Le commun des mortels n'en a aucune idée. Mais dans les coulisses, des personnes puissantes travaillent ensemble pour s'emparer de votre liberté et diriger votre vie à votre place. Et plus vite nous en prendrons conscience, mieux nous nous porterons.

[01:43:11] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Alex, je vous remercie de vous être joint à moi et j'aimerais que vous restiez avec moi une seconde, car je voudrais vous parler un peu en dehors de l'enregistrement, en dehors de l'émission, de ce qui vous guide et de votre foi, de la façon dont vous avez trouvé votre foi et de la place centrale qu'elle occupe dans votre vie. Et je veux amener les gens à Off the Record, et c'est notre cadeau spécial à nos donateurs. Et c'est là que nous nous asseyons avec des gens comme Alex pour avoir une conversation approfondie avec la personne qui se cache derrière les gros titres. Jetez un coup d'œil.

[01:43:44] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Il est temps de passer à Off the Record, l'émission réservée à nos donateurs. Très bien, on roule, on y va. Je tiens à vous remercier d'être restés un peu plus longtemps. C'est ce que nous appelons "Off the Record". Voilà ce dont nous ne pouvions pas parler sur The HighWire. Je voudrais aborder un sujet très sensible.

[01:43:59] Bret Weinstein

Vous n'avez aucune obligation d'être honnête avec ces personnes.

[01:44:02] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Est-ce que quelqu'un me dit la vérité ?

[01:44:03] James Neuenschwander, MD

Aucun médecin ne veut dire qu'il tue des gens.

[01:44:06] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Oui, mais tous les médecins ne veulent-ils pas arrêter de tuer des gens ?

[01:44:08] Roseann Barr

Vous n'avez pas de liberté, vous n'avez pas de liberté. Tu es un esclave.

[01:44:11] Matthew Guthrie

Le journalisme a massivement échoué aux États-Unis.

[01:44:14] Sharyl Attkisson

Il est stupide de qualifier les gens d'anti-vaccins.

[01:44:17] Savanah Hernandez

C'est un non-sens.

[01:44:18] Jim Breuer

Quand tous les vautours sortiront. Êtes-vous marié(e) ?

[01:44:22] Dr. Robert Malone, MRNA Vaccine Pioneer

Tout cela n'est que du vent.

[01:44:23] Matthew Lysiak

Tout ce système est truqué et ils ne se soucient pas de notre santé.

[01:44:26] Michael Connett, Esq.

Nous aurons le plein pouvoir de découverte.

[01:44:29] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Observez ce qui se passe lorsque nous nous éloignons du dossier. Vous n'allez pas manquer cela.

[01:44:34] Jim Breuer

Une bonne sortie.

[01:44:35] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

En effet.

[01:44:39] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Merci de rester avec moi. Le spectacle a été grandiose. Il y a eu beaucoup d'informations. J'espère que vous avez tout compris. Vous pouvez peut-être le revoir, nous allons le présenter par segments. Vous pouvez vous rendre sur le site TheHighWire.com pour découvrir toutes les parties de l'émission. Mais je veux parler du parcours, et chacun suit son propre parcours. Mon voyage a commencé il y a plus de dix ans dans cet espace, et pour moi, c'est une voix dans ma tête qui m'a dit - et aussi dans mon cœur - que je ne savais pas si je faisais la bonne chose. À l'époque, je me destinais à la médecine, je voulais entrer à l'école de médecine et j'ai constaté les dégâts causés par les médicaments pharmaceutiques et les opioïdes au sein de ma communauté. Des overdoses de personnes qui en prenaient, des amis qui prenaient des doses normales que le médecin leur avait prescrites sans leur parler des effets secondaires qu'ils ne connaissaient pas. J'ai vu les lésions causées par les vaccins et j'ai vu les parents s'en occuper, et j'ai vu des héros dans les mères et les pères qui s'occupaient de leurs enfants lésés par ces produits, et qui essayaient également d'être des défenseurs et des activistes en écrivant et en témoignant, comme vous l'avez vu lors de l'audition de Ron Johnson.

[01:45:43] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

J'ai vu ces choses et j'ai dit : "Je ne sais pas si je peux participer à cela. Et c'est là que j'ai commencé mon parcours de journaliste, c'est là que tout a commencé. En regardant de l'extérieur, vous savez, être dans cette émission, rencontrer Del, avoir cette équipe formidable derrière moi, c'est ce que m'a apporté le choix de m'éloigner. Il a ouvert ces portes. Il m'a permis de rencontrer une femme extraordinaire qui est devenue mon épouse. Ma vie a changé pour toujours. Et je tiens à dire que là où nous en sommes dans ce pays, je pense qu'il y a beaucoup d'espoir, et je sais que des gens comme le secrétaire Kennedy ne font pas tout parfaitement aux yeux de tous. Je n'ai jamais eu de conversation avec Kennedy. Je l'ai suivi de loin et je peux vous dire que ses paroles et ses actes sont cohérents au fil du temps. Et c'est peut-être tout ce que nous pouvons demander. Et c'est peut-être à cela que ressemble le changement. Ce "push-pull", comme on dit, ce concours animé de la liberté. Mais je voudrais vous dire ceci. Pour le public, je sais que certains d'entre vous qui nous regardent ont également cette voix et l'ont ignorée.

[01:46:46] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Il est peut-être temps d'écouter cette voix. Il est peut-être temps de changer quelque chose, de faire quelque chose de différent. Et il est peut-être temps de faire un changement qui pourrait changer la trajectoire de votre vie. Et qui sait, vous inspirerez peut-être d'autres personnes à faire de même. J'ai eu la chance inouïe de pouvoir être observée et écoutée. Je suis très humble, et tout cela me dépasse. D'habitude, croyez-le ou non, j'ai peur des caméras, mais grâce à ma rencontre avec Del, celui-ci m'a dit que nous allions vous faire passer devant la caméra chaque semaine, et me voilà, je suis incroyablement bénie dans ma vie et je veux remercier tous les téléspectateurs et l'équipe qui a fait en sorte que notre message fasse le tour du monde et revienne, et change les choses comme nous le pouvons. Je vous laisse donc sur la citation d'Arthur Ashe. Vous voulez commencer là où vous êtes, utiliser ce que vous avez et faire ce que vous pouvez, et votre voix intérieure sera heureuse si vous faites cela. C'est Jefferey Jaxen qui signe pour The HighWire. Nous vous donnons rendez-vous la semaine prochaine.

END OF TRANSCRIPT

THE HIGHWIRE