

NAME

EP 433 7/17/25.mp4

DATE

July 18, 2025

DURATION

1h 48m 4s

52 SPEAKERS

Del Bigtree, Host, TheHighWire.com
The HighWire Control Room
Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire
Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com
Various news reporters
George Solis, NBC News Correspondent
Meredith Land, NBC 5
Brian Curtis, NBC 5
BBC News reporter
CNN News reporter
NBC News reporter
CBS News reporter
Steve Slepcevic, CEO Strategic Response Partners
John Chase Taylor, Former Marine, First Responder during TX floods
Ltc (Ret.) Pete Chambers, DO, Former US Army Green Beret Field Surgeon
Jim Lee, Founder, ClimateViewer.com
Augustus Doricko, Rainmaker CEO
Sen. Ron Johnson, US Senator (R-WI), Chair, Permanent Subcommittee on Investigations
Krystle Cordingley, son died following quadrivalent flu vaccination
Emily Tarsell, daughter died following Gardasil vaccination
Serese Marcotta, son died following flu illness
Speaker at Senate Hearing on Vaccine Injuries
Brian Hooker, PhD, father of vaccine-injured son
Polly Tommey, mother of vaccine-injured son
Robert Sullivan, MD, Anesthesiologist, suffered vaccine injury following mRNA vaccine
Sen. Bernie Moreno, US Senator (R-OH)
Senator at Senate Hearing on Vaccine Injuries
Tucker Carlson, American Commentator & Host
Robert F. Kennedy Jr., US Secretary of Health & Human Services
Aaron Siri, Esq., Lead Counsel, ICAN
Ryan Canaday, KTVN 2 News Nevada reporter
Various speakers
NBC Meet the Press reporter
Yoshua Bengio, Computer Scientist & A.I. Pioneer
Max Tegmark, Professor of Physics, M.I.T.
Geoffrey Hinton, "The Godfather of A.I."
Elon Musk, CEO and Product Architect of Tesla, Inc.
The Epoch Times reporter
In Focus OAN News reporter
Oliver North, Oliver North's America
Alex Newman, Journalist, Author & Educator
Yuval Noah Harari, Professor, Department of History, The Hebrew University of Jerusalem
Bret Weinstein
James Neuenschwander, MD
Roseann Barr
Matthew Guthrie
Sharyl Attkisson
Savanah Hernandez
Jim Breuer
Dr. Robert Malone, MRNA Vaccine Pioneer
Matthew Lysiak
Michael Connett, Esq.

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Avete notato che questo programma non ha pubblicità? Non vi sto vendendo pannolini, vitamine, frullati o benzina.

Questo perché non voglio che gli sponsor aziendali mi dicano cosa posso indagare o cosa posso dire. Siete invece i nostri sponsor. Si tratta di una produzione della nostra organizzazione no-profit, la Informed Consent Action Network. Quindi, se volete più indagini, se volete vittorie legali importanti, se volete notizie di grande impatto, se volete la verità, andate su icandecide.org e donate ora. Bene, siamo tutti pronti?

[00:00:43] The HighWire Control Room

Già.

[00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

Facciamo così.

[00:00:46] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Azione.

[00:01:01] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Buongiorno, buon pomeriggio, buona sera. Ovunque vi troviate nel mondo, è il momento di salire sul filo del rasoio. Sono Jefferey Jaxen e sarò il vostro conduttore oggi, in sostituzione di Del Bigtree. E abbiamo uno spettacolo pieno di gente. Abbiamo non uno, non due, ma ben tre ospiti e un'enorme quantità di notizie, quindi mi butterò subito su questo argomento. Qui in Texas è successo qualcosa circa due settimane fa, stiamo parlando delle alluvioni che hanno devastato la contea di Kerr, quando il fiume Guadalupe è straripato e ha causato molti danni. E questo è stato osservato da persone di tutto il mondo. I colleghi del Regno Unito ci chiedono: "Che cosa sta succedendo? La gente ne parla nella mia città. Questo fatto ha attirato l'attenzione di tutto il mondo e, se qualcuno non sa cosa è successo, ecco le notizie.

[00:01:46] Various news reporters

In questo momento, un disastro di inondazioni nella zona collinare del Texas.

[00:01:50] George Solis, NBC News Correspondent

Dicono che si tratta di un'inondazione devastante e catastrofica.

[00:01:52] Meredith Land, NBC 5

L'inondazione è avvenuta nel cuore della notte in diverse città lungo il fiume.

[00:01:57] Brian Curtis, NBC 5

Gli abitanti di Kerrville hanno detto che l'acqua non si è limitata a salire, ma ha inghiottito tutto ciò che vedeva.

[00:02:03] BBC News reporter

In alcuni punti sono caduti tra i 12 e i 15 pollici nel giro di un paio d'ore, mentre il fiume Guadalupe si è innalzato di 26 piedi in 45 minuti.

[00:02:13] BBC News reporter

Continuano le frenetiche ricerche per trovare 27 bambini che sono stati travolti mentre si trovavano in un campo estivo cristiano nella contea di Kern, sul bordo del fiume Guadalupe.

[00:02:22] Various news reporters

I primi soccorritori corrono per salvare le persone intrappolate negli alberi, che arrancano nelle acque alluvionali o che sono bloccate nelle loro case.

[00:02:28] CNN News reporter

Ci sono anche parchi per camper, dove abbiamo sentito testimoni che hanno visto intere famiglie spazzate via, ma anche persone che visitavano la zona da fuori città, persone che erano qui per godersi il 4 luglio sul fiume Guadalupe.

[00:02:41] NBC News reporter

Ci sono nove squadre statali con 500 persone sul campo. Elicotteri e droni continuano a cercare. Ha detto che stanno controllando sotto ogni roccia, stanno controllando gli alberi, perché a un certo punto ci sono state testimonianze di campeggiatori appesi agli alberi.

[00:02:56] CBS News reporter

Nel frattempo, circolano e ricircolano in rete affermazioni che attribuiscono le inondazioni mortali viste all'inizio del mese a una tecnica di modificazione del tempo nota come cloud seeding.

[00:03:08] NBC News reporter

L'amministratore delegato di una società di modificazione meteorologica ha confermato che gli aerei in Texas hanno rilasciato ioduro d'argento nell'atmosfera due giorni prima delle inondazioni. Ma questo non significa che i due eventi siano collegati.

[00:03:21] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Ora, come potete vedere, abbiamo concluso il segmento su alcune delle possibili cause di ciò che potrebbe essere accaduto con questa alluvione, ma voglio darvi le ultime notizie. Il bilancio delle vittime, finora raggiunto a causa di queste inondazioni, è di 134 persone. Mancano ancora persone. Abbiamo uno dei nostri cameraman laggiù incorporato nella squadra di risposta al disastro, e voglio farli entrare ora. Voglio far intervenire Steve Slepcevic. Steve, è sempre bello avervi in trasmissione, ma in queste circostanze è davvero, davvero spiacevole. E vedo che è in compagnia di un signore. Perché non li presenta?

[00:03:59] Steve Slepcevic, CEO Strategic Response Partners

Già. Siamo qui a Hunt, in Texas, appena a sud-ovest di Mystic, il campo per bambini che è stato, come sapete, su tutti i notiziari con tutte le giovani donne e le ragazze che sono state travolte da questa devastazione. Sono qui con il dottore Pete Chambers, del Remnant Ministry Texas, e con John Chase, di Heroes from Humanity. Quindi, lavorando su questo posto da zero, perché la posizione, appena lungo il fiume, è Ingram, e appena lungo il fiume c'è Kerrville. Questa è l'area che avete visto nei notiziari e la devastazione è enorme. E solo vedendo come questa comunità si sta ribellando, e solo parlando con loro, molte di queste persone non hanno parole. Potete vedere la sofferenza, il dolore e il movimento mentre ci muoviamo in quest'area, sostenendo queste persone nella preghiera fino a quando ognuna di loro, una di queste persone sarà riportata a casa. Sì, è un momento molto, molto difficile.

[00:05:04] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

E grazie, Steve, dott. Chambers vi ringrazia e John, grazie per essere con noi. Dove state concentrando i vostri sforzi in questo momento? Perché ovviamente questo è successo solo due settimane fa. Dov'è, dov'è l'attenzione in questo momento?

[00:05:19] Steve Slepcevic, CEO Strategic Response Partners

Lascerò quindi che sia John Chase a parlarci di come le squadre di sommozzatori sono là fuori, di come il comando dell'incidente sta funzionando con i vigili del fuoco di Hunt e di come i sistemi stanno funzionando e di come viene gestito l'obiettivo. Quindi, se vuole intervenire e iniziare a parlarne, sarebbe fantastico, per dare ai telespettatori qualche informazione concreta, a livello di base.

[00:05:38] John Chase Taylor, Former Marine, First Responder during TX floods

Sì, signore. Sì, signore. In questo momento, quindi, molti dei nostri sforzi si stanno concentrando sulle aree di acque profonde a cui non siamo stati in grado di accedere prima. Per questo motivo sono riuscito a coinvolgere alcuni individui che sono sommozzatori di piattaforme petrolifere e che si immergono in alcune di queste aree di recupero in acque profonde lungo le rive del fiume, per essere in grado di scendere laggiù e potenzialmente effettuare recuperi che i precedenti sommozzatori e altri individui non sono stati in grado di effettuare in passato. Abbiamo anche dei veicoli anfibi che ci sono stati assegnati per le prossime 24 ore per assistere specificamente in queste operazioni di recupero. Mentre lo facciamo costantemente e attivamente, abbiamo anche squadre di cavalli che vanno nelle aree più difficili da raggiungere, che sono ancora così piene di detriti che non possiamo nemmeno far entrare i quad in alcune di quelle aree. Abbiamo ancora squadre cinofile attive che perlustrano attivamente le aree che non sono mai state colpite in precedenza. Come sapete, con il modo in cui le cose sono andate, con le piogge che si sono susseguite, l'acqua ha attraversato e interrotto molti degli sforzi di ricerca che abbiamo fatto qui nell'area, così abbiamo dovuto ricombinare aree che erano già state cercate e perlustrate in precedenza. Ma come risultato di questo duro lavoro, del duro lavoro di tutte le squadre cinofile, dei primi soccorritori, della DPS, delle forze dell'ordine locali, di altre agenzie esterne che stanno venendo in aiuto del Texas in questo momento, siamo in grado di brillare, siamo in grado di mostrare che la luce di Dio sta brillando attraverso le tenebre oggi, signore.

[00:06:59] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Grazie. E voglio essere chiaro, state parlando di ricerca e soccorso. Sta parlando di trovare ancora persone scomparse, giusto? E c'è un'idea di quante persone non siano ancora state rintracciate?

[00:07:12] John Chase Taylor, Former Marine, First Responder during TX floods

Signore, non posso fornire il numero esatto in questo momento perché, in questo momento, sarò onesto, io e i miei collaboratori ci stiamo occupando esclusivamente di ricerca e recupero. E non stiamo, l'unico conteggio che facciamo, non stiamo tenendo il conto di nulla. Il nostro unico obiettivo è andare là fuori giorno dopo giorno, non ci fermeremo finché non li riporteremo tutti a casa, e continueremo a uscire finché non ci diranno che sono tutti a casa.

[00:07:34] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

E vorrei chiedere quali altri sforzi state vedendo, perché come abbiamo visto nell'ultimo anno con alcuni disastri, ci sono state critiche sul fatto che la FEMA non è intervenuta abbastanza velocemente. E mi riferisco a voi tre signori qui, le vostre squadre sono squadre indipendenti che vengono ad aiutare, e c'è la comunità, persone della comunità, persone normali che vengono ad aiutare qui. Si vede una risposta federale o si tratta per lo più di aiuti a livello statale?

[00:07:57] John Chase Taylor, Former Marine, First Responder during TX floods

Signore, vado avanti. Mi dispiace, ci sono degli uccelli sopra la testa proprio ora. Ma vado avanti e lo metto qui e tutto il resto. In questo momento, ad esempio, sto vedendo una comunità che si riunisce. Sto vedendo le agenzie federali qui sul posto che scavano attivamente tra i rifiuti insieme a me. Vedo arrivare agenzie statali che scavano tra le macerie insieme a me. Vedo persone di ogni estrazione sociale. Vedo cristiani, vedo ebrei, vedo musulmani, vedo agenti della FEMA qui fuori con noi. Vedo le forze dell'ordine, come gli agenti speciali qui fuori, che ci accompagnano. Nessuno è veramente preoccupato. Il nostro obiettivo principale in questo momento è assicurarci che tutti vengano trovati e recuperati. Nessuno presta attenzione alla politica qui sul campo. Lasciamo che se ne occupino le persone che hanno stipendi più alti. Il mio unico obiettivo qui, e quello di tutti gli altri, è assicurarmi di riportare tutti a casa.

[00:08:42] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Grazie. E questo è davvero bello da sentire. E, dottor Chambers, vorrei farle una domanda. Lei è un berretto verde, tenente colonnello dell'esercito in pensione. Come sono questi recuperi di emergenza? Voglio dire, che tipo di problemi sta vedendo qui e che è stato informato con il suo servizio militare che è in grado di aiutare qui?

[00:09:04] Ltc (Ret.) Pete Chambers, DO, Former US Army Green Beret Field Surgeon

Giusto, quindi i problemi principali in questo momento sono il comando e il controllo, il comando amministrativo e il controllo dei civili, legati alla risposta del governo. La risposta dello Stato del Texas è stata robusta. Ma naturalmente, in questo tipo di eventi, vivevo a un'ora e mezza di distanza, ero qui due ore dopo l'accaduto. Così sono in grado di arrivare e stabilire un punto d'appoggio e andare a salvare le persone, per poi passare alle operazioni di recupero. Ma c'è molto lavoro da fare. Così ho stabilito immediatamente un punto d'appoggio e un comando e controllo amministrativo per più organizzazioni. In questo momento sto parlando con circa 300 persone. Nello Stato del Texas, i texani aiutano i texani. Ma c'è gente che è venuta fin qui dalla Carolina del Nord. Entrambe le nostre squadre, Heroes for Humanity e il Reminate Team, erano insieme in North Carolina, ci siamo incontrati lì e loro erano qui il primo giorno.

[00:09:55] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Ok. È incredibile sentirlo. La ringrazio molto per questo e credo che tutti siano contenti della sua presenza. E voglio chiedere, voglio chiedere a Steve. Steve, di che tipo di problemi di tossicità ci si deve preoccupare con la ricostruzione a questo punto? Quindi l'alluvione è avvenuta e ora sono in corso le operazioni di ricerca e salvataggio. Che tipo di problemi state incontrando sul posto per quanto riguarda forse la contaminazione, le tossine, i problemi con l'ambiente?

[00:10:26] Steve Slepcevic, CEO Strategic Response Partners

Sì, ogni volta che si verifica un'alluvione, ci sono tutti i tipi di carboni che vengono riversati nei corsi d'acqua, come carburanti e sostanze chimiche, quindi una delle cose migliori da fare è stare lontani dall'acqua. I livelli di batteri, tutto ciò che contiene. Quindi molte di queste proprietà ancora in piedi sono completamente contaminate. Ovviamente la bonifica deve essere fatta. Molte proprietà che sono state completamente spazzate via dal suolo non potranno essere ricostruite. Alcune mappe delle alluvioni, zone alluvionate, non lo permettono, o più o meno di ottenere un'assicurazione per questo. Ma molti dei problemi di cui parla anche Doc Chambers sono: si può avere un intero gruppo che si presenta, cittadini, ONG, gruppi privati, e tutti noi che ci uniamo, lavorando fianco a fianco con gruppi pubblici e privati, ma il più grande fallimento che continua a verificarsi è il controllo e il flusso di informazioni. Quindi la condivisione delle informazioni su un'unica piattaforma, non c'è motivo per cui la tecnologia di cui disponiamo non consenta di allestire correttamente il portale aperto, di vagliare adeguatamente le squadre, le ONG e tutte le persone che si presentano e di destinarle a settori specifici, perché molte volte si verificano ridondanze. Un gruppo entra, spazza un'area, qualcuno non comunica, un altro gruppo entra e spazza la stessa area che era già stata spazzata.

[00:11:44] Steve Slepcevic, CEO Strategic Response Partners

Perciò queste aree devono essere adeguatamente sgomberate e poi spostate verso il basso, in modo che le risorse siano utilizzate correttamente, in modo efficiente ed efficace. La cosa bella che sto vedendo è che la comunità dei droni sta uscendo con i droni termici e con i dispositivi di inseguimento. Alcuni dicono: perché usare i droni termici quando i corpi sono freddi e sono sott'acqua? Beh, quello che non capite è che quei droni stanno tracciando, lo dico subito, i maiali che vanno ai cadaveri, e voi state usando i maiali per tracciarli e poterlo fare. Stai cercando avvoltoi nel cielo. E' quello che è, giusto? Così si presta attenzione a tutto ciò che ci circonda, capisci? E proprio le persone della comunità devono essere preparate a tutti i tipi di scenari, sia avendo una borsa da viaggio in casa che nel proprio veicolo. E potremmo parlare delle cose che le persone possono fare se si trovano in un veicolo allagato o in una casa allagata. Sono solo cose semplici che devono prestare attenzione e avere un piano adeguato per la famiglia e il veicolo. Il più delle volte, le persone sono con il loro veicolo.

[00:12:44] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Sì, voglio tornare indietro, voglio tornare anche su questo, tra un secondo. E vedo dietro di voi la carneficina che c'è stata. Ci sono alberi sradicati, grandi alberi sradicati. Dare alla gente un'idea di quali siano le condizioni, di come sia la scena.

[00:12:58] Steve Slepcevic, CEO Strategic Response Partners

Quando si vede la forza violenta, come si dice, si può scappare dal vento. No, ci si ripara dal vento, ma non si può scappare dall'acqua, giusto? E così, quando si vedono alcune di queste strutture, come quella che si trova proprio dietro di noi, che probabilmente si trova a circa 9 metri di altezza dal fiume, è completamente decimata, completamente spazzata via. Quando si guarda tra gli alberi e dietro di noi, si può vedere a circa 9 metri di altezza un intero ammasso di detriti tra gli alberi, proprio dietro di voi se guardate lì dietro, e ci sono sezioni in cui è come 6 metri di altezza, solo detriti incastrati tra gli alberi. Quando vedete quel tipo di forza e, sapete, anche quella, come la trave ad I avvolta intorno alla cima dell'albero, a circa 6 metri di altezza, e vedete cosa può fare, non riuscirete a sopravvivere, capite? Quando scendiamo lungo il fiume e diamo le spalle al fiume, guardiamo i detriti che vengono da noi per schivarli, giusto? Ma sì, questo, sopravvivere a questo e proprio come quella ragazza che è andata a 20 miglia lungo il fiume.

[00:13:57] Ltc (Ret.) Pete Chambers, DO, Former US Army Green Beret Field Surgeon

Ha iniziato proprio da qui.

[00:13:59] Steve Slepcevic, CEO Strategic Response Partners

È stata salvata?

[00:13:59] Ltc (Ret.) Pete Chambers, DO, Former US Army Green Beret Field Surgeon

Sì, ha iniziato proprio qui a Hunt e alla fine è andata a Comfort Texas, che dista circa 20 miglia. Su un materasso. E alcune di queste cose le vedrete, vedrete i telai dei rimorchi avvolti intorno agli alberi come fiocchi. Non si può fermare la forza di quest'acqua.

[00:14:13] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Si vedono camper e automobili.

[00:14:15] Ltc (Ret.) Pete Chambers, DO, Former US Army Green Beret Field Surgeon

Proprio qui, nell'area che ha raggiunto il livello di 32 piedi, mentre a San Saba c'erano 40 piedi a zero e 700 la mattina dopo.

[00:14:24] Steve Slepcevic, CEO Strategic Response Partners

Sai, quando entri da qui, è davvero deprimente perché vedi le scarpe dei bambini, i vestiti dei bambini, giusto? Avvolti intorno a detriti, piccoli, piccoli animali di peluche. E'... è... È surreale.

[00:14:40] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Com'è il morale tra la gente e anche la risposta al disastro?

[00:14:45] Steve Slepcevic, CEO Strategic Response Partners

Già. Voglio dire, sapete, quando siamo seduti a tavola, anche con un solo signore, molte di queste cose tornano a essere una guarigione spirituale, giusto? È la preghiera. È come se li tenesse in uno spazio di conforto, di... ecco, questa è la parte più importante, credo, è l'aspetto spirituale. E molti di loro inizieranno ad aprirsi. Ma se, se state cercando un colloquio, non lo fate, chiudono immediatamente. E non è il luogo, è che bisogna tenerli in quello spazio di preghiera, di conforto, di guarigione.

[00:15:13] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Vorrei porre questa domanda anche a Doc Chambers. Qual è la risposta spirituale laggiù?

[00:15:20] Ltc (Ret.) Pete Chambers, DO, Former US Army Green Beret Field Surgeon

Quali erano le domande?

[00:15:20] Steve Slepcevic, CEO Strategic Response Partners

La risposta spirituale qui sotto.

[00:15:21] Ltc (Ret.) Pete Chambers, DO, Former US Army Green Beret Field Surgeon

Giusto. La risposta spirituale è che il Texas si trova nella Bible Belt, ma non si tratta di questo. Si tratta del nostro Signore e Salvatore Gesù Cristo e dell'identità che vi fa camminare a sua immagine e somiglianza. E quindi cerchiamo di presentarlo alle persone quando le incontriamo. Non importa di quale fede siano. Si tratta di amare gli altri come si vuole essere amati, amare il proprio Dio per primo e amare gli altri come si vuole essere amati. Quindi, in questo momento, sono necessarie solo la compassione e la comprensione. Sai, quelle cose arriveranno e ci sarà tempo per guarire. C'è un tempo e uno scopo per ogni cosa sotto il cielo. E quindi ci credo fermamente. E quando si vede qualcuno sulla riva del fiume. Ho incontrato un operatore dell'EOC di Houston che è venuto qui perché sua sorella e suo cognato erano in un camion che si trovava nel punto in cui mi trovavo io quella prima mattina. Abbiamo trovato il camion, non abbiamo trovato i corpi. Li abbiamo trovati il giorno dopo. Si tratta quindi di cose difficili. Ma abbiamo pregato con quel signore, siamo ancora in contatto. Questa sera ci sarà una veglia per alcune persone. Ed è questo che facciamo, curiamo e basta. I texani guariscono con i texani.

[00:16:20] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

John, posso darti una risposta anche a questo? Questo è, questo è un bellissimo messaggio. Vorrei che tutti voi aveste l'opportunità di intervenire su questo punto.

[00:16:28] John Chase Taylor, Former Marine, First Responder during TX floods

In termini di risposta spirituale, signore, avete molte persone orgogliose quaggiù. Ci sono molti americani orgogliosi, ci sono molti texani orgogliosi. Tutti vedono che viene distribuita acqua e alcuni rifiutano acqua e altri beni perché pensano che ci sia qualcun altro che ha più bisogno di loro. Ma nessuno rifiuterà la preghiera. La mia organizzazione, Heroes for Humanity, opera su tre pilastri: aiuti umanitari, lotta al traffico di bambini ed evangelizzazione. Ogni volta che siamo qui, chiediamo: qual è la cosa che possiamo fare per loro? Di solito dicono che stanno bene. Poi chiediamo: "Ehi, possiamo pregare con te?". E solo attraversando e riuscendo a farlo, siamo in grado di sollevare gli spiriti qui fuori. E poi sentiamo come sono grati che ci siano persone come me, persone come i primi soccorritori, persone come i soccorritori federali che sono qui fuori, il personale delle forze dell'ordine e tutti gli altri qui fuori, e altri volontari cristiani, altri e volontari di altre religioni che sono tutti qui fuori, solo sapendo che c'è qualcuno là fuori disposto a pregare con loro, a stare con loro, e a mostrare semplicemente sostegno per loro, aiuta davvero, aiuta a mantenere viva la speranza, qualsiasi cosa nel paese delle colline.

[00:17:34] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Grazie, grazie. E Steve, tu sei a capo di Strategic Response Partners. Vorrei chiederle, farò apparire un grafico molto velocemente per parlare dell'inondazione di cui parla. Questo è tratto dal New York Times e mostra l'inondazione del fiume Guadalupe. E all'una di notte. Il 4 luglio, era di circa 7,7 piedi e questi erano i misuratori del fiume. E ora, intorno alle 5:15 del mattino, quindi solo una manciata di ore dopo, abbiamo oltre 37 piedi di altezza. E a quel punto, dopo di che è andato offline, quindi non sappiamo nemmeno cosa succede. Solo per dare un'idea della forza di ciò che stava accadendo. Voglio tornare a quello di cui parlava un secondo fa. Cosa fanno le persone se si trovano, in auto, su un ponte e vicino a un corso d'acqua e succede questo, e sappiamo che basta un paio di metri d'acqua e non è facile aprire la porta. Come si fa a superare questo problema?

[00:18:25] Steve Slepcevic, CEO Strategic Response Partners

Già. Quindi, ovviamente, quindici centimetri d'acqua ti fanno cadere in piedi, giusto? Se c'è un'acqua di 12 cm, l'auto scivola fuori e finisce nel fiume. Quindi bisogna fare molta attenzione quando si cammina in quelle zone. Avere un bastone in mano. Assicuratevi che sia sicuro da attraversare se volete uscire da lì e raggiungere un terreno più alto. Se siete intrappolati nella vostra auto, la cosa principale da fare è abbassare i finestrini. E se non si può scendere dall'auto, lasciare che l'auto faccia il pieno, si può aprire la portiera e uscire in questo modo, giusto? La cosa principale è che se non si riesce a raggiungere l'area in cui si sta cercando di andare o a salire su un terreno più alto, allora si sale sul tetto dell'auto, giusto? E si spera di guadagnare tempo per questo. Ma se si guarda a questo scenario specifico. Il 2 luglio, Rainmaker ha parlato della semina delle nuvole. Era l'una circa. Il 3 luglio, all'una di notte, il servizio meteorologico nazionale ha emesso un'allerta, cioè un avviso per un'alluvione improvvisa. Poi si va al 4 luglio.

[00:19:17] Steve Slepcevic, CEO Strategic Response Partners

C'era un sacco di tempo di preavviso. Molte persone disattivano gli avvisi di emergenza sul proprio telefono, quindi sia che il sistema non abbia funzionato, sia che non abbia funzionato, è sempre bene avere questi avvisi attivi, in base all'area geografica in cui ci si trova, e avere le app meteo, per essere ovviamente consapevoli della situazione in cui ci si trova. Inoltre, se non siete nuotatori, dovreste avere nel vostro veicolo una borsa con un dispositivo di galleggiamento, sia esso un giubbotto di salvataggio o altro, una torcia impermeabile, un fischietto, un corno ad aria compressa. Sono queste le piccole cose che possono salvare la vita, giusto. E la cosa più importante che ho trovato, soprattutto quando abbiamo avuto a che fare con veicoli che si sono ribaltati, è un taglia cinture di sicurezza e quello che chiamiamo PD ma, sapete, per essere in grado di rompere il vetro perché non capite che è praticamente impossibile rompere il vetro. Si può dare un pugno, un calcio, pensare di uscirne. Se i finestrini sono chiusi e voi siete in quel veicolo e vi ribaltate in un fiume, non succede niente.

[00:20:13] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Si tratta di un piccolo dispositivo che si tiene in mano e che può aprire la finestra. È davvero piccolo, non è un grosso problema.

[00:20:20] Steve Slepcevic, CEO Strategic Response Partners

Sì. E lo si mette sulla visiera, con una piccola cordicella. Avete quel pezzo proprio lì, perché lo guardate sempre. E se vi trovate in questa situazione, la situazione andrà a finire nell'ultimo posto che ricordate. Non si cerca di armeggiare all'interno di una scatola di guanti, sai, e c'è roba che esce da lì. Preparatevi e fate pratica. Dico sempre che se ti eserciti, quando ti trovi in una situazione di nebbia di guerra, tornerai al tuo addestramento e a ciò su cui ti sei esercitato.

[00:20:45] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Grazie. Il nostro pubblico è uno dei più attivi e sorprendenti, quindi voglio andare a vedere dove le persone possono contribuire a donare per far conoscere quello che state facendo laggiù. Quindi avete un GiveSendGo per i partner di risposta strategica. Le persone possono finanziare il vostro lavoro lì, finanziare questo fondo di risposta ai disastri a quell'indirizzo. Abbiamo anche il dottor Pete Chambers, del ministero Remnant in Texas. Potete andare su quel sito e scoprire come aiutarlo. E poi abbiamo Eroi per l'Umanità. Quello sulla destra è John, la sua organizzazione di veterani, operatori che si occupano di ogni tipo di bene in questo mondo. Quindi voglio dire anche "Operazione BBQ Relief". Queste sono le persone che danno da mangiare alle famiglie laggiù, alle squadre di soccorso e ai primi soccorritori. Anche questo è essenziale per far arrivare cibo e acqua alle persone laggiù. Quindi le persone possono andare lì e io voglio concludere e fare un giro, molto velocemente, con le ultime parole. Cosa ci può lasciare?

[00:21:48] Steve Slepcevic, CEO Strategic Response Partners

In un determinato momento, tutti saranno chiamati ad essere un primo soccorritore. Quindi una cosa che posso dire è che siamo chiamati come uomini a essere i protettori della nostra famiglia. Gli uomini di Dio, gli operatori di pace, giusto. Ma la cosa migliore che un uomo possa fare è ricevere una formazione, un'istruzione, prepararsi e preparare la propria famiglia, giusto? È quello che dovremmo fare, è quello che ci hanno insegnato a fare. Quindi andate a fare il corso EMT, andate a fare il corso di sopravvivenza, il corso di tipo grid down. Se non siete sicuri del tipo di piano di emergenza, di piano personale o di piano di emergenza, inviatemi un'e-mail. Vi invierò alcuni dei nostri modelli. Vi mostrerò alcuni degli elementi di distribuzione. Vi mostro cosa ho nella mia borsa. Quello che ho in macchina, quello che ho in casa. Quello che tengo nell'auto di mia moglie. Tutto, dalla protezione personale. Non solo armi da fuoco, ci sono molte altre cose che si possono mettere insieme. Ma sono strumenti semplici e in più che molte volte non vedrete o sentirete su YouTube. Ma queste piccole cose possono fare la differenza, sia che si viva o si muoia, sia che si porti in grembo una persona cara, sia che si sia là fuori a sostenere chi si trova in una situazione meno fortunata. Quindi, alla fine della giornata, se non fate il lavoro spirituale, tutto l'addestramento del mondo non vi salverà.

[00:23:04] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Già. Grazie mille, e mi piacerebbe avere un'ultima parola anche da Doc Chambers e John. Lo faccia girare velocemente e la ringrazio per il tempo che ci ha dedicato.

[00:23:12] Steve Slepcevic, CEO Strategic Response Partners

Sì.

[00:23:12] Ltc (Ret.) Pete Chambers, DO, Former US Army Green Beret Field Surgeon

È una progressione naturale di un uomo pio o di un uomo d'onore o di un vero texano vedere qualcosa di sbagliato, vedere l'oppressione, vedere qualcuno che soffre, vedere qualcuno che ha bisogno e alzarsi e fare qualcosa di giusto.

[00:23:28] Steve Slepcevic, CEO Strategic Response Partners

Amen.

[00:23:29] Ltc (Ret.) Pete Chambers, DO, Former US Army Green Beret Field Surgeon

Per liberare gli oppressi.

[00:23:31] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Grazie.

[00:23:35] John Chase Taylor, Former Marine, First Responder during TX floods

Non perdetevi la speranza, non perdetevi la fede. Ci sono uomini e donne proprio qui, sul campo, in questo momento. Non ci arrendiamo. Continueremo a spingere. Abbiamo lo slancio, non ci fermeremo e li porteremo a casa. Non perdetevi la fiducia in noi perché non ci arrendiamo.

[00:23:52] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Bellissimo. Grazie mille. E so che il vostro tempo, tutti e tre, è molto prezioso, quindi voglio ringraziarvi per averlo dedicato a noi oggi per questo breve periodo di tempo. E apprezzo tutti voi laggiù e continuate a fare il vostro lavoro.

[00:24:07] Steve Slepcevic, CEO Strategic Response Partners

Grazie, grazie, grazie. Vi auguro una buona giornata.

[00:24:09] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Va bene. Grazie mille. Va bene. Quindi, eccoli qui. Doc Chambers, Steve, John, grazie mille. E se potete andate a sostenere i loro sforzi, stanno davvero facendo il lavoro laggiù. Voglio quindi passare a un'altra conversazione. Questo è ciò che sta accadendo laggiù e la risposta umanitaria, le comunità che si sono fatte avanti e hanno aiutato da tutto il Paese ad aiutare le persone in difficoltà, ad aiutare gli americani in difficoltà. Ma voglio parlare di causalità. Che cosa è successo? Come abbiamo fatto a non prevederlo? E alcune delle domande che ho visto, guardando i notiziari, abbiamo l'Associated Press, e quando ho iniziato a vedere titoli come questo, il mio senso di ragno è salito. "FACT FOCUS: No, la modificazione del tempo non ha causato le alluvioni lampo mortali in Texas". Ok... Beh, eccone un'altra. Questo, iniziare a parlare di teorie della cospirazione, uh oh, ecco di nuovo quella parola. "Ha seminato nuvole sul Texas. Poi sono arrivate le teorie del complotto". Naturalmente, a parlare è stato l'amministratore delegato di Rainmaker, Augustus Doricko. Nelle ultime due settimane ha fatto il giro dei notiziari perché la sua organizzazione, come ha detto Steve e come ha detto Doc Chambers, si è occupata della semina delle nuvole nel periodo precedente l'alluvione in Texas. E volevo coinvolgere qualcuno che ha già partecipato al nostro programma, Jim Lee. È un esperto non solo della storia della geoingegneria, ma anche di ciò che sta accadendo ora. E ha avuto l'opportunità di essere uno dei primi a sedersi con Augustus in un'intervista recente per fargli le domande più difficili. Date un'occhiata.

[00:25:41] Jim Lee, Founder, ClimateViewer.com

Augustus, sapete, possiede un'azienda. Sai, come, come, hai iniziato l'anno scorso, giusto?

[00:25:47] Augustus Doricko, Rainmaker CEO

2023.

[00:25:48] Jim Lee, Founder, ClimateViewer.com

2023, esatto. E questo è disponibile su rainmaker.com. Così Augusto rispose a questa accusa. Vuoi spiegare cosa hai trovato qui?

[00:26:03] Augustus Doricko, Rainmaker CEO

Già. Sì, certo. Quindi, prima di tutto e soprattutto, come credo valga la pena di dire, cos'è la nostra azienda, cosa facciamo. Rainmaker è un'azienda di cloud seeding di nuova generazione. Il nostro interesse è rivolto ai casi di siccità, di siccità eccessiva e di prosciugamento delle aziende agricole o di esaurimento dei bacini idrici, aiutando a produrre acqua per questi settori, aziende agricole, ecosistemi, servizi pubblici, eccetera. Penso che molte persone, giustamente, ne sentano parlare e pensino subito: "Avete causato un'inondazione?". Può provocare un'inondazione? Rainmaker ha causato inondazioni in Texas? E prima di tutto, categoricamente e assolutamente no. Il Servizio Meteorologico Nazionale il giorno 3, verso l'una di notte, ha segnalato un grave rischio di inondazione. Giusto. Poi il giorno successivo, verso le 4 del mattino, hanno annunciato che c'era un'alta probabilità di inondazioni pericolose per la vita. Si trattava della convergenza di due diversi sistemi estremamente umidi, uno proveniente dal Golfo e uno dal Pacifico. E Rainmaker non ha operato. Il terzo, il quarto, abbiamo operato per circa 20 minuti, con giorni di anticipo, e abbiamo seminato una nube che si è dissipata dopo due ore, per poi sospendere tutte le operazioni a tempo indeterminato perché c'era il rischio di inondazioni. Così, dopo l'operazione di 20 minuti, volata a circa 2500 piedi, in cui abbiamo erogato solo 60 g di aerosol di ioduro d'argento, abbiamo smesso di operare e quegli aerosol non avrebbero potuto persistere per i giorni successivi.

[00:27:45] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Va bene. Voglio quindi coinvolgere Jim Lee, che è in attesa, e ho solo alcune domande su questo argomento, perché stiamo cercando di analizzare la conversazione. Jim, grazie per esserti unito a me in questo momento. Ovviamente abbiamo appena portato laggiù alcune persone, signori e squadre di soccorso per i disastri. La situazione è ancora tragica in Texas, mentre la ripresa continua. Ma molte persone sono in cerca di risposte, molte persone si chiedono cosa diavolo sia successo. C'è forse lo zampino dell'uomo in tutto questo? E lei ha avuto l'opportunità di intervistare Augustus, di cui abbiamo appena mostrato il filmato. Che cosa ha portato via? Augustus sta dicendo che hanno disperso 60 mg di aerosol d'argento in queste nuvole a bassa quota, si sono dispersi e questa è la scienza. E, insomma, non è successo nulla ed eccoci qua. Qual è la sua opinione in merito?

[00:28:33] Jim Lee, Founder, ClimateViewer.com

Prima di tutto, credo che la percezione che la gente ha dell'inseminazione delle nuvole come controllo del tempo sia ovviamente errata. Il cloud seeding, nella migliore delle ipotesi, è un gioco d'azzardo con il tempo. Negli 80 anni trascorsi dall'invenzione della semina delle nuvole, nessuno è mai riuscito a dimostrarne l'efficacia scientifica. Quindi, considerando che il tempo atmosferico è un sistema caotico, non si tratta di teoria del controllo, ma di teoria del caos. Ogni volta che si immette una sostanza chimica nell'ambiente, non si ha idea di quali saranno gli effetti sottovento. Per chiarire, ha detto 60 g, quindi stiamo parlando di due onces di ioduro d'argento. Ora lui, lui, sapete, le sue affermazioni erano: beh, stavamo operando a circa 3.000 piedi, abbiamo volato solo per circa due ore. Si tratta di 20 minuti di semina, e questo è accaduto il 2 luglio. Il mio team, nella chat di telegram, ha un meteorologo e una squadra forense. Siamo passati attraverso il "fidati ma verifica". Siamo andati e abbiamo trovato il suo volo. Abbiamo seguito il suo volo. Abbiamo seguito il radar, i totali delle precipitazioni, le viste satellitari. La sua storia, insomma, è confermata. Quindi non sono qui per fare da intermediario a suo favore, ma, sapete, controllate i fatti, sapete, fidatevi ma verificate. Quindi ha visto due nubi cumuliformi a circa 3.000 piedi. Si tratta di una semina convettiva o igroscopica. In pratica, si usa la portanza per sollevare le sostanze chimiche verso l'alto nelle nubi cumuliformi per produrre precipitazioni. Le nuvole si sono dissipate in circa due ore, quindi è altamente improbabile che, onestamente, abbia fatto piovere circa un quarto di pollice. Quindi penso che la parte che sta tralasciando sia: "Ehi, ho fatto la semina delle nuvole, ma non ho fatto piovere per niente".

[00:30:28] Jim Lee, Founder, ClimateViewer.com

In effetti, ho fatto sparire due nuvole. Molte persone si bloccano su questo punto. Mi sembra che sia un capro espiatorio. E allo stesso tempo, molti, sai, della comunità X che seguo, sai, abbastanza bene. Molte teorie sono: "È un tipo alla Peter Thiel". È finanziato da Peter Thiel, quindi, come dire, cattivo. E allo stesso tempo, è entrato in scena per la prima volta in occasione del divieto delle chemtrail nel Tennessee, il rappresentante Monte Fritz. E poi ha testimoniato in Florida al bando delle chemtrail. Non vogliono chiamarlo bando delle chemtrail, è quello che è stato, lo sappiamo tutti. Quindi divieto, divieto di modificazione del tempo, geoegegneria in Tennessee, in Florida, dove è entrato in scena per la prima volta. Quindi, per me personalmente, come persona che studia questo argomento da 15 anni, vedere questo ragazzo spuntare dal nulla e poi partecipare allo show di Sean Ryan e, sapete, essere al centro dell'attenzione. P.T. Barnum ha detto che la cattiva stampa non esiste, quindi credo che questo sia, come dire, un diversivo, un uomo di paglia. È un capro espiatorio. Ha ricevuto molte minacce di morte. È stato oggetto di doxing, la gente ha minacciato di doxare la sua stessa famiglia. Penso che sia un peccato. Per questo motivo, sabato sera l'ho contattato. Questo avveniva, sapete, subito dopo gli eventi e ho ottenuto la prima intervista con lui perché gli ho mandato un messaggio. Ho detto, amico, la tua versione dei fatti è, fidati, fratello.

[00:31:55] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Già. Ed è questo che siamo, è questo il punto in cui ci troviamo. E quindi vi ringrazio per averlo contattato. È stata un'intervista molto importante. È circa... più di un'ora che avete parlato con lui. Quindi, come lei sta dicendo, credo che la storia più grande qui, la scienza non è risolta, è quello che sto sentendo, dell'inseminazione delle nuvole, anche se è in corso da oltre 80 anni, come ha detto lei. Quindi parlatemi di questa scienza, perché noi pensiamo che sia qualcosa che sta facendo il governo o altro, e che la geoegegneria sia un discorso completamente diverso. Ma questa semina delle nuvole sta avvenendo. C'è un modo per tracciarlo? Il governo tiene traccia di questo?

[00:32:31] Jim Lee, Founder, ClimateViewer.com

Le leggi che stanno dietro a tutto questo sono piuttosto antiche. Dopo la guerra meteorologica dell'Operazione Popeye in Vietnam, in pratica c'era un gruppo di vecchi pelati bianchi al Congresso che si guardavano l'un l'altro come a dire: possiamo controllare il tempo? E questo ha portato alla legge sulla segnalazione delle modifiche meteorologiche del 1972. Richiede semplicemente che chiunque voglia modificare il clima, o anche la geoingegneria, è un disegno di legge onnicomprensivo. Nel migliore dei casi è arcaico. Ma bisogna compilare il modulo 17-4 della NOAA, che è un rapporto iniziale sulle modifiche meteorologiche. E quando si completano le attività in una determinata area, si deve archiviare un altro foglio. Questo non è un permesso. Questa non è una richiesta. Non c'è alcuna convalida. Si tratta semplicemente di una registrazione. Questo è inaccettabile nel mondo di oggi e, in pratica, li libera da qualsiasi tipo di responsabilità. È interessante notare che la legge sulla segnalazione delle modifiche meteorologiche è stata emendata, credo negli anni '80, e che è stato introdotto l'obbligo di segnalazione in tempo reale. Quindi, ogni volta che si volava con un aereo e si scaricavano sostanze chimiche per cercare di modificare le condizioni meteorologiche, si doveva presentare un rapporto individuale per ciascuno di essi. L'hanno rimosso. Nel mondo di oggi, dove la Border Patrol ha un'app con cui le persone possono dire: "Ehi, voglio entrare nel Paese, incontriamoci qui", perché la NOAA e il Dipartimento del Commercio, ai sensi della Public Law 92-205, non hanno un Weather Modification Reporting Act, o App, con cui possono semplicemente dire: "Sto volando proprio ora". Qui, seguite i miei progressi di volo. Sto scaricando sostanze chimiche qui, e ora che sono atterrato a terra, inviate il rapporto.

[00:34:29] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

E il pubblico, il pubblico potrebbe effettivamente partecipare a questa conversazione e non solo aspettare un rapporto o. Perché, voglio dire, così hai parlato con Augusto. Augustus ha detto che non ha avuto alcun effetto su questo. Voglio dire, che effetto ti fa? Può, può dirlo, può fare questa affermazione?

[00:34:47] Jim Lee, Founder, ClimateViewer.com

Ecco perché, quando gli ho mandato un messaggio, gli ho detto: "Forse è meglio che tu prenda questo", e avevamo già avuto una discussione precedente in uno spazio X e l'ho inchiodato al muro su questo punto. Ho chiesto: "Sei d'accordo a farlo?". E lui ha detto: "Per motivi di sicurezza personale, non credo di volerlo fare, perché poi la gente potrebbe darmi la caccia". Recentemente, una signora in California ha affrontato alcuni piloti di cloud seeding. Poi, sapete, le minacce, sapete, beh, potrebbero essere interpretate come minacce contro quei piloti. Con lui, quindi, capisco entrambe le parti. Cerco di vedere entrambi i lati di questa storia....

[00:35:22] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

E questa è una richiesta ragionevole anche da parte sua.

[00:35:24] Jim Lee, Founder, ClimateViewer.com

Sì. La sua risposta è stata: "Ho fatto da moderatore". Ho detto: sareste disposti a registrare le vostre attività, e quando tornate a casa e siete al sicuro e siete sul vostro WiFi, premete invia rapporto, in modo che almeno il pubblico sappia in tempo reale, all'incirca entro 24 ore, ecco tutte le registrazioni di ciò che ho appena fatto. Ha detto che sarebbe stato d'accordo. Quindi lo sapevo già prima del nostro colloquio. Volevo che fosse messo a verbale, in modo che altre persone potessero vederlo. Ecco un uomo con un'azienda, disposto a essere più trasparente. Il nostro governo fa schifo. Dobbiamo chiedere loro di cambiare questa legge, perché è chiaramente obsoleta per il tipo di tecnologia che abbiamo di fronte oggi.

[00:36:04] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

E a proposito di tecnologia, c'è qualcosa al di fuori della semina delle nuvole, come qualcuno che vola su un Cessna o con un drone e semina le nuvole come si fa da oltre 50 anni? C'è qualche altra tecnologia che non rientra in questa conversazione e che forse non conosciamo? So che forse stanno per entrare in funzione anche dei sistemi a terra.

[00:36:23] Jim Lee, Founder, ClimateViewer.com

Vi suggerisco di visitare il sito weathermodificationhistory.com e di esaminare l'intera storia e le tecnologie. Fate delle ricerche effettive, imparerete molto su questo argomento. L'unica cosa che ho notato è che cerco sempre il punto cieco, quello di cui nessuno parla. Nel 2012, una società chiamata Acquiesce e un'altra società chiamata SciBlue hanno realizzato una joint venture per dirigere i fiumi atmosferici in Texas. Ho scritto un articolo su climateviewer.com intitolato "Come il Texas ha rubato la pioggia alla California". È possibile consultare l'intera sezione sui fiumi atmosferici come tag con diversi articoli su questo argomento. E questa tecnologia è ormai avanzata oltre i nostri confini locali. David Miles, l'inventore della tecnologia, ha dichiarato che David Kutchinski di SciBlue, un'azienda dell'aeronautica statunitense, ha rubato la sua tecnologia. Ora è stata presentata anche alla Climate Control Global Trading LLC negli Emirati Arabi Uniti. In Cina c'è il fiume Tianhe Tianhe, che si traduce all'incirca come Fiume del Cielo, in cui si parla di fiumi atmosferici di governo. Nessuno su nessun sito web o su nessun canale video parla di un fiume atmosferico o della possibilità che qualcuno faccia qualcosa del genere.

[00:37:44] Jim Lee, Founder, ClimateViewer.com

Quindi la questione risale alla Convenzione sulle Modifiche Ambientali, o trattato ENMOD. Si tratta di un divieto di guerra meteorologica approvato dalle Nazioni Unite nel 1978. Non abbiamo mai creato un modo per catturare qualcuno che fa la guerra meteorologica. Quindi siamo tutti bloccati qui ad essere chiamati teorici della cospirazione e, intenzionalmente, non c'è mai stato alcuno sforzo per trovare un modo per catturare le persone che fanno questo. Per questo propongo una legge chiamata "Environmental Modification Accountability Act" (Legge sulla responsabilità delle modifiche ambientali), per rendere conto di tutto ciò. Abbiamo bisogno di sensori a terra e satellitari, di una rete governativa di sensori globali e di una rete di sensori alimentata dai cittadini, qualcosa che tenga traccia di ciò che cade nelle precipitazioni. Si tratta di strumenti di osservazione per migliorare la nostra capacità di capire se qualcuno ha modificato questo, che non era una piccola azienda come Rainmaker. Questo è davvero il buco mancante in tutto questo. Non abbiamo alcuna responsabilità, perché non abbiamo un'adeguata segnalazione in anticipo, e non abbiamo alcuna capacità forense a posteriori per verificare se qualcuno ha usato processi chimici o elettromagnetici per modificare il tempo atmosferico. E dato l'avanzamento della tecnologia e dell'IA, è necessario che questi cambiamenti vengano spinti.

[00:39:08] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Quindi sì, quello che sento dire è che la supervisione è chiaramente assente. La tecnologia c'è, che si tratti di aerei o di questa tecnologia di nuova generazione di cui lei parla e di cui nessun altro parla. E c'è anche uno spazio in cui, semplicemente, dovremmo, la scienza non è risolta. Quindi la scienza della modificazione del tempo è ancora in alto mare, così come la geingegneria. Quindi, in questo spazio dobbiamo avere questa conversazione con, quando vediamo questi fronti meteorologici miracolosi, continuiamo a sentirci dire che questo è un evento centenario, un incendio, un'alluvione centenaria, un evento centenario questo, un evento centenario quello.

[00:39:47] Jim Lee, Founder, ClimateViewer.com

Abbiamo avuto un'alluvione millenaria qui nella Carolina del Sud, dove un uragano è rimasto fermo per due giorni al largo della costa della Florida e un fiume atmosferico è uscito da quell'uragano. E nella mia città natale, Sumter, nella Carolina del Sud, ci sono stati 30 centimetri di pioggia in un solo giorno. Quindi queste inondazioni millenarie continuano a verificarsi e noi dovremmo considerarle una coincidenza. Nel frattempo, l'attenzione si concentra su cose come HAARP. Beh, si può dire che quando HAARP è attivo,...

[00:40:18] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

O è il clima, o è il cambiamento climatico.

[00:40:20] Jim Lee, Founder, ClimateViewer.com

Oppure è il clima, o la narrazione dei media mainstream secondo cui il cambiamento climatico sta guidando tutto questo. In realtà è il sole a guidarne la maggior parte. E poi, al di là di questo, l'uomo può intervenire. È l'arte di aiutare le persone a cadere nel Jiu-Jitsu brasiliano. Nella modificazione del tempo, è la leggera spinta che provoca l'effetto farfalla. Quindi una farfalla che batte le ali in Brasile influisce sui tornado in Texas? I suoi 60 g di ioduro d'argento hanno effettivamente influenzato le cose controvento, perché questa è la direzione esatta in cui il vento scorreva, l'acqua scorreva e tutto il resto. È anche molto simile al test del 2012 per la guida dei fiumi atmosferici. Stesso schema di flusso di umidità. Abbiamo avuto la tempesta tropicale, sapete, che ha seppellito gli avanzzi e si è scontrata nel mezzo per renderla catastrofica. Dio benedica il signore che avete intervistato prima. Come se avessi vissuto l'uragano Hugo. Posso solo immaginare come sia la situazione in questo momento. Sapete, penso che sia disgustoso che così tante persone vogliano speculare con così tanta certezza di sapere che è stato Nexrad o HAARP. Preferirei vivere in un luogo sicuro in cui dire: "Sai una cosa? Non sono perfetto, non ho capito tutto. Anche se faccio questo lavoro da 15 anni e capisco la maggior parte delle tecnologie, non mi siederò qui con certezza per dirvi che no, Augustus non ha avuto alcun effetto su questo. E no, nessun altro ha fatto qualcosa perché nessuno lo sa. E questo è l'obiettivo principale di ciò che volevo portare qui oggi. Abbiamo bisogno di trasparenza, di verifiche.

[00:41:59] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Grazie. Ed è così che ci stiamo avvicinando, ed è per questo che ti ho coinvolto. Vi ringrazio per esservi uniti a noi oggi. Per vedere il lavoro di Jim e la storia della geingegneria e dell'inseminazione delle nuvole, si può visitare il sito climateviewer.com. Jim, grazie mille per esserti unito a noi. Sono sicuro che ci sentiremo presto, dato che questo argomento sembra continuare a riaffiorare.

[00:42:17] Jim Lee, Founder, ClimateViewer.com

Lo farà sempre e non sparirà tanto presto. Anche Marjorie Taylor Greene sta dicendo che ha una bozza di legge che è stata presentata al Congresso. Non ho ancora visto il testo della legge. Ma abbiamo davvero bisogno di una maggiore consapevolezza di questo problema, in modo da costringere il Congresso ad agire a livello federale. È l'unico modo per affrontare il problema e cercare di ottenere un po' di trasparenza. I divieti arriveranno con la consapevolezza dell'opinione pubblica, e se otterremo questa trasparenza, più persone, più norme, ci guarderanno dicendo: avete ragione, dovremmo essere tutti preoccupati, e non si tratta di CO2 e scoregge di mucca. E Dio benedica tutti i texani e tutti coloro che stanno cercando di aiutare laggiù.

[00:42:59] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Assolutamente sì. Grazie mille, Jim.

[00:43:01] Jim Lee, Founder, ClimateViewer.com

Grazie, Jeff.

[00:43:02] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Va bene. Ok, c'è molto da digerire. Voglio tornare alle notizie, al buon vecchio Jaxen Report. Continueremo a seguire le notizie perché stanno accadendo molte cose e, ancora una volta, le nostre preghiere vanno a coloro che sono stati colpiti dall'alluvione in Texas e spero che tutti facciano il possibile per aiutare la popolazione. Cambiando marcia, vorrei approfondire quanto stava accadendo con il senatore Ron Johnson. Solo un paio di giorni fa ha avuto un altro storico incontro a Washington. Questa era la voce dei danneggiati da vaccino. E questo è stato dare una piattaforma, un riflettore a coloro che sono stati danneggiati dai vaccini. Date un'occhiata.

[00:43:43] Sen. Ron Johnson, US Senator (R-WI), Chair, Permanent Subcommittee on Investigations

Giura che la testimonianza che renderà davanti a questa sottocommissione sarà la verità, tutta la verità e nient'altro che la verità, che Dio l'aiuti? Prego, sedetevi. Lo scopo dell'udienza di oggi, intitolata Voices of the Vaccine Injured, è molto semplice. Per dare una piattaforma a quegli individui e a quelle famiglie che sono stati abbandonati, le cui ferite e sofferenze sono state ignorate e dimenticate. Per quanto sia difficile per lei testimoniare oggi, è importante che il pubblico americano ascolti la sua testimonianza.

[00:44:10] Krystle Cordingley, son died following quadrivalent flu vaccination

Si tratta di mio figlio, Corbin D. Cordingley. Corbin ha ricevuto tutti i suoi vaccini di routine in tempo. L'ho portato a fare un vaccino antinfluenzale combinato da somministrare in due dosi. Quando sono tornata a casa dal lavoro, sono andata ad allattarlo, il mio bambino era a faccia in giù, con i pugni stretti, le braccia rigide e dritte sul fianco, il corpo rigido e non reattivo, e ho iniziato immediatamente la rianimazione cardiopolmonare. Quando gli aprii la bocca, la sua lingua era rigida per il rigor mortis, mentre cercavo di ridargli la vita, ma era troppo tardi. Come è potuto accadere? Era in salute. Quel giorno non c'era nulla di diverso, tranne il vaccino antinfluenzale.

[00:44:54] Emily Tarsell, daughter died following Gardasil vaccination

Nel 2008, mia figlia ventenne ha avuto la sua prima visita ginecologica. Il medico ci ha raccomandato il vaccino HPV e ci ha detto che era sicuro ed efficace e che avrebbe prevenuto il cancro al collo dell'utero. Dopo la vaccinazione, mia figlia ha sviluppato battito cardiaco accelerato, vertigini in piedi, stanchezza insolita e aritmia. Chris ha fatto un elettrocardiogramma che è risultato normale, quindi abbiamo pensato che fosse tutto a posto. Ha continuato con le iniezioni e 18 giorni dopo la terza iniezione è stata trovata morta nel suo letto al college. Non si può immaginare l'inferno di vedere il proprio figlio senza vita.

[00:45:31] Sen. Ron Johnson, US Senator (R-WI), Chair, Permanent Subcommittee on Investigations

Ascolteremo anche due testimoni che sostengono, tra virgolette, le vaccinazioni di routine lungo tutto l'arco della vita, perché hanno perso i loro cari a causa di una malattia che i vaccini avrebbero dovuto prevenire.

[00:45:41] Serese Marcotta, son died following flu illness

Ho perso mio figlio, Joseph, a causa dell'influenza durante la pandemia H1N1 nell'ottobre 2009. Il vaccino contro l'influenza H1N1 che avrebbe potuto salvargli la vita non era disponibile nella nostra comunità fino a due settimane dopo la sua morte. Non c'è perdita accettabile quando si tratta di un bambino.

[00:45:58] Speaker at Senate Hearing on Vaccine Injuries

Brady era un bambino molto felice e molto sano. Dopo le vacanze, Brady ha sviluppato una tosse. Abbiamo trascorso i dieci giorni successivi tra esami, respirazione, tubi di respirazione, tubi di alimentazione, cercando di stabilizzarlo. Purtroppo il cuore di Brady si è fermato. La diagnosi di pertosse arrivò qualche settimana dopo.

[00:46:19] Brian Hooker, PhD, father of vaccine-injured son

Mio figlio Steven è nato quando la maggior parte dei vaccini contro l'epatite B, l'Hib e il DTaP contenevano fino a 25 microgrammi di mercurio. Al 15° mese di visita di controllo del bambino, mio figlio era esposto a un totale accumulato di 237,5 microgrammi di mercurio, che superava di quasi 200 volte l'attuale limite di esposizione sicura dell'EPA. Mio figlio non solo è affetto da autismo, ma gli è stata diagnosticata anche una disfunzione mitocondriale, tic e disprassia corporea. A 27 anni non riesce ancora a parlare. La nostra storia non è gradita ai media e i social media ci censurano completamente. La società non vuole riconoscere le lesioni da vaccino, punto e basta.

[00:47:05] Polly Tommey, mother of vaccine-injured son

Il giorno in cui ricevette il vaccino MMR, Billy aveva le convulsioni, il suo piccolo corpo era attanagliato dalle convulsioni. Ci siamo precipitati in ospedale, alla disperata ricerca di risposte, ma i medici, dopo aver saputo che aveva fatto la MMR, hanno detto: "È perfettamente normale, è perfettamente comune". Starà bene. Ma non stava bene e non sta ancora bene, a 29 anni. È gravemente malato di autismo.

[00:47:26] Robert Sullivan, MD, Anesthesiologist, suffered vaccine injury following mRNA vaccine

Ho ricevuto la mia prima iniezione di mRNA COVID. Solo tre settimane dopo la seconda dose, ho accusato una pressione toracica costante, aritmie e una stanchezza opprimente. La diagnosi è stata di ipertensione polmonare. Ho segnalato il mio caso al VAERS, il Vaccine Adverse Event Reporting System. Mi aspettavo di sentire la FDA o il CDC. Non l'ho mai fatto. Ciò che ho appreso è agghiacciante. Se si subisce un danno, si è da soli.

[00:47:50] Serese Marcotta, son died following flu illness

La mia storia e le mie esperienze non minimizzano in alcun modo quelle dei miei colleghi testimoni. Stiamo tutti facendo del nostro meglio con le informazioni che abbiamo.

[00:48:01] Krystle Cordingley, son died following quadrivalent flu vaccination

Siamo tutti qui come genitori, vogliamo il meglio per i nostri figli. Il problema è che abbiamo troppi conflitti di interesse. Quando le aziende farmaceutiche che vendono i farmaci insegnano anche ai medici ciò che deve accadere, il sistema è rotto.

[00:48:21] Sen. Bernie Moreno, US Senator (R-OH)

Quando sento le vostre storie, mi si spezza il cuore. Spero che i miei colleghi si rendano conto di questo dolore e facciano davvero avanzare la palla per ottenere qualcosa. Ci sono cose ovvie. Perché non trattiamo l'industria farmaceutica come qualsiasi altra azienda? Il governo ha deciso che questa particolare industria ha un lasciapassare.

[00:48:39] Senator at Senate Hearing on Vaccine Injuries

Non credo che nessuna industria debba essere immune da responsabilità legali. Sarei interessato a valutare l'opportunità di una riforma.

[00:48:49] Sen. Ron Johnson, US Senator (R-WI), Chair, Permanent Subcommittee on Investigations

La verità è che le lesioni da vaccino sono reali e sono state ignorate. Quello che cerchiamo è la verità. Vogliamo sapere esattamente cosa sta succedendo. Vogliamo che venga ripristinata l'integrità della scienza.

[00:49:08] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Pensate a quanta strada abbiamo fatto. Quando ho iniziato a fare reportage, quei genitori sono stati definiti teorici della cospirazione anti-vax e i media, i media aziendali, li hanno ferocemente neutralizzati e hanno fatto sparire le loro storie. Non gliel'ha detto, li ha chiamati per nome, li ha ridicolizzati, e il resto del pubblico ne ha preso atto e ha seguito il suo esempio. No, non più. Abbiamo finito con questo. Grazie al senatore Ron Johnson per aver fatto sentire la sua voce nel cuore di Washington e agli altri senatori che vi hanno preso parte, e per averlo trasmesso in televisione. Questo è un momento importante e voglio spiegare qualcosa. Stiamo parlando di lesioni da vaccino, ma anche di come ottenere giustizia per coloro che hanno subito lesioni da vaccino, come ottenere aiuto? Beh, in America abbiamo un sistema rotto. Abbiamo il National Vaccine Injury Compensation Program e il Countermeasures Injury Compensation Program. Il NVICP è per le persone che sono state danneggiate dalle vaccinazioni infantili di routine, anche per gli adulti, dal vaccino HPV, e questo è un tribunale in cui si è contro il DOJ, si è contro l'HHS. Dovete portare la vostra scienza. I termini di prescrizione sono di tre anni, quindi se sono trascorsi, siete sfortunati. Ed è altamente conflittuale cercare di ottenere giustizia o un risarcimento per le spese mediche che si stanno sostenendo, questi genitori spendono centinaia di migliaia di dollari all'anno per curare i loro figli. Il programma di contromisure riguarda il vaccino COVID. Se ci si infortuna lì, si è ancora più sfortunati. E la domanda è: se faccio questo vaccino e mi faccio male, cosa succede? Per il vaccino COVID c'è un anno di prescrizione, ma poi la scienza è ancora in fase di studio e non è ancora stata definita. E dopo quella finestra di un anno, siete sfortunati. Ed è stato definito un buco nero. Ebbene, sta accadendo qualcosa di straordinario. Gli Stati Uniti d'America e i nostri leader, il Segretario della Sanità Robert F. Kennedy Jr. sta ora parlando di rivedere e rivoluzionare questi programmi di compensazione. Lo ha detto a Tucker Carlson. Date un'occhiata.

[00:51:05] Tucker Carlson, American Commentator & Host

E tutte le persone che sono state ferite dal vaccino COVID? Ce ne sono molti, ne conosco molti. Alcuni sono morti, altri sono rimasti permanentemente invalidi. Nessuno sembra preoccuparsi, non si sente mai parlare di loro e non sembrano ricevere alcun aiuto. La situazione cambierà?

[00:51:22] Robert F. Kennedy Jr., US Secretary of Health & Human Services

Sì, le cose cambieranno. Come ho detto, il grande ostacolo è rappresentato dalla legge sui vaccini del 1986, quindi è complicato capire come risolvere questo problema, in modo da poter ottenere un risarcimento per queste persone. Questa settimana abbiamo portato un uomo che rivoluzionerà il programma di risarcimento per le lesioni da vaccino. Stiamo valutando come ampliare il programma in modo che i danneggiati dal vaccino COVID possano essere risarciti. E stiamo modificando il programma in modo che, sapete, stiamo cercando di ampliare i termini di prescrizione. Sono solo tre anni, e molte persone scoprono le loro lesioni solo dopo. E il programma non prevede scoperte, non ci sono regole sulle prove, il programma si è trasformato in avvocati della giustizia. Non state facendo causa all'azienda produttrice di vaccini, ma alla mia agenzia, che è tradizionalmente rappresentata dal Dipartimento di Giustizia e i cui avvocati, i leader del Dipartimento di Giustizia, erano corrotti. E lo erano, vedevano il loro lavoro come la protezione del fondo fiduciario, piuttosto che prendersi cura delle persone che avevano fatto questo "sacrificio nazionale".

[00:52:48] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Ora potete vedere che il Segretario Kennedy sta scegliendo le sue parole con saggezza e cautela. Si tratta di un'operazione pesante per parlare di cambiare ciò che sta dicendo. È un compito gravoso per un uomo che ha già molto peso sulle spalle, quello di cambiare molte questioni istituzionali inerenti all'HHS, al CDC e alla FDA. E di cosa stiamo parlando? Per cambiare questi programmi, dovrete rivolgervi al Congresso e probabilmente non otterrete i voti per cambiarli. Quindi stanno cercando modi per modificare i programmi che, come lei ha detto, estendano la prescrizione per queste lesioni da vaccino, per dare più tempo alle persone e forse per far conoscere la scienza. Un'altra cosa che si potrebbe fare è estendere la tabella delle lesioni. Solo per un certo numero di lesioni, come una spalla dolorante o un'anafilassi, è possibile presentare queste petizioni per ottenere un risarcimento se si è stati danneggiati da un vaccino. Quindi estendere la tabella alla scienza conosciuta sarebbe utile. Il vaccino COVID è ancora in fase di autorizzazione d'emergenza. In effetti, l'amministrazione Biden, uno dei regali che ha fatto prima di andarsene, è stato quello di estendere l'emergenza COVID fino al 2029. Cosa sta succedendo qui? Ma l'estensione dell'emergenza al 2029 protegge il vaccino COVID e lo inserisce nel programma di compensazione delle lesioni da contromisure, quel buco nero.

[00:54:01] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Quindi non c'è quasi nessuna speranza per queste persone, per chiunque negli Stati Uniti sia stato danneggiato da questo vaccino. Quindi forse una delle cose che potrebbero fare è porre fine all'emergenza. Chiaramente, la COVID non è più un'emergenza pandemica e queste contromisure, queste riprese non dovrebbero essere protette come se lo fossero. Vorrei quindi passare a parlare di altri eventi di attualità. Ma, sapete, una delle cose che Kennedy si trova ad affrontare, sono molte. Lui è un uomo solo, ci sono molte agenzie e, come vi mostrerò in queste storie di cronaca, ci sono molte spinte e molti ostacoli in queste agenzie. In altre parole, in questo momento ci sono lotte attive in queste agenzie e, come persone, dobbiamo condividere queste informazioni e aiutare. Non possiamo starcene con le mani in mano e dire che il governo ce l'ha fatta, che Kennedy è dentro, o che Trump è dentro, che lo risolveranno. Il lavoro inizia quando loro, quando Kennedy è entrato. È il momento di aiutare. Quindi vorrei sapere, per tutti gli sforzi di Kennedy, come è stato premiato dalla comunità medica? Beh, è stato citato in giudizio. Ecco che l'American Academy of Pediatrics, i nostri amici dell'AAP, "fa causa a Robert F. Kennedy Jr. per le modifiche ai vaccini". Quali modifiche? Queste sono le modifiche apportate al vaccino COVID-9.

[00:55:11] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Kennedy ha detto solo: "Ehi, sapete una cosa? Non disponiamo di dati scientifici completi a sostegno della somministrazione di questa iniezione a tutti i bambini sani, ai bambini di sei mesi e agli adulti sani. Per questo motivo, ci allontaneremo un po' da questo punto di vista. Forse è meglio darlo solo alle persone immunocompromesse o con condizioni di salute croniche. Non era abbastanza per l'AAP. Hanno detto: "Sapete una cosa? Vi faremo causa, perché vogliamo avere pieno accesso alle braccia di tutti con questa iniezione COVID che è sotto protezione d'emergenza fino al 2029". Voglio ricordare ai cittadini cosa è l'AAP. Le altre organizzazioni di categoria coinvolte nella causa, nello specifico l'AAP, American Academy of Pediatrics. Vediamo quali altre scienze hanno difeso. Vogliono avere pieno accesso alle persone con l'iniezione COVID. Beh, eccone un'altra. "Considerare farmaci e chirurgia precocemente per l'obesità nei bambini, dicono le nuove linee guida". Questo è l'AAP. "Aspettare non funziona". Quindi, per i bambini, si diranno, come prima cosa, farmaci iniettabili per la perdita di peso. Chirurgia bariatrica per i bambini che devono solo perdere peso. Ok. Che cos'altro ha fatto l'AAP per essere davvero sovralimentato? Beh, erano dietro a documenti politici per mostrare la base legale del consenso per l'assistenza sanitaria e le vaccinazioni per gli adolescenti. Proprio così. Vogliono che i genitori siano fuori dal quadro. Vogliono che adolescenti e bambini siano in grado di dare il proprio consenso alla vaccinazione con il proprio operatore sanitario.

[00:56:20] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

E se si guarda ad alcune udienze, come quelle tenutesi a Washington diversi anni fa, quando si cercava di far avanzare questa proposta di legge per renderla legge del paese, i rappresentanti dicevano che non si sa bene quale sia l'età giusta. Che ne dite di non avere un'età? Lasciamo che sia il medico a decidere. Questo è l'AAP per voi. E per la transizione dei bambini con farmaci a rischio, sono dietro anche a questo. Si trattava di un altro documento politico. "Garantire un'assistenza e un supporto completi per i bambini e gli adolescenti transgender e gender-diverse". Esatto, stanno parlando di una terapia ormonale rischiosa che sappiamo non essere supportata dalla scienza. Questo non è assolutamente scientifico. Dicono: "Bene, va bene, datelo ai bambini". Gli interventi chirurgici, sì, si possono fare anche con i bambini. E forse, sapete, non preoccupatevi tanto dei genitori perché non si tratta di loro. Questo è l'AAP per voi. E così, quando fanno causa a Robert F. Kennedy, secondo me è un distintivo d'onore che ciò avvenga. Ecco cosa sta succedendo in questo momento. Vorrei poi parlare di come la sanità americana sia cambiata sotto la tutela e la vigilanza dell'American Academy of Pediatrics e delle altre organizzazioni di categoria. Ebbene, un nuovo studio è stato appena pubblicato sul Journal of the American Medical Association e mostra "Trends in U.S. mortalità infantile, condizioni croniche, obesità, stato funzionale e sintomi".

[00:57:34] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Ricordate, Kennedy è stato insediato all'HHS da noi, dal pubblico, con il nostro sostegno, perché si è candidato sulla questione della salute cronica e dei bambini. Abbiamo un'esplosione di malattie croniche nei nostri bambini. E questi sono i nuovi numeri. Perciò, fatevi coraggio e condividete questo articolo. Questo è ciò che dice l'articolo. Questo studio dice: "Dal 2007 al 2022, i neonati (di età inferiore a 1 anno) hanno avuto 1,78... e gli individui di età compresa tra 1 e 19 anni hanno avuto 1,8... volte più probabilità di morire negli Stati Uniti. che nell'OCSE18". Questi sono gli altri Paesi, gli altri Paesi normali con cui ci stanno confrontando. "Le due cause di morte con le maggiori differenze nette tra gli Stati Uniti e i Paesi Bassi. e dell'OCSE18 sono stati la prematurità... e la morte improvvisa e inaspettata del bambino... per i neonati di 12 mesi o più giovani". Quindi, a quanto dicono, i bambini muoiono inaspettatamente. Non sappiamo cosa sia, ma è quello che sta accadendo. Ed è quello che sta accadendo in America. Una volta attraversato il confine in America, sta accadendo qualcosa che uccide i bambini più velocemente. Che diavolo è? E la situazione è solo peggiorata. Vorrei ricordare una persona che abbiamo avuto in trasmissione un paio di settimane fa, il dottor Gary Goldman, che ha scritto un articolo. Ha il meccanismo specifico, questa è la spiegazione medica, "Il fegato immaturo del neonato". Sta esaminando gli enzimi e la loro importanza per la sicurezza dei vaccini e la ricerca sulla SIDS.

[00:58:53] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

È la sindrome della morte improvvisa del lattante. È solo una sindrome che si verifica, non so perché. E sta uccidendo bambini e neonati, e molto spesso i genitori vengono incolpati di questo. Beh, ci sono dei meccanismi che lui presenta per sostenere questa cosa che JAMA sta trovando, sta dicendo, questo è un segnale, cosa sta succedendo qui? E poi torna, torniamo a quello studio JAAMA, perché da qui in poi diventa ancora più interessante. Questo dovrebbe davvero spostare l'ago della bilancia per le persone, per favore. "Dal 2011 al 2023, la prevalenza di individui tra i 3 e i 17 anni con una condizione cronica è aumentata dal 39,9% al 45,7%". Quasi il 50% dei bambini americani ha una condizione di salute cronica. Che cosa sono? E prosegue dicendo: "I tassi di obesità, di inizio precoce delle mestruazioni, di problemi di sonno, di limitazioni nell'attività, di sintomi fisici, di sintomi depressivi e di solitudine sono aumentati durante il periodo di studio". Tutte cose di cui abbiamo parlato in questo programma e le ragioni per cui stanno accadendo. Si può risalire a loro, ci sono dei motivi. Non si tratta solo di dire: cosa sta succedendo, non lo sappiamo, probabilmente dovremmo indagare su questo. Ci sono montagne di dati scientifici per molte di queste situazioni che accadono ai nostri bambini, per dimostrare cosa sta succedendo. E questo è ciò che sta accadendo sotto lo sguardo di queste organizzazioni commerciali che dicono che tutto va bene.

[01:00:06] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Nel momento in cui Kennedy alza un dito, viene citato in giudizio perché a noi piace lo status quo. Questo è ciò che sta accadendo ed è il motivo per cui esistono questa organizzazione, The HighWire e ICAN. Per dimostrare che lo status quo è malato, è sbagliato e deve cambiare. Voglio continuare a parlare di questa notizia, perché uno dei pezzi che non abbiamo trattato, avvenuto un paio di settimane fa, è stato il no di Kennedy al Gavi, finanziato da Bill e Melinda Gates. È il loro braccio vaccinale che fondamentalmente distribuisce vaccini in tutto il mondo e non ha mai incontrato un vaccino che non gli piacesse. Ebbene, Robert F. Kennedy Jr. si è presentato al vertice delle promesse e ha detto questo. Citazione: "In un video incendiario", secondo Politico, un "discorso pronunciato al vertice dei sostenitori di Gavi, visto da POLITICO, Kennedy ha accusato Gavi di trascurare la sicurezza dei vaccini, di fare raccomandazioni discutibili sui vaccini Covid-19 e di mettere a tacere le opinioni dissenzianti". Dice, cito: "Quando la scienza era scomoda, Gavi ha ignorato la scienza", ha affermato Kennedy". Beh, è esattamente quello che hanno fatto, e noi ne abbiamo parlato per quasi un decennio. Ed è quello che sta facendo Kennedy. Ora, altre agenzie sotto Kennedy, come l'EPA e la FDA, hanno i loro pregi e difetti, quasi come un voto alle elementari. Quindi, uno dei vantaggi per l'FDA è che ha finalmente deciso di aggiungere un'avvertenza al vaccino COVID che causa la miocardite.

[01:01:24] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Anche in questo caso, abbiamo riferito di altre persone che hanno lanciato l'allarme. In effetti, negli studi, anche in quelli preclinici, è stato riscontrato che è stato necessario metterli in pausa per dire: beh, stiamo trovando alcuni segnali qui. Ma questo è l'aspetto del rilascio. Questo è il titolo. "La FDA espande l'avviso del vaccino COVID sugli effetti collaterali per il cuore dei giovani maschi". Quindi, se siete là fuori e lo state ricevendo, maschi sani tra i 12 e i 24 anni, questo è un problema. Ma devi pensare che se tu non sei sano, cosa sta facendo anche ai bambini non sani? Probabilmente non li aiuta come un integratore o una vitamina C. Questo è l'avviso che vedete ora. Il comunicato stampa dell'FDA dice che questa avvertenza è, finalmente, uno studio e deve essere inserita nell'inserito del vaccino. Si legge: "In questo studio, a un follow-up mediano di circa 5 mesi dopo la vaccinazione, la persistenza di risultati anomali di risonanza magnetica cardiaca (CMR), che sono un marker di danno miocardico, era comune". Era comune. "Il significato clinico e prognostico di questi risultati CMR non è noto". Per abbassare i toni. È comune, si verifica abbastanza spesso e non sappiamo quale sia il significato clinico. Sappiamo che i muscoli cardiaci danneggiati, quando muoiono, non si riproducono. Non si ottengono più muscoli cardiaci. I miociti, i muscoli cardiaci, non continuano a crescere.

[01:02:41] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Quindi, se li danneggiate o li uccidete, probabilmente sarà un problema quando crescerete dai 12 anni fino alla mezza età o all'età avanzata. Ecco con cosa abbiamo a che fare. Ma allo stesso tempo, ora c'è questa finestra ristretta, Kennedy ha detto: "Persone sane, non voglio che facciate quel vaccino perché dobbiamo esaminare la scienza su questo, il vaccino COVID". Ma ora c'è una finestra, c'è questo vuoto per le persone con una condizione cronica. Oggi sappiamo che oltre il 45% dei bambini americani soffre di almeno una patologia cronica. Questo è il nuovo mercato del vaccino COVID. La FDA ha approvato il vaccino COVID di Moderna. Quindi molti cittadini si stanno grattando la testa su questo argomento. "La FDA approva pienamente l'iniezione Moderna COVID per i bambini a rischio". Quindi questo è il mercato, stanno cercando di inondare il mercato. E questo è il push-pull che sta avvenendo. Molte persone guardano a questo e dicono: "Te l'avevo detto che Kennedy controlla l'opposizione o che Kennedy non lo fa". Ascoltate, lui è, non sono qui per difendere il ragazzo. Sono qui per segnalare ciò che sta accadendo, ciò che è buono, ciò che è cattivo, dove dobbiamo porre la nostra attenzione. E questo è ciò che sta accadendo nella FDA. Ovviamente non è una mossa di cui il pubblico è molto contento a questo punto.

[01:03:45] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Ma non sta accadendo solo nello spazio dei vaccini. Quindi abbiamo, uno degli spazi qui, l'EPA è davvero sotto i riflettori. E voglio riportare la gente a un fatto accaduto lo scorso aprile. Avevamo il Programma nazionale di tossicologia. Hanno riesaminato le prove sulla fluorizzazione dell'acqua e hanno trovato questo, ecco il titolo. "GLI STATI UNITI. L'agenzia collega un'elevata esposizione al fluoro a un QI più basso nei bambini". Questo è un dato certo. Non lo è, potrebbe abbassare il loro quoziente intellettivo, probabilmente lo farà. No. In questi studi lo fa al 100%. Ecco cosa hanno trovato. Così l'EPA, sotto la guida di Lee Zeldin, si è affrettata a pubblicare un comunicato stampa e questo è ciò che ha detto. Lee Zeldin ha detto questo. "L'EPA si impegna a condurre una revisione approfondita di questi risultati" - quelli che abbassano il quoziente intellettivo - "e di ulteriori studi condotti tra pari per preparare una valutazione aggiornata degli effetti sulla salute del fluoruro che informerà qualsiasi potenziale revisione degli standard dell'EPA in materia di fluoruro nell'acqua potabile". Quindi l'EPA sta dicendo, in base al Clean Waters Act, che ha detto: "Sapete una cosa? Sembra una cattiva idea. Ti dirò una cosa. Lo riporteremo nella nostra agenzia, il pubblico può starne alla larga, e vi diremo quando avremo qualcosa da dirvi su quanto sia pericoloso. Lo rivaluteremo. Beh, questo non era abbastanza per persone come l'avvocato Michael Connett, con cui mi sono seduto l'ultima volta che ho condotto questa trasmissione per parlare dell'enorme quantità di problemi e pericoli legati alla fluorizzazione dell'acqua.

[01:05:10] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Michael Connett, usando quella che era fondamentalmente una petizione popolare, una petizione con altre organizzazioni, l'EPA, per forzare la regolamentazione, dicendo che la scienza è già dalla nostra parte, e voi, l'EPA, dovete cambiare le regole. È necessario stabilire regole per proteggere i bambini e le persone vulnerabili da questa fluorizzazione tossica dell'acqua. L'EPA non voleva farlo, così lui li ha portati in tribunale, e in realtà hanno perso in tribunale, l'EPA ha perso quella battaglia in tribunale. Il giudice ha sostanzialmente detto all'EPA: "Dovete fare questa regola". È necessario proteggere il pubblico. È necessario tornare al tavolo da disegno e creare la regola e fare in modo che ciò avvenga il prima possibile. Beh, questo è Michael Connett. Si è rivolto a X e ha detto questo. Queste sono le ultime notizie. "Dopo diverse proroghe, l'amministrazione Trump ha deciso di appellarsi alla decisione della corte federale che ordinava all'EPA di affrontare il rischio posto dalla fluorizzazione dell'acqua. L'EPA presenterà il suo appello venerdì prossimo, 18 luglio". Si tratta di domani. "Invece di utilizzare la decisione del tribunale come un'opportunità per porre finalmente fine alla fluorizzazione dell'acqua (come ha già fatto la maggior parte dell'Europa), l'EPA passerà il tempo a contestare legalmente l'ordine del tribunale".

[01:06:17] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

E continua: "La decisione di appellarsi all'ordine del tribunale non è stata presa dall'HHS o dal @SecKennedy. È stata fatta dal Solicitor General del Dipartimento di Giustizia, che dipende da Pam Bondi e dalla Casa Bianca. Da parte sua, il Segretario Kennedy è stato chiaro sul fatto che gli Stati dovrebbero porre fine ai loro programmi di fluorizzazione dell'acqua (come hanno fatto recentemente la Florida e lo Utah) e che il CDC rivedrà le sue anacronistiche raccomandazioni, il che rappresenterebbe un importante sviluppo. L'HHS non ha tuttavia l'autorità di vietare la fluorizzazione dell'acqua". Questa è l'EPA. Hanno un'opportunità d'oro e la stanno combattendo. Stanno dicendo che non vogliamo, che non vogliamo fare una regola. La fluorizzazione dell'acqua deve rimanere. Stati come la Florida e lo Utah hanno detto: "Non mi interessa quello che dite, lo toglieremo". Si tratta quindi di un'altra battaglia che si svolge all'interno di queste agenzie. Non è bianco e nero, non è netto e secco, e questo è il quadro che sto cercando di dipingere: dobbiamo rimanere vigili, dobbiamo condividere queste informazioni. Facciamo un bel respiro, perché le informazioni sono state molto approfondite, soprattutto a causa delle inondazioni in Texas. In questo momento in America è in corso una battaglia per la salute pubblica sotto il cofano. E cosa può fare la gente? Possiamo aspettare che il governo faccia la cosa giusta? Possiamo aspettare che Kennedy faccia la cosa giusta? Ebbene, possiamo farci carico della nostra salute.

[01:07:34] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

E voglio parlare di uno studio realmente positivo che è stato appena pubblicato. E ce ne sono molti là fuori. Inizieremo a includere anche questi nello show. Questo studio è incentrato su una sostanza chiamata PFAS. Si tratta di prodotti chimici per sempre. Si tratta di sostanze chimiche che non si decompongono nel nostro ambiente. E queste sostanze chimiche, purtroppo, se vi capita di vivere vicino a una base militare, abbiamo scoperto, proprio di recente, che uno studio ha rilevato che il 99% dei partecipanti vicino alle basi militari che utilizzano acqua di pozzo hanno PFAS nel sangue e anche cosmetici, cosmetici per donne. L'EPA ha esaminato molti cosmetici per donne e ha scoperto che circa 570 di essi contengono PFAS. Questo era un titolo di giornale. "Come faccio a sapere se i miei prodotti per l'igiene personale li contengono? Molte aziende li utilizzano. Si sta cercando di eliminarli gradualmente. A livello statale si sta cercando di eliminare gradualmente questi prodotti per l'igiene personale. Ma una volta che entrano nel corpo possono causare, e lo fanno, problemi di cancro e neurodegenerazione. Ebbene, un nuovo studio ha appena dimostrato alcuni aspetti positivi dei batteri intestinali. Quindi ora non si tratta solo di seguire l'istinto, ma di costruire l'istinto. Ecco lo studio. "I batteri dell'intestino umano bioaccumulano sostanze per- e polifluoroalchiliche". Si tratta di PFAS. Nello studio si legge: "Riportiamo il bioaccumulo di PFAS da parte di 38 ceppi batterici intestinali con concentrazioni da nanomolare a 500 <micrometri>".

[01:08:57] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Sono 500 micrometri. Che cosa significa? Beh, il bioaccumulo. Quindi hanno preso i batteri intestinali umani, alcuni dei batteri intestinali benefici che si trovano nell'intestino, e li hanno inseriti nel modello murino, in questi topi. E poi hanno dato a questi topi dei PFAS, li hanno esposti a questa sostanza chimica per sempre. E i batteri intestinali si sono bioaccumulati, risucchiandoli dal corpo come una spugna. Ha detto: "Dammi questo". Smettete di causare danni a questo mouse. Teniamo questo. I batteri intestinali non solo lo hanno trattenuto, ma lo hanno sequestrato nei batteri in una specie di forma sferica per proteggere anche i batteri. I batteri che l'hanno introdotta sono stati in grado di funzionare anche con questa sostanza e poi l'hanno espulsa, facendola uscire dal corpo del topo. Ma da lì in poi si va avanti. Andiamo all'articolo di Epoch Times. Stava riferendo su questo studio. E dicono questo dello studio. "Quando questi batteri sono stati introdotti nei topi, questi hanno assorbito rapidamente le sostanze chimiche. Quando sono stati espulsi attraverso l'intestino, le sostanze chimiche per sempre sono state rimosse con loro nei rifiuti". Quindi li hanno eliminati. "Entro pochi minuti dall'esposizione, i batteri hanno assorbito tra il 25 e il 74% delle sostanze chimiche PFAS a vari livelli di concentrazione".

[01:10:06] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Ma ecco la parte più interessante. "Mentre i topi venivano esposti a livelli crescenti di PFAS, i batteri continuavano a rimuovere una percentuale costante di tossine, suggerendo che potevano agire come un filtro naturale nell'intestino". Quindi era quasi come se qualcuno sollevasse dei pesi e si continuasse a dare loro più pesi, più pesi, più PFAS, e questi continuassero a sollevarsi alla stessa velocità, dicendo: "Ce l'ho, nessun problema". Sono i batteri intestinali. Quindi si è parlato molto. Abbiamo avuto esperti sull'intestino, sull'intestino e su come fortificare l'intestino. Ma, proprio in questo momento, il messaggio che ne consegue. Cosa si può fare per non uccidere i batteri intestinali? Gli alimenti altamente trasformati uccidono i batteri intestinali. L'alcol, il consumo eccessivo di alcolici uccide i batteri intestinali. L'uso di antibiotici, l'aumento dell'uso di antibiotici uccide i batteri intestinali. Quindi, queste tre cose, se volete iniziare da lì, magari allontanatevi un po' e ricostruite il vostro intestino. Ci sono molti modi per ricostruire l'intestino, non per questo segmento, ma possiamo parlarne in un altro momento. Ma questa è una parte della nuova scienza che si sta scoprendo sulla saggezza e la conoscenza che il corpo naturale ha per guarire se stesso. Voglio quindi che questo sia il messaggio da cui partire. Voglio quindi parlare di ICAN. ICAN è il nostro braccio legale, l'Informed Consent Action Network, diretto da Aaron Siri.

[01:11:23] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Il nostro braccio legale è responsabile di alcune delle azioni legali di maggior successo, delle richieste di FOIA contro il governo degli Stati Uniti e le agenzie di salute pubblica come il CDC, l'HHS, persino le Nazioni Unite, con le quali abbiamo in corso delle attività. Quello di cui voglio parlare è che l'ICAN ha anche fornito le informazioni attraverso questi documenti FOIA scoperti e non coperti, rendendo pubblici tutti questi documenti delle sperimentazioni di Pfizer, in modo che altri ricercatori possano trarne vantaggio e portare queste scoperte scientifiche al mondo. E così c'è un'altra scoperta a cui ICAN ha preso parte attraverso il nostro lavoro legale, e si tratta del sistema VAERS. Ricordiamo che proprio di recente è stato istituito il Comitato consultivo sulle pratiche di immunizzazione. Ora Robert Malone ne fa parte, Retsev Levi ne fa parte. E alcune persone del CDC hanno detto che il sistema VAERS, il sistema che cattura le lesioni da vaccino e ci fa sapere se un vaccino è davvero dannoso, è il miglior sistema al mondo. Non ci sono problemi di sorta. Lo stiamo monitorando e se dovesse succedere qualcosa, ci assicuriamo di farvelo sapere, ma in realtà non abbiamo visto nulla, quindi tutto è sicuro ed efficace e continuate a vivere la vostra vita come avete fatto finora. Ebbene, ICAN ha trovato alcuni documenti interni attraverso il suo lavoro legale, e questo è ciò che hanno trovato.

[01:12:46] Aaron Siri, Esq., Lead Counsel, ICAN

Una corretta indagine scientifica spesso comporta l'elaborazione di un piano di progettazione e il suo rispetto per vedere quali sono i risultati, in un modo o nell'altro. In questo modo non si introducono pregiudizi. Il CDC, a suo merito, ha elaborato un piano di analisi dei dati VAERS, il Vaccine Adverse Events Reporting System. Quando si è trattato di vaccini COVID-19, è stata elaborata una cosa chiamata PRR, proportional reporting ratio. E tutto ciò che supera il due sarebbe considerato significativo e richiederebbe ulteriori indagini, in quanto ritenuto un segnale di sicurezza. Dopo l'introduzione del vaccino COVID-19, è iniziata l'analisi e abbiamo presentato, per conto di ICAN, una richiesta di FOIA per ottenere i risultati del PRR presso il CDC. Hanno trovato segnali di sicurezza nei dati VAERS? Ci sono stati danni che hanno avuto un PRR superiore a due? E quando finalmente siamo riusciti a vedere quei dati, i risultati sono stati incredibilmente preoccupanti. L'approccio predeterminato del CDC all'analisi dei dati VAERS ha dimostrato l'esistenza di numerosi danni. In effetti, gli stessi danni segnalati dalle persone avevano numeri PRR che non erano tre, quattro o cinque. Erano 30, 50, 100, più volte la soglia massima di due che il CDC aveva predeterminato: se supera il due, è un segnale di sicurezza e dobbiamo preoccuparci.

[01:14:07] Aaron Siri, Esq., Lead Counsel, ICAN

Quando il CDC si è trovato di fronte a: "Ehi, non siete terribilmente preoccupati? Questo era il vostro approccio scientifico oggettivo da valutare. Esiste un segnale di sicurezza nei dati di COVID-19? Ha mostrato risultati incredibilmente preoccupanti. E il CDC ha detto: "Sapete una cosa? Non ci affideremo più all'analisi del PRR. Ci affideremo invece a una cosa chiamata analisi empirica bayesiana, l'analisi EB condotta dalla FDA. E così l'ICAN ha detto: "Bene, diamo un'occhiata a ciò che mostra". A nome di ICAN, abbiamo presentato una richiesta di FOIA per i dati EB alla FDA, e indovinate un po'? La FDA non ce l'ha data. Due cause federali finché, dopo un lungo contenzioso, siamo riusciti a ottenere quei dati. Anche questi dati sono molto preoccupanti. Tutti i dati, l'analisi PRR e i dati EB, sono disponibili sul sito web di ICAN. Incoraggio tutti, compresi gli scienziati indipendenti, a guardarlo, analizzarlo e pubblicarlo. Si tratta solo di ulteriori dati che confermano ciò che i dati di V-Safe hanno mostrato, ovvero segnalazioni incredibilmente preoccupanti di danni da vaccino COVID-19. La parte più preoccupante è il modo in cui i nostri funzionari federali della sanità hanno agito e si sono comportati quando i dati hanno mostrato questo danno. Lo hanno nascosto al pubblico. E senza il sostegno dell'ICAN in anni di contenzioso, probabilmente ancora oggi rimarrebbe nascosto.

[01:15:41] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Va bene. C'è Aaron Siri e devo dire che, come giornalista investigativo, il lavoro svolto da ICAN mi permette di dare un'occhiata dietro le quinte prima che queste cose vengano pubblicate e, in realtà, nessuno ne verrà a conoscenza se non possiamo riferire in merito. Ecco cosa stiamo facendo qui, stiamo diffondendo la notizia. Se sei un ricercatore, o se sei solo un blogger o un autore o chiunque tu sia, altri giornalisti vanno su icandecide.org, prendi queste informazioni. Vi abbiamo fornito i dati di V-Safe. Ora vi forniamo i dati VAERS. Si tratta di informazioni che possono essere inserite nella ricerca scientifica per aiutare il pubblico a comprendere meglio i danni dei vaccini e, forse, a ottenere un risarcimento per le persone. Spostare l'ago di cui stiamo parlando, quello di cui parlava Kennedy, rivoluzionando il fondo di compensazione per le lesioni da vaccino. Queste sono le informazioni che contribuiranno a far sì che ciò accada. E se volete donare, voglio dirlo alla gente e sollecitarla. In questo momento è in corso un'estate di giustizia. Si tratta di un fondo legale di 600.000 dollari. La vostra donazione, il vostro dono per portare avanti la missione di ICAN, raddoppia, aumentando il potere del vostro contributo. Ogni dollaro è importante per contribuire a far avanzare il nostro fondo legale per fornire fundamentalmente le munizioni ad Aaron Siri per continuare la sua missione di scoperta. E non importa chi sia al timone delle nostre agenzie governative, HHS, CDC, noi li terremo sotto controllo. Faremo in modo che facciano la cosa giusta.

[01:17:04] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

E questo è il modo in cui i cambiamenti avvengono dal basso, dalla base, dalla parola della gente, dagli avvocati, dai legali, dalle spinte legali, cercando di ottenere queste richieste FOIA e di far sì che la gente possa effettivamente ottenere le informazioni. Perché abbiamo scoperto che i discorsi pubblici dei funzionari della sanità pubblica e persino dei nostri rappresentanti governativi a volte sono totalmente diversi da come suonano quando il martello di Aaron Siri è su di loro e l'ICAN è su di loro. Devono dire la verità in tribunale. In queste controversie legali devono dire la verità. Ed è quindi questo che finanzierete. Finanzierete quella voce e quella sfera di giustizia. E voglio ringraziarvi per questo. Ma come ulteriore regalo ai nostri donatori, non si tratta solo del lavoro di ICAN o di HighWire, il nostro braccio giornalistico investigativo, ma anche di HighWire+. È un regalo che abbiamo creato appositamente per i nostri donatori e su HighWire+ ci sono contenuti speciali. Avrete la possibilità di ottenere l'Off the Record. Off the Record è sostanzialmente la conversazione che facciamo fuori da The HighWire con i nostri ospiti. Sono molto più tranquilli. Del sì siede con gli ospiti, io mi siederò con il nostro prossimo ospite dopo questa puntata, per parlare con loro come persona e capire cosa li rende attivi. Ma abbiamo anche qualcosa di cui sono molto orgoglioso, perché, insieme al mio team, ho sviluppato Jefferey Jaxen Investigates.

[01:18:25] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Si tratta di una docuserie, una serie investigativa, un documentario d'inchiesta di lungo formato. Diversi argomenti, la poliomielite, la salute mentale e la novità, la seconda parte di The Rush to Green Energy, in uscita questa domenica. Potete farne parte. Basta iscriversi ad HighWire+, si può fare una donazione e ci si mette automaticamente in lista per riceverla appena esce. E voglio dimostrare alla gente che questa è la conversazione sul clima. Si tratta di una conversazione molto controversa, ovviamente. Nella prima parte abbiamo parlato della scienza che sta dietro, della scienza consolidata che ci viene detta: non fate più domande, è consolidata e ora dovete cambiare tutti i vostri comportamenti e dobbiamo spostare rapidamente la società verso il net zero. Ebbene, che aspetto ha? Abbiamo bisogno di minerali di terre rare e di altri minerali per spostarli per le batterie, per le batterie al litio. I minerali di litio e terre rare si trovano in Cina e in Africa e sono lavorati da schiavi. Ma ora in Nevada è in corso un'attività mineraria, ed è su questo che si concentra la conversazione. Ho incontrato sia gli operatori minerari di Lithium Americas sia le comunità indigene, le tribù Shoshone, Paiute e Fort McDermitt. Ho parlato con loro dell'estrazione del litio che sta avvenendo sulla terra che per loro era indigena, sulla quale si trovavano i loro antenati. E devo dire che è stata una delle esperienze più emozionanti che abbia mai vissuto come giornalista. Date un'occhiata.

[01:19:46] Ryan Canaday, KTVN 2 News Nevada reporter

Thacker Pass ospita forse la più grande riserva di litio al mondo. L'azienda che ne è alla base sta procedendo a pieno ritmo.

[01:19:55] Various speakers

Questa cosa sta andando avanti.

[01:19:56] Various speakers

Non ci limitiamo a estrarre il litio, ma lo trasformiamo in un ingrediente di base speciale per tutte le batterie che utilizzate.

[01:20:02] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Dov'è la ricerca indipendente?

[01:20:04] Various speakers

Si tratta di una domanda importante. Quali sono le conseguenze di questo piano minerario?

[01:20:08] Various speakers

Contaminerà la nostra acqua.

[01:20:10] Various speakers

Siamo tutti favorevoli alla non apertura della miniera e siamo contrari.

[01:20:14] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Ci sono prove di generazioni e generazioni di antenati che hanno vissuto su questa terra.

[01:20:20] Various speakers

A prescindere da ciò che si dice, noi facciamo parte di questa terra. Siamo stati qui per primi.

[01:20:24] Various speakers

Le compagnie minerarie non rivelano tutto. È successo a Thacker Pass.

[01:20:28] Various speakers

Quando Lithium America è venuta qui alla riunione del consiglio, ha insultato l'intera comunità della tribù di Fort McDermitt.

[01:20:36] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Questo è avvenuto durante la risposta del COVID.

[01:20:38] Various speakers

Facevano le cose a porte chiuse.

[01:20:40] Various speakers

Stavamo pagando il prezzo del litio. Stiamo perdendo i nostri diritti ancestrali, stiamo subendo violazioni dei diritti umani.

[01:20:47] Various speakers

Il modo migliore per prosperare è lavorare. Per la nostra azienda, si tratta di lavori davvero interessanti che offrono un elevato standard di vita.

[01:20:55] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Pensa che l'America sia un po' indietro nella corsa all'acquisizione di questi minerali di terre rare?

[01:21:00] Various speakers

La spinta è assolutamente appropriata. Siamo molto indietro.

[01:21:03] Various speakers

Per estrarre il litio, bisogna distruggere la terra. Come può essere un bene per la Madre Terra?

[01:21:24] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Voglio quindi ricordare ancora una volta che questa è l'estate della giustizia e che si tratta della nostra partita legale da 600.000 dollari. Cliccando su questo codice QR, vi iscriverete automaticamente per ricevere non solo questo documentario, ma anche tutti gli altri nostri lavori, tutti gli altri Off the Records con Del. Si tratta di contenuti bonus, di informazioni tra le migliori che possiate trovare, ve lo assicuro. Spegnete Netflix per un secondo: in questi documentari troverete informazioni migliori che possono davvero informare la vostra vita e quella della vostra famiglia. E a proposito di informazioni, di quantità massicce di informazioni che vengono raccolte rapidamente dall'intelligenza artificiale, questo ci porta alla prossima storia. Questa è la conversazione più importante che ho in questo momento sulla mia scrivania: il rapido sviluppo dell'intelligenza artificiale. Voglio ricordare alle persone che, prima del COVID, questa era solo una specie di torta nel cielo: un giorno, forse, avremo questa grande intelligenza artificiale che farà tutto il nostro lavoro al posto nostro, e avremo così tanto tempo libero. E poi c'era un sacco di gente che parlava di questa visione futuristica di ciò che è l'intelligenza artificiale. Il COVID è successo e all'improvviso ci è caduto in grembo, eccolo, e ora ci siamo dentro. Io non ho votato, e tu? Ma la società sta cambiando rapidamente, così.

[01:22:42] CBS News reporter

L'intelligenza artificiale sta trasformando il nostro modo di vivere.

[01:22:45] NBC Meet the Press reporter

Il vostro fitness tracker, alimentato dall'intelligenza artificiale. Le raccomandazioni musicali che ricevete nelle vostre varie playlist, indovinate un po'? Sono alimentate dall'intelligenza artificiale.

[01:22:52] Tucker Carlson, American Commentator & Host

Per tutta la storia dell'umanità, gli esseri umani sono stati gli esseri più intelligenti del pianeta. Ora gli esseri umani hanno creato qualcosa che è molto più intelligente di loro.

[01:23:03] Yoshua Bengio, Computer Scientist & A.I. Pioneer

La gente è preoccupata per i problemi immediati, forse influenzerà qualche elezione. Sono preoccupati per il pregiudizio della disoccupazione tecnologica. La mia principale preoccupazione sono i sistemi superintelligenti a lungo termine che non possiamo controllare e che possono farci fuori.

[01:23:17] Max Tegmark, Professor of Physics, M.I.T.

Stiamo costruendo sempre più queste IA che sembrano avere intenzioni e comportamenti ingannevoli e che vogliono preservarsi a spese delle nostre istruzioni morali.

[01:23:30] Various speakers

È abbastanza ovvio che se creiamo nuove entità molto più intelligenti di noi, non c'è garanzia che non perderemo totalmente il potere a loro favore. Il rischio maggiore è ovviamente l'estinzione umana, ovvero che ogni singola persona sul pianeta muoia.

[01:23:44] Geoffrey Hinton, "The Godfather of A.I."

Non vedo un percorso che garantisca la sicurezza. Stiamo entrando in un periodo di grande incertezza, in cui abbiamo a che fare con cose mai affrontate prima.

[01:23:52] Elon Musk, CEO and Product Architect of Tesla, Inc.

Penso che dovremmo essere cauti con l'IA. Penso che ci debba essere una supervisione da parte del governo, perché è un pericolo per il pubblico.

[01:24:02] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

In quel filmato, forse non ve ne siete accorti, ci sono alcuni dei fondatori dei modelli linguistici di grandi dimensioni, alcuni dei programmatori dell'IA di base e ovviamente c'è anche Elon Musk. Voglio dire, sarebbe come se le persone entrassero in un laboratorio e dicessero: "Fidati di me, entreremo e creeremo qualcosa che aiuterà l'umanità", e poi pochi minuti dopo uscissero di corsa, il laboratorio è in fiamme, e dicessero: "Ci ucciderà tutti". Ecco cos'è. E quindi voglio presentarvi il nostro prossimo ospite. È un giornalista investigativo straordinario. Da un paio d'anni si occupa di questo problema con sempre maggiore attenzione. Ha esaminato molti altri problemi, abbiamo già visto dei filmati di lui. Si chiama Alex Newman.

[01:24:41] The Epoch Times reporter

Alex Newman.

[01:24:42] Various news reporters

Alex Newman.

[01:24:43] Various speakers

Alex Newman, pluripremiato giornalista investigativo.

[01:24:45] In Focus OAN News reporter

CEO di Liberty Sentinel Media.

[01:24:47] Various news reporters

È anche l'autore di Indottrinare i nostri figli fino alla morte.

[01:24:50] Various speakers

Lei è il direttore di G. L'Università della pillola rossa di Edward Griffin.

[01:24:53] Oliver North, Oliver North's America

Che ruolo dovrebbe avere l'istruzione pubblica nella vita del popolo americano?

[01:24:58] Alex Newman, Journalist, Author & Educator

A mio parere, il governo dovrebbe avere un ruolo minimo o nullo nell'educazione dei nostri figli. Tutti ci hanno detto qual è il loro programma. È stato per trasformare i bambini in piccoli socialisti, piccoli comunisti, piccoli umanisti e allontanarli dai valori tradizionali americani, dalla moralità biblica e da questi veri e propri capisaldi su cui è stata fondata l'America. Credo che l'opzione migliore che un genitore possa avere sia quella di prendere subito la decisione: "Voglio recuperare il controllo sull'educazione dei miei figli" e credo davvero che l'homeschooling sia il gold standard. L'Agenda 2030 è stata firmata da tutti i governi nazionali del mondo nel 2015, a nome degli Stati Uniti. È un piano per trasformare totalmente ogni elemento della nostra vita. Infatti, il capo dell'Assemblea Generale delle Nazioni Unite dell'epoca lo definì il piano generale per l'umanità. Bisogna trasformare l'agricoltura, trasformare l'approvvigionamento alimentare, trasformare ogni elemento della vita. State cercando di rovesciare in modo sottile, con l'inganno, con la frode, le nostre istituzioni politiche, la nostra libertà. Non apertamente, non dicendo: "Ehi ragazzi, la mia idea è che dovremmo tutti rinunciare alla nostra libertà e vivere in una società collettivista", ma surrettiziamente, indottrinando i giovani. Stanno costruendo quello che io chiamo un gulag globale digitale, un panopticon digitale dove tutto ciò che fate non sarà solo sorvegliato, e questo è un aspetto importante, ma anche manipolato. Stiamo parlando di una griglia di controllo che va oltre, credo, qualsiasi cosa che una persona normale possa anche solo immaginare.

[01:26:25] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Va bene. Mi raggiunge ora Alex Newman. Alex, grazie per esserti unito a me.

[01:26:30] Alex Newman, Journalist, Author & Educator

È un piacere essere qui. Grazie mille, Jefferey.

[01:26:32] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Alex, voglio affrontare subito questo argomento. Intelligenza artificiale. Ci è stato detto che si trattava di un'idea simile a quella di The Jetsons prima di COVID. Stava arrivando, sapete, da decenni prima di COVID. A un certo punto, avremo questa tecnologia che migliorerà le nostre vite. C'è sempre stata questa promessa da parte del governo, dell'industria o di entrambi, che questa tecnologia arriverà e rivoluzionerà la società. E ci è caduto in testa subito dopo il COVID, e ora eccolo qui. Che cosa ha scoperto guardando l'intelligenza artificiale e i pericoli che essa comporta?

[01:27:07] Alex Newman, Journalist, Author & Educator

Grazie, Jefferey. E credo che questa sia una delle storie più importanti di tutta la storia dell'umanità, giusto? Insomma, è una cosa enorme. È molto difficile da comprendere per una persona che non l'abbia studiato per anni, perché trasformerà ogni elemento della vita. Ora, guardando la questione da un livello più elementare e fondamentale, si tratta di uno strumento, che può essere usato per scopi buoni o cattivi. E questo vale per qualsiasi strumento. Un martello può essere usato per costruire una casa o per uccidere qualcuno. Un'arma da fuoco può essere usata per difendere persone innocenti, o può essere usata per uccidere persone innocenti. E credo che lo stesso valga per l'intelligenza artificiale. Se usato correttamente come strumento, può aiutare l'umanità ad alleggerire il peso del lavoro, a produrre maggiore prosperità materiale, a risolvere alcuni dei grandi problemi che l'umanità ha affrontato praticamente per tutta la sua esistenza. Ma... e qui c'è un grosso ma, giusto? È un po' come le armi nucleari: ha un potenziale distruttivo superiore a qualsiasi altra cosa nella storia dell'umanità. Una bomba nucleare potrebbe distruggere una città. Qui stiamo parlando di uno strumento, di una tecnologia che potrebbe distruggere il mondo, che potrebbe distruggere l'umanità. E quando si guarda alle persone che lo stanno creando, quando si guarda alle persone che lo stanno progettando, quando si guarda, al livello più elementare, stiamo parlando di codice informatico. Se si considerano le persone che lo stanno codificando, molte di loro hanno documentato intenzioni incredibilmente nefaste. Credono che siamo in troppi sul pianeta. Credono che sia meglio non avere diritti individuali, che sia meglio essere governati da loro. Quindi, quando si prende uno strumento così potente e lo si mette nelle mani di persone così malvagie, si rischiano guai, Jefferey.

[01:28:42] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

E questo, quello che hai appena descritto alla fine, quell'impulso, quell'impulso umano al controllo è sempre stato con noi. Nell'umanità moderna ci sono sempre stati gruppi di persone che hanno questo pensiero. Ma non hanno mai avuto uno strumento così potente per realizzare questo pensiero. E quindi voglio, voglio ribadire questo punto. Si tratta di uno strumento sovralimentato per farlo, ed è a questo che si sta puntando.

[01:29:09] Alex Newman, Journalist, Author & Educator

Lo è assolutamente. E questo vale per così tanti aspetti diversi che non avremmo tempo nemmeno se avessimo una settimana per parlarne. Può sorvegliarvi e monitorare tutto ciò che fate, ogni click che fate su internet, ogni messaggio che inviate, tutto raccolto in supercomputer, elaborato attraverso algoritmi, gestito dall'intelligenza artificiale per determinarne il significato. Non solo può monitorare e sorvegliare tutto questo, ma può anche iniziare a manipolare l'ambiente fisico. Quando si inizia a combinarlo con la robotica, quando si inizia a combinarlo con i sistemi di armamento, quando si inizia a combinarlo con l'educazione dei nostri figli, che è una delle grandi aree che ho esaminato. La gente non si rende conto che l'IA ha già invaso le aule scolastiche, vero? Nel 2019 le Nazioni Unite hanno riunito i governi a Pechino. Hanno presentato l'accordo del Consenso di Pechino sull'intelligenza artificiale e l'istruzione. E chiedono apertamente, i governi chiedono apertamente qui, con l'aiuto delle Nazioni Unite, di usare l'intelligenza artificiale, non solo per raccogliere tutti questi dati su ciò che i vostri figli credono, cosa pensano, come pensano, ma anche di usare questi strumenti per manipolare e cambiare i loro atteggiamenti, le loro credenze, la loro visione fondamentale del mondo. Quindi stiamo parlando di qualcosa che non solo può osservare e sorvegliare tutto ciò che fate, ma che può anche iniziare a manipolare le cose che fate. E così molti dei pianificatori centrali dei decenni precedenti, delle generazioni precedenti che pensavano: "Ehi, controlleremo tutto". Hanno detto: "Non abbiamo abbastanza dati, non abbiamo abbastanza potenza di calcolo". Stiamo attraversando il Rubicone e per l'umanità questo è un momento incredibile e pieno di pericoli.

[01:30:35] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

E trovo che il tempismo sia affascinante perché l'agenda 2030 delle Nazioni Unite, questa spinta, la spinta sostenibile che sta vedendo i contadini essere cacciati dalle loro terre, che sta vedendo le colline essere coperte di pannelli solari. Questa spinta è stata respinta dai Paesi europei. Questa spinta viene respinta dalla politica degli Stati Uniti in questo ciclo. Ecco quindi che l'intelligenza artificiale salva quasi l'agenda. La vedete così?

[01:31:05] Alex Newman, Journalist, Author & Educator

Assolutamente sì. E credo che questo sia lo scopo per cui i totalitari cercheranno di usare l'IA, per salvare la loro agenda di tirannia globale. Voglio dire, se li ascoltate attentamente, sono piuttosto aperti su questo argomento da diversi decenni. Vogliono un sistema politico, economico e persino religioso unico al mondo. E ce lo dicono apertamente da molto tempo. Vado al summit delle Nazioni Unite dal 2009. Li ho visti parlare di questo tipo di cose. Ma francamente la gente non è interessata a questo. Non sono interessati a rinunciare alla loro sovranità nazionale. Di certo non sono interessati a rinunciare alla loro libertà individuale. E così arriva l'intelligenza artificiale, questo incredibile strumento che ha la capacità di manipolare le persone fino a un livello personalizzato. E ancora, per tornare alle aule scolastiche, lo si vede chiaramente nelle scuole. La grande tendenza attuale è l'apprendimento personalizzato e l'apprendimento socio-emotivo. In questo caso, attraverso l'intelligenza artificiale, stanno elaborando programmi individuali mirati a un particolare individuo, con tutte le sue stranezze e i suoi atteggiamenti, pregiudizi e convinzioni preesistenti. Si rivolgono a questi programmi per manipolare ciò che pensano.

[01:32:04] Alex Newman, Journalist, Author & Educator

E così arrivano queste tecnologie, che informano su ciò che accade in classe, su ciò che apparirà sul vostro schermo televisivo, con una comprensione molto, molto avanzata di ciò che serve per manipolare le persone, per far sì che le persone rinuncino alle loro libertà, che sia la paura, che sia l'ignoranza, qualsiasi cosa serva. Combinando tutto questo insieme, penso che sia assolutamente - non so se sia chiaro che ci riusciranno, Jefferey - ma è assolutamente chiaro che cercheranno di usare queste tecnologie per eliminare la libertà umana, per eliminare la privacy umana e per portarci fondamentalmente in una direzione che è così radicale da sembrare quasi pazza a parlarne, ma queste persone lo fanno, giusto? Ascoltate Yuval Noah Harari, che dice che entro 100 anni l'umanità sostanzialmente non esisterà più. La Terra sarà dominata da queste creature che sono una fusione di componenti tecnologiche e biologiche. Insomma, la cosa si fa davvero strana. Pensano di evolversi in divinità, Homo Deus, come ha detto Yuval Noah Harari al World Economic Forum e nel suo libro.

[01:33:01] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Questo va ad aggiungersi al mio prossimo punto. Abbiamo un'intelligenza artificiale che è stata fatturata e commercializzata come se rendesse il vostro flusso di lavoro un po' più semplice. Trascriverà le vostre chiamate zoom, non sarà fantastico per voi? Ma ancora una volta, come hai detto tu, le persone che stanno spingendo questo dietro le quinte o che ora sono in pubblico hanno molti obiettivi diversi. E c'è una clip proprio qui, non so se riuscite a vederla, ma c'è una clip proprio qui di alcuni di questi luminari che parlano di, come Yuval Harari. Date un'occhiata a questo.

[01:33:31] Various speakers

State lavorando per costruire un'interfaccia con il cervello.

[01:33:36] Elon Musk, CEO and Product Architect of Tesla, Inc.

Già. Interfaccia elettrodo-neurone a livello micro.

[01:33:42] Various speakers

Ok, cosa c'è? Avrò, tipo, una spina nella testa che si inserisce in un hard disk, o come funziona?

[01:33:46] Elon Musk, CEO and Product Architect of Tesla, Inc.

Sì, sì. Un chip e un mucchio di piccoli fili.

[01:33:49] Various speakers

Questo verrebbe impiantato chirurgicamente e cosa farebbe? Potresti inserire, scaricare Jim?

[01:33:55] Elon Musk, CEO and Product Architect of Tesla, Inc.

Sì. L'aspirazione a lungo termine di Neuralink è quella di raggiungere una simbiosi con l'intelligenza artificiale.

[01:34:05] Yuval Noah Harari, Professor, Department of History, The Hebrew University of Jerusalem

Finora abbiamo visto aziende e governi raccogliere dati su dove andiamo, chi incontriamo, quali film guardiamo. La fase successiva è la sorveglianza che passa sotto la nostra pelle. Il COVID è fondamentale perché è questo che convince le persone ad accettare, a legittimare la sorveglianza biometrica totale.

[01:34:34] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

E Alex, vorrei fare una precisazione su quello che stai dicendo: abbiamo sempre avuto questo spazio in cui la creazione umana è avvenuta per nostra volontà. Abbiamo creato qualcosa, era nella realtà e l'avremmo usata per migliorare la nostra realtà. L'informatica è arrivata, abbiamo creato l'informatica ed è sempre stata relegata al settore dei computer. Ma ora abbiamo questo interruttore. Abbiamo il settore informatico, sotto forma di intelligenza artificiale, che si protende, quasi come una mano che esce dal televisore o dal computer, per influenzare il nostro ambiente. E come vedete con le persone che abbiamo appena visto in quel montaggio, stanno dicendo che non solo influenzerà il vostro ambiente, controllerà il vostro ambiente, ma entrerà nel vostro corpo e raggiungerà il vostro corpo, e l'uomo ora viene assorbito, quasi come la matrice in questo cyberspazio.

[01:35:21] Alex Newman, Journalist, Author & Educator

Già. E ancora, Jefferey, queste cose sembrano così assurde. Qualcuno che non aveva mai sentito parlare di IA, all'improvviso si intromette in questa conversazione e dice: "Ma di cosa state parlando? Ma questa è la realtà. Sono anni che ne parlano apertamente. Elon Musk anni fa parlava di come Neuralink avrebbe avuto la capacità non solo di prevedere cosa avrebbe fatto il vostro cervello, non solo di leggere la vostra attività cerebrale, le vostre onde cerebrali, ma anche di scrivere sul vostro cervello. E ne parlava già anni fa. E quindi ci stiamo muovendo molto rapidamente verso ciò che Klaus Schwab ha descritto nel suo libro sulla quarta rivoluzione industriale, la fusione dei nostri sistemi biologici con quelli tecnologici, che porta alla creazione di un mondo completamente nuovo, giusto. E così ora c'è questa sorta di convergenza tra le cose di cui hanno parlato i New Ager e gli occultisti, con un cervello unico mondiale che converge con le realtà tecnologiche. E non mi aspetto che, l'anno prossimo o anche tra dieci anni, il governo federale venga a chiedervi di inserire un chip Neuralink o qualsiasi altro concorrente nel vostro cervello. Ma la pressione a cui assisteremo nei prossimi dieci, venti, trent'anni per aggiornarci, migliorarci, evitare di diventare obsoleti, diventerà sempre più forte, al punto che ci vorrà una volontà ferrea, una spina dorsale incredibilmente solida per dire: no, non parteciperò a tutto questo. Grazie, manterrò la mia umanità, pur comprendendo appieno che questo potrebbe causarvi un grave handicap per quanto riguarda il resto del mondo. Si tratta quindi di cose molto pericolose e raccomando, Jefferey, alle persone di non avere paura di queste cose, ma di iniziare a pensarci ora, di iniziare a parlarne ora, perché non dobbiamo più avere solo una discussione nazionale, ma una discussione globale su ciò che questo significa e sul futuro dell'umanità.

[01:37:06] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Già. E aggiungerei anche una discussione all'interno delle vostre famiglie, con i vostri figli. Abbiamo condotto uno studio. Uno studio del MIT ha dimostrato che i modelli di apprendimento linguistico di grandi dimensioni, in pratica l'intelligenza artificiale. Hanno preso degli studenti universitari che stavano scrivendo dei saggi e hanno fatto in modo che un gruppo li scrivesse con l'intelligenza artificiale o un gruppo li scrivesse fondamentalmente con il proprio cervello. Hanno scoperto, in modo non spettacolare, che le persone affette da IA, in pratica, spegnevano il loro cervello, lo declinavano. Le persone che usano il loro cervello, in realtà, hanno creato tutta questa nuova creatività e questi nuovi collegamenti nel loro cervello e hanno imparato e possono ricordare ciò che hanno imparato e riformularlo. Pensa che i bambini, mentre interagiscono con questo, ovviamente lei indica i rischi e il modo in cui vengono presi di mira in modo specifico. Pensate che i genitori, trattenendo i loro figli da questo, avranno uno svantaggio competitivo se il resto del mondo lo farà? Esiste un livello sicuro di interazione con questa IA? Voglio dire, non so nemmeno se si possa rispondere a questa domanda in questo momento.

[01:38:00] Alex Newman, Journalist, Author & Educator

Sì, credo che tu abbia ragione, Jefferey, è una domanda molto difficile a cui rispondere. E credo che lei abbia ragione anche sul fatto che le famiglie devono iniziare a discuterne subito. L'intelligenza artificiale, come ho detto all'inizio, può essere uno strumento prezioso. Può aiutarci come individui e come società a fare cose importanti che sarebbero state molto difficili, se non impossibili, prima dello sviluppo di queste tecnologie. Ma allo stesso tempo, voglio dire, quello studio del MIT ci ha mostrato ciò che avrebbe dovuto essere già intuitivo, giusto? Se permettete a un sistema artificiale di pensare al posto vostro. Proprio come accade se si rimane sdraiati in un letto d'ospedale per un mese, i muscoli si atrofizzano, così il cervello inizierà ad atrofizzarsi se non lo si usa per pensare. Quindi, per quanto mi riguarda, ho sei figli, non abbiamo intenzione di incorporare l'IA in modo importante nella loro istruzione. Sanno cos'è, sanno come interagire con essa, conoscono alcuni dei rischi ed è qualcosa di cui, ovviamente, parliamo a tavola, ma non permetteremo che l'IA diventi un sostituto della ricerca, del pensiero, dell'analisi, della logica o della ragione. E penso che, una volta che si ha una buona istruzione, una volta che si sa come pensare, una volta che si sa come usare il cervello, l'intelligenza artificiale possa entrare in gioco e integrare il tutto in modo vantaggioso.

[01:39:03] Alex Newman, Journalist, Author & Educator

Ma se iniziate a sostituire il vostro pensiero con quello dell'IA, questo vi porterà al disastro. È una questione che i consigli scolastici e i distretti scolastici di tutto il Paese stanno affrontando in questo momento. Abbiamo, ovviamente, l'ordine esecutivo di Donald Trump di iniettare l'IA in tutta l'istruzione pubblica del Paese. Le Nazioni Unite chiedono che tutti i sistemi educativi del mondo integrino l'IA. La Cina comunista lo ha reso obbligatorio a partire da quest'anno, quindi è già presente nelle aule scolastiche. E francamente non credo che si parli abbastanza dei rischi che si corrono. Il rischio di perdere la nostra personalità, la nostra cultura, la nostra famiglia e persino la nostra umanità. Spero quindi che le persone riflettano seriamente su queste cose, e che magari frenino un po'. Non so se a questo punto si possa più fermare tutto questo, ma so che abbiamo davvero bisogno di fare queste discussioni ora piuttosto che quando è troppo tardi per fare qualcosa.

[01:39:54] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Cosa dire alle persone che possono dire, come hai appena detto, che forse non c'è modo di fermarlo, quindi proviamo, possiamo addestrarlo. Possiamo addestrarlo a essere empatico, possiamo addestrarlo a essere creativo come gli esseri umani, possiamo addestrarlo ad amare gli esseri umani. Cosa risponde a questo tipo di mentalità, sapendo che lei ha menzionato la griglia di controllo che sta portando alcune di queste cose e le persone che ci sono dietro.

[01:40:18] Alex Newman, Journalist, Author & Educator

E penso che ci siano, è importante che ci sforziamo di mettere dei paletti all'IA che la mantengano entro i limiti etici. Ma uno dei grandi problemi che abbiamo è che le principali aziende che sono in prima linea in questo campo sono gestite da persone che sappiamo provenire da una prospettiva molto diversa. Voglio dire, anche se si torna indietro e si guarda alla conferenza stampa indetta da Donald Trump, in cui si parlava di usare l'intelligenza artificiale per mappare l'individuo e determinare il tipo di miscuglio di mRNA da iniettare. Voglio dire, questa roba è, a mio parere, assolutamente ridicola. E, sapete, uno dei pretesti che hanno usato Jefferey per argomentare contro qualsiasi tipo di regolamentazione, qualsiasi tipo di controllo, è l'idea che, beh, se non permettiamo a queste persone di fare quello che vogliono con questa tecnologia, la Cina comunista la userà per scopi malvagi. E questa argomentazione, a mio avviso, è insufficiente a diversi livelli. Innanzitutto, la Cina comunista sta copiando soprattutto la nostra tecnologia. Non stanno facendo molta innovazione. In realtà stanno solo rubando ciò che i contribuenti americani, le istituzioni americane e i dipartimenti di ricerca e sviluppo producono. Quindi non è un buon argomento. E anche se fosse vero che la Cina comunista potrebbe usare queste tecnologie per scopi nefasti, questo non è certo un argomento per non permettere a queste persone di usare queste tecnologie contro di noi negli Stati Uniti per scopi nefasti. Penso quindi che dobbiamo esaminare con molta attenzione le argomentazioni che vengono avanzate. Credo che siano necessari diversi tipi di controlli, soprattutto quando si parla di applicazioni militari. Voglio dire, l'intelligenza artificiale che abbiamo a disposizione....

[01:41:43] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Droni autonomi, in pratica. Già.

[01:41:45] Alex Newman, Journalist, Author & Educator

Absolutamente sì. E ora che i droni sono diventati grandi come zanzare, hanno tecnologie che la gente non può nemmeno sognare. Dobbiamo avere un controllo pubblico su questo, e credo che il Congresso e le legislature statali siano luoghi appropriati per queste discussioni.

[01:41:57] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Un'ultima domanda. Ritiene che sia vera l'idea che l'IA ci sia piombata addosso proprio quando siamo usciti da COVID? Quindi c'era una popolazione, il dottor Michael Nehls, che ha detto che il COVID ha cambiato il cervello di molte persone in modo traumatico. Crede che l'idea dell'IA sia stata lanciata e sbattuta in faccia dopo il COVID come un piano o crede che si tratti semplicemente di un'idea a cui abbiamo lavorato per decenni e che è venuta fuori per caso nel 20... o giù di lì.

[01:42:29] Alex Newman, Journalist, Author & Educator

Sì, ottima domanda, Jefferey. E non sono un teorico delle coincidenze, sapete, non mi piace cercare di usare le coincidenze per spiegare le cose. La realtà è che se si guarda, ad esempio, a ciò che diceva il capo del FMI, Kristalina Georgieva, se si guarda a ciò che diceva Klaus Schwab, se si guarda a ciò che sostenevano queste persone, anche all'inizio del COVID, e anche prima, sapevano che queste cose stavano per accadere. Ray Kurzweil, capo dell'ingegneria di Google, sapeva che queste tecnologie stavano per arrivare ed è stato molto contento che il COVID abbia spinto tutto nel mondo digitale, dalla classe all'ambiente di lavoro. Queste cose sono state manipolate dietro le quinte. La persona media non ne ha idea. Ma dietro le quinte, ci sono persone potenti che lavorano insieme per prendere la vostra libertà e gestire la vostra vita al posto vostro. E prima ce ne rendiamo conto, meglio sarà per tutti.

[01:43:11] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Alex, voglio ringraziarti per esserti unito a me e voglio che tu rimanga in linea solo per un secondo, perché vorrei parlarti un po' fuori dalla registrazione, fuori dallo show, di ciò che ti guida e della tua fede e di come hai trovato la tua fede e di come questa sia un elemento centrale nella tua vita. Voglio portare le persone a Off the Record, e questo è il nostro regalo speciale ai donatori. Ed è qui che ci sediamo con persone come Alex per avere una conversazione davvero approfondita con la persona che sta dietro ai titoli dei giornali. Date un'occhiata.

[01:43:44] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

È il momento di Off the Record, lo spettacolo riservato esclusivamente ai nostri donatori. Bene, stiamo girando, andiamo. Voglio ringraziarvi per essere rimasti ancora un po'. Lo chiamiamo Off the Record. Questo è ciò di cui non potevamo parlare su The HighWire. Voglio affrontare un argomento molto delicato.

[01:43:59] Bret Weinstein

Non avete alcun obbligo di essere onesti con queste persone.

[01:44:02] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Qualcuno mi sta dicendo la verità?

[01:44:03] James Neuenschwander, MD

Nessun medico vuole dire che sta uccidendo delle persone.

[01:44:06] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Sì, ma tutti i medici non vogliono smettere di uccidere le persone?

[01:44:08] Roseann Barr

Non avete libertà, non avete libertà. Sei uno schiavo.

[01:44:11] Matthew Guthrie

Il giornalismo ha fallito in modo massiccio negli Stati Uniti.

[01:44:14] Sharyl Attkisson

È sciocco chiamare le persone anti-vaccini.

[01:44:17] Savanah Hernandez

È un'assurdità.

[01:44:18] Jim Breuer

Quando tutti gli avvoltoi escono allo scoperto. Sei sposato?

[01:44:22] Dr. Robert Malone, MRNA Vaccine Pioneer

Sono tutte stronzate.

[01:44:23] Matthew Lysiak

L'intero sistema è truccato e non si preoccupano della nostra salute.

[01:44:26] Michael Connett, Esq.

Avremo pieno potere di scoperta.

[01:44:29] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Guardate che cosa succede quando andiamo fuori dalla cronaca. Non potete perdervelo.

[01:44:34] Jim Breuer

Una buona frequentazione.

[01:44:35] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Infatti.

[01:44:39] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Grazie per avermi seguito. È stato uno spettacolo enorme. Sono state fornite così tante informazioni. Spero che abbiate capito tutto. Forse potete rivederlo, lo trasmetteremo a segmenti. Potete visitare il sito TheHighWire.com per vedere tutte le parti dello spettacolo. Ma voglio parlare del viaggio, e ognuno sta facendo il suo viaggio individuale. Il mio viaggio è iniziato più di dieci anni fa in questo spazio e per me è stata una voce nella mia testa a dirmi - anche nel mio cuore - che non so se sto facendo la cosa giusta. A quel tempo stavo per diventare medico, volevo, stavo per entrare alla facoltà di medicina, e ho visto alcuni dei danni che le droghe farmaceutiche, gli oppioidi, stavano facendo nella mia comunità. Overdose di persone che la stavano assumendo, amici che stavano prendendo dosi normali che il medico aveva prescritto loro e non li aveva informati degli effetti collaterali di cui non erano a conoscenza. Ho visto i danni da vaccino e ho visto i genitori che se ne occupavano, e ho visto eroi nelle madri e nei padri che si prendevano cura dei loro figli danneggiati da questi prodotti, e che cercavano anche di essere sostenitori e attivisti scrivendo e testimoniando, come avete visto all'udienza di Ron Johnson.

[01:45:43] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Ho visto queste cose e ho detto: "Non so se posso farne parte". E questo è stato il mio viaggio come giornalista, è iniziato lì, proprio lì. Guardando all'esterno, sai, essere in questo show, incontrare Del, avere questo fantastico team dietro di me, ecco cosa ha portato la scelta di allontanarmi. Ha aperto quelle porte. Mi ha permesso di incontrare una donna straordinaria che è diventata mia moglie. La mia vita è cambiata per sempre. E voglio dire che, per quanto riguarda la situazione attuale del Paese, credo che ci sia molta speranza, e so che persone come il Segretario Kennedy non stanno facendo tutto alla perfezione agli occhi di tutti. Non ho mai avuto una conversazione con Kennedy. Ho riferito da lontano, e posso dire che le sue parole e le sue azioni sono congruenti nel tempo. Ed è forse tutto ciò che possiamo chiedere. E forse è proprio questo l'aspetto del cambiamento. Questo push-pull, come si suol dire, questa gara animata di libertà. Ma voglio lasciarvi con questo. Per il pubblico là fuori, so che alcuni di voi stanno guardando che hanno anche loro quella voce e che l'hanno ignorata.

[01:46:46] Jefferey Jaxen, Guest Host, The HighWire.com

Forse è arrivato il momento di ascoltare quella voce. Forse è arrivato il momento di cambiare qualcosa, di fare qualcosa di diverso. E forse è arrivato il momento di fare un cambiamento che potrebbe cambiare la traiettoria della vostra vita. E chissà, potreste ispirare anche altri a fare qualcosa. Ho avuto l'incredibile fortuna di poter essere guardato e ascoltato. Sono molto umile, e questo per me è un'esperienza travolgente. Di solito, che ci crediate o no, rifuggo dalle telecamere, ma grazie all'incontro con Del, Del ha detto che ti faremo riprendere ogni settimana, ed eccomi qui, e sono incredibilmente fortunata nella mia vita e voglio ringraziare tutti gli spettatori là fuori e la squadra che ha fatto sì che questo accadesse e che il nostro messaggio facesse il giro del mondo e tornasse indietro e cambiasse le cose nel modo in cui potevamo. Voglio quindi lasciarvi con la citazione di Arthur Ashe. Volete partire da dove siete, usare quello che avete e fare quello che potete, e la voce dentro di voi sarà felice se lo farete. Qui è Jefferey Jaxen che chiude i lavori per The HighWire. Ci vediamo la prossima settimana.

END OF TRANSCRIPT