

NAME

EP 437 8/14/25.mp4

DATE

August 15, 2025

DURATION

1h 38m 19s

27 SPEAKERS

Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

The HighWire Control Room

Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

Jay M. Portnoy, MD, Medical Director of Telemedicine, Children's Mercy Kansas City

Dr. William Gruber, Senior Vice President of Pfizer Vaccine Clinical Research and Development

JD Vance, Vice President of the United States

Sunrise News reporter

Various news reporters

CBS News Miami reporter

Various speakers

Fox News reporter

Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, & Expert on COVID-19 Treatment

John Leake, True Crime Author & Investigative Journalist

Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Marco Rubio, US Secretary of State

Jim Jordan, Congressman, US Congress House Judiciary Committee

President Donald Trump

UK Prime Minister Keir Starmer

CTV News Atlantic reporter

Tim Houston, Premier of Nova Scotia, Canada

Jeff Evely

Global National News reporter

Susan Holt, New Brunswick Premier

S. Matthew Liao, Bioethicist, Philosopher

Tara Molina, CBS News Chicago Investigators

Jordan Beiden-Charles, Food Scientist, Savor

Bill Gates

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

¿Te has dado cuenta de que este programa no tiene anuncios? No te vendo pañales ni vitaminas ni batidos ni gasolina. Eso es porque no quiero que ningún patrocinador corporativo me diga lo que puedo investigar o lo que puedo decir. En cambio, ustedes son nuestros patrocinadores. Se trata de una producción de nuestra organización sin ánimo de lucro, la Red de Acción por el Consentimiento Informado. Así que si quieres más investigaciones, si quieres victorias legales históricas, si quieres noticias contundentes, si quieres la verdad, ve a icandecide.org y dona ahora. Muy bien todo el mundo, ¿estamos listos?

[00:00:43] The HighWire Control Room

Sí.

[00:00:45] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

Hagámoslo.

[00:00:46] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Acción.

[00:01:01] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Buenos días, buenas tardes, buenas noches. Estés donde estés en este mundo, es hora de que salgas a la cuerda floja. Sabes, siempre estoy revisando mi feed de X, mi feed de Instagram, y de vez en cuando, algo salta y te da un puñetazo. Sé que has tenido esta experiencia, como justo en la cara, y eso es lo que me pasó con el Jefe Nerd, quiero dar un grito. Pone un montón de grandes puestos, pero éste que se puso fue de un video que al parecer hemos jugado en el programa. Estaba tan furioso cuando vi este video que olvidé que ya habíamos jugado a esto hace un par de meses. Pero mientras lo veía, se le preguntaba a uno de los jefes de Pfizer sobre los conocimientos y la ciencia en torno a esta vacuna que estamos a punto de administrar a todo el mundo. Simplemente no pude evitar pensar en Steve Colbert la semana pasada en su despoticar, y lo iracundo que estaba que, ya sabes, se detendría mRNA y detener la ciencia y detener en sus pistas y eff usted y todo eso. Ante eso, quiero que todos veamos este video y digamos: si esto es ciencia, que Dios nos ayude. Echa un vistazo a esto.

[00:02:08] Jay M. Portnoy, MD, Medical Director of Telemedicine, Children's Mercy Kansas City

Claramente, estamos pensando en términos de microgramos, de la forma en que pensaríamos en las proteínas para inducir una respuesta inmunitaria. Y sin embargo, el propósito del ARNm es inducir la producción de proteínas. Entonces, ¿es tu ARNm más eficiente para hacer que las células produzcan proteínas o cómo deberíamos pensar en los microgramos en términos de la cantidad de proteína en espiga que producen las células? ¿Puede aclararlo?

[00:02:33] Dr. William Gruber, Senior Vice President of Pfizer Vaccine Clinical Research and Development

Sí, dejaré que Moderna describa la naturaleza de cómo abordan la dosificación de sus vacunas. Pero creo que, obviamente, no tenemos una comprensión completa de la naturaleza de la forma en que la vacuna funciona en términos de producción de respuesta inmune, por lo que hay que ir por los resultados. Y los resultados son que en el marco de la administración de una dosis de tres microgramos, tuvimos una baja reactogenicidad en comparación con el placebo. Y tras una tercera dosis, al igual que en los adultos con dosis más altas, obtenemos una respuesta inmunitaria comparable. Es posible que los niños que hemos visto, ya sabes, que somos capaces de bajar a una dosis más baja en los niños, y la expectativa es tal vez tienen una respuesta más robusta. Ese parece ser el caso basado en dar un diez microgramos va a 5 a 11s y tres microgramos a los más jóvenes.

[00:03:18] Jay M. Portnoy, MD, Medical Director of Telemedicine, Children's Mercy Kansas City

Pero, ¿alguna vez ha medido la cantidad de proteína que se produce como resultado del ARNm y cuántas células la están produciendo, y cuán persistente es esa producción para un microgramo dado de ARNm?

[00:03:30] JD Vance, Vice President of the United States

Es una pregunta bastante amplia. Sí, eso es.

[00:03:35] Dr. William Gruber, Senior Vice President of Pfizer Vaccine Clinical Research and Development

Creo que, obviamente, es una pregunta interesante para entender mejor el mecanismo y yo diría que es algo académico en el marco de lo que estamos tratando de lograr aquí en términos de obtener una respuesta inmune y un perfil de seguridad que sea satisfactorio. Pero merece la pena que la gente lo persiga.

[00:03:49] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Yo, yo espero que todos los que ven The HighWire ahora han mirado lo suficiente la ciencia y nos han hecho hablar de ello lo suficiente como para que vean lo indignante que es. Sólo quiero que pienses, al mirar atrás, por lo que pasamos. Se trataba de un producto que decidieron que debía imponerse a todas las personas del mundo. Perderías un trabajo aquí en Estados Unidos si no lo aceptaras. Y el vicepresidente senior del departamento de desarrollo de vacunas de Pfizer dice: "Realmente no entendemos cómo esta vacuna produce una respuesta inmunitaria". No sabemos cómo funciona. Sólo sabemos que cuando damos tanto, parece obtener una reacción, cuando hacemos tanto obtiene una reacción diferente. Quiero decir, he dicho esto. Esto es como los niños. La ciencia en torno a esto es tan especulativa y basada en suposiciones e igual que los niños que vierten Clorox y amoníaco en un vaso de agua, van y miran lo que pasa y la gente empieza a caer como moscas. Vaya, parece que tal vez mate gente. Esto es lo que nos traemos entre manos. Así que cuando usted piensa de nuevo a todas las discusiones sobre el 95% eficaz. Sabemos que se queda en el brazo, no puede viajar a ninguna otra parte. No sabías nada. Ni siquiera sabías cómo funcionaba. Antes de que usted dijo, vamos a seguir adelante y tomar una terapia génica, turn it en una vacuna, no tienen idea de cómo funciona, pero parece ser la creación de algunos anticuerpos de alguna manera.

[00:05:14] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Y la siguiente pregunta es: ¿cuántas proteínas se producen? Porque no estamos inyectando la proteína de la forma en que solíamos crear la respuesta. Ahora nuestras células van a empezar a fabricar la proteína pico. ¿Cuánto vamos a conseguir? Vaya. Te estás pasando un poco de la raya. Es una pregunta muy amplia para un momento como éste en una reunión como ésta. ¿Por qué tendríamos que responder a esa pregunta? No sé, como el futuro de nuestra especie. Esto es lo que pasó. Esto es lo que se ha dado en llamar ciencia, y por eso estoy tan entusiasmado con este programa. Quiero hablar con un experto, un científico, un médico que creció en este espacio y ahora ha estado escribiendo con su compañero de escritura, John Leake, sobre lo que está descubriendo al examinar la psique y los egos y la ideología en torno a todo esto. Y justo cuando pensabas que era seguro volver a casa, cuando por fin podías salir cuando quisieras y no llevar máscara, sabes que necesitan otra crisis. La industria farmacéutica necesita otra crisis. ¿Es aquí?

[00:06:16] Sunrise News reporter

Las autoridades están vigilando el repentino aumento de un virus en China.

[00:06:21] Various news reporters

El virus chikungunya, transmitido por mosquitos, empieza a suscitar preocupación en todo el mundo.

[00:06:26] Various news reporters

En todo el mundo se han notificado unos 240.000 casos de chikungunya y 90 muertes relacionadas.

[00:06:33] CBS News Miami reporter

Este doloroso virus propagado por mosquitos provoca fuertes dolores articulares, fiebre y fatiga.

[00:06:38] Various speakers

Puede provocar hemorragias, afectar al sistema nervioso, el corazón, los riñones y el hígado, y en algunos casos puede ser mortal.

[00:06:46] Fox News reporter

China incluso está recuperando medidas similares a las del COVID para intentar contener la propagación.

[00:06:50] Various speakers

Las autoridades también amenazan con multar a la gente con hasta 1.400 dólares e incluso cortarles la electricidad si no siguen las normas y vacían el agua de los recipientes exteriores.

[00:07:01] CBS News Miami reporter

Estados Unidos ha emitido incluso un aviso de viaje alertando a los estadounidenses de que se mantengan alejados de la región del brote.

[00:07:07] Various news reporters

No existe cura conocida para el virus, pero hay dos vacunas aprobadas en EE.UU., que los CDC instan a administrar a los estadounidenses que viajen a China.

[00:07:16] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Por supuesto, hay una vacuna. Creo que se inventan estos nombres sólo para que, ya sabes, los periodistas tengan que decirlo. Chikungunya. Me acompañan los autores de Vacunas: Mitología, Ideología y Realidad. Por supuesto, estoy hablando de John Leake y el doctor Peter McCullough, que se une a mí ahora. Peter, me alegro de verte. John, es un placer. Antes de entrar en el libro, quiero hablar rápidamente del chikungunya. ¿Esto es serio? ¿Es una amenaza seria? ¿A qué tipo de enfermedades nos enfrentamos?

[00:07:49] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, & Expert on COVID-19 Treatment

Virus ARN transportado por mosquitos. Mosquitos descritos en 1952.

[00:07:54] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Así que lleva aquí un tiempo.

[00:07:55] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, & Expert on COVID-19 Treatment

Ponencia de Ribeiro dos Santos, muy importante el año pasado. 35 millones de casos anuales.

[00:08:03] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

¿De verdad?

[00:08:03] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, & Expert on COVID-19 Treatment

Así que, escucha, unos cientos de miles en China no es gran cosa. Desconfío enormemente de que haya todo este mensaje sobre, ya sabes, severas restricciones en China sólo unos meses después de que Bavarian Nordic lance la vacuna VIMKUNYA. Es casi como si fuera marketing de vacunas.

[00:08:25] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Bien. Que, ya sabes, es en realidad un corazón, ya sabes, es una gran parte de este increíble libro. Y para la gente que, ya sabes, pueda estar preguntándose qué tienes aquí, este es un libro que te dije antes, ojalá lo hubiera escrito yo. Y en muchos sentidos, son todas esas historias, cuando empiezas a investigar, ya sabes, ¿de dónde viene esto? ¿Hasta cuándo se remonta este programa? ¿Dónde empezamos a desviarnos? Por supuesto que saltaste realmente en COVID. Ese fue el momento en el que estuviste. Estuviste en nuestro programa, creo que fue en mayo del 21, ya sabes, diciendo, estoy viendo problemas con esta vacuna. Tengo algunas dudas. Y en ese punto, parece que sigue bastante estable con el programa de vacunas infantiles. Era, parecía que la vacuna COVID es un problema. Sabes, creo que las otras vacunas, sin embargo, no quiero dañar su reputación. Creo que mantuvimos una conversación extraoficial, diciendo que creo que tienes que mirarlo. Le entregamos algunos de nuestros documentos. Has hecho un viaje increíble y, en muchos sentidos, este es el libro perfecto. Pero, Peter, ¿cuál fue el momento en el que pasaste de la vacuna COVID, cuál fue el momento en el que realmente, realmente empezaste a dar la vuelta al programa de vacunas infantiles y decir, espera un segundo, Algo aquí no está bien.

[00:09:45] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, & Expert on COVID-19 Treatment

Dos puntos de inflexión. Uno, si pudiéramos tener esta locura en todo el mundo por la campaña de la vacuna COVID-19, y luego si viéramos, lo que se convirtió ahora, creo, en una crisis existencial inminente con el autismo y los trastornos neuropsiquiátricos, me embarqué en la investigación. Antes no tenía una opinión firme sobre las vacunas. La mayoría de los médicos no.

[00:10:09] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

¿Te has vacunado?

[00:10:11] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, & Expert on COVID-19 Treatment

Por supuesto.

[00:10:11] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

¿Tus hijos? ¿Tus propios hijos?

[00:10:12] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, & Expert on COVID-19 Treatment

Por supuesto. Simplemente, pero no tenía opiniones firmes ni en un sentido ni en otro. No tenía la sensación de estar suscribiendo una ideología. Pero cuando investigamos, nos dimos cuenta de que las fuertes creencias en las vacunas se remontan a siglos atrás.

[00:10:27] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Me encanta que formen equipo. Por supuesto, no es su primera vez. Tienes El valor de enfrentarse a COVID-19, que es un libro espectacular. Entre bastidores. Incluso hablamos de convertirlo en película en algún momento, quizás en el futuro. Creo que has hecho un trabajo brillante mostrando la cronología de la experiencia COVID. Pero John, lo que me encanta que aportes a esto es, ya sabes, que sois un gran equipo porque, ya sabes, sabemos que tenemos la ciencia bajo control. Este tipo puede recitar cada autor de cada estudio que ha visto, esta memoria fotográfica. Pero su capacidad de investigación y, en mi opinión, de ver la historia humana en todo, que tan a menudo estos libros pueden ser muy áridos y, en cambio, esto no es más que un pasapáginas, un viaje histórico a través de todos estos hitos que se presentan como los pináculos de la ciencia. Sin embargo, usted muestra este bajo vientre que también existe allí. Ya sabes, ¿a qué te lleva esa investigación? ¿Por dónde empezaste y cómo fue este viaje para ti?

[00:11:29] John Leake, True Crime Author & Investigative Journalist

He estudiado historia toda mi vida e historia de la medicina, y lo que he descubierto es que se trata de historias. Quiero decir, esto es en muchos sentidos una historia de amor. Es una especie de historia de amor de la humanidad que se enamora de algo que, en mi opinión, promete mucho. Quiero decir, el concepto de tomar una pequeña cantidad de materia infecciosa causante de enfermedades, sólo un poco de veneno, que te hace sólo un poco enfermo - y en el principio, fue a principios del siglo 18 con la viruela - y la idea es que esto parece conferir protección contra enfermedades graves. Así que volví al siglo XVIII. Hubo un famoso brote de viruela en Boston, Massachusetts. Y lo que vi es, de inmediato, hay esto, ya sabes, lo tenemos. Tenemos la solución. Tenemos lo que nos va a proteger a nosotros y a nuestros hijos de esta lacra. Y a un entusiasmo rápido le sigue una falta de evaluación imparcial. Así que lo entendemos. Mira, todos nos enamoramos, el amor es ciego.

[00:12:45] John Leake, True Crime Author & Investigative Journalist

Pero la cuestión es si ves con claridad de lo que te has enamorado. Y lo que hemos encontrado durante 300 años, la humanidad ha perseguido este romance con las vacunas sin realmente ninguna evaluación crítica seria. Y quiero decir ninguna. Otra cosa que me sorprendió descubrir es que nunca ha sido una empresa científica. Ha estado impulsada en gran medida por la fe y la ideología. Y si nos remontamos a principios del siglo XIX con la primera vacuna contra la viruela. Así que recuerde, a principios del siglo 18, es la inoculación de la viruela. En realidad, utiliza materia patógena de una ampolla de viruela. Es cuando se llega a la octava, a finales del siglo 18 que Edward Jenner tiene esta idea de que la viruela vacuna, que las lecheras parecen estar contrayendo de las ubres del ganado lechero. Si contraes la viruela vacuna, parece que te protege de la viruela, mucho más grave. Así que creo que esto es muy interesante y voy a concluir esta apertura con esto. Así que la palabra vacuna viene de la palabra vaca, vacca, que es la palabra latina para vaca. Así que vacuna significa literalmente de la vaca. Y.

[00:14:12] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Y ahí está la punta del sombrero a Jenner en esta transición a esta, esta nueva forma de ver la inoculación.

[00:14:21] John Leake, True Crime Author & Investigative Journalist

Correcto. Así que lo que estamos viendo es una palabra muy acertada porque, como hemos descubierto, las vacunas son el último ganado sagrado. Realmente lo son.

[00:14:32] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Realmente lo son. Y, ya sabes, Bret Weinstein, que también estaba en este programa muy temprano. Yo, ya sabes, nosotros, yo he hablado con él desde entonces, hemos salido públicamente, pero, ya sabes, tuvimos una discusión en Inglaterra porque yo dije, ya sabes, que él estaba protegiendo el programa de vacunas infantiles. He dicho que no lo has mirado. Realmente no sabes lo que estás discutiendo. Y un año y medio después, se me acercó. Fue uno de los momentos más escalofriantes, y me dijo, ya sabes, lo siento. No recordaba por qué. Dijo que no había mirado el programa de vacunas infantiles. Y dijo, bueno, ahora sí. Y dijo algo que se me quedó grabado. Dijo que no era estúpido. Sé que las vacunas perjudican a algunos. Era imposible que hubiera un producto médico que no tuviera alguna lesión. Así que sabía que lo habíamos pasado por alto, pero lo había aceptado. Lo que me sorprendió es que no hay ciencia. Algo que ustedes dos tienen, es que, como tú y así tú. Este libro viaja a través del tiempo de muchas maneras. Es bastante lineal en ese sentido, rebota un poco, pero realmente pasa por las diferentes tramas y momentos que esto, ya sabes, cuando realmente se convirtió en obligatorio y cuando decidieron que todo el mundo tenía que tomarlo y todas estas cosas. Pero, ¿diría usted que es una valoración justa porque realmente la gente sigue ofendiéndose por completo cuando se intenta sacar este tema? Escribir un libro sobre ello, olvídate de conseguir un editor. No quieren acercarse a esto, ¿verdad? Porque estás desafiando a la ciencia. ¿Es exacto decir que no hay ciencia?

[00:16:04] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, & Expert on COVID-19 Treatment

Bueno, piensa en los fundamentos, en el enorme miedo. Así que empezamos con Cotton Mather, un conocido ministro puritano. Ya sabes, vio a varios de sus hijos morir de sarampión. Ahora toma la variolación para la viruela y el Doctor Boylston y promulga esto. Pero piensa en Benjamin Franklin perdiendo al pequeño Frankie por la viruela. Piense en el increíble dolor que supone para los padres perder a sus hijos a causa de enfermedades infecciosas, y luego en la esperanza que se presenta en una vacuna. Y ahora lo que tienes son los ingredientes. Tienes miedo, luego una enorme arrogancia presentada por estos individuos. Y nosotros, ya sabes, sacamos a Pasteur y otros que dicen que funciona. Cógelo, vale. Y dinero y poder. Así que una vez que pones eso en un caldero, entonces las cosas empiezan a despegar. A finales del siglo XIX se encarcelaba a la gente por no vacunarse contra la viruela. ¿Crees que fue malo durante COVID? Quieres ser, ya sabes, alguien que cuestiona la vacuna de la viruela. Y había mucha gente. Damos gran crédito a Roman Bystrianyk y Suzanne Humphries en Dissolving Illusions por señalar el hecho de que había científicos de la época que decían, espera un momento.

[00:17:36] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Había Peter McCullough entonces diciendo, espera un segundo. Estoy mirando la ciencia, que es deficiente. Nos faltan pruebas de que los resultados que estamos viendo son causados por esta vacuna o. Y me quedé un poco sorprendido. Creo, estaba en el libro, creo que dijiste que habíamos tenido la vacuna contra la viruela durante casi 50 años y no la habíamos erradicado, ni siquiera estábamos seguros de que estuviera funcionando y fue entonces cuando decidieron que necesitábamos ordenar esto, que es porque todo el mundo. Porque esta es una de las cosas que digo cuando hablo en público. Como digo, piensa en este producto, piensa como un empresario. He dicho que quiero reconocer el mérito de la mejor campaña publicitaria que ha habido nunca. Es un producto que han decidido que no se parece a ningún otro medicamento. Yo digo que mires a COVID. COVID tiene una tasa de mortalidad inferior al 0,5%, según se mire. Así que el 99,5% de la humanidad no va a morir por esta cosa. Podrías haber tenido un medicamento para el 0,5% -¿cuántos vas a vender ahí?- o un producto cuyo eslogan es: sólo funciona si lo toma todo el mundo. Y puede ser incluso más extremo, todos menos los que están tan inmunocomprometidos se verán perjudicados por esta enfermedad. Así que todas las personas sanas del mundo deben tomarla, es la única forma de que funcione. ¿Qué producto querrías vender, el que es para el 0,5%, o el que necesita tomar el 99,5%? Entonces, ¿qué es, es 1850, algo allí que eso es esa idea surge.

[00:19:05] John Leake, True Crime Author & Investigative Journalist

El Parlamento aprobó la Ley de Vacunas de 1853. Hubo sucesivas iteraciones que reforzaron las sanciones contra las personas que no vacunaban a sus hijos. Pero es muy similar a lo que vimos. Quiero decir, inquietantemente similar a lo que vimos durante COVID. Así que la idea de Jenner realmente se pone de moda alrededor de 1801, cuando publica la cuarta edición, edición revisada de su panfleto en Londres. Y luego Thomas Jefferson, Napoleón, Jorge IV, quiero decir, algunas personas realmente eminentes en el mundo en ese momento lo abrazaron, y realmente lo abrazaron. Así que cuando se llega a 1853, la práctica de vacunar a los niños ingleses está muy, muy extendida. Pero el reino sigue sufriendo sucesivas oleadas de viruela.

[00:20:02] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

En realidad no, mirándolo desde una perspectiva histórica, no está funcionando, no está deteniendo los brotes.

[00:20:07] John Leake, True Crime Author & Investigative Journalist

Entonces, ya sabes, tienes a gente durante 20 años en la cárcel o multados si no consiguen su. Así que todo el mundo se está vacunando. Entonces se llega al año 1871. Llevamos 71 años en este reino y el peor brote de viruela de la historia. Así que fue en ese momento, comenzó en la ciudad industrial de Leicester. Han dicho basta. En Inglaterra se insiste en que todos los niños reciban esto, pero está claro que no funciona. Y entramos en todas estas peculiaridades de la viruela. Quiero decir, algo que mucha gente, creo que probablemente incluso yo diría que la mayoría de los médicos, no saben esto. Jenner, ni nadie en todo el siglo XIX, conocía el agente causante de la viruela. No tenían ni idea. Así que no fue hasta principios del siglo 20 con el advenimiento.

[00:21:13] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Pero lo ha hecho literalmente. Acabo de reproducir el vídeo, bien. A lo que vas es al vídeo que acabo de poner. Raspamos un poco de pus. No sabemos cuál es el agente. Lo metemos en un corte y parece que funciona. No hemos evolucionado. Acabamos de ver al vicepresidente senior de Pfizer decir que no tenemos ni idea de cómo funciona esto. Estamos inyectando esta cantidad. Inyectamos un poco más. No es diferente. ¿Verdad?

[00:21:33] John Leake, True Crime Author & Investigative Journalist

No es diferente, y esto es lo que me asombró. Pero creo que hay un par de puntualizaciones que me gustaría hacer al respecto. Así Jenner en sus folletos, se refirió, utiliza la palabra virus. Y eso ha confundido a mucha gente. Lo usa en el antiguo significado latino, como literalmente se remonta a la antigua Roma, significa veneno. Así que la idea es tomar un poco de veneno. No sabemos cuál es el veneno. Parece provocar un contagio, una enfermedad infecciosa que se transmite de una persona a otra. Dales un poco de veneno y eso les protegerá. De acuerdo, esa es, esa es toda, esa es la única teoría de un agente causal que alguien tenía hasta el final del siglo XIX, con la llegada de la virología, cuando la gente empezó a pensar, bueno, ¿podría ser algo como una partícula submicroscópica? Pero la cosa se pone aún más rara. De acuerdo. Así que después de la llegada de la virología, Wyeth desarrolla lo que muchos consideran, bueno, esto es, ya sabes, la reducción científica final del agente causante de la viruela. Es un virus, y vamos a llamar a esta vacuna contra la viruela, que. Así que retrocede. Fue, el descubrimiento fue, la viruela es causada por un virus, y vamos a ir con la vieja palabra latina para ello, variola. De acuerdo. Pero, ¿en qué consiste la vacuna? ¿Qué es la viruela vacuna que Jenner y sus colegas y durante todo el siglo 19, lo que es? Literalmente, ¿qué es? Wyeth afirmó, bueno, hemos encontrado el verdadero agente causante de la viruela vacuna. Y Wyeth y creo que otros científicos acordaron este nombre, lo llamaron vaccinia. Así que el virus vaccinia. De acuerdo. Pero los chicos empezaron a hacer estudios serológicos, estudios de qué es exactamente la vaccinia, en la vacuna. Y lo que descubrieron es que no tenemos ni idea de lo que es.

[00:23:49] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Vaya.

[00:23:49] John Leake, True Crime Author & Investigative Journalist

No sabemos si se trata de la viruela vacuna que Jenner y sus colegas del siglo XIX afirmaron aislar y utilizar como vacuna original. Así que hasta el día de hoy, todo el asunto es un misterio. Y lo siento, tal vez haya sido un poco técnico, pero la cuestión es ésta. Su punto con el comité deliberativo de la FDA, toda la historia es esta. Ellos, hay tanto que estos tipos no saben. En el siglo XIX ni siquiera conocemos el agente causal. Ni siquiera sabemos cuál es la vacuna. Pero vamos a apostar de todos modos. Y creo que aquí es donde el doctor McCullough, que era su intuición original, era esto es el juego.

[00:24:37] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Esencialmente, como he mirado esto y más por supuesto ICAN, nuestra organización sin ánimo de lucro, hemos demandado esta información. Si el Gobierno no hace nada, si los fabricantes no nos lo dan, ¿dónde está la ciencia? ¿Dónde está la ciencia que demuestra que las vacunas no causan autismo? Haces esta afirmación todo el tiempo. ¿Dónde está la ciencia? ¿Cómo lo ha hecho? Y seguimos con que ahí no hay nada.

[00:24:57] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, & Expert on COVID-19 Treatment

Pero Del, hay una historia que hemos descubierto de ocultación fraudulenta. Esto es muy importante. Louis Pasteur proclama una vacuna para las aves acuáticas. Proclama una vacuna para, ya sabes, vacuna contra el ántrax para animales. La gente dice, bueno, ¿dónde están los datos, dónde están las pruebas? Bueno, es, ya sabes, se mantiene bajo sello. No te lo voy a enseñar. Y entonces nos damos cuenta.

[00:25:24] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Moderna acaba de intentarlo, diciendo que son secretos comerciales.

[00:25:27] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, & Expert on COVID-19 Treatment

Se trataba de Louis Pasteur. Esto duró mucho tiempo. Y finalmente, en los años sesenta, su familia revela las memorias.

[00:25:35] John Leake, True Crime Author & Investigative Journalist

Sus libros de laboratorio.

[00:25:36] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, & Expert on COVID-19 Treatment

Sus libros de laboratorio. Quiero decir, esto es asombroso. Incluso un científico francés ha reseñado recientemente nuestro libro. Dije, ¿fuimos crueles con Pasteur? Me dice que no. Crearon un instituto por este tipo. Le adoraban. Y claro que hizo cosas buenas. Pero hubo una enorme cantidad de fraude.

[00:25:53] John Leake, True Crime Author & Investigative Journalist

Sí, quiero decir, eso me sorprendió. Cuando era niño, Pasteur era uno de mis héroes. Es una figura tan interesante y carismática del siglo XIX. Así que, ya sabes, me quedé asombrado. Sabes, leí este libro de un tipo llamado Geison. Recuerdo que se publicó en 1995, y el título del libro, es Princeton University Press fue The Private Science of Louis Pasteur. Y así había conseguido acceder a los cuadernos de laboratorio de Pasteur, que no estaban a su disposición. Ni siquiera se hicieron, ni siquiera los puso a disposición de la Academia Francesa de Ciencias. Eran totalmente privados. Y lo que se revela es, Pasteur. En primer lugar, era un ladrón horrible. Había un veterinario francés llamado Toussaint que no paraba de hacer observaciones brillantes sobre enfermedades infecciosas que afectaban a los animales, y luego enviaba muestras de la bacteria y cultivos puros a Pasteur, y éste los publicaba como si fueran descubrimientos suyos. Era un verdadero pirómano. Pero la otra cosa que haría es proclamar, bueno, he creado una vacuna para el cólera aviar. Es como, muy bien, genial. ¿Dónde está? Bueno, ya sabes, todavía estamos trabajando en ello. Me comunicaré con la academia cuando esté listo. Pero mientras tanto, tengo una vacuna muy interesante contra el ántrax. Sí, es fascinante.

[00:27:29] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

La autopromoción porque....

[00:27:30] John Leake, True Crime Author & Investigative Journalist

Es increíble.

[00:27:31] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Y medios de comunicación en realidad. Quiero decir, están utilizando los medios de comunicación y el miedo, ya sabes, con cualquier técnica que tienen entonces . Y una y otra vez. Este libro es genial. Y por cierto, lo que me encanta es que viajas a través del tiempo de una forma amena y rápida, para que cualquiera que quiera entender el recorrido histórico de todas estas entidades que acaban proclamando que este castillo de naipes es la base de toda la ciencia tal y como la conocemos. En este viaje, Peter, que tiene que haber sido algo chocante, porque creo que esto es un, esto es en muchos sentidos es el cáliz de oro de, ya sabes, es el monumento de la ciencia moderna. Y creo que donde está, y creo que de lo que me gustaría hablar un poco es, ¿es todo ciencia? ¿Acaso desconfiamos de toda la ciencia y de toda la medicina como vemos aquí? Pero esto para mí, lo que hace diferentes a las vacunas fue, todo lo demás trata un problema. Trata, podemos recomponer un hueso, podemos hacer una operación, podemos extirpar un cáncer. Siempre podemos hacer frente a algo y cada vez lo hacemos mejor. Las vacunas son realmente el complejo de Dios. Podemos hacerte más fuerte. Podemos convertirte en un superhombre al que no afecten los virus. Vamos a vencer a la naturaleza, ahora vamos a vencer a Dios, que es, incluso, en algunas de las entrevistas que se ven de Stanley Plotkin, de Paul Offit, aluden a esto. Aluden a la baja aceptada que se está produciendo, cuando finalmente admiten que hay lesiones por la vacuna. Bueno, sí, pero es una baja aceptada de nuestra guerra contra la naturaleza. Y realmente lo que se ve es este deseo de que la medicina sea divina y ahí es donde se afirma. No puedes desafiarlo. ¿Es cierto eso de toda la ciencia?

[00:29:22] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, & Expert on COVID-19 Treatment

Divino y también guerrero. Mucho de lo que acabas de decir son también humanos yendo a la guerra. Y mi último testimonio en el Senado en mayo de 2025, en el Senado de los EE.UU., yo era el testigo principal, no hubo ninguna reacción en contra de las vacunas COVID-19, lesiones y muertes. En realidad, creo que había una amplia aceptación de que las vacunas COVID han hecho mucho daño. Pero el argumento era que salvaba vidas. Salvó vidas. Los vacunólogos piensan que habrá un daño colateral, que habrá un coste para la mejora de la sociedad, y que debemos aceptarlo. Así que la cuestión sobre la mesa, el dilema ético y moral en el que nos encontramos: una persona perfectamente sana, ¿debe ser sacrificada en el altar de las vacunas?

[00:30:18] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Sí. Buena pregunta. Ya sabes. ¿Y cuál es esa cifra? Esa fue una de las cuestiones que me planteé, al principio de VAXXED, cuando viajaba, me encontré con una persona del CDC en Washington, creo, y vino a verme hablar. Y eso siempre me impresiona. Sabes, me alegro de que estés aquí. Tengo curiosidad por saber por qué nos odias tanto. Yo estaba como, ¿qué quieres decir con eso? Ella es como, bueno, sólo dices cosas malas sobre la ciencia. Yo estaba como, no, yo no. Lo que digo es que no creo que estés siendo honesto con el público, y me he explicado. He dicho que aquí hay un brote de paperas. Tú y yo sabemos que ocurre en una comunidad vacunada. Y sin embargo, esta noche encenderé las noticias y dirán que son los antivacunas los que están causando este problema, y que ustedes, como CDC, no están tomando medidas para detenerlo. Y ella estaba como, ella es como, wow, eso es bastante astuto y que eso es cierto, es entre los vacunados. Y dije, ya sabes, en última instancia, aquí está mi problema. ¿Cree que las vacunas no matan a algunas personas? Y ella es como, no. Por supuesto, no hay ningún producto que sea perfectamente seguro. Y de hecho, dije, sí, pero este que dices que es. Y entonces dije, vale, pero entonces usted es consciente, como jefe del CDC aquí arriba, de que, ya sabe, las vacunas matarán a algunas personas. Dice que sí. Yo, ya sabes, entiendo la ciencia. Dije que de acuerdo. ¿Cuántos? ¿A cuántos matará este año? Y ella es como, bueno, yo no tengo eso. No tengo esos números. No sé cuáles son esas cifras. Dije, ¿entonces cómo puedes dedicarte a la ciencia? Antes en esta conversación, dijiste que era una baja aceptada. Me estás diciendo que aceptas una baja, pero no sabes cuál es esa baja. Lo alto que es ese número.

[00:31:54] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, & Expert on COVID-19 Treatment

Del, yo diría que no depende de la cantidad. Estamos hablando de una persona sana.

[00:32:00] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Estoy de acuerdo contigo.

[00:32:01] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, & Expert on COVID-19 Treatment

Una muerte. Una muerte con cualquier vacuna debería ser inaceptable.

[00:32:08] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Estoy de acuerdo.

[00:32:08] John Leake, True Crime Author & Investigative Journalist

Pero caballero, quiero decir, la metáfora militar es muy adecuada porque es como, bueno, ¿por qué enviamos. Quiero decir, ¿por qué lo hizo. Así que toma a una madre en su relación con sus hijos. Mi bisabuela enviudó cuando mi bisabuelo murió en un choque de trenes. Tenía tres hijos, eso era todo lo que tenía. Los tres fueron enviados a la guerra en la Segunda Guerra Mundial. En un momento dado, los tres entraron en acción y todos resultaron heridos. Es una historia interesante. Cuando finalmente lo consiguieron. Había resistido durante la guerra. Cuando finalmente los tres volvieron a casa con vida, ella sufrió un ataque de nervios. Es bastante interesante. Pero de todos modos, lo que nos dicen es que esos jóvenes tuvieron que irse. Hay muchas posibilidades de que mueran -muchos de sus compañeros murieron-, pero para proteger al público en general, el bien mayor de Estados Unidos. Y por eso creo que esa metáfora militar. Y mira. Es decir, los propios fabricantes de vacunas. Es decir, hicieron un trato con el gobierno de Estados Unidos en 1986 diciendo que es un activo estratégico. Es un activo estratégico de salud pública. Hay un cierto porcentaje de niños que resultarán heridos o muertos, pero tendrán que hacerlo, tendremos que aceptarlo. Y por supuesto, la afirmación es que es un porcentaje muy, muy pequeño. La pregunta que nos hacemos es: ¿realmente es tan pequeño? Y, ya sabes, la gran pregunta aquí. Creo que algo de esto sería académico si no fuera por el espectro del autismo. Esa es la cuestión. Cuando empecemos a hablar, vale, mira la línea temporal. Soy un viejo investigador de crímenes. Eso es lo que miramos son los plazos sospechosos. Con la proliferación de la vacuna del calendario infantil después de 1986, cuando los fabricantes de vacunas obtener la protección de responsabilidad.

[00:34:09] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Explota. Estamos en aproximadamente 12 vacunas. En unos años, llegaremos a las 54 vacunas.

[00:34:13] John Leake, True Crime Author & Investigative Journalist

Cierto. Así que mira la cronología de la detección del autismo por el CDC y la proliferación de vacunas en el calendario. Sigue casi a paso de tortuga. Así que eso es extremadamente sospechoso. Así que lo que argumentamos en el libro, es que esto debe ser investigado.

[00:34:34] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Estoy de acuerdo.

[00:34:34] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, & Expert on COVID-19 Treatment

Y la falta de preocupación de los CDC y de las escuelas de salud pública de todo el mundo es escandalosa. Así que tenemos un tsunami de autismo, trastornos del espectro autista. En general, trastornos neuropsiquiátricos, incluidos trastornos por déficit de atención con hiperactividad, convulsiones, tics.

[00:34:53] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Sí.

[00:34:53] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, & Expert on COVID-19 Treatment

Explotando. No hay cursos sobre esto en las escuelas de salud pública. No hay grandes rondas en los grandes centros médicos sobre esto. La publicación de los CDC narra lo que es claramente una crisis. Al final, sus conclusiones son que debemos prepararnos para más servicios para necesidades especiales.

[00:35:12] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Es irreal. Es realmente irreal.

[00:35:14] John Leake, True Crime Author & Investigative Journalist

Hablamos de la metáfora militar, de la tribu uniéndose y enviando a sus jóvenes, valientes y aguerridos hombres a luchar contra los malos. ¿Qué ve en la portada del libro? Así que esa moneda es una moneda de plata de 20 euros emitida por el Vaticano.

[00:35:32] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

¿De verdad?

[00:35:33] John Leake, True Crime Author & Investigative Journalist

Conmemoración de la vacuna COVID-19 y del respaldo del Santo Padre a la misma. Ahora, observa eso de cerca. Así que esa figura tripartita es algo que se ve en la iconografía católica que se remonta al Renacimiento. Rafael pintó muchos cuadros y también la Trinidad. Podrían ser la Virgen María, el Niño Jesús y San Juan Bautista. Y la descripción en el catálogo de New Mystic dice que un niño se prepara para recibir la vacuna. Esa gramática, ese enunciado y el número de palabras de ese enunciado es idéntico al de un comulgante que se prepara para recibir la Eucaristía.

[00:36:22] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Sacramento. Bien.

[00:36:23] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, & Expert on COVID-19 Treatment

Es traído, destacamos otra imagen que identificamos en la Isla Sur de Nueva Zelanda. Es una iglesia antigua, y delante de la puerta hay desplegada una brillante pancarta amarilla. Dice, ni siquiera la sangre de Jesucristo te salvará de COVID-19. Vacúname.

[00:36:43] John Leake, True Crime Author & Investigative Journalist

Y la palabra, la palabra sangre está en rojo y la palabra vacuna está en rojo. Así que ya ves la equivalencia. La sangre de Cristo. Se trata de un arquetipo religioso que está en la mente humana. Quiero decir, si usted fuera a mirar, ya sabes, un filósofo, un psicólogo como Carl Jung, él diría, esto es un arquetipo, siempre está ahí. Así que cuando Bill Gates en abril de 2020 diga, ya sabes, estamos todos encerrados, el mundo se habrá vuelto del revés. Lo único que nos permitirá volver a la normalidad es que todos los hombres, mujeres y niños del mundo reciban la vacuna. Ahora considere lo notable que es esta afirmación. La vacuna aún no se había desarrollado. Ni siquiera se había sometido aún a juicio. Así que es casi como en los Evangelios, ya sabes, el advenimiento de Cristo. No temas. Os traigo nuevas de gran alegría. Ya sabes, nace un niño. No tema. Podremos volver a la normalidad. La vacuna está al caer. Y dirá, dirá, liberará a la humanidad.

[00:38:02] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

¿Es consciente? ¿Crees que alguien se sienta y piensa así, o es que estamos hechos así? ¿Somos seres mitológicos que escribimos mitos sobre la marcha y producimos este tipo de retórica de forma natural?

[00:38:16] John Leake, True Crime Author & Investigative Journalist

Creo. Creo que Carl Jung tenía razón cuando hablaba de arquetipos. Somos un animal que cuenta historias. Así es como tenemos sentido. Hay estas imágenes recurrentes, un salvador, un libertador. Y así no, quiero decir, Sr. Gates es un hombre muy extraño, así que no me atrevería a adivinar qué pasa por su cabeza. Pero eso, esa narrativa arquetípica básica de, ya sabes, el mundo, estamos en un gran problema. Pero algo se acerca, y va a salvarnos.

[00:38:55] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, & Expert on COVID-19 Treatment

Y recuerda, las vacunas consideradas como un talismán. Y la aceptación de la vacuna, bien. Dudas sobre vacunas, malo. Así se establecen estos marcos intelectuales. Existe la escala Oxford de indecisión ante las vacunas. Como si la propia indecisión ante las vacunas fuera una enfermedad.

[00:39:14] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Bien. Eso es lo que dijeron. Quiero decir, yo, yo digo en mi charla de vuelta en, ya sabes, allí mismo en 2019, la indecisión de vacunas o los anti-vaxxers eran una amenaza para la salud mundial top ten. La idea de que se difundiera la idea de no vacunarse o de solicitar una vacuna era una amenaza para la salud mundial. Y momentos después se reunieron en Ginebra, Suiza, para debatir cómo detener esta nueva plaga de dudas sobre las vacunas. Hemos observado esto durante todo el camino. Al terminar, quiero que la gente lea este libro. Está muy bien documentado, es muy divertido de leer y es ideal para todos los que quieran contar estas historias. Incluso yo estaba como, oh, lo has bloqueado una vez más. Me has recordado, ya sabes, los detalles de estas historias, porque realmente ayudan a la gente a entender que esto no ocurrió de la noche a la mañana. Esto no sólo ocurrió durante la COVID. Este ha sido un proceso que se repite una y otra vez. Pero Peter, ¿por qué? ¿Por qué le haces esto a tu carrera? Quiero decir, ¿por qué involucrarse en algo. Si tienes razón, si esta mitología es tan fuerte, si la medicina sigue encerrada, y seguimos sin tener disculpas de nadie en COVID. No veo que se esté reciclando a ningún médico. No veo una disculpa para los ventiladores o el remdesivir o la falta de, ya sabes, el acceso a la hidroxicloroquina o ivermectina estudios ahora showingm y estaban mostrando entonces, sin duda es seguro. No deberíamos preocuparnos. Ya sabes, deberíamos al menos si un médico siente que funciona, vamos con el efecto placebo aquí. Nada de eso, nos lo quitaron. Cosas realmente horribles. Tu licencia, ya sabes, bajo revisión. Trabajos bajo presión. Sin embargo, sigues marchando más y más profundo en esto. ¿Por qué?

[00:40:53] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, & Expert on COVID-19 Treatment

Hace poco di una conferencia en Chautauqua y, ya sabes, muchos dignatarios han dado conferencias allí, pero yo señalé tres épocas importantes. Una fue la primera gran epidemia de cocaína, de 1860 a 1920. Médicos enganchados a la cocaína, enfermeras enganchadas a la cocaína, está en la Coca Cola. Los médicos no se corrigieron. Lo malo fue que Woodrow Wilson tuvo que tirar de la manta y en el Reino Unido tuvieron que ilegalizarlo. Entonces dije fumar. La gran fiesta del humo. Doctor fumaba, R.J.R Reynolds campaña promocional con los médicos, lo promovieron a sus pacientes. Esto ocurrió desde 1920 hasta 1964. Los médicos no se vigilaban a sí mismos. No se echaron atrás en un problema de seguridad gigante cuando se les presentó, y ahora estamos en esta gran controversia con las vacunas y lo que hemos descubierto, el daño de las vacunas se remonta siglos atrás. Tristemente, nosotros, creo que tenemos una gigantesca crisis existencial de autismo profundo. Podemos centrarnos en eso. El autismo profundo e incapacitante y el gran daño de la campaña continuada de la vacuna COVID-19. Afortunadamente, lo que ha hecho que la vacuna COVID sea menos dañina para la población es que la gente no la está tomando, a pesar de que todos los gobiernos del mundo la siguen teniendo en el mercado, ningún gobierno ha emitido un informe de seguridad o una inspección. Se podría pensar en este romance global masivo, presumiblemente con las vacunas COVID-19, y el nefasto lo que llamamos complejo biofarmacéutico, que ahora ha aprendido, si puede haber suficiente miedo y suficiente promoción de una nueva enfermedad, la población puede preocuparse lo suficiente como para desencadenar a sus gobiernos a comprar vacunas. La clave está en que los gobiernos compran vacunas. No tienen por qué utilizarse. Las grandes empresas de vacunas ganan dinero con las compras de las vacunas que no se utilizan. Lo hemos visto ahora con la gripe aviar, con la viruela del mono y probablemente con el chikungunya.

[00:42:53] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Sí.

[00:42:54] John Leake, True Crime Author & Investigative Journalist

Del, si pudiera hacer dos observaciones finales aquí. Lo primero que me parece realmente importante es que este idilio con las vacunas comenzó a principios del siglo XVIII, cuando las condiciones de vida en nuestras ciudades eran completamente diferentes, y por tanto.

[00:43:13] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

... Toda la historia, por cierto, del río Támesis y esto fue esto, la gran picadura, la gran picadura, como lo llamaban, donde, ya sabes, todas sus aguas residuales se está ejecutando en la vía fluvial principal, nadie está prestando atención hasta que llega a ser 118 grados, era, en.

[00:43:29] John Leake, True Crime Author & Investigative Journalist

Al sol.

[00:43:30] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

¿En Londres?

[00:43:31] John Leake, True Crime Author & Investigative Journalist

Sí.

[00:43:31] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Así que, quiero decir, podríamos entrar en una conversación sobre el calentamiento global que allá por el 1800, tenían un día de 118 grados, pero lo que sea horneado esto y el olor era tan malo. Por último, alguien dijo que tal vez deberíamos separar nuestras aguas residuales de nuestros cursos de agua.

[00:43:45] John Leake, True Crime Author & Investigative Journalist

Así que este, creo que este es un punto importante que creo que es un punto conmovedor. Así que a principios del siglo XVIII en Boston. Quiero decir, no hay duda de que Cotton Mather era un hombre muy, muy brillante. Y creo que un intelectual fascinante. Es probablemente el intelectual más importante de las colonias de la época. Curiosamente, fue teólogo consultor en los juicios de brujas de Salem. Pero innegablemente un tipo fascinante. Nadie sabía qué causaba el sarampión o la viruela. De repente se nos viene encima, vale. El sarampión era mucho más virulento a principios del siglo XVIII que a finales. En 1963, con la introducción de la vacuna contra el sarampión, se había convertido en una enfermedad mucho menos virulenta.

[00:44:41] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Antes de que llegara la vacuna, te limitabas a verla.

[00:44:43] John Leake, True Crime Author & Investigative Journalist

Correcto. Así que, ya sabes, entendemos por qué Mather, por qué Cotton Mather y otros tipos como él estarían pensando, ya sabes, vio a tres de sus hijos morir de sarampión, y escribió un diario y citamos el diario en el libro. Es desgarrador leerlo. Así que lo que la inoculación de la viruela parecía ofrecer era esperanza. Y la esperanza es algo muy importante en los asuntos humanos. Así que entendemos y, ya sabes, de dónde vino esta historia de amor. En muchos sentidos, era razonable enamorarse de esto. Pero lo que señalamos a medida que avanzamos es que, a medida que la mente humana se vuelve más y más hipnotizada por esto, pierde de vista el hecho de que hay muchas, muchas cosas que están sucediendo hacia la segunda mitad del siglo XIX, principios del siglo XX que están causando esta disminución tan dramática de la mortalidad por enfermedades infecciosas. De modo que para cuando se llega a 1948, el comienzo del calendario moderno de vacunas infantiles con la inyección de DPT, la mortalidad por enfermedades infecciosas ya se había despachado en casi todas estas enfermedades en más de un 90%. De acuerdo. Y mucho de esto no es más que sentido común. Es decir, mejor nutrición, mejor higiene. En nuestra era de abundancia calórica, olvidamos que en el siglo XIX los pobres de las ciudades estaban a menudo al borde de la inanición. Así como una mejor nutrición, higiene, saneamiento, agua potable, mejores viviendas. Damos por sentado que tenemos calefacción en invierno. Si eres un inmigrante irlandés viviendo en Hell's Kitchen en el siglo XIX, te congelas. Tus hijos pequeños están acurrucados juntos, ya sabes, tratando de mantenerse calientes. Así que todas estas condiciones cambian, el nivel de vida aumenta radicalmente. Y estamos hablando de tétanos, de granjeros con zapatos. Sólo zapatos.

[00:46:51] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Vaya.

[00:46:52] John Leake, True Crime Author & Investigative Journalist

Para que no pisen objetos punzantes contaminados con estiércol de vaca. Eso no es alta tecnología. Pero hemos olvidado todo eso.

[00:47:02] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Porque la historia es sólo vacunas....

[00:47:04] John Leake, True Crime Author & Investigative Journalist

La historia es.

[00:47:04] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, & Expert on COVID-19 Treatment

Todo el mérito es de las vacunas.

[00:47:05] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Todo el mérito es de las vacunas. Es un libro increíble. Antes de que te pierda aquí, Peter, hay algo de lo que estás hablando mucho ahora. Patrick Soon-Shiong, el médico también es dueño de LA Times, ha estado haciendo algunas declaraciones muy aterradoras sobre el virus, la proteína de la espiga. Él dice que cree que esta epidemia de cáncer que estamos viendo es la nueva epidemia de COVID, que es este virus parece ser, ya sabes, oncogénico. Se está conectando a los receptores ACE2, enzimas a través del cuerpo que está hablando. Estás hablando mucho de esto. A los dos. Y es más cuidadoso que tú al decir, y seamos conscientes de que la vacuna también está creando la misma proteína pico con estas mismas capacidades oncogénicas. Pero lo que creo que da miedo es que aquellos de nosotros que evitamos esta vacuna, que dijimos que no íbamos a acercarnos a ella, usted ha dicho que tengo pacientes que nunca se vacunaron y que usted me acaba de decir que tienen un coágulo de sangre por toda la pierna, o que está viendo algunos de estos problemas. Número uno, ¿qué piensas? ¿Deberíamos ir todos a hacernos la prueba, cuál debería ser esa prueba, qué hacemos al respecto?

[00:48:15] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, & Expert on COVID-19 Treatment

Es casi como si el mundo entero hubiera sido envenenado, ya sea con la infección SARS-CoV-2, con la vacuna o con ambas. Se estima que el 97% de nosotros tenemos esta enfermedad. Recuerden, la presuposición era, cerremos, usemos máscaras para que algunos de nosotros pudiéramos evitar contagiarnos. ¿Te imaginas que la proclamación se hiciera antes? Escucha, todos vamos a conseguirlo. Por qué molestarse en encerrarse, por qué molestarse en llevar una máscara, todos vamos a contraer esta enfermedad, y tenemos que superarla juntos. Pero el problema era, y aquí está el virus. La proteína espiga es la espina dorsal de la superficie del virus. El coronavirus humano, podríamos infectarnos con estos. La proteína spike, ahora sabemos con muy buena investigación de las investigaciones del subcomité de la Cámara sobre los orígenes de esto, fue diseñado en el Instituto de Virología de Wuhan. No es una proteína natural. Tiene todo tipo de características que nunca hemos visto en medicina. Escucha, soy cardiólogo. Llevo décadas ejerciendo. Nunca he visto una proteína que pueda causar daños en el corazón, que pueda erosionar los vasos sanguíneos del cerebro y causar directamente una hemorragia cerebral, que pueda causar coágulos de sangre, que pueda incitar a la autoinmunidad en la que el sistema inmunológico del cuerpo lucha contra sí mismo, y que apague los sistemas de vigilancia del cáncer para permitir que los cánceres empiecen a acelerarse hasta convertirse en turbo cáncer. Nunca he visto una proteína tan tóxica en mi vida. Resulta que tenemos pruebas de que los que tienen la infección han estado expuestos a esto, algunos realmente lo tienen en su cuerpo. Y claramente, los que tomaron de la vacuna tienen toda la longitud de la proteína de la espiga en grandes cantidades. Y ahora.

[00:49:58] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Y seguir dosificándose con más y más y más, que es.

[00:50:01] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, & Expert on COVID-19 Treatment

Muy pocas personas lo son ahora, pero tenemos pruebas, y sin financiación. Recuerde, Salud y Servicios Humanos, incluso con el nuevo equipo, no tiene ninguna solicitud de aplicaciones para investigar lo que la proteína pico ha hecho al cuerpo humano. La administración Biden gastó 1.000 millones de dólares en el largo COVID. No hay proyectos de picos de proteínas. No mires hacia aquí. Hay un olvido masivo del problema de la proteína del pico. Pero te puedo decir que tengo pacientes en mi consulta y estamos trabajando con el laboratorio de investigación en Alemania. Tenemos pruebas de que Pfizer, Moderna, está físicamente en el cuerpo humano, y la proteína de la espiga se produce en todas partes del cuerpo, circulando en el torrente sanguíneo 3,2 años después de las inyecciones. Podemos encontrarlo en biopsias de tejidos. Esto es alarmante. Hay que alarmarse porque este ARN mensajero ha sido alterado sintéticamente mediante un proceso denominado pseudouridinación. No se conocen enzimas humanas que puedan descomponer el ARN mensajero. La proteína de la espiga, no se conocen enzimas humanas que puedan descomponerla. Afortunadamente, tenemos algunos productos naturales, tenemos pruebas convincentes, nattokinase, bromelina. Probablemente otros. Serrapeptasa, lumbroquinasa, papaina y otros que pueden descomponerla. Pero déjame decirte algo. La humanidad podría vivir tiempos increíblemente difíciles. Si observamos la mortalidad en todo el mundo, está claro que 2021 va a ser uno de los peores años de la historia. Acaban de publicarse las estadísticas americanas sobre el cáncer, en el Focal Points Substack, y, ya sabes, el cáncer en general está más o menos igual, ligeramente a la baja, pero los que están avanzando son los cánceres más comunes. Así que en las mujeres es el cáncer de mama y en los hombres como el cáncer de próstata.

[00:51:41] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Vaya. ¿Qué pruebas recomienda si alguien quiere averiguarlo? Porque mucha gente tiene problemas de fatiga o se pregunta si algo va mal. ¿Recomienda una prueba? ¿Puedes averiguar si tienes spike, proteína spike circulante?

[00:51:57] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, & Expert on COVID-19 Treatment

Ahora mismo sólo tenemos una representación indirecta. Así que la FDA no ha permitido ni una sola prueba en el mercado, y no son pruebas duras, para medir directamente la proteína de la espiga en el torrente sanguíneo. Eso debería ser prioritario para la FDA y el HHS, ¿verdad? Quiero decir, porque estamos tratando de diagnosticar lo que está pasando. Sin embargo, podemos medir anticuerpos contra la proteína de la espiga que ofrecen muchas empresas, y los laboratorios comunes, Quest y LabCorp lo ofrecen. Creo que los principales fabricantes, Roche, haciendo el ensayo Roche Lexis. Esta prueba oscila entre menos de 0,8 significa que nunca ha estado expuesto a ella. Más de 25.000 unidades significa que potencialmente ha tenido una exposición masiva. En múltiples estudios en mi práctica clínica, he medido esto en miles de pacientes. De nuevo, es el anticuerpo cuantitativo de la proteína pico. Niveles inferiores a 1000....

[00:52:44] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

¿Qué estoy pidiendo? Cuando voy a la búsqueda, ¿qué dije? Quiero un....

[00:52:47] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, & Expert on COVID-19 Treatment

Quiero una prueba de anticuerpos COVID. Lo dará contra la nucleocápside, es decir, anticuerpos contra la bola, que significa que has estado expuesto al virus, y contra la proteína de la espiga. Es la cantidad de proteína del virus de la vacuna que ha estimulado tus anticuerpos. Pero esta es la cuestión. Todos los artículos publicados hasta ahora en mi experiencia clínica lo confirman. Anticuerpos cuantitativos menos de mil, estás en buena forma. No me preocupan los coágulos, el daño cardíaco, el paro cardíaco súbito. Más de mil, riesgo progresivamente mayor. En mi experiencia, más de 5000 en esto, estamos encontrando proteína pico circulando en el torrente sanguíneo. Eso es malo. No hay un solo médico en el mundo que pueda decir que tener proteína Wuhan spike circulante en el torrente sanguíneo es benigno. No lo es. Es peligroso y perjudicial. Estoy muy preocupado. Ahora hemos publicado y tenemos dos años de experiencia en el uso de la desintoxicación con productos naturales, nattokinase, bromelina y curcumina. Múltiples estudios. Clínicas de todo el mundo usan esto. Otros, japoneses avanzando aún más enzimas. Necesitamos enzimas naturales exógenas para que se absorban en el cuerpo, descompongan la proteína del pico y nos permitan eliminarla.

[00:53:55] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Increíble. Quiero que os quedéis para Off the Record y una de las preguntas que quiero haceros es, chicos, Bobby Kennedy está bajo presión, sí. Parece que está haciendo retroceder la tecnología del ARNm, pero está detrás de esta idea de una vacuna universal que de alguna manera va a ser capaz de luchar contra todas las enfermedades. ¿Es más del mismo viaje hacia la misma arrogancia? Voy a preguntar a Peter y John si creen que se puede hacer una vacuna decente. No te pierdas el Off the Record. Pero el libro se titula Vacunas: Mitología, ideología y realidad. Quieres este libro. Es un gran libro. Es un libro estupendo para los amigos que empiezan a plantearse estas cuestiones, a tener preguntas sobre el programa de vacunas. Esto te lleva de paseo. Bastante fácil de leer con las historias personales y este sueño que tenían. Creo que lo que preguntaré en Off the Record es si hay alguna forma de crear una vacuna, si hay alguna forma de hacer realidad este sueño. Tal vez entremos en eso. Pero primero, y antes de llegar al Informe Jaxen, sólo quiero decir que muchos de ustedes han estado, ya saben, apoyando el trabajo que hemos hecho aquí, apoyando un trabajo legal increíble.

[00:55:00] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Como les hemos dicho, estamos en la lucha de nuestras vidas ahora mismo en Virginia Occidental. Está claro que ahora se sabe que si ganamos en Virginia Occidental y recuperamos la exención religiosa, se dan cuenta de que ahora hay un maremoto. Mississippi, dos estados caen. Estamos en la lucha de nuestras vidas allí, necesitamos su ayuda. Pero a lo largo del camino, cuando empezamos este viaje, tratamos de pensar en maneras en las que usted podría, ya sabe, ser reconocido como uno de los patrocinadores y uno de los programas por los que muchos de ustedes preguntaron fue, ya sabe, nuestro HighRoad, poner un ladrillo en nuestro HighRoad que lleva desde nuestras oficinas hasta los estudios. Muchos de ustedes no tuvieron la oportunidad de participar. Pues bien, ahora nos embarcamos en un viaje más poderoso. Tenemos más pleitos que nunca. Estamos luchando contra todo esto, ya sabes, el ego, estos egos, estos maníacos y las mentiras que están ahí fuera. Estamos en primera línea. Y ahora puedes, ya sabes, donar comprando un ladrillo para el próximo avance de HighRoad. Si quieres ver de qué estoy hablando, echa un vistazo a esto.

[00:56:04] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Hace un par de años te pedimos que nos ayudaras a construir HighRoad, y lo hiciste. Ladrillo a ladrillo, mensaje a mensaje, ayudaste a allanar el camino que nos condujo a victorias legales históricas, como la publicación de los datos sobre la vacuna COVID de Pfizer que la FDA intentó bloquear durante 75 años. O el regreso de la exención religiosa en Mississippi, donde los niños no podían ir al colegio sin vacunas desde los años setenta. Así que ahora, mientras redoblamos nuestros esfuerzos para liberar a los cinco estados restantes de los mandatos médicos, junto con otros nuevos y emocionantes proyectos diseñados para cumplir la misión de ICAN de erradicar las enfermedades provocadas por el hombre y garantizar el consentimiento informado, queremos que forme parte de cada paso de nuestro viaje. Así que para aquellos que quieran otra oportunidad de comprar un ladrillo y apoyar a ICAN, permítanme presentarles la segunda fase, la terraza. Un espacio tranquilo y poderoso situado en el corazón mismo de HighRoad, un santuario donde la reflexión se une al propósito, y un lugar donde tu voz, tu historia y tus seres queridos inspirarán nuestro camino cada día. Tanto si ya tienes un ladrillo como si es la primera vez, este es tu momento de renovar tu compromiso, de honrar a alguien querido, de defender la libertad médica, la transparencia y el derecho al consentimiento informado, para siempre. Porque este movimiento siempre ha sido sobre ti, tu fe, tu familia, tu futuro. Mientras el mundo cambia a nuestro alrededor, los cimientos que construimos aquí siguen siendo más fuertes que nunca. Así que vaya a icandecide.org y haga clic en Comprar un ladrillo. Elige tu mensaje, deja tu huella y forma parte del corazón de este campus en el centro de HighRoad. Cada ladrillo viene con una invitación abierta a visitarlo y ver una grabación en directo de HighWire. Recorremos juntos este camino, así que llenemos juntos su corazón.

[00:58:09] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Muchos de los que tenéis un ladrillo en la HighRoad habéis venido a ver un espectáculo y a echar un vistazo al ladrillo que hay. Y para los que no lo hayáis hecho, siempre es una invitación abierta. Pero esto es algo sobre lo que muchos de ustedes han preguntado. Muchos de vosotros quizás queríais conseguir otro ladrillo o queríais participar. Todo esto forma parte del trabajo que hacemos. También es una forma de devolver y convertir este campus en un punto de referencia histórico de lo que ocurrió, de quién estuvo aquí. Como he dicho antes, estamos haciendo historia juntos. Puedes hacer clic en este código QR y poner el nombre de tus hijos, de tu familia, de tu empresa, o simplemente una frase o un mantra que te ayude a pasar el día. Te diré, cada día que camino por ese pasillo, un nuevo ladrillo me salta a la vista, una declaración o un pensamiento o una reflexión sobre algunos de ustedes que he conocido por ahí. Realmente es algo especial. También quiero aprovechar este momento para dar las gracias a Patrick Layton, que ha hecho un magnífico trabajo diseñando gran parte de lo que está sucediendo en este campus, este hermoso paseo y ahora esta terraza donde podemos sentarnos y reflexionar. Así que espero que aprovechen esta oportunidad. Es estupendo formar parte de ello.

[00:59:24] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Podrás vivir en la historia, mientras seguimos haciendo historia, mientras ganamos estos juicios, mientras te traemos este programa y todo el trabajo que estamos haciendo. Así que a todos los que estáis donando o habéis sido patrocinadores todo este tiempo, os lo agradecemos. Y para los que quieran participar, esta es una forma estupenda de hacerlo. Ahora es el momento del Informe Jaxen. Sabes, Jefferey, es interesante, mientras estoy sentado aquí delante de, ya sabes, y por cierto, esta mañana estaba siendo entrevistado por un importante periódico, y siempre saco a colación al Doctor Peter McCullough. Dicen, bueno, ¿qué pruebas hay? Yo estaba como, estabas hablando del médico del corazón más importante del mundo. El cardiólogo más publicado del mundo fue censurado durante la COVID. Dijeron: "¿No le parece que el gobierno estaba haciendo lo mejor que podía dadas las circunstancias?". Yo estaba como, no, no lo hago. Lo mejor que puede hacer un gobierno, un gobierno que se considere una nación libre, es no hacer todo lo posible por censurar a científicos de renombre mundial, a médicos, al cardiólogo número uno del mundo, el doctor Peter McCullough, al médico de la UCI con más publicaciones del mundo, el doctor Paul Marik, al inventor de la propia tecnología, el doctor Robert Malone. Su gobierno no censura a esas personas como forma de hacer lo mejor que puede.

[01:00:50] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

No sé de qué estás hablando. Y mientras me siento aquí, Jefferey, y, ya sabes, lees a través de este increíble libro que expone lo que tú y yo hemos cubierto a lo largo de los años con mucho detalle en los libros que hemos leído, pero está realmente bien elaborado. Y me siento aquí y pienso, cada semana, Jefferey, tenemos que sentarnos aquí y aceptar el hecho de que sabemos la verdad. Sabemos la verdad. Sabemos que estas vacunas lesionan. Sabemos que no se ha hecho ciencia. Podemos ver al mejor médico del mundo en el Doctor Peter McCullough en su especialidad en corazones meterse en esta conversación y llevarla hasta el final y cuando lo hacen, llegan a la misma conclusión a la que nosotros ya hemos llegado. Hemos visto a Bret Weinstein hacerlo. Todo el mundo con una mente y un cerebro que decide hacer la investigación en la que hemos estado llega a la misma conclusión, y sin embargo esperamos. ¿Será éste el libro que finalmente salga a la luz y cambie suficientes mentes? ¿Tendrá Robert Kennedy Jr suficiente poder para que podamos conseguir que la narrativa, ya sabes, se detenga en, ya sabes, CNN y MSNBC y todas las mentiras que se están diciendo. Cada semana venimos aquí, exponemos más y más hechos, aportando más y más genios a esta causa. Y te preguntas, ¿qué va a pasar?

[01:02:07] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Me pregunto cómo será en 2025 un periodista de empresa que, sabiendo todo lo que acabas de decir, acude a una entrevista con una idea preconcebida y unos guardarráíles artificiales entre los que tiene que mantenerse. Tiene que ser muy interesante. Y también ver cómo disminuye tu audiencia o tu número de lectores, ver cómo tus colegas pierden su trabajo porque ya nadie lee lo que escribes, y simplemente saber que formas parte de un paradigma moribundo. Y este es el próximo paradigma, y está surgiendo ahora mismo y llevó al poder a gente como RFK Jr y realmente podría decirse que a Trump. Los hemos elegido con ese espíritu. Y mucha gente en Estados Unidos piensa, bueno, estamos bien, ya sabes. Que suena la libertad. Y como no podía ser de otra manera, aquí suena la libertad, pero en el resto del mundo se está cerrando, se está haciendo de noche. La Ley de Servicios Digitales del Reino Unido -perdón, de toda la Unión Europea- fue una especie de primer disparo en la proa. Y eso era básicamente responsabilizar a las plataformas digitales de la seguridad de los usuarios. ¿Seguridad frente a qué? Desinformación, perjuicio, estos términos nebulosos que nadie puede definir con claridad pero que existen, son censura, son censura por cualquier otro medio.

[01:03:22] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Y ahora, en el Reino Unido, eso se está afinando. Tenemos este caso de prueba y vimos titulares como este, esto es sólo febrero, así que sólo a principios de este año. "Cientos de personas acusadas de "delitos de expresión" online en una ofensiva "orwelliana"". Así que estamos viendo gente ahora en el Reino Unido y los grupos de trabajo de la policía real que son, que tienen la tarea de perseguir a la gente por lo que publican y las palabras que publican o memes que publican en línea, y la gente está siendo arrestado por semana para esto en el Reino Unido. Así que cuando nos sentamos aquí en los Estados Unidos y pensamos, esto está bien, como en la siguiente cosa. No, esto es una pausa, es una breve pausa, es una ventana que tenemos, es un regalo que el resto del mundo está mirando y diciendo, necesitamos su ayuda aquí porque nuestros gobiernos no están prestando atención. Sigue, sigue COVID, sigue 2021 aquí, nos censuran, va a más. Pero por suerte en Estados Unidos tenemos a nuestros principales líderes que están haciendo frente al Reino Unido y a lo que está ocurriendo. Echa un vistazo.

[01:04:15] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

De acuerdo.

[01:04:16] JD Vance, Vice President of the United States

En Gran Bretaña y en toda Europa, la libertad de expresión, me temo, está en retirada.

[01:04:21] Various speakers

Lo que estamos viendo con legislación como la Ley de Seguridad en Línea, la Ley de Servicios Digitales en la UE, es algo muy diferente. Estamos asistiendo a una creciente ola de censura en Occidente. Lo vemos en la UE, lo hemos visto, lo estamos viendo en el Reino Unido.

[01:04:32] Marco Rubio, US Secretary of State

Ya sé que no tienen Primera Enmienda, pero libertad de expresión, vale. Y si eso se erosiona, si de repente se convierten en lugares donde se ataca a las personas por lo que han dicho o por su opinión, entonces uno de los pilares de nuestro interés común se ve atacado.

[01:04:48] Jim Jordan, Congressman, US Congress House Judiciary Committee

Nos preocupa la libertad de expresión aquí en el Reino Unido y en Europa, pero sobre todo nos preocupan las repercusiones que sus leyes pueden tener en los ciudadanos estadounidenses en virtud de la Primera Enmienda. Y cuando el gobierno infringe eso, como estamos viendo con la Ley de Seguridad en Línea, es preocupante.

[01:05:04] JD Vance, Vice President of the United States

Tenemos, por supuesto, una relación especial con nuestros amigos del Reino Unido y también con algunos de nuestros aliados europeos, pero también sabemos que se han producido infracciones de la libertad de expresión que en realidad afectan no sólo a los británicos -por supuesto, lo que los británicos hagan en su propio país es cosa suya-, sino que también afectan a las empresas tecnológicas estadounidenses y, por extensión, a los ciudadanos estadounidenses.

[01:05:23] Marco Rubio, US Secretary of State

Nuestra prioridad número uno son los estadounidenses. Así que no queremos que un estadounidense que vive en Londres, que vive en Europa, publique algo en Internet sobre la política estadounidense o sobre cualquier política, y de repente se encuentre con ramificaciones allí.

[01:05:36] Various speakers

Cuál es la importancia de la libertad de expresión hoy en día.

[01:05:39] President Donald Trump

Bueno, la libertad de expresión es muy importante. No sé si te refieres a algún sitio en concreto quizás sí, pero.

[01:05:44] UK Prime Minister Keir Starmer

Aquí hemos tenido libertad de expresión durante mucho, mucho tiempo, así que estamos muy orgullosos de ello.

[01:05:52] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Yo, ya sabes, he estado viendo estos videos, he estado viendo estas declaraciones, las audaces declaraciones sobre la libertad de expresión. JD Vance dentro del Despacho Oval, ya sabes, llamando a Keir Starmer. Nunca he estado más orgulloso, de verdad, de América, y más agradecido de que hayamos evitado, ya sabes, un aumento del encarcelamiento que estaba teniendo lugar en este país y el régimen autoritario que creía y estaba vendiendo esta idea de que vamos a detener la desinformación. Hemos esquivado una bala por poco tiempo. Es genial verlo y espero que dure para siempre. Es lo que representamos en América. Es estupendo cuando Estados Unidos se levanta y celebra su fantástico compromiso con la libertad.

[01:06:41] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Y eso, por supuesto, fue Keir Starmer en ese clip al final de ese clip allí, y el presidente Trump estaba diciendo, la libertad de expresión. No sé si te refieres a alguien en particular. Este tipo de aquí. Así que ves los titulares. "EE.UU. 'muy preocupado' por la libertad de expresión en Gran Bretaña". Y estamos viendo a Rubio, estamos viendo a Jim Jordan, Trump, Vance, todos están haciendo declaraciones realmente fuertes aquí. Pero también el Departamento de Estado tomó a X y dijo esta declaración, este es nuestro Departamento de Estado real. "Lo único que protege la DSA es a los líderes europeos de su propia gente". Eso es el Digital Service Act, eso es en toda la Unión Europea. Así que estás viendo un empuje más fuerte. Incluso algo de marketing en redes sociales de nuestro Departamento de Estado. En el Reino Unido, la Ley de Seguridad en Línea está en su segunda fase. Eso empezó el 25 de julio. Y lo que hace, si usted mira a través de ese documento y la búsqueda de tipo de la palabra daño, que aparece alrededor de 315 veces. Por tanto, el daño es un término subjetivo. Así que intentan regular los daños y la seguridad, lo cual suena muy bien, es un gran argumento de relaciones públicas, pero a la hora de la verdad, ¿qué están haciendo? Y se trata de una censura superpuesta, porque eso es lo que está haciendo en realidad, y esta amplia red que están lanzando para capturar a los perjudicados, en realidad está censurando a la gente.

[01:07:52] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Y la gente cumple porque, ¿por qué? Tienen un 10% real de los ingresos anuales es la pena. Así que si hablamos de Google, X o Meta, es mucho dinero si no cumples. Así que el gobierno tiene ahora el control total de tu plataforma con este monedero. Pero también en los casos graves, los ejecutivos o directivos podrían ser considerados responsables. Así que esta cosa tiene dientes enormes. Y hay gente, hay sitios como The Telegraph, todo su equipo de artículos de opinión, su equipo editorial está saliendo ahora a la luz y, ya sabes, en el fondo eran un poco tímidos para enfrentarse realmente a una censura tan abierta como esta. Todo su equipo de opinión acaba de escribir esto. "Cierren el Ministerio de la Verdad de Gran Bretaña". Esa es la opinión de The Telegraph en el titular. "En una sociedad abierta y funcional, el Estado no utiliza sus poderes para frenar la libertad de expresión en asuntos de importancia nacional". También hay otros grupos de vigilancia. "Las nuevas leyes de seguridad en línea, criticadas por el grupo de vigilancia" Lo llaman el silenciamiento de una generación, es el grupo de derechos abiertos. Así que tan pronto como esta Ley de Seguridad Online entró en vigor, tuviste, según el artículo de la BBC aquí, tuviste un aumento del 1800% en las descargas de VPNs, esto era una red privada virtual, esto es para ocultar tu dirección IP.

[01:09:05] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

"Las VPN encabezan las listas de descargas al entrar en vigor la ley de verificación de edad". Y hablamos de ocultar al público las críticas a los líderes europeos. Bueno, eso es exactamente lo que está ocurriendo en esta red de censura, si vamos a llamarla así. Así que vamos a Reclaim the Net. Han publicado este artículo. "La censura de la Ley de Seguridad Online del Reino Unido afecta a los mensajes políticos de los legisladores". ¿Cuál? Bueno, una de ellas es Zarah Sultana, es miembro del Parlamento, diputada. Y es un post bastante milquetoast, bastante, bastante benigno aquí hablando de construir un nuevo partido político. Dice: "En todo el país, millones de personas se sienten políticamente desamparadas... A los concejales de todo el mundo: ¿están realmente llevando a cabo el cambio que prometió Keir Starmer?". Bueno, si nos fijamos en la parte inferior de eso, sólo una especie de desafío a su Primer Ministro un poco. Mira abajo. Dice: "Debido a las leyes locales, estamos restringiendo temporalmente el acceso a este contenido hasta que X estime su edad". Así que desaparecido, censurado, estrangulado, prohibido en la sombra. Se acabó, porque X va a ser multado y, ya sabes, podrían ir a por Elon Musk como han hecho en el pasado por delitos de daños, supongo que quieras decir. Así que el público se opone a esto. Hay una petición en línea. En este momento cuenta con más de 500.000 firmas.

[01:10:19] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Derogación de la Ley de Seguridad en Línea. Y, de nuevo, no se trata sólo de exigir comprobaciones obligatorias de la edad o del DNI, sino de que las empresas tengan que ajustar sus algoritmos. También hace que los sitios web y las empresas de medios sociales, al tener que hacer estas comprobaciones y estos controles de identidad, se conviertan en custodios involuntarios de información realmente sensible. Así que se convierten en objetivos para los hackers. Es un desastre. Y ya puedes ver el problema, por eso EE.UU. intervino realmente con fuerza en este asunto. Internet es global y las fronteras de los países ya no importan cuando se trata de Internet y el acceso a la información. Así que las empresas de Estados Unidos, el Reino Unido está llegando, al otro lado del charco, como se suele decir, y diciendo a las empresas estadounidenses cómo comportarse. Aquí está Spotify. "Spotify ahora escanea las caras para verificar la edad". Así que no estamos hablando de violencia, videos o pornografía. Spotify son palabras, es música. Así que ya sabéis, aquí tenemos escáneres faciales para niños. Creo que es más peligroso tener la cara de los niños escaneada en una cuadrícula biométrica digital que escuchar, no sé, algo de música con alguna blasfemia. Pero tenemos a Ofcom. En realidad, Ofcom es el martillo. En lo que respecta al brazo ejecutor de esta Ley de Seguridad Online, Ofcom es el regulador del Reino Unido, y enviaron a otra empresa estadounidense, una plataforma de medios digitales, algunas advertencias.

[01:11:41] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Esto fue Rumble. Estamos ahí, hacemos streaming y tenemos todos nuestros clips ahí. "Ofcom presionó a Rumble y Reddit para que hicieran cumplir las leyes de censura del Reino Unido más allá de las fronteras", y ahora hay correos electrónicos que se han hecho públicos de lo que Ofcom y Rumble han estado hablando. Así que Rumble dijo, no vamos a cumplir con esto porque nuestra audiencia en el Reino Unido no es muy grande y no creemos que haya riesgos en lo que hacemos. Pues bien, Ofcom dice: "Vigilaremos atentamente la posición de Rumble y nos pondremos en contacto si tenemos conocimiento de algo que contradiga la posición anterior". Dice: "Animamos encarecidamente a Rumble a tomar las medidas requeridas por la Ley para proteger a los usuarios británicos de los servicios de Internet....". Así que, ya sabes, es una amenaza velada. Y luego también sigue diciendo esto, este es el objetivo final de Ofcom y lo admiten en este correo electrónico. Dicen: "Consideramos que una relación de supervisión entre Ofcom y un servicio es la forma más eficaz de revisar y evaluar el cumplimiento de sus deberes de seguridad y gobernanza". Por lo tanto, están diciendo Ofcom queremos supervisar, queremos ser el supervisor de su empresa en Estados Unidos. Creemos que es la mejor manera de ayudarle a reducir los daños. Así que quieren el control total.

[01:12:46] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Así que incluso cuando pensamos que lo estamos evitando, y sigo diciendo, ya sabes, mira, ya sabes, somos la única isla en medio de esta toma de poder autoritaria. Está empezando a infectar y a meter sus dedos en nuestras empresas estadounidenses. Y hay que imaginar que algunas empresas podrían decir: "Si voy a hacer reconocimiento facial de todos modos, vamos a seguir adelante y tener una sola plataforma". Se reconoce la cara de todo el mundo, estés en Estados Unidos o en el extranjero. Ya sabes por qué, ya sabes, separar estos dos y por lo que es lo que JD Vance y lo que Donald Trump y estas personas están diciendo públicamente. Mark Rubio. Creemos que van a infectar nuestro derecho a la libertad aquí en Estados Unidos y eso no puede ser aceptable. Así que, y por cierto, piensa en, ya sabes, post-Donald Trump y Robert Kennedy Jr y las personas que están manteniendo esta línea en este momento. Dónde estamos si conseguimos, ya sabes, si el Partido Demócrata continúa manteniendo su agenda en esta noción de que debería, ya sabes, controlar el discurso y acabar, ya sabes, con la desinformación como ha declarado públicamente. ¿Va a cambiar eso? Lo dudo. Entonces, ¿dónde estamos? Entonces tienen a todo el mundo de su parte. Ya está cambiado. Estados Unidos simplemente pulsa el interruptor y entonces es, entonces creo que se ha ido para siempre. Ahora tienes un acuerdo global, y estas son las cosas que se vislumbran en el horizonte y por las que tú y yo somos tan francos, y por las que el trabajo que hacemos en los tribunales, creo, es tan importante.

[01:14:13] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Absolutamente. Y quiero pasar a la siguiente historia con un puente entre lo que acabamos de presentar y la encrucijada de los grandes datos, la censura y el cambio climático. Si visitas la página web del gobierno británico, verás que hay sequía en varias partes del Reino Unido y que sufren lo que llaman escasez de agua. Así que si vas a esto, este es el Reino Unido, este es un documento de su gobierno y dice "Cómo ahorrar agua en casa". Y se puede ver aquí, bueno, usted quiere evitar el riego de su césped. La hierba marrón volverá a crecer, así que mata tu césped, no pasa nada. Utiliza el agua de la cocina para regar las plantas. Apaga las pestañas. Todo esto tiene cierto sentido. Toma duchas más cortas. Pero luego el de abajo. Realmente me hizo pensar. "Borrar correos electrónicos y fotos antiguas, ya que los centros de datos necesitan grandes cantidades de agua para enfriar sus sistemas". Así que de nuevo, estamos viendo esta narrativa. Limitas tu vida por esta narrativa climática. Pero los centros de datos, la inteligencia artificial, se lo dan todo. Dales tu energía, dales tu agua, porque las necesitan. Entra ahí....

[01:15:10] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Increíble.

[01:15:12] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

¿Te imaginas a los abuelos entrando ahí intentando borrar sus viejas fotos y correos electrónicos y a sus nietos porque los centros de datos los necesitan? ¿Cuántos centros de datos hay en el Reino Unido? Bueno, es un centro. Hay alrededor de 477, según este sitio web aquí, aquí hay una foto de ellos. Así que eso es lo que necesita el agua, no la gente, según esto. Estamos entrando en esta narrativa climática y, ya sabes, acabo de estrenar un documental en HighWire+ hace apenas un mes, esta carrera hacia la red cero y lo que realmente nos ha costado. Y ahora quiero pasar a Canadá porque hay una historia importante aquí. Nos han condicionado a titulares como este en el pasado. "Incendios forestales sin precedentes" en Canadá empeorados por el cambio climático, según los científicos". Así que la gente ha estado observando, cualquier incendio, cualquier sequía, cualquier inundación, es el cambio climático y, por supuesto, usted sabe que es su culpa. Tú eres la razón de que eso ocurra. Así que pensamos, bueno, ¿hasta dónde llegarían? ¿Restringirían el acceso a la gente incluso a los bosques si hay demasiados incendios? Bueno, echa un vistazo a esto.

[01:16:13] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

De acuerdo.

[01:16:14] CTV News Atlantic reporter

Nuevas y estrictas restricciones a los incendios forestales debido al tiempo seco y caluroso que está haciendo.

[01:16:19] Various news reporters

El riesgo extremo de incendios ha empujado a los dirigentes de Nueva Escocia a tomar grandes medidas.

[01:16:23] CTV News Atlantic reporter

Pasear tranquilamente por el bosque ya no está permitido en Nueva Escocia, y puede que no lo esté durante el resto del verano.

[01:16:28] Tim Houston, Premier of Nova Scotia, Canada

Les decimos a los habitantes de Nueva Escocia que se alejen del bosque. No se permite el senderismo, la acampada, la pesca ni el uso de vehículos en el bosque.

[01:16:35] CTV News Atlantic reporter

Según la provincia. La sanción para los infractores será la misma que para la prohibición de quema puesta en marcha la semana pasada.

[01:16:41] Jeff Evely

Tengo un billete aquí por, veamos si puedes verlo, 28.872,50 dólares.

[01:16:52] Global National News reporter

Al igual que Nueva Escocia, Nuevo Brunswick está tomando nuevas medidas contra los riesgos extremos de incendios forestales. La Primera Ministra, Susan Holt, anunció el sábado que la provincia cerrará al público todos los terrenos de la Corona.

[01:17:03] Susan Holt, New Brunswick Premier

Estamos aquí un sábado por la tarde para pedir a todos los habitantes de Nueva Brunswick que salgan del bosque y se mantengan alejados de él.

[01:17:11] Tim Houston, Premier of Nova Scotia, Canada

Como sociedad, debemos hacer todo lo posible para protegernos unos a otros, para proteger nuestras comunidades, para proteger la propiedad y, por supuesto, para proteger vidas.

[01:17:19] Susan Holt, New Brunswick Premier

La idea de que yo vaya a dar un paseo por el bosque va a provocar un incendio, puedo entender que la gente piense que eso es ridículo. Pero la realidad es que no se trata de que puedas provocar un incendio, sino de que si estás paseando por el bosque y te rompes una pierna, no vamos a ir a buscarte porque nuestros primeros intervinientes están centrados en una amenaza inmediata y grave para nuestra provincia.

[01:17:43] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Esto es, ya sabes, he visto esto sucediendo en las noticias, y es muy, muy inquietante. Creo que ya lo he mencionado en el programa, pero cuando mi mujer y yo, Lee, estuvimos en Ginebra, Suiza, e hice todo el reportaje sobre la O.M.S. imperio que se está construyendo allí, acabamos en un hotel en la zona de jacuzzis, y a nuestro alrededor había unas fotos preciosas de la naturaleza, pero sin ventanas. No hay ventanas en este lugar, era como estar en el sótano. Y los dos nos pusimos, ya sabes, a pontificar sobre la idea de que, ¿nos van a quitar la naturaleza? ¿Llegará el ecologismo al punto de separar tanto a los seres humanos de la naturaleza como parte de su conversación que nos prohibirán ir a los parques nacionales? Me preocupa mucho que este sea el futuro, que estemos viendo nuestros últimos días en los que se puede acampar, hacer senderismo o pescar en un parque nacional. Van a decir, eso es precioso ya sabes, zona preciosa. El ser humano no puede hacer daño a la naturaleza. En este caso, están usando fuego, pero luego retroceden. No, no es el fuego, podrías romper una pierna. Bueno, entonces déjame coger a un amigo que pueda llevarme. ¿Nos van a dar a los dos billetes de 28.000 dólares? Quiero decir, se nota que todo el asunto está construido sobre un montón de tonterías. Pero, ya sabes, Canadá. Creo que ahora tenemos que seguir considerando a Canadá como la marioneta del FEM.

[01:19:02] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Cualquier cosa que quieran intentar está ocurriendo justo al otro lado de nuestra frontera. Eso es lo que quieren para todo el mundo. Hay que reconocer que esto no es una anomalía, no va a desaparecer. Van a hacer que un día nos sumerjan en una cuba de gelatina como la matriz. Estamos, ya sabes, experimentando indirectamente el Gran Cañón que acabo de ver porque Kim Kardashian va a hacer un viaje hasta allí patrocinado por la CNN, y esa es la única manera de ver este espacio. Hablo en serio, amigos. Esto se está poniendo realmente aterrador y está muy cerca de nuestra frontera. Y para los de Canadá, no sé qué decir. ¿Cómo vas a votar a esta gente? ¿Cómo llegan hasta allí? Por favor. Esto debería acabar con la carrera de cualquiera que acepte tus maderas. Una de las naciones más bellas, Canadá. La gente va a pescar con mosca. Vuelan desde aquí para ir a pescar y ahora no se puede. ¿De qué estamos hablando? Todos vamos a vivir en ciudades, ciudades de 15 minutos. No hay naturaleza. Este me pone porque soy un amante de la naturaleza. De verdad que sí. Y me preocupo por la naturaleza, me preocupo por el medio ambiente porque tengo que estar en la naturaleza. ¿Qué piensan? ¿A alguien le va a importar el medio ambiente si nunca llega a verlo? Esto es una locura a un nuevo, nuevo nivel.

[01:20:16] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Y te das cuenta de que el hombre en ese video que rompió el bloqueo climático, sólo quiero llamarlo la prueba beta. Él era un, él es un veterano de guerra militar canadiense, Jeff Evely, y él está haciendo titulares aquí. ¿Pero crees que le preocupa romperse una pierna cuando se adentra en el bosque? Creo que puede arreglárselas solo. "Un veterano enciende el debate desafiando la multa de 25G de Nueva Escocia por pasear por el bosque". Así que de nuevo hay este agresivo empuje neto cero. El martillo siempre cae sobre las personas. Y hemos rastreado eso, Del. Club de Roma, Alexander King escribió un libro llamado La Primera Revolución Global. Y en ese libro del que habla, buscaban algo en torno a lo que unir, unir a la gente, y eligieron el calentamiento global y eligieron al pueblo como enemigo. En última instancia, ellos eran el problema. Y así es esta narrativa que se expande desde allí como un acordeón. En Estados Unidos, como en el caso de la Primera Enmienda, se observa una conversación más racional. Este es el Departamento de Energía. Y acaban de publicar un estudio sobre el impacto de las emisiones de gases de efecto invernadero en el clima de Estados Unidos. Y dice: "La atribución del cambio climático o de los fenómenos meteorológicos extremos a las emisiones humanas de CO₂ se ve cuestionada por la variabilidad natural del clima, las limitaciones de los datos y las deficiencias inherentes a los modelos... Además, la contribución de la actividad solar al calentamiento de finales del siglo XX podría estar subestimada... Tanto los modelos como la experiencia sugieren que el calentamiento inducido por el CO₂ podría ser menos perjudicial económicamente de lo que comúnmente se cree, y que unas políticas de mitigación excesivamente agresivas podrían resultar más perjudiciales que beneficiosas." Como prohibir que la gente vaya al bosque.

[01:21:44] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Dice así: "La mayoría de los fenómenos meteorológicos extremos en Estados Unidos no muestran tendencias a largo plazo. Las afirmaciones sobre el aumento de la frecuencia o intensidad de los huracanes, tornados, inundaciones y sequías no están respaldadas por los datos históricos de Estados Unidos... Además, a menudo se pasan por alto las prácticas de gestión forestal a la hora de evaluar los cambios en la actividad de los incendios forestales". No limpiar los árboles muertos, los escombros, permitir que estos lugares sean polvorines. Se trata de una gestión forestal que se remonta al principio de los tiempos, la gente ha sabido hacer eso. Se ha abandonado, en general, en Estados Unidos y en Canadá, y también en otros países, y entonces estallan estos incendios forestales. Entonces, ¿dónde se detiene esto, y quiero, esta es una conversación que me gustaría desempacar aquí y presentar. ¿Dónde se detiene esto? ¿Son sólo barreras físicas. Porque después de COVID, las barreras físicas, la gente está realmente pendiente de eso porque los encierros y el enmascaramiento y el distanciamiento social, la gente no lo va a soportar, no vayas al bosque. Pero ¿qué hay de otras barreras, qué están estudiando la ciencia y la medicina? Bueno, la semana pasada vino el doctor James Neuenschwander y hablaron de las enfermedades transmitidas por garrapatas, la enfermedad de Lyme, que, ya saben, hace sólo unas décadas que se han descubierto y aceptado por la medicina. Han sido teorías conspirativas. La gente ni siquiera pensó que la enfermedad de Lyme causara nada durante bastante tiempo. Pues bien, en 2016, en un festival mundial de ciencia, había un bioeticista. Y recuerden esos términos, bioeticistas, porque parecen estar liderando ahora esta narrativa a caballo entre el cambio climático y lo que deberíamos hacer al respecto desde el punto de vista médico. Esto es lo que tenía que decir.

[01:23:16] S. Matthew Liao, Bioethicist, Philosopher

La gente come demasiada carne, cierto, y si redujeran su consumo de carne, entonces sí que ayudarían realmente al planeta. Pero la gente no está dispuesta a renunciar a la carne. Ya sabes, algunas personas estarán dispuestas, pero otras personas, pueden estar dispuestas, pero en cierto modo, tienen una debilidad de voluntad. Dicen, vaya, este filete es demasiado jugoso, no puedo hacerlo. Yo soy uno de esos, por cierto, así que, ya sabes. Pero esta es la idea, cierto. Así que resulta que sabemos mucho acerca de, por lo que tenemos esta intolerancia a. Yo, por ejemplo, tengo intolerancia a la leche, y allí, algunas personas son intolerantes a los cangrejos de río. Así que posiblemente podamos utilizar la ingeniería humana para hacer que seamos intolerantes a ciertos tipos de carne, es decir, a ciertos tipos de proteínas bovinas. Y de hecho hay análogos de esto en la vida. Hay una cosa llamada garrapata estrella solitaria que si te pica, te volverás alérgico a la carne. Puedo describir el mecanismo. Eso es algo que podemos hacer mediante la ingeniería humana. Es posible que podamos resolver grandes problemas mundiales mediante la ingeniería humana.

[01:24:18] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Dios mío. Son las peores ideas del mundo. Sistemas de entrega de garrapatas para, ya sabes, detener el consumo de carne. Ya sabes, yo, ¿cómo salgo de Jefferey? Dónde está el, dónde está el off, quiero bajarme de este autobús de la locura. La gente de aquí está loca.

[01:24:40] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

La única salida es a través de Del. Vamos directos y seguimos informando de lo que estamos informando hasta que la gente despierte.

[01:24:46] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Sí.

[01:24:46] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Así que... Quiero hablar de esto. ¿Por qué mostramos un vídeo de 2016? Hace casi diez años. ¿A quién le importa lo que digan unos bioeticistas que se van de la lengua en un festival? Bueno, hay un artículo que se publicó el mes pasado y que habla de forma parecida a lo que él comentaba. Es casi como una moda en la comunidad bioética. Se llama chupasangre beneficioso, y continúa diciendo esto. "En este artículo, argumentamos que si comer carne es moralmente inadmisible, entonces los esfuerzos para prevenir la propagación del SGA transmitido por garrapatas" -el síndrome alfa-gal- "también son moralmente inadmisibles... Actualmente es posible editar genéticamente la capacidad de las garrapatas para transmitir la enfermedad. Si esta práctica puede aplicarse a las garrapatas portadoras del SGA, entonces promover la proliferación del SGA transmitido por garrapatas es moralmente obligatorio". Hay que hacerlo. Hay que modificar genéticamente estas garrapatas para que piquen a la gente y evitar que coman carne, es nuestra obligación moral. Y miras este trabajo y piensas, ¿qué profesor está escribiendo esto? ¿Qué es, quién es? Bueno, aquí hay un libro que escribió en 2021.

[01:25:46] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Y este es un libro de nivel académico para estudiantes universitarios. "La mejora moral y el bien público". El resumen dice: "Actualmente, los seres humanos carecen de las capacidades cognitivas y morales para prevenir el sufrimiento generalizado asociado a riesgos colectivos, como pandemias, cambio climático o incluso asteroides. En Moral Enhancement and the Public Good, Parker Crutchfield defiende la controvertida y en principio contraintuitiva afirmación de que todo el mundo debería recibir una sustancia que nos haga mejores personas. Además, sostiene que debe administrarse sin nuestro conocimiento". Uno. Vale, quiero decir, esto fue en 2021, así que piensa en esto. Esta es una, claramente una persona que cree que las pandemias fueron causadas por el cambio climático, y probablemente los cierres ayudaron a todo el mundo y el enmascaramiento con el distanciamiento científico y social vino de la ciencia rigurosa. Y probablemente escribió este libro diciendo, esto va a ser lo próximo. Voy a escribir esto, esto, vamos a darle a la gente una sustancia moral, y se la vamos a dar sin que lo sepan y vamos a parar los asteroides. Este es este tipo.

[01:26:44] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Cierto, asombroso. Y aterrador al mismo tiempo. En realidad es eugenesia, ¿no? Es otra forma de eugenesia. Tanto si matas a la gente como si los alteras como seres para que actúen de la forma que tú quieras, a la gente le parece increíble que eso esté en un libro. Como, oh, ¿esa era mi voz exterior? No era sólo tu voz exterior. Ponlo en letra de imprenta.

[01:27:05] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Y tenemos, tenemos que tomar a esta gente muy en serio porque estas son casi como narrativas precargadas que no recibieron la señal de que mucha, mucha gente ya no está siguiendo esto. Al igual que en Canadá, no están captando la señal de que cerrar los bosques por el cambio climático no va a ser tan popular porque acabamos de salir de encierros. Pero siguen adelante y siguen empujando. Por eso tenemos que informar al respecto. Por ejemplo, aquí hay un ejemplo de esto. 2020, teníamos titulares como este ante los que poníamos los ojos en blanco. Esto es una locura. "La edición genética de las vacas podría reducir las emisiones de gases de efecto invernadero de sus pedos y eructos, sugieren los estudios". Pasaron sólo cinco años desde ese estudio hasta que se hizo realidad. Ahora los titulares, el mismo artículo. "Conoce a Hilda, la ternera genéticamente modificada para eructar y tirarse menos pedos." Así que esto va incluso en la parte médica de esto, que es realmente interesante porque se podría pensar, cuando se trata de cambio climático o la reducción, la carrera hacia un mundo neto cero, que los procedimientos médicos reales no sería realmente un gran problema. Sería lo último que querrías mirar cuando se trata de, no sé, coches o el sol. Pero tenemos anestesia. Se trata de cosas que cuando usted va bajo, usted puede poner la máscara y te pone a cabo por lo que puede hacer algunas cirugías grandes, porque en el pasado sólo tiene una botella de Jack Daniel's y que no parecía funcionar demasiado bien por lo que esta es la medicina en realidad la mejora de sí mismo. Bueno, la sociedad que regula eso dijo, no, creo que en realidad causa demasiado calentamiento global. Este es el nuevo titular. "Se publica una nueva guía para reducir la huella de carbono de la anestesia inhalada". ¿Cuál es la guía? Esto es lo que tienes que hacer. "Debe seleccionarse el flujo de gas fresco más bajo posible cuando se utilicen anestésicos inhalados". Así que el gas fresco.

[01:28:44] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

¿Te imaginas en medio de una operación diciendo ow. Ow, ow, ow, ow. ¿Qué es lo que pasa? Oye, tío, estamos luchando contra el calentamiento global.

[01:28:53] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Básicamente, lo que solía ser seguro, sólo retrocede un poco.

[01:28:59] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Bien, retrocede un poco.

[01:28:59] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Casi despierto.

[01:29:01] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Dios. Indignante.

[01:29:04] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Así que es interesante que estas conversaciones estén impregnando la conversación médica, pero lo están. Así que aquí hay otra parte de esto donde es sólo, es una especie de rascarse la cabeza. Emisiones de carbono, esto es un estudio. "Análisis de las emisiones de carbono de la sustitución de la válvula aórtica: la huella medioambiental de los procedimientos transcatéter frente a los quirúrgicos". En el pasado, hasta ahora, supongo que los procedimientos quirúrgicos se medían por el éxito de las operaciones, tal vez por la prolongación de la vida de una persona para que pudiera pasar más tiempo con su familia y disfrutar de una vida más larga. Ya no. Todo esto está ahora bajo el fino microscopio de... ¿Salvamos el clima lo suficiente? Aquí está la imagen real desde el interior del estudio, esto es lo que miden. No miden los resultados sanitarios, sino las emisiones de carbono de la sustitución de la válvula aórtica. Y no se trata sólo de la sustitución. Tienen tres secciones. Preoperatorio. Así que están midiendo la iluminación, las pruebas, la ropa blanca, la lavandería. Y luego, cuando entres en la operación, se seguirá midiendo la iluminación. Los medicamentos los instrumentos quirúrgicos, hay un anestésico. Y aquí viene lo mejor, el postoperatorio, cuando sales. Van a medir su dieta su nutrición, lo que su, lo que le están dando de comer.

[01:30:11] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

El supongo que la salida de carbono de eso. La iluminación de nuevo, ahí está, la ropa de cama y la ropa sucia. Así que puedes imaginarte, no sé a dónde va la cirugía después de esto pero esta es la conclusión. Igual que las vacas, igual que la anestesia, las conclusiones, "La huella de carbono del <reemplazo quirúrgico de la válvula aórtica> es aproximadamente el doble que las del OR-TAVR y CATH-TAVR". Sustitución transcatéter de la válvula aórtica. "Estos hallazgos deberían tenerse en cuenta a la hora de tomar decisiones a nivel poblacional". Y Del, aquí es donde quiero llevarlo de nuevo a la presentación de informes que hemos estado haciendo desde hace un tiempo. Esta es la conversación sobre IA, inteligencia artificial. Cuando la inteligencia artificial se haga con estos datos precargados con la narrativa del cambio climático, se puede ver a la humanidad abandonando la sala en este punto. Se puede ver, no está muy lejos, en un futuro lejano, cercano, que esto podría ser una realidad si realmente no ponemos el foco en esto y hablamos de esta conversación y despertamos a la gente a esto,

[01:31:02] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Estoy de acuerdo. Es decir, uno piensa, bueno, ¿qué tiene que ver esto con la salud o qué tiene que ver la IA con la salud o qué tiene que ver, ya sabes, el calentamiento global con la salud? Ellos son los que unen todas estas cosas. Estas son todas las herramientas que se van a utilizar para oprimir tu elección, la soberanía de tu cuerpo, las decisiones que pensabas que estabas tomando por tu cuenta y que ahora se están tomando por ti. ¿Cuántas de esas decisiones se van a tomar mientras estás anestesiado o no o cuánto se está? Quiero decir, estas son cosas que, me sigo preguntando. Garrapatas, ya sabes, que me pueden convertir en vegetariano. ¿Hay alguna ley que pueda impedirlo? ¿Y si el Gobierno lo apoya? ¿Qué poder tenemos? Estas son las cosas que, ya sabes, trabajar en ICAN y The HighWire, Jefferey, y tener el trabajo legal que hacemos, que realmente me ha hecho ver el mundo de una manera diferente. ¿Qué motivos tenemos? ¿Quién sería el demandante? ¿Cómo evitarlo? ¿Cómo anticiparse? No queremos ser Europa. Uno no quiere deshacer la censura que ya se ha instaurado, así que ¿cómo detenerla y cortarla de raíz? En parte lo hacemos informando sobre ello, cosa que tú haces de forma brillante, Jefferey. Realmente genial. Supongo que hoy me río porque es una locura. Tienes que imaginarte, seguramente todo el mundo va a despertar aquí, ¿verdad? Pero lo trágico es que hay gente que cree en estas cosas y que las está sacando adelante. Así que... Gran reportaje, Jefferey. Se lo agradezco. Nos vemos la semana que viene.

[01:32:26] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Gracias, señor.

[01:32:28] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

De acuerdo, bueno, mira, ya sabes, si no pensabas que era lo suficientemente malo que, ya sabes, esencialmente te van a convertir en vegetariano, tal vez ni siquiera lleguemos tan lejos. ¿Y si no necesitas comer nada que proceda de esta tierra tal y como la conocemos? ¿Sabías que hay un nuevo producto de mantequilla que nunca necesitó sol para crearse? Echa un vistazo a esto.

[01:32:50] Tara Molina, CBS News Chicago Investigators

Tiene el aspecto, el olor y el sabor de la mantequilla que todos conocemos, pero sin las tierras de cultivo, los fertilizantes ni las emisiones asociadas a ese proceso típico. La empresa se llama Savor, y más vale que lo creas. Su tecnología pionera utiliza carbono e hidrógeno para fabricar la barra de mantequilla que ve en este plato.

[01:33:09] Jordan Beiden-Charles, Food Scientist, Savor

Tiene el mismo aspecto, sabor y tacto que la mantequilla láctea, pero sin nada de agricultura. En realidad, sólo es nuestra grasa, un poco de agua, un poco de lecitina como emulsionante y algo de sabor y color naturales.

[01:33:20] Tara Molina, CBS News Chicago Investigators

Las grasas están formadas por cadenas de carbono e hidrógeno. El objetivo: reproducir esas cadenas sin animales ni plantas. Tomamos el dióxido de carbono del aire y el hidrógeno del agua, los calentamos y los oxidamos. ¿El resultado final?

[01:33:36] Jordan Beiden-Charles, Food Scientist, Savor

Parece cera. Como la cera de una vela al principio.

[01:33:39] Tara Molina, CBS News Chicago Investigators

Pero son moléculas de grasa, como las de la carne de vacuno, el queso o los aceites vegetales. Todo ello sin liberar gases de efecto invernadero y sin utilizar tierras de cultivo para alimentar a las vacas. De los 51.000 millones de toneladas de gases de efecto invernadero emitidos cada año, el 7% procede de la producción de grasas y aceites de animales y plantas. EN su laboratorio casero con sede en San José, California, respaldado por Bill Gates, que escribió en su blog, cito: "La idea de cambiar a grasas y aceites fabricados en laboratorio puede parecer extraña al principio. Pero su potencial para reducir significativamente nuestra huella de carbono es inmenso".

[01:34:15] Various speakers

Es un método totalmente no agrícola para producir alimentos. Las grasas que fabrica Savor se elaboran mediante un proceso termoquímico. Hasta ahora, son los únicos alimentos del mundo que se elaboran totalmente sin fotosíntesis. Vamos.

[01:34:30] Bill Gates

Estupendo. No habría sido capaz de decirte que no era mantequilla.

[01:34:36] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Los únicos alimentos elaborados completa y totalmente sin fotosíntesis. Quiero hacer un punto aquí, amigos. Ya sabes, tienes que escuchar o echar un vistazo a quién estamos escuchando, en quién estamos creyendo. Fotosíntesis. La idea, contra lo que están entonces, aparentemente, es el sol. Ahora es una guerra contra el sol, porque hasta ahora, todo lo que comemos es sólo una forma de tomar esa energía solar y, ya sabes, imbuirla, llevarla a tu cuerpo. Si usted quiere ser vegetariano y comer verduras que están tomando en la fotosíntesis y que está procesando que, a continuación, tiene las dietas carnívoras donde la gente cree que en realidad va a través de tres estómagos de un animal podría refinar mejor que la energía y conseguir que en más entrega. No voy a entrar en esa discusión, pero en el centro de la misma está el hecho de que de lo que todos vivimos es de la luz del sol. Pero hay un grupo de personas que no creen en la luz del sol. Odian el sol. Empezaron con productos derivados del petróleo hace unos 50 años que se untan en todos los poros del cuerpo para bloquear el sol. El sol que te da la vitamina D que hace funcionar tu sistema inmunológico que si tuvieras la vitamina D, no podrías morir de COVID. Ese mismo sol. Ese mismo sol que ahora que nos embadurnamos de bronceador, tenemos tasas de cáncer de piel más altas que nunca se han visto en el mundo. Ahora, asegúrenos de que empezamos a llenar nuestros cuerpos con productos que tienen cero luz solar en ellos. Energía cero. Amigos, ¿podemos llegar todos juntos a la misma conclusión? Creo que el mundo está siendo tomado por los vampiros. Eso es lo que creo que es Bill Gates.

[01:36:14] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Eso es lo que creo que está ocurriendo aquí. Por fin lo he descubierto. No es un extraterrestre, es un vampiro. Y odia el sol, odia a la humanidad y odia la vida. Así que vamos a poner la muerte dentro de ti. Vamos a convertir una vaselina en mantequilla. Quiero decir esto. Elon Musk, ¿puedes por favor hacer que ese misil, ese cohete esté listo para ir a Marte, y que las primeras personas en él sean todas las personas que quieren comer mantequilla de jalea de petróleo. Todo el que no quiera nada del sol que no pueda ir a la Tierra, que lo mande a Marte. ¿Podría llevarlos a Marte inmediatamente? Tenemos que encontrar una solución. Creo que eso es todo. Vete a vivir a un planeta donde no crezca nada. Te enviaremos 5 billones de toneladas de mantequilla de petróleo y cualquier otro alimento falso que quieras comer, y podrás vivir en Marte. El resto vamos a caminar por el bosque. Vamos a disfrutar de la naturaleza. Y si morimos por ello, que así sea. Éramos seres naturales en una experiencia natural, y me adelantará y aceptaré que allá cuando había dinosaurios, cuando este lugar parecía un terrario gigante. Cuando estaba lleno de todas las plantas que puedes imaginar, era más frondoso de lo que jamás hemos visto, ese CO₂ corría desenfrenado, mucho más alto que ahora. Quiero ese mundo. Quiero vivir en el mundo de los jardines. Quiero vivir en el Edén. Lo quiero de vuelta. Así que saca a los vampiros de este planeta. Voy a trabajar en ello esta semana. Espero que me ayudes. Y nos vemos la semana que viene en The HighWire.

END OF TRANSCRIPT