

NAME

EP 437 8/14/25.mp4

DATE

August 15, 2025

DURATION

1h 38m 19s

27 SPEAKERS

Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

The HighWire Control Room

Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

Jay M. Portnoy, MD, Medical Director of Telemedicine, Children's Mercy Kansas City

Dr. William Gruber, Senior Vice President of Pfizer Vaccine Clinical Research and Development

JD Vance, Vice President of the United States

Sunrise News reporter

Various news reporters

CBS News Miami reporter

Various speakers

Fox News reporter

Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, & Expert on COVID-19 Treatment

John Leake, True Crime Author & Investigative Journalist

Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Marco Rubio, US Secretary of State

Jim Jordan, Congressman, US Congress House Judiciary Committee

President Donald Trump

UK Prime Minister Keir Starmer

CTV News Atlantic reporter

Tim Houston, Premier of Nova Scotia, Canada

Jeff Evelyn

Global National News reporter

Susan Holt, New Brunswick Premier

S. Matthew Liao, Bioethicist, Philosopher

Tara Molina, CBS News Chicago Investigators

Jordan Beiden-Charles, Food Scientist, Savor

Bill Gates

START OF TRANSCRIPT

**[00:00:05] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Avete notato che questo programma non ha pubblicità? Non vi sto vendendo pannolini, vitamine, frullati o benzina. Questo perché non voglio che gli sponsor aziendali mi dicano cosa posso indagare o cosa posso dire. Siete invece i nostri sponsor. Si tratta di una produzione della nostra organizzazione no-profit, la Informed Consent Action Network. Quindi, se volete più indagini, se volete vittorie legali importanti, se volete notizie di grande impatto, se volete la verità, andate su [icandecide.org](https://icandecide.org) e donate ora. Bene, siamo tutti pronti?

**[00:00:43] The HighWire Control Room**

Già.

**[00:00:45] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire**

Facciamo così.

[00:00:46] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Azione.

[00:01:01] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Buongiorno, buon pomeriggio, buona sera. Ovunque vi troviate in questo mondo, è il momento di entrare nell'HighWire. Sai, scorro sempre il mio feed X, il mio feed Instagram, e ogni tanto qualcosa salta fuori e ti colpisce. So che avete avuto questa esperienza, come se foste stati colpiti in faccia, ed è quello che è successo a me con Chief Nerd, e voglio dare un'occhiata. Pubblica un sacco di post fantastici, ma questo è stato pubblicato su un video che, a quanto pare, abbiamo riprodotto nello show. Ero così arrabbiato quando ho visto questo video, che mi sono dimenticato che ci abbiamo già giocato un paio di mesi fa. Ma mentre lo guardavo, ecco che uno dei capi della Pfizer veniva interrogato sulla conoscenza e sulla scienza di questo vaccino che stiamo per somministrare a tutti gli abitanti della Terra. Non ho potuto fare a meno di pensare a Steve Colbert la scorsa settimana, nel suo sproloquio, e a quanto fosse irato per il fatto che, sapete, voi avreste fermato l'mRNA e fermato la scienza e vi sareste fermati e vi avreste mandato a quel paese e tutto il resto. Di fronte a ciò, vorrei che tutti guardassimo questo video e dicessimo: se questa è scienza, allora che Dio ci aiuti. Date un'occhiata a questo.

[00:02:08] Jay M. Portnoy, MD, Medical Director of Telemedicine, Children's Mercy Kansas City

Chiaramente, stiamo pensando in termini di microgrammi, così come pensiamo alle proteine per indurre una risposta immunitaria. Eppure lo scopo dell'mRNA è quello di indurre la produzione di proteine. Quindi il vostro mRNA è solo più efficiente nel far produrre proteine alle cellule, o come dovremmo pensare ai microgrammi in termini di quantità di proteine spike prodotte dalle cellule? Può chiarire questo punto?

[00:02:33] Dr. William Gruber, Senior Vice President of Pfizer Vaccine Clinical Research and Development

Sì, lascio a Moderna il compito di descrivere la natura di come affronta il dosaggio dei vaccini. Ma penso che, ovviamente, non abbiamo una comprensione completa della natura del modo in cui il vaccino funziona in termini di produzione di risposta immunitaria, quindi bisogna basarsi sui risultati. I risultati sono che, somministrando una dose di tre microgrammi, si è avuta una bassa reattogenicità rispetto al placebo. E dopo una terza dose, proprio come negli adulti a dosi più elevate, otteniamo una risposta immunitaria paragonabile. Può darsi che i bambini, come abbiamo visto, siano in grado di scendere a una dose più bassa e che l'aspettativa sia quella di avere una risposta più solida. Questo sembra essere il caso in base alla somministrazione di dieci microgrammi ai bambini dai 5 agli 11 anni e di tre microgrammi ai più giovani.

[00:03:18] Jay M. Portnoy, MD, Medical Director of Telemedicine, Children's Mercy Kansas City

Ma avete mai misurato la quantità di proteina prodotta come risultato dell'mRNA, quante cellule la producono e quanto è persistente la produzione per un dato microgrammo di mRNA?

[00:03:30] JD Vance, Vice President of the United States

È una domanda piuttosto ampia. Sì, è così.

[00:03:35] Dr. William Gruber, Senior Vice President of Pfizer Vaccine Clinical Research and Development

Penso che sia ovviamente una domanda interessante per capire meglio il meccanismo e direi che è un po' accademica nell'ottica di ciò che stiamo cercando di ottenere in termini di risposta immunitaria e profilo di sicurezza soddisfacente. Ma vale la pena di perseguire questo obiettivo.

[00:03:49] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Spero che tutti i telespettatori di The HighWire abbiano visto abbastanza scienza e ne abbiano parlato abbastanza da capire quanto questo sia oltraggioso. Voglio solo che pensiate, guardando indietro, a quello che abbiamo passato. Si tratta di un prodotto che hanno deciso di imporre a tutte le persone del mondo. Se non lo accettasse, perderebbe il lavoro qui in America. Il vicepresidente senior del dipartimento di sviluppo vaccini di Pfizer afferma: "Non abbiamo ancora capito come questo vaccino produca una risposta immunitaria". Non sappiamo come funziona. Sappiamo solo che quando diamo tanto, sembra che ci sia una reazione, mentre quando facciamo tanto, la reazione è diversa. Voglio dire, l'ho detto. È come per i bambini. La scienza è così speculativa e basata su ipotesi e proprio come i bambini che versano Clorox e ammoniaca in un bicchiere d'acqua e guardano cosa succede e le persone iniziano a cadere come mosche. Wow, sembra che forse uccida le persone. Voglio dire, questo è ciò che stiamo facendo. Quindi, se ripensiamo a tutte le discussioni sul 95% di efficacia. Sappiamo che rimane nel braccio, non può viaggiare altrove. Non sapevi nulla. Non sapevi nemmeno come funzionava. Prima di dire: "Prendiamo una terapia genica, trasformiamola in un vaccino, non abbiamo idea di come funzioni, ma sembra che in qualche modo crei degli anticorpi".

**[00:05:14] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

E poi la domanda successiva: quante proteine vengono prodotte? Perché non stiamo iniettando la proteina nel modo in cui eravamo soliti fare per creare la risposta. Ora le nostre cellule inizieranno a produrre la proteina spike. Quanto ci verrà dato? Wow. Voglio dire, stai uscendo un po' dal seminato. È una domanda molto ampia per un momento come questo, in una riunione come questa. Voglio dire, perché dovremmo rispondere a questa domanda? Non so, come il futuro della nostra specie. Ecco cosa è successo. Questo è ciò che è stato chiamato scienza, ed è per questo che sono così entusiasta di questo spettacolo. Voglio parlare con un esperto, uno scienziato, un medico che è cresciuto in questo spazio e che ora sta scrivendo con il suo compagno di scrittura, John Leake, di ciò che sta scoprendo esaminando la psiche, l'ego e l'ideologia intorno a tutto questo. E proprio quando pensavi che fosse sicuro tornare a casa, quando finalmente potevi uscire quando volevi senza indossare una maschera, sai che hanno bisogno di un'altra crisi. Il settore farmaceutico ha bisogno di un'altra crisi. È questo?

**[00:06:16] Sunrise News reporter**

Le autorità stanno monitorando l'improvvisa diffusione di un virus in Cina.

**[00:06:21] Various news reporters**

Il virus chikungunya, veicolato dalle zanzare, inizia a destare preoccupazione a livello globale.

**[00:06:26] Various news reporters**

A livello globale sono stati segnalati circa 240.000 casi di chikungunya e 90 decessi correlati.

**[00:06:33] CBS News Miami reporter**

Questo doloroso virus diffuso dalle zanzare provoca forti dolori articolari, febbre e affaticamento.

**[00:06:38] Various speakers**

Questo può portare a emorragie, può colpire il sistema nervoso, il cuore, i reni e il fegato e in alcuni casi può essere fatale.

**[00:06:46] Fox News reporter**

La Cina sta addirittura riportando in auge misure simili al COVID per cercare di contenere la diffusione.

**[00:06:50] Various speakers**

Le autorità minacciano anche di multare le persone fino a 1.400 dollari e persino di togliere loro l'elettricità se non rispettano le regole e non svuotano l'acqua dai recipienti esterni.

**[00:07:01] CBS News Miami reporter**

Gli Stati Uniti hanno persino emesso un avviso di viaggio per avvisare gli americani di stare lontani dalla regione del focolaio.

**[00:07:07] Various news reporters**

Non esiste una cura conosciuta per il virus, ma esistono due vaccini approvati negli Stati Uniti, che il CDC invita gli americani che si recano in Cina a procurarsi.

**[00:07:16] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Naturalmente, esiste un vaccino. Credo che si inventino questi nomi solo per costringere i giornalisti a pronunciarli. Chikungunya. Sono qui con me gli autori di Vaccini: Mitologia, ideologia e realtà. Naturalmente, sto parlando di John Leake e del dottor Peter McCullough, che mi raggiunge ora. Peter, è bello vederti. John, è un piacere. Prima di addentrarmi nel libro, vorrei soffermarmi molto rapidamente sulla questione della chikungunya. È una cosa seria? È una minaccia seria? Che tipo di malattie sono, con cosa abbiamo a che fare?

**[00:07:49] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, & Expert on COVID-19 Treatment**

Virus a RNA trasportato dalle zanzare. Zanzare descritte nel 1952.

**[00:07:54] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Quindi è qui da un po'.

**[00:07:55] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, & Expert on COVID-19 Treatment**

Documento di Ribeiro dos Santos, molto importante l'anno scorso. 35 milioni di casi annui.

**[00:08:03] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Davvero?

**[00:08:03] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, & Expert on COVID-19 Treatment**

Quindi, ascoltate, qualche centinaio di migliaia di persone in Cina non è un grosso problema. Sono enormemente sospettoso che ci sia tutta questa messaggistica su, sapete, severe restrizioni in Cina solo pochi mesi dopo che Bavarian Nordic ha lanciato il vaccino VIMKUNYA. È quasi come se si trattasse di marketing vaccinale.

**[00:08:25] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Giusto. Il che, sapete, è davvero un cuore, sapete, è una grande parte di questo incredibile libro. Quindi, per le persone che si stanno chiedendo cosa avete qui, questo è un libro che ho detto prima, vorrei averlo scritto io. E per molti versi, sono tutte queste storie, quando si inizia a indagare, sai, da dove viene questo? A quando risale questo programma? Dove iniziamo a uscire dal seminato? È ovvio che vi siete buttati a capofitto in COVID. Era il momento in cui lo eri. Lei ha partecipato al nostro programma, credo nel maggio del '21, dicendo: "Vedo dei problemi con questo vaccino". Ho qualche preoccupazione. E a quel punto, sembra che il programma di vaccini infantili sia ancora piuttosto stabile. Sembrava che il vaccino COVID fosse un problema. Tuttavia, credo che gli altri vaccini non vogliano danneggiare la loro reputazione. Credo che abbiamo avuto una conversazione ufficiosa, dicendo solo che penso che dobbiate esaminarlo. Le abbiamo consegnato alcuni dei nostri documenti. Avete intrapreso un viaggio incredibile e per molti versi questo è il libro perfetto. Ma, Peter, qual è stato il momento in cui sei passato dal vaccino COVID, qual è stato il momento in cui hai davvero, davvero iniziato a mettere in discussione il programma di vaccini infantili e a dire, aspetta un secondo, qualcosa qui non va bene.

**[00:09:45] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, & Expert on COVID-19 Treatment**

Due punti di inflessione. Primo: se avessimo potuto avere questa follia in tutto il mondo per la campagna del vaccino COVID-19, e poi se avessimo visto, cosa che ora è diventata, credo, una crisi esistenziale imminente con l'autismo e i disturbi neuropsichiatrici, mi sono imbarcato in un'indagine. In precedenza non avevo opinioni forti sui vaccini. La maggior parte dei medici non lo fa.

**[00:10:09] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Si è vaccinato da solo?

**[00:10:11] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, & Expert on COVID-19 Treatment**

Sicuramente.

**[00:10:11] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

I tuoi figli? I tuoi figli?

**[00:10:12] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, & Expert on COVID-19 Treatment**

Sicuramente. È vero, ma non avevo opinioni forti in un senso o nell'altro. Non mi sembrava di aderire a un'ideologia. Ma indagando, ci siamo resi conto che le forti credenze nei vaccini risalgono a secoli fa.

**[00:10:27] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Mi piace che abbiate fatto squadra. Naturalmente, non è la prima volta. Avete il coraggio di affrontare il COVID-19, che è un libro spettacolare. Dietro le quinte. Abbiamo anche parlato di trasformarlo in un film, magari in futuro. Ho pensato che hai fatto un ottimo lavoro nel mostrare la cronologia dell'esperienza COVID. Ma John, quello che mi piace del tuo contributo è che siete una squadra eccezionale perché sappiamo di avere la scienza sotto controllo. Questo ragazzo è in grado di recitare ogni singolo autore di ogni studio che abbia mai visto, con una memoria fotografica. Ma la sua capacità di ricerca e di vedere la storia umana in ogni cosa, che spesso in questi libri può essere molto arida e invece questo è un libro che fa girare le pagine, un viaggio storico attraverso tutte queste pietre miliari che sono considerate i pinnacoli della scienza. Eppure lei mostra questo ventre che esiste anche lì. Che cosa ha fatto quella ricerca, dove l'ha portata? Da dove siete partiti e come è stato questo viaggio per voi?

**[00:11:29] John Leake, True Crime Author & Investigative Journalist**

Beh, voglio dire, ho studiato storia per tutta la vita e storia della medicina, e quello che ho scoperto è che queste sono storie. Insomma, questa è per molti versi una storia d'amore. È una sorta di storia d'amore dell'umanità che si innamora di qualcosa che ha, credo, molte promesse. Il concetto di prendere una piccola quantità di materia infettiva che causa malattie, solo un po' di veleno, che ti fa ammalare solo un po' - e all'inizio, all'inizio del 18° secolo con il vaiolo - e l'idea è che questo sembra conferire protezione da malattie gravi. Così sono tornato al XVIII secolo. C'è stata una famosa o famigerata epidemia di vaiolo a Boston, nel Massachusetts. E quello che ho visto è che, subito, c'è questo, sai, ce l'abbiamo. Abbiamo la soluzione. Abbiamo la cosa che proteggerà noi e i nostri figli da questo flagello. E un rapido entusiasmo che è poi seguito da una mancanza di valutazione imparziale. Così capiamo. Senti, tutti ci innamoriamo, l'amore è cieco.

**[00:12:45] John Leake, True Crime Author & Investigative Journalist**

Ma la domanda è: vedi con chiarezza ciò di cui ti sei innamorato? In 300 anni l'umanità ha portato avanti questa storia d'amore con i vaccini senza una seria valutazione critica. E intendo nessuno. L'altra cosa che mi ha stupito è che non è mai stata un'impresa scientifica. È stato in gran parte guidato dalla fede e dall'ideologia. E se si torna indietro all'inizio del XIX secolo con il primo vaccino contro il vaiolo. Ricordiamo che all'inizio del XVIII secolo si trattava dell'inoculazione del vaiolo. In realtà utilizza la materia della malattia di una vescica di vaiolo. È quando si arriva all'ottavo, alla fine del XVIII secolo, che Edward Jenner ha l'idea del vaiolo bovino, che le casalinghe sembravano contrarre dalle mammelle dei bovini da latte. Se ci si ammala di vaiolo, sembra che questo protegga dal ben più grave vaiolo. Penso che questo sia molto interessante e concludo l'apertura con questo. La parola vaccino deriva dalla parola vacca, vacca, che è la parola latina che indica la mucca. Quindi vaccino significa letteralmente della mucca. E.

**[00:14:12] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Ed ecco la punta del cappello a Jenner in questa transizione verso questo nuovo modo di vedere la vaccinazione.

**[00:14:21] John Leake, True Crime Author & Investigative Journalist**

Corretto. Quindi, quello che stiamo vedendo è una parola molto appropriata perché, come abbiamo scoperto, i vaccini sono il bestiame sacro per eccellenza. Lo sono davvero.

**[00:14:32] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Lo sono davvero. E, sapete, Bret Weinstein, che ha partecipato a questo programma molto presto. Ho parlato con lui da quando abbiamo fatto pubblicamente coming out, ma abbiamo avuto una discussione in Inghilterra quando ho detto che stava proteggendo il programma di vaccini infantili. Ho detto che non l'hai guardato. Non sai davvero di cosa stai discutendo. E un anno e mezzo dopo è venuto da me. È stato uno dei momenti più agghiaccianti e mi ha detto: "Mi dispiace". Non ricordavo perché. Mi ha detto: "Hai detto che non ho guardato il programma di vaccinazione infantile". E lui rispose: "Beh, ora l'ho fatto". E ha detto una cosa che mi è rimasta impressa. Ha detto: "Non sono stato stupido". So che i vaccini stanno danneggiando alcuni. Non era possibile che esistesse un prodotto medico che non avesse qualche danno. Quindi sapevo che stavamo sorvolando troppo su questo aspetto, ma lo avevo accettato. Quello che mi ha scioccato è che non esiste una scienza. Una cosa che voi due avete, è che, come voi e così voi. Questo libro viaggia nel tempo in molti modi. È abbastanza lineare in questo senso, rimbalza un po' da una parte all'altra, ma in realtà attraversa le diverse storie e i momenti in cui questo, sai, quando è diventato obbligatorio e quando hanno deciso che tutti dovevano prenderlo e tutte queste cose. Ma direbbe che questa è una valutazione corretta, perché la gente si sente ancora completamente offesa quando si cerca di sollevare questo argomento? Scrivere un libro su questo argomento, dimenticando di trovare un editore. Non vogliono avvicinarsi a questo, giusto? Perché stai sfidando la scienza. È corretto dire che non c'è scienza?

**[00:16:04] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, & Expert on COVID-19 Treatment**

Ebbene, pensate alle basi, all'enorme paura. Iniziamo con Cotton Mather, un noto ministro puritano. Ha visto molti dei suoi figli morire di morbillo. Ora riprende la variolazione per il vaiolo e il dottor Boylston e la promulga. Ma pensate a Benjamin Franklin che ha perso il piccolo Frankie a causa del vaiolo. Pensate all'incredibile dolore dei genitori per la perdita dei figli a causa di malattie infettive, e poi alla speranza rappresentata da un vaccino. E ora avete a disposizione gli ingredienti. C'è la paura, poi l'enorme arroganza portata avanti da questi individui. E noi, insomma, tiriamo fuori Pasteur e altri che dicono che funziona. Prendilo, ok. E soldi e potere. Quindi, una volta messo tutto questo in un calderone, le cose iniziano a decollare. Alla fine del XIX secolo le persone venivano messe in prigione per non aver fatto il vaccino contro il vaiolo. Pensate che sia stato brutto durante il COVID? Vuoi essere, sai, qualcuno che mette in discussione il vaccino antivaioleso. E c'erano molte persone. Va dato grande merito a Roman Bystryanyk e Suzanne Humphries in *Dissolving Illusions* di aver sottolineato il fatto che c'erano scienziati dell'epoca che dicevano: "Aspettate un attimo".

**[00:17:36] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

C'era Peter McCullough che diceva: "Aspettate un attimo". Sto guardando la scienza, che è carente. Mancano le prove che i risultati che stiamo vedendo siano causati da questo vaccino oppure. E sono rimasto un po' scioccato. Credo, era nel libro, che lei abbia detto che avevamo il vaccino contro il vaiolo da quasi 50 anni e non l'avevamo eradicato, non eravamo nemmeno sicuri che funzionasse e allora hanno deciso che dovevamo renderlo obbligatorio, perché è per tutti. Perché questa è una delle cose che dico quando parlo in pubblico. Come ho detto, pensate a questo prodotto, pensate come un imprenditore. Ho detto che voglio dare credito alla più grande campagna pubblicitaria che sia mai esistita. Si tratta di un prodotto che hanno deciso essere diverso da qualsiasi altro farmaco. Io dico di guardare COVID. Il COVID, in definitiva, ha un tasso di mortalità inferiore allo 0,5%, a seconda di come lo si guarda. Quindi il 99,5% dell'umanità non morirà a causa di questa cosa. Avreste potuto avere un farmaco per lo 0,5% - quanti ne venderete? - o un prodotto il cui slogan è: funziona solo se tutti lo prendono. E può anche essere più estremo, tutti, tranne quelli che sono così compromessi dal punto di vista immunitario, saranno danneggiati da questa malattia. Quindi tutte le persone sane del mondo devono prenderlo, solo così funziona. Quale prodotto vorreste vendere, quello per lo 0,5% o quello che il 99,5% deve prendere? Quindi cos'è, è il 1850, qualcosa che è nato da quell'idea.

**[00:19:05] John Leake, True Crime Author & Investigative Journalist**

Il Parlamento approva la legge sui vaccini del 1853. Ci sono state successive iterazioni di questo rafforzamento delle sanzioni contro chi non vaccinava i propri figli. Ma è molto simile a quello che abbiamo visto. Cioè, molto simile a quello che abbiamo visto durante il COVID. L'idea di Jenner prende piede intorno al 1801, quando pubblica a Londra la quarta edizione riveduta del suo opuscolo. E poi Thomas Jefferson, Napoleone, Giorgio IV, voglio dire, alcune persone davvero eminenti nel mondo di allora l'hanno abbracciata, e l'hanno abbracciata davvero. Quindi, quando si arriva al 1853, la pratica di vaccinare i bambini inglesi è molto, molto diffusa. Ma il regno continua a essere colpito da ondate successive di vaiolo.

**[00:20:02] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Non proprio, se si guarda alla prospettiva storica, non sta funzionando, non sta fermando le epidemie.

**[00:20:07] John Leake, True Crime Author & Investigative Journalist**

Così, per 20 anni, le persone vengono messe in prigione o multate se non ottengono i loro diritti. Quindi tutti si vaccinano. Poi si arriva all'anno 1871. Lo facciamo da 71 anni in questo regno, e la peggiore epidemia di vaiolo della storia. Così, in quel momento, è iniziato tutto nella città industriale di Leicester. Hanno detto basta. Insomma, in Inghilterra si insiste sul fatto che tutti i nostri figli devono ricevere questo, ma è chiaro che non funziona. E approfondiamo tutte le stranezze del vaiolo. Voglio dire, una cosa che molte persone, probabilmente direi anche la maggior parte dei medici, non sanno. Jenner, e nessun altro in tutto il XIX secolo, conosceva l'agente causale del vaiolo. Non ne avevano idea. Quindi, solo all'inizio del XX secolo, con l'avvento dell'industria, è stato possibile ottenere un'ottima qualità di vita.

**[00:21:13] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Ma ha letteralmente. Ho appena riprodotto il video, giusto. Quello a cui si arriva è il video che ho appena riprodotto. Abbiamo raschiato del pus. Non sappiamo quale sia l'agente. Lo inseriamo in un taglio e sembra che funzioni. Non ci siamo evoluti. Abbiamo appena visto il vicepresidente senior di Pfizer dire: "Non abbiamo idea di come funzioni questa cosa". Stiamo iniettando questa quantità. Iniettiamo un po' di più. Non è diverso. Giusto?

**[00:21:33] John Leake, True Crime Author & Investigative Journalist**

Non è diverso, e questa è la cosa che mi ha stupito. Ma credo che ci siano un paio di punti fermi che vorrei mettere in evidenza. Così Jenner, nei suoi opuscoli, si riferiva alla parola virus. E questo ha confuso molte persone. Lo usa nell'antico significato latino, che risale letteralmente all'antica Roma, significa veleno. Quindi l'idea è di prendere un po' di veleno. Non sappiamo quale sia il veleno. Sembra causare un contagio, una malattia infettiva che si può diffondere da una persona all'altra. Dare loro un po' di veleno e questo li proteggerà. Ok, questa è l'unica teoria di un agente causale che si è avuta fino alla fine del XIX secolo, con l'avvento della virologia, quando si è cominciato a pensare: "Potrebbe essere qualcosa come una particella sub microscopica? Ma la cosa si fa ancora più strana. Ok. Così, dopo l'avvento della virologia, Wyeth sviluppa quello che molti considerano, ebbene questo è, sapete, il definitivo restringimento scientifico dell'agente causale del vaiolo. Si tratta di un virus, che chiameremo vaccinazione antivaiolosa. Quindi fate un passo indietro. La scoperta è stata: il vaiolo è causato da un virus, e noi useremo la vecchia parola latina per definirlo, variola. Ok. Ma qual è il vaccino? Che cos'è il vaiolo bovino che Jenner e i suoi colleghi e per tutto il XIX secolo, che cos'è? Cioè, letteralmente, che cos'è? Wyeth ha dichiarato: "Abbiamo trovato il vero agente causale del vaiolo bovino". Wyeth e credo altri scienziati si accordarono su questo nome, chiamandolo vaccinia. Quindi il virus della vaccinia. Ok. Ma i ragazzi hanno iniziato a fare studi sierologici, studi su cosa sia esattamente la vaccinia, nel vaccino. E hanno scoperto che non abbiamo idea di cosa sia.



**[00:23:49] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Wow.

**[00:23:49] John Leake, True Crime Author & Investigative Journalist**

Non sappiamo se si tratta del vaiolo bovino che Jenner e i suoi colleghi nel XIX secolo sostenevano di aver isolato e utilizzato come vaccino originale. A tutt'oggi, quindi, l'intera faccenda è un mistero. Mi dispiace, forse sono stato un po' tecnico, ma il punto è questo. Per quanto riguarda il comitato deliberativo della FDA, la storia è tutta qui. Sono tante le cose che questi ragazzi non fanno. Nel XIX secolo non conosciamo nemmeno l'agente causale. Non sappiamo nemmeno quale sia il vaccino. Ma noi scommettiamo lo stesso. E credo che il dottor McCullough abbia avuto l'intuizione iniziale che si trattava di un gioco d'azzardo.

**[00:24:37] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

In sostanza, man mano che ho esaminato la questione e più ovviamente ICAN, la nostra organizzazione non profit, abbiamo fatto causa per ottenere queste informazioni. Se il governo se ne sta seduto, se non possiamo ottenerlo dai produttori, dov'è la scienza? Dov'è la scienza che dimostra che i vaccini non causano l'autismo? Lei fa questa affermazione in continuazione. Dov'è la scienza? Come avete fatto? E continuiamo a pensare che non c'è niente.

**[00:24:57] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, & Expert on COVID-19 Treatment**

Ma Del, abbiamo scoperto una storia di occultamento fraudolento. Questo è molto importante. Louis Pasteur proclama un vaccino per gli uccelli acquatici. Proclama un vaccino per l'antrace per gli animali. La gente dice: "Dove sono i dati, dove sono le prove?". Beh, è, sai, è tenuto sotto sigillo. Non te lo faccio vedere. E poi ci rendiamo conto.

**[00:25:24] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Moderna ha appena cercato di farlo, dicendo che si tratta di segreti commerciali.

**[00:25:27] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, & Expert on COVID-19 Treatment**

Questo era Louis Pasteur. La cosa è andata avanti per molto tempo. Infine, negli anni '60, la sua famiglia rivela le memorie.

**[00:25:35] John Leake, True Crime Author & Investigative Journalist**

I suoi libri di laboratorio.

**[00:25:36] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, & Expert on COVID-19 Treatment**

I suoi libri di laboratorio. Insomma, è sorprendente. Di recente, il nostro libro è stato recensito anche da uno scienziato francese. Ho detto: siamo stati scortesi con Pasteur? Lui risponde: "No, non è vero". Hanno creato un istituto per questo ragazzo. Lo adoravano. E certo, ci sono state cose buone che ha fatto. Ma c'è stata un'enorme quantità di frodi.

**[00:25:53] John Leake, True Crime Author & Investigative Journalist**

Sì, insomma, mi ha stupito. Quando ero ragazzo, Pasteur era uno dei miei eroi. È una figura così interessante e carismatica del XIX secolo. E quindi, sapete, sono rimasto stupito. Ho letto un libro di un certo Geison. Ricordo che è stato pubblicato nel 1995 e il titolo del libro, della Princeton University Press, era The Private Science of Louis Pasteur. E così aveva avuto accesso ai quaderni di laboratorio di Pasteur, che non erano stati messi a loro disposizione. Non sono stati nemmeno realizzati, non li ha nemmeno messi a disposizione dell'Accademia delle Scienze francese. Erano totalmente privati. E ciò che si rivela è Pasteur. Prima di tutto, era un ladro orribile. C'era un veterinario francese di nome Toussaint che continuava a fare queste brillanti osservazioni sulle malattie infettive che colpivano gli animali, e poi inviava a Pasteur campioni del batterio e colture pure, e Pasteur le pubblicava come se fossero una sua scoperta. Insomma, era un vero piromane. Ma l'altra cosa che farebbe è proclamare: "Ho creato un vaccino per il colera dei polli". E' come se fosse tutto a posto, fantastico. Allora, dov'è? Beh, sai, ci stiamo ancora lavorando. Comunicherò con l'accademia quando sarò pronto. Ma nel frattempo, ho un vaccino molto interessante contro l'antrace. Sì, è affascinante.

**[00:27:29] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

L'autopromozione perché....

**[00:27:30] John Leake, True Crime Author & Investigative Journalist**

È semplicemente incredibile.

**[00:27:31] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

E i media in realtà. Voglio dire, stanno usando i media e la paura, sai, con tutte le tecniche che hanno a disposizione. E ancora e ancora. Insomma, questo libro è davvero fantastico. E comunque, quello che mi piace è che tu viaggi nel tempo in modo piacevole, sai, abbastanza veloce, in modo che chiunque voglia capire l'intero percorso storico di tutte queste entità che finiscono per proclamare che questo castello di carte è il fondamento di tutta la scienza come la conosciamo. In questo viaggio, Peter, che deve essere stato in qualche modo scioccante, perché penso che questo sia un calice d'oro per molti versi, sai, è il monumento della scienza moderna. E penso che il punto in cui si trova, e di cui vorrei parlare un po', è: è tutta scienza? Diffidiamo di tutta la scienza e di tutta la medicina come vediamo qui? Ma questo, per me, è ciò che rende i vaccini diversi: tutto il resto tratta un problema. Si cura, si può rimettere insieme un osso, si può fare un intervento chirurgico, si può estirpare un cancro. Possiamo sempre affrontare qualcosa e stiamo migliorando sempre di più. I vaccini sono davvero il complesso di Dio. Possiamo rendervi più forti. Possiamo fare di voi un superuomo che non sarà colpito dai virus. Sconfiggeremo la natura, ora sconfiggeremo Dio, il che è, persino, in alcune interviste di Stanley Plotkin, di Paul Offit, che alludono a questo. Alludono alle perdite accettate che si stanno verificando, quando finalmente ammettono che c'è un danno da vaccino. Beh, sì, ma questa è una vittima accettata della nostra guerra contro la natura. In realtà, quello che si vede è il desiderio che la medicina sia simile a un dio ed è lì che si afferma. Non ti è permesso sfidarmi. È vero per tutta la scienza?

**[00:29:22] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, & Expert on COVID-19 Treatment**

Divino e anche bellicoso. Molto di quello che hai appena detto è anche l'uomo che va in guerra. Nella mia ultima testimonianza al Senato, nel maggio del 2025, ero il testimone principale, non c'è stata alcuna reazione ai vaccini COVID-19, alle lesioni e ai decessi. In realtà, credo che sia stato ampiamente accettato il fatto che i vaccini COVID abbiano causato gravi danni. Ma la tesi è che ha salvato delle vite. Ha salvato delle vite. Tra i vaccinologi si pensa che ci sarà un danno collaterale, che ci sarà un costo per il miglioramento della società e che dobbiamo accettarlo. Quindi la questione sul tavolo, il dilemma etico e morale in cui ci troviamo: una persona perfettamente sana, deve essere sacrificata sull'altare dei vaccini?

**[00:30:18] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Sì. Bella domanda. Lo sai. E qual è questo numero? Questa è stata una delle domande che mi sono posto all'inizio di VAXXED, mentre viaggiavo ho incontrato una persona del CDC, credo a Washington, che è venuta a vedermi parlare. E questo mi colpisce sempre. Sai, sono felice che tu sia qui. Beh, sono curioso di sapere perché ci odi così tanto. Mi chiedevo: "Che cosa intendi dire? Lei dice: "Beh, tu dici solo cose brutte sulla scienza". E io: "No, non lo so". Quello che dico è che non credo che siate onesti con il pubblico, e mi sono spiegato. Ho detto che qui c'è un'epidemia di parotite. Sappiamo entrambi che sta accadendo in una comunità vaccinata. Eppure stasera accenderò il telegiornale e dirà che sono gli anti-vaxxer a causare questo problema e che voi, come CDC, non state intervenendo per fermarlo. E lei ha pensato: "Wow, è piuttosto astuto e questo è vero, lo è tra i vaccinati". E ho detto: "Ecco il mio problema". Lei crede che i vaccini non uccidano alcune persone? E lei dice: "No". Naturalmente, non esiste un prodotto perfettamente sicuro. E infatti ho detto: "Sì, ma questo lo dici tu". E allora ho detto: "Ok, ma allora sei consapevole, in quanto capo del CDC qui, che, sai, i vaccini uccidono alcune persone". Lei dice di sì. Io, insomma, capisco la scienza. Ho detto: "Va bene". Quanti? Quanti ne ucciderà quest'anno? E lei risponde: "Beh, io non ce l'ho". Non ho quei numeri. Non so quali siano questi numeri. Ho detto: allora come puoi essere coinvolto nella scienza? Prima, in questa conversazione, lei ha detto che si trattava di un incidente accettato. Mi sta dicendo che sta accettando una vittima, ma non sa quale sia. Quanto è alto questo numero.

**[00:31:54] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, & Expert on COVID-19 Treatment**

Del, direi che non dipende dalla quantità. Stiamo parlando di una persona sana.

**[00:32:00] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Sono d'accordo con lei.

**[00:32:01] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, & Expert on COVID-19 Treatment**

Un decesso. Una sola morte con qualsiasi vaccino dovrebbe essere inaccettabile.

**[00:32:08] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Sono d'accordo.



**[00:32:08] John Leake, True Crime Author & Investigative Journalist**

Ma il signore, voglio dire, la metafora militare è molto azzeccata perché è come dire, beh, perché mandiamo. Voglio dire, perché l'ha fatto. Prendete una madre nel suo rapporto con i figli. Così la mia bisnonna rimase vedova quando il mio bisnonno rimase ucciso in un incidente ferroviario. Aveva tre figli, era tutto ciò che aveva. Tutti e tre furono mandati in guerra nella Seconda Guerra Mondiale. In una sola occasione, tutti e tre sono stati in azione e tutti e tre sono stati feriti. È una storia interessante. Quando finalmente sono arrivati. Aveva resistito durante la guerra. Quando finalmente tornarono a casa tutti e tre ancora vivi, lei ebbe un esaurimento nervoso. È piuttosto interessante. Ma comunque, quello che ci viene detto è che quei giovani dovevano andarsene. Ci sono buone probabilità che muoiano - molti dei loro compagni sono morti - ma per proteggere il pubblico in generale, il bene comune degli Stati Uniti. E quindi penso che la metafora militare. E guardate. Cioè, gli stessi produttori di vaccini. Nel 1986 hanno stipulato un accordo con il governo degli Stati Uniti, affermando che si tratta di una risorsa strategica. È una risorsa strategica per la salute pubblica. C'è una certa percentuale di bambini che rimarranno feriti o uccisi, ma dobbiamo accettarlo. E naturalmente la richiesta è che si tratti di una percentuale molto, molto piccola. La domanda che ci poniamo è: ma è davvero così piccolo? E, sapete, la domanda più importante è questa. Insomma, credo che tutto questo sarebbe accademico se non fosse per lo spettro dell'autismo. Insomma, questo è il punto. Quando iniziamo a parlare di, ok, guardate la linea del tempo. Sono un vecchio investigatore criminale. Questo è ciò che guardiamo, sono le tempistiche sospette. Con la proliferazione dei vaccini del calendario infantile dopo il 1986, quando i produttori di vaccini ottengono una protezione di responsabilità.

**[00:34:09] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Esplode. Siamo a circa 12 vaccini. In pochi anni siamo arrivati a 54 vaccini.

**[00:34:13] John Leake, True Crime Author & Investigative Journalist**

Giusto. Quindi guardate la tempistica del rilevamento dell'autismo da parte del CDC e la proliferazione delle iniezioni nel programma. Segue un percorso quasi ininterrotto. Questo è estremamente sospetto. Nel libro, quindi, sosteniamo che questo aspetto dovrebbe essere indagato.

**[00:34:34] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Sono d'accordo.

**[00:34:34] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, & Expert on COVID-19 Treatment**

E la mancanza di preoccupazione da parte del CDC e delle scuole di salute pubblica di tutto il mondo è scioccante. Abbiamo quindi uno tsunami di autismo, disturbi dello spettro autistico. In generale, disturbi neuropsichiatrici, tra cui disturbi da deficit di attenzione e iperattività, convulsioni e tic.

**[00:34:53] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Sì.

**[00:34:53] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, & Expert on COVID-19 Treatment**

Esplosione. Non ci sono corsi su questo tema nelle scuole di sanità pubblica. Non c'è nessun grand round nei maggiori centri medici su questo argomento. La pubblicazione del CDC racconta quella che è chiaramente una crisi. Alla fine, le loro conclusioni sono che dovremmo prepararci ad avere più servizi per i bisogni speciali.

**[00:35:12] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

È irreali. È davvero irreali.

**[00:35:14] John Leake, True Crime Author & Investigative Journalist**

Abbiamo parlato della metafora militare, della tribù che si unisce e invia i suoi giovani, coraggiosi e valorosi uomini a combattere i cattivi. Cosa vedi nella copertina del libro? Si tratta di una moneta d'argento da 20 euro emessa dal Vaticano.

**[00:35:32] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Davvero?

**[00:35:33] John Leake, True Crime Author & Investigative Journalist**

Commemorazione del vaccino COVID-19 e dell'approvazione del vaccino da parte del Santo Padre. Ora, osservate attentamente. La figura tripartita è qualcosa che si vede nell'iconografia cattolica fin dal Rinascimento. Raffaello dipinse molti quadri e così la Trinità. Potrebbe trattarsi della Vergine Maria, del Bambino Gesù e di San Giovanni Battista. E la descrizione nel catalogo New Mystic dice che un ragazzo si prepara a ricevere il vaccino. Quella grammatica, quell'affermazione e il numero di parole in quell'affermazione è identico a quello di un comunicante che si prepara a ricevere l'Eucaristia.

**[00:36:22] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Sacramento. Giusto.

**[00:36:23] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, & Expert on COVID-19 Treatment**

Portata, mettiamo in evidenza un'altra immagine che abbiamo individuato nell'Isola del Sud della Nuova Zelanda. È una vecchia chiesa e uno striscione giallo brillante è srotolato davanti alla porta. Dice: "Nemmeno il sangue di Gesù Cristo vi salverà dalla COVID-19". Vaccinarsi.

**[00:36:43] John Leake, True Crime Author & Investigative Journalist**

E la parola, la parola sangue è in rosso e la parola vaccino è in rosso. Quindi vedete l'equivalenza. Il sangue di Cristo. Si tratta quindi di un archetipo religioso che si trova nella mente umana. Voglio dire, se si guarda a un filosofo o a uno psicologo come Carl Jung, lui direbbe: questo è un archetipo, è sempre lì. Quindi, quando Bill Gates nell'aprile del 2020 dirà: "Siamo tutti bloccati", il mondo si sarà capovolto. L'unica cosa che ci permetterà di tornare alla normalità è quando ogni uomo, donna e bambino del mondo riceverà il vaccino. Considerate ora quanto sia straordinaria questa affermazione. Il vaccino non era ancora stato sviluppato. Non era ancora stato sperimentato. Quindi è quasi come nei Vangeli, sapete, l'avvento di Cristo. Non temete. Vi porto una notizia di grande gioia. Nasce un bambino. Non temete. Potremo tornare alla normalità. Il vaccino è in arrivo. E dirà, dirà, libererà l'umanità.

**[00:38:02] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

È consapevole? Insomma, pensate che qualcuno se ne stia seduto a pensare in questo modo, o è solo il nostro modo di essere? Siamo esseri mitologici che scrivono il mito man mano e produciamo naturalmente questo tipo di retorica?

**[00:38:16] John Leake, True Crime Author & Investigative Journalist**

Penso. Credo che Carl Jung avesse davvero ragione quando parlava di archetipi. Siamo un animale da narrazione. È così che abbiamo senso. Ci sono queste immagini ricorrenti, un salvatore, un liberatore. E quindi non, voglio dire, il Sig. Gates è un uomo molto strano, quindi non azzarderei ipotesi su cosa gli passa per la testa. Ma quella, quella narrazione archetipica di base del mondo, sai, siamo in grossi guai. Ma qualcosa sta arrivando e ci salverà.

**[00:38:55] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, & Expert on COVID-19 Treatment**

E ricordate, i vaccini sono considerati come un talismano. E l'accettazione del vaccino, bene. Esitazione da vaccino, male. Vengono quindi creati questi quadri intellettuali. C'è la scala di esitazione al vaccino di Oxford. Come se l'esitazione da vaccino fosse essa stessa una malattia.

**[00:39:14] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Giusto. Ecco cosa hanno detto. Nel mio intervento del 2019, ho detto che l'esitazione nei confronti dei vaccini o gli anti-vaxxer erano una delle dieci principali minacce per la salute globale. L'idea di diffondere l'idea di non fare il vaccino o di richiederlo era una minaccia per la salute globale. E poco dopo si sono riuniti a Ginevra, in Svizzera, per discutere di come fermare questa nuova piaga dell'esitazione vaccinale. L'abbiamo osservato durante tutto il percorso. Mentre concludiamo, voglio che le persone leggano questo libro. È documentato in modo splendido, è davvero una lettura divertente ed è ottimo per tutti coloro che vogliono essere in grado di raccontare queste storie. Anch'io ho pensato: "Oh, l'hai bloccato ancora una volta". Mi hai ricordato, sai, i dettagli di queste storie, perché aiutano davvero le persone a capire che questo non è successo da un giorno all'altro. Questo non è accaduto solo durante il COVID. È un processo che si ripete continuamente. Ma Peter, perché? Perché fare questo alla propria carriera? Insomma, perché farsi coinvolgere in qualcosa. Se hai ragione, se questa mitologia è così forte, se la medicina è ancora bloccata e non ci sono ancora scuse da parte di nessuno del COVID. Non vedo nessun medico riqualificato. Non vedo scuse per i ventilatori o per il remdesivir o per la mancanza di accesso all'idrossiclorochina o all'ivermectina, come dimostrano gli studi di oggi e di allora, che certamente sono sicuri. Non dovremmo preoccuparci. Se un medico ritiene che funzioni, dovremmo almeno considerare l'effetto placebo. Niente di tutto questo, ci è stato portato via. Cose davvero orribili. La sua licenza, insomma, è in fase di revisione. Lavori sottoposti a pressioni. Eppure si continua a marciare sempre più a fondo in questa situazione. Perché?

**[00:40:53] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, & Expert on COVID-19 Treatment**

Di recente ho tenuto una conferenza a Chautauqua e, come sapete, molti dignitari vi hanno tenuto conferenze, ma ho sottolineato tre epoche importanti. Una è stata la prima grande epidemia di cocaina, dal 1860 al 1920. Medici dipendenti dalla cocaina, infermieri dipendenti dalla cocaina, è nella Coca Cola. I medici non si sono corretti. Il danno è stato che Woodrow Wilson ha dovuto staccare la spina e nel Regno Unito l'hanno messa fuori legge. Poi ho detto di fumare. La grande festa del fumo. Il medico fumava, la campagna promozionale di R.J.R. Reynolds con i medici, che la promuovevano ai loro pazienti. Ciò è avvenuto dal 1920 fino al 1964. I medici non si sono controllati da soli. Non si sono tirati indietro di fronte a un enorme problema di sicurezza quando è stato presentato loro, e ora siamo in questa grande controversia sui vaccini e ciò che abbiamo scoperto, i danni dei vaccini risalgono a secoli fa. Purtroppo, noi, credo che abbiamo una gigantesca crisi esistenziale di profondo autismo. Possiamo concentrarci su questo. L'autismo profondo e invalidante e il grande danno della continua campagna vaccinale COVID-19. Fortunatamente, ciò che ha reso il vaccino COVID meno dannoso per la popolazione è che la gente non lo prende, nonostante tutti i governi del mondo lo abbiano ancora in commercio, nessun governo ha emesso un rapporto di sicurezza o un'ispezione. Si potrebbe pensare a questa storia d'amore globale di massa, presumibilmente con i vaccini COVID-19, e al nefasto complesso che chiamiamo biofarmaceutico, che ora ha imparato che se c'è abbastanza paura e abbastanza promozione di una nuova malattia, la popolazione può essere abbastanza preoccupata da spingere i governi ad acquistare i vaccini. La chiave è l'acquisto dei vaccini da parte dei governi. Non devono essere utilizzati. Le grandi aziende produttrici di vaccini guadagnano con gli acquisti dei vaccini non utilizzati. Lo abbiamo visto ora con l'influenza aviaria, con il vaiolo delle scimmie e probabilmente con la chikungunya.

**[00:42:53] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Già.

**[00:42:54] John Leake, True Crime Author & Investigative Journalist**

Del, se posso fare due osservazioni finali. La prima cosa che ritengo davvero importante è che questa storia d'amore con i vaccini è iniziata all'inizio del XVIII secolo, quando le condizioni di vita nelle nostre città erano completamente diverse.

**[00:43:13] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

...l'intera storia del fiume Tamigi, e questa era la grande stangata, la grande stangata, come la chiamavano loro, in cui, sapete, tutti gli scarichi fognari finiscono nel corso d'acqua principale, e nessuno ci fa caso fino a quando non si raggiungono i 118 gradi.

**[00:43:29] John Leake, True Crime Author & Investigative Journalist**

Al sole.

**[00:43:30] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

In London?

**[00:43:31] John Leake, True Crime Author & Investigative Journalist**

Già.

**[00:43:31] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Quindi, voglio dire, potremmo parlare di riscaldamento globale, perché nell'Ottocento c'era una giornata con 118 gradi, ma qualsiasi cosa cuocesse questa cosa e l'odore era così cattivo. Alla fine qualcuno ha detto che forse dovremmo separare le nostre acque reflue dai nostri corsi d'acqua.

**[00:43:45] John Leake, True Crime Author & Investigative Journalist**

Quindi questo, credo che sia un punto importante e credo che sia un punto toccante. Così all'inizio del XVIII secolo a Boston. Non c'è dubbio che Cotton Mather fosse un uomo molto, molto brillante. E credo che sia un intellettuale affascinante. È probabilmente l'intellettuale più importante delle colonie dell'epoca. È interessante notare che fu un teologo consulente per i processi alle streghe di Salem. Ma è innegabilmente un uomo affascinante. Ora, nessuno capiva cosa causasse il morbillo o il vaiolo. All'improvviso è arrivato su di noi, ok. Il morbillo era molto più virulento all'inizio del XVIII secolo rispetto alla fine. Nel 1963, con l'introduzione del vaccino contro il morbillo, la malattia era diventata molto meno virulenta.

**[00:44:41] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Prima che arrivasse il vaccino, lo si guardava e basta.

**[00:44:43] John Leake, True Crime Author & Investigative Journalist**

Giusto, corretto. Quindi, capiamo perché Mather, Cotton Mather e altri come lui pensassero: ha visto tre dei suoi figli morire di morbillo e ha tenuto un diario, che citiamo nel libro. È straziante leggerlo. Ciò che l'inoculazione del vaiolo sembrava offrire era la speranza. E la speranza è una cosa molto importante nelle vicende umane. Quindi capiamo e capiamo da dove nasce questa storia d'amore. Per molti versi, era ragionevole innamorarsene. Ma quello che sottolineiamo man mano che procediamo è che, man mano che la mente umana viene ipnotizzata da questo, perde di vista il fatto che ci sono molte, moltissime cose che stanno accadendo verso la seconda metà del 19° e l'inizio del 20° secolo che stanno causando questa drastica diminuzione della mortalità per malattie infettive. Così, quando si arriva al 1948, l'inizio del moderno programma vaccinale infantile con l'iniezione di DPT, la mortalità per malattie infettive era già crollata di oltre il 90% in quasi tutte queste malattie. Ok. E molto di questo è solo buon senso. Cioè, una migliore alimentazione, una migliore igiene. La sola nutrizione, nella nostra epoca di eccessiva abbondanza calorica, ci fa dimenticare che nel XIX secolo i poveri delle città erano spesso sull'orlo della fame. Quindi con una migliore alimentazione, igiene, servizi igienici, acqua potabile, alloggi migliori. Voglio dire, diamo per scontato di avere il riscaldamento in inverno. Se sei un immigrato irlandese che vive a Hell's Kitchen nel XIX secolo, stai congelando. I vostri bambini piccoli sono rannicchiati insieme, cercando di tenersi al caldo. Quindi tutte queste condizioni cambiano, il tenore di vita si alza radicalmente. E stiamo parlando di tetano, solo di contadini che indossano scarpe. Solo scarpe.

**[00:46:51] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Wow.

**[00:46:52] John Leake, True Crime Author & Investigative Journalist**

Così non calpestanto oggetti appuntiti contaminati da letame di mucca. Insomma, non è alta tecnologia. Ma abbiamo dimenticato tutto questo.

**[00:47:02] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Perché la storia è solo vaccini....

**[00:47:04] John Leake, True Crime Author & Investigative Journalist**

La storia è questa.

**[00:47:04] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, & Expert on COVID-19 Treatment**

Tutto il merito è dei vaccini.

**[00:47:05] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Tutto il merito è dei vaccini. È un libro incredibile. Prima di perderti qui, Peter, c'è qualcosa di cui stai parlando molto in questo momento. Patrick Soon-Shiong, il medico che è anche proprietario del LA Times, ha rilasciato alcune dichiarazioni molto terrificanti sul virus, la proteina spike. Egli afferma di ritenere che l'epidemia di cancro a cui stiamo assistendo sia la nuova epidemia di COVID, ovvero questo virus sembra essere oncogeno. Si tratta del collegamento ai recettori ACE2 e agli enzimi presenti nell'organismo. State parlando molto di questo argomento. Entrambi. Ed è più attento di voi a dire: "Siamo consapevoli che anche il vaccino sta creando la stessa proteina spike con le stesse capacità oncogene". Ma quello che penso sia spaventoso è che per quelli di noi che hanno evitato questo vaccino, che hanno detto "non mi ci avvicinerò", lei ha detto che ho pazienti che non hanno mai fatto il vaccino e che mi ha appena detto che hanno un coagulo di sangue lungo tutta la gamba, o che stanno vedendo alcuni di questi problemi. Numero uno, cosa ne pensi? Dovremmo andare tutti a fare il test, quale dovrebbe essere il test, cosa dobbiamo fare?

**[00:48:15] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, & Expert on COVID-19 Treatment**

È quasi come se il mondo intero fosse stato avvelenato, o con l'infezione SARS-CoV-2 o con il vaccino o con entrambi. Secondo le stime, il 97% di noi ha contratto questa malattia. Ricordate, il presupposto era: chiudiamoci a riccio, indossiamo maschere per evitare che alcuni di noi si prendano la malattia. Immaginate se la proclamazione fosse stata fatta all'inizio. Ascoltate, tutti noi lo riceveremo. Perché preoccuparsi di chiudersi, perché preoccuparsi di indossare una maschera, stiamo tutti per avere questa malattia e dobbiamo superarla insieme. Ma l'intoppo c'è stato, e qui c'è il virus. La proteina spike è la spina dorsale sulla superficie del virus. Il coronavirus umano potrebbe infettarci. La proteina spike, come ora sappiamo grazie alle ottime indagini della sottocommissione della Camera sulle sue origini, è stata creata dall'Istituto di virologia di Wuhan. Non è una proteina presente in natura. Ha tutte le caratteristiche che non abbiamo mai visto in medicina. Ascoltate, sono un cardiologo. Ho esercitato per decenni. Non ho mai visto una proteina in grado di causare danni al cuore, di erodere i vasi sanguigni del cervello e di provocare direttamente un'emorragia cerebrale, di provocare coaguli di sangue, di scatenare l'autoimmunità, in cui il sistema immunitario dell'organismo combatte se stesso, e di disattivare i sistemi di sorveglianza del cancro per consentire ai tumori di iniziare ad accelerare verso il turbo cancro. Non ho mai visto una proteina così tossica in vita mia. È stato dimostrato che coloro che hanno l'infezione sono stati esposti a questa sostanza, e che alcuni di loro l'hanno effettivamente presente nel proprio corpo. E chiaramente, coloro che hanno assunto il vaccino hanno l'intera lunghezza della proteina spike in grandi quantità. E ora.

**[00:49:58] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

E continuano a dosare sempre di più, il che è...

**[00:50:01] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, & Expert on COVID-19 Treatment**

Pochissime persone lo sono, ma noi abbiamo le prove, e senza finanziamenti. Ricordiamo che i Servizi Sanitari e Umani, anche con il nuovo team, non hanno richiesto domande per indagare su ciò che la proteina spike ha fatto al corpo umano. L'amministrazione Biden ha speso 1 miliardo di dollari per il COVID lungo. Nessun progetto di proteine di picco. Non guardate qui. C'è un oblio di massa sul problema delle proteine di picco. Ma posso dirvi che ho dei pazienti nel mio studio e che stiamo lavorando con il laboratorio di ricerca in Germania. Abbiamo le prove che Pfizer, Moderna, è fisicamente presente nel corpo umano e che la proteina spike viene prodotta ovunque nel corpo, circolando nel flusso sanguigno 3,2 anni dopo le iniezioni. Possiamo trovarlo nelle biopsie dei tessuti. Questo è allarmante. Le persone dovrebbero essere allarmate dal fatto che questo RNA messaggero è stato alterato sinteticamente attraverso un processo chiamato pseudouridinazione. Non sono noti enzimi umani in grado di scomporre l'RNA messaggero. La proteina spike, non si conoscono enzimi umani in grado di scomporla. Fortunatamente, disponiamo di alcuni prodotti naturali e di prove convincenti, come la nattochinas e la bromelina. Probabilmente altri. Serrapeptasi, lumbrochinas, papaina e altri che possono scomporla. Ma lasciatemi dire una cosa. L'umanità potrebbe trovarsi in un periodo incredibilmente difficile. Se si guarda alla mortalità in tutto il mondo, è chiaro che il 2021 sarà uno degli anni peggiori della storia. Sono appena uscite le statistiche americane sul cancro, su Focal Points Substack, e, come sapete, il cancro in generale è circa lo stesso, leggermente in calo, ma quelli che stanno avanzando sono i tumori più comuni. Quindi nelle donne è il cancro al seno e negli uomini il cancro alla prostata.

**[00:51:41] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Wow. Quali test consiglia a chi vuole scoprirlo? Perché molte persone hanno problemi di affaticamento o si chiedono se c'è qualcosa che non va. Consigli un test? Si può capire se si ha la proteina spike, la proteina spike circolante?

**[00:51:57] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, & Expert on COVID-19 Treatment**

Al momento abbiamo solo una delega indiretta. L'FDA non ha quindi autorizzato l'immissione sul mercato di un solo test, e non si tratta di test difficili, per misurare direttamente la proteina spike nel flusso sanguigno. Questo dovrebbe essere l'obiettivo principale della FDA e dell'HHS, giusto. Voglio dire, perché stiamo cercando di capire diagnosticamente cosa sta succedendo. Tuttavia, possiamo misurare gli anticorpi contro la proteina spike offerta da molte aziende e i laboratori comuni, Quest e LabCorp, la offrono. Penso che i principali produttori, Roche, producano il test Roche Lexis. Questo test varia da meno di 0,8 significa che non si è mai stati esposti. Più di 25.000 unità significa che potenzialmente avete avuto un'esposizione massiccia. In diversi studi condotti nella mia pratica clinica, ho misurato questo dato in migliaia di pazienti. Anche in questo caso, si tratta dell'anticorpo quantitativo della proteina spike. Livelli inferiori a 1000....

**[00:52:44] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Cosa sto chiedendo? Quando vado a fare la ricerca, cosa dico? Voglio un....



**[00:52:47] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, & Expert on COVID-19 Treatment**

Voglio un test degli anticorpi COVID. Gli anticorpi vengono somministrati contro il nucleocapside, quindi contro la palla, il che significa che siete stati esposti al virus, e contro la proteina spike. È la quantità di proteina spike del virus del vaccino che ha stimolato gli anticorpi. Ma il punto è questo. Tutti gli articoli pubblicati finora nella mia esperienza clinica lo confermano. Anticorpi quantitativi inferiori a mille, siete in buona salute. Non mi preoccupo di coaguli di sangue, danni al cuore, arresto cardiaco improvviso. Oltre il migliaio, il rischio aumenta progressivamente. In base alla mia esperienza, più di 5.000 persone, abbiamo trovato la proteina spike in circolazione nel sangue. È una cosa negativa. Non c'è un solo medico al mondo che possa affermare che la presenza di proteine Wuhan spike circolanti nel sangue sia benigna. Non lo è. È pericoloso e deleterio. Sono molto preoccupato. Abbiamo pubblicato e abbiamo due anni di esperienza nell'uso della disintossicazione con prodotti naturali, nattochinasi, bromelina e curcumina. Studi multipli. Le cliniche di tutto il mondo lo utilizzano. Altri, giapponesi, avanzano ancora più enzimi. Abbiamo bisogno di enzimi naturali esogeni che vengano assorbiti dall'organismo, scompongano le proteine di picco e ci permettano di eliminarle.

**[00:53:55] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Incredibile. Voglio che rimaniate per Off the Record e una delle domande che voglio porre è: ragazzi, Bobby Kennedy è sotto pressione, sì. Sembra che stia facendo marcia indietro sulla tecnologia dell'mRNA, ma sta sostenendo l'idea di un vaccino universale che in qualche modo sarà in grado di combattere tutte le malattie. È solo un ulteriore viaggio nella stessa arroganza? Chiederò a Peter e John se pensano che si possa fare un vaccino decente. Non perdetevi l'appuntamento con Off the Record. Ma il libro si intitola Vaccini: Mythology, Ideology, and Reality. Volete questo libro. È un libro fantastico. È un ottimo libro per i vostri amici che iniziano a porsi queste domande, a fare domande sul programma vaccinale. Questo vi porta a fare un giro. Una lettura abbastanza facile da portare a termine con le storie personali e il sogno che avevano. Penso che forse quello che chiederò in Off the Record sarà proprio: c'è un modo per creare un vaccino, c'è un modo per rendere questo sogno una realtà? Forse ne parleremo. Ma prima, e prima di arrivare al Rapporto Jaxen, voglio solo dire che molti di voi hanno sostenuto il lavoro che abbiamo svolto qui, sostenendo un incredibile lavoro legale.

**[00:55:00] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Come vi abbiamo detto, in questo momento in West Virginia stiamo combattendo la battaglia della nostra vita. È chiaro che ora si sa che se vinciamo in West Virginia e riportiamo l'esenzione per motivi religiosi, si rendono conto che ora c'è un'onda anomala. Mississippi, due Stati cadono. Siamo nella lotta della nostra vita, abbiamo bisogno del vostro aiuto. Ma durante tutto il percorso, quando abbiamo iniziato questo viaggio, abbiamo cercato di pensare a un modo per farvi riconoscere come uno degli sponsor e uno dei programmi che molti di voi ci hanno chiesto è stato, come sapete, la nostra HighRoad, mettendo un mattone nella HighRoad che porta dai nostri uffici fino agli studios. Molti di voi non hanno avuto l'opportunità di parteciparvi. Ebbene, ora stiamo intraprendendo un viaggio più potente. Abbiamo più cause legali di quante ne abbiamo mai avute. Stiamo combattendo contro tutti questi ego, questi maniaci e le bugie che ci sono in giro. Siamo in prima linea. E ora è possibile fare una donazione acquistando un mattone per il prossimo avanzamento della HighRoad. Se volete vedere di cosa sto parlando, date un'occhiata a questo.

**[00:56:04] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Un paio di anni fa vi abbiamo chiesto di aiutarci a costruire la HighRoad e voi lo avete fatto. Mattone dopo mattone, messaggio dopo messaggio, avete contribuito a spianare la strada che ci ha portato a vittorie legali storiche, come la pubblicazione dei dati sul vaccino COVID della Pfizer che la FDA ha cercato di bloccare per 75 anni. O il ritorno dell'esenzione religiosa in Mississippi, dove i bambini non potevano andare a scuola senza vaccini dagli anni Settanta. Ora, mentre raddoppiamo i nostri sforzi per liberare i restanti cinque Stati dai mandati medici, insieme ad altri nuovi entusiasmanti progetti volti a realizzare la missione dell'ICAN di sradicare le malattie causate dall'uomo e garantire il consenso informato, vogliamo che facciate parte di ogni passo del nostro viaggio. Quindi, per coloro che desiderano un'altra opportunità di acquistare un mattone e sostenere ICAN, permettetemi di presentarvi la fase due, la terrazza. Uno spazio tranquillo e potente nel cuore della HighRoad, un santuario dove la riflessione incontra lo scopo e un luogo dove la vostra voce, la vostra storia e i vostri cari ispireranno il nostro cammino ogni giorno. Che abbiate già un mattone o che sia la prima volta, questo è il momento di rinnovare il vostro impegno, di onorare una persona cara, di difendere la libertà medica, la trasparenza e il diritto al consenso informato, per sempre. Perché questo movimento ha sempre riguardato voi, la vostra fede, la vostra famiglia, il vostro futuro. Mentre il mondo cambia intorno a noi, le fondamenta che stiamo costruendo qui rimangono più forti che mai. Andate quindi su [icandecide.org](https://icandecide.org) e cliccate su Buy a Brick. Scegliete il vostro messaggio, lasciate il vostro segno e diventate parte del cuore di questo campus al centro della HighRoad. Ogni mattoncino è accompagnato da un invito aperto a visitare il proprio mattoncino e ad assistere a una registrazione in diretta di HighWire. Percorriamo questo cammino insieme, quindi riempiamone insieme il cuore.



**[00:58:09] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Molti di voi che hanno un mattone sulla HighRoad sono venuti a vedere uno spettacolo e a dare un'occhiata al mattone là fuori. E per coloro che non l'hanno fatto, l'invito è sempre aperto. Ma questo è un argomento che molti di voi hanno chiesto. Molti di voi forse volevano ottenere un altro mattone o volevano essere coinvolti. Tutto questo fa parte del nostro lavoro. È anche un modo per restituire e trasformare questo campus in un punto di riferimento storico di ciò che è accaduto, di chi è stato qui. Come ho già detto, stiamo facendo la storia insieme. Potete cliccare su questo codice QR, sia che vogliate scrivere il nome dei vostri figli, della vostra famiglia, della vostra attività, sia che vogliate scrivere una frase o un mantra che vi aiuti ad affrontare la giornata. Vi dirò, ogni giorno che percorro quella passerella, mi salta all'occhio un nuovo mattone, una frase o un pensiero o una riflessione su alcuni di voi che ho incontrato là fuori. È davvero una cosa speciale. Vorrei anche cogliere l'attimo per ringraziare Patrick Layton, che ha fatto un lavoro bellissimo nel progettare gran parte di ciò che sta accadendo in questo campus, questa bella passerella e ora questa zona della terrazza dove possiamo sederci e riflettere, ha fatto davvero un bel lavoro. Spero quindi che coglierete questa opportunità. È una cosa fantastica a cui partecipare.

**[00:59:24] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Potrete vivere nella storia, mentre continuiamo a fare la storia, mentre vinciamo queste cause, mentre vi portiamo questo spettacolo e tutto il lavoro che stiamo facendo. Quindi, per tutti coloro che stanno donando o sono stati sponsor per tutto questo tempo, lo apprezziamo molto. E per coloro che vogliono partecipare, questo è un modo davvero fantastico per farlo. Ora è il momento del Rapporto Jaxen. Sai, Jefferey, è interessante, mentre sono seduto qui davanti a, sai, e tra l'altro, questa mattina sono stato intervistato da un importante giornale, e ho tirato fuori il dottor Peter McCullough ogni volta. Dicono: "Beh, quali prove? Mi sono detto che stavi parlando del più importante cardiocirurgo del mondo. Il medico del cuore più pubblicato al mondo è stato censurato durante il COVID. Hanno detto: "Non ti sembra che - questa era la domanda - non ti sembra che il governo stesse facendo il meglio che poteva in queste circostanze?". E io: "No, non lo so". Il miglior governo, un governo che si considera in una nazione libera, non fa di tutto per censurare scienziati di fama mondiale, medici, il numero uno al mondo nel campo della cardiocirurgia, il dottor Peter McCullough, il medico di terapia intensiva più pubblicato al mondo, il dottor Paul Marik, l'inventore della tecnologia stessa, il dottor Robert Malone. Il vostro governo non censura queste persone per fare del suo meglio.

**[01:00:50] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Non so di cosa stia parlando. E mentre mi siedo qui, Jefferey, e leggo questo libro incredibile che espone ciò che tu e io abbiamo trattato negli anni in modo molto dettagliato nei libri che abbiamo letto, ma è davvero ben assemblato. E io mi siedo qui e penso che ogni settimana, Jefferey, dobbiamo sederci qui e accettare il fatto che conosciamo la verità. Conosciamo la verità. Sappiamo che questi vaccini feriscono. Sappiamo che non è stato fatto alcuno studio scientifico. Possiamo vedere il più grande medico del mondo, il dottor Peter McCullough, nella sua specialità di cuore, entrare in questa conversazione e portarla fino in fondo e, quando lo fa, arriva alla stessa conclusione a cui siamo già arrivati noi. Abbiamo visto Bret Weinstein farlo. Tutti coloro che hanno una mente e un cervello e decidono di fare le indagini che abbiamo condotto giungono alla stessa conclusione, eppure noi aspettiamo. Sarà questo il libro che finalmente si diffonderà e farà cambiare idea a un numero sufficiente di persone? Robert Kennedy Jr avrà abbastanza potere per far sì che la narrazione si fermi alla CNN e alla MSNBC e a tutte le bugie che vengono raccontate. Ogni settimana veniamo qui, affermiamo sempre più fatti e portiamo sempre più geni a questa causa. E ci si chiede: cosa ci vuole?

**[01:02:07] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Nel 2025 mi chiedo cosa significhi essere un giornalista aziendale, sapendo tutte le cose che hai appena detto, che entra in un'intervista con un'idea preconcepita e con barriere artificiali tra le quali deve stare. Deve essere davvero interessante. E anche vedere il proprio pubblico o i propri lettori diminuire, vedere i propri colleghi perdere il lavoro perché nessuno legge più ciò che si scrive, e sapere che si è parte di un paradigma in via di estinzione. Questo è il prossimo paradigma, che si sta affermando proprio ora e che ha portato al potere persone come RFK Jr e, probabilmente, Trump. Li abbiamo eletti con questo spirito. E molte persone negli Stati Uniti pensano: "Siamo a posto". Lasciamo che la libertà suoni. E come è giusto che sia, la libertà risuona qui ma nel resto del mondo si sta chiudendo, si sta facendo buio. Il Digital Services Act nel Regno Unito - chiedo scusa, in tutta l'Unione Europea - è stato il primo colpo d'arco. E questo era fondamentalmente per ritenere le piattaforme digitali responsabili della sicurezza degli utenti. Sicurezza da cosa chiedete? Disinformazione, danno, questi termini nebulosi che nessuno riesce a definire con chiarezza, ma ci sono, sono censura, sono censura con qualsiasi altro mezzo.

**[01:03:22] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

E ora, nel Regno Unito, la questione si sta facendo più concreta. Abbiamo questo caso di prova e abbiamo visto titoli come questo, solo a febbraio, quindi all'inizio di quest'anno. "Centinaia di persone accusate di "crimini verbali" online nell'ambito di un giro di vite "orwelliano"". Nel Regno Unito ci sono persone e vere e proprie task force di polizia che hanno il compito di perseguire le persone per ciò che pubblicano e per le parole o i meme che pubblicano online, e nel Regno Unito le persone vengono arrestate di settimana in settimana per questo motivo. Così, quando ci sediamo qui negli Stati Uniti e pensiamo, questo va bene, come passare alla prossima cosa. No, questa è una pausa, una breve pausa, una finestra che abbiamo, un dono a cui il resto del mondo guarda e dice: abbiamo bisogno del vostro aiuto perché i nostri governi non stanno prestando attenzione. È ancora, è ancora COVID, è ancora 2021 qui, siamo censurati, sta andando oltre. Ma per fortuna negli Stati Uniti abbiamo i nostri leader più importanti che si oppongono al Regno Unito e a ciò che sta accadendo. Date un'occhiata.

**[01:04:15] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Va bene.

**[01:04:16] JD Vance, Vice President of the United States**

In Gran Bretagna e in tutta Europa, la libertà di parola temo sia in ritirata.

**[01:04:21] Various speakers**

Quello a cui stiamo assistendo con leggi come la legge sulla sicurezza online, la legge sui servizi digitali nell'UE, è qualcosa di molto diverso. Stiamo assistendo a una marea crescente di censura in Occidente. Lo vediamo nell'UE, lo abbiamo visto e lo stiamo vedendo nel Regno Unito.

**[01:04:32] Marco Rubio, US Secretary of State**

So che non hanno il Primo Emendamento, ma la libertà di espressione, sì. E se questo viene eroso, se improvvisamente questi luoghi diventano luoghi in cui le persone vengono prese di mira per quello che hanno detto o per la loro opinione, allora uno dei pilastri del nostro interesse comune è sotto attacco.

**[01:04:48] Jim Jordan, Congressman, US Congress House Judiciary Committee**

Siamo preoccupati per la libertà di espressione qui nel Regno Unito e in Europa, ma siamo soprattutto preoccupati per l'impatto che le vostre leggi possono avere sui cittadini americani in base al Primo Emendamento. E quando il governo viola questa possibilità, come stiamo vedendo con la legge sulla sicurezza online, questo è un problema.

**[01:05:04] JD Vance, Vice President of the United States**

Abbiamo, ovviamente, un rapporto speciale con i nostri amici del Regno Unito e anche con alcuni dei nostri alleati europei, ma sappiamo anche che ci sono state violazioni della libertà di parola che in realtà non riguardano solo i britannici - ovviamente, ciò che i britannici fanno nel loro Paese dipende da loro - ma anche le aziende tecnologiche americane e, per estensione, i cittadini americani.

**[01:05:23] Marco Rubio, US Secretary of State**

La nostra priorità numero uno sono gli americani. Non vogliamo quindi che un americano che vive a Londra o in Europa pubblichi online qualcosa sulla politica americana o su qualsiasi altra politica e all'improvviso si trovi a dover affrontare delle conseguenze.

**[01:05:36] Various speakers**

Qual è l'importanza della libertà di parola oggi.

**[01:05:39] President Donald Trump**

La libertà di parola è molto importante. Non so se ti riferisci a qualche luogo in particolare, ma forse lo sono.

**[01:05:44] UK Prime Minister Keir Starmer**

Qui c'è stata libertà di parola per molto, molto tempo, quindi ne siamo molto orgogliosi.

**[01:05:52] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Ho visto questi video, ho visto queste dichiarazioni, le dichiarazioni audaci sulla libertà di parola. JD Vance all'interno dello Studio Ovale, per chiamare in causa Keir Starmer. Non sono mai stato più orgoglioso dell'America e più grato che abbiamo evitato un'ulteriore incarcerazione in questo Paese e il regime autoritario che credeva e vendeva l'idea che avremmo fermato la disinformazione. Abbiamo schivato un proiettile per un breve periodo. È fantastico guardarlo e spero solo che duri per sempre. Insomma, è ciò che rappresentiamo in America. È bello quando l'America si alza in piedi e celebra il suo fantastico impegno per la libertà.

**[01:06:41] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

E questo, naturalmente, era Keir Starmer in quella clip alla fine della clip, e il Presidente Trump stava dicendo: "Libertà di parola". Non so se ti riferisci a qualcuno in particolare. Questo ragazzo qui. Quindi, vedete i titoli dei giornali. "Gli Stati Uniti sono molto preoccupati per la libertà di parola in Gran Bretagna". E vediamo Rubio, Jim Jordan, Trump, Vance, tutti fare dichiarazioni molto forti. Ma anche il Dipartimento di Stato si è schierato a favore di X e ha rilasciato questa dichiarazione, che è il nostro vero Dipartimento di Stato. "Il DSA protegge solo i leader europei dai loro stessi cittadini". Questo è il Digital Service Act, che riguarda tutta l'Unione Europea. Quindi si sta assistendo a una spinta più forte. Anche un po' di social media marketing da parte del nostro Dipartimento di Stato. Attualmente nel Regno Unito è in corso la seconda fase della legge sulla sicurezza online. È iniziato il 25 luglio. Se si esamina il documento e si cerca la parola "danno", questa compare circa 315 volte. E quindi il danno è un termine soggettivo. Quindi stanno cercando di regolamentare i danni e la sicurezza, il che suona bene, è un ottimo argomento di conversazione per le pubbliche relazioni, ma quando si va al sodo, cosa si sta facendo? Si tratta di una sovrapposizione di censura, perché è quello che sta facendo in realtà e questa ampia rete che stanno gettando per catturare i danni, in realtà sta censurando le persone.

**[01:07:52] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

E la gente si adegua perché? La sanzione è pari al 10% delle entrate annuali. Quindi, se si parla di Google o X o Meta, si tratta di un sacco di soldi se non si rispettano le regole. Quindi il governo ora ha il controllo totale della vostra piattaforma con questi cordoni della borsa. Ma anche nei casi più gravi, i dirigenti o i manager potrebbero essere ritenuti responsabili. Quindi questa cosa ha dei denti enormi. E c'è gente, c'è gente come il Telegraph, il cui intero team di op-ed, il loro team editoriale, sta ora uscendo allo scoperto e, sapete, in passato erano un po' timidi nell'opporci alla censura vera e propria come questa. L'intero team di redazione ha appena scritto questo. "Chiudere il Ministero della Verità britannico". Questa è l'opinione del Telegraph nel titolo. "In una società aperta e funzionante, lo Stato non usa i suoi poteri per limitare la libertà di parola su questioni di importanza nazionale". Ci sono poi altri gruppi di controllo. "Le nuove leggi sulla sicurezza online sono state criticate dal gruppo di vigilanza ....". Lo chiamano il silenzio di una generazione, è il gruppo per i diritti aperti. Non appena la legge sulla sicurezza online è entrata in vigore, si è registrato, secondo l'articolo della BBC qui riportato, un aumento del 1800% dei download di VPN, reti private virtuali, che servono a nascondere il proprio indirizzo IP.

**[01:09:05] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

"Le VPN in cima alle classifiche dei download mentre entra in vigore la legge sulla verifica dell'età". E così stiamo parlando di nascondere al pubblico le critiche ai leader europei. È esattamente quello che sta accadendo in questa rete di censura, se così vogliamo chiamarla. Quindi ci rivolgiamo a Reclaim the Net. Hanno pubblicato questo articolo. "La censura della legge britannica sulla sicurezza online colpisce i post politici dei legislatori". Quale? Una di loro è Zarah Sultana, membro del Parlamento, una deputata. E si tratta di un post piuttosto blando, piuttosto, piuttosto benevolo, che parla della costruzione di un nuovo partito politico. Dice: "In tutto il Paese, milioni di persone si sentono politicamente senza casa... Ai consiglieri di tutto il mondo: state davvero realizzando il cambiamento promesso da Keir Starmer?". Beh, se si guarda in fondo, si tratta solo di sfidare un po' il loro Primo Ministro. Guardate in basso. Dice: "A causa delle leggi locali, stiamo temporaneamente limitando l'accesso a questo contenuto fino a quando X non avrà stimato la tua età". Quindi sparito, censurato, bloccato, vietato. È finita, perché X sarà multata e, sapete, potrebbero perseguire Elon Musk, come hanno fatto in passato, per reati di danneggiamento, come si suol dire. Quindi il pubblico si sta opponendo a questa situazione. C'è una petizione che è stata messa online. A questo punto ha superato le 500.000 firme.

**[01:10:19] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Abrogazione della legge sulla sicurezza online. E ancora, non si tratta solo di richiedere controlli obbligatori dell'età e dei documenti d'identità, ma le aziende devono adattare i loro algoritmi. Inoltre, i siti web e le società di social media, dovendo effettuare questi controlli e queste verifiche dell'identità, diventano custodi involontari di informazioni molto sensibili. Quindi diventano bersagli per gli hacker. È un pasticcio. E si capisce già il problema, ecco perché gli Stati Uniti sono intervenuti con decisione. Internet è globale e i confini dei Paesi non contano più quando si tratta di Internet e dell'accesso alle informazioni. Quindi, per le aziende statunitensi, il Regno Unito sta andando oltre, oltre lo stagno, come si suol dire, e sta dicendo alle aziende statunitensi come comportarsi. Ecco Spotify. "Spotify ora scansiona i volti per verificare l'età". Quindi non stiamo parlando di violenza, video o pornografia. Spotify è parole, è musica. Quindi, come sapete, qui abbiamo la scansione del viso dei bambini. Penso che sia più pericoloso far scansionare il volto dei bambini in una griglia biometrica digitale che ascoltare, non so, della musica con qualche bestemmia. Ma abbiamo l'Ofcom. L'Ofcom è in realtà il martello. Per quanto riguarda l'applicazione della legge sulla sicurezza online, l'Ofcom è l'autorità di regolamentazione del Regno Unito e ha inviato a un'altra società statunitense, una piattaforma di media digitali, alcuni avvertimenti.

**[01:11:41] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Questa era la Rumble. Siamo su questo sito, siamo in streaming e abbiamo tutti i nostri filmati su questo sito. "L'Ofcom ha fatto pressione su Rumble e Reddit per far rispettare le leggi sulla censura del Regno Unito oltre i confini", e ora sono state rese note le e-mail di cui hanno parlato l'Ofcom e Rumble. Rumble ha quindi detto: "Non ci adegueremo a questa richiesta perché il nostro pubblico nel Regno Unito non è molto numeroso e non riteniamo che ciò che facciamo comporti dei rischi". Ebbene, l'Ofcom afferma: "Monitoreremo attentamente la posizione di Rumble e ci metteremo in contatto se dovessimo venire a conoscenza di qualcosa che contraddica la posizione sopra esposta". E dice: "Incoraggiamo fortemente Rumble a prendere le misure richieste dalla legge per proteggere gli utenti britannici dei servizi Internet ....". Si tratta quindi di una velata minaccia. E poi continua a dire che questo è l'obiettivo finale dell'Ofcom e lo ammette in questa e-mail. Dicono: "Consideriamo una relazione di supervisione tra l'Ofcom e un servizio come il modo più efficace per esaminare e valutare il rispetto dei suoi doveri di sicurezza e di governance". Quindi, l'Ofcom sta dicendo che vogliamo supervisionare, vogliamo essere il supervisore della vostra azienda in America. Riteniamo che questo sia il modo migliore per aiutarvi a ridurre i danni. Quindi vogliono il pieno controllo.

**[01:12:46] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Quindi, anche quando pensiamo di evitarlo, e continuo a ripetere che siamo l'unica isola nel mezzo di questa presa di potere autoritaria. Sta iniziando a infettare e a mettere le dita nelle nostre aziende americane. E c'è da immaginare che alcune aziende potrebbero dire: "Se devo fare il riconoscimento facciale in ogni caso, andiamo avanti e abbiamo un'unica piattaforma". Il volto di tutti viene riconosciuto, sia che ci si trovi in America che all'estero. Perché, sapete, separare queste due cose e quindi è quello che JD Vance e Donald Trump e queste persone stanno dicendo pubblicamente. Mark Rubio. Crediamo che stiate per infrangere il nostro diritto alla libertà qui in America e questo non è accettabile. Quindi, e comunque, pensate al dopo Donald Trump e a Robert Kennedy Jr e alle persone che stanno tenendo questa linea in questo momento. A che punto siamo se, sai, se il Partito Democratico continua a mantenere la sua agenda su questa nozione che dovrebbe, sai, monitorare il discorso e porre fine, sai, alla disinformazione come ha dichiarato pubblicamente. Cambierà qualcosa in questo senso? Ne dubito. Allora a che punto siamo? Allora hanno tutto il mondo dalla loro parte. È già stato cambiato. L'America gira l'interruttore e poi... penso che se ne sia andata per sempre. Ora c'è un accordo globale, e queste sono le cose che si profilano all'orizzonte e il motivo per cui io e lei siamo così espliciti e per cui il lavoro che svolgiamo nelle aule di tribunale, a mio avviso, è così importante.

**[01:14:13] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Absolutamente sì. E vorrei passare alla prossima storia, facendo da ponte tra ciò che abbiamo appena presentato e l'incrocio tra big data, censura e cambiamento climatico. Se si consulta il sito web del governo britannico, si scopre che in questo momento in diverse parti del Regno Unito è in corso una siccità e che si sta verificando quella che viene definita una carenza idrica. Se andate a vedere questo, che è il Regno Unito, questo è un documento del loro governo e dice "Come risparmiare acqua a casa". E si può notare che si vuole evitare di innaffiare il prato. L'erba marrone ricrescerà, quindi uccidete il vostro prato, va bene così. Utilizzate l'acqua della cucina per innaffiare le piante. Spegnerle le schede. Tutto questo ha un certo senso. Fate docce più brevi. Ma poi quello inferiore. Mi ha fatto riflettere. "Cancellate le vecchie e-mail e le foto, perché i centri dati richiedono grandi quantità di acqua per raffreddare i loro sistemi". Quindi, ancora una volta, assistiamo a questa narrazione. Limitate la vostra vita per questa narrazione del clima. Ma i centri di elaborazione dati, l'intelligenza artificiale, danno tutto in mano a loro. Date loro la vostra energia, date loro la vostra acqua, perché ne hanno bisogno. Entrare lì dentro....

**[01:15:10] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Incredibile.

**[01:15:12] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Riuscite a immaginare i nonni che entrano lì dentro cercando di cancellare le loro vecchie foto, le loro e-mail e i loro nipotini perché i centri dati ne hanno bisogno? Quanti data center ci sono nel Regno Unito? Beh, è un hub. Ce ne sono circa 477, secondo questo sito web, ecco una foto. Quindi è questo che ha bisogno dell'acqua, non le persone, secondo quanto riportato. Ci stiamo addentrando in questa narrazione del clima e, sapete, ho appena pubblicato un documentario su HighWire+ appena un mese fa, su questa corsa al net zero e su quanto ci è costato davvero. E ora voglio spostarmi in Canada, perché qui c'è una storia importante. In passato siamo stati condizionati da titoli come questo. ""Incendi selvaggi canadesi senza precedenti" peggiorati dal cambiamento climatico, secondo gli scienziati". Così la gente ha osservato: ogni incendio, ogni siccità, ogni alluvione, è colpa del cambiamento climatico e ovviamente sapete che è colpa vostra. Sei tu il motivo per cui sta accadendo. E quindi pensiamo: quali sono le distanze che potrebbero raggiungere, limiterebbero l'accesso alle persone che si recano nei boschi se ci sono troppi incendi? Beh, date un'occhiata a questo.

**[01:16:13] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Va bene.

**[01:16:14] CTV News Atlantic reporter**

Alcune nuove severe restrizioni sugli incendi a causa del clima caldo e secco in corso.

**[01:16:19] Various news reporters**

Il rischio estremo di incendi ha spinto i leader della Nuova Scozia a prendere provvedimenti importanti.

**[01:16:23] CTV News Atlantic reporter**

Una piacevole passeggiata nei boschi non è più consentita in Nuova Scozia, e potrebbe non esserlo per il resto dell'estate.

**[01:16:28] Tim Houston, Premier of Nova Scotia, Canada**

Stiamo dicendo agli abitanti della Nuova Scozia di stare lontani dai boschi. Non sono consentiti l'escursionismo, il campeggio, la pesca e l'uso di veicoli nel bosco.

**[01:16:35] CTV News Atlantic reporter**

Secondo la provincia. La sanzione per i trasgressori sarà la stessa prevista per il divieto di combustione introdotto la scorsa settimana.

**[01:16:41] Jeff Evelyn**

Ho qui un biglietto da 28.872,50 dollari, vediamo se riesce a vederlo.

**[01:16:52] Global National News reporter**

Come la Nuova Scozia, anche il Nuovo Brunswick sta prendendo ulteriori provvedimenti contro i rischi estremi di incendi, con il premier Susan Holt che ha annunciato sabato che la provincia chiuderà al pubblico tutti i terreni della Corona.

**[01:17:03] Susan Holt, New Brunswick Premier**

Siamo qui di sabato pomeriggio per chiedere a tutti i cittadini del New Brunswick di uscire dai boschi e di restarne fuori.

**[01:17:11] Tim Houston, Premier of Nova Scotia, Canada**

Come società, dobbiamo fare tutto il possibile per proteggerci a vicenda, per proteggere le nostre comunità, per proteggere la proprietà e, naturalmente, per proteggere le vite.

**[01:17:19] Susan Holt, New Brunswick Premier**

L'idea che una mia passeggiata nel bosco possa provocare un incendio, posso capire che la gente la ritenga ridicola. Ma la realtà è che non è che potreste causare un incendio, è che se state camminando nei boschi e vi rompete una gamba, non verremo a prendervi perché i nostri primi soccorritori sono concentrati su una minaccia immediata e grave per la nostra provincia.

**[01:17:43] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Questo, sapete, l'ho visto accadere al telegiornale ed è molto, molto inquietante. Credo di averne già parlato in questa trasmissione, ma quando io e mia moglie, Lee, eravamo a Ginevra, in Svizzera, e ho fatto l'intero servizio sul W.H.O. L'impero è stato costruito lì, siamo finiti in un hotel nella zona delle vasche idromassaggio, e tutto intorno a noi c'erano queste bellissime foto della natura, ma senza finestre. Non ci sono finestre in questo posto, era come se fosse in cantina. Ed entrambi abbiamo iniziato a pontificare sull'idea che ci toglieranno la natura? L'ambientalismo arriva al punto di separare gli esseri umani dalla natura come parte della loro conversazione, tanto da vietarci di andare nei parchi nazionali? Sono molto, molto preoccupato che questo sia il futuro, che stiamo assistendo agli ultimi giorni in cui è possibile andare in campeggio, fare escursioni o pescare in un parco nazionale. Diranno: "È una zona preziosa, sai, preziosa". La natura non può essere danneggiata dagli esseri umani. In questo caso, usano il fuoco, ma poi fanno marcia indietro. No, non è il fuoco, potresti romperti una gamba. Allora lasciatemi prendere un amico che mi porti fuori. Avremo entrambi biglietti da 28.000 dollari? Insomma, si capisce che l'intera faccenda è costruita su un mucchio di balle. Ma, insomma, il Canada. Penso che dobbiamo continuare a considerare il Canada come il burattino del WEF.



**[01:19:02] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Qualsiasi cosa vogliano provare a fare, la fanno proprio al di là del nostro confine. Questo è ciò che vogliono per il mondo intero. Bisogna riconoscere che non si tratta di un'anomalia, ma di un fenomeno che non è destinato a scomparire. Faranno in modo che un giorno saremo immersi in una vasca di gelatina come in Matrix. Stiamo vivendo in modo vicario il Grand Canyon che ho appena visto perché Kim Kardashian farà un viaggio laggiù sponsorizzato dalla CNN, e questo è l'unico modo per vedere questo spazio. Sono serio, gente. La situazione sta diventando davvero spaventosa ed è molto vicina al nostro confine. E per quelli che vivono in Canada, non so cosa dire. Come fate a votare per queste persone? Come ci arrivano? Per favore. Questo dovrebbe essere il colpo di grazia per chiunque prenda i vostri legni. Una delle nazioni più belle, il Canada. La gente va a pescare a mosca. Volano da qui per andare a pescare e ora non si può più. Di cosa stiamo parlando? Vivremo tutti in città, città di 15 minuti. Nessuna natura. Questo mi colpisce perché sono un amante della natura. È davvero così. E mi interessa la natura, mi interessa l'ambiente perché ho avuto modo di stare nella natura. Cosa pensano? Qualcuno si preoccuperà dell'ambiente se non potrà mai vederlo? Questa è una follia a un nuovo, nuovissimo livello.

**[01:20:16] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

E notate l'uomo in quel video che ha rotto il blocco del clima, voglio chiamarlo il beta test. Era un veterano di guerra canadese, Jeff Evelyn, e sta facendo notizia. Ma pensi che sia preoccupato di rompersi una gamba quando va nella foresta? Penso che possa cavarsela da solo. "Un veterano accende il dibattito contestando la multa di 25G della Nuova Scozia per una passeggiata nei boschi". Quindi c'è di nuovo questa spinta aggressiva verso la rete zero. Il martello è sempre in mano alle persone. E siamo risaliti a questo, Del. Club di Roma, Alexander King ha scritto un libro intitolato La prima rivoluzione globale. E nel libro di cui parla, cercavano qualcosa per unire, unire la gente, e hanno scelto il riscaldamento globale e hanno scelto la gente come nemico. In definitiva, erano loro il problema. E così questa narrazione si è espansa da lì come una fisarmonica. E così negli Stati Uniti, ancora una volta, come nel caso del Primo Emendamento, si assiste a una conversazione più razionale. Questo è il Dipartimento dell'Energia. E hanno appena pubblicato una revisione dell'impatto delle emissioni di gas serra sul clima degli Stati Uniti. E si legge: "L'attribuzione dei cambiamenti climatici o degli eventi meteorologici estremi alle emissioni umane di CO2 è messa in discussione dalla variabilità climatica naturale, dalle limitazioni dei dati e dalle carenze intrinseche dei modelli... Inoltre, il contributo dell'attività solare al riscaldamento della fine del XX secolo potrebbe essere sottostimato... Sia i modelli che l'esperienza suggeriscono che il riscaldamento indotto dalla CO2 potrebbe essere meno dannoso dal punto di vista economico di quanto comunemente si creda, e politiche di mitigazione troppo aggressive potrebbero rivelarsi più dannose che benefiche". Come vietare alle persone di andare nei boschi.

**[01:21:44] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Si legge: "La maggior parte degli eventi meteorologici estremi negli Stati Uniti non mostra tendenze a lungo termine. Le affermazioni sull'aumento della frequenza o dell'intensità di uragani, tornado, inondazioni e siccità non sono supportate dai dati storici degli Stati Uniti... Inoltre, le pratiche di gestione forestale sono spesso trascurate nella valutazione dei cambiamenti nell'attività degli incendi selvatici". Non si puliscono i cadaveri, i detriti, si lascia che questi luoghi diventino delle polveriere. Si tratta di una gestione forestale che risale all'inizio dei tempi, l'uomo ha sempre saputo fare così. È stata abbandonata, in larga misura, negli Stati Uniti, in Canada e anche in altri Paesi e poi sono scoppiati questi incendi boschivi. Quindi, dove si ferma tutto questo, e voglio, questa è una conversazione che vorrei disfare qui e presentare. Dove si ferma tutto questo? Si tratta solo di barriere fisiche. Perché dopo il COVID, le barriere fisiche, la gente è davvero alla ricerca di questo, perché le chiusure, il mascheramento e l'allontanamento sociale, la gente non ha intenzione di sopportare, non andare nella foresta. Ma per quanto riguarda le altre barriere, cosa stanno studiando la scienza e la medicina? La settimana scorsa avete ospitato il dottor James Neuenschwander e avete parlato delle malattie trasmesse dalle zecche, della malattia di Lyme, che, come sapete, è stata scoperta e accettata dalla medicina solo da pochi decenni. Sono state teorie di cospirazione. La gente non pensava nemmeno che la malattia di Lyme causasse qualcosa per un bel po' di tempo. Ebbene, nel 2016, a un festival mondiale della scienza, c'era un bioeticista. E ricordate questi termini, bioeticisti, perché sembra che siano loro a guidare la carica in questa narrazione a cavallo tra il cambiamento climatico e ciò che dovremmo fare a livello medico. Ecco cosa ha detto.



**[01:23:16] S. Matthew Liao, Bioethicist, Philosopher**

Le persone mangiano troppa carne, giusto, e se riducessero il loro consumo di carne, allora sì che aiuterebbero davvero il pianeta. Ma le persone non sono disposte a rinunciare alla carne. Alcune persone sono disposte a farlo, altre invece possono essere disposte a farlo, ma hanno una sorta di debolezza della volontà. Dicono: "Wow, questa bistecca è troppo succosa, non posso farlo". Io sono uno di quelli, tra l'altro, quindi, sapete. Ma il pensiero è questo, giusto. Così si scopre che sappiamo molto, quindi abbiamo questa intolleranza per. Io, ad esempio, ho un'intolleranza al latte, mentre altre persone sono intolleranti ai gamberi di fiume. Quindi, forse, possiamo usare l'ingegneria umana per far sì che siamo intolleranti a certi tipi di carne, quindi a certi tipi di proteine bovine. E ci sono analogie di questo nella vita. C'è una cosa chiamata zecca della stella solitaria che se ti morde, diventi allergico alla carne. Posso descrivere il meccanismo. È qualcosa che possiamo fare attraverso l'ingegneria umana. Possiamo affrontare i grandi problemi del mondo attraverso l'ingegneria umana.

**[01:24:18] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Oh, mio Dio. È come se le idee peggiori del mondo venissero messe in circolazione. Sistemi di consegna delle zecche per, insomma, fermare il consumo di carne. Sai, io... come faccio a lasciare Jefferey? Dov'è il, dov'è il, voglio scendere da questo autobus della follia. La gente di qui è pazza.

**[01:24:40] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

L'unica via d'uscita è quella di Del. Noi andiamo dritti per la nostra strada e continuiamo a raccontare quello che raccontiamo finché la gente non si sveglia.

**[01:24:46] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Già.

**[01:24:46] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Quindi. Voglio parlare di questo. Perché stiamo mostrando un video del 2016? Sono passati quasi dieci anni. Chi se ne frega di quello che dice qualche bioeticista che parla a vanvera a un festival? Il mese scorso è stato pubblicato un documento che parla in modo simile a quello di cui parlava lui. È quasi una tendenza nella comunità bioetica. Si chiama succhiasangue benefico e continua dicendo che... "In questa sede, sosteniamo che se mangiare carne è moralmente inammissibile, allora anche gli sforzi per prevenire la diffusione della AGS trasmessa dalle zecche", cioè la sindrome alfa-gal, "sono moralmente inammissibili... Attualmente è possibile modificare geneticamente la capacità delle zecche di portare la malattia. Se questa pratica può essere applicata alle zecche portatrici di AGS, allora promuovere la proliferazione dell'AGS trasmessa dalle zecche è moralmente obbligatorio". Bisogna farlo. Bisogna modificare geneticamente queste zecche in modo che mordano le persone e impediscano loro di mangiare carne, è un nostro obbligo morale. E guardando questo documento si pensa: quale professore lo sta scrivendo? Che cos'è, chi è questo? Ecco un libro che ha scritto nel 2021.

**[01:25:46] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

E questo è un libro di livello accademico per studenti universitari. "Il potenziamento morale e il bene pubblico". L'abstract dice: "Attualmente gli esseri umani non hanno le capacità cognitive e morali per prevenire la sofferenza diffusa associata ai rischi collettivi, come le pandemie, i cambiamenti climatici o persino gli asteroidi. In Moral Enhancement and the Public Good, Parker Crutchfield sostiene una tesi controversa e inizialmente controintuitiva: a tutti dovrebbe essere somministrata una sostanza che ci renda persone migliori. Inoltre, sostiene che dovrebbe essere somministrato a nostra insaputa". Uno. Ok, voglio dire che questo è avvenuto nel 2021, quindi pensate a questo. Si tratta di una persona che crede chiaramente che le pandemie siano state causate dal cambiamento climatico, e che probabilmente le chiusure hanno aiutato tutti e il mascheramento con l'allontanamento scientifico e sociale è venuto dalla scienza rigorosa. E probabilmente ha scritto questo libro pensando: "Questa sarà la prossima cosa". Scriverò questo, questo, daremo alle persone una sostanza morale e gliela daremo a loro insaputa e fermeremo gli asteroidi. Questo è un ragazzo.

**[01:26:44] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Giusto, incredibile. E terrificante allo stesso tempo. Si tratta di eugenetica, giusto? È un'altra forma di eugenetica. Sia che si uccidano le persone, sia che si modifichino gli esseri in modo che agiscano nel modo in cui si vuole, è sorprendente per le persone che questo sia in un libro. Tipo, oh, quella era la mia voce esterna? Non era solo la tua voce esterna. L'avete messo in stampa.

**[01:27:05] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

E dobbiamo prendere queste persone molto sul serio, perché si tratta quasi di narrazioni precaricate che non hanno recepito il segnale che molte, molte persone non stanno più seguendo questo fenomeno. Proprio come in Canada, non stanno recependo il segnale che la chiusura dei boschi per il cambiamento climatico non sarà così popolare, perché siamo appena usciti da un periodo di chiusura. Ma continuano ad andare avanti e a spingere. Ecco perché è necessario fare un resoconto. Per esempio, ecco un esempio di questo tipo. 2020, abbiamo avuto titoli come questo che ci hanno fatto sgranare gli occhi. È una follia. "Secondo alcuni studi, l'editing genetico delle mucche potrebbe ridurre le emissioni di gas serra prodotte dalle loro scorse e dai loro rutti". Da quello studio alla realtà sono passati solo cinque anni. Ora i titoli, stesso articolo. "Vi presento Hilda, il vitello geneticamente modificato per ruttare e scorseggiare di meno". Quindi la questione si estende anche alla parte medica, il che è davvero interessante perché si potrebbe pensare che, quando si parla di cambiamento climatico o di riduzione, di corsa verso un mondo a zero emissioni, le procedure mediche vere e proprie non siano un grosso problema. Sarebbe l'ultima cosa da guardare quando si parla, non so, di automobili o di sole. Ma abbiamo l'anestesia. Questa è roba che quando si va sotto, si può mettere la maschera e ci fa uscire per poter fare dei grossi interventi, perché in passato si aveva solo una bottiglia di Jack Daniel's e non sembrava funzionare troppo bene, quindi questa è una medicina che sta migliorando se stessa. Ebbene, la società che lo regola ha detto: "No, credo che questo provochi un riscaldamento globale eccessivo". Ecco quindi il nuovo titolo. "Ridurre l'impronta di carbonio dell'anestesia inalatoria con la pubblicazione di una nuova guida". Quali sono le linee guida? Ecco cosa dovete fare. "Quando si utilizzano anestetici per inalazione si deve scegliere il flusso di gas fresco più basso possibile". Quindi il gas fresco.

**[01:28:44] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Riuscite a immaginare che nel bel mezzo di un'operazione chirurgica si senta dire "ahi". Ahi, ahi, ahi, ahi. Cosa sta succedendo? Ehi, amico, stiamo combattendo il riscaldamento globale.

**[01:28:53] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

In pratica, tutto ciò che prima era sicuro, va ridotto un po'.

**[01:28:59] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Bene, indietreggiate un po'.

**[01:28:59] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Quasi sveglio.

**[01:29:01] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Oh, perbacco. Scandaloso.

**[01:29:04] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

È interessante che queste conversazioni permeino la conversazione medica, ma è così. Ecco un'altra parte di questa storia, che è un po' un rompicapo. Emissioni di carbonio, questo è uno studio. "Analisi delle emissioni di carbonio della sostituzione della valvola aortica: l'impronta ambientale delle procedure transcateretere rispetto a quelle chirurgiche". In passato, fino ad oggi, le procedure chirurgiche venivano misurate in base al successo dell'intervento, magari prolungando la vita di una persona in modo che potesse trascorrere più tempo con la propria famiglia e vivere una vita più lunga. Non più. Tutto questo è ora sotto il sottile microscopio di... State salvando il clima a sufficienza? Ecco l'immagine reale dall'interno dello studio, questo è ciò che misurano. Non stanno misurando i risultati di salute, ma le emissioni di carbonio prodotte dalla sostituzione della valvola aortica. E non si tratta solo della sostituzione. Hanno tre sezioni. Preoperatorio. Quindi misurano l'illuminazione, i test, la biancheria, la lavanderia. E poi, quando si entra nel vivo dell'operazione, l'illuminazione viene ancora misurata. I farmaci, gli strumenti chirurgici e l'anestetico. E poi ecco il meglio, dopo l'intervento, quando si esce. Misureranno la vostra dieta, la vostra alimentazione, quello che vi danno da mangiare.

**[01:30:11] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Immagino che l'emissione di anidride carbonica di questo sia stata un po' troppo elevata. Di nuovo l'illuminazione, ecco la biancheria e il bucato. Quindi potete immaginare, non so come andrà a finire l'intervento, ma la conclusione è questa. Come le mucche, come l'anestesia, le conclusioni: "L'impronta di carbonio della <sostituzione chirurgica della valvola aortica> è circa il doppio di quella della OR-TAVR e della CATH-TAVR". Sostituzione transcatetere della valvola aortica. "Questi risultati dovrebbero potenzialmente essere presi in considerazione quando si prendono decisioni a livello di popolazione". E Del, questo è il punto in cui voglio riportare la questione nel rapporto che stiamo facendo da un po' di tempo a questa parte. Questa è la conversazione sull'AI, l'intelligenza artificiale. Quando l'intelligenza artificiale entrerà in possesso di questi dati precaricati con la narrativa sul cambiamento climatico, si potrà vedere l'umanità lasciare la stanza a questo punto. Lo si può vedere, non è troppo lontano, in un futuro prossimo, che questo potrebbe essere una realtà se non puntiamo davvero i riflettori su questo argomento e non parliamo di questa conversazione e non svegliamo la gente,

**[01:31:02] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Sono d'accordo. Cioè, si pensa, beh, cosa c'entra questo con la salute o cosa c'entra l'IA con la salute o cosa c'entra, sai, il riscaldamento globale con la salute? Sono loro che legano tutte queste cose insieme. Questi sono tutti gli strumenti che verranno utilizzati per opprimere le vostre scelte, la vostra sovranità corporea, le decisioni che pensavate di prendere da soli e che ora vengono prese per voi. Quante di queste decisioni verranno prese mentre si è sotto anestesia o meno, o quanto si sta facendo? Insomma, sono cose che continuo a chiedermi. Le zecche, insomma, che vengono lasciate cadere là fuori e che possono trasformarmi in un vegetariano. Esiste una legge che possa impedirlo? E se il governo lo sostenesse? Che potere abbiamo? Queste sono le cose che, sai, lavorando a ICAN e a The HighWire, Jefferey, e svolgendo il lavoro legale che facciamo, mi hanno fatto vedere il mondo in modo diverso. Ad esempio, quali basi abbiamo? Chi sarebbe il querelante? Come si fa a fermarlo? Come si fa a non perdere il controllo? Non vogliamo essere l'Europa. Non si vuole annullare la censura che è stata messa in atto, quindi come si fa a fermarla e a bloccarla sul nascere? In parte, lo facciamo raccontando la situazione, cosa che tu stai facendo in modo eccellente, Jefferey. Davvero, davvero grandioso. Credo di ridere oggi perché è così, l'intera faccenda sta diventando così folle. Dovete immaginare che sicuramente tutti si sveglieranno qui, giusto? Ma la tragedia è che ci sono persone che credono in queste cose e che le portano avanti. Quindi. Ottimo reportage, Jefferey. I appreciate it. Ci vediamo la prossima settimana.

**[01:32:26] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Grazie.

**[01:32:28] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

D'accordo, beh, sentite, se non pensavate che fosse già abbastanza grave il fatto che, sapete, in sostanza vi trasformeranno in vegetariani, forse non arriveremo nemmeno a tanto. E se non aveste bisogno di mangiare nulla che provenga dalla terra come la conosciamo? Sapevate che esiste un nuovo prodotto a base di burro che non ha mai avuto bisogno di raggi solari per essere creato? Date un'occhiata a questo.

**[01:32:50] Tara Molina, CBS News Chicago Investigators**

Ha l'aspetto, l'odore e il sapore del burro che tutti conosciamo, ma senza i terreni agricoli, i fertilizzanti e le emissioni legate a quel tipico processo. L'azienda si chiama Savor, e c'è da crederci. La loro tecnologia pionieristica utilizza carbonio e idrogeno per produrre il panetto di burro che vedete in questo piatto.

**[01:33:09] Jordan Beiden-Charles, Food Scientist, Savor**

Ha l'aspetto, il sapore e la sensazione di essere esattamente come il burro di latte, ma senza alcun tipo di agricoltura. In realtà si tratta solo del nostro grasso, di un po' d'acqua, di un po' di lecitina come emulsionante e di alcuni aromi e colori naturali.

**[01:33:20] Tara Molina, CBS News Chicago Investigators**

I grassi sono costituiti da catene di carbonio e idrogeno. L'obiettivo è replicare queste catene senza animali o piante. Prendiamo l'anidride carbonica dall'aria e l'idrogeno dall'acqua, li riscaldiamo e li ossidiamo. Il risultato finale?

**[01:33:36] Jordan Beiden-Charles, Food Scientist, Savor**

Sembra una cera. Come la cera di una candela all'inizio.

**[01:33:39] Tara Molina, CBS News Chicago Investigators**

Ma sono molecole di grasso, come quelle presenti nella carne di manzo, nel formaggio o negli oli vegetali. Il tutto rilasciando zero gas serra e non utilizzando terreni agricoli per nutrire le mucche. Dei 51 miliardi di tonnellate di gas serra emessi ogni anno, il 7% proviene dalla produzione di grassi e oli da animali e piante. Nel loro laboratorio casalingo con sede a San Jose, in California, sostenuto da Bill Gates, che nel suo blog ha scritto, cito: "L'idea di passare a grassi e oli prodotti in laboratorio può sembrare strana all'inizio. Ma il loro potenziale per ridurre significativamente la nostra impronta di carbonio è immenso".

**[01:34:15] Various speakers**

È un metodo totalmente non agricolo per produrre cibo. I grassi prodotti da Savor sono ottenuti con un processo termochimico. Sono gli unici alimenti al mondo ad essere prodotti interamente senza fotosintesi. Andiamo.

**[01:34:30] Bill Gates**

È fantastico. Non sarei stato in grado di dire che non era burro.

**[01:34:36] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Gli unici alimenti prodotti completamente e totalmente senza fotosintesi. Voglio fare una precisazione, gente. Bisogna ascoltare o dare un'occhiata a chi ascoltiamo, a chi crediamo. Fotosintesi. L'idea, ciò a cui sono contrari, a quanto pare, è il sole. Si tratta di una guerra al sole, perché fino ad ora tutto ciò che mangiamo è solo un modo per prendere l'energia solare e assorbirla nel nostro corpo. Se si vuole essere vegetariani e mangiare verdure che assorbono la fotosintesi e la elaborano, ci sono poi le diete carnivore, in cui si ritiene che passare attraverso tre stomaci di un animale possa raffinare meglio l'energia e farla arrivare a noi in quantità maggiore. Non intendo entrare in questa discussione, ma al centro di essa c'è il fatto che ciò di cui viviamo tutti è la luce del sole. Ma c'è un gruppo di persone che non crede nella luce del sole. Odiano il sole. Circa 50 anni fa hanno iniziato con prodotti a base di petrolio da spalmare su ogni poro del corpo per bloccare il sole. Il sole fornisce la vitamina D che fa funzionare il sistema immunitario: se si avesse la vitamina D, non si potrebbe morire di COVID. Lo stesso sole. Quello stesso sole che ora che ci spalmiamo di crema abbronzante, ha un tasso di cancro alla pelle più alto che mai. Ora, facciamo in modo di iniziare a riempire il nostro corpo con prodotti che non contengono luce solare. Energia zero. Gente, possiamo arrivare tutti insieme alla stessa conclusione? Credo che il mondo sia stato conquistato dai vampiri. Ecco cosa penso che sia Bill Gates.

**[01:36:14] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com**

Questo è ciò che penso stia accadendo qui. Alla fine l'ho capito. Non è un alieno, è un vampiro. Odia il sole, odia l'umanità e odia la vita. Quindi mettiamo la morte dentro di voi. Trasformiamo la gelatina di petrolio in burro. Voglio dire questo. Elon Musk, per favore, puoi preparare quel missile, quel razzo per andare su Marte, e le prime persone a salirci sono tutte quelle che vogliono mangiare burro di gelatina al petrolio. Tutti coloro che non vogliono nulla dal sole che non possa andare sulla Terra, li mandiamo su Marte. Potreste portarli su Marte immediatamente? Dobbiamo trovare una soluzione. Penso che sia tutto. Andate a vivere su un pianeta dove comunque non cresce nulla. Vi invieremo 5 trilioni di tonnellate di burro di petrolio e ogni altro cibo finto che vorrete mangiare, e potrete vivere su Marte. Gli altri andranno a camminare nel bosco. Ci godremo la natura. E se moriamo per questo, così sia. Eravamo esseri naturali in un'esperienza naturale, e accetterò che quando c'erano i dinosauri, questo posto sembrava un gigantesco terrario. Quando era pieno di tutte le piante possibili e immaginabili, era più rigoglioso di quanto non si sia mai visto, la CO2 era in aumento, molto più di quanto non lo sia ora. Voglio quel mondo. Voglio vivere nel mondo dei giardini. Voglio vivere nell'Eden. Lo rivotglio indietro. Perciò, allontanate i vampiri da questo pianeta. Ci lavorerò questa settimana. Spero che mi aiuterai. E ci vediamo la prossima settimana su The HighWire.

END OF TRANSCRIPT