

NAME

EP 438 8/21/25.mp4

DATE

August 23, 2025

DURATION

1h 36m 22s

15 SPEAKERS

Del Bigtree, Host, The Highwire

Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Dr. Celine Gounder, CBS News Medical Contributor

Female News Correspondent

Female Speaker

Male News Correspondent

Amy Bohn, Co-Founder & President of PERK, perk-group.com

Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

JB Pritzker, (D) Illinois Governor

Dana Weiner, Ph.D, OFC. For Behavioral Health Transformation

Male Speaker

Larry Fink, Co-Founder, Chair & CEO of BlackRock, Interim Co-Chair of the World Economic Forum

Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Dr. Andrea Jakinovich, Pediatrician, Optum Pediatrics

Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan" and "Vax Facts" KidsFirst4ever.com

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree, Host, The Highwire

Avez-vous remarqué que cette émission ne comporte aucune publicité ? Je ne vous vends pas de couches, de vitamines, de smoothies ou d'essence. C'est parce que je ne veux pas que des entreprises sponsors me disent ce que je peux enquêter ou ce que je peux dire. Au contraire, vous êtes nos sponsors. Il s'agit d'une production de notre organisation à but non lucratif, le Réseau d'action pour le consentement éclairé. Alors si vous voulez plus d'enquêtes, si vous voulez des victoires juridiques historiques, si vous voulez des nouvelles percutantes, si vous voulez la vérité, allez sur ICANdecide.org et faites un don maintenant. Tout le monde est prêt ?

[00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

C'est ce que nous allons faire.

[00:00:46] Del Bigtree, Host, The Highwire

Action. Où que vous soyez dans le monde, il est temps de vous lancer sur le Highwire. Je tiens à vous faire savoir que nous rencontrons quelques difficultés techniques aujourd'hui, et que nous ne diffusons pour l'instant que sur Thehighwire.com. Ainsi, sur notre plateforme, nous diffusons en continu vers tous les autres sites, les comptes X et autres. Roku sera disponible plus tard, mais si vous connaissez des gens qui regardent en ce moment et qui n'utilisent peut-être pas le site web, envoyez un message à vos amis pour leur faire savoir que nous sommes en direct sur le Highwire. Nous allons comprendre ce qui se passe plus tard, mais nous voulons que cette émission démarre parce qu'elle est très, très importante. Il se passe beaucoup de choses en ce moment dans le monde de la vaccination, en particulier cette semaine. Je pense que l'un des coups les plus dévastateurs jamais portés aux pédiatres s'est produit cette semaine. Je lance donc un avertissement à tous les pédiatres et à toutes les personnes présentes sur le terrain. Je pense que vos jours sont comptés si nous ne faisons rien. Bien sûr, je parle de cela alors qu'une étude Jama a récemment été publiée sur le manque de confiance dans le programme de vaccination. C'était ça. Il s'agit du réseau ouvert Jama "intentions de vaccination pendant la grossesse chez les parents de jeunes enfants". Il s'agit donc essentiellement de femmes enceintes et de personnes ayant de très jeunes enfants. Voyez-vous, que prévoient-ils pour le programme de vaccination de leurs enfants ? Nous sommes aux États-Unis d'Amérique. Voici ce qu'ils ont découvert sur le graphique. Vous constaterez qu'en haut de ce graphique, seulement 40 % des personnes interrogées prévoient de respecter l'ensemble du calendrier de l'enfance.

[00:02:32] Del Bigtree, Host, The Highwire

Soit 60 % des parents américains. Maintenant, ceux qui viennent avec de jeunes enfants et des bébés prévoient, vous le savez, que 60 % d'entre eux vont rejeter les recommandations du CDC. Ils vont donc rejeter les recommandations de leur pédiatre. Et face à cela, comme si la situation n'était pas assez grave, comme si la confiance n'était pas assez basse, l'Académie américaine de pédiatrie vient, je pense, de porter le coup de grâce à la pédiatrie elle-même en publiant cette semaine une nouvelle déclaration. "Recommandations pour les vaccins Covid 19 chez les nourrissons, les enfants et les adolescents. Il s'agit d'une nouvelle déclaration de politique générale. La semaine dernière, ils demandaient que les vaccins soient obligatoires dans tous les États, sans exception. Aujourd'hui, ils disent qu'il faut administrer le vaccin Covid aux nourrissons, aux enfants et aux bébés. Cnn a également titré "en rupture avec les recommandations actuelles du CDC". Un groupe pédiatrique de premier plan recommande les injections de Covid 19 pour les jeunes enfants". Bien entendu, cela se produit alors que le secrétaire du HHS, Robert Kennedy junior, et tous les scientifiques du HHS ont reconnu les dangers du vaccin Covid et ont proposé un changement de politique qui ressemblait à ceci. "Rfk junior dit que les vaccins Covid ne sont plus recommandés pour les enfants et les femmes enceintes." Dieu merci, pour tous ceux qui regardent l'émission et pour tous ceux qui ont du sang qui circule dans leur cerveau en ce moment, personne ne s'approcherait d'un vaccin Covid. Cette affaire a été si préjudiciable, si dangereuse et si contraire à la confiance en la pédiatrie, qui n'a jamais été aussi faible. La confiance dans le programme de vaccination n'a jamais été aussi faible. L'AAP a décidé d'envoyer des agents de communication à la télévision parce que cela va marcher.

[00:04:06] Dr. Celine Gounder, CBS News Medical Contributor

Il y a beaucoup de bruit dans l'air. Les parents devraient vraiment suivre le cours et s'assurer que leurs enfants reçoivent toutes les vaccinations infantiles de routine. Les sociétés professionnelles feront d'autres annonces à ce sujet dans les semaines à venir. En ce qui concerne les vaccins Covid, l'Académie américaine de pédiatrie a réaffirmé que les nourrissons âgés de six mois à deux ans devraient recevoir leurs vaccins Covid. La première rencontre avec Covid devrait se faire avec la piqûre, et non avec le virus. Il existe toujours un risque très élevé d'hospitalisation et de complications graves chez les jeunes enfants, en particulier entre six mois et deux ans, s'ils reçoivent le vaccin Covid, et les femmes enceintes devraient se faire vacciner. La grossesse étant un état d'immunosuppression, il s'agit de protéger la mère et de protéger au mieux le bébé, aussi bien le fœtus que l'enfant au cours des six premiers mois de sa vie.

[00:04:57] Del Bigtree, Host, The Highwire

Mesdames et Messieurs, vous venez d'assister au pire conseil jamais donné au monde. C'est terrifiant. Je ne sais pas. C'est le docteur Celine Gounder. Je suppose que c'est le cas, MD. Je ne sais pas où elle puise ses informations. Elle a lu la plupart des textes sur une carte. Dans cette interview, elle a également tenté de prouver que le mercure était sans danger et que les vaccins faisaient l'objet d'essais placebo, ce qui, comme chacun d'entre vous le sait, n'est absolument pas vrai. Ils mentent. Il s'agit de la pyramide des essais de vaccins. Elle montre qu'aucun des vaccins sur lesquels nous avons enquêté n'a fait l'objet d'une action en justice de la part du gouvernement. Nous avons prouvé qu'aucun d'entre eux n'a été testé contre un placebo. Mais ce vaccin Covid, tout le monde sait à quel point il est dangereux. Nous parlons maintenant de turbo-cancers. Si vous ouvrez votre X ou votre Instagram, tous les podcasteurs sont au courant. Les gens meurent comme des fous du cancer. Nous savons, dit-elle, que le premier contact de votre enfant avec Covid est le vaccin, et non le virus. Un vaccin qui transformera leur corps en usine de fabrication de protéines. Cela va au cœur, le muscle cardiaque produisant des protéines de pointe. Le système immunitaire attaque donc le cœur, provoque une myocardite, une péricardite, qui font toutes les manchettes. Toutes les études réalisées dans le monde. "Les rappels de Covid comportent un risque accru de myocardite chez les adultes. Pour les jeunes adultes, "myocardite associée à la vaccination Covid 19". Covid. "Le CDC a rédigé une alerte pour la myocardite et les vaccins Covid 19, mais ne l'a jamais envoyée. Toutes ces vies, toutes ces dissimulations. "La FDA met en garde contre les risques cardiaques liés aux vaccins Pfizer, Moderna, Covid 19".

[00:06:28] Del Bigtree, Host, The Highwire

C'est un moment incroyable. C'est un moment absolument incroyable. Et je tiens à dire tout de suite que lorsque j'ai commencé ce travail en 2016 avec le documentaire VAXXED, je disais que les pédiatres sont mal informés. Je sais qu'ils veulent bien faire, je sais qu'ils pensent aider les enfants avec ce programme de vaccination. Mais il est clair aujourd'hui que le concept de pédiatrie, s'il suit l'exemple de l'AAP, est désormais dangereux pour ce pays et pour le monde. Et tous ceux qui sont, vous savez, ont une idée de ce qui se passe dans le monde. Ce qui s'est passé avec le vaccin Covid montre que, parmi tous les vaccins à pousser, AAP n'aurait jamais dû s'approcher de l'un d'entre eux. Robert Kennedy Junior souligne que la raison pour laquelle ils le sont est qu'ils ne travaillent pas pour des médecins. Ils ne travaillent pas pour les parents, ils ne travaillent pas pour la science. Ils travaillent pour l'industrie pharmaceutique, souligne-t-il sur leur propre site web. Ils disent : "Je vous remercie pour tout l'argent que vous apportent Merck, Pfizer, Moderna, Sanofi, tous ceux qui ont fabriqué ces vaccins et qui veulent s'enrichir aux dépens de vos enfants". Nous avons été prévenus. Je me dois donc de lancer un appel aux pédiatres que je connais, qui veulent être là pour les enfants et qui doivent se dire : "Attendez une minute, ce vaccin Covid est un désastre".

[00:07:45] Del Bigtree, Host, The Highwire

Par ailleurs, examinons le vaccin contre l'hépatite B chez les nourrissons âgés d'un jour. Totalement inutile. Mais écoutez, vous devez vous lever. Vous allez devoir utiliser votre voix. Vous allez devoir défendre les enfants. C'est pour cela que vous avez obtenu ce poste. Si vous soutenez l'AAP en ce moment, je vous le dis, ce sera la fin de la pédiatrie. Le mot pédiatre est sur le point de devenir synonyme de tueur de bébés. J'ai raison. Voilà ce qu'il en est. C'est ce que je vous dis maintenant. L'AAP vient de détruire l'ensemble de la profession de pédiatre. Et nous avons tous appris cela. Je suis de retour à l'école primaire. Nous avons entendu l'histoire du joueur de flûte. Les premiers sont arrivés, ont fait sortir tous les rats de la ville, mais ils ont fini par faire sortir tous nos enfants de la ville, ce qui les a menés à leur propre perte. C'est ce qui se passe ici. C'est le nouveau joueur de flûte, l'AAP, qui détruit la pédiatrie, en mettant les enfants en danger avec le pire vaccin jamais conçu. C'est une nouvelle de dernière minute. C'est une nouvelle terrifiante. Cela pourrait signifier la fin de l'un des grands arts qu'est la pédiatrie. Il faut que vous défendiez votre profession dès maintenant. Vous devez défendre les enfants ou vous êtes condamnés. D'accord. En parlant de l'endroit le plus dangereux au monde pour élever ses enfants, pourquoi ne pas porter notre attention sur la République populaire de Californie. Jetez un coup d'œil à ceci.

[00:09:04] Female News Correspondent

Un projet de loi en cours d'examen à Sacramento fait l'objet de vives critiques.

[00:09:09] Female News Correspondent

Au Capitole de l'État de Californie. L'Ab 495 fait l'objet d'une attention nationale.

[00:09:14] Female News Correspondent

Des centaines de personnes se sont rassemblées sur les marches du Capitole de Californie contre le projet de loi 495 de l'Assemblée.

[00:09:20] Female Speaker

Je veux vous encourager dans quelques jours. Continuez à vous montrer. Continuez à vous montrer.

[00:09:26] Male News Correspondent

Le projet de loi crée une nouvelle procédure pour les tutelles à court terme dans les tribunaux d'homologation. Désormais, cela permet aux parents de désigner une personne pour s'occuper temporairement de leurs enfants tout en conservant leurs droits parentaux.

[00:09:38] Female News Correspondent

Ils seront autorisés à inscrire les enfants à l'école et à consentir à leurs soins médicaux au moyen d'une déclaration sous serment en cas de détention ou d'expulsion d'un parent.

[00:09:46] Female News Correspondent

Des milliers d'opposants au projet de loi se sont rassemblés devant le Capitole mardi. Nombreux sont ceux qui s'inquiètent d'une éventuelle utilisation abusive de la déclaration sous serment. Préoccupations concernant la sécurité des enfants. Le projet de loi devrait-il être adopté et la formulation incluse dans le projet de loi ?

[00:10:00] Female Speaker

Cette déclaration sous serment ne contient aucune garantie. Il n'y a pas de signature. Aucune autorisation parentale n'est requise sur la fiche d'autorisation. C'est le rêve des trafiquants d'enfants.

[00:10:11] Male News Correspondent

Il s'agit en fait d'un kidnappeur, d'un trafiquant. Le rêve des pédophiles devient réalité. Pouvez-vous imaginer déposer votre petit-enfant dans une école de Los Angeles ? Et vous revenez les chercher ? En fin de compte, ils ne sont plus là. Vous demandez qui a pris l'enfant ? L'école n'est pas tenue de vous dire qui a enlevé l'enfant. Vous ne savez pas où se trouve l'enfant. Il s'agit d'un projet de loi absolument dangereux.

[00:10:35] Del Bigtree, Host, The Highwire

Il y a quelques jours, une marche a été organisée au Capitole de Californie pour protester contre la loi AB 495. Je suis rejointe par l'une des mères et des guerrières qui étaient présentes, bien sûr. Il s'agit d'Amy Bond, fondatrice et présidente de Perk. Euh. Amy, que se passe-t-il ? Je veux dire, est-ce que je ne comprends pas que n'importe quel Yahoo peut se présenter avec une déclaration sous serment qu'il a rédigée lui-même ? Il n'est pas nécessaire d'avoir des signatures de parents disant que je vais chercher l'enfant aujourd'hui. C'est de cela qu'il s'agit ?

[00:11:05] Amy Bohn, Co-Founder & President of PERK, perk-group.com

Bonjour, Del. Merci de m'avoir invité à votre émission. Oui, c'est exactement de cela qu'il s'agit. Ce projet de loi. En fait, il suffit d'un adulte, quel qu'il soit, sans qu'il s'agisse d'un membre de la famille. N'importe quel adulte peut entrer dans une école. Ils ont un formulaire de déclaration sous serment à remplir. Ils cochent une case indiquant qu'ils ne peuvent pas joindre le parent. Ils peuvent devenir le tuteur de l'enfant, le retirer de l'école, cette personne devenant le tuteur et la personne qui s'occupe de lui. Oui, c'est vrai. Oui.

[00:11:34] Del Bigtree, Host, The Highwire

Attendez, tout le monde, attendez une seconde. Nous venons tout juste de nous livrer à Crazy Town. Lire la suite. "Je ne suis pas en mesure de contacter les parents ou les autres personnes ayant la garde légale du mineur à l'heure actuelle". C'est dans le projet de loi "pour les informer de mon intention d'autorisation". Et c'est bon. Ce n'est pas grave. Pendant toutes ces années, je veux dire, quand nous avons grandi, nos parents nous disaient, personne ne vient te chercher à part moi. Je me fiche de savoir si c'est ton oncle ou un de mes meilleurs amis. Sauf si je vous l'ai dit. A moins que cela ne soit clair. Et maintenant, la Californie pense qu'il faut une loi disant que n'importe qui peut simplement signer son nom, apporter une déclaration sous serment disant qu'il n'a pas pu obtenir tous les parents. Donnez-moi cet enfant tout de suite.

[00:12:16] Amy Bohn, Co-Founder & President of PERK, perk-group.com

Et devinez ce que cela fait. Si une personne se présente et dit qu'elle est maintenant l'aidant naturel en apportant ce formulaire d'affidavit, tout d'abord, elle n'a pas besoin de faire une vérification de ses antécédents. Il n'y a pas de contrôle du domicile. Aucune pièce d'identité ne doit être vérifiée, que ce soit au moment où ils remplissent le formulaire ou lorsqu'ils se rendent à l'école. Les écoles sont dégagées de toute responsabilité en ce qui concerne le contrôle d'identité ou toute autre forme de vérification. La seule chose que dit le projet de loi est qu'une personne peut donner son numéro de sécurité sociale ou sa carte Medicare Medi-Cal, et c'est suffisant. La signature des parents n'est donc pas nécessaire. Aucune signature du tribunal n'est requise. Rien ne permet de confirmer que cette personne est un soignant légitime autorisé par le parent. Non seulement ils peuvent aller chercher l'enfant à l'école, mais ils peuvent aussi devenir la personne qui autorise les soins médicaux, les soins dentaires, tout ce qui relève de la compétence d'un parent. Bien entendu, une juridiction tutélaire est chargée de prendre soin de votre enfant, il s'agit donc probablement de Del. Je pense qu'il s'agit de l'un des pires projets de loi que nous ayons vu en Californie jusqu'à présent. Et le problème, c'est qu'en raison des lacunes juridiques que cela crée, n'importe qui peut venir chercher un enfant de toute façon. Et il ne s'agit pas seulement des écoles publiques, mais aussi des écoles privées. C'est l'école à la maison. Imaginez

[00:13:31] Del Bigtree, Host, The Highwire

Qui a autorisé ce projet de loi. Je veux savoir qui sont ces gens. Est-ce le cas ? Ou est-ce que je partage mon ADN avec ces personnes ? Je veux dire, honnêtement, je ne peux pas imaginer qu'un être humain dans le monde dans lequel nous vivons aujourd'hui, avec tous les trafics d'enfants, avec tous les dangers auxquels les enfants sont soumis, vous savez. Pourquoi pensez-vous que nous avons des parents hélicoptères ? Vous êtes arrêté si vous laissez votre enfant marcher dans la rue pour aller dans un parc. Mais n'importe qui peut venir chercher son enfant maintenant, je pense qu'il nous reste quelques lignes de ce projet de loi que nous pourrions examiner. Nous y voilà. "Une déclaration sous serment d'autorisation des soignants répondant aux exigences de la présente partie. Autorise un soignant âgé de 18 ans ou plus qui remplit les points 1 à 4, y compris la déclaration sous serment prévue à l'article 6552, et qui signe la déclaration sous serment à inscrire un mineur à l'école et à consentir à des soins médicaux liés à l'école au nom du mineur". "Les soins médicaux en milieu scolaire sont les soins médicaux, y compris les vaccinations, les examens physiques et les examens médicaux effectués dans les écoles pour les élèves, qui sont exigés par l'État ou les autorités locales comme condition d'inscription ou de participation à l'école. Activités extrascolaires liées à l'agence locale de l'éducation". Je veux dire, pouvez-vous imaginer que vous ne vaccinez pas votre enfant, qu'ils l'apprennent ou que, quel que soit le cas, ils trouvent simplement un parent, n'importe qui pour prendre votre enfant.

[00:14:48] Del Bigtree, Host, The Highwire

J'ai reçu une déclaration sous serment. Je suis le parent de la journée. Je vais les mettre au courant de tout. Ce n'est qu'un pas de plus sur cette incroyable pente glissante sur laquelle la Californie s'est engagée depuis la loi SB 277. Mais Amy, en parlant de oh, voici les sponsors, je veux me souvenir de ces personnes pour toujours. Je suppose que le sponsor principal est Celeste Rodriguez. C'est une très mauvaise idée, Céleste. Je ne sais pas sur quelle planète vous vivez. Damian Connolly, John Harabedian, Ash Kalba, Alex Lee, Catherine Stefani, Rick Zbur hé, si vous vivez en Californie, je pense que vous devez réfléchir à ce que vous faites là-bas. S'agit-il d'un leadership ? C'est pour ce genre de choses que vous avez voté ? Incroyable. Mais en ce qui concerne la loi SB 277, qui est à l'origine de tout cela, je sais que nous nous battons comme des fous contre les poursuites judiciaires. Bien sûr. Le projet de loi Sb 277 a permis de vacciner de force tous les enfants qui voulaient aller à l'école en Californie. Nous nous sommes battus comme des fous. Je sais que vous avez eu des procès. Il existe de très nombreux groupes de poursuites judiciaires. Nous avons récemment obtenu des exemptions pour le système universitaire californien. Mais où en sommes-nous au niveau législatif, un domaine dans lequel vous êtes très impliqué ?

[00:16:01] Amy Bohn, Co-Founder & President of PERK, perk-group.com

Oui, c'est vrai. Je pense qu'il y a de bonnes nouvelles, même en Californie. Deux choses donc, très rapidement. Pour la première fois en dix ans, nous sommes prêts à annoncer que nous avons un législateur démocrate qui est prêt, disposé et engagé à défendre la cause de l'annulation des préjudices causés par les lois 277, 277 et 276, ainsi qu'à rétablir les exemptions pour convictions personnelles, à réparer les torts causés aux médecins et à s'assurer qu'il existe une nouvelle législation qui protège la vie privée des médecins pour tous les Californiens. Vous avez donc vécu en Californie. Dél. C'est littéralement quelque chose que tout le monde prie et espère depuis dix ans. Et l'oppression des familles en Californie. Les enfants ne peuvent pas aller à l'école. Actuellement, ils sont renvoyés au milieu de l'année scolaire. Les exemptions médicales sont en train d'être révoquées par le département de la santé de Californie. Et ce qui se passe, bien sûr. Saviez-vous qu'en ce qui concerne les médecins, ceux-ci ont été punis, leurs licences leur ont été retirées, et les exemptions personnelles et la liberté religieuse leur ont été retirées ? Compte tenu de tout cela, la bonne nouvelle est que nous avons un législateur démocrate qui est prêt à défendre cette cause et à rendre à tous les Californiens leurs exemptions de croyance personnelle, leur vie privée médicale et, éventuellement, à créer une amnistie pour tous les médecins qui ont été punis rétroactivement. C'est pourquoi, lorsque le SB 276 a été adopté. Comme vous le savez tous, le projet de loi punit en fait les médecins en remontant dans le temps, alors qu'il n'y avait même pas de SB 276. De 2015 à 2019, les médecins ont donc été sanctionnés rétroactivement pour une loi qui n'existait même pas. Ce qui est étonnant, c'est que ce démocrate californien doit être un démocrate de Californie, car on ne peut gagner sur aucun de ces grands sujets sans un leadership démocrate fort. Lui, le sénateur démocrate, est prêt à partir.

[00:18:04] Del Bigtree, Host, The Highwire

Est-il seul là-dedans ? Pensez-vous que d'autres démocrates commencent à s'assouplir sur cette question ? Je pense qu'avec l'Académie américaine de pédiatrie qui rend désormais obligatoire le vaccin Covid pour les nourrissons - je suis sûr que la Californie va probablement y aller à fond -, les gens qui comprennent la science et qui sont conscients des problèmes réels que pose ce vaccin, ainsi que toutes ces mesures autoritaires, la manière dont il a été géré, vont se retourner contre eux. A-t-on le sentiment qu'une allergie est en train de se former, même au sein du parti démocrate, à ce niveau d'autoritarisme en Californie ?

[00:18:36] Amy Bohn, Co-Founder & President of PERK, perk-group.com

Oui, absolument. Certains démocrates sont favorables à ce qui s'est déjà passé avec les lois SB 277 et SB 276, ainsi qu'avec Covid, qui a permis à de nombreux démocrates de se rendre compte de l'ampleur et de l'extrémisme des lois et des mandats. C'est pourquoi beaucoup de ces législateurs sont compréhensifs. Les démocrates sont compréhensifs. Ils sont plus qu'un simple sénateur prêt à défendre la cause de la liberté médicale et de la liberté tout court. Et oui, il y aura des réactions négatives, c'est certain. Mais le fait que nous ayons un démocrate montre à tout le monde à quel point nous gagnons sur ces questions. Les gens se sont réveillés dans tous les secteurs à l'époque de Covid, évidemment, au cours des dernières années. Et cela inclut les législateurs démocrates qui voient maintenant qu'il y a eu tant de mal fait aux familles, aux médecins et aux enfants qui n'ont pas accès à l'éducation de la même manière que tous les enfants devraient l'avoir. C'est donc, je veux dire, je veux dire, c'est vraiment phénoménal ce qui se passe. Je pense que les sondages, les enquêtes ont été réalisés. Une étude récente, datant de janvier, montre un changement de l'opinion publique sur cette question, et cela a également un impact sur les législateurs. L'opinion publique est de plus en plus favorable à une exemption médicale pour les parents, quelle que soit la raison médicale. On constate une augmentation des exemptions religieuses et philosophiques. Et lorsque nous constatons un changement public dans ce domaine, il y a doublement. Je dirais que les statistiques montrent que les gens sont deux fois plus nombreux à le soutenir qu'ils ne l'étaient en 2019. Cela a donc un impact sur les législateurs, qui doivent le savoir et le voir. Et c'est exactement ce que nous faisons en ce moment : nous travaillons avec ces législateurs. Nous rassemblons des coalitions d'organisations et de personnes afin de faire passer la ligne d'arrivée. Et je pense que le moment est venu.

[00:20:32] Del Bigtree, Host, The Highwire

Comment pouvons-nous vous aider à le faire ? Amy, comment les gens peuvent-ils prendre contact avec vous et savoir comment ils peuvent s'impliquer ? Parce que c'est le moment où je pense que l'Académie américaine de pédiatrie vient de porter le coup de grâce à la position des médecins, ce qui va donner aux parents beaucoup de vent dans le dos. Aujourd'hui, je pense que la Californie est allée trop loin. Comment s'impliquer ?

[00:20:55] Amy Bohn, Co-Founder & President of PERK, perk-group.com

C'est donc à ce moment-là que les gens peuvent s'impliquer. Ils peuvent essentiellement signer les lettres que nous envoyons actuellement aux législateurs pour montrer que c'est ce que veulent les citoyens. Et je veux dire que toutes les organisations, les médecins, les experts, toute personne peut signer ce document. Nous demandons à chacun de signer ce document et de le soutenir, quel que soit son lieu de résidence, car nous devons montrer aux législateurs démocrates que nous disposons d'un soutien suffisant pour que ce texte soit adopté. Tout ce qu'il faut, c'est que les gens s'inscrivent dès maintenant. C'est ce dont nous avons besoin. Nous allons organiser les gens en groupes pour qu'ils défendent leurs intérêts et s'adressent à leurs législateurs. Il y a beaucoup de travail à faire. Mais honnêtement, vous savez, je suis très optimiste, même en ce qui concerne la Californie, qui est l'un des pires États de tous les temps.

[00:21:38] Del Bigtree, Host, The Highwire

Vous feriez mieux de vous y mettre, Amy, parce que je dois dire que je vis ici au Texas et que tout le monde peint sa maison et la prépare à se vendre comme des petits pains. Tout le monde quitte la Californie à la recherche de la liberté au Texas. Vous feriez mieux de vous y mettre. Si j'ai bien compris, vous avez même envisagé le niveau fédéral. Avez-vous, euh, avez-vous, vous savez, proposé une lettre potentielle à Donald Trump au sujet d'un décret ? Parlez-moi un peu de cela rapidement.

[00:22:02] Amy Bohn, Co-Founder & President of PERK, perk-group.com

Oui. Oui, absolument. En fin de compte, nous pourrions gagner sur ces questions à 100 %, même en Californie, à l'échelle nationale. Voici donc ce que nous avons également fait. Il y a trois façons de gagner sur cette question. L'un d'entre eux est devant les tribunaux, ce qui est le cas de l'ICAN. Vous êtes phénoménaux dans le travail juridique que vous faites et dans les victoires que vous remportez. Mais d'une part, nous pouvons gagner devant les tribunaux sur les exemptions médicales, la liberté religieuse exactement sur cette question, et d'autre part, sur le plan législatif, et c'est pourquoi nous travaillons avec ces sénateurs pour rétablir les exemptions pour convictions personnelles, toutes ces choses dont nous venons de parler. Troisièmement, l'autre domaine dans lequel nous pouvons gagner est celui des décrets au niveau de l'exécutif. C'est dans cet esprit que nous avons préparé une lettre à l'intention du président Trump. Cette lettre aborde le fait que la liberté religieuse a été supprimée, comme vous le savez, dans de nombreux États, les cinq grands États que sont New York, le Connecticut, le Maine, la Californie et la Virginie-Occidentale. Nous envoyons donc cette lettre au président Trump. Des centaines de personnes ont déjà signé la lettre. Là encore, les organisations peuvent signer, tout le monde peut signer. Et ce qui est étonnant, c'est que nous demandons au président Trump de ne pas empiéter sur les droits des États, parce que c'est impossible. Ce que nous lui demandons, c'est de rédiger et de signer un décret qui rétablira la liberté religieuse des magasins en défrayant les établissements d'enseignement ou les États qui violent le premier amendement.

[00:23:28] Amy Bohn, Co-Founder & President of PERK, perk-group.com

Ainsi, les écoles bénéficient déjà d'un financement de la part du gouvernement fédéral. Alors pourquoi ne pas demander au gouvernement fédéral, par l'intermédiaire du président Trump, de couper ce financement si les écoles violent les droits du premier amendement des familles, ce qui est le cas. C'est donc exactement ce que nous faisons. Nous bénéficions d'un soutien croissant. Cette lettre a été envoyée aux principaux conseillers du président, en particulier à deux d'entre eux et, vous le savez, à des leaders religieux. Je tiens également à dire ceci. Nous avons construit une coalition avec les pasteurs coréens et hispaniques. Et ce ne sont pas seulement quelques personnes, ce sont des milliers de responsables religieux qui veulent que cette liberté soit protégée. Il est évident qu'en tant que leaders religieux, ils s'expriment au nom de la liberté religieuse. Mais nous les réunissons pour qu'ils signent ce décret. Et encore une fois, n'importe qui peut signer un décret. Nous voulons vraiment, vraiment remercier les dirigeants, surtout pour qu'ils se joignent à des organisations. Mais le fait est que nous devons montrer, par l'intermédiaire du peuple, par la voix du peuple, que c'est nous qui sommes aux commandes. C'est nous qui revendiquons nos droits. Si nos droits nous ont été retirés, nous sommes les seuls à pouvoir les récupérer. C'est donc exactement ce que nous faisons. Dél.

[00:24:41] Del Bigtree, Host, The Highwire

Fantastique. Amy, tu es une guerrière. J'aime que vous soyez là. Perk fait un travail formidable. S'impliquer dans les avantages. Vous pouvez consulter le site perks-group.com et vous rendre compte de l'excellent travail qu'ils accomplissent. Amy, merci d'avoir pris le temps de nous donner un aperçu de la folie qui règne en Californie. C'est vraiment agréable à entendre parce qu'à l'extérieur, ça a l'air terrible, mais on a l'impression qu'il y a un petit feu de camp chaleureux à l'intérieur et peut-être que quelque chose de bon en sortira. Amy, merci d'avoir pris le temps aujourd'hui.

[00:25:08] Amy Bohn, Co-Founder & President of PERK, perk-group.com

Merci, Del. Merci beaucoup.

[00:25:10] Del Bigtree, Host, The Highwire

Très bien. Prenez soin de vous. Euh, écoutez, vous pouvez dire que nous avons un effet massif. Aujourd'hui. Nous avons déjà eu l'occasion de le faire. The Highwire a débuté au début de l'année 2017. À ce moment-là, nous étions les seuls à parler des vaccins, les seuls à mettre ce sujet sur le devant de la scène. Aujourd'hui, partout, dans tous les podcasts, tout le monde en parle. Vous voyez le PAA commettre de terribles erreurs sous l'effet de la panique. Ils paniquent parce qu'ils voient que nous sommes sur le point de gagner l'exemption en Virginie occidentale. Nous allons retirer l'exemption religieuse une semaine après avoir obtenu cette injonction. Que font-ils ? Ils disent que nous demandons à tous les États de se débarrasser des exemptions. Ce sont 47 ou 45 États sur 50 qu'ils disent vouloir contrer et empêcher de jouir de leur liberté. C'est une très mauvaise idée. Et puis Robert Kennedy Jr. a fait pression pour que l'on se débarrasse du vaccin Covid. Il le fait enfin pour les enfants. Et maintenant, ils se prononcent en faveur du pire vaccin, du vaccin le plus mortel qui ait jamais été fabriqué. Il s'agit d'erreurs. Lorsque quelqu'un est sous pression, nous le mettons sous pression. Tout ce travail au fil des ans a permis de construire cet incroyable, vous savez, château, si vous voulez, de la vérité. Eh bien, une nouvelle partie de ce château est en train d'être construite ici même, sur le campus de l'ICAN. Nous voulons que ce château soit toujours debout. Au début, nous avions la grande route, qui était une allée de briques remplies de toutes vos, vous savez, grandes idées, vos familles, vos inspirations. Je l'arpente tous les jours en me rendant au studio. Nous avons maintenant un nouveau projet et nous voulons que vous en fassiez partie pour que vous fassiez partie de ce campus. Quand ils disent ce qui s'est passé là-bas et, vous savez, en 2020, dans Covid, et comment s'est produit le changement, comment le monde a-t-il changé ? Comment tout le monde s'est-il réveillé ? Nous savons qui en a fait partie, car leurs briques sont posées ici. Jetez un coup d'œil à ceci. Il y a quelques années, nous vous avons demandé de nous aider à construire la grande route. Et vous l'avez fait brique par brique, message par message.

[00:27:02] Del Bigtree, Host, The Highwire

Vous avez contribué à ouvrir la voie qui nous a conduits à des victoires juridiques historiques, comme la publication des données sur le vaccin Covid de Pfizer que la FDA a tenté de bloquer pendant 75 ans, ou le retour de l'exemption religieuse dans le Mississippi, où les enfants n'avaient pas le droit d'aller à l'école sans être vaccinés depuis les années 1970. Aujourd'hui, nous avons redoublé d'efforts pour libérer les cinq États restants des mandats médicaux, ainsi que d'autres nouveaux projets passionnants conçus pour remplir la mission d'ICAN d'éradiquer les maladies d'origine humaine et d'assurer le consentement éclairé. Nous voulons que vous participiez à chaque étape de notre voyage. Alors, pour ceux d'entre vous qui souhaitent avoir une autre occasion d'acheter une brique et de soutenir l'ICAN, permettez-moi de vous présenter la deuxième phase, la Terrasse, un espace paisible et puissant niché au cœur même de la High Road, un sanctuaire où la réflexion rencontre l'objectif, et un lieu où votre voix, votre histoire et vos proches inspireront notre chemin tous les jours. Que vous ayez déjà une brique ou que ce soit la première fois, c'est le moment de renouveler votre engagement à honorer un être cher, à défendre la liberté médicale, la transparence et le droit au consentement éclairé pour toujours. Parce que ce mouvement a toujours été axé sur vous, votre foi, votre famille, votre avenir. Alors que le monde change autour de nous, les fondations que nous construisons ici restent plus solides que jamais. Allez donc sur [ICANdecide.org](https://icandecide.org) et cliquez sur Acheter une brique. Choisissez votre message, laissez votre marque et faites partie du cœur même de ce campus au centre de l'autoroute. Chaque brique est accompagnée d'une invitation à la visiter et à assister à un enregistrement en direct du Highwire. Nous avons parcouru ce chemin ensemble, alors remplissons-en le cœur ensemble.

[00:29:00] Del Bigtree, Host, The Highwire

Il s'agit d'une excellente occasion pour nombre d'entre vous qui ont demandé à acheter une brique sur la passerelle d'origine. Ce sera une belle région, très propice à la méditation. Il y a même quelques bancs disponibles pour ceux qui veulent laisser leur marque sur un banc qui sera là un jour ou l'autre. C'est donc un excellent moyen. D'ailleurs, lorsque vous achetez une brique ou une marque, un banc, nous voulons que vous veniez le visiter. Vous savez, beaucoup d'entre vous ont reçu des briques et ont dit, hé, est-ce que je peux venir voir cette brique ? Bien sûr, pourquoi ne viendriez-vous pas assister à un enregistrement ? Vous pouvez le voir, vous asseoir dans la salle de contrôle et observer comment ce spectacle est mis en place. Visitez la brique, prenez le petit déjeuner avec nous. J'espère donc que vous saisissez cette occasion de participer à l'excellent travail que nous accomplissons. Et de revendiquer en quelque sorte le fait que vous étiez là, présent et comptabilisé. Vous avez fait la différence au moment où c'était le plus important pour l'avenir de l'humanité, de notre espèce et certainement des États-Unis d'Amérique.

[00:29:51] Del Bigtree, Host, The Highwire

Très bien. Nous avons un grand spectacle à venir. Je reçois le docteur Paul Thomas. Bien sûr. Il s'est montré très franc au début, a réalisé toutes les études, les études sur les enfants vaccinés par rapport aux enfants non vaccinés, avec ses propres enfants et dans le cadre de sa pratique. En grandissant et en apprenant, il s'est de plus en plus opposé aux vaccins. Aujourd'hui, il a intenté un procès contre l'ensemble du programme de vaccination du CDC. Je vais l'interroger à ce sujet et lui demander s'il pense que j'ai raison. L'Académie américaine de pédiatrie vient de condamner à mort tous les pédiatres et l'ensemble de la profession. Mais d'abord, c'est l'heure du rapport Jaxen. C'est vraiment sauvage, Jeffrey. Vous savez, quand vous voyez l'attaque de la presse qui se déroule en ce moment, vous vous rendez compte de la situation. L'opposition semble désespérée. D'une part, cela peut être très terrifiant. Mais en réalité, je pense qu'il s'agit simplement d'une preuve qu'ils se sentent de retour dans le coin. Ils réalisent maintenant que nous avons le vent en poupe et qu'ils ne se soucient pas de leur apparence. Ils ne le savent pas. Ils crient comme des banshees, essayant d'affirmer leur autoritarisme. Cela va se retourner contre nous. Il est incroyable qu'ils sortent des salles de réunion et pensent que c'est la voie à suivre. Plus d'autoritarisme et la promotion du pire vaccin jamais conçu. Incroyable.

[00:31:15] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Oui, c'est vrai. Vous savez, on dit qu'il ne faut jamais interrompre son ennemi lorsqu'il fait une erreur. Cela ressemble à ce qui se passe en ce moment. Et l'ordre du jour qui en découle est tellement chargé au sommet qu'il n'y a pas beaucoup d'autonomie individuelle. On voit donc ces grands mouvements se mettre en place et ils ne corrigent pas le tir alors qu'une grande partie de l'opinion publique les voit et que les médias ne les soutiennent plus. Nous avons les médias. Nous avons les vues. Les gens se tournent désormais vers nous et vers d'autres plateformes alternatives pour obtenir des récits. Ils sont donc largement perdants. Et l'un des thèmes que je vois, comme avec AB 495, je continue à voir des projets de loi qui mettent la bureaucratie de l'État entre les parents et la relation avec leurs enfants, ou leur autonomie et les droits de leurs enfants à, à, à fondamentalement les parents. L'Illinois est l'un des États qui a pris cette mesure et l'a inscrite dans la loi. Et cela ressemble à ceci.

[00:32:06] Del Bigtree, Host, The Highwire

D'accord.

[00:32:06] Female News Correspondent

Le gouverneur Pritzker a promulgué aujourd'hui une nouvelle initiative de l'État.

[00:32:10] Male News Correspondent

La nouvelle loi exigera des écoles publiques qu'elles proposent des dépistages adaptés à l'âge afin d'identifier les problèmes de santé mentale chez les élèves de la troisième à la terminale.

[00:32:19] JB Pritzker, (D) Illinois Governor

Il est de notre responsabilité de veiller à ce que les jeunes disposent de tout le soutien nécessaire pour obtenir l'aide qu'ils méritent.

[00:32:26] Male News Correspondent

Le Conseil de l'éducation de l'État travaillera avec les experts en santé comportementale des enfants sur les orientations à donner aux districts scolaires.

[00:32:33] Dana Weiner, Ph.D, OFC. For Behavioral Health Transformation

Un contrôle annuel de la tristesse, de l'inquiétude, de la peur et d'autres problèmes permettrait d'identifier les jeunes qui ont besoin de parler.

[00:32:40] Male News Correspondent

Les opposants sont sceptiques quant à l'idée de donner ce type d'autorité aux écoles publiques.

[00:32:45] Male Speaker

C'est une pente glissante. Les districts scolaires de l'État obligent les enfants à passer des examens de santé mentale, et je pense que cela ouvre une boîte de Pandore.

[00:32:54] Del Bigtree, Host, The Highwire

Une véritable boîte de Pandore. Oh, mon Dieu. Et ce n'est même pas de la spéculation. Ce document a été signé.

[00:33:01] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Elle entrera absolument en vigueur au cours de l'année scolaire 2027, 2028. La marge de manœuvre est très réduite et ils sont en train d'en régler les détails. Le premier État à le faire exige au moins un bilan de santé mentale annuel. Les États s'associent à des hôpitaux psychiatriques et à des écoles afin de disposer d'une ressource centralisée pour aider ces enfants à s'en sortir. Mais comme vous l'avez entendu dans ce clip, vous savez, encore une fois, nous sommes en train de médicaliser des émotions humaines normales, comme la tristesse, la peur, l'inquiétude des enfants. Et vous l'intégrez dans un système psychiatrique doté d'une boîte à outils limitée, qui s'est avéré être un échec retentissant. Si l'on considère uniquement le nombre d'enfants souffrant de troubles mentaux, il s'agit d'un trouble en augmentation depuis un certain temps. Je tiens à souligner l'ironie de la situation : les écoles obtiennent ce pouvoir. Les écoles sont les mêmes qui suralimentent les troubles mentaux pendant le Covid. Ce sont eux, les syndicats d'enseignants, qui ont empêché la réouverture des écoles pendant le Covid, alors que les données scientifiques montraient que c'était possible. Et nous savons, grâce à la déclaration de Great Barrington, que la fermeture des écoles a entraîné une crise de la santé mentale qui s'est amplifiée. Et ce n'est pas la première fois que l'État ou les écoles tentent de s'interposer entre les enfants et leurs parents, en utilisant la santé mentale comme prétexte. C'est ce qu'ils ont tenté en 2014, en Écosse. Ils l'appelaient le "name person scheme". Ce qui s'est passé, c'est qu'ils ont signé un agent de santé pour chaque enfant d'âge préscolaire.

[00:34:33] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Chaque personne aurait un agent gouvernemental chargé de s'occuper de sa santé et de son bien-être, qui la suivrait tout au long de sa scolarité. Vous pouvez imaginer ce qui pourrait se passer. Cette décision a été contestée devant les tribunaux en 2016. Ils ont déclaré qu'il s'agissait d'une violation des droits de l'homme. Il s'agit d'une violation de la vie familiale au sens de la Convention européenne des droits de l'homme, d'une violation de la vie privée en 2019. Ils l'ont supprimée. Le gouvernement écossais l'a simplement supprimé parce qu'il s'agissait d'un échec total. Il y a eu beaucoup de réactions négatives à ce sujet, mais voyons ce que cela signifierait réellement. Votre enfant est à l'école. Le parent n'est pas là et il s'agit d'un dépistage en matière de santé mentale. Quel genre de questions ont-ils posées ? Le demanderaient-ils ? Vous savez, ils vont poser des questions basées sur la science. Le demanderaient-ils ? Vos parents hésitent à vous vacciner ? Avez-vous reçu tous vos vaccins ? Pensez-vous qu'ils ne demanderaient pas cela ? Pourquoi demanderaient-ils cela ? C'est ce que disent les scientifiques. Si vous ne me croyez pas, voici une petite partie de la science. "Pourquoi les anti-vaxx sont-ils prêts à se faire du mal et à en faire aux autres ? Psychologie aujourd'hui". En voici une autre. "L'hésitation vaccinale est associée à des résultats psychiatriques négatifs. C'était pendant la pandémie. Et vous venez de montrer une étude selon laquelle 60 % des femmes enceintes ne suivront pas le calendrier vaccinal du CDC. Devons-nous donc croire que ces 60 % d'enfants aux États-Unis, parce que leurs parents ne les vaccinent pas, vont avoir des problèmes psychiatriques négatifs ? C'est ce que dit la science. En voici une autre.

[00:35:50] Del Bigtree, Host, The Highwire

Oui, vous soulevez un très bon point. Je ne veux pas vous interrompre, mais c'est aux parents qu'il faut poser les questions, n'est-ce pas ? Vos parents possèdent-ils des armes à feu ? Parlent-ils de l'homosexualité ? Avez-vous déjà remis en question votre propre sexualité ? Veux-tu faire des lectures que nous ne voulons pas que tes parents regardent ? Je veux dire, c'est juste le pire des scénarios, mais continuez. Je veux dire qu'il est stupéfiant de constater que cette mesure a déjà été adoptée.

[00:36:13] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Absolument. Et donc, encore une fois, Covid, "l'hésitation vaccinale Covid, l'hésitation pourrait être liée à un traumatisme de l'enfance. La recherche découvre" que vous n'avez pas reçu votre vaccin Covid. Tes parents te battent-ils ? Est-ce qu'ils vous maltraitent ? Parce que nous avons des données scientifiques qui montrent que si vous n'avez pas été vacciné, c'est peut-être le cas, n'est-ce pas ? Le problème, c'est que lorsque ces données sont introduites dans une machine d'IA globale, l'humanité n'est plus dans le coup et elle va suivre cette science. Vous allez donc être recraché dans une machine. Vous n'avez pas pris les photos. Boom. Nous allons vous mettre sous ISRS anti-anxiété. Et vous pouvez voir à quelle vitesse cela peut aller. Je voudrais donc aborder l'autre espace que cette question permet d'éviter. Les enfants sont là. Le verrouillage qui a été poussé par tous les grands médias. La plupart du gouvernement américain, des agences de santé publique, de l'AAP, de Tony Fauci qui a provoqué une crise de la santé mentale. Ensuite, nous avons juste après Covid, comme nous l'avons signalé. L'IA a été jetée sur les genoux de ces enfants. Mark Zuckerberg a déclaré qu'il souhaitait que la plupart de vos amis soient des chatbots d'IA. Voyons ce qui se passe à partir de documents internes de Meta et Mark Zuckerberg. Voici Reuters. "Les règles de Meta AI ont permis à des bots d'avoir des conversations sexuelles avec des enfants". Il est dit qu'"un document interne de méta-plateforme détaillant les politiques sur le comportement des chatbots a permis aux créations d'intelligence artificielle de l'entreprise, entre autres, d'engager un enfant dans des conversations romantiques ou sensuelles et de générer de fausses informations médicales". Voilà qui semble assez sûr. Cela sera très bénéfique pour leur santé mentale. Dieu merci, il y a des gens. Josh Hawley, sénateur du Missouri. Il demande une enquête immédiate. "Les sénateurs américains demandent une enquête sur les méta après un rapport de Reuters sur ses politiques en matière d'intelligence artificielle. Nous devons faire comparaître ces personnes, comme Mark Zuckerberg, et leur dire qu'il ne s'agit pas seulement d'un mauvais mémo. Il s'agit désormais d'un modèle. Que se passe-t-il ici ? Ces enfants sont le méta-personnage de la météo. Ai cause.

[00:38:02] Del Bigtree, Host, The Highwire

Elle a poussé grâce à des robots incroyables.

[00:38:05] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Problèmes de santé mentale. Il s'agit donc d'un problème majeur qui n'est pas abordé. Et je ne parle même pas des médicaments psychiatriques, des anxiolytiques, des ISRS, de la science, vous savez.

[00:38:16] Del Bigtree, Host, The Highwire

Réfléchissez aux implications de cette situation et au travail que nous effectuons. Jefferey, je veux dire, c'est ce qu'ils veulent, n'est-ce pas ? Tout d'abord, vous mandatez l'évaluation psychologique. Ils déterminent alors que les parents ne sont pas d'accord avec les vaccins et qu'ils ne sont pas d'accord pour que vous preniez l'ISRS que nous venons de recommander. C'est ainsi que l'on commence à voir apparaître le mandat pour les médicaments psychotropes, la Ritaline, les médicaments contre les troubles du déficit de l'attention. C'est ce qui nous a toujours préoccupés. C'est la pente glissante une fois que le gouvernement autoritaire, une fois que les enseignants pensent qu'ils sont plus importants que les parents, cela ne fait que continuer dans la mauvaise direction. La Californie est en train de lutter pour sa survie. L'Illinois détruit maintenant les droits parentaux. Euh, les amis, si je veux juste dire si vous pensez que ce travail est terminé. Si vous pensez que nous avons terminé. Si vous pensez qu'il est temps de partir au soleil couchant et de dire "mission accomplie". Ce n'est pas parce que Robert Kennedy Jr est secrétaire d'État au ministère de la santé qu'il est évident que nous avons du pain sur la planche, que nous paniquons comme nous l'avons dit, mais que nous avons du pain sur la planche. Jeffrey, c'est une histoire vraiment horrible. Je pense à ma propre mère qui s'inquiétait toujours des gens qui entraient. C'est pourquoi elle m'a retiré de l'école. Je ne veux pas qu'ils vous lavent le cerveau. Je ne veux pas qu'ils vous fassent croire que vous avez un problème. Je veux t'élever, en reconnaissant que tu peux faire la différence dans le monde. Et vous êtes une personne puissante. C'est ce que vos enfants ont besoin d'entendre en permanence. Ce n'est pas ce qui se passe lors d'une évaluation psychologique.

[00:39:37] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Absolument. Je voudrais maintenant faire le point sur le Forum économique mondial. Klaus Schwab s'est retiré. Nous avons eu le type de Nestlé qui pensait que l'eau n'était pas un droit de l'homme. Il est intervenu en tant que coprésident et maintenant il n'est plus là. Nous avons quelqu'un d'autre qui s'y installe. Le plus grand gestionnaire d'actifs au monde est Blackrock. Voici Larry Fink, qui dirige Blackrock et gère près de 12 000 milliards de dollars d'actifs en 2024. Et où pointe-t-il ces actifs ? Où exerce-t-il son pouvoir ? Ce n'est qu'une interview de Larry Fink. Écoutez.

[00:40:11] Larry Fink, Co-Founder, Chair & CEO of BlackRock, Interim Co-Chair of the World Economic Forum

Plus vite nous trouverons des moyens d'atténuer la hausse des températures, plus la société sera juste. Pour moi, c'est donc que nous n'avons pas beaucoup de temps. Nous devons nous familiariser avec ces nouvelles technologies et savoir comment aller de l'avant. Et nous devons ensuite informer nos investisseurs, en fin de compte, de l'endroit où nous pensons que les prochaines opportunités se présenteront. Et comme l'a écrit Bill, Bill et son livre, nous devons investir 50 000 milliards de dollars pour parvenir à un monde vert.

[00:40:45] Del Bigtree, Host, The Highwire

50 000 milliards de dollars de l'argent des contribuables pour un canular absolument désastreux qui ne fait que nous enrichir. Je veux dire, qu'est-ce qui pourrait aller de travers, Jefferey ? Le type qui gère probablement votre prêt immobilier, votre compte en banque, la société qui a construit votre voiture, Blackrock, a mis ses doigts dans tout, et maintenant il est à la tête du WEF. Qu'est-ce qui pourrait mal tourner ?

[00:41:09] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Quiconque élabore un plan qui fait rire Bill Gates comme un méchant de Scooby-Doo devrait vraiment alarmer les gens à ce stade. Encore une fois, c'est ce que nous entendons. Nous entendons ces mots dans le cadre de l'initiative rapide "net zéro". Nous n'avons pas beaucoup de temps. C'est à nous qu'il incombe de créer une société juste. Vous savez, la classe des trillionnaires. Et il dit : "Nous allons informer nos investisseurs de ce charabia qui ne sera qu'un simple toucher de main". Nous allons simplement leur suggérer comment remodeler la société. Comment cela est-il suggéré ? Voici un des commentaires de Larry Fink. "Le PDG de Blackrock critiqué pour ses comportements forcés commente 2017". Il parlait des initiatives Dei, mais il dit ceci, je cite, "les comportements vont devoir changer. C'est l'une des choses que nous demandons aux entreprises. Il faut forcer les comportements. Chez Blackrock, nous forçons les comportements". C'est Larry Fink. Voyons donc comment ils façonnent le marché. Ils parlent donc d'informer leurs investisseurs. Voici à nouveau Andrew Bailey, du Missouri. Beaucoup de choses formidables se passent dans le Missouri. Le procureur général Andrew Bailey a engagé des poursuites contre Blackrock, State Street et Vanguard pour manipulation illégale des marchés de l'énergie. Il a précisé qu'il s'agissait d'un communiqué de presse "datant de plusieurs années". Les trois gestionnaires d'actifs ont acquis des participations substantielles dans tous les grands producteurs de charbon publics des États-Unis, ce qui leur a permis de contrôler les politiques des entreprises charbonnières grâce à leur influence combinée sur le marché du charbon".

[00:42:28] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

"Le cartel d'investissement a annoncé collectivement en 2021 son engagement à utiliser ses actions pour faire pression sur les compagnies de charbon afin qu'elles s'adaptent aux objectifs en matière d'énergie verte. En gros, c'est vous, vous, notre cartel veut que vous fassiez ceci, et vous faites cela, ou vous faites faillite parce que nous allons vous mettre en faillite. C'est ainsi que Larry Fink agit. Si j'évoque ces conversations, c'est parce que beaucoup de gens regardent le ministère de l'énergie, le président Trump, et se disent qu'il y a une petite pause. Répit. Nous avons mis un frein à ce mouvement massif en faveur du climat qui est en train de remodeler la société. Oui, c'est vrai. Et nous l'avons. Ce n'est pas ce qui se passe dans le reste du monde. Ce n'est pas ce qui se passe avec les plus grands gestionnaires d'actifs du monde. Tout cela est en train de s'accélérer. Et en marge de cela, nous avons Andrew Bailey. Il a récemment démissionné, il y a quelques jours, de son poste de procureur général du Missouri. Et il entre au FBI en tant que co-directeur adjoint. Je pense que c'est une excellente nouvelle, car il s'agit désormais d'une position de pouvoir. Il s'agit d'une personne qui a poursuivi la Chine pour 25 milliards de dollars pour sa réponse à la catastrophe de Covid. Il a également poursuivi l'administration Biden pour son régime de censure. Ce type est donc un gros frappeur. Aujourd'hui, il est en quelque sorte installé à l'un des postes les plus élevés du FBI. A mon avis, c'est une bonne nouvelle. Passons donc à la science du climat, si vous le voulez bien.

[00:43:45] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Nous, et les personnes qui regardent cette émission, avons peut-être ce que nous avons observé depuis que vous regardez Highwire, vous savez que la conversation sur les vaccins, on nous dit depuis longtemps que c'est de la science réglée. Nous avons montré que ce n'était pas le cas. Nos avocats de l'ICAN ont démontré que ce n'était pas le cas à partir de documents FOIA ou de dépositions. Il en va de même pour les discussions sur le climat. Voici une étude, une nouvelle étude qui vient d'être publiée et qui s'intitule littéralement "Unsettling the Science" (Déstabiliser la science) et qui traite du système climatique complexe. On peut y lire que "les recherches présentées ici remettent en question l'idée que nous vivons dans une serre, que la science peut être réglée et qu'elles revisitent les sujets les plus fondamentaux liés au climat". Ces chercheurs suggèrent en fait de remplacer le mot "gaz à effet de serre" par "effet radiatif atmosphérique", car l'idée d'une serre ne correspond pas vraiment au fonctionnement de la Terre. C'est en fait quelque chose qui est apparu à la fin des années 50, au début des années 60, lorsque le Club de Rome s'est penché sur la question, avec l'expression à la mode "effet de serre". Ils disent donc qu'il faut supprimer ces mots à la mode et revenir à des termes scientifiques réels lorsque nous parlons de ce sujet. Ils en concluent donc ceci. Il existe "un effet radiatif atmosphérique empiriquement vérifié dans l'atmosphère, non seulement sur la Terre, mais aussi sur d'autres planètes de la Terre. L'air est dominé par la vapeur d'eau et les nuages, le CO2 jouant un rôle très mineur, sans parler du CO2 ajouté par l'homme, qui ne représente que 4 % des émissions totales dans l'atmosphère".

[00:45:05] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Ils poursuivent en disant que "se concentrer sur l'un des facteurs affectant le système climatique, à savoir les émissions anthropiques de CO2, et se baser sur des modèles qui mettent l'accent sur ce facteur peut fausser notre perception de la situation dans son ensemble et peut nuire à la science, dont l'objectif est de rechercher la vérité". Et c'est tout ce que nous voulons. Voici la vérité. Nous voulons de la vraie science. Et tandis que nous continuons d'attendre des données scientifiques réelles, bien qu'il y ait une légion de scientifiques qui travaillent dans ce domaine, ils ont simplement été écartés de la conversation générale jusqu'à présent. Nous assistons à nouveau à une poussée sociétale rapide, avec des suggestions ridicules, à ce stade, qui se traduisent par une politique sur la manière de lutter contre le changement climatique. En voici une de l'Associated Press. "Les gens se trompent souvent dans leurs choix en matière de climat. Une étude révèle que l'une des surprises est de posséder un chien". J'ai donc dû remonter jusqu'à l'étude en question, car je me suis demandé ce qui se passait. Cette étude porte sur les interventions de sensibilisation à l'action climatique. Ils examinent donc ce que les gens pensent faire pour lutter contre le changement climatique. Et que font-ils en réalité ? Ils ont donc dit ceci. Ils proposent cette question. "Les gens perçoivent-ils l'efficacité de leurs comportements climatiques ? Nous avons constaté que les participants sous-estimaient considérablement le potentiel d'atténuation de comportements tels que le fait de ne pas adopter un chien ou de prendre un vol long-courrier de moins, tout en surestimant fortement le potentiel de comportements tels que l'utilisation d'appareils électroménagers efficaces ou le recyclage complet", indiquent-ils. Donc, encore une fois, ils disent en gros

[00:46:29] Del Bigtree, Host, The Highwire

En gros, il s'agit d'oublier le recyclage, de ne pas changer d'appareils électroménagers et de se débarrasser de son chien. Ce sera le meilleur moyen d'empêcher les océans de s'approfondir.

[00:46:41] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Exactement. Et ils se basent sur le fait que les chiens sont carnivores, qu'ils mangent de la viande. Et, vous le savez, l'empreinte carbone est plus importante.

[00:46:48] Del Bigtree, Host, The Highwire

Tout le monde sait que les chiens enragés pètent.

[00:46:52] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

C'est vrai. Ce qui est un peu effrayant dans cet article, cette recherche, c'est qu'ils utilisent des termes comme la plasticité comportementale, qui fait référence au degré de modification du comportement. Ils affirment qu'il s'agit là de points de départ stratégiques pour les décideurs politiques. Et comme nous l'avons montré la semaine dernière, ces points de départ stratégiques pour les décideurs politiques deviennent souvent des lois peu de temps après. Je ne pense pas qu'ils parviendront à convaincre les gens de ne plus avoir de chiens, d'arrêter d'aimer les chiens ou d'en adopter. Mais je ne sais pas. Je ne comprends vraiment pas cet aspect de la question, mais bonne chance. Mais ils parlent aussi de vols long-courriers. Il y a eu une forte poussée, et c'est ce que l'on constate aujourd'hui. Des efforts ont été déployés pour que les gens restent au niveau local. Vous ne devriez plus voyager car c'est mauvais pour le climat de prendre l'avion. C'est pourquoi ils voient apparaître ces villes de 15 minutes. C'est pourquoi les gens parlent de covoiturage. On voit même apparaître des voitures à conduite automatique, ce qui pourrait rapidement se retourner contre eux. Mais il faut se poser la question : comment inciter les gens à voyager moins ? Vous ne voulez pas que les gens visitent des lieux, n'est-ce pas ? Il ne s'agit pas de dire, comme par magie, que vous ne pouvez plus voyager.

[00:47:56] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Cela peut commencer comme suit. Hawaï, l'un des premiers États à instaurer cette "nouvelle taxe sur le tourisme, qui vise à compenser les coûts du changement climatique". Il s'agit donc de rendre les voyages un peu plus coûteux. Et nous le savons. En 2019, le gouvernement britannique a commandé une étude sur les moyens d'atteindre le zéro absolu en matière de carbone, et non le zéro net. C'est le zéro absolu et c'était le document sur les incendies au Royaume-Uni, et nous savons que c'est à l'ordre du jour en 2029 d'ici 2029. Vous pouvez voir ici sur ce graphique qu'ils veulent que tous les aéroports, à l'exception de Heathrow, Glasgow et Belfast, ferment d'ici 2030 à 2049. Tous les aéroports restants sont fermés, de sorte que l'industrie aéroportuaire atteint le niveau zéro net en cessant de s'arrêter pour voler. L'industrie aéroportuaire a disparu. Il n'y a plus d'aéroports, mais en ce qui concerne le tourisme, puisque nous pouvons encore prendre l'avion, les sites touristiques essaient de rendre la situation un peu plus inconfortable. Prenons l'exemple de la Grèce. La Grèce ferme des plages. Il déclare que 198 plages sont entièrement protégées. Cela s'explique par le climat. Ils enlèvent donc les parasols et les chaises longues, ce qui rend la situation encore plus inconfortable. Mais lorsque cela ne fonctionne pas et que l'imposition ne fonctionne pas, les manifestations ont lieu et cela ressemble à ceci.

[00:49:02] Male News Correspondent

Bataille d'eau dans les rues de Barcelone, certains habitants arrosant les touristes, les visiteurs finissant par s'enfuir de leur table.

[00:49:08] Female News Correspondent

Le musée le plus visité au monde n'a pas ouvert ses portes en raison d'une grève spontanée. En Italie et au Portugal, des milliers de personnes protestent contre le tourisme.

[00:49:17] Male News Correspondent

Des milliers de manifestants ont parcouru la ville au cours du week-end en scandant "tourist go home !

[00:49:22] Male News Correspondent

Des dizaines de milliers de personnes sont descendues dans les rues des îles Canaries pour protester contre le tourisme de masse et son impact sur le logement et l'environnement.

[00:49:31] Female News Correspondent

Un groupe de résidents se réunit sur la plage. La colère a grandi parmi les habitants qui disent vouloir récupérer leurs plages.

[00:49:37] Female Speaker

Toutes les plages sont des écosystèmes.

[00:49:40] Male Speaker

Tous les endroits de la planète ne veulent pas de ce type de tourisme parce qu'ils le détruisent.

[00:49:45] Female News Correspondent

Nous avons besoin d'un tourisme responsable, pas d'un tourisme de masse.

[00:49:48] Female News Correspondent

C'est pourquoi certaines villes prennent des mesures radicales. À Amsterdam. Ils interdisent la construction de nouveaux hôtels. Venise fait payer aux touristes l'entrée à Venise pour la journée. Les gens n'ont pas l'impression que c'est suffisant.

[00:50:01] Male News Correspondent

L'Europe s'apprête à vivre un été long et chaud de manifestations contre le terrorisme.

[00:50:09] Del Bigtree, Host, The Highwire

Je ne peux pas imaginer qu'après avoir économisé toute une vie pour un voyage de rêve en Grèce ou quelque chose comme ça, on se retrouve soudain avec des manifestants qui marchent sur sa serviette. Hum, vous savez, et nous savons que ce ne sont pas des mouvements populaires. Cette situation est alimentée par la folie, financée par des fous comme Soros et Gates et des choses qui se passent en coulisses. Chaque fois que l'on y réfléchit, on s'aperçoit que cela ne vient pas de nulle part. C'est tout simplement horrible de monter les gens les uns contre les autres. Faire des gens son ennemi. Faire du climat la raison pour laquelle on peut être horrible avec d'autres êtres humains. Vous savez, je veux juste répéter, comme toujours, Jefferey. J'ai grandi dans une famille écologiste de Boulder, dans le Colorado. Je continue à croire que je veux de l'eau propre, de l'air propre, de la nourriture propre. Je pense, et je tiens à le dire, qu'au début, beaucoup d'écologistes ont pensé que ces questions climatiques étaient des balivernes, mais qu'elles incitaient les gens à commencer à recycler. Il s'agit de les amener à penser à l'eau potable et à d'autres choses de ce genre. Mais aujourd'hui, on commence à en voir les dangers. Dès lors qu'une mauvaise idée qui n'est pas étayée par des données scientifiques est considérée comme une raison de faire quoi que ce soit, ils ne font qu'exercer une pression de plus en plus forte. Vous priver de plus en plus de vos droits. D'ailleurs, si vous voulez savoir à quel point une ville de 15 minutes peut être petite, je vous recommande de revoir le film Matrix cette semaine. Un pot de gelée vous attend à la fin, avec des prises qui vous nourrissent et prennent votre énergie pour alimenter la machine IA qui dirige maintenant le monde. Je le jure, on a parfois l'impression que c'est la direction qu'ils veulent nous faire prendre.

[00:51:42] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Et vous avez mis le doigt sur un point important, car il y a une différence. Il y avait autrefois une différence entre l'environnementalisme et la conservation. Conservation. Et il y a une grande différence entre les deux, car l'un d'entre eux est motivé par un agenda. La conservation des ressources naturelles est une bonne chose. L'assainissement des rivières, la dépollution et la lutte contre les grands pollueurs. Et c'est ce que l'environnementalisme était avant que cet agenda n'arrive et ne le détourne en quelque sorte, en lui retirant une grande partie de son financement. Mais nous constatons que les tentacules s'étendent partout. On le voit dans la science, on le voit littéralement sur le terrain. Et il ne s'agit pas d'un mouvement populaire, comme vous l'avez souligné, mais de manifestations dans les rues. Ils sont très, très proches de Black Lives Matter, très semblables à cela. Vous voyez les slogans, tout le monde a un slogan. Ils harcèlent les gens, mais on les voit aussi dans l'illégalité. Un procès est en cours, le premier de ce type est celui de l'Associated Press. Une plainte pour mort injustifiée affirme que "les grandes compagnies pétrolières ont contribué à la vague de chaleur et à la mort d'une femme". Il s'agit d'une plainte déposée au tribunal de l'État de Washington accusant sept compagnies pétrolières d'être responsables de la vague de chaleur de 2021 qui a causé la mort d'une femme. Il s'agit donc d'essayer de relier ces deux extrémités. Je suppose qu'ils vont essayer de le faire dans ce procès, mais cela créera un énorme précédent si cela se produit, et beaucoup de ces grandes entreprises seraient à la merci de, je ne sais pas, quand il pleut un peu trop ou quand un ouragan supplémentaire arrive en trombe. Je suppose que nous pouvons blâmer les entreprises pour cela, parce que le réchauffement climatique, il est difficile de voir la logique ici, mais c'est ce qui se passe dans l'Union européenne. Pour rappel, il s'agit des États-Unis, et non de l'Europe, mais de l'État de Washington.

[00:53:10] Del Bigtree, Host, The Highwire

Un reportage étonnant, Jefferey. Bien sûr, toutes ces choses sont tellement nuancées, n'est-ce pas ? Ils ont fait en sorte qu'il soit difficile d'en parler. Vous ne vous souciez pas de la Terre ? Vous ne vous souciez pas des enfants ? Oui, nous le faisons. Nous nous soucions également de la liberté. Il est incroyable de voir comment ces outils sont utilisés contre nous. sont utilisés contre nous, vous savez ? Hum, mais un reportage extraordinaire comme toujours. Jefferey. Merci pour cet excellent travail. Nous vous donnons rendez-vous la semaine prochaine. Très bien. Cette semaine, l'ICAN a connu un développement considérable. Certains de ces combats prennent plus de temps que d'autres. Cela fait trois ans que nous nous battons en Virginie occidentale. Mais c'est l'un des combats les plus longs de tous les temps. En fait, le deuxième procès que nous avons intenté visait à rétablir le vaccin. Par exemple, pourquoi le groupe de travail sur les vaccins ? Nous avons commencé par une demande d'accès à l'information. Le groupe de travail sur les vaccins qui était censé rendre les vaccins plus sûrs. Elle a été rédigée dans le cadre du Vaccine Injury Compensation Act de 1986, cette terrible loi. Mais il contient des dispositions visant à rendre les vaccins plus sûrs. Mais au lieu de cela, comme nous l'avons prouvé par nos actions en justice, ils ont démantelé ce vaccin. Vous savez, groupe de sécurité, groupe de travail. C'est ainsi que Robert Kennedy Jr vient de rétablir un groupe de travail sur la sécurité des vaccins. C'est une grande nouvelle. L'une des grandes nouveautés, c'est qu'il a vraiment mis la pédale douce ces deux dernières semaines. "Le ministère de la santé rétablit enfin le groupe de travail sur les vaccins infantiles plus sûrs, après avoir supprimé le vaccin infantile Covid, dont nous avons déjà parlé, et retiré le financement de 500 millions de dollars d'investissements dans l'étude des nouvelles technologies de l'ARNm. Il s'y passe des choses formidables. Mais celle-ci est importante pour nous. C'était l'un de nos premiers combats. Je voudrais m'entretenir avec notre avocat, Aaron Siri, qui est en première ligne de ce combat initial. Aaron, il s'agit d'une évolution considérable. Cela fait longtemps qu'on l'attend. Nous parlons de 2017. Nous avons été impliqués dans ce procès contre le gouvernement.

[00:55:03] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Oui, c'est vrai. Comme vous venez de le souligner, la loi de 1986 contient une section intitulée "Mandat pour des vaccins sûrs pour les enfants". D'accord. Cet article de loi est, à bien des égards, à la base de toute la sécurité vaccinale dans ce pays. Nous en avons déjà parlé dans l'émission.

[00:55:22] Del Bigtree, Host, The Highwire

Mais il faut le rappeler aux personnes qui n'en sont pas conscientes. Qu'est-ce que cela signifie ? Qu'est-ce qu'il sous-tend ? Quel en est le centre ? Cette section ?

[00:55:28] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Bien sûr. Eh bien, quand on regarde autour de soi, tout le monde regarde l'émission. Regardez autour de vous. Regardez tous les produits de consommation autour de vous. Qu'il s'agisse de l'ordinateur que vous regardez en ce moment ou de la télévision, de la voiture dans votre allée, de tous les matériaux qui composent les murs de votre maison, littéralement de tous les produits de consommation qui vous entourent. Si les personnes, les entreprises qui fabriquent ces produits les conçoivent de manière défectueuse, elles auraient pu les rendre plus sûrs. Ils auraient pu le faire avec des ingrédients moins nocifs. Vous pouvez les poursuivre en justice pour avoir fait cela afin d'améliorer le produit. C'est ce qu'on appelle une réclamation pour défaut de conception. C'est le principal moyen de responsabiliser les fabricants de produits. Mais jusqu'en 1986, alors qu'il n'existait que trois gammes de vaccins en Amérique. C'est tout. C'est vrai. À l'époque, un enfant âgé d'un an recevait trois injections selon le calendrier des CDC. Aujourd'hui, nous en sommes à 29. Quoi qu'il en soit, ces trois vaccins ont causé beaucoup de dégâts. Et les fabricants faisaient tous faillite. Il semblerait qu'il y ait eu six fabricants de vaccins contre la rougeole et qu'il n'y en ait plus qu'un seul. Il y en avait, je crois, six pour la coqueluche, plus qu'une, trois pour la poliomyélite orale, plus qu'une. Il en reste donc un pour chacun. Lorsque les entreprises se trouvent à la croisée des chemins, que faites-vous normalement ? Votre voiture explose. Que faites-vous ? Votre avion tombe du ciel.

[00:56:43] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Vos matériaux de construction causent toutes sortes de dommages aux personnes, notamment des cancers. Vous fabriquez un produit meilleur et plus sûr. C'est ce qui se passe. L'intérêt personnel des entreprises à gagner de l'argent, n'est-ce pas ? L'intérêt économique personnel les pousse à fabriquer un produit plus sûr. Personne n'a besoin de les pousser. Aucune agence n'a besoin de les forcer. Ils veulent automatiquement le faire parce qu'ils ne veulent pas perdre d'argent. Et s'ils sont vraiment réticents, ils obtiennent un procès et s'en sortent bien. Toutefois, le Congrès, dans sa sagesse, a décidé : "Vous savez quoi ? Au lieu de vous proposer un vaccin meilleur et plus sûr, nous allons faire quelque chose d'inédit. Nous allons vous donner l'immunité. Nous allons faire en sorte que chaque enfant que vous blessez, que vous tuez avec votre produit. Ne vous inquiétez pas, ils ne peuvent pas vous poursuivre pour cela. Nous allons vous laisser continuer à vendre vos produits nocifs sur le marché, et nous ferons en sorte que les personnes lésées ne puissent pas vous voir. C'est ce qu'a fait la loi de 1986. Et il ne l'a pas fait uniquement pour ces trois vaccins à l'époque. Il l'a fait pour tout autre vaccin créé par la suite, d'où l'explosion de ce que nous voyons aujourd'hui lorsque le Congrès a agi de la sorte. D'accord. Et je n'accorde pas beaucoup de crédit au Congrès. D'accord. Il ne s'agit pas d'une critique à l'égard d'un membre du Congrès en particulier.

[00:58:00] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Mais dans sa sagesse collective, il a décidé que nous avions en quelque sorte brouillé les cartes. Les entreprises ne se soucient plus de la sécurité. En fait, ils ont la motivation inverse. C'est vrai. Leur motivation financière est de réduire au maximum la sécurité avant l'autorisation, en fonction de ce que nous savons des essais cliniques et de ce que nous savons après. Nous allons donc transférer toutes ces responsabilités en matière de sécurité au gouvernement fédéral, aux autorités sanitaires fédérales, au ministère de la santé et des services sociaux. Et comment ont-ils fait ? Comment ont-ils transféré ces responsabilités ? Ils l'ont fait dans le cadre d'une disposition légale, à l'intention des juristes. 42 U.S.C. 380 Dash 27, d'accord, appelé le mandat pour des vaccins infantiles plus sûrs. Il y a trois éléments simples à prendre en compte. D'accord. Et, vous savez, lorsque le Congrès adopte des lois de ce type, il y ajoute souvent, disons, une page. Il arrive donc qu'ils mettent une page et qu'ils disent : "D'accord, faites ceci". Ensuite, il y aura un millier de pages de règlements d'application et des centaines de milliers de pages de rapports, etc. Vous savez, comme lorsque le gouvernement dit qu'il faut faire en sorte que les médicaments soient purs et sûrs, il y a un milliard de réglementations à ce sujet. En ce qui concerne les vaccins et le mandat pour des vaccins infantiles plus sûrs. C'est vrai. Il n'y a en fait pratiquement aucune réglementation distincte, mais surtout, il y a trois petites parties.

[00:59:25] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

La première partie consiste à rendre les vaccins aussi sûrs que possible. Le gouvernement. D'accord. Parce que nous avons bousillé tout le système. Les entreprises ne le feront pas. Nous allons donc vous demander, Monsieur le Secrétaire, de faire en sorte qu'il soit le plus sûr possible lorsque vous le lirez. C'est littéralement tous les aspects possibles, euh, vous savez, c'est dans la distribution, c'est dans le fabricant, c'est dans, euh, vous le nommez, c'est tous les aspects possibles. La deuxième partie est ce que l'on appelle une task force. Elle crée un groupe de travail pour des vaccins infantiles plus sûrs, composé des directeurs des NIH, des CDC et de la FDA. Le rôle de ce groupe de travail est de formuler des recommandations au secrétaire de la santé publique sur la manière de rendre le vaccin plus sûr dans tous les domaines possibles. La troisième section du mandat pour des vaccins infantiles plus sûrs prévoit la présentation au Congrès, tous les deux ans, d'un rapport par le secrétaire au ministère de la santé et des services sociaux détaillant la manière dont les vaccins ont été rendus plus sûrs au cours des deux années précédentes. Ainsi, au tout début, je me souviens que nous nous sommes assis, nous avons consulté cette disposition et nous nous sommes dit qu'il y avait là un point de départ. La sécurité des vaccins, c'est ce qu'on en fait. Commençons par les rapports semestriels. Voyons ce qu'il en est. Lisons-les.

[01:00:36] Del Bigtree, Host, The Highwire

Notre première action en justice concernait donc l'article 3. Nous avons demandé combien de réunions ils ont eues avec le Congrès, comme ils sont censés le faire, pour présenter toutes ces nouvelles recommandations. Et comment cette demande d'accès à l'information s'est-elle transformée en procès ? Et qu'avons-nous découvert ?

[01:00:50] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Ils ne l'ont jamais fait. Pour autant que nous le sachions, il est certain que 100% n'a jamais, jamais soumis de rapport au Congrès deux fois par an. Et le meilleur, le plus fou, c'est de se rappeler que nous avons intenté ce procès. Cela fait maintenant six ans, je crois. Nous avons ensuite effectué un suivi après qu'ils ont dû concéder au tribunal l'aveu embarrassant. Oui, nous ne l'avons jamais fait. Aujourd'hui encore, ils ne l'ont toujours pas fait parce que nous avons fait une demande de suivi de la FOIA quelques années plus tard. Et ils ont dû admettre, une fois de plus, que nous n'avons encore jamais fait cela, qu'à ce stade, ils ne respectaient pas la loi de manière ouverte et flagrante. Maintenant, séparément, nous avons également dû finir par les poursuivre pour les recommandations du groupe de travail. Peut-être que si nous disons que c'est bien, peut-être qu'ils n'ont jamais soumis le rapport au Congrès. Mais quelles sont les recommandations sur la manière de rendre les vaccins plus sûrs ? Parce que ce sont les deux plus faciles.

[01:01:36] Del Bigtree, Host, The Highwire

Nous pourrions les soumettre dès à présent si la task force avait fait le travail. Soumettons-le tout de suite. C'est vrai.

[01:01:41] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Voyons ce qu'il en est. Il existe des documents gouvernementaux soumis à la FOIA. Nous avons enfin obtenu une réponse. La réponse a été que la task force a été dissoute. Il y a eu un rapport, une recommandation, et je crois que c'était en 1998. Puis nous avons dissous la task force. La lecture de la loi montre clairement qu'il ne s'agit pas d'un groupe de travail ponctuel. Il s'agit d'un groupe de travail permanent. L'immunité n'a pas duré une seule fois, n'est-ce pas ? L'immunité a-t-elle pris fin en 1998 ? Les entreprises ont-elles bénéficié de tous les avantages et de l'absence de protection du marché ? Et non, la task force était censée continuer à le faire, mais elle ne l'a pas fait. Ils ont donc dû faire cette capitulation embarrassante. Et je terminerai mon long monologue en disant que ce n'est pas grave. Si l'on considère le mandat pour des vaccins infantiles plus sûrs, la soumission de rapports semestriels au Congrès tous les deux ans, l'élaboration d'un rapport facile, la formulation de recommandations, il suffit de rédiger et d'envoyer le tout. Facile à. Et s'ils ne font pas ce qu'il y a de plus facile dans le mandat pour des vaccins plus sûrs pour les enfants, pensez-vous vraiment qu'ils ont fait ce qu'il y avait de plus difficile dans le mandat ? La première section, qui consiste à faire le vrai travail difficile pour fabriquer les vaccins, s'assurer que seuls des vaccins sûrs sont mis sur le marché, qu'ils sont aussi sûrs que possible et qu'ils continuent à l'être par la suite. Je pense que la question se répond d'elle-même.

[01:03:02] Del Bigtree, Host, The Highwire

Kennedy a donc reconstitué ce groupe de travail. Il se conforme maintenant au mandat de la loi de 86. Est-ce que nous supposons qu'il va aussi, une fois qu'ils auront des recommandations, se remettre à fournir ces rapports au Congrès. Savons-nous s'il a réfléchi à cette question ?

[01:03:23] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Je l'espère. Je pense que c'est le cas. J'espère bien que ce sera le cas. Et je peux vous dire ceci. Je soumettrai ma candidature à ce groupe de travail au nom de. J'ai une longue liste de recommandations. Nous avons près de 40 ans de retard à rattraper. Nous dresserons une liste de recommandations.

[01:03:41] Del Bigtree, Host, The Highwire

Fantastique. Aaron, merci pour votre temps. Merci d'avoir expliqué ce moment historique, et merci d'y avoir travaillé si longtemps, sans jamais baisser les bras. C'est cette ténacité et cette endurance qui ont fait le succès d'ICAN. Je tiens à vous remercier une fois de plus pour votre incroyable travail juridique. Et bonne chance pour ce combat en Virginie occidentale. Je sais que ce projet est en plein essor et que l'argent afflue de toutes parts. Nous allons donc continuer à dire à nos concitoyens que nous avons besoin d'aide. Mais vous continuez. N'arrêtez pas ce combat. Je pense qu'une fois que la Virginie-Occidentale aura chuté, la nation commencera à s'intéresser à la question. Le monde entier se met à chercher. C'est pourquoi je pense que la lutte devient si difficile. Continuez donc à faire du bon travail.

[01:04:20] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Nous vous remercions. Nous le ferons.

[01:04:21] Del Bigtree, Host, The Highwire

Très bien. Prenez soin de vous. Il est clair que nous n'abandonnons jamais. Nous n'abandonnons jamais. Nous restons sur place. Même s'il faut obtenir, vous savez, l'un des nôtres, Robert Kennedy Jr. Jusqu'au poste de secrétaire d'État à la santé. Nous pouvons donc résoudre un problème pour lequel nous avons intenté un procès en 2017. C'est ce que nous allons faire. Mais dans 90 cas, nous luttons pour notre vie. Comme je l'ai souligné, l'ICAN a traité 90 dossiers dans tout le pays, tous luttant pour la liberté médicale, en particulier la liberté religieuse, qui est au cœur de cette affaire. C'est le cœur de nos droits constitutionnels, dont Amy Bond a parlé en Californie. Cette violation doit cesser à tous les niveaux. Nous nous battons pour cela tous les jours. Et si vous ne voyez pas ce qui est écrit sur le mur, ils veulent rendre les ISRS obligatoires. Ils veulent faire avancer les choses dans la direction opposée. Le vent est dans notre dos. Nous devons revendiquer tous les territoires sur lesquels nous sommes implantés. C'est maintenant le moment idéal pour vous impliquer dans un concours de 600 000 dollars qui est disponible dès maintenant.

[01:05:21] Del Bigtree, Host, The Highwire

Chaque dollar que vous donnez pour le fonds juridique sera intégralement reversé au fonds juridique et fera l'objet d'une contrepartie. Ainsi, 1 \$, 2 \$, 10 \$ représentent 20 \$, 100 \$ ou 200 \$. 1 000 \$, 2 000 \$ et 100 000 \$. Pour ceux d'entre vous qui ont réussi dans la vie, il est possible d'inscrire son nom sur la liste des changements dans le monde. Je peux dire que j'ai contribué à faire basculer la Virginie-Occidentale et à rétablir l'exemption religieuse qui a fait la différence dans la conversation historique qui se déroule en ce moment même. Nous n'avons jamais été aussi forts. Le moment n'a jamais été aussi important, si ce n'est maintenant, du moins quand. N'attendez pas plus longtemps. Participez. Aidez-nous. Merci à tous ceux qui ont soutenu notre travail depuis 2017. Victoire aujourd'hui avec Bobby Kennedy qui rétablit le groupe de travail sur les vaccins. D'accord, comme je l'ai dit plus tôt, la confiance dans les vaccins est clairement au plus bas. Et ils creusent leur tombe de plus en plus profondément. Ils ont peut-être tué des pédiatres par la même occasion. C'est pourtant ce qui ressort de l'actualité.

[01:06:24] Female News Correspondent

Le taux de vaccination des enfants a de nouveau chuté en raison de l'augmentation des exemptions non médicales.

[01:06:30] Female News Correspondent

Des données récentes montrent que les taux de vaccination diminuent alors que les cas de maladies diverses augmentent.

[01:06:35] Female News Correspondent

Un nombre croissant de parents choisissent de ne pas se faire vacciner pendant l'enfance, et les experts en santé affirment que cela a déjà des conséquences. Le CDC indique que 4,1 % des enfants de maternelle, soit environ 138 000 enfants, ont bénéficié d'une exemption vaccinale, ce qui dépasse le chiffre record de 3,7 % enregistré l'année dernière.

[01:06:54] Female News Correspondent

Le CDC indique que les exemptions ont augmenté dans 40 États, 14 d'entre eux ayant des exemptions supérieures à 5 %.

[01:07:00] Female News Correspondent

Presque toutes les exemptions sont considérées comme non médicales, ce qui signifie que les enfants ne sont pas vaccinés pour des raisons religieuses ou d'autres raisons personnelles.

[01:07:07] Female News Correspondent

Vous pouvez voir la tendance à l'augmentation des exemptions au cours des années Covid. Les autorités sanitaires tiennent à réaffirmer que les vaccins sont sûrs.

[01:07:14] Female Speaker

C'est ce que l'on constate depuis Covid. Les gens remettent en question la sécurité des vaccins.

[01:07:20] Dr. Andrea Jakinovich, Pediatrician, Optum Pediatrics

Les vaccins sont étudiés depuis des années et des années. Nous voulons que les parents comprennent qu'ils sont sûrs et efficaces. Et, vous savez, au bout du compte, il s'agit vraiment de prévenir les maladies.

[01:07:30] Female Speaker

Nous voulons que les enfants puissent rester à l'école et être en bonne santé. Ces taux sont vraiment inquiétants.

[01:07:38] Del Bigtree, Host, The Highwire

Il est l'auteur de VAX Facts. "Ce qu'il faut prendre en compte avant de vacciner à tous les âges et à tous les stades de la vie. Nous avons suivi la carrière de cet homme au cours des dernières années. Cela a été un véritable tour de montagnes russes. Il me rejoint maintenant. Docteur Paul Thomas, merci beaucoup d'être venu ici aujourd'hui.

Commençons par ces titres de presse. Je veux dire qu'ils montrent simplement que le nombre de personnes qui remettent en question les vaccins est comme ça. Ils admettent même qu'il s'agit de Covid. Depuis Covid, nous nous sommes vraiment égarés. Et maintenant, l'AAP décide que la meilleure chose à faire est de doubler le vaccin Covid pour les nourrissons et les enfants. Ai-je raison ? Est-ce le glas ? Vous savez que vous n'exercez plus en tant que pédiatre ? Mais si c'était le cas, que feriez-vous si l'AAP, l'Académie américaine de pédiatrie, se montrait aussi audacieuse à propos d'un vaccin ? Tout le monde est excité.

[01:08:34] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan" and "Vax Facts" KidsFirst4ever.com

Dél. Merci de m'avoir invité. Oui, oui. D'ailleurs, le Covid, j'aime l'appeler une piqûre, pas un vaccin. Cette chose est entièrement négative. Pas de résultat positif. Et surtout pour les enfants. Je veux parler des dégâts causés par le vaccin. Et voilà que je parle de vaccin. Les dommages causés par la grenaille sont astronomiques et les bénéfices nuls. Les études, vous en avez parlé dans votre émission à maintes reprises. C'est accablant. Les vaccins posent des problèmes depuis 20 ou 30 ans. Et ça, c'est encore mieux, n'est-ce pas ? J'ai donc honte de l'AAP. J'ai été membre pendant 30 ans.

[01:09:14] Del Bigtree, Host, The Highwire

Qu'est-ce que l'AAP ? Je ne sais même pas. Parce que, je veux dire, tu regardes. Robert Kennedy junior post que, fondamentalement, ils sont financés par l'industrie pharmaceutique. Vous n'obtenez pas votre licence de l'AAP, n'est-ce pas ? Cela ne fait pas partie des conseils d'administration ou de quoi que ce soit d'autre.

[01:09:27] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan" and "Vax Facts" KidsFirst4ever.com

Non.

[01:09:27] Del Bigtree, Host, The Highwire

C'est comme si je faisais partie de ce groupe de défenseurs des vaccins.

[01:09:32] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan" and "Vax Facts" KidsFirst4ever.com

C'est exact. Mais je ne le savais pas. J'ai donc été membre pendant longtemps parce qu'ils font du bien.

[01:09:38] Del Bigtree, Host, The Highwire

D'accord, je l'attends. Nous sommes tous impatients de nous retrouver sur le fil du rasoir.

[01:09:43] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan" and "Vax Facts" KidsFirst4ever.com

Il semble qu'ils défendent les enfants. Ils ont donc tous ces différents comités. Il s'agit en partie de prévenir la traite des êtres humains et la maltraitance des enfants et de promouvoir les sièges de voiture. Je veux dire qu'il y a toutes sortes de choses qu'ils vont faire et qui semblent être bonnes. D'accord. Mais là où ils déclarent eux-mêmes ce qu'ils sont vraiment, c'est sur la question des vaccins, et j'en ai pris conscience il y a 20 ans, et je suis restée impliquée avec eux juste pour pouvoir savoir le mieux possible, de l'intérieur, ce qu'ils font. Et maintenant, je ne pense pas que les pédiatres réalisent qu'ils sont complètement achetés et payés par les laboratoires pharmaceutiques, et en particulier par les fabricants de vaccins. Il s'agissait auparavant d'une formule. La formule les soutient toujours, mais il s'agit de l'industrie pharmaceutique, principalement du vaccin, qui reçoit des montants considérables.

[01:10:27] Del Bigtree, Host, The Highwire

Il y a donc eu la poussée de la formule. Je veux dire qu'une grande partie de la discussion a porté sur le fait de ne pas faire croire aux gens qu'ils sont obligés d'allaiter. N'intimidons pas les gens.

[01:10:34] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan" and "Vax Facts" KidsFirst4ever.com

Le sein est la meilleure solution. Mais ici, c'est ce qu'il vous faut. C'était la première partie, à laquelle j'étais tellement opposé que j'ai refusé de retourner à l'une de leurs conférences parce qu'elles n'étaient qu'un ramassis d'absurdités non scientifiques. Mais il est maintenant clair que les vaccins sont leur bébé de compagnie. Il s'agit essentiellement d'un organe de marketing, au même titre que le CDC, pour les grandes sociétés pharmaceutiques sur la question des vaccins.

[01:10:56] Del Bigtree, Host, The Highwire

Quand j'ai commencé à faire le tour du pays avec VAXXED, je disais que les pédiatres voulaient dire ? Eh bien, ils sont simplement mal informés. Je perds mon empathie pour cette profession parce qu'à ce stade, surtout après ce que nous avons vécu à Covid. Mais à ce stade, il y a tellement de données scientifiques. Je veux dire qu'il faut porter un bandeau pour ne pas voir. Ce vaccin présente de graves inconvénients. L'hépatite B devrait être une question primordiale pour tout le monde. Les enfants en bas âge. Pourquoi la mère en a-t-elle besoin ? Surtout si elle est négative à l'hépatite B. Vous savez, il ne suffit plus de trouver la corde raide. Dans tous les podcasts, que ce soit sur Spotify ou sur YouTube, tout le monde parle de ce sujet. Il faut donc maintenant être, vous savez, délibérément ignorant. Vous devez fermer les yeux. Et maintenant, vous venez de l'obtenir. Vous savez, on le dit à tout le monde. La lettre d'information AAP reste maintenant en retrait pour promouvoir le vaccin Covid. Que faisons-nous avec les médecins qui se contentent de dire : "Je suppose que je vais devoir me contenter de ça". Je veux dire, est-ce que je dois pleurer pour eux quand leur carrière est complètement terminée et que tout le monde sort du cabinet de son pédiatre et trouve un chiropraticien local, ou, vous savez,

[01:12:09] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan" and "Vax Facts" KidsFirst4ever.com

Nous allons fêter cela. Nous allons faire la fête, Del. En tant qu'ancien pédiatre, mes collègues me détestent de toute façon parce que j'ai mis le problème en lumière. Le problème réside dans l'ensemble du programme de vaccination. Le CDC, comme vous l'avez souligné à maintes reprises, n'a jamais réalisé d'études de sécurité appropriées. Et les études de sécurité, je cite, de sécurité, elles le font. Il n'y a pas de placebo. Elles sont courtes, parfois quelques jours, comme dans le cas du vaccin contre l'hépatite B. Euh, ils ne prennent pas en compte tous les résultats en matière de santé. Ils choisissent quelques résultats qui n'ont pas d'importance. Et il n'y a pas de suivi à long terme. J'ai probablement oublié quelques points essentiels. Il n'y a pas d'étude de sécurité.

[01:12:45] Del Bigtree, Host, The Highwire

L'étude des adjuvants. Il n'y a jamais eu d'étude sur l'aluminium, le thimérosal, le polysorb 8

[01:12:50] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan" and "Vax Facts" KidsFirst4ever.com

Et ils n'ont jamais étudié l'ensemble du programme.

[01:12:52] Del Bigtree, Host, The Highwire

des protéines et des protéines étrangères, des reins de hamsters et de singes et des bébés avortés, littéralement de l'ADN de bébés avortés. Quels sont les effets sur le corps humain ? Aucune idée.

[01:13:03] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan" and "Vax Facts" KidsFirst4ever.com

C'est vrai. Nous avons donc observé, et j'ai observé en tant que pédiatre, occupé dans les tranchées. Je suis passé d'une situation où les enfants étaient plutôt en bonne santé il y a 35 ans à plus de 53 %. Je pense qu'en réalité, presque tous les enfants vaccinés subissent des dommages. Le croyez-vous ? Je le crois vraiment. Vous ne reconnaissez tout simplement pas le mal. Donc, vous savez, j'étais.

[01:13:25] Del Bigtree, Host, The Highwire

Il peut s'agir de problèmes latents, à long terme et subtils.

[01:13:28] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan" and "Vax Facts" KidsFirst4ever.com

Et des maladies chroniques qui ne sont pas reconnues comme étant liées aux vaccins. C'est donc là que mon étude est intervenue, n'est-ce pas ? En fait, c'est l'ordre des médecins qui était en cause.

[01:13:36] Del Bigtree, Host, The Highwire

Pour ceux qui nous regardent en ce moment, il s'agit d'une nouveauté. Notre public ne cesse de croître. Bien sûr, vous aviez un PDA. Vous savez. Vous savez, votre clinique comptait combien de patients au total, avez-vous fini par traiter des enfants ?

[01:13:48] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan" and "Vax Facts" KidsFirst4ever.com

J'avais entre 10 et 15 000 patients actifs, ce qui signifie qu'ils ont été vus au cours de l'année écoulée. Et au moment où j'ai dû prendre ma retraite, j'ai été contraint de la prendre. J'étais à moins de 10 000. C'est une longue histoire. Si vous retirez le permis de conduire à quelqu'un, vous perdez vos contrats d'assurance. La population diminue.

[01:14:05] Del Bigtree, Host, The Highwire

Vous l'avez perdue parce que vous avez mené une étude sur vos 50 000 patients actifs.

[01:14:09] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan" and "Vax Facts" KidsFirst4ever.com

C'est vrai, c'est vrai. En fait, l'étude portait sur tous les bébés nés dans mon cabinet, donc pas sur l'ensemble du cabinet. Je voulais un échantillon propre et agréable. Vous commencez à la naissance, puis vous examinez la différence dans tous les résultats de santé, ce que les CDC ne font jamais, alors qu'ils devraient le faire. Examinez tous les résultats en matière de santé en comparant les personnes vaccinées. Et dans mon cas, ils étaient vraiment vaccinés et non pas vaccinés par le CDC, d'accord pour être complètement non vaccinés et voir la différence. Nous avons publié cette étude et, dans les jours qui ont suivi, le titre de l'étude s'est affiché sur votre écran. En quelques jours, j'ai perdu mon permis. J'ai reçu un appel de mon avocat qui m'a dit : "Paul, n'entre pas dans le bureau". Ne pas appeler de patients, ne pas rédiger d'ordonnances. Votre permis a été suspendu d'urgence. Et j'ai dit : "Pourquoi ? Il dit : "Eh bien, ils ont eu une réunion d'urgence. Et vous êtes une menace pour la santé publique.

[01:15:00] Del Bigtree, Host, The Highwire

Pour avoir fait de la science, pour avoir dit, hey, j'ai juste...

[01:15:03] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan" and "Vax Facts" KidsFirst4ever.com

Je vois un problème

[01:15:03] Del Bigtree, Host, The Highwire

en vous montrant les données. C'est vrai. C'est. J'ai un très grand cabinet. Je peux vous montrer les enfants. Je peux vous montrer toutes ces données. Et il dit ce qu'il dit, ce qui me rend dangereux. C'est vrai. Voici quelques données pour que vous puissiez tous les voir. Je veux dire, regardez ça. Vous avez de l'asthme. La ligne rouge correspond aux personnes vaccinées, la ligne bleue aux personnes non vaccinées. Je veux dire qu'ils sont tous en pleine forme. Problèmes respiratoires. Troubles de l'attention. Regardez ça. Je veux dire qu'il s'agit presque entièrement d'une blessure causée par un vaccin. Infections respiratoires, douleurs auriculaires, troubles oculaires, eczéma, autant d'éléments qui font le malheur des enfants. Et d'ailleurs, l'eczéma. Si j'ai bien compris, l'eczéma était autrefois considéré comme une lésion due à un vaccin. Vraiment ? Par exemple, s'ils commençaient à avoir des éruptions cutanées, on dirait qu'il ne faut pas vacciner, qu'il faut vacciner.

[01:15:47] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan" and "Vax Facts" KidsFirst4ever.com

Oui, c'est vrai. Il faut remonter à 40 et 50 ans en arrière. C'est tout à fait vrai. Nous avons été formés depuis. Les pédiatres sont aujourd'hui formés à l'idée que l'eczéma n'a rien à voir avec les vaccins. En fait, tous les éléments que j'ai présentés ont été statistiquement significatifs dans le cadre d'une étude très bien menée par des pairs, qui a montré qu'ils étaient directement liés. C'est vrai. Nous avons donc trois grandes catégories de blessures. Nous avons les allergiques, c'est-à-dire l'eczéma, les allergies et l'asthme. Nous avons le développement neurologique. Ainsi, le langage, la parole, les problèmes de comportement, l'autisme et le trouble déficitaire de l'attention. Il n'y avait pas d'A.D.D. ou le TDAH chez les personnes non vaccinées.

[01:16:24] Del Bigtree, Host, The Highwire

C'est incroyable.

[01:16:25] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, “The Vaccine Friendly Plan” and “Vax Facts” KidsFirst4ever.com

C'est incroyable. C'est vrai ? Et Del, je dois vous dire que c'est quelque chose que beaucoup de gens ne savent probablement pas. Et je ne sais pas si je vous l'ai déjà dit. J'ai assisté à une grande conférence sur l'autisme qui réunissait plus de 1 000 participants, et il y avait un groupe d'experts. C'était au début des années 2000. Et j'ai posé la question, en fait, quelqu'un d'autre a posé la question. Je me disais : "Wow ! La question s'adressait à ce panel. Et tous les huit sont descendus et ont dit la même chose. La question était de savoir si l'A.D.D. est un problème de santé publique. et le TDAH juste à l'extrémité légère du spectre de l'autisme, et chacun d'entre eux a dit oui.

[01:16:56] Del Bigtree, Host, The Highwire

Incroyable.

[01:16:57] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, “The Vaccine Friendly Plan” and “Vax Facts” KidsFirst4ever.com

Quand on sait qu'aux États-Unis, le TDAH touche probablement 1 personne sur 6, 1 personne sur 10, on se rend compte qu'il s'agit d'un problème de santé publique. 1 sur 8. Quelque part là-dedans. Wow. Et c'est tout ce qu'il y a de plus léger. En fait, nous faisons subir à nos enfants quelque chose qui perturbe leur cerveau, et à quel point cela perturbe leur cerveau et où cela perturbe exactement, qu'il s'agisse d'un effet toxique réel, d'une activation immunitaire, ou simplement d'une inflammation massive. Nous disposons aujourd'hui d'une documentation sur de nombreux mécanismes qui expliquent comment et pourquoi cela se produit. Ce n'est qu'une question de degré. Nous détruisons le cerveau de nos enfants, leur avenir et les vaccins. En grande partie. Mais la troisième catégorie qui ressort très clairement de mes données est celle des infections. Les infections de l'oreille, des poumons, des sinus, des yeux, de la peau, de l'appareil digestif, toutes sortes d'infections confondues, ont augmenté de 400 % à 400 %, voire plus.

[01:17:51] Del Bigtree, Host, The Highwire

fois le taux global de justesse.

[01:17:54] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, “The Vaccine Friendly Plan” and “Vax Facts” KidsFirst4ever.com

Chez les vaccinés. Et ces personnes n'étaient même pas vaccinées par le CDC. Il s'agit de

[01:17:57] Del Bigtree, Host, The Highwire

Peu vacciné,

[01:17:58] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, “The Vaccine Friendly Plan” and “Vax Facts” KidsFirst4ever.com

Nez légèrement vacciné par rapport à un nez non vacciné.

[01:18:00] Del Bigtree, Host, The Highwire

S'ils avaient tous les vaccins ou.

[01:18:02] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, “The Vaccine Friendly Plan” and “Vax Facts” KidsFirst4ever.com

Oh oui, c'est vrai.

[01:18:02] Del Bigtree, Host, The Highwire

Tout simplement.

[01:18:03] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, “The Vaccine Friendly Plan” and “Vax Facts” KidsFirst4ever.com

Voici donc ce qu'il en est.

[01:18:05] Del Bigtree, Host, The Highwire

Au fait, je voudrais juste dire, vous savez, je suis assise ici et parfois je me dis, eh bien, les gens comprennent et je, et puis je me rappelle qu'à la maison, ils s'occupent des allergies de leurs enfants. Ils s'occupent de l'asthme de leurs enfants. Ils savent que leur enfant est malade, c'est tout ce qu'il y a de plus normal. Et ils se demandent pourquoi. Il ne s'agit donc pas de se demander qui est heureux de faire cela. Je n'ai jamais entendu parler d'une telle chose. Tout le monde est malade. Leurs enfants sont tous malades.

[01:18:27] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, “The Vaccine Friendly Plan” and “Vax Facts” KidsFirst4ever.com

Ils sont malades. Mais leur pédiatre leur dit que ce ne sont pas les vaccins qui sont en cause. C'est vrai. Et je pense que les pédiatres, vous savez, vous avez dit qu'ils étaient horribles, n'est-ce pas ? Ce sont en fait de bonnes personnes. Oui, c'est vrai. Ils ont choisi la pédiatrie parce qu'ils aiment les enfants, mais ils sont dans un système qui les rend aveugles. Ils sont nourris de déchets, de non-science, comme s'il s'agissait de science. Et ils sont protégés de la vérité. Les choses auxquelles nous sommes exposés.

[01:18:51] Del Bigtree, Host, The Highwire

Que dit-elle ? L'enfer est pavé de bonnes intentions. Je pense qu'elle est dirigée par de bons soldats. Et c'est malheureusement ce que les pédiatres sont en train de devenir.

[01:18:59] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, “The Vaccine Friendly Plan” and “Vax Facts” KidsFirst4ever.com

Absolument. Mais ce que l'AAP a fait maintenant, dont nous parlons ici, c'est que la semaine ou le mois dernier, elle a publié un communiqué de presse disant qu'elle ne pensait pas que quiconque devrait bénéficier d'une quelconque exemption, quel que soit l'État. C'est vrai. En d'autres termes, nous sommes tous d'accord sur les mandats.

[01:19:18] Del Bigtree, Host, The Highwire

Oui, c'est vrai. C'est un contrôle autoritaire du programme de vaccination.

[01:19:21] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, “The Vaccine Friendly Plan” and “Vax Facts” KidsFirst4ever.com

Il n'y a donc pas de droits parentaux, pas de droits sur les enfants. Nous allons simplement nous gifler.

[01:19:25] Del Bigtree, Host, The Highwire

Le gouvernement vous possède. Vous n'avez pas de Je veux dire, vous êtes essentiellement la propriété du gouvernement, n'est-ce pas ? Les enfants de votre gouvernement, vous savez, pas les vôtres. Ils sont annulés. Je veux dire, c'est juste une pensée horifiante.

[01:19:35] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, “The Vaccine Friendly Plan” and “Vax Facts” KidsFirst4ever.com

Que l'AAP soutienne cela. Je suis désolée. Pédiatre. Vous devez vous éloigner de cette organisation, n'est-ce pas ?

[01:19:40] Del Bigtree, Host, The Highwire

Je veux dire qu'au lieu d'investir dans un beau livre coloré expliquant comment toute la science est faite, comment le système immunitaire fonctionne, pourquoi les vaccins sont efficaces. Toutes les grandes études que nous avons réalisées. Liens vers ces études pour que les gens puissent les lire eux-mêmes. Exactement. Mais c'est ce qui aurait dû être fait, n'est-ce pas ? C'est la raison pour laquelle vous payez pour une adhésion. Voulez-vous vendre ? Quelle bonne chose que nous fassions au lieu d'instaurer un contrôle autoritaire et de dire. Parce que nous le voulons. D'accord, écoutez, je veux en venir au fait que vous avez toujours mis l'accent sur les vaccins et que vous franchissez maintenant une nouvelle étape. Vous avez décidé qu'au lieu de prouver, par des études que vous avez réalisées, que les vaccins rendent les enfants plus malades. Vous poursuivez maintenant le CDC pour le programme de vaccination. J'ai bien compris.

[01:20:22] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, “The Vaccine Friendly Plan” and “Vax Facts” KidsFirst4ever.com

C'est exact.

[01:20:22] Del Bigtree, Host, The Highwire

Vous poursuivez le CDC pour l'ensemble du programme de vaccination.

[01:20:26] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, “The Vaccine Friendly Plan” and “Vax Facts” KidsFirst4ever.com

C'est vrai. Vous le savez donc, mais beaucoup de téléspectateurs ne le savent peut-être pas. Le calendrier vaccinal des CDC n'a jamais été testé en termes de sécurité, alors qu'il est censé l'être. Vous venez de parler du fait que tous les deux ans, un rapport est censé être établi sur ce sujet. Ils ne l'ont jamais fait. Ils ont donc retiré Covid de l'annexe A, à l'endroit même où il est prescrit. Aujourd'hui, lorsque l'on supprime les mandats, la responsabilité est rétablie. Oui.

[01:20:51] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ainsi, s'il n'était pas couvert par la Prep, que Covid a un peu, il l'est.

[01:20:55] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, “The Vaccine Friendly Plan” and “Vax Facts”
KidsFirst4ever.com
Numéro précédent.

[01:20:56] Del Bigtree, Host, The Highwire
Ce problème de sauvegarde. D'accord. Mais c'est le cas pour tous les autres vaccins.

[01:20:59] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, “The Vaccine Friendly Plan” and “Vax Facts”
KidsFirst4ever.com
D'accord. L'objectif de ce procès est donc de ne pas chercher à obtenir d'argent. Il ne s'agit pas de moi. Il s'agit de protéger nos enfants. L'objectif est donc d'éduquer le public, mais surtout d'exercer une pression juridique sur le CDC pour qu'il prenne la bonne décision et qu'il retire tous les vaccins destinés aux enfants, car aucun d'entre eux n'a été correctement testé en termes de sécurité. En dehors de l'horaire A ? Oui, ce n'est que la première étape. Je veux dire, ce n'est pas le procès qui résoudra tous les problèmes, n'est-ce pas ? Mais imaginez que tous les vaccins soient retirés de l'annexe A, n'est-ce pas ? Plus de mandats.

[01:21:29] Del Bigtree, Host, The Highwire
Oui, c'est vrai.

[01:21:30] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, “The Vaccine Friendly Plan” and “Vax Facts”
KidsFirst4ever.com
Fin de ce problème.

[01:21:31] Del Bigtree, Host, The Highwire
Oui, c'est vrai.

[01:21:32] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, “The Vaccine Friendly Plan” and “Vax Facts”
KidsFirst4ever.com
Nous le savons déjà. De toute façon, de plus en plus de parents ne les accepteront pas. Oui, c'est vrai. Je ne sais donc pas ce qu'il adviendra de notre société s'ils ne le font pas de toute façon. Je ne sais pas ce qui va se passer si nos écoles ne modifient pas leurs exigences en fonction de nos mandats. Personne n'ira à l'école.

[01:21:46] Del Bigtree, Host, The Highwire
Vous savez ce qui est incroyable ? Et j'y ai réfléchi. C'est l'AAP et les membres du gouvernement qui ont été les porte-parole de l'industrie pharmaceutique, comme si les parents, vous savez, voulaient avoir à aller chez le médecin pour leur donner 72. Et je suppose que maintenant, il s'agit de 100 vaccins et que vous allez supprimer cela, cette visite où vous injectez mon enfant, ils crient au meurtre. Ils ne veulent pas être là. C'est le pire jour de ma vie. Attendez un peu. Il y en aura moins. Je proteste. Il ne doit pas y avoir de protestation. C'est le but, n'est-ce pas ? Personne n'en veut. Personne ne se plaindra d'un calendrier de vaccination plus court ou d'un calendrier que je n'ai pas à suivre.

[01:22:22] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, “The Vaccine Friendly Plan” and “Vax Facts”
KidsFirst4ever.com
Nous ne vous disons pas qu'il est impossible d'obtenir de bons résultats. Vous êtes. Nous disons simplement qu'on ne peut pas vous obliger à les obtenir.

[01:22:28] Del Bigtree, Host, The Highwire
Oui.

[01:22:28] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, “The Vaccine Friendly Plan” and “Vax Facts”
KidsFirst4ever.com
C'est ainsi qu'il devrait en être de toute façon. Toute ma carrière a été consacrée au consentement éclairé. Ce doit être le choix des parents. Au cours de ma carrière, j'ai constaté que de moins en moins de parents souhaitaient se faire vacciner une fois qu'ils disposaient de l'information. Oui, c'est vrai. Je veux en arriver au point où de moins en moins de pédiatres proposeront les vaccins parce qu'ils se rendront compte qu'il s'agit de produits nocifs pour chacun d'entre eux. Je vais dire quelque chose de controversé. Je l'ai souvent dit ces derniers temps. Pour chaque vaccin prévu dans le calendrier de vaccination des enfants, il y a plus de risques de mourir à cause du vaccin que de la maladie que l'on cherche à protéger. Ce n'est qu'une petite partie du puzzle. Si l'on considère les maladies chroniques provoquées par ces vaccins et les études statistiquement prouvées, la mienne en étant une importante, mais elle a été rétractée et personne ne peut donc la citer. Oui, l'étude n'a pas été rétractée parce que les données n'étaient pas exactes. Il a été rétracté sur la base d'une technique stupide qui était en fait bidon. Mais d'autres études montrent la même chose. Oui, c'est vrai.

[01:23:24] Del Bigtree, Host, The Highwire

Tous les documents que j'ai consultés montrent essentiellement la même chose. Et je l'ai dit aussi. C'est ce que j'ai dit à un journaliste du New York Times la semaine dernière. Je l'ai dit, soyons clairs. Le CDC a réalisé une étude sur les vaccinés et les non-vaccinés. Vous savez qu'ils l'ont fait. Et vous savez quoi ? Elle a fait valoir son point de vue. Elle m'a répondu qu'il fallait admettre que c'était difficile à cause des problèmes de confusion, n'est-ce pas ? Le problème de la confusion des problèmes. Et je lui ai dit, d'accord, je vais te rejoindre juste là. Oui, je reconnais ces problèmes de confusion. Et pour les gens qui sont là, laissez-moi vous expliquer cela. Et voici ce que j'ai dit. J'ai dit, laissez-moi admettre que parce que je ne vaccine pas mon enfant, je ne vous le dirai jamais. D'ailleurs, je ne vous dis pas, à vous qui êtes dans le public, ce que vous devez faire. Je suis juste honnête. Mes enfants ne sont pas vaccinés. Ils ne boivent jamais d'eau du robinet. Il n'y a pas de Doritos dans notre maison. Il n'y a pas de Coca-Cola. Il n'y a pas de soda d'aucune sorte. Nous n'avons pas de sucres transformés, ni d'aliments transformés. Nous mangeons des légumes biologiques. Nous avons la chance de pouvoir nous le permettre. Vous savez, j'espère que tout le monde aimerait voir des programmes du gouvernement qui, en fait, vous donnent, vous savez, des bons pour acheter des aliments biologiques au lieu de choses comme ça. Mais le fait est que j'ai admis à ce journaliste du New York Times que j'admettais toutes ces choses. D'ailleurs, aucun de mes enfants n'est jamais passé au scanner d'un aéroport, jamais.

[01:24:38] Del Bigtree, Host, The Highwire

Je vais me faire fouiller. Je prendrai le massage gratuit. Je ne vais pas me mettre au micro-ondes dans ma famille. De très nombreuses choses que nous faisons sont différentes de celles des autres. Il serait donc difficile de le contrôler. Est-ce le scanner de l'aéroport, l'eau non fluorée ou toutes les autres choses que la FDA, soit dit en passant, a déclarées sûres, qui rendent vos enfants plus sains ? Et j'ai dit, mais voilà le problème. La seule raison, Paul, pour laquelle ils savent qu'il existe des facteurs de confusion qui rendent l'étude difficile, c'est parce qu'ils ont réalisé cette étude. Ils ont regardé, ils ont regardé, ils ont regardé et ils ont dit, oh mon Dieu. Quelle que soit la manière dont nous essayons de contrôler cette étude, les personnes vaccinées ou, je veux dire, les personnes vaccinées sont clairement plus malades que les personnes non vaccinées. Voici ce que j'ai répondu à ce journaliste. Voici donc ce qui craint. Voilà ce qui craint. Vous continuez à parler dans vos journaux et dans toutes les nouvelles de ces enfants sales, dangereux, malades et non vaccinés. Et je sais, au fond de moi, par ce que je viens de dire, que les personnes non vaccinées sont en meilleure santé. Vous pouvez essayer d'inclure toutes les autres catégories de choses que nous faisons, mais le fait est là. Vous voulez juste empoisonner nos enfants parce que vous voulez que ce soit juste. Vous voulez qu'ils soient aussi malades que tous les autres enfants afin d'égaliser les chances. Voilà où nous en sommes.

[01:25:48] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan" and "Vax Facts" KidsFirst4ever.com

Oui, c'est une façon de voir les choses. Je veux dire, euh, vous m'avez perdu sur ce coup-là.

[01:25:56] Del Bigtree, Host, The Highwire

Au bout de la route. Voilà ce qu'il en est. Cette étude a été réalisée parce que.

[01:26:00] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan" and "Vax Facts" KidsFirst4ever.com

Ils savent.

[01:26:01] Del Bigtree, Host, The Highwire

S'ils ont fait l'étude. Et il l'a prouvé très facilement. Nous avons simplement comparé tous les enfants vaccinés de notre base de données à tous les enfants non vaccinés. Et les vaccins ont moins de cancer. Ils ont moins de TDAH, ils ont moins d'autisme. Ils ont moins de cancers, moins de lupus, moins d'asthme, moins d'infections, moins d'infections. S'ils pouvaient le dire, ils l'auraient fait. D'ailleurs, Robert Kennedy Jr ne serait pas secrétaire d'État à la santé aujourd'hui s'il avait pu nous montrer cette étude. Et je n'organiserais pas cette émission avec des millions de téléspectateurs si l'on pouvait nous présenter une étude montrant que les personnes vaccinées sont en meilleure santé que celles qui ne le sont pas. Mais ils ne peuvent pas.

[01:26:34] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan" and "Vax Facts" KidsFirst4ever.com

Ils ne le peuvent pas parce qu'ils ne le sont pas. Ce n'est pas le cas. Nous l'avons montré dans notre étude, et plusieurs autres ont fait de même. Il est temps que les CDC prennent leurs responsabilités. Et jusqu'à ce que cela se produise, pas de mandat. Il faut au moins transférer tous les vaccins à l'annexe B. C'est donc une décision que les parents peuvent prendre. En fait, je n'aime pas la formulation de ce qu'est la garde conjointe. Non.

[01:26:55] Del Bigtree, Host, The Highwire

Pour la prise de décision commune.

[01:26:56] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, “The Vaccine Friendly Plan” and “Vax Facts” KidsFirst4ever.com

Prise de décision conjointe. C'est mieux que les mandats.

[01:26:59] Del Bigtree, Host, The Highwire

C'est vrai. Mais une prise de décision conjointe entre vous et votre médecin formé par l'industrie pharmaceutique.

[01:27:03] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, “The Vaccine Friendly Plan” and “Vax Facts” KidsFirst4ever.com

Le problème. J'ai donc un fils qui a un jeune enfant, et sa femme veut vraiment des vaccins. Ainsi, si elle se rendait au cabinet avec mon petit-fils, ils se feraient vacciner parce que la décision conjointe est prise par un pédiatre qui a bu le Kool-Aid et qui ne comprend pas de quoi nous parlons. Les pédiatres doivent donc se réveiller. Vous devez mettre fin à votre affiliation, la rompre complètement avec l'AAP. Il faut qu'ils ne soient plus un facteur en pédiatrie, sinon nous perdrons la profession. Je crains qu'il ne soit trop tard. Je le ressens vraiment. Je veux dire, parce que.

[01:27:38] Del Bigtree, Host, The Highwire

Je pense que vous avez raison. Eh bien, parce que tout comme vous, tout, vous savez, à moins qu'ils ne le fassent en masse, qu'ils s'appellent les uns les autres, nous protestons tous ensemble, et ils vont devoir retirer la licence de dizaines de milliers d'entre nous en même temps parce que c'est, vous savez, c'est comme si vous sortiez de votre propre chef, vous, vous écrivez des livres sur la vérité, vous faites des études, et vous finissez par mettre tout cela en ligne. J'en suis heureux. J'adore ça. Je ne sais pas si ce procès peut être gagné. Je vais devoir demander à Aaron d'y jeter un coup d'œil, mais j'adore l'idée, car elle permet d'entamer la conversation lorsque quelqu'un poursuit l'ensemble du programme de vaccination parce qu'il n'a jamais été testé. Il n'a pas été testé, n'est-ce pas ? Et cela devrait être illégal. Et j'espère que vous gagnerez. Nous ne manquerons pas d'attirer l'attention sur ce point, car il est temps que des produits non testés ne soient plus administrés à nos enfants. Il ne s'agit que de parents. Cette époque est révolue. Je suis d'accord. Merci beaucoup pour le travail incroyable que vous avez accompli tout au long de l'enregistrement. Nous aurons des conversations personnelles juste après l'émission. Si vous n'avez pas ce livre ou si vous avez un ami qui a vraiment besoin de comprendre ce qui se passe ici. Ils commencent à faiblir. Ils commencent à se poser des questions. C'est le livre qu'ils devraient lire.

[01:28:40] Del Bigtree, Host, The Highwire

Les faits sur les vaccins. Le docteur Paul Thomas a entamé très tôt un long voyage. Il l'avait fait. Voici quelques vaccins qui sont bons dans son livre original. Aujourd'hui, il dit : "Laissez-moi parler de tous ces sujets". Et laissez-moi vous dire ce que vous venez d'entendre. Et, soit dit en passant, il a été écrit par l'homme qui poursuit le CDC au sujet de l'ensemble du programme de vaccination. C'est ainsi que l'on fait la différence. Chacun doit faire ce qu'on lui demande de faire. Quand les gens viennent me voir et me disent, vous savez, je ne sais pas ce que je suis censé faire dans ce domaine. Le docteur Paul Thomas a mis toute sa carrière en jeu parce qu'il allait le faire. J'ai quitté la télévision et CBS pour lancer l'émission, pour engager Aaron Siri et vous dire : "Pourriez-vous nous aider à financer des procès ? Nous pouvons faire la différence. Nous pouvons changer cette conversation pour toujours. Nous avons. Et l'un des moyens d'aider, si vous voulez juste faire une chose aujourd'hui, pourquoi n'achèteriez-vous pas une brique ? Il affecte en fait. Alors que je me dirigeais vers le studio, cela a changé ma vie. Parfois, je passe une mauvaise journée. Parfois une bonne journée, parfois un petit mantra. En fait, je me promenais justement ce matin. Jetez un coup d'œil à ceci. C'est génial. Passerelles.

[01:29:39] Del Bigtree, Host, The Highwire

Chaque fois que je me rends au bureau ou au studio. Vous savez, vous regardez vers le bas, parfois vous avez besoin d'inspiration. Comme dans les mauvais jours. Celle-ci m'est apparue à plusieurs reprises. J'adore celle-ci. Continuez à faire du bon travail. La vérité l'emportera. Le clan Mazarrelli. C'est dans ces moments-là que l'on marche et que l'on avance. Vous savez quoi ? Tout va s'arranger. Nous sommes en train de gagner. Même par temps nuageux, cette déclaration apporte beaucoup de lumière. Il y a tant de déclarations de ce type que nous allons les présenter au fil des semaines. J'ai hâte que la terrasse située juste derrière moi soit achevée et qu'on y trouve toutes ces belles briques, quelques beaux bancs disponibles et des plaques. Mais vous pouvez obtenir une brique. Vous devriez saisir cette occasion pour faire partie de ce moment fondateur, de ce lieu qui sera présent tout au long du temps. Cela fait partie de l'appartenance à notre maison, où nous faisons ce travail chaque jour pour vous.

[01:30:33] Del Bigtree, Host, The Highwire

J'espère que vous saisissez l'occasion de poser une brique dans la fondation de tout le travail que nous faisons ici. Je suis très fière de mon équipe qui travaille. Vous ne pouvez pas imaginer à quel point ils travaillent dur chaque semaine pour mettre au point cette émission. À partir de lundi, nous nous penchons sur de nombreux sujets d'actualité dans le monde entier. Le mardi, nous nous faisons l'avocat du diable. Est-il possible que ce ne soit pas le cas ? Essayez de trouver une autre science. Il suffit d'essayer de le réfuter. Nous travaillons d'arrache-pied à ce que nous livrons ici le jeudi. Vous pouvez l'apporter à la banque et dire : "Vous savez quoi ? Le Highwire est toujours précis et nous avons un sacré palmarès. Je tiens également à vous faire savoir que nous disposons d'un informateur pour chaque membre. Il s'agit d'un magazine que nous vous envoyons avec toutes les dernières nouvelles, dont certaines ne sont même pas diffusées dans l'émission. Si vous voulez des informations ciblées, nous avons des rédacteurs qui vous apportent tout cela. Et pour beaucoup d'entre vous, vous aimez le lire, le voir vraiment, le parcourir, plutôt que de voir simplement les vidéos. C'est une excellente façon de procéder. Et bien sûr, chaque chose dont nous parlons ici, qu'il s'agisse d'un article d'actualité ou d'une nouvelle, vous savez, une étude évaluée par des pairs ou une nouvelle, et vous vous demandez, oh, attendez, quel était le nom de cette étude ? Je vais faire venir mon oncle qui est pédiatre.

[01:31:44] Del Bigtree, Host, The Highwire

Je veux que ce débat ait lieu autour d'une table. Pouvons-nous vous remettre ce droit entre les mains ? Contrairement au CDC ou à toute autre agence de presse, nous ne nous contentons pas de cacher l'information. Nous vous transmettons nos données. Nous vous montrons nos mathématiques. Il suffit de descendre dans la page, de taper son adresse électronique et de s'abonner. C'est aussi simple que cela. Nous ne communiquons cet e-mail à personne. Puis, le lundi, après l'émission de jeudi, vous obtenez une ventilation. Chaque clip. Oh, vous savez, ce que je préfère, c'est l'interview de Paul Thomas. C'était incroyable. Je connais exactement une personne qui aurait dû le faire. Il est déjà coupé pour vous. C'est juste là. Clickable, un lien qui peut être partagé. Oh, je veux cette étude. Le voilà. Il existe une étude. Je peux l'imprimer. Je peux le partager avec un ami. C'est l'une des choses que nous faisons gratuitement. Il n'est même pas nécessaire d'être l'un de nos sponsors. Tout ce que vous avez à faire, c'est d'inscrire votre adresse électronique et de faire partie de cette communauté. Nous avons du pain sur la planche. Et le plus important, c'est que lorsque j'ai quitté CBS et que je me suis impliqué dans Highwire, une fois que j'ai voyagé avec VAXXED, ce que nous reconnaissons, c'est que les médias, c'est tout, n'est-ce pas ? L'information est essentielle. Nous avons donc décidé de ne pas nous contenter de parler de la question ou d'organiser des conférences à ce sujet, mais de la diffuser sur les plateaux de télévision.

[01:32:56] Del Bigtree, Host, The Highwire

Mettons-le dans les ordinateurs, mettons-le sur les téléphones portables du monde entier. Disons la vérité et commençons à la partager. Regardez le chemin parcouru. Je veux dire, sérieusement, lorsque j'ai commencé avec VAXXED en 2016, nous avons été expulsés d'un festival du film pour avoir parlé d'un dénonciateur au sein du CDC sur le programme de vaccination. Et maintenant, le chef, littéralement le responsable du CDC est l'un des nôtres, Robert Kennedy Jr. Cela s'est produit en l'espace de huit ou neuf ans seulement ? C'était possible. Pouvez-vous imaginer ce que nous pourrions faire ensuite ? Savez-vous combien de terrain nous pourrions gagner maintenant ? Si nous travaillons tous ensemble, si vous partagez cette émission, si vous partagez cette information, si vous faites savoir à vos amis que vous ne pouvez plus faire confiance à l'AAP. Regardez ça. Ce sont des agriculteurs. Ils la repoussent. Voir, vous savez, c'est dangereux. Qu'est-ce qu'ils poussent d'autre ? Je vous invite à réexaminer ce document. Je souhaite vraiment que vous soyez tous inspirés à reconnaître que cette histoire est la vôtre. Ce n'est pas seulement le problème de Del Bigtree. Il ne s'agit pas seulement d'un problème qui touche les habitants de la Californie et de l'Illinois qui chargent leur voiture et se dirigent vers le Texas. Je dois aller peindre ma maison rapidement. Mais vous savez, il s'agit de nous. Il s'agit de ce moment. Il s'agit de la génération actuelle. Il s'agit de ce monde.

[01:34:18] Del Bigtree, Host, The Highwire

Il s'agit là de la pointe de la lance de la prise de contrôle du WEF qui est en cours. Je le regarde depuis quelques années. Fink, qui vient de Blackrock, s'y installe. Aujourd'hui, les plus grands intérêts financiers du monde vont tenter de se regrouper au sein du WEF et de trouver un moyen de briser l'Amérique, de la transformer en un gigantesque creuset mondial d'idées terribles et d'autoritarisme. Mais au cœur de tout cela, au cœur de toutes les tentatives de prise de pouvoir jusqu'à présent, et je vous garantis que ce sera le cas à l'avenir, de quoi parlent-ils sans cesse ? La santé. Ils n'arrêtent pas de parler de la nécessité de se faire vacciner. Ils continuent à parler de pandémies alors qu'ils fabriquent les maladies qui sortent de leurs laboratoires et qui continuent à nous mettre en danger. Il faut y mettre un terme. Et nous intentons des poursuites comme des fous. Nous sommes dans les salles d'audience comme des fous. Vous savez, avec la législation existante. Nous devons aider Robert Kennedy Jr. Nous devons être un mouvement. Qu'il s'agisse du mouvement Maha, du mouvement pour la liberté médicale, du mouvement pour la sensibilisation aux risques liés aux vaccins ou, tout simplement, des anti-vaxxistes. Notre temps est venu. C'est notre moment. Nous devons tenir bon, et nous devons enrôler tous ceux que nous pouvons dans cette mission. Parce que cette guerre n'est pas terminée. Cette fois, ce moment est à nous si nous le saisissons. Carpe diem. Saisissez votre chance. Saisir demain. Je vous donne rendez-vous la semaine prochaine sur Highwire.

END OF TRANSCRIPT

THE HIGHWIRE