

NAME

EP 438 8/21/25.mp4

DATE

August 23, 2025

DURATION

1h 36m 22s

15 SPEAKERS

Del Bigtree, Host, The Highwire

Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Dr. Celine Gounder, CBS News Medical Contributor

Female News Correspondent

Female Speaker

Male News Correspondent

Amy Bohn, Co-Founder & President of PERK, perk-group.com

Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

JB Pritzker, (D) Illinois Governor

Dana Weiner, Ph.D, OFC. For Behavioral Health Transformation

Male Speaker

Larry Fink, Co-Founder, Chair & CEO of BlackRock, Interim Co-Chair of the World Economic Forum

Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Dr. Andrea Jakinovich, Pediatrician, Optum Pediatrics

Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan" and "Vax Facts" KidsFirst4ever.com

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree, Host, The Highwire

Avete notato che questo programma non ha pubblicità? Non vi sto vendendo pannolini, vitamine, frullati o benzina. Questo perché non voglio che gli sponsor aziendali mi dicano cosa posso indagare o cosa posso dire. Siete invece i nostri sponsor. Si tratta di una produzione della nostra organizzazione no-profit, la Informed Consent Action Network. Quindi, se volete più indagini, se volete vittorie legali importanti, se volete notizie che colpiscono nel segno, se volete la verità, andate su ICANdecide.org e donate ora. Siamo pronti?

[00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Facciamo così.

[00:00:46] Del Bigtree, Host, The Highwire

Azione. Ovunque vi troviate nel mondo, è il momento di salire sul filo del rasoio. Vogliamo solo informarvi che oggi stiamo riscontrando alcune difficoltà tecniche, quindi in questo momento stiamo trasmettendo solo su Thehighwire.com. Quindi sulla nostra piattaforma vengono trasmessi in streaming tutti gli altri luoghi, gli account X e cose del genere. Roku sarà disponibile in un secondo momento, ma se conoscete persone che guardano in questo momento e magari non usano il sito web, inviate un messaggio ai vostri amici e fategli sapere che siamo in diretta su Highwire. Capiremo cosa sta succedendo più tardi, ma vogliamo far partire questo spettacolo perché è molto, molto importante. Nel mondo delle vaccinazioni stanno accadendo molte cose, soprattutto questa settimana. Credo che questa settimana si sia verificato uno dei colpi più devastanti mai inflitti ai pediatri. Quindi un avvertimento a tutti i pediatri, a tutte le persone là fuori. Credo che i vostri giorni siano contati se non facciamo qualcosa. Naturalmente, parlo di questo a fronte di uno studio di Jama che è uscito di recente e che parla della mancanza di fiducia nel programma vaccinale. Era questo. Si tratta della rete aperta Jama "intenzioni di vaccinazione durante la gravidanza tra i genitori di bambini piccoli". In pratica sono state prese in considerazione le donne incinte e le persone con bambini molto piccoli. Vedete, cosa stanno pianificando per il programma di vaccini per i loro figli? Questi sono gli Stati Uniti d'America. Ecco cosa hanno scoperto sul grafico. Nella parte superiore di questo grafico, solo il 40% ha intenzione di rispettare l'intero programma per l'infanzia.

[00:02:32] Del Bigtree, Host, The Highwire

Cioè il 60% dei genitori americani. Ora, coloro che stanno arrivando con bambini piccoli e neonati stanno pianificando, sai, il 60% rifiuterà le raccomandazioni del CDC. Rifiuteranno poi le raccomandazioni dei loro pediatri. E di fronte a questo, come se non fosse già abbastanza grave, come se la fiducia non fosse già abbastanza bassa, l'Accademia Americana di Pediatria ha appena dato, credo, il colpo di grazia alla stessa pediatria con questa nuova dichiarazione di questa settimana. "Raccomandazioni per i vaccini Covid 19 nei neonati, nei bambini e negli adolescenti". Si tratta di una nuova dichiarazione politica. La settimana scorsa chiedevano l'obbligo di vaccini in ogni singolo Stato senza esenzioni. Ora si dice che bisogna somministrare il vaccino Covid ai neonati, ai bambini e alle bambine. La Cnn ha anche questo titolo "in rottura con le attuali raccomandazioni del CDC". Un importante gruppo di pediatri raccomanda il vaccino Covid 19 per i bambini piccoli". Naturalmente, questo avviene a fronte del riconoscimento dei pericoli del vaccino Covid da parte del Segretario dell'HHS Robert Kennedy junior e di tutti gli scienziati dell'HHS, che hanno presentato un cambiamento di politica che assomigliava a questo. "Rfk junior dice che i vaccini Covid non sono più raccomandati per i bambini e le donne incinte". Grazie a Dio, per tutti coloro che stanno guardando lo show e per chiunque abbia il sangue in movimento nel cervello in questo momento, nessuno si avvicinerebbe a un vaccino Covid. Questa cosa è stata così dannosa, così pericolosa, e di fronte alla fiducia sempre più bassa nella pediatria. Fiducia ai minimi storici nel programma vaccinale. L'AAP ha deciso di inviare alcuni informatori in televisione perché questo funzionerà.

[00:04:06] Dr. Celine Gounder, CBS News Medical Contributor

Sentite, c'è un sacco di rumore là fuori. I genitori dovrebbero seguire il corso e assicurarsi che i loro figli facciano tutte le vaccinazioni infantili di routine. E nelle prossime settimane arriveranno altri annunci in merito da parte delle società professionali. Per quanto riguarda il vaccino Covid, l'Accademia Americana di Pediatria ha ribadito che i bambini di età compresa tra i sei mesi e i due anni dovrebbero sottoporsi al vaccino Covid. Il primo incontro con Covid dovrebbe avvenire con l'注射, non con il virus. Nei bambini più piccoli, in particolare tra i sei mesi e i due anni, c'è ancora un rischio molto elevato di ospedalizzazione e di gravi complicazioni in caso di somministrazione di Covid e le donne in gravidanza dovrebbero sottoporsi al vaccino Covid. La gravidanza è uno stato di immunosoppressione, quindi è per la protezione della madre e il modo migliore per proteggere il bambino, sia il feto che il neonato nei primi sei mesi di vita.

[00:04:57] Del Bigtree, Host, The Highwire

Signore e signori, avete appena assistito al peggior consiglio del mondo mai dato. È orribile. Non lo so. È il medico Celine Gounder. Credo che lo sia, MD. Non so dove prenda le informazioni. La maggior parte l'ha letta da un biglietto. Inoltre, in quell'intervista ha cercato di dimostrare che il mercurio è effettivamente sicuro e che i vaccini sono sottoposti a test placebo, cosa che tutti voi sapete, in questo show, non è assolutamente vera. Stanno mentendo. Questa è la piramide della sperimentazione vaccinale. Dimostra che nessuno dei vaccini per i quali abbiamo svolto questa indagine, ha fatto causa al governo. Abbiamo dimostrato che nessuno di loro è stato testato contro un placebo. Ma questo vaccino Covid, tutti sanno quanto sia pericoloso. Ora stiamo parlando di tumori turbo. Se apriete la vostra X o il vostro Instagram, ogni singolo podcaster lo sa. Le persone muoiono come matte a causa del cancro. Sappiamo che il primo contatto del bambino con Covid è con il vaccino, non con il virus. Un vaccino che trasformerà i loro corpi in impianti di produzione di proteine spike. Questo va a vantaggio del loro cuore che ha un muscolo cardiaco che produce proteine di picco. Così il loro sistema immunitario attacca il cuore, causando miocardite e pericardite, che sono tutti nei titoli dei giornali. Tutti gli studi in tutto il mondo. "Il richiamo di Covid comporta un aumento del rischio di miocardite per gli adulti". Per i giovani adulti, "miocardite associata alla vaccinazione Covid 19". Covid. "Il Cdc ha redatto un'allerta per la miocardite e i vaccini Covid 19, ma non l'ha mai inviata". Tutte le vite, tutte le coperture. "L'Fda avverte l'FDA sul rischio cardiaco dei vaccini Pfizer, Moderna, Covid 19".

[00:06:28] Del Bigtree, Host, The Highwire

È un momento incredibile. È un momento assolutamente incredibile. E voglio dire subito che quando ho iniziato questo lavoro nel 2016 con il documentario VAXXED, dicevo che i pediatri sono disinformati. So che hanno buone intenzioni, so che pensano di aiutare i bambini con questo programma di vaccini. Ma è chiaro che il concetto di pediatria, se segue l'esempio dell'AAP, è ormai pericoloso per questo Paese e per il mondo. E tutti coloro che hanno una qualche idea di ciò che sta accadendo nel mondo. Quello che è successo con il vaccino Covid sa che di tutti i vaccini da spingere, l'AAP non avrebbe mai dovuto avvicinarsi a nessuno di questi. Robert Kennedy Junior sottolinea che il motivo è che non lavorano per i medici. Non funzionano per i genitori, non funzionano per la scienza. L'industria farmaceutica è la loro principale fonte di lavoro, come si legge sul loro stesso sito web. Vanno a dire, come voi per tutti i soldi che arrivano da Merck, Pfizer, Moderna, Sanofi, tutte le persone che hanno fatto questi vaccini e vogliono arricchirsi a spese dei vostri figli. Siamo stati avvertiti di questo. E quindi devo fare un appello ai pediatri là fuori che so che vogliono essere presenti per i bambini e che devono essere loro stessi a dire: "Aspettate un attimo, questo vaccino Covid è un disastro".

[00:07:45] Del Bigtree, Host, The Highwire

A proposito, esaminiamo il vaccino contro l'epatite B nei neonati al primo giorno di vita. Totalmente inutile. Ma senti, devi alzarti in piedi. Dovrete usare la vostra voce. Dovrete difendere i bambini. È per questo che hai ottenuto questo lavoro. Se in questo momento vi schierate a favore dell'AAP, vi dico che questa sarà la fine della pediatria. La parola pediatria sta per diventare sinonimo di assassino di bambini. Ho ragione. Ecco cosa. È quello che vi sto dicendo adesso. Ciò che l'AAP ha appena fatto è distruggere l'intera professione di pediatra. E tutti noi abbiamo imparato a conoscerlo. Sono appena tornato alle elementari. Abbiamo sentito la storia del pifferaio magico. Prima sono entrati, hanno fatto uscire tutti i topi dalla città, ma alla fine hanno fatto uscire tutti i nostri figli dalla città verso la loro stessa fine. Questo è ciò che sta accadendo qui. Questo è il nuovo pifferaio magico, l'AAP che distrugge la pediatria, mettendo i bambini in pericolo con il peggior vaccino mai realizzato. È una notizia dell'ultima ora. È una notizia orribile. E questo potrebbe segnare la fine di una delle grandi arti, la pediatria. Devi farti avanti per la tua professione in questo momento. Bisogna difendere i bambini o si è spacciati. Ok. A proposito del posto più pericoloso sulla terra per crescere i propri figli, perché non spostiamo la nostra attenzione sulla Repubblica Popolare della California? Date un'occhiata a questo.

[00:09:04] Female News Correspondent

Una proposta di legge che si sta facendo strada a Sacramento sta ora sollevando aspre critiche.

[00:09:09] Female News Correspondent

Al Campidoglio della California. L'Ab 495 sta guadagnando attenzione a livello nazionale.

[00:09:14] Female News Correspondent

Centinaia di persone hanno manifestato sui gradini del Campidoglio della California contro il disegno di legge 495 dell'Assemblea.

[00:09:20] Female Speaker

Voglio incoraggiarvi tra un paio di giorni. Continuate a presentarvi. Continuate a presentarvi.

[00:09:26] Male News Correspondent

Il disegno di legge crea una nuova procedura per le tutele di breve durata presso il tribunale dei probiviri. Ciò consente ai genitori di designare una persona che si occupi temporaneamente dei loro figli, pur mantenendo i loro diritti genitoriali.

[00:09:38] Female News Correspondent

Saranno autorizzati a iscrivere i bambini a scuola e ad acconsentire alle loro cure mediche con una dichiarazione giurata in caso di detenzione o deportazione dei genitori.

[00:09:46] Female News Correspondent

Migliaia di oppositori alla legge si sono radunati martedì fuori dal Campidoglio. Molti hanno espresso preoccupazione per il potenziale uso improprio dell'affidavit. Preoccupazioni per la sicurezza dei bambini. Il disegno di legge dovrebbe essere approvato e la lingua in esso contenuta?

[00:10:00] Female Speaker

Non ci sono garanzie in questa dichiarazione giurata. Non c'è nessuna firma. Non è necessaria l'autorizzazione dei genitori sulla scheda di autorizzazione. Questo è il sogno dei trafficanti di bambini.

[00:10:11] Male News Correspondent

Si tratta in realtà di un rapitore, di un trafficante. Il sogno dei pedofili diventa realtà. Riuscite a immaginare di accompagnare vostro nipote in una scuola qui a Los Angeles? E tornate a raccoglierli? Alla fine della giornata, non ci sono più. Lei chiede chi ha preso il bambino? La scuola non è tenuta a dirvi chi ha preso il bambino. Non si sa dove sia il bambino. Questo è un disegno di legge assolutamente pericoloso.

[00:10:35] Del Bigtree, Host, The Highwire

Proprio un paio di giorni fa, in California, si è svolta una marcia al Campidoglio contro l'AB 495. Mi raggiunge una delle madri e dei guerrieri che erano presenti, ovviamente. Sto parlando di Amy Bond, fondatrice e presidente di Perk. Uh. Amy, che diavolo sta succedendo? Cioè, non capisco se qualsiasi Yahoo può presentarsi con una dichiarazione giurata scritta da loro stessi? Non c'è bisogno di firme di genitori che dicono che oggi vado a prendere il bambino. È di questo che stiamo parlando?

[00:11:05] Amy Bohn, Co-Founder & President of PERK, perk-group.com

Ciao, Del. Grazie per avermi invitato al suo programma. Sì, è proprio di questo che stiamo parlando. Questo disegno di legge. In realtà, tutto ciò che deve fare qualcuno, qualsiasi adulto, non deve essere necessariamente un parente. Qualsiasi adulto può entrare in una scuola. Hanno un modulo di dichiarazione giurata da compilare. Selezionano una casella che dice che non possono contattare il genitore. Possono diventare il tutore di quel bambino, allontanarlo da scuola, e questa persona diventa il tutore e l'affidatario. Già. Sì.

[00:11:34] Del Bigtree, Host, The Highwire

Aspettate tutti un attimo. Ci siamo appena consegnati a Crazy Town. Leggete questo. "Non sono in grado di contattare i genitori o altre persone che hanno la custodia legale del minore in questo momento". Questo è nel disegno di legge "per notificare loro la mia intenzione di autorizzazione". E questo va bene. Va bene così. Per tutti gli anni, quando siamo cresciuti, i nostri genitori ci dicevano: "Nessuno ti viene a prendere tranne me". Non mi interessa nemmeno se si tratta di tuo zio o di un mio migliore amico. A meno che non ve l'abbia detto. A meno che questo non sia chiaro. E ora la California pensa che sia necessaria una legge che dica che chiunque può firmare con il proprio nome e portare una dichiarazione giurata in cui si dice che non è stato possibile trovare tutti i genitori. Datemi subito quel bambino.

[00:12:16] Amy Bohn, Co-Founder & President of PERK, perk-group.com

E indovinate cosa fa questo. Se una persona si presenta e dice di essere ora il caregiver portando questo modulo di affidavit, prima di tutto non deve avere un controllo dei precedenti. Non c'è alcun controllo della casa. Non c'è alcun documento d'identità da controllare o verificare, sia quando si compila il modulo che quando ci si reca a scuola. Le scuole sono esonerate da qualsiasi tipo di responsabilità per quanto riguarda il controllo dei documenti d'identità o qualsiasi tipo di verifica. L'unica cosa che la legge dice è che una persona può fornire il proprio numero di previdenza sociale o la tessera Medicare Medi-Cal, e questo è sufficiente. Quindi non è necessaria la firma dei genitori. Non è necessaria la firma del tribunale. Non c'è nulla che confermi che questa persona sia un legittimo caregiver autorizzato dal genitore. Non solo possono andare a prendere il bambino a scuola, ma possono diventare la persona che autorizza le cure mediche, le cure dentali, tutto ciò che è di competenza di un genitore. Naturalmente, la giurisdizione dei tutori è quella di prendersi cura del bambino, quindi probabilmente si tratta di Del. Penso che sia una delle peggiori proposte di legge che abbiamo visto in California. Il problema è che, grazie alle scappatoie legali che si creano, chiunque può venire a prendere un bambino in ogni caso. E non si tratta solo di scuole pubbliche, ma anche di scuole private. È la scuola a domicilio. Immaginate

[00:13:31] Del Bigtree, Host, The Highwire

Chi ha autorizzato questa legge. Voglio sapere chi sono queste persone. Lo sono? Oppure condivido il DNA con queste persone. Voglio dire, onestamente, non riesco a immaginare che un qualsiasi essere umano nel mondo in cui viviamo oggi, con tutto il traffico di bambini, con tutti i pericoli a cui sono sottoposti i bambini, sai. Perché pensi che abbiamo genitori elicottero? Si viene arrestati se si lascia che il proprio figlio cammini per strada per andare in un parco in fondo alla strada. Ma chiunque può andare a prendere il proprio figlio ora, penso che abbiamo qualche altra riga di questo disegno di legge che potremmo esaminare. Eccoci qua. "Una dichiarazione di autorizzazione del caregiver che soddisfi i requisiti di questa parte. Autorizza un tutore di 18 anni o più che compila i punti da 1 a 4, compresi nell'affidavit di cui alla sezione 6552, e firma l'affidavit a iscrivere un minore a scuola e ad acconsentire all'assistenza medica scolastica per conto del minore". Per "assistenza medica scolastica" si intende l'assistenza medica, comprese le vaccinazioni, gli esami fisici e le visite mediche condotte nelle scuole per gli alunni e richieste dalle autorità governative statali o locali come condizione per l'iscrizione o la partecipazione alla scuola. Attività extrascolastiche legate all'agenzia educativa locale". Cioè, immaginate di non vaccinare vostro figlio o che lo scoprano o che, in ogni caso, trovino un parente o qualcuno che prenda vostro figlio.

[00:14:48] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ho ricevuto una dichiarazione giurata. Sono il genitore del giorno. Li aggiornerò su tutto. Insomma, questo è solo un ulteriore passo in questa incredibile china scivolosa in cui la California si è cacciata dopo la SB 277. Ma Amy, a proposito di oh, ecco gli sponsor, voglio ricordare queste persone per sempre. Credo che lo sponsor principale sia Celeste Rodriguez. È un'idea terribile, Celeste. Non so su quale pianeta viviate. Damian Connolly, John Harabedian, Ash Kalba, Alex Lee, Catherine Stefani, Rick Zbur Ehi, se vivete in California, penso che dobbiate pensare a cosa state facendo lì. È questa la leadership? È questo il tipo di cose per cui avete votato? Incredibile. Ma a proposito della SB 277, da cui parte tutto questo, so che stiamo combattendo come pazzi contro le cause legali. Naturalmente. La SB 277 è stata la legge che ha costretto a vaccinare forzatamente tutti i bambini che volevano frequentare una scuola in California. Abbiamo lottato come matti per poterlo fare. So che avete avuto delle cause legali. Ci sono molti, molti gruppi diversi di cause legali. Di recente abbiamo riconquistato le esenzioni per il sistema universitario della California. Ma come stiamo procedendo a livello legislativo, cosa in cui lei è molto coinvolto?

[00:16:01] Amy Bohn, Co-Founder & President of PERK, perk-group.com

Già. Ebbene, e credo che questo sia il punto, ci sono buone notizie anche in California. Quindi, due cose molto rapidamente. Quindi, per la prima volta in dieci anni, siamo pronti ad annunciare che abbiamo un legislatore democratico disposto, preparato e impegnato a sostenere la causa dell'inversione dei danni della 277, SB 277, SB 276, e anche a ripristinare le esenzioni per convinzioni personali, a cancellare gli errori relativi ai medici e ad assicurarsi che ci sia una nuova legislazione che protegga la privacy medica per tutti i californiani. Lei ha vissuto in California. Del. È qualcosa per cui tutti hanno pregato e sperato per dieci anni. E l'oppressione delle famiglie in California. I bambini non possono andare a scuola. In questo momento vengono cacciati a metà dell'anno scolastico. Le esenzioni mediche vengono revocate dal Dipartimento della Salute della California. E quello che sta accadendo, naturalmente. Lo sapevate che con i medici sono stati puniti, sono state tolte le licenze e sono state tolte le esenzioni personali e la libertà religiosa? Quindi, tenendo presente tutto ciò, la grande notizia è che abbiamo un legislatore democratico disposto a sostenere questa causa e a restituire a tutti i californiani le esenzioni per convinzioni personali, la privacy medica e anche a creare potenzialmente un'amnistia per tutti i medici che sono stati puniti retroattivamente. Così, quando l'SB 276 è passato. Come tutti sapete, il disegno di legge in realtà punisce i medici a ritroso nel tempo, quando non c'era nemmeno l'SB 276. Quindi, dal 2015 al 2019, i medici sono stati puniti retroattivamente per una legge che non esisteva nemmeno. La cosa sorprendente è che questo democratico californiano deve essere un democratico in California, perché non si può vincere su nessuna di queste grandi questioni senza avere una forte leadership democratica. Il senatore democratico è pronto a partire.

[00:18:04] Del Bigtree, Host, The Highwire

È tutto solo lì dentro? Sta scoprendo che altri democratici stanno iniziando ad ammorbardarsi su questo tema? Penso che, con l'American Academy of Pediatrics che ora impone, e sono sicuro che la California lo farà, il vaccino Covid per i neonati, le persone che si intendono di scienza si renderanno conto che ci sono problemi reali con questo vaccino, con tutte queste misure autoritarie e con il modo in cui è stato gestito. Quindi, c'è la sensazione che si stia formando un'allergia, anche all'interno del Partito Democratico, per questo livello di autoritarismo in California?

[00:18:36] Amy Bohn, Co-Founder & President of PERK, perk-group.com

Sì, assolutamente. Ci sono democratici che sono solidali con quanto è già accaduto con la SB 277, la SB 276 e anche durante la Covid, che ha svegliato molti democratici su quanto le leggi e i mandati fossero estremi. E quindi molti di questi legislatori sono comprensivi. I democratici sono comprensivi. Sono più di un semplice senatore pronto a sostenere la causa della libertà medica e della libertà. E sì, ci saranno sicuramente delle reazioni negative. Ma il fatto che abbiamo un democratico dimostra a tutti quanto stiamo vincendo su questi temi. Le persone si sono svegliate in ogni settore durante il periodo di Covid, ovviamente negli ultimi anni. E questo include i legislatori democratici che ora si rendono conto del danno arrecato alle famiglie, ai medici e ai bambini che non hanno accesso all'istruzione come ogni bambino dovrebbe. Quindi, voglio dire, è davvero una cosa fenomenale quello che sta accadendo. Penso che i sondaggi in circolazione siano stati fatti. Recentemente, proprio a gennaio, è stato registrato un cambiamento nell'opinione pubblica su questo tema, che sta influenzando anche i legislatori. L'opinione pubblica ha dimostrato che l'esenzione medica dovrebbe essere consentita ai genitori per qualsiasi tipo di ragione medica. Si assiste a un aumento delle esenzioni religiose, delle esenzioni filosofiche. E quando vediamo un cambiamento pubblico in questo senso, si raddoppia. Direi che le statistiche indicano che le persone sono fortemente a favore di questo progetto, il doppio di quanto lo fossero nel 2019. Questo ha un impatto su questi legislatori, perché lo sanno e lo vedono. E in questo momento è proprio quello che stiamo facendo, lavorando con questi legislatori. Stiamo, insomma, riunendo coalizioni di organizzazioni e persone in modo da poter raggiungere il traguardo. E credo che questo sia il momento giusto.

[00:20:32] Del Bigtree, Host, The Highwire

Come possiamo aiutarvi a farlo? Amy, come possono le persone mettersi in contatto con voi e capire come possono essere coinvolte? Perché questo è il momento in cui credo che l'American Academy of Pediatrics abbia appena dato il colpo di grazia alla posizione dei medici, il che darà ai genitori molto, come dire, vento in poppa. Ora, credo che la California sia andata troppo oltre. Come si fa a partecipare?

[00:20:55] Amy Bohn, Co-Founder & President of PERK, perk-group.com

È quindi questo il momento in cui le persone possono essere coinvolte. Possono essenzialmente firmare le lettere che stiamo inviando ai legislatori in questo momento per dimostrare che la gente vuole questo. E intendo dire che tutte le organizzazioni, i medici, gli esperti, chiunque può firmare questo documento. Chiediamo a tutti di firmare e sostenere questo documento, indipendentemente dal luogo in cui vivono, perché dobbiamo dimostrare ai legislatori democratici che abbiamo abbastanza sostegno per raggiungere il traguardo. Quindi basta che le persone si iscrivano subito. Questo è ciò di cui abbiamo bisogno. Organizzeremo le persone in gruppi per fare advocacy e parlare con i loro legislatori. C'è molto lavoro da fare. Ma onestamente, sapete, sono molto ottimista anche per quanto riguarda la California, che è uno dei peggiori Stati di sempre.

[00:21:38] Del Bigtree, Host, The Highwire

Beh, è meglio che tu ti metta all'opera, Amy, perché devo dire che vivo qui in Texas e tutti stanno dipingendo le loro case e le stanno preparando per venderle come se fossero dei veri e propri gioielli. Come vediamo tutti corrono fuori dalla California in cerca di libertà in Texas. Perciò è meglio che lo facciate. Mi risulta che abbiate anche guardato a livello federale. Ha... ha presentato una potenziale lettera a Donald Trump per un ordine esecutivo? Mi parli un po' di questo, rapidamente.

[00:22:02] Amy Bohn, Co-Founder & President of PERK, perk-group.com

Sì. Sì, assolutamente. Il punto è che potremmo vincere su questi temi al 100%, anche in California a livello nazionale. Ecco cosa abbiamo fatto anche noi. Ci sono tre modi per vincere su questo tema. Una è quella dei tribunali che ICAN. Siete fenomenali nel lavoro legale che svolgete e nelle vittorie che ottenete. Ma uno è che possiamo vincere nei tribunali sulle esenzioni mediche, sulla libertà religiosa proprio su questo tema, due legislativi, ed è per questo che stiamo lavorando con questi senatori per riportare le esenzioni per convinzioni personali, tutte cose di cui abbiamo appena parlato. E tre, l'altra area in cui possiamo vincere è quella degli ordini esecutivi a livello esecutivo. Quindi, tenendo conto di ciò, l'altra cosa che abbiamo fatto è stata quella di inviare una lettera al Presidente Trump. La lettera si riferisce al fatto che la libertà religiosa è stata rimossa e tolta, come sapete, da diversi Stati, i cinque grandi Stati con New York, Connecticut, Maine, California e West Virginia. Per questo motivo stiamo inviando questa lettera al Presidente Trump. Abbiamo già centinaia di persone che hanno firmato la lettera. Anche in questo caso, le organizzazioni possono firmare, chiunque può firmare. E la cosa sorprendente è che chiediamo al Presidente Trump di non ostacolare i diritti degli Stati, perché non si può fare. Ma quello che gli chiediamo è di redigere e firmare un ordine esecutivo che ripristini la libertà religiosa dei negozi, disinnescando qualsiasi istituzione educativa o statale che violi il Primo Emendamento.

[00:23:28] Amy Bohn, Co-Founder & President of PERK, perk-group.com

Quindi, sapete, le scuole hanno già dei finanziamenti che provengono dal governo federale. Allora perché non chiedere al governo federale, attraverso il Presidente Trump, di tagliare i fondi se le scuole stanno violando i diritti del Primo Emendamento delle famiglie, cosa che stanno facendo. Quindi è esattamente quello che stiamo facendo. Abbiamo un grande sostegno in crescita. Questa lettera è stata inviata ai principali consiglieri del Presidente, in particolare ai due leader religiosi. Voglio dire anche questo. Abbiamo costruito una coalizione con i pastori coreani e ispanici. E non sono solo pochi, sono migliaia i leader della fede che vogliono che questa libertà sia protetta. E ovviamente, in quanto leader religiosi, stanno andando là fuori e parlando a nome di ciò che è la libertà religiosa. Ma li stiamo riunendo per firmare questo ordine esecutivo. E ancora, chiunque può firmare un ordine esecutivo. Vogliamo davvero, davvero ringraziare i leader, soprattutto per unirsi alle organizzazioni. Ma il punto è che dobbiamo dimostrare attraverso la gente, attraverso la voce del popolo, che siamo noi a comandare. Siamo noi a chiedere i nostri diritti. Se i nostri diritti ci sono stati tolti, siamo noi e siamo gli unici a poterli riavere. Quindi è esattamente quello che stiamo facendo. Del.

[00:24:41] Del Bigtree, Host, The Highwire

Fantastico. Amy, sei una guerriera. Mi piace che tu sia là fuori. Perk sta facendo un ottimo lavoro. Coinvolgetevi con i vantaggi. Potete andare su perks-group.com e vedere tutto il grande lavoro che stanno facendo lì. Amy, grazie per averci dedicato del tempo e per averci dato uno sguardo più approfondito sulla follia che sta accadendo in California. È davvero bello sentirlo, perché all'esterno sembra terribile, ma sembra che all'interno ci sia un piccolo fuoco caldo e forse ne uscirà qualcosa di buono. Amy, grazie per averci dedicato del tempo oggi.

[00:25:08] Amy Bohn, Co-Founder & President of PERK, perk-group.com

Grazie, Del. Grazie mille.

[00:25:10] Del Bigtree, Host, The Highwire

Va bene. Fate attenzione. Si vede che stiamo avendo un effetto massiccio. Ora. Ci siamo già passati. Il progetto Highwire è iniziato all'inizio del 2017. In quel momento eravamo gli unici a parlare di vaccini, gli unici a portare alla ribalta la questione. Ora, ovunque si guardi, in ogni podcast, tutti ne parlano. L'AAP sta commettendo errori terribili a causa del panico. Sono nel panico perché vedono che stiamo per vincere l'esenzione in West Virginia. Toglieremo l'esenzione per motivi religiosi una settimana dopo aver ottenuto l'ingiunzione. Cosa fanno? Dicono che stiamo chiedendo a tutti gli Stati di eliminare le esenzioni. Sono 47 o 45 Stati su 50 che dicono di voler andare contro altrettanti Stati e la loro libertà. Un'idea terribile. E poi Robert Kennedy Jr. ha fatto pressioni per eliminare il vaccino Covid. Finalmente lo fa per i bambini. E ora si schierano a favore del peggior vaccino, il più letale che sia mai stato prodotto. Si tratta di errori. Quando qualcuno è sotto pressione, noi lo mettiamo sotto pressione. Tutto questo lavoro, nel corso degli anni, è servito a costruire questo incredibile, se vogliamo, castello della verità. Ebbene, una nuova parte di quel castello sta per essere costruita proprio qui nel campus dell'ICAN. Vogliamo che quel castello rimanga in piedi per sempre. All'inizio avevamo la strada maestra, che era una passerella di mattoni pieni di tutte le vostre, sapete, grandi idee, le vostre famiglie, le vostre ispirazioni. Lo percorro ogni giorno quando vengo in studio. Ora abbiamo un nuovo progetto e vogliamo che ne facciate parte, in modo che facciate parte di questo campus. Quando si dice cosa è successo laggiù e, sapete, nel 2020, a Covid, e come c'è stato il cambiamento, come è cambiato il mondo? Come si sono svegliati tutti? Sappiamo chi ne ha fatto parte perché i loro mattoni sono posati qui. Date un'occhiata a questo. Un paio di anni fa, vi abbiamo chiesto di aiutarci a costruire la strada maestra. E l'avete fatto mattone per mattone, messaggio per messaggio.

[00:27:02] Del Bigtree, Host, The Highwire

Avete contribuito a spianare la strada che ci ha portato a vittorie legali storiche, come la pubblicazione dei dati sul vaccino Covid della Pfizer che la FDA ha cercato di bloccare per 75 anni, o il ritorno dell'esenzione religiosa in Mississippi, dove i bambini non potevano andare a scuola senza vaccini dagli anni Settanta. Così ora, mentre raddoppiamo i nostri sforzi per liberare i restanti cinque Stati dai mandati medici, insieme ad altri nuovi entusiasmanti progetti volti a realizzare la missione dell'ICAN di sradicare le malattie causate dall'uomo e garantire il consenso informato. Vogliamo che facciate parte di ogni tappa del nostro viaggio. Quindi, per coloro che desiderano un'altra opportunità di acquistare un mattone e sostenere ICAN, permettetemi di presentarvi la seconda fase della Terrazza, uno spazio pacifico e potente immerso nel cuore della High Road, un santuario dove la riflessione incontra lo scopo e un luogo dove la vostra voce, la vostra storia e i vostri cari ispireranno il nostro cammino ogni giorno. Che abbiate già un mattone o che sia la prima volta, questo è il momento di rinnovare il vostro impegno per onorare una persona cara, per difendere per sempre la libertà medica, la trasparenza e il diritto al consenso informato. Perché questo movimento ha sempre riguardato voi, la vostra fede, la vostra famiglia, il vostro futuro. Mentre il mondo cambia intorno a noi, le fondamenta che stiamo costruendo qui rimangono più forti che mai. Andate quindi su ICANdecide.org e cliccate su Buy a Brick. Scegliete il vostro messaggio, lasciate il vostro segno e diventate parte del cuore di questo campus al centro della strada maestra. Ogni mattoncino è accompagnato da un invito aperto a visitare il proprio mattoncino e ad assistere a una registrazione in diretta di Highwire. Abbiamo percorso questo cammino insieme, quindi riempiamone insieme il cuore.

[00:29:00] Del Bigtree, Host, The Highwire

Si tratta di una grande opportunità per molti di voi che hanno chiesto, ad esempio, di non avere la possibilità di acquistare un mattone sulla passerella originale. Sarà un'area bellissima, molto meditativa. Ci sono anche un paio di panchine disponibili per coloro che vogliono lasciare il proprio segno su una panchina che rimarrà qui in futuro. Quindi, questo è un modo fantastico. A proposito, quando comprate un mattone o un marchio, una panchina, vogliamo che veniate a visitarla. Molti di voi hanno ricevuto dei mattoni e hanno chiesto: "Ehi, posso venire a visitare quel mattone?". Certo, perché non vieni a vedere una registrazione? Si può vedere, sedersi nella sala di controllo e osservare come questo spettacolo viene messo insieme. Visitate il mattone, fate colazione con noi. Spero quindi che coglierete l'opportunità di partecipare al grande lavoro che stiamo svolgendo. E in un certo senso, rivendicare il fatto che eravate qui, presenti e presenti. Avete fatto la differenza nel momento in cui era più importante per il futuro dell'umanità, della nostra specie e certamente degli Stati Uniti d'America.

[00:29:51] Del Bigtree, Host, The Highwire

Va bene. Abbiamo un grande spettacolo in arrivo. È in arrivo il dottor Paul Thomas. Naturalmente. All'inizio è stato così esplicito, ha fatto tutti gli studi, quelli sui vaxx rispetto a quelli sui non vaxx con i propri figli e con il suo studio. Man mano che cresceva e imparava, sempre di più, si opponeva ai vaccini. Ora ha intentato una causa contro l'intero programma di vaccini del CDC e gli chiederò se pensa che io abbia ragione. L'Accademia Americana di Pediatria ha appena consegnato il braccio della morte a tutti i pediatri e all'intera professione. Ma prima è il momento del rapporto Jaxen. È davvero selvaggio, Jeffrey. Quando si vede l'attacco completo della stampa che sta avvenendo. Come sembra disperata l'opposizione. Da un lato, può essere molto terrificante. Ma in realtà, credo che sia solo una prova del fatto che si sentono di nuovo nell'angolo. Ora si rendono conto che abbiamo lo slancio e non gli interessa il loro aspetto. Non lo sanno. Stanno urlando come banshee, cercando di affermare l'autoritarismo. Si ritorcerà contro di noi. È incredibile che escano dai consigli di amministrazione e pensino che questa sia la nostra strada per il futuro. Ancora autoritarismo e spinta al peggior vaccino mai realizzato. Incredibile.

[00:31:15] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Già. Si dice che non bisogna mai interrompere il proprio nemico quando sta commettendo un errore. Sembra proprio quello che sta accadendo in questo momento. E l'agenda guidata è così pesante e non c'è molta autonomia individuale. Così si vedono questi grandi movimenti in atto e non si correggono quando chiaramente gran parte dell'opinione pubblica li vede, i media non gli coprono più le spalle. Abbiamo i media. Abbiamo i punti di vista. Le persone guardano a noi e ad altre piattaforme alternative per le narrazioni ora. Perciò stanno perdendo in modo pesante. E uno dei temi che vedo, come nel caso dell'AB 495, sono le proposte di legge che mettono la burocrazia statale tra i genitori e il rapporto con i loro figli, o la loro autonomia e i loro diritti di genitori. Uno degli Stati che l'ha fatto e l'ha messo in legge è l'Illinois. E si presenta così.

[00:32:06] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ok.

[00:32:06] Female News Correspondent

Il governatore Pritzker ha firmato oggi una nuova iniziativa statale.

[00:32:10] Male News Correspondent

La nuova legge prevede che le scuole pubbliche offrano screening adeguati all'età per identificare problemi di salute mentale negli studenti dalla terza alla dodicesima classe.

[00:32:19] JB Pritzker, (D) Illinois Governor

È nostra responsabilità garantire che i giovani abbiano tutto il sostegno necessario per ottenere l'aiuto che meritano.

[00:32:26] Male News Correspondent

Il Consiglio di Stato per l'Educazione collaborerà con gli esperti di salute comportamentale dei bambini per definire le linee guida da fornire ai distretti scolastici.

[00:32:33] Dana Weiner, Ph.D, OFC. For Behavioral Health Transformation

Un controllo annuale di tristezza, preoccupazione, paura e altri problemi aiuterebbe a identificare i giovani che hanno bisogno di parlare.

[00:32:40] Male News Correspondent

Gli oppositori sono scettici sul fatto di dare alle scuole pubbliche questo tipo di autorità.

[00:32:45] Male Speaker

È un pendio scivoloso. I distretti scolastici dello Stato obbligano i bambini a sottoporsi a esami di salute mentale, quindi penso che questo apra un vaso di Pandora.

[00:32:54] Del Bigtree, Host, The Highwire

Un vero e proprio barattolo di vermi. Oh, mio Dio. E questo è, questo è questo non è nemmeno speculativo. Questo è stato firmato.

[00:33:01] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

L'entrata in vigore è prevista per gli anni scolastici 2027 e 2028. Il margine di manovra è minimo e si stanno definendo i dettagli. Il primo Stato a farlo richiede almeno un controllo annuale della salute mentale. Gli Stati stanno collaborando con ospedali psichiatrici e scuole per avere una risorsa centralizzata per aiutare questi ragazzi. Ma, come avete sentito in quel filmato, ancora una volta, stiamo analizzando le normali emozioni umane che i bambini provano per la tristezza, la paura, la preoccupazione. E lo si inserisce in un sistema che, essendo un sistema psichiatrico con una dotazione di strumenti limitata, si è rivelato un grosso fallimento. Se si considerano solo i numeri dei bambini con problemi di salute mentale, si tratta di un disturbo che sta aumentando da tempo. E voglio sottolineare che l'ironia della sorte è che ci sono le scuole, le scuole hanno questo potere. Le scuole sono le stesse che sovraccaricano i disturbi mentali durante la Covid. Sono stati loro, i sindacati degli insegnanti, a bloccare la riapertura delle scuole durante la Covid, anche se la scienza ha dimostrato che potevano farlo. E sappiamo dalla Dichiarazione di Great Barrington che la chiusura delle scuole ha creato una crisi di salute mentale che si è intensificata. E non è la prima volta che vediamo lo Stato o le scuole cercare di intromettersi tra i bambini e i loro genitori, usando la salute mentale come pretesto. E questo è qualcosa che nel 2014, in Scozia, hanno provato a fare. L'hanno chiamato "schema del nome". E ciò che accadeva era che, in pratica, si firmava un agente sanitario per ogni bambino in età prescolare.

[00:34:33] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Tutti avrebbero un agente governativo che si occupa della loro salute e del loro benessere e che li seguirebbe per tutta la scuola. Potete immaginare cosa potrebbe andare storto. Ebbene, questo è stato contestato in tribunale nel 2016. Hanno detto che violava i diritti umani. Ha violato la vita familiare secondo la Convenzione europea dei diritti dell'uomo, ha violato la privacy 2019. L'hanno rottamata. Il governo scozzese l'ha appena eliminato perché è stato un completo fallimento. Ci sono state molte reazioni contrarie, ma vediamo cosa significherebbe in realtà. Quindi vostro figlio va a scuola. Il genitore non è presente e viene sottoposto a uno screening di salute mentale. Che tipo di domande hanno fatto? Lo chiederebbero? Faranno domande basate sulla scienza. Lo chiederebbero? I vostri genitori sono esitanti sul vaccino? Ha fatto tutti i vaccini? Credi che non te lo chiederebbero? Perché lo chiedono? Questo è ciò che dice la scienza. Se non mi credete, ecco una piccola parte della scienza. "Perché gli anti-vax sono disposti a danneggiare se stessi e gli altri? Psicologia oggi". Eccone un altro. "L'esitazione nei confronti del vaccino è associata a esiti psichiatrici negativi". Questo accadeva durante la pandemia. E lei ha appena mostrato uno studio che dimostra che il 60% dei genitori di donne incinte non seguirà il programma vaccinale del CDC. Dobbiamo quindi credere che quel 60% di bambini negli Stati Uniti, a causa dei genitori che non fanno loro l'iniezione, avranno problemi psichiatrici negativi? È quello che dice la scienza. Eccone un altro.

[00:35:50] Del Bigtree, Host, The Highwire

Sì, beh, hai sollevato un'ottima questione. Voglio dire, non per interrompervi, ma è il, sapete, le domande vanno ai genitori, giusto? I vostri genitori possiedono armi da fuoco? Parlano di omosessualità? Avete mai messo in discussione la vostra sessualità? Ti piacerebbe fare qualche lettura che non vogliamo che i tuoi genitori guardino? Insomma, questa è solo la peggiore delle ipotesi, ma andiamo avanti. Voglio dire, è incredibile che questo sia già stato approvato.

[00:36:13] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Assolutamente sì. E quindi, ancora una volta, Covid, "l'esitazione da vaccino Covid, l'esitazione potrebbe essere legata a un trauma infantile. La ricerca scopre" che non avete fatto il vaccino Covid. I tuoi genitori ti picchiano? Ti stanno maltrattando? Perché abbiamo la scienza che dimostra che se non si è fatta l'iniezione, questo potrebbe accadere, giusto? Il problema è che quando tutto questo viene inserito in una macchina di intelligenza artificiale, l'umanità ne è fuori e seguirà la scienza. Quindi verrete sputati in una macchina. Non hai fatto le riprese. Boom. Le somministreremo degli ansiolitici SSRI. E si può capire quanto velocemente possa andare avanti. Vorrei quindi soffermarmi sull'altro spazio che viene davvero evitato da questa domanda. I bambini sono là fuori. L'isolamento che è stato spinto da tutti i media mainstream. La maggior parte del governo degli Stati Uniti, le agenzie di salute pubblica, l'AAP, Tony Fauci che ha causato una crisi di salute mentale. Poi abbiamo subito dopo Covid, come abbiamo riportato. L'intelligenza artificiale è stata gettata in grembo a questi bambini. Mark Zuckerberg ha dichiarato di volere che la maggior parte dei vostri amici siano chatbot AI. Vediamo cosa sta succedendo grazie ai documenti interni di Meta e Mark Zuckerberg. Ecco la Reuters. "Le regole di Meta AI hanno permesso ai bot di intrattenere conversazioni sessuali con i bambini". Si legge che "un documento interno di meta piattaforme che dettaglia le politiche sul comportamento dei chatbot ha permesso alle creazioni di intelligenza artificiale dell'azienda di, cito, coinvolgere un bambino in conversazioni romantiche o sensuali e di generare false informazioni mediche". Beh, questo sembra abbastanza sicuro. Questo farà bene alla loro salute mentale. Quindi, grazie a Dio, c'è gente. Josh Hawley, senatore del Missouri. Chiede un'indagine immediata. "I senatori americani chiedono un'indagine sulla meta dopo il rapporto della Reuters sulle sue politiche di intelligenza artificiale". Dobbiamo trascinare queste persone, come Mark Zuckerberg, davanti a noi e dire: "Guardate, questo non è solo un memo sbagliato". Questo è ormai uno schema. Cosa sta succedendo qui? Questi ragazzi sono il metacarattere del tempo. Ai sta causando.

[00:38:02] Del Bigtree, Host, The Highwire

È cresciuta grazie a dei robot incredibili.

[00:38:05] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Problemi di salute mentale. Si tratta quindi di un problema enorme che non viene affrontato. E non parliamo nemmeno degli psicofarmaci, degli ansiolitici, degli SSRI, della scienza, insomma.

[00:38:16] Del Bigtree, Host, The Highwire

Pensate alle implicazioni di ciò e al lavoro che svolgiamo. Jefferey, voglio dire, questo è quello che vogliono, giusto? In primo luogo, si richiede la valutazione psicologica. Poi stabiliscono che i genitori non sono d'accordo con i vaccini e non sono d'accordo con l'assunzione dell'SSRI che abbiamo appena raccomandato. Quindi, subito dopo, si inizierà a vedere il mandato per gli psicofarmaci, il Ritalin, i farmaci per i disturbi da deficit di attenzione. Questo è ciò di cui ci siamo sempre preoccupati. Questo è il pendio scivoloso che, una volta che il governo autoritario, una volta che gli insegnanti pensano di essere più importanti dei genitori, continua ad andare nella direzione assolutamente sbagliata. La California sta lottando per la sua vita. L'Illinois sta distruggendo i diritti dei genitori. Gente, se pensate che questo lavoro sia finito, voglio solo dirvi che non è possibile. Se pensi che abbiamo finito. Se pensate che sia arrivato il momento di salpare verso il tramonto e dire: missione compiuta. Solo perché Robert Kennedy Jr è segretario dell'HHS, è chiaro che abbiamo il nostro lavoro da fare lì, nel panico come abbiamo detto, ma abbiamo del lavoro da fare. Jeffrey, è una storia davvero orribile. Penso a mia madre che era sempre preoccupata per le persone che entravano. È per questo che mi ha ritirato da scuola. Non voglio che ti facciano il lavaggio del cervello. Non voglio che ti facciano credere di avere un problema. Voglio farvi crescere, riconoscendo che potete fare la differenza nel mondo. E lei è una persona potente. Questo è ciò che i vostri figli hanno bisogno di sentire costantemente. Questo non è ciò che accade in una valutazione psicologica.

[00:39:37] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Assolutamente sì. Vorrei ora passare a un aggiornamento sul Forum economico mondiale. Klaus Schwab si è dimesso. C'era l'uomo della Nestlé che credeva che l'acqua non fosse un diritto umano. È intervenuto come copresidente e ora non c'è più. C'è qualcun altro che si trasferisce lì. Il più grande gestore patrimoniale al mondo è Blackrock e questo è Larry Fink, che dirige Blackrock e gestisce quasi 12 trilioni di dollari di asset nel 2024. E dove punta queste risorse? Dove esercita il suo potere? Questa è solo un'intervista con Larry Fink. Ascoltate.

[00:40:11] Larry Fink, Co-Founder, Chair & CEO of BlackRock, Interim Co-Chair of the World Economic Forum

Quanto più velocemente riusciremo a trovare un modo per mitigare l'aumento delle temperature, tanto più giusta sarà la società. Quindi, per me, è che non abbiamo molto tempo. Dobbiamo imparare a conoscere queste nuove tecnologie e a capire come andare avanti. E dobbiamo poi informare i nostri investitori, in ultima analisi, su dove pensiamo che saranno le prossime opportunità. E come ha scritto Bill, Bill e il suo libro, dobbiamo impiegare 50.000 miliardi di dollari per arrivare a un mondo verde.

[00:40:45] Del Bigtree, Host, The Highwire

50.000 miliardi di dollari di denaro dei contribuenti per una bufala assolutamente disastrosa che ci rende solo più ricchi. Voglio dire, cosa potrebbe mai andare storto, Jefferey? Abbiamo l'uomo che gestisce probabilmente il vostro mutuo per la casa, il vostro conto in banca, l'azienda automobilistica che ha costruito la vostra auto, Blackrock, ha le dita in tutto, e ora è a capo del WEF. Cosa potrebbe mai andare storto?

[00:41:09] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Chiunque elabori un piano che fa ridere Bill Gates come un cattivo di Scooby-Doo, a quel punto dovrebbe davvero allarmare le persone. Quindi, anche in questo caso, si sente parlare di questo. Queste parole sono una rapida spinta verso il net zero. Non c'è molto tempo. Dipende da noi per una società giusta. La classe dei trilionari. E lui dice: "Informeremo i nostri investitori di questo discorso assurdo, che sarà solo una questione di contatto". Noi ci limiteremo a suggerire loro come rimodellare la società. E come si fa a suggerirlo? Ecco uno dei commenti di Larry Fink. "L'amministratore delegato di Blackrock criticato per il commento sui comportamenti forzati nel 2017". Stava parlando delle iniziative Dei, ma dice che, cito, "i comportamenti dovranno cambiare". E questa è una cosa che chiediamo alle aziende. Bisogna forzare i comportamenti. In Blackrock stiamo forzando i comportamenti". Questo è Larry Fink. E quindi analizziamo il modo in cui essi modellano il mercato. Quindi stanno parlando di informare i loro investitori. Si tratta di Andrew Bailey, sempre dal Missouri. Sono molte le cose belle che stanno accadendo nel Missouri. Il procuratore generale Andrew Bailey ha intentato una causa contro Blackrock, State Street e Vanguard per aver manipolato illegalmente i mercati energetici. E ha detto che questo è un comunicato stampa "per diversi anni". I tre gestori di patrimoni hanno acquisito sostanziali partecipazioni azionarie in ogni importante produttore di carbone a partecipazione pubblica negli Stati Uniti, ottenendo così il potere di controllare le politiche delle società carbonifere utilizzando la loro influenza combinata sul mercato del carbone".

[00:42:28] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

"Il cartello degli investimenti ha annunciato collettivamente nel 2021 il proprio impegno ad armare le proprie azioni per fare pressione sulle aziende del carbone affinché si adeguino agli obiettivi dell'energia verde". In pratica, tu, tu, il nostro cartello vuole che tu faccia questo, e tu fai questo, o fallisci perché noi ti faremo fallire. Ecco come si muove Larry Fink. Ho citato queste conversazioni perché molte persone guardano al Dipartimento dell'Energia, al Presidente Trump, e dicono che c'è una piccola pausa. Riposo. Abbiamo il freno di questa massiccia spinta climatica che sta rimodellando la società. Già. E noi l'abbiamo. Non è quello che succede nel resto del mondo. Non è quello che sta accadendo con i maggiori gestori patrimoniali del mondo. Si va avanti a tutta velocità. E come nota a margine, abbiamo Andrew Bailey. Da pochi giorni si è dimesso dalla carica di Procuratore generale del Missouri. Ed entrerà nell'FBI come co-direttore aggiunto. Credo che questa sia un'ottima notizia, perché ora è una posizione di potere. Questo è uno che ha fatto causa alla Cina per 25 miliardi per la sua risposta al disastro di Covid. Ha anche citato in giudizio l'amministrazione Biden per il suo regime di censura. Quindi questo ragazzo è un picchiatore pesante. Ora si è insediato in una delle posizioni di vertice dell'FBI. Una notizia piuttosto buona, a mio parere. E quindi spostiamo la conversazione sulla scienza del clima, se volete.

[00:43:45] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Noi e le persone che stanno osservando questo caso potrebbero avere ciò che abbiamo osservato per tutto il tempo in cui avete seguito Highwire, sapete che la conversazione sui vaccini, ci è stata detta come scienza consolidata per molto tempo. Abbiamo dimostrato che non è così. I nostri avvocati dell'ICAN hanno dimostrato che non era così, grazie ai documenti FOIA o alle deposizioni. E così la conversazione sul clima è la stessa cosa. Ed ecco uno studio, un nuovo studio appena uscito, letteralmente chiamato "Unsettling the Science", che parla del complesso sistema climatico. E qui si legge: "La ricerca qui presentata mette in discussione l'idea che viviamo in una serra e che la scienza possa essere risolta e rivisita gli argomenti più fondamentali relativi al clima". In pratica, questi ricercatori suggeriscono di sostituire la parola gas serra con effetto radiativo atmosferico, perché l'idea di una serra non è proprio il funzionamento della Terra. E questo è qualcosa che è nato tra la fine degli anni '50 e l'inizio degli anni '60, quando il Club di Roma ha dato impulso a questa parola d'ordine dell'effetto serra. Quindi dicono: togliamo queste parole d'ordine e torniamo ai termini scientifici veri e propri quando parliamo di questo argomento. Quindi la conclusione è questa. C'è "un effetto radiativo atmosferico empiricamente verificato nell'atmosfera, non solo sulla Terra, ma anche su altri pianeti della Terra". L'aria è dominata dal vapore acqueo e dalle nuvole, con la CO₂ che gioca un ruolo molto secondario, per non parlare della CO₂ aggiunta dall'uomo, che rappresenta solo il 4% delle emissioni totali nell'atmosfera".

[00:45:05] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Quindi, proseguono, "concentrarsi su uno dei fattori che influenzano il sistema climatico, ovvero le emissioni antropogeniche di CO₂, e basarsi su modelli che enfatizzano questo fattore può distorcere la nostra percezione del quadro generale e può essere dannoso per la scienza, il cui obiettivo è persegui la verità". E questo è tutto ciò che vogliamo. Ecco la verità. Vogliamo la scienza vera e propria. E mentre continuiamo ad aspettare la scienza vera e propria, anche se c'è una legione di scienziati che si occupano di questo, finora sono stati semplicemente messi fuori dalla conversazione mainstream. Stiamo avendo, ancora una volta, questa rapida spinta sociale con suggerimenti ridicoli, ridicoli a questo punto che si stanno trasferendo nella politica su come combattere il cambiamento climatico. Eccone una dell'Associated Press. "Le persone spesso sbagliano a valutare le scelte climatiche. Uno studio dice che una sorpresa è possedere un cane". Quindi ho dovuto risalire allo studio vero e proprio perché pensavo: "Che cosa sta succedendo qui? Lo studio analizza gli interventi di alfabetizzazione all'azione per il clima. Quindi stanno esaminando ciò che le persone pensano di fare per combattere il cambiamento climatico. E cosa stanno facendo in realtà. Quindi hanno detto questo. Essi propongono questa domanda. "Le persone percepiscono l'efficacia dei loro comportamenti climatici? Abbiamo scoperto che i partecipanti sottovalutavano in modo significativo il potenziale di mitigazione di comportamenti come non adottare un cane o prendere un volo a lungo raggio in meno, mentre sovrastimavano di molto il potenziale di comportamenti come l'uso di elettrodomestici efficienti o il riciclaggio completo". Quindi, ancora una volta, stanno sostanzialmente dicendo

[00:46:29] Del Bigtree, Host, The Highwire

In pratica, si dice di dimenticare la raccolta differenziata, di non cambiare gli elettrodomestici, di sbarazzarsi del cane. Questo sarà il modo migliore per impedire che gli oceani diventino più profondi.

[00:46:41] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Esattamente. E si basano sul fatto che i cani sono carnivori, mangiano carne. E questo comporta una maggiore impronta di carbonio.

[00:46:48] Del Bigtree, Host, The Highwire

Tutti sanno che i cani rabbiosi scoreggiano.

[00:46:52] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Giusto. Ciò che spaventa in questo articolo e in questa ricerca è l'uso di termini come plasticità comportamentale, che si riferiscono al grado di modifica del comportamento. E dicono che questi sono punti di partenza strategici per i politici. E come abbiamo mostrato la scorsa settimana, questi punti di partenza strategici per i responsabili politici spesso diventano legge poco dopo. Quindi non credo che riusciranno a convincere le persone a non avere più cani, a smettere di amare i cani o di adottarne. Ma non lo so. Non capisco davvero tutto questo aspetto, ma buona fortuna. Ma si parla anche di voli a lungo raggio. C'è stata una grande spinta quando si sta vedendo questo ora. C'è stata una spinta a mantenere le persone a livello locale. Non si dovrebbe più viaggiare perché è dannoso per il clima prendere i voli. Ecco perché si vedono spuntare queste città di 15 minuti. Ecco perché si parla di ride sharing. Si stanno persino creando auto a guida automatica che potrebbero ritorcersi contro molto rapidamente. Ma bisogna chiedersi: come si fa a ispirare le persone a viaggiare di meno? Non volete che le persone visitino i luoghi, giusto? Non è detto che magicamente non si possa più viaggiare.

[00:47:56] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Potrebbe iniziare così. Le Hawaii, uno dei primi Stati a fare questa "nuova tassa sul turismo, mira a compensare i costi del cambiamento climatico". Quindi rendere un po' più costoso andare in quei posti. E lo sappiamo. Nel 2019, il governo britannico ha commissionato uno studio su come arrivare allo zero assoluto di carbonio, non allo zero netto. Questo è lo zero assoluto e questo era il documento dei fuochi del Regno Unito, e sappiamo che questo è all'ordine del giorno nel 2029 entro il 2029. Come si può vedere da questo grafico, si vuole che tutti gli aeroporti, tranne Heathrow, Glasgow e Belfast, chiudano entro il 2030-2049. Tutti gli aeroporti rimanenti vengono chiusi, in modo che l'industria aeroportuale raggiunga lo zero netto smettendo di volare. L'industria aeroportuale è scomparsa. Non ci sono più aeroporti, ma per quanto riguarda il turismo in questo momento, visto che possiamo ancora volare, i luoghi turistici stanno cercando di renderlo un po' più scomodo. Ecco la Grecia, ad esempio. La Grecia chiude le spiagge. Dichiara che 198 spiagge sono completamente protette. Ciò è dovuto al clima. Quindi tolgoni gli ombrelloni e i lettini rendono la permanenza un po' più scomoda. Ma quando questo non funziona e quando la tassazione non funziona, allora si scatenano le proteste e la situazione si presenta così.

[00:49:02] Male News Correspondent

Lotta per l'acqua nelle strade di Barcellona, alcuni locali spruzzano i turisti, mettendo in fuga i visitatori dai loro tavoli.

[00:49:08] Female News Correspondent

Il museo più visitato al mondo non ha aperto a causa di uno sciopero spontaneo. Migliaia di persone in Italia e Portogallo protestano contro il turismo.

[00:49:17] Male News Correspondent

Migliaia di manifestanti hanno attraversato la città nel fine settimana al grido di "Turisti a casa".

[00:49:22] Male News Correspondent

Decine di migliaia di persone sono scese in piazza nelle Isole Canarie per protestare contro il turismo di massa e il suo impatto sulle abitazioni e sull'ambiente.

[00:49:31] Female News Correspondent

Un gruppo di residenti si riunisce sulla spiaggia. La rabbia è cresciuta tra la gente del posto, che dice di volere indietro le proprie spiagge.

[00:49:37] Female Speaker

Tutte le spiagge sono ecosistemi.

[00:49:40] Male Speaker

Qualsiasi luogo del pianeta non vuole questo tipo di turismo perché lo distrugge.

[00:49:45] Female News Correspondent

Abbiamo bisogno di un turismo responsabile, non di un turismo di massa.

[00:49:48] Female News Correspondent

Per questo alcune città stanno prendendo provvedimenti drastici. Ad Amsterdam. Vietano la costruzione di nuovi alberghi. Venezia fa pagare ai turisti l'ingresso a Venezia per un giorno. Le persone non si sentono abbastanza.

[00:50:01] Male News Correspondent

L'Europa si avvia verso una lunga e calda estate di proteste antiterrorismo.

[00:50:09] Del Bigtree, Host, The Highwire

Non riesco a immaginare che dopo aver risparmiato i risparmi di una vita per il viaggio da sogno in Grecia o qualcosa del genere, all'improvviso ci siano dei manifestanti che calpestano il tuo asciugamano. E sappiamo che non si tratta di movimenti di base. Tutto questo è alimentato dalla follia, finanziata da pazzi come Soros e Gates e da cose dietro le quinte. Ogni volta che lo si guarda, questo non viene fuori dal nulla. È orribile mettere le persone contro le persone. Fare delle persone il proprio nemico. Fare del clima il motivo per cui si può essere terribili con gli altri esseri umani. Voglio solo ribadire, come sempre, Jefferey. Sono cresciuto in un ambiente ambientalista di Boulder, Colorado. Sono ancora convinto di volere acqua pulita, aria pulita, cibo pulito. E penso, e voglio solo dire questo, che all'inizio molti ambientalisti pensavano che queste cose sul clima fossero un po' delle balle, ma che la gente cominciasse a riciclare. Li porta a pensare all'acqua potabile e a cose del genere. Ma ora si cominciano a vedere i pericoli di questa situazione. Una volta che si permette a una cattiva idea, non supportata dalla scienza, di essere una ragione per fare qualsiasi cosa, non fanno altro che esercitare una pressione sempre maggiore su di essa. Vi toglie sempre più diritti. A proposito, se volete sapere quanto può diventare piccola una città di 15 minuti, vi consiglio di rivedere il film Matrix questa settimana. Alla fine c'è una vaschetta di gelatina che vi aspetta, con dentro delle spine che vi nutrono e prendono la vostra energia per alimentare la macchina AI che ora governa il mondo. Lo giuro, a volte sembra che sia questa la direzione in cui vogliono che tutti noi approdiamo.

[00:51:42] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

E hai centrato un punto importante, perché c'è una differenza. Una volta c'era una differenza tra ambientalismo e conservazione. Conservazione. E c'è una grande differenza ora, perché una è una cosa guidata dall'agenda. Conservare le risorse naturali è una buona cosa. Ripulire i fiumi, ripulire l'inquinamento e perseguire i grandi inquinatori. E questo è qualcosa che l'ambientalismo era prima dell'arrivo di questa agenda, che ha messo in disparte la questione e le ha tolto molti fondi. Ma stiamo vedendo i tentacoli estendersi ovunque. Lo si vede nella scienza, lo si vede letteralmente nella base. E non è di base, come lei ha sottolineato, ma nelle strade con le proteste. Sono molto, molto simili a Black Lives Matter, molto simili a questo. Vedi gli slogan, tutti hanno uno slogan. Molestano le persone, ma lo fanno anche illegalmente. Ora c'è un'azione legale, la prima di questo tipo, da parte dell'Associated Press. E la causa per morte ingiusta: "Big Oil ha contribuito all'ondata di calore e alla morte della donna". Si tratta di una denuncia depositata presso il tribunale dello Stato di Washington che accusa sette compagnie petrolifere di essere responsabili dell'ondata di calore del 2021 che ha ucciso una donna. Quindi, voglio dire, questo è il tentativo di collegare queste due estremità. Immagino che cercheranno di farlo in questa causa, ma se ciò accadesse si creerebbe un precedente enorme e molte di queste grandi aziende sarebbero chiamate a rispondere, non so, quando piove un po' troppo o quando arriva un altro uragano. Possiamo incolpare le aziende per questo, perché il riscaldamento globale, è difficile capire la logica, ma questo è ciò che sta accadendo nel mondo. Per ricordarvi che si tratta degli Stati Uniti, non è una cosa che si vede in Europa, ma proprio qui nello stato di Washington.

[00:53:10] Del Bigtree, Host, The Highwire

Un reportage straordinario, Jefferey. Naturalmente, tutte queste cose sono così sfumate, giusto? Hanno reso difficile parlarne. Beh, non ti interessa la Terra? Non le importa dei bambini? Sì, è così. Ci sta a cuore anche la libertà. È incredibile il modo in cui questi strumenti vengono usati contro di noi. vengono usati contro di noi, capisci? Ma un reportage straordinario, come sempre. Jefferey. Grazie per il grande lavoro svolto. Ci vediamo la prossima settimana. Va bene. Questa settimana si è verificato un grande sviluppo per ICAN. Alcuni di questi combattimenti richiedono più tempo di altri. Sono tre anni che ci battiamo in West Virginia. Ma uno dei combattimenti più lunghi di sempre. In effetti, la seconda causa che abbiamo intentato è stata per ripristinare il vaccino. Ad esempio, perché la task force sui vaccini? Abbiamo iniziato con una richiesta di FOIA. La task force sui vaccini che avrebbe dovuto rendere i vaccini più sicuri. È stato scritto in base al Vaccine Injury Compensation Act del 1986, una legge terribile. Ma in esso sono state inserite alcune disposizioni per rendere i vaccini più sicuri. Invece, come abbiamo dimostrato con le nostre azioni legali, hanno eliminato il vaccino. Gruppo di sicurezza, task force. E così ora Robert Kennedy Jr ha appena ripristinato una task force per la sicurezza dei vaccini. Questa è una notizia enorme. Uno degli sviluppi più importanti è che nelle ultime due settimane ha davvero dato il massimo. "L'HHS ripristina finalmente la task force sui vaccini infantili più sicuri, dopo aver eliminato il vaccino Covid per l'infanzia", di cui abbiamo parlato in precedenza, e aver tolto i fondi per un investimento di 500 milioni di dollari per lo studio di nuove tecnologie di mRNA. È un'esperienza fantastica quella che si sta svolgendo. Ma questa è una cosa importante per noi. Questo è stato uno dei nostri primi scontri. Voglio parlare con il nostro avvocato, Aaron Siri, che è in prima linea in questa battaglia iniziale. Aaron, questo è un grande sviluppo. Si parla di tempi lunghi. Stiamo parlando del 2017. Siamo stati coinvolti in questa causa contro il governo.

[00:55:03] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Già. Come lei ha appena sottolineato, la legge del 1986 contiene una sezione chiamata "Mandato di sicurezza per i vaccini infantili". Ok. Questa sezione della legge è per molti versi alla base di tutta la sicurezza dei vaccini in questo Paese. Ne abbiamo già parlato in questa trasmissione.

[00:55:22] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ma ricordate alle persone che non ne sono consapevoli. Che cosa significa? Ad esempio, su cosa si basa? Qual è il centro di questo? Quella sezione?

[00:55:28] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Certo. Beh, se ci si guarda intorno tutti quelli che guardano lo show. Guardate nella vostra stanza. Guardate tutti i prodotti di consumo che vi circondano. Che si tratti del computer che state guardando in questo momento o del televisore, dell'auto nel vostro vialetto, di ogni materiale presente nelle pareti di casa vostra, letteralmente di ogni prodotto di consumo che vi circonda. Se le persone, le aziende che realizzano questi prodotti li progettano in modo difettoso, avrebbero potuto renderli più sicuri. Avrebbero potuto farlo con ingredienti che non sarebbero stati così dannosi. Potete fargli causa per aver fatto questo per rendere il prodotto migliore. Si tratta di una richiesta di risarcimento per difetto di progettazione. È il modo principale per responsabilizzare i produttori di prodotti. Ma fino al 1986, quando c'erano solo tre routine di vaccini in America. Tutto qui. Giusto. All'epoca, un bambino all'età di un anno riceveva tre iniezioni secondo il programma del CDC. Oggi siamo a 29. Comunque, quei tre vaccini stavano causando molti danni. E i produttori stavano tutti fallendo. È stato riferito che da sei produttori di vaccino contro il morbillo si è scesi a uno. Ce n'erano, credo, sei per la pertosse, scesi a uno, tre per la polio orale scesi a uno. Quindi ne rimane uno per ciascuno. Ora, quando le aziende si trovano di fronte a questo bivio, cosa si fa di solito? La vostra auto sta esplodendo. Che cosa fai? Il tuo aereo sta cadendo dal cielo.

[00:56:43] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

I vostri materiali da costruzione stanno causando ogni tipo di danno alle persone, provocando il cancro. Si realizza un prodotto migliore e più sicuro. Questo è ciò che accade. L'interesse personale che le aziende hanno nel fare soldi, giusto? L'interesse economico li spinge a realizzare un prodotto più sicuro. Nessuno deve spingerli. Nessuna agenzia deve obbligarli. Vogliono farlo automaticamente perché non vogliono perdere denaro. E se sono molto resistenti, allora ottengono un'azione legale e poi lo fanno bene. Il Congresso, tuttavia, nella sua saggezza, ha deciso: "Ehi, sapete una cosa? Invece di farvi bancare un prodotto vaccinale migliore e più sicuro, faremo una cosa senza precedenti. Vi daremo l'immunità. Faremo in modo che ogni bambino ferito o ucciso con il vostro prodotto sia punito. Non preoccupatevi, non possono farvi causa per questo. Vi permetteremo di continuare a vendere i vostri prodotti nocivi sul mercato e faremo in modo che le persone danneggiate non possano vedervi. Questo è ciò che ha fatto la legge del 1986. E non lo fece solo per quei tre vaccini di allora. Lo ha fatto per qualsiasi altro vaccino creato in seguito, e da qui l'esplosione di ciò che vediamo ora quando il Congresso ha fatto questo. Ok. E non sto dando molto credito al Congresso. Ok. Senza offesa per nessun membro del Congresso in particolare.

[00:58:00] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Ma nella sua saggezza collettiva, ha deciso che, beh, abbiamo un po' incasinato le cose. Le aziende non si preoccupano più della sicurezza. Anzi, hanno l'incentivo opposto. Giusto. Il loro incentivo finanziario è quello di fare meno sicurezza possibile prima dell'autorizzazione, come sappiamo dagli studi clinici e dopo. Quindi trasferiremo tutte queste responsabilità in materia di sicurezza al governo federale, alle autorità sanitarie federali, al Dipartimento della Salute e dei Servizi Umani. E come hanno fatto? Come hanno trasferito queste responsabilità? Lo hanno fatto in una disposizione di legge per gli avvocati. 42 U.S.C. 380 Dash 27, ok, chiamato il mandato per vaccini infantili più sicuri. Si tratta di tre semplici parti. Ok. E, sapete, quando il Congresso approva leggi del genere, molte volte inserisce, diciamo, una pagina. Quindi a volte inseriscono una pagina e dicono: "Ok, fai questo". E poi ci saranno migliaia di pagine di regolamenti attuativi e centinaia di migliaia di pagine di rapporti e così via. Come quando il governo ha detto di fare in modo che i farmaci siano puri e sicuri, ci sono un miliardo di norme a riguardo. Quando si è trattato di vaccini e del mandato per vaccini infantili più sicuri. Giusto. E se si guarda a questo, non c'è praticamente nessuna regolamentazione separata, ma soprattutto ci sono tre piccole parti.

[00:59:25] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

La prima parte dice di rendere i vaccini il più sicuri possibile. Governo. Ok. Perché abbiamo rovinato l'intero sistema. Le aziende non lo faranno. Quindi le chiediamo, Segretario, di renderlo il più sicuro possibile quando lo leggerà. È letteralmente ogni possibile, sai, è nella distribuzione, è nel produttore, è nel... dimmi, è ogni singolo aspetto. La seconda parte è una cosa chiamata task force. Crea una task force per vaccini infantili più sicuri, composta dai responsabili di NIH, CDC e FDA. Il ruolo di questa task force è quello di formulare raccomandazioni al Segretario dell'HHS su come rendere il vaccino più sicuro in ogni modo possibile. La terza sezione del mandato per la sicurezza dei vaccini infantili prevede che ogni due anni il Segretario dell'HHS presenti al Congresso un rapporto che illustri come i vaccini siano stati resi più sicuri nei due anni precedenti. E così, quando eravamo all'inizio, ricordo che ci siamo seduti, abbiamo tirato fuori questa disposizione e ci siamo detti: "Guarda, un punto di partenza". La sicurezza dei vaccini è cosa si fa? Per cominciare, esaminiamo i rapporti biennali. Vediamo. Leggiamoli.

[01:00:36] Del Bigtree, Host, The Highwire

Quindi la nostra prima causa è stata la terza sezione. Ci siamo detti: quanti incontri hanno avuto con il Congresso, come si suppone, e hanno presentato tutte queste nuove raccomandazioni? E come si è trasformato quel FOIA in una causa legale? E cosa abbiamo scoperto?

[01:00:50] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Non l'hanno mai fatto. Per quanto possiamo, certamente il 100% non ha mai presentato un rapporto al Congresso con cadenza semestrale. E la parte migliore, la più folle, è che abbiamo fatto quella causa. Sono passati sei anni, credo. E poi abbiamo fatto un follow-up dopo che hanno dovuto ammettere in tribunale l'imbarazzante ammissione. Sì, non l'abbiamo mai fatto. Ancora oggi non l'hanno fatto, perché abbiamo fatto una richiesta di FOIA qualche anno dopo. E hanno dovuto ammettere ancora una volta, non l'abbiamo mai fatto, che a questo punto non rispettano apertamente e palesemente questa legge. Ora, separatamente, abbiamo dovuto fare causa anche a loro per le raccomandazioni della task force. Forse se abbiamo detto bene, forse non hanno mai presentato il rapporto al Congresso. Ma quali erano le raccomandazioni su come rendere i vaccini più sicuri? Perché queste sono le due cose più facili.

[01:01:36] Del Bigtree, Host, The Highwire

Potremmo presentarli ora se la task force ha svolto il lavoro. Presentiamo subito tutto. Giusto.

[01:01:41] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Vediamo quali sono. Esistono documenti governativi soggetti a FOIA. Finalmente abbiamo una risposta. La risposta è stata che la task force è stata sciolta. Beh, c'è stato un rapporto, un caso di raccomandazioni fatte, e credo fosse il 1998. E poi abbiamo sciolto la task force. Leggendo lo statuto, è chiaro che non si tratta di una task force una tantum. Si tratta di una task force in corso per sempre. L'immunità non è durata una sola volta, giusto? L'immunità è terminata nel 1998? Tutti i vantaggi che le aziende hanno ottenuto e la mancanza di protezioni del mercato? E no, la task force avrebbe dovuto continuare a farlo, ma non l'ha fatto. E così hanno dovuto fare questa imbarazzante capitolazione. E concludo il mio lungo monologo dicendo che va bene così. Se si considera il mandato per vaccini infantili più sicuri, la presentazione di rapporti biennali al Congresso ogni due anni, la stesura di un rapporto è semplice, la formulazione di raccomandazioni, la scrittura e il resto. Facile da. E se non stanno facendo le parti facili del mandato per vaccini infantili più sicuri, pensate davvero che abbiano fatto la parte difficile del mandato? La prima sezione, che consiste nel fare il lavoro più duro per produrre i vaccini, assicurarsi che siano sicuri e che lo siano il più possibile e che continuino a esserlo anche in seguito. Credo che la domanda si risponda da sola.

[01:03:02] Del Bigtree, Host, The Highwire

Quindi Kennedy, in sostanza, ha rimesso insieme questa task force. Ora si sta attenendo al mandato della legge 86. Si presume quindi che, una volta ottenute alcune raccomandazioni, tornerà a consegnare questi rapporti al Congresso. Abbiamo idea se ci abbia pensato?

[01:03:23] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Lo spero proprio. Ho il sospetto che. Spero proprio che sia così. E posso dirvi questo. Mi presenterò a tale task force a nome di. Posso fare un lungo elenco di raccomandazioni. Dobbiamo recuperare circa 40 anni di ritardo. Faremo un elenco di raccomandazioni.

[01:03:41] Del Bigtree, Host, The Highwire

Fantastico. Aaron, grazie per il suo tempo. Grazie per averci spiegato questo momento storico e grazie per averci lavorato così a lungo, senza mai arrendersi. È questa tenacia e questa resistenza che ci hanno permesso di ottenere un tale successo in ICAN. Voglio ringraziarvi ancora una volta per tutto il vostro incredibile lavoro legale. E buona fortuna per l'incontro in West Virginia. So che si sta scaldando, con soldi che arrivano da tutte le parti. Quindi continueremo a dire alla nostra gente che abbiamo bisogno di aiuto. Ma tu tieni il passo. Non interrompere la lotta. Credo che una volta che la West Virginia sarà caduta, credo che la nazione inizierà a farsi sentire. Tutto il mondo inizia a guardare. Ecco perché penso che la lotta si stia facendo così dura. Quindi continuate a fare un ottimo lavoro.

[01:04:20] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Grazie. Lo faremo.

[01:04:21] Del Bigtree, Host, The Highwire

Va bene. Fate attenzione. È chiaro che non ci arrendiamo mai. Non ci arrendiamo mai. Rimaniamo alle cose. Anche a costo di convincere, sai, uno dei nostri, Robert Kennedy Jr. Fino a diventare segretario dell'HHS. Così possiamo risolvere un problema per il quale abbiamo fatto causa già nel 2017. Allora è quello che faremo. Ma in 90 casi stiamo lottando per la nostra vita. Come ho sottolineato, l'ICAN ha 90 casi in tutto il Paese, tutti in lotta per la libertà medica, in particolare per la libertà religiosa, che è al centro di questa vicenda. È il cuore dei nostri diritti costituzionali, di cui ha parlato Amy Bond in California. Questa violazione deve essere interrotta a tutti i livelli. Stiamo lottando ogni giorno per questo. E se non vedete la scritta sul muro, vogliono rendere obbligatori gli SSRI. Vogliono che questa cosa si muova nella direzione opposta. Il vento è alle nostre spalle. Dobbiamo rivendicare tutto il territorio in cui si trovano i nostri paletti. E questo è il momento perfetto per partecipare con un'offerta di 600.000 dollari disponibile in questo momento.

[01:05:21] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ogni dollaro che donate per il fondo legale, andrà tutto al fondo legale e sarà abbinato. Quindi 1, 2, 10 dollari sono 20, 100 o 200 dollari. 1.000 dollari, 2.000 dollari e 100.000 dollari. Per quelli di voi che hanno fatto davvero bene nella vita, è possibile mettere il proprio nome sul cambiamento nel mondo. Potrò dire di aver contribuito a far cambiare idea alla Virginia Occidentale e di aver recuperato l'esenzione per motivi religiosi che ha fatto la differenza nella conversazione storica che si sta svolgendo proprio in questi giorni. Non siamo mai stati così forti. Il momento non è mai stato così importante, se non ora, ma quando. Per favore, non aspettate oltre. Partecipa. Aiutateci. Grazie a tutti coloro che hanno sponsorizzato il nostro lavoro dal 2017. Vittoria oggi con Bobby Kennedy che ha riportato la task force sui vaccini. Bene, come ho detto prima, la fiducia nei vaccini è chiaramente ai minimi storici. E stanno scavando la loro fossa sempre più in profondità. Potrebbero aver appena ucciso i pediatri nel processo. Ecco come si presenta la situazione nei notiziari.

[01:06:24] Female News Correspondent

Il tasso di vaccinazione infantile è sceso di nuovo a causa dell'aumento delle esenzioni non mediche.

[01:06:30] Female News Correspondent

Dati recenti mostrano che i tassi di vaccinazione sono in calo mentre i casi di varie malattie sono in aumento.

[01:06:35] Female News Correspondent

Un numero crescente di genitori rinuncia ai vaccini infantili e gli esperti di salute dicono che questo sta già avendo delle conseguenze. Secondo il CDC, il 4,1% dei bambini che frequentano la scuola materna, circa 138.000, ha avuto un'esenzione dal vaccino, superando il record dello scorso anno del 3,7%.

[01:06:54] Female News Correspondent

Il CDC afferma che le esenzioni sono aumentate in 40 Stati, con 14 Stati che hanno esenzioni superiori al 5%.

[01:07:00] Female News Correspondent

Quasi tutte le esenzioni sono elencate come non mediche, il che significa che i bambini saltano i vaccini per motivi religiosi o altri motivi personali.

[01:07:07] Female News Correspondent

Si può notare la tendenza all'aumento delle esenzioni negli anni Covid. I funzionari della sanità vogliono ribadire che i vaccini sono sicuri.

[01:07:14] Female Speaker

L'abbiamo visto fin da Covid. La gente mette in dubbio la sicurezza dei vaccini.

[01:07:20] Dr. Andrea Jakinovich, Pediatrician, Optum Pediatrics

I vaccini sono stati studiati per anni e anni e anni. Vogliamo che i genitori capiscano che sono sicuri e che sono efficaci. E, insomma, l'obiettivo principale è quello di prevenire le malattie.

[01:07:30] Female Speaker

Vogliamo che i bambini possano rimanere a scuola ed essere in salute. Questi tassi sono davvero preoccupanti.

[01:07:38] Del Bigtree, Host, The Highwire

Beh, è l'autore di VAX Facts. "Cosa considerare prima di vaccinare a tutte le età e in tutte le fasi della vita". Abbiamo seguito la carriera di quest'uomo negli ultimi anni. È stato un giro sulle montagne russe. Si unisce a me ora. Dottor Paul Thomas, grazie per essere qui oggi. Cominciamo con questi titoli di giornale. Voglio dire, stanno solo mostrando che la quantità di persone che mettono in discussione i vaccini è questa. Ammettono persino che si tratta di Covid. Da Covid in poi abbiamo perso la strada. E ora l'AAP decide che la cosa migliore da fare è raddoppiare il vaccino Covid per neonati e bambini. Ho ragione? È la campana della morte? Voglio dire, potrebbe... sa che non esercita più la professione di pediatra? Ma se lo foste, cosa fareste se l'AAP, l'Accademia Americana di Pediatria, fosse così decisa su un vaccino? Tutti sono eccitati.

[01:08:34] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan" and "Vax Facts"
KidsFirst4ever.com

Del. Grazie per avermi invitato. Sì, sì. A proposito, il Covid, mi piace chiamarlo jab, non vaccino. Questa cosa è tutta negativa. Non è positivo. E soprattutto per i bambini. Intendo il danno da vaccino. Ed ecco che lo chiamo vaccino. I danni provocati dalle pallottole sono astronomici e i benefici nulli. Gli studi sono stati condotti più e più volte nel suo programma. È travolgenti. Abbiamo avuto problemi con i vaccini negli ultimi 20-30 anni. Ma questo porta la cosa ad un livello completamente nuovo, giusto? Quindi... mi vergogno dell'AAP. Sono stato membro per 30 anni.

[01:09:14] Del Bigtree, Host, The Highwire

Che cos'è l'AAP? Non lo so nemmeno. Perché, voglio dire, si guarda. Robert Kennedy junior post che fondamentalmente sono finanziati dall'industria farmaceutica. Non si ottiene la licenza dall'AAP, giusto? Non fa parte, ad esempio, dei consigli di amministrazione o altro.

[01:09:27] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan" and "Vax Facts"
KidsFirst4ever.com

No.

[01:09:27] Del Bigtree, Host, The Highwire

È come dire: "Ehi, sono un membro di questo gruppo di divulgatori di vaccini".

[01:09:32] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan" and "Vax Facts"
KidsFirst4ever.com

Esatto. Ma io non lo sapevo. Sono stato membro per tanto tempo perché fanno del bene.

[01:09:38] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ok, lo aspetterò. Siamo tutti in attesa di un'esperienza da brivido.

[01:09:43] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan" and "Vax Facts"
KidsFirst4ever.com

Sembra che stiano difendendo i bambini. E così hanno tutti questi diversi comitati. In parte si tratta di prevenire il traffico di esseri umani, di prevenire gli abusi sui bambini e di sostenere i seggiolini per auto. Voglio dire, ci sono un sacco di cose che fanno e che sembrano essere buone. Ok. Ma dove dichiarano da soli ciò che sono veramente è sulla questione dei vaccini, e me ne sono accorto 20 anni fa, e sono rimasto coinvolto con loro solo per poter sapere il meglio possibile dall'interno, cosa stanno facendo? E ora, non credo che i pediatri si rendano conto di essere completamente comprati e pagati dalle aziende farmaceutiche, in particolare dalle aziende produttrici di vaccini. Una volta era una formula. La formula li sostiene ancora, ma è la farmaceutica e si tratta per lo più di vaccini e loro ne ricevono in quantità massicce.

[01:10:27] Del Bigtree, Host, The Highwire

Quindi c'era la formula push. Voglio dire, in gran parte si trattava di non far credere alle persone che dovevano allattare al seno. Non intimidiamo le persone.

[01:10:34] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan" and "Vax Facts"
KidsFirst4ever.com

Il seno è la cosa migliore. Ma poi ecco, questo è ciò di cui avete bisogno. E questa è stata la parte iniziale, che mi ha visto così contrario che mi sono rifiutato di tornare a una qualsiasi delle loro conferenze, perché erano solo spazzatura fasulla e non scientifica. Ma ora è diventato chiaro che i vaccini sono il loro bambino domestico. E sono fondamentalmente un braccio di marketing, insieme al CDC, per Big Pharma sulla questione dei vaccini.

[01:10:56] Del Bigtree, Host, The Highwire

Quando ho iniziato a girare per il paese con VAXXED, ho detto: "I pediatri"? Beh, sono solo male informati. Sto perdendo la mia empatia per questa professione perché a questo punto, soprattutto dopo quello che abbiamo passato a Covid. Ma a questo punto c'è tanta scienza. Insomma, bisogna indossare una benda per non vedere. Questo vaccino comporta gravi danni. L'epatite B dovrebbe essere una domanda importante per chiunque. Neonati. Perché la madre ne ha bisogno? Soprattutto se è negativa all'epatite B. Non è più sufficiente trovare il filo conduttore. In qualsiasi podcast, che si tratti di Spotify o di YouTube, tutti parlano di queste cose. Quindi ora bisogna essere, come dire, volutamente ignoranti. Non si può fare a meno di chiudere un occhio. E poi questo, adesso, l'hai appena ricevuto. Lo si dice a tutti. Il Notiziario AAP sta ora spingendo il vaccino Covid. Cosa facciamo con i dottori che se ne vanno, mi sa che questa volta dovrà solo sopportarlo. Voglio dire, devo piangere per loro quando le loro carriere saranno completamente finite e tutti usciranno dallo studio del loro pediatra e troveranno un chiropratico locale, o, sapete, un altro,

[01:12:09] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan" and "Vax Facts"
KidsFirst4ever.com

Festeggeremo. Festeggeremo, Del. E come ex pediatra, i miei colleghi, beh, mi odiano comunque perché ho fatto luce sul problema. Il problema è l'intero programma di vaccini. Il CDC, come avete detto più volte, non ha mai condotto studi di sicurezza adeguati. E gli studi sulla sicurezza, cito, sulla sicurezza, lo fanno. Non c'è placebo. A volte sono brevi, come nel caso del vaccino contro l'epatite B. Non prendono in considerazione tutti gli esiti sanitari. Scelgono solo alcuni risultati che non contano. E non c'è un follow-up a lungo termine. Probabilmente mi sono perso alcune delle cose principali. Non ci sono studi sulla sicurezza.

[01:12:45] Del Bigtree, Host, The Highwire

Lo studio dei coadiuvanti. Non c'è mai stato uno studio sull'alluminio, sul thimerosal, sul polisorb 8

[01:12:50] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan" and "Vax Facts"
KidsFirst4ever.com

E non hanno mai studiato l'intero programma.

[01:12:52] Del Bigtree, Host, The Highwire

proteine e proteine estranee e reni di criceti e scimmie e bambini abortiti, letteralmente DNA di bambini abortiti. Cosa fa questo nel corpo umano? Non ne ho idea.

[01:13:03] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan" and "Vax Facts"
KidsFirst4ever.com

Giusto. Quindi abbiamo osservato e ho osservato come pediatra, impegnato in trincea. Sono passato da 35 anni fa, quando i bambini erano abbastanza sani, a più del 53%. Credo che in realtà quasi tutti i bambini vaccinati subiscano danni. Ci credete? Lo credo davvero. Non si riconosce il danno. Quindi, sapete, lo ero.

[01:13:25] Del Bigtree, Host, The Highwire

Potrebbe trattarsi di problemi latenti e a lungo termine, nonché sottili.

[01:13:28] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan" and "Vax Facts"
KidsFirst4ever.com

E cose croniche, giusto, che non sono riconosciute come collegate ai vaccini. È qui che è entrato in gioco il mio studio, giusto? E in realtà era la commissione medica a cercarmi.

[01:13:36] Del Bigtree, Host, The Highwire

Rivediamo questo aspetto per chiunque stia guardando in questo momento è nuovo di zecca. Il nostro pubblico è in continua crescita. Naturalmente, avevate un palmare. Lo sai. La sua clinica aveva quanti pazienti in totale, alla fine, ha avuto in cura dei bambini?

[01:13:48] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan" and "Vax Facts"
KidsFirst4ever.com

Beh, ho avuto dai 10 ai 15.000 pazienti attivi, il che significa che sono stati visitati nell'ultimo anno. E quando ho dovuto andare in pensione, sono stato costretto a farlo. Ero meno di 10.000. È una lunga storia. Se si toglie la licenza a qualcuno, si perdono i contratti di assicurazione. La popolazione diminuisce, loro.

[01:14:05] Del Bigtree, Host, The Highwire

Beh, l'avete persa perché avete fatto uno studio sui vostri 50.000 pazienti attivi.

[01:14:09] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, “The Vaccine Friendly Plan” and “Vax Facts”

KidsFirst4ever.com

Giusto, giusto. In realtà lo studio riguardava tutti i bambini nati nel mio studio, quindi non l'intero studio. Volevo un campione bello e pulito. Si parte dalla nascita e poi si analizza la differenza in tutti i risultati sanitari, cosa che il CDC non studia mai, ma che non fa mai. Guardate tutti i risultati di salute confrontando i vaccinati. E nel mio caso erano veramente vaccinati, non vaccinati dal CDC, e non erano completamente non vaccinati, per vedere la differenza. Abbiamo pubblicato quello studio e, pochi giorni dopo la sua pubblicazione, sul vostro schermo vedete il titolo dello studio. Nel giro di pochi giorni ho perso la patente. Ho ricevuto una telefonata dal mio avvocato che mi ha detto: "Paul, non andare in ufficio". Non chiamate i pazienti, non scrivete le ricette. La vostra licenza è stata sospesa d'urgenza. E io dico: "Perché? Dice: "Beh, hanno fatto una riunione d'emergenza". E siete una minaccia per la salute pubblica.

[01:15:00] Del Bigtree, Host, The Highwire

Per aver fatto scienza, per aver detto: "Ehi, io...".

[01:15:03] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, “The Vaccine Friendly Plan” and “Vax Facts”

KidsFirst4ever.com

Vedo un problema

[01:15:03] Del Bigtree, Host, The Highwire

mostrarvi i dati. Giusto. Questo è. Ho uno studio molto grande. Posso mostrarvi i bambini. Posso mostrarvi tutti questi dati. E dice quello che dice, e questo mi rende pericoloso. Giusto. Ecco alcuni dei dati per farli vedere a tutti voi. Voglio dire, guardate qui. Hai l'asma. Guardate, la linea rossa è quella dei vaccinati, la linea blu quella dei non vaccinati per la rinite allergica. Voglio dire, sono tutti alle stelle. Problemi di respirazione. Adhd. Guarda un po'. Insomma, è quasi completamente una lesione da vaccino. Infezioni respiratorie, dolori alle orecchie, disturbi agli occhi, eczemi, qualcosa di cui sono poveri i bambini. E comunque, eczema. A quanto mi risulta, l'eczema era considerato una lesione da vaccino. Davvero? Se iniziassero ad avere un'eruzione cutanea, sarebbe come non vaccinare, vaccinare.

[01:15:47] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, “The Vaccine Friendly Plan” and “Vax Facts”

KidsFirst4ever.com

Già. Si torna indietro di 40 e 50 anni. È assolutamente vero. Da allora siamo stati addestrati. Oggi i pediatri sono addestrati a credere che l'eczema non abbia nulla a che fare con i vaccini. E in effetti, tutte queste cose che ho mostrato hanno dimostrato con significatività statistica in uno studio peer reviewed molto ben fatto che sono direttamente correlate. Giusto. Abbiamo quindi tre categorie principali di lesioni. Abbiamo gli allergici, ovvero gli eczemi, le allergie e l'asma. Abbiamo il neurosviluppo. Quindi problemi di linguaggio, linguaggio e comportamento, autismo e ADHD. Non c'è stato nessun DOC. o ADHD nei non vaccinati.

[01:16:24] Del Bigtree, Host, The Highwire

È incredibile.

[01:16:25] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, “The Vaccine Friendly Plan” and “Vax Facts”

KidsFirst4ever.com

È incredibile. Giusto? E Del devo dire che questo è un aspetto che probabilmente molte persone non conoscono. E non so se ve l'ho mai detto. Ero a un'importante conferenza sull'autismo con oltre 1000 partecipanti e c'era un gruppo di esperti. Questo accadeva all'inizio del 2000. E io ho fatto la domanda, in realtà l'ha fatta qualcun altro. Mi verrebbe da dire: "Wow". La domanda era rivolta a questa commissione. E tutti e otto sono scesi e hanno detto la stessa cosa. La domanda era: "L'A.D.D. è un disturbo da deficit di attenzione? e ADHD solo nella parte lieve dello spettro autistico, e ognuno di loro ha detto di sì.

[01:16:56] Del Bigtree, Host, The Highwire

Incredibile.

[01:16:57] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, “The Vaccine Friendly Plan” and “Vax Facts”

KidsFirst4ever.com

Quindi, quando si sa che negli Stati Uniti l'ADHD è probabilmente presente in 1 caso su 6, 1 caso su 10, si può dire che il problema sia stato risolto. 1 su 8. Da qualche parte lì dentro. Wow. E questa è la fine lieve. In pratica, stiamo facendo qualcosa ai nostri figli che sta alterando il loro cervello, e quanto male sta facendo al loro cervello e dove esattamente lo altera, se è un effetto tossico vero e proprio, se è un'attivazione immunitaria, se è solo un'infiammazione massiccia. E ora abbiamo documentato molti meccanismi di come ciò avviene e perché avviene. È solo una questione di grado. Stiamo distruggendo il cervello dei nostri figli, il loro futuro e i vaccini. Una parte importante. Ma la terza categoria che è risultata molto chiara nei miei dati è quella delle infezioni. Quindi sono aumentate le infezioni alle orecchie, ai polmoni, ai seni paranasali, agli occhi, alla pelle, all'apparato gastrointestinale e a tutti i tipi di infezioni, combinate tra il 400% e il 400% o più.

[01:17:51] Del Bigtree, Host, The Highwire

volte il tasso di crescita globale.

[01:17:54] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, “The Vaccine Friendly Plan” and “Vax Facts”

KidsFirst4ever.com

Nei vaccinati. E questi non erano nemmeno vaccinati dalla CDC. Questi sono.

[01:17:57] Del Bigtree, Host, The Highwire

Vaccinazione leggera,

[01:17:58] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, “The Vaccine Friendly Plan” and “Vax Facts”

KidsFirst4ever.com

Naso leggermente vaccinato rispetto a quello non vaccinato.

[01:18:00] Del Bigtree, Host, The Highwire

Se avessero tutti i vaccini o.

[01:18:02] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, “The Vaccine Friendly Plan” and “Vax Facts”

KidsFirst4ever.com

Oh, sì.

[01:18:02] Del Bigtree, Host, The Highwire

Semplicemente.

[01:18:03] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, “The Vaccine Friendly Plan” and “Vax Facts”

KidsFirst4ever.com

Quindi questo.

[01:18:05] Del Bigtree, Host, The Highwire

A proposito, voglio solo dire che a volte mi siedo qui e penso: "Beh, le persone lo capiscono" e poi mi ricordo che a casa si occupano delle allergie dei loro figli. Si occupano dell'asma dei loro figli. Sanno che il loro bambino è malato, è tutto da scoprire. E si chiedono perché. Quindi non è come se, beh, chi è questo felice di fare? Non ho mai sentito parlare di una cosa del genere. Tutti sono malati. I loro figli sono tutti malati.

[01:18:27] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, “The Vaccine Friendly Plan” and “Vax Facts”

KidsFirst4ever.com

Sono malati. Ma il pediatra dice loro che non è colpa dei vaccini. Giusto. E penso che i pediatri, sai, la tua affermazione che sono semplicemente orribili, giusto? In realtà sono brave persone. Già. Sono entrati in pediatria perché amano i bambini, ma si trovano in un sistema che li rende ciechi. Vengono alimentati con spazzatura, non scienza, come se fosse scienza. E sono protetti dalla verità. Le cose a cui siamo esposti.

[01:18:51] Del Bigtree, Host, The Highwire

Che cosa dice? La strada per l'inferno è lastricata di buone intenzioni. Penso che sia guidata da bravi soldati. E questo è purtroppo ciò che penso stiamo diventando i pediatri.

[01:18:59] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, “The Vaccine Friendly Plan” and “Vax Facts”

KidsFirst4ever.com

Assolutamente sì. Ma quello che ha fatto l'AAP, di cui stiamo parlando, è stato un comunicato stampa della settimana scorsa o del mese scorso, in cui si afferma che nessuno dovrebbe ottenere esenzioni in nessuno Stato. Giusto. In altre parole, siamo tutti d'accordo sui mandati.

[01:19:18] Del Bigtree, Host, The Highwire

Già. Questo è il controllo autoritario del programma vaccinale.

**[01:19:21] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, “The Vaccine Friendly Plan” and “Vax Facts”
KidsFirst4ever.com**

Quindi nessun diritto dei genitori, nessun diritto dei bambini. Ci limitiamo a schiaffeggiare.

[01:19:25] Del Bigtree, Host, The Highwire

Il governo vi possiede. Non avete... Cioè, essenzialmente siete di proprietà del governo, giusto? I figli del vostro governo, insomma, non i vostri. Vengono scavalcati. Insomma, è un pensiero orribile.

**[01:19:35] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, “The Vaccine Friendly Plan” and “Vax Facts”
KidsFirst4ever.com**

Che l'AAP avrebbe appoggiato. Mi dispiace. Pediatra. Devi abbandonare questa organizzazione, giusto?

[01:19:40] Del Bigtree, Host, The Highwire

Cioè, invece di investire in un bel libro colorato che spiega come si fa tutta la scienza, come funziona il sistema immunitario, perché i vaccini sono efficaci. Tutti i grandi studi che abbiamo fatto. Link a questi studi in modo che le persone possano leggerli da sole. Esattamente. Ma è quello che si sarebbe dovuto fare, giusto? È per questo che si paga un abbonamento. Per favore, vendete? Che cosa grandiosa stiamo facendo invece di introdurre un controllo autoritario e dire. Perché lo vogliamo. Va bene, sentite, voglio arrivare al fatto che vi siete sempre concentrati sui vaccini, e ora state facendo un altro passo. Avete deciso che, invece di dimostrare attraverso gli studi che avete fatto, che i vaccini fanno ammalare di più i bambini. Ora state facendo causa al CDC per il programma di vaccini. Ho capito bene.

**[01:20:22] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, “The Vaccine Friendly Plan” and “Vax Facts”
KidsFirst4ever.com**

Proprio così.

[01:20:22] Del Bigtree, Host, The Highwire

State facendo causa al CDC per l'intero programma di vaccini.

**[01:20:26] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, “The Vaccine Friendly Plan” and “Vax Facts”
KidsFirst4ever.com**

Giusto. Quindi lei lo sa, ma molti spettatori potrebbero non saperlo. Lo stesso programma vaccinale del CDC non è mai stato testato per verificarne la sicurezza, mentre dovrebbe esserlo. Avete appena finito di parlare del fatto che ogni due anni si dovrebbe fare un rapporto su questo argomento. Non l'hanno mai fatto. Quindi hanno tolto il Covid dal programma A proprio dove è previsto. E ora, quando lo si toglie dai mandati, prima di tutto la responsabilità torna indietro. Sì.

[01:20:51] Del Bigtree, Host, The Highwire

Quindi, se non era coperto dal Prep, che Covid ha un po', ha quello.

**[01:20:55] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, “The Vaccine Friendly Plan” and “Vax Facts”
KidsFirst4ever.com**

Numero arretrato.

[01:20:56] Del Bigtree, Host, The Highwire

Il problema del backup. Ok. Ma per tutti gli altri vaccini sarebbe così.

**[01:20:59] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, “The Vaccine Friendly Plan” and “Vax Facts”
KidsFirst4ever.com**

Ok. Quindi l'obiettivo di questa causa è che non sto cercando di ottenere denaro. Non si tratta di me. Questo per proteggere i nostri figli. L'obiettivo è quindi quello di educare il pubblico, ma soprattutto di esercitare pressioni legali sul CDC affinché faccia la cosa giusta, costringendolo a ritirare tutti i vaccini per l'infanzia perché nessuno di essi è stato adeguatamente testato per la sicurezza. Fuori dal programma A? Sì, questo è solo il primo passo. Voglio dire, questa non è la causa che risolve tutti i problemi, giusto? Ma immaginate se tutti i vaccini venissero tolti dal calendario A, no? Niente più mandati.

[01:21:29] Del Bigtree, Host, The Highwire

Già.

[01:21:30] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, “The Vaccine Friendly Plan” and “Vax Facts”

KidsFirst4ever.com

Fine del problema.

[01:21:31] Del Bigtree, Host, The Highwire

Già.

[01:21:32] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, “The Vaccine Friendly Plan” and “Vax Facts”

KidsFirst4ever.com

Lo sappiamo già. Sempre più genitori non li accetteranno comunque. Già. Quindi non so cosa succederà alla nostra società se non lo faranno comunque. Non so cosa succederà se le nostre scuole non cambieranno i loro requisiti per i nostri mandati. Nessuno andrà a scuola.

[01:21:46] Del Bigtree, Host, The Highwire

Sapete qual è la cosa più sorprendente? E ci ho pensato. L'AAP e gli esponenti del governo hanno fatto da intermediari per l'industria farmaceutica, come se i genitori volessero andare dal medico e somministrare loro 72 farmaci. E immagino che ora si tratti di 100 vaccini e che tu voglia toglierli, che la visita in cui inietti il mio bambino, gridi al massacro. Non vogliono essere lì. È il giorno più brutto della mia vita. Aspettate un attimo. Ci sarà un numero minore di questi. Sto protestando. Non ci deve essere nessuna protesta. Questo è il punto, giusto? Nessuno vuole questa roba. Nessuno si lamenterà di un programma di vaccini più breve o che non devo fare.

[01:22:22] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, “The Vaccine Friendly Plan” and “Vax Facts”

KidsFirst4ever.com

Il fatto è che non vi stiamo dicendo che non potete farli bene. Tu sei. Stiamo solo dicendo che non si può essere obbligati a prenderli.

[01:22:28] Del Bigtree, Host, The Highwire

Sì.

[01:22:28] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, “The Vaccine Friendly Plan” and “Vax Facts”

KidsFirst4ever.com

Quindi è così che dovrebbe essere in ogni caso. La mia intera carriera è stata incentrata sul consenso informato. Deve essere una scelta dei genitori. E nel corso della mia carriera ho visto come sempre meno genitori volessero fare i vaccini una volta ottenute le informazioni. Già. Voglio arrivare al punto in cui sempre meno pediatri porteranno i vaccini perché si renderanno conto che si tratta di prodotti dannosi per ogni singolo vaccino. Sto per dire qualcosa di controverso. L'ho detto spesso ultimamente. Per ogni singolo vaccino presente nel calendario infantile, è più probabile che si muoia a causa del vaccino che della malattia che si sta cercando di proteggere. Questo è solo un piccolo pezzo del puzzle. Se si considerano le malattie croniche prodotte da questi vaccini e gli studi statisticamente provati, il mio è uno dei più importanti, ma è stato ritrattato e nessuno può citarlo. Sì, non è stato ritrattato perché i dati non erano accurati. È stato ritrattato per una sciocca questione tecnica che era in realtà fasulla. Ma ci sono altri studi che dimostrano la stessa cosa. Già.

[01:23:24] Del Bigtree, Host, The Highwire

Tutti quelli che ho esaminato mostrano essenzialmente la stessa cosa. E ho detto anche questo. L'ho detto a un giornalista del New York Times proprio la settimana scorsa. Ho detto, siamo chiari. Il CDC ha condotto uno studio sui vaccinati rispetto ai non vaccinati. Sapete che l'hanno fatto. E sapete cosa? Ha fatto il punto della situazione. Lei ha detto: "Beh, ma devi ammettere che è difficile a causa di questioni confondenti". La questione dei problemi di confondimento. E le ho detto: "Va bene, ci vediamo lì". Sì, riconosco questi problemi di confusione. E per le persone là fuori, lasciate che vi spieghi questo. E questo è ciò che ho detto. Ho detto, lasciatemi ammettere, perché non vaccino mio figlio, non ve lo dirò mai. A proposito, non sto dicendo a voi del pubblico cosa fare. Sono solo onesto. I miei figli non fanno i vaccini. Inoltre, non bevono mai l'acqua del rubinetto. In casa nostra non ci sono Doritos. Non c'è nessuna Coca-Cola. Non ci sono bibite di alcun tipo. Non abbiamo zuccheri trasformati, né alcun tipo di cibo trasformato. Mangiamo verdure biologiche. Siamo fortunati a potercelo permettere. Spero che il governo possa attuare dei programmi che diano dei buoni per comprare cibo biologico e non cose del genere. Ma il punto è che ho ammesso a questo giornalista del New York Times che tutte queste cose sono state fatte. E comunque, nessuno dei miei figli è mai passato attraverso lo scanner dell'aeroporto, mai.

[01:24:38] Del Bigtree, Host, The Highwire

Verrò perquisito. Mi farò fare il massaggio gratuito. Non ho intenzione di usare il microonde nella mia famiglia. Molte, moltissime cose che facciamo sono diverse da quelle degli altri. Quindi sì, sarebbe difficile da controllare. È la scansione dell'aeroporto o l'acqua non fluorizzata o tutte le altre cose che la FDA, tra l'altro, ha dichiarato sicure, a rendere i vostri bambini più sani? E io ho detto: "Ma il punto è questo". L'unica ragione per cui, Paul, sanno che ci sono problemi di confondimento che rendono difficile lo studio è perché hanno fatto questo studio. Hanno guardato, hanno guardato, hanno guardato e hanno detto: "Oh mio Dio". Indipendentemente dal modo in cui cerchiamo di controllare questo studio, i vaccinati, o meglio, i vaccinati sono chiaramente più malati dei non vaccinati. E questo è ciò che ho detto a questo giornalista. Ecco cosa fa schifo. Ecco cosa fa schifo. I giornali e i telegiornali continuano a parlare di quei bambini sporchi, pericolosi, malati e non vaccinati. E so, in fondo, per quello che ho appena detto, che i non vaccinati sono più sani. Ora, si può cercare di inserire tutte le altre categorie di cose che facciamo, ma il fatto è questo. Volete solo avvelenare i nostri figli perché volete che sia giusto. Volete che siano malati come tutti gli altri bambini, in modo da poter pareggiare il campo di gioco. Ecco a che punto siamo.

[01:25:48] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan" and "Vax Facts"
KidsFirst4ever.com

Sì, questa è un'interpretazione. Cioè... mi hai perso su questo punto.

[01:25:56] Del Bigtree, Host, The Highwire

In fondo alla strada. Ecco il punto. Hanno fatto questo studio perché.

[01:26:00] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan" and "Vax Facts"
KidsFirst4ever.com

Lo sanno.

[01:26:01] Del Bigtree, Host, The Highwire

Se hanno fatto lo studio. E lo ha dimostrato con estrema facilità. Abbiamo appena confrontato tutti i bambini vaccinati nel nostro database con tutti i bambini non vaccinati. E il vaccino ha meno cancro. Hanno meno ADHD e meno autismo. Hanno meno cancro, meno lupus, meno asma, meno infezioni e meno infezioni. Se potessero dirlo, lo farebbero. E comunque, Robert Kennedy Jr non sarebbe oggi segretario dell'HHS se fosse stato in grado di mostrare quello studio. E non vorrei che questo programma, con milioni di persone che lo guardano, ci mostrasse uno studio che dimostri che i vaccinati sono più sani dei non vaccinati. Ma non possono.

[01:26:34] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan" and "Vax Facts"
KidsFirst4ever.com

Non possono perché non lo sono. Non lo sono. Lo abbiamo dimostrato nel nostro studio e molti altri hanno fatto lo stesso. Ed è ora che il CDC si faccia avanti. E fino a quando ciò non avverrà, niente mandati. Spostiamo tutti i vaccini almeno al calendario B. Quindi è una decisione che i genitori possono prendere. In realtà non mi piace la formulazione di quello che è, l'affidamento congiunto. No.

[01:26:55] Del Bigtree, Host, The Highwire

Per il processo decisionale congiunto.

[01:26:56] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan" and "Vax Facts"
KidsFirst4ever.com

Processo decisionale congiunto. È meglio dei mandati.

[01:26:59] Del Bigtree, Host, The Highwire

Giusto. Ma un processo decisionale congiunto tra voi e il vostro medico, che ha ricevuto una formazione farmaceutica.

[01:27:03] Dr. Paul Thomas, MD, Retired Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan" and "Vax Facts"
KidsFirst4ever.com

Il problema. Ho un figlio che ha un bambino piccolo e sua moglie vuole davvero i vaccini. Quindi, se dovesse andare in ufficio con mio nipote, sì, faranno un vaccino perché la decisione congiunta è di un pediatra che ha bevuto la Kool-Aid, che non capisce di cosa stiamo parlando. Quindi i pediatri devono svegliarsi. Dovete abbandonare la vostra affiliazione, recidendola completamente con l'AAP. Devono diventare un non-fattore in pediatria, o stiamo perdendo la professione. Temo che possa essere troppo tardi. Lo sento davvero. Cioè, perché.

[01:27:38] Del Bigtree, Host, The Highwire

Penso che tu abbia ragione. Beh, perché proprio come te, qualsiasi, sai, a meno che non lo facciano in massa, si chiamino l'un l'altro, stiamo protestando tutti insieme, e dovranno ritirare la licenza di decine di migliaia di noi tutti insieme, perché è, sai, è come se tu andassi per conto tuo, tu, tu scrivessi libri sulla verità, tu facessi studi, e finissi per mettere tutto in fila. Sono felice che tu l'abbia fatto. Mi piace molto. Non so se questa causa possa essere vinta. Dovrò chiedere ad Aaron di darci un'occhiata, ma mi piace l'idea di questa iniziativa perché dà il via alla conversazione quando qualcuno fa causa all'intero programma di vaccini perché non è mai stato testato. Non è stato testato, vero? E dovrebbe essere illegale. E spero che tu vinca. E certamente porteremo tutta l'attenzione su questo tema, perché è ora che i prodotti non testati non vengano più somministrati ai nostri bambini. Sono solo i genitori. Quei giorni sono finiti. Sono d'accordo. Grazie mille per l'incredibile lavoro svolto durante tutto il disco. Subito dopo lo spettacolo ci dedicheremo ad alcune conversazioni personali. Se non avete questo libro o se avete un amico che ha davvero bisogno di capire cosa sta succedendo qui. Cominciano a vacillare. Cominciano a porsi delle domande. Questo è il libro che dovrebbero leggere.

[01:28:40] Del Bigtree, Host, The Highwire

Fatti Vax. Il dottor Paul Thomas ha intrapreso presto un lungo viaggio. L'aveva fatto. Ecco alcuni vaccini buoni nel suo libro originale. Ora dice: lasciatemi parlare di tutti. E lasciate che vi dica cosa avete appena sentito qui. E tra l'altro, scritto dal tizio che ha fatto causa al CDC per l'intero programma vaccinale. È così che si fa la differenza. Ognuno deve fare ciò che è guidato a fare. Quando le persone vengono da me e mi dicono: "Non so cosa devo fare in questo caso". Il dottor Paul Thomas ha messo a repentina la sua intera carriera, perché voleva farlo. Ho lasciato la televisione e la CBS per avviare lo show, per assumere Aaron Siri e per venire da te a dire: "Potresti aiutarci a finanziare le cause legali?". Possiamo fare la differenza. Possiamo cambiare questa conversazione per sempre. Abbiamo. E uno dei modi in cui potete aiutare, se volete fare solo una cosa oggi, perché non comprate un mattone? In realtà influisce. Mentre cammino verso lo studio, questo cambia la mia vita. A volte ho una brutta giornata. A volte una buona giornata, a volte un piccolo mantra. In effetti, stavo camminando proprio stamattina. Date un'occhiata a questo. È fantastico per questo. Passerelle.

[01:29:39] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ogni volta che vado in ufficio o in studio. A volte si guarda in basso e si ha bisogno di ispirazione. Come nelle giornate storte. Questo mi è saltato all'occhio diverse volte. Questo mi piace molto. Continuate a lavorare bene. La verità prevarrà. The Mazzarelli clan. Sono momenti come questi in cui si cammina e si va. Sapete una cosa? Tutto questo si risolverà. Stiamo vincendo. Anche in una giornata nuvolosa, questa affermazione porta molta luce. Sono tante le dichiarazioni come questa, che continueremo a presentare nel corso delle settimane. Non vedo l'ora che questa terrazza dietro di me sia terminata e abbia tutti questi bei mattoni, alcune belle panchine disponibili e targhe. Ma è possibile ottenere un mattone. Dovreste cogliere l'opportunità di far parte di questo momento fondamentale, di questo luogo che sarà presente nel tempo. È solo una parte dell'essere parte della nostra casa, dove facciamo questo lavoro ogni singolo giorno per voi.

[01:30:33] Del Bigtree, Host, The Highwire

Spero che lei colga l'opportunità di gettare un mattone nelle fondamenta di tutto il lavoro che svolgiamo qui. Sono molto orgoglioso del mio team che lavora. Non potete immaginare quanto si impegnino ogni settimana per mettere a punto questo spettacolo. A partire da lunedì guardiamo a tante notizie da tutto il mondo. Poi martedì cominciamo a fare l'avvocato del diavolo. È possibile che non sia vero? Cercate di trovare qualche altra scienza. Provate a confutarlo. Lavoriamo sodo su ciò che consegniamo qui il giovedì. Si può portare in banca e dire: sapete cosa? Highwire è sempre preciso e abbiamo un'ottima reputazione. Voglio anche dirvi che una delle cose che facciamo è avere l'informatore per tutti i membri. È una rivista che vi inviamo con tutte le ultime notizie, alcune delle quali non finiscono mai in questo programma. Se volete notizie curate, abbiamo scrittori che portano tutto questo. E a molti di voi piace leggerlo, vederlo davvero, leggerlo, invece di vedere solo i video. È un'ottima soluzione. E naturalmente, ogni singola cosa di cui parliamo qui, sia che si tratti di un pezzo di cronaca o di una notizia dell'ultim'ora, sai, di uno studio peer reviewed o di una notizia dell'ultim'ora e ti chiedi: oh, aspetta, come si chiamava quello studio? Ho intenzione di invitare mio zio, che è un pediatra.

[01:31:44] Del Bigtree, Host, The Highwire

Voglio che il dibattito si svolga al tavolo. Lo metteremo nelle vostre mani? A differenza del CDC o di chiunque altro, di qualsiasi altra MSNBC o agenzia di stampa, noi non nascondiamo le informazioni. Vi forniamo i nostri dati. Vi mostriamo la nostra matematica. Basta scendere nella pagina, digitare la propria e-mail e iscriversi. È così semplice. Non condividiamo l'e-mail con nessuno. E poi il lunedì, dopo lo spettacolo del giovedì, si riceve un resoconto. Ogni singola clip. La mia parte preferita è stata l'intervista a Paul Thomas. È stato incredibile. Conosco esattamente una persona che avrebbe dovuto farlo. È già tagliato per voi. È proprio lì. Cliccabile, un link condivisibile. Oh, voglio quello studio. Eccolo. C'è uno studio. Posso stamparlo. Posso condividerlo con un amico. Questa è una delle cose che facciamo gratuitamente. Non è nemmeno necessario essere uno dei nostri sponsor. Tutto ciò che dovete fare è inserire la vostra e-mail e diventare parte di questa comunità. Abbiamo del lavoro da fare. E la parte più importante di questo, se sai, una delle cose che vorrei dire è che quando ho lasciato la CBS e sono stato coinvolto con Highwire, una volta che ho viaggiato con VAXXED, ciò che riconosciamo è che i media sono tutto, giusto? L'informazione è tutto. Così abbiamo deciso di non limitarci a parlare del problema o a tenere conferenze sull'argomento, ma di portarlo in televisione.

[01:32:56] Del Bigtree, Host, The Highwire

Mettiamolo nei computer, portiamolo sui cellulari di tutto il mondo. Diciamo la verità e iniziamo a condividere la verità. Guardate quanta strada abbiamo fatto. Voglio dire, seriamente, quando ho iniziato con VAXXED nel 2016, siamo stati cacciati da un festival cinematografico per aver parlato di un informatore all'interno del CDC sul programma dei vaccini. E ora il capo, letteralmente il responsabile del CDC, è uno dei nostri, Robert Kennedy Jr. Questo è successo in soli, quanto, otto, nove anni? Era possibile. Riuscite a immaginare cosa potremmo fare dopo? Sai quanto terreno potremmo guadagnare in questo momento? Se lavoriamo tutti insieme, se condividete questo spettacolo, se condividete queste informazioni, se fate sapere ai vostri amici che non potete più fidarvi dell'AAP. Guardate qui. Sono agricoltori. Lo stanno rimandando. Vedere, si sa, è pericoloso. Cos'altro stanno spingendo? Per favore, guardate di nuovo questo. Voglio davvero che tutti voi siate ispirati a riconoscere che questa è la vostra storia. Non è solo un problema di Del Bigtree. Questo non è un problema che riguarda solo gli abitanti della California e dell'Illinois che in questo momento stanno caricando le loro auto e si stanno dirigendo verso il Texas. Devo andare a dipingere la mia casa molto velocemente. Ma si tratta di noi. Si tratta di questo momento. Si tratta di questa generazione. Si tratta di questo mondo.

[01:34:18] Del Bigtree, Host, The Highwire

Questa è la punta di diamante dell'intera acquisizione del WEF in corso. Lo osservo da qualche anno. C'è Fink che si trasferisce lì, da Blackrock. Così ora i più grandi interessi finanziari del mondo cercheranno di riorganizzarsi con il WEF e di capire come spezzare l'America, per trasformarci in un gigantesco crogiolo globale di idee terribili e autoritarismo. Ma al centro di tutto questo, al centro di ogni tentativo di acquisizione finora e, vi garantisco, di quelli futuri, di cosa continuano a parlare? Salute. Continuano a parlare della necessità di vaccinarsi. Continuano a parlare di pandemie mentre producono le malattie che escono dai loro laboratori e che continuano a metterci in pericolo. Questo deve essere fermato. E stiamo facendo causa come pazzi. Siamo nelle aule di tribunale come matti. Con la legislazione in vigore. Dobbiamo aiutare Robert Kennedy Jr. Dobbiamo essere un movimento. Ora, sia che vogliate essere il movimento Maha o il movimento per la libertà medica o il movimento per la consapevolezza del rischio vaccinale, o semplicemente gli anti-vaxxer. Questo è il nostro tempo. Questo è il nostro momento. Dobbiamo mantenere la nostra posizione, e dobbiamo arruolare tutti quelli che possiamo in questa missione. Perché questa guerra non è finita. Questo tempo, questo momento è nostro se lo cogliamo. Carpe diem. Cogliere l'attimo. Cogliere il domani. E ci vediamo la prossima settimana su Highwire.

END OF TRANSCRIPT