

NAME

EP 439 8/28/25.mp4

DATE

August 29, 2025

DURATION

2h 19m 16s

41 SPEAKERS

Del Bigtree, Host, TheHighWire.com
The HighWire Control Room
Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire
FOX 5 News reporter
CNN News reporter
FOX News reporter
FOX 61 News reporter
Various news reporters
Chief Brian O'Hara, Minneapolis Police Department
NBC News reporter
CBS News reporter
Robert F. Kennedy Jr., US Secretary of Health & Human Services
Various speakers
Greg Abbott, Governor of TX
Robert Scott Bell, The Robert Scott Bell Show
Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom
Jefferey Jaxen, Investigative Journalist
BBC News reporter
Prof. Alan Woodward, Cyber-security expert, University of Surrey
ITV News reporter
Mark Gurman, Bloomberg News
CBS Evening News reporter
FOX 46 Charlotte News reporter
Good Morning America News reporter
PBS News reporter
Dave Rubin, Host, @RubinReport
Tucker Carlson, Tucker Carlson Today
Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025
News Nation reporter
Martin Kulldorff, PhD, Chair, Advisory Committee on Immunization Practices (ACIP)
Joseph R. Hibbeln, MD, ABNP, CAPT USPHS (Ret.)
James Pagano, MD, FACEP
Retsef Levi, PhD, Leading Expert in Healthcare Analytics
Cody Meissner, MD
Vicky Pebsworth, PhD, RN
Mom down the street
Young boy #1
Young girl #1
Young boy #2
Young girl #2
Various kids

[00:00:05] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Avez-vous remarqué que cette émission ne comporte aucune publicité ? Je ne vous vends pas de couches, de vitamines, de smoothies ou d'essence. C'est parce que je ne veux pas que des entreprises sponsors me disent ce que je peux enquêter ou ce que je peux dire. Au contraire, vous êtes nos sponsors. Il s'agit d'une production de notre organisation à but non lucratif, le Réseau d'action pour le consentement éclairé. Alors si vous voulez plus d'enquêtes, si vous voulez des victoires juridiques historiques, si vous voulez des nouvelles percutantes, si vous voulez la vérité, allez sur icandecide.org et faites un don maintenant. Très bien, tout le monde est prêt ?

[00:00:44] The HighWire Control Room

Oui, c'est vrai.

[00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

C'est ce que nous allons faire.

[00:00:46] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Action.

[00:01:01] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Bonjour, bonjour, bonjour, bonjour. Où que vous soyez dans le monde, il est temps de vous lancer sur la corde raide. De temps en temps, nous préparons un spectacle toute la semaine, et nous sommes sur le point de partir, puis une histoire semble surmonter toutes nos pensées et tous nos sentiments et exiger toutes nos prières. Et bien sûr, c'est une histoire à laquelle nous pensons tous en ce moment et nous nous demandons s'il y aura un jour un moment où cela cessera d'arriver.

[00:01:27] FOX 5 News reporter

Fusillade dans une école de Minneapolis.

[00:01:29] CNN News reporter

Il s'agit d'une fusillade signalée à l'église de l'Annonciation.

[00:01:32] FOX News reporter

C'est une journée bouleversante.

[00:01:34] FOX 5 News reporter

Au moins deux enfants de huit et dix ans sont morts, plus d'une douzaine d'autres ont été blessés lorsque le tireur a ouvert le feu dans une église catholique.

[00:01:42] FOX 61 News reporter

Le tireur a ensuite retourné l'arme contre lui.

[00:01:45] Various news reporters

Selon le FBI, Robin Westman, 23 ans, a ouvert le feu à travers les fenêtres de l'église, où les enfants et leurs professeurs priaient pendant la messe du mercredi matin.

[00:01:53] Chief Brian O'Hara, Minneapolis Police Department

Pendant la messe, un homme armé s'est approché de l'extérieur, sur le côté du bâtiment, et a commencé à tirer avec un fusil à travers les fenêtres de l'église en direction des enfants assis dans les bancs de la messe.

[00:02:06] NBC News reporter

Le FBI enquête sur cette fusillade en la qualifiant d'acte de terrorisme intérieur et de crime de haine à l'encontre des catholiques.

[00:02:12] CBS News reporter

Selon les documents du tribunal, Robert Westman, âgé de 17 ans, a vu son nom légal changé en Robin, car les documents indiquent que l'enfant mineur s'identifie comme étant de sexe féminin.

[00:02:22] Various news reporters

Ses pages sur les médias sociaux ont été supprimées, mais on pense que cette vidéo provient de sa page. Il y a également une lettre manuscrite de quatre pages adressée à sa famille et à ses amis. Il écrit : "Je ne vais pas bien. Je n'ai pas raison. Je sais que c'est mal, mais je n'arrive pas à m'arrêter.

[00:02:40] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Il s'agit là d'une situation horrible qui devient de plus en plus fréquente. Et quand je pense au point de vue de HighWire sur cette question, je veux dire que l'une des choses que nous répétons sans cesse est que nous avons besoin de transparence dans la science, nous avons besoin de transparence dans l'information, et nous devons cesser de vivre dans un monde où il y a des parties de ces conversations que vous n'êtes pas autorisé à avoir, parce qu'il y a des groupes d'intérêts spéciaux ou même des intérêts spéciaux d'entreprises. Et dans ce cas, il y a beaucoup de choses dont on parle et qui devraient être discutées. Premièrement, je pense que ce n'est pas la première fois qu'une personne transgenre est impliquée dans une de ces fusillades. Et je ne dis rien sur le fait que les gens sont transgenres. Vous savez, je sais que nous sommes tous des enfants de Dieu, mais c'est ce qui se passe physiquement là-bas. Vous savez, les questions que je pense que nous devons poser sont les suivantes : des médicaments bloquant la puberté ont-ils été utilisés ? Les hormones ont-elles été modifiées ? Je veux dire, nous avons tous vu que lorsque nos propres enfants ont, vous savez, des moments hormonaux, émotionnels, c'est comme si, vous savez, ils étaient une personne différente. Que se passe-t-il si l'on commence à manipuler la science et la chimie du corps d'un enfant ? Il y a eu une telle pression pour dire qu'il est normal que nous ne soyons pas autorisés à poser ces questions. Cela affecte-t-il la psychologie d'un être humain et comment ? Et bien sûr, la question que nous posons sans cesse concerne les ISRS. Y avait-il des ISRS en cause ? Cet enfant a-t-il pris des médicaments psychologiques ou même de la Ritaline ou, je pense que c'est ce qu'il faut faire maintenant.

[00:04:17] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Nous devons dire, écoutez, mettez tout sur la table, tout, d'accord. Tout le monde se plaint des armes à feu dans notre société, mais allons-y, mettons les drogues. Mettons le parentage. Mettons l'éducation à l'honneur. Parlons-en. Il est temps d'avoir une conversation sur les raisons pour lesquelles nos enfants sont si incroyablement déprimés et si incroyablement violents dans ces situations. Nous sommes la seule nation dans ce cas. Nous ne pouvons pas citer un seul autre pays qui soit confronté à ce problème. Ce n'est pas que les autres pays n'ont pas de médicaments, mais ce que je sais avec certitude, c'est que notre pays est celui qui finance 60 % de l'industrie pharmaceutique, alors que nous ne représentons que 4 % de la population mondiale. Comment se fait-il que cela ne fasse pas partie de cette conversation ? Et c'est quelque chose dont nous avons beaucoup parlé et, vous savez, c'est le troisième rail et vous ne devriez pas vous en approcher et comment pourriez-vous blâmer les drogues ou vouloir parler de la psychologie des enfants ? C'est ridicule, c'est de la foutaise, nous mettons tout sur la table. Et je suis heureux de constater que notre secrétaire à la santé et aux services sociaux, Robert Kennedy Jr, fait exactement cela. Il a abordé ces questions lors d'une interview sur Fox News. Voici à quoi cela ressemblait.

[00:05:29] FOX News reporter

Nous essayons encore d'obtenir beaucoup de réponses à une tonne de questions, mais une chose est claire. Vous avez affaire à une personne transgenre qui était en transition. Allez-vous examiner l'ensemble des médicaments utilisés pour assurer cette transition, afin de déterminer s'ils jouent un rôle ? Car nous savons aussi qu'il y avait un tireur transgenre dans l'affaire du Tennessee.

[00:05:52] Robert F. Kennedy Jr., US Secretary of Health & Human Services

Nous lançons des études sur la contribution potentielle de certains médicaments ISRS et d'autres médicaments psychiatriques qui pourraient contribuer à la violence. Vous savez, beaucoup d'entre eux ont des avertissements dans la boîte noire qui mettent en garde contre les idées suicidaires et les idées homicides. Nous ne pouvons donc pas exclure ces facteurs en tant que coupables et c'est le type d'études que nous menons.

[00:06:32] FOX News reporter

Je n'ai jamais vu ce médicament, mais vous dites que si vous l'obtenez, certains des effets secondaires peuvent être l'homicide, le suicide ?

[00:06:42] Robert F. Kennedy Jr., US Secretary of Health & Human Services

Certains de ces médicaments psychiatriques font l'objet d'une mise en garde dans la boîte noire qui indique que les essais cliniques ont révélé des idées suicidaires et homicides. Nous abordons donc cette question avec un esprit ouvert. Beaucoup de ces études n'ont pas été réalisées dans le passé en raison de la réglementation HIPAA, qui protège la vie privée des patients. Mais c'est quelque chose que nous étudions actuellement. Nous devons nous pencher sur la question et expliquer pourquoi toute cette violence se produit, et nous devons envisager toutes les possibilités.

[00:07:23] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Il est étonnant, n'est-ce pas, que, vous savez, et nous en avons parlé sur The HighWire, l'étiquette d'avertissement de ces produits mentionne le fait que vous pouvez être suicidaire ou homicide. Je veux dire qu'une personne suicidaire ne se préoccupe souvent pas de tuer tout le monde autour d'elle, ce qui semble être l'objet d'une grande partie de ce manifeste de la part de cette personne. Quoi qu'il en soit, nos prières vont à toutes les personnes impliquées dans cette fusillade, de quelque côté qu'elles soient, même aux parents du tireur. Je suis sûr que c'est une période très sombre, et je suis sûr qu'ils remettent peut-être en question certains des choix qu'ils ont faits. Mais nous devons commencer à être autorisés à avoir des conversations. Nous sommes dans un pays libre où la parole est libre. Nous ne pouvons pas avoir des opinions si tranchées que nous ne soyons pas autorisés à partager toutes les opinions existantes et à tout examiner. Et lorsque vous regardez la télévision et les reportages sur ce sujet, n'oubliez pas que ces reportages sont financés par l'industrie pharmaceutique. Il suffit de regarder les publicités entre les journaux télévisés et de se demander si j'obtiens vraiment un scoop sur ce sujet alors que 60 %, 50 à 60 % de la publicité de cette chaîne est payée par l'industrie même qui fabrique les médicaments qui pourraient bien être l'un des facteurs déclencheurs de cette horrible situation.

[00:08:43] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Nous allons donc continuer à le rappeler. Je suis sûr qu'il y a en ce moment même dans les commentaires des gens qui deviennent fous, mais nous sommes dans un pays libre et je pense que nous devons avoir un dialogue libre et ouvert. D'accord. Passons à des moments plus joyeux et parlons de choses sur lesquelles nous sommes en train de gagner. Parlons des États qui font vraiment la fête. La semaine dernière, nous avons parlé à Amy Bohn de l'état de Californie, qui est horrible, effrayant, mais il semble qu'il y ait un cœur qui batte à l'intérieur de cette sorte de monde sombre de l'autoritarisme infantile. Mais ici, au Texas, nous avons un État beaucoup plus brillant qui commence vraiment à célébrer la liberté et il le fait parce qu'il y a, vous savez, des groupes d'action politique qui font une énorme différence. C'est l'une des raisons pour lesquelles j'ai déménagé au Texas. En fait, c'est l'une des raisons pour lesquelles je l'ai fait.

[00:09:36] Various speakers

Jackie Schlegel.

[00:09:37] Greg Abbott, Governor of TX

Jackie Schlegel.

[00:09:38] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Jackie Schlegel.

[00:09:40] Robert Scott Bell, The Robert Scott Bell Show

Jackie Schlegel de Texans for Medical Freedom.

[00:09:43] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

Je ne suis qu'une mère. Et comme vous, je suis ici pour me battre comme un diable pour mes enfants. Personne n'a le droit d'exiger que vous preniez ce vaccin sans responsabilité. En tant que défenseur de la liberté médicale et parent d'un enfant ayant des besoins particuliers, ce projet de loi est extrêmement important pour moi. Pourquoi les législateurs nationaux croient-ils qu'ils connaissent mes enfants mieux que moi ? Nous devons nous mobiliser et dire que ce n'est pas possible. Vous ne me testerez pas, vous ne me suivrez pas. Aujourd'hui a eu lieu le premier jour de la session législative du Texas, une occasion unique de consolider les progrès incroyables que nous avons réalisés lors de la dernière session.

[00:10:27] Greg Abbott, Governor of TX

Je tiens à remercier Jackie Schlegel et tous les membres de l'association Texans for Medical Freedom. J'ai été honoré d'avoir chacun d'entre vous à mes côtés lorsque j'ai signé la loi SB-7 pour protéger nos concitoyens texans contre les contraintes médicales.

[00:10:40] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Il s'agit d'un véritable projet de loi, avec la signature.

[00:10:44] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

Le gouverneur a dit : "Je veux que vous ayez ceci". Je n'ai pas de mots. J'en suis incroyablement fier. Il est temps de reprendre notre pouvoir. Je vous aime. Nous vous remercions.

[00:11:01] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

D'accord. Elle s'appelle Jackie Schlegel, c'est une femme de tête, et c'est la première personne à m'avoir convaincue de faire une pédicure. Je l'admets, Jackie. C'est vraiment le cas.

[00:11:09] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

C'est si bon d'être ici.

[00:11:10] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Je suis heureux de vous voir. Quel est l'état de l'État du Texas en ce qui concerne la liberté médicale ?

[00:11:17] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

C'est presque surréaliste. Je veux dire, Del, revenons dix ans en arrière, lorsque vous êtes arrivé pour la première fois dans l'État et que je vous ai demandé si vous vouliez vous joindre à moi. Voulez-vous vous joindre à moi pour cet événement ? Nous essayons simplement de faire passer le message sur ce qu'est la liberté médicale. Je n'aurais jamais pu imaginer ce qui allait ensuite, vous savez, se dérouler au cours des dix années suivantes à travers COVID.

[00:11:39] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Cela fait dix ans maintenant, et je trouve que le temps est passé très vite.

[00:11:42] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

Tout est passé très vite. Mais, vous savez, j'ai adopté cette approche, nous en avons parlé à maintes reprises, qui consiste à prendre des mesures progressives et à éduquer les législateurs, à aller sur le terrain et à raconter notre histoire. Et cela n'a pas toujours été facile. Vous venez de Californie, où les relations avec les législateurs étaient très conflictuelles. Et je me souviens que l'une des premières choses que vous m'avez dites, c'est à quel point c'était différent ici au Texas, parce que nous avons l'oreille de nos législateurs. Nous avons leur attention, mais nous n'avons pas nécessairement leur confiance dans ce que nous faisons. Il fallait être très, très prudent, même il y a dix ans, pour parler de ce qu'était réellement la liberté médicale. C'était comme si, bien sûr, nous croyions aux droits parentaux. Nous croyons fondamentalement au droit que Dieu vous a donné de prendre ces décisions médicales pour vos enfants. Mais lorsque vous commencez à parler de choses telles que votre enfant blessé par un vaccin, personne ne veut avoir cette discussion. Dix ans plus tard. Hier, j'étais aux côtés du gouverneur et il m'a regardé et m'a dit : "Jackie, les chiffres sont stupéfiants. Et j'ai dit : "Gouverneur Abbott, ces chiffres sont stupéfiants, mais c'est la raison pour laquelle nous sommes ici aujourd'hui. C'est la raison pour laquelle j'ai travaillé ces dix dernières années sur ce programme, vous savez, pour rendre l'Amérique à nouveau riche, pour donner des droits parentaux, pour donner, vous savez, un consentement éclairé. Vous avez témoigné lors de ces auditions il y a six ou huit ans. Je l'ai regardé et je lui ai dit : "Je suis très fier de ce que nous avons fait. Nous ne pouvons pas oublier la génération qui a été lésée. Ma fille a 24 ans. Comme beaucoup de gens qui regardent cette émission, vous savez, je ne veux pas dire qu'il est trop tard, mais le mal est fait. C'est pourquoi il est si important de faire ce que vous avez fait et ce que vous continuez à faire pour que nous inversions le cours des choses, pour que non seulement nous stoppions net cette épidémie, mais que nous fassions en sorte que chaque enfant né aujourd'hui ait la chance d'avoir un avenir en bonne santé. Mais ce fut un voyage incroyable. Je suis très fière. Mais nous ne sommes pas encore au bout de nos peines.

[00:13:42] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Non, je veux dire, et c'est le problème, à chaque fois que nous célébrons, j'ai peur que les gens se disent, oh, c'est fini. Nous pouvons, vous savez, raccrocher, raccrocher nos bottes et aller de l'avant. Et vous ? Vous savez, tout d'abord, je veux juste dire, vous savez, je reçois beaucoup de, comme les gens m'arrêtent dans les aéroports, merci pour votre sacrifice et je, et je pense simplement, je fais cela parce que j'essaie de protéger mes enfants. J'essaie de protéger leur corps et leur vie. Je pense vraiment que le cœur altruiste se trouve dans le cœur des parents blessés par le vaccin. Je veux dire, ce que vous venez de dire, vous savez, cela me surprend de voir combien d'entre vous ont construit ce mouvement, ce mouvement pour la liberté médicale. Il n'existe pas sans ces parents blessés. Et vous auriez pu être en colère. Vous auriez pu être en colère. Vous savez, il est évident que votre journée est occupée par, c'est une routine quotidienne beaucoup plus difficile que celle que j'ai avec mes enfants qui sont, vous savez, je ne sais pas quel est le terme correct, mais qui sont en bonne santé. Vous savez, vous savez, et pourtant vous sortez et des gens comme vous créent ces groupes, et vous commencez à parler aux législateurs et à développer ces relations et à aller dans les capitales et à faire quelque chose qui effraie vraiment la plupart des gens. Vous l'avez fait et vous n'avez pas été soulagé. En fin de compte, cela ne changera pas l'expérience de votre fille, mais cela évitera à de très nombreuses personnes de vivre ce que vous vivez. Je trouve cela incroyablement spécial et puissant et je veux vous rendre hommage pour cela.

[00:15:07] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

Je l'apprécie beaucoup. Je veux dire, je l'ai regardée il y a 20 ans, et ma mentalité était la suivante : si je peux aider une seule famille, si je peux permettre à une seule famille de faire des choix éclairés pour ses enfants afin qu'ils ne finissent pas ici. Et je sais qu'il est très facile de devenir amer, très facile de se mettre en colère. Ma fille n'a pas fait ses nuits avant l'âge de 17 ans. J'étais fatiguée. Je me rendais au Capitole et je manquais de sommeil. Mais chaque jour, je me réveille et je pense à des enfants comme elle. Je pense aux mères qui n'ont pas dormi ou qui sont épuisées, dont les enfants font des crises ou ne se développent pas, qui sont des vagabonds ou des tondeuses, et je me demande comment je peux me plaindre. Je suis, pour l'essentiel, en bonne santé, je suis valide, je suis neurotypique, je peux communiquer ce que j'ai sur le cœur et je peux utiliser mes mots pour avoir un impact. Je n'ai pas à me plaindre et je me suis dit : "Tu sais quoi, Dieu, tu m'as ouvert la voie pour que je puisse faire ce travail et tant que tu m'ouvriras cette voie, je continuerai à me présenter chaque jour. Vous avez raison, ce n'est pas facile. Je suis une mère célibataire et j'ai trois enfants. Ashley, mon aînée, aura besoin de soins pour le reste de sa vie. Mais hier, alors que j'assistais à la signature du projet de loi, je me suis dit que j'étais très reconnaissant. C'est un honneur et un privilège, car je sais qu'il y a des mères à la maison qui se demandent comment elles vont passer une autre journée. Une fois de plus, j'ai pu en faire part au gouverneur, en lui disant qu'il s'agissait d'un impact financier incroyable pour notre État. Je pense que c'est l'une des choses les plus importantes.

[00:16:39] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Parlons de la raison pour laquelle vous avez parlé au gouverneur hier, de ce qui s'est passé hier.

[00:16:42] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

Hier, il y a eu la signature du projet de loi MAHA, qui était fantastique. Nous sortons tout juste de notre session législative, et l'association Texans for Medical Freedom a connu un succès retentissant. Je pense qu'il y a eu au total dix projets de loi différents.

[00:17:00] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Examinons ceci, car je pense que nous avons ici votre bulletin de notes.

[00:17:01] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

Oui, c'est vrai.

[00:17:02] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

C'est assez étonnant. Regardez ça, mesdames et messieurs. Cette mesure est adoptée dans le cadre des priorités législatives de 2025. Nous avons entamé cette session avec un programme audacieux et nous avons tenu parole. Parlez-moi rapidement de la loi SB 269. De quoi s'agit-il ?

[00:17:14] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

269, effets indésirables des vaccins. Pensez-vous que si vous êtes blessé dans l'État du Texas, votre médecin devrait être tenu de le signaler ? Il s'agit d'un pas de plus vers la responsabilisation dans l'État du Texas.

[00:17:26] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Elle impose donc à vos médecins de faire un rapport. HB 4535.

[00:17:30] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

Consentement éclairé. Pensez-vous que si vous prenez un vaccin COVID, vous devez en connaître les risques et les avantages et savoir comment signaler un effet indésirable ? Il s'agit de projets de loi simples et de bon sens, mais nous les ramenons au niveau de l'État.

[00:17:42] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Et vous utilisez des termes très spécifiques pour dire qu'il n'y a pas eu assez de temps, que les tests ont été effectués à la hâte, je veux dire, qu'il faut donc leur lire l'acte d'émeute avant qu'ils ne soient autorisés à se faire vacciner. Absolument magnifique. Pour une organisation à but non lucratif appelée Informed Consent, je suis tout à fait favorable au consentement éclairé. SB 12, de quoi s'agit-il ?

[00:17:58] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

Dès que vos enfants entrent à l'école publique, vos droits ne s'arrêtent pas. Ils ne s'arrêtent pas là. Nous pensons donc que vous avez le droit de connaître vos droits. Les cliniques de santé et les écoles publiques, le droit de ne pas se faire vacciner, le droit de ne pas se faire vacciner, le droit de se faire vacciner, le droit de se faire vacciner.

[00:18:13] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Beaucoup de gens m'appellent pour me dire qu'ils vont m'obliger à me faire vacciner, que je dois aller à l'école. J'ai dit, dans quel état êtes-vous, vous savez ? Et vous savez, ils seront comme l'Arkansas. Je me suis dit que tu n'avais pas de problème. Mais on ne vous dit pas que vous pouvez en être exempté. J'adore cela. Quel est le prochain, regardons le prochain. Nous avons le projet de loi HB 1586, que fait-il ?

[00:18:33] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

Cela permet à un parent de télécharger le formulaire d'exemption, ce qui rend les choses un peu plus faciles dans l'État du Texas, plutôt que de devoir demander à l'État de m'envoyer ce formulaire pour que je puisse refuser les vaccins de mes enfants.

[00:18:43] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Il suffit donc d'aller sur le site, de le télécharger, c'est super facile.

[00:18:45] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

Oui. Vous en faites l'école de votre enfant, et c'est tout.

[00:18:47] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Incroyable. Suivant. C'est tellement, c'est incroyable. HB 4076, de quoi s'agit-il ?

[00:18:52] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

Je vais vous dire, c'est, c'est comme le cœur de ma session législative. Ces dernières années, en parcourant l'État, je ne peux pas vous dire combien de familles, non seulement au Texas, mais dans tout le pays et dans le monde entier, m'ont appelée pour me dire : "Jackie, mon bébé a besoin d'une greffe de foie, et il ne peut pas être inscrit sur la liste s'il n'est pas à jour avec 15 vaccins différents". Mon mari, vous le savez, a besoin d'un rein et il ne peut pas obtenir de greffe. Je pensais vraiment que ce projet de loi allait me prendre plusieurs sessions, mais un soir, j'ai eu un déclic et j'ai décidé que nous allions déposer ce projet de loi. Je me suis adressé à un auteur de projet de loi, nous l'avons rédigé, nous l'avons déposé et il a été promulgué. Et j'ai littéralement eu des gens....

[00:19:33] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Ils ne peuvent donc pas se servir de votre statut vaccinal pour vous exclure de....

[00:19:36] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

Ils ne le peuvent pas, et des personnes du monde entier m'ont appelé.

[00:19:39] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Je vous le dis, au Texas, les hôpitaux vont être bondés rien qu'à cause de la loi HB 4076. Ils vont quitter les états....

[00:19:43] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

Ils viennent au Texas grâce à cela, et nous sauvons des vies. C'est tellement plus grand que tout ce dont nous avions rêvé. Il sauve littéralement des vies. Je suis donc très fière.

[00:19:54] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Nous l'avons. Nous avons une longue liste à parcourir, c'est fantastique. SB 25, de quoi s'agit-il ?

[00:19:59] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

Nous allons passer rapidement en revue les trois suivants. Ce sont des projets de loi MAHA, c'est tout.

[00:20:04] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

25, 314.

[00:20:06] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

En ce qui concerne l'alimentation dans le programme SNAP. L'argent du contribuable doit être dépensé à bon escient pour que les enfants soient en bonne santé et non malades.

[00:20:13] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

D'accord. Pas sur les sucres et <unclear>, des choses comme ça.

[00:20:16] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

Ils doivent être en bonne santé. Nous devons tous donner à nos enfants....

[00:20:18] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Qu'en est-il des déjeuners scolaires ? C'est un sujet sur lequel j'ai travaillé pendant un certain temps avec MAHA.

[00:20:22] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

Nous avons fait de bons pas. Nous supprimons certains additifs, mais il reste encore beaucoup à faire. Et pour répondre à votre question, nous ne pouvons pas relâcher nos efforts. C'est le début de l'histoire. Ce n'est pas le moment de rester les bras croisés, de cesser de faire des dons à ICAN, de s'arrêter. Ce n'est pas le moment. Vous devez vous impliquer car nous avons une génération à sauver. C'est donc l'une des choses sur lesquelles nous allons continuer à travailler.

[00:20:44] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

D'accord. Y en a-t-il un autre là-haut ? Il y a ensuite d'autres victoires que nous avons probablement soutenues. HB 1151 et 3441, de quoi s'agit-il ?

[00:20:51] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

Oui, c'est vrai. Passons à la dernière, car il s'agit d'un projet de loi incroyable qui stipule que si vous faites de la publicité dans l'État du Texas, si vous entendez une publicité à la radio pour un vaccin dans l'État du Texas, si vous prenez ce vaccin et que vous êtes blessé, vous pouvez poursuivre le fabricant en justice.

[00:21:09] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Il est donc déclenché si vous faites de la publicité pour le vaccin...

[00:21:13] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

C'était un projet de loi brillant, oui.

[00:21:14] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

...puis, cela vous donne en quelque sorte le droit d'intenter une action en justice.

[00:21:16] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

Oui, absolument.

[00:21:17] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

...en espérant contourner l'Acte de 1986.

[00:21:20] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

Cette mesure entrera en vigueur le 1er septembre. Nous verrons comment cela se passe, mais voici ce que je peux vous promettre. Les fabricants n'ont pas pris ce projet de loi au sérieux. Ils n'étaient pas là au début de la session. Lorsqu'ils ont réalisé que ce projet de loi était soutenu et qu'il prenait de l'ampleur, je pense qu'ils ont engagé dix ou quinze lobbyistes différents pour tenter d'arrêter ce projet de loi. L'une des principales questions posées par les législateurs est la suivante : où étiez-vous ? C'était le cas, mais ils ne l'ont pas pris au sérieux. Ces législateurs en ont assez. N'oubliez pas qu'il s'agit de parents. Ils ont des enfants. Ils ont des petits-enfants. Ils veulent savoir que les produits qu'ils donnent à leur famille sont sûrs et efficaces. Vous savez, ils ont fini de jouer à ces jeux du genre, hé, vous ne pouvez pas venir mandater ces vaccins ou nous les enfoncer dans la gorge et faire de la publicité et faire ce que vous avez fait pendant le COVID, qui était essentiellement de vous dire que si vous ne vous faisiez pas vacciner, vous étiez une menace pour votre famille, votre grand-mère. C'était le message. Les législateurs en ont assez. Ils veulent des comptes à rendre et ils disent : "Vous savez quoi ? Si le gouvernement fédéral ne le fait pas, ce qu'il commence heureusement à faire, nous allons nous attaquer au problème au niveau des États. C'est donc un projet de loi incroyable qui a été adopté.

[00:22:33] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Tu sais ce qui est fantastique, Jackie, c'est quelque chose que j'ai dit. C'est à cette époque que j'ai commencé à voyager avec VAXXED. Partout où je suis allé, j'ai commencé à parler aux capitales des États, celle-ci, vous savez, en Oklahoma, au Mississippi. Dans beaucoup de ces capitales, tout le monde jouait la carte de la défense. Ils se sont battus contre le SB 270 et le SB 276. Ils essayaient d'arrêter la pression qui s'exerçait sur eux. Tu commençais déjà à prendre une autre direction, mais je n'arrêtais pas de te dire que tu devais commencer à présenter des factures pour nous. Nous devons les mettre en position défensive. Et ce que vous venez de décrire, c'est à quel point vous avez réussi ici au Texas, mais aussi à quel point ce jeu est en train de changer. Vous êtes maintenant en position offensive. Ils sont endormis au volant. Ils se disent : "Attendez une minute, quel projet de loi ? Envoyez 20 avocats sur le terrain. Que voulez-vous dire par "trop tard" ? J'apprécie le fait que vous vous trouviez dans cette situation. C'est ainsi qu'il faut procéder. Et je pense que cela représente vraiment l'état dans lequel nous nous trouvons. Robert Kennedy Jr est aujourd'hui secrétaire d'État au ministère de la santé. Ils ne l'ont pas vu venir. Vous adoptez une dizaine de projets de loi extraordinaires. En fait, je voudrais savoir si vous avez fait obstruction à l'ensemble de l'Assemblée du Texas, car comment ont-ils pu faire autre chose pendant qu'ils adoptaient tout cela ?

[00:23:38] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

Il est donc amusant que vous disiez cela parce qu'il y a eu un jour où la majorité de mes projets de loi étaient programmés et ont fini par faire l'objet d'un débat de huit heures, et je suis en dehors de l'hémicycle parce que je me tiens à la disposition des députés qui ont besoin de poser des questions ou, vous savez, des amendements qui arrivent, ils ont besoin de mon aide et de mon expertise. Lorsqu'ils avaient terminé leur journée, il était environ 23 heures. Ils sortent enfin, ils disent : Jackie, on t'aime, mais tu pourrais ne pas prendre toute la journée la prochaine fois ? Par exemple, pourriez-vous avoir une ou deux factures ? Et je me suis dit que non, absolument pas. Nous avons dix, dix ans à rattraper.

[00:24:09] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Bien sûr que non.

[00:24:10] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

Nous ne nous arrêterons pas. Et vous pensez que 10, c'est beaucoup. Il suffit d'attendre la prochaine session, lorsqu'il s'agira de 20 projets de loi.

[00:24:15] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Et je pense que l'année prochaine, vous verrez cela dans tout le pays. L'ensemble de MAHA, l'idée que la santé est, je veux dire que je pense que c'est une énorme victoire pour tous ces représentants. Les parents affluent. On assiste actuellement à un énorme glissement des démocrates vers les républicains. Et je n'essaie pas d'être partisan. C'est juste qu'ils sont beaucoup plus ouverts à ces conversations et que ça marche pour eux, et ça va marcher pour de plus en plus d'entre eux à travers le pays. Vous allez bientôt organiser une grande collecte de fonds. Je tiens à soutenir cette démarche. N'importe qui au Texas, mais ils peuvent venir de tout le pays.

[00:24:43] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

Ils peuvent venir en avion, ils peuvent sponsoriser, mettre leur nom sur l'événement. Ils n'ont qu'à être présents, il suffit de mettre son nom sur l'événement, car c'est le cas. C'est ce qui finance nos efforts pour être dans ce bâtiment. Nous en avons parlé tout au long de ces années. Il n'est pas possible de se présenter lorsque le projet de loi est en commission. Il faut être présent toute l'année, éduquer les membres, se mettre à leur disposition. C'est ce que nous faisons. Nous avons été incroyablement, nos membres, vous le savez, ont fait en sorte que cela se produise. C'est la base qui a permis d'atteindre cet objectif. Vous l'avez amplifiée. Vous l'avez considérablement amplifié et nous vous sommes incroyablement reconnaissants de ce que vous faites pour faire passer le message. Et c'est un élément essentiel. Mais oui, nous organisons un gala le 6 septembre.

[00:25:23] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

6 septembre.

[00:25:23] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

À Dallas.

[00:25:24] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

À Dallas, au Texas.

[00:25:25] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

Oui, c'est vrai. Ils peuvent se rendre sur le site TexansForMedicalFreedom.org.

[00:25:28] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

TexansForMedicalFreedom.org. Et j'imagine que s'ils s'y rendent, ils peuvent également faire un don pendant qu'ils sont sur place ?

[00:25:34] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

Oui, absolument.

[00:25:34] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Tout le bon travail que vous faites, en créant des précédents pour les autres États de cette grande nation. Mais Jackie, vous faites un travail extraordinaire. J'aimerais que vous me rejoigniez sur Off the Record après l'émission. Je voudrais aborder un sujet très sensible. Il y avait de l'agitation au sein de votre groupe. Il s'est brisé. C'est quelque chose qui arrive dans notre mouvement, et nous pourrions peut-être parler de la façon dont cela s'est passé, des désaccords et de la façon dont vous vous en êtes sortis.

[00:25:58] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

Oui, c'est vrai. Les troubles se poursuivent encore aujourd'hui, mais je pense que toute personne ayant occupé ce poste doit avoir la peau dure. Il faut garder la tête froide. Pour moi, je reviens à ma fille, je pense à elle tous les jours. Vous savez, si elle pouvait, à 24 ans, vivre sa vie, que ferait-elle ? Je lui dois d'intervenir et de faire ce qu'il faut pour elle. Donc, absolument. C'est ce qui me permet de rester centrée et de garder les pieds sur terre.

[00:26:22] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

L'un des principaux problèmes auxquels nous sommes confrontés est celui des querelles intestines. Je pense donc qu'il serait intéressant de parler de la façon dont cela fonctionne et de voir comment, vous savez, vous avez toujours du succès en faisant du rock, alors nous allons en parler. Vous savez, nous sommes en position offensive. Je vais continuer à le dire. Il y a beaucoup d'obscurité autour de nous et de choses qui se passent, mais il faut vraiment célébrer le changement de climat et les grands guerriers comme Jackie, et il y en a tellement dans tous les États, qu'il faut trouver ces groupes autour de soi et s'impliquer. En parlant d'implication, il est temps de s'impliquer dans l'actualité avec le Jaxen Report. Très bien, Jefferey. C'est formidable de parler aux guerriers, de voir que des gens comme Jackie Schlegel sont là. C'est certainement l'une des raisons pour lesquelles j'ai déménagé au Texas, car il y a un fort soutien pour la liberté médicale ici au Texas. Et dans d'autres États, je veux dire que c'est vraiment une conversation qui prend de l'ampleur dans tout le pays.

[00:27:24] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Oui, c'est vrai. La liberté est le mot clé, que ce soit aux États-Unis ou dans le monde entier. Et, comme nous l'avons déjà évoqué dans cette émission, le Royaume-Uni vit des heures sombres et les droits les plus élémentaires de ses citoyens sont bafoués par son gouvernement. Qu'est-ce que je veux dire par là ? La loi sur la sécurité en ligne permet de contrôler les discussions en ligne et les mêmes qu'ils partagent, mais un nouveau type de précipice a été adopté car ils essaient de modifier la composition des appareils que nous utilisons afin de s'y introduire. De quoi s'agit-il ? A vérifier.

[00:27:58] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

D'accord.

[00:27:59] BBC News reporter

Apple prend une mesure sans précédent en supprimant son outil de sécurité des données le plus performant.

[00:28:04] Prof. Alan Woodward, Cyber-security expert, University of Surrey

Apple déclare qu'elle ne peut plus offrir sa sécurité la plus avancée aux utilisateurs du Royaume-Uni.

[00:28:10] ITV News reporter

Le gouvernement aurait demandé à pouvoir accéder aux dossiers des citoyens par une porte dérobée. Apple a apparemment refusé et a supprimé le cadenas.

[00:28:20] ITV News reporter

Ils voulaient qu'Apple permette aux forces de l'ordre d'avoir un accès spécial aux dossiers des criminels présumés, comme les pédophiles, stockés dans le nuage avec le plus haut niveau de sécurité. Apple a refusé.

[00:28:31] BBC News reporter

Cet outil s'appelle Advanced Data Protection. Il s'agit d'un service facultatif pour les clients d'Apple. Il applique un chiffrement de bout en bout à toutes leurs photos et à tous leurs documents s'ils le souhaitent.

[00:28:43] Mark Gurman, Bloomberg News

Vous n'obtiendrez donc pas un chiffrement complet de bout en bout pour les sauvegardes de vos SMS, vos notes, vos rappels.

[00:28:49] Prof. Alan Woodward, Cyber-security expert, University of Surrey

Il y a maintenant un coin de l'internet qui est moins sûr et moins privé, mais seulement pour les utilisateurs britanniques. Ainsi, tous les autres pays du monde peuvent encore en profiter.

[00:28:59] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

C'est incroyable, vous savez. Jefferey, quand je regarde ce genre de choses, je vois toutes ces histoires de gens qui ne sont même pas arrêtés pour viol ou pour des problèmes dans la rue, mais à chaque fois que nous voyons l'un de ces, vous savez, focus en ligne que le Royaume-Uni a, ils traînent des gens pour dire qu'ils n'aiment pas les manifestations dans la rue ou s'ils n'aiment pas le représentant dans leur région. Il ne s'agit jamais d'enfants pédophiles, ce qui est la façon dont ils commercialisent ces produits, mais il ne semble pas que ce soit ce qu'ils recherchent. Ils recherchent des personnes en désaccord avec le gouvernement.

[00:29:27] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Oui, c'est vrai. À maintes reprises, ce sont des personnes qui s'élèvent contre la politique, en particulier contre un certain type de politique. Nous l'avons évidemment constaté lors de l'intervention COVID, qui a connu une véritable montée en puissance. Mais maintenant, cet accès, l'anti-cryptage, dit à Apple de contacter une entreprise qui n'est même pas au Royaume-Uni et de dire que vous devez changer vos appareils pour que nous puissions y accéder. Voici ce qu'en dit le Washington Post. Si le Washington Post commence à tirer la sonnette d'alarme, c'est qu'il y a des problèmes. Et vous pouvez lire dans cet article que les "responsables de la sécurité au Royaume-Uni ont exigé qu'Apple crée une porte dérobée leur permettant de récupérer tout le contenu de n'importe quel utilisateur d'Apple dans le monde..." L'article poursuit en disant qu'ils voulaient "une capacité générale de visionner un contenu entièrement crypté". Cette demande "n'a pas de précédent connu dans les grandes démocraties". Il s'agit d'une histoire pour laquelle nous avons utilisé des sources anonymes, parce que pourquoi ? Dans cet article, on peut lire : "La loi, connue sous le nom de Charte des fouineurs, considère comme une infraction pénale le fait de révéler que le gouvernement a formulé une telle demande." Vous n'êtes donc pas censé le savoir. Bien. Et comme vous le voyez, comme vous l'avez vu dans le montage que nous venons de montrer, Apple a complètement coupé et s'est enfui.

[00:30:33] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Ils ont dit : "Vous savez quoi ? Nous ne proposons plus aucun de ces services au Royaume-Uni. Vous avez tout gâché au Royaume-Uni. Vous n'en avez pas. Eh bien, cela a changé, grâce à l'intervention des États-Unis. C'est ce que nous constatons régulièrement avec cette nouvelle administration. Voici la mise à jour. Ce Financial Times. Le Royaume-Uni a "accepté d'abandonner" sa demande d'accès aux données des utilisateurs d'Apple, selon les États-Unis. Nous nous adressons à la directrice du renseignement national, Tulsi Gabbard, qui a mis cela sur X. "Au cours des derniers mois, j'ai travaillé en étroite collaboration avec nos partenaires au Royaume-Uni, aux côtés de @POTUS et @VP , pour veiller à ce que les données privées des Américains restent privées et que nos droits constitutionnels et nos libertés civiles soient protégés. En conséquence, le Royaume-Uni a accepté de renoncer à demander à Apple de fournir une "porte dérobée" qui aurait permis d'accéder aux données cryptées protégées des citoyens américains et aurait empiété sur nos libertés civiles". Tout ce qui a trait à l'internet, ou même aux appareils, a des répercussions considérables dans le monde entier lorsque les gouvernements agissent de la sorte. Nous ne sommes plus cloisonnés dans nos propres pays. Il s'agit d'un problème mondial de liberté d'expression et de protection de la vie privée.

[00:31:32] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Vous savez, dans un monde où nous disons toujours qu'il n'y a pas de différence entre les Républicains et les Démocrates, et ce n'est pas nécessairement une émission sur la politique, je me demande où nous en serions si Kamala Harris ou Joe Biden, qui se présentent tous les deux sur le fait qu'ils croient en la nécessité de mettre fin à la désinformation, n'étaient pas en train de se présenter. Ils croyaient à la censure des informations en ligne, des textos, des choses que l'on fait sur son téléphone portable. Je me demande si une telle chose se serait produite sous une autre administration. Et je pense que cela souligne également que, quelle que soit votre position sur cette question politique, Donald Trump n'y restera qu'un temps. Ces personnes qui défendent réellement notre liberté ne resteront en place qu'un certain temps. Que se passe-t-il dans un monde, comme nous le répétons sans cesse Jefferey, où personne d'autre dans le monde ne semble se soucier de votre vie privée. Personne d'autre dans le monde ne croit que vous devriez, vous savez, avoir une quelconque vie privée, et que vous devriez littéralement vous en prendre à vos données cryptées, et aux choses que vous essayez de faire pour avoir des conversations privées. Qu'il s'agisse d'un problème de santé ou d'un sujet de conversation, vous savez, comment vous avez guéri votre enfant ? J'aimerais savoir quels sont ces ingrédients, des choses comme ça, des choses que nous devons littéralement cacher des espaces publics afin de trouver comment faire ce qui est juste. Imaginez la situation pendant le COVID, lorsque nous essayions de savoir où trouver de l'ivermectine. Comment puis-je obtenir de l'hydroxychloroquine ? Dans ma région, les pharmacies où je vais ne le livrent pas. C'est à cela que les médias sociaux étaient censés servir. Et ces régimes autoritaires tentent de nous priver de cette communication. Dieu merci, en ce moment même, les États-Unis d'Amérique défendent ce en quoi ils croient, à savoir nos droits garantis par le premier amendement.

[00:33:02] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Absolument. Nous évoluons dans un monde numérisé, c'est ainsi, et l'information circule librement. Le gouvernement britannique est en train de ramener ses citoyens à l'âge des ténèbres de la vie pré-internet, ce qui va leur nuire sur la scène internationale. Nous avons donc Apple qui dit maintenant, d'accord, nous allons revenir sur nos services au Royaume-Uni, mais nous avons toujours la loi sur la sécurité en ligne au Royaume-Uni, et ceci est un article d'opinion dans le Washington Post par Toby Young. Il est le fondateur de l'Union pour la liberté d'expression. "La loi britannique sur la sécurité en ligne s'emballe". Il ajoute : "Sous le gouvernement travailliste, plus autoritaire que ses prédécesseurs conservateurs, les défenseurs de la liberté d'expression ont renoncé à essayer d'améliorer la loi sur la sécurité en ligne et se concentrent sur les moyens de l'empêcher d'empirer. Ironiquement, notre meilleur espoir pourrait être l'administration Trump". Voilà donc quelqu'un du Royaume-Uni qui tend la main à un journal basé aux États-Unis pour lui dire, en gros, "aidez-nous". Aidez-nous. Nous abandonnons, nous ne pouvons pas l'arrêter. Nous essayons seulement de faire en sorte que la situation ne s'aggrave pas. Nous avons besoin de votre aide. Et des entreprises comme Rumble ont dit que nous désactivions nos services. Gab, c'est le concurrent de Twitter et de X. Gab, c'est ce que vous obtenez si vous êtes un visiteur britannique. Sur Gab, la plateforme de médias sociaux, il est indiqué que des visiteurs britanniques ont été détectés. Accès limité par le fournisseur. Il dit : "Après avoir reçu une nouvelle demande de l'Ofcom, la police de la parole au Royaume-Uni, Gab a pris la décision de bloquer l'accès à son site web à l'ensemble du Royaume-Uni. Ce dernier courriel de l'Ofcom nous a ordonné de divulguer des informations sur nos utilisateurs et nos activités. Nous savons où cela mène : une censure forcée et des citoyens britanniques jetés en prison pour "discours de haine". Nous refusons de nous plier à cette tyrannie".

[00:34:33] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Wow, c'est génial.

[00:34:33] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

C'est ce qui se passe. Les États-Unis, pour l'instant, sont ce phare. Le Royaume-Uni fait figure de pionnier dans le monde et nous espérons que cela continuera, car les Britanniques ont besoin de cette liberté d'expression, ils ont besoin de ces plates-formes pour parler de ce qui se passe dans leurs communautés locales.

[00:34:49] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Oui. Exactement.

[00:34:51] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Je voudrais maintenant passer à la santé, aux questions liées à la MAHA, c'est-à-dire à la santé de nos enfants, à la santé chronique, aux maladies. Et je veux montrer un rapport. Il s'agit d'un insecticide appelé chlorpyrifos, et voici le rapport. Jetez un coup d'œil.

[00:35:07] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

D'accord.

[00:35:08] CBS Evening News reporter

L'administration Biden renverse une politique de l'ère Trump et va interdire l'utilisation d'un pesticide courant dans les exploitations agricoles.

[00:35:14] FOX 46 Charlotte News reporter

L'EPA a annoncé son intention d'interdire l'utilisation du chlorpyrifos, un pesticide utilisé pour les cultures vivrières.

[00:35:20] Good Morning America News reporter

L'EPA indique que plusieurs études suggèrent que ce produit est potentiellement dangereux pour les travailleurs agricoles et les enfants.

[00:35:27] CBS Evening News reporter

Le chlorpyrifos a été utilisé sur de nombreux fruits et légumes, mais il a été associé à des lésions neurologiques chez les enfants.

[00:35:33] Good Morning America News reporter

Il est utilisé pour de nombreux aliments que nous consommons, comme le brocoli, le chou-fleur, le soja, les fruits à coque.

[00:35:38] FOX 46 Charlotte News reporter

Fruits et légumes comme le maïs, le soja et les pommes, y compris la luzerne, le coton, les raisins et les noix.

[00:35:44] PBS News reporter

Le chlorpyrifos est détectable sur les produits de l'agriculture conventionnelle vendus dans les épiceries. Laver les fruits peut aider, mais la seule façon de garantir l'absence de produits chimiques est d'acheter des produits biologiques.

[00:35:56] Good Morning America News reporter

Jusqu'à présent, l'Union européenne, le Canada et plusieurs États américains, comme New York et la Californie, ont pris des mesures pour restreindre son utilisation dans les denrées alimentaires, l'EPA estimant que cette dernière mesure était attendue depuis longtemps pour protéger la santé publique.

[00:36:09] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Une mesure attendue pour protéger la santé publique. Ce produit chimique a été interdit dans 39 pays, dont l'Union européenne. La lutte pour son interdiction a commencé en 2007 aux États-Unis avec une pétition de citoyens qui a été portée devant les tribunaux. Les tribunaux ont statué que l'EPA avait agi. C'était en 2021. Et heureusement qu'ils ont agi, car des études continuent de montrer que cet insecticide est nocif pour les enfants. Ce n'est que le dernier en date de l'université Columbia de New York. Vous allez sur leur propre site web, le site web de l'université. "Anomalies cérébrales observées chez les enfants exposés pendant la période prénatale au pesticide chlorpyrifos." C'est dans le JAMA Neurology, donc dans une publication importante, c'est une étude importante. Dans cette publication, on peut lire au début, dans l'introduction de l'étude, que "le CPF" - c'est-à-dire cet insecticide - "pénètre dans le sang par ingestion, par contact avec la peau ou par inhalation". Chez les femmes enceintes, il traverse le placenta pour atteindre la circulation sanguine du fœtus où les concentrations sont jusqu'à 4 fois plus élevées que dans les tissus maternels, puis il traverse la barrière hémato-encéphalique du fœtus pour pénétrer dans le cerveau". Ils ont donc réalisé cette étude et ont découvert que ces données s'ajoutent à celles déjà existantes, ce qui n'est évidemment pas une bonne chose. Il s'agit d'une étude longitudinale qui vient d'être publiée par l'université de Columbia. L'étude a suivi des mères et leurs enfants de 1998 à 2015. Il s'agit de femmes de Manhattan et du sud du Bronx. Et ils ont examiné le sang maternel. Ils ont donc prélevé le sang maternel des femmes enceintes et ont recherché les niveaux de chlorpyrifos.

[00:37:40] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Ils ont ensuite mesuré les enfants entre six et 14 ans et les ont soumis à des IRM pour vérifier le développement de leur cerveau. Et voici ce qu'ils ont trouvé. Voici ce qu'ils ont conclu dans l'étude. "L'exposition prénatale au CPF a été associée à une altération de la différenciation du tissu neuronal en matière grise corticale et en matière blanche..." Pour résumer, la matière grise traite l'information, tandis que la matière blanche facilite la communication dans le cerveau. Lorsque l'on commence à entraver le développement de ce système, c'est un gros problème. Il poursuit en disant : "...une myélinisation accrue de la capsule interne..." Pour les enfants en développement, la capsule interne est d'une importance vitale. Il transporte les principales voies motrices et sensorielles du cerveau à la moelle épinière, de sorte que son développement est de plus en plus important. Pourquoi ? Eh bien, parce que cette ligne suivante, parce qu'ils ont également trouvé "...une performance motrice plus faible, et une altération profonde du métabolisme neuronal dans l'ensemble du cerveau". Ce n'est pas bon. Et il ne s'agit que de données physiques. Il ne s'agit pas d'une liste de contrôle pour les parents qui disent, vous savez, je pense que mon enfant a des problèmes de motricité. C'est tout à fait normal. Dieu merci, c'est interdit, n'est-ce pas ? 2021. Eh bien, voici l'année 2023. "La Cour annule l'interdiction par l'EPA du pesticide toxique chlorpyrifos pour les cultures vivrières. Et voici la Cour d'appel, la Cour d'appel des États-Unis. Et, en 2023, il est dit : "L'agence" - l'EPA - "reste libre d'exercer son pouvoir discrétionnaire tant qu'elle prend en compte tous les "aspects importants du problème" et qu'elle donne une explication raisonnée de l'option qu'elle choisit". Elle a donc autorisé le retour de cet insecticide dans notre approvisionnement alimentaire ou sur notre approvisionnement alimentaire, vous pouvez consulter ce tableau à l'EPA, pour qu'il soit utilisé sur ces cultures vivrières.

[00:39:18] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Luzerne, pomme, asperge, cerise acide. Vous pouvez consulter cette liste ici. Seuls certains États l'autorisent. Certains États s'apprêtent à l'interdire. L'Oregon l'a complètement interdit, tout comme la Californie et New York. Au niveau des États, les choses bougent, mais pas au niveau fédéral. Un enregistrement est prévu pour une révision en 2026. L'EPA va donc réexaminer la question. Mais pour l'instant, l'EPA est en quelque sorte revenue à ce qu'elle faisait auparavant, c'est-à-dire qu'elle s'est un peu endormie au volant. Cela nous amène à la conversation suivante, car dans le projet de loi de finances de la Chambre des représentants, il est dit que le Congrès est en vacances et qu'il va revenir. Au début du mois de septembre, nous avons reçu le projet de loi de finances de la Chambre des représentants, en particulier la section 453. Il examine tous les pesticides, tous les herbicides et tous les insecticides. Il est dit : "Aucun des fonds" - car il s'agit d'une loi de financement du gouvernement - "Aucun des fonds mis à disposition par cette loi ou toute autre loi ne peut être utilisé pour publier ou adopter une orientation ou une politique, prendre des mesures réglementaires ou approuver un changement d'étiquetage...". Et vous pouvez voir ici, pour les insecticides, les fongicides, les rodenticides, ou la classification de la cancérogénéité pour les pesticides. Nous assistons à de nombreuses poursuites judiciaires de la part de Bayer. Qu'est-ce que cela fait ? Elle supprime la possibilité pour les agences gouvernementales de procéder à des mises à jour de l'étiquetage. Il fige ces étiquettes, il fige ces étiquettes d'avertissement dans le temps.

[00:40:34] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Il n'y a pas de mise à jour, donc ils ne peuvent pas mettre à jour la science de la sécurité. Elle neutralise en effet toute action en justice. Quelles sont les conséquences ? Environ 57 000 formulations chimiques seront à l'abri des poursuites judiciaires. Un grand nombre de ces entreprises chimiques sont des entreprises chimiques étrangères. Comment l'Amérique peut-elle devenir grande si nous donnons la priorité aux résultats de ces entreprises et si nous refusons aux citoyens américains le droit à une procédure régulière et à la santé, essentiellement. C'est ce à quoi nous sommes confrontés. Donc, si les gens se sentent passionnés par cette question, vous pouvez appeler votre député et lui dire de s'opposer à l'article 453, ou si vous l'aimez vraiment, ne faites rien parce qu'il est déjà glissé dans le projet de loi. Nous avons donc, dans Reuters, certaines des sommités de MAHA, que l'on pourrait qualifier d'activistes. Ils ont demandé à M. Trump, dans une lettre privée ou publique, de s'opposer à la limitation de cette réglementation sur les pesticides. Dans cette lettre, on peut lire ceci. "La plus grande erreur de la présidence historique du président Reagan a peut-être été de promulguer la loi de 1986 sur les blessures causées par les vaccins aux enfants (NCVIA)... Il est inadmissible que les républicains de la Chambre des représentants tentent maintenant de répéter cette erreur en soutenant des boucliers de responsabilité aussi larges pour les pesticides et les produits chimiques à vie. De nombreux pesticides relevant de l'article 453 sont des produits chimiques déjà interdits dans de nombreux autres pays développés". Et c'est vraiment le combat qui, c'est le grand combat qui se déroule en ce moment. Au cours du mois prochain, je ne manquerai pas d'en parler plus longuement, mais c'est ici que le bât blesse. Il s'agit d'un test important pour cette administration en ce qui concerne la santé chronique.

[00:42:00] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Je veux dire que ce projet de loi est essentiellement un projet de loi sur les yeux bandés. Nous allons obliger tout le monde à avoir les yeux bandés. Nous n'évoluerons pas à partir d'ici. La science n'est pas autorisée à changer. Nous ne sommes pas autorisés à évoluer. Nous n'avons plus le droit d'apprendre. Je veux dire, Jefferey, c'est incroyable que, vous savez, certains des surnoms que vous et moi recevons comme étant anti-science, alors que tout ce que nous faisons avec The HighWire et tout notre travail est de lutter pour la science, pour la transparence de la science, pour que la science continue au lieu de nous enfermer dans l'âge des ténèbres, de nous en tenir à des études qui n'ont jamais été faites ou à des hypothèses qui ont été formulées pendant des décennies. Puis, lorsque nous commençons à constater des blessures et des problèmes, ils veulent créer une protection de la responsabilité afin que vous ne puissiez pas intenter de procès, que vous ne puissiez pas aller au fond des choses, que vous ne puissiez pas vous rendre dans une salle d'audience, que vous ne puissiez pas vous présenter devant un jury. Et maintenant, ils veulent recommencer avec des pesticides et des herbicides. C'est vraiment terrifiant. Et il est choquant que ce produit soit même sur le marché. Ce sont des moments où l'on se dit, en tant qu'Américain, que l'on peut se prévaloir de l'exceptionnalisme américain. Je pensais que nous étions la plus grande nation du monde. Je pensais que nous nous occupions mieux de nos enfants, de notre peuple, de nos citoyens que n'importe qui d'autre dans le monde. Nous nous retrouvons alors à l'avant-dernière place, et notre propre gouvernement, que nous mettons au pouvoir, que nous choisissons, vote contre nous et pour les intérêts des entreprises, leur permettant de nous empoisonner, et nous ne pouvons rien faire pour y remédier. Ce n'est qu'une histoire parmi tant d'autres. On se demande alors comment on a pu en arriver là.

[00:43:24] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Il ne s'agit pas de rejeter les militants qui travaillent depuis des décennies, ni l'administration actuelle, qui fait beaucoup de bien. En fait, le rapport MAHA a été publié en mai de cette année. Il s'agit d'un rapport qui fait date, car nous n'avons jamais entendu notre gouvernement s'exprimer de la sorte. Examen de la vulnérabilité des enfants aux pesticides, au fluor, aux microplastiques et aux rayonnements électromagnétiques. Il s'agit d'une étape importante. Ils ont ajouté cela pour dire que nous devons examiner tout cela, et l'effet cumulatif de toutes ces toxines environnementales, même si vous ne pouvez pas les voir, comme les CEM. Il y est question de l'exposition, de la prolifération des téléphones portables, des routeurs Wi-Fi, des antennes de téléphonie mobile, des wearables, bref, de tout cela, et c'est quelque chose qu'il va falloir étudier. Ils disent qu'il s'agit d'un point sensible, d'un sujet scientifique brûlant qui n'a pas été suffisamment étudié et qui pourrait affecter les enfants. De nombreuses études vont dans ce sens. Nous allons en montrer un autre qui vient de sortir. Mais nous avons le Programme national de toxicologie. Il s'agit d'un programme des NIH. Il est dirigé par le HHS et son siège se trouve au NIH. L'année dernière, elle a publié une mise à jour sur les rayonnements électromagnétiques. Voici ce qu'il dit.

[00:44:29] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

"Le NTP (National Toxicology Program) a mené des études toxicologiques sur des rats et des souris pour aider à clarifier les risques potentiels pour la santé, y compris le risque de cancer lié à l'exposition aux RFR (radiofréquences) utilisés dans les téléphones portables 2G et 3G. Je ne sais pas qui se promène avec ces téléphones, mais je ne pense pas que beaucoup de gens le fassent. "Les réseaux 2G et 3G étaient la norme lorsque les études ont été conçues et sont toujours utilisés pour les appels téléphoniques et les SMS. Qu'ont-ils constaté ? Dans les versions 2G et 3G, c'est ce qui est dit, et vous pouvez passer en revue ces points. "Des preuves évidentes d'une association avec des tumeurs dans le cœur des rats mâles... Quelques preuves d'une association avec des tumeurs dans le cerveau des rats mâles... Quelques preuves d'une association avec des tumeurs dans les glandes surrénales des rats mâles". C'est assez important. Qu'ont-ils fait ? C'est ce qu'ils ont dit, c'est leur conclusion. "Quel est l'avenir de la recherche RFR ?" en ce qui concerne le NTP. Le NTP, l'Institut national des sciences de la santé environnementale, "n'envisage pas de mener d'autres recherches sur l'exposition aux radiofréquences, mais les études achevées ont jeté les bases sur lesquelles d'autres pourront s'appuyer". Nous allons donc renvoyer la balle, nous allons nous en débarrasser, ce n'est pas grave. Ne vous inquiétez pas, nous avons dépassé la 3G, nous avons dépassé la 4G. Nous sommes sur la 5G et la 6G est en train de sortir.

[00:45:35] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Nous avons cessé de l'examiner en 2 ou 3G parce que nous nous attendions à ce qu'il y ait enfin un projet de loi qui nous bande les yeux et ne nous permette pas d'évoluer, ni d'apprendre quoi que ce soit sur les technologies au fur et à mesure qu'elles progressent. Unreal.

[00:45:48] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Le PCN dit donc que nous sommes une base de connaissances, que nous pouvons nous en inspirer, que les chercheurs indépendants peuvent s'en inspirer. Et il semble que le gouvernement MAHA, dans cette perspective, va également s'en inspirer. Voici une nouvelle étude qui va dans ce sens. Il s'agit de "Radiofrequency electromagnetic field emissions and neurodevelopmental outcomes in infants" (émissions de champs électromagnétiques de radiofréquence et effets sur le développement neurologique des nourrissons). Ils ont suivi 105 bébés de la naissance à un an. Ils ont également mesuré le niveau de radiation dans les maisons de ces enfants. Ils ont évalué leurs aptitudes motrices, leur communication, leur capacité à résoudre des problèmes, leurs aptitudes sociales, et ils ont obtenu les résultats suivants. Et ce, dans toute la maison. Nous parlons de Bluetooth, de routeurs Wi-Fi, de tout. Ils ont constaté que "la probabilité que les enfants soient classés dans la catégorie "surveiller/référer" était significativement plus élevée dans le "groupe à rayonnement élevé" que dans le "groupe à faible rayonnement"" pour la motricité fine, la motricité fine, était 2,74 fois plus problématique dans les domaines de la résolution de problèmes, les problèmes de résolution de problèmes, étaient 3,67 fois plus fréquents dans le groupe à rayonnement élevé. Surveiller/référer signifie identifier les enfants à risque de retard de développement et ceux qui ont besoin d'être surveillés ou référés à des services pour les aider parce qu'ils ont un retard.

[00:47:03] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Les chiffres sont donc deux à trois fois plus élevés. C'est ainsi qu'ils ont conclu. "Même après ajustement pour tenir compte du faible poids à la naissance, nous avons constaté que des niveaux de rayonnement plus élevés étaient associés à des résultats moins bons dans les domaines cognitifs du développement, tels que la résolution de problèmes, et dans les domaines personnels et sociaux. Il est donc nécessaire de surveiller le développement neurologique des enfants chez qui l'on s'attend à ce que les rayonnements RF-EMF soient plus élevés (par exemple, à proximité des antennes de téléphonie cellulaire, dans les maisons où il y a trop de gadgets)". Pour les gens, nous avons déjà eu des émissions sur ce sujet. Des experts participent à l'émission. Comment protéger votre maison des champs électromagnétiques. Au minimum, installez un interrupteur sur le mur, branchez-y votre routeur et veillez à ce qu'il s'éteigne la nuit pour que vous puissiez au moins passer une bonne nuit de sommeil. Vous réduisez ainsi de moitié votre exposition au Wi-Fi. C'est le strict minimum. Ces études viennent tout juste d'être publiées et, malheureusement, nous n'en sommes qu'aux balbutiements, mais il semble que l'administration actuelle ait l'intention de faire avancer les choses.

[00:47:50] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Et d'ailleurs, lorsque vous regardez des études comme celle-ci, vous et moi avons regardé des études, vous savez, sur les vaccins, sur toutes les questions controversées, vous savez. Ce sont des études difficiles à réaliser. Ces mesures sont combattues par les industries elles-mêmes. Ils essaient toujours de, vous savez, retirer votre financement. Lorsque l'on voit une étude comme celle-ci, on se dit qu'il devrait y en avoir un millier. C'est l'un de ceux qui ont été retenus. Et je pense qu'au fond de nous, nous le savons tous. Je pense qu'au fond de nous, nous sentons tous que quelque chose ne va pas. Vous avez ce téléphone portable à côté de votre tête. Cela rend votre oreille toute chaude. Cela ne peut pas être bon. Et puis on pense à tout. Même nos fenêtres, nos systèmes d'alarme sont équipés de Wi-Fi et de Bluetooth pour diffuser notre musique. C'est juste, c'est juste en train de devenir un embouteillage absolu de CEM à l'intérieur de nos maisons. Je pense qu'il faut y réfléchir à deux fois, surtout si vous avez un nouveau-né. Un reportage incroyable, Jefferey. Et, comme toujours, lorsque je pense à la mission du Réseau d'action pour le consentement éclairé, l'organisation à but non lucratif qui finance ce programme d'éducation, je pense qu'au cœur de celle-ci se trouve notre mission, qui consiste à éradiquer les maladies créées par l'homme. Tout ce que vous venez d'évoquer sont des problèmes d'origine humaine qui affectent nos vies et contre lesquels nous pourrions facilement agir si notre gouvernement n'était pas contrôlé par les entreprises.

[00:49:07] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Il y a évidemment Robert Kennedy Jr. et le rapport MAHA. Mais lorsque vous me racontez ces histoires et que vous voyez à quel point Robert Kennedy Jr essaie de faire reculer certaines mesures ou d'introduire des réglementations, cela me rappelle la scène du Dr Seuss où le gars tond la pelouse, et alors qu'il tond ce qui semble être des kilomètres et des kilomètres de pelouse, celle-ci ne fait que pousser derrière lui. Ainsi, pendant que Robert Kennedy Jr essaie de faire publier le rapport MAHA et de faire quelque chose à ce sujet, il y a des législateurs qui essaient, vous savez, d'accorder une protection en matière de responsabilité aux produits chimiques mêmes que Bobby essaie de traiter. C'est donc le genre de bras de fer qui se joue là-dedans. J'espère que cette lettre sera lue par le président Trump et qu'il verra que nous sommes votre base électorale. Ceux d'entre nous qui ont voté pour la liberté, qui ont voté pour mettre fin à la censure, vous faites de grandes choses. Vous avez dit vouloir mettre fin à l'épidémie de maladies chroniques. Eh bien, une façon de ne pas le faire, Président Trump, est d'accorder une protection de la responsabilité aux entreprises chimiques qui nous empoisonnent. Cela ne devrait pas poser de problème. Très bien, Jefferey, j'apprécie vraiment votre reportage. Je me réjouis de vous retrouver la semaine prochaine.

[00:50:09] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

D'accord. Merci, Del.

[00:50:11] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Vous savez, ici, sur The HighWire, nous faisons un travail que vous ne voyez nulle part ailleurs. Je veux dire que partout ailleurs, vous verrez un petit coup sur un sujet, mais vous ne verrez pas, vous savez, un groupe qui fait un rapport sur quelque chose et qui commence ensuite à tenter des procès ou à faire des demandes d'accès à l'information ou à aller au fond des choses. Il s'agit d'une télévision militante. Nous participons activement à l'action, à l'évolution des problèmes qui se posent. Nous avons plus de 90 affaires juridiques dans toute l'Amérique qui se battent pour vous, pour votre avenir, celui de vos enfants, de vos petits-enfants et, dans de nombreux cas, je dirais, pour celui de notre espèce. Et, vous le savez, c'est grâce à un grand nombre de donateurs que cela a été possible. Ce travail n'existe qu'ici. Les procès que nous avons gagnés, qu'il s'agisse de récupérer l'exemption religieuse du Mississippi ou l'exemption religieuse pour le système scolaire universitaire en Californie. Nous travaillons sur tous les autres États, mais nous avons besoin de votre aide, et nous avons une excellente occasion de célébrer tout ce que nous avons accompli sur le chemin de la victoire, les nombreuses victoires que nous avons remportées. Je parle bien sûr de la HighRoad. Nous avons une route construite avec des briques, avec tout votre amour, avec toutes vos idées et avec toute votre passion. Nous élargissons ce programme afin que vous puissiez non seulement contribuer à soutenir le travail que nous accomplissons, mais aussi poser des fondations qui résisteront à l'épreuve du temps. Voici de quoi je parle.

[00:51:33] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Il y a quelques années, nous vous avons demandé de nous aider à construire la HighRoad, et vous l'avez fait. Brique par brique, message par message, vous avez contribué à paver la route qui nous a menés à des victoires juridiques historiques, comme la publication des données sur le vaccin COVID de Pfizer que la FDA a tenté de bloquer pendant 75 ans, ou le retour de l'exemption religieuse dans le Mississippi, où les enfants n'avaient pas été autorisés à aller à l'école sans être vaccinés depuis les années 1970. Alors que nous redoublons d'efforts pour libérer les cinq États restants des mandats médicaux, ainsi que d'autres nouveaux projets passionnants conçus pour remplir la mission d'ICAN d'éradiquer les maladies d'origine humaine et de garantir le consentement éclairé, nous voulons que vous fassiez partie de chaque étape de notre voyage. Ainsi, pour ceux d'entre vous qui souhaitent avoir une autre occasion d'acheter une brique et de soutenir ICAN, permettez-moi de vous présenter la deuxième phase, The Terrace, un espace paisible et puissant niché au cœur même de la HighRoad. Un sanctuaire où la réflexion rencontre l'objectif, et un lieu où votre voix, votre histoire et vos proches inspireront notre chemin chaque jour. Que vous ayez déjà une brique ou que ce soit la première fois, c'est le moment de renouveler votre engagement à honorer un être cher, à défendre pour toujours la liberté médicale, la transparence et le droit au consentement éclairé.

[00:52:55] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Parce que ce mouvement a toujours été axé sur vous, votre foi, votre famille, votre avenir. Alors que le monde change autour de nous, les fondations que nous construisons ici restent plus solides que jamais. Rendez-vous donc sur icandecide.org et cliquez sur "Acheter une brique". Choisissez votre message, laissez votre marque et faites partie du cœur même de ce campus au centre de la HighRoad. Chaque brique est accompagnée d'une invitation à la visiter et à assister à un enregistrement en direct du HighWire. Nous parcourons ce chemin ensemble, alors remplissons-en le cœur ensemble.

[00:53:39] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Très bien, je tiens à vous dire que ce programme se déroule très bien. Il ne s'agit que des deux dernières semaines. De nombreuses briques sont en train d'être retirées des rayons, elles se vendent comme des petits pains. Et je tiens à dire que je vais être agacé par vous si je reçois un appel ou un courriel comme la dernière fois et que je vous demande, attendez une minute, puis-je encore avoir une brique, et que vous me répondez, je suis désolé, nous avons rempli tout l'espace. Donc, si vous êtes assis là, à réfléchir à ce que vous voulez mettre sur cette brique, pourquoi ne pas faire ce que je fais ? Il n'y a pas de téléprompteur ici. Tout cela vient du cœur. Il suffit d'y aller avec le cœur, de le jeter sur cette brique et de l'obtenir pendant qu'on en a encore l'occasion.

[00:54:12] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Je sais, croyez-moi, ce sera profond. Ce sera émouvant. Je le verrai. Cela fera partie de notre expérience ici. Je pense que tous ceux qui ont une brique sur le trottoir savent de quoi nous parlons. Lorsque vous venez nous rendre visite, c'est vraiment génial de voir à quel point HighRoad est puissante, et cet espace, The Terrace, va être extraordinaire. Le travail que nous sommes en mesure d'accomplir grâce à ceux d'entre vous qui l'ont parrainé est vraiment énorme, et il a des tentacules et des moyens de transformer des choses que nous ne pouvons pas imaginer et d'impliquer d'autres personnes. Pour l'instant, la bataille se déroule en Virginie-Occidentale. Je pense qu'ils le savent. Je pense que l'industrie pharmaceutique, probablement George Soros et d'autres, déverse littéralement des millions de dollars dans le procès que nous avons intenté pour tenter de nous battre. Bien sûr, nous avons déjà gagné l'injonction. Il y a quelques semaines, le 25 juillet, l'équipe juridique d'ICAN a obtenu une injonction préliminaire dans le procès du Conseil de l'éducation de Virginie occidentale. C'est d'ailleurs un très bon signe. Si vous n'êtes pas comme, je n'étais pas dans le droit et les avocats et tout cela avant de commencer ce travail, mais travailler avec Aaron tellement. Si vous décidez de demander une injonction, vous présentez au juge un dossier écrit complet et la défense, vous le savez, présente son dossier, et le juge va prendre une décision préliminaire, en disant essentiellement : "Je pense qu'il y a de très bonnes chances que ces étudiants gagnent".

[00:55:32] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Par conséquent, je vais leur donner une injonction dès maintenant. C'est un peu risqué parce qu'on ne peut pas passer tout ce temps au tribunal, on ne peut pas demander à Aaron de passer des jours et des jours. Il est tronqué. Mais cette affaire nous tient tellement à cœur. Aaron est d'ailleurs l'un des meilleurs écrivains que vous puissiez rencontrer. J'essaie toujours d'expliquer cela à mon fils, Ever, c'est comme si je voulais devenir avocat. Je me suis dit : "Tu ferais mieux d'apprendre à écrire, mon pote, parce que c'est beaucoup d'écriture, et l'écriture d'Aaron est profonde. Maintenant que j'y pense, nous pourrions peut-être commencer à publier certaines de ces informations sur notre site web et à les diffuser. Mais cette affaire est énorme. Et ils le savent parce que nous avons déjà gagné le Mississippi lorsque nous avons abandonné la Virginie-Occidentale. Et je veux dire que lorsque nous aurons gagné et que nous allons gagner, cela va créer un raz-de-marée de pression sur New York, le Connecticut, la Californie, et, vous savez, cela va continuer à mettre la pression sur les cinq autres qui sont là. Par ailleurs, je pense que la demande du public sera présente.

[00:56:29] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Nous nous attendons donc à ce que la Virginie-Occidentale tombe, et nous venons d'obtenir une aide considérable de la part du ministère de la santé. Robert Kennedy junior est intervenu. Il s'agissait des droits civils du ministère de la santé et des services sociaux. "Aujourd'hui, l'OCR a rappelé à la Virginie-Occidentale les lois relatives à la conscience et à la liberté religieuse dans le domaine de la santé et des services sociaux, y compris les lois qui exigent que les États reconnaissent leurs propres exemptions religieuses aux lois sur la vaccination obligatoire." C'est énorme. Nous n'avons jamais vu nos agences de régulation s'exprimer sur ce sujet. Bien sûr, vous savez, nous avons un bureau de courrier pour cela. Oh, voici la lettre qu'ils ont envoyée, l'Office des droits civils, c'est incroyable. "La Virginie-Occidentale est tenue de veiller à ce que ses fournisseurs de VCP respectent les lois applicables dans l'État, telles que l'EPRA, qui exige la reconnaissance des exemptions religieuses de la loi de Virginie-Occidentale sur les vaccinations obligatoires. C'est fantastique. Robert Kennedy Jr lui-même s'est exprimé. "Je suis aux côtés du gouverneur Patrick Morrisey." Patrick, ce type est aussi un héros. Fantastique. "Son décret confirme la liberté religieuse et les droits parentaux des habitants de la Virginie-Occidentale, tout en maintenant l'État en pleine conformité avec la législation fédérale. Je demande instamment aux législateurs de l'État de soutenir le leadership du gouverneur et de protéger ces droits fondamentaux. Au @HHSgov, nous appliquerons les protections de la conscience et défendrons les droits de chaque famille à prendre des décisions éclairées en matière de santé". Le monde change. C'est le gouvernement fédéral qui s'implique, en soutenant les gouvernements des États et Morrisey.

[00:57:57] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Et bien sûr, notre procès. Et je ne sais pas si tout cela se produirait. Vous savez que c'est le gouverneur que nous avons poursuivi. Il était procureur général avant que nous n'engagions des poursuites en Virginie occidentale. C'est ainsi que nous l'avons rencontré. Au cours des conversations entre lui, Aaron et notre équipe, il a commencé à dire : "Attendez une minute, je pense que je crois en cette chose, je ne veux pas être de l'autre côté de vous". Il a fini par rédiger un mémoire d'amicus curiae. Vous ne savez donc pas ce que nous faisons, comment cela va fonctionner. Personne ne savait que le procureur général que nous poursuivons en justice finirait par devenir gouverneur et qu'il adopterait son propre décret, rétablissant l'exemption religieuse. C'est ce travail. C'est ce que je n'arrête pas de dire. Si vous, vous savez, cette idée de, vous savez, Jésus a dit, si vous voulez déplacer une montagne, vous devez avoir la foi du grain d'une graine de moutarde. Je l'ai dit, je vois les choses différemment. Si vous voulez déplacer une montagne, cela commence par de petits grains de sable de la taille d'une graine de moutarde. Il suffit de faire la prochaine bonne chose, et soudain, un jour, vous regarderez en l'air et cette montagne ne sera tout simplement pas là. Vous l'avez déplacé. C'est ce qu'a fait HighWire.

[00:58:57] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

C'est ce que fait ICAN en permanence. Nous ne perdons pas le sommeil en pensant au temps que cela va prendre, à la durée de cette affaire, aux millions de dollars qui sont déversés contre nous, à ceux qui sont contre nous, à tous ceux qui disent que vous ne gagnerez jamais. Nous gagnons, nous sommes en position offensive parce que nous ne nous arrêtons jamais. Nous sommes infatigables. Nous mettons la pédale douce en permanence et nous avons besoin de votre aide car nous brûlons beaucoup d'essence. Nous consommons beaucoup de gaz. Il y a toutes les victoires juridiques. Mais ce n'est pas tout. Ce n'est qu'une partie d'entre eux. Mais nous avons gagné contre le NIH, le CDC, la FDA, les services de santé et les services sociaux, et c'est pourquoi je pense que vous assistez à des changements aussi importants dans nos agences gouvernementales. Pour tous ceux qui souhaitent devenir des donateurs récurrents, il suffit de faire un don en haut de la page, de faire un don à ICAN et de devenir un donateur récurrent. Cela nous aide aussi beaucoup dans notre travail. 25 dollars par mois pour 2025 font une énorme différence, car nous savons combien de nouveaux procès nous pouvons entamer ou combien nous devons éviter. Je déteste dire à Aaron de se retenir et je pense que vous devriez détester cela aussi, alors impliquez-vous dès maintenant. En parlant des différentes façons de gagner une bataille, il y a les chevaux de Troie que l'on essaie de faire entrer dans les châteaux.

[01:00:10] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Vous savez, il y a des attaques de l'extérieur et vous lancez des échelles pour les contrer. Et je l'ai déjà dit, je parlerai à Jackie dans un instant dans l'émission Off the Record. Vous savez, les querelles intestines ne me dérangent pas, j'aimerais juste qu'il en soit ainsi. Tout ce que cela signifie, c'est que nous avons des divergences d'opinion, mais pouvons-nous concentrer ces opinions sur la tâche à accomplir ? Vous savez, je pense que ce n'est que de l'aluminium. Je pense qu'il s'agit des lignées de cellules fœtales avortées. Je pense que c'est, vous savez, le mercure ou le, vous savez, cela continue ou cela devrait être législatif, pas juridique. Ce devrait être légal, pas législatif. Tout le monde, quelle que soit sa force, la dirige vers la cible et fonce. Et dans ce cas, nous avons assisté à d'énormes changements cette année, mais pas seulement comme Robert Kennedy, Junior au HHS Secretary, mais aussi au Advisory Committee on Immunization Practices (Comité consultatif sur les pratiques d'immunisation). Avez-vous jamais pensé que quelqu'un qui participe à notre émission ici à The HighWire, qui a participé à l'émission, ferait partie de ce panel ? Et puis, pensiez-vous que quelqu'un dans ce panel pourrait parler de ce qui se passe en coulisses ? Et bien, c'est sur le point de se produire. Préparez-vous. Il s'agit d'un moment unique. De qui je parle ? Il s'agit du docteur Robert Malone.

[01:01:15] Various speakers

Le médecin internationalement reconnu.

[01:01:18] Dave Rubin, Host, @RubinReport

Un scientifique, un auteur, un conférencier, un bioéthicien, le chercheur clinique mondial de la Harvard Medical School.

[01:01:26] Various speakers

Il est titulaire de dix brevets. Les travaux qu'il a publiés comptent plus de 7000 citations cliniques.

[01:01:32] Tucker Carlson, Tucker Carlson Today

L'une des voix les plus courageuses de la communauté médicale s'élève contre la censure.

[01:01:37] Dave Rubin, Host, @RubinReport

Et l'inventeur de la technologie des vaccins à ARNm. Docteur Robert Malone.

[01:01:42] FOX News reporter

Le docteur Robert Malone, apparemment très dangereux.

[01:01:45] Various speakers

Bienvenue, Docteur Robert Malone.

[01:01:49] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

J'ai passé 30 ans en tant que scientifique et médecin à développer des vaccins, y compris la technologie de base qui a donné naissance à ces vaccins ARNm. J'ai passé toute ma carrière dans les vaccins. J'ai littéralement inventé la technologie des vaccins à ARNm à l'âge de 28 ans. Je suis un scientifique, je suis engagé dans ce domaine et je suis engagé dans l'éthique médicale. Malheureusement, nous avons politisé la situation alors que ce n'était pas nécessaire. Nous aurions dû nous concentrer sur les données scientifiques, et celles-ci montrent clairement que ces vaccins n'ont plus de sens. Cela a été un choc brutal pour moi de comprendre ce que signifie réellement la propagande moderne et la manipulation des médias. Vous ne pouvez pas sous-estimer l'absence totale de moralité de la part de ces personnes qui promeuvent ces faux récits. Il n'y a pas de frontières.

[01:02:47] News Nation reporter

Robert Kennedy Jr. s'attire les foudres, comme vous pouvez le constater, pour avoir renvoyé le comité consultatif des CDC sur les pratiques en matière de vaccination. Kennedy a donc nommé son propre groupe d'experts. Parmi eux, le docteur Robert Malone.

[01:03:00] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

L'intérêt du secrétaire d'État est de revigorer un groupe véritablement fondé sur une approche scientifique, une approche rigoureuse des données, une volonté de remettre en question les informations qui lui sont soumises.

[01:03:18] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Pour beaucoup, c'est un héros. Dans le cadre du mouvement pour la liberté médicale, il nous a tous surpris en apportant des connaissances sur le vaccin COVID que personne ne possédait. Il a été à l'avant-garde, il s'est exprimé ouvertement, il a fait des choses que l'on ne voit pas souvent en science, c'est-à-dire qu'il a dit la vérité, qu'il a été transparent. Aujourd'hui, il se trouve dans une position incroyable au sein du Comité consultatif sur les pratiques de vaccination. J'ai l'honneur et le plaisir absolu d'être rejoint par le docteur Robert Malone.

[01:03:50] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Bonjour Del, merci de m'avoir invité.

[01:03:52] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

C'est un plaisir de vous recevoir.

[01:03:54] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Ces deux dernières semaines ont été intéressantes, n'est-ce pas ?

[01:03:56] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

C'est vrai, c'est vrai. Vous savez, j'ai eu le privilège de vous parler plusieurs fois en personne depuis que vous avez été nommé au comité consultatif, mais c'est la première fois que nous allons pouvoir vous parler sur The HighWire et c'est, je pense, dans des circonstances tout à fait uniques. Mais tout d'abord, je tiens à vous féliciter pour l'honneur qui m'est fait de siéger au sein de cette commission. Si c'est un honneur.

[01:04:25] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Comme je le dis souvent, qu'il s'agisse de félicitations ou de condoléances pour l'occasion qui nous est donnée de servir en tant qu'employé spécial non rémunéré du gouvernement. On nous donne, vous savez, évidemment, je l'ai fait pour l'argent, et parce que je contrôle la commission. Nous recevons 250 dollars par jour d'honoraires pour les six jours que nous passons à l'ACIP. Bien sûr, ce n'est qu'une infime partie du temps nécessaire, et nous travaillons gratuitement pour répondre à toutes les attaques scandaleuses du sénateur Blumenthal et de tant d'autres dans les médias corporatistes. Hier, je pense que cinq ou six des principaux responsables m'ont appelé pour me demander des commentaires et des opinions sur les nouvelles de dernière heure, et j'ai été très heureux de pouvoir les rediriger tous vers le spécialiste des communications du HHS, Andrew Nixon, qui s'occupe de tout cela en ce moment.

[01:05:27] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Eh bien, vous le savez, c'est, quoi, vous savez, de quelle nouvelle de dernière heure parlez-vous ? Allons-nous oser plonger ici ? Je viens de recevoir cela dans mon oreille et j'ai peur de dire, de quelle nouvelle de dernière minute parlez-vous ?

[01:05:39] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Je parle de la question de la directrice du CDC, est-elle partie ou non ? Ce matin, le bureau du président a communiqué qu'en fait, elle ne fait plus partie du gouvernement fédéral. Ses avocats l'ont contesté, mais je pense que ce n'est plus un sujet. Le président a clarifié la situation. Puis la cascade de démissions qui s'est produite au sein de la communauté de l'immunisation, appelons-la, soyons gentils aujourd'hui, au sein du CDC. Je dois dire que le directeur des communications du ministère de la santé et des services sociaux m'a averti que je ne devais pas partager mon opinion sur ce qui se passe au CDC. Je suis donc heureux de parler de ce qui fait l'actualité, mais je serai circonspect et ferai de mon mieux pour être très discret sur la dynamique interne de ce qui se passe là-bas. Gardons à l'esprit et respectons le fait que le CDC, en tant que communauté, a subi un traumatisme majeur il y a deux semaines lorsqu'un jeune homme déséquilibré a décidé de tirer plusieurs balles et qu'un professionnel de la sécurité, je pense qu'il s'agissait d'un policier officiel, père de jeunes enfants, est décédé après avoir été abattu. C'est donc une énorme tragédie et, vous savez, ce n'est pas inhabituel à Atlanta. Je suis très heureux de ne plus vivre dans cette partie du monde. Les meurtres sont malheureusement assez fréquents à Atlanta, de même que les fusillades, et celle-ci s'est produite sur le campus du CDC, qui est un campus hautement sécurisé ; je ne sais donc pas exactement comment cela s'est produit, mais c'est le cas. Et cela a certainement été très traumatisant pour une grande partie du personnel du CDC.

[01:07:49] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Eh bien, vous savez, nous avons suivi la situation de Susan Monarez. La situation a tellement évolué que j'ai tendance, sur The HighWire, à attendre que la poussière retombe pour comprendre ce qui se passe vraiment, afin de nous assurer que nous faisons bien les choses. D'autres personnes vont faire la course et l'obtenir, et nous sommes tous en train de regarder cela. Mais je pense que ce que vous voyez, ce qui est intéressant et je ne veux pas trop m'éloigner du sujet parce que je veux vraiment parler de quelque chose que vous soulevez en ce moment, mais je pense que ce que je vois est, vous savez, j'ai parlé à Robert Kennedy Jr. quand il pensait à ce choix. Il semble l'apprécier beaucoup. Mais en tout état de cause, je pense qu'il est bon de savoir que vous avez des représentants qui sont prêts à changer de cap et à dire, je ne pense pas que cela fonctionne, je ne pense pas que nous obtenons ce que nous voulons, ce qui doit être une partie de ce qui se passe ici. Je n'ai pas de scoop, mais je sais que je connais le cœur de Bobby, tout comme vous. Je sais ce qu'il essaie de faire. Je sais que c'est difficile. Je sais qu'il est difficile de savoir qui est votre ami et qui est votre ennemi, et vous et moi avons eu de nombreuses conversations privées à ce sujet, vous savez, est-ce que les bonnes personnes entourent Bobby, est-ce qu'il va être capable de le faire ? Mais ce qui est intéressant, c'est que vous vous êtes retrouvée au milieu d'un problème : comment savoir ce qui est vrai et ce qui ne l'est pas, qui sont vos amis ? Qui fait de la bonne science, qui n'en fait pas ? Avant d'entamer cette conversation, permettez-moi de jouer le vote qui est au cœur de votre Substack en ce moment et de beaucoup de choses dont vous avez parlé. Il s'agit bien sûr du vote autour de l'anticorps monoclonal anti-VRS. Malone a écrit un article, c'est pourquoi nous l'avons contacté, "What the ACIP was not shown" (Ce que l'ACIP n'a pas montré). Jetons un coup d'œil à ce vote, très rapidement, et nous en parlerons.

[01:09:33] Martin Kulldorff, PhD, Chair, Advisory Committee on Immunization Practices (ACIP)

Je pense que nous allons passer au vote. Le projet de vote est donc le suivant : l'ACIP recommande. Il y en a en fait deux, la première étant que l'ACIP recommande que les nourrissons âgés de moins de huit mois, nés au cours de la première saison du VRS ou entrant dans cette saison, qui ne sont pas protégés par la vaccination maternelle, reçoivent une dose de clesrovimab. Pourquoi ne pas commencer par le docteur Malone ?

[01:09:58] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Voter oui.

[01:10:00] Martin Kulldorff, PhD, Chair, Advisory Committee on Immunization Practices (ACIP)

Docteur Hibbeln.

[01:10:02] Joseph R. Hibbeln, MD, ABNP, CAPT USPHS (Ret.)

Je vote pour.

[01:10:03] Martin Kulldorff, PhD, Chair, Advisory Committee on Immunization Practices (ACIP)

Dr Pagano.

[01:10:05] James Pagano, MD, FACEP

Oui.

[01:10:06] Martin Kulldorff, PhD, Chair, Advisory Committee on Immunization Practices (ACIP)

Docteur Levi.

[01:10:07] Retsef Levi, PhD, Leading Expert in Healthcare Analytics

Je vote contre. Je tiens à préciser que mon objection est fondée sur le fait que je ne pense pas que ce médicament soit prêt à être administré à tous les bébés en bonne santé. Je pense que nous devrions adopter une approche plus prudente à cet égard, mais je respecte la discussion et les opinions de mes collègues. Je vote non, merci.

[01:10:29] Martin Kulldorff, PhD, Chair, Advisory Committee on Immunization Practices (ACIP)

Merci, Docteur Meissner.

[01:10:31] Cody Meissner, MD

Oui.

[01:10:32] Martin Kulldorff, PhD, Chair, Advisory Committee on Immunization Practices (ACIP)

Docteur Pebsworth.

[01:10:35] Vicky Pebsworth, PhD, RN

Je vote contre.

[01:10:36] Martin Kulldorff, PhD, Chair, Advisory Committee on Immunization Practices (ACIP)

Et moi, Marty Kulldorff, je vote pour. Nous avons donc cinq voix pour le oui et deux voix pour le non.

[01:10:47] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Pour commencer, je suis sûr que vous vous êtes attiré les foudres de ceux qui pensent que vous faites partie de ce mouvement de liberté médicale et que vous avez voté en faveur d'un produit pharmaceutique. Je tiens à préciser deux choses. Il ne s'agit pas d'un vaccin, ce qui, à mon avis, rend la conversation intéressante, mais d'une modification du calendrier de l'enfance, ce qui est également unique et mérite d'être discuté. Mais avant d'entrer dans le vif du sujet, je serais vraiment curieux de savoir si, lorsque vous vous êtes assis dans ce fauteuil, nous faisons beaucoup de suppositions. Les gens font des suppositions sur le point de vue que j'adopte. Je surprends parfois les gens lorsque je dis que je n'essaie pas d'éradiquer les vaccins de la planète, mais que je suis là pour m'assurer que vous avez le choix. Je crois en la liberté de choix. Si les gens veulent injecter un vaccin à leurs enfants, c'est leur décision. Il y a des gens beaucoup plus durs que moi. Ils pensent qu'ils tuent des enfants. Ils ne devraient pas être autorisés. Ils veulent arrêter les parents et c'est leur position. Mais juste, vous savez, si vous pouviez nous éclairer sur votre position ? Vous avez vécu, je pense, un grand, vous savez, probablement pas un grand changement. Vous avez vu, comme vous le dites depuis des années, la corruption de la science et de la médecine, vous en étiez conscient, mais vous êtes un peu plus conscient de la façon dont les vaccins et d'autres produits ont été mis sur le marché à la hâte. Mais comme vous l'avez dit à l'ACIP, je suppose que vous n'y allez pas pour voter contre l'ensemble de l'industrie pharmaceutique. Alors, qu'est-ce que vous avez fait, vous vous êtes dit, voilà comment je vais m'y prendre.

[01:12:15] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Alors bien sûr, si vous écrivez pour le New York Times ou l'Atlantic Monthly, je suis le diable incarné, je voterai contre tout et mon but est de tuer des enfants. C'est un stéréotype qui a été activement promu. Mais je suis à la fois un scientifique et un médecin, profondément attaché à l'éthique médicale. Si l'on m'accuse d'être un anti-vaxxiste, je suis fier d'accepter cette accusation et de me considérer comme un anti-vaxxiste, car selon la définition de Webster, si vous êtes contre les vaccins obligatoires, vous êtes un anti-vaxxiste. Les grands médias ne tiennent pas compte de cette nuance, à savoir que ma position est que les gens ne devraient pas être soumis à des mandats médicaux. Je suis en faveur de la liberté de choix, qui est, je crois, l'une des positions fondamentales du réseau ICAN.

[01:13:23] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Oui.

[01:13:24] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Lorsque je me suis assis dans ce cas particulier, rappelez-vous, un peu de contexte. Cette réunion a été convoquée dans un délai extrêmement court. Nous n'avons eu que quelques jours pour planifier nos vols. Nous avons reçu le jeu de diapositives la veille de la réunion. Nous avons donc eu très peu de temps pour traiter les informations fournies, et le secrétaire est resté inflexible sur la tenue de cette réunion, tout comme il est inflexible sur la tenue de la prochaine réunion qui, je peux le confirmer maintenant, est prévue pour les 18 et 19 septembre. Cette réunion sera également assez controversée car elle portera sur les produits vaccinaux à ARNm. Many a affirmé que nous avons approuvé les vaccins ARNm lors de la réunion précédente. C'est faux.

[01:14:29] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

D'accord.

[01:14:30] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Dans le cas de. Mais nous devons prendre une décision en vertu de la loi sur la base de notre avis au directeur du CDC, qui, soit dit en passant, n'existe plus. Ainsi, comme cela s'est produit lors de la réunion précédente, notre avis remontera jusqu'au secrétaire. À moins que le Congrès ne confirme un nouveau directeur du CDC en temps voulu, je ne peux pas imaginer qu'il le fasse. En réalité, nous allons donc soumettre des avis au secrétaire lors de notre prochaine réunion. Dans ce cas, les sujets controversés étaient l'élimination du thimérosal dans les vaccins antigrippaux, en particulier les flacons multidoses. Les grincements de dents sur ce sujet, préparés par les médias corporatistes et l'industrie pharmaceutique, ont été stupéfiants, la position qu'ils ont adoptée étant de s'opposer à la suppression du mercure dans les vaccins. Mais ils l'ont fait. Je pense franchement que c'était un peu stratégique de la part du secrétaire et du président de la commission, le docteur Kulldorff. L'autre sujet de controverse concernait le calendrier de vaccination contre la grippe et la sélection des sérotypes à incorporer dans les vaccins antigrippaux. Et là, une fois de plus, il a été mis devant le fait accompli, et ce dans un délai très court. Le comité n'a pas été habilité à poser des questions à ce sujet et nous avons tous voté en faveur de la sélection des souches pour la prochaine saison grippale. Cependant, j'ai noté dans ce dialogue. À propos, je suis maintenant le président du sous-comité sur la grippe, le sous-comité sur les vaccins antigrippaux. J'ai indiqué que j'allais insister pour que nous abordions des questions telles que le péché antigénique originel, l'efficacité des vaccins, les problèmes liés au renforcement multiple, etc.

[01:16:38] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Mais ce vote s'est fait en faveur, disons, de l'ordre établi, et ensuite le vote qui a été vraiment très controversé a été celui que vous soulignez ici au sujet de l'anticorps monoclonal contre le VRS. Il existe déjà un produit très similaire sur le marché. Et d'ailleurs, il ne s'agit pas du monoclonal VRS de votre père. Vous savez, ces monoclonaux contre le VRS sont sur le marché depuis très longtemps, grâce à Medimmune, qui est en quelque sorte à l'origine de Medimmune, avec les monoclonaux de première génération. Il s'agit ici de monoclonaux de deuxième génération qui ont une longue durée de vie, et il s'agit de la deuxième version de ces monoclonaux à arriver sur le marché. Ils modifient essentiellement l'anticorps de manière à ce qu'il ait une très longue demi-vie de circulation. Ainsi, un coup, pour utiliser l'argot, protégera potentiellement ou aura son effet, disons, sans qu'il soit nécessaire d'évaluer s'il est efficace ou non. L'effet pharmaceutique se maintient jusqu'à six mois après l'administration. Et la saison du VRS dure environ six mois. Telle est la logique. Ce qui nous a été présenté, c'est l'évaluation du sous-comité VRS sortant, qui n'est plus présent, et dont Cody Meissner était l'un des participants. Vous l'avez vu participer via le zoom. Cette question a donc donné lieu à une discussion très animée, y compris en ce qui me concerne. Mon parti pris était de reporter la décision ou de voter contre. En arrivant à la réunion, je dirai simplement que c'est une question de franchise.

[01:18:29] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

D'accord.

[01:18:31] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Et j'ai longuement parlé de mes préoccupations. Vous savez, il s'agit là d'un autre cas où le CDC approuve l'administration universelle du vaccin contre le VRS à tous les nouveau-nés dont les mères n'ont pas été vaccinées au préalable. Le vaccin contre le VRS est-il sûr et efficace ? Remettons cela à une prochaine réunion. L'ACIP se penchera sur la question et nous nous en tiendrons là. Je ne suis pas censé parler de projets futurs, mais la question de savoir si le vaccin contre le VRS est vraiment sûr et efficace, je pense que le jury n'a pas encore tranché, du moins dans certaines communautés. Il s'agit du monoclonal, comme vous l'avez dit, et il s'agit de...

[01:19:26] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Très rapidement, pour un profane, quelle est la différence entre un anticorps monoclonal et un vaccin ? Il s'agit de produits injectables, n'est-ce pas ?

[01:19:36] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

C'est vrai.

[01:19:37] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

D'accord.

[01:19:38] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Dans le cas d'un vaccin, il s'agit en général d'administrer une forme d'antigène, une protéine, un acide nucléique, quelque chose qui ressemble au virus.

[01:19:50] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Oui.

[01:19:51] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Le système immunitaire du receveur déclenche alors ce que l'on appelle une réponse immunitaire adaptative, ce qui devient un peu plus compliqué.

[01:20:02] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Je pense que nous avons compris. Cela suffit. C'est ce que fait la réponse immunitaire adaptative. Et que fait un anticorps monoclonal ?

[01:20:08] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

L'anticorps monoclonal est en quelque sorte un substitut de cette réponse immunitaire adaptative. L'anticorps monoclonal est donc un élément connu pour se lier à une partie clé du virus et, espérons-le, l'inactiver afin qu'il n'infecte jamais le bébé ou, s'il le fait, qu'il ne puisse pas se propager très facilement. Les anticorps constituent donc l'un des éléments de la réponse immunitaire adaptative. Les anticorps sont généralement très complexes. L'organisme produit un grand nombre d'anticorps différents. Il est diversifié. Dans le cas d'un monoclonal, par définition, il ne s'agit que d'un seul des nombreux anticorps présents dans l'organisme. De plus, il est produit à un niveau élevé, généralement dans des cellules cultivées, ce qui soulève la question de savoir si ces cellules cultivées contiennent des éléments d'origine embryonnaire humaine, etc.

[01:21:10] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

C'est vrai.

[01:21:11] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Nous nous en occuperons. Il s'agit d'un produit fabriqué en culture cellulaire, dans des cuves de fermentation, qui est purifié et dont l'activité ressemble à celle que vous pourriez générer ou que votre bébé pourrait générer s'il recevait un produit vaccinal, mais elle est très spécifique. Il s'agit d'un seul type d'anticorps, qui a été conçu pour circuler dans votre corps ou celui de votre bébé pendant une période pouvant aller jusqu'à six mois.

[01:21:47] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Ainsi, au lieu d'obliger votre système immunitaire à passer par le processus de lutte contre une maladie, si vous voulez, à mettre en place une défense et à créer des anticorps, il s'agit d'anticorps déjà précréés, que vous injectez simplement dans votre corps et qui sont prêts à faire le travail. S'agit-il de l'adresse

[01:22:01] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Oui, c'est vrai. Et comme vous le savez, Del, avec un produit vaccinal, on utilise généralement quelque chose qui provoque une réponse inflammatoire. On parle alors d'adjuvant. Et une partie du problème avec les vaccins en général est que ces réponses inflammatoires peuvent aller au-delà de ce qu'elles sont censées faire. On peut donc se retrouver avec une inflammation des neurones ou d'autres tissus, des maladies auto-immunes, etc. Il n'y a donc pas d'adjuvant. C'est juste l'anticorps qui est administré. Mais cela ne signifie pas qu'il est, que nous devrions supposer qu'il est parfaitement sûr et complètement efficace. La question qui se pose alors est la suivante : comme pour tous les médicaments, j'aime à dire, et j'ai été formé, que l'eau est toxique si elle est mal dosée. Tout est toxique. Il s'agit d'une question de dose-réponse, de fenêtre thérapeutique qui décrit l'intervalle de sécurité d'un produit. Et n'oubliez pas que cela varie un peu d'une personne à l'autre. Il faut donc se situer bien à l'intérieur de cette fenêtre thérapeutique afin de produire une réponse thérapeutique appropriée sans toxicité. Dans le cas d'un anticorps monoclonal administré à titre prophylactique à un bébé, cet anticorps monoclonal est administré à un enfant qui est actuellement en bonne santé, si tout va bien.

[01:23:40] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Oui.

[01:23:40] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Il est donc préférable qu'il soit vraiment, vraiment sûr. Tout comme un vaccin doit être très, très sûr. Maintenant, le.

[01:23:51] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Et allons-y. Pour commencer, permettez-moi d'avancer un peu plus vite, juste parce que... Vous avez donc examiné les données, ils vous les ont présentées très rapidement et ils ont réussi à vous convaincre que, même si vous étiez prêts à voter contre, un profil de sécurité décent avait été établi. Vous étiez satisfait de la sécurité. Il ne contenait pas d'adjuvant, ni certains des éléments qui auraient pu rendre un vaccin dangereux. Cela semble être une approche un peu plus sûre vers une certaine forme d'immunité, même si ce n'est que pour six mois environ. La grande question que vous avez posée à Cody Meissner pendant qu'il participait à la table ronde est la suivante : ne faites-vous pas que retarder le moment où l'enfant attrapera plus tard le VRS ? Cela ne durera que six mois. Et il a dit, à ce moment-là, je crois qu'il a dit quelque chose comme, les 90 premiers jours sont vraiment la partie qui nous préoccupe, c'est là que l'enfant est le plus vulnérable. Il s'agit simplement de les protéger et de laisser les choses se faire comme elles le souhaitent. Est-ce là l'essentiel ?

[01:24:48] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

La clé de la compréhension est que le VRS tue les petits, en particulier les prématurés.

[01:24:55] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Oui, c'est vrai.

[01:24:55] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Parce que les parties terminales de la ramification des voies respiratoires sont très petites. Et s'il y a une réaction inflammatoire, on retombe sur le même problème.

[01:25:06] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Oui, c'est vrai.

[01:25:08] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Parce qu'ils ont été infectés par le VRS, celui-ci peut bloquer les bronchioles terminales, les dernières parties de leurs voies respiratoires, et ils ne peuvent alors plus respirer. Ils peuvent faire entrer et sortir de l'air toute la journée, mais si l'air n'atteint pas les petits sacs d'air, les alvéoles, vous ne faites que siffler Dixie, pour ainsi dire. Les voies respiratoires terminales des tout petits peuvent donc être facilement obstruées par un petit gonflement, essentiellement.

[01:25:37] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Oui, c'est vrai.

[01:25:38] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Et lorsqu'ils vieillissent un peu, ces voies respiratoires, ces voies respiratoires terminales, s'élargissent et il devient beaucoup plus difficile de les fermer par une réponse inflammatoire, par une réponse infectieuse. Si l'on parvient à faire passer un bébé par cette première fenêtre, tous les enfants finissent par attraper le VRS, et tout au long de notre vie, nous l'attrapons plusieurs fois. La question est de savoir si l'on peut empêcher les prématurés et les nouveau-nés de mourir s'ils sont infectés. L'autre nuance, Del, c'est qu'ils ont identifié des bébés à haut risque avec certains types de conditions préexistantes. Et pour ceux-là, c'est très simple. Oh, oui, c'est logique, nous devrions leur donner cela, parce qu'ils ont un risque élevé de développer une maladie à VRS. Le problème est que, numériquement, la plupart des hospitalisations graves et, soit dit en passant, des décès extrêmement rares, concernent des enfants normaux et en bonne santé, répartis de manière aléatoire. Et il n'existe aucun facteur de risque connu qui permettrait de dire que le bébé Joe est à risque et que le bébé Sarah ne l'est pas, et que nous savons donc qu'il faut donner le médicament au bébé Joe et non au bébé Sarah. Nous ne disposons pas d'un tel marqueur. L'enseignement de Cody que j'ai trouvé le plus convaincant est que l'incidence des maladies graves, qui sont rares. Soyons clairs. Elle est rare chez les nouveau-nés.

[01:27:24] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

J'ai regardé les chiffres, et puisque nous sommes là, j'allais attendre un peu plus tard. En fin de compte, pour que les gens sachent où nous voulons en venir, vous n'êtes pas satisfaits du vote que vous avez fait, mais voici les chiffres réels. Les CDC estiment que chaque année, le VRS est à l'origine d'environ 58 000 à 80 000 hospitalisations et de 100 à 300 décès chez les enfants âgés de moins de cinq ans. Donc, pour les moins de cinq ans, de 1 à 300. Il y a 3 millions, plus de 3 millions de naissances chaque année aux États-Unis d'Amérique. Cela signifie que nous parlons d'un taux de mortalité de 0,01 %, ce qui est...

[01:28:03] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Dont la majorité, la grande majorité a des conditions préexistantes identifiables.

[01:28:08] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Exactement. Ma question s'adresse donc à vous, car vous avez voté oui, alors permettez-moi de vous taper un peu sur les doigts. Existe-t-il un problème si petit qu'il vaille la peine de dire : "Ne touchez pas à l'industrie pharmaceutique" ? Ce sont des choses qui me choquent toujours quand je ne connais pas quelqu'un à l'ACIP.

[01:28:25] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Je suis d'accord avec vous. Je suis d'accord avec vous. Et la façon dont nous, si c'est l'un des points sensibles des présentations qui ont été historiquement fournies à l'ACIP à partir d'une variété de sources. Et dans ce cas, d'ailleurs, la présentation a été faite par un consultant. Il n'a pas été réalisé par le personnel du CDC. Par un mercenaire qui travaille pour l'une des grandes chaînes d'hôpitaux.

[01:28:53] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Oui.

[01:28:53] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Quoi qu'il en soit, la façon dont la question que vous venez de poser est normalement abordée par le biais du nombre de traitements nécessaires et de ce que l'on appelle les calculs de l'année de vie ajustée à la qualité.

[01:29:10] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

C'est vrai.

[01:29:10] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Il existe donc des moyens structurels acceptés pour exprimer ce que vous venez de dire de manière formelle, et aucun de ces calculs n'a été fourni à la commission.

[01:29:25] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Vraiment.

[01:29:25] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

On nous a simplement dit que la sous-commission s'était réunie, qu'elle avait traité le sujet et en avait longuement discuté, que c'était sa logique et que nous devons voter sur la base de la présentation. Et le vrai problème, c'est qu'il y a l'apparence, comme dans le cas de Maryanne Demasi, qui est titulaire d'un doctorat et journaliste, et qui n'est pas n'importe quelle titulaire de doctorat. Elle n'est pas titulaire d'un doctorat en études féminines, en littérature ou autre. Elle est titulaire d'un doctorat en maladies essentiellement inflammatoires, en rhumatologie. Elle sait donc de quoi elle parle et, avec un collègue, ils ont examiné les données qui ne nous avaient pas été présentées avec exactitude. Ils ont soulevé, de manière formelle et structurée, la même préoccupation que Retsef Levi, à savoir qu'il existe des tendances dans les données relatives aux décès et aux crises d'épilepsie, comme je l'ai rappelé.....

[01:30:36] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Oui, c'est vrai.

[01:30:37] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

...qui étaient préoccupantes. Les promoteurs pharmaceutiques ont déclaré qu'ils avaient déterminé que ces décès n'étaient absolument pas liés au produit. Il y a eu un déséquilibre dans les décès, rares, entre le groupe de traitement et le groupe de contrôle, les groupes de contrôle étant moins nombreux que le groupe de traitement, et cette tendance s'est maintenue à la fois pour ce produit et pour l'autre produit analogue qui est sur le marché. Mais on nous a dit, vous savez, ce ne sont pas les drones que vous recherchez. Les promoteurs pharmaceutiques ont déjà évalué la situation, et la sous-commission l'a examinée et a déterminé que ces décès n'étaient pas liés, vous savez, à un accident de voiture ou autre, et qu'il s'agissait simplement d'un hasard. Mais il y a quelques anomalies. La période choisie pour l'analyse est très étrange et aucune justification n'est fournie pour cette date butoir. Il s'agit donc d'un signal d'alarme, surtout si vous êtes quelqu'un comme Retsef Levi qui vit et respire....

[01:31:48] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Vous savez quoi, nous avons, nous avons sa déclaration. Regardons ce qu'il a dit. Parce qu'il était intéressant de le regarder en temps réel, ce qui était le cas. Mais aujourd'hui, compte tenu des nouvelles informations, au sujet desquelles vous faites preuve d'une grande transparence et que vous écrivez, voici ce qu'il a dit au cours de l'audition.

[01:32:05] Retsef Levi, PhD, Leading Expert in Healthcare Analytics

Je suis un scientifique, mais je suis aussi père de six enfants, six enfants, et je pense qu'il est important de se mettre à la place d'un parent. J'essaie donc, et c'est l'une des choses qui me poussent à aller au-delà de la science et des données, de me demander ce qui se passerait si j'étais un jeune parent d'un bébé et que j'avais la chance inouïe de me retrouver dans cette situation six fois, et que je connaissais toutes les informations, comment je réagirais face à ce dilemme ? Et je pense que si j'avais un bébé né prématurément ou souffrant d'une maladie sous-jacente, sachant la menace que le VRS peut représenter pour un tel bébé, j'utiliserais probablement ces produits pour protéger mon enfant de cette maladie, car elle peut en fait entraîner la mort du bébé. D'un autre côté, si j'étais le père, et si par chance j'étais le père d'un enfant en bonne santé qui est né à temps, en sachant tout cela, je serais préoccupé par l'utilisation de cette méthode. Et je pense, je pense que je comprends que nous essayons de réduire le fardeau des hospitalisations et que ce sont des mesures très importantes, mais je pense que nous devons aussi nous demander ce que les parents diraient au vu de ces données. Et je pense que la plupart des parents qui ont un bébé en bonne santé seraient préoccupés par l'utilisation d'un nouveau produit contre une maladie qui s'est avérée dans le passé assez délicate contre l'immunisation et la vaccination. Je pense qu'ils seraient inquiets, et en tant que père, je peux sentir que je serais inquiet. Je voulais juste partager cela. Nous vous remercions.

[01:33:59] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

C'est très intéressant parce que ce qu'il dit, en tant que scientifique, je sais qu'il dit la même chose que vous, c'est-à-dire que pour un enfant à risque, si j'avais un enfant prématuré à risque dont je sais qu'il court un risque grave, cela vaudrait la peine d'assumer une partie du risque parce qu'il parle de ces décès dans les essais qui, bien qu'ils soient expliqués, sont plus élevés que dans les groupes de contrôle. Ils se démarquent. Et pour être honnête, je ne pense pas que nous disposions des chiffres, dont certains étaient assez choquants. Elles étaient assez choquantes. Sur 500, il y a eu environ quatre décès dans l'une des branches du projet, ce qui représente un taux de mortalité très élevé, certainement plus élevé que les 0,01 % de la maladie que nous essayons de combattre, que le taux de mortalité et la maladie elle-même. C'est pourquoi nous attendons du comité consultatif qu'il se penche précisément sur cette question. Le taux de mortalité de la maladie est le suivant et le taux de mortalité à l'intérieur de l'essai et le risque que nous prenons avec ce produit est le suivant. Mais ce n'est pas ce qu'on vous propose, n'est-ce pas ? Je pense donc que nous avons enfin quelqu'un comme vous qui nous donne, j'étais dans le fauteuil. C'est ainsi qu'il m'apparaît. Vous savez, en quoi cela doit-il être fait différemment ? De qui avez-vous des nouvelles ? Comment cette réunion aurait-elle dû se dérouler ?

[01:35:16] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

D'accord, premièrement, et, comme je l'ai dit, je dois être un peu circonspect, parce que je suis prudent de ne pas parler des plans futurs de l'ACIP.

[01:35:28] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Oui, c'est vrai.

[01:35:31] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

De toute évidence, ce sujet, ce sujet spécifique, a alarmé de nombreux membres de la commission. Et je suis au courant de la communication interne. Retsef a posté des choses à ce sujet sur X. J'ai posté les deux éditoriaux de Maryanne Demasi et du docteur Shir-raz à ce sujet, ou des analyses, et j'ai exprimé mes inquiétudes à propos de quoi, la voilà. Mes préoccupations concernant une autre doctorante qui travaille dans son domaine de prédilection.

[01:36:12] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Oui, c'est vrai.

[01:36:13] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Et j'ai, j'ai exprimé mon mécontentement quant au fait que l'on nous a présenté des données sans caractériser des paramètres clés tels que le choix de la date limite pour l'analyse. Nous ne savons pas ce qui s'est passé au-delà de ce délai. Il y a peut-être eu d'autres décès.

[01:36:37] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

C'est vrai.

[01:36:38] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Il peut y avoir eu d'autres crises. Il s'agit donc, disons, de l'apparence potentielle d'une forme de manipulation de données qui est en réalité plutôt insidieuse et qui se produit. Nous avons constaté ce type de manipulation des données dans le cadre du COVID, où le CDC a pris en compte une fenêtre temporelle très courte pour l'analyse des effets indésirables, et si ceux-ci se produisaient au-delà de cette fenêtre temporelle, ils étaient considérés comme n'étant pas liés au vaccin.

[01:37:12] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Dans le cas dont vous parlez, je ne me souviens pas des chiffres exacts, mais il s'agissait de décès. Ils étaient censés chercher quelque chose autour de 521 jours, mais ils ont coupé beaucoup de chiffres à environ 350. Et il semble qu'il y ait quelques anomalies où je pense que le jour 440 il y a eu un décès qui ne semble pas avoir été inclus. Et je pense que vous essayez toujours d'aller au fond des choses. Nous ne savons pas exactement si ces décès sont inclus ou non, mais il y a des anomalies. Je voudrais en venir à celle qui me semble la plus flagrante, à savoir la façon dont les données sur les crises d'épilepsie ont été traitées, et c'est vraiment la façon dont j'ai observé la façon dont la science a traité la question de l'autisme. La façon dont ils divisent ces groupes d'âge est toujours très suspecte, mais celle-ci est scandaleuse. Permettez-moi d'expliquer très rapidement ce qu'il en est. Ce qu'ils ont dit au groupe de l'ACIP, c'est qu'ils ont examiné la période de 0 à 37 semaines et qu'ils ont trouvé un risque de crises d'épilepsie 3,5 fois plus élevé, mais que ce n'était pas statistiquement significatif, ce qui signifie qu'il n'y avait pas assez de chiffres pour faire une évaluation complète. Par conséquent, nous ne pouvons pas utiliser cela comme de la science. Mais il a continué et a pris un autre groupe, de 38 mois, de 38 semaines à huit mois.

[01:38:26] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Dans ce groupe, le risque d'avoir des crises d'épilepsie était multiplié par 4,38. Mais encore une fois, ils ont dit que ce n'était pas statistiquement significatif parce que je suppose qu'ils n'avaient pas assez de cas réels pour vraiment dire que c'était profond. Mais ce que les auteurs dont vous parlez sans cesse ont fait, c'est qu'ils ont dit, eh bien, combinons les deux groupes. Ne procédons pas à une répartition aléatoire après 38 semaines. Prenons l'exemple d'une période allant de zéro semaine à huit mois. Et ce qu'ils ont trouvé, c'est qu'en combinant ces deux groupes, on obtient un résultat statistiquement significatif. Maintenant, vous avez beaucoup de crises et le chiffre est de 3,93, littéralement quatre, presque quatre fois le taux de crises, et c'est statistiquement significatif. Et Robert, je sais que tu dois être plus prudent que moi. On dirait que c'est fait exprès. Vous avez divisé un groupe en deux. C'est ce qu'ils ont fait dans le célèbre film que j'ai réalisé, VAXXED, avec le CDC et les données du docteur William Thompson. Ils ont supprimé ces groupes, ils ont supprimé les enfants pour pouvoir réduire le problème à un niveau statistiquement insignifiant ou pas assez fort ou assez puissant. On dirait que c'est fait exprès. Pour quelle raison au monde coupez-vous soudainement un groupe en deux à 37 semaines ?

[01:39:40] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Eh bien, et c'est là que vous voulez en venir. On ne nous l'a pas donné. Peut-être que oui, accordons-leur le bénéfice du doute pour le bien de l'argumentation. Imaginons que

[01:39:49] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Je vous laisse le bénéfice du doute.

[01:39:51] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Imaginons qu'ils aient un raisonnement logique. Pourquoi n'ont-ils pas partagé cela avec nous ?

[01:39:57] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

C'est vrai.

[01:39:58] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Lorsqu'ils ont présenté les données, pourquoi ne nous a-t-on pas expliqué la raison de ce seuil particulier ? Et vous pourriez en déduire que lors d'une prochaine réunion, ce sujet devra absolument être abordé. Ce qui, comme vous le faites remarquer à juste titre, Del, et c'est l'un de mes chevaux de bataille en ce moment, c'est qu'il semble y avoir un modèle cohérent d'analyse des données en petits groupes pratiques de sorte qu'elles ne répondent plus à ce critère arbitraire de signification statistique et que, il y a l'apparence que cela peut être une tactique qui est employée de manière répétée et utilisée pour, justifier, par exemple, les déclarations faites lors de la même réunion concernant la sécurité et les effets indésirables associés aux produits à base d'ARNm et aux produits à base d'adéno pour le COVID, dans lesquelles il a été affirmé sans sourciller que le seul effet indésirable associé à ces produits était la myocardite. Et pourtant, on a parlé très discrètement, je pense qu'il y avait 16 ou 18 autres qui étaient proches de la signification statistique, mais pas tout à fait. Et lorsque j'ai posé des questions directes sur les symptômes que j'avais développés avec ma deuxième dose de Moderna, où j'ai été vaccinée, le syndrome POTS, l'hypertension, la fibrillation auriculaire, le syndrome des jambes sans repos et d'autres choses que moi et beaucoup d'autres avons vécues, on m'a répondu, sans sourciller, qu'il ne s'agissait pas d'effets indésirables connus. Cela nous ramène à la question sous-jacente de savoir si ces outils épidémiologiques sont utilisés de manière à promouvoir les intérêts de ceux qui les utilisent. Imaginons qu'il n'y ait pas de porte tournante, qu'il n'y ait pas d'intérêts financiers. Imaginons que vous ayez une culture qui croit fermement à l'injection dans chaque bras, qu'elle sauve des vies, qu'elle a pour mission de sauver des vies, et qu'elle sauve des vies en faisant une injection dans chaque bras.

[01:42:44] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

C'est la mission principale, avec quelques modifications ici et là. Si c'est pour éviter l'"hésitation vaccinale", le grand fléau, et faire en sorte que les gens se demandent s'ils doivent ou non accepter ces produits. Ainsi, en évitant, grâce à diverses méthodes, de tirer des conclusions sur les risques susceptibles d'entraîner une hésitation à l'égard des vaccins, ils contribuent à sauver des vies, car tous les vaccins sont sûrs et efficaces. Cela semble être la culture de base, franchement, et ce n'est pas de la science. C'est du scientisme, c'est une secte, et je pense personnellement, je vais m'aventurer ici et probablement dépasser ce qu'on m'a dit de ne pas dire, mais ce n'est pas de la bonne science, ce n'est pas de la bonne médecine, et si, en fait, c'est la culture d'une agence fédérale, il faut que cela change parce que ces agences fédérales devraient être totalement objectives et engagées dans une évaluation ouverte des risques et des bénéfices au nom du public. Et s'ils ne le font pas parce qu'ils ont des préjugés culturels qui, encore une fois, essayons d'être gentils. Imaginons qu'ils veuillent sauver des vies tout autant que vous et moi, et qu'ils en soient venus à croire, par le biais de la pensée de groupe, de la formation de masse ou de tout autre phénomène psychologique que vous voudrez évoquer ici, que la meilleure façon de sauver des vies est de recevoir une injection dans chaque bras. Arrêt complet.

[01:44:43] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Oui, c'est vrai.

[01:44:44] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Et c'est là, je pense, la question centrale qui doit être déplacée. Je pense que c'est à cela que Bobby est confronté, et ses récents messages sur l'X soulignent une fois de plus son engagement, et je parle de ses messages en relation avec les récentes décisions de la FDA d'accorder une autorisation limitée pour certains de ces produits à base d'ARNm, à ceux qui ont, de les rendre disponibles pour les enfants qui ont des facteurs de risque connus, ce qui fait que ces produits sont disponibles par choix en consultation, selon ses termes, en consultation avec leur médecin. Il a souligné que son engagement a toujours été de ne pas retirer les vaccins aux gens, mais de veiller à ce qu'ils aient fondamentalement la liberté de choix, la liberté médicale et la souveraineté personnelle de choisir, d'accepter ou de rejeter ces produits. Et cela correspond à 100 % à ma situation, et je pense que cela correspond aussi à la situation de l'ICAN.

[01:46:04] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

C'est le cas, c'est la situation dans laquelle nous nous trouvons. Bien entendu, je ne manquerai pas de souligner, dans le cadre de mon travail d'information, les questions qui ne sont pas abordées lors de réunions comme celle-ci. Nous sommes en quelque sorte célèbres pour cela. J'ai convoqué de nombreuses réunions de l'ACIP. Je vais, parce que je sais qu'ils vont regarder cette interview, Robert, je vais vous poser une question dans une seconde, si, vous savez, combien vous considérez le risque que vous prenez et j'apprécie votre transparence en ce moment, mais je sais que les gens du gouvernement vont devoir regarder cette interview maintenant et dire, voyez si vous avez dépassé vos limites. Je voudrais donc profiter de l'occasion pour dire que je pense que l'ACIP devrait travailler différemment. Je crois que j'aimerais que deux groupes se présentent. J'aimerais voir le groupe pro qui est évidemment financé par l'industrie pharmaceutique, généralement, comme vous l'avez dit, des consultants qui travaillent pour cette même industrie, ou une sorte de groupe de travail qui tend à être un groupe de personnes qui, comme vous l'avez dit, croient vraiment en cette orthodoxie. Je veux un autre groupe de travail. Je souhaite qu'un groupe de travail composé de scientifiques et de médecins examine ces informations et vous présente ce que nous pensons être un problème. Lorsque l'on réunit ces deux groupes de crises, on obtient une signification statistique et on constate un taux de crises de 4 %.

[01:47:16] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Je veux que la science se présente différemment à la réunion de l'ACIP. Je veux une équipe rouge. Je pense que si c'est le cas, nous parlons de la vie de nos enfants, nous parlons d'un produit qui est maintenant sur le marché et qui pourrait bien tuer plus d'enfants qu'il n'en protège, causant certainement plus de crises qu'il n'est nécessaire, selon moi, et qui aurait dû être arrêté. Et comment l'arrêter quand on n'entend qu'un seul point de vue, celui de l'industrie pharmaceutique ? Nous avons besoin d'une équipe rouge. Si la méthode scientifique est au cœur de toute science, l'ACIP devrait représenter dans cette salle la méthode scientifique, c'est-à-dire la position de défi. Chaque système judiciaire, chaque tribunal a une défense et une accusation, les deux parties. Les deux points de vue ne sont pas présentés. Je pense que l'ACIP ne fonctionnera à l'avenir que si les deux parties sont présentées. Je pense que vous devriez avoir une équipe qui est conçue pour faire des trous dans toutes les données scientifiques qu'ils examinent, et les raisons pour lesquelles ils pensent que vous ne devriez pas voter oui. Il vous appartient ensuite de décider si l'accusation a gagné ou si la défense a gagné. Et c'est vraiment juger pour l'humanité, notre espèce et nos enfants. Qu'en pensez-vous ? Pouvons-nous faire cela, serait-ce un changement décent ?

[01:48:27] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Je soutiens donc le concept. Ce que vous ne faites pas, non pas pour être en désaccord, mais l'endroit où cela est censé se produire. N'oubliez pas que l'ACIP est un comité consultatif fédéral. Il est régi par la loi FACA. Et il existe des règles, des règles du Congrès, des règles d'autorisation sur la manière dont nous devons fonctionner. Et vous savez à quel point il est difficile d'amener le Congrès à faire quoi que ce soit.

[01:49:06] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Oui, c'est vrai.

[01:49:07] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

La structure de ces comités FACA prévoit que l'activité que vous venez de décrire est censée se dérouler au niveau des sous-comités.

[01:49:17] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

D'accord.

[01:49:18] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Malheureusement, les réunions de ces sous-comités sont confidentielles en vertu de la loi. C'est donc au président de la sous-commission de veiller à ce que l'évaluation soit équilibrée. Et malheureusement, historiquement, ces sous-comités doivent être dirigés par un membre à part entière du comité principal, l'ACIP. Historiquement, ces membres sont issus des sociétés professionnelles, tout comme les membres des sous-comités. Et, comme nous le constatons aujourd'hui avec l'Académie américaine de pédiatrie, qui compte parmi ses principaux sponsors les quatre principales entreprises de vaccins, ces sociétés professionnelles sont compromises par des conflits d'intérêts financiers. C'est la raison pour laquelle le secrétaire a décidé de retirer le comité ACIP précédent, parce que les conflits d'intérêts financiers et organisationnels étaient omniprésents. C'est donc aux présidents des commissions de s'assurer qu'ils disposent de tous les éléments nécessaires à l'examen. Et franchement, historiquement, l'ACIP et le MMWR, leur publication, le CDC, je suis désolé, les présentations du CDC à l'ACIP ainsi que le MMWR n'ont pas fait l'objet d'une évaluation par les pairs. Ce que vous décrivez, c'est qu'il devrait y avoir un système rigoureux, quelque chose qui s'apparente à un système d'évaluation par les pairs. Vous le structurez davantage comme un dossier juridique. Mais ce n'est pas le cas. Et cela ne s'est jamais produit dans l'histoire. C'est l'une des choses que nous, vous savez, si je. Disons-le, je vais juste donner un avertissement. Je ne représente ni l'ACIP, ni le CDC, ni le gouvernement américain. Mes commentaires sont personnels.

[01:51:25] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Je pense personnellement que ce type d'information doit être, comme vous le dites, soumis à une évaluation et à une remise en question beaucoup plus rigoureuses de la part de tiers. Tout comme si j'essayais de publier un article dans une revue à comité de lecture, il serait soumis à une critique rigoureuse de la part de 3 à 6 personnes différentes qui seraient, franchement, un peu hostiles à ce que je dis si c'est, en particulier si c'est différent de ce qu'ils disent habituellement. C'est donc, à mon avis, le cœur du problème : les informations qui ont été transmises à la commission principale n'ont pas été rigoureusement vérifiées par le passé. Et dans ce cas particulier, il est assez flagrant que non seulement les informations n'ont pas été bien vérifiées, mais qu'elles nous ont été communiquées avec un préavis d'environ 24 heures avant que nous ne devions voter. Cela doit cesser. Ce n'est pas possible. Et si, à l'avenir, nous sommes confrontés à des questions pour lesquelles nous ne disposons pas de données rigoureusement vérifiées, nous devons voter, ne pas prendre de décision et la reporter jusqu'à ce que nous disposions de ces données. Cette question est au cœur d'un certain nombre de sujets qui seront abordés lors de la réunion de septembre, vous savez, je vais le dire. Sur quelles données Vinay Prasad s'est-il appuyé pour prendre ces décisions concernant l'autorisation des enfants à haut risque ? Et d'ailleurs, comment définit-il....

[01:53:21] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Vous êtes en train de parler de la technologie de l'ARNm ?

[01:53:24] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Correct.

[01:53:24] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Oui, oui.

[01:53:25] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Correct.

[01:53:27] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Eh bien, regardez....

[01:53:28] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Comment définit-il les enfants à haut risque ? En tant que comité, je pense que nous ne pouvons pas prendre de décisions sur les recommandations d'utilisation et les normes de soins si nous ne voyons pas les données qui ont servi de base aux décisions d'autorisation. Malheureusement, la FDA a toujours détenu ces données, les a considérées comme exclusives et ne les a pas mises à la disposition de l'ACIP. L'ACIP a donc dû prendre des décisions dans un vide important, en l'absence des données dont disposait la FDA. Un autre point soulevé par cette étude de cas particulière sur le produit RSV est que l'ACIP a dû, et franchement, la FDA a dû se fier à la parole de l'industrie pharmaceutique et de ses employés ou de ses sous-traitants. Ce sont les cliniciens qui supervisent les essais cliniques et qui, par exemple, lorsqu'un décès survient, s'assurent que ce décès n'est pas lié au produit, si c'est ce qu'ils déterminent, et cela est ensuite considéré comme un fait accepté. Je pense que nous devrions, en particulier dans ces cas où nous ne parlons que d'une demi-douzaine de décès ou autre, consulter les dossiers cliniques et faire notre propre évaluation. Je peux citer de nombreux cas où, historiquement, les médecins ont déclaré que ces décès n'étaient pas liés au médicament, puis, dix ans plus tard, à mesure que les données s'accumulaient et que ces types de décès, comme, par exemple, la dépression et le suicide liés à certains médicaments hypocholestérolémiants, s'avéraient liés, car lorsque le cholestérol est éliminé du cerveau, il y a des problèmes d'état mental, des suicides, etc. Et en fait, ils étaient liés, même....

[01:55:39] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Eh bien, et je dirais même, le plus important qu'ils disent toujours, ce sont les accidents de voiture. Si l'effet secondaire du produit est une syncope, c'est-à-dire un évanouissement, je pense que nous devrions nous intéresser aux accidents de voiture. Je veux dire...

[01:55:50] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Ou un accident vasculaire cérébral.

[01:55:51] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Oui, c'est vrai. Nous pourrions donc le faire. Je tiens tout d'abord à vous remercier, Robert. Je sais, vous savez. Je pense que ma dernière question est la suivante. Parce que je sais que vous avez parlé, vous savez, de l'attitude que vous aviez quand vous vous êtes assis sur ce siège. Les gens devraient se rendre à votre Substack. C'est l'un des substacks les plus populaires au monde à l'heure actuelle. Les articles de l'ACIP consacrés à cette question sont percutants. Mais je sais que vous prenez un gros risque. Qu'est-ce que vous avez décidé, avez-vous décidé, je veux dire, devez-vous prendre une décision, je suis prêt à perdre ce travail juste pour dénoncer cela, ou cela ne vous vient-il pas à l'esprit ? Je veux dire, pourquoi, vous savez, qu'est-ce qui vous a fait décider, je vais littéralement le dire, je regrette le vote.

[01:56:31] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Comme je l'ai souligné, je ne suis pas financièrement dépendant du maintien de ce poste d'employé spécial du gouvernement non rémunéré, ce qui me donne une certaine liberté. Il y a aussi une certaine liberté dans le soutien que nous recevons de Substack, qui paie les factures et achète le foin pour les chevaux, et je n'ai pas besoin de ce travail. Je sers mon pays à la demande du Secrétaire, et j'ai une hauteur de vue que j'ai exprimée à l'ACIP, j'ai le privilège, comme vous, d'avoir l'occasion de consulter le Secrétaire de temps en temps. Certaines personnes l'appellent chaque semaine. Je trouve cela abusif. Je ne le harcèle pas et je n'en ressens pas vraiment le besoin, mais j'ai le privilège qu'il me consulte de temps en temps et qu'il partage des choses avec moi. Et je sais personnellement que le secrétaire et le président nous soutiennent. Ils soutiennent fermement ce que nous essayons de faire avec ce nouveau comité de l'ACIP, en dépit des sénateurs Cassidy et Blumenthal, du New York Times et de l'Atlantic Monthly. Vous savez, la bonne nouvelle à propos de notre président, c'est qu'il s'en moque un peu. Il est passé par là. Et Bobby aussi. Ils ont vécu avec ce genre d'attaques médiatiques et cela ne les dérange pas. Les choses rebondissent sur Bobby, et il nous soutient. Il veut que nous nous attaquions à ces grandes questions. Un sous-comité a été importé, je suis désolé, mis en place pour examiner spécifiquement l'ensemble du programme de vaccination des enfants. C'est probablement une nouvelle pour vous. Nous avons quatre, vous savez, trois ans et demi restants....

[01:58:43] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Oui, c'est vrai.

[01:58:43] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

...à moins que les élections de mi-mandat ne basculent et que les sénateurs Cassidy et Blumenthal ne s'attaquent à mon scalp. Mais même dans ce cas, c'est le secrétaire qui nous a nommés et c'est lui qui décidera quand et si nous devons partir. Et cela ne me dérange pas. Si Bobby estime que je ne suis plus utile à ce poste et qu'il me demande de partir, je me ferai un plaisir de vous saluer et de vous remercier pour l'opportunité qui m'est offerte.

[01:59:15] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

J'utiliserai l'un de mes appels téléphoniques à ce moment-là. Je profiterai d'un de mes appels téléphoniques pour dire : "Bobby, qu'est-ce que tu fais ? Docteur Malone, je tiens à vous remercier pour le temps que vous m'avez accordé. Je tiens à vous remercier pour le courage dont vous faites preuve. Vous ne voterez peut-être pas tout le temps comme moi, mais je serai honnête. Si je faisais partie de cette commission, ce serait comme si aujourd'hui nous allions entendre. Ergh, non. Non. Je veux un gong. Je veux comme le gong. Gong. Non. Je ne suis donc probablement pas la meilleure personne à avoir au sein de la commission. Mais ce moment a été spectaculaire. Je ne peux pas vous dire, c'est un moment inoubliable, depuis que j'ai assisté pour la première fois à une réunion de l'ACIP et que j'ai dit : "C'est un désastre". C'est horrible. Il faut faire quelque chose. Mais il était difficile de comprendre ce qui se passait à l'intérieur. Et pour avoir cette conversation, pour commencer à avoir une vision de première main, une vision de conducteur de ce qui se passe là-dedans. Robert, c'est inestimable, c'est spécial, c'est important et cela me donne vraiment de l'espoir. Rien n'est encore réglé, mais il y a des gens qui sont maintenant en place et qui en parlent, qui soulèvent des préoccupations, et peut-être que nous pourrions rendre le monde meilleur.

[02:00:24] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Del, la rumeur veut qu'une autre tranche de personnes nous rejoigne.

[02:00:29] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

D'accord.

[02:00:30] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Et d'après ce que j'entends, vous pourriez être très satisfait de bon nombre de ces nominations.

[02:00:35] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

D'accord.

[02:00:36] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Nous avons beaucoup de travail. Je veux dire que c'est un grand navire. Il s'agit d'une culture enracinée qu'il nous faut d'une manière ou d'une autre renverser.

[02:00:45] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Oui, c'est vrai.

[02:00:46] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Et nous avons essayé de le faire, en jouant gentiment dans le bac à sable, et je, avec les récents événements, il semble que le secrétaire soit prêt à ne pas se préoccuper autant de jouer gentiment. Il suffit de s'accrocher à sa chaise et de faire preuve d'un peu de patience. Nous avons trois ans et demi, et nous nous attaquons à l'une des plus grandes industries du monde, en essayant de secouer cette culture et de la rendre plus conforme aux intérêts, en particulier du public américain, des pères, des mères et des enfants. Avec le soutien du secrétaire et du président, je suis convaincu que nous y parviendrons, mais je vous prie de nous donner un peu d'oxygène.

[02:01:43] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

D'accord.

[02:01:43] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Nous ne pouvons pas. Vous savez, Rome ne s'est pas construite en un jour.

[02:01:46] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

D'accord. Je vous remercie. Je vois le travail en cours. J'aime que vous écriviez à ce sujet, j'aime votre transparence. Je crois que Bobby vous soutient, ainsi que le président Trump, alors continuez à faire du bon travail. Nous avons hâte de prendre de vos nouvelles, et sachez que nous sommes toujours là, et tout le monde devrait le savoir, devrait aller voir votre Substack, c'est spectaculaire. Alors bonne chance pour tout. Voici le Substack pour tout ce que vous voulez savoir. www.malone.nes, et il a écrit un livre, bien sûr, un livre fantastique sur la guerre psychologique. Vous savez, vous pouvez le suivre sur X, @RWMaloneMD. Des talents d'écriture tout simplement spectaculaires. Je sais que votre femme vous aide beaucoup. Jill, elle est incroyable. Vous formez une équipe formidable et je suis vraiment très heureux que vous participiez à une partie de ce processus en ce moment. Alors, prenez soin de vous et je me réjouis d'avoir bientôt l'occasion de vous reparler.

[02:02:45] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Merci, Del. Merci de m'avoir invité.

[02:02:47] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

D'accord. Génial. Je vais être honnête avec vous. Je n'arrête pas de dire à l'équipe qu'il faut resserrer le spectacle. Je veux le rendre plus court pour que les gens aient envie de le partager. Mais ensuite, je participe à une interview comme celle-ci. You can't. Je veux dire, je suppose que pour certains d'entre vous, c'est un peu comme si je m'en fichais. Je vous le dis, c'est la vie de vos enfants qui est en train d'être gérée ici. C'est à l'ACIP que tout se passe et il faut voir quelqu'un de l'intérieur qui pense même recevoir les bonnes informations, qui vote oui, puis qui commence à écrire des substacks, je n'aurais pas dû faire ce vote, et qui maintenant s'élève contre les données qui n'ont pas été montrées, tout cela. Ce sont des moments incroyables. Vous allez dans les salles de cinéma pour voir des histoires qui se déroulent en ce moment même. Pour ceux d'entre vous qui, comme moi, s'intéressent de près à ce sujet, je ne vais pas me détourner d'une interview de ce type. C'est incroyable. C'est l'histoire qui s'écrit. Nous vivons une époque extraordinaire. C'est une période extraordinaire où l'on peut faire tout ce que l'on peut pour rendre le monde meilleur. Et dans de nombreux cas, beaucoup de ces émissions ont été consacrées à nos enfants. Une toute nouvelle initiative va toucher nos enfants, et c'est quelque chose qui touche nos enfants à chaque Halloween, et je sais que cela semble un peu loin, mais vous feriez mieux de vous y mettre, parce qu'il est temps d'arrêter de se faire piéger par les friandises. Jetez un coup d'œil à ceci.

[02:04:08] Mom down the street

Chers voisins, c'est la maman de la rue. J'ai une confession à faire. À chaque Halloween, mes enfants rentrent à la maison avec des sacs remplis de bonbons. Et chaque année, je force un sourire tout en complotant secrètement de tout jeter à la poubelle. Pourquoi ? Parce que la chose la plus effrayante à Halloween n'est pas les fantômes et les gobelins qui errent dans notre quartier. C'est le bonbon. Les bonbons toxiques que vous distribuez se cachent dans leurs sacs. Il ne s'agit pas seulement des quantités insensées de sirop de maïs à haute teneur en fructose. Ce sont les colorants artificiels, les produits chimiques, les conservateurs et les huiles hydrogénées présents dans chaque pièce. Et si je les laisse manger, ils ont mal au ventre et se transforment en monstres hyperactifs. Je leur arrache donc les bonbons de leurs petites mains en leur promettant la sorcière de l'interrupteur, et je me sens comme le vrai méchant qui leur a volé tout leur plaisir. Cette année, j'en ai eu assez. C'est un gaspillage d'argent et de la santé de nos enfants. Il est temps de révolutionner les bonbons d'Halloween.

[02:05:06] Young boy #1

J'aime Halloween parce que nous allons faire des tours de magie et que nous mangeons des bonbons. Nous jetons ensuite la plupart de ces produits parce qu'ils sont mauvais pour la santé.

[02:05:15] Young girl #1

J'aimerais qu'à un moment donné, la nourriture m'appartienne, qu'elle soit bonne et qu'elle contienne de bons ingrédients.

[02:05:22] Young boy #2

J'aimerais que les bonbons me rendent fort comme <unclear>.

[02:05:27] Young girl #2

Et s'il existait des bonbons d'Halloween sains pour moi ?

[02:05:30] Mom down the street

Voici Tricked by the Treat, une initiative de friandises saines pour Halloween qui apporte des friandises délicieuses et non toxiques à nos enfants pendant les fêtes de fin d'année. En réalité, la plupart des gens ne savent même pas à quel point les bonbons d'Halloween sont devenus toxiques, c'est pourquoi cette initiative comporte deux volets. Tout d'abord, sensibilisez vos voisins et vos amis en distribuant des prospectus dans votre quartier ou en publiant des messages sur les pages communautaires, en exposant les bonbons conventionnels toxiques et en leur faisant savoir qu'une révolution des bonbons a commencé. La deuxième partie consiste à proposer une alternative amusante et plus saine. Notre assortiment Halloween sain est rempli de bonbons approuvés par les enfants, fabriqués à partir d'ingrédients propres, de sucres naturels et, croyez-le ou non, d'options qui favorisent la santé des dents. Du chocolat riche aux gommes à mâcher, en passant par les sucettes fruitées et le bubble-gum. Il ne s'agit pas d'un compromis. Tout le monde y gagne à l'Halloween.

[02:06:18] Young boy #2

C'est le meilleur.

[02:06:19] Young girl #1

Je les adore.

[02:06:21] Mom down the street

Les bonbons conventionnels contiennent du sirop de maïs OGM, des stabilisants synthétiques et même du plastique. Mais nous nous sommes associés à des marques incroyables qui utilisent des colorants d'origine végétale, de vrais concentrés de jus et des sucres naturels que les enfants adorent. Achetez votre paquet de 30 bonbons dès maintenant pendant notre prévente limitée, et entrez le code ICAN à la caisse pour obtenir 10 % de réduction sur chaque paquet. Vous recevrez également des coupons pour chaque marque à l'intérieur, ce qui est parfait pour un échange, un échange, un échange, ou pour jouer les voisins vedettes et distribuer ces coupons aux enfants le soir d'Halloween.

[02:06:51] Various kids

Des bonbons ou un sort.

[02:06:52] Mom down the street

Achetez en gros et bénéficiez d'une livraison gratuite. Il est temps de mettre fin à cette spirale toxique. Rejoignez-moi et les milliers de parents qui veulent ce qu'il y a de mieux pour nos enfants, et maintenez la magie d'Halloween en vie. Commandez dès maintenant sur TrickedByTheTreat.com.

[02:07:07] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Je sais pertinemment que vous êtes l'un de ces parents qui, à chaque Halloween, vivent cette dualité en eux. Je ne veux pas priver mon enfant de cette expérience, mais il veut sortir et acheter toutes ces choses, puis il les ramène à la maison, et il faut bien finir par lui en laisser un peu. On se demande alors pourquoi on les laisse s'empoisonner comme si c'était une sorte de cadeau. Cette situation a pris une telle ampleur pour une mère que je connais qu'elle a finalement décidé de faire quelque chose. Il s'agit de la productrice exécutive de The High Wire, Jenn Sherry, qui me rejoint maintenant.

[02:07:37] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

Bonjour, Del .

[02:07:39] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Jenn, cela fait longtemps que tu te plains de cette situation.

[02:07:41] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

Je l'ai fait. Et c'est très drôle d'être de ce côté de la caméra en ce moment, parce que je suis d'habitude dans la salle de contrôle. Mais, vous savez.

[02:07:47] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

L'angle est-il correct ? Est-ce que nous avons bien compris ?

[02:07:49] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

Je l'espère. Je me contenterai de diriger les prises de vue depuis le bureau.

[02:07:52] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

D'accord. Laissez tomber. Parlons-en.

[02:07:54] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

Alors, regardez.

[02:07:55] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Le traitement est une supercherie.

[02:07:56] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

Oui, Tricked by the Treat est quelque chose qui me tient vraiment à cœur. Je ne sais pas si vous vous en souvenez. Nous avons participé à l'émission télévisée The Doctor's pendant de nombreuses années.

[02:08:02] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Oui, nous avons travaillé côte à côte dans des cabines, oui.

[02:08:04] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

Et j'étais toujours très bien habillée pour Halloween. Vous voyez, j'étais Cruella de Vil. Par exemple, je voudrais vraiment...

[02:08:11] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Vous vous donneriez à fond.

[02:08:11] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

J'adore.

[02:08:12] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

C'est toujours le cas, en fait.

[02:08:12] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

Je le fais.

[02:08:13] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Vous vous éclatez à Halloween.

[02:08:14] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

J'adore Halloween, et puis j'ai commencé à avoir des enfants, et j'en ai un de quatre, six et neuf ans, et cela a rendu Halloween encore plus magique. Et vraiment, j'adore le coup d'envoi des fêtes de fin d'année. J'ai mes petits enfants et j'essaie de les nourrir normalement, très proprement, tout ce qui entre dans leur corps est tellement important que ce soit non toxique, et qu'Halloween arrive. Et c'est comme si je commençais à le redouter. Et chaque année, la situation ne fait qu'empirer. Il s'agit d'une industrie d'un milliard de dollars avec des bonbons de plus en plus toxiques au fil des ans. Je me bats contre eux alors que nous faisons du porte-à-porte. Oh, vous ne pouvez avoir qu'un seul morceau. Puis nous rentrons à la maison. D'accord, seulement trois pièces. Et ensuite, je dois lentement, comme, l'enlever en douce. Ils s'énervent. Ils ne comprennent pas vraiment ce qui se passe. Deux de mes enfants ont vomi après avoir mangé trop de bonbons à Halloween. Je me sens très mal et c'est juste que la folie devait cesser. C'est pourquoi je suis sûr que vous l'êtes aussi.

[02:09:08] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

C'est devenu tellement grave que l'école de ma fille, l'année dernière, a donné congé à tous les enfants le lendemain d'Halloween parce qu'ils étaient dans un état lamentable. On nous dit qu'on ne veut pas s'occuper de vos enfants. C'est dire à quel point nous savons que cela détruit le psychisme et l'énergie de nos enfants.

[02:09:22] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

Oui, ils annulent l'école le lendemain d'Halloween pour cette raison. J'ai parlé à une bonne amie maman, Camille, et elle a une marque étonnante qui est très populaire dans notre petite région, notre petite communauté de liberté médicale appelée Orion's Crunch et c'est tout, c'est un pudding de graines de chia lyophilisées. Un jour, j'étais assise ici et je me plaignais d'Halloween et de tout le reste, et je me suis dit, et si Orion's Crunch était un petit morceau que je pourrais distribuer, que mes enfants pourraient prendre. Je veux dire, c'est le genre de bonbons que j'aimerais avoir. Puis nous avons commencé à développer l'idée suivante : et si nous perturbions cette industrie d'un milliard de dollars, en essayant d'abord d'éduquer les gens, puis en essayant de proposer une alternative ? Il y a un mois, le Royaume-Uni a interdit les Jolly Ranchers, n'est-ce pas ? Parce qu'il est littéralement dit qu'il y a un ingrédient qui est de l'huile minérale et qu'il est dangereux de manger.

[02:10:08] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Un produit que l'on mangeait même quand on était enfant. Et bien sûr, Vani Hari et Robert Kennedy Jr disent qu'ils vont retirer les colorants chimiques de tous ces produits. Mais ils ne cessent de dire d'ici 2027 ou dans quelques années, alors allons-nous empoisonner nos enfants pour Halloween même si nous savons ce qui se passe réellement ?

[02:10:26] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

Totalement. M&M est un bon exemple. Au Texas, ils devront apposer une étiquette d'avertissement d'ici 2027, car nous avons une nouvelle règle. Nous essayons de nous débarrasser de tous ces numéros 40 rouges et cinq jaunes. Ils l'interdisent dans tous les pays qui nous entourent, mais nous continuons à nous nourrir. Vous savez que les enfants mangent trois tasses, plus de trois tasses de sucre le soir d'Halloween à cause de tous ces bonbons toxiques, mais cela ne s'arrête pas là parce qu'ils en ont 5 livres, parce que, vous savez, vos enfants reviennent avec cette taie d'oreiller pleine, et ils en mangent, genre, pendant tout le mois. Et nous disons toujours, oh, c'est la saison de la grippe, juste après. Non. Il s'agit d'une attaque en règle du système immunitaire. Je veux dire, c'est, c'est plutôt dégoûtant. Nous avons donc conçu cette initiative en deux parties, dans le cadre de laquelle, vous le savez, vous voulez vraiment éduquer vos voisins. Je pense que tous mes gentils voisins veulent juste donner des bonbons à nos enfants. Ce n'est pas le cas, personne ne sait à quel point la situation s'est détériorée. Je pense donc que je vais distribuer des tracts à mes voisins, mettre des tracts dans chaque boîte aux lettres, puis sur les pages Facebook des communautés, et faire savoir aux gens qu'une révolution des bonbons est en train de se produire. Il y a tellement de bons produits sur le marché. Nous nous sommes associés à dix produits dont les ingrédients sont propres, non toxiques et approuvés par les enfants. Nous avons un comité de dégustation composé de petits enfants très mignons, qui ont adoré chacun d'entre eux. Et je suis restée là à les regarder manger. Normalement, je paniquerais totalement si je leur donnais un gros tas de bonbons, et j'ai été totalement rassurée. J'étais juste comme, allez en ville. Tout. Je veux dire que la quantité de toxines, et nous en entendons parler tout le temps, crée de l'inflammation et de l'hyperactivité. Il existe des cancers liés à tous ces éléments. Il y a des matériaux cancérigènes. Nous devons simplement mettre un terme à cette folie.

[02:12:01] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Quelles sont donc les deux parties ? Que faisons-nous ?

[02:12:02] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

Oui, c'est vrai. Vous allez sur TrickedByTheTreat.com et vous obtenez le dépliant que vous pouvez imprimer, de sorte que vous pouvez simplement éduquer, et c'est vraiment très important. L'alternative que nous proposons est un paquet de variétés saines pour Halloween, composé de 30 pièces, de dix marques différentes. Il est très important que vous commandiez maintenant pendant la prévente, afin que les petites entreprises de confiserie aient le temps de fabriquer toutes les pièces. Vous ne voulez pas attendre la veille d'Halloween pour commander, car nous pourrions être en rupture de stock. Ce que je vais faire, c'est que je vais, j'ai promis à mes enfants, qu'ils en auront chacun un, comme la sorcière de l'échange. Vous savez, donnez-moi tous vos bonbons et vous obtiendrez toute cette gamme avec des coupons pour tous les produits et les ingrédients. Les parents sont donc heureux, les enfants aussi. Et si vous êtes une vraie star, une rock star, vous pouvez acheter ces bonbons et les distribuer dans votre quartier, et les frais de port sont gratuits.

[02:12:47] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Il y a donc dix entreprises qui ont toutes mis sur le marché des bonbons et des produits naturels, c'est-à-dire des aliments complets. Ils sont dans un sac. Je peux acheter ce sac, vous pouvez acheter plusieurs sacs et en faire ce que je distribue. Sur ce dépliant, y a-t-il un code QR ou quelque chose qui permette à mes voisins d'acheter ces produits ?

[02:13:01] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

C'est le cas. Oui, absolument.

[02:13:02] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Je ne veux pas être le seul à m'occuper de la santé du quartier.

[02:13:04] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

Oui, non, j'aimerais bien.

[02:13:05] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Je veux que tout le monde soit impliqué.

[02:13:06] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

J'aimerais que tout le quartier se mette au diapason. Alors oui, il y a un code QR, vous allez sur TrickedByTheTreat.com, vous achetez vos sacs. Et le plus beau, c'est que la moitié des recettes est reversée à deux de mes associations préférées dans le monde entier. Le premier est Moms Across America.

[02:13:20] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Je l'adore. Avec Zen Honeycutt, elle fait un excellent travail en luttant pour les aliments biologiques, toutes ces choses formidables sur lesquelles elle travaille.

[02:13:26] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

Oui, c'est vrai. Elle est formidable et j'adore leur travail. Ils se battent simplement pour la santé de nos enfants. Et l'autre est, pouvez-vous deviner ?

[02:13:32] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Je ne sais pas, qui ?

[02:13:32] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

Le réseau d'action pour le consentement éclairé.

[02:13:34] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Oui, c'est bien ça ! Nous avons besoin de toute l'aide possible en ce moment. Nous avons beaucoup de choses à faire.

[02:13:37] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

Et tout ce que vous avez à faire est de taper ICAN lorsque vous passez à la caisse et vous obtiendrez 10% de réduction. Je pense que ce que nous faisons, c'est que nous sommes l'organisation à but non lucratif la plus importante, à mon avis. Je suis peut-être un peu partielle, mais j'adore l'idée que les recettes soient reversées à deux organisations qui me sont si chères. J'ai toujours été dans la salle de contrôle, et je ne sais pas combien de fois vous avez dit, si vous vous sentez appelé, faites quelque chose. J'en ai eu assez et je veux rendre Halloween plus sain pour nos enfants. J'espère que tout le monde se joindra à nous, car il ne s'agit pas seulement d'Halloween, mais aussi de la Saint-Valentin, de Pâques et de la prochaine fête d'Halloween. Nous sommes tous en train de changer consciemment, et nous devons nous rappeler que les enfants, nous ne voulons pas enlever la magie de ces fêtes, mais nous devrions leur donner des friandises plus saines.

[02:14:26] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

J'adore ce "Tricked by the Treat", Jenn. Je ne sais pas comment vous avez trouvé le temps de faire cela.

[02:14:30] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

Moi non plus.

[02:14:30] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Tu es l'un des êtres humains les plus occupés que je connaisse. Vous produisez chaque émission que nous diffusons, qu'il s'agisse de Jefferey Jaxen Investigates ou de Off the Record, The HighWire, ou encore de toutes les publicités spéciales que nous réalisons. Et d'une manière ou d'une autre, vous vous occupez de vos trois enfants tous les jours. Et pourtant, vous êtes sorti et vous avez fait ça. C'est le type de conduite que j'aime. C'est pourquoi j'aime t'avoir dans l'équipe, et je pense que c'est brillant.

[02:14:54] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

Nous vous remercions.

[02:14:54] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Et je pense que nous devons tous travailler très dur pour y parvenir. Et voilà. trickedbythetreat.com. Vous pouvez acheter tous les bonbons sains que vous voulez, vous pouvez inciter vos voisins à faire la différence. Il s'agit de la grande Jenn.

[02:15:06] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

Merci, Del.

[02:15:07] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Bonne chance pour tout.

[02:15:08] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

D'accord. Bonne continuation.

[02:15:09] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

D'accord. Il le fera.

[02:15:10] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

Je retourne dans la salle de contrôle.

[02:15:11] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

D'accord. J'en ai parlé. Nous avons une nouvelle initiative, The Terrace, avec ces belles briques. Mais je dois vraiment dire que chaque jour où je me promène, une nouvelle brique me saute aux yeux. Laissez-moi donc vous montrer mon astuce préférée de la semaine. Vous savez, l'un de mes trucs préférés aujourd'hui, c'est celui-là. "Les vies blessées par les vaccins sont importantes. XO Cara, Jack, Abby". Vous savez, ce sont de simples messages comme ça qui me rappellent vraiment pourquoi je suis ici. J'ai quitté l'émission The Doctors parce que j'ai vu que des enfants étaient blessés par les vaccins, et je ne comprends pas pourquoi nous avons eu tant de mal à faire admettre au corps médical et à notre gouvernement que les vaccins causent des dommages, que c'est une réalité. C'est écrit dans l'étiquette d'avertissement qui accompagne chaque vaccin. C'est pourquoi j'ai baptisé notre organisation à but non lucratif "Informed Consent Action Network" (réseau d'action pour le consentement éclairé). Parce que tout le monde mérite d'être informé et de savoir que les vaccins peuvent tuer et blesser. En plus des avantages qu'ils peuvent présenter, vous devez savoir qu'il y a un risque. Et lorsqu'il y a un risque, il faut absolument qu'il y ait un choix. C'est la base du travail que nous faisons ici. C'est pourquoi je suis très enthousiaste à l'idée de participer à l'émission aujourd'hui.

[02:16:26] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Eh bien, allez-y et assurez-vous d'obtenir l'une de vos briques avant que nous n'en ayons plus. La terrasse n'a qu'une taille limitée et j'ai hâte de voir tous ceux d'entre vous qui viendront nous rendre visite, regarder l'exposition ou acheter une brique. Je veux juste dire que nous entrons dans le week-end de la fête du travail et que nous avons tant de raisons d'être reconnaissants. Je sais que nous avons présenté tous les pesticides et herbicides qui sont en train d'être adoptés et qu'ils essaient, vous savez, d'offrir une protection de la responsabilité, toutes ces choses. Mais je tiens à souligner que cette partie du monde, ce côté sombre des choses, sera toujours là. Il sera toujours là. Je ne pense pas qu'il y ait un moment où, soudainement, tout est parfait et tout va bien. Toute chose a une réaction égale et opposée. Et pour l'instant, la réaction est pour nous, les vainqueurs. Nous sommes en train de gagner. Il y a beaucoup de lumière à prendre en ce moment. Nous avons des gens très brillants qui font de leur mieux dans des circonstances très difficiles. Robert Malone nage avec les requins à l'ACIP et Bobby choisit, embauche et licencie, essayant de former une équipe autour de lui qui puisse vraiment faire la différence pour nos enfants.

[02:17:36] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Nous les attendons avec impatience. Nous avons, vous le savez, Aaron Siri qui se bat pour ICAN. Mais en fin de compte, j'espère que vous profiterez de ce week-end. J'espère que vous serrez vos enfants dans vos bras, que vous les aimez, et je veux que vous réfléchissiez vraiment à ce que vous avez accompli, aux efforts que vous avez déployés pour ces enfants. Et ils vous observent. Vos enfants vous observent en ce moment même. Ils voient que vous vous souciez de l'avenir. Ils vous regardent vous inspirer. Ils regardent ce à quoi vous faites des dons. Ils observent ce en quoi vous croyez. Ils observent la façon dont vous vivez votre vie et le plaisir que vous aurez à vous amuser avec eux ce week-end. Il s'agit de la famille. Il s'agit de l'avenir de notre espèce, qui est là parce que nous nous aimons. Nous sommes un peuple aimant. Nous devons essayer de répandre l'amour autant que possible. Nous devons défendre ce qui est juste. Et lorsque nous gagnons sur ces combats, nous devons fêter cela. Célébrez donc ce week-end. Il y a tellement de choses formidables qui se passent en ce moment. Vous rendez cela possible. Félicitez-vous. Je vous souhaite une excellente semaine et vous donne rendez-vous la semaine prochaine sur The HighWire.

END OF TRANSCRIPT