

NAME

EP 439 8/28/25.mp4

DATE

August 29, 2025

DURATION

2h 19m 16s

41 SPEAKERS

Del Bigtree, Host, TheHighWire.com
The HighWire Control Room
Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire
FOX 5 News reporter
CNN News reporter
FOX News reporter
FOX 61 News reporter
Various news reporters
Chief Brian O'Hara, Minneapolis Police Department
NBC News reporter
CBS News reporter
Robert F. Kennedy Jr., US Secretary of Health & Human Services
Various speakers
Greg Abbott, Governor of TX
Robert Scott Bell, The Robert Scott Bell Show
Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom
Jefferey Jaxen, Investigative Journalist
BBC News reporter
Prof. Alan Woodward, Cyber-security expert, University of Surrey
ITV News reporter
Mark Gurman, Bloomberg News
CBS Evening News reporter
FOX 46 Charlotte News reporter
Good Morning America News reporter
PBS News reporter
Dave Rubin, Host, @RubinReport
Tucker Carlson, Tucker Carlson Today
Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025
News Nation reporter
Martin Kuldorff, PhD, Chair, Advisory Committee on Immunization Practices (ACIP)
Joseph R. Hibbeln, MD, ABNP, CAPT USPHS (Ret.)
James Pagano, MD, FACEP
Retsef Levi, PhD, Leading Expert in Healthcare Analytics
Cody Meissner, MD
Vicky Pebsworth, PhD, RN
Mom down the street
Young boy #1
Young girl #1
Young boy #2
Young girl #2
Various kids

[00:00:05] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Avete notato che questo programma non ha pubblicità? Non vi sto vendendo pannolini, vitamine, frullati o benzina. Questo perché non voglio che gli sponsor aziendali mi dicano cosa posso indagare o cosa posso dire. Siete invece i nostri sponsor. Si tratta di una produzione della nostra organizzazione no-profit, la Informed Consent Action Network. Quindi, se volete più indagini, se volete vittorie legali importanti, se volete notizie di grande impatto, se volete la verità, andate su icandecide.org e donate ora. Bene, siamo tutti pronti?

[00:00:44] The HighWire Control Room

Già.

[00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

Facciamo così.

[00:00:46] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Azione.

[00:01:01] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Buongiorno, buon pomeriggio, buona sera. Ovunque vi troviate nel mondo, è il momento di salire sul filo del rasoio. Ogni tanto prepariamo uno spettacolo per tutta la settimana, siamo quasi pronti a partire e poi una storia sembra superare tutti i nostri pensieri e tutti i nostri sentimenti e richiede tutte le nostre preghiere. E naturalmente, questa è una storia a cui tutti stiamo pensando in questo momento e ci chiediamo: ci sarà mai un momento in cui questo smetterà di accadere?

[00:01:27] FOX 5 News reporter

Abbattuto da una sparatoria in una scuola di Minneapolis.

[00:01:29] CNN News reporter

È stata segnalata una sparatoria nella chiesa dell'Annunciazione.

[00:01:32] FOX News reporter

È un giorno straziante.

[00:01:34] FOX 5 News reporter

Almeno due bambini di otto e dieci anni sono morti e più di una dozzina di altri sono rimasti feriti quando il tiratore ha aperto il fuoco in una chiesa cattolica.

[00:01:42] FOX 61 News reporter

L'uomo armato ha poi rivolto l'arma contro se stesso.

[00:01:45] Various news reporters

L'FBI afferma che Robin Westman, 23 anni, ha aperto il fuoco attraverso le finestre della chiesa, dove i bambini e i loro insegnanti stavano pregando durante la messa del mercoledì mattina.

[00:01:53] Chief Brian O'Hara, Minneapolis Police Department

Durante la messa, un uomo armato si è avvicinato all'esterno, sul lato dell'edificio, e ha iniziato a sparare con un fucile attraverso le finestre della chiesa verso i bambini seduti nei banchi durante la messa.

[00:02:06] NBC News reporter

L'FBI sta indagando sulla sparatoria come atto di terrorismo interno e crimine d'odio contro i cattolici.

[00:02:12] CBS News reporter

Secondo i documenti del tribunale, a 17 anni Robert Westman aveva già cambiato il suo nome legale in Robin perché, secondo i documenti, il minore si identifica come femmina.

[00:02:22] Various news reporters

Le sue pagine sui social media sono state eliminate, ma si ritiene che questo video provenga dalla sua pagina. C'è anche una lettera di quattro pagine scritta a mano alla famiglia e agli amici. Scrive: "Non sto bene". Non ho ragione. So che è sbagliato, ma non riesco a fermarmi.

[00:02:40] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

È una situazione orribile che sta diventando fin troppo comune. E quando penso alla prospettiva di HighWire su questo tema, voglio dire che una delle cose che continuiamo a dire è che abbiamo bisogno di trasparenza nella scienza, abbiamo bisogno di trasparenza nelle notizie, e dobbiamo smettere di vivere in un mondo in cui ci sono parti di queste conversazioni che non è permesso avere, perché c'è qualche gruppo di interesse speciale o anche qualche interesse speciale aziendale. E in questo caso, si parla di molte cose di cui si dovrebbe parlare. Primo, credo che il fatto che non sia la prima volta che una persona transgender sia coinvolta in una di queste sparatorie. E non sto dicendo nulla sul fatto che le persone siano transgender. So che siamo tutti figli di Dio, ma è quello che sta succedendo fisicamente. Le domande che penso dobbiamo porci sono: c'era qualche tipo di farmaco che bloccava la pubertà? Gli ormoni sono stati modificati? Voglio dire, abbiamo visto tutti che quando i nostri figli hanno, sai, momenti ormonali ed emotivi, è come se, sai, fossero una persona diversa. Cosa succede se si inizia a manipolare la scienza e la chimica del corpo di un bambino? C'è stata una tale spinta a dire che va bene che sembra che non ci sia permesso di fare queste domande. Influisce sulla psicologia di un essere umano e in che modo? E naturalmente la domanda che continuiamo a porre riguarda gli SSRI. C'erano di mezzo gli SSRI? Il bambino ha assunto qualche tipo di farmaco psicologico, o anche il Ritalin, o credo che questo sia ciò che deve accadere ora.

[00:04:17] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Dobbiamo dire: "Mettete tutto sul tavolo, tutto quanto". Tutti vogliono lamentarsi delle armi presenti nella nostra società, ma andiamo avanti e mettiamo le droghe. Mettiamo in scena la genitorialità. Mettiamo in atto l'educazione. Parliamo. È ora di parlare del perché i nostri ragazzi sono così incredibilmente depressi e così incredibilmente violenti in queste situazioni? Siamo l'unica nazione così. Non possiamo indicare un solo altro Paese che abbia questo problema. E non è che gli altri Paesi non abbiano farmaci, ma quello che so per certo è che questo Paese è quello che finanzia il 60% dell'industria farmaceutica da qui, da noi in America, e siamo solo il 4% della popolazione mondiale. Come mai non fa parte di questa conversazione? E questo è un argomento di cui abbiamo parlato molto e, sapete, è il terzo binario e non dovrete avvicinarvi e come potreste incolpare le droghe o voler parlare della psicologia dei bambini? Ridicolo, falso, stiamo mettendo tutto sul tavolo. E sono lieto di vedere che il nostro Segretario alla Salute e ai Servizi Umani, Robert Kennedy Jr, sta facendo esattamente questo. Ha sollevato questi problemi in un'intervista a Fox News. Ecco come si presentava.

[00:05:29] FOX News reporter

Stiamo ancora cercando di ottenere molte risposte a molte domande, ma una cosa è chiara. Avete a che fare con una persona trans che era in fase di transizione. Esaminerete tutti i farmaci utilizzati per la transizione, per vedere se hanno un ruolo? Perché sappiamo anche che nella situazione del Tennessee c'era un tiratore trans.

[00:05:52] Robert F. Kennedy Jr., US Secretary of Health & Human Services

Sì, stiamo conducendo questo tipo di studi all'NIH, stiamo avviando studi sul potenziale contributo di alcuni farmaci SSRI e di altri psicofarmaci che potrebbero contribuire alla violenza. Molti di questi farmaci sono dotati di avvertenze sulla scatola nera che mettono in guardia da ideazione suicida e ideazione omicida. Quindi dobbiamo, non possiamo escluderli come colpevoli e questo è il tipo di studi che stiamo facendo.

[00:06:32] FOX News reporter

Non ho mai visto questa medicina, ma lei sta dicendo che se la si prende, alcuni degli effetti collaterali potrebbero essere l'omicidio, il suicidio?

[00:06:42] Robert F. Kennedy Jr., US Secretary of Health & Human Services

Su alcuni di questi psicofarmaci ci sono delle avvertenze che mettono in guardia sui casi di ideazione suicidaria e omicidiaria che si sono verificati durante gli studi clinici. Perciò, sapete, stiamo affrontando la questione con una mente aperta. Molti di questi studi non sono stati fatti in passato a causa delle norme HIPAA, che proteggono la privacy dei pazienti. Ma è qualcosa che in questo momento stiamo valutando. Dobbiamo esaminare la situazione e spiegare il perché di tutta questa violenza e dobbiamo considerare ogni possibilità.

[00:07:23] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

È incredibile, vero, che, come abbiamo già detto su The HighWire, sull'etichetta di questi prodotti ci sia scritto che si può arrivare al suicidio o all'omicidio. Voglio dire, chi ha tendenze suicide spesso non si preoccupa di far fuori tutti gli altri intorno a sé, cosa che sembra essere il tema di gran parte del manifesto di questa persona. In ogni caso, le nostre preghiere vanno a tutte le persone coinvolte in questa sparatoria, da tutte le parti, anche ai genitori di chi ha sparato. Sono sicuro che questo è un periodo molto buio e che stanno mettendo in discussione alcune delle scelte che hanno fatto. Ma dobbiamo iniziare ad avere il permesso di conversare. È un Paese libero in cui c'è libertà di parola. Non possiamo avere opinioni così forti da non permetterci di condividere tutte le opinioni che ci sono in giro e di guardare tutto. E quando guardate la televisione e guardate i servizi su questo tema, ricordate che tali servizi sono finanziati dall'industria farmaceutica. Guardate gli spot pubblicitari tra le interruzioni del telegiornale e chiedetevi: sto davvero ricevendo uno scoop chiaro su questo argomento quando il 60%, il 50-60% della pubblicità di questa rete è pagato proprio dall'industria che produce i farmaci che potrebbero essere uno dei fattori scatenanti di queste orribili situazioni?

[00:08:43] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Perciò continueremo a chiamarlo in causa. Sono sicuro che in questo momento c'è gente che sta impazzendo nei commenti, ma questo è un Paese libero e penso che dobbiamo avere un dialogo aperto e libero. Va bene. Passando a tempi più felici, parliamo di cose su cui stiamo vincendo. Parliamo degli Stati che stanno facendo faville. La scorsa settimana abbiamo parlato con Amy Bohn dello stato della California, che è orribile, è spaventoso, ma sembra che ci sia un cuore pulsante all'interno di quella sorta di mondo oscuro dell'autoritarismo infantile. Ma qui in Texas abbiamo uno Stato molto più luminoso che sta iniziando a celebrare la libertà e lo sta facendo perché ci sono gruppi di azione politica che stanno facendo una grande differenza. È uno dei motivi per cui mi sono trasferito in Texas. In effetti, questo è uno dei motivi specifici per cui l'ho fatto.

[00:09:36] Various speakers

Jackie Schlegel.

[00:09:37] Greg Abbott, Governor of TX

Jackie Schlegel.

[00:09:38] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Jackie Schlegel.

[00:09:40] Robert Scott Bell, The Robert Scott Bell Show

Jackie Schlegel di Texans for Medical Freedom.

[00:09:43] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

Sono solo una mamma. E come lei, sono qui per lottare come un dannato per i miei figli. Nessuno ha il diritto di obbligarvi a prendere questo vaccino esente da responsabilità. In qualità di sostenitore della libertà medica e di genitore di un bambino con esigenze speciali, questa legge è incredibilmente importante per me. Perché i legislatori statali credono di conoscere in qualche modo i miei figli meglio di me? Dobbiamo fare quadrato e dire: "Assolutamente no". Non mi metterete alla prova, non mi seguirete. Oggi è stato il primo giorno della sessione legislativa del Texas, un'opportunità fondamentale per costruire sugli incredibili guadagni ottenuti nella scorsa sessione.

[00:10:27] Greg Abbott, Governor of TX

Voglio ringraziare Jackie Schlegel e tutti i membri di Texans for Medical Freedom. Sono stato onorato di avere ciascuno di voi al mio fianco quando ho firmato la legge SB-7 per proteggere i nostri concittadini dai mandati medici.

[00:10:40] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Questo è il disegno di legge vero e proprio, con tanto di firma.

[00:10:44] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

Il governatore ha detto: "Voglio che tu abbia questo". Non ho parole. Ne sono incredibilmente orgoglioso. È ora di riprenderci il nostro potere. Vi amo, ragazzi. Grazie.

[00:11:01] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Va bene. Il suo nome è Jackie Schlegel, è un'assoluta potenza ed è stata la prima persona a convincermi a fare la pedicure. Lo ammetto, Jackie. Lo è davvero.

[00:11:09] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

È così bello essere qui.

[00:11:10] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

È bello vederti. Qual è lo stato dello Stato qui in Texas per quanto riguarda la libertà medica, come stiamo andando?

[00:11:17] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

È quasi surreale. Voglio dire, Del, torniamo indietro a dieci anni fa, quando sei arrivato per la prima volta nello Stato e ti ho chiesto: vuoi unirti a me? Volete unirvi a me in questo evento? Stiamo solo cercando di diffondere il messaggio su cosa sia la libertà medica. Non avrei mai potuto immaginare quello che si sarebbe poi, come dire, dipanato nei dieci anni successivi con il COVID.

[00:11:39] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Sono passati dieci anni e mi accorgo che il tempo è volato.

[00:11:42] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

È davvero volato via. Ma, sapete, ho adottato l'approccio, ne abbiamo parlato molte volte, di fare lentamente passi incrementali e di educare i legislatori, giusto, e di andare lì e raccontare la nostra storia. E non è sempre stato facile. Lei viene dalla California, dove il rapporto con i legislatori era molto conflittuale. E ricordo che una delle prime cose che mi hai detto è che qui in Texas era diverso, perché avevamo l'orecchio dei nostri legislatori. Avevamo il loro orecchio, ma non avevamo necessariamente la loro fiducia in quello che facevamo. Bisognava essere molto, molto cauti, anche dieci anni fa, nel parlare di cosa fosse realmente la libertà medica. È stato come dire: certo, crediamo nei diritti dei genitori. Crediamo fondamentalmente nel vostro diritto, dato da Dio, di prendere queste decisioni mediche per i vostri figli. Ma se si inizia a parlare di cose come il fatto che il proprio figlio sia stato danneggiato da un vaccino, nessuno vuole affrontare questa discussione. Arriviamo a dieci anni dopo. Ieri ero con il governatore e lui mi ha guardato e mi ha detto: "Jackie, i numeri sono sconcertanti". E ho detto, governatore Abbott, che sono sconcertanti, ma è per questo che siamo qui oggi. È per questo che negli ultimi dieci anni ho lavorato a questo programma, per rendere l'America di nuovo ricca, per dare diritti ai genitori, per dare, insomma, un consenso informato. Lei ha testimoniato in quelle udienze sei, otto anni fa. L'ho guardato e gli ho detto: "Sono molto orgoglioso di quello che abbiamo fatto". Non possiamo dimenticare la generazione che è stata danneggiata. Mia figlia ha 24 anni. Come molte delle persone che guardano questo spettacolo, non voglio dire che sia troppo tardi, ma il danno è stato fatto. Ed è per questo che è così importante quello che avete fatto e che continuate a fare per garantire che si inverta la rotta, che non solo si fermi questa epidemia in modo definitivo, ma che ci si assicuri che ogni bambino nato oggi abbia la possibilità di un futuro sano. Ma è stato un viaggio incredibile. Sono così orgoglioso. Ma non abbiamo ancora finito.

[00:13:42] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

No, voglio dire, ed è questo il punto, ogni volta che festeggiamo, ho paura che la gente dica: "Oh, abbiamo finito". Possiamo, insomma, appenderlo al chiodo, appendere gli stivali al chiodo e andare avanti. E tu? Prima di tutto, vorrei dire che la gente mi ferma spesso negli aeroporti per ringraziarmi del suo sacrificio e io penso che lo faccio perché cerco di proteggere i miei figli. Sto cercando di proteggere i loro corpi e le loro vite. Penso davvero che il cuore altruista sia nel cuore dei genitori danneggiati dai vaccini. Voglio dire, quello che hai appena detto, sai, mi stupisce che molti di voi abbiano costruito questo movimento, questo movimento per la libertà medica. Non esiste senza quei genitori feriti. E tu avresti potuto infuriarti. Avresti potuto arrabbiarti. Ovviamente la vostra giornata è occupata da una routine quotidiana molto più difficile di quella che ho con i miei figli che, non so quale sia il termine corretto, ma sono sani. Eppure, le persone come te sono uscite e hanno dato vita a questi gruppi, hanno iniziato a parlare con i legislatori e a sviluppare queste relazioni e ad andare nelle capitali e a fare qualcosa che spaventa davvero la maggior parte delle persone. L'avete fatto e non avete avuto alcun sollievo. Alla fine non cambierà l'esperienza di sua figlia, ma eviterà a molte, molte persone di passare quello che sta passando lei. E trovo che questo sia così incredibilmente speciale e potente e voglio onorarla per questo.

[00:15:07] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

Lo apprezzo molto. Voglio dire, ho guardato a lei 20 anni fa e la mia mentalità era: se posso aiutare una sola famiglia, se posso lasciare che una sola famiglia faccia scelte consapevoli per i propri figli, in modo che non finiscano qui. E io, sapete, è molto facile amareggiarsi, è molto facile arrabbiarsi. Mia figlia non ha dormito tutta la notte fino a 17 anni. Ero stanco. Stavo andando al Campidoglio ed ero a corto di sonno. Ma ogni giorno mi sveglio e penso ai bambini come lei. Penso alle nostre mamme là fuori che non hanno dormito o sono esauste, i loro figli hanno crisi epilettiche o non riescono a crescere, sono vagabondi o spioni, e mi chiedo: come posso lamentarmi? Sono, per la maggior parte, in salute, sono abile, sono neurotipica, posso comunicare ciò che ho nel cuore e posso usare le mie parole per avere un impatto. Non ho nulla di cui lamentarmi e quindi ho pensato: "Sai una cosa, Dio, tu mi hai aperto una strada per andare a fare questo lavoro e finché lo farai, continuerò a presentarmi ogni singolo giorno". Hai ragione, non è facile. Sono un genitore single, sapete, ho i miei tre figli. Ashley, la più grande, avrà bisogno di cure per il resto della sua vita. Ma ieri, mentre ero in piedi davanti alla firma del disegno di legge, quello che mi passava per la testa era la gratitudine. È un onore e un privilegio, perché so che ci sono mamme a casa che si chiedono come faranno a superare un altro giorno di questo tipo. E ancora una volta, sono riuscito a far capire al governatore che si tratta di un impatto finanziario incredibile per il nostro Stato. Credo che questo sia uno degli aspetti più importanti.

[00:16:39] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Parliamo del motivo per cui ha parlato con il governatore ieri, di cosa è successo ieri.

[00:16:42] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

Ieri c'è stata la firma della legge MAHA, che è stata fantastica. Siamo appena usciti dalla sessione legislativa e Texans for Medical Freedom ha riscosso un enorme successo. Credo che in totale ci siano state dieci proposte di legge diverse.

[00:17:00] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Diamo un'occhiata a questo, perché credo che abbiamo qui la vostra pagella.

[00:17:01] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

Sì, è così.

[00:17:02] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

È piuttosto sorprendente. Guardate qui, gente. Questo viene approvato dalle priorità legislative del 2025. Siamo entrati in questa sessione con un programma audace e lo abbiamo realizzato: ecco cosa abbiamo ottenuto. Mi parli velocemente dell'SB 269. Che cos'era?

[00:17:14] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

269, reazioni avverse al vaccino. Cioè, pensate che se vi siete feriti nello Stato del Texas, il vostro medico dovrebbe essere obbligato a riferirlo? Questo è un ulteriore passo verso la responsabilità qui nello Stato del Texas.

[00:17:26] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Quindi impone ai medici di fare rapporto. HB 4535.

[00:17:30] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

Consenso informato. Ritiene che chi assume un vaccino COVID debba conoscere i rischi, i benefici e le modalità di segnalazione di una reazione avversa? Sentite, ragazzi, queste sono semplici proposte di legge di buon senso, ma le stiamo portando a livello statale.

[00:17:42] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

E lei usa un linguaggio molto specifico per dire che non c'è stato abbastanza tempo, che i test sono stati affrettati, e che quindi bisogna leggere questo atto di rivolta prima di permettere loro di prendere il vaccino. Assolutamente stupefacente. Per un'organizzazione no-profit chiamata Informed Consent, mi occupo di consenso informato. SB 12, di cosa si tratta?

[00:17:58] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

Quando i vostri figli entrano nella scuola pubblica, i vostri diritti non si fermano. Non finiscono qui. Per questo crediamo che abbiate il diritto di sapere quali sono i vostri diritti. Le cliniche sanitarie e le scuole pubbliche, il diritto di rinunciare ai vaccini, il diritto di rinunciare a...

[00:18:13] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Molte persone mi chiamano per dirmi: "Mi obbligheranno a fare il vaccino, devo andare a scuola". Ho detto: in che stato sei, sai? E sai, saranno come l'Arkansas. Ho pensato: "Non hai nessun problema". Ma non vi viene detto che potete esonerarvi. Mi piace molto. Qual è il prossimo, diamo un'occhiata al prossimo. Abbiamo l'HB 1586, cosa fa?

[00:18:33] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

Questo permette ai genitori di scaricare il modulo di esenzione, rendendo la cosa un po' più semplice qui nello Stato del Texas, invece di dover chiedere allo Stato: "Mi manderesti questo modulo così posso rinunciare ai vaccini dei miei figli?"

[00:18:43] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Quindi basta andare su questo sito, scaricarlo, è facilissimo.

[00:18:45] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

Già. La trasformi nella scuola di tuo figlio e il gioco è fatto.

[00:18:47] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Incredibile. Il prossimo. È una cosa così... incredibile. HB 4076, di cosa si tratta?

[00:18:52] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

Vi dirò, questo è, questo è stato il cuore della mia sessione legislativa. Negli ultimi anni, viaggiando in tutto lo Stato, non so dirvi quante famiglie, non solo in Texas, ma in tutto il Paese e nel mondo, mi hanno chiamato per dirmi: "Jackie, la mia bambina ha bisogno di un trapianto di fegato e non può essere messa in lista se non è in regola con 15 vaccini diversi". Mio marito ha bisogno di un rene e non può essere trapiantato. Pensavo davvero che questa proposta di legge mi avrebbe impegnato per diverse sessioni, ma una sera mi è venuta la voglia di fare e ho deciso che avremmo depositato questa proposta di legge. Sono andato da un autore di disegni di legge, li abbiamo redatti, li abbiamo depositati e sono stati firmati. E ho letteralmente avuto persone....

[00:19:33] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Quindi non possono usare il tuo stato vaccinale come motivo per metterti fuori gioco....

[00:19:36] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

Non possono, e mi hanno chiamato persone da tutto il mondo.

[00:19:39] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Vi dico che in Texas gli ospedali saranno pieni solo a causa della HB 4076. Lasceranno gli Stati....

[00:19:43] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

Vengono in Texas per questo motivo e stiamo salvando delle vite. È una cosa molto più grande di qualsiasi cosa che credo abbiamo mai sognato. Sta letteralmente salvando delle vite. Quindi sono molto orgoglioso.

[00:19:54] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Abbiamo questo. Abbiamo una lunga lista da completare, questo è fantastico. SB 25, di cosa si tratta?

[00:19:59] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

Oh questo è, passiamo rapidamente in rassegna i prossimi tre. Sono disegni di legge MAHA e basta.

[00:20:04] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

25, 314.

[00:20:06] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

Per quanto riguarda il cibo nel programma SNAP. I soldi dei contribuenti dovrebbero essere spesi saggiamente per far sì che i bambini siano sani, non malati.

[00:20:13] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Concordo. Non su zuccheri e <non chiari>, cose del genere.

[00:20:16] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

Devono essere sani. Tutti noi dobbiamo dare ai nostri figli....

[00:20:18] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

E cosa c'entra la mensa scolastica, perché è una cosa su cui ho lavorato per un po' con il MAHA.

[00:20:22] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

Abbiamo fatto dei buoni passi avanti. Stiamo eliminando alcuni additivi, ma c'è ancora molto da fare. E per quanto riguarda la tua osservazione, non possiamo mollare. Questo è l'inizio. Non è il momento di sedersi, di smettere di donare a ICAN, di fermarsi. Non è questo il momento. Dovete impegnarvi perché abbiamo una generazione da salvare. Quindi sì, questo è uno degli aspetti su cui continueremo a lavorare.

[00:20:44] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Ok. C'è un altro lassù. Poi ci sono altre vittorie che probabilmente abbiamo sostenuto. HB 1151 e 3441, di cosa si tratta?

[00:20:51] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

Già. Passiamo all'ultimo e parliamone, perché si tratta di un'incredibile proposta di legge che in sostanza stabilisce che se nello Stato del Texas si fa pubblicità, se si sente un annuncio radiofonico di un vaccino e si va a prendere quel vaccino e si subisce un danno, si può fare causa al produttore.

[00:21:09] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Quindi si attiva se si fa pubblicità per il vaccino...

[00:21:13] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

È stata una proposta di legge brillante, sì.

[00:21:14] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

...poi, in un certo senso, vi concede il diritto di fare causa.

[00:21:16] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

Sì, assolutamente.

[00:21:17] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

...sperando di aggirare la legge del 1986.

[00:21:20] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

L'entrata in vigore è prevista per il 1° settembre. Vedremo come si evolverà la situazione, ma posso promettervi una cosa. I produttori non hanno preso sul serio questa proposta di legge. All'inizio della sessione non c'erano. Quando si sono resi conto che questa proposta di legge stava ottenendo sostegno e si stava sviluppando, credo che abbiano assunto dieci, quindici lobbisti diversi per cercare di fermare questa proposta di legge. E una delle domande più frequenti dei legislatori è stata: "Dove sei stato?". È vero, non l'hanno presa sul serio. Questi legislatori sono stufi. Ricordate che sono genitori. Hanno dei figli. Hanno dei nipoti. Vogliono sapere che i prodotti che danno alle loro famiglie sono sicuri ed efficaci. Hanno smesso di fare questi giochetti del tipo: "Ehi, non potete mandare questi vaccini o ficcarceli in gola e fare pubblicità e fare quello che avete fatto durante il COVID, cioè dirvi che se non vi vaccinavate eravate una minaccia per la vostra famiglia, per vostra nonna". Il messaggio era questo. E i legislatori non ne possono più. Vogliono responsabilità e dicono: "Sapete una cosa? Se il governo federale non ha intenzione di farlo, e fortunatamente ora sta iniziando a recuperare, dobbiamo affrontare la questione a livello statale. È stata quindi approvata una legge incredibile.

[00:22:33] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Sai cos'è fantastico, Jackie, è una cosa che ho detto anch'io. È stato quando ho iniziato a viaggiare con VAXXED. Ovunque andassi, ho iniziato a parlare con le capitali degli Stati, questo, sai, in Oklahoma, Mississippi. In molte di queste capitali, tutti giocavano in difesa. Stavano solo combattendo la SB 270 e la SB 276. Cercando di fermare, come dire, tutta questa pressione che stava arrivando su di loro. Stavate già iniziando a muovervi in un'altra direzione, ma io continuavo a dirvi che dovevate iniziare a presentare i conti per noi. Dobbiamo metterli in una posizione difensiva. E quello che ha appena descritto è quanto bene avete fatto qui in Texas, ma anche quanto questo gioco stia cambiando. Ora siete in posizione offensiva. Sono addormentati al volante. Si chiedono: "Aspetta un attimo, quale legge?". Mandate 20 avvocati là fuori. Cosa vuol dire che è troppo tardi? Mi piace che tu ti trovi in questa posizione. È così che deve essere fatto. E credo che rappresenti davvero lo stato in cui ci troviamo. Ora abbiamo Robert Kennedy Jr come segretario dell'HHS. Non se lo aspettavano. State approvando una decina di proposte di legge straordinarie. Anzi, vorrei sapere se ha fatto ostruzionismo all'intera Assemblea del Texas, perché come hanno fatto a fare qualcos'altro mentre approvavano tutto questo?

[00:23:38] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

È buffo che lei dica questo, perché un giorno la maggior parte delle mie proposte di legge era in programma e si è concluso con un dibattito di otto ore, e io sono fuori dall'aula perché mi metto a disposizione dei deputati quando hanno bisogno di fare domande o, sapete, di presentare emendamenti, e hanno bisogno del mio aiuto e della mia esperienza. Quindi, quando hanno finito per la giornata, sono state le 23:00 di sera. Finalmente escono allo scoperto e dicono: "Jackie, ti vogliamo bene, ma la prossima volta non potresti prenderti tutto il giorno?". Ad esempio, potresti avere 1 o 2 banconote? E io dico: "Assolutamente no". Abbiamo dieci, dieci anni da recuperare.

[00:24:09] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

No, diamine.

[00:24:10] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

Non ci fermiamo. E tu pensi che 10 siano tanti. Basta aspettare la prossima sessione, quando ci saranno 20 disegni di legge.

[00:24:15] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

E credo che l'anno prossimo lo vedremo in tutto il Paese. Tutto questo MAHA, l'idea che la salute è, voglio dire, penso che sia una grande vittoria per tutti questi rappresentanti. I genitori accorrono numerosi. In questo momento si assiste a un enorme spostamento verso i repubblicani rispetto ai democratici. E non sto cercando di essere di parte. È solo che sono molto più aperti a queste conversazioni e sta funzionando per loro, e funzionerà per un numero sempre maggiore di persone in tutto il Paese. Avete una grande raccolta di fondi in arrivo. Voglio sostenerlo. Chiunque in Texas, ma possono arrivare da tutto il Paese.

[00:24:43] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

Possono venire in aereo, possono sponsorizzare, mettere il loro nome sull'evento. Basta che ci siano, basta mettere il proprio nome sull'evento, perché questo avviene. È questo che finanzia i nostri sforzi per essere presenti in quell'edificio. E ne abbiamo parlato nel corso degli anni. Non ci si può presentare quando la legge è in commissione. Dovete essere presenti tutto l'anno, istruendo i membri e mettendovi a loro disposizione. Questo è ciò che facciamo. Siamo stati incredibilmente, i nostri membri, sapete, hanno reso possibile tutto questo. La base ha fatto sì che questo accadesse. Voi lo avete amplificato. Lo avete amplificato notevolmente e vi siamo incredibilmente grati per quello che fate per diffondere il messaggio. Ed è una parte enorme. Ma sì, faremo un gala il 6 settembre.

[00:25:23] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

6 settembre.

[00:25:23] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

A Dallas.

[00:25:24] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

A Dallas, in Texas.

[00:25:25] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

Già. E possono andare su TexansForMedicalFreedom.org.

[00:25:28] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

TexansForMedicalFreedom.org. E immagino che se si recano lì possano anche donare mentre sono lì?

[00:25:34] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

Sì, assolutamente.

[00:25:34] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Tutto il grande lavoro che state facendo, creando dei precedenti per gli altri Stati di questa grande nazione. Ma Jackie, stai facendo un lavoro straordinario. Vorrei chiederle se può unirsi a me in Off the Record dopo la trasmissione. In realtà voglio affrontare un argomento molto delicato. C'erano disordini all'interno del vostro gruppo. Si è spezzato. È una cosa che succede nel nostro movimento, e forse potremmo parlare di come è successo, di quali sono stati i disaccordi e di come l'avete superata.

[00:25:58] Jackie Schlegel, Founder & Executive Director, Texans for Medical Freedom

Già. I disordini continuano ancora oggi, ma credo che chiunque si sia trovato in questa posizione debba avere la pelle dura. Bisogna avere la testa al posto giusto. Per me, tornando a mia figlia, penso a lei ogni singolo giorno. Se potesse vivere la sua vita da ventiquattrenne, cosa farebbe? Devo a lei il compito di farsi avanti e fare la cosa giusta per lei. Quindi, assolutamente. Questo è ciò che mi fa rimanere centrato e con i piedi per terra.

[00:26:22] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Una delle cose più importanti che affrontiamo sono le lotte intestine. Quindi penso che sarebbe bello parlare di come funziona e vedere come, sai, hai ancora successo con il rock, quindi ne parleremo. Siamo in posizione offensiva. Continuerò a ripeterlo. C'è un sacco di oscurità intorno a noi e di cose che stanno accadendo, ma bisogna davvero celebrare il cambiamento del clima e i grandi guerrieri come Jackie, e ce ne sono così tanti in ogni Stato che sono là fuori, che dovete trovare quei gruppi intorno a voi e farvi coinvolgere. Parlando di coinvolgimento, però, è il momento di occuparsi delle notizie con The Jaxen Report. Va bene, Jefferey. È bello parlare con i guerrieri, vedere che ci sono persone come Jackie Schlegel. È sicuramente uno dei motivi per cui mi sono trasferita in Texas: il forte sostegno alla libertà medica qui in Texas. E altri Stati, voglio dire, è davvero una conversazione che vediamo prendere piede in tutto il Paese.

[00:27:24] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Già. E libertà è la parola d'ordine, sia negli Stati Uniti che nel resto del mondo. E, come abbiamo già detto in questa trasmissione, il Regno Unito sta affrontando tempi davvero bui e il governo sta violando i diritti più elementari dei cittadini. E cosa intendo con questo? La legge sulla sicurezza online è un vero e proprio monitoraggio di ciò che si dice in rete e dei meme che si condividono, ma è stata approvata una nuova forma di precipitazione, perché si sta cercando di modificare la composizione dei dispositivi che utilizziamo per introdurci in essi. Di cosa sto parlando? Guardate qui.

[00:27:58] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Va bene.

[00:27:59] BBC News reporter

Apple sta compiendo un passo senza precedenti: rimuovere il suo strumento di sicurezza dei dati di più alto livello.

[00:28:04] Prof. Alan Woodward, Cyber-security expert, University of Surrey

Apple dichiara di non poter più offrire la sua sicurezza più avanzata agli utenti del Regno Unito.

[00:28:10] ITV News reporter

Il governo avrebbe chiesto la possibilità di accedere ai file delle persone attraverso una porta secondaria. A quanto pare Apple ha detto di no e ha invece rimosso del tutto il lucchetto.

[00:28:20] ITV News reporter

Volevano che Apple consentisse alle forze dell'ordine un accesso speciale ai file di sospetti criminali, come i pedofili, archiviati nel cloud con il massimo livello di sicurezza. Apple ha rifiutato.

[00:28:31] BBC News reporter

Questo strumento si chiama Advanced Data Protection. È un servizio opt-in per i clienti Apple. Se lo desiderano, applicano la crittografia end-to-end a tutte le loro foto e documenti.

[00:28:43] Mark Gurman, Bloomberg News

Quindi non otterrete la crittografia completa end-to-end sui backup dei vostri messaggi di testo, sulle vostre note, sui vostri promemoria.

[00:28:49] Prof. Alan Woodward, Cyber-security expert, University of Surrey

Ora c'è un angolo di Internet meno sicuro e meno privato, ma solo per gli utenti del Regno Unito. Così tutti gli altri nel mondo possono ancora approfittarne.

[00:28:59] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

È incredibile, sapete. Jefferey, quando guardo queste cose, vediamo tutte queste storie di persone che non vengono arrestate nemmeno per stupro e questioni di strada, ma ogni volta che vediamo uno di questi, sai, focus online del Regno Unito, trascinano le persone per dire che non gli piacciono le proteste in fondo alla strada o se non gli piace il rappresentante nella loro zona. Non è mai come i pedofili, che è il modo in cui commercializzano questa roba, ma non sembra essere chi stanno cercando. Cercano persone che non sono d'accordo con il governo.

[00:29:27] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Già. Sempre più spesso sono le persone a parlare contro la politica, soprattutto contro un certo tipo di politica. Ovviamente lo abbiamo visto anche durante la risposta del COVID, che si è intensificata. Ma ora questo accesso, l'anti-crittografia, dice ad Apple di rivolgersi a un'azienda che non si trova nemmeno nel Regno Unito e di dire che dovete cambiare i vostri dispositivi in modo che noi possiamo accedervi. Ecco cosa ha scritto il Washington Post al riguardo. Insomma, se il Washington Post inizia a lanciare l'allarme, si capisce che ci sono dei problemi. In questo articolo si legge che "i funzionari della sicurezza del Regno Unito hanno chiesto ad Apple di creare una backdoor che permetta loro di recuperare tutti i contenuti di qualsiasi utente Apple in tutto il mondo". Continua dicendo che volevano "una capacità generalizzata di visualizzare materiale completamente criptato". Questo "non ha precedenti noti nelle principali democrazie", hanno detto. E questa è una storia in cui abbiamo utilizzato fonti anonime, perché? In questo articolo si legge: "La legge, nota come Carta dei ficcanaso, rende un reato penale rivelare che il governo ha fatto una tale richiesta". Quindi non si dovrebbe nemmeno sapere. Bene. E come avete visto, come avete visto dal montaggio che abbiamo appena mostrato, Apple ha tagliato completamente la corda.

[00:30:33] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Hanno detto: "Sapete una cosa? Non offriamo più nessuno di questi servizi nel Regno Unito. Avete rovinato tutto nel Regno Unito. Non si ottengono. Ebbene, le cose sono cambiate, grazie all'intervento degli Stati Uniti. E lo vediamo più volte con questa nuova amministrazione. Questo è l'aggiornamento qui. Questo Financial Times. "Il Regno Unito ha 'accettato di rinunciare' alla richiesta di accesso ai dati degli utenti Apple, dicono gli Stati Uniti". Ci rivolgiamo alla direttrice dell'Intelligence nazionale, Tulsì Gabbard, e lei ha messo questa notizia su X. "Negli ultimi mesi ho lavorato a stretto contatto con i nostri partner nel Regno Unito, insieme a @POTUS e @VP, per garantire che i dati privati degli americani rimangano tali e che i nostri diritti costituzionali e le nostre libertà civili siano protetti. Di conseguenza, il Regno Unito ha accettato di rinunciare all'incarico di fornire ad Apple una 'porta di servizio' che avrebbe consentito l'accesso ai dati protetti e criptati dei cittadini americani, violando le nostre libertà civili". Quindi, qualsiasi cosa abbia a che fare con Internet, o anche con i dispositivi, ha implicazioni di vasta portata in tutto il mondo quando i governi spingono su questa strada. Non siamo più isolati nei nostri Paesi. Si tratta di una questione globale di libertà di parola e di privacy.

[00:31:32] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

In un mondo in cui diciamo sempre che non c'è differenza tra repubblicani e democratici, e questo non è necessariamente un programma sulla politica, mi chiedo dove saremmo se Kamala Harris o Joe Biden, che sono entrambi in corsa per fermare la disinformazione, si fossero messi in gioco. Credevano nella censura delle informazioni online, degli sms, delle cose che si fanno al cellulare. Mi chiedo se una cosa del genere sarebbe accaduta sotto, sapete, un'altra amministrazione. E credo che sottolinei anche che, a prescindere dalla posizione politica in cui ci si trova, Donald Trump resterà lì solo fino a un certo punto. Queste persone che si battono davvero per la nostra libertà possono essere presenti solo per un certo periodo di tempo. Cosa succede in un mondo, come ripetiamo continuamente Jefferey, in cui nessuno al mondo sembra preoccuparsi della vostra privacy. Nessun altro al mondo crede che si debba avere una qualsivoglia privacy e che si debba letteralmente inseguire i propri dati criptati e le conversazioni private. Che si tratti di un problema di salute o di parlare di come avete curato vostro figlio? Mi piacerebbe sapere quali sono questi ingredienti, cose del genere, cose che dobbiamo letteralmente nascondere dagli spazi pubblici per capire come fare ciò che è giusto. Immaginatevi durante il COVID, quando noi cercavamo di capire: dove posso trovare l'ivermectina? Come si ottiene l'idrossiclorochina? Nella mia zona, le farmacie in cui vado non lo consegnano. È a questo che dovevano servire i social media. E questi regimi autoritari stanno cercando di toglierci questa comunicazione. Grazie a Dio, in questo momento gli Stati Uniti d'America stanno difendendo ciò in cui credono, ovvero i diritti del Primo Emendamento.

[00:33:02] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Absolutamente sì. Stiamo entrando in un mondo digitalizzato, è così e basta, e le informazioni fluiscono liberamente. Il governo britannico sta riportando i suoi cittadini nell'era oscura della vita pre-internet e questo li danneggia sulla scena mondiale. Ora Apple ha detto: "Ok, torneremo indietro sui nostri servizi nel Regno Unito, ma abbiamo ancora la legge sulla sicurezza online nel Regno Unito", e questo è un articolo del Washington Post scritto da Toby Young. È il fondatore della Free Speech Union. "La legge britannica sulla sicurezza online sta andando a rotoli". Sotto il governo laburista, che è più autoritario dei suoi predecessori conservatori, i sostenitori della libertà di parola hanno rinunciato a cercare di migliorare la legge sulla sicurezza online e si stanno concentrando sull'impedire che peggiori". Ironicamente, la nostra migliore speranza potrebbe essere l'amministrazione Trump". Ecco quindi che qualcuno per il Regno Unito si rivolge a un giornale con sede negli Stati Uniti e dice, in sostanza, aiuto. Aiutateci. Ci arrendiamo, non riusciamo a fermarlo. Stiamo solo cercando di assicurarci che non peggiori. Abbiamo bisogno del vostro aiuto. E aziende come Rumble hanno detto che stiamo disattivando i nostri servizi. Gab, questo è il concorrente di Twitter e X. Gab, questo è ciò che si ottiene se si è un visitatore del Regno Unito. Quando si va su Gab, la piattaforma di social media, si legge che è stato rilevato un visitatore del Regno Unito. Accesso limitato dal fornitore. Si legge: "Dopo aver ricevuto l'ennesima richiesta da parte della polizia del linguaggio del Regno Unito, Ofcom, Gab ha preso la decisione di bloccare l'accesso al nostro sito web a tutto il Regno Unito. Quest'ultima e-mail dell'Ofcom ci ha ordinato di divulgare informazioni sui nostri utenti e sulle nostre operazioni. Sappiamo dove questo porta: alla censura coatta e ai cittadini britannici messi in prigione per "incitamento all'odio". Ci rifiutiamo di conformarci a questa tirannia".

[00:34:33] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Wow, fantastico.

[00:34:33] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Questo sta accadendo. Gli Stati Uniti, per ora, sono questo faro. È davvero all'avanguardia nel mondo e ci auguriamo che continui a esserlo, perché i cittadini del Regno Unito hanno bisogno di libertà di parola, di queste piattaforme per parlare di ciò che accade nelle loro comunità locali.

[00:34:49] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Sì. Esattamente.

[00:34:51] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Ora vorrei passare alla salute, alle questioni legate al MAHA, cioè alla salute dei nostri figli, alla salute cronica, alle malattie. E voglio mostrare un rapporto. Esiste un insetticida chiamato clorpirifos e questo è il rapporto. Date un'occhiata.

[00:35:07] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Ok.

[00:35:08] CBS Evening News reporter

L'amministrazione Biden sta ribaltando una politica dell'era Trump e vieterà l'uso di un comune pesticida nelle aziende agricole.

[00:35:14] FOX 46 Charlotte News reporter

L'EPA ha dichiarato che vieterà l'uso del clorpirifos, un pesticida utilizzato per le colture alimentari.

[00:35:20] Good Morning America News reporter

L'EPA suggerisce che ci sono diversi studi che indicano che questo prodotto è potenzialmente pericoloso per i lavoratori agricoli e per i bambini.

[00:35:27] CBS Evening News reporter

Il clorpirifos è stato utilizzato su numerosi frutti e ortaggi, ma è stato collegato a danni neurologici nei bambini.

[00:35:33] Good Morning America News reporter

Viene utilizzato su molti alimenti che mangiamo, broccoli, cavolfiori, soia, noci.

[00:35:38] FOX 46 Charlotte News reporter

Frutta e verdura come mais, soia e mele, compresa l'erba medica, il cotone, l'uva e le noci.

[00:35:44] PBS News reporter

Il clorpirifos è rilevabile sui prodotti coltivati in modo convenzionale venduti nei negozi di alimentari. Lavare la frutta aiuta, ma l'unico modo garantito per evitare le sostanze chimiche è acquistare prodotti biologici.

[00:35:56] Good Morning America News reporter

Finora, l'UE, il Canada e diversi Stati americani, come New York e la California, hanno adottato misure per limitarne l'uso negli alimenti, mentre l'EPA ha dichiarato che la sua ultima mossa è un passo atteso per proteggere la salute pubblica.

[00:36:09] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Un passo atteso per proteggere la salute pubblica. Questa sostanza chimica è stata vietata in 39 Paesi, compresa l'Unione Europea. La lotta per la sua messa al bando è iniziata nel 2007 qui negli Stati Uniti con una petizione popolare che ha superato i tribunali. I tribunali hanno stabilito che l'EPA ha agito. Questo nel 2021. E grazie a Dio hanno agito perché continuano a uscire studi che dimostrano che questo insetticida danneggia i bambini, fa male ai bambini. Questa è solo l'ultima della Columbia University di New York. Si va sul loro sito web, il sito web dell'università. "Anomalie cerebrali osservate nei bambini esposti prenatalmente al pesticida clorpirifos". E si va, è su JAMA Neurology, quindi è una pubblicazione importante, uno studio importante. Se si entra in questa pubblicazione e si vede all'inizio, questo è ciò che dice, solo, solo l'introduzione dello studio dice: "Il CPF" - che è questo insetticida - "entra nel flusso sanguigno attraverso l'ingestione, il contatto con la pelle o l'inalazione". Nelle donne in gravidanza, attraversa la placenta per raggiungere il flusso sanguigno del feto, dove le concentrazioni sono fino a 4 volte superiori a quelle dei tessuti materni, poi attraversa la barriera emato-encefalica del feto per entrare nel cervello". Quindi hanno fatto questo studio e hanno scoperto che questo si basa su queste informazioni, ovviamente non una cosa positiva. Si tratta di uno studio longitudinale appena pubblicato dalla Columbia University. Ha seguito le madri e i loro figli dal 1998 al 2015. E queste sono donne di Manhattan, del South Bronx. E hanno esaminato il sangue materno. Hanno quindi prelevato il sangue materno delle donne incinte e hanno cercato i livelli di clorpirifos.

[00:37:40] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

E poi hanno misurato i bambini dopo che, dai sei anni ai 14 anni, li hanno sottoposti a risonanza magnetica per verificare il loro sviluppo cerebrale. Ed ecco cosa hanno trovato. Ecco le conclusioni dello studio. "L'esposizione prenatale al CPF è stata associata a un'alterata differenziazione del tessuto neuronale in materia grigia e bianca corticale". Quindi, per scomporre il tutto, la materia grigia elabora le informazioni, mentre la materia bianca facilita la comunicazione nel cervello. Quindi, quando si inizia a rovinare lo sviluppo di questo aspetto, è un grosso problema. Continua dicendo: "...aumento della mielinizzazione della capsula interna....". La capsula interna per i bambini in via di sviluppo è di vitale importanza. Trasporta le principali vie motorie e sensoriali dal cervello al midollo spinale, quindi il suo sviluppo è sempre più importante. Perché? Beh, perché questa riga successiva, perché hanno anche trovato "...prestazioni motorie più scarse e un metabolismo neuronale profondamente compromesso in tutto il cervello". Non va bene. E questi sono solo dati fisici. Non si tratta di una lista di controllo per i genitori che dicono: "Penso che mio figlio abbia dei problemi con le capacità motorie". Questo è morto di diritto. Grazie a Dio è vietato, giusto. 2021. Ecco il 2023. "La Corte annulla il divieto dell'EPA di utilizzare il pesticida tossico clorpirifos per le colture alimentari". Ed ecco la Corte d'Appello degli Stati Uniti. E, nel 2023, si legge: "L'agenzia" - l'EPA - "rimane libera di esercitare la propria discrezionalità purché consideri tutti gli 'aspetti importanti del problema' e fornisca una spiegazione motivata per qualsiasi opzione scelga". Quindi, in pratica, ha permesso che questo insetticida venisse nuovamente utilizzato nelle nostre scorte alimentari o sulle nostre scorte alimentari, come si può vedere in questo grafico dell'EPA, su queste colture alimentari.

[00:39:18] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Erba medica, mela, asparagi, ciliegia. L'elenco è disponibile qui. Solo alcuni Stati lo consentono. Alcuni Stati si stanno muovendo per vietarlo. L'Oregon lo ha vietato completamente, la California e New York lo hanno vietato. Quindi a livello statale si stanno muovendo, a livello federale no. È prevista una registrazione per la revisione nel 2026. Quindi l'EPA lo esaminerà di nuovo. Ma in questo momento l'EPA è tornata a fare quello che ha fatto finora, addormentandosi un po' al volante. E questo ci porta alla prossima conversazione, perché nel disegno di legge sugli stanziamenti della Camera in questo momento, il Congresso è in pausa e sta per tornare. All'inizio di settembre abbiamo la legge di stanziamento della Camera, in particolare la sezione 453. Si tratta di tutti i pesticidi, tutti gli erbicidi e tutti gli insetticidi. E dice: "Nessuno dei fondi" - perché questa è una legge di finanziamento per il governo - "Nessuno dei fondi resi disponibili da questa o da qualsiasi altra legge può essere utilizzato per emettere o adottare linee guida o politiche, o intraprendere azioni normative, o approvare modifiche all'etichettatura...". E si può vedere, per gli insetticidi, i fungicidi, i rodenticidi, o la classificazione di cancerogenicità per i pesticidi. Ovviamente abbiamo assistito a molte cause legali con Bayer. Che cosa fa questo? Il provvedimento disincentiva la possibilità per le agenzie governative di aggiornare le etichette. Congela queste etichette, congela queste etichette di avvertimento nel tempo.

[00:40:34] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Non si aggiorna, quindi non possono aggiornare la scienza della sicurezza. In questo modo si neutralizza di fatto l'azione legale in corso. Quindi, cosa influisce su questo? Circa 57.000 formulazioni, formulazioni chimiche saranno immuni da cause legali. Molte di queste aziende chimiche sono straniere. Come può diventare l'America, come può diventare grande l'America se diamo priorità ai profitti di queste aziende e neghiamo ai cittadini americani il giusto processo e la salute, essenzialmente. È con questo che dobbiamo confrontarci. Quindi, se le persone si sentono appassionate di questo tema, possono chiamare il proprio deputato e dirgli di opporsi alla sezione 453, oppure, se davvero vi piace, di non fare nulla perché è già stata inserita nel disegno di legge. E così abbiamo, in Reuters, alcuni dei luminari del MAHA, direi attivisti. Hanno esortato Trump in una lettera privata o pubblica ad opporsi ai limiti di questa regolamentazione sui pesticidi. E in questa lettera c'è scritto questo. "Forse il più grande errore della storica presidenza Reagan è stato quello di firmare la legge del 1986 sul National Childhood Vaccine Injury Act (NCVIA)... È inconcepibile che i repubblicani alla Camera stiano ora cercando di ripetere quell'errore sostenendo simili ampi scudi di responsabilità per i pesticidi e le sostanze chimiche per sempre. Numerosi pesticidi che rientrano nella Sezione 453 sono sostanze chimiche già vietate in molte altre nazioni sviluppate". Ed è proprio questa la lotta che si sta svolgendo in questo momento. Nel corso del prossimo mese, sono certo che ne parlerò ancora, ma questo è il punto di incontro tra la gomma e la strada. Si tratta di un grande, grande test per questa amministrazione quando si tratta di salute cronica.

[00:42:00] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Questo disegno di legge è essenzialmente un disegno di legge con gli occhi bendati. Costringeremo tutti a essere bendati. Non ci evolveremo da qui. La scienza non può cambiare. Non ci è permesso di evolvere. Non ci è più permesso di imparare. Voglio dire, è incredibile, Jefferey, che alcuni dei soprannomi che tu e io riceviamo siano anti-scienza, mentre tutto ciò che abbiamo fatto con The HighWire e tutto il nostro lavoro è stato combattere per la scienza, per la trasparenza nella scienza, per continuare a fare scienza invece di rinchiuderci nell'età oscura, attaccandoci a studi che non sono mai stati fatti o a supposizioni che sono state fatte per decenni. E poi, quando iniziamo a vedere lesioni e problemi, vogliono creare una protezione dalla responsabilità, in modo che non si possa fare causa, che non si possa arrivare in fondo, che non si possa entrare in un'aula di tribunale, che non si possa andare davanti a una giuria. E ora vogliono rifarlo con pesticidi ed erbicidi. È davvero terrificante. Ed è scioccante che questo prodotto sia ancora sul mercato. Questi sono i momenti in cui ti siedi qui come americano e pensi: "Pensavo che avessimo l'eccezionalismo americano". Pensavo che fossimo la più grande nazione del mondo. Pensavo che ci prendessimo cura dei nostri figli, della nostra gente, dei nostri cittadini, meglio di chiunque altro al mondo. E poi ci si accorge che siamo all'ultimo posto, e il nostro stesso governo, che abbiamo messo al potere, che abbiamo scelto, vota contro di noi e a favore degli interessi corporativi, permettendo loro di avvelenarci, e non possiamo farci nulla. Questa è solo una delle tante storie come questa. E ci si chiede: com'è possibile che siamo arrivati a questo punto?

[00:43:24] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

E questo non vuol dire che non si possa dare credito agli attivisti che lavorano da decenni, o all'attuale amministrazione, che sta facendo molto di buono. Infatti, a maggio di quest'anno è stato pubblicato il Rapporto MAHA. Si è trattato di un rapporto di riferimento che non ha mai sentito il nostro governo parlare in questo modo. Esaminando la vulnerabilità dei bambini rispetto a pesticidi, fluoruro, microplastiche e radiazioni elettromagnetiche. Si tratta di un passo enorme. L'hanno aggiunto per dire che dobbiamo considerare tutto questo e l'effetto cumulativo di tutte queste tossine ambientali, anche se non si possono vedere, come i campi elettromagnetici. E lì si dice che l'esposizione, la proliferazione dei telefoni cellulari, i router Wi-Fi, le torri dei telefoni cellulari, i dispositivi indossabili, insomma, sono tutti elementi che devono essere studiati. Dicono che si tratta di un punto di contatto, di un argomento scientifico scottante che è poco studiato e che potrebbe avere effetti sui bambini. Molti studi lo dimostrano. Ne mostreremo un altro appena uscito. Ma abbiamo il Programma tossicologico nazionale. Si tratta di un programma del NIH. È diretto, gestito dall'HHS e ha sede presso gli NIH. E proprio l'anno scorso ha pubblicato un aggiornamento sulle radiazioni EMF. Diceva così.

[00:44:29] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

"L'NTP (National Toxicology Program) ha condotto studi tossicologici su topi e ratti per contribuire a chiarire i potenziali rischi per la salute, compreso il rischio di cancro derivante dall'esposizione alle RFR" (radiazioni a radiofrequenza) "utilizzate nei telefoni cellulari 2G e 3G". Non so chi se ne vada in giro con quelli, ma non credo siano in molti. "Le reti 2G e 3G erano standard quando gli studi sono stati progettati e sono ancora utilizzate per le telefonate e gli SMS". Cosa hanno scoperto? Nel 2G e nel 3G si diceva questo, e si possono scorrere questi punti. "Chiara evidenza di un'associazione con i tumori nel cuore dei ratti maschi... Alcune prove di un'associazione con i tumori nel cervello dei ratti maschi... Alcune prove di un'associazione con tumori nelle ghiandole surrenali dei ratti maschi". Un problema non da poco. Quindi cosa hanno fatto? Questo è ciò che ha detto, questa è la loro conclusione. "Qual è il futuro della ricerca RFR?" per quanto riguarda l'NTP. L'NTP, l'Istituto Nazionale di Scienze della Salute Ambientale, "non ha in programma ulteriori ricerche sull'esposizione a RFR, ma gli studi completati hanno gettato le basi su cui altri possono costruire". Quindi passiamo la palla al balzo, lasciamo perdere, non è un grosso problema. Non preoccupatevi, abbiamo superato il 3G, abbiamo superato il 4G. Siamo sul 5 e il 6G sta per uscire quindi.

[00:45:35] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Abbiamo smesso di guardarlo nel 2 o 3G perché ci aspettavamo che finalmente ci sarebbe stata una legge che ci avrebbe bendato gli occhi e non ci avrebbe permesso di evolverci o di imparare qualcosa sulle tecnologie che avanzano. Irreale.

[00:45:48] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Quindi l'NCP sta dicendo: "Questa è una base di conoscenza, possiamo basarci su di essa, i ricercatori indipendenti possono basarsi su di essa". E sembra che il governo MAHA, in vista di questo, abbia intenzione di costruire anche su di esso. Ecco un nuovo studio che fornisce munizioni in questa direzione. Si tratta di "Emissioni di campi elettromagnetici a radiofrequenza ed esiti del neurosviluppo nei neonati". Hanno seguito 105 bambini dalla nascita a un anno. E hanno anche misurato il livello di radiazioni nella casa di questi bambini, nelle case di questi bambini. Hanno valutato le capacità motorie, la comunicazione, la capacità di risolvere i problemi, le abilità sociali e hanno trovato questi risultati. E questo per tutto ciò che si trova in casa. Stiamo parlando di Bluetooth, router Wi-Fi, tutto. Hanno scoperto che "le probabilità che i bambini siano classificati come 'controllori/referenti' erano significativamente più alte nel 'gruppo ad alta radiazione' rispetto al 'gruppo a bassa radiazione'" per la motricità fine, la motricità fine, era 2,74 volte più problematica nei domini di risoluzione dei problemi, i problemi di risoluzione dei problemi, erano 3,67 volte in più nel gruppo ad alta radiazione. Monitorare/referenziare significa identificare i bambini a rischio di ritardi nello sviluppo e quelli che richiedono un monitoraggio o un rinvio a servizi che li aiutino a causa del loro ritardo.

[00:47:03] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Quindi si trovano due o tre volte più alti. E così hanno concluso questo. "Anche dopo aver aggiustato per il basso peso alla nascita, abbiamo scoperto che livelli più elevati di radiazioni erano associati a risultati più scarsi per quanto riguarda i domini cognitivi dello sviluppo, come la risoluzione dei problemi e le aree personali e sociali. Pertanto, è necessario monitorare lo sviluppo neurologico dei bambini in cui si prevede che le radiazioni RF-EMF siano più elevate (ad esempio in prossimità di torri di telefonia cellulare, troppi gadget in casa)". Quindi, per le persone, abbiamo già avuto spettacoli su questo tema. Abbiamo degli esperti in trasmissione. Modi per proteggere la casa dai campi elettromagnetici. Come minimo, mettete un interruttore a muro, collegateci il router e assicuratevi che si spenga di notte, in modo da poter dormire bene. In questo modo l'esposizione al Wi-Fi si dimezza. Questo è il minimo indispensabile. Questi studi sono appena usciti e purtroppo siamo ancora agli inizi, ma sembra che l'attuale amministrazione abbia intenzione di portare avanti la questione.

[00:47:50] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

E comunque, quando si esaminano studi come questo, io e lei abbiamo esaminato studi sui vaccini e su ogni questione controversa. Si tratta di studi difficili da realizzare. Queste sono combattute dalle stesse industrie. Cercano sempre di, sai, togliere i finanziamenti. Quindi, quando si vede uno studio come questo, bisogna immaginare che ce ne dovrebbero essere migliaia. Questo è uno di quelli che sono riusciti a passare. E credo che nel profondo lo sappiamo tutti. Credo che nel profondo tutti noi percepiamo che qualcosa non va. Hai il cellulare vicino alla testa. L'orecchio si surriscalda. Non può essere una buona cosa. E poi si pensa a tutto. Persino le nostre finestre, i nostri sistemi di allarme hanno il Wi-Fi ovunque, il Bluetooth riproduce la nostra musica. Sta diventando un vero e proprio ingorgo di campi elettromagnetici all'interno delle nostre case. Penso che ora dobbiamo pensarci due volte, soprattutto se avete un bambino appena nato. Un reportage incredibile, Jefferey. E, come sempre, quando penso alla missione della Rete d'Azione per il Consenso Informato, l'organizzazione no-profit che finanzia questo programma educativo, il cuore della missione è dedicato all'eliminazione delle malattie causate dall'uomo. Tutto ciò che hai appena sottolineato sono tutti problemi causati dall'uomo che influenzano le nostre vite e per i quali potremmo facilmente fare qualcosa se non avessimo il controllo del nostro governo da parte delle aziende.

[00:49:07] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Ovviamente c'è Robert Kennedy Jr, c'è il rapporto del MAHA. Ma è quasi, sapete, quando mi raccontate queste storie e vedete quanto Robert Kennedy Jr si stia impegnando per, sapete, far rientrare un po' di questo o per introdurre qualche regolamento, mi ricorda il Dr. Seuss in cui il ragazzo sta falciando il prato, e mentre sta falciando quello che sembra chilometri e chilometri di prato, sta crescendo dietro di lui. Così, mentre Robert Kennedy Jr sta cercando di far approvare il rapporto MAHA e di fare qualcosa al riguardo, ci sono legislatori che stanno cercando di dare protezione dalla responsabilità alle stesse sostanze chimiche di cui Bobby sta cercando di occuparsi. Quindi, voglio dire, è proprio questo il tipo di braccio di ferro che sta avvenendo lì dentro. Spero che la lettera venga letta dal Presidente Trump e che lui si renda conto che noi siamo la sua base elettorale. Quelli di noi che hanno votato per la libertà, che hanno votato per fermare la censura, stanno facendo grandi cose. Lei ha detto di voler porre fine all'epidemia di malattie croniche. Ebbene, un modo per non farlo, Presidente Trump, è dare una protezione di responsabilità alle stesse aziende chimiche che ci stanno avvelenando. Questo non dovrebbe essere un problema. Bene, Jefferey, apprezzo molto il tuo reportage. Vi aspetto la prossima settimana.

[00:50:09] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist

Va bene. Grazie, Del.

[00:50:11] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Qui a The HighWire facciamo un lavoro che non si vede da nessuna parte. Voglio dire, dappertutto, si vede un po' di successo su un argomento, ma non si vede, sapete, un gruppo che riferisce su qualcosa e poi inizia a intentare cause legali o richieste FOIA o ad andare in fondo alla questione. Questa è la televisione degli attivisti, gente. Siamo attivamente impegnati a fare qualcosa, a cambiare i problemi che ci sono. Abbiamo oltre 90 cause legali in tutta l'America che si battono per voi, per il futuro vostro, dei vostri figli, dei vostri nipoti e in molti casi, direi, per la nostra specie. E, sapete, molti di voi donatori hanno reso possibile tutto questo. Questo lavoro è solo qui. Le cause che abbiamo vinto, che si tratti della restituzione dell'esenzione religiosa dal Mississippi o dell'esenzione religiosa per il sistema scolastico universitario in California. E stiamo lavorando su tutti gli altri Stati, ma abbiamo bisogno del vostro aiuto e abbiamo la grande opportunità di celebrare tutto ciò che abbiamo ottenuto su questa strada verso la vittoria, su tante vittorie che abbiamo ottenuto. Naturalmente, sto parlando della HighRoad. Abbiamo una strada costruita con i mattoni, con tutto il vostro amore, con tutte le vostre idee e con tutta la vostra passione. E stiamo ampliando questo programma in modo che non solo possiate contribuire a sostenere il lavoro che stiamo facendo, ma possiate anche gettare una base che resista alla prova del tempo. Ecco di cosa sto parlando.

[00:51:33] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Un paio di anni fa vi abbiamo chiesto di aiutarci a costruire la HighRoad e voi lo avete fatto. Mattone dopo mattone, messaggio dopo messaggio, avete contribuito a spianare la strada che ci ha portato a vittorie legali storiche, come la pubblicazione dei dati sul vaccino COVID della Pfizer che la FDA aveva cercato di bloccare per 75 anni, o il ritorno dell'esenzione religiosa in Mississippi, dove i bambini non potevano andare a scuola senza vaccini dagli anni Settanta. Ora, mentre raddoppiamo i nostri sforzi per liberare i restanti cinque Stati dai mandati medici, insieme ad altri nuovi entusiasmanti progetti volti a realizzare la missione dell'ICAN di sradicare le malattie causate dall'uomo e garantire il consenso informato, vogliamo che facciate parte di ogni passo del nostro viaggio. Quindi, per coloro che desiderano un'altra opportunità di acquistare un mattone e sostenere ICAN, permettetemi di presentarvi la seconda fase, The Terrace, uno spazio tranquillo e potente immerso nel cuore della HighRoad. Un santuario dove la riflessione incontra lo scopo, e un luogo dove la vostra voce, la vostra storia e i vostri cari ispireranno il nostro cammino ogni giorno. Che abbiate già un mattone o che sia la prima volta, questo è il momento di rinnovare il vostro impegno a onorare una persona cara, a difendere per sempre la libertà medica, la trasparenza e il diritto al consenso informato.

[00:52:55] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Perché questo movimento ha sempre riguardato voi, la vostra fede, la vostra famiglia, il vostro futuro. Mentre il mondo cambia intorno a noi, le fondamenta che stiamo costruendo qui rimangono più forti che mai. Andate quindi su icandecide.org e cliccate su "Buy a Brick". Scegliete il vostro messaggio, lasciate il vostro segno e diventate parte del cuore di questo campus al centro della HighRoad. Ogni mattoncino è accompagnato da un invito aperto a visitare il proprio mattoncino e ad assistere a una registrazione in diretta di HighWire. Percorriamo insieme questo cammino, quindi riempiamone insieme il cuore.

[00:53:39] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Bene, voglio dirvi che questo programma sta andando molto bene. Sono solo le ultime due settimane. Ci sono molti mattoni che stanno praticamente uscendo dagli scaffali, stanno andando a ruba. E voglio dire che mi arrabbierò con voi se riceverò una telefonata o un'e-mail, come è successo l'ultima volta, in cui mi chiederete: "Aspetta un attimo, posso ancora avere un mattone?". Quindi, se siete seduti lì a pensare a cosa mettere su quel mattone, perché non fate come me? Non c'è nessun teleprompter qui. Tutto questo viene solo dal cuore. Prendete le cose con il cuore, gettatele su quel mattone e prendetele finché ne avete l'opportunità.

[00:54:12] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Lo so, credetemi, sarà profondo. Sarà commovente. Lo vedrò. Farà parte della nostra esperienza qui. Per tutti coloro che hanno un mattone sulla passerella, credo che sappiano cosa intendiamo. E quando si viene a visitarla, è davvero bello vedere quanto sia potente HighRoad e poi questo spazio, The Terrace, sarà fantastico. Il lavoro che siamo in grado di fare grazie a coloro che lo hanno sponsorizzato è davvero enorme e ha tentacoli e modi di trasformare cose che non possiamo immaginare e di coinvolgere altre persone. Al momento, la grande battaglia è in West Virginia. Credo che lo sappiano. Credo che l'industria farmaceutica, probabilmente George Soros e altri, stiano letteralmente versando milioni di dollari nella causa che abbiamo in corso per cercare di batterci. Naturalmente, abbiamo già vinto l'ingiunzione. Solo poche settimane fa, il 25 luglio, il team legale di ICAN ha ottenuto un'ingiunzione preliminare nella causa del West Virginia Board of Education. A proposito, questo è un ottimo segno. Se non si è come, non ero appassionato di legge, avvocati e tutto il resto prima di iniziare questo lavoro, ma lavorare con Aaron è stato molto importante. Se decidete di chiedere un'ingiunzione, in pratica presentate un intero caso scritto al giudice e la difesa, sapete, presenta il proprio caso, e il giudice prenderà una decisione preliminare, dicendo in sostanza: "Mi sembra che ci siano ottime possibilità che questi studenti vincano".

[00:55:32] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Per questo motivo, concederò loro subito un'ingiunzione. È un po' rischioso perché non si può avere tutto quel tempo in tribunale, non si può far passare ad Aaron giorni e giorni e giorni. È troncato. Ma questo caso ci sta molto a cuore. Aaron è uno, tra l'altro, uno dei migliori scrittori che possiate mai vedere. Continuo a cercare di spiegarlo a mio figlio: "Mai, è come se volessi fare l'avvocato". Mi sono detto: "Faresti meglio a imparare a scrivere, amico, perché c'è molto da scrivere, e la scrittura di Aaron è profonda". Forse, forse potremmo iniziare a pubblicare alcune di queste cose sul nostro sito web e a farle conoscere, ora che ci penso. Ma questo caso è enorme. E lo sanno perché abbiamo già vinto il Mississippi quando abbiamo abbandonato il West Virginia. E quando vinceremo, e vinceremo, questo creerà un'ondata di pressione su New York, Connecticut, California e, insomma, continuerà a fare pressione sugli altri cinque paesi. Inoltre, credo che la domanda del pubblico ci sarà.

[00:56:29] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Quindi ci aspettiamo che il West Virginia cada, e poi abbiamo appena ricevuto un grande aiuto dall'HHS stesso. Robert Kennedy junior è intervenuto. Si trattava di HHS Civil Rights. "Oggi l'OCR ha ricordato alla Virginia Occidentale le leggi che rispettano la coscienza e la libertà religiosa nei servizi sanitari e umani, comprese le leggi che richiedono agli Stati di riconoscere le proprie esenzioni religiose alle leggi sulle vaccinazioni obbligatorie". È una cosa enorme. Non abbiamo mai visto le nostre agenzie di regolamentazione intervenire su questo tema. Naturalmente, sapete, abbiamo un ufficio lettere per questo. Questa è la lettera che hanno inviato all'Ufficio per i diritti civili, è incredibile. "La Virginia Occidentale è obbligata a garantire che i suoi fornitori di VCP rispettino le leggi statali applicabili, come l'EPRA, che richiede il riconoscimento delle esenzioni religiose dalla legge sulle vaccinazioni obbligatorie della Virginia Occidentale". Un'affermazione fantastica. Lo stesso Robert Kennedy Jr è intervenuto. "Sono al fianco del governatore del WV Patrick Morrisey". Patrick, anche questo ragazzo è un eroe. Fantastico. "Il suo ordine esecutivo sostiene la libertà religiosa e i diritti dei genitori dei cittadini della West Virginia, mantenendo lo Stato in piena conformità con la legge federale. Esorto i legislatori statali a sostenere la leadership del Governatore e a proteggere questi diritti fondamentali. All'@HHSgov, faremo rispettare le tutele di coscienza e difenderemo i diritti di ogni famiglia a prendere decisioni informate sulla salute". Il mondo sta cambiando, gente. Questo è il coinvolgimento del governo federale, il sostegno ai governi statali e a Morrisey.

[00:57:57] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

E, naturalmente, la nostra causa. E non so se tutto questo sarebbe accaduto. Sapete che il governatore era la persona che avevamo coinvolto, che stavamo citando in giudizio. Era il procuratore generale prima della nostra azione legale in West Virginia. È così che lo abbiamo conosciuto. E nelle conversazioni tra lui, Aaron e il nostro team, ha iniziato a dire: "Aspetta un attimo, credo di credere in questa cosa, non voglio stare dall'altra parte". Alla fine ha scritto una memoria amicus. Quindi non si può sapere come funzionerà il lavoro che stiamo facendo. Nessuno sapeva che il procuratore generale che stiamo citando in giudizio sarebbe diventato governatore e avrebbe emanato un proprio ordine esecutivo, riportando l'esenzione religiosa. È questo lavoro. È quello che continuo a ripetere costantemente. Se, sai, l'idea di, sai, Gesù ha detto che se vuoi spostare una montagna, devi avere la fede del granello di senape. Ho detto che la vedo in modo diverso. Se si vuole spostare una montagna, si comincia con piccoli granelli di sabbia grandi come semi di senape. Fate la prossima cosa giusta e improvvisamente un giorno guarderete in alto e quella montagna non ci sarà più. L'avete spostata. È quello che ha fatto HighWire.

[00:58:57] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Questo è ciò che ICAN fa costantemente. Non perdiamo il sonno pensando a quanto tempo ci vorrà, a quanto sarà lungo questo caso, a quanti milioni di dollari si stanno riversando contro di noi, a chi è contro di noi, a tutti quelli che dicono che non vincerete mai. Stiamo vincendo, siamo in posizione offensiva perché non ci fermiamo mai. Siamo implacabili. Siamo sempre al massimo e abbiamo bisogno del vostro aiuto perché stiamo bruciando un sacco di benzina, gente. Stiamo bruciando un sacco di gas. Ci sono tutte le vittorie legali. Non è tutto. Questa è solo un'infarinatura. Ma abbiamo vinto contro NIH, CDC, FDA, Health and Human Services, ed è per questo che credo si stiano verificando cambiamenti così importanti anche nelle nostre agenzie governative. Quindi, per tutti coloro che vogliono diventare donatori ricorrenti, tutto ciò che devono fare è donare all'inizio della pagina, donare a ICAN, diventare donatori ricorrenti. Questo ci aiuta molto anche nel nostro lavoro: 25 dollari al mese per il 2025 fanno un'enorme differenza perché sappiamo quante nuove cause possiamo avviare o quante dobbiamo evitare. Odio dire ad Aaron di trattenersi e penso che anche voi dovrete odiarlo, quindi coinvolgetevi subito. A proposito di tutti i diversi modi per vincere una battaglia, ci sono i cavalli di Troia che cercano di entrare nei castelli.

[01:00:10] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Ci sono attacchi dall'esterno e si lanciano scale contro di essa. E l'ho già detto, ne parlerò con Jackie tra poco in Off the Record. Sai, non mi importa delle lotte intestine, è solo un desiderio. Voglio dire, tutto ciò significa che abbiamo una differenza di opinione, ma possiamo concentrare queste opinioni sul compito da svolgere? Credo che si tratti solo di alluminio. Credo che si tratti di linee cellulari di feti abortiti. Penso che sia, sai, il mercurio o il, sai, continua o dovrebbe essere legislativo, non legale. Dovrebbe essere legale, non legislativo. Ognuno, qualunque sia il suo punto di forza, lo punti verso l'obiettivo e lo raggiunga. E in questo caso, quest'anno abbiamo assistito a grandi cambiamenti, ma non solo come Robert Kennedy, Junior, Segretario dell'HHS, ma anche come il Comitato Consultivo sulle Pratiche di Immunizzazione? Avresti mai pensato che qualcuno che viene al nostro show qui a The HighWire, che ha partecipato allo show, sarebbe riuscito a entrare in quella giuria. E poi ha pensato che qualcuno in quella giuria avrebbe potuto parlare di ciò che sta accadendo dietro le quinte? Ebbene, sta per accadere. Preparatevi. Questo sarà un momento unico nel suo genere. Di chi sto parlando? Niente meno che il dottor Robert Malone.

[01:01:15] Various speakers

Il medico riconosciuto a livello internazionale.

[01:01:18] Dave Rubin, Host, @RubinReport

Uno scienziato, un autore, un oratore, un bioeticista, studioso di ricerca clinica globale presso la Harvard Medical School.

[01:01:26] Various speakers

È titolare di dieci brevetti. I suoi lavori pubblicati hanno oltre 7000 citazioni cliniche.

[01:01:32] Tucker Carlson, Tucker Carlson Today

Una delle voci più coraggiose della comunità medica che parla contro la censura.

[01:01:37] Dave Rubin, Host, @RubinReport

E l'inventore della tecnologia dei vaccini a mRNA. Il dottor Robert Malone.

[01:01:42] FOX News reporter

Il dottor Robert Malone, apparentemente molto pericoloso.

[01:01:45] Various speakers

Benvenuto, dottor Robert Malone.

[01:01:49] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Ho passato 30 anni come scienziato e medico a sviluppare vaccini, compresa la tecnologia di base che ha dato origine a questi vaccini a mRNA. Ho trascorso tutta la mia carriera nei vaccini. Ho letteralmente inventato la tecnologia dei vaccini a base di mRNA quando avevo 28 anni. Sono uno scienziato, sono impegnato in questo e sono impegnato nell'etica medica. Purtroppo abbiamo politicizzato la situazione e non ce n'era bisogno. Avremmo dovuto concentrarci sulla scienza, e ora la scienza sta chiarendo che questi vaccini non hanno più senso. È stato per me un forte shock fare i conti con il vero significato della propaganda moderna e della manipolazione dei media. Non si può sottovalutare l'assoluta mancanza di moralità da parte di queste persone che promuovono queste false narrazioni. Non ci sono confini.

[01:02:47] News Nation reporter

Robert Kennedy Jr. come si può vedere, si sta prendendo una bella rivincita per aver licenziato il Comitato consultivo sulle pratiche di immunizzazione del CDC. Così Kennedy ha nominato un proprio gruppo di esperti. Tra questi c'è il dottor Robert Malone.

[01:03:00] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

L'interesse del Segretario è quello di rinvigorire un gruppo di esperti che sia veramente fondato su un approccio scientifico, su un approccio rigoroso ai dati, sulla volontà di mettere in discussione le informazioni che gli vengono sottoposte.

[01:03:18] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Per molti è un eroe. Certamente nel movimento per la libertà medica, è stato una sorpresa per tutti noi, poiché ha portato una conoscenza del vaccino COVID nel bel mezzo del COVID che nessuno aveva. È stato in prima linea, ha parlato apertamente, ha fatto cose che non si vedono spesso nella scienza, cioè ha detto la verità, è stato trasparente. E ora si trova in una posizione incredibile all'interno del Comitato consultivo sulle pratiche di immunizzazione. È per me un onore e un piacere assoluto essere raggiunto in questo momento dal dottor Robert Malone.

[01:03:50] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Ciao Del, grazie per avermi invitato.

[01:03:52] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

È bello averti con noi.

[01:03:54] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Sono state due settimane interessanti, vero?

[01:03:56] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

È proprio così, davvero così. Ho avuto il privilegio di parlare con lei diverse volte di persona da quando è stato nominato membro del comitato consultivo, ma questa è la prima volta che su The HighWire potremo parlare con lei e in circostanze, credo, davvero uniche. Ma prima di tutto, congratulazioni per l'onore di far parte di questa commissione. Se è un onore.

[01:04:25] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Come dico spesso, si tratta di congratulazioni o di condoglianze per l'opportunità di servire come impiegato statale speciale non retribuito. Ci viene dato, ovviamente, che l'ho fatto per i soldi e perché sto controllando la commissione. Riceviamo un onorario di 250 dollari al giorno per i sei giorni all'anno in cui siamo all'ACIP. Naturalmente, questa è solo una minima parte del tempo richiesto, e noi lavoriamo gratuitamente per rispondere a tutti gli attacchi oltraggiosi del senatore Blumenthal e di tanti altri media aziendali. Ieri, credo che mi abbiano chiamato 5 o 6 major per chiedermi commenti e opinioni sulle notizie dell'ultima ora, e sono stato molto felice di poterli indirizzare tutti all'esperto di comunicazioni dell'HHS, Andrew Nixon, che si sta occupando di tutto questo al momento.

[01:05:27] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Beh, lo sai, è, cosa, sai, di quale notizia dell'ultim'ora stai parlando? Abbiamo il coraggio di tuffarci qui? Mi è appena arrivata all'orecchio e ho paura di dire: di quale notizia dell'ultim'ora sta parlando?

[01:05:39] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Mi riferisco alla questione della direttrice del CDC: se ne è andata o no? Stamattina l'ufficio del Presidente ha comunicato che, di fatto, non fa più parte del governo federale. I suoi avvocati hanno contestato questa affermazione, ma credo che non sia più un argomento di discussione. È stato chiarito dal Presidente. E poi la cascata di dimissioni che si è verificata all'interno della comunità di vaccinazione, chiamiamola così oggi, all'interno del CDC. E devo dire che il direttore generale delle comunicazioni dell'HHS mi ha ammonito che non dovrei condividere le mie opinioni su ciò che accade al CDC, quindi sarò lieto di parlare di ciò che fa notizia, ma sarò circospetto e farò del mio meglio per essere molto delicato sulle dinamiche interne di ciò che sta accadendo. Teniamo tutti a mente e rispettiamo il fatto che il CDC, come comunità, ha subito un grave trauma un paio di settimane fa, quando un giovane squilibrato ha deciso di scaricare una serie di proiettili e un professionista della sicurezza, credo fosse un poliziotto ufficiale, padre di alcuni bambini piccoli, è morto dopo essere stato colpito. Si è trattato di una tragedia immane e, come si sa, ad Atlanta non è una cosa inaudita. Sono molto felice di non vivere più in quella parte del mondo. Gli omicidi sono purtroppo piuttosto comuni ad Atlanta e le sparatorie sono avvenute nel campus del CDC, che è un campus altamente protetto, quindi non so come sia successo, ma è successo. E certamente è stato molto traumatico per molti membri dello staff del CDC.

[01:07:49] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Abbiamo osservato la situazione di Susan Monarez. La situazione è stata così mutevole che, su The HighWire, tendo ad aspettare che il polverone si calmi per capire cosa stia realmente accadendo, in modo da assicurarci di aver capito bene. Altri correranno e lo prenderanno, e tutti noi lo guarderemo. Ma credo che quello che si vede, il che è interessante e non voglio andare troppo fuori strada perché voglio davvero parlare di qualcosa che lei sta sollevando in questo momento, ma credo che quello che vedo è, sa, ho parlato con Robert Kennedy Jr. mentre pensava a quella scelta. Sembrava che gli piacesse molto. Ma come tutte le cose, credo sia positivo sapere che ci sono rappresentanti disposti a cambiare rotta e a dire: "Non credo che stia funzionando, non credo che stiamo ottenendo ciò che vogliamo", il che deve essere una parte di ciò che sta accadendo qui. Non ho uno scoop interno, ma so che, come voi, conosco il cuore di Bobby. So cosa sta cercando di fare. So che è difficile. So che è difficile sapere chi è tuo amico e chi è tuo nemico e io e te abbiamo avuto molte conversazioni private su questo punto: ci sono le persone giuste intorno a Bobby, sarà in grado di farlo? Ma, cosa interessante, è proprio quello in cui ti sei trovata in mezzo: come fai a sapere cosa è la verità e cosa non lo è, cosa è, sai, chi sono i tuoi amici? Chi fa buona scienza e chi no? Quindi, prima di iniziare questa conversazione, permettetemi di riprodurre il voto che è al centro del vostro Substack in questo momento e di cui avete parlato molto. Questo, naturalmente, è il voto intorno all'anticorpo monoclonale RSV. Malone ha scritto un articolo, che è il motivo per cui abbiamo contattato, "Quello che non è stato mostrato all'ACIP". Diamo un'occhiata a questo voto, però, molto rapidamente, e ne parleremo.

[01:09:33] Martin Kulldorff, PhD, Chair, Advisory Committee on Immunization Practices (ACIP)

Penso che procederemo alla votazione. Quindi la bozza di voto è: l'ACIP raccomanda. In realtà ce ne sono due: la prima è che l'ACIP raccomanda che i neonati di età inferiore agli otto mesi, nati durante la prima stagione di RSV o che entrano in tale stagione, che non sono protetti dalla vaccinazione materna, ricevano una dose di clesrovimab. Perché non iniziamo con il dottor Malone?

[01:09:58] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Votare sì.

[01:10:00] Martin Kulldorff, PhD, Chair, Advisory Committee on Immunization Practices (ACIP)

Il dottor Hibbeln.

[01:10:02] Joseph R. Hibbeln, MD, ABNP, CAPT USPHS (Ret.)

Voto sì.

[01:10:03] Martin Kulldorff, PhD, Chair, Advisory Committee on Immunization Practices (ACIP)

Dottor Pagano.

[01:10:05] James Pagano, MD, FACEP

Sì.

[01:10:06] Martin Kulldorff, PhD, Chair, Advisory Committee on Immunization Practices (ACIP)

Dottor Levi.

[01:10:07] Retsef Levi, PhD, Leading Expert in Healthcare Analytics

Voto no. Voglio solo chiarire che la mia obiezione si basa sul fatto che non ritengo che questo sia pronto per essere somministrato a tutti i bambini sani. Credo che dovremmo adottare un approccio più cautelativo, ma rispetto la discussione e le opinioni dei miei colleghi. Voto no, grazie.

[01:10:29] Martin Kulldorff, PhD, Chair, Advisory Committee on Immunization Practices (ACIP)

Grazie, dottor Meissner.

[01:10:31] Cody Meissner, MD

Sì.

[01:10:32] Martin Kulldorff, PhD, Chair, Advisory Committee on Immunization Practices (ACIP)

Il dottor Pebsworth.

[01:10:35] Vicky Pebsworth, PhD, RN

Voto no.

[01:10:36] Martin Kulldorff, PhD, Chair, Advisory Committee on Immunization Practices (ACIP)

Io sono Marty Kulldorff e voto sì. Abbiamo quindi cinque voti per il sì e due per il no.

[01:10:47] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Per cominciare, sono sicuro che vi sarete presi qualche brivido, sapete, da chi pensa che facciate parte di questo movimento per la libertà medica e che abbiate votato sì per un prodotto farmaceutico. Voglio chiarire un paio di cose. Non si tratta di un vaccino, e questo credo che renda la conversazione interessante, ma di un programma per l'infanzia, che è anch'esso unico e di cui si deve parlare. Ma prima di entrare nel merito, quello che sarei davvero curioso di capire è che, quando ti sei seduto su quella sedia, facciamo molte ipotesi. Le persone fanno supposizioni sulla prospettiva da cui provengo. A volte sorprendo le persone quando dico che non sto cercando di sradicare i vaccini dal pianeta, ma sono qui per assicurarmi che abbiate una scelta. Credo nella libertà di scelta. Se le persone vogliono iniettare il vaccino nei loro figli, è una loro decisione. Ci sono persone molto più dure di me. Pensano di uccidere dei bambini. Non dovrebbero essere ammessi. Vogliono fermare i genitori e questa è la loro posizione. Ma se potesse illuminarci su dove siede? Avete attraversato, credo, un grande cambiamento, probabilmente non enorme. Lei ha visto, come ha dichiarato da anni, la corruzione nella scienza e nella medicina, ne era consapevole, ma è un po' più consapevole di come i vaccini e le cose sono state immesse frettolosamente sul mercato. Ma come ha detto all'ACIP, ovviamente immagino che non andrà lì per votare no contro tutta la farmaceutica. Quindi, che cosa, sai, ti sei seduto pensando: "Ecco come affronterò la questione".

[01:12:15] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Quindi, ovviamente, se scrivete per il New York Times o per l'Atlantic Monthly, io sono l'incarnazione del diavolo e voterò contro tutto, e il mio obiettivo è uccidere i bambini. Questo è uno stereotipo che è stato attivamente promosso. Ma io sono uno scienziato oltre che un medico, e sono profondamente impegnato nell'etica medica. Una delle linee d'attacco usate contro di me è stata quella di aver pubblicato storicamente un tweet in cui dicevo che, se l'accusa è di essere un anti-vaxxer, sono orgoglioso di accettarla e di considerarmi un anti-vaxxer, perché la definizione di Webster è che se si è contrari all'obbligo dei vaccini, allora si è definiti anti-vaxxer. Ai media aziendali sfugge questa sfumatura: la mia posizione è che le persone non dovrebbero essere sottoposte a mandati medici. Sono a favore della libertà di scelta, che credo sia una delle posizioni fondamentali della rete ICAN.

[01:13:23] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Sì.

[01:13:24] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

In questo caso particolare, ricordate, un po' di contesto. Questa riunione è stata convocata con un preavviso estremamente ridotto. Avevamo letteralmente un paio di giorni per programmare i nostri voli aerei. Abbiamo ricevuto la slide deck la sera prima della riunione. Abbiamo quindi avuto pochissimo tempo per elaborare le informazioni fornite e il Segretario è stato irremovibile sul fatto che avremmo avuto questo incontro, così come è irremovibile sul fatto che avremo il prossimo incontro, che posso confermare ora essere previsto per il 18 e 19 settembre. Anche questa riunione sarà piuttosto controversa perché riguarderà i prodotti vaccinali a base di mRNA. Alcuni hanno affermato che abbiamo approvato i vaccini a base di mRNA nella riunione precedente. Questo è falso.

[01:14:29] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Ok.

[01:14:30] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Nel caso di. Ma in questo caso, per statuto, dobbiamo prendere una decisione sulla base del nostro parere al Direttore del CDC, che, tra l'altro, non esiste più. E quindi, come è accaduto nella riunione precedente, il nostro parere arriverà al Segretario. Quindi, a meno che il Congresso non confermi tempestivamente un nuovo direttore del CDC. Quindi, in realtà, quello che faremo è presentare al Segretario i consigli per la prossima riunione. In questo caso, quindi, gli argomenti controversi erano l'eliminazione del thimerosal nei vaccini antinfluenzali, in particolare nelle fiale multidose. Lo stridore di denti su questo argomento preparato dai media aziendali e dalle case farmaceutiche è stato sorprendente, come sorprendente è stata la posizione che hanno assunto per opporsi alla rimozione del mercurio dai vaccini. Ma l'hanno fatto. Penso, francamente, che sia stato un po' strategico da parte del segretario e del presidente della commissione, il dottor Kulldorff. L'altro punto controverso è stato il calendario del vaccino antinfluenzale e la selezione dei sierotipi da incorporare nei vaccini antinfluenzali. E lì, ancora una volta, è stato presentato come un fatto compiuto, e con pochissimo preavviso. Il comitato non aveva la facoltà di porre domande in merito, e tutti abbiamo votato più o meno a favore della selezione dei ceppi per la prossima stagione influenzale. Tuttavia, ho notato che in quel dialogo. A proposito, ora sono il presidente del sottocomitato per l'influenza, il sottocomitato per il vaccino contro l'influenza. Ho fatto presente che avrei insistito per affrontare questioni come il peccato antigenico originale, l'efficacia dei vaccini, i problemi legati al boosting multiplo, ecc.

[01:16:38] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Ma quel voto è andato a favore, diciamo, dell'ordine stabilito, e poi quello che è stato davvero molto controverso è stato quello che state evidenziando qui sull'anticorpo monoclonale RSV. Esiste già un prodotto molto simile sul mercato. E comunque, questo non è il monoclonale RSV di vostro padre. I monoclonali per l'RSV sono in commercio da molto tempo, da Medimmune, che ha creato Medimmune, con i monoclonali di prima generazione. Si tratta di monoclonali di seconda generazione a lunga durata, e questa è la seconda versione di questi farmaci ad arrivare sul mercato. In pratica modificano l'anticorpo in modo che abbia un'emivita circolante molto lunga. Quindi un jab, per usare il gergo, proteggerà potenzialmente o avrà il suo effetto, diciamo, non per fare una valutazione sull'efficacia o meno. Il suo effetto farmaceutico si esplica fino a sei mesi dopo la somministrazione. La stagione dell'RSV dura circa sei mesi. Questa è la logica. E quello che ci è stato presentato è la valutazione del sottocomitato RSV uscente, non più presente, di cui faceva parte Cody Meissner. L'avete visto partecipare tramite lo zoom. E questo ha generato una discussione molto accesa, anche da parte mia. Il mio orientamento era di rinviare la decisione o di votare no. Arrivando all'incontro, lo dico francamente.

[01:18:29] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Ok.

[01:18:31] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

E ho parlato a lungo delle mie preoccupazioni. Si tratta di un altro caso in cui il CDC sta approvando la somministrazione universale del vaccino RSV a tutti i neonati le cui madri non sono state precedentemente vaccinate. Ora, il vaccino contro l'RSV è sicuro ed efficace? Rimandiamo la questione a una prossima riunione. La questione sarà assolutamente affrontata dall'ACIP e la lasceremo in sospeso. Non dovrei parlare di piani futuri, ma la questione se il vaccino contro l'RSV sia veramente sicuro ed efficace, credo sia ancora aperta, almeno in alcune comunità. Si tratta del monoclonale, come lei ha detto, e si tratta di.

[01:19:26] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Molto rapidamente, per un profano, qual è la differenza tra un anticorpo monoclonale e un vaccino? Sono entrambi prodotti iniettabili, è corretto?

[01:19:36] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Vero.

[01:19:37] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Ok.

[01:19:38] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Nel caso del vaccino, in generale, si somministra una forma di antigene, una proteina, un acido nucleico, qualcosa che assomiglia al virus.

[01:19:50] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Sì.

[01:19:51] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

E che induce il sistema immunitario del ricevente a mettere in atto quella che viene definita una risposta immunitaria adattativa, che diventa un po' complicata: cos'è una risposta immunitaria adattativa?

[01:20:02] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Penso che abbiamo capito. È sufficiente. Quindi, la risposta immunitaria adattativa. E un anticorpo monoclonale cosa fa?

[01:20:08] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

L'anticorpo monoclonale è in un certo senso un sostituto della risposta immunitaria adattativa. Quindi l'anticorpo monoclonale è qualcosa che si lega a una parte chiave del virus e si spera che lo inattivi in modo che non infetti mai il bambino o, se lo fa, non sia in grado di diffondersi molto bene. Una delle parti della risposta immunitaria adattativa è costituita dagli anticorpi. E gli anticorpi sono in genere molto complicati. Il corpo produce molti anticorpi diversi. È diversificata. In un monoclonale, per definizione, si tratta di uno solo di quelli che altrimenti sarebbero molti anticorpi presenti nell'organismo. E viene prodotto ad alti livelli, tipicamente in cellule coltivate, per cui si apre la questione se queste cellule coltivate abbiano qualche componente di origine embrionale umana, ecc.

[01:21:10] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Giusto.

[01:21:11] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Lo parcheggeremo. Ma si tratta di un prodotto prodotto in coltura cellulare, in vasche di fermentazione, purificato e con un'attività simile a quella che potreste generare voi o il vostro bambino se ricevesse un vaccino, ma molto specifica. Si tratta di un solo tipo di anticorpo, studiato in modo da poter circolare nel vostro corpo o in quello del vostro bambino fino a sei mesi.

[01:21:47] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

In sostanza, invece di far sì che il vostro sistema immunitario debba affrontare il processo di lotta contro la malattia, se così si può dire, di allestimento di una difesa e di creazione di anticorpi, si tratta di anticorpi già precostituiti, che vengono semplicemente iniettati nel vostro corpo e che sono già pronti a svolgere il loro compito. È il sito....

[01:22:01] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Già. E come sai, Del, con un prodotto vaccinale, di solito si usa qualcosa che provoca una risposta infiammatoria. E la parola che lo indica è "coadiuvante". E parte del problema con i vaccini in generale è che queste risposte infiammatorie possono andare al di là del loro scopo. Così si può arrivare ad avere infiammazioni contro i neuroni o altri tessuti, malattie autoimmuni, ecc. In questo modo si evita tutto questo, non c'è alcun coadiuvante. È solo l'anticorpo, che viene somministrato. Ma questo non significa che si debba presumere che sia perfettamente sicuro e completamente efficace. E quindi la domanda, come per tutte le medicine, mi piace dire, e sono stato addestrato, che l'acqua è tossica alla dose sbagliata. Tutto ha una tossicità. È una questione di risposta alla dose, di finestra terapeutica che descrive l'intervallo entro il quale qualcosa è sicuro. E ricordate che questo varia un po' da persona a persona. È quindi necessario essere ben all'interno di quella finestra terapeutica, in modo da produrre una risposta terapeutica adeguata e senza tossicità. E nel caso di qualcosa come un anticorpo monoclonale somministrato a titolo profilattico a una bambina Sarah, quell'anticorpo monoclonale va a finire in un bambino che attualmente è sano, si spera.

[01:23:40] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Sì.

[01:23:40] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

E quindi è meglio che sia davvero, davvero sicuro. Proprio come un vaccino deve essere super, super sicuro. Ora il.

[01:23:51] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

E andiamo. Per fare un salto, lasciatemi avanzare un po' solo perché... Quindi avete guardato i dati, ve li hanno presentati molto rapidamente e sono riusciti a convincervi che, nonostante foste pronti a votare no, in realtà era stato stabilito un profilo di sicurezza decente. La sicurezza ti ha fatto sentire a tuo agio. Non aveva un adiuvante, non aveva alcuni degli elementi che avrebbero potuto rendere pericoloso un vaccino. Questo sembra un approccio un po' più sicuro verso una forma di immunità, anche se è solo per circa sei mesi. La domanda che hai posto a Cody Meissner durante il panel è stata: "Ma non stai solo ritardando la presa dell'RSV da parte di questo bambino? Durerà solo sei mesi. E lui ha detto, beh, a quel punto, credo che abbia detto qualcosa del tipo: "I primi 90 giorni sono davvero la parte di cui ci preoccupiamo, è lì che il bambino è più vulnerabile". E questo è solo per proteggere e poi, sai, lasciare che le fiches cadano dove possono. È questo il succo del discorso?

[01:24:48] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

La chiave di lettura è che l'RSV uccide i bambini piccoli, in particolare i prematuri.

[01:24:55] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Già.

[01:24:55] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Perché le parti terminali delle loro ramificazioni delle vie aeree sono molto piccole. E se si scatena una risposta infiammatoria, il problema si ripresenta.

[01:25:06] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Già.

[01:25:08] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

L'infezione da RSV può bloccare i bronchioli terminali, le ultime parti delle vie aeree, impedendo la respirazione. Possono spostare l'aria dentro e fuori per tutto il giorno, ma se non arriva alle piccole sacche d'aria, gli alveoli, non si fa altro che fischiare Dixie, per così dire. Quindi i piccoli, le loro vie aeree, le loro vie aeree terminali possono essere facilmente chiuse da un po' di gonfiore, essenzialmente.

[01:25:37] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Già.

[01:25:38] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Quando invecchiano un po', le vie aeree terminali si allargano e diventa molto più difficile chiuderle con una risposta infiammatoria, con una risposta alle infezioni. Quindi, se si riesce a far passare un bambino attraverso quella prima finestra, ogni singolo bambino, tra l'altro, alla fine riceve l'RSV, e nel corso della nostra vita lo riceviamo più volte. La domanda è: è possibile evitare che i prematuri e i neonati muoiano se vengono infettati? E l'altra sfumatura, Del, è che sono stati identificati alcuni bambini ad alto rischio con determinati tipi di condizioni preesistenti. E per questi è davvero semplice. Oh, sì, questo ha senso, dovremmo darglielo, perché hanno un alto rischio di sviluppare la malattia da RSV. Il problema è che, numericamente, la maggior parte dei ricoveri gravi e, tra l'altro, dei decessi estremamente rari, riguarda bambini sani e normali, distribuiti in modo casuale. E non c'è alcun fattore di rischio noto che permetta di dire che il piccolo Joe è a rischio e la piccola Sarah no, e quindi sappiamo di darlo al piccolo Joe e non alla piccola Sarah. Non abbiamo un indicatore di questo tipo. E questo è stato l'insegnamento di Cody che ho trovato finalmente convincente: l'incidenza di una malattia significativa, che è rara. Siamo chiari. È rara nei neonati.

[01:27:24] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Ho controllato i numeri e, visto che siamo lì, avrei aspettato fino a un po' più tardi. E alla fine, per far capire a tutti dove stiamo andando a parare, non siete soddisfatti del voto che avete espresso, ma ecco i numeri reali. Secondo le stime del CDC, ogni anno l'RSV causa circa 58.000-80.000 ricoveri e 100-300 decessi nei bambini fino a cinque anni di età. Quindi, sotto i cinque anni, da 1 a 300 anni. Ci sono 3 milioni, oltre 3 milioni di nascite ogni anno negli Stati Uniti d'America. Questo significa che stiamo parlando di un tasso di mortalità dello 0,01%.

[01:28:03] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Di cui la maggior parte, la stragrande maggioranza, ha condizioni preesistenti identificabili.

[01:28:08] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Esattamente, giusto. Quindi la mia domanda, visto che lei ha votato sì, è che la batto un po' su questo punto. C'è un problema così piccolo che vale la pena di dire di lasciar perdere la farmaceutica? Voglio dire, queste sono le cose che trovo sempre scioccanti quando non conosco qualcuno dell'ACIP.

[01:28:25] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Sono d'accordo con lei. Sono d'accordo con lei. E il modo in cui, se questo è uno dei punti dolenti delle presentazioni che storicamente sono state fornite all'ACIP da una varietà di fonti. E in questo caso, tra l'altro, la presentazione è stata fatta da un consulente. Non è stata fatta da personale del CDC. Da un sicario che lavora per una delle grandi catene ospedaliere.

[01:28:53] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Sì.

[01:28:53] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

In ogni caso, il modo in cui la domanda che ha posto viene normalmente affrontata è attraverso il numero necessario per il trattamento e il calcolo degli anni di vita aggiustati per la qualità.

[01:29:10] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Giusto.

[01:29:10] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Esistono quindi modi strutturali accettati per esprimere in modo formale ciò che ha appena detto, e nessuno di questi calcoli è stato fornito alla commissione.

[01:29:25] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Davvero.

[01:29:25] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Ci è stato solo detto che la sottocommissione si era riunita, che aveva elaborato e discusso ampiamente la questione, che questa era la loro logica e che dovevamo votare sulla base della presentazione. E il vero problema è che c'è l'apparenza, come dire, il merito è di Maryanne Demasi, che è un dottorato di ricerca, oltre ad essere una giornalista, e non è un dottorato qualsiasi. Non è una dottoressa in studi femminili o in letteratura o altro. Ha conseguito un dottorato di ricerca in malattie infiammatorie, reumatologia. Quindi sa di cosa parla e, insieme a un collega, ha esaminato i dati che non ci erano stati presentati con precisione. E hanno sollevato in modo formale e strutturato la stessa preoccupazione espressa da Retsef Levi, ovvero che ci sono tendenze nei dati che hanno a che fare sia con la morte che con le convulsioni, come ricordo....

[01:30:36] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Già.

[01:30:37] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

...che erano preoccupanti. Gli sponsor farmaceutici hanno dichiarato di aver stabilito che quei decessi non erano assolutamente correlati al prodotto. C'è stato uno squilibrio di decessi, rari, tra il gruppo di trattamento e il gruppo di controllo, con una diminuzione dei gruppi di controllo rispetto al gruppo di trattamento, e questa tendenza è stata costante sia in questo prodotto che nell'altro prodotto analogo presente sul mercato. Ma ci è stato detto: "Non sono questi i droni che state cercando". Gli sponsor farmaceutici hanno già valutato la questione e la sottocommissione ha stabilito che i decessi non erano correlati, che si trattava di un incidente d'auto o altro e che si trattava solo di un caso fortuito. Ma ci sono alcune anomalie. È stato scelto un lasso di tempo molto strano per l'analisi e non è stata fornita alcuna giustificazione per questo tempo limite. E quindi quando lo si vede dovrebbe essere una bandiera rossa, soprattutto se si è qualcuno come Retsef Levi che vive e respira....

[01:31:48] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Abbiamo la sua dichiarazione. Andiamo avanti e guardiamo cosa ha detto. Perché era interessante guardarlo in tempo reale, cosa che stavamo facendo. Ma ora, date le nuove informazioni, su cui lei è chiaramente molto trasparente e di cui sta scrivendo, questo è ciò che ha detto durante l'udienza.

[01:32:05] Retsef Levi, PhD, Leading Expert in Healthcare Analytics

Sono uno scienziato, ma anche un padre di sei figli, sei bambini, e credo che sia importante anche mettersi nei panni di un genitore. Quindi sto cercando, una delle cose che mi fa andare oltre la scienza e i dati, di chiedermi: cosa succederebbe se fossi un giovane genitore di un bambino e avessi la straordinaria opportunità di trovarmi in quella situazione per sei volte, e conoscessi tutte le informazioni, come penserei a questo dilemma? E credo che se avessi un bambino nato prematuro o con patologie di base vietate, conoscendo la minaccia che l'RSV può rappresentare per un bambino di questo tipo, probabilmente userei questi prodotti per proteggere il mio bambino da questa malattia, perché potrebbe effettivamente causare la morte del bambino. D'altra parte, se fossi il padre, e per fortuna fossi il padre di un bambino sano e nato in tempo, io, sapendo tutto questo, mi preoccuperei di usarlo. E penso, penso di capire che stiamo cercando di ridurre l'onere dei ricoveri e che queste sono tutte metriche molto importanti, ma penso che dobbiamo anche chiederci cosa direbbe il genitore alla luce di questi dati. E credo che la maggior parte dei genitori che hanno un bambino sano sarebbe preoccupata di utilizzare un nuovo prodotto contro una malattia che in passato si è rivelata piuttosto insidiosa contro l'immunizzazione e la vaccinazione. Penso che sarebbero preoccupati e, come padre, sento che lo sarei anch'io. Volevo solo dividerlo. Grazie.

[01:33:59] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

È molto interessante perché, come scienziato, so che sta dicendo la stessa cosa che state dicendo voi, cioè che per un bambino a rischio, se avessi un bambino prematuro a rischio che so essere a grave rischio, varrebbe la pena di assumersi un po' di rischio perché sta parlando del fatto che ci sono questi decessi negli studi che, anche se spiegati, sono più alti rispetto ai controlli. Si distinguono. E sarò onesto, non credo che abbiamo i numeri, alcuni dei quali sono stati piuttosto scioccanti. Erano piuttosto scioccanti. Su 500, ci sono stati circa quattro morti in uno dei bracci di questo, che è un tasso di mortalità molto alto, certamente superiore allo 0,01% della malattia che stiamo cercando, che il tasso di morte e la malattia stessa. Quindi ci aspettiamo che il comitato consultivo si occupi proprio di questo. Il tasso di mortalità della malattia è questo e il tasso di mortalità all'interno della sperimentazione e il rischio che stiamo correndo con questo prodotto è questo. Ma non vi è stato presentato, giusto? Quindi, credo che finalmente abbiamo qualcuno come lei che ci sta dando, io ero sulla sedia. Questo è il modo in cui mi sta arrivando. In che modo deve essere fatto in modo diverso? Da chi ha avuto notizie? Come si sarebbe dovuto gestire questo incontro?

[01:35:16] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Ok, numero uno e, come ho detto, devo essere un po' circospetto, perché sono cauto nel non parlare dei piani futuri dell'ACIP.

[01:35:28] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Già.

[01:35:31] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Ovviamente questo argomento, questo argomento specifico, ha allarmato molti all'interno della commissione. E sono al corrente delle comunicazioni interne. Retsef ha postato delle cose al riguardo su X. Ho postato i due editoriali di Maryanne Demasi e del dottor Shir-raz su questo, o sulle analisi, e ho espresso le mie preoccupazioni su cosa, eccola. Le mie preoccupazioni riguardo a un altro dottorato che lavora nel suo punto di forza nella sua competenza principale.

[01:36:12] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Già.

[01:36:13] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

E ho espresso la mia insoddisfazione per il fatto che ci siano stati presentati dati senza caratterizzazione di parametri chiave, come la scelta del tempo di cutoff per l'analisi. Non sappiamo cosa sia successo oltre quel tempo limite. Potrebbero esserci stati altri decessi.

[01:36:37] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Giusto.

[01:36:38] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Potrebbero esserci stati altri attacchi. Quindi ha l'aspetto, diciamo, potenziale di una forma di manipolazione dei dati che in realtà è piuttosto insidiosa e si verifica. Abbiamo assistito a questo tipo di manipolazione dei dati con il COVID, dove c'era una finestra temporale molto breve che è stata presa in considerazione dal CDC per l'analisi degli eventi avversi, e se si sono verificati al di là di questa finestra temporale, allora sono stati considerati non correlati al vaccino.

[01:37:12] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Nel caso di cui parli, non ricordo i numeri esatti, ma si trattava di decessi. Avrebbero dovuto cercare intorno ai 521 giorni, ma hanno tagliato molti numeri a circa 350. E sembra che ci siano un paio di anomalie in cui credo che il giorno 440 ci sia stato un decesso che non sembra essere stato incluso. E credo che tu stia ancora cercando di arrivare in fondo alla questione. Non sappiamo esattamente se questi decessi siano inclusi o meno, ma ci sono alcune anomalie. Voglio arrivare a quella che mi sembra più grave, ed è il modo in cui sono stati gestiti i dati sulle crisi epilettiche, ed è in realtà il modo in cui ho visto gestire la conversazione sull'autismo da parte della scienza. Il modo in cui vengono suddivise queste fasce d'età è sempre molto sospetto, ma questo è scandaloso. Permettetemi di spiegarlo molto rapidamente. In sostanza, il gruppo ACIP ha detto di aver esaminato il periodo da 0 a 37 settimane e di aver riscontrato un aumento del rischio di convulsioni di 3,5 volte, ma non era statisticamente significativo, il che significa che non c'erano abbastanza numeri per fare una valutazione completa. Pertanto, non possiamo usarlo come scienza. Ma poi è andato avanti e ha preso un altro gruppo, 38 mesi, da 38 settimane a otto mesi.

[01:38:26] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

E in questo gruppo il rischio di avere crisi epilettiche era di 4,38 volte. Ma ancora una volta, hanno detto che non era statisticamente significativo, perché immagino che non avessero abbastanza casi effettivi per dire che fosse davvero profondo. Ma gli autori di cui parli hanno detto: "Combiniamo i due gruppi". Non facciamo una divisione a caso dopo 38 settimane. Consideriamo solo le settimane zero e gli otto mesi. E quello che hanno scoperto è che quando si combinano questi due gruppi si ottiene un risultato statisticamente significativo. Ora avete un sacco di crisi e il numero è 3,93, letteralmente quattro, quasi quattro volte il tasso di crisi, ed è statisticamente significativo. E Robert, so che devi stare più attento di me. Sembra che sia stato fatto apposta. Avete diviso un gruppo a metà. Lo hanno fatto nel famoso film che ho girato, VAXXED, con il CDC, con i dati del dottor William Thompson. Hanno tagliato questi gruppi, hanno tagliato fuori i bambini in modo da poter ridurre il problema a statisticamente insignificante o a non, come dire, abbastanza forte o abbastanza potente. Sembra che sia stato fatto apposta. Per quale motivo al mondo tagliate improvvisamente un gruppo a metà a 37 settimane?

[01:39:40] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Beh, e questo è un punto a suo favore. Non ci è stato dato. Forse lo hanno fatto, concediamo loro il beneficio del dubbio per amor di discussione. Immaginiamo che....

[01:39:49] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Le concedo il beneficio del dubbio.

[01:39:51] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Immaginiamo che abbiano una motivazione sensata. Perché non l'hanno condiviso con noi?

[01:39:57] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Giusto.

[01:39:58] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Quando hanno presentato i dati, perché non ci è stata data una spiegazione del perché di quel particolare cutoff? E si potrebbe dedurre che in qualche riunione futura quell'argomento dovrà essere assolutamente affrontato. Come lei ha giustamente osservato, Del, e questo è uno dei miei punti dolenti in questo momento, sembra che ci sia un modello coerente di parcellizzazione dei dati in gruppi convenientemente piccoli in modo che non soddisfino più questi criteri arbitrari di significatività statistica e che, sembra che questa possa essere una tattica che viene ripetutamente impiegata e utilizzata per giustificare, ad esempio, le dichiarazioni che sono state fatte nella stessa riunione riguardo alla sicurezza e agli eventi avversi associati ai prodotti a base di mRNA e ai prodotti a base di adeno per il COVID, in cui è stato affermato, con una certa disinvoltura, che i prodotti a base di mRNA e i prodotti a base di adeno per il COVID non sono stati utilizzati, giustificare, per esempio, le dichiarazioni fatte nella stessa riunione sulla sicurezza e sugli eventi avversi associati ai prodotti a base di mRNA e ai prodotti a base di adeno per COVID, in cui si affermava a chiare lettere che l'unico evento avverso associato a questi prodotti era la miocardite. Eppure, si è parlato molto tranquillamente, credo che ce ne fossero altri 16 o 18 che erano vicini alla significatività statistica, ma non del tutto. E quando ho chiesto direttamente dei sintomi che avevo sviluppato con la seconda dose di Moderna, in cui avevo subito lesioni da vaccino, della sindrome POTS, dell'ipertensione, della fibrillazione atriale, della sindrome delle gambe senza riposo e di altre cose che io e molti altri abbiamo sperimentato, mi è stato detto, con aria seria, che non si tratta di eventi avversi noti. E questo porta alla questione di fondo, ovvero se questi strumenti epidemiologici vengono utilizzati per promuovere gli interessi di chi li utilizza. Supponiamo che non ci sia una porta girevole, che non ci siano interessi finanziari qui. Immaginiamo di avere una cultura che crede assolutamente in un'iniezione in ogni braccio, che sta salvando vite umane, che ha la missione di salvare vite umane e che salva vite umane con un'iniezione in ogni braccio.

[01:42:44] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Questa è la missione principale, con qualche modifica qui e là. Beh, se è nell'interesse di evitare la "vaccine hesitancy", il grande spauracchio, e far sì che la gente si chieda se accettare o meno questi prodotti. E così, evitando, con vari metodi, le conclusioni sul rischio che potrebbero causare esitazione nei confronti del vaccino, si favorisce la salvezza di vite umane, perché tutti i vaccini sono sicuri ed efficaci. Questa sembra essere la cultura di base, francamente, e non è scienza. Questo è scientismo, questo è un culto, e personalmente credo, mi sto sbilanciando e probabilmente sto eccedendo in ciò che mi è stato detto di non dire, ma questa non è buona scienza, non è buona medicina, e se, di fatto, questa è la cultura di un'agenzia federale, deve essere cambiata perché queste agenzie federali dovrebbero essere pienamente obiettive e impegnate in una valutazione aperta dei rischi e dei benefici per conto del pubblico. E se non lo fanno perché hanno qualche pregiudizio culturale che, ancora una volta, cerchiamo di essere gentili. Immaginiamo che vogliano salvare delle vite tanto quanto me e voi, e che siano arrivati a credere, attraverso il pensiero di gruppo o la formazione di massa o qualsiasi altro fenomeno psicologico vogliate evocare, che il modo migliore per salvare delle vite sia quello di farsi sparare in ogni braccio. Punto e a capo.

[01:44:43] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Già.

[01:44:44] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

E questo, a mio avviso, è il punto centrale che deve essere spostato. Credo che Bobby si trovi di fronte a questo, e i suoi recenti post su X, ancora una volta, ribadiscono il suo impegno, e parlo dei suoi post in relazione alle recenti decisioni dell'FDA di fornire un'autorizzazione limitata per alcuni di questi prodotti a base di mRNA, a quelli che hanno, renderli disponibili a quei bambini che hanno fattori di rischio noti, in modo da renderli disponibili per scelta in consultazione, secondo le sue parole, in consultazione con il loro medico. Ha sottolineato che il suo impegno è sempre stato quello di non togliere i vaccini alle persone, ma di garantire che esse abbiano fondamentalmente la libertà di scelta, la libertà medica e la sovranità personale di scegliere, accettare o rifiutare questi prodotti. E questo è al 100% in linea con la mia posizione, e sospetto che sia abbastanza in linea con la posizione di ICAN.

[01:46:04] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

È così, è il punto in cui ci troviamo. Naturalmente, però, per informare le persone, sottolineerò sempre le questioni che non vengono condivise in riunioni come questa. Siamo famosi per questo. Ho annullato molte riunioni dell'ACIP. Perché so che guarderanno questa intervista, Robert, ti farò una domanda un secondo, se, sai, quanto consideri il rischio che stai correndo e apprezzi la tua trasparenza in questo momento, ma so che le persone del governo dovranno guardare questa intervista ora e dire, vedere se hai superato i tuoi limiti. Voglio quindi cogliere l'occasione, mentre stanno guardando, per dire che credo che l'ACIP dovrebbe lavorare in modo diverso. Credo che vorrei vedere due gruppi che si presentano lì. Mi piacerebbe vedere il gruppo di professionisti che è ovviamente finanziato dalle aziende farmaceutiche, di solito, come ha detto lei, molto spesso consulenti che lavorano per l'industria stessa, o una sorta di gruppo di lavoro che tende a essere un gruppo di persone che, come ha detto lei, credono davvero in questa ortodossia. Voglio un altro gruppo di lavoro. Voglio che un gruppo di lavoro di scienziati e medici esamini queste informazioni e venga a presentarle: ecco cosa pensiamo sia un problema. Se si mettono insieme questi due gruppi di crisi, si ottiene una significatività statistica e si osserva un tasso di crisi del 4%.

[01:47:16] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Voglio che la scienza che presenta alla riunione dell'ACIP sia diversa. Voglio una squadra rossa. Credo che se si tratta della vita dei nostri bambini, stiamo parlando di un prodotto che è ora sul mercato e che potrebbe uccidere più bambini di quanti ne protegga, causando sicuramente più crisi epilettiche del necessario, per quanto mi riguarda, e che avrebbe dovuto essere fermato. E come si fa a fermarlo se l'unica cosa che si sente dire è una sola prospettiva, che è quella dei farmaci? Abbiamo bisogno di una squadra rossa. Se il metodo scientifico è il cuore di tutta la scienza, l'ACIP dovrebbe rappresentare in quella stanza il metodo scientifico, ovvero dov'è la posizione di sfida? Ogni sistema giudiziario, ogni tribunale ha una difesa e un'accusa, entrambe le parti. Non vengono presentate entrambe le parti. Penso che l'ACIP funzionerà in futuro solo se verranno presentate entrambe le parti. Penso che dovrete avere un team che si occupi di bucare tutta la scienza che stanno esaminando e le ragioni per cui pensano che non dovrete votare sì. E poi si deve decidere se ha vinto l'accusa o la difesa. E questo è davvero giudicare per l'umanità, la nostra specie e i nostri figli. Cosa ne pensate? Possiamo farlo, sarebbe un cambiamento decente?

[01:48:27] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Quindi, appoggio il concetto. Quello che non si fa, non per essere in disaccordo, ma il luogo in cui questo dovrebbe accadere. Ricordate che l'ACIP è un comitato consultivo federale. È disciplinata dalla legge FACA. E ci sono regole, regole del Congresso, regole di autorizzazione su come dobbiamo operare. E sapete quanto sia difficile far fare qualcosa al Congresso.

[01:49:06] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Già.

[01:49:07] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

La struttura di questi comitati FACA prevede che l'attività appena descritta avvenga a livello di sottocomitati.

[01:49:17] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Ok.

[01:49:18] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

E per statuto, purtroppo, le riunioni della sottocommissione sono riservate. Spetta quindi al presidente della sottocommissione garantire una valutazione equilibrata. E purtroppo, storicamente, queste sottocommissioni devono essere dirette da un membro effettivo della commissione principale, l'ACIP. E storicamente questi membri provengono dalle società professionali, così come i membri del sottocomitato. E, come vediamo documentato ora con l'American Academy of Pediatrics, che ha come sponsor principali tutte e quattro le maggiori aziende produttrici di vaccini, queste società professionali sono compromesse da conflitti di interesse finanziari. Questa è la giustificazione per cui il Segretario ha deciso di ritirare il precedente comitato ACIP, perché le COI finanziarie e organizzative erano dilaganti. Spetta quindi ai presidenti delle commissioni assicurarsi di avere un'ampia gamma di revisioni. E francamente, storicamente, l'ACIP e l'MMWR, le loro pubblicazioni, le presentazioni del CDC all'ACIP e l'MMWR non sono state sottoposte a revisione paritaria. Quindi, quello che lei descrive è che ci dovrebbe essere un sistema rigoroso, simile a un sistema di revisione tra pari. Lo state strutturando più come un caso legale. Ma questo non accade. E non è mai successo storicamente. Questa è una delle cose che noi, sapete, se io. Diciamo così, mi limiterò a fare una dichiarazione di non responsabilità. Non rappresento l'ACIP, il CDC o il governo degli Stati Uniti. I miei commenti sono personali.

[01:51:25] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

La mia opinione personale è che questo tipo di informazioni debba essere sottoposto, come lei dice, a una valutazione e a una sfida molto più rigorosa da parte di terzi. Proprio come se cercassi di pubblicare un articolo su una rivista peer-reviewed, sarebbe sottoposto a una critica rigorosa da parte di 3-6 persone diverse che, francamente, sono un po' ostili a qualsiasi cosa io stia dicendo se è, in particolare se è qualcosa di diverso da ciò che dicono normalmente. Quindi, a mio parere, il nocciolo della questione è che le informazioni che sono giunte al comitato principale non sono state rigorosamente vagliate in passato. E in questo caso particolare, è stato abbastanza grave che non solo le informazioni non siano state ben vagliate, ma che ci siano state fornite con un preavviso di circa 24 ore prima di dover votare. Questo deve finire. Questo non può accadere. E se in futuro ci verranno presentate domande per le quali non disponiamo di dati rigorosamente verificati, a mio avviso, dovremo votare no e rimandare la decisione a quando avremo quei dati. E questo è proprio il fulcro di una serie di questioni da affrontare nella riunione di settembre, lo dico subito. Su quali dati si è basato Vinay Prasad per prendere queste decisioni sull'autorizzazione dei bambini ad alto rischio? E a proposito, come definisce....

[01:53:21] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Sta parlando della conversazione sulla tecnologia mRNA in questo momento?

[01:53:24] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Corretto.

[01:53:24] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Sì, sì.

[01:53:25] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Corretto.

[01:53:27] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Beh, guarda....

[01:53:28] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Come definisce i bambini ad alto rischio? Noi, come comitato, a mio parere, non possiamo prendere decisioni sulle raccomandazioni per l'uso e lo standard di cura se non vediamo i dati che sono stati alla base delle decisioni di autorizzazione. E purtroppo, storicamente, l'FDA ha conservato questi dati, li ha considerati di proprietà e non li ha resi disponibili all'ACIP. Quindi, in sostanza, l'ACIP ha dovuto prendere decisioni in un vuoto significativo, in assenza dei dati che l'FDA aveva a disposizione. Ora, un altro punto che questo particolare caso di studio del prodotto RSV solleva è che l'ACIP ha dovuto, e francamente la FDA ha dovuto, fare affidamento sulla parola dell'industria farmaceutica e dei suoi dipendenti o subappaltatori. Questi sono i medici che supervisionano gli studi clinici e che, per esempio, quando si verifica un decesso, questo non è correlato al prodotto, se questo è il loro giudizio, e quindi questo viene portato avanti come un fatto accettato. Credo che, soprattutto in questi casi in cui si parla solo di una mezza dozzina di decessi o altro, dovremmo vedere le cartelle cliniche e fare la nostra valutazione. Posso citare casi multipli in cui storicamente i medici hanno detto che quei decessi non erano correlati al farmaco, e poi dieci anni dopo, con l'accumularsi di altri dati, quei tipi di decessi, come, per esempio, la depressione e il suicidio con alcuni dei farmaci per la riduzione del colesterolo cardiaco, si sono rivelati correlati, perché quando si elimina il colesterolo dal cervello, si hanno problemi di stato mentale, suicidio, ecc. E in effetti erano imparentati, anche....

[01:55:39] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Beh, e io direi anche, il più grande che si dice sempre è quello degli incidenti d'auto. Beh, se l'effetto collaterale del prodotto finisce per essere la sincope, cioè lo svenimento, allora credo che dovremo considerare gli incidenti d'auto. Voglio dire...

[01:55:50] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

O ictus.

[01:55:51] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Già. Così potremmo fare. Voglio innanzitutto ringraziarti, Robert. Lo so, lo sai. Credo che la mia domanda finale sia questa. Perché so che ha parlato dell'atteggiamento che aveva quando si è seduto su quel sedile. La gente dovrebbe andare al vostro Substack. È uno dei Substacks più popolari al mondo. Questi articoli su questo tema dell'ACIP sono molto efficaci. Ma so che stai correndo un grosso rischio. Che cosa, insomma, ha deciso, voglio dire, deve prendere una decisione, sono disposto a perdere questo lavoro solo per denunciare questo, o questo non le passa per la testa? Voglio dire, perché, sai, cosa ti ha fatto decidere, lo dirò letteralmente, di pentirti del voto.

[01:56:31] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Come ho già detto, non sono finanziariamente dipendente dal mantenimento di questa posizione di impiegato statale speciale non retribuito, quindi c'è una certa libertà in questo. Anche una certa libertà nel sostegno che riceviamo dal nostro Substack, che è quello che paga le bollette e compra il fieno per i cavalli, e non ho bisogno di questo lavoro. Sto servendo il mio Paese su richiesta del Segretario, ho un'altezza e ho espresso all'ACIP che ho il privilegio, come voi, di avere l'opportunità di consultarmi con il Segretario di tanto in tanto. Alcuni lo chiamano settimanalmente. Lo trovo offensivo. Non lo assillo e non sento di doverlo fare, ma ho il privilegio che di tanto in tanto mi consulti e condivida le cose. E so personalmente che il Segretario e il Presidente ci coprono le spalle. Sostengono con forza ciò che stiamo cercando di fare con questo nuovo comitato ACIP, nonostante il senatore Cassidy e il senatore Blumenthal e il New York Times e l'Atlantic Monthly. La buona notizia del nostro Presidente è che non gliene frega niente. Ci è già passato, l'ha fatto. E anche Bobby. Hanno convissuto con questo tipo di attacco mediatico e non si sono preoccupati. Le cose rimbalzano su Bobby e lui ci sostiene. Vuole che ci occupiamo di questi grandi temi. C'è una sottocommissione che è stata importata, scusate, istituita per esaminare specificamente l'intero calendario dei vaccini infantili. Probabilmente questa è una notizia per voi. Questi, abbiamo quattro, sai, tre anni e mezzo rimanenti....

[01:58:43] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Già.

[01:58:43] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

...a meno che le elezioni di metà mandato non si ribaltino e i senatori Cassidy e Blumenthal non vengano a prendersi il mio scalpo. Ma anche in questo caso, è il Segretario che ci ha nominato ed è il Segretario che deciderà quando e se dovremo andarcene. E a me va bene così. Se Bobby ritiene che io non sia più utile in questa posizione e mi chiede di andarmene, sarò lieto, sapete, di salutarvi e ringraziarvi per l'opportunità.

[01:59:15] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

In quel momento userò una delle mie telefonate. Userò una delle mie telefonate per dire: Bobby, cosa stai facendo? Dottor Malone, voglio ringraziarla per averci dedicato il suo tempo. Voglio ringraziarvi per il vostro continuo coraggio. Forse non voterete sempre come farei io, ma sarò onesto. Se facessi parte di quella commissione, sarebbe come dire: oggi ascolteremo. No. No. Voglio un gong. Voglio come il gong. Gong. No. Quindi probabilmente non sono la persona migliore da avere nel comitato. Ma questo è stato un momento spettacolare. Non posso dire che questo è un momento da lista dei desideri, da quando sono andato per la prima volta a una riunione dell'ACIP e ho detto: "Questo è un disastro". È orribile. Qui bisogna fare qualcosa. Ma era difficile capire cosa stesse accadendo all'interno. E per avere questa conversazione, per iniziare a dare un'occhiata di prima mano, una visione da autista di ciò che sta accadendo lì dentro. Robert, non ha prezzo, è speciale, è importante e mi dà davvero speranza. Non che sia ancora tutto risolto, ma ci sono persone che sono state trasferite al loro posto e che ne parlano, che sollevano preoccupazioni e forse possiamo rendere il mondo un posto migliore.

[02:00:24] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Quindi, Del, si dice che ci sarà un'altra tranche di persone che si uniranno a noi.

[02:00:29] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Ok.

[02:00:30] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

E da quello che sento dire, potreste essere molto soddisfatti di molte di queste nomine.

[02:00:35] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Ok.

[02:00:36] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Abbiamo molto lavoro da fare. Insomma, questa è una grande nave. È una cultura radicata che in qualche modo dobbiamo ribaltare.

[02:00:45] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Già.

[02:00:46] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Abbiamo cercato di farlo, giocando bene nel recinto della sabbia e, con gli ultimi eventi, sembra che il Segretario sia pronto a non preoccuparsi più di giocare bene. E, per farlo, basta aggrapparsi alla sedia e avere un po' di pazienza. Abbiamo tre anni e mezzo di tempo e stiamo affrontando una delle più grandi industrie del mondo, cercando di scuotere questa cultura e di allinearla maggiormente con gli interessi, in particolare del pubblico americano, dei padri, delle madri e dei bambini. E io, con l'appoggio del Segretario e del Presidente, sono fiducioso che ci arriveremo, ma vi prego di darci un po' di ossigeno.

[02:01:43] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Ok.

[02:01:43] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Non possiamo. Si sa, Roma non è stata costruita in un giorno.

[02:01:46] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Va bene. Beh, lo apprezzo molto. Vedo il lavoro in corso. Mi piace che tu ne scriva, mi piace la tua trasparenza. Credo che Bobby guardi le spalle a voi e al Presidente Trump, quindi continuate a lavorare bene. Non vediamo l'ora di fare un salto da voi, e sappiate che siamo sempre qui, e tutti dovrebbero saperlo, dovrebbero andare a vedere il vostro Substack, è spettacolare. Quindi buona fortuna per tutto. Ecco il Substack per tutto quello che volete sapere. www.malone.nes, e ha un libro, ovviamente, un libro fantastico sulla psywar. Potete seguirlo su X, @RWMaloneMD. Un'abilità di scrittura semplicemente spettacolare. So che sua moglie è lì ad aiutare molto. Jill, è fantastica. Siete una grande squadra e sono davvero molto felice che siate coinvolti in questo processo in questo momento. Abbiate cura di voi e sarò lieto di risentirvi presto.

[02:02:45] Dr. Robert Malone, ACIP Voting Member, as of June 2025

Grazie, Del. Grazie per avermi invitato.

[02:02:47] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Va bene. Fantastico. Beh, sarò onesto con voi. Continuo a ripetere che la squadra deve rafforzare lo spettacolo. Voglio renderlo più breve in modo che le persone vogliano dividerlo. Ma poi mi ritrovo in un'intervista come questa. Non si può. Immagino che per alcuni di voi sia una questione di fondo, e che quindi non mi interessi affatto. Vi dico che qui si sta gestendo la vita dei vostri figli. L'ACIP è il luogo in cui tutto questo accade e vedere qualcuno all'interno che pensa di ricevere le giuste informazioni, vota sì e poi inizia a scrivere: "Non avrei dovuto votare", e ora si esprime contro i dati che non sono stati mostrati, tutto questo. Sono momenti incredibili. Si va al cinema per vedere storie di eventi come questo che si stanno svolgendo proprio ora. Quindi, per quelli di voi che, come me, si sono appassionati a questo argomento, non ho intenzione di abbandonare un'intervista con una lista di cose da fare come questa. È incredibile. È una storia in divenire. Sono tempi straordinari. E sono tempi straordinari per fare tutto il possibile per rendere il mondo un posto migliore. E in molti casi, molti spettacoli hanno riguardato i nostri figli. C'è un'iniziativa del tutto nuova che riguarderà i nostri bambini, ed è qualcosa che riguarda i nostri bambini ogni singolo Halloween, e so che sembra un po' lontano, ma è meglio che vi diate una mossa, perché è ora di smettere di essere ingannati dal dolcetto. Date un'occhiata a questo.

[02:04:08] Mom down the street

Cari vicini, è la mamma in fondo alla strada. Devo fare una confessione. Ogni Halloween i miei figli tornano a casa con sacchetti pieni di caramelle. E ogni anno mi costringo a sorridere mentre segretamente complotto per buttare tutto nella spazzatura. Perché? Perché la cosa più spaventosa di Halloween non sono i fantasmi e i folletti che si aggirano nel nostro quartiere. Sono le caramelle. Le caramelle tossiche che distribuite si nascondono nelle loro borse. Non si tratta solo delle quantità folli di sciroppo di mais ad alto contenuto di fruttosio. Sono i coloranti artificiali, le sostanze chimiche, i conservanti e gli oli idrogenati presenti in ogni pezzo. E se li lascio mangiare, hanno mal di pancia e si trasformano in mostri iperattivi. Così strappo le caramelle spazzatura dalle loro dolci manine con la promessa della strega dell'interruttore, e mi sento come la vera cattiva per aver rubato tutto il loro divertimento. Quest'anno ne ho abbastanza. È uno spreco di denaro e di salute per i nostri figli. È tempo di rivoluzione per i dolci di Halloween.

[02:05:06] Young boy #1

Adoro Halloween perché possiamo fare "dolcetto o scherzetto" e anche le caramelle. Poi ne buttiamo via la maggior parte perché fa male.

[02:05:15] Young girl #1

Vorrei che ci fosse un tempo in cui il cibo fosse mio e fosse buono e contenesse buoni ingredienti.

[02:05:22] Young boy #2

Vorrei che le caramelle mi rendessero forte come <unclear>.

[02:05:27] Young girl #2

E se ci fossero dei dolci di Halloween salutari per me?

[02:05:30] Mom down the street

Vi presentiamo Tricked by the Treat, un'iniziativa per un Halloween sano che porta ai bambini deliziosi dolcetti non tossici in questa stagione natalizia. La verità è che la maggior parte delle persone non sa nemmeno quanto siano diventati tossici i dolci di Halloween. Per prima cosa, educate i vicini e gli amici facendo volantinaggio nel vostro quartiere o pubblicando post sulle pagine della comunità, esponendo le caramelle convenzionali tossiche e facendo sapere che è iniziata una rivoluzione delle caramelle. La seconda parte consiste nel fornire un'alternativa divertente e più sana. Il nostro pacchetto di varietà salutari per Halloween è pieno di caramelle approvate dai bambini, realizzate con ingredienti puliti, zuccheri naturali e, che ci crediate o no, opzioni che promuovono la salute dei denti. Dal ricco cioccolato alle caramelle gommose, ai lecca-lecca fruttati e alle gomme da masticare. Non si tratta di un compromesso. È una vittoria di Halloween per tutti.

[02:06:18] Young boy #2

Questo è il migliore.

[02:06:19] Young girl #1

Adoro questi.

[02:06:21] Mom down the street

Le caramelle convenzionali sono piene di sciroppo di mais OGM, stabilizzatori sintetici e persino plastica. Ma abbiamo collaborato con marchi incredibili che utilizzano coloranti a base vegetale, veri concentrati di succo e zuccheri naturali che piacciono ai bambini. Acquistate subito la vostra confezione da 30 caramelle durante la nostra prevendita limitata e inserite il codice ICAN al momento del pagamento per ottenere il 10% di sconto su ogni confezione. Riceverete anche dei coupon per ogni marca presente all'interno, perfetti per un cambio, uno scambio, uno swap, o per essere una rockstar vicina di casa e distribuirli a chi fa "dolcetto o scherzetto" la notte di Halloween.

[02:06:51] Various kids

Dolcetto o scherzetto.

[02:06:52] Mom down the street

Acquistate all'ingrosso e ottenete la spedizione gratuita. È ora di fermare questa spirale di caramelle tossiche. Unisciti a me e alle migliaia di genitori che vogliono il meglio per i nostri figli e mantenere viva la magia di Halloween. Ordina ora su TrickedByTheTreat.com.

[02:07:07] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

So per certo che lei è uno di quei genitori che ogni Halloween si trovano in una situazione di dualità. Non voglio privare mio figlio di questa esperienza, ma loro vogliono uscire e prendere tutte queste cose, e poi le portano a casa, e alla fine bisogna lasciargliene un po'. E poi ti chiedi: perché sto permettendo loro di avvelenarsi come se fosse una sorta di dono? Ebbene, la situazione è diventata così intensa per una madre che conosco che alla fine è uscita e ha fatto qualcosa. Sto parlando nientemeno che della produttrice esecutiva di The High Wire, Jenn Sherry, che mi raggiunge ora.

[02:07:37] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

Ciao, Del .

[02:07:39] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Jenn, è da molto tempo che ti lamenti di questa situazione.

[02:07:41] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

Io l'ho fatto. Ed è molto divertente essere da questa parte della telecamera in questo momento, perché di solito sono nella sala di controllo. Ma, sapete.

[02:07:47] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

L'angolo va bene? Abbiamo capito bene?

[02:07:49] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

Lo spero. Mi limiterò a dirigere le riprese dalla scrivania.

[02:07:52] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Va bene. Lasciarsi andare. Parliamo di.

[02:07:54] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

Quindi, guardate.

[02:07:55] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Ingannati dal Treat.

[02:07:56] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

Sì, Tricked by the Treat è qualcosa che mi sta molto a cuore. Non so se ve lo ricordate. Abbiamo partecipato allo show televisivo del Dottore per molti anni.

[02:08:02] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Sì, lavoravamo insieme fianco a fianco nei cubicoli, sì.

[02:08:04] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

E ad Halloween ero sempre vestita di tutto punto. Ecco, io ero Crudelia de Vil. Cioè, lo farei davvero.

[02:08:11] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Si è fatto tutto il possibile.

[02:08:11] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

Mi piace.

[02:08:12] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

In realtà lo fai ancora.

[02:08:12] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

Lo faccio.

[02:08:13] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Halloween è un'esperienza da sballo.

[02:08:14] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

Adoro Halloween e poi ho iniziato ad avere dei bambini, che hanno quattro, sei e nove anni, e questo ha reso Halloween molto più magico. E poi adoro l'inizio della stagione delle vacanze. Quando iniziamo a fare "dolcetto o scherzetto", io ho i miei piccoli e cerco di nutrili normalmente, in modo molto pulito, e tutto ciò che entra nel loro corpo è così importante che non sia tossico e che Halloween sia vicino. E comincio ad averne paura. E ogni anno va sempre peggio. È come un'industria da miliardi di dollari con queste caramelle che sono diventate sempre più tossiche nel corso degli anni. Li sto combattendo mentre facciamo "dolcetto o scherzetto". Si può avere solo un pezzo. Poi torniamo a casa. Ok, solo tre pezzi. E poi devo lentamente, come dire, portarlo via di nascosto. Si arrabbiano. Non capiscono davvero cosa sta succedendo. Due dei miei figli hanno vomitato per aver mangiato troppe caramelle ad Halloween. Mi sento malissimo e la follia doveva finire. Quindi io e sono sicuro che anche voi lo siete.

[02:09:08] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Tra l'altro, la situazione è diventata così grave che l'anno scorso la scuola di mia figlia ha dato a tutti i bambini un giorno di riposo il giorno successivo ad Halloween perché erano così distrutti. Dicono: "Non vogliamo avere a che fare con i vostri figli". Ecco quanto sappiamo che questo distrugge la psiche e l'energia dei nostri figli.

[02:09:22] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

Sì, cancellano la scuola il giorno dopo Halloween per questo motivo. Stavo parlando con una mia amica mamma, Camille, e lei ha un marchio fantastico che è molto popolare nella nostra piccola zona, la nostra piccola comunità di medici liberi, che si chiama Orion's Crunch ed è tutto, è un budino di semi di chia liofilizzato. Un giorno ero seduto qui e mi stavo lamentando di Halloween e di tutta questa storia, e mi sono detto: e se Orion's Crunch fosse un piccolo pezzo da distribuire ai miei figli? È il tipo di caramelle che mi piacerebbe avere. E poi abbiamo iniziato a costruire questa idea: e se interrompessimo questa industria da miliardi di dollari e cercassimo prima di tutto di educare le persone e poi di offrire un'alternativa? Voglio dire, solo un mese fa il Regno Unito ha vietato i Jolly Ranchers, giusto? Perché diceva letteralmente che c'è un ingrediente, l'olio minerale, che non è sicuro da mangiare.

[02:10:08] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Un prodotto che abbiamo mangiato anche da bambini. E, naturalmente, Vani Hari e Robert Kennedy Jr hanno detto che avrebbero tolto i coloranti chimici da tutte queste cose. Ma continuano a dire entro il 2027 o comunque tra qualche anno, quindi avveleneremo i nostri figli per questo Halloween anche se sappiamo cosa sta accadendo?

[02:10:26] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

Absolutamente. M&M è un buon esempio. In Texas devono apporre un'etichetta di avvertimento entro il 2027, perché abbiamo una nuova norma. Stiamo cercando di sbarazzarci di tutti questi numeri 40 rossi e 5 gialli. Mi viene da dire che lo vietano in tutti gli altri Paesi intorno a noi, ma noi continuiamo a nutrirci. Sapete che i bambini mangiano tre tazze, più di tre tazze di zucchero la notte di Halloween con tutte queste caramelle tossiche, ma non si fermano lì, perché poi ne hanno 5 chili, perché, sapete, i vostri figli tornano con questa federa piena, e la mangiano, tipo, per tutto il mese. E noi diciamo sempre: "Oh, è la stagione dell'influenza, giusto, dopo". No. È un attacco completo al loro sistema immunitario. Voglio dire, è... è piuttosto disgustoso. Abbiamo quindi ideato un'iniziativa in due parti, in cui si vuole davvero educare i propri vicini. Penso che tutti i miei dolci vicini vogliano solo dare ai nostri figli, sai, delle caramelle. Non è così, nessuno sa quanto sia peggiorata la situazione. Quindi penso che farò un volantinaggio ai miei vicini, metterò dei volantini su ogni cassetta della posta, e poi anche sulle pagine Facebook delle comunità, per far sapere alla gente che c'è una rivoluzione delle caramelle. Ci sono così tanti buoni prodotti in circolazione. Abbiamo collaborato con dieci prodotti che hanno ingredienti puliti, non tossici e approvati dai bambini. Avevamo un comitato di degustazione di bambini molto carini, che hanno apprezzato ogni singolo prodotto. E io mi sono seduto a guardarli mentre lo mangiavano. Di solito andrei fuori di testa se dessi loro un bel mucchio di caramelle, e invece mi sono sentita completamente rassicurata. Io pensavo solo: "Vai in città". Tutto. La quantità di tossine, di cui si parla sempre, crea infiammazione e iperattività. Ci sono tumori legati a tutte queste cose. Ci sono materiali cancerogeni. Dobbiamo solo fermare la follia.

[02:12:01] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Quali sono le due parti? Che cosa facciamo?

[02:12:02] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

Già. Andate su TrickedByTheTreat.com e otterrete il volantino da stampare, così potrete educare, e questo è davvero importante. E poi l'alternativa che forniamo è una sana confezione di varietà per Halloween, con 30 pezzi, dieci marche diverse. È molto importante ordinare ora durante la prevendita, in modo che alcune delle aziende di dolci più piccole abbiano il tempo di produrre tutti i pezzi. Non è il caso di aspettare fino a poco prima di Halloween per ordinare, perché potrebbe esserci il tutto esaurito. Ho promesso ai miei figli che ne riceveranno uno ciascuno come la strega dell'interruttore. Quindi, datemi tutte le vostre caramelle e poi riceverete questo intero assortimento con i coupon per tutti i diversi prodotti e gli ingredienti. Così i genitori sono felici, i bambini sono felici. E se sei una vera e propria rockstar, puoi prendere queste caramelle e distribuirle nel tuo quartiere, ottenendo la spedizione gratuita.

[02:12:47] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Ci sono dieci aziende che hanno messo a disposizione caramelle e prodotti naturali e integrali. Sono in una borsa. Posso comprare quella borsa, potete comprarne un mucchio e distribuirla. Su questo volantino c'è un codice QR o qualcosa del genere per cui i miei vicini possono comprare questa roba?

[02:13:01] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

È così. Sì, assolutamente.

[02:13:02] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Non voglio essere l'unico a prendersi cura della salute del quartiere.

[02:13:04] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

Sì, no, mi piacerebbe.

[02:13:05] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Voglio che tutti siano coinvolti.

[02:13:06] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

Mi piacerebbe che l'intero quartiere si allineasse. Quindi sì, c'è un codice QR, si va su TrickedByTheTreat.com, si acquistano i sacchetti. E poi la parte migliore è che metà del nostro ricavato andrà a due delle mie organizzazioni non profit preferite in tutto il mondo. Il primo è Moms Across America.

[02:13:20] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Lo adoro. Con Zen Honeycutt, che fa un ottimo lavoro per lottare a favore del cibo biologico e di tutte le grandi cose su cui sta lavorando.

[02:13:26] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

Sì, è vero. È fantastica e adoro il loro lavoro. Si battono per la salute dei nostri figli. E poi l'altro è, riuscite a indovinare?

[02:13:32] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Non lo so, chi?

[02:13:32] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

La Rete d'azione per il consenso informato.

[02:13:34] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Evviva! Abbiamo bisogno di tutto l'aiuto possibile in questo momento. Abbiamo molte cose in ballo.

[02:13:37] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

Basta digitare ICAN alla cassa per ottenere uno sconto del 10%. Credo che quello che facciamo sia il non profit più importante, secondo me. Forse sono un po' di parte, ma mi piace l'idea che il ricavato vada a due organizzazioni che, come sapete, mi sono molto vicine e care. Sono sempre stato, sai, nella sala di controllo, e non so quante volte hai detto: se ti senti chiamato, fai qualcosa. E io ne avevo abbastanza e voglio rendere Halloween più sano per i nostri bambini. E spero che tutti si uniscano a noi, perché non si tratta solo di questo Halloween, ma anche di San Valentino, Pasqua e del prossimo Halloween. Stiamo tutti cambiando consapevolmente e dobbiamo ricordare che i bambini, non vogliamo togliere la magia a queste feste, ma dovremmo dare loro dei dolcetti più sani.

[02:14:26] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Mi piace questo "Tricked by the Treat", Jenn. Non so come abbiate trovato il tempo per farlo.

[02:14:30] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

Nemmeno io.

[02:14:30] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Sei una delle persone più impegnate che conosca. Ti stiamo facendo impazzire qui, non, stai producendo ogni singolo programma che mettiamo in onda, che sia, sai, Jefferey Jaxen Investigates o anche Off the Record, The HighWire, tutti gli spot speciali che stiamo facendo. E, in qualche modo, occuparsi dei suoi tre figli ogni singolo giorno. E nonostante ciò sei uscito e hai fatto questo. Questo è il tipo di guida che mi piace. È per questo che mi piace averti in squadra e penso che questo sia geniale.

[02:14:54] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

Grazie.

[02:14:54] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

E credo che tutti noi dobbiamo lavorare sodo per riuscirci. Quindi, ecco a voi. trickedbythetreat.com. Potete comprare tutte le caramelle salutari che volete, potete ispirare i vostri vicini a fare la differenza. Si tratta della grande Jenn.

[02:15:06] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

Grazie, Del.

[02:15:07] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Buona fortuna per tutto.

[02:15:08] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

Va bene. Buon proseguimento dello spettacolo.

[02:15:09] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Ok. Lo farò.

[02:15:10] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The HighWire

Torno in sala controllo.

[02:15:11] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Va bene. Beh, ne ho parlato. Abbiamo una nuova iniziativa, The Terrace, con questi bellissimi mattoni. Ma devo dire che ogni giorno che lo percorro, mi salta all'occhio un nuovo mattone. Lasciate quindi che vi mostri il mio trucco preferito della settimana. Sapete, uno dei miei trucchi preferiti di oggi è questo qui. "Le vite danneggiate dai vaccini sono importanti. XO Cara, Jack, Abby". Sono proprio messaggi semplici come questo che mi ricordano perché sono qui. Ho lasciato il programma televisivo The Doctors perché ho visto che i bambini venivano danneggiati dai vaccini e non capisco perché abbiamo avuto così tante difficoltà a far ammettere all'establishment medico e al nostro governo che i danni da vaccino si verificano, sono reali. È scritto nell'etichetta di avvertimento che accompagna ogni singolo vaccino. È per questo che ho chiamato la nostra organizzazione non profit "Rete d'azione per il consenso informato". Perché tutti hanno il diritto di essere informati e di sapere che i vaccini possono uccidere e che possono danneggiare. Al di là dei vantaggi che possono avere, dovete sapere che c'è un rischio. E dove c'è un rischio, deve esserci assolutamente una scelta. Questo è il fondamento del lavoro che svolgiamo qui. È per questo che sono entusiasta di andare allo spettacolo oggi.

[02:16:26] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Beh, assicuratevi di prendere uno dei vostri mattoni prima che li finisca. La Terrazza sarà grande solo fino a un certo punto, e non vedo l'ora di vedere tutti voi che venite a visitarla, a guardare lo spettacolo, a vedere un mattone. Voglio solo dire che stiamo entrando nel weekend del Labor Day e che c'è così tanto per cui essere grati. So che sono stati approvati tutti i pesticidi e gli erbicidi e che si sta cercando di dare protezione alla responsabilità civile, tutte queste cose. Ma voglio sottolineare che quella parte del mondo, quel lato oscuro delle cose, sarà sempre presente. Sarà sempre qui. Non credo che ci sia un momento in cui improvvisamente tutto è perfetto e tutto va bene. C'è una reazione uguale e contraria a tutto. E in questo momento la reazione è verso di noi, i vincitori. Stiamo vincendo, gente. C'è molta luce da avere in questo momento. Ci sono persone davvero brillanti che fanno del loro meglio in circostanze molto difficili. Robert Malone sta nuotando con gli squali all'ACIP e Bobby sta scegliendo, assumendo e licenziando, cercando di avere intorno a sé una squadra che possa davvero fare la differenza per i nostri bambini.

[02:17:36] Del Bigtree, Host, TheHighWire.com

Non possiamo aspettare. Aaron Siri sta lottando per l'ICAN. Ma, in definitiva, vi auguro di trascorrere questo fine settimana. Spero che abbracciate i vostri figli, che li amiate, e voglio che pensiate davvero a ciò che avete ottenuto, a quanto duramente avete lavorato per quei bambini. E ti osservano. I vostri figli vi stanno guardando in questo momento. Stanno osservando che vi preoccupate del futuro. Ti guardano mentre ti ispiri. Stanno osservando a cosa si dona. Osservano ciò in cui credete. Guardano come vivete la vostra vita e guardano quanto vi divertite con loro questo fine settimana. Si tratta di famiglia. Si tratta del futuro della nostra specie, che è qui perché ci amiamo. Siamo un popolo amorevole. Dobbiamo cercare di diffondere l'amore il più possibile. Dobbiamo difendere ciò che è giusto. E quando vinciamo in questi incontri, dobbiamo festeggiare. Quindi festeggiate questo fine settimana. Ci sono così tante cose belle che stanno accadendo in questo momento. Voi lo state rendendo possibile. Datevi una pacca sulla spalla. Vi auguro una settimana fantastica e ci vediamo la prossima settimana su The HighWire.

END OF TRANSCRIPT