

NAME

EP 440 9/4/25.mp4

DATE

September 5, 2025

DURATION

1h 38m 23s

19 SPEAKERS

Del Bigtree, Host, The Highwire
Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire
Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin
Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report
Male News Correspondent
Female News Correspondent
Brandy Zadrozny, MSNBC SR. Enterprise Reporter
Dr. Paul Offit, Children's Hospital of Philadelphia
Male Speaker
Marty Makary, MD, MPH, Food and Drug Administration Commissioner
Karoline Leavitt, White House Press Secretary
Joseph Ladapo, Florida Surgeon General
Ron DeSantis, (R) Florida Governor
Robert Kennedy Jr, HHS Secretary
Elizabeth Warren, (D) Senator Massachusetts
Ron Wyden, (D) Senator, Oregon
Michael Bennet, (D) Senator, Colorado
Stefani Reinold, MD, MPH, Board-Certified Psychiatrist
Dr. Demetre Daskalakis, Former Director of the CDC

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree, Host, The Highwire

Avez-vous remarqué que cette émission ne comporte aucune publicité ? Je ne vous vends pas de couches, de vitamines, de smoothies ou d'essence. C'est parce que je ne veux pas que des entreprises sponsors me disent ce que je peux enquêter ou ce que je peux dire. Au contraire, vous êtes nos sponsors. Il s'agit d'une production de notre organisation à but non lucratif, le Réseau d'action pour le consentement éclairé. Alors si vous voulez plus d'enquêtes, si vous voulez des victoires juridiques historiques, si vous voulez des nouvelles percutantes, si vous voulez la vérité, allez sur ICANdecide.org et faites un don maintenant. Très bien, tout le monde est prêt ?

[00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Oui, c'est ça ! Faisons-le.

[00:00:46] Del Bigtree, Host, The Highwire

Action. Bonjour, bonjour, bonjour, bonjour. Où que vous soyez dans le monde, il est temps pour nous tous de nous lancer sur le Highwire. Je ne sais pas si vous l'avez senti. Je ne sais pas si vous l'avez ressenti ce matin. Il y a eu un léger grondement, c'est ce qu'il m'a semblé. Ou peut-être était-ce le son de l'univers qui se déchire. Mais ce que je vous dis, c'est qu'aujourd'hui même, je pense que nous sommes en train de marquer un point de basculement. Un point de bascule dans le changement du monde tel que nous le connaissons, en particulier en ce qui concerne le contrôle pharmaceutique du monde dans lequel nous vivons. Bien sûr, tout cela tourne autour de la puissante audition de Robert Kennedy Jr. au Sénat aujourd'hui. Je dois dire que si vous regardiez, si vous étiez à l'écoute de The HighWire, si vous étiez inscrit sur notre liste de diffusion, on vous aurait dit que vous pouviez suivre cette émission en direct ce matin. Dire qu'il y avait des étincelles serait un euphémisme pour dire qu'il y avait des feux de forêt. Il y a eu des tremblements de terre. Ce sont des moments dont beaucoup d'entre nous ont rêvé pendant très longtemps. Voir Robert Kennedy Jr ne pas essayer d'obtenir un emploi, mais se tenir fermement à son poste, supprimer tous les contrôles des entreprises au sein de nos agences de régulation, dissoudre tous les contrôles politiques en cours et revenir à la science, se tenir debout et dire la vérité pour la première fois. C'était épique. C'était incroyable. Mais il y a eu un moment qui, pour beaucoup, est probablement passé inaperçu. L'ICAN s'est lancé dans l'un des projets les plus ambitieux qu'il ait jamais entrepris. Il s'agit d'un projet qui dure littéralement depuis près de dix ans. Permettez-moi de souligner ce moment, et nous en reparlerons ensuite. Voici le sénateur Ron Johnson lors de l'audition de ce matin avec Robert F. Kennedy Jr.

[00:03:00] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Mardi prochain, nous organiserons une audition sur une étude réalisée par un établissement de soins de santé de grande intégrité qui a examiné les vaccinés par rapport aux non-vaccinés, une étude de très grande qualité. Je ne vais pas voler la vedette à Aaron Siri, qui va témoigner sur ce sujet. Je pense que vous êtes au courant de l'étude qui montre que la population vaccinée est beaucoup plus sujette aux maladies chroniques que les personnes non exposées aux vaccins. Ce n'est qu'un exemple de la façon dont la science a été corrompue. La manière dont l'étude a été menée. Et lorsqu'ils ont mené cette enquête, ils ont dit : "Oh non, quels que soient les résultats, nous allons publier ce document". Il n'a pas encore été publié. Nous allons l'inscrire au procès-verbal mardi.

[00:03:48] Del Bigtree, Host, The Highwire

Le sénateur Ron Johnson parle d'une étude opposant les personnes vaccinées aux personnes non vaccinées. Il s'agit d'une conversation qui fait partie du mouvement pour la liberté médicale, d'un rêve, si l'on peut dire, depuis des décennies. Bien sûr, il y a eu de petites études indépendantes. On peut parler de l'étude de Mawson ou de celle de Thomas, mais elles sont souvent trop petites. Il s'agit simplement d'un groupe d'école à domicile. L'argument avancé est que le docteur Paul Thomas ne vaccinait déjà pas les enfants. Il avait un parti pris. Je savais tout cela lorsque j'ai entrepris une tournée avec le documentaire VAXXED, qui m'a placé au cœur de toute cette conversation et a changé ma carrière pour toujours. Alors que nous parcourions le pays dans un bus sur lequel était inscrit VAXXED, les gens écrivaient le nom de leurs enfants vaccinés. J'ai commencé à me rendre compte que même si ce film ne traitait que du vaccin ROR et de l'autisme, partout où nous allions, des parents faisaient la queue pour raconter leur propre histoire de lésions dues aux vaccins. Il n'y avait pas que l'autisme, le système. Et il ne s'agissait pas seulement du vaccin ROR, mais de tous les vaccins. Selon le calendrier recommandé par les CDC. Et ce n'était pas seulement l'autisme. La mort après les vaccins. C'était la paralysie. Après les vaccins. Il s'agissait de polyarthrite rhumatoïde, de lupus, de sclérose en plaques, du syndrome de Guillain-Barré, et j'en passe. Chaque vaccin était mis en cause par des milliers et des milliers de personnes. C'est cette tournée qui, selon certains, a déclenché le mouvement pour la liberté médicale.

[00:05:27] Del Bigtree, Host, The Highwire

Pendant cette tournée, quelqu'un m'a présenté au chef du service des maladies infectieuses de l'une des institutions médicales les plus prestigieuses du monde. Ils ont décidé de dîner avec moi, principalement pour essayer de prouver que j'avais tort, ou pour discuter de ce qu'était VAXXED. Ils ont regardé le film, ils l'ont trouvé convaincant. Mais lors de cette conversation, j'ai dit, écoutez, si vous voulez me prouver que j'ai tort. Si vous voulez prouver que tous ceux qui ont eu cette conversation ont tort, ou que tous les parents qui prétendent que leur enfant a été blessé par un vaccin, que cette blessure, que cette maladie chronique à vie dont ils souffrent. Si vous voulez prouver qu'il ne s'agit pas de vaccins, il n'y a qu'une seule façon de le faire. Il faut réaliser une étude de pleine puissance opposant des personnes vaccinées à des personnes non vaccinées. Comparez ces deux groupes d'enfants et leurs résultats en matière de santé. Nous le demandons depuis des décennies. Nous ne l'avons jamais vu de la part d'une grande institution médicale ou d'une petite étude indépendante. Et bien devinez quoi ? C'était en 2016. Ce scientifique dit, je vais faire cette étude. Je crois que vous avez tort. Il a fallu des années pour que cette relation se poursuive. J'ai même impliqué Aaron et nous sommes allés dîner ensemble et nous lui avons dit : "Ecoute, tu as dit que tu ferais cette étude.

[00:06:51] Del Bigtree, Host, The Highwire

Si vous croyez au programme de vaccination, vous disposez de l'un des systèmes de collecte les plus robustes qui soient. Vous disposez de votre propre système médical et de votre propre assurance. Vous avez suivi des milliers, voire des centaines de milliers d'enfants et leur vie. Il suffit de comparer ces deux groupes d'enfants. Il a réalisé cette étude et les résultats étaient prêts en 2020, mais ils ne correspondaient pas à ses attentes. En fait, les résultats étaient si horribles et si incroyablement accablants. Il craignait que cela ne détruise le programme de vaccination si le monde en prenait connaissance. Il l'a enterrée, enfermée et cachée. Pendant des années, nous avons cherché à savoir comment diffuser cette information auprès du public. Et nous nous demandons si Robert Kennedy Jr sera en mesure de réaliser une étude de ce type à temps. Nous voyons la pression qu'il subit. Le sénateur Ron Johnson a trouvé une solution, qui sera présentée lors de l'audition dont il parlera mardi. Et Aaron Siri témoignera sur cette même étude. Nous allons également présenter la bande-annonce du film consacré à cette étude et à ce qu'il a fallu faire pour la réaliser. Le film s'intitule *An Inconvenient Study The Cause of America's Chronic Disease Epidemic Exposed* (Une étude qui dérange : la cause de l'épidémie de maladies chroniques en Amérique dévoilée). La bande-annonce sera présentée en avant-première lors de l'audition au Sénat mardi.

[00:08:29] Del Bigtree, Host, The Highwire

Nous le diffuserons en direct sur The HighWire, et le film sortira le 3 octobre. Si vous voulez en faire partie, si vous voulez être invité à l'écran, si vous voulez voir tous les développements au fur et à mesure que nous mettons tout en place, que nous commençons littéralement à mettre ce plan en place, qu'il décolle et qu'il vole, je vous le dis, ce sera le plus grand des changements. Jamais auparavant il n'y a eu d'institution totalement pro-vaccinale de pro-vaccin. Des scientifiques ont entrepris de comparer deux groupes d'enfants pour prouver que nous avions tort et ont obtenu exactement le contraire. Vous n'allez pas croire ce qu'ils ont trouvé. C'est tellement effrayant. Ils en ont peur, et maintenant nous allons faire quelque chose pour y remédier. Je tiens à remercier le sénateur Ron Johnson d'avoir participé à ce moment qui a changé le monde. Si vous souhaitez vous inscrire, rendez-vous sur le site web. Il vous suffit de taper un nom d'utilisateur sur inconvenientStudy.com pour obtenir toutes les informations les plus récentes. La bande-annonce dès qu'elle sera disponible. Et puis, bien sûr, toutes les discussions sur les premières et sur la façon dont nous allons sortir le film. Je peux vous dire que nous avons besoin d'une aide financière dès maintenant pour que ce projet soit aussi important, qu'il ait un impact, et probablement plus que VAXXED n'a jamais pu l'être. Cette fois, nos détracteurs ont fait l'étude et ils se sont fait prendre.

[00:09:48] Del Bigtree, Host, The Highwire

Et permettez-moi de dire, très subtilement, que vos enfants doivent porter des protège-oreilles pour tout le monde à la maison. Ils regardent cela en ce moment même. Je vous le dis, la merde est sur le point de s'abattre sur le ventilateur. Très bien. Nous sommes très enthousiastes à propos de tout ce qui se passe. L'audition de Robert Kennedy Jr a été stupéfiante. Jefferey Jaxen va s'en charger. En fait, pourquoi ne pas le laisser s'y mettre tout de suite ? C'est l'heure du rapport Jaxen. Je veux dire, on se croirait à Noël aujourd'hui. En regardant cette audition, je veux dire que nous avons rêvé d'avoir quelqu'un comme Robert Kennedy Jr pour exposer la quantité de balivernes qui ont eu lieu dans notre programme de vaccination, poussant des médicaments et des choses sur les enfants, la transparence et la science, la transparence et le gouvernement. Nous avons été choqués lorsque le sénateur Johnson nous a dit : "Je vais parler de l'étude aujourd'hui lors de l'audition". Nous avons donc fait la course ensemble pour mettre en place ce site web. Nous pensions avoir un peu de temps. Nous pensions avoir jusqu'à mardi, mais des choses très excitantes se préparent. Jefferey, c'est incroyable d'être aux commandes en ce moment, car je crois que le mouvement pour la liberté médicale est celui qui dirige tout ce qui se passe dans le monde de la santé et de la médecine.

[00:11:14] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

En ce moment même, nous vivons des moments historiques dans ce pays. En fin de compte, Robert Kennedy Jr a été installé au sein du HHS, l'agence de santé la plus puissante du pays par We the People. Kennedy est aujourd'hui engagé dans une bataille pour la santé de cette nation. Il est devenu chaud, si l'on peut dire. Et pourquoi cela s'est-il produit ? Cette semaine, les gens ne peuvent pas ouvrir leur ordinateur ou se connecter à leur téléphone, aux médias sociaux, sans voir un titre négatif sur Kennedy. Que s'est-il passé ? Voici quelques suggestions sur ce qui s'est passé au cours des deux dernières semaines et qui nous a conduits à la situation actuelle. Voici un titre que je vais passer en revue. L'"American Medical Association et d'autres associations médicales sont exclues des groupes de travail du CDC sur les vaccins". Il s'agit de l'AMA. Il s'agit de l'Académie américaine de pédiatrie. Autres. Ensuite, le comité ACIP a dressé la liste de ses attributions. C'est ce qu'il va étudier. C'est son fonctionnement, son orientation pour l'avenir en ce qui concerne le vaccin Covid. Je ne vais pas tous les lire, mais seulement quelques-uns d'entre eux : "examiner les recherches existantes, publiées ou non. Connaissances cliniques relatives à la sécurité et à l'efficacité de la piqure Covid".

[00:12:24] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

"Évaluer le rapport risques/bénéfices de l'administration du vaccin Covid avec d'autres vaccins". Rappelez-vous, l'administration précédente du CDC avait dit qu'il suffisait de les placer dans des bras différents. La science est là pour vous. Ils vont ensuite examiner la "bio-distribution, la persistance de la protéine de pointe, les nanoparticules lipidiques, la contamination par l'ADN", toutes les informations que nous publions ici sur The HighWire depuis le début de la pandémie, même chez les femmes enceintes, afin d'évaluer la sécurité de cette injection. Cela va réécrire Del, comme vous et moi le savons, après avoir passé au crible ces données et les avoir présentées semaine après semaine depuis le début de cette pandémie, une fois que cette pierre sera renversée, cette injection de Covid va s'envoler du marché plus vite que vous ne pouvez dire "événement indésirable". Et n'oubliez pas que le comité ACIP se réunit dans deux semaines. Nous ne pouvons que prédire qu'il y aura un feu d'artifice de grande ampleur. Nous avons un nouveau comité ACIP allégé avec ses membres. Les groupes de travail ne sont plus là. Nous avons donc l'AMA, l'Académie américaine de pédiatrie. Ils ne font plus partie de ces groupes de travail. C'est la politique établie pour les vaccins. Ils sont donc essentiellement les mêmes que vous et moi lorsque nous assistions à ces réunions. Ils sont au niveau du public.

[00:13:26] Del Bigtree, Host, The Highwire

Voyons comment ils l'apprécient

[00:13:30] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Passons en revue d'autres titres qui ont pu déclencher cette tempête de feu dans laquelle nous vivons en ce moment. "Le ministère de la santé relance le groupe de travail sur la sécurité des vaccins pour enfants, longtemps resté en sommeil". Pour une raison ou une autre, il a été mis hors ligne en 1989, comme si nous supposions que nous n'avions plus à nous préoccuper de la sécurité des vaccins pour enfants. Ce groupe sur la sécurité des vaccins va maintenant se pencher sur tous les vaccins pour enfants, sur les systèmes de notification qui ne fonctionnent pas et sur la manière de les rendre plus sûrs et d'obtenir des notifications exactes. Il sera dirigé par Jay Bhattacharya, du NIH. Il sera composé de cadres supérieurs des CDC, de la FDA et des NIH. Il s'agit donc d'une intrigue de grande envergure qui, à elle seule, est une intrigue de grande envergure. Continuons. Kennedy, comme vous le savez, a promis en septembre, le mois que nous vivons actuellement, une annonce sur l'autisme, ses causes et les interventions possibles pour y mettre un terme. N'oubliez pas que les administrations des décennies précédentes ont dit que c'était de la génétique. C'est votre problème. Il y a quelque chose qui ne va pas chez vous. C'est pourquoi vos enfants sont autistes. C'est ce qui a été communiqué au public. Nous allons maintenant obtenir des réponses. Nous allons avoir le début d'une conversation publique. Et enfin, "RFK Jr annonce l'abrogation de la politique qui récompensait les hôpitaux pour les taux de vaccination de leur personnel". Ils recevaient de l'argent pour vacciner leur personnel. Et pour tout cela, comment a-t-il été traité ? Jetez un coup d'œil.

[00:14:47] Del Bigtree, Host, The Highwire

Très bien.

[00:14:48] Male News Correspondent

Nouveau drame ce matin au CDC.

[00:14:50] Male News Correspondent

Bouleversements et controverses au sein de l'agence chargée de protéger la santé des Américains.

[00:14:55] Female News Correspondent

Neuf anciens responsables du CDC critiquent le secrétaire à la santé et aux services sociaux, Robert F. Kennedy Jr. Dans un éditorial cinglant du New York Times.

[00:15:03] Female News Correspondent

Le chef de file des démocrates au Sénat, Chuck Schumer, a demandé aujourd'hui à la Maison Blanche de renvoyer RFK Jr. Il dit qu'il va mettre des vies en danger.

[00:15:11] Female News Correspondent

Quatre dirigeants démissionnent en signe de protestation. La semaine dernière, des membres du personnel ont manifesté leur soutien devant le siège du CDC.

[00:15:17] Female News Correspondent

D'anciens responsables du CDC ont déclaré en substance qu'il ne fallait pas tenir compte des directives du CDC à ce stade. Existe-t-il un précédent ?

[00:15:25] Brandy Zadrozny, MSNBC SR. Enterprise Reporter

Non. Je veux dire qu'il a rompu le CDC. Je ne pense pas qu'il soit hyperbolique de dire qu'ils le diront eux-mêmes.

[00:15:31] Dr. Paul Offit, Children's Hospital of Philadelphia

Nous avons un secrétaire à la santé et aux services sociaux qui est un virulent militant anti-vaccins et un négationniste scientifique.

[00:15:38] Male Speaker

Rfk Jr ne sait pas ce qu'est la science, et lorsqu'il dit qu'il veut son bon sens, il s'agit en fait d'une vision absurde qu'il a de la lutte contre les maladies infectieuses. Au CDC.

[00:15:47] Male Speaker

Nous nous éloignons de la science, des données et des preuves pour nous diriger vers quelque chose de beaucoup plus troublant et non scientifique.

[00:15:54] Male Speaker

Depuis des décennies, Kennedy a clairement indiqué son objectif. Il veut retirer les vaccins du marché. Il veut rendre leur accès plus difficile pour les Américains. Rien ne les arrêtera, et je crains que nous n'ayons pas encore touché le fond.

[00:16:08] Del Bigtree, Host, The Highwire

Oui, c'est un peu ce à quoi nous nous attendions lorsqu'il a accepté ce poste.

[00:16:13] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Et remarquez aussi, pour le public, que ces six derniers mois, Kennedy a été à la barre et qu'il y a eu beaucoup de changements. Le système des aliments ultra-transformés a connu des changements historiques aux États-Unis. Les entreprises suppriment les colorants. Ils éliminent les produits chimiques toxiques de notre système alimentaire. La pyramide alimentaire est en cours de réécriture. Il n'y a pas de problème. Évidemment, pour les activistes. Ils ont travaillé dur pour cela. Ils ont fonctionné pendant de nombreuses années. Mais l'industrie a dit, pas de problème, nous allons vous aider. Il s'agira de nouvelles lignes de produits, de lignes de produits plus saines. Ils se sont alignés. C'est ce que voulaient leurs actionnaires. Tout le monde en voulait. Aucun problème. Mais le deuxième Kennedy a commencé à toucher l'une des industries les plus puissantes au monde, l'industrie des vaccins, l'industrie pharmaceutique. Nous avons maintenant des problèmes. Aujourd'hui, nous avons un effort concerté pour le faire démissionner. Cela a commencé la semaine dernière avec le licenciement de Susan Monarez. Elle a été nommée directrice du CDC pendant quatre semaines. Elle a été expulsée avec d'autres. Ils sont sortis et c'est ainsi qu'a commencé ce nouveau cycle, cette attaque. 30 août. New York Times Bernie Sanders écrit un article d'opinion "Kennedy doit démissionner". N'oubliez pas qu'il n'y a eu aucun problème au cours des six derniers mois. Il doit maintenant démissionner. Nous avons Robert Malone, qui n'est pas étranger aux articles à succès. Il a jeté un coup d'œil rapide sur les médias et s'est dit que c'était intéressant. Voici quatre pages d'articles sur Kennedy. Ce sont tous les articles, tous les journalistes. Pensez-y. Des centaines de journalistes se sont réveillés un jour et ont dit : "Vous savez ce que je pense ? Kennedy doit démissionner. Ils sont tous arrivés à la même conclusion, n'est-ce pas ? C'est ce que nous sommes censés faire. C'est ce que nous sommes censés penser. Probablement pas. Nous suivons donc le New York Times.

[00:17:40] Del Bigtree, Host, The Highwire

C'est presque comme si les médias étaient financés par l'industrie pharmaceutique. C'est vraiment étrange.

[00:17:47] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Oui, c'est vrai. C'est ainsi. Il s'agit de l'un des médias les plus importants où, si vous voulez voir un récit tel qu'il se forme, il est parfois faux. Dans ce cas, je crois que c'est faux. Le New York Times a publié une tribune de Bernie Sanders. Ils ont ensuite publié un article d'opinion d'anciens directeurs du CDC, neuf d'entre eux. "Kennedy met en danger la santé de tous les Américains". Faites-nous donc confiance. L'appel ultime à l'autorité de ceux qui ont présidé à la maladie chronique en Amérique Trust.

[00:18:15] Del Bigtree, Host, The Highwire

Il nous a menti à tous pendant le Covid. Prenons-les au mot.

[00:18:19] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Exactement. Je ne sais pas si l'appel à l'autorité tombe à plat, alors cet amoncellement sort de nulle part. Une grande partie de l'opinion publique, et je dirais même les collègues de Kennedy au gouvernement, se tiennent à ses côtés. Il se présente comme suit.

[00:18:33] Del Bigtree, Host, The Highwire

D'accord.

[00:18:34] Male News Correspondent

Le licenciement de l'ancienne directrice du CDC, Susan Monarez, a fait exploser le monde de l'homosexualité.

[00:18:41] Female News Correspondent

Le CDC s'est humilié. Il a perdu la confiance d'au moins la moitié du pays.

[00:18:46] Marty Makary, MD, MPH, Food and Drug Administration Commissioner

La Cdc a été un désastre. Les personnes qui ont démissionné en masse étaient des obstructionnistes. Ils n'ont pas voulu nous le donner. Ils nous ont donné un sous-ensemble. Ils jouent à des jeux. Nous avons besoin d'un leader extrêmement fort au CDC. Et c'est ce en quoi croit le secrétaire d'État Kennedy.

[00:19:02] Karoline Leavitt, White House Press Secretary

Le président et le secrétaire Kennedy se sont engagés à restaurer la confiance, la transparence et la crédibilité du CDC en veillant à ce que ses dirigeants et ses décisions soient davantage tournés vers le public et plus responsables, ce qui renforcera notre système de santé publique.

[00:19:14] Male Speaker

Le secrétaire d'État Kennedy, l'un des plus grands porte-parole, défenseurs et experts de la santé publique au monde, travaille d'arrache-pied pour restaurer la crédibilité et l'intégrité du CDC en tant qu'organisation scientifique attachée à la méthode scientifique et à la recherche des causes profondes de l'épidémie de santé publique qui sévit dans ce pays.

[00:19:33] Marty Makary, MD, MPH, Food and Drug Administration Commissioner

Il est temps de rétablir la confiance du public. Et la façon dont nous y parvenons en tant que responsables des soins de santé est de faire preuve d'humilité et d'inviter à un discours civil. C'est ce à quoi nous assistons actuellement dans le cadre de la nouvelle stratégie de leadership de cette administration.

[00:19:49] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Voilà donc un front uni. Et comme vous le savez, Kennedy n'est pas étranger aux articles à charge. Au cours de la dernière décennie, il a été à l'origine d'un grand nombre d'entre elles, comme nous l'avons fait ici à The HighWire. Mais aujourd'hui, il est soutenu par le gouvernement, car ces arguments sont irrecevables face à quelqu'un qui tente de remédier à l'épidémie de maladies chroniques, face à quelqu'un qui essaie de trouver la cause de l'autisme, alors qu'on ne nous a jamais rien donné. Il est donc intéressant de suivre cette évolution. Beaucoup de gens ont regardé Marty Makary, le directeur de la FDA, et ont dit, vous savez, avant qu'il ne commence à donner des conseils, il devrait peut-être faire le ménage dans son propre jardin. Eh bien, c'est ce qu'il fait aussi. En même temps, voici le titre. Epoch times "La FDA supprime les premiers conseillers en matière de vaccins". Qui sont-ils ? Parmi eux, le docteur Paul Offit fait partie de ceux qui ne sont plus membres du panel. C'est donc exact. La commission Verbac, dont nous avons rendu compte, et dont nous avons suivi les retransmissions en direct pendant le Covid, a approuvé à perpétuité une série de rappels pour les enfants et les nourrissons. Ils ne peuvent plus participer aux travaux de ce comité consultatif. Kennedy se rend au Wall Street Journal. Il rédige son propre éditorial pour contrer le New York Times. "Nous rétablissons la confiance du public dans le CDC". Des mots forts, dit-il. "Au fil des décennies, l'inertie bureaucratique, la politisation de la science et la dérive des missions ont corrodé cet objectif et dilapidé la confiance du public. Cet échec n'est pas une anomalie. Pendant des années, les CDC ont présidé à l'augmentation des maladies chroniques. Une véritable pandémie moderne. Et depuis 2014, la baisse de l'espérance de vie s'est effondrée. Les Américains ne croient plus que le CDC a leurs intérêts à cœur".

[00:21:13] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

"Nous avons déjà pris des mesures pour éliminer les conflits d'intérêts et la complaisance bureaucratique. Nous avons secoué le Comité consultatif sur les pratiques de vaccination. Nous avons remplacé les dirigeants qui s'opposaient aux réformes. Le peuple américain a élu le président Trump, et non des bureaucrates retranchés, pour définir la politique de santé", et vous voyez la Maison Blanche soutenir cet article en le publiant sur X et en soutenant Kennedy. Une fois de plus, il existe un front uni au sein du gouvernement en faveur de sa mission. La mission que le peuple américain a confiée à Trump et à lui. Et même le président Trump a eu un moment de lucidité. Nous l'avons également observé lors de sa campagne électorale au cours des quatre dernières années. Il parle de l'excellence de l'opération Warp Speed, et il s'agit d'un message qu'il a publié sur Truth Social il y a quelques jours à peine. Il dit qu'il est très important que les entreprises pharmaceutiques justifient le succès de leurs différents médicaments Covid. Et il dit en substance : "Je veux une réponse. Il dit : "Pfizer m'a vraiment dit qu'ils me montraient ces chiffres et ces résultats excellents, mais qu'ils ne semblaient pas les montrer à beaucoup d'autres. Il demande donc à Pfizer de le montrer au public. Et il affirme que l'opération Warp Speed était brillante, comme beaucoup le disent. Mais si ce n'est pas le cas, il veut savoir pourquoi. Il s'agit du président des États-Unis. Nous voyons donc jusqu'à la tête de ce pays. Les gens tiennent les entreprises pharmaceutiques responsables de leurs produits et peut-être des dommages qu'ils causent, mais la tendance est également à la baisse.

[00:22:35] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ce billet est également très intéressant. Vous savez, les médias m'ont interrogé sur la relation entre Robert Kennedy Jr et le président Trump. J'étais dans l'entourage de Bobby pendant sa campagne, dans les moments où il interagissait avec Trump. Ils entretiennent une relation très particulière. Mais nous nous sommes tous posé cette question. Quand il s'agit, vous savez, nous savons que le président Trump a parlé de la croyance que les vaccins peuvent être associés à des vaccins, a été très ouvert à ce sujet depuis le tout premier jour où il s'est présenté à l'élection présidentielle jamais. Mais la question était de savoir, s'il célébrait le vaccin à vitesse de distorsion, ce qui allait se passer avec ce vaccin Covid s'il commençait, vous savez, à être dans la ligne de mire de Robert Kennedy Jr. Je pense que ce qui est intéressant, c'est que nous l'avons vu, lors de la campagne, célébrer le vaccin Covid, qu'il a créé, se faire huer lors de sa dernière campagne et abandonner ce sujet de discussion parce qu'il ne fonctionnait pas pour lui. Je pense que c'est peut-être la première fois que nous voyons, si je puis dire, un tel niveau d'humilité possible, ou au moins une question. Je sais que le président Trump s'en tient aux décisions qu'il a prises. Je ne pense pas qu'il y ait de doute à ce sujet, il a fait ce qu'un président devrait faire, c'est-à-dire financer toutes les possibilités. Je pense que l'une des choses que l'on perd de vue dans cette conversation, c'est qu'il n'a pas seulement, vous savez, vous savez, financé le développement de vaccins comme aucun autre président ne l'a fait dans l'histoire, lors de la pandémie.

[00:24:03] Del Bigtree, Host, The Highwire

Il a également financé la recherche d'autres médicaments comme l'hydroxychloroquine, qu'il a célébré. Il ne s'est pas contenté de le trouver, il l'a pris lui-même, a montré qu'il était sans danger en utilisant son propre corps et aussi, je pense que c'est le plus important, il n'a jamais exigé le vaccin lorsqu'il a été créé. Cela ne faisait pas partie du plan, et je ne crois pas que cela ait jamais fait partie du plan. Il a clairement indiqué qu'il croyait au choix. Il s'agit donc d'un président qui a donné à chacun ce qu'il voulait. Vous croyez aux vaccins ? Je vais en financer un pour qu'il arrive plus vite que les autres. Les médias et tous ceux qui les ont suivis ont-ils déformé son efficacité ? Oui, ils l'ont fait. Ont-ils donné une image erronée de la sécurité ? Absolument. Le président Biden a-t-il imposé un mandat et supprimé notre droit de choisir ? Oui, il l'a fait. Mais quand vous lisez ce tweet, vous voyez, je crois, que c'est la première fois que nous voyons Donald Trump dire, vous savez quoi ? Je suis ouvert à la critique de ce produit auquel j'ai participé, mais je veux qu'elle soit rendue publique. Je veux voir toutes les perspectives. Je veux voir ceux qui disent que c'est génial, pourquoi c'est génial, ceux qui disent que ce n'est pas génial, pourquoi ce n'est pas génial, cela aurait dû se passer pendant Covid. Cela aurait dû se produire avec la fermeture des écoles. Je veux que Jay Bhattacharya et tous ceux qui me parlent soient présentés au public. Je pense qu'il apprend maintenant comment procéder. Je ne vais pas m'asseoir derrière des portes closes et écouter les opinions des gens.

[00:25:28] Del Bigtree, Host, The Highwire

Je veux que le monde entende les opinions que j'entends, et je veux qu'elles se remettent en question. J'espère qu'il prendra cela à cœur et qu'il dira : "Je vais commencer à soumettre ces débats au public". Je pense qu'il serait vraiment formidable pour nous tous de le voir, mais nous le voyons envisager la possibilité que le vaccin contre la distorsion, bien qu'il ait été brillant dans son exécution et sa rapidité, ait fini par être la nouvelle grande technologie salvatrice que nous espérons ? Évidemment, si vous avez suivi The HighWire, nous savons que ce n'est pas le cas. Ce n'est pas le cas. Il s'agit d'une technologie horrible. Nous avons entendu de nombreux scientifiques et médecins, mais je pense que c'est Brett Weinstein qui a été le plus clair lorsqu'il est venu nous dire qu'il s'agissait d'insérer une protéine étrangère dans votre cœur, dans vos organes, dans vos muscles. Cela ne sera jamais bon. Peu importe qu'il s'agisse simplement d'une protéine de pointe. Toute protéine étrangère va provoquer une réaction immunitaire de votre cœur, ce qui n'est pas souhaitable. Vous ne voulez pas de cicatrices sur votre cœur. Ce n'est que le début de toutes les questions que vous venez d'exposer, qui vont maintenant faire l'objet d'une enquête de la part du nouvel ACIp, mais Jefferey, la vache sacrée, le changement est en train de s'opérer. Le représentant le plus puissant du monde, le président Trump, dit : "Je vais participer à ce débat. Nous allons faire des recherches scientifiques et examiner cette question. C'est vraiment, vraiment spectaculaire.

[00:26:55] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Et c'est le portrait exact de ce qui se passe. Les médias, les médias d'entreprise et plusieurs politiciens utilisent ce point d'attaque pour créer une division entre Kennedy et Trump, en disant, croyez-vous que la vitesse de distorsion était un succès ou non ? Et le déploiement, le partenariat public-privé, l'effort de mobilisation ont été un succès, comme le dirait Kennedy, ou Trump, comme le produit qu'il a choisi ? Pas tant que cela. L'administration l'a confié à ceux qui l'ont mandaté et a envoyé tous ceux qui ont soulevé des questions. Il y avait un problème. Mais aujourd'hui, il ne s'agit pas seulement de Trump, il ne s'agit pas seulement de Kennedy. Il n'y a pas que dans ces villes du D.C. que l'on trouve de l'information. Il est important que les politiciens de haut niveau se rendent compte que ce changement et cette lutte sont en cours. Il se déplace vers les États, comme nous l'avons constaté dans le cadre de nombreuses discussions sur la santé. Les vaccins ne sont pas différents. Et parfois, à ce point d'inflexion, quelqu'un vient et dit quelque chose qui résume parfaitement le moment que nous vivons. Il s'agit du docteur Joe Ladapo, chirurgien général de Floride. Jetez un coup d'œil.

[00:27:51] Joseph Ladapo, Florida Surgeon General

Ce qui me réjouit le plus, c'est l'annonce que nous allons faire et que nous faisons déjà, à savoir que le ministère de la santé de Floride, en partenariat avec le gouverneur, va s'efforcer de mettre fin à toutes les obligations vaccinales prévues par la loi de Floride. Tous, tous. Chacune d'entre elles est erronée et dégoûte de mépris et d'esclavage. D'accord, qui suis-je en tant que gouvernement ou en tant que personne d'autre ? Ou qui suis-je, en tant qu'homme, pour vous dire ce que vous devez mettre dans votre corps ? Qui suis-je pour vous dire ce que votre enfant doit mettre dans votre corps ? Je n'ai pas ce droit. Votre corps. Votre corps est un don de Dieu. Ce que tu mets dans ton corps, ce que tu mets dans ton corps, c'est à cause de la relation que tu as avec ton corps et ton Dieu. Je n'ai pas ce droit. Le gouvernement n'a pas ce droit. Ils veulent vous faire croire qu'ils ont ce droit. Et malheureusement, ils ont réussi. Ils ont réussi.

[00:29:09] Del Bigtree, Host, The Highwire

Quelle semaine nous vivons ! Incroyable.

[00:29:15] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Et si vous voyez les médias rapporter ce qu'il a dit, ils diront qu'il est dangereux. Il va provoquer des épidémies. Il ne s'agit que d'un seul homme. Il ne représente pas la volonté des citoyens de cet État. Voici le gouverneur de Floride, Ron DeSantis. Écoutez.

[00:29:31] Del Bigtree, Host, The Highwire

D'accord.

[00:29:31] Female News Correspondent

Le gouverneur, les démocrates de gauche, les défenseurs de la santé publique, beaucoup d'entre eux sont absolument fous de rage. Ma question est la suivante : pourquoi maintenant ? Pourquoi lever tout mandat au-delà de celui de Covid ?

[00:29:50] Ron DeSantis, (R) Florida Governor

Tout d'abord, vous savez, nous croyons au consentement éclairé et nous croyons aux droits parentaux. Ce sont les principes fondamentaux sur lesquels nous avons travaillé pendant et après Covid. Aujourd'hui, le directeur général de la santé a souligné que certaines dispositions de la réglementation de la Floride n'ont jamais été inscrites dans la loi par son agence. Bien avant que je ne sois gouverneur, bien avant qu'il ne soit chirurgien général. Il a donc la capacité de les décortiquer. Il a également la possibilité, et c'est ce qu'il fait, d'élargir l'objection religieuse pour y inclure des préoccupations morales et éthiques. Nous pensons donc que cela permet aux gens de prendre les bonnes décisions pour eux-mêmes et pour leur famille. Et en tant que parent, vous savez, vous ne devriez pas être pénalisé en ce moment dans ce pays. Vous devez subir une intervention chirurgicale. Certains établissements refusent de vous recevoir si vous n'avez pas reçu le vaccin Covid ou certains autres vaccins. Certains pédiatres font de la discrimination selon que vous avez ou non contracté l'hépatite B. Il ne s'agit pas d'un consentement éclairé lorsqu'il y a des effets coercitifs, lorsqu'ils essaient de forcer les choix et qu'il y a des effets négatifs, alors cela sape votre capacité à choisir. Je pense donc que c'est typique de tout ce que nous avons fait pendant le Covid. Ils ont crié au meurtre pour tout cela. En réalité, nous avons toujours été en faveur du consentement éclairé et des droits parentaux.

[00:31:11] Del Bigtree, Host, The Highwire

Je tiens à rappeler à tout le monde que ce n'est pas pour rien que notre association a été baptisée Informed Consent Action Network (réseau d'action pour le consentement éclairé). Euh, c'était, vous savez, quelque chose sur lequel nous nous sommes tous assis et avons vraiment réfléchi. Que voulons-nous apporter au monde ? Quels sont les objectifs à atteindre ? Nous voulons rétablir le consentement éclairé afin que chaque citoyen libre en Amérique et dans le monde ait le droit de choisir ce qui entre dans son corps. C'est ce qu'ont brillamment déclaré le directeur général de la santé, Joe Ladapo, et maintenant le gouverneur Ron DeSantis. En regardant cela, on a l'impression de rêver. Pouvez-vous imaginer qu'une telle chose se produise dans l'actualité ? Il y a tout juste 8 ou 9 ans. C'est nous qui sommes en train d'avancer à des années-lumière. L'industrie pharmaceutique est manifestement en train de mener une attaque en règle contre tous les médias qu'elle finance.

[00:32:04] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Nous croyons au consentement éclairé et aux droits parentaux. Un point c'est tout, dit Ron DeSantis, pas mais mais vous savez, cette épidémie ou autre. Pourquoi ne devons-nous pas nous demander, en tant que nation, pourquoi tous nos gouverneurs ne s'expriment pas de la sorte ? Nous nous réveillons ce matin, nous nous préparons pour l'émission, et il y a une audition au sein de la commission des finances du Sénat, et Kennedy est en plein milieu de cette audition. Et je voudrais juste rappeler quelques faits saillants pour montrer comment cet homme, que le peuple américain a choisi, a tenu bon. Jetez un coup d'œil.

[00:32:34] Del Bigtree, Host, The Highwire

Très bien.

[00:32:36] Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

Ce matin, j'ai reçu les derniers chiffres du CDC. 76,4 % des Américains souffrent aujourd'hui d'une maladie chronique. C'est impressionnant. Lorsque mon oncle était président, le taux était de 11 %. En 1950, il était de 3 %. Aujourd'hui, 76,4 %. 8 enfants sur 10 ne peuvent pas prétendre au service militaire. Nous sommes le pays le plus malade du monde. C'est pourquoi nous devons licencier des personnes au CDC. Ils n'ont pas fait leur travail. C'était leur travail de nous garder en bonne santé. Je dois licencier certaines de ces personnes pour m'assurer que cela ne se reproduira plus.

[00:33:18] Elizabeth Warren, (D) Senator Massachusetts

L'avez-vous dit au directeur du CDC ? Si elle refusait d'approuver vos modifications du calendrier des vaccins pour les enfants, elle devait démissionner.

[00:33:27] Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

Non. Je lui ai dit qu'elle devait démissionner parce que je lui ai demandé si elle était digne de confiance. Et elle a dit non. Si un employé vous disait qu'il n'est pas digne de confiance, lui demanderiez-vous de démissionner ? Sénateur ?

[00:33:44] Ron Wyden, (D) Senator, Oregon

L'Académie américaine de pédiatrie a mis en garde contre la politisation de la commission au détriment de la santé des enfants. Académie américaine de pédiatrie. Vous pensez qu'ils vous mentent ?

[00:33:59] Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

Je pense que l'Académie américaine de pédiatrie est gravement en conflit. Ils obtiennent Et leurs plus gros contributeurs sont les quatre plus grands fabricants de vaccins. Ils dirigent une revue, Pediatrics, qui leur rapporte beaucoup d'argent. Cela dépend entièrement des entreprises pharmaceutiques. Je ne pense donc pas que je ne mettrais pas un point d'honneur à ce qu'ils disent en faveur des intérêts pharmaceutiques. Monsieur le sénateur, je n'ai pas politisé l'ACIp, je l'ai dépolitisé. Cela fait 23 ans que le Congrès enquête sur cette commission, parce qu'elle est envahie par les conflits d'intérêts. Nous nous sommes débarrassés des conflits d'intérêts, nous avons dépolitisé le travail et nous y avons associé de grands scientifiques.

[00:34:46] Michael Bennet, (D) Senator, Colorado

Savez-vous qu'un autre de ces nouveaux membres, le docteur Levy, a écrit que, je cite, les preuves s'accumulent et sont indiscutables que les vaccins à ARNm causent de graves dommages, y compris la mort, en particulier chez les jeunes ? Oui ou non ? Savez-vous qu'il a dit cela ?

[00:35:05] Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

Je ne savais pas qu'il l'avait dit, mais je pense que je suis d'accord avec lui.

[00:35:08] Ron Wyden, (D) Senator, Oregon

Je ne reçois pas de lettres de milliers de personnes qui ne font pas de politique et qui disent que cette série de changements va nuire aux soins de santé américains, et en particulier à ces agences de soins de santé, pour les décennies à venir. Je ne reçois pas de lettres de personnes me disant que cela va faire une grande différence pour toujours.

[00:35:26] Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

Peut-être écoutez-vous un groupe sélectif de personnes.

[00:35:29] Ron Wyden, (D) Senator, Oregon

Tu m'as eu, tu m'as eu.

[00:35:31] Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

Et je le ferai. Je vais vous dire, Monsieur le Sénateur. Je mettrai mon sac à courrier contre votre sac à courrier n'importe quel jour de la semaine. Sénateur, vous êtes assis dans ce fauteuil depuis combien de temps ? 20, 25 ans. Alors que les maladies chroniques et nos enfants sont passés à 76%. Et vous n'avez rien dit. Vous n'avez jamais posé la question de savoir pourquoi cela se produit. Pourquoi cela se produit-il ? Aujourd'hui, pour la première fois en 20 ans, nous avons appris que la mortalité infantile avait augmenté dans notre pays. Ce n'est pas parce que je suis venu ici. C'est à cause de ce qui s'est passé pendant l'administration Biden que nous allons y mettre fin.

[00:36:10] Del Bigtree, Host, The Highwire

Oui, c'est vrai. Oh, mon Dieu, c'est si bon, Bobby. Oui, oui, oui, oui. Bravo ! Bravo ! Mon Dieu, cela fait-il longtemps que l'on attend cela ? Jeez, ces shills qui sont financés par la pharma, ne disent rien d'autre que de pures balivernes. Je sais, vous savez. Je suis de tout cœur avec eux. Ils ne savent pas ce qu'ils font. Ils ne se réfèrent à aucune science. Ce n'est pas de leur faute. On leur a menti. Ils supposent que ces académies, l'Académie de pédiatrie, l'AMA, le CDC et la FDA ont certainement réalisé les montagnes de preuves et d'études qu'ils ont promises, mais ce n'est pas le cas. On avait l'impression d'avoir des aiguilles dans les yeux en regardant ces attaques. Mais enfin, il suffit de regarder quelqu'un comme Robert Kennedy Jr. pour sentir en lui l'avocat de première instance qui expose les choses et les dit telles qu'elles sont. Il n'était pas du tout timide. Ce fut vraiment, je pense, l'une des audiences les plus spectaculaires et les plus divertissantes que nous ayons jamais eues aux États-Unis d'Amérique. Très bien. Beau travail, Bobby.

[00:37:17] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Et je pense que le public américain, si je puis dire, voit probablement clair dans beaucoup de ces attaques. Elles sont à peine voilées. Ils sont très transparents. Et l'une des grandes questions, ou devrais-je dire, l'une des données qui a été introduite, apparemment, Kennedy a dit ce matin qu'il avait reçu ces chiffres du CDC. 76,4 % des Américains souffrent d'au moins une maladie chronique. C'est énorme. C'est ainsi que l'on aurait dû parler aux sénateurs qui ont présidé à l'augmentation des maladies chroniques depuis une vingtaine d'années. Dale, vous avez parlé de l'ICAN. Le réseau Informed Consent Action Network a été créé dans le but de mettre fin aux maladies d'origine humaine. Notre équipe juridique a été le chien de garde de l'Amérique. Nous avons été l'équipe juridique la plus performante dans le domaine de la santé en Amérique et, pendant la pandémie, peut-être même dans le monde entier. Et cela implique également de mettre en lumière les causes environnementales toxiques. C'est dans cet esprit que j'aimerais passer à un sujet auquel nous ne pensons pas vraiment et que nous ne mettons pas en relation, à savoir les éoliennes. Il s'agit de panneaux solaires. Lorsque les gens pensent à cela, ils pensent que nous sauvons l'environnement. Mais n'oubliez pas qu'il y a le conservationnisme et l'environnementalisme. Il y a une très grande différence entre les deux. Nous nous rendons donc aux laboratoires principaux de Plymouth, au Royaume-Uni. Il s'agit d'un des leaders mondiaux dans le domaine de la recherche marine. Ils viennent de publier une étude montrant que "les parcs éoliens en mer pourraient entraîner des risques importants pour l'écosystème, l'économie et la santé humaine".

[00:38:41] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Ainsi, ces parcs éoliens, dont beaucoup sont installés dans l'eau, dans l'océan. Une étude a montré qu'ils utilisent ces matériaux pour protéger les éoliennes de la corrosion. Mais ces matériaux s'infiltrant dans l'eau environnante, dans l'océan et dans la vie marine. Voici les conclusions de l'étude. "L'étude, publiée dans Nature's Ocean Sustainability, estime que les importations annuelles de métaux provenant des parcs éoliens européens actuels s'élèvent à 3219 tonnes d'aluminium, 1148 tonnes de zinc et 1,9 tonne d'indium. Et nous avons dit ici dans l'article "pour le zinc, cela dépasse déjà la somme de tous les apports directs connus et des déversements fluviaux dans l'Atlantique Nord à partir des principaux pays européens. Localisation. L'implantation de fermes d'algues et de crustacés à proximité de parcs éoliens offshore, comme la première ferme commerciale d'algues à voile en mer du Nord, pourrait entraîner une accumulation de métaux provenant des turbines dans les espèces, conduisant à des concentrations qui pourraient dépasser les limites de sécurité pour la consommation humaine dans le cadre des plans d'expansion actuels des pouvoirs publics. Ces apports pourraient être multipliés par 12 d'ici 2050, ce qui suscite de vives inquiétudes quant à l'accumulation potentielle de métaux dans les espèces marines telles que les huîtres, les moules et les algues, qui sont également susceptibles d'être cultivées à proximité des parcs éoliens." Et n'oubliez pas que le Royaume-Uni et l'Union européenne sont très en avance sur les États-Unis. Ils ont construit ce réseau d'énergie nette zéro bien avant nous, et ils l'ont fait de manière très agressive.

[00:40:04] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Les parcs éoliens et les panneaux solaires sont donc déjà en place. En fait, l'année dernière, le Telegraph a rapporté ces faits en Grande-Bretagne, car les agriculteurs britanniques ont beaucoup de mal à assurer leur subsistance. Ed Miliband arrive, arrive Les agriculteurs britanniques se préparent au choc solaire de Miliband. Ils vont recouvrir les terres agricoles de panneaux solaires. L'idée, l'objectif de ce projet était évidemment d'aider l'environnement à atteindre le niveau zéro. Mais il était également censé réduire les factures d'énergie lors de la mise en place de ce réseau d'énergies alternatives. Voici donc les titres de l'actualité. C'est encore le Telegraph. "Les parcs éoliens sont responsables de l'augmentation des factures d'énergie, selon l'Ofgem". Il s'agit de l'organisme public de régulation de l'énergie au Royaume-Uni. En voici une autre. "La fureur des retraités face à l'explosion des factures d'énergie pour financer les parcs éoliens". Il s'agit d'une question importante. C'est donc un grand tapis. Retirez le tout. Cette énergie peu fiable. Oups, désolé. Vous allez devoir payer plus cher parce que nous avons installé des parcs éoliens peu fiables. Ici, aux États-Unis, l'administration Trump met un frein à ce projet afin d'examiner les données scientifiques de manière plus approfondie. Et c'est ce qui s'est passé tout récemment. "L'administration Trump annule un parc éolien géant approuvé à la dernière minute par l'équipe de Biden". Vous vous souvenez des approbations de dernière minute de Biden ? Il y a beaucoup de controverse à ce sujet. Autopen. Qui les approuve vraiment ? Oui, mais il s'agit du ministère de l'intérieur. Le communiqué de presse indique que "sous la présidence de Trump, le ministère de l'Intérieur n'accordera plus de traitement préférentiel aux sources d'énergie intermittentes et peu fiables qui nuisent aux moyens de subsistance des communautés rurales et à la terre, comme le projet éolien Lava Ridge dans l'Idaho et la nouvelle escroquerie radicale Green New".

[00:41:33] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Il poursuit en parlant du fardeau qui pèse sur les nations, euh, les nations et les terres publiques. Mais nous allons parler de subventions soutenues. Les subventions gouvernementales ont permis de construire ce réseau à énergie nette zéro. Ce n'était pas sur les mérites de cette technologie. Ce n'est pas parce qu'il était si génial qu'il allait le remplacer. Il s'agissait de subventions gouvernementales massives. Combien ? Eh bien, j'aimerais consulter ce tableau. Il a été rédigé par le docteur Matthew Wilkie et présente ce tableau des subventions fédérales par unité d'électricité produite sur une période de neuf ans. On peut y voir le solaire 82,42 USD par unité d'électricité produite par le vent. Suivant à la ligne 18.86. Ensuite, on descend vers le bas : charbon, hydroélectricité, pétrole et gaz. Les énergies autrefois dominantes aux États-Unis ne sont même pas inférieures de 1 % à ce chiffre, soit 0,73 %. On assiste donc au subventionnement d'une industrie et à l'abandon progressif d'une autre industrie par le gouvernement. Eh bien, ce n'est plus le cas aux États-Unis, du moins pour les trois prochaines années, semble-t-il. Voici Reuters, il s'agit de l'USDA. Ils s'impliquent également pour que "l'USDA mette fin aux programmes pour les projets d'énergie solaire et éolienne dans les exploitations agricoles".

[00:42:42] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Voici la secrétaire à l'agriculture Brooke Rollins. Elle s'est inscrite sur X. Selon elle, des millions d'hectares de terres agricoles de premier choix sont inutilisables. Ainsi, des panneaux solaires subventionnés par le New Deal vert peuvent être construits. Cette destruction de nos terres agricoles et de nos sols de premier choix compromet l'avenir de la prochaine génération d'agriculteurs et l'avenir de notre pays. À partir d'aujourd'hui, ces programmes ne seront plus déployés pour financer l'énergie solaire et éolienne sur les terres agricoles productives. Cela semble tout à fait logique, évidemment. Ils vont mettre fin à ces aides aux contribuables, mais aussi à l'utilisation des panneaux fabriqués par ce qu'ils appellent des adversaires étrangers comme la Chine. C'est donc l'histoire dans l'histoire : il s'agit aussi de panneaux solaires chinois, en plus de cela. Mais toute cette conversation tourne autour de la science. Qui a raison sur le plan scientifique ? On nous a dit que l'affaire était réglée. Voici le New York Post. Nous avons le Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat des Nations unies. C'est le GIEC. L'ONU a abandonné la science et engage des fanatiques du changement climatique pour faire mentir les faits". Il s'agit évidemment d'un article d'opinion, mais il mentionne ces faits importants "parce que le GIEC a constamment échoué à établir des liens solides entre les émissions de gaz à effet de serre et la plupart des types de conditions météorologiques extrêmes". Une industrie artisanale d'études promotionnelles s'est développée à sa place".

[00:44:01] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

C'est ce qu'on appelle "l'attribution d'événements extrêmes a été inventée pour contourner le processus normal d'évaluation scientifique par les pairs, afin d'avoir un impact médiatique et de soutenir les litiges contre les entreprises de combustibles fossiles". Ainsi, lorsque vous voyez la température augmenter de quelques degrés, vous voyez quelques centimètres de pluie tomber. Les médias s'en sont emparés et ont dit que, parce que le changement climatique, parce que les gens respirent et que les vaches pètent, c'est la raison pour laquelle nous devons avoir un réseau net zéro. Nous devons construire cela, car il est évident que nous recevons plus de pluie. La science n'est même pas impliquée dans ce domaine. La science démentira immédiatement cette affirmation. Mais c'est une opération médiatique. La nouvelle coauteure du GIEC pour l'ONU dit donc cela "en tant que Friedrich Otto". C'est son nom. "Le directeur du World Weather Attribution explique que, contrairement à toutes les autres branches de la science du climat ou de la science en général, l'attribution des événements a été suggérée à l'origine en pensant aux tribunaux. Otto WHO, qui soutient dans un nouveau livre que le racisme, le colonialisme et le sexisme sont les causes profondes du réchauffement climatique, vient d'être nommé co-responsable du prochain chapitre du GIEC sur les conditions météorologiques extrêmes". Il semble donc qu'ils s'éloignent de la science établie du changement climatique et qu'ils se concentrent sur les conditions météorologiques extrêmes, afin d'essayer de faire avancer les choses dans l'intérêt des tribunaux.

[00:45:18] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ce qui est étonnant, c'est que nous nous rendons compte, en examinant cette enquête, que le GIEC est conscient que son programme, imposé par les Nations Unies, consiste à présenter le changement climatique comme dommageable, c'est-à-dire comme la cause de conditions météorologiques dramatiques. Mais il y a encore des scientifiques à l'intérieur. Ils se disent : "Écoutez, nous essayons, mais nous n'arrivons pas à faire le lien". Oui, nous voyons des tornades et des ouragans, mais nous regardons aussi les données historiques et nous n'y arrivons pas. Ainsi, beaucoup de ces titres ont été manipulés après coup, après que la science ait dit, vous savez, nous sommes un peu comme, même sur ce point, nous ne pouvons pas vraiment le prouver. Les Nations unies. et d'autres autour d'eux ont commencé à faire les gros titres. Aujourd'hui, ils n'ont plus rien à se reprocher. Aujourd'hui, ils en ont fini avec le fait de passer outre la science réelle. Il suffit de faire appel à des personnes qui, dès le départ, affirmeront que les conditions météorologiques sont dues au réchauffement climatique, qu'elles puissent le prouver ou non. Je veux dire, et écoutez, il n'y a rien de choquant ici. Vous savez, ma grande prise de conscience cette semaine, c'est juste, vous savez ce qu'est la science. J'observe de plus en plus que, lorsqu'on s'enfonce dans ces trous de lapin, on ne trouve que des châteaux construits sur des tas de sable et des montagnes de suppositions. Vous savez, je me suis rendu compte que la science est malheureusement l'art de trouver ce que l'on cherche. Vous savez, aucune de ces personnes, aucune de ces hypothèses ne s'est jamais révélée fausse. D'une manière ou d'une autre. Ils ont toujours raison d'une manière ou d'une autre. Ils trouvent toujours les bonnes personnes pour faire passer leur projet, et ce n'est que plus tard que nous découvrons qu'aucune revue médicale n'est capable de recréer la science dans plus de 50 % de leurs études. Et nous revoilà avec un nouvel organe scientifique conçu pour trouver et prouver ce qu'ils recherchent, même lorsque la science n'est pas au rendez-vous. C'est, vous savez, absolument. C'est incroyable. Jefferey est incroyable. C'est incroyable.

[00:47:09] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Très bien. Merci Del.

[00:47:10] Del Bigtree, Host, The Highwire

Oui, c'est vrai. Merci de faire partie de cette équipe. Hum, vous savez, nous assistons à des événements qui changent le monde. Comme je l'ai dit, c'est vraiment le point de basculement. Nous ressentons un changement en ce moment. Et, vous savez, je veux célébrer tous les grands podcasteurs et toutes les personnes qui parlent enfin de ces questions, ainsi que Ron DeSantis, les fonctionnaires du gouvernement et les procureurs généraux qui intentent des procès et font quelque chose à propos de toutes ces questions. Mais Jefferey, je me souviens de l'époque où nous étions assis, toi et moi, dans notre petite émission, dans un placard, tout seuls. C'est donc un voyage extraordinaire que vous avez fait, mon ami.

[00:47:51] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Oui, absolument Del. Je voudrais également dire, puisque vous l'avez dit, que si nous en sommes là, c'est grâce aux parents qui n'ont pas voulu se taire à propos de leurs enfants vaccinés ou blessés, à propos des problèmes posés par les médicaments pharmaceutiques. Nous sommes ici à cause des scientifiques dissidents. Si nous sommes ici, c'est grâce aux quelques journalistes qui ont ruiné leur carrière pour raconter une histoire qui n'était pas populaire à l'époque. C'est donc un plaisir de voir tout le monde s'y mettre. Il est formidable de voir Kennedy, dans ce moment symbolique devant la commission sénatoriale, dire ce qu'il dit. Et c'est encore plus incroyable pour moi d'être à vos côtés dans cette équipe à The HighWire et de continuer à avancer. C'est un moment extraordinaire.

[00:48:27] Del Bigtree, Host, The Highwire

C'est très bien dit. Bon travail Jefferey. A la semaine prochaine.

[00:48:31] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Nous vous remercions.

[00:48:33] Del Bigtree, Host, The Highwire

Si vous regardez cette émission depuis quelques années, vous avez peut-être regardé Covid et vous vous êtes dit que personne n'était capable de faire ça comme ça. Et si vous regardez nos antécédents, nous, vous savez, nous nous rétracterons si nous avons fait une erreur. Mais nous n'avons pas à le faire, car j'ai l'une des équipes les plus extraordinaires qui travaille directement sur cette émission. J'ai des scientifiques et des experts du monde entier avec lesquels nous discutons chaque semaine pour nous assurer que nous attaquons le problème sous tous les angles possibles. Nous organisons des réunions de l'équipe rouge. Nous remettons en question notre propre point de vue afin d'avoir raison, et nous faisons tout ce qu'il faut pour parvenir à la vérité. Nous ferons participer n'importe qui à cette émission, même s'il est attaqué. Nous nous en moquons. Nous voulons que l'information soit diffusée et que l'on sache ce qui se passe en ce moment même. Ce qui va être publié mardi lors de l'audition du sénateur Ron Johnson n'est qu'une autre de ces tactiques dont nous ne vous avons jamais parlé. Je ne vous dis jamais, jamais, que je rencontre l'autre côté, que je rencontre des scientifiques et des journalistes. L'autre jour, j'ai participé à une interview sur PBS. Je jour. Je ne sais pas comment cela va se passer, mais vous savez comment j'ai terminé l'entretien. J'ai dit : vous savez quoi ? Je dois supposer qu'il s'agit d'une attaque contre moi et probablement contre Robert Kennedy Jr, mais je suis assis sur cette chaise en ce moment même pour faire cette interview parce que je sais que vous êtes des gens intelligents, et je sais que si vous saviez qu'il y a un problème qui détruit la vie des enfants, vous feriez quelque chose pour y remédier.

[00:50:04] Del Bigtree, Host, The Highwire

Et ce que je veux vous dire maintenant, c'est que vous n'avez pas fait votre travail correctement. Même dans l'interview, ils ont dit, eh bien, vous savez, ils diront que vous êtes un fanatique religieux. Vous dites qu'il y a des choses comme une religion. J'ai répondu que la seule différence était que je vous montrais mon travail. Je vous montre ma science. Je vous le dis tout de suite, il suffit de taper "vaccins homologués par la FDA" et tout le monde s'affiche, puis d'aller au point 6.1 sur chacune des notices de vaccins qui se trouvent sur le site web de la FDA. Et regardez ce qu'il dit à propos des essais avec placebo. Je n'en ai jamais fait, je n'ai reçu aucun des vaccins de l'enfance. Ils vous le diront. Ils vous le diront. Ils ne veulent pas avoir à admettre qu'ils n'ont jamais fait d'essai avec un placebo. Mais elle est là, sur la notice qui entourait un vaccin que vous n'avez jamais pu voir parce que vous n'avez jamais donné votre consentement éclairé. Vous allez donc vous adresser à des experts et leur dire : "Bien sûr, nous avons fait ces études. Et vous allez voir l'expert dit, et je vous le dis. Et je leur ai dit que Tony Fauci avait menti à propos de la distance d'un mètre cinquante. Tous les membres du CDC et des agences de régulation ont menti, comme Robert Kennedy Jr l'a clairement indiqué, ils ont menti sur l'efficacité du vaccin Covid, sur le fait qu'il arrêterait la transmission.

[00:51:08] Del Bigtree, Host, The Highwire

Comme le dit Rachel Maddow, si vous le prenez, il s'arrête avec vous. Le virus s'arrête à vous. C'est de la foutaise. C'est le cas. Et vous l'avez entendu ici au même moment, ce n'est pas le cas, nous le savons. La FDA l'a déjà admis. J'ai dit, vous savez, vous devez commencer à demander aux gens de montrer leur travail. Il faut voir les preuves. Ne faites plus confiance aux experts. On nous a menti assez longtemps. Et je leur ai dit : "J'espère que ce n'est pas le dernier documentaire à avoir été réalisé sur le plus grand mensonge jamais raconté". Vous ne voudrez pas entrer dans l'histoire de cette manière. C'est ainsi que je réalise ces entretiens. Je ne le fais pas. J'accepte tous les entretiens, d'ailleurs. Je leur dis exactement ce que je pense. Je ne m'inquiète pas de la façon dont ils vont me couper, et peut-être de l'endroit où ils vont monter le film et essayer de me faire passer pour un fou. Cela n'a pas d'importance parce que les gens le verront et diront : "Mon Dieu, je pense que je suis d'accord avec ça". Qu'est-ce que c'est ? Le fil de fer ? Qu'est-ce que c'est ? Bigtree à la hauteur ? Pendant ce temps, j'ai cherché les meilleures preuves possibles. Nous parlons depuis longtemps de l'étude Vaxed versus Unvaxxed. J'ai dû travailler sur une relation avec quelqu'un qui voulait me prouver que j'avais tort. J'ai dû prendre le risque de mettre en jeu vos vies et nos vies à tous, en disant : "Je ferai confiance à ce que l'étude montrera quand vous le ferez".

[00:52:25] Del Bigtree, Host, The Highwire

Une promesse. Il suffit de le publier. Comme vous pouvez l'imaginer, ils ont vu ce que nous savons. Vous verrez, comme je l'ai déjà dit, vous savez, le CDC a fait cette étude un millier de fois en essayant de prouver que les vaccinés sont en meilleure santé et il n'y est pas parvenu. Attendez de voir à quel point c'est mauvais quand vous faites cela. Étudier de la bonne manière. Même lorsque vous le faites pour essayer de nous prouver que nous avons tort. Le film consacré à cette étude s'intitule "An Inconvenient Study" (Une étude qui dérange), et tous ceux qui ont participé à ces panels aujourd'hui n'y ont pas trouvé leur compte. L'industrie pharmaceutique qui possède vos chaînes de télévision n'y trouve pas son compte. Et ce n'est pas sans inconvénient pour tous les responsables du CDC, tous les secrétaires du HHS et tous ceux qui ont participé à la dissimulation des faits scientifiques. Nous n'allons plus accepter cela. Et maintenant, nous avons des preuves comme ils n'en ont jamais eu auparavant, grâce à vous, à chacun d'entre vous qui fait un don à Highwire, qui dit qu'il n'y a pas d'autre émission comme celle-ci sur Terre, qu'elle ne se contente pas de rapporter les nouvelles. Ils sortent et font bouger les choses. Et pour 25 dollars par mois, c'est tout ce qu'ils demandent. Je peux contribuer à changer l'histoire, à changer littéralement la façon dont notre espèce sera traitée à l'avenir, la façon dont nos enfants seront traités et la liberté dont ils jouiront lorsqu'ils iront à l'école ou n'importe où ailleurs dans ce pays.

[00:54:01] Del Bigtree, Host, The Highwire

Tout cela se passe à l'intérieur de cette institution. Le réseau d'action pour le consentement éclairé. Alors s'il vous plaît, si vous n'êtes pas un donateur récurrent, devenez un donateur récurrent. Il suffit d'aller en haut de la page de Thehighwire.com et de cliquer sur faire un don à ICAN (Informed Consent Action Network), le réseau pour le consentement éclairé qui est aujourd'hui célébré par des gens comme Ron DeSantis et le chirurgien général Joe Ladapo. N'hésitez pas à devenir un donateur récurrent. 25 dollars par mois serait une excellente chose si vous pouvez faire plus que cela. Faites-moi confiance. Nous avons besoin de votre aide dès maintenant. Je vous l'ai dit, nous cuisinons sur tous les feux. Nous avons obtenu 90 procès dans tout le pays, et nous lançons aujourd'hui ce qui pourrait être, selon moi, le documentaire le plus important jamais réalisé. Et ce n'est pas peu dire. Après ce que j'ai vu faire à VAXXED, j'ai regardé ce qu'il en était pendant que nous travaillions sur ce projet. Vous savez quels sont les films qui ont le plus parlé des lésions causées par les vaccins ? Numéro un, Vaxxed numéro deux. Vaxxed deux. Troisièmement. Vaxxed trois. Cette fois, l'autre camp a essayé de nous battre et a finalement réalisé l'étude. Et ce n'est pas pratique du tout. D'accord, mais si vous ne voulez pas être un donateur récurrent, vous pouvez peut-être franchir une autre étape. Pourquoi ne pas faire valoir vos droits ? Pourquoi ne pas dire que non seulement j'ai contribué à la réalisation de ce film, mais qu'il a fini par changer le monde.

[00:55:29] Del Bigtree, Host, The Highwire

J'ai posé sur le trottoir une brique qui durera toujours. Mon nom figure à l'ICAN. Je crois tellement à ce qu'ils faisaient que les gens feront des tournées dans les siècles à venir, en regardant en arrière et en se demandant comment cette évolution de l'humanité a pu se produire. Cela s'est produit parce que nous avons tous pris les devants. Il y a quelques années, nous vous avons demandé de nous aider à construire la grande route, et vous l'avez fait brique par brique, message par message. Vous avez contribué à ouvrir la voie qui nous a conduits à des victoires juridiques historiques, comme la publication des données sur le vaccin Covid de Pfizer que la FDA a tenté de bloquer pendant 75 ans, ou le retour de l'exemption religieuse dans le Mississippi, où les enfants n'avaient pas été autorisés à aller à l'école sans vaccins depuis les années 1970. Alors que nous redoublons d'efforts pour libérer les cinq États restants des mandats médicaux, ainsi que d'autres nouveaux projets passionnants conçus pour remplir la mission d'ICAN d'éradiquer les maladies créées par l'homme et d'assurer le consentement éclairé, nous avons décidé de mettre en place un programme d'action. Nous voulons que vous participiez à chaque étape de notre voyage. Alors, pour ceux d'entre vous qui veulent une autre occasion d'acheter une brique et de soutenir ICAN, permettez-moi de vous présenter la phase deux de la Terrasse, un espace paisible et puissant niché au cœur même de la High Road, un sanctuaire où la réflexion rencontre l'objectif, et un lieu où votre voix, votre histoire et vos proches inspireront notre chemin tous les jours. Que vous ayez déjà une brique ou que ce soit la première fois, c'est le moment de renouveler votre engagement à honorer un être cher, à défendre pour toujours la liberté médicale, la transparence et le droit au consentement éclairé.

[00:57:14] Del Bigtree, Host, The Highwire

Parce que ce mouvement a toujours été axé sur vous, votre foi, votre famille, votre avenir. Alors que le monde change autour de nous, les fondations que nous construisons ici restent plus solides que jamais. Allez donc voir l'icône. Ikea.org et cliquez sur acheter une brique. Choisissez votre message. Laissez votre marque et faites partie du cœur même de ce campus au centre de l'autoroute. Chaque brique est accompagnée d'une invitation à la visiter et à assister à un enregistrement en direct de The HighWire. Nous parcourons ce chemin ensemble, alors remplissons-en le cœur ensemble. Tout comme la dernière fois, lorsque nous avons mis en place la High Road, cette mission s'est avérée très fructueuse pour nous. Et vous savez, le dernier m'a aidé. J'aimerais que vous puissiez voir toutes les lumières, les caméras et tout ce qui a été amélioré pour que nous puissions vous offrir une production de pointe, comme nous le faisons ici sur la corde raide, et aussi financer tous les incroyables procès, y compris, comme nous l'avons dit, la récupération de l'exemption religieuse. Le Mississippi était à deux doigts de l'emporter en Virginie-Occidentale. Mais lorsque vous achetez une brique, une branche, un banc ou tout autre objet disponible, cela vous donne souvent l'occasion, comme je l'ai dit, de venir voir cette brique, de venir voir ce campus et d'assister à l'enregistrement en direct du spectacle.

[00:58:37] Del Bigtree, Host, The Highwire

J'ai hâte de vous rencontrer pour vérifier que tout se passe rapidement pour toutes les personnes concernées. Ne manquez pas cette occasion. La dernière fois, beaucoup de gens nous ont dit : "Est-ce que je peux encore avoir une brique ? Non, nous avons terminé cette allée. Aujourd'hui, nous faisons la terrasse. C'est l'occasion ou jamais. Allez-y, scannez ce code QR. Hum, et, vous savez, faites votre déclaration. Vous pouvez y inscrire un membre de votre famille. Vous pouvez honorer quelqu'un. Vous pouvez obtenir un devis. C'est quelque chose qui affecte notre vie à tous, ici sur le campus, tous les jours. Je tiens donc à remercier tous ceux qui font des dons, tous ceux qui achètent une brique ou un banc. Car sans vous, rien de ce que nous rêvons ici n'est possible. Rien de ce qui concerne, vous savez, le retour du consentement éclairé dans cette nation libre ne serait possible sans vous. Vous êtes ce réseau, le réseau d'action du consentement éclairé. C'est vous. Et je vous remercie tous. La semaine dernière, nous avons abordé un sujet qui nous concerne tous. C'est un sujet qui nous fait tous trembler. Parfois, nous avons même les larmes aux yeux lorsque nous y pensons. Mais il y a un aspect qui semble être un modèle très étrange lorsque nous voyons ces histoires. Eh bien, jetez un coup d'œil et voyez si vous avez vu cela vous-même.

[00:59:56] Female News Correspondent

Le tireur, Robin Westman, anciennement Robert Westman, a légalement changé de nom en 2020 pour être identifié comme une femme.

[01:00:06] Male News Correspondent

Le tireur, identifié comme Audrey Hale, est une femme de 28 ans qui s'identifie comme transgenre.

[01:00:13] Male News Correspondent

Une autre fusillade a fait cinq morts dans une boîte de nuit du Colorado. Anderson Lee Aldrich, 22 ans. La défense affirme qu'Aldrich s'identifie comme non-binaire.

[01:00:21] Male News Correspondent

Le tireur de Denver était trans. Le tireur d'Aberdeen était trans, le tireur était trans, le tireur de Géorgie était trans. Le tireur de Philadelphie était trans. Le tireur d'Uvalde était trans, le tireur du Colorado était trans. Et maintenant, le tireur du Minnesota était trans.

[01:00:32] Male News Correspondent

En ce qui concerne ces tireurs, il y a clairement un problème avec l'idéologie trans radicale que nous observons aux États-Unis.

[01:00:40] Male News Correspondent

Il y a quelque chose dans l'eau avec la nature intouchable de l'identité trans et ce qui semble être une sorte d'instabilité mentale sous-jacente qui tend à donner lieu de manière disproportionnée à ces fusillades dans les écoles.

[01:00:53] Male News Correspondent

Je pense que nous devons modifier nos politiques, car lorsque ce genre de choses se produit, nous devons savoir quels médicaments psychiatriques, le cas échéant, la personne a pris et quels professionnels de la santé elle a consultés. Nous avons besoin de connaître ces choses.

[01:01:11] Del Bigtree, Host, The Highwire

De toute évidence, dans le monde dans lequel nous vivons aujourd'hui, il s'agit d'un de ces sujets de troisième rail. Je tiens à préciser que je ne suis pas ici pour dénigrer quelque groupe que ce soit, mais je vais poser les questions qui me préoccupent et qui, je pense, préoccupent aussi les vôtres. C'est à ce moment-là que nous avons fait des recherches. Les gros titres indiquent qu'environ 3 % des adolescents du secondaire s'identifient comme transgenres, alors qu'ils représentent un nombre incroyablement disproportionné de ceux qui commettent des fusillades dans les écoles. Je ne mets pas cela sur le dos des personnes transgenres, mais je voulais poser quelques questions dans un domaine que je ne comprends vraiment pas. Pour m'aider dans cette tâche, j'ai choisi le docteur Stefani Reinold, psychiatre. Merci d'être venus aujourd'hui.

[01:01:56] Stefani Reinold, MD, MPH, Board-Certified Psychiatrist

Oui, c'est vrai. Heureux de vous voir Del

[01:01:57] Del Bigtree, Host, The Highwire

Oui, c'est vrai. Je suppose que vous saurez gérer la sensibilité de ce sujet, mais c'est par là que je veux commencer sur The HighWire. Nous avons reçu des détransférés qui se débattent et qui ont le sentiment d'avoir été trompés par la psychiatrie. Lorsque nous organisons des émissions de ce type, de nombreuses personnes nous écrivent pour nous faire part d'une plainte similaire : mon enfant s'interroge sur son identité ou sa sexualité, et je ne trouve aucune sorte d'approche holistique. Tous les psychiatres que je consulte me disent que non, ils ne sont pas dans le bon corps. Ils doivent immédiatement commencer à prendre des médicaments antisexistes. C'est comme s'ils ne pouvaient pas ? N'est-il pas possible qu'ils soient simplement désorientés ? N'y a-t-il pas une autre façon de résoudre ce problème ? Et ils ne peuvent trouver personne en psychiatrie qui adoptera une approche selon laquelle l'enfant a peut-être d'autres problèmes et qu'ils ne font que le mettre ici. Ma question est donc de savoir pourquoi c'est le cas en psychiatrie. Que dit-on aux psychiatres ? Quel est le protocole, si vous voulez, pour traiter les enfants qui posent des questions sur leur identité ?

[01:03:06] Stefani Reinold, MD, MPH, Board-Certified Psychiatrist

Je pense que c'est la question. Il s'agit d'un sujet très chargé, compliqué et délicat, car la dysphorie de genre est un problème très réel. C'est une expérience de souffrance très réelle à laquelle je veux donner une voix, car il existe une population petite mais très vulnérable de personnes qui en souffrent. Vous savez, je pense qu'il y a tellement de facteurs qui peuvent jouer sur ce que cela représente pour une personne. Et vous avez raison, il n'y a pas beaucoup de gens qui adoptent une position holistique sur ce sujet. Je pense, franchement, que les organisations professionnelles sont poussées à faire des déclarations très rapidement pour guider un grand pourcentage, vous savez, de leurs professionnels à qui elles essaient de donner des conseils. Et je pense, honnêtement, qu'ils ne prennent pas beaucoup de temps pour faire certaines de ces déclarations consensuelles et qu'ils ne disposent pas de beaucoup de données. Vous savez, nous n'avons pas vraiment de grandes études de recherche. Nous savons qu'il existe des informations provenant de revues ou de méta-analyses. Ce n'est pas vraiment concluant. Personne ne sait donc rien. Et puis il y a la peur constante. Je pense que les professionnels en particulier ont peur de s'exprimer. Vous savez, nous avons peur d'adopter une approche différente parce que nous avons peur d'aller à l'encontre des conseils d'une organisation professionnelle qui nous dit qu'il faut prodiguer des soins qui tiennent compte du genre, et que c'est la seule façon de le faire. Et une fois que quelqu'un a dit cela, vous savez, alors nous devons passer par ce chemin. Oui, c'est vrai. Hum, et c'est intéressant parce que je ne pense pas que cette même pression vienne des parents et des membres de la famille. Je pense qu'ils sont eux aussi désorientés et qu'ils veulent vraiment ce qu'il y a de mieux pour leurs enfants.

[01:04:52] Del Bigtree, Host, The Highwire

Il est très effrayant d'avoir un enfant qui dit : "Je n'ai pas l'impression d'être la personne que je vois dans le miroir" ou "Je ne peux pas l'imaginer". Dieu merci, je n'ai jamais vécu une telle chose. Mais je suis conscient. Au fil des ans, dans votre pratique, avez-vous constaté une augmentation de ce problème ?

[01:05:11] Stefani Reinold, MD, MPH, Board-Certified Psychiatrist

Je pense que j'ai personnellement constaté une augmentation et je pense que les données montrent qu'il y a de plus en plus de personnes. Je veux dire que je pense que le pourcentage, même d'après ce que vous venez de dire, n'était que de 1 %. Auparavant, ce chiffre était inférieur à 1 %. C'est vrai. Vous savez, et honnêtement, la dysphorie de genre existe depuis la nuit des temps. Je veux dire que la littérature médiévale en parlait, vous savez. Le problème n'est donc pas nouveau. Je pense que ce qui est nouveau, c'est l'attention que les médias accordent à ce problème. Et, vous savez, c'est en quelque sorte là que j'ai dressé l'oreille. Et j'ai envie de poser des questions telles que : pourquoi accordons-nous tant d'attention à ce sujet maintenant ? Hum, c'est intéressant parce que dans le même ordre d'idées, vous savez, nous avons l'habitude de parler ouvertement de certaines conditions. L'une d'entre elles concerne les troubles de l'alimentation, l'autre la suicidalité. La situation empire à mesure que nous en parlons. Vous savez.

[01:06:02] Del Bigtree, Host, The Highwire

le public qu'il reçoit

[01:06:03] Stefani Reinold, MD, MPH, Board-Certified Psychiatrist

correcte. Je pense que la dysphorie de genre transgenre est en train de devenir l'un de ces problèmes dont on parle de plus en plus, et il y a de plus en plus d'adolescents, d'adolescentes, de jeunes adultes qui font part de leurs difficultés dans ce domaine. Mais là encore, nous ne pouvons pas le dire à voix haute. Vous savez, nous ne pouvons pas dire tout haut que c'est peut-être comme certains autres diagnostics de santé mentale qui ont également un effet de contagion. Mais c'est aussi très impopulaire de le dire à voix haute.

[01:06:35] Del Bigtree, Host, The Highwire

J'avais un ami dont la fille adolescente avait des problèmes de troubles de l'alimentation, et il lui a été recommandé, je pense, probablement par le conseiller scolaire, de la faire participer à des séances de conseil en groupe. Il a trouvé l'idée géniale. Il dit que pendant qu'elle est là, elle commence à entendre parler d'autres enfants qui se mutilent et finit par accepter ce trouble. C'est comme si c'était génial. Cela a été très utile, vous savez ? Et maintenant, j'ai deux problèmes et l'un d'entre eux semble vraiment horrible. Et c'est comme si une fois que vous avez mis cette idée dans leur tête, quel que soit ce dysfonctionnement, elle peut être placée de tant de façons différentes. Vous avez dit quelque chose d'intéressant et c'est là que je pense que Robert Kennedy Jr. Il se trouve actuellement confronté à de nombreuses questions qu'il examine, y compris, hum, vous savez, les médicaments, les ISRS, les soins d'affirmation du genre, vous dites qu'il n'y a pas beaucoup d'études à ce sujet. Il n'y a pas beaucoup d'informations ici. Nous cherchons vraiment des réponses. Mais je suis stupéfait de voir à quel point l'industrie pharmaceutique est capable de s'imposer et de dire "voici la réponse, voici ce que c'est", quand il n'y a pas beaucoup de données scientifiques, et que tout le monde semble s'y rallier. Ma question est donc la suivante : la semaine dernière, j'ai vu des études sur les ISRS et d'autres produits de ce type, ainsi que sur les soins visant à affirmer l'identité sexuelle. Certaines personnes font référence à des études selon lesquelles les soins d'affirmation du genre ne semblent pas causer de suicide, vous savez, des idées ou des choses comme ça. Je ne sais pas si c'est le cas, mais ce que je veux vous demander, c'est qu'en tant que psychiatre, il semble qu'il y ait une approche unique qui consiste à vous mettre immédiatement sur la voie des médicaments qui bloquent le genre. Ma question est la suivante : les ISRS font-ils partie de cette recommandation immédiate ? Est-ce que la question des transgenres, quand il s'agit de vous ou des questions d'identité, est considérée comme une sorte d'enveloppe dans la dépression et doit être traitée de cette façon, ou est-ce qu'elles sont séparées ? C'est l'une des questions que je me pose si je regarde les informations cette semaine.

[01:08:36] Stefani Reinold, MD, MPH, Board-Certified Psychiatrist

Vous savez, je n'ai pas de données à l'appui, mais d'après ce que je vois habituellement, il y a des problèmes de santé mentale antérieurs. Ainsi, vous savez, la dysphorie de genre apparaît souvent, ou du moins elle est révélée plus tard dans le parcours du patient. Ainsi, souvent, avant d'en arriver à un blocage de la puberté ou à quelque chose de ce genre dans leur plan de traitement, ils ont déjà souffert d'anxiété générale, de dépression, peut-être même de bipolarité ou d'autres diagnostics de santé mentale plus graves. Souvent, ils prennent des médicaments psychotropes, peut-être même bien avant que cette conversation n'entre en ligne de compte.

[01:09:17] Del Bigtree, Host, The Highwire

Vous dites donc que le premier problème que vous rencontrez est rarement une question d'identité. En général, cela vient, vous savez, avec d'autres choses qui l'ont précédé.

[01:09:26] Stefani Reinold, MD, MPH, Board-Certified Psychiatrist

D'après mon expérience, je ne pense pas qu'il y ait de grandes études qui le prouvent d'une manière ou d'une autre. Et vous pouvez demander à un autre professionnel, il peut voir quelque chose de différent. Mais je vois souvent, parce que beaucoup de ces patients, je veux dire, plus de 90 % d'entre eux ont un diagnostic de santé mentale comorbide. Et cela précède souvent le désir de transition.

[01:09:49] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ainsi, lorsque nous entendons ces histoires de psychiatres qui commencent immédiatement, vous savez, des thérapies hormonales, existe-t-il des études puisque les chances sont assez bonnes de mélanger les ISRS et les injections d'hormones ou autres. Existe-t-il des études montrant des problèmes pharmacocinétiques ?

[01:10:12] Stefani Reinold, MD, MPH, Board-Certified Psychiatrist

Pas que je sache. Je veux dire, franchement, il n'y a pas beaucoup d'études qui parlent de médicaments multiples, point final. Il ne s'agit pas seulement de médicaments psychiatriques multiples, mais il n'y a pas beaucoup d'études sur la polypharmacie. Nous nous retrouvons donc dans cette mentalité où nous devons examiner les interactions médicamenteuses entre différents produits, alors que nous disposons de très bons outils et d'informations pour cela, d'un simple point de vue physiologique. Mais encore une fois, nous ne savons pas ce qui se passe à l'intérieur du corps d'un individu, dans sa génétique individuelle, et comment il métabolise quelque chose. Honnêtement, nous ne le faisons pas pour beaucoup de choses. Il peut donc s'agir d'un patient qui prend un ISRS et un stabilisateur d'humeur. Et maintenant, nous parlons des bloqueurs de puberté. Il s'agit de plusieurs médicaments qui peuvent tous affecter la densité osseuse. Elle peut affecter votre système neurologique. Il est évident qu'elle peut affecter les autres hormones. Je veux dire que les ISRS affectent également le système hormonal. Donc par eux-mêmes. Et maintenant, nous parlons d'autres médicaments lourds. Je veux dire, et je pense que beaucoup de ces conversations ont été précipitées, et je, je veux vraiment donner le bénéfice du doute que je pense que cette population souffre tellement que les pouvoirs en place, les, vous savez, les agences, ils veulent juste donner quelques conseils pour que les médecins aient une idée de la façon dont ils doivent s'occuper de ces patients. Et pourtant, nous ne faisons pas vraiment un bon travail de suivi. Est-ce utile ? Est-ce que cela répond à leurs besoins en matière de santé mentale ? Aujourd'hui, il est tellement tabou d'avoir ce genre de conversations que nous pouvons être plus ouverts et discuter de ces questions très réelles et honnêtes.

[01:11:57] Del Bigtree, Host, The Highwire

Je pense que nous pourrions aller au fond de beaucoup de problèmes dans le monde d'aujourd'hui, si nous revenions à être autorisés à en parler, étant donné que nous sommes vraiment fatigués d'être contraints à un couloir très étroit de mots et d'idées que l'on peut partager ou de choses que l'on peut remettre en question. Nous avons de vrais problèmes maintenant, euh, et, vous savez, je pense que nous sommes fatigués de regarder les résultats, mais nous ne pouvons pas demander comment nous en sommes arrivés là ? Vous savez, il y a deux ou trois choses dans le manifeste écrit par ce dernier tireur qui, je pense, font froid dans le dos. Et sur ce sujet, euh, ce ne sont que des titres parce que je pense que certains sont écrits en russe et en anglais. Mais "Robin Westman, le tireur de l'école de Minneapolis, a avoué qu'il en avait assez d'être trans. Je regrette de ne pas m'être fait laver le cerveau". Je veux dire que c'est une déclaration incroyable, et j'entends les gens qui ont participé à l'émission et qui en ont discuté dire que, vous savez, j'étais déprimé, j'avais des problèmes, j'étais peut-être fâché avec mes parents. Cela m'a semblé être un moyen de trouver un groupe de personnes. Puis je suis en ligne et ils me disent que c'est là où j'en suis, et ils se mettent lentement à dire que c'est une personne très malheureuse. Ils ont subi un lavage de cerveau. Est-ce un terme ? Est-ce un concept ? Est-ce une chose à laquelle vous devez penser en tant que thérapeute ? Quelqu'un peut-il se laver le cerveau ?

[01:13:20] Stefani Reinold, MD, MPH, Board-Certified Psychiatrist

Je veux dire, je pense que si toutes les personnes qui vous entourent vous disent une chose, vous savez, et encore une fois, je veux vraiment croire que c'est dans l'intérêt supérieur de l'enfant. Vous savez, les parents, les membres de la famille, les proches, ce sont des médecins.

[01:13:32] Del Bigtree, Host, The Highwire

Mais c'est plus que cela. Ils vont en ligne vers d'autres adultes qui sont transgenres ou non, ou qui ont une sorte d'agenda qui les prépare à cette position et les pousse à la haine. Avons-nous cette vidéo ? Avons-nous préparé cette vidéo ? Je veux lire cette vidéo. J'ai trouvé cette information en ligne très inquiétante.

[01:13:54] Male Speaker

En colère.

[01:13:56] Male Speaker

Sortez, achetez une arme.

[01:13:58] Male Speaker

Il est normal d'être en colère.

[01:14:00] Male Speaker

Dégagez de ma vue maintenant.

[01:14:04] Male Speaker

Si vous essayez de m'empêcher d'aller dans les toilettes des femmes.

[01:14:07] Male Speaker

Excusez-moi, c'est madame.

[01:14:09] Male Speaker

C'est la dernière erreur que vous ferez.

[01:14:10] Male Speaker

C'est madame.

[01:14:11] Male Speaker

Trouvez cette colère juste parce que.

[01:14:14] Male Speaker

Hé.

[01:14:15] Male Speaker

Exploitez-le pour faire le bien dans le monde. Cette colère.

[01:14:27] Male Speaker

You're done. Homme. Nous pouvons simplement faire un lot et dire que quelqu'un l'a fait.

[01:14:32] Male Speaker

La colère est probablement ma principale source de motivation.

[01:14:37] Male Speaker

Vous voulez encore m'appeler monsieur ? Le fait est que vous n'êtes pas obligé de partir. Perdant.

[01:14:42] Male Speaker

Pour tout ce que je fais.

[01:14:43] Male Speaker

Arrêtez ça maintenant ou vous rentrerez chez vous en ambulance.

[01:14:47] Male Speaker

Tu es debout ?

[01:14:47] Male Speaker

Il s'agissait d'un appel à l'action ou d'un appel aux armes.

[01:14:51] Male Speaker

Je suis désolé, monsieur.

[01:14:58] Male Speaker

N'ayez pas peur de montrer votre colère.

[01:15:02] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ce n'est pas très utile, je pense, pour quelqu'un qui s'interroge sur ce qu'il vit.

[01:15:09] Stefani Reinold, MD, MPH, Board-Certified Psychiatrist

Oui, c'est vrai. Ce n'est pas le cas.

[01:15:12] Stefani Reinold, MD, MPH, Board-Certified Psychiatrist

Ce n'est pas nouveau pour la communauté de la santé mentale. Je veux dire, nous voyons cela avec les troubles alimentaires, vous savez, et je, je me demande, vous savez, il y a des chercheurs qui en savent beaucoup plus à ce sujet, mais ils sont en quelque sorte le diagnostic de santé mentale du jour, si vous voulez. Vous savez, c'était une psychose dans les années 50 et 60. Il y a eu des articles et des publicités sur les antipsychotiques pour les mères au foyer, puis, dans les années 70 et 80, on a commencé à parler de troubles de l'alimentation, en regardant des magazines où l'on voyait des femmes minces comme des rails et où l'on trouvait des normes de beauté irréalistes. Et aujourd'hui, au cours des 10 à 20 dernières années, nous assistons à une montée en flèche de la dysphorie de genre. Et la culture glorifie ce phénomène. Oui. Et je pense que les médias sociaux l'exacerbent probablement, car l'adolescence est difficile. Je veux dire que le changement de votre corps, même s'il est sain et changeant, est très compliqué à vivre pour n'importe qui. Ainsi, lorsque vous ressentez de la détresse ou de l'anxiété ou que vous subissez un traumatisme, vous recherchez un réconfort d'une manière ou d'une autre. Je ne dis pas que c'est le cas de tous ceux qui souffrent de dysphorie de genre, mais je pense que certaines personnes, et nous l'avons vu avec les détransitionneurs qui s'expriment, partagent pour la plupart la même histoire : vous savez, je souffrais, point final. Et c'est cette communauté qui m'a en quelque sorte permis d'entrer. Et puis on s'engage tellement loin qu'il devient tabou de partir, parce qu'on a l'impression que cette tribu qui nous a accueillis, on la quitte, et c'est tout le soutien de la communauté, tout le système de soutien de la santé mentale. Il faut donc maintenant vivre en quelque sorte en fonction de toutes leurs constructions.

[01:16:55] Del Bigtree, Host, The Highwire

Et lorsque vous leur parlez, ils vous attaquent souvent en vous demandant comment vous avez pu nous laisser tomber. Vous savez, nous étions là pour vous. Il y a donc un énorme sentiment de culpabilité.

[01:17:02] Stefani Reinold, MD, MPH, Board-Certified Psychiatrist

Oui.

[01:17:03] Del Bigtree, Host, The Highwire

C'est ce qui est mis en place. Et la pression. Hum, il y avait un autre titre sur une autre déclaration de ce manifeste. "Le tireur de Minneapolis, Robin Westman, a imputé le massacre à sa mère, qui l'avait averti de ne pas changer de sexe, et a ensuite découragé les gens de laisser leurs enfants changer de sexe. Manifestement, c'est un individu très, très, hum, confus. Hum, mais ensuite vous ajoutez les ISRS ou les ISRS, une solution à ce niveau de confusion parce que nous avons cherché, Robert Kennedy Jr a fait les gros titres la semaine dernière en disant, écoutez, je suis en train d'étudier la question. Nous cherchons à savoir si, derrière ces fusillades dans les écoles, il y a cette augmentation incroyable de l'utilisation des ISRS chez nos enfants, entre autres. Je dirais probablement que vous devriez envisager des médicaments d'appoint, des médicaments contre l'hypersensibilité. Je veux dire, ces enfants sont drogués. Ils ne sont pas sobres. Mais ce qu'il dit, c'est qu'il y a des avertissements dans la boîte noire. J'ai voulu faire des recherches et c'est ce que nous avons fait. Nous avons recensé les principaux médicaments, à l'intention des personnes qui se trouvent à l'extérieur. Prozac. Il y a une étiquette d'avertissement. Il y est question de suicide. Il s'agit ici d'un risque accru de comportement suicidaire chez les enfants, les adolescents et les jeunes adultes prenant des antidépresseurs, de surveiller l'aggravation et l'émergence de pensées et de comportements suicidaires. C'est très bien. Je pensais que l'intérêt de ce produit était d'éviter cela. Et puis, vous savez, nous allons juste les énumérer Lexapro. Même chose. Il aborde les pensées suicidaires, le risque accru de comportement suicidaire. Nous pouvons passer au suivant. Zoloft. Hum, donc ils vous avertissent. Ce que je n'ai pas vu et ce à quoi je m'attendais, c'est que je pensais voir des pensées suicidaires et homicides, ce que j'ai l'impression d'avoir vu étiqueté par quelqu'un. Il ne figurait dans aucun de ces documents. Ces éléments vivent-ils en quelque sorte au même endroit chez une personne ? Si vous êtes suicidaire, êtes-vous plus susceptible d'être homicide ou de ne pas vous soucier de votre prochain ? C'est ce que vous savez ? Savons-nous comment ces éléments interagissent ?

[01:18:54] Stefani Reinold, MD, MPH, Board-Certified Psychiatrist

Je pense que nous voyons parfois l'inverse. Vous verrez des personnes qui ont des pensées meurtrières. Presque tous ont eu des pensées suicidaires à un moment ou à un autre de leur passé récent. Je tiens à préciser que les diagnostics de santé mentale ne conduisent pas naturellement à la violence chez la grande majorité des personnes qui en sont atteintes. Cela dit, ce sont des âmes très troublées. Je veux dire qu'ils ont beaucoup de souffrances. Et je pense que ce qui n'est pas clair, c'est le niveau de conseil, le niveau de dépistage des pensées suicidaires, vous savez, si vous ne voyez pas vraiment un psychiatre, vous allez peut-être chez un endocrinologue, vous recevez peut-être tout votre traitement par l'intermédiaire d'un médecin de premier recours ou d'un centre de soins pour adolescents. Je ne sais même pas dans quelle mesure ils procèdent à un dépistage permanent des symptômes de santé mentale. Mais quand on regarde les tireurs dans les écoles, plus de 90 % d'entre eux avaient un diagnostic de santé mentale et même plus. En fait, la grande majorité d'entre eux ont bénéficié d'un traitement de santé mentale. Le problème n'est donc pas que ces personnes ne soient pas identifiées comme souffrant. Le problème est probablement que nous avons besoin d'une réforme complète de notre système de soins de santé, parce qu'il est évident que même le traitement de la santé mentale, qu'il s'agisse de médicaments ou non, de médicaments, parce que peut-être les médicaments aggravent la situation, mais nous n'avons pas de données à ce sujet pour le savoir ou c'est simplement le traitement qui échoue de manière significative pour ces personnes.

[01:20:24] Del Bigtree, Host, The Highwire

Oui, c'est vrai. Je pense que c'est l'argument que les fabricants de médicaments avancent, n'est-ce pas ? Ils étaient suicidaires lorsqu'ils ont commencé à prendre le médicament. Comment pouvez-vous blâmer notre produit pour quelque chose que nous savions être leur problème de toute façon ? Mais je suppose que si nous voyons des étiquettes d'avertissement, c'est qu'il y a eu des essais basés sur des placebos qui ont révélé un risque accru. Je suis certain qu'il s'agit d'un risque accru de suicidalité et d'autres choses de ce genre.

[01:20:47] Stefani Reinold, MD, MPH, Board-Certified Psychiatrist

Mais je vois cela. Je veux dire que je vois chez les enfants une suractivation, une surstimulation, même s'il ne s'agit pas d'une pensée suicidaire à part entière. On constate encore parfois une aggravation des symptômes. Cela dit, je constate aussi qu'ils changent parfois la vie des gens. Mais nous ne disposons pas non plus d'outils performants. Est-ce dû à leur génétique ? Est-ce en raison d'autres variables confondantes ? S'agit-il d'une simple question de cycle de sommeil ou d'environnement ? Nous ne savons pas vraiment, car nous ne testons pas non plus certaines de ces choses.

[01:21:17] Del Bigtree, Host, The Highwire

Oui, je pense que c'est ce que nous espérons tous, vous savez, que Kennedy se mette en place au sein du NIH, du CDC, pour que nous puissions commencer à faire des tests plus approfondis. Et d'ailleurs, je pense que ces industries pharmaceutiques, vous savez, oh, un peu d'argent là-dedans, vous savez, parce qu'elles font des fortunes, des fortunes avec ces produits. Il est évident qu'ils s'en sortent plutôt bien dans les salles d'audience lorsqu'ils se défendent, parce qu'ils peuvent se permettre des affaires incroyables qui affectent beaucoup trop de vies. Mais je pense que la grande question est aussi, vous savez, lorsque nous regardons d'autres pays où il doit y avoir des dépressions, où il doit y avoir des problèmes où ils ne sont pas aussi drogués que nous, nous prenons plus de médicaments que n'importe quel autre pays dans le monde. Hum, et nous avons cette épidémie de fusillades dans les écoles. Et d'ailleurs, vous savez, je pense que les armes devraient être sur la table. Je ne dis pas qu'il faut le faire. Je veux que tout soit mis sur la table. Je ne vais pas choisir un camp. Mais il y a des pays où les armes à feu sont légion et où presque tous les ménages ne connaissent pas le problème des fusillades dans les écoles. Je veux donc vous poser une question, car j'ai l'impression d'avoir grandi dans la discipline. J'ai grandi dans un climat de discipline à la maison, Dieu m'en préserve, j'ai même reçu une fessée. Je sais que c'est comme si vous vouliez parler du troisième rail. Je ne donne pas de fessée à mes enfants. Ma femme ne l'aura jamais. Mais j'ai l'impression qu'il me manque un outil qui fonctionnait très bien pour moi lorsque j'étais enfant. Je savais que je dépassais les bornes et j'ai dû surmonter l'adversité que représentaient mes parents, qui s'opposaient à ce que je fasse ce que je voulais sur tous les sujets. On a l'impression que notre société devient de plus en plus molle et qu'elle se contente de soutenir son enfant. Ne leur donnez pas de réplique. Ils doivent se trouver eux-mêmes. Dans ce cas, comment vont-ils faire face à un monde qui ne va pas leur lécher les bottes ?

[01:23:08] Stefani Reinold, MD, MPH, Board-Certified Psychiatrist

Excellente question. C'est une bonne question. Je veux dire que j'ai l'impression qu'à un moment donné, il est intéressant d'examiner le contexte historique, n'est-ce pas ? Je veux dire que nous avons ces baby-boomers qui ont eu, vous savez, une enfance sans doute très stricte. Certains d'entre eux ont même vu leurs parents vivre l'époque de la Grande Dépression. Et donc, vous savez, une discipline très stricte. Et aujourd'hui, quelques générations plus tard, nous vivons avec une parentalité très permissive, très affirmative, où nous affirmons les émotions. Nous avons tout ce qu'il faut pour qu'ils nous disent : oui, vous pouvez le faire. Je crois en vous. Et il y a tellement de choses charmantes, belles et géniales dans tout cela. Je pense que nous élevons des personnes très confiantes et capables, qui ont des forces et des talents, mais nous élevons aussi des enfants très anxieux, ce qui a été prouvé par la recherche. Nous élevons des enfants très anxieux. Ils ont besoin d'être très dorlotés parce qu'ils sont maintenant presque dépendants de l'affirmation et de la validation du monde qui les entoure. Et donc, vous savez, vous le voyez dans le système de soins de santé mentale au sens large. Maintenant que vous avez des prestataires qui ne font qu'affirmer votre souffrance sans vous aider à leur donner des outils et des limites, à quoi cela ressemble-t-il ? Comme, vous savez, oui, vous souffrez. Comment pouvons-nous vous sortir de là ? Vous savez, il y a parfois un élément de mentalité, mais pour boucler la boucle, je veux dire qu'il s'agit de l'aspect holistique de la question. Il ne s'agit pas seulement de médicaments. Il ne s'agit pas seulement d'un régime alimentaire. Il n'y a pas que l'environnement. Il y a un élément de mentalité. Il y a un élément de délimitation. Il y a votre propre expérience. Comment s'est passée votre enfance ? Oui, c'est vrai. Toutes ces choses sont liées.

[01:24:46] Del Bigtree, Host, The Highwire

En conclusion, je pense que les gens, vous savez, nos enfants fréquentent d'autres enfants qui sont leurs parents et qui affirment toutes sortes de choses folles. Franchement, c'est ainsi que je vois les choses. C'est mon avis, pas le vôtre. Je ne vais pas vous mettre là-dessus. Mais, vous savez, il est arrivé que mon enfant rentre à la maison et dise que j'étais dans un camp et qu'il y avait une fourrure. Un enfant qui se prend pour un animal et dont les parents pensent qu'il fait ses besoins dans une litière. Comment suis-je censé parler de cela à mon enfant ? Je veux dire que je veux que mon enfant soit accepté. Pour moi, c'était simple. Nous nous sommes contentés de traiter du racisme. Comme si tout le monde était un enfant de Dieu, vous savez ? Mais nous partageons en quelque sorte les mêmes idées sur la façon dont nous vivons dans ce monde. Mes enfants parlent à des enfants qui ne veulent pas utiliser les toilettes pour lesquelles ils ont été conçus, ou qui ne pensent même pas qu'ils font partie de cette espèce et qui veulent une litière. Je ne peux pas les cacher à ce monde. Il existe. Nous avons fait l'école à la maison. J'ai toujours, un camp d'église. Il est apparu. Vous êtes comme, quoi ? Comment préparer votre enfant ? Qu'est-ce qui fait que nous disons à nos enfants qu'il faut accepter, mais qu'ils ne l'acceptent pas eux-mêmes ?

[01:26:05] Stefani Reinold, MD, MPH, Board-Certified Psychiatrist

Je pense qu'il faut d'abord aider l'enfant à avoir une identité forte et faire respecter ses propres limites. Je veux dire que nous avons tous le droit d'avoir nos propres valeurs, nos propres philosophies, nos propres systèmes de croyance au sein d'une famille que nous choisissons de transmettre à nos enfants. Et je pense, vous savez, que vous plaisantez. Nous n'avons eu à faire face qu'au racisme. Vous savez, ne parlez pas de politique et de religion. Tout se passera bien dans la vie. Mais je pense que l'on peut voir les choses de cette manière, car pour beaucoup de ces personnes, il s'agit d'un système de croyances très figé. Vous ne les ferez donc pas changer d'avis. Vous ne ferez pas changer d'avis leurs parents. Vous savez, je pense que pour nos propres enfants, nos propres familles, nous devons faire notre propre examen de conscience en tant que parents pour décider ce que je crois vraiment sur cette question. Et comment veux-je communiquer cela à mon enfant ? Et je pense que ce niveau de confiance ferme est en fait très sain. Il s'agit en fait de styles d'éducation plus fermes, avec des limites et une discipline strictes, mais qui tiennent compte de votre famille et de vos valeurs. Mais je pense que c'est en fait ce dont les enfants ont besoin. Vous savez, il y a eu plusieurs études et livres qui montrent qu'une parentalité plus permissive crée en fait plus de problèmes de santé mentale chez les enfants. Je pense donc que la pire chose que nous puissions faire pour nos enfants est de ne pas avoir d'opinions tranchées sur les choses. C'est pourquoi, au lieu de penser qu'ils vont tout comprendre, nous devons leur donner des garde-fous. Il s'agit en fait d'une parentalité saine qui leur montre ce que c'est que d'avoir une opinion bien arrêtée. Hum, et pour les gens qui regardent votre émission, je veux dire que des gens ont probablement perdu des amitiés à cause de leurs opinions tranchées. Mais c'est un modèle merveilleux pour vos enfants que d'être si confiant dans quelque chose qui compte tellement pour moi. Je vais montrer à mes enfants qu'il n'y a pas de mal à perdre des amis sur certains sujets qui vous tiennent vraiment à cœur.

[01:28:06] Del Bigtree, Host, The Highwire

Et Stefani, je tiens à vous remercier d'être venue aujourd'hui pour nous aider à résoudre certains de ces problèmes. Je sais qu'il n'y a pas de réponses concrètes. Je sais que nous avons besoin de plus de science. J'espère que nous avons maintenant quelqu'un qui n'aura pas peur de tout examiner et de tout mettre sur la table. Je pense que c'est ce que nous faisons ici. Mais je tiens à vous remercier pour vos conseils aujourd'hui.

[01:28:22] Stefani Reinold, MD, MPH, Board-Certified Psychiatrist

Merci Del. Nous vous remercions. C'est un plaisir de vous parler.

[01:28:25] Del Bigtree, Host, The Highwire

Très bien. Vous savez, c'est bien d'avoir une opinion. Laissez vos enfants. Je l'ai déjà dit. Ils vous observent. Ils observent la façon dont vous vous déplacez dans le monde qui les affecte. Il faut donc faire attention à ce que l'on dit autour d'eux. Mais soyez également honnête si cela fonctionne pour vous. Si vous aimez la façon dont votre vie se déroule, ne vous contentez pas de l'accepter. Attendez-vous à... Ils y parviendront. Ils vous regardent expliquer pourquoi vous avez ces idées. Je pense que nous savons tous qu'il suffit de regarder l'âge de nos enfants pour qu'ils grandissent. Mais nous élevons nos enfants à bien des égards, comme si nous étions en temps de guerre, vous savez, que ce n'est pas le même monde que celui dans lequel nous avons grandi. On ne les protège jamais assez. Les panneaux d'affichage devant lesquels vous passez sont dans la voiture. Il n'y a aucun moyen de le cacher. Ces conversations doivent avoir lieu. Je dirais simplement qu'il faut parler à ses enfants. Soyez ouvert. Écoutez-les. Aujourd'hui, alors que je marchais, euh, sur la grande route, une des briques qui est apparue m'a semblé parfaite pour ce moment sismique, ce point de basculement dans lequel nous nous trouvons en ce moment. Jetez un coup d'œil à ceci. Il y a une brique qui, à mon avis, convient parfaitement à l'émission d'aujourd'hui. C'est celui-là. Vérité et liberté de la presse. Merci, Del B, RFK Jr et moi, d'avoir mené le bon combat. Love CRC Je pense que cela va vraiment.

[01:29:38] Del Bigtree, Host, The Highwire

Cette émission s'inscrit dans le cadre de l'action de Robert Kennedy Jr sur la sellette devant le Sénat et des annonces que nous avons faites concernant l'un des projets les plus courageux que nous ayons jamais entrepris. C'est cette inspiration. Ce sont ces briques que nous marchons chaque jour qui nous donnent la force et la vigueur de décider de faire ce que nous faisons. Je vous verrai dans l'émission.

[01:30:00] Del Bigtree, Host, The Highwire

C'est vraiment génial de marcher et de regarder tous ces commentaires différents et de sentir l'énergie et les pensées qui ont servi à la fabrication des briques. J'espère donc que vous profiterez de cette nouvelle opportunité. C'est un endroit magnifique. Cela vous donne une raison de venir à Austin, au Texas, et de ressentir un peu de la liberté texane si vous êtes dans un État plus opprimé, mais aussi de jeter un coup d'œil à The HighWire. J'espère donc que vous saisissez cette opportunité. J'espère vraiment que si vous voulez faire une différence dans ce monde et que vous n'avez pas commencé à faire des dons, nous avons vraiment besoin de votre aide. Nous entreprenons de grands projets. Je pense que celui-ci est peut-être le projet le plus ambitieux que nous ayons jamais entrepris. Vous savez, Dieu travaille en son temps. Euh, et, vous savez, lorsque nous, euh, nous réunissons tous, nous sommes en mesure de relever ce défi. Alors, achetez une brique et aidez-nous à réaliser ce film. Nous devons terminer. Le 3 octobre approche à grands pas. Nous voulons faire un effort massif sur les médias sociaux. Il est évident qu'une partie de cette action sera menée au niveau local, mais tout ce que vous pourrez faire pour nous aider en ce moment fera une énorme différence.

[01:30:59] Del Bigtree, Host, The Highwire

Nous ne voulons pas que cette étude reste lettre morte. Nous ne voulons pas que ce film ne soit pas vu. C'est l'un de ces moments que nous attendions tous, une étude peu commode. Cela va bouleverser l'esprit des gens. Ce sera le film que vous voudrez montrer à votre amie qui est peut-être enceinte ou qui envisage de l'être, en lui disant : "Écoute, il faut que tu voies ces chiffres". Ils n'ont pas été assemblés. Il ne s'agit pas d'une étude réalisée par quelqu'un qui pourrait être considéré comme anti-vax. En fait, ils étaient pro-vaccins et ont entrepris de nous prouver que nous avions tort. Je pense que c'est un moment unique. Ce sera une véritable révolution. Et pourquoi cela importe-t-il lorsque Robert Kennedy Jr est sur la sellette ? Il s'agit de savoir qui élabore nos politiques, qui décide de la façon dont votre enfant doit vivre, qui décide, comme l'a dit Joe, si c'est mon droit ? Est-ce moi qui devrais décider de ce que vous injectez dans votre corps, ou de ce que vos enfants injectent dans votre corps ? Eh bien, regardez qui ils font défiler dans les journaux en disant que ce type devrait décider qui injecte quoi dans votre corps.

[01:32:10] Dr. Demetre Daskalakis, Former Director of the CDC

Le vaccin contre l'hépatite B est à l'ordre du jour de la réunion de septembre. Je prédis qu'ils vont essayer de modifier la dose de vaccin contre l'hépatite B administrée à la naissance, de sorte que les enfants ne soient pas vaccinés à la naissance. Par conséquent, si vous avez une mère qui est bien connectée aux soins, vous connaissez son statut vis-à-vis de l'hépatite B, cela n'a peut-être pas beaucoup d'importance. Mais si vous avez une mère qui n'a pas bénéficié de soins prénataux et qui vient accoucher. Nous n'avons qu'une bouchée de cette pomme pour que cet enfant reçoive cet important vaccin contre l'hépatite B. Pourquoi est-ce important ?

[01:32:47] Del Bigtree, Host, The Highwire

Je veux dire, vous ne pouvez pas inventer ce genre de choses, n'est-ce pas ? Ce sont eux qui décident de nous vendre un vaccin contre l'hépatite B. Soyons clairs. Cet homme a probablement besoin d'un vaccin contre l'hépatite B. D'accord, c'est ça. Il suffit de s'accrocher à cette image. C'est pour eux que ce vaccin a été conçu. Arrêt complet. Ils l'ont dit lorsqu'ils l'ont conçu. Nous devons mettre au point un vaccin pour les personnes qui ont des relations sexuelles avec des partenaires multiples ou qui partagent des seringues d'héroïne. Je ne vais pas l'accuser de partager des seringues d'héroïne. Je n'en ai pas besoin. Nous pouvons voir qu'il fait partie du groupe A, n'est-ce pas ? Alors pourquoi ce type devrait-il exiger que mon enfant reçoive un vaccin contre l'hépatite B, qui, je l'espère, n'a rien contre. Nous sommes aux États-Unis d'Amérique. Laissez flotter votre drapeau bizarre. Mais vous n'avez pas le droit d'imposer votre style de vie à ma journée. Un vieux bébé. Allez, soyons réalistes, d'accord, j'ai compris. Cela peut vous sembler être la fin du monde. Je ne sais pas pourquoi. Parce que le vaccin administré le premier jour ne durera jamais assez longtemps pour vous aider au milieu de votre rave sexuelle. C'est tout simplement la réalité de ces produits. Mais mon Dieu, si c'est le mieux qu'ils puissent faire. Et c'est la guerre. Voici la colline. Elles sont prêtes à mourir de l'hépatite B, chaque mère est testée pour cela. Nous savons si vous êtes positif ou non. Et si vous n'êtes pas séropositive pour l'hépatite B, ce qui est le cas de 99,95 % des femmes enceintes en Amérique, si je me souviens bien des statistiques.

[01:34:30] Del Bigtree, Host, The Highwire

Alors pourquoi dois-je injecter à mon enfant sa première maladie sexuellement transmissible dès le premier jour de sa vie ? Je voudrais demander à tous les ministres du culte, à tous les prêtres et à tous les chefs religieux de ce pays et du monde entier qui affirment que nous devons soutenir ce programme de vaccination, que c'est Dieu qui nous l'a donné. Vraiment, que vous soyez musulman, chrétien, juif ou d'une autre confession, avez-vous l'intention de faire partager à votre enfant des seringues d'héroïne ? Cela fait-il partie de vos croyances religieuses ? Croyez-vous qu'il existe un péché originel que Dieu a oublié et qui entraîne des maladies sexuellement transmissibles ? Et tandis qu'ils respirent pour la première fois l'air précieux de cette belle planète, ils devraient recevoir une injection de leur première maladie sexuellement transmissible. Car c'est ce que signifie être créé à l'image et à la ressemblance de Dieu. Nous avons perdu le nord. Nous avons beaucoup de travail à faire. Je vous rappelle qu'il ne reste plus que trois jours pour participer aux préventes de *tricked by the treat*. C'est ici que vous pouvez vous procurer toutes les friandises naturelles pour Halloween. Oui, nous sommes un peu en avance, mais c'est ainsi que cela fonctionne. Je vous le dis, Halloween sera là dans une milliseconde. Vous allez vouloir faire quelque chose. C'est ainsi que cela se passe. Aller sur le site web. *Trickedbythetreat.com*. Il s'agit d'une initiative de Jen Sherry, notre productrice exécutive.

[01:36:02] Del Bigtree, Host, The Highwire

La moitié des recettes nous est reversée, ainsi qu'à des mamans de toute l'Amérique. Il s'agit donc d'une excellente initiative. Nous changeons le monde. Nous le sommes vraiment. Nous faisons la différence. Et vous savez, vous êtes là, vous partagez le spectacle. Quoi que vous fassiez, vous vous adressez à vos représentants. Tout cela est important. Vous vous rendez dans les isoloirs en ce moment même, vous savez, inondez vos représentants d'éloges sur Robert Kennedy Jr. Et ce qui s'est passé lors de l'audition au Sénat aujourd'hui. Très bien. Beaucoup d'entre vous ont posé des questions ou ont été difficiles. Ce type est sur la sellette. Ils essaient de creuser un fossé entre lui et Donald Trump. Je ne pense pas qu'ils y parviendront, mais assurons-nous qu'ils ne se contentent pas de féliciter ces deux hommes pour s'être levés pour la première fois de notre vie. Pour que la science se débarrasse des hypothèses et nous impose des produits. Et remercions Dieu pour Joe Ladapo et Ron DeSantis. Puissent-ils représenter l'avenir de la représentation en Amérique. Ce sont des moments spectaculaires. C'est extraordinaire d'en faire partie. C'est extraordinaire de sentir votre présence dans ce que nous faisons, qui nous guide, qui nous soutient, qui nous permet d'y arriver. N'oubliez jamais que vous pouvez changer le monde. Il suffit d'un petit groupe de personnes passionnées. En fait, c'est la seule chose qui l'ait jamais fait. Comme l'a dit Margaret Mead, merci de faire partie de notre équipe. Merci de soutenir The HighWire et préparez-vous. Les choses sont sur le point de devenir réelles. Je vous retrouve la semaine prochaine sur The HighWire.

END OF TRANSCRIPT

