

NAME

EP 440 9/4/25.mp4

DATE

September 5, 2025

DURATION

1h 38m 23s

19 SPEAKERS

Del Bigtree, Host, The Highwire
Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire
Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin
Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report
Male News Correspondent
Female News Correspondent
Brandy Zdrozny, MSNBC SR. Enterprise Reporter
Dr. Paul Offit, Children's Hospital of Philadelphia
Male Speaker
Marty Makary, MD, MPH, Food and Drug Administration Commissioner
Karoline Leavitt, White House Press Secretary
Joseph Ladapo, Florida Surgeon General
Ron DeSantis, (R) Florida Governor
Robert Kennedy Jr, HHS Secretary
Elizabeth Warren, (D) Senator Massachusetts
Ron Wyden, (D) Senator, Oregon
Michael Bennet, (D) Senator, Colorado
Stefani Reinold, MD, MPH, Board-Certified Psychiatrist
Dr. Demetre Daskalakis, Former Director of the CDC

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree, Host, The Highwire

Avete notato che questo programma non ha pubblicità? Non vi sto vendendo pannolini, vitamine, frullati o benzina. Questo perché non voglio che gli sponsor aziendali mi dicano cosa posso indagare o cosa posso dire. Siete invece i nostri sponsor. Si tratta di una produzione della nostra organizzazione no-profit, la Informed Consent Action Network. Quindi, se volete più indagini, se volete vittorie legali importanti, se volete notizie che colpiscono nel segno, se volete la verità, andate su ICANdecide.org e donate ora. Bene, siamo pronti?

[00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Sì! Facciamo così.

[00:00:46] Del Bigtree, Host, The Highwire

Azione. Buongiorno, buon pomeriggio, buona sera. Ovunque vi troviate nel mondo, è tempo per tutti noi di salire sul filo del rasoio. Non sono sicuro che l'abbiate sentito. Non so se l'avete sentito stamattina. C'è stato un leggero rimbombo, ecco cosa mi è sembrato. O forse era il suono dell'universo che si spalancava. Ma vi dico che oggi, in questo momento, credo che stiamo segnando un punto di svolta. Un punto di svolta nel cambiamento del mondo come lo conosciamo, soprattutto per quanto riguarda il controllo farmaceutico del mondo in cui viviamo. Naturalmente, molto di tutto questo ruota attorno alla potente udienza di oggi al Senato con Robert Kennedy Jr. Devo dire che se stavate guardando, se eravate sintonizzati su The HighWire, se eravate iscritti alla nostra mailing list, vi sarebbe stato detto che avreste potuto assistere a questa diretta stamattina. Dire che volavano scintille sarebbe un eufemismo per dire che c'erano incendi nella foresta. Ci sono stati terremoti. Questi sono i momenti che molti di noi hanno sognato per molto tempo. Guardare Robert Kennedy Jr che non cerca di ottenere un lavoro, ma che si mantiene saldamente al suo posto, eliminando tutti i controlli aziendali all'interno delle nostre agenzie di regolamentazione, dissolvendo tutti i controlli politici che si stanno verificando e tornando alla scienza, mantenendo la sua posizione e dicendo la verità per la prima volta. È stato epico. È stato incredibile. Ma c'è stato un momento che per molti è passato probabilmente inosservato. E ICAN si è avventurato in uno dei progetti forse più ambiziosi che abbiamo mai intrapreso. Si tratta di un progetto che dura letteralmente da quasi un decennio. Permettetemi di sottolineare questo momento e poi ne parleremo ancora un po'. Questo è il senatore Ron Johnson nell'udienza di questa mattina con Robert F. Kennedy Jr.

[00:03:00] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Martedì prossimo terremo un'udienza su uno studio condotto da una struttura sanitaria ad alta integrità che dimostra che ha esaminato i vaccinati rispetto ai non vaccinati, uno studio di altissima qualità. Non voglio rubare la scena ad Aaron Siri, che testimonierà su questo tema. Penso che lei sia a conoscenza dello studio che mostra come la popolazione vaccinata sia molto più soggetta a malattie croniche rispetto alle persone completamente non esposte ai vaccini. Questo è solo un esempio di come la scienza sia stata corrotta. Il modo in cui è stato condotto lo studio. E quando hanno condotto questo, oh no, non importa quali siano i risultati, lo rilasceremo. Non è ancora stato rilasciato. Lo metteremo a verbale martedì.

[00:03:48] Del Bigtree, Host, The Highwire

Il senatore Ron Johnson parla di uno studio sui vaccinati rispetto ai non vaccinati. Questa è una conversazione che fa parte del movimento per la libertà medica, un sogno, se vogliamo, da decenni ormai. Naturalmente, ci sono stati piccoli studi indipendenti. Si può parlare dello studio Mawson o degli studi Thomas, ma spesso sono troppo piccoli. È solo un gruppo di homeschoool. E l'argomentazione è: "Il dottor Paul Thomas già non vaccinava i bambini". Aveva un pregiudizio. Beh, sapevo tutto questo quando mi sono avventurato in un tour con il documentario VAXXED, che mi ha messo al centro di questa conversazione e ha cambiato la mia carriera per sempre. E mentre giravamo per la nazione su un autobus con la scritta VAXXED, le persone scrivevano i nomi dei loro figli danneggiati da vaccino. Ho iniziato a riconoscere che, sebbene questo film riguardasse solo il vaccino MMR e l'autismo, ovunque andassimo, i genitori facevano la fila per raccontare le loro storie di lesioni da vaccino. Non si trattava solo di autismo, System. E non si trattava solo del vaccino MMR, ma di ogni singolo vaccino. Secondo il programma raccomandato dal CDC. E non si trattava solo dell'autismo. La morte dopo i vaccini. Era una paralisi. Dopo i vaccini. Si trattava di artrite reumatoide, lupus, sclerosi multipla, sindrome di Guillain-Barré, e così via. Ogni singolo vaccino è stato chiamato in causa da migliaia e migliaia di persone. È stato un tour che, secondo alcuni, ha dato vita al movimento per la libertà medica.

[00:05:27] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ebbene, mentre ero in giro, qualcuno mi ha presentato il responsabile delle malattie infettive di una delle istituzioni mediche più prestigiose del mondo. Decisero di cenare con me, soprattutto per provare a dimostrare che mi sbagliavo o per discutere di cosa fosse VAXXED. Avevano visto il film, lo avevano trovato avvincente. Ma in quella conversazione ho detto: "Senti, se vuoi dimostrare che mi sbaglio. Se si vuole dimostrare che tutti coloro che hanno avuto questa conversazione si sbagliano, o tutti i genitori che sostengono che il loro bambino è stato danneggiato da un vaccino, che quella lesione, che quella malattia cronica a vita con cui hanno a che fare, è stata causata da un vaccino. Se si vuole dimostrare che non si tratta di vaccini, c'è solo un modo per farlo. È necessario condurre uno studio completamente alimentato sui vaccinati rispetto ai non vaccinati. Confrontate questi due gruppi di bambini e i loro risultati in termini di salute. Lo chiediamo da decenni. Non l'abbiamo mai visto da una grande istituzione medica o da un piccolo studio indipendente. Ebbene, indovinate un po'? Questo accadeva nel 2016. Detto questo scienziato, farò quello studio. Credo che si sbagli. Beh, ci sono voluti anni per continuare quel rapporto. Ho coinvolto anche Aaron, siamo usciti a cena e abbiamo detto: "Senti, hai detto che avresti fatto questo studio".

[00:06:51] Del Bigtree, Host, The Highwire

Se credete nel programma vaccinale, avete uno dei sistemi di raccolta più solidi che ci siano. Avete un vostro sistema medico con una vostra assicurazione. Avete seguito migliaia e migliaia, se non centinaia di migliaia di bambini e le loro vite. Basta confrontare questi due gruppi di bambini. Ha fatto quello studio e i risultati erano pronti nel 2020, ma non erano quelli che si aspettava. In effetti, i risultati sono stati così orribili e così incredibilmente dannosi. Temeva che avrebbe distrutto il programma vaccinale se il mondo lo avesse visto. E l'ha seppellita, chiusa e nascosta. E per anni abbiamo cercato di capire come far conoscere questo al pubblico. E ci siamo chiesti se Robert Kennedy Jr sarà in grado di fare uno studio come questo in tempo. Vediamo la pressione a cui è sottoposto. Il senatore Ron Johnson ha proposto una soluzione, che apparirà nell'udienza di cui parlerà martedì. E Aaron Siri testimonierà proprio su questo studio. E presenteremo in anteprima il trailer del film su questo studio e su ciò che è stato necessario per realizzare ciò che è stato necessario per realizzarlo. Il film si intitola "Uno studio scomodo: la causa dell'epidemia di malattie croniche in America". La prima del trailer avverrà all'udienza del Senato di martedì.

[00:08:29] Del Bigtree, Host, The Highwire

Lo trasmetteremo in diretta streaming qui su The HighWire e il film uscirà il 3 ottobre. Se volete farne parte, se volete essere invitati allo schermo, se volete vedere tutti gli sviluppi mentre mettiamo insieme tutto questo, iniziando letteralmente a mettere insieme questo piano mentre sta decollando e volando, vi dico che questo sarà il cambio di gioco dei cambi di gioco. Mai prima d'ora è stato completamente Pro-vaccino istituzione di Pro-vaccino. Gli scienziati si sono messi a confrontare due gruppi di bambini per dimostrare che ci sbagliavamo e hanno ottenuto l'esatto contrario. Non crederete mai a quello che hanno trovato. È così spaventoso. Ne hanno paura e ora noi faremo qualcosa. Voglio ringraziare il senatore Ron Johnson per aver partecipato a questo momento di svolta mondiale. Se volete iscrervi, visitate il sito web. Tutto quello che dovete fare è digitare una scomoda iscrizione aStudy.com per ottenere tutte le informazioni più importanti. Il trailer non appena sarà disponibile. E poi, naturalmente, tutte le discussioni sulle anteprime e sulle modalità di pubblicazione. Posso dirvi che avremmo bisogno di un aiuto finanziario in questo momento per rendere questo progetto grande, d'impatto e probabilmente più importante di quanto VAXXED abbia mai potuto essere. Questa volta i nostri detrattori hanno fatto lo studio e sono stati scoperti.

[00:09:48] Del Bigtree, Host, The Highwire

E permettetemi di mettere, in modo molto sottile, i paraorecchie per tutti i bambini a casa. Lo stanno guardando proprio ora. Vi dico che la merda sta per colpire il ventilatore. Va bene. Siamo piuttosto entusiasti di tutto ciò che sta accadendo. L'udienza con Robert Kennedy Jr è stata stupefacente. Jefferey Jaxen se ne occuperà. Anzi, perché non lo lasciamo fare subito? È il momento del rapporto Jaxen. Oggi sembra di essere a Natale. Guardando questa udienza, voglio dire, abbiamo sognato di avere qualcuno come Robert Kennedy Jr. che spiegasse la quantità di balle che sono state fatte nel nostro programma di vaccini, spingendo farmaci e cose sui bambini, la trasparenza e la scienza, la trasparenza e il governo. Tutto questo accadeva nello stesso giorno in cui il senatore Johnson ci ha detto: "Oggi, nel corso dell'udienza, presenterò lo studio". Così ci siamo affrettati a creare questo sito web. Pensavamo di avere un po' di tempo. Credevamo di avere tempo fino a martedì, ma sono in corso eventi molto eccitanti. Jefferey, è incredibile essere al posto di guida in questo momento, perché credo che il movimento per la libertà medica sia quello che sta guidando tutto ciò che sta accadendo nel mondo della salute e della medicina.

[00:11:14] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

In questo momento stiamo vivendo momenti storici in questo Paese. E alla fine Robert Kennedy Jr è stato insediato nell'HHS, l'agenzia sanitaria più potente del Paese, da We the People. Kennedy è ora impegnato in una battaglia per la salute della nazione. È diventato caldo, se così si può dire. E perché è successo? Per tutta la settimana, la gente non può aprire il computer o collegarsi al telefono o ai social media senza vedere un titolo negativo su Kennedy. Che cosa è successo? Ecco un paio di suggerimenti su cosa è successo nelle ultime due settimane per arrivare al punto in cui ci troviamo ora. Qui c'è un titolo di giornale, di cui ne esaminerò solo un paio. L'"American Medical Association e altre associazioni mediche sono state cacciate dai gruppi di lavoro del CDC sui vaccini". Questa è l'AMA. È l'Accademia Americana di Pediatria. Altri. Il comitato ACIP ha elencato i suoi termini di riferimento. Ecco cosa studierà. Questa è la sua operazione, la sua direzione per quanto riguarda il vaccino Covid. Ecco i 13 punti che verranno esaminati. Non li leggerò tutti, ma solo un paio: "rivedere le ricerche esistenti, pubblicate e non pubblicate". Conoscenze cliniche relative alla sicurezza e all'efficacia dell'iniezione Covid".

[00:12:24] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

"Valutare il rapporto rischio-beneficio per la somministrazione del vaccino Covid con altri vaccini". Ricordate, la precedente amministrazione del CDC ha detto: "Basta metterli in braccia diverse". Ecco la scienza per voi. Poi si analizzerà la "biodistribuzione, la persistenza della proteina spike, le nanoparticelle lipidiche, la contaminazione del DNA", tutte cose che abbiamo raccontato qui su The HighWire dall'inizio della pandemia, anche nelle donne in gravidanza, per valutare la sicurezza di questa iniezione. Questo riscriverà la Del, come voi ed io sappiamo, avendo vagliato questi dati e presentandoli settimana per settimana dall'inizio di questa pandemia, una volta che questa pietra sarà rovesciata, la dose di Covid uscirà dal mercato più velocemente di quanto possiate dire "evento avverso". E ricordate che il comitato ACIP si riunirà tra due settimane. Possiamo solo prevedere che ci saranno enormi fuochi d'artificio. Abbiamo un nuovo comitato ACIP snello con i suoi membri. Abbiamo i gruppi di lavoro fuori da lì. Abbiamo quindi l'AMA, l'Accademia Americana di Pediatria. Non fanno più parte di questi gruppi di lavoro. La politica dei vaccini è stata impostata in questo modo. Quindi sono fondamentalmente come voi e io quando andiamo a partecipare a queste riunioni. Sono al livello del pubblico.

[00:13:26] Del Bigtree, Host, The Highwire

Vediamo come gli piace

[00:13:30] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Passiamo in rassegna altri titoli che potrebbero aver dato il via alla tempesta di fuoco in cui ci troviamo. "L'HHS riattiva la Task Force per la sicurezza dei vaccini infantili, rimasta a lungo inattiva". Per qualche motivo, è stato messo offline nel 1989, come se pensassimo di non doverci più preoccupare della sicurezza dei vaccini infantili. Questo gruppo per la sicurezza dei vaccini esaminerà tutti i vaccini per l'infanzia, esaminerà i sistemi di segnalazione non funzionanti e scoprirà come renderli più sicuri e come ottenere una segnalazione accurata. Sarà guidata da Jay Bhattacharya del NIH. Il personale sarà composto da alti funzionari del CDC, della FDA e del NIH. Quindi si tratta di una trama enorme che da sola è enorme. Continuiamo. Kennedy, come sapete, ha promesso a settembre, il mese in cui ci troviamo, un annuncio sull'autismo, sulle cause e sugli interventi per fermarlo. Ricordate, i decenni precedenti di amministrazioni hanno detto che si tratta di genetica. È un problema tuo. C'è qualcosa che non va in te. Ecco perché i vostri figli hanno l'autismo. Questo è ciò che è stato dato al pubblico. Ora otterremo delle risposte. Avremo l'inizio di una conversazione pubblica. E infine: "RFK Jr annuncia l'abrogazione della politica che premiava gli ospedali per i tassi di vaccinazione del personale". Ricevevano soldi per avere personale vaccinato. E per tutto questo, come è stato trattato? Date un'occhiata.

[00:14:47] Del Bigtree, Host, The Highwire

Va bene.

[00:14:48] Male News Correspondent

Ancora drammi questa mattina al CDC.

[00:14:50] Male News Correspondent

Scompiglio e polemiche all'interno dell'agenzia incaricata di proteggere la salute dei cittadini americani.

[00:14:55] Female News Correspondent

Nove ex direttori del CDC hanno denunciato il Segretario alla Salute e ai Servizi Umani Robert F. Kennedy Jr. In un'incisiva pubblicazione del New York Times.

[00:15:03] Female News Correspondent

Il leader democratico del Senato, Chuck Schumer, ha chiesto oggi alla Casa Bianca di licenziare RFK Jr. Dicendo che metterà a rischio delle vite.

[00:15:11] Female News Correspondent

Quattro alti dirigenti si dimettono per protesta. La scorsa settimana, i dipendenti hanno applaudito fuori dalla sede del CDC in segno di sostegno.

[00:15:17] Female News Correspondent

Ci sono ex funzionari del CDC che dicono di ignorare le linee guida del CDC a questo punto. C'è qualche precedente in merito?

[00:15:25] Brandy Zadrozny, MSNBC SR. Enterprise Reporter

No. Voglio dire, ha infranto il CDC. Non credo sia iperbolico dire che lo diranno loro stessi.

[00:15:31] Dr. Paul Offit, Children's Hospital of Philadelphia

Abbiamo un segretario alla Salute e ai Servizi Umani che è un virulento attivista anti-vaccini e negazionista della scienza.

[00:15:38] Male Speaker

Rfk Jr non sa cosa sia la scienza e quando dice di volere il suo buon senso, in realtà si tratta di una visione senza senso che ha per il controllo delle malattie infettive. In CDC.

[00:15:47] Male Speaker

Ci stiamo allontanando dalla scienza, dai dati e dalle prove per passare a qualcosa di molto più preoccupante e non scientifico.

[00:15:54] Male Speaker

Per decenni, Kennedy ha reso molto chiaro il suo obiettivo. Vuole ritirare i vaccini dal mercato. Vuole rendere più difficile l'accesso a noi americani. Niente li fermerà e temo che non abbiamo ancora toccato il fondo.

[00:16:08] Del Bigtree, Host, The Highwire

Sì, è un po' quello che ci aspettavamo quando ha accettato l'incarico.

[00:16:13] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

E notate anche, per il pubblico, che negli ultimi sei mesi Kennedy è stato al timone e ci sono stati molti cambiamenti. Negli Stati Uniti si sono verificati alcuni cambiamenti storici nel sistema alimentare ultra-lavorato. Le aziende stanno eliminando i coloranti. Eliminano le sostanze chimiche tossiche dal nostro sistema alimentare. La piramide alimentare viene riscritta. Nessun problema. Ovviamente, per gli attivisti presenti. Hanno lavorato duramente per questo. Hanno funzionato per molti anni. Ma l'industria ha detto: "Nessun problema, vi aiuteremo davvero". Si tratta di nuove linee di prodotti, linee di prodotti più sani. Si sono messi in fila. I loro azionisti lo volevano. Tutti lo volevano. Nessun problema. Ma il secondo Kennedy ha iniziato a toccare una delle industrie più potenti del mondo, quella dei vaccini, l'industria farmaceutica. Ora abbiamo dei problemi. Ora c'è uno sforzo concertato per fargli dare le dimissioni. Ed è iniziato la settimana scorsa con il licenziamento di Susan Monarez. È stata il direttore del CDC nominato per quattro settimane. È stata cacciata insieme ad altri. Se ne sono andati e questo ha dato inizio a questo nuovo ciclo, a questo attacco. 30 agosto. Il New York Times Bernie Sanders scrive un op ed "Kennedy deve dimettersi". Ricordate, nessun problema negli ultimi sei mesi. Ora deve dimettersi. Abbiamo Robert Malone, che non è nuovo agli articoli di denuncia. Ha dato una rapida occhiata ai media e ha detto: "Questo è interessante". Ecco quattro pagine di articoli su Kennedy. Questi sono tutti gli articoli, tutti i giornalisti. Pensate a questo. Centinaia di giornalisti si sono svegliati un giorno e hanno detto: sapete cosa penso? Kennedy deve dimettersi. Sono arrivati tutti alla stessa conclusione, giusto? È quello che dovremmo fare. Questo è ciò che dovremmo pensare. Probabilmente no. Quindi seguiamo il New York Times.

[00:17:40] Del Bigtree, Host, The Highwire

È quasi come se i media fossero finanziati dalla farmaceutica. È davvero strano.

[00:17:47] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Già. È così. È uno degli organi di informazione più importanti, dove se si vuole vedere una narrazione come si forma si conduce una narrazione, a volte non veritiera. In questo caso, credo che non sia vero. Il New York Times ha pubblicato un articolo di Bernie Sanders. Poi è stato pubblicato un opedigramma di ex direttori del CDC, nove di loro. "Kennedy sta mettendo in pericolo la salute di tutti gli americani". Quindi fidatevi di noi. L'ultimo appello all'autorità di coloro che hanno presieduto alla malattia cronica in America Trust.

[00:18:15] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ci ha mentito durante la Covid. Prendiamo per buona la loro parola.

[00:18:19] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Esattamente. Non so se l'appello all'autorità cade a fagiolo, quindi questo accanimento viene fuori dal nulla. E gran parte dell'opinione pubblica, e direi anche i colleghi di governo di Kennedy, sono al suo fianco. Si presenta così.

[00:18:33] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ok.

[00:18:34] Male News Correspondent

Il mondo woke è esploso con il licenziamento dell'ex direttore dei CDC, Susan Monarez.

[00:18:41] Female News Correspondent

Il CDC si è umiliato da solo. Ha perso la fiducia di almeno metà del Paese.

[00:18:46] Marty Makary, MD, MPH, Food and Drug Administration Commissioner

Il Cdc è stato un disastro. Le persone che hanno visto le dimissioni di massa appena avvenute erano ostruzionisti. Non ce l'hanno data. Ci hanno dato un sottoinsieme. Giocano. Abbiamo bisogno di un leader estremamente forte al CDC. E questo è ciò in cui crede il Segretario Kennedy.

[00:19:02] Karoline Leavitt, White House Press Secretary

Il Presidente e il Segretario Kennedy si sono impegnati a ripristinare la fiducia, la trasparenza e la credibilità del CDC, garantendo che la sua leadership e le sue decisioni siano più rivolte al pubblico e più responsabili, rafforzando il nostro sistema di salute pubblica.

[00:19:14] Male Speaker

Il Segretario Kennedy, una delle voci, dei sostenitori e degli esperti di salute pubblica più autorevoli al mondo, sta lavorando duramente per ripristinare la credibilità e l'integrità del CDC come organizzazione scientifica impegnata nel metodo scientifico e nell'affrontare le cause alla radice dell'epidemia di salute pubblica in questo Paese.

[00:19:33] Marty Makary, MD, MPH, Food and Drug Administration Commissioner

È ora di ricostruire la fiducia del pubblico. E il modo in cui lo facciamo, come leader del settore sanitario, è mostrare un po' di umiltà e invitare a un discorso civile. Ed è quello che stiamo vedendo in questo momento come parte della nuova strategia di leadership di questa amministrazione.

[00:19:49] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Ecco quindi un fronte unito. E come si sa, Kennedy non è nuovo alle stroncature. Nell'ultimo decennio, è stato la fonte di molti di essi, come noi di The HighWire. Ma ora ha l'appoggio del governo, perché questi sono argomenti che non hanno senso per andare contro qualcuno che sta cercando di risolvere l'epidemia di malattie croniche, per andare contro qualcuno che sta cercando di trovare la causa dell'autismo quando non ci è mai stato dato nulla. È quindi interessante osservarlo. E molte persone hanno guardato Marty Makary, il capo della FDA, e hanno detto: "Prima di iniziare a dare consigli, forse dovrebbe ripulire il proprio giardino". Beh, sta facendo anche questo. Allo stesso tempo, ecco il titolo. Epoch times "La FDA rimuove i primi consulenti sui vaccini". Chi sono? Tra questi, il dottor Paul Offit è tra coloro che non fanno più parte del gruppo di esperti. Quindi è così. Il comitato Verbac, di cui abbiamo riferito, ha assistito alle dirette streaming durante il Covid, che ha approvato una serie di richiami per bambini e neonati in perpetuo. Non possono più partecipare ai lavori del comitato consultivo. Kennedy va al Wall Street Journal. Scrive il suo opere di critica per contrastare il New York Times. "Stiamo ripristinando la fiducia del pubblico nei confronti del CDC". Parole forti, dice. "Nel corso dei decenni, l'inerzia burocratica, la politicizzazione della scienza e l'insinuazione delle missioni hanno corroso questo scopo e dilapidato la fiducia del pubblico. Questo fallimento non era un'anomalia. Per anni, il CDC ha assistito all'aumento delle malattie croniche. Una vera e propria pandemia moderna. E dal 2014, il calo della fiducia nell'aspettativa di vita è crollato. Il popolo americano non crede più che il CDC abbia a cuore i suoi interessi".

[00:21:13] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

"Abbiamo già preso provvedimenti per eliminare i conflitti di interesse e la compiacenza burocratica. Abbiamo dato una scossa al Comitato consultivo sulle pratiche di immunizzazione. Abbiamo sostituito i leader che si sono opposti alla riforma. Il popolo americano ha eletto il Presidente Trump, non burocrati arroccati, per definire la politica sanitaria", e la Casa Bianca ha appoggiato l'articolo pubblicandolo su X e sostenendo Kennedy. Anche in questo caso c'è un fronte unito all'interno del governo per la sua missione. La missione che il popolo americano ha affidato a lui e a Trump. Anche il Presidente Trump ha avuto un momento di lucidità. Lo abbiamo osservato anche durante la campagna elettorale degli ultimi quattro anni. Parla di quanto sia stata grande l'operazione Warp Speed, e questo è un post su Truth Social che ha pubblicato solo pochi giorni fa. Dice: "È molto importante che le aziende farmaceutiche giustifichino questo, il successo dei loro vari farmaci Covid". E in pratica dice: "Voglio una risposta". Pfizer mi ha detto che mi mostra questi grandi numeri e risultati, ma non sembra che li mostri a molti altri. Quindi chiede a Pfizer di mostrarlo al pubblico. E dice che l'operazione Warp Speed è stata geniale, come molti dicono. Ma se non lo è, vuole sapere perché. E questo è il Presidente degli Stati Uniti. Quindi vediamo tutto fino alla testa di questo Paese. Le persone ritengono che le aziende farmaceutiche siano responsabili dei loro prodotti e forse dei danni che essi provocano, ma la situazione sta anche diminuendo.

[00:22:35] Del Bigtree, Host, The Highwire

Anche questo post è molto interessante. I media mi hanno chiesto della relazione tra Robert Kennedy Jr e il Presidente Trump. Ho fatto parte dell'entourage che lavorava con Bobby durante la sua campagna elettorale nei momenti in cui interagiva con Trump. Hanno un rapporto molto speciale. Ma tutti noi ci siamo posti questa domanda. Quando si tratta, sappiamo che il Presidente Trump ha parlato della convinzione che i vaccini possano essere associati ai vaccini, è stato molto aperto al riguardo fin dal primo giorno in cui si è candidato alla presidenza. Ma la domanda era: se stava celebrando il vaccino a velocità di curvatura, cosa sarebbe successo con questo vaccino Covid se avesse iniziato a entrare, come dire, nel mirino di Robert Kennedy Jr. Penso che la cosa interessante sia che l'abbiamo visto, in campagna elettorale, celebrare il vaccino Covid, il fatto che ha creato e che è stato fischiato durante la sua ultima campagna e che ha abbandonato questo punto di vista perché non funzionava per lui. Credo che questa sia la prima volta che vediamo, posso dire, questo livello di possibile umiltà, o almeno una domanda? So che il Presidente Trump mantiene le sue decisioni. Non credo ci siano dubbi sul fatto che abbia fatto ciò che un presidente dovrebbe fare, finanziando ogni possibilità. Credo che una delle cose che si perdono in questa conversazione sia che lui non si è limitato a finanziare lo sviluppo dei vaccini più di quanto abbia fatto qualsiasi altro presidente nella storia, durante la pandemia.

[00:24:03] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ha anche finanziato la ricerca di altri farmaci come l'idrossiclorochina, che ha celebrato. Non l'ha solo trovato, l'ha preso lui stesso, ha dimostrato che era sicuro usando il suo stesso corpo e inoltre, cosa più importante, non ha mai imposto il vaccino quando è stato creato. Non era parte del piano, non credo che lo sarà mai. È stato chiaro che crede nella scelta. Quindi, in realtà, questo è stato un presidente che ha dato a tutti ciò che volevano. Lei crede nei vaccini? Ne finanzierò uno per arrivare più velocemente di tutti. Ora i media e tutti quelli che sono venuti dopo, hanno travisato la sua efficacia? Sì, l'hanno fatto. Hanno travisato la sicurezza? Assolutamente sì. Il Presidente Biden ha dato un mandato e ci ha tolto il diritto di scelta? Sì, l'ha fatto. Ma quando vedete questo tweet, quello che vedete, credo, è la prima volta che vediamo Donald Trump dire, sapete cosa? Sono aperto a criticare questo prodotto di cui ho fatto parte, ma voglio che sia reso pubblico. Voglio vedere ogni prospettiva. Voglio vedere quelli che dicono che è fantastico, perché è fantastico, quelli che dicono che non lo è, perché non lo è, questo sarebbe dovuto accadere durante la Covid. Sarebbe dovuto accadere con la chiusura delle scuole. Voglio mettere Jay Bhattacharya e tutti quelli che mi parlano davanti al pubblico. Credo che ora stia imparando come si fa. Non ho intenzione di sedermi a porte chiuse ad ascoltare le opinioni della gente.

[00:25:28] Del Bigtree, Host, The Highwire

Voglio che il mondo senta le opinioni che sento io e che si sfidino tra loro. Spero che lo prenda davvero a cuore e che dica: "Comincerò a fare questi dibattiti davanti al pubblico". Penso che sarebbe davvero fantastico per tutti noi vederlo, ma lo stiamo vedendo prendere in considerazione la possibilità che forse il vaccino per la velocità di curvatura, sebbene sia stato brillante nell'esecuzione e nella velocità, sia finito per essere la nuova grande tecnologia di salvezza in cui speravamo? Ovviamente, se avete seguito The HighWire, è chiaro che non è così. Non lo è. È una tecnologia orribile. Ci sono stati molti scienziati e medici, ma il più chiaro, a mio avviso, è stato quello di Brett Weinstein, quando ha detto: "Guardate, questo è inserire una proteina estranea nel vostro cuore, nei vostri organi, nei vostri muscoli". Questo non sarà mai un bene. Non importa se si tratta solo di una proteina di picco. Qualsiasi proteina estranea provocherà una reazione immunitaria nel cuore, cosa che non vogliamo che accada. Non si vogliono cicatrici sul cuore. Questo è solo l'inizio di tutte le questioni che hai appena esposto e che ora saranno oggetto di indagine da parte della nuova ACIP, ma cavolo, Jefferey, il cambiamento è ormai alle porte. Il rappresentante più potente del mondo, il Presidente Trump, sta dicendo: "Intratterò questo dibattito". Esamineremo la questione dal punto di vista scientifico. È davvero, davvero spettacolare.

[00:26:55] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

E questa è la rappresentazione accurata di ciò che sta accadendo. I media, i media aziendali e diversi politici lo stanno usando come punto di attacco per creare una divisione tra Kennedy e Trump, dicendo: credi che la velocità di curvatura sia stata un successo o no? E il lancio, il partenariato pubblico-privato, lo sforzo di mobilitazione è stato un successo, come direbbe Kennedy o come direbbe il prodotto scelto da Trump? Non molto. L'amministrazione l'ha affidato a chi ha dato l'incarico e ha inviato chiunque abbia sollevato problemi di qualsiasi tipo. C'era un problema. Ma ora non c'è solo Trump, non c'è solo Kennedy. Non si tratta solo di questi eventi di Washington. politici di livello che questo cambiamento e questa lotta stanno avvenendo. La questione si è spostata negli Stati, come abbiamo visto in molte conversazioni sulla salute. I vaccini non sono diversi. E a volte, in questo punto di svolta, arriva qualcuno che dice qualcosa che racchiude perfettamente il momento in cui ci troviamo. Si tratta del dottor Joe Ladapo, chirurgo generale della Florida. Date un'occhiata.

[00:27:51] Joseph Ladapo, Florida Surgeon General

La cosa che mi entusiasma di più è un annuncio che stiamo per fare: il Dipartimento della Salute della Florida, in collaborazione con il governatore, lavorerà per porre fine a tutti i vaccini obbligatori previsti dalla legge della Florida. Tutti, tutti. Ogni singola frase è sbagliata e gronda di disprezzo e di schiavitù. Ok, chi sono io come governo o chiunque altro? O chi sono io, in quanto uomo, per dirvi cosa dovreste mettere nel vostro corpo? Chi sono io per dirvi cosa vostro figlio dovrebbe mettere nel vostro corpo? Non ho questo diritto. Il vostro corpo. Il vostro corpo è un dono di Dio. Quello che mettete nel vostro corpo, quello che mettete nel vostro corpo, è dovuto al rapporto che avete con il vostro corpo e con il vostro Dio. Non ho questo diritto. Il governo non ha questo diritto. Vogliono farvi credere di avere questo diritto. E purtroppo hanno avuto successo. Hanno avuto successo.

[00:29:09] Del Bigtree, Host, The Highwire

Che settimana sta vivendo. Incredibile.

[00:29:15] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

E se vedete il resoconto dei media su ciò che ha detto, diranno che è pericoloso. Causerà epidemie. Questo è solo un uomo. Non rappresenta la volontà del popolo di quello Stato. Ecco il governatore della Florida, Ron DeSantis. Ascoltate.

[00:29:31] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ok.

[00:29:31] Female News Correspondent

Il governatore, i Democratici di Sinistra, i sostenitori della salute pubblica, molti di loro stanno impazzendo per questo. La mia domanda è: perché ora? Perché revocare qualsiasi mandato oltre a quello di Covid?

[00:29:50] Ron DeSantis, (R) Florida Governor

Innanzitutto, crediamo nel consenso informato e nei diritti dei genitori. Questi sono stati i principi fondamentali su cui abbiamo operato sia durante Covid che dopo Covid. Ciò che il chirurgo generale ha sottolineato oggi è che ci sono alcuni mandati normativi della Florida che non sono mai stati inseriti nello statuto dalla sua agenzia. Molto prima che io fossi governatore, molto prima che lui fosse chirurgo generale. Quindi ha la capacità di scrollarseli di dosso. Ha anche la possibilità, come sta facendo, di ampliare l'obiezione religiosa per includere le preoccupazioni morali ed etiche al riguardo. E quindi riteniamo che questo metta le persone in condizione di prendere le decisioni giuste per se stesse e per le loro famiglie. E come genitore, sapete, non dovreste essere penalizzati in questo momento in questo Paese. Si va a fare un intervento chirurgico. Alcuni posti non vi vedranno se non avete fatto l'iniezione Covid o alcune vaccinazioni. Alcuni pediatri fanno discriminazioni in base al fatto che abbiate fatto o meno l'epatite B. E questo non è consenso informato quando ci sono impatti coercitivi, quando si cerca di costringere a scegliere e ci sono impatti negativi, allora questo mina la vostra capacità di scegliere. Quindi credo che sia tipico di tutto ciò che abbiamo fatto durante Covid. Hanno urlato a squarciafoglia su tutto questo. La realtà è che siamo sempre stati per il consenso informato e per i diritti dei genitori.

[00:31:11] Del Bigtree, Host, The Highwire

Voglio solo ricordare a tutti che la nostra organizzazione non profit si chiama Rete d'azione per il consenso informato per un motivo. È stata una cosa su cui ci siamo seduti tutti e su cui abbiamo riflettuto a fondo. Che cosa vogliamo portare al mondo? Cosa vogliamo ottenere? Vogliamo riportare il consenso informato, in modo che ogni cittadino libero in America e nel mondo abbia il diritto di scegliere cosa entrare nel proprio corpo. È stato affermato brillantemente dal chirurgo generale, Joe Ladapo, e ora dal governatore Ron DeSantis. Guardare questo, è come un sogno. Riuscite a immaginare qualcosa di simile nei telegiornali? Solo 8 o 9 anni fa. Stiamo andando avanti anni luce. L'industria farmaceutica sta ovviamente attaccando a tutto campo ogni singola organizzazione mediatica che finanzia.

[00:32:04] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Crediamo nel consenso informato e nei diritti dei genitori. Punto, dice Ron DeSantis, non ma ma sai, questa epidemia o altro. Perché non dobbiamo chiederci, come nazione, perché tutti i nostri governatori non parlano così? Stamattina ci svegliamo, ci prepariamo per lo spettacolo e c'è un'udienza della Commissione Finanze del Senato, e Kennedy si trova nel bel mezzo di questa udienza. E voglio solo riportare un paio di punti salienti per mostrare come quest'uomo, che il popolo americano ha scelto, abbia tenuto testa a tutti. Date un'occhiata.

[00:32:34] Del Bigtree, Host, The Highwire

Va bene.

[00:32:36] Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

Stamattina ho ricevuto gli ultimi numeri dal CDC. Il 76,4% degli americani ha una malattia cronica. Questo è stupefacente. Quando mio zio era presidente, la percentuale era dell'11%. 1950, al 3%. Oggi 76,4%. 8 ragazzi su dieci non possono avere i requisiti per il servizio militare. Siamo il Paese più malato del mondo. Ecco perché dobbiamo licenziare le persone al CDC. Non hanno fatto il loro lavoro. Il loro compito era quello di mantenerci in salute. Devo licenziare alcune di queste persone per assicurarmi che questo non accada di nuovo.

[00:33:18] Elizabeth Warren, (D) Senator Massachusetts

Hai detto al capo del CDC... Che se si fosse rifiutata di firmare le modifiche al calendario dei vaccini infantili, avrebbe dovuto dimettersi.

[00:33:27] Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

No. Le ho detto che doveva dimettersi perché le ho chiesto: sei una persona affidabile? E lei ha detto di no. Quindi, se avete un dipendente che vi dice di non essere degno di fiducia, gli chiedereste di dimettersi? Senator?

[00:33:44] Ron Wyden, (D) Senator, Oregon

L'Accademia americana di pediatria ha avvertito che il comitato è stato politicizzato a spese della salute dei bambini. Accademia americana di pediatria. Pensi che ti stiano mentendo?

[00:33:59] Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

Credo che l'Accademia Americana di Pediatria sia in grave conflitto. I maggiori contribuenti sono i quattro maggiori produttori di vaccini. Gestiscono una rivista, Pediatrics, con la quale guadagnano un sacco di soldi. Questo dipende completamente dalle aziende farmaceutiche. Quindi non credo che non metterei una grossa ipoteca su ciò che dicono a vantaggio degli interessi farmaceutici. Senatore, non ho politicizzato l'ACIP, l'ho depoliticizzato. Il Congresso sta indagando su quella commissione da 23 anni perché è pervasa da conflitti di interesse. Abbiamo eliminato i conflitti di interesse, abbiamo depoliticizzato e messo al lavoro grandi scienziati.

[00:34:46] Michael Bennet, (D) Senator, Colorado

È a conoscenza del fatto che un altro di questi nuovi membri, il dottor Levy, ha scritto che, cito, le prove sono sempre più numerose e indiscutibili che i vaccini a base di mRNA causano gravi danni, compresa la morte, soprattutto tra i giovani? Sì o no? Siete consapevoli che ha detto questo.

[00:35:05] Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

Non sapevo che l'avesse detto, ma credo di essere d'accordo.

[00:35:08] Ron Wyden, (D) Senator, Oregon

Non ricevo lettere da migliaia di persone che non sono politiche, che dicono che questa serie di cambiamenti danneggerà la sanità americana, e in particolare queste agenzie sanitarie, per decenni a venire. Non ricevo lettere da persone che dicono: "Ehi, questo farà una grande differenza per sempre".

[00:35:26] Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

Forse state ascoltando un gruppo selettivo di persone.

[00:35:29] Ron Wyden, (D) Senator, Oregon

Mi hai preso, mi hai preso.

[00:35:31] Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

E lo farò. Le dirò una cosa, senatore. Metterò il mio sacco della posta contro il vostro sacco della posta ogni giorno della settimana. Senatore, da quanto tempo è seduto su quella sedia? 20, 25 anni. Mentre le malattie croniche e i nostri bambini sono saliti al 76%. E tu non hai detto nulla. Non hai mai posto la domanda sul perché sta accadendo. Perché sta accadendo? Oggi, per la prima volta in 20 anni, abbiamo appreso che la mortalità infantile è aumentata nel nostro Paese. Non è perché sono venuto qui. È a causa di ciò che è accaduto durante l'amministrazione Biden che stiamo per concludere.

[00:36:10] Del Bigtree, Host, The Highwire

Già. Oh, mio Dio, è stato così bello, Bobby. Sì, sì, sì, sì. Bravo! Bravo! Mio Dio, era da tanto tempo che non lo facevamo? Cavolo, questi imbrogli che possono essere finanziati dalla farmaceutica, non fanno altro che sputare balle. Lo so, lo sai. Il mio cuore va a loro. Non sanno cosa stanno facendo. Non hanno alcuna scienza a cui fare riferimento. Non è colpa loro. Gli è stato mentito. Si presume che queste accademie, l'Accademia pediatrica, l'AMA, il CDC e l'FDA abbiano fatto le montagne di prove e studi che hanno promesso, ma non è così. Era come se ci fossero degli aghi negli occhi a guardare questi attacchi. Ma, alla fine, guardando una persona come Robert Kennedy Jr, si poteva sentire l'avvocato di processo che era in lui che esponeva e diceva le cose come stavano. Non era affatto timido. È stata davvero, credo, una delle udienze più spettacolari e divertenti che abbiamo mai avuto negli Stati Uniti d'America. Ottimo. Ottimo lavoro, Bobby.

[00:37:17] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

E credo che l'opinione pubblica americana, se posso dire, probabilmente veda oltre molti di questi attacchi. Sono poco velate. Sono molto trasparenti. E una delle grandi domande, o dovrei dire, uno dei dati che sono stati inseriti, a quanto pare, Kennedy ha detto questa mattina di aver ricevuto questi numeri dal CDC. Il 76,4% degli americani ha almeno una malattia cronica. È una cosa enorme. È così che si sarebbe dovuto parlare ai senatori che hanno presieduto all'aumento delle malattie croniche negli ultimi 20 anni o giù di lì. Allora, Dale, hai parlato di ICAN. La Rete d'Azione per il Consenso Informato è nata con l'idea di porre fine alle malattie prodotte dall'uomo. In pratica il nostro team legale è stato il cane da guardia dell'America. Siamo stati il team legale sanitario di maggior successo in America e durante la pandemia, forse anche nel mondo. E questo comporta anche la messa in luce di cause ambientali tossiche. E ora voglio passare, con questo pensiero in mente, a qualcosa a cui non pensiamo e che non mettiamo insieme, ovvero i mulini a vento. Sono pannelli solari. Quando la gente pensa a questo, pensa che stiamo salvando l'ambiente. Ma ricordate, c'è il conservazionismo e c'è l'ambientalismo. Una grande, grande differenza tra le due cose. E così andiamo ai Laboratori principali di Plymouth, nel Regno Unito. È uno dei leader mondiali nel campo della ricerca marina. Hanno appena pubblicato uno studio che dimostra che "i parchi eolici offshore potrebbero causare significativi rischi economici per l'ecosistema e per la salute umana".

[00:38:41] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Quindi questi parchi eolici, molti dei quali sono collocati in acqua, nell'oceano. Uno studio ha rilevato che questi materiali vengono utilizzati per proteggere i mulini a vento dalla corrosione. Ma questi materiali si riversano nell'acqua circostante, nell'oceano e nella vita marina. Ecco cosa è emerso dallo studio. "Lo studio, pubblicato su Nature's Ocean Sustainability, ha stimato che le importazioni annuali di metalli dagli attuali parchi eolici europei ammontano a 3219 tonnellate di alluminio, 1148 tonnellate di zinco e 1,9 tonnellate di indio". E si legge nell'articolo: "Per quanto riguarda lo zinco, questo supera già la somma di tutti gli apporti diretti noti e gli scarichi fluviali nell'Atlantico settentrionale dai principali Paesi europei". Localizzazione. L'ubicazione di allevamenti di alghe e crostacei in prossimità di parchi eolici offshore, come il primo allevamento commerciale di alghe a vela co-localizzato nel Mare del Nord, potrebbe vedere i metalli provenienti dalle turbine accumularsi nelle specie, portando a concentrazioni che potrebbero superare i limiti di sicurezza per il consumo umano secondo gli attuali piani di espansione del governo. Questi apporti potrebbero aumentare di 12 volte entro il 2050, il che solleva serie preoccupazioni sul potenziale accumulo di metalli in specie marine come ostriche, cozze, alghe, che probabilmente saranno coltivate anche in prossimità di parchi eolici". E ricordiamo che il Regno Unito e l'Unione Europea sono molto più avanti degli Stati Uniti. Hanno costruito questa rete a energia zero molto prima di noi e in modo molto aggressivo.

[00:40:04] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

I parchi eolici e i pannelli solari sono già stati installati. In effetti, l'anno scorso il Telegraph ha riportato questa notizia in Gran Bretagna, perché gli agricoltori britannici hanno enormi difficoltà a continuare a vivere. Ed Miliband viene, viene da Gli agricoltori britannici si preparano allo shock solare di Miliband. Stanno per pavimentare i terreni agricoli con pannelli solari. E poi l'intera idea, l'intero scopo di questo progetto era ovviamente quello di aiutare l'ambiente a raggiungere lo zero netto. Ma si pensava anche che avrebbe ridotto le bollette energetiche quando hanno costruito questa rete di energia alternativa. Ecco i titoli attuali. Questo è di nuovo il Telegraph. "I parchi eolici sono responsabili dell'aumento delle bollette energetiche, dice Ofgem". È l'ente governativo per l'energia del Regno Unito. Eccone un altro. "La furia dei pensionati quando le bollette energetiche aumentano per pagare i parchi eolici". Grandi problemi qui. Quindi è un grande tappeto. Tirate il tutto. Questa potenza inaffidabile. Ops, scusate. Dovete pagare di più perché abbiamo messo questi parchi eolici inaffidabili. Quindi, qui negli Stati Uniti, l'amministrazione Trump sta frenando su questo punto per esaminare più a fondo la scienza. E questo è ciò che è accaduto di recente. "L'amministrazione Trump annulla il gigantesco parco eolico approvato all'ultimo minuto dal team di Biden". Ricordate le approvazioni all'ultimo minuto di Biden? Ci sono molte controversie al riguardo. Autopen. Chi li approva davvero? Sì, ma questo è il Dipartimento degli Interni. E nel comunicato stampa si legge: "Sotto il Presidente Trump, il Dipartimento degli Interni non concederà più un trattamento preferenziale alle fonti di energia intermittenti inaffidabili che danneggiano i mezzi di sussistenza delle comunità rurali e il territorio, come il Lava Ridge Wind Project in Idaho e la radicale truffa del Green New".

[00:41:33] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Continua a parlare di gravare sulle nazioni, uh, sulla nazione e sulle terre pubbliche. Ma andiamo a parlare di sovvenzioni sostenute. I sussidi governativi hanno costruito questa rete a energia zero. Non si trattava dei meriti di questa tecnologia. Non perché fosse così grande da sostituirlo. Si trattava di massicci sussidi governativi. Quanto? Voglio andare a vedere questo grafico. È stato scritto dal medico Matthew Wilkie e mostra questo grafico dei sussidi federali per unità di elettricità generata per nove anni. Si può vedere il solare lì 82,42 dollari per unità di elettricità generata dal vento. Il prossimo in linea 18.86. Poi si scende verso il basso carbone, energia idroelettrica, petrolio e gas. Le energie un tempo dominanti negli Stati Uniti qui, nemmeno l'1% in meno, lo 0,73%. Quindi si assiste al sovvenzionamento di un'industria e alla graduale eliminazione di un'altra industria da parte del governo. Ebbene, questo non accadrà più negli Stati Uniti, almeno per i prossimi tre anni, a quanto pare. Ecco la Reuters, che si occupa dell'USDA. Si stanno anche impegnando per "l'USDA termina i programmi per i progetti solari ed eolici nelle fattorie".

[00:42:42] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Questa è la segretaria dell'agricoltura Brooke Rollins. Si è portata su X. Secondo l'autrice, milioni di acri di terreni agricoli di prima qualità sono inutilizzabili. Così si possono costruire pannelli solari verdi sovvenzionati dal New Deal. Questa distruzione dei nostri terreni agricoli e del suolo di prima qualità sta portando via il futuro della prossima generazione di agricoltori, e il futuro del nostro paese inizia a dire che questo. A partire da oggi, non ci saranno più questi programmi per finanziare l'energia solare ed eolica sui terreni agricoli produttivi. Sembra avere molto senso, ovviamente. E poi si porrà fine a queste elargizioni dei contribuenti, ma anche all'uso dei pannelli prodotti da quelli che vengono definiti avversari stranieri, come la Cina. Quindi questa è la storia nella storia: anche questi sono pannelli solari cinesi, oltre a questo. Ma tutta questa conversazione ruota intorno alla scienza. Chi ha ragione sulla scienza? Ci è stato detto che è tutto risolto. Ecco il New York Post. Abbiamo le Nazioni Unite, il Gruppo intergovernativo sul cambiamento climatico. È l'IPCC. L'ONU ha abbandonato la scienza e assume fanatici del cambiamento climatico per danneggiare i fatti". Ovviamente si tratta di un op ed, ma dice questi fatti importanti "perché l'IPCC ha costantemente fallito nello stabilire forti connessioni tra le emissioni di gas serra e la maggior parte dei tipi di clima estremo". Al suo posto si è sviluppata un'industria di studi promozionali".

[00:44:01] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Questa è una cosa chiamata "l'attribuzione di eventi estremi è stata inventata per aggirare il normale processo di revisione scientifica, per avere un impatto mediatico e per sostenere le controversie contro le aziende di combustibili fossili". Quindi, quando si vede la temperatura aumentare di un paio di gradi, si vedono cadere un paio di centimetri di pioggia. I media hanno colto la palla al balzo e hanno detto che, poiché il cambiamento climatico, poiché le persone respirano e le mucche scoreggiano, questo è il motivo per cui dobbiamo avere una rete a zero emissioni. Dobbiamo costruire tutto questo perché ovviamente ci saranno più piogge. La scienza non è nemmeno coinvolta in questo. La scienza lo sfaterà immediatamente. Ma è un'operazione mediatica. Il nuovo coautore dell'ONU dell'IPCC lo dice "come Friedrich Otto". Questo è il suo nome. "A differenza di ogni altra branca della scienza del clima o della scienza in generale, l'attribuzione degli eventi è stata originariamente suggerita con i tribunali in mente", spiega il responsabile del World Weather Attribution. Otto OMS, che in un nuovo libro sostiene che razzismo, colonialismo e sessismo sono le cause principali del riscaldamento globale, è stato appena nominato co-leader del prossimo capitolo dell'IPCC sui fenomeni meteorologici estremi". Sembra quindi che si stiano allontanando dalla scienza consolidata del cambiamento climatico e si stiano concentrando sulle condizioni meteorologiche estreme, per cercare di spingere il tutto a vantaggio dei tribunali.

[00:45:18] Del Bigtree, Host, The Highwire

La cosa sorprendente è che, esaminando questa indagine, ci rendiamo conto che l'IPCC sa di avere un'agenda dettata dalle Nazioni Unite, che è quella di spingere il cambiamento climatico come un danno, come una causa del tempo drammatico. Ma ci sono ancora degli scienziati lì dentro. Dicono: "Ehi, ci stiamo provando, ma non riusciamo a stabilire un collegamento". Sì, vediamo tornado e uragani, ma guardiamo anche i dati storici e non riusciamo a raggiungerli. Quindi molti di questi titoli sono stati manipolati dopo il fatto, dopo che la scienza ha detto, sai, che siamo come, anche su questo, non possiamo davvero provarlo. Le Nazioni Unite. e altri intorno a loro hanno comunque iniziato a fare notizia in modo estremo. Ebbene, ora hanno semplicemente smesso di farlo. Ora hanno semplicemente smesso di ignorare la vera scienza. Facciamo entrare in scena persone che, fin dall'inizio, affermeranno che il clima è causato dal riscaldamento globale, indipendentemente dal fatto che possano dimostrarlo o meno. Insomma, niente di sconvolgente. Sai, la mia grande realizzazione di questa settimana è che, sai cos'è la scienza. Quando guardo sempre di più a queste tane di coniglio e tutto ciò che si trova sono solo castelli costruiti su cumuli di sabbia e montagne di ipotesi su ipotesi. Ho capito che la scienza, purtroppo, è l'arte di trovare ciò che si sta cercando. Nessuna di queste persone, nessuna di queste ipotesi si dimostra mai sbagliata. In qualche modo. In qualche modo dimostrano sempre di avere ragione. Trovano sempre gli interlocutori giusti per farli passare e solo in seguito scopriamo che nessuna rivista medica è in grado di riprodurre la scienza in oltre il 50% dei loro studi. Ed eccoci di nuovo qui, un nuovo corpo scientifico che è stato progettato per trovare e dimostrare ciò che stanno cercando, anche quando la scienza non c'è. È, insomma, assolutamente. È incredibile. Jefferey è incredibile. Un'opera straordinaria.

[00:47:09] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Va bene. Grazie Del.

[00:47:10] Del Bigtree, Host, The Highwire

Già. Grazie per aver fatto parte di questa squadra. Stiamo assistendo a eventi che cambiano il mondo. Come ho detto, questo è davvero il punto di svolta. Ora sentiamo un cambiamento. E, sapete, voglio celebrare tutti i grandi podcaster e le persone là fuori che ora stanno finalmente parlando di questi problemi e di Ron DeSantis e dei funzionari governativi e dei procuratori generali che ora stanno facendo causa e stanno facendo qualcosa per tutti questi problemi. Ma Jefferey, mi ricordo quando eravamo io e te seduti qui nel nostro piccolo show in uno sgabuzzino, tutti soli. Che viaggio straordinario è stato il tuo, amico mio.

[00:47:51] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sì, assolutamente Del. E vorrei anche dire, visto che lei ha detto che siamo in questo momento grazie ai genitori che non tacciono sui loro figli danneggiati dai vaccini, sui problemi con i farmaci. Siamo qui grazie agli scienziati dissidenti. Siamo qui grazie a quei pochi giornalisti che si sono rovinati la carriera per raccontare una storia che all'epoca non era popolare. Perciò è bello vedere che tutti si accalcano. È bello vedere Kennedy, in questo momento simbolico di fronte alla commissione del Senato, dire quello che dice. Ed è ancora più straordinario per me stare accanto a voi in questo team di The HighWire e continuare ad andare avanti. È un momento straordinario.

[00:48:27] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ben detto. Ottimo lavoro Jefferey. Ci vediamo la prossima settimana.

[00:48:31] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Grazie.

[00:48:33] Del Bigtree, Host, The Highwire

Beh, se guardate questo show da qualche anno, forse siete venuti durante Covid e avete detto: "Wow, nessuno lo fa così bene". E se guardate i nostri precedenti, noi, sapete, ritratteremo le cose se abbiamo commesso un errore. Ma non ce n'è bisogno, perché ho uno dei team più straordinari che lavorano direttamente a questo show. E ho scienziati ed esperti in tutto il mondo con cui parliamo ogni settimana per assicurarci di affrontare la questione da ogni singolo punto di vista. Abbiamo riunioni della squadra rossa. Mettiamo in discussione il nostro punto di vista per poterlo capire bene e facciamo di tutto per arrivare alla verità. In questo show manderemo chiunque, anche se viene attaccato. Non ci interessa. Vogliamo che le informazioni vengano diffuse e che si sappia cosa sta accadendo in questo momento. Quello che sta per accadere martedì all'udienza del senatore Ron Johnson è solo un'altra di quelle tattiche di cui non vi abbiamo mai parlato. Non vi dico mai e poi mai che mi incontro con l'altra parte, che mi incontro con scienziati e giornalisti. Proprio l'altro giorno ho partecipato a un'intervista della PBS. Io giorno. Non so come andrà a finire, ma sapete come ho concluso l'intervista. Ho detto: "Sai cosa? Devo supporre che si tratti di un pezzo di giornale su di me e probabilmente su Robert Kennedy Jr, ma sono seduto su questa sedia in questo momento per fare questa intervista perché so che siete persone intelligenti e so che se sapeste che c'è un problema che sta distruggendo le vite dei bambini, fareste qualcosa al riguardo.

[00:50:04] Del Bigtree, Host, The Highwire

E quello che voglio dirvi ora è che non avete fatto bene il vostro lavoro. Anche nell'intervista hanno detto: "Beh, sai, diranno che sei un fanatico religioso". Stai dicendo che ci sono cose come una religione. Ho detto che l'unica differenza è che io ti sto mostrando il mio lavoro. Vi sto mostrando la mia scienza. Vi dico subito che basta digitare "vaccini autorizzati dalla FDA" per veder comparire tutti e poi andare al punto 6.1 di ogni singolo inserto di vaccino presente sul sito web della FDA. E guardate cosa dice sugli studi con placebo. Non l'ha mai fatto, non ha fatto nessuno dei vaccini infantili. Vi direbbero. Vi direbbero. Non vogliono dover ammettere di non aver mai fatto uno studio con placebo. Ma è lì, sull'inserto che avvolgeva un vaccino che non avete mai visto perché non avete mai avuto il consenso informato. Quindi parlerai con gli esperti e dirai: "Certo che abbiamo fatto quegli studi". E vai a vedere l'esperto che ti dice: "E io ti dico...". E ho detto loro: Tony Fauci ha mentito sulla distanza di due metri. Tutti i membri del CDC e delle agenzie di regolamentazione hanno mentito, come ha detto chiaramente Robert Kennedy Jr, hanno mentito sull'efficacia del vaccino Covid, che avrebbe fermato la trasmissione.

[00:51:08] Del Bigtree, Host, The Highwire

Come dice Rachel Maddow, se la prendi, si ferma con te. Il virus si ferma a voi. Stroncate. È così. E l'avete sentito qui nello stesso preciso momento, non è vero, lo sappiamo. La Fda lo ha già ammesso. Ho detto: "Dovete iniziare a chiedere alle persone di mostrare il loro lavoro". Bisogna vedere le prove. Non fidatevi più degli esperti. Ci hanno mentito abbastanza a lungo. E ho detto loro: "Spero che questo non sia l'ultimo documentario mai realizzato che si sia bevuto la più grande bugia mai raccontata". Non vorrete passare alla storia in questo modo. È così che faccio le interviste. Io non lo faccio. A proposito, accetto ogni intervista. Dico a tutti esattamente quello che penso. Non mi preoccupo di come mi taglieranno, e magari di come lo monteranno e cercheranno di farmi sembrare pazzo. Non importa, perché la gente lo vedrà e dirà: "Mio Dio, credo di essere d'accordo con questo". Che cos'è questo? Highwire? Che cos'è? Bigtree è in grado di fare? Ebbene, mentre tutto questo accadeva, ho cercato le prove migliori che si potessero trovare. È da sempre che si parla dello studio Vaxed versus Unvaxxed. Ho dovuto lavorare su una relazione con qualcuno che voleva dimostrare che mi sbagliavo. Ho dovuto rischiare con le vostre vite e con quelle di tutti noi e dire: "Mi fiderò di qualsiasi cosa dimostrerà lo studio quando lo farete".

[00:52:25] Del Bigtree, Host, The Highwire

Una promessa. Pubblicatelo e basta. Ebbene, come potete ben immaginare, quando hanno visto ciò che sappiamo. Vedrete, come ho già detto, il CDC ha fatto questo studio migliaia di volte cercando di dimostrare che i vaccinati sono più sani, ma non ci riesce. Aspettate di vedere quanto è brutto quando lo fate. Studiare nel modo giusto. Anche quando lo fai per cercare di dimostrare che abbiamo torto. Il film che parla di questo studio è "An Inconvenient Study" (Uno studio scomodo), ed è scomodo per tutti coloro che erano presenti oggi in quei panel. È davvero sconveniente per l'industria farmaceutica che possiede le vostre emittenti televisive. E cavolo, è scomodo per tutti i capi dei CDC, per tutti i segretari dell'HHS e per tutti coloro che hanno fatto parte dell'insabbiamento della vera scienza. Non lo sopporteremo più. E ora abbiamo prove come non ne hanno mai avute prima, rese possibili da voi, da ognuno di voi che dona ad Highwire, che dice che non c'è un altro programma come questo sulla Terra, questo non si limita a riportare le notizie. Escono e fanno accadere le cose. E per 25 dollari al mese è tutto ciò che chiedono. Posso contribuire a cambiare la storia, a cambiare letteralmente il modo in cui la nostra specie potrà essere gestita in futuro, il modo in cui i nostri figli saranno trattati e la loro libertà quando andranno a scuola o in qualsiasi altro luogo di questo Paese.

[00:54:01] Del Bigtree, Host, The Highwire

Tutto ciò avviene qui, all'interno di questa istituzione. La rete di azioni per il consenso informato. Quindi, se non siete donatori ricorrenti, diventate donatori ricorrenti. Basta andare in cima alla pagina di Thehighwire.com e fare una donazione a ICAN, l'Informed Consent Action Network, il consenso informato che ora viene celebrato da persone come Ron DeSantis e il chirurgo generale Joe Ladapo. Diventate donatori ricorrenti. 25 dollari al mese sarebbe fantastico, se riuscite a fare di più. Fidatevi di me. Abbiamo bisogno del vostro aiuto in questo momento. Ve l'ho detto, stiamo cucinando su tutti i fornelli. Abbiamo ottenuto 90 cause legali in tutto il Paese e ora stiamo lanciando quello che credo sia il documentario più importante mai realizzato. E questo la dice lunga. Dopo quello che ho visto fare a VAXXED, l'ho cercato mentre lavoravamo a questo progetto. Sapete quali sono i film più importanti che hanno parlato di lesioni da vaccino? Numero uno, Vaxxed numero due. Vaxxed due. Numero tre. Vaxxed tre. Ebbene, questa volta l'altra parte ha cercato di batterci e alla fine ha fatto lo studio. Ed è scomodo come l'inferno. D'accordo, se non volete essere donatori ricorrenti, forse volete fare un altro passo. Perché non si mette in gioco? Perché non dici che non solo ho contribuito alla realizzazione di quel film, che ha finito per cambiare il mondo.

[00:55:29] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ho messo un mattone sul marciapiede che durerà per sempre. Il mio nome è lì all'ICAN. Credo così tanto in quello che stavano facendo che la gente farà dei tour nei secoli a venire, guardando indietro e dicendo: come è avvenuto questo cambiamento nell'umanità? È successo perché tutti noi abbiamo percorso la strada maestra. Un paio di anni fa, vi abbiamo chiesto di aiutarci a costruire la strada maestra, e voi l'avete fatto mattone dopo mattone, messaggio dopo messaggio. Avete contribuito a spianare la strada che ci ha portato a vittorie legali storiche, come la pubblicazione dei dati sul vaccino Covid della Pfizer che la FDA aveva cercato di bloccare per 75 anni, o il ritorno dell'esenzione religiosa in Mississippi, dove i bambini non potevano andare a scuola senza vaccini dagli anni Settanta. Quindi ora, mentre raddoppiamo i nostri sforzi per liberare i restanti cinque Stati dai mandati medici, insieme ad altri nuovi entusiasmanti progetti volti a realizzare la missione dell'ICAN di sradicare le malattie causate dall'uomo e garantire il consenso informato. Vogliamo che facciate parte di ogni passo del nostro viaggio. Quindi, per coloro che desiderano un'altra opportunità di acquistare un mattone e sostenere ICAN, permettetemi di presentarvi la fase due della Terrazza, uno spazio pacifico e potente immerso nel cuore della High Road, un santuario dove la riflessione incontra lo scopo e un luogo dove la vostra voce, la vostra storia e i vostri cari ispireranno il nostro cammino ogni giorno. Che abbiate già un mattone o che sia la prima volta, questo è il momento di rinnovare il vostro impegno a onorare una persona cara, a difendere per sempre la libertà medica, la trasparenza e il diritto al consenso informato.

[00:57:14] Del Bigtree, Host, The Highwire

Perché questo movimento ha sempre riguardato voi, la vostra fede, la vostra famiglia, il vostro futuro. Mentre il mondo cambia intorno a noi, le fondamenta che stiamo costruendo qui rimangono più forti che mai. Quindi vai all'icona. Ikea.org e fare clic su Acquista un mattone. Scegliete il vostro messaggio. Lasciate il vostro segno e diventate parte del cuore di questo campus al centro della strada maestra. Ogni mattoncino è accompagnato da un invito aperto a visitare il proprio mattoncino e ad assistere a una registrazione in diretta di The HighWire. Percorriamo questo cammino insieme, quindi riempiamone insieme il cuore. Proprio come l'ultima volta che abbiamo realizzato la High Road, questa si sta rivelando una missione di grande successo per noi. E sai, l'ultimo ha aiutato a mettere. Vorrei che poteste vedere tutte le luci, le telecamere e le cose che sono state aggiornate per potervi offrire una produzione all'avanguardia come quella che facciamo qui sul filo sospeso, oltre a finanziare tutte le incredibili cause legali, compresa, come abbiamo detto, la riconquista dell'esenzione religiosa. Il Mississippi è stato a pochi secondi dal successo in West Virginia. Ma quando si acquista un mattone o un ramo o una panchina o tutti gli altri oggetti disponibili, spesso si ha l'opportunità, come ho detto, di venire a vedere quel mattone, di venire a vedere questo campus e di assistere a una registrazione dal vivo dello spettacolo.

[00:58:37] Del Bigtree, Host, The Highwire

Non vedo l'ora di incontrarvi mentre controllate che tutto questo, per tutti coloro che sono coinvolti, proceda rapidamente. Non perdete l'occasione. L'ultima volta c'erano così tante persone che dicevano: "Posso ancora avere un mattone?". No, abbiamo finito quella passerella. Ebbene, ora stiamo facendo la terrazza. Questa è la vostra opportunità. Eseguite la scansione del codice QR. E, insomma, fate la vostra dichiarazione. È possibile inserire un membro della famiglia. Si può onorare qualcuno. È possibile avere un preventivo. È qualcosa che riguarda tutte le nostre vite qui nel campus, ogni singolo giorno. Quindi tutti coloro che donano, tutti coloro che acquistano un mattone o una panchina, voglio ringraziarli. Perché senza di voi nulla di ciò che sogniamo qui è possibile. Senza di voi non sarebbe possibile fare nulla per cercare di riportare il consenso informato in questa nazione libera. Voi siete quella rete, la rete d'azione del Consenso informato. Sei tu. E ringrazio tutti voi. La scorsa settimana abbiamo toccato un argomento che riguardava tutte le nostre vite. Tutti noi scuotiamo la testa. A volte ci vengono persino le lacrime agli occhi quando ci pensiamo. Ma c'è una parte che sembra essere uno schema molto strano quando vediamo queste storie. Date un'occhiata e vedete se l'avete visto anche voi.

[00:59:56] Female News Correspondent

Il tiratore, Robin Westman, ex Robert Westman, ha cambiato legalmente il suo nome nel 2020 per essere identificato come donna.

[01:00:06] Male News Correspondent

L'assassino, identificato come Audrey Hale, una donna di 28 anni che si identifica come transgender.

[01:00:13] Male News Correspondent

Un'altra sparatoria che ha ucciso cinque persone in un nightclub del Colorado. Anderson Lee Aldrich, 22 anni. La difesa afferma che Aldrich si identifica come non-binario.

[01:00:21] Male News Correspondent

Il tiratore di Denver era un trans. Il tiratore di Aberdeen era trans, il tiratore era trans, il tiratore della Georgia era trans. L'assassino di Filadelfia era un trans. Il tiratore di Uvalde era trans, quello del Colorado era trans. E ora il tiratore del Minnesota era un trans.

[01:00:32] Male News Correspondent

Quando si tratta di questi tiratori, c'è chiaramente un problema di ideologia trans radicale che stiamo vedendo negli Stati Uniti.

[01:00:40] Male News Correspondent

C'è qualcosa nell'acqua con la natura intoccabile dell'identità trans e quella che sembra essere una sorta di instabilità mentale di fondo che tende a dare origine in modo sproporzionato a queste sparatorie nelle scuole.

[01:00:53] Male News Correspondent

Penso che sia necessario cambiare le politiche, perché quando accadono cose del genere, dobbiamo sapere quali psicofarmaci ha assunto la persona, se ne ha assunti, e quali professionisti medici ha consultato. Abbiamo bisogno di sapere queste cose.

[01:01:11] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ovviamente, nel mondo in cui viviamo oggi, questo è uno di quegli argomenti da terzo binario. Voglio essere chiaro: non sono qui per denigrare nessun gruppo di persone, ma ho intenzione di porre le domande che turbano il mio cuore e penso che turbino anche il vostro. Il cuore di tutto questo è quando abbiamo cercato. I titoli dei giornali dicono che circa il 3% della popolazione adolescente nelle scuole superiori si identifica come trans, eppure rappresentano un numero incredibilmente sproporzionato di coloro che commettono sparatorie nelle scuole. Ora, non sto dando la colpa alle persone trans, ma volevo porre alcune domande in un settore che non capisco davvero. E ad aiutarmi in questo c'è la dottoressa psichiatra Stefani Reinold. Grazie per essere venuti oggi.

[01:01:56] Stefani Reinold, MD, MPH, Board-Certified Psychiatrist

Già. È un piacere vederti Del

[01:01:57] Del Bigtree, Host, The Highwire

Già. Immagino che sarete bravi a gestire la delicatezza di questo argomento, ma è da qui che voglio partire per The HighWire. Abbiamo avuto alcuni detrattori che stanno lottando, sentendosi ingannati dalla psichiatria. Quando facciamo spettacoli di questo tipo, molte persone ci scrivono per lamentarsi del fatto che mio figlio sta mettendo in discussione la sua identità o la sua sessualità, e io non riesco a trovare alcun tipo di approccio olistico. Tutti gli psichiatri da cui vado mi dicono: "No, sono nel corpo sbagliato". Devono iniziare immediatamente a somministrare farmaci che bloccano il genere. E come se non potessero? Non è possibile che siano solo confusi? Non c'è un altro modo per risolvere la questione? E non riescono a trovare nessuno in psichiatria che abbia un approccio: forse il bambino ha altri problemi e loro lo stanno solo mettendo qui. Quindi la mia domanda è: perché è così in psichiatria? Cosa viene detto agli psichiatri. Qual è il protocollo, se volete, per gestire i bambini che hanno domande sull'identità?

[01:03:06] Stefani Reinold, MD, MPH, Board-Certified Psychiatrist

Credo che la domanda sia questa. Ed è una cosa molto carica, complicata e delicata, perché la disforia di genere è un problema molto reale. È un'esperienza di sofferenza molto reale a cui voglio dare voce, e che esiste una popolazione piccola ma molto vulnerabile di persone che ne soffrono davvero. Credo che ci siano molti fattori che possono influenzare l'aspetto di una persona. E hai ragione, non sono in molti a prendere una posizione olistica su questo tema. Penso che, francamente, le organizzazioni professionali siano costrette a rilasciare dichiarazioni molto rapidamente per guidare una grande percentuale di professionisti a cui stanno cercando di dare una guida. E credo che, onestamente, non stiano impiegando molto tempo per fare alcune di queste dichiarazioni di consenso, e che non dispongano di molti dati. Non disponiamo di grandi studi di ricerca. Ci sono alcune informazioni provenienti da recensioni o da meta-analisi o meta-analisi. Non è proprio conclusivo. Quindi nessuno lo sa. E poi c'è la paura costante. Penso che, soprattutto per i professionisti, abbiamo paura di parlare. Abbiamo paura di adottare un tipo di approccio diverso perché temiamo di andare contro le indicazioni di un'organizzazione professionale che ci dice che è necessario fornire cure che rispettino il genere e che questo è l'unico modo per farlo. E una volta che qualcuno dice questo, allora dobbiamo passare attraverso questo percorso. Già. Ed è interessante perché non credo che la stessa pressione provenga da genitori e familiari. Credo che anche loro siano confusi e vogliano davvero il meglio per i loro figli.

[01:04:52] Del Bigtree, Host, The Highwire

È un momento molto spaventoso avere un bambino che dice: "Non mi sento come, sai, sono la persona che vedo nello specchio", o comunque non riesco a immaginarlo. Grazie a Dio non ho vissuto una cosa del genere. Ma sono consapevole. Nel corso degli anni, nel suo studio, ha riscontrato un aumento di questo problema?

[01:05:11] Stefani Reinold, MD, MPH, Board-Certified Psychiatrist

Personalmente ho notato un aumento e credo che i dati dimostrino che c'è sempre più gente. Voglio dire, credo che la percentuale, anche in base a quello che hai appena detto, fosse solo dell'1%. In passato era meno dell'1%. Giusto. Onestamente, la disforia di genere esiste fin dalla notte dei tempi. Insomma, se ne parlava nella letteratura medievale. Non si tratta quindi di un problema nuovo. Credo che la novità sia l'attenzione che i media stanno dedicando a questo problema. E, sapete, è proprio qui che mi si drizzano le orecchie. E vorrei porre domande del tipo: perché stiamo prestando così tanta attenzione a questa cosa ora? È interessante perché, su questa stessa linea, un tempo si poteva parlare apertamente di certe condizioni. Uno è il disturbo alimentare, l'altro la suicidialità. La situazione peggiora più ne parliamo. Lo sai.

[01:06:02] Del Bigtree, Host, The Highwire

Giusto. Il pubblico che riceve

[01:06:03] Stefani Reinold, MD, MPH, Board-Certified Psychiatrist

corretto. E così sto vedendo che la disforia di genere transgender sta diventando uno di quei problemi di cui più si parla ora, ci sono sempre più adolescenti, giovani adulti che si fanno avanti con problemi in questo campo e io. Ma ancora una volta, non possiamo dirlo ad alta voce. Non possiamo dire ad alta voce che forse è come altre diagnosi di salute mentale che hanno un effetto di contagio. Anche questo è molto impopolare da dire ad alta voce, però.

[01:06:35] Del Bigtree, Host, The Highwire

Avevo un amico che... la sua figlia adolescente aveva problemi di disordine alimentare e gli era stato raccomandato, credo, probabilmente dal consulente scolastico, di inserirla in un gruppo di consulenza. Pensava che fosse una grande idea. Dice che mentre è lì, inizia a sentire parlare di altri ragazzi che si tagliano e finisce per assumere quel disturbo. E' come se fosse fantastico. È stato davvero utile, sai? E ora ho due problemi e uno sembra davvero orribile. Ed è come se una volta messo in testa quel pensiero, qualunque sia la disfunzione, si possa collocare in tanti modi diversi. E lei ha detto una cosa interessante ed è dove penso che Robert Kennedy Jr. Si trova in questo momento ad affrontare molte delle questioni che sta esaminando, tra cui, um, sai, i farmaci, gli SSRI, le cure per l'affermazione del genere è stai dicendo che non ci sono molti studi qui. Non ci sono molte informazioni qui. Siamo davvero alla ricerca di risposte. Ma è sorprendente per me, quando non c'è molta scienza, quanto sia brava l'industria farmaceutica a farsi avanti e a dire: "Ecco la risposta, ecco cosa c'è", e tutti sembrano accettare. La mia domanda è perché la scorsa settimana è stata sollevata la questione degli SSRI e di altre cose del genere e delle cure per l'affermazione del genere, ho visto alcuni studi. Alcuni indicano studi secondo i quali l'assistenza per l'affermazione del genere non sembra causare il suicidio, sai, l'ideazione o cose del genere. Non so se sia questo il caso, ma quello che voglio chiederle è che, come psichiatra, sembra che ci sia una soluzione unica per tutti, che è quella di metterla immediatamente sulla strada dei farmaci che bloccano il sesso. La mia domanda è: gli SSRI fanno parte di questa raccomandazione immediata? Il problema dei trans, quando si tratta di voi o, sapete, di questioni di identità, è visto come una sorta di avvolgimento nella depressione e deve essere gestito in quel modo, o sono separati? Questa è una delle domande che mi sono posto guardando il telegiornale questa settimana.

[01:08:36] Stefani Reinold, MD, MPH, Board-Certified Psychiatrist

Non ho dati che lo confermino, ma di solito vedo che le lotte per la salute mentale sono precedenti. Quindi, sapete, la disforia di genere spesso si manifesta, o perlomeno si illumina, più tardi nel percorso del paziente. Quindi, spesso, quando arrivano al punto di utilizzare un bloccante della pubertà o qualcosa di simile per il loro piano di trattamento, hanno già sofferto di un certo livello di ansia generale, depressione, forse anche bipolare o altre diagnosi di salute mentale più gravi. Quindi spesso sono probabilmente in cura con psicofarmaci, forse potenzialmente molto prima che questa conversazione entri in scena.

[01:09:17] Del Bigtree, Host, The Highwire

Quindi stai dicendo che raramente il primo problema che hai è una questione di identità. Di solito arriva, sai, con altre cose che lo hanno preceduto.

[01:09:26] Stefani Reinold, MD, MPH, Board-Certified Psychiatrist

Per quanto riguarda la mia esperienza, non credo che ci siano grandi studi che lo dimostrino in un senso o nell'altro. E si può chiedere a un altro professionista, che potrebbe vedere qualcosa di diverso. Ma spesso vedo, perché molti di questi pazienti, voglio dire, oltre il 90% di loro ha una diagnosi di salute mentale in comorbilità. E questo spesso precede il desiderio di una vera e propria transizione.

[01:09:49] Del Bigtree, Host, The Highwire

Quindi, quando sentiamo queste storie di psichiatri che iniziano immediatamente, come dire, le terapie ormonali, ci sono degli studi, dato che le probabilità di mescolare SSRI e iniezioni di ormoni o altro sono piuttosto alte. Esistono studi che mostrano problemi di farmacocinetica.

[01:10:12] Stefani Reinold, MD, MPH, Board-Certified Psychiatrist

Non che io sappia. Insomma, francamente non ci sono molti studi che parlano di più farmaci, punto. Non solo farmaci psichiatrici multipli, ma non ci sono molti studi sulla polifarmacia. E così ci ritroviamo con questa mentalità in cui dobbiamo guardare, sai, alle interazioni farmaco-farmaco tra le diverse cose, per le quali abbiamo strumenti e informazioni davvero validi solo dal punto di vista fisiologico. Ma ancora una volta, non sappiamo cosa succede all'interno di un singolo corpo umano, nella sua genetica individuale e nel modo in cui metabolizza qualcosa.

Sinceramente non lo facciamo per molte cose. Quindi si potrebbe parlare di un paziente che magari assume un SSRI e uno stabilizzatore dell'umore. E ora si parla di blocchi della pubertà. Si tratta di più farmaci che possono influire sulla densità ossea. Può influire sul sistema neurologico. Ovviamente può influire sugli altri ormoni. Gli SSRI agiscono anche sul sistema ormonale. Quindi da soli. E ora stiamo parlando di altri farmaci che colpiscono pesantemente. Voglio dire, e penso che molte di queste conversazioni siano state affrettate, e voglio davvero dare il beneficio del dubbio che questa popolazione soffra così tanto che i poteri che sono, le agenzie, vogliono solo dare qualche guida in modo che i medici abbiano un'idea di come prendersi cura di questi pazienti. Eppure non stiamo facendo un gran lavoro nel dare seguito alla situazione. È utile? Questo serve davvero a soddisfare i loro bisogni di salute mentale? E, sapete, ora è così tabù anche avere questo tipo di conversazioni che possiamo essere più aperti e discutere di alcune di queste domande molto reali e oneste.

[01:11:57] Del Bigtree, Host, The Highwire

Penso che potremmo arrivare in fondo a molti dei problemi del mondo di oggi, se tornassimo a poterne parlare, stanchi di essere costretti in corridoi molto stretti di parole e idee che si possono condividere o di cose che si possono mettere in discussione. Abbiamo problemi reali ora, e, sapete, penso che siamo stanchi di guardare i risultati, ma non possiamo chiedere come siamo arrivati qui? Ci sono un paio di cose del manifesto scritto da quest'ultimo tiratore che credo siano agghiaccianti. E su questo argomento, ehm, questi erano solo titoli perché credo che alcuni di essi siano scritti in russo e in inglese. Ma "l'assassino della scuola di Minneapolis Robin Westman ha confessato di essere stanco di essere trans. Vorrei non essermi mai fatto il lavaggio del cervello". È un'affermazione incredibile, e lo sento dire dalle persone che abbiamo avuto in trasmissione e che hanno discusso di questo argomento: "Ero depresso, avevo dei problemi, forse ero arrabbiato con i miei genitori". Questo mi sembrava un modo per trovare un gruppo di persone. Poi sono online e mi dicono che questo è il punto in cui mi trovo, e pian piano si fanno strada in questa, come dire, sfortunatissima persona. Si sono fatti il lavaggio del cervello da soli. È un termine? È un concetto? È qualcosa a cui devi pensare come terapeuta? Si può fare il lavaggio del cervello a qualcuno?

[01:13:20] Stefani Reinold, MD, MPH, Board-Certified Psychiatrist

Voglio dire, penso che se un intero gruppo di persone intorno a te ti dice una cosa, sai, e di nuovo, voglio davvero credere che questo sia nell'interesse del bambino. I genitori, i familiari, le persone care sono medici.

[01:13:32] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ma c'è di più. Vanno in rete da altri adulti che sono transgender o meno, o che hanno un qualche tipo di programma che li sta preparando in questa posizione e che spinge all'odio. E abbiamo quel video? Abbiamo preparato quel video? Voglio riprodurre questo video. Questo è un articolo pubblicato online che ho trovato molto inquietante.

[01:13:54] Male Speaker

Arrabbiato.

[01:13:56] Male Speaker

Esci, compra una pistola.

[01:13:58] Male Speaker

Va bene essere arrabbiati.

[01:14:00] Male Speaker

Sparisci dalla mia vista, adesso.

[01:14:04] Male Speaker

Se cercate di impedirmi di andare in un bagno femminile.

[01:14:07] Male Speaker

Mi scusi, sono la signora.

[01:14:09] Male Speaker

Sarà l'ultimo errore che farete.

[01:14:10] Male Speaker

È la signora.

[01:14:11] Male Speaker

Trovare quella rabbia solo perché.

[01:14:14] Male Speaker

Ehi.

[01:14:15] Male Speaker

Sfruttatela per fare del bene nel mondo. Questa rabbia.

[01:14:27] Male Speaker

Hai finito. Uomo. Possiamo semplicemente fare un lotto e dire che qualcuno l'ha fatto.

[01:14:32] Male Speaker

La rabbia è probabilmente la mia principale fonte di motivazione.

[01:14:37] Male Speaker

Vuoi chiamarmi ancora signore? Il fatto è che non dovete andarvene. Perdente.

[01:14:42] Male Speaker

Per tutto ciò che faccio.

[01:14:43] Male Speaker

Smettila subito o tornerai a casa in ambulanza.

[01:14:47] Male Speaker

Sei sveglio?

[01:14:47] Male Speaker

Era una chiamata all'azione o una chiamata alle armi.

[01:14:51] Male Speaker

Mi dispiace, signore.

[01:14:58] Male Speaker

Non abbiate paura di mostrare la vostra rabbia.

[01:15:02] Del Bigtree, Host, The Highwire

Non è una guida molto utile, credo, per chi si interroga su ciò che sta vivendo.

[01:15:09] Stefani Reinold, MD, MPH, Board-Certified Psychiatrist

Già. Non lo è.

[01:15:12] Stefani Reinold, MD, MPH, Board-Certified Psychiatrist

Non si tratta però di una novità per la comunità della salute mentale. Voglio dire, lo vediamo con i disturbi alimentari e mi chiedo, sai, ci sono alcuni studiosi e ricercatori che ne sanno molto di più, ma sono una sorta di diagnosi di salute mentale del giorno, se vuoi. Si trattava di psicosi negli anni '50 e '60. C'erano articoli e pubblicità sugli antipsicotici per le mamme casalinghe, poi si è passati ai disturbi alimentari negli anni '70 e '80, quando si guardavano le riviste di donne magrissime e si trovavano standard di bellezza irrealistici. E ora, negli ultimi 10-20 anni, abbiamo assistito a un aumento crescente della disforia di genere. E la cultura lo glorifica. Sì. E penso che i social media probabilmente esacerbino la situazione, quando l'adolescenza è difficile. Insomma, il corpo che cambia, in un corpo sano e che cambia, è molto complicato da vivere per chiunque. Quindi, quando si prova un qualsiasi tipo di angoscia o ansia o si attraversa un trauma, si cerca in qualche modo un po' di conforto. E non sto dicendo che questo sia il caso di tutti coloro che hanno a che fare con la disforia di genere, ma credo che alcuni individui, e lo abbiamo visto con i detrattori che hanno parlato, la maggior parte di loro condivide la stessa storia: "Sai, stavo soffrendo, punto e basta". E questa è la comunità che mi ha fatto entrare. E poi ci si addentra talmente tanto che diventa un tabù uscirne, perché si ha l'impressione che la tribù che ci ha accolto stia per abbandonare l'intera tribù, e cioè l'intera comunità di supporto, l'intero sistema di sostegno alla salute mentale. Quindi ora devi vivere in base a tutti i loro costrutti.

[01:16:55] Del Bigtree, Host, The Highwire

E spesso, quando si parla con loro, attaccano dicendo: come hai potuto deluderci? Siamo stati qui per voi. Quindi c'è un enorme senso di colpa.

[01:17:02] Stefani Reinold, MD, MPH, Board-Certified Psychiatrist

Sì.

[01:17:03] Del Bigtree, Host, The Highwire

Questo è stato inserito. E la pressione. C'era un altro titolo su un'altra dichiarazione di questo manifesto. "L'uomo armato di Minneapolis, Robin Westman, ha dato la colpa del massacro alla mamma, che lo aveva avvertito di non cambiare sesso, e poi ha scoraggiato le persone dal lasciare che i loro figli facciano la transizione". Ovviamente si tratta di un individuo molto, molto, confuso. Ma poi si aggiungono gli SSRI o gli SSRI, una soluzione a questo livello di confusione, perché abbiamo cercato, Robert Kennedy Jr ha fatto notizia la scorsa settimana dicendo: "Guarda, sto indagando su questo". Stiamo cercando di capire se alla base di queste sparatorie nelle scuole ci sia, tra le altre cose, l'incredibile aumento dell'uso di SSRI nei nostri bambini. Direi che è il caso di valutare la possibilità di aggiungere farmaci, farmaci per l'attenzione. Voglio dire, questi ragazzi sono drogati. Non sono sobri. Ma quello che sta dicendo è che ci sono avvisi di scatola nera. Ho voluto controllare e l'abbiamo fatto. Abbiamo cercato i farmaci più importanti per le persone là fuori. Prozac. C'è un'etichetta di avvertimento. Parla di suicidio. In questo caso si tratta di un aumento del rischio di comportamenti suicidi in bambini, adolescenti e giovani adulti che assumono antidepressivi, monitorando il peggioramento e la comparsa di pensieri e comportamenti suicidi. Beh, è fantastico. Pensavo che l'obiettivo di questo prodotto fosse quello di evitare tutto ciò. E poi, insomma, elencheremo i vari Lexapro. Stessa cosa. Si parla di pensieri suicidi, aumento del rischio di comportamenti suicidi. Possiamo passare al prossimo. Zoloft. Quindi ti stanno avvertendo. Quindi, quello che non ho visto e che mi aspettavo è che pensavo di vedere pensieri suicidi e omicidi, che mi sembra di aver visto etichettare da qualcuno. Non era in nessuno di questi. Queste cose vivono nello stesso posto in una persona? Se si è suicidi, è più probabile che si sia omicidi o che non ci si preoccupi del prossimo? Lo sai? Sappiamo come interagiscono queste cose, queste.

[01:18:54] Stefani Reinold, MD, MPH, Board-Certified Psychiatrist

Credo che a volte si veda il contrario. Vedrete individui che hanno pensieri omicidi. Quasi tutti, nel recente passato, hanno avuto pensieri suicidi. Voglio essere chiaro: le diagnosi di salute mentale non portano naturalmente alla violenza nella stragrande maggioranza degli individui con una diagnosi di salute mentale. Detto questo, si tratta di anime molto tormentate. Insomma, hanno molte sofferenze. E credo che non sia chiaro quanto sia importante la consulenza, quanto sia importante lo screening per il pensiero suicida, se non si va da uno psichiatra, se si va da un endocrinologo o se si ricevono tutte le cure da un medico di base o da una clinica per adolescenti. Non so nemmeno quanto, su base continuativa, facciano uno screening dei sintomi della salute mentale. Ma se si considerano gli autori di sparatorie nelle scuole, oltre il 90% di loro aveva una diagnosi di salute mentale e anche di più. In realtà, la stragrande maggioranza di loro è stata collegata a un qualche livello di trattamento della salute mentale. Quindi il problema non è che queste persone non vengono identificate come persone che soffrono. Il problema è che probabilmente abbiamo bisogno di una riforma completa del nostro sistema sanitario, perché ovviamente anche il trattamento della salute mentale, che sia attraverso i farmaci o meno, i farmaci, perché forse i farmaci ti fanno peggiorare, ma non abbiamo dati per saperlo o semplicemente il trattamento sta fallendo in modo significativo queste persone.

[01:20:24] Del Bigtree, Host, The Highwire

Già. Voglio dire, penso che questo sia l'argomento che i produttori di farmaci fanno, giusto? Avevano tendenze suicide quando hanno iniziato a prendere il farmaco. Come potete incolpare il nostro prodotto per qualcosa che sapevamo essere un loro problema? Ma suppongo che se vediamo delle etichette di avvertimento, significa che ci sono stati degli studi basati sul placebo in cui è stato riscontrato un rischio maggiore. Sono certo che il rischio di suicidalità e cose del genere è maggiore.

[01:20:47] Stefani Reinold, MD, MPH, Board-Certified Psychiatrist

Ma e lo vedo. Voglio dire, nei bambini vedo che si attivano troppo, che sono sovrastimolati, anche se non si tratta di un vero e proprio pensiero suicida. A volte si nota comunque che i sintomi peggiorano. Detto questo, vedo anche che a volte cambiano la vita delle persone. Ma non abbiamo nemmeno grandi strumenti, sai, è a causa della loro genetica? È a causa di altre variabili confondenti? È solo a causa di una cosa semplice come il ciclo del sonno o il loro ambiente? Non lo sappiamo davvero perché non stiamo testando alcune di queste cose.

[01:21:17] Del Bigtree, Host, The Highwire

Sì, credo che questo sia ciò che tutti noi speriamo, sai, che Kennedy si muova all'interno dei NIH, dei CDC, possiamo iniziare a fare test più approfonditi? E tra l'altro, credo che le industrie farmaceutiche abbiano investito un po' di soldi in questo, perché stanno facendo fortune, fortune con questi prodotti. Ovviamente se la cavano piuttosto bene nelle aule di tribunale quando combattono, perché possono permettersi casi incredibili che riguardano troppe vite. Ma credo che la domanda principale sia anche: quando guardiamo ad altri Paesi, dove ci deve essere depressione, ci devono essere problemi, non sono così drogati come noi, che assumiamo più farmaci di qualsiasi altra nazione al mondo. E c'è un'epidemia di sparatorie nelle scuole. E comunque, sapete, io penso che le armi dovrebbero essere sul tavolo. Non sto dicendo che dovremmo farlo. Voglio dire, voglio che sia tutto sul tavolo. Non ho intenzione di scegliere da che parte stare. Ma ci sono nazioni con molte armi e quasi tutte le famiglie non hanno il problema delle sparatorie nelle scuole. E quindi voglio chiederti una cosa, sai, mi sembra di essere cresciuto con la disciplina. Sono cresciuta con la disciplina in casa mia, sai, Dio non voglia che io venga sculacciata. So che è come se volessi parlare del terzo binario. Non sculaccio i miei figli. Mia moglie non lo avrà mai. Ma sento che mi manca uno strumento che ha funzionato molto bene per me da bambino. Sapevo quando ero fuori dalle righe e dovevo superare le avversità che i miei genitori rappresentavano, come dire, la resistenza a che io facessi di testa mia su tutto. E sembra che la nostra società stia diventando sempre più morbida e che si limiti a sostenere il proprio figlio. Non date loro alcuna risposta. Devono trovare se stessi. E allora come faranno ad affrontare un mondo che non gli bacerà il culo?

[01:23:08] Stefani Reinold, MD, MPH, Board-Certified Psychiatrist

Ottima domanda. È una buona domanda. Voglio dire, mi sembra che a un certo punto, sai, sia interessante guardare al contesto storico, no? Voglio dire, abbiamo questi baby boomer che hanno avuto, come dire, un'infanzia probabilmente molto rigida. Alcuni di loro hanno anche vissuto l'epoca della Grande Depressione con i loro genitori. E quindi, sapete, una disciplina molto rigida. E ora, qualche generazione dopo, viviamo con una genitorialità molto permissiva, molto affermativa, in cui si affermano le emozioni. Tutto ciò che dicono: "Sì, puoi farcela". Io credo in te. E molte di queste cose sono adorabili, bellissime e fantastiche. E credo che stiamo crescendo individui molto sicuri di sé, capaci, che hanno punti di forza e talenti, ma stiamo anche crescendo bambini molto ansiosi, e questo è dimostrato dalla ricerca. Stiamo crescendo bambini molto ansiosi. Hanno bisogno di quasi tante coccole, perché ormai sono quasi dipendenti dall'affermazione e dalla convalida del mondo che li circonda. E così, sapete, lo vedete all'interno del sistema di cura della salute mentale in generale. Ora che avete fornitori che si limitano ad affermare la vostra sofferenza senza aiutarli a fornire strumenti e limiti, come vi sembra? Come dire: sì, stai soffrendo. Come possiamo tirarti fuori da questa situazione? A volte c'è anche una parte di mentalità, ma, tornando al cerchio, si tratta di parlare della parte olistica. Non si tratta solo di farmaci. Non si tratta solo di dieta. Non si tratta solo di ambiente. C'è una parte di mentalità. C'è un pezzo di confine. C'è la vostra esperienza personale. Com'è stata la sua infanzia? Già. Tutte queste cose sono collegate.

[01:24:46] Del Bigtree, Host, The Highwire

mentre concludiamo, penso che le persone che, come sapete, i nostri figli frequentano altri bambini che sono i loro genitori affermano ogni sorta di cose folli. Francamente, è così che la vedo. È la mia opinione, non la tua. Non ho intenzione di metterla su questo. Ma, sapete, mi è capitato che mio figlio tornasse a casa dicendo che ero in campeggio e che c'era un peloso. Un bambino che pensa di essere un animale e i suoi genitori pensano che vada in bagno in una lettiera. Come faccio a parlarne con mio figlio? Voglio dire, voglio che mio figlio sia accettato. Per me è stato semplice. Abbiamo appena affrontato il tema del razzismo. Come se tutti fossero figli di Dio, capisci? Ma in un certo senso abbiamo condiviso le idee su come vivere in questo mondo. I miei figli parlano a bambini che non vogliono usare il bagno per il quale sono stati progettati, o che magari non pensano nemmeno di far parte di questa specie e vogliono una lettiera. Non posso nasconderli da quel mondo. È là fuori. Abbiamo studiato a casa. Ancora, un campo della Chiesa. È venuto fuori. E tu dici: "Cosa? Come preparare il bambino? Che cosa diciamo ai nostri figli riguardo all'accettazione, ma non la prendiamo su di noi?

[01:26:05] Stefani Reinold, MD, MPH, Board-Certified Psychiatrist

Credo che per prima cosa dobbiate aiutare vostro figlio ad avere una propria identità forte e a far rispettare i vostri confini personali. Voglio dire, tutti abbiamo il diritto di avere i nostri valori, le nostre filosofie, i nostri sistemi di credenze all'interno della famiglia che decidete di trasmettere ai vostri figli. E penso che, sai, tu scherzi. Abbiamo avuto a che fare solo con il razzismo. Non parlare di politica e religione. Andremo avanti nella vita senza problemi. Ma credo che si possa vedere in questo modo, perché per molte di queste persone si tratta di un sistema di credenze molto fisso. E quindi non riuscirete a fargli cambiare idea. Non riuscirete a far cambiare idea ai loro genitori. Credo che per i nostri figli, per le nostre famiglie, dobbiamo fare un esame di coscienza come genitori per decidere in cosa credo veramente su questo tema. E come voglio comunicarlo a mio figlio? E credo che questo livello di fiducia sia davvero salutare. Si tratta, in realtà, di stili genitoriali più decisi, con forti livelli di limiti, forti livelli di disciplina, ma che guardano alla vostra famiglia e ai vostri valori. Ma credo che sia proprio questo ciò di cui i bambini hanno bisogno. Ci sono state diverse ricerche e libri che dimostrano che una genitorialità più permissiva crea più problemi di salute mentale nei bambini. Quindi credo che la cosa peggiore che possiamo fare per i nostri figli sia non avere opinioni forti sulle cose. Quindi, per non pensare semplicemente che risolveranno tutto, dobbiamo fornire loro dei guardrail. Si tratta di un sano Parenting in cui mostriamo loro: "Ehi, ecco cosa significa avere un'opinione forte". E per le persone che guardano il suo show, voglio dire, probabilmente le persone hanno perso amicizie a causa delle loro forti opinioni. Ma è una cosa meravigliosa da modellare per i propri figli, in realtà, il fatto che si sia così sicuri di sé in qualcosa che si sa, è così importante per me. Ho intenzione di insegnare ai miei figli che è giusto perdere gli amici su certi argomenti che vi stanno davvero a cuore.

[01:28:06] Del Bigtree, Host, The Highwire

E Stefani, voglio ringraziarti per essere intervenuta oggi e per averci aiutato a risolvere alcuni di questi problemi. So che non ci sono risposte concrete. So che abbiamo bisogno di più scienza. Speriamo di avere qualcuno che non abbia paura di guardare tutto e di mettere tutto sul tavolo. Credo che questo sia il nostro obiettivo. Ma voglio ringraziarvi per la vostra guida di oggi.

[01:28:22] Stefani Reinold, MD, MPH, Board-Certified Psychiatrist

Grazie Del. Grazie. È stato un piacere parlare con te.

[01:28:25] Del Bigtree, Host, The Highwire

Va bene. È bello avere un'opinione. Lasciate che i vostri figli. L'ho già detto. Vi stanno osservando. Osservano il modo in cui vi muovete nel mondo che li riguarda. Quindi, state consapevoli di ciò che dite intorno a loro. Ma state anche onesti se sta funzionando per voi. Se vi piace il modo in cui funziona la vostra vita, non limitatevi ad accettare. Aspettatevi. Ci arriveranno. Vi guardano mentre parlate del perché delle vostre idee. Credo che tutti noi sappiamo che basta guardare l'età dei propri figli per capire che sono nati. Ma stiamo crescendo i nostri figli in molti modi, come se fosse tempo di guerra, sai, che non è lo stesso mondo in cui siamo cresciuti. Non li si protegge mai abbastanza. I cartelloni pubblicitari che passano davanti a voi sono in macchina. Non c'è modo di nasconderlo. Queste conversazioni devono avvenire. Direi solo di parlare con i vostri figli. Siate aperti. Ascoltateli. Ebbene, oggi, mentre camminavo sulla strada maestra, uno dei mattoni che sono spuntati fuori mi è sembrato perfetto per questo momento sismico, questo punto di svolta in cui ci troviamo. Date un'occhiata a questo. C'è un mattone che credo si adatti perfettamente allo show di oggi. È questo qui. Verità e libertà di stampa. Grazie, Del B, RFK Jr e I can per aver combattuto la buona battaglia. Love CRC Credo che questo sia davvero un modo per farlo.

[01:29:38] Del Bigtree, Host, The Highwire

Oggi, con Robert Kennedy Jr. sulla poltrona di fronte al Senato e alcuni degli annunci che abbiamo di uno dei progetti più coraggiosi che abbiamo mai intrapreso. È questa l'ispirazione. Sono i mattoni che calpestiamo ogni giorno a darci la forza e il vigore per decidere di fare ciò che facciamo. Ci vediamo in trasmissione.

[01:30:00] Del Bigtree, Host, The Highwire

È davvero bello camminare e guardare tutti questi commenti diversi e sentire la vostra energia e i vostri pensieri che hanno portato ai mattoni. Spero quindi che ci coglierete in questa nuova opportunità. È un posto bellissimo. È un motivo per venire ad Austin, in Texas, e sentire un po' di libertà texana se siete in uno stato più oppresso, ma anche per dare un'occhiata a The HighWire. Spero quindi che coglierete questa opportunità. Spero davvero che se siete là fuori e volete fare la differenza in questo mondo e non avete iniziato a donare, ci farebbe davvero comodo il vostro aiuto. Stiamo affrontando grandi progetti. Questo, credo, è forse il progetto più ambizioso che abbiamo mai intrapreso. Dio opera secondo i suoi tempi. E, sapete, quando ci uniamo tutti, siamo in grado di affrontare questa sfida. Quindi prendete un mattone e aiutateci a realizzare questo film. Dobbiamo finire. Il 3 ottobre è alle porte. Vogliamo avere una spinta massiccia attraverso i social media. Ovviamente, alcuni di questi saranno di base, ma qualsiasi cosa possiate fare per aiutarci in questo momento farà un'enorme differenza.

[01:30:59] Del Bigtree, Host, The Highwire

Non vogliamo che questo studio passi inosservato. Non vogliamo che questo film non venga visto. Questo è uno di quei momenti che tutti stavamo aspettando per uno studio scomodo. Questo lascerà la gente a bocca aperta. Sarà il film che vorrete mostrare alla vostra amica che magari è incinta o che sta pensando di rimanere incinta, dicendo: "Guarda, devi vedere questi numeri". Questi non sono stati messi insieme. Non si tratta di uno studio di qualcuno che possa essere considerato anti-vax. In realtà, erano a favore dei vaccini e volevano dimostrare che ci sbagliavamo. Penso che sia un momento unico nel suo genere. Sarà un evento sconvolgente. E perché questo ha importanza quando si vede Robert Kennedy Jr sulla sedia elettrica? È importante perché chi fa le nostre politiche, chi decide come deve vivere tuo figlio, chi decide, come ha detto Joe, se è un mio diritto? Sono io che dovrei decidere cosa iniettare nel vostro corpo, o cosa iniettare nel vostro corpo da parte dei vostri figli? Beh, guardate chi sta facendo sfilare nei telegiornali dicendo che questo tizio dovrebbe decidere chi deve iniettare cosa nel vostro corpo.

[01:32:10] Dr. Demetre Daskalakis, Former Director of the CDC

Il vaccino contro l'epatite B è all'ordine del giorno della riunione di settembre. Prevedo che si cercherà di modificare la dose di vaccino contro l'epatite B alla nascita, in modo che i bambini non la ricevano alla nascita. Quindi, se una madre è ben collegata alle cure e conosce il suo stato di epatite B, questo potrebbe non avere molta importanza. Ma se c'è una madre che non si è sottoposta a cure prenatali e che viene a partorire. Abbiamo un solo morso alla mela, in modo che quel bambino riceva l'importante vaccino contro l'epatite B. Perché è importante?

[01:32:47] Del Bigtree, Host, The Highwire

Voglio dire, non si possono inventare queste cose, giusto? Ecco chi decidono di andare a venderci il vaccino contro l'epatite B. Chiariamo una cosa. Si tratta di un uomo che probabilmente ha bisogno di un vaccino contro l'epatite B. Ok, questo è quanto. Tenetevi stretti a quell'immagine. Ecco per chi è stato creato questo vaccino. Punto e a capo. L'hanno detto quando lo stavano progettando. Dobbiamo fare un vaccino per le persone che fanno sesso promiscuo con più partner o condividono aghi da eroina. Ok, non ho intenzione di accusare questo ragazzo di condividere aghi di eroina. Non ne ho bisogno. Possiamo vedere che incontra, sapete, il gruppo A, giusto? E allora perché questo tizio dovrebbe pretendere che a mio figlio venga somministrato il vaccino contro l'epatite B, che spero sappiate, non ho nulla in contrario. Questi sono gli Stati Uniti d'America. Lasciate sventolare la vostra bandiera dei mostri. Ma non potete imporre il vostro stile di vita da freak flag alla mia giornata. Un bambino vecchio. Dai, cerchiamo di essere realistici, va bene, ho capito. A voi potrebbe sembrare la fine del mondo. Non so perché. Perché il vaccino che viene somministrato il primo giorno non durerà mai abbastanza per aiutarvi nel bel mezzo del vostro rave sessuale. Questa è solo la realtà di questi prodotti. Ma mio Dio, se questo è il meglio che possono tirare fuori. E questa è la guerra. Questa è la collina. Sono pronti a morire per l'epatite B, tutte le madri hanno fatto il test. Sappiamo se siete positivi o meno. E se non si è positivi all'epatite B, ovvero il 99,95% delle donne, se ricordo bene le statistiche, che sono incinte in America.

[01:34:30] Del Bigtree, Host, The Highwire

Allora perché devo iniettare a mio figlio la prima malattia sessualmente trasmissibile nel primo giorno di vita? Voglio chiedere a ogni ministro, a ogni sacerdote e a ogni leader religioso in questa nazione e in tutto il mondo che dice, sapete, che dobbiamo sostenere questo programma di vaccini, che ci è stato dato da Dio. Davvero, che tu sia musulmano o cristiano o ebreo o di qualsiasi fede si tratti, pensi di far condividere a tuo figlio gli aghi dell'eroina? Fa parte del suo credo religioso? Crede che esista un peccato originale di cui Dio si è dimenticato, che comporta malattie sessualmente trasmissibili? E mentre prendono la loro prima boccata d'aria preziosa qui su questo bellissimo pianeta, subito dopo dovrebbe arrivare l'iniezione della loro prima malattia sessualmente trasmissibile. Perché è questo che significa essere creati a immagine e somiglianza di Dio. Abbiamo perso la strada. Abbiamo molto lavoro da fare. Vi ricordo che restano solo tre giorni per partecipare alle prevendite di Tricked by the treat. È qui che si possono trovare tutti i prodotti naturali per Halloween. Sì, siamo un po' più avanti, ma è così che funziona. Vi dico che Halloween sarà qui tra un millisecondo. Vorrà fare qualcosa al riguardo. Ecco, quindi, che si è arrivati a questo punto. Vai al sito web. Trickedbythetreat.com. Questa è un'iniziativa di Jen Sherry, il nostro produttore esecutivo.

[01:36:02] Del Bigtree, Host, The Highwire

Metà del ricavato andrà a noi e alle mamme di tutta l'America. Si tratta di una grande iniziativa, gente. Stiamo cambiando il mondo. Lo siamo davvero. Stiamo facendo la differenza. E sapete, siete là fuori, state condividendo lo spettacolo. Qualsiasi cosa stiate facendo, parlate con i vostri rappresentanti. Tutto questo è importante. Andate a votare in questo momento, a proposito, inondate i vostri rappresentanti di elogi su Robert Kennedy Jr. E quello che è successo oggi nell'udienza al Senato. Va bene. Molti di voi si sono interrogati o sono stati sfiduciati. Questo ragazzo è sulla sedia elettrica. Stanno cercando di creare un cuneo tra lui e Donald Trump. Non credo che ci riusciranno, ma facciamo in modo che non si limitino ad elogiare questi due ragazzi per essersi alzati per la prima volta nella nostra vita. Che la scienza si sbarazzi delle ipotesi e delle forzature sui prodotti. E grazie a Dio ci sono Joe Ladapo e Ron DeSantis. Che possano rappresentare il futuro della rappresentanza in America. Sono momenti spettacolari, spettacolari. È fantastico farne parte. È incredibile sentire la vostra presenza in quello che stiamo facendo, che ci guida, che ci sostiene, che fa sì che questo accada. Non dimenticate mai che potete cambiare il mondo. Basta un piccolo gruppo di persone appassionate. In effetti, è l'unica cosa che l'abbia mai fatto. Come ha detto Margaret Mead, grazie per essere nella nostra squadra. Grazie per aver sostenuto The HighWire e preparatevi. Le cose stanno per diventare reali. Ci vediamo la prossima settimana su The HighWire.

END OF TRANSCRIPT