

## NAME

EP 442 FULL SHOW comp.mov

---

## DATE

September 19, 2025

## DURATION

1h 48m 11s

## 22 SPEAKERS

Del Bigtree, Host, The Highwire  
Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire  
Female Speaker  
Female News Correspondent  
Donald Trump, 45th & 47th U.S. President  
Robert Kennedy Jr, HHS Secretary  
Male Speaker  
Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School  
Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team  
Peter McCullough, MD MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist  
Paul Thomas, MD, Integrative Pediatrics  
Amy Bohn, Co-Founder & President of PERK, PERK-GROUP.COM  
Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report  
Pam Bondi, United States Attorney General  
Katie Miller, Former Communications Director for the Vice President of the United States  
Dr. Mehmet Oz, CTRS For Medicare & Medicaid Admin  
Tucker Carlson, The Tucker Carlson Show  
Joe Rogan, The Joe Rogan Experience  
Al Gore, Former Vice President of the United States of America  
Sandrine Dixson-Decleva, Former Co-President of the Club of Rome (2018-2024)  
Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert  
Cara Castronuova, White House Correspondent

## START OF TRANSCRIPT

**[00:00:05] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Avez-vous remarqué que cette émission ne comporte aucune publicité ? Je ne vous vend pas de couches, de vitamines, de smoothies ou d'essence. C'est parce que je ne veux pas que des entreprises sponsors me disent ce que je peux enquêter ou ce que je peux dire. Au contraire, vous êtes nos sponsors. Il s'agit d'une production de notre organisation à but non lucratif, le Réseau d'action pour le consentement éclairé. Alors si vous voulez plus d'enquêtes, si vous voulez des victoires juridiques historiques, si vous voulez des nouvelles percutantes, si vous voulez la vérité, allez sur ICANdecide.org et faites un don maintenant. Très bien, tout le monde est prêt ?

**[00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire**

Oui, c'est ça ! Faisons-le.

**[00:00:46] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Action ! Bonjour, bonjour, bonjour, bonjour. Où que vous soyez dans le monde, il est temps de vous lancer sur le Highwire. Eh bien, la riposte a commencé. Le résultat de l'audition du sénateur Ron Johnson la semaine dernière sur notre étude. Le documentaire consacré à cette étude s'intitule "Une étude qui dérange". Il s'agit de l'étude réalisée par le système médical Henry Ford par le docteur Marcus Zervos, qui y dirigeait le service des maladies infectieuses. C'était le point central de toute l'audition du mardi de la semaine dernière. Et maintenant, Ford nous a contactés et nous a dit que nous avions procédé à un examen par les pairs. Les normes n'étaient pas assez bonnes et ils avancent tous leurs arguments et excuses pour dire qu'ils peuvent absolument tout ce que nous attendions. Mais juste pour que vous puissiez voir exactement les attaques qui arrivent. Voici un article de Lauren Weaver, journaliste au Washington Post. Lauren, tout d'abord, je tiens à la remercier pour sa présence à l'audition. J'aime quand les gens viennent. C'est formidable. Je vais continuer à y travailler. Lauren, je sais que je vais finir par te convaincre, mais voici ce qu'elle avait à dire "mardi sur la Colline". Le sénateur Ron Johnson a présenté les résultats d'une étude non publiée commandée par un groupe anti-vaccins comme démontrant les risques des vaccins pour enfants. Tout d'abord, je ne sais pas ce que ce mot signifie dans ce contexte. Je viens de mettre le docteur Zervos au défi de réaliser une étude sur les vaccinés et les non-vaccinés.

**[00:02:27] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Nous avons eu plusieurs réunions à ce sujet. Il a dit qu'il croyait aux vaccins. Je leur ai dit de me prouver que j'avais tort. Prouvez-moi que j'ai tort. Faites une étude sur les vaccinés par rapport aux non-vaccinés et prouvez-moi que j'ai tort. Je ne pense pas qu'il s'agisse d'une commande. Je ne lui ai pas donné d'argent. Je n'ai pas été impliqué. Je ne comprends donc pas ce que signifie le mot "commission". Je pense que c'est déformer la vérité. Mais regardons le reste. Elle poursuit en disant : "J'ai demandé pourquoi l'étude n'avait pas été publiée par Henry Ford Health, où travaillait l'auteur qui n'a pas témoigné. Un porte-parole m'a dit que l'examen initial du projet par des pairs avait révélé des préoccupations immédiates et importantes en raison de graves lacunes dans les données". Tout d'abord, je tiens à dire que je sais pertinemment que cette étude n'a pas fait l'objet d'un examen par les pairs. Je ne peux pas vous dire comment je sais que vous devrez voir le documentaire pour savoir pourquoi je sais cela, et vous finirez par le savoir aussi. Mais continuons. "Et que l'institution n'était pas au courant que ce projet rejeté et non validé depuis longtemps faisait l'objet de discussions ou avait été partagé d'une manière ou d'une autre." Puis elle entre dans les détails, les arguments et les excuses qu'ils avancent contre le vaccin. J'ai vu beaucoup de choses de ce genre en ligne.

"L'échantillon de patients non vaccinés était très différent de l'échantillon vacciné, avec plus de garçons, plus d'enfants blancs, moins de prématurité et moins de détresse respiratoire à la naissance".

**[00:03:46] Del Bigtree, Host, The Highwire**

L'échantillon non vacciné est très faible par rapport à l'échantillon vacciné. Cela va être vrai, d'ailleurs. Il en va de même pour toute étude opposant des personnes vaccinées à des personnes non vaccinées. Il est évident qu'il y a plus d'enfants vaccinés dans le monde. Il y a plus d'enfants vaccinés dans n'importe quel système médical. Mais cela n'a pas d'importance en science. Si vous regardez les milliers et les dizaines de milliers d'études que nous avons passées en revue dans cette émission. La question est de savoir si cela est statistiquement significatif. Existe-t-il un groupe comparatif suffisamment important pour que vous puissiez, vous savez, faire une comparaison dans ce cas, sur 18 ou 19 000 personnes, environ 2000 d'entre elles n'étaient pas vaccinées. C'est ce dont vous avez besoin. C'est suffisant pour pouvoir comparer ces deux groupes. Vous n'êtes pas en train de dire que les chiffres se limitent à 500 pour ce groupe et à 200 pour celui-ci. Par conséquent, ce que vous dites, c'est que sur ce nombre, le pourcentage de ce groupe qui a eu des problèmes est différent du pourcentage de ce groupe. Nous savons tous comment fonctionnent les mathématiques. C'est logique. Nous ne disons pas qu'il y en a plus dans le groupe qui a manifestement eu plus d'enfants. Ce serait stupide. Ce n'est pas ce qui se passe ici. Très bien, passons à autre chose. Hum, la durée est importante. "La période de temps mesurant l'apparition de la maladie est beaucoup plus courte pour les enfants non vaccinés. Un quart d'entre eux n'ont été absorbés que jusqu'à l'âge de six mois, et 75 % n'ont été observés que jusqu'à l'âge de trois ans, c'est-à-dire avant que les médecins ne puissent diagnostiquer en toute confiance les maladies pédiatriques chroniques".

### [00:05:02] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ce qui est étonnant, c'est qu'il est clair que le docteur Zervos et son équipe ont constaté de graves problèmes chez les personnes vaccinées, n'est-ce pas ? Ils s'en inquiétaient. Ils ont donc effectué ce que l'on appelle un test de sensibilité, car c'était vrai. Beaucoup de personnes non vaccinées ne vont tout simplement pas chez le médecin aussi souvent. Ils ont dû se pencher sur ce genre de choses. Pourquoi ? Nous savons pourquoi ils ne sont pas malades. Mais d'accord. Mais ensuite, l'idée s'est imposée : et s'ils sortaient plus tôt ? Ils ont donc effectué un test de sensibilité. Ils se sont penchés sur une année. Si nous limitons l'étude à tous les participants à la première année, qu'avons-nous constaté ? Ce que nous avons constaté, c'est que les personnes vaccinées étaient plus malades au cours de la première année. Les personnes vaccinées étaient déjà plus malades. Ils ont ensuite examiné la situation sur trois ans. Limitons-nous aux trois années. Ils ont ensuite constaté que les personnes vaccinées étaient encore plus malades qu'eux. Les chiffres ne cessaient de s'aggraver. Ils ont ensuite décidé de limiter l'étude à l'ensemble des cinq années de l'enquête, de sorte que toutes les personnes non vaccinées devaient participer au programme pendant cinq ans. Et vous savez ce qu'ils ont vu de catastrophique.

### [00:06:01] Del Bigtree, Host, The Highwire

En fait, je pense que les chiffres ont presque doublé dans le groupe vacciné avec tous les problèmes qu'ils ont rencontrés. Honnêtement, et c'était statistiquement significatif. Ils auraient pu se contenter de garder tous les enfants qui étaient là pendant les cinq années, mais cela a donné l'impression que les enfants vaccinés étaient encore plus mauvais. Que font-ils alors ? Ils se sont intéressés à l'ensemble du groupe, c'est-à-dire à certaines personnes non vaccinées qui étaient là depuis un an, deux ans ou quelques mois, et ils ont donné l'impression que les personnes vaccinées étaient en meilleure santé, ce qui est tout de même horrible. Et c'est ce qu'ils essayaient de voir. Y a-t-il un moyen d'améliorer ces chiffres ? Enfin, je pense qu'il y a encore un point à soulever. "Le projet comparait les vaccins multiples à l'absence de vaccins. Plutôt qu'un vaccin spécifique ou l'absence de vaccin. Les orientations en matière de vaccins ont évolué au fil du temps. Mais cela n'a pas été pris en considération". En d'autres termes, il ne s'agissait pas d'essayer de déterminer si le ROR est un problème ou si l'hépatite B est un problème, il s'agirait d'un autre type d'étude. C'est ce que nous demandons depuis des décennies. Les vaccins en général. La vaccination permet-elle d'être en meilleure santé ? Et que vous en ayez un ou plusieurs, vous aviez 2,5 fois plus de risques de développer une maladie chronique en tant qu'enfant ? Je tiens à préciser que le modèle d'étude utilisé était exactement le modèle d'étude créé par le CDC. Nous en avons parlé, et au lieu de faire cette étude, ils ont fait une étude sur la façon de faire l'étude.

### [00:07:25] Del Bigtree, Host, The Highwire

C'est vrai. Génie. D'accord. Mais c'est ainsi qu'il faut procéder. Comme l'endroit où ils ont compris qu'il fallait procéder de cette manière. Il faudrait comparer ces groupes de cette manière. Devinez quoi ? C'est ce que Ford a utilisé. C'est ce que le docteur Marcus a utilisé comme modèle. Donc, si vous avez un problème avec la façon dont cette étude a été conçue, alors vous avez un problème avec la façon dont le CDC a dépensé l'argent des contribuables pour dire comment cette étude devrait être conçue. Enfin, je voudrais dire ceci. Avons-nous l'air stupide ? Nous savions qu'il y aurait des réactions négatives. Il y a des choses que je ne vous montre pas et que je ne vous dis pas. Nous voulions que tous les arguments soient présentés afin de pouvoir vous montrer comment ils procèdent, comment nous savons qu'ils réalisent ces études au CDC, dans différents grands groupes gouvernementaux à travers le monde. Et la raison pour laquelle nous n'en voyons jamais, c'est là tout l'intérêt. On ne voit jamais d'étude comparative entre vaccinés et non vaccinés. Nous n'en avons jamais vu, parce qu'il est évident que si l'on pouvait montrer que les vaccins sont plus sains, ce débat serait clos à jamais. C'est terminé. Il n'y a pas d'avancée, mais ils ne peuvent pas vous en montrer une. Aucune institution au monde n'a jamais été en mesure de comparer les vaccinés et les non-vaccinés et de prouver que les vaccinés sont en meilleure santé.

### [00:08:37] Del Bigtree, Host, The Highwire

Et cette fois, nous les avons. Cette fois, nous savons qu'ils ont réalisé l'étude. Ils ne l'ont jamais soumis à un examen par les pairs. Ils l'ont fermé immédiatement parce que, Lauren, je veux te demander ceci. Pourquoi n'avez-vous pas demandé ? Dans ce cas, si vous avez constaté des problèmes dans l'étude, pourquoi n'avez-vous pas résolu ces problèmes et abordé ces questions ? Et le seul moyen que vous aviez avec le nombre d'enfants que vous aviez dans votre base de données, pourquoi n'avez-vous pas encore publié cette étude ? Si votre chef de service des maladies infectieuses n'était pas assez talentueux pour réaliser cette étude, pourquoi n'avez-vous pas fait appel à des personnes qui l'étaient, et pourquoi n'avez-vous pas vraiment publié le résultat ? Car c'est ce que l'examen par les pairs est censé faire. Pourquoi ne pas le faire ? Pourquoi ne le faites-vous pas ? Cela ne s'est pas produit. Nous ne voyons pas d'interaction entre Zervos et une équipe de l'hôpital Henry Ford. Au lieu de cela, vous l'avez enterré. Et je pense que c'est là que nous aurons un problème. Et attendez de voir ce documentaire. Une étude qui dérange, mec. Est-ce le cas ? Et nous avons maintenant les reçus. Ils se sont parfaitement prêtés à notre jeu. Lauren, je tiens à vous remercier d'avoir obtenu cette information. Vous avez participé à ce processus. Il fallait que cela se produise. Attendez de voir ce film.

**[00:09:49] Female Speaker**

Les enfants qui luttent chaque jour contre le TDAH.

**[00:09:52] Female Speaker**

Les allergies de Scott l'empêchent de suivre ses amis.

**[00:09:54] Female Speaker**

Réactions allergiques dues à des expositions accidentnelles à des aliments.

**[00:09:57] Female Speaker**

Eczéma modéré à sévère.

**[00:09:58] Female Speaker**

Psoriasis. Polyarthrite rhumatoïde.

**[00:10:00] Female Speaker**

Allergies alimentaires.

**[00:10:01] Female Speaker**

Allergies.

**[00:10:05] Female News Correspondent**

La santé des enfants américains est en crise.

**[00:10:08] Donald Trump, 45th & 47th U.S. President**

Plus de 40 % des enfants américains souffrent aujourd'hui d'au moins une maladie chronique.

**[00:10:14] Robert Kennedy Jr, HHS Secretary**

Les maladies auto-immunes comme la polyarthrite rhumatoïde, le diabète juvénile, le lupus, la maladie de Crohn et tout le syndrome de l'intestin irritable.

**[00:10:20] Donald Trump, 45th & 47th U.S. President**

Il y a quelques décennies, un enfant sur 10 000 était atteint d'autisme. Aujourd'hui, c'est 1 sur 31.

**[00:10:26] Robert Kennedy Jr, HHS Secretary**

Ajouter le langage vocal ADHD comme le texte ou le syndrome Add. Narcolepsie. Troubles du sommeil.

**[00:10:32] Male Speaker**

Il est impossible que ces augmentations rapides de l'incidence des maladies soient d'origine génétique. Les changements génétiques prennent des générations, des siècles à se manifester.

**[00:10:40] Male Speaker**

Qu'est-ce qui se passe ?

**[00:10:45] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Que se passe-t-il ? Les maladies chroniques sont passées de 12,8 % chez nos enfants dans les années 1980 à plus de 54 % aujourd'hui. C'est le plus grand déclin de la santé humaine jamais enregistré. Et les gens diront, comment savez-vous que ce n'est pas à cause des pesticides pulvérisés sur nos cultures ou des hormones dans notre bœuf ou des plastiques ou encore des produits chimiques à vie. Mais lorsque nous parlons d'une crise des maladies auto-immunes, ce qui est le cas en Amérique, ne devrions-nous pas nous intéresser de plus près au seul produit conçu pour modifier notre système immunitaire à vie ? Et nous ne nous contentons pas de l'injecter une ou deux fois, ou dix ou quinze ou vingt ou cinquante ou soixante-douze fois, nous modifions le système immunitaire de nos enfants. Avec notre programme de vaccination, il suffirait d'une étude pour écarter cette hypothèse, en comparant des enfants vaccinés à d'autres qui ne le sont pas du tout. Mais nous ne le savons pas parce que l'étude n'a jamais été réalisée.

**[00:11:40] Robert Kennedy Jr, HHS Secretary**

C'est au CDC qu'il incombe de réaliser ces études, et on lui a ordonné à maintes reprises de le faire, ce qu'il a refusé.

**[00:11:47] Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School**

Ce sont des informations que les défenseurs de la sécurité des vaccins souhaitent obtenir, et je ne vois pas très bien pourquoi cela n'a pas été fait.

**[00:11:54] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team**

Ce dont nous avons besoin, c'est d'un scientifique en qui le CDC puisse avoir confiance.

**[00:11:58] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Il faudrait qu'il s'agisse d'un groupe de scientifiques passionnément pro-vaccins et hautement accrédités, désireux de réaliser une étude comparative rétrospective très solide entre vaccinés et non vaccinés.

**[00:12:10] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team**

Le destin a voulu que Del rencontre le chef du service des maladies infectieuses du Henry Ford Health System, Marcus Zervos.

**[00:12:20] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Le docteur Zervos est l'épidémiologiste idéal pour cette étude. Il est incroyablement pro-vaccins, et il a également l'habitude de s'occuper d'affaires très médiatisées, puisqu'il était au centre de l'enquête sur l'eau de Flint, dans le Michigan. Les médecins n'ont accepté de faire cette étude que pour nous prouver que nous avions tort.

**[00:12:35] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team**

Del et moi avons pensé qu'il s'agissait d'une excellente occasion.

**[00:12:38] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Nous n'avions qu'une seule demande.

**[00:12:40] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team**

Quel que soit le résultat, vous le publiez. Il a déclaré que quels que soient les résultats, ils sont publiés. S'en tiendra-t-il à cette promesse si les résultats montrent que les enfants non vaccinés sont en meilleure santé ? Vous ne saviez pas ?

**[00:13:04] Peter McCullough, MD MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist**

Impact de la vaccination infantile sur les résultats de santé chroniques à court et à long terme chez les enfants - étude de cohorte de naissance. Je n'ai jamais vu cette étude auparavant.

**[00:13:13] Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School**

18 468 sujets.

**[00:13:16] Peter McCullough, MD MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist**

Henry Ford, comme d'autres institutions, a un préjugé favorable à l'égard des vaccins. Si les résultats démontraient que la batterie de vaccins est associée à des maladies chroniques, ce résultat serait particulièrement convaincant. Il pourrait s'agir de l'une des études les plus précieuses dans ce domaine.

**[00:13:40] Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School**

Les sujets vaccinés étaient plus de quatre fois plus susceptibles d'avoir un diagnostic d'asthme.

**[00:13:45] Paul Thomas, MD, Integrative Pediatrics**

600% d'infections aiguës et chroniques de l'oreille en plus.

**[00:13:48] Del Bigtree, Host, The Highwire**

4,47 fois plus de troubles de la parole. Chez les personnes vaccinées par rapport aux personnes non vaccinées.

**[00:13:55] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team**

Un risque multiplié par cinq et demi.

**[00:13:57] Paul Thomas, MD, Integrative Pediatrics**

616 % d'augmentation des problèmes d'apprentissage, des retards de développement, des retards d'élocution, des retards de langage.

**[00:14:03] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team**

Dans le groupe non vacciné, il n'y a eu aucun cas.

**[00:14:06] Paul Thomas, MD, Integrative Pediatrics**

Il n'y avait aucun dysfonctionnement cérébral, aucun diabète, aucun problème de comportement, aucun trouble de l'apprentissage, aucune déficience intellectuelle, aucun tic et aucune autre déficience psychologique. Aucun.

**[00:14:20] Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School**

C'est une grande différence.

**[00:14:22] Peter McCullough, MD MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist**

C'est très important. L'étude voit le jour.

**[00:14:25] Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School**

C'est catastrophique.

**[00:14:26] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team**

Ce document aurait dû être publié en urgence.

**[00:14:31] Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School**

Nous rendons systématiquement les enfants malades. Et pas seulement un peu malade. Très malade.

**[00:14:36] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Il s'agit peut-être de l'étude la plus importante jamais réalisée et elle doit être publiée.

**[00:14:41] Paul Thomas, MD, Integrative Pediatrics**

Il sait que s'il y appose son nom, sa carrière est terminée.

**[00:14:44] Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School**

Je veux dire, honnêtement, comme vraiment émotionnel.

**[00:14:47] Peter McCullough, MD MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist**

Il va probablement perdre son emploi à cause de cela.

**[00:14:54] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Il s'agit d'une étude gênante pour l'ensemble de l'agenda vaccinal. Oh, j'attends ce moment avec impatience. Ça va être tellement, tellement bon. Mais assurez-vous de vous inscrire, allez sur [aninconvenientstudy.com](http://aninconvenientstudy.com), et inscrivez-vous pour que nous puissions vous tenir au courant de tous les mouvements où nous faisons des projections. De nombreuses personnes se sont manifestées pour effectuer des dépistages. Nous sommes en train de réfléchir à la manière dont nous allons faire tout cela en ce moment même. Si vous voulez être au courant, inscrivez-vous sur le site web et suivez nos réseaux sociaux et l'étude sur les inconvénients ici, c'est une étude sur les inconvénients sur Facebook, Instagram, tout est là sauf pour X. Je pense qu'ils ont dû raccourcir un peu les mots pour qu'ils tiennent dans l'espace. Notez-le, mais surveillez tout ce que nous faisons ici. Nous aimerais que vous commeniez à partager la bande-annonce. Faites savoir à tout le monde que ce film arrive. Cette fois-ci, nous les avons bien compris. Nous allons faire en sorte que l'ensemble du corps médical ne soit pas gêné. Vous voulez juste faire partie de tout ça. D'accord, alors que nous connaissons des succès étonnantes sur le Front national et que Robert Kennedy Jr fait d'énormes progrès, nous allons maintenant parler des incroyables réunions de l'ACIP qui se déroulent actuellement et de tous les changements qui se produisent. Il semblerait que la Californie ait décidé de s'enfoncer encore plus dans l'âge des ténèbres. Je suis rejoints par Amy Bond. Amy Bond, en direct de Californie. Que se passe-t-il ?

**[00:16:27] Amy Bohn, Co-Founder & President of PERK, PERK-GROUP.COM**

D'accord, on ne s'ennuie jamais en Californie. Et honnêtement, je ne peux pas le croire. En toute sincérité. Il y a quelques jours, un projet de loi de finances a été présenté en janvier de cette année. Ce n'était qu'un projet de loi provisoire. Il n'y avait rien à faire. Mais le 12 septembre, le dernier jour de la session législative, ils ont vidé et amendé l'ensemble de ce projet de loi et l'ont rempli de tout ce que nous ne voulons pas en matière d'immunisation, de santé, de liberté et de droits parentaux. C'est atroce. Et ils ont déjà adopté le projet de loi. Ils l'ont donc adoptée sans aucune procédure régulière. Pas de commentaires publics, pas d'auditions en commission, pas de parties prenantes à opposer. Et ce projet de loi est... C'est affreux. Je suis presque sans voix. Je ne suis pas sans voix, mais je suis presque sans voix parce que c'est tellement, tellement mauvais. Il va donc changer beaucoup de choses en ce qui concerne les vaccinations en Californie. Hum, voulez-vous que je commence à entrer dans ?

**[00:17:34] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Voyons ce qu'il en est. Je veux dire, parce que, je veux dire, c'est vraiment malheureux parce qu'il y a eu tellement de progrès pour que les gens réexaminent, vous savez, réexaminent SB 277, SB 276, vous commencez même à avoir des démocrates qui le remettent en question. Je sais qu'il y en a qui ont même signé le SB 277. Ils la remettent en question. Mais vous dites que ce projet de loi a été renvoyé d'un bout à l'autre, dans un projet de loi qui n'avait rien à voir, je suppose, avec les vaccins, l'éducation ou quoi que ce soit d'autre, et qu'ils l'ont simplement vidé de sa substance, en gardant le numéro qui a construit tout un projet et en disant, je veux dire, c'est comme ça que ça marche ? Ils ont dit en substance que le projet avait déjà été approuvé. Il est déjà passé par toutes les commissions, même s'il s'agit d'un sujet complètement différent. Maintenant, nous allons nous concentrer sur ce chiffre et faire en sorte que tout tourne autour des vaccins. Et maintenant, nous n'avons plus besoin de passer par des auditions. Il va simplement faire l'objet d'un vote en commission ou autre et être transmis.

**[00:18:29] Amy Bohn, Co-Founder & President of PERK, PERK-GROUP.COM**

Oui, c'est vrai. Ils ont donc contourné l'ensemble du processus législatif. En règle générale, lorsqu'un projet de loi est présenté, il doit passer par différentes commissions pour être entendu et permettre au public de s'y opposer ou de le soutenir, et à ces commissions d'évaluer si le projet est bon ou non, ou s'il s'agit d'une mauvaise politique. Mais dans ce scénario, rien de tout cela ne s'est produit. Ils ont littéralement fourré toutes les pires choses possibles dans ce projet de loi, à la dernière minute, le dernier jour et ils l'ont créé. Et le projet de loi initial ne porte que sur le budget. Il s'agit d'un projet de loi budgétaire. Si quelqu'un se souvient du SB 276, c'est exactement ce qu'ils ont fait. Ils ont fait adopter un projet de loi sur la remorque à la toute fin du dernier jour de la session. Il n'y a pas de vote en commission, pas d'examen public, pas d'opposition, pas de possibilité pour le public de faire des commentaires. Il s'agissait donc à l'origine d'un projet de loi budgétaire. Il ne devait donc s'agir que du budget, d'une loi de finances. Mais voilà, le 12 septembre... Ce n'est pas le cas. Il a été amendé. Il était rempli d'un tas de choses terribles.

**[00:19:36] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Eh bien, parlons de ces choses terribles. Permettez-moi de vous en parler. De quoi s'agit-il ? Quelle est la gravité de la situation ? Je veux dire par là que tout le monde, terrifié, vit désormais en Californie. De quoi parlons-nous ?

**[00:19:45] Amy Bohn, Co-Founder & President of PERK, PERK-GROUP.COM**

D'accord, donc ce dont nous parlons, c'est que, tout d'abord, le projet de loi a déjà été adopté. Je voulais juste m'assurer que c'était clair. Le projet de loi stipule donc que toutes les recommandations en matière d'immunisation formulées à partir du 1er janvier 2025 et avant cette date constitueront la base de référence pour toutes les recommandations. Il s'agit essentiellement de supprimer tout ce qui a trait à l'ACIP ou au CDC. Ces recommandations ne pourront plus être maintenues, comme c'était le cas dans le droit législatif et en Californie. Elle a donc transféré tous les pouvoirs au ministère de la santé publique de Californie. Il n'y a plus de processus législatif pour ajouter quelque type de vaccination que ce soit au calendrier.

**[00:20:28] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Il s'agit donc d'une frappe préventive. Tout changement Robert Kennedy Jr. Et le nouvel ACIP pourrait faire comme nous le savons en ce moment, cette semaine, il se penche sur l'hépatite B et les bébés âgés d'un jour. Ils vont se pencher sur le vaccin Covid. Devrait être recommandé de toute façon La Californie dit en fait que nous allons rester dans l'âge des ténèbres. Nous voulons être à l'image de Robert Kennedy Jr. Le pré-CDC en est là aujourd'hui. Et nous n'allons pas du tout adhérer aux recommandations des comités consultatifs. C'est ce qu'ils disent. Nous sommes séparés de tout gouvernement fédéral ou service de santé.

**[00:21:03] Amy Bohn, Co-Founder & President of PERK, PERK-GROUP.COM**

Oui. En outre, le CDC, et plus précisément ce projet de loi, passe en revue tous les codes et statuts existants en matière de santé et les supprime littéralement, comme vous pouvez le voir, une ligne après l'autre. Elle ne suivra plus les recommandations de l'ACIP ou des CDC. Et en plus, elle suivra. C'est donc ce qu'ils font. Ils transfèrent tous les pouvoirs au département californien de la santé publique. Ils ont également déclaré qu'ils suivraient les recommandations de l'AAP, l'Académie américaine de pédiatrie. Évidemment, vous savez ce qui s'est passé à ce sujet. Elle suivra donc cette recommandation. Mais surtout, elle a transféré tous les pouvoirs au département de la santé. Il n'aura donc plus de processus législatif pour ajouter des recommandations ou des vaccins au calendrier. Mais j'aimerais que ce projet de loi se limite à cela. Mais en plus de cela, tout le travail que nous faisons tous ensemble, vous savez, vous et moi, votre organisation, notre organisation en 2023 pour repousser le projet de loi sur l'obligation de vacciner contre le papillomavirus, ils le font dans ce projet de loi. Ce qu'ils ont fait, c'est qu'à partir du 1er juillet 2026, c'est-à-dire l'année prochaine, il sera pleinement mis en œuvre dans la loi que le vaccin contre le papillomavirus sera recommandé pour les élèves de huitième année. Donc les collégiens et les lycéens. Ils l'ont également ajouté aux recommandations des étudiants. Ainsi, pour les personnes âgées de 26 ans ou moins, ils recommanderont le vaccin contre le papillomavirus pour ces groupes d'âge. Je le vois donc clairement dans les nouveaux écrits, dans la version amendée qui vient d'être adoptée. Ils l'ont donc ramené. Tous ces efforts ont permis d'aboutir à ce texte législatif. Hum, parce qu'en vérité, parce qu'ils sont lâches, ils savent que le public s'opposera avec véhémence à chacune de ces choses. Et il y a encore bien d'autres choses à partager avec vous dans cette loi. Mais l'opinion publique ne l'aurait pas supporté parce que tous les, vous savez, le vent tourne. Um, tous les gens, vous savez.

**[00:23:05] Del Bigtree, Host, The Highwire**

C'est pourquoi vous faites quelque chose comme cela quand vous n'avez pas la volonté du peuple. Je ne peux pas croire que Gavin Newsom soit si peu perspicace qu'il signe cela. Tout d'abord, vous admettez maintenant que je ne crois pas au processus. Je ne crois pas en la volonté du peuple. Je crois à la tricherie. Je crois aux portes dérobées, vous savez, aux accords en coulisses. C'est tout ce qu'on lui reproche. C'est pourquoi l'Amérique ne peut pas supporter ce type. Et pourquoi je ne pense pas qu'il ait la moindre chance de devenir président des États-Unis. Il gagnera peut-être ce qui reste du parti démocrate, mais il n'est pas question que la nation évolue dans cette direction. C'est vraiment une abomination à un moment où il devrait lire l'écriture sur les murs. Un tel changement se produit actuellement en Californie. Je ne sais pas. Êtes-vous surpris qu'il l'ait signé ?

**[00:23:55] Amy Bohn, Co-Founder & President of PERK, PERK-GROUP.COM**

Cela ne me surprend pas. Je pense que le gouverneur Newsom a montré qu'il était un lâche. Honnêtement, hum, à partir du moment où le 276 a été adopté, il l'a signé, je pense par pression. Et maintenant, nous assistons à la signature de cette loi. Vous savez, le gouverneur Newsom aurait pu faire ce qu'il fallait et opposer son veto, mais il a préféré le laisser passer. Il n'y a pas de transparence. Il n'a pas de courage, à mon avis, pas de principes. Et ceci est une indication de cela et d'un manque de respect pour les gens, d'un manque de respect pour les gens qui peuvent exprimer leur opinion.

**[00:24:27] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Mais qu'y a-t-il d'autre ? Parlez-moi d'elle

**[00:24:28] Amy Bohn, Co-Founder & President of PERK, PERK-GROUP.COM**

En outre, dans la catégorie du vaccin antigrippal, elle le mentionne et supprime toute recommandation de l'ACIP ou du CDC relative au vaccin antigrippal. Il s'agit donc de cibler directement ce vaccin. Les recommandations sont également transmises au département de la santé. Et je pense qu'il y a deux autres choses qui sont atroces et qui sont liées à la responsabilité. Comme vous le savez, et comme les gens le savent, toute personne ayant été blessée par un vaccin n'a aucun recours. Ils ne peuvent pas poursuivre le fabricant. Il n'y a pas de recours en cas de blessures, sauf en 1986, comme vous le savez, dans le cadre du programme d'indemnisation des blessures causées par les vaccins pour enfants. Ainsi, ce projet de loi, au lieu de protéger les citoyens, de s'assurer qu'un produit mis à la disposition des consommateurs est sûr ou efficace, ou de s'assurer qu'il n'y a pas de préjudice, ou que les citoyens ont au moins un recours pour poursuivre le fabricant s'il blesse des gens, fait en sorte qu'il n'y a pas de préjudice. Au lieu de cela, ce projet de loi va plus loin et élargit la composante de l'absence de responsabilité. Il stipule donc que quiconque prescrit, délivre, ordonne, fournit ou administre un vaccin ne peut être tenu pour responsable d'un quelconque préjudice causé par cette administration. Il s'agit donc d'élargir cette partie exempte de responsabilité. Et puis, malheureusement, il est aussi question des mineurs. Et c'est vraiment suspect pour moi. Je sais que nous ne voulons pas encore savoir ce que cela signifie, mais cela signifie que l'extension de la suppression de la responsabilité s'applique également aux mineurs.

**[00:26:16] Amy Bohn, Co-Founder & President of PERK, PERK-GROUP.COM**

Ainsi, si une personne administre un vaccin, elle ne sera pas tenue responsable des dommages causés par cet OMS si elle l'administre à un mineur. Elle parle donc spécifiquement des mineurs et précise que cette partie de la nouvelle loi entrera en vigueur le 1er janvier 2030. Ma question est donc la suivante : pourquoi y a-t-il quoi que ce soit dans cette nouvelle législation qui serait cinq ans plus tard liée aux mineurs et aux blessures qui pourraient en résulter ou à la responsabilité de toute personne qui administre des vaccins ? Il est mentionné que les programmes de sensibilisation ne sont pas responsables des dommages ou des blessures. De plus, encore une fois, il s'agit d'une question spécifiquement liée aux mineurs. Je ne sais pas encore pourquoi cela se trouve là, mais je peux vous dire que c'est très, très, très effrayant. Je pense à tous les Californiens. Et le fait que le gouverneur Newsom ait déclaré avoir créé une alliance ou un pacte avec tous les États de la côte ouest. Vous savez, l'Oregon, Washington. Je pense qu'Hawaï en fait également partie. Il s'agit spécifiquement de contrer ce que nous voyons avec le secrétaire Kennedy au niveau fédéral. Cette alliance est donc transférée au département de la santé. Je ne serais pas surpris que d'autres États fassent de même, en s'alignant sur ce que vient de faire le gouverneur Newsom.

**[00:27:44] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Encore une fois, vous savez, la République populaire de Californie frappe. Je veux dire que c'est vraiment choquant. Et c'est drôle parce qu'ils parlent toujours, vous savez, du Texas qui a fait sécession de bien des façons. C'est comme si la Californie faisait sécession de la nation en fonction de la situation de tous les autres. Nous nous éveillons tous à la liberté, à la souveraineté du corps, à la liberté d'expression. Et il semble que la Californie entre dans l'âge des ténèbres. C'est tellement triste. C'est vraiment effrayant pour beaucoup de gens.

**[00:28:10] Amy Bohn, Co-Founder & President of PERK, PERK-GROUP.COM**

Oui, c'est vrai. Et pourquoi ? Pourquoi la Californie ferait-elle cela ou l'un de ces États ? En réalité, si le CDC et l'ACIP font appel à la meilleure science, aux meilleurs scientifiques, réévaluent ce qui vient d'être fait, souvent avec des conflits d'intérêts, et examinent vraiment la question pour la première fois, vous savez, comment les vaccins multiples administrés à un enfant le même jour dans deux membres différents de son corps, ont-ils un impact sur cet enfant ? Ils n'ont jamais eu de réponse à cette question. Pour la première fois, sous la direction du secrétaire d'État Kennedy, nous avons la possibilité d'évaluer ces questions au plus haut niveau, afin de protéger les enfants et de nous assurer que nous ne nous contentons pas d'introduire un produit qui va continuer à leur nuire. Vous savez, le gouverneur Newsom et ces législateurs sont tellement déconnectés. Les gens veulent la vérité. Je pense que cette transparence s'est manifestée de façon remarquable de la part du secrétaire Kennedy, du HHS et de tous les dirigeants, ainsi que des mesures qu'ils mettent en œuvre. Il s'agit d'un pas en arrière. Honnêtement, je ne pense pas que les citoyens vont accepter cela. Je ne sais pas ce que cela signifie. Mais je peux dire, vous savez, pour nous ici en Californie, pour moi-même, ma famille, les gens que nous servons. Les gens ne vont pas accepter cela. Si cela signifie que nous devons ouvrir de nouvelles écoles et trouver un moyen de contourner le problème, nous le ferons parce que cela met les enfants en danger d'une manière différente. Oui, elle supprime les droits parentaux. Il y a tellement de problèmes avec ce qu'ils viennent de faire, mais je ne sais pas de quoi l'avenir sera fait. Honnêtement, c'est vraiment, vraiment éprouvant pour les nerfs.

**[00:29:42] Del Bigtree, Host, The Highwire**

C'est le cas. Et c'est quelque chose que, vous savez, je parle aux gens. Je parle aux donateurs cette semaine. Ils se demandent, vous savez, ce qu'il en est de Washington. Qu'en est-il de la Californie ? Oui, nous gagnons dans d'autres domaines. Je veux dire, écoutez, vous obtenez une réponse. Il s'agit en quelque sorte d'une réponse naturelle au succès que nous avons rencontré dans le domaine de la liberté médicale. La Californie redouble d'efforts. Et d'ailleurs, à moins qu'ils ne décident de faire comme l'Angleterre, euh, vous savez, et l'Europe et de commencer à censurer les comptes de médias sociaux des gens, euh, ils vont observer les changements qui se produisent dans le reste du pays. La Californie va commencer à se sentir incroyablement privée de ses droits et je n'aime pas dire cela. C'est peut-être le genre d'erreur qu'il faut pour réveiller les politiciens et les électeurs californiens et leur faire dire : "Je vais voter contre tous ces gens". L'heure du changement a sonné. C'est peut-être ce qui est nécessaire. Mais je veux aussi dire aux parents qui sont là, vous savez, suivez le travail que Perc fait. Amy Bond, vous êtes au courant de tout cela. Mais si vous arrivez à la date limite et qu'il semble que l'on va vous obliger à vacciner votre enfant, ne dites pas que je n'ai pas eu le choix. Vous avez le choix. Il n'y a pas encore de murs géants autour de la Californie.

**[00:30:49] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Euh, et il y a beaucoup d'États formidables qui prennent une direction complètement différente. Je sais, Amy, que vous vous battez. Nous plaisantons toujours. J'ai quitté la Californie pour le Texas. Vous êtes passé du Texas à la Californie. J'aime que tu sois dans ce combat. Mais pour tous ceux qui sont là, vous savez que l'écriture est sur le mur. La Californie est actuellement dirigée par de véritables crétins. Euh, ils continuent à faire des erreurs de plus en plus grosses, et le résultat global pourrait être excellent. Mais si vous êtes dans la ligne de mire, commencez à réfléchir à ce que vous allez faire. Amy, je tiens à vous remercier d'avoir attiré notre attention sur ce point. Merci pour cette nouvelle de dernière minute. Vous savez, nous serons à vos côtés. Si vous décidez de faire quoi que ce soit, faites-nous savoir où va perk et toutes les autres grandes organisations à but non lucratif qui existent en Californie et qui sont vraiment, vraiment sur les lignes de front de la folie. J'y étais. Je sais ce que c'est. Vous êtes à Hollywood. Ces personnes, euh, vous savez, je pense que nous commençons à observer la mortalité toutes causes confondues en Californie par rapport au reste du pays. Mais pour ceux qui veulent suivre le travail que vous faites, où doivent-ils aller ?

**[00:31:51] Amy Bohn, Co-Founder & President of PERK, PERK-GROUP.COM**

Ils peuvent se rendre sur notre site web. Um, perk-group.com. Ils peuvent également nous suivre sur les médias sociaux, car c'est là que nous plaçons la plupart de nos appels à l'action et de nos informations pour essayer d'aider les gens à savoir ce qui se passe. C'est le groupe perk underscore. Et je pense que ce qui est également très triste, c'est qu'à la lumière du décès de Charlie Kirk et de l'assassinat qui s'est produit, Del, je tiens à le dire également, a été le plus grand nombre d'hommes et de femmes qui ont été tués. Tout cela s'est produit deux jours plus tard. Alors que tout le monde était en deuil pour la perte d'un si grand, si grand leader, et comment et ce qui s'est passé et le symbole qu'il est, ils ont fait cela pendant ce temps, vous savez, et je pense que c'est tellement honteux et devrait être mis en lumière que c'est le moment où ils ont fait passer cette loi atroce, atroce, atroce pour les californiens. Et nous y voilà. Ils ont fait le coup qu'ils font. Ils sont passés derrière tout le monde parce qu'ils n'auraient pas pu la faire passer. Croyez-moi, ils n'auraient pas pu faire passer tout cela. Si les citoyens avaient su ce qui se passait et s'ils avaient dû suivre la procédure appropriée au sein des commissions, ils n'auraient pas été en mesure d'adopter ce texte.

**[00:32:58] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Amy Bond, merci pour ce rapport. Merci d'être à la hauteur de la situation. Et tenez-nous au courant. D'accord.

**[00:33:03] Amy Bohn, Co-Founder & President of PERK, PERK-GROUP.COM**

Nous vous remercions. Del, merci beaucoup.

**[00:33:05] Del Bigtree, Host, The Highwire**

D'accord. Très bien. Eh bien, vous savez, il y a toujours des nouvelles, et quand il y en a, c'est qu'il est temps de publier le rapport Jaxen. Très bien. Jefferey, il se passe tellement de choses dans le monde. On a l'impression que tout a été poussé à 11. Où en sommes-nous ?

**[00:33:33] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Oui, c'est vrai. La semaine dernière, nous avons parlé de l'assassinat de Charlie Kirk. Et bien que l'enquête soit toujours en cours, nous avons l'autre conversation qui se déroule à travers les États-Unis. Et c'est le discours. Le discours qui est tenu, que ce soit par des universités ou des employés d'entreprises et d'hôpitaux ou simplement par le grand public. Notre procureur général, Pam Bondi, s'est récemment exprimée dans une interview sur certains de ces discours. Jetez un coup d'œil.

**[00:34:00] Pam Bondi, United States Attorney General**

Il y a la liberté d'expression et l'incitation à la haine. Et il n'y a pas de place, surtout aujourd'hui, surtout après ce qui est arrivé à Charlie, dans notre société.

**[00:34:10] Katie Miller, Former Communications Director for the Vice President of the United States**

Pensez-vous que les forces de l'ordre vont davantage s'en prendre à ces groupes qui profèrent des discours de haine et mettent des menottes aux gens ? Nous leur montrons donc qu'il vaut mieux agir que ne pas agir.

**[00:34:20] Pam Bondi, United States Attorney General**

Nous allons absolument vous cibler. Te poursuivre. Si vous ciblez quelqu'un avec un discours de haine, n'importe quoi. Et ce, de part et d'autre de l'allée.

**[00:34:32] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Je ne veux pas, je veux dire, je dois juste dire ceci, ceci pousse à la limite pour moi. C'est une chose à laquelle j'ai beaucoup réfléchi. Je suis heureux que vous en parliez. Et juste là. Je pense que c'est la ligne à suivre. Tout d'abord, je n'ai jamais aimé l'expression "discours de haine". J'ai toujours pensé que nous disposions de suffisamment de lois pour gérer les cas où une personne est tuée ou brutalement battue par un groupe de personnes mal intentionnées. Je pense que nos lois s'occupent de cela. J'ai été confrontée à un discours de haine lorsque j'étais adolescente. Je me souviens des histoires. Ils ont vraiment commencé à mettre en avant ce discours de haine. Cela n'a pas de sens pour moi. Je pense que c'est la pente glissante sur laquelle nous nous trouvons au milieu. C'est là qu'il peut être utilisé contre l'un ou l'autre camp. Et franchement, je n'aime pas que le gouvernement se mêle de ce que vous savez, de ce que les gens disent. Non, tu es sur le point de t'engager dans cette voie. Je le dis d'emblée, à moins que vous ne me convainquiez du contraire. Pour l'instant, Jefferey, il y a une file d'attente. Les gens ont le droit de dire les choses les plus laides du monde ici, en Amérique. Et c'est pour cela que nous nous battons. C'est votre droit d'être aussi dégoûtant que vous le souhaitez. Hum, maintenant, est-ce que vous gardez votre emploi ? C'est une autre histoire. Mais je n'aime pas que le gouvernement s'en mêle, vous savez ? Mais allez-y.

**[00:35:42] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

C'est vrai. Et heureusement, de nombreuses personnes sur Internet se sont immédiatement mobilisées à ce sujet. Personne n'a réfléchi à la question, dans un sens ou dans l'autre. Ils disaient, écoutez, ce n'est pas juste. Et ils remontent aux années 1960. Il existe de nombreux précédents juridiques montrant que les discours, aussi mauvais soient-ils, sont protégés. Il existe déjà des lois qui doivent être appliquées en cas de violence, d'appel à la violence, de menaces et d'attaques dirigées contre des personnes.

**[00:36:08] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Conspiration en vue de commettre des violences. Quoi qu'il en soit, tout est couvert. Nous l'avons obtenu. Oui, c'est vrai.

**[00:36:13] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Oui. Oui. Passons donc à 2017. C'est la décision la plus récente de la Cour suprême. Il s'agit du Washington Post. "La Cour suprême réaffirme à l'unanimité qu'il n'y a pas d'exception au premier amendement pour les discours de haine. Et c'est en fait la décision du juge. C'est leur avis. Ils ont déclaré que "l'idée que le gouvernement puisse restreindre le discours exprimant des idées offensantes touche au cœur du premier amendement - le discours qui rabaisse sur la base de la race, de l'ethnie, du sexe, de la religion, de l'âge, du handicap ou de tout autre motif similaire est haineux". Mais la plus grande fierté de notre jurisprudence en matière de liberté d'expression est de protéger la liberté d'expression des idées que nous détestons", et c'est bien de cela qu'il s'agit. Et A.G. Mme Bondi affirme qu'à la lumière de ce qui est arrivé à Charlie, nous devrions vraiment nous pencher sur les discours de haine. Voici Charlie Kirk en 2024. Voici un ancien message qu'il a publié sur le discours. Il a ajouté que ce "discours de haine n'existe pas légalement en Amérique". Il y a des propos laids, des propos grossiers, des propos malveillants, et tous sont protégés par le premier amendement. Gardez l'Amérique libre". Donc, comme vous l'avez dit, les employeurs ont le droit de licencier des employés sur la base de leur comportement et de leur discours en public s'ils donnent une mauvaise image de l'entreprise. Et les gens ont le droit de boycotter les entreprises pour, pour ce que les entreprises et leurs employés disent.

**[00:37:26] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Nous avons ces droits en tant qu'Américains, mais pas ce débordement gouvernemental, en particulier de la part du gouvernement fédéral. C'est ainsi que nous arrivons à ce qui se passe au Royaume-Uni. Des personnes sont arrêtées pour des mèmes et des messages sur Facebook, ou au Canada, ces lois sur l'incitation à la haine que l'on voit se répandre. C'est ainsi que ces choses se produisent dans les pays en voie de développement. La pente glissante est glissante et de nombreux gouvernements s'y engagent. Mais regardons, passons à la conversation médicale. Nous venons d'assister à des attaques contre Kennedy au sein de la commission sénatoriale de la santé, et l'on tente de faire passer l'idée que la priorité accordée à la lutte contre les maladies chroniques chez les enfants est en quelque sorte une mauvaise chose. Et vous avez vu beaucoup de gens témoigner. Vous avez vu beaucoup de sénateurs. Il s'agit en quelque sorte d'essayer de faire comprendre qu'il s'agit d'une menace pour la santé publique. Mais le centre de gravité du débat sur la santé publique a vraiment été déplacé. Des médias corporatistes aux gouvernements qui attaquent également, en passant par les lobbyistes pharmaceutiques, tout cela a été distribué à la population. Et il semble que tout le monde ait une voix aujourd'hui. Et les points de discussion dont vous parlez vous-même, Aaron, depuis près d'une décennie. Il semble que tout le monde parle d'eux maintenant. Jetez un coup d'œil.

**[00:38:33] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Très bien.

**[00:38:34] Dr. Mehmet Oz, CTRS For Medicare & Medicaid Admin**

Je n'imposerais certainement pas de vaccinations obligatoires. C'est une décision que le médecin et le patient doivent prendre ensemble. Les parents aiment leurs enfants plus que quiconque. Je pourrais aimer cet enfant. Pourquoi ne pas laisser les parents jouer un rôle actif dans ce domaine ? Dans certains États, on assiste à une augmentation de l'enseignement à domicile parce que les parents fuient le système de santé.

**[00:38:52] Male Speaker**

C'est le problème des vaccins. D'accord. Il n'y a pas de consentement éclairé, même avec un vaccin. Vous allez voir votre médecin et lui parler du vaccin DPT, ou vous allez lui parler du vaccin contre l'hépatite B. Mais maintenant, au fait, je vous en ai déjà parlé, le vaccin contre l'hépatite B, d'accord, m'a été administré quand j'avais, vous savez, 20 ans ou, pardon, 24 ans. Lorsque j'ai commencé mes études de médecine

**[00:39:11] Tucker Carlson, The Tucker Carlson Show**

Vous étiez une personne à risque parce que vous aviez affaire à des liquides corporels en tant que médecin.

**[00:39:15] Male Speaker**

Correct

**[00:39:16] Tucker Carlson, The Tucker Carlson Show**

C'est vrai. Et vous pouvez être infecté. Mais pourquoi ? Mais aujourd'hui, depuis 35 ans, il est obligatoire pour tous les enfants nés aux États-Unis.

**[00:39:24] Male Speaker**

Oui, ils en reçoivent un le jour même, un à la naissance, un autre un mois plus tard et un autre six mois plus tard. Et ce, parce qu'il s'agit d'un public captif.

**[00:39:31] Joe Rogan, The Joe Rogan Experience**

Il y a beaucoup de problèmes parce que les vaccins ne sont pas testés en double aveugle, dans un cadre contrôlé par placebo. Ils les testent par rapport à d'autres vaccins. Le problème est que les entreprises pharmaceutiques bénéficient d'une exemption en raison de ce qu'elles ont fait dans les années 1980 avec Reagan, qui leur a permis de ne jamais craindre d'être poursuivies en justice. Et c'est à ce moment-là qu'ils ont accéléré le calendrier.

**[00:39:51] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Vous savez, Jefferey, au début de cette semaine, j'ai eu une réunion avec des donateurs d'ICAN et de The HighWire, et ils m'ont dit, vous savez, est-ce que vous travaillez d'une manière ou d'une autre pour enseigner à d'autres personnes comment faire ce que vous faites, comme vous cloner vous-même ? Aaron et moi, et je pense que c'est la preuve même, Jefferey, que nous avons fait ce travail. Auparavant, nous étions les seuls à avoir ces points de vue. Nous étions tous seuls. Nous avons été les premiers à être censurés pour avoir parlé de liberté médicale sur Facebook, sur YouTube. Mais aujourd'hui, vous savez, vous pourriez probablement citer 50 à 100 grands podcasteurs qui mettent tous en avant la question des vaccins et de l'ICANN, littéralement, nos points de discussion sont dans les cinq premiers points de discussion qu'ils font tout le temps. Le message est donc passé. C'est très excitant. C'était notre rêve d'intégrer cette conversation. C'est donc incroyable de voir ce qui se passe.

**[00:40:40] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Et ce sujet, aussi important soit-il, est actuellement en plein essor partout en Amérique. Il s'agit probablement de la semaine la plus importante depuis que Kennedy a pris la direction du ministère de la santé et des services sociaux. C'est uniquement grâce à ces conversations qui ont lieu. Tout cela arrive à un point culminant en ce moment même. L'autisme est l'un des principaux sujets de maladies chroniques chez les enfants. Il y a quelques mois, Kennedy avait donné une conférence de presse sur l'autisme. Et les derniers chiffres, qui étaient de 2022 et 1 sur 12 enfants, les garçons sont atteints d'autisme en Californie. Ce système a été cité comme étant le meilleur système d'information. De nombreuses personnes, dont nous faisons partie, parlent depuis des décennies de la nécessité de trouver une cause à l'autisme. Il s'agit d'une épidémie. Et nous nous sommes heurtés à une censure évidente en étant traités d'anti-vaxxistes. Mais quand on est appelé, c'est juste de la génétique. Ce problème a toujours existé et des études ont été publiées qui disent que le pays va faire faillite si nous ne trouvons pas de solution. Et nous avons été ignorés. Les personnes qui ont soulevé cette question ont été ignorées. Voici maintenant les gros titres. Et il semble que nous y soyons arrivés, du moins au Royaume-Uni. Le titre est "Nous ne pouvons pas nous permettre d'avoir autant de personnes atteintes d'autisme et de TDAH bénéficiant d'allocations". Dans cet article, on peut lire que "les dépenses consacrées aux taxis pour les enfants ayant des besoins particuliers ont également doublé en moins de dix ans, pour atteindre le chiffre record de 2,3 milliards de livres en 2023-2024". Ces coûts menacent de mettre en faillite plus de la moitié des conseils locaux qui soutiennent les enfants ayant des besoins spéciaux." Il ajoute que "les demandes de remboursement pour les seuls troubles du comportement sont désormais quatre fois plus importantes qu'en 2018. Les psychiatres affirment que nous avons toujours eu le même nombre de personnes atteintes de ces maladies, mais qu'il y a simplement une plus grande prise de conscience".

**[00:42:16] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Je veux dire, regardons simplement cela. Il suffit de lire ce paragraphe.

**[00:42:20] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Faites-le remonter. Regardez ce que nous disons. Ce que nous disons, c'est qu'ils font plus de demandes que tout d'un coup, juste au cours des sept dernières années, les gens réalisent qu'ils peuvent faire de l'argent avec ces demandes pour les troubles du comportement quatre fois plus, quatre fois plus qu'en 2018. Mais il a toujours été là. C'est toujours la même chose. Mais vous savez, je veux dire que le nombre de personnes impliquées est quatre fois plus important. Où étaient-ils ? Ils ne voulaient pas de l'argent à l'époque. Ils ne voulaient pas d'aide. Ils ne cherchaient pas d'aide. Cette affirmation est absurde. Et j'aime cela. C'est tout ce qu'ils ont. J'adore le fait qu'ils soient mis au pied du mur parce que c'est l'argument le plus stupide du monde.

**[00:42:58] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Et nous le savons. Où en étions-nous ? Ici. Pourquoi ? Où est la science ? Nous savons que l'ICAN a eu recours à des demandes d'accès à l'information et a intenté des actions en justice pour obtenir toutes les données scientifiques qui montrent que les vaccins ne causent pas l'autisme. Nous avons découvert qu'il n'y a pas grand-chose, mais la science qui est considérée comme l'étau-or de la science, a été réalisée au début des années 2000. En voici quelques-uns. Voici 2002. Il s'agit d'une "étude de population sur la rougeole, les oreillons, la rubéole, la vaccination et l'autisme". Ils n'ont pas trouvé de lien. Voici l'année 2003. Voici l'étude sur le thimérosal portant sur l'apparition de l'autisme.

Regardez la population danoise. Paul Thorson est l'un des principaux auteurs des études qui ont été utilisées pour réfuter cette thèse. Et même en 2003, le New York Times publie cette "étude qui jette le doute sur la théorie du lien entre les vaccins et l'autisme". Regardons Paul Thorson, le docteur Paul Thorson. Il est recherché par le HHS. C'est un fugitif en fuite. Il s'est enfui en Allemagne avec près d'un million de dollars. Il vient apparemment d'être arrêté. "Des scientifiques spécialistes de l'autisme et des vaccins ont été arrêtés pour avoir prétendument volé un million de dollars au CDC. Les États-Unis travaillent actuellement à son extradition d'Allemagne vers les États-Unis afin qu'il puisse être jugé pour ces faits. C'est votre science de référence. Il s'agit là d'intégrité scientifique de la part de personnes qui ont été payées par le CDC à hauteur de près d'un million de dollars. Et vous pouvez lire tous les détails de ses crimes. Elles durent depuis un certain temps déjà. Le ministère de la Justice a envoyé ce document en 2011. Ils l'ont cherché. C'est alors qu'il s'est enfui. Il s'agit donc d'une conversation autour des vaccins, de la science autour des vaccins, évidemment des vaccins et de l'autisme. En l'air. Mais vous avez même les auteurs sont discutables ici. Ce sont littéralement des criminels, des fugitifs qui échappent à la justice.

**[00:44:38] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Mais c'est le pire. Comme ce type d'étude qu'ils citent à chaque fois qu'ils se disent "non, cela a été démythifié par cette importante étude réalisée par un homme qui a volé de l'argent au CDC, qui a été en fuite et qui vient enfin d'être arrêté". C'est ce que vous avez de mieux. En fait, le deuxième meilleur est le type que vous avez fait témoigner devant le sénateur Ron Johnson, qui a présenté plus de 600 études bidons pour essayer de réfuter le fait qu'il n'y a jamais eu d'essai placebo sur aucun des vaccins pour enfants et qui s'est fait complètement démolir par Aaron Siri. Nous les abattons comme des quilles de bowling. Jefferey. C'est incroyable. Les grands médias ne s'intéressent même pas à ce sujet en ce moment, car tous ceux qu'ils citent finissent par tomber.

**[00:45:19] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Et en moins, vous savez, certains des clips que nous voyons de la commission de la santé du Sénat qui circulent disent que Kennedy est une menace et que la santé publique est en désordre en ce moment. Il y a cette idée qui s'est répandue à nouveau au cours de la semaine dernière et qui a atteint son point culminant : pourquoi avons-nous des obligations en matière de vaccins ? C'est le Daily Mail, au Royaume-Uni, qui l'a publié. Et ils lancent également cette idée. C'est l'un des premiers titres que j'ai vus dans une publication grand public qui le suggère vraiment. "La fin de l'obligation vaccinale, disent-ils. Ils disent que ces pays européens n'exigent pas de vaccins et qu'ils se portent très bien". Rappelez-vous, on nous dit que si vous n'avez pas de mandat, il y aura des maladies et de la peste dans les rues. Nous allons revenir à la variole des années 1800. L'article poursuit en disant qu'"au Danemark, où les autorités sanitaires n'imposent pas de vaccin, 93 % des enfants auront reçu deux doses de ROR en 2024, et 90 à 95 % des enfants seront à jour de leur vaccination contre la polio en Suède". C'est la même chose. Pas de mandat. "En 2024, 93,7 % des enfants auront reçu deux doses de ROR et 94,5 % auront reçu trois doses de vaccin antipoliomyélite". C'est en quelque sorte ce qu'il y a de plus normal. Il existe des données réelles, mais une étude a été réalisée par l'actif. Il s'agissait d'une association à but non lucratif et il y a eu une analyse. Ils ont évalué l'efficacité des vaccinations obligatoires. Cette question a été étudiée dans plusieurs pays. Ils se sont penchés sur la question de savoir si cela fonctionne réellement. Et ils ont déclaré que "de 2007 à 2013, l'application des vaccinations obligatoires ne semble pas jouer un rôle dans la détermination des taux de vaccination des enfants dans les pays analysés, c'est-à-dire ceux où la vaccination est obligatoire. Ne bénéficient généralement pas d'une meilleure couverture que les pays voisins ou similaires où il n'y a pas d'obligation légale".

**[00:46:54] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Nous y voilà. L'idée des droits des États, sans mandat. C'est ce que l'on constate en Floride, et cela va probablement s'étendre à d'autres États. Et en même temps, ce prépositionnement des médias d'entreprise. Voici la colline. Et c'est un titre vraiment dégoûtant. Il est écrit : "Une maladie infectieuse a envahi les agences de santé publique américaines." Il y a une photo de Kennedy, le secrétaire Kennedy, juste là. En gros, si vous regardez cela d'un coup d'œil, vous appelez Kennedy une maladie infectieuse. Ils déshumanisent un fonctionnaire. D'accord. C'est ce que la Colline veut utiliser. Courir pour leur éditorial. Très bien. Mais le véritable sujet de conversation est ce qui se passe à l'ACIp. C'est la raison pour laquelle ces titres sont publiés. Le Comité consultatif sur les pratiques de vaccination se réunit en ce moment même. Ils parlent de beaucoup de choses. L'un d'entre eux est la prise de vue Covid. Voici l'un des titres du Washington Post. "Les responsables de Trump établissent un lien entre les vaccins Covid et les décès d'enfants, ce qui inquiète les scientifiques de carrière", selon leur première analyse, 25 décès pourraient être liés au vaccin Covid. Del, vous et moi savons tous les deux qu'en regardant openvaers, ce chiffre est probablement beaucoup plus élevé. Non seulement les enfants, mais aussi les adultes. Cette conversation a lieu en ce moment même. Nous avons l'autre chirurgien général, non pas Joe Ladapo, mais le docteur Ralph Abraham en Louisiane. Il est venu sur X pour en parler. Il affirme que "les vaccins Covid sont dangereux". Il déclare : "Je vois les retombées dans ma clinique tous les jours. Le sénateur Cassidy devrait se rappeler que la loi Prep a accordé aux fabricants une immunité de responsabilité pour les dommages causés par ces produits, de sorte qu'ils ne sont guère incités à les améliorer".

**[00:48:22] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Amen.

**[00:48:22] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

C'est ainsi. C'est vrai. Absolument. C'est une bonne chose d'entendre ces points de vue. Et ils sont exacts. Ils sont factuels. Et ils ont immédiatement mis fin à un grand nombre de ces conversations. Le comité ACIp est donc en train de discuter. Ils se rencontrent. Il s'agit du vaccin contre l'hépatite B, qui figure dans le calendrier des CDC. Un jour, un vieux bébé parle du vaccin ROR. Et à 17 heures aujourd'hui, 17 heures heure de l'Est. Juste après notre spectacle. Le comité va voter des recommandations pour ces vaccins. Nous ne savons donc pas ce que cela signifie. Cela pourrait-il signifier que l'hépatite B est retirée du calendrier vaccinal recommandé par le CDC ? Beaucoup de gens disent qu'il devrait y en avoir un.

**[00:48:58] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Je le dis tout le temps. C'est le meilleur argument à faire valoir auprès des nouveaux arrivants. Il suffit de leur administrer le vaccin contre l'hépatite B. Nous l'avons fait un millier de fois dans cette émission. Vaccins homologués par la FDA : il suffit de taper le nom du vaccin. Allez au VAX HB et montrez-le à vos amis. 6.1 où il est question de cinq jours d'essais de sécurité, de la durée de ces essais pour 147 enfants. C'est tout simplement horrible pour une maladie sexuellement transmissible. Si ce projet n'est pas annulé du calendrier du CDC, je ne sais pas ce qui se passe. Amy Bond vient de nous expliquer comment la Californie et d'autres États s'y préparent déjà. Ils se retirent des recommandations de l'ACIp et se rallient à l'American Academy of Pediatrics, financée par l'industrie pharmaceutique. Voyons comment la Californie s'en sort dans ces circonstances. Mais je veux dire qu'il y a un fossé qui se creuse dans ce pays, n'est-ce pas ? Ceux qui s'éveillent à la vérité, ceux qui sont ouverts à la vérité, ceux qui pensent que l'ACIp a tout à fait le droit de réévaluer les vaccins. Je ne comprends pas. Jefferey. C'est incroyable, n'est-ce pas ? Vous savez, Bernie Sanders et tous ces gens s'en prennent à l'industrie pharmaceutique. Oh, vous savez, le rail sur le fait qu'ils sont en train de surmédicaliser nos enfants. Mais ils parlent de drogues, c'est terrible.

**[00:50:08] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Nous prenons plus de médicaments que les autres. Mais vous appelez ça un vaccin. Et oh, non, ce produit est fabriqué par des anges. Il n'y a rien à redire. Nous ne devrions jamais la tester. Nous ne devrions jamais poser de questions. Vous savez, c'est incroyable. Le monde imaginaire qui entoure les vaccins. Ce n'est qu'un produit pharmaceutique. C'était bien ? N'est-ce pas ? Covid a-t-il fonctionné ? Fonctionne-t-il encore ? Est-ce que cela a encore de l'importance ? Est-il nécessaire ? Hépatite B ? Tout cela est sur la sellette. Dieu merci, Dieu merci. Enfin, ces questions sont posées pour la première fois depuis des décennies. Et je veux juste souligner, je veux dire, je sais que nous recevons cette équipe de choc. N'oublions pas Jefferey que la semaine dernière, ils ont pratiquement détruit le marketing direct au consommateur, n'est-ce pas ? L'industrie pharmaceutique sait que ses jours sont comptés. Elle ne possède que la télévision. Pendant quelques secondes encore. Elle va essayer de soutirer chaque centime qu'elle a payé à ces présentateurs pour essayer de faire sortir Bobby. Parce que s'ils ne le font pas, et que soudain vous ne possédez plus de téléviseur, vos publicités disparaissent parce que vous ne voulez pas que les effets secondaires soient mentionnés pendant cinq minutes dans les publicités, ce qui est ce que dit ce nouvel ordre exécutif. Nous le voyons donc, n'est-ce pas ? C'est leur dernière attaque. C'est une attaque en règle qui se déroule cette semaine.

**[00:51:21] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

La journée de demain sera intéressante, car lorsqu'elle discutera de la sécurité du vaccin Covid, elle évoquera probablement, comme nous l'avons vu, ces 25 enfants dans la nouvelle analyse effectuée par la FDA. Mais ils vont également discuter de la sécurité et des autres recommandations. À quoi cela va-t-il ressembler à l'avenir ? Et nous savons que le président Trump a publié un tweet. Ce n'était pas un tweet, en fait. C'était sur Truth Social. Il se demandait si c'était la bonne chose à faire. L'opération Warp Speed était géniale. J'ai besoin de savoir. Nous avons besoin de ces informations de la part de Pfizer. Le programme ASAP pourrait donc répondre à cette question. Le CDC pourrait répondre à cette question. Ce n'est donc pas Kennedy ou Trump qui répondront à cette question. Les informations seront communiquées dès que possible. Tous les regards sont donc tournés vers ce vote également. Je crois que c'est demain à 14 heures. est. Ils vont voter sur les nouvelles orientations concernant le vaccin Covid.

**[00:52:05] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Oui, c'est vrai. C'est euh... ça chauffe. La situation s'échauffe sur cette question. Et c'est ce que nous voulions tous. Nous voulions que l'affaire soit rendue publique. Eh bien, maintenant, nous regardons. Et d'ailleurs, si vous avez des problèmes, vous savez ce qu'il faut faire. Tout le monde a des représentants, vous savez, impliquez-vous, allez sur le terrain. Vous savez, faites connaître votre voix de la manière dont vous voulez qu'elle soit connue. Il est important que nous allions parler à ceux qui nous représentent. Le moment où nous les appelons est important. C'est le moment où jamais. C'est le moment de pousser ces choses dans la direction qui vous semble la plus appropriée.

**[00:52:36] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Et cette idée de science établie qui nous a été enfouie dans la gorge pendant tant de décennies. Lorsqu'il s'agit de certains produits, de certains sujets, lorsque des agendas ou des marges de profit sont en jeu, qui tentent d'être protégés, cela ne s'arrête pas aux vaccins rapportés ici depuis plusieurs années maintenant que la conversation sur la science du climat est une science réglée, elle est réglée. Réorganisons très rapidement la société. Autour du zéro net. Nous avons réduit les systèmes énergétiques dans de nombreux pays. D'où cela vient-il ? Cela vient du Club de Rome et d'un grand nombre de personnes qui essayaient de faire entendre leur voix sur ce sujet. L'un d'entre eux est Al Gore. Si vous vous souvenez bien, en 2006, Al Gore a réalisé un documentaire à grand succès, dont une partie portait sur l'élévation du niveau de la mer. Jetez un coup d'œil.

**[00:53:24] Al Gore, Former Vice President of the United States of America**

En 1992, ils ont mesuré cette quantité de fonte au Groenland. Dix ans plus tard, voici ce qui s'est passé. Et voici la fonte de 2005. conseiller scientifique de Tony Blair, a déclaré qu'en raison de ce qui se passe actuellement au Groenland, les cartes du monde devraient être redessinées si le Groenland se brisait et fondait, ou si la moitié du Groenland et la moitié de l'Antarctique occidental se brisaient et fondaient. Voici ce qu'il adviendrait du niveau de la mer en Floride. C'est ce qui arriverait à la baie de San Francisco. Beaucoup de gens vivent dans ces régions. Les Pays-Bas, l'un des Pays-Bas. Absolument dévastateur. La région autour de Pékin, où vivent des dizaines de millions de personnes. Pire encore, la région autour de Shanghai compte 40 millions d'habitants. Pire encore, Calcutta. Et à l'est, le Bangladesh. La zone couverte comprend 60 millions de personnes.

**[00:54:41] Del Bigtree, Host, The Highwire**

C'est un voyage de revoir ce film, parce que la première fois que je l'ai vu, j'étais un écologiste enragé, un grand fan d'Al Gore. Je pensais que c'était le film le plus important jamais réalisé. Oui, j'étais l'un d'entre eux. Euh, et il y a un petit problème ici, n'est-ce pas ? Les océans ne vont pas bien. Je sais que vous êtes sur le point d'aborder ce sujet, mais voici un petit fait auquel Al Gore devrait réfléchir. Lorsque vous mettez quelque chose dans un documentaire, que vous le filmez avec des caméras et que vous le diffusez dans le monde entier, vous venez de créer une capsule temporelle. Vous devrez en répondre pour le reste de votre vie. Et où en êtes-vous aujourd'hui ? Ce qui est incroyable, c'est qu'ils continuent à aller de l'avant, même si aucune de ces prédictions ne se réalise. C'est incroyable. Je tiens simplement à dire qu'en tant que personne qui sait parfaitement ce que je mets dans les documentaires, lorsque j'ai réalisé VAXXED, je sais ce que nous avons dit. Il va y avoir une augmentation alarmante de l'autisme, même au-delà de ce qu'il était au moment où VAXXED est sorti en 2016. On pourrait dire qu'il s'agit d'environ 1 sur 40. Et vous savez, dans ce document, Stephanie dit, vous savez, nous pourrions être à 1 garçon sur 2. J'ai dit que cela semblait extrême dans ce documentaire.

**[00:55:48] Del Bigtree, Host, The Highwire**

J'espère que vous vous trompez. Je prie pour que vous ayez tort. Mais aujourd'hui, nous en sommes à 1 garçon sur 12 ou 5 en Californie. C'est à ce moment-là que nous publions un document disant à tout le monde de ne pas s'alarmer. Les chiffres se sont arrêtés. Il s'est arrêté. Ils ont commencé à s'inverser. C'est ce que je ferais. Je le ferais par décence humaine. Malheureusement, les prédictions que nous avons faites dans cette émission se sont avérées justes. Nous avons dit aux gens que le vaccin Covid n'arrêtera pas la transmission. Ils vous mentent au sujet des 95 %. Nous avons raison. Nous n'avons pas eu à nous rétracter. Nous vous avons dit que le masque n'était basé sur aucune science, même si Tony Fauci a dit de m'interroger et que vous remettiez en question la science elle-même, nous n'avons eu aucun problème à le faire. Et je savais que les caméras tournaient. Et je reste fidèle à tout ce que nous faisons et à tous les documentaires que nous avons réalisés, y compris Une étude qui dérange. Et ce n'est pas pour rien que nous l'avons appelé ainsi, car c'est ainsi qu'Une vérité qui dérange est présentée avec des faits réels, que nous défendrons, qui résisteront à l'épreuve du temps. Où es-tu, Al ? Pourquoi diable continuons-nous à aller de l'avant alors que tout cela n'est qu'une pure et simple fiction ?

**[00:56:52] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Eh bien, je pense que pour Al Gore et l'équipe de la science établie, ce seront les faits. La nouvelle communauté scientifique qui se met en place ici, mais aussi nos propres yeux. Car voici les nouveaux titres concernant l'élévation du niveau de la mer. C'est le New York Post qui le dit : "Une étude de grande envergure sur le niveau de la mer pourrait bouleverser l'orthodoxie du changement climatique". Les chercheurs écrivent : "Des tests statistiques ont été effectués sur tous les ensembles de données sélectionnés, en prenant l'accélération de l'élévation du niveau de la mer comme hypothèse. Dans les deux ensembles de données, environ 95 % des sites appropriés ne présentent pas d'accélération statistiquement significative du taux d'élévation du niveau de la mer". Ils poursuivent en disant que "l'enquête suggère que des phénomènes locaux non climatiques sont une cause plausible de l'accélération de l'élévation du niveau de la mer observée dans les 5 % restants des sites appropriés". Ils disent donc qu'il s'agit essentiellement de mouvements tectoniques. Cela n'a rien à voir avec le climat pour les 5 % restants. Vous parlez donc d'une proportion de 100 % qui n'est pas due au changement climatique ou à la respiration humaine. Vous êtes donc en train de refaire cela, vous voyez ce divorce de l'équipe scientifique établie, et vous sortez avec des scientifiques qui ont du courage, qui peuvent vraiment faire et dire ce qu'ils veulent dire et montrer les faits. Et c'est ce que vous voyez. N'oublions pas non plus que Bill Gates parle de bloquer le soleil parce que les humains respirent trop. La planète se réchauffe. Nous devons donc bloquer le soleil à cause du changement climatique. Nous avons maintenant des scientifiques à l'Institut Scripps. Ils disent non, non, nous ne ferons pas cela.

**[00:58:20] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Voici le titre. "Les experts mettent en garde contre cinq idées de géo-ingénierie polaire". L'une d'entre elles est la plus discutée. L'un d'entre eux est l'injection d'aérosols stratosphériques et ils disent qu'il est peu probable qu'ils aident, mais qu'ils pourraient aussi nuire à l'écosystème. C'est donc énorme. Tout au long de cette histoire, les gens se disent qu'ils n'ont plus confiance. Et les chiffres le prouvent également. Nous sommes au Royaume-Uni. Ils ont publié une étude sur "le réchauffement de la planète est exagéré, selon un nombre croissant de Britanniques". Le nombre de Britanniques qui pensent que le danger du réchauffement climatique a été exagéré a augmenté de plus de 50 % au cours des quatre dernières années. Une nouvelle étude du Times révèle aujourd'hui qu'un électeur sur quatre pense que les inquiétudes concernant le changement climatique ne sont pas aussi réelles que les scientifiques l'ont dit, alors que le public s'inquiète de plus en plus du coût des politiques "net zéro" du gouvernement. N'oubliez pas qu'ils sont impliqués dans les dernières étapes d'un changement rapide de la société pour fermer leurs systèmes d'énergie et adopter les nouveaux systèmes d'énergie éolienne et solaire. Ils ne sont tout simplement pas à la hauteur. Et une grande partie de la population américaine pense que nous sommes en sécurité ici. Trump est dans le coup. Ils ne vont pas se pencher sur cette question. Les États sont également en train d'agir dans ce domaine. Nous sommes dans l'Ohio. Dans l'Ohio, un projet de loi est actuellement en cours d'examen par le corps législatif. La proposition de loi de l'Ohio donnerait aux entreprises de services publics le contrôle des thermostats des clients dans certains cas", "Qu'est-ce qui pourrait aller de travers ? Voilà ce qui se passe dans l'Ohio.

**[00:59:42] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Mais imaginez le danger que cela représente. Je veux dire, dans l'Ohio, vous avez une nuit en dessous de zéro. Quelqu'un pourrait simplement couper l'électricité de la maison de grand-mère. Et au matin, elle n'est plus là. Et, vous savez, je veux dire, c'est tout simplement dystopique de penser à cela. Mais pourquoi faire dépendre votre sécurité, qui est votre thermostat dans le monde moderne, de cela ? Pourquoi cela serait-il entre les mains de quelqu'un d'autre ? C'est de la pure folie.

**[01:00:11] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Et pour répondre à votre question, nous constatons que ce masque masque peut-être les vraies raisons pour lesquelles il y a eu une telle pression pour faire passer la société à une consommation nette zéro. Je terminerai par le coprésident du Club de Rome. Nous avons fait beaucoup d'émissions sur le Club de Rome. C'est en quelque sorte de là qu'est partie l'idée que les humains sont mauvais pour l'environnement, littéralement inscrite dans leurs livres. C'est le coprésident de 2018 à 2024 qui s'exprime. C'était il y a environ deux ans, mais c'est vraiment pertinent parce qu'on peut voir entre les lignes. Jetez un coup d'œil.

**[01:00:41] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Très bien.

**[01:00:43] Sandrine Dixson-Decleva, Former Co-President of the Club of Rome (2018-2024)**

Le deuxième scénario est celui du saut de géant. Nous voulions identifier un petit ensemble d'actions, un produit minimum viable pour atteindre le plus grand nombre possible d'objectifs de développement durable dans la vision de l'Europe d'une région sociale et verte. Nous avons voulu adopter une approche systémique pour déterminer si nous pouvions atteindre un niveau acceptable de bien-être pour la majorité de la population mondiale sur une planète finie. Nous concluons que rien de moins que les cinq changements extraordinaires suivants sont nécessaires pour assurer le bien-être de tous tout en respectant les limites planétaires, en mettant fin à la pauvreté, en s'attaquant aux inégalités flagrantes, en parvenant à une égalité totale entre les hommes et les femmes, en transformant le système alimentaire et la manière dont nous nous nourrissons, en passant à une énergie propre et efficace. Nous soutenons que ces cinq revirements extraordinaires dans l'ensemble des réformes économiques qui les conduiront constituent la base d'une économie du bien-être. Il ne s'agit pas d'un plan, mais plutôt d'un guide pour la transformation systémique. Dans ce scénario, la pauvreté prend fin une génération plus tôt que dans le scénario "trop peu, trop tard". L'émancipation des hommes et des femmes se fait en une génération, pas en dix. Nous assistons à un passage à des régimes alimentaires plus sains à base de plantes. La consommation de viande se maintient, mais à des niveaux durables. Et nous avons des émissions de dioxyde de carbone chaque décennie pour atteindre le zéro net d'ici 2050. Partout, le modèle économique est circulaire, régénérateur et efficace. La consommation matérielle de ressources non durables est limitée, l'énergie fossile est progressivement éliminée et nous assistons à une redistribution significative des richesses. Dans ce scénario, nous introduisons un dividende de base universel fonctionnant comme un revenu de base universel, avec des dividendes versés à toutes les personnes partageant la richesse des biens communs et publics mondiaux. Il n'est pas correctement redistribué. Ce n'est pas une utopie. C'est ce qui est juste et équitable et c'est ce que signifie une société en transformation. Pourquoi pensons-nous que c'est important ? Nous savons que le pas de géant sera perturbateur. Il s'agit d'un bouleversement complet. C'est tout. Partout, en même temps. Elle créera des chocs. Mais pour qu'il réussisse, il faut que la majorité des gens l'accompagnent.

**[01:02:54] Del Bigtree, Host, The Highwire**

N'est-ce pas ? Le président Mao n'a-t-il pas appelé son grand saut dans le communisme le Grand Bond ? Est-ce que je mélange tout ?

**[01:03:00] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

S'agit-il du Grand Bond en avant ? Ce n'était pas vraiment un grand saut.

**[01:03:04] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Et ici, ils l'appellent le "saut de géant". Je veux dire qu'il s'agit d'une personne éduquée. Ils le disent, n'est-ce pas ? Je veux dire, les amis, c'est un peu ça. Vous voulez savoir comment fonctionne le communisme ? C'était un discours sur le communisme. Comment l'appelle-t-on ? L'économie du bien-être. Nous serons tous égaux. Nous serons tous heureux. Nous n'allons pas nous débarrasser de la viande. Certaines personnes le mangent. Moi et mes amis. Certaines personnes ont du kérosène. Moi et mes amis. Mais le reste d'entre vous. Vous vous sentez bien mère, c'est comme ça qu'ils nous voient. Wow, mec.

**[01:03:35] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

J'ai déjà lu ce livre. Il s'agit de La ferme des animaux

**[01:03:37] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Je sais. Absolument. Cela fait froid dans le dos. Et c'est, vous savez, ce que l'on voit à l'ONU maintenant, ce que l'on voit au WEF, ce que l'on voit venir. Et nous sommes assis sur une île en ce moment même, essayant de repousser l'attaque à notre porte. Incroyable. Jefferey excellent reportage comme toujours. C'est très instructif. Et, vous savez, nous nous rendons compte que nous gagnons, mais que nous avons une réaction égale et opposée. Ces menaces à l'encontre de Robert Kennedy Jr, toutes ces auditions. Les laboratoires pharmaceutiques dépensent tout leur argent en ce moment. Elle ne veut pas perdre la main sur l'humanité. Et si elle peut prendre l'Amérique, elle prend le monde. Nous allons donc rester vigilants. Très bien. Nous vous remercions. A la semaine prochaine.

**[01:04:23] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Nous vous remercions.

**[01:04:24] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Eh bien, je veux dire, regardez, vous regardez chaque semaine. Vous voyez ce que vous ne voyez pas en détail sur n'importe quel réseau. Je sais qu'il existe des réseaux. Vous vous dites : "Oh, celle-ci est plutôt bonne, mais où trouvez-vous des détails comme ceux-là ? Où peut-on voir ce qui se passe réellement en coulisses ? Cette pression pour s'attaquer à nos droits, l'utilisation du réchauffement climatique comme moyen d'instaurer des régimes autoritaires et, vous savez, tout cela, et puis cette question des vaccins, qui était, personne ne voulait toucher à cette question, n'est-ce pas ? Personne. Lorsque j'ai commencé à m'impliquer, lorsque VAXXED est sorti, personne ne pouvait en parler. Il est impossible d'en parler dans un groupe de mères célibataires.

**[01:04:55] Del Bigtree, Host, The Highwire**

On ne peut pas en parler dans un blog. Tout ce que vous voudrez sera censuré pour être exclu. Vous seriez expulsé de votre groupe social, de votre groupe Facebook. Tout a changé maintenant. C'est le sujet le plus brûlant au monde. Cela a été conçu par moi et d'autres membres de ce mouvement. Mais en utilisant les médias, en utilisant tout ce que nous faisons, puis en utilisant Aaron Siri et son esprit brillant pour gagner des procès contre le gouvernement des États-Unis, puis en participant à des audiences, vous savez, en enrôlant des gens comme le sénateur Johnson. Je veux dire par là qu'il s'agit d'une approche sur plusieurs fronts et que nous sommes maintenant cette petite boule de neige qui dévale la montagne. Le sentez-vous ? Le sentez-vous ? Mais l'élan que nous avons pris nous permet d'être plus grands que jamais. Nous évoluons plus vite que jamais, ce qui signifie que nous avons besoin de plus d'aide que jamais. Si vous souhaitez vous impliquer, c'est l'occasion rêvée de le faire. Non seulement vous pouvez faire un don et devenir un sponsor d'ICAN The HighWire, mais vous pouvez aussi dire que j'étais là. J'étais présent et j'ai répondu présent. Je vous le dis, nous sommes la génération dont on se souviendra pour la bataille que nous menons, une vraie bataille pour la liberté, une bataille pour la liberté d'expression, une bataille pour la souveraineté du corps. Vous voulez dire, les enfants, allez voir le campus de l'ICAN ou laissez une capsule temporelle à vos petits-enfants et arrière-petits-enfants. Allez voir la pierre que nous avons placée sur la terrasse de la route principale d'ICAN.

**[01:06:18] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Il s'agit de se faire remarquer et de faire connaître sa présence. Qu'il s'agisse d'une simple déclaration, d'une citation ou d'un texte qui touche tous ceux qui le voient, c'est l'occasion de vous impliquer. Jetez un coup d'œil à ceci. Il y a quelques années, nous vous avons demandé de nous aider à construire la grande route, et vous l'avez fait brique par brique, message par message. Vous avez contribué à ouvrir la voie qui nous a conduits à des victoires juridiques historiques. Permettez-moi de vous présenter la deuxième phase. Les terroristes, un espace paisible et puissant niché au cœur même de l'autoroute, un sanctuaire où la réflexion rencontre l'objectif. Que vous ayez déjà une brique ou que ce soit la première fois, c'est le moment de renouveler votre engagement. Rendez-vous donc sur le site ICANDecide.org et cliquez sur Acheter une brique. Choisissez votre message, laissez votre marque et faites partie du cœur même de ce campus au centre de l'autoroute. C'est une chose extraordinaire de marcher sur cette passerelle et d'être inspiré pour faire le spectacle. D'ailleurs, j'adore faire cette émission. J'aime The HighWire, j'aime Jefferey, j'aime ce reportage. Je vous aime tous lorsque je viens vous rencontrer, et maintenant vous avez l'occasion de faire partie de ma vie lorsque je marche sur la passerelle chaque semaine. C'est ma pause préférée de la semaine.

**[01:07:36] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Ma pause préférée est une pause que je passe souvent parce que, comme vous le savez, je suis très excitée et je suis toujours sur la 11. Il est donc bon de se rappeler de temps en temps qu'il faut respirer. Et celle-ci me surprend de temps en temps. Respirez l'Amérique libre, que Dieu sauve la liberté d'expression et la liberté de la presse. M. R, New Jersey. M. Merci pour toutes les fois où vous m'avez rappelé de respirer. Et maintenant que j'ai fait cela, allons faire ce spectacle.

**[01:08:05] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Très bien. C'est vrai. L'Amérique respire librement. Je sais qu'il y a des gens effrayants, mauvais et sombres qui disent des choses vraiment horribles, mais ils disent ces choses parce que... Ils voient qu'ils sont en train de perdre le monde qu'ils voulaient contrôler, qu'ils voulaient vivre dans leur petit coin sombre. Au contraire, la lumière brille. Je ne sais pas si vous êtes allés à l'église cette semaine, mais les gens ont afflué. Il y avait une file d'attente comme je n'en avais jamais vu auparavant. C'est ce qui arrive quand on décide de s'en prendre à l'un des nôtres. Nous ne commençons pas à brûler des bâtiments, à briser des fenêtres ou à jeter des briques. Nous nous rassemblons, nous organisons des veillées, nous nous aimons. Nous nous rendons à l'église et nous disons : "Je veux devenir une meilleure personne". Cela me donne envie d'être une meilleure personne. Cela témoigne de la puissance de ce mouvement, qui est un mouvement mondial, comme nous l'avons vu en Angleterre cette semaine. Je tiens donc à remercier tous ceux qui permettent à ICAN The HighWire et à ce travail d'exister. Vous êtes vraiment en train de changer le monde, de changer le dialogue, de changer le gouvernement.

**[01:09:13] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Et pour seulement 25 dollars par mois, vous pouvez le faire. Si vous avez déjà un banc ou une brique, ou si vous voulez devenir un donateur récurrent, assurez-vous de le faire en devenant un donateur récurrent en haut de l'écran sur le site Web que vous regardez en ce moment. Il suffit de cliquer sur ce lien, de cliquer sur faire un don à ICAN et de devenir un donateur récurrent. Cela fait vraiment la différence. Euh, tout cela. Merci, merci, merci, merci. C'est incroyable de voir à quel point le changement est possible. En parlant de changement, il est étonnant d'observer quelqu'un qui se lance dans une carrière, qui pense savoir ce qu'il veut étudier et qui, d'une manière ou d'une autre, voit quelque chose. Quelque chose attire leur attention et change leur vie pour toujours. Et soudain, ils se lancent dans une expertise ou une spécialité. Je veux dire, le nombre de personnes brillantes qui se sont assises à ce bureau parce qu'elles ont vu quelque chose que personne d'autre n'a vu. Mon prochain invité sera du même acabit et parlera de quelque chose que personne d'autre n'a vu. Il est invisible. Qu'en est-il de cette question ?

**[01:10:16] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Pendant dix ans, j'ai pratiqué la neurologie pédiatrique à Mexico. La grande majorité des patients que j'ai eus étaient des épileptiques et des autistes. Je faisais des électroencéphalogrammes, c'est-à-dire que l'on place un grand nombre d'électrodes dans la tête du patient afin de comprendre l'activité électrique de son cerveau. Il y avait parfois des activités qui n'appartenaient pas à ces patients. Elle venait de l'extérieur. Tous mes patients me disaient que l'état de mon enfant s'aggravait chaque fois qu'il jouait à des jeux vidéo. Je commence à fouiller dans la littérature. Il s'est avéré qu'il s'agissait d'une activité électrique provenant de la console et absorbée par le cerveau humain de mes patients. Ce que nous apprenons à l'école de médecine, c'est qu'il faut tout voir d'un point de vue biochimique. Nous ne comprenions pas vraiment cette activité électrique du corps humain. Je dois donc tout réapprendre. J'ai dit à ma femme que j'allais prendre une pause de six mois. J'ai besoin que personne ne me parle parce que je dois beaucoup étudier. Six mois se sont transformés en 18 ans. C'est le temps qu'il m'a fallu pour comprendre. Emfs. 1957 Le gouvernement américain fait venir le docteur Schwan d'Europe afin de comprendre pourquoi les soldats tombent malades lorsqu'ils sont exposés à ce nouveau radar destiné à détecter les avions. Il a décrit la plupart des éléments qui constituent aujourd'hui les fondements des ondes électromagnétiques. Les champs électromagnétiques créés par l'homme interagissent avec le corps humain parce que notre corps est de nature organique. Nous absorberons les ondes électromagnétiques. Les arbres, quant à eux, sont ancrés dans le sol. Ils l'absorbent et l'envoient au sol. Quoi qu'il en soit. Un humain ne peut pas le faire. Le corps humain peut se protéger si l'exposition est faible. C'est lorsque les champs électromagnétiques créés par l'homme commencent à faire partie de la vie quotidienne que les problèmes commencent à se poser.

**[01:12:48] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

C'est à la fin des années 1990 que l'on a commencé à ériger des tours de téléphonie cellulaire pour les télécommunications. Tout doit être sans fil pour que la densité à laquelle nous sommes exposés aujourd'hui soit plus élevée qu'il y a cinq ans, et bien plus élevée qu'il y a 20 ans. Ainsi, lorsque nous nous trouvons dans une pièce avec des champs électromagnétiques, des imprimantes, du Wi-Fi, du Bluetooth, toutes sortes d'antennes, l'être humain absorbe un taux extrêmement élevé. Les Emfs détruisent d'abord les zones de restauration. C'est pourquoi nous avons une telle épidémie de troubles du sommeil. Insomnie. Parce que nous dormons dans ces environnements hautement contaminés. Le cerveau, le cœur et le système immunitaire sont les systèmes électriques les plus importants du corps humain. Le problème est que les nerfs qui atteignent ces vaisseaux sont extrêmement petits et qu'ils sont très susceptibles d'absorber les ondes électromagnétiques et d'avoir des ratés. Ainsi, l'hypertension artérielle pourrait être perturbée par les ondes électromagnétiques. Le système immunitaire patrouille à l'intérieur du corps humain chaque fois qu'il ressent le besoin de déclencher une réaction. Elle le fera en commençant par les systèmes électriques, puis par les systèmes chimiques. Ainsi, si nous avons une erreur de tir, il y aura une cascade d'informations erronées sur cette zone. Je dirai aujourd'hui que la biochimie et l'électricité vont de pair. Un champ électrique va toujours, selon la loi, interagir avec un autre champ électrique. Il s'agit d'une balle microscopique qui traverse les choses. Leur rupture détériore l'intérieur de la cellule, puis la structure principale de l'organe. C'est pourquoi nous constatons une augmentation des problèmes immunologiques. Les Emfs cassent l'ADN, détruisent les protéines. Les gens ne se rendent pas compte que nous invitons l'ennemi à l'intérieur de la maison. Nous sommes de plus en plus malades.

**[01:15:18] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Je sais qu'il s'agit là d'une de vos plus grandes craintes. Si vous pensez à votre santé. Je sais qu'à chaque fois que vous prenez votre téléphone portable, si vous êtes comme moi, vous vous dites, oh, je ne sais pas ce qu'il en est de toutes ces ondes électromagnétiques dans notre voiture, dans nos maisons maintenant. Pour aller au fond des choses, j'ai l'honneur et le plaisir d'être rejoint par le docteur Carlos Ritter. Merci de nous avoir rejoints aujourd'hui.

**[01:15:35] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Merci beaucoup. Je vous remercie de m'avoir accueillie.

**[01:15:38] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Vous savez, comme tout le reste, d'une certaine manière, cela semble être une évidence, vous savez ? Mais pourquoi cette question est-elle si controversée ?

**[01:15:48] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Il y a tellement de facteurs en jeu. L'un des facteurs est que nous l'ignorons. Oui, nous l'ignorons lorsque nous entrons à l'école de médecine. Nous n'apprenons que des choses biochimiques. Nous n'apprenons rien qui régisse les champs électriques.

**[01:16:03] Del Bigtree, Host, The Highwire**

C'est fou, car nous ne sommes que des électrons. Je veux dire, je veux dire, je pense à cela quand je pense que vous allez commencer un cœur. Je veux dire, vous avez ces palettes. C'est de l'électricité. C'est vrai ? Exactement. Nous ne sommes qu'une série d'électrons qui se déplacent. Pourtant, nous le faisons. Nous ignorons cet aspect dans tous les autres domaines de notre santé.

**[01:16:19] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Il m'a fallu une éternité pour comprendre. Je suis neurologue. Je suis neurologue pédiatrique. C'est mon principal objectif. Et je ne savais pas que je travaillais avec le système électrique du système nerveux central. Jusqu'à ce que j'aie beaucoup de patients dans mon cabinet privé, je commence à m'en rendre compte.

**[01:16:39] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Donc quand vous faisiez ces électrocardiogrammes, c'est ça ? Et vous voyez attendez une minute EEG. Désolé. Et vous vous dites, il y a des signaux. Il y a ici des fréquences qui ne devraient pas l'être. Est-ce que c'est ce qui se passe ? Vous voyez ?

**[01:16:50] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Normalement, c'est donc l'activité électrique du cerveau que l'on devrait voir. Oui, c'est vrai. Et c'est ce qu'ils vous apprennent. Et c'est ce que vous cherchez ici. Quand un. J'ai fini par comprendre que cela n'appartenait pas au cerveau. Il appartenait à quelque chose d'autre. Il s'avère qu'elle provient de l'environnement auquel nous sommes exposés.

**[01:17:08] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Wow. Il en va de même pour ceci. Je veux dire, est-ce que c'est l'une de ces questions, comme, vous savez, nous en parlons tout le temps. Je l'ai couvert à l'époque où je travaillais pour l'émission The Doctors sur CBS, il y a une dizaine d'années. Mais où, vous savez, les compagnies sucrières et elles finissent par financer la science pour que le cholestérol finisse par être le cœur, causant des maladies cardiaques. Nous assistons à une manipulation de la science. Y a-t-il quelque chose de ce genre, ou un réchauffement de la planète, par exemple ? Je veux dire, où l'on voit que tous les financements vont à une seule perspective et évitent les autres ? En est-il de même ici ? Y a-t-il une raison pour laquelle nous ne disposons pas de données scientifiques nous indiquant l'existence d'un problème ?

**[01:17:46] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Exactement. Laissez-moi vous raconter rapidement comment j'en suis arrivé là. Je suis né à Mexico. J'ai exercé à Mexico et j'ai rencontré des gens du monde entier. J'ai rencontré des gens sympathiques et étonnantes ici aux États-Unis, et ils m'ont invité à devenir président de l'association, à m'impliquer dans ce domaine. Une partie de mon travail consistait donc à lire, nous devons lire tous les documents qui relèvent de ce domaine. Nous avons découvert quelques articles, environ 130, qui disaient que les ondes électromagnétiques existaient, mais tout allait bien jusqu'au dernier point. Dernier point. Ce n'est pas grave. Vous pouvez être exposé. C'est pourquoi mon équipe et moi-même.

**[01:18:34] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Sur toutes les questions relatives aux vaccins, comme vous le verrez, il y a des choses vraiment horribles dans tout le corps. La conclusion. Est. Mais c'est l'une des plus grandes inventions. que j'ai jamais vu. Et tout se passera comme prévu. D'accord, donc cela. Vous voyez des problèmes. Là-dedans. Mais en fin de compte, ils concluent que tout va bien.

**[01:18:47] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Il s'avère que mon équipe et moi-même étions perplexes car personne n'était au courant. C'est vrai. Nous, dans le domaine médical, hum, qui est ce type qui écrit ces choses ? C'est à ce moment-là qu'on commence à le découvrir. Oh, ce type travaille en fait pour Motorola.

**[01:19:04] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Vraiment ?

**[01:19:04] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Et ce type possède des brevets d'antennes de téléphonie mobile. Comment est-il possible que celui qui vous dit quelle devrait être la dose à laquelle nous devrions être exposés soit le même que celui qui la diffuse dans l'air ? J'ai donc appris que tout n'est pas extraordinaire dans ce monde. Nous devons donc lutter contre cela. Oui, c'est l'une des raisons. Une autre raison est qu'il est invisible. Nous ne pensons donc pas à ce que nous ne pouvons pas voir.

**[01:19:37] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Oui, c'est vrai.

**[01:19:37] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Et c'est pratique. En fin de compte, ce sont les facteurs, cette chose multifactorielle. Oui, c'est vrai. Hum, et l'autre chose, c'est que nous, les médecins, si j'ai un jour la chance d'être le doyen d'une école de médecine. Je vais les obliger à étudier la physique. Oui, il faut tout étudier en biologie. Mais nous devrions apprendre la physique parce que l'environnement dans lequel nous vivons, mes patients, tout le monde, se développe dans un environnement qui pourrait être toxique, dans ce cas le poison électrique.

**[01:20:18] Del Bigtree, Host, The Highwire**

J'adore ce terme d'empoisonnement électrique. Je pense que c'est mieux parce que nous pensons, eh bien, je veux dire, c'est sa façon, vous savez, mais quand vous pensez que vous vous empoisonnez, euh, quand vous regardez ce que, quand je pense si je cherche, si j'ai des effets sur la santé, quelles sont les choses que vous voyez qu'elles affectent le plus.

**[01:20:37] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Le tout premier sera le sommeil.

**[01:20:40] Del Bigtree, Host, The Highwire**

D'accord.

**[01:20:40] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

C'est pourquoi ma troisième spécialité est la médecine du sommeil.

**[01:20:44] Del Bigtree, Host, The Highwire**

D'accord.

**[01:20:44] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Je dois apprendre pourquoi nous dormons. Il est très facile de répondre à cette question maintenant. Nous dormons parce que nous avons besoin de nous reposer. Imaginez rapidement l'intérieur de chacune des cellules. Nous avons des trillions de cellules, et chacune d'entre elles sait comment, où et quels sont les dommages qu'elle a subis. Le sommeil est un super pouvoir que nous possédons parce que chaque cellule va vous dire, hé, c'est mon dommage. Voici ce que je dois restaurer. C'est une chose très complexe. Il s'avère que ce sont les signaux électriques qui indiquent aux cellules comment se restaurer, et que les signaux électriques sont perturbés par les ondes électromagnétiques. Lorsque nous sommes dans la période la plus vulnérable de la journée, lorsque nous sommes endormis.

**[01:21:30] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Lorsque nous essayons de nous réparer nous-mêmes.

**[01:21:32] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Exactement.

**[01:21:33] Del Bigtree, Host, The Highwire**

C'est là que nous sommes bombardés. Eh bien, je veux dire, que se passe-t-il si vous pensez, eh bien, dormir ? Dans quelle pièce suis-je ? Combien d'emfs y a-t-il dans cette pièce ? Je sais que vous y avez pensé. C'est exactement ce qui s'est passé avec notre producteur exécutif. Je ne sais pas si vous vous souvenez de l'incendie de leur maison. Malheureusement, lorsqu'ils l'ont reconstruit, elle a dit : "Je veux faire ça ici". C'est une véritable tragédie. Nous remercions tous ceux qui ont soutenu Jen dans cette épreuve. Mais pendant qu'elle reconstruisait, elle s'est dit qu'elle voulait faire les choses correctement. Que faut-il faire pour s'assurer que je n'ai pas trop d'emfs ? Le docteur Ritter s'est rendu à son domicile et nous allons voir ce qui s'y est passé.

**[01:22:09] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire**

Bonjour, docteur.

**[01:22:11] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Enchanté de vous rencontrer

**[01:22:11] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire**

Enchanté de vous rencontrer également. Nous parlons de quelque chose d'invisible et d'un grand nombre de personnes. Deuxièmement, il faut se demander si les ondes électromagnétiques sont mauvaises pour nous, si elles existent, etc. J'espère que vous pourrez m'éclairer et m'aider à trouver un logement.

**[01:22:25] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

J'essaierai. Nous allons faire un diagnostic. Imaginez que je suis médecin, mais que mon patient soit votre maison. Je vais vous toucher le bras. D'accord. Et ce que cela va me montrer, c'est que si vous n'absorbez que les champs électriques des fils, c'est qu'ils sont faibles. Je veux que nous marchions jusqu'à ce mur.

**[01:22:53] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire**

Il augmente.

**[01:22:53] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Les chiffres ont commencé à augmenter de 20. Et si vous touchez le mur, s'il vous plaît.

**[01:22:58] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire**

Oh, wow

**[01:22:59] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Le mur est le mur. C'est tout ce que l'on absorbe en étant près d'un mur. Je vois ce qui est diffusé par l'antenne du téléphone portable. Il y en a un près de la maison et il fait exploser le compteur. Essayons d'identifier une source d'emfs. Si je m'interpose entre l'antenne et la source, je vais absorber ce rayonnement. Si je bouge, les radiations continuent, et c'est très intense. Mais si je me situe entre les deux, l'antenne capte moins parce que je suis un filtre, j'absorbe. Il est très important de comprendre ce concept.

**[01:23:46] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire**

C'est ce qu'il y a de l'autre côté. Ces fenêtres.

**[01:23:51] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Oui. Voici la source.

**[01:23:53] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire**

Wow. Je n'aurais jamais imaginé que l'équipement d'une piscine puisse émettre une tonne de CEM.

**[01:24:00] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

La deuxième étape consiste à analyser les données. Nous avons donc les résultats. Ce que nous avons ici, ce sont des valeurs de référence pour les lieux de sommeil. Ensuite, nous commençons à augmenter l'inquiétude légère, l'inquiétude grave et l'inquiétude extrême. Nous sommes au-dessus des préoccupations.

**[01:24:22] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire**

Extrêmement préoccupant.

**[01:24:23] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Oui, c'est vrai.

**[01:24:23] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire**

Wow.

**[01:24:24] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Les sources les plus importantes proviennent de l'extérieur de la maison. Nous avons une tour de téléphonie mobile et nous voulons créer des barrières entre les deux. Les arbres sont étonnantes.

**[01:24:33] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire**

Oui, c'est vrai. D'accord. Donc, comme la chambre principale.

**[01:24:37] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Nous pouvons donc constater que le nombre de personnes ayant de l'électricité était de 250. Je ne voudrais pas que quelqu'un dorme pendant une longue période.

**[01:24:46] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire**

Oui, c'est vrai.

**[01:24:48] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Telle qu'elle est aujourd'hui.

**[01:24:49] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire**

D'accord.

**[01:24:50] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Si nous protégeons la maison, nous pouvons la ramener à cinq. Ce que nous voulons, c'est rendre les murs extrêmement absorbants.

**[01:25:01] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire**

Oui, c'est vrai.

**[01:25:01] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Et gardez toutes les radiations dans les murs. Envoyez-le au sol. Vous devez maintenant faire passer un fil de ce système de mise à la terre dans le mur. Nous allons essayer d'obtenir toutes les ressources possibles afin de minimiser les risques. Nous allons commencer par la toute première partie du projet. Le système de mise à la terre de qualité médicale est au cœur de l'ensemble du blindage. Nous devons l'amener à l'intérieur de la maison. Nous devons donc percer quelques trous.

**[01:25:34] Male Speaker**

Nous allons nous en sortir.

**[01:25:39] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Il s'agit d'un mélange de particules de graphite, de particules de carbone et de cobalt. Maintenant que nous avons cette ligne, nous allons passer à la deuxième couche. L'aspect est identique, mais il s'agit uniquement de carbone et de graphite. Il va couvrir tout le mur. Nous devons maintenant connecter le système de mise à la terre. Même si nous ne sommes connectés qu'à un seul mur, toute la pièce est désormais un système. En fin de compte, ils vont mettre de la peinture par-dessus, comme dans n'importe quelle autre pièce ou maison. Nous allons maintenant mettre en place le système de mise à la terre. Il s'agit d'un ensemble de bobines dans un ensemble de barres, 100% en cuivre. Nous allons les placer comme cela à un pied de distance. Ces fils vont maintenant être connectés au système de mise à la terre. Il s'agit d'un système de drainage en deux parties. Nous savons que cette pièce est blindée.

**[01:26:51] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Je veux dire que c'est incroyable de voir à quel point vous allez en profondeur. Dois-je comprendre que vous avez en quelque sorte quitté le métier de médecin pour les patients et que vous êtes maintenant médecin au domicile des gens ? C'est cela.

**[01:27:04] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Exactement. J'ai donc appris que les champs électromagnétiques constituent l'un des principaux facteurs de stress et de toxines auxquels mes patients sont exposés. Oui, j'ai eu du mal à comprendre. C'est un problème. Personne ne le sait. Et personne ne sait même comment mesurer ce qu'il faut faire. Si vous n'avez pas de solution, c'est très décourageant. Oui, c'est vrai. J'ai donc dû étudier pour savoir quelle pouvait être la solution. En fait, j'ai commencé à voyager. Euh, pas dans le monde entier, mais en Europe. Surtout parce que ces gars-là savaient comment faire les choses. Euh, c'était il y a une quinzaine d'années. D'accord, je suis allé là-bas. J'ai appris comment ils procédaient, et j'ai découvert que si nous protégeons la pièce où quelqu'un dort, la restauration se fera au fil du temps avec moins de toxines, avec cette toxine électrique. L'organisme peut alors commencer à se restaurer, à se défendre contre tous les facteurs de stress étrangers.

**[01:28:14] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Comment vous y prenez-vous pour effectuer ce travail ?

**[01:28:16] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Oui, c'est vrai. Je veux dire que j'ai besoin d'aide parce que nous devons fabriquer des choses ici. Euh, tout ce que j'ai apporté d'Europe jusqu'à présent.

**[01:28:23] Del Bigtree, Host, The Highwire**

D'accord.

**[01:28:24] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Et il y a quelques entreprises. La qualité est faible. Il est noir. Je n'aime pas appeler cela de la peinture. Il s'agit de particules, de particules électriques. Il y a une qualité inférieure et une qualité supérieure. Oui, c'est vrai. Nous devons apporter la bonne qualité, car si nous investissons, nous devons nous assurer que nous absorbons tous les systèmes de mise à la terre de qualité médicale. Le cœur du système est tout ce qui envoie des ondes électromagnétiques dans le sol, ce qui signifie que je ne veux pas d'ondes électromagnétiques à côté de mes enfants, je ne veux pas d'ondes électromagnétiques à côté de mes enfants, etc. Je veux qu'il soit enterré.

**[01:28:57] Del Bigtree, Host, The Highwire**

J'ai sur mon lit une sorte de tapis de mise à la terre que je branche sur une prise de courant. Que pensez-vous de ce genre de choses ?

**[01:29:05] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Débranchons-le. Je vais vous expliquer pourquoi. Débranchons-le tout de suite.

**[01:29:09] Del Bigtree, Host, The Highwire**

D'accord.

**[01:29:10] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

La raison en est que vous le branchez sur le système électrique de la maison, même s'il est, par exemple, branché sur la mise à la terre. Oui, c'est une mise à la terre. Il ne s'agit pas d'un système de mise à la terre de qualité médicale.

**[01:29:23] Del Bigtree, Host, The Highwire**

D'accord.

**[01:29:24] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Il s'agit d'une seule tige qui est encore en acier au carbone. Il est relié au système électrique de la maison. Ils les ont faites parce que j'ai publié un article mentionnant toutes ces choses. Ils l'ont fait parce que la maison peut s'enflammer. Ainsi, ils empêchent ou arrêtent si nous protégeons la maison, un peu comme nous le voyons. Cette maison ne prendra jamais feu à cause d'un problème électrique.

**[01:29:51] Del Bigtree, Host, The Highwire**

D'accord.

**[01:29:52] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Hum, mais le fait est que tu introduis maintenant dans ton corps à travers le tapis, hum, que les emfs qui sont dans les fils de ta maison. Maintenant, si vous avez ce tapis et que vous le branchez sur un système de mise à la terre de qualité médicale destiné à absorber les ondes électromagnétiques, tout ira bien. Vous allez vous mettre à la terre. Cela pourrait être une des solutions.

**[01:30:17] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Qu'est-ce qui devrait m'inquiéter le plus ? Parce que je vois qu'il y a différentes choses : les téléphones portables, les écouteurs, aucun de mes enfants, aucun membre de ma famille n'utilise d'écouteurs. Euh, vous savez, dans ma maison, je, vous savez, quand nous sommes entrés là-dedans, j'ai enlevé tout le Wi-Fi. D'accord. Mais je me demande toujours si les prises électriques sont en bon état, etc.

**[01:30:37] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Je vois surtout des antennes de téléphonie mobile et des installations Wi-Fi chez les voisins. Imaginez toutes les choses que nous avons à 8 km.

**[01:30:46] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Ouvrez-la. Vous avez raison. Je peux voir tous les ordinateurs de mes voisins.

**[01:30:48] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Exactement. Chaque fois que je mesure, je dois m'assurer que je sais ce qui se trouve à 8 km autour de la maison, car il y aura des fuites à l'intérieur de la maison. Ces derniers sont les plus forts parce qu'ils. Ils émettent environ plus de 1000 W.

**[01:31:03] Del Bigtree, Host, The Highwire**

D'accord.

**[01:31:04] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Hum, bien sûr, le Wi-Fi est tout ce que vous avez à l'intérieur de votre maison pour qu'il puisse être piégé. Il émet environ deux watts. Donc 1000W contre deux watts. Bien, mais celui-ci est extrêmement proche. Nous devons donc réapprendre à vivre à l'ère moderne. Oui, c'est vrai. Chez moi, il n'y a pas de Wi-Fi. J'ai l'internet, et j'ai un internet plus rapide parce que j'ai tout câblé. Si j'ai besoin du Wi-Fi, nous devrions pouvoir l'éteindre la nuit. En avons-nous besoin la nuit ? Oui, c'est vrai. Si la réponse est oui. Nous devons protéger la maison. Je veux dire que nous devrions protéger les maisons. Oui, mais si ce n'est pas le cas, il faut l'éteindre.

**[01:31:50] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Alors, donnez-moi les cinq choses les plus importantes que je peux faire. A part peindre mes murs avec des particules de métal, ce qui, je le sais, est...

**[01:31:58] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Je dirais que ce serait la toute première chose à faire.

**[01:32:01] Del Bigtree, Host, The Highwire**

C'est ce que je veux faire. Avez-vous un site web sur lequel je peux me rendre ? Je peux trouver ces choses. D'accord.

**[01:32:05] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

EmfhomeTesting.com.

**[01:32:07] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Très bien. Voilà, les amis. Je sais que vous êtes curieux. EMF home Testing.com. D'accord. Très bon.

**[01:32:14] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Oui. Il faut donc se déconnecter le plus possible. Même si je pense que le plus important est de s'occuper de ce que l'on a à faire la nuit.

**[01:32:27] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Permettez-moi de lire ceci. Ils viennent juste d'apparaître. Smartphones avec sept antennes différentes. Éteignez ce dont vous n'avez pas vraiment besoin. Qu'est-ce que c'est ? Sept antennes différentes. Je ne sais pas ce que cela signifie.

**[01:32:37] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Il en va de même pour les téléphones portables.

**[01:32:38] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Vous pouvez activer ou désactiver le mode Avion.

**[01:32:39] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Oui, c'est vrai. Nous avons le Bluetooth. Wi-fi. Nous n'avons qu'un service cellulaire normal. Téléphones portables. Ils ont plus d'antennes qui ne le sont pas. Vous n'en avez même pas le contrôle.

**[01:32:53] Del Bigtree, Host, The Highwire**

D'accord.

**[01:32:54] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Quelqu'un d'autre a le contrôle.

**[01:32:56] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Oui, c'est vrai.

**[01:32:57] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Mais au moins, éteignons ceux dont nous n'avons pas besoin parce que le téléphone portable émet dans une autoroute. Dans une densité élevée. Alors, chaque fois que vous n'en avez pas besoin, faisons en sorte que nous n'en ayons pas besoin. Nous ne l'avons pas, euh, nous ne l'avons pas. Oui, c'est vrai. Essayons de ne pas approcher le téléphone de notre corps. Bien sûr. C'est très pratique. Oui, c'est vrai. Je dois dire que je n'ai jamais approché mon téléphone de mon corps. Je le ferai figurer dans le tableau.

**[01:33:25] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Comment le transportez-vous ? Comment l'obtenir ?

**[01:33:27] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

J'ai une petite pochette. Et ce n'est pas le cas.

**[01:33:30] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Les chiens, vous savez. Mais le problème, c'est qu'il ? Nous devons le faire. C'est un bon moyen. Permettez-moi de le mettre en place. Sac Faraday. The HighWire. Sac Faraday. Vous voulez un sac Faraday ? Rendez-vous dans la boutique de Thehighwire.com. C'est l'un de nos articles préférés. Nous y voilà. Exactement. Plug sans vergogne.

**[01:33:44] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

En effet, il faut apprendre à se protéger petit à petit.

**[01:33:48] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Oui, c'est vrai.

**[01:33:49] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Ne touchez pas au téléphone. Si c'est possible.

**[01:33:51] Del Bigtree, Host, The Highwire**

D'accord.

**[01:33:52] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Pas tout le temps.

**[01:33:53] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Très bien.

**[01:33:53] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Ne les placez pas près de votre corps.

**[01:33:56] Del Bigtree, Host, The Highwire**

D'accord.

**[01:33:57] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Cancer du testicule. Oh, mon Dieu. Je veux dire, tellement de choses. Nous les mettons ici. Ou si vous êtes une femme, ne les mettez pas dans le sein. Apprenez donc à désactiver le Wi-Fi.

**[01:34:09] Del Bigtree, Host, The Highwire**

N'achetez plus d'objets qui transmettent le Wi-Fi pour votre maison ou qui ne se connectent pas à cette fonction. Je veux dire, tout est Wi-Fi maintenant. Réfrigérateurs. Je pense que mon fer à repasser s'est probablement mis au Wi-Fi.

**[01:34:19] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

C'est probablement le cas. Mais vous savez quoi ? Lorsque j'ai commencé à faire cela, j'ai eu l'impression que c'était un seul homme contre le monde entier.

**[01:34:27] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Oui, c'est vrai.

**[01:34:28] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Le temps a passé et j'en parle maintenant. La prise de conscience est plus forte. Je veux dire, pas seulement moi. Oui, il y a beaucoup de monde.

**[01:34:35] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Je sais ce que l'on ressent.

**[01:34:36] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Mais aujourd'hui, nous sommes plus nombreux. Si nous disons aux entreprises : "Vendez-moi quelque chose que je puisse brancher sur l'Ethernet".

**[01:34:48] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Oui, c'est vrai.

**[01:34:48] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Hum, ils le vendront. Le problème, c'est que nous ne demandons pas cela. Maintenant, j'espère que tous les gens qui regardent cette émission commenceront à se dire que s'ils achètent une télévision, ils voudront qu'elle soit équipée du Wi-Fi. Certaines personnes le souhaitent mais ont la possibilité de le faire, pas le Wi-Fi. Je peux le brancher.

**[01:35:11] Del Bigtree, Host, The Highwire**

D'accord.

**[01:35:12] Del Bigtree, Host, The Highwire**

D'accord. Examinons le troisième point. Éteignez votre Wi-Fi la nuit lorsque vous dormez. Mettez votre routeur sur minuterie. C'est une excellente idée. Euh, c'est quelque chose que je n'arrête pas de dire que je veux faire. Vous savez, je dois trouver un moyen de... Je n'ai pas de Wi-Fi, mais j'ai de l'Ethernet et des choses comme ça, et, vous savez. Et est-ce que vous coupez l'électricité ?

**[01:35:31] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Je protège ma maison. J'ai trois couches de protection différentes, un peu plus que ce qui me plaît le plus.

**[01:35:38] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Puis il vous a court-circuité.

**[01:35:42] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Mais je continue. Parce que je n'ai pas acheté ma maison quand elle l'était. Je l'ai déjà acheté. Il n'a pas été construit à l'époque. Je n'ai pas le poids nécessaire pour protéger les fils.

**[01:35:54] Del Bigtree, Host, The Highwire**

C'est vrai.

**[01:35:54] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Si nous construisons une maison à partir de zéro, nous protégerons ces fils. Nous n'avons pas besoin de couper l'électricité. Je le fais, je le fais chez moi tous les soirs. Mes enfants connaissent déjà tous ceux qui nous rendent visite. Ils savent. Oh, il y a des règles dans cette maison. Mes enfants sont un peu comme les gars célèbres de la région et tout le monde, leurs amis.

**[01:36:15] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Êtes-vous impliqué dans la construction de maisons ? En groupe, par exemple, maintenant ?

**[01:36:19] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Oui, c'est vrai. Nous avons donc un projet de construction de 24 maisons en pensant aux emfs. Ce sera le point de vente. Les chambres seront blindées, et nous le serons aussi dans toutes les étapes.

**[01:36:37] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Très bien. Voyons maintenant le reste de cette liste. Quatrièmement, ne gardez pas votre téléphone sur vous. Nous sommes passés par là, bien sûr. Et des oreillettes. Bonjour à tous. Je vois que vous laissez vos enfants les utiliser. Je ne laisserais pas d'appareils électriques à l'extérieur de votre chambre pendant que vous dormez. Même en mode avion, vous l'avez fait. En fait, vous avez fait des études sur le sommeil, n'est-ce pas ? Je l'ai fait. Qu'en avez-vous tiré ?

**[01:36:56] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

J'ai donc fait des électroencéphalogrammes et des études sur le sommeil.

**[01:37:02] Del Bigtree, Host, The Highwire**

D'accord.

**[01:37:02] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

J'ai deux groupes. Les maisons qu'ils me permettent de protéger les maisons et les maisons que je n'ai pas demandées.

**[01:37:09] Del Bigtree, Host, The Highwire**

D'accord.

**[01:37:09] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Ce que j'ai fait, c'est que j'ai suivi, euh, avant le début de l'étude, des EEG et des études du sommeil tous les trois mois. J'ai fait des électroencéphalogrammes, et ce que je mesurais n'était que l'homéostasie. L'homéostasie électrique est le domaine du système nerveux central le plus rapide. Le côté gauche du cerveau et le côté droit du cerveau. Ils doivent communiquer instantanément. Ainsi, tout ce que je vois dans une zone, d'un côté, je dois le voir dans l'autre zone. C'est l'une des parties que je mesure. Ce que je découvre dès le début, c'est que tout le monde avait tort. Tout le monde était sous la ligne d'homéostasie.

**[01:37:53] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Wow.

**[01:37:53] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Et quoi que j'aie fait au cours des trois premiers mois de l'étude, cela a en fait été pire pour moi parce que j'ai découvert que leur état s'aggravait.

**[01:38:04] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Wow.

**[01:38:04] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Les clients, les patients à qui j'ai fait visiter les maisons, étaient en fait plus dans cet état qu'avant, ce qui était vraiment décourageant pour moi.

**[01:38:16] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Oui, c'est vrai.

**[01:38:17] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

I imagine l've. C'est ce que nous faisons depuis de nombreuses années.

**[01:38:20] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Ils ont protégé leur maison. Que se passe-t-il alors ?

**[01:38:22] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

J'attends le prochain EEG pendant six mois, et ils commencent à s'améliorer. Je pense que ce qu'ils avaient est un peu comme cette désintoxication.

**[01:38:34] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Intéressant

**[01:38:35] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

temps. Et au bout d'un an, de 12 mois, ils ont retrouvé leur homéostasie. Donc, euh, le truc c'est que si on dort un an, je peux prouver qu'il n'y a pas d'emfs. Au moins la nuit. Hum, vous pouvez retrouver l'homéostasie que nous le. Nous aurions déjà dû le faire.

**[01:39:01] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Incroyable. Je suis inspirée. J'en ai trop parlé. C'est pourquoi j'aime faire cette émission. Je vais rentrer chez moi. Nous allons jeter un coup d'œil à notre maison, voir ce que nous pouvons faire. Je pense qu'il s'agit d'un problème majeur. Je pense que nous sommes tous paresseux avec les téléphones portables. Nous n'en avons pas besoin tout le temps, donc je n'ai pas besoin de Bluetooth et de Wi-Fi. Ensuite, je me contente d'utiliser la seule chose que j'utilise et j'éteins le reste si je le peux.

**[01:39:20] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Exactement.

**[01:39:21] Del Bigtree, Host, The Highwire**

C'est une excellente information. Merci d'avoir pris soin de Jenn.

**[01:39:23] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Nous vous remercions.

**[01:39:23] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Je l'apprécie. Et merci d'être venu.

**[01:39:25] Carlos Loredo Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert**

Et merci de m'avoir invitée.

**[01:39:26] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Absolument. C'est un plaisir de vous recevoir. Nous vous remercions.

**[01:39:29] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Très bien. J'étais à Washington, D.C. la semaine dernière. Ce fut une semaine extraordinaire, comme nous l'avons dit. J'ai même pu m'arrêter à la Maison Blanche et y donner une petite conférence de presse. Et vous l'auriez su si vous nous suiviez sur les réseaux sociaux, j'ai vraiment envie de pousser ça tout de suite. Vous pouvez me suivre personnellement sur @DelBigtree, Instagram, Facebook et X, ainsi que tout le travail de l'ICAN, Highwire, etc. Nos poignées sont toutes là et nous avons la nouvelle, une étude peu pratique. Vous savez, à une étude qui dérange. Nous vous invitons donc à nous y suivre. Et puis vous pouvez voir quand je me démarque et que je fais quelque chose d'un peu différent et que je fais une interview comme celle-ci. Jetez un coup d'œil à ceci.

**[01:40:07] Cara Castronuova, White House Correspondent**

Ici, à la Maison Blanche, dans la salle de briefing avec Del Bigtree, qui était.

**[01:40:11] Del Bigtree, Host, The Highwire**

C'est un plaisir d'être ici.

**[01:40:12] Cara Castronuova, White House Correspondent**

Il a eu la gentillesse de venir nous voir pour une interview.

**[01:40:14] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Ce qui s'est passé hier, c'est que des événements sismiques massifs ont eu lieu. Nous sommes nombreux à demander la fin de la commercialisation directe des produits pharmaceutiques auprès des consommateurs. C'est ce qui permet à l'industrie pharmaceutique de contrôler la télévision. Selon les statistiques, entre 50 et 70 % de la publicité provient de l'industrie pharmaceutique. Nous avons donc demandé à ce qu'on nous débarrasse de cette publicité pharmaceutique pour que nous puissions avoir de vrais médias. Nous pouvons donc parler de la sécurité des vaccins, des médicaments et de toutes les prescriptions excessives qui ont cours dans notre pays.

**[01:40:46] Cara Castronuova, White House Correspondent**

Ron Johnson, qui est un excellent sénateur, veut vraiment apporter de la transparence. Et il semble qu'une grande partie des preuves présentées lors de cette audition concernait cette nouvelle étude.

**[01:40:53] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Retour en 2016. J'ai rencontré le chef du service des maladies infectieuses du centre médical Ford, Henry Ford, le docteur Marcus Zervos, et il s'est assis avec moi, totalement favorable aux vaccins. J'ai dit : "Pourquoi ne pas faire une étude comparative entre vaccinés et non vaccinés ? Comparons les enfants qui ont été vaccinés à ceux qui ne l'ont jamais été, et voyons qui obtient les meilleurs résultats en matière de santé. Il m'a fallu des années pour les convaincre, mais en 2020, il a réalisé cette étude. Et ce qui est étonnant, c'est que nous n'avons jamais vu une telle étude réalisée par des personnes totalement pro-vaccins. Ils ont réalisé cette étude pour prouver que les anti-vaxxistes avaient tort, pour prouver que des gens comme moi ou Robert Kennedy Jr avaient tort en ce qui concerne les dangers des effets secondaires des vaccins. Au lieu de cela, cette étude s'avère être l'un des actes d'accusation les plus accablants que nous ayons jamais vus à l'encontre du programme de vaccination. Il n'y a pas un autre mammifère sur la planète qui soit soudainement incapable de marcher sur la planète sans que son propre système immunitaire ne se retourne contre lui. L'Amérique est le pays qui compte le plus grand nombre de personnes touchées par cette maladie, alors qu'elle est la nation la plus vaccinée au monde. Je pense que cette étude montre sans équivoque que nous devons revoir le programme de vaccination, peut-être en réduire la quantité, peut-être revoir la façon dont les vaccins sont administrés, la façon dont ils sont délivrés. Et cela ne saurait tarder.

**[01:42:07] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Très bien. Je tiens à remercier Lindell TV, tout d'abord, d'avoir une place à la Maison Blanche tout au long du chemin, vous savez, là tout le temps en train de faire des reportages sur des choses qui comptent vraiment, pas sur les nouvelles grand public. Et Cara Castronuova. Un grand ami de ce mouvement qui a fait le reportage, leur grand travail. Et c'était formidable d'être là, à la Maison Blanche, au Club de la presse, tout cela était très excitant. Super cool. Cela montre à quel point nous avons progressé. Nous avons obtenu la Maison Blanche. On a mis Bobby là-dedans. J'aimerais que vous priiez tous pour Bobby en ce moment. Il fait l'objet d'attaques et de pressions massives de la part de forces obscures qui veulent que l'industrie pharmaceutique continue à tout contrôler. Nos vies. Ils veulent que nous abandonnions notre souveraineté à l'OMS et le WEF. Et, vous savez, nous avons actuellement une administration qui se bat. Et d'ailleurs, tendez la main. Si vous connaissez le président Trump, dites-lui que j'adore le travail de Bobby. Je veux dire que nous devons parler des choses qui nous tiennent à cœur. Nous devons rester impliqués. Hum, nous avons tous été, pendant deux semaines maintenant, ou au moins une semaine entière, confrontés à la tragédie de Charlie Kirk. Hum, et ce dont Jefferey parlait est tellement important. Vous savez, je vois la même chose que vous en ligne. Ils veulent que nous soyons enragés. Ils veulent que nous soyons remplis de rage.

**[01:43:31] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Si nous sommes enragés, nous sommes contrôlables. Nous sommes manipulés. Ils peuvent nous déplacer. Nous n'avons pas les idées claires. Vous savez, j'ai juste... Je l'ai dit la semaine dernière. Charlie était un excellent exemple. Il a marqué tant de nos vies. Il a défendu la liberté d'expression, même s'il y croyait vraiment. Nous ne pouvons donc pas, pour traverser ce moment dans notre propre douleur, essayer d'utiliser le gouvernement ou de vouloir que le gouvernement intervienne ici et supprime les droits de quelqu'un d'autre. C'est moche. C'est affreux. Mais n'oubliez pas qu'il s'agit aussi de frères et de sœurs qui sont complètement égarés en ce moment. Et je me fiche de savoir si vous voulez dire à votre patron, vous savez, hé, vous avez vu ce qu'un employé a fait ? Ils se sont lancés sur le marché libre. Ils ont décidé de s'afficher sur les médias sociaux. C'était leur décision. À ce moment-là, vous avez donc fait un mauvais choix. Elle peut affecter une entreprise. Un restaurant peut perdre des clients parce que vous y travaillez. Tout cela est très bien. En fait, je pense que c'est de cela qu'il s'agit, vous savez, et j'ai été, en quelque sorte, de tous les côtés de ce débat. Nous en avons parlé toute la semaine, mais nous sommes censés être une nation d'acheteurs étrangers, c'est-à-dire que nous nous occupons nous-mêmes de nos propres problèmes. C'est vrai ? Nous nous occupons nous-mêmes de ces questions. Nous ne nous rendons tout simplement pas dans des établissements où les gens utilisent des pensées et un langage déplaisants. Nous pouvons voter avec nos dollars. Nous n'avons pas besoin de faire appel à un gouvernement de papa ou de maman pour s'en occuper à notre place.

**[01:44:57] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Ce n'est pas sa raison d'être. Il devrait avoir aussi peu de puissance que nécessaire pour que nous puissions marcher dans la rue sans nous blesser physiquement les uns les autres. En dehors de cela, nos pères fondateurs croyaient en notre propre gouvernance, en notre propre éthique, en notre propre morale. Et je pense que ce qui a été magnifique cette semaine, c'est le nombre de personnes qui ont vérifié cela et qui ont dit, vous savez quoi, qu'elles pourraient probablement emmener les enfants et aller à l'église un peu plus souvent. Je devrais probablement commencer à me connecter pour savoir à quel point je fais partie de ma communauté. Je veux être une meilleure personne. Je veux, vous savez, vivre comme, comme beaucoup l'ont dit, comme Charlie. C'est la bonne réponse. C'est ce qui fera la force de son héritage, pas seulement cette semaine ou la semaine prochaine, mais dans les années et les millénaires à venir. Nous devrions tous avoir cet effet. Mais vérifiez avec vous-même, assurez-vous que vous êtes en paix, que vous pouvez regarder ces choses et dire, le monde est en train de se produire, mais j'ai la paix. Je sais qu'il y a de la bonté. Je sais comment trouver la bonté. Je sais où je mets mon énergie, c'est là que se trouve mon centre d'intérêt et mon univers. Nous créons vraiment notre réalité. Nous décidons du monde dans lequel nous voulons vivre. Et si le fait de rester assis sur les médias sociaux vous déprime ou vous abat. Éteignez-le. Vous n'avez pas besoin de ces informations. Vous n'avez pas besoin de ces images. Visuels. Vous n'avez pas besoin d'être en colère.

**[01:46:23] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Et nous venons de découvrir que vous n'avez même pas besoin des emfs. Accordez-vous donc une pause. Accordez une pause à votre famille. Revenons à l'essentiel. Nous gagnons ici. Il y a tellement d'excellents travaux réalisés par tant d'organisations différentes qui font vraiment la différence en ce moment. Nous devons défendre nos convictions. Nous devons aller de l'avant et faire le travail. Nous devons veiller à ce que la liberté soit préservée pour toujours et que le monde continue à regarder les États-Unis d'Amérique en se disant que c'est une grande nation. Ils sont incroyables. Il est étonnant de constater qu'ils peuvent avoir des dialogues et des débats intenses tout en trouvant le moyen de s'aimer l'un l'autre. C'est de cela qu'il s'agit. Essayez donc de ne pas déclencher votre propre colère. Vous avez le contrôle de ce que vous faites et de ce que vous voyez, et j'espère que vous serez au rendez-vous la semaine prochaine, car nous allons continuer à aborder ce sujet. Nous allons continuer à parler des vents. Nous allons parler d'une étude qui dérange, car ce film est sur le point de sortir. Et je pense que la semaine prochaine, nous pourrions divulguer un peu plus d'informations. Un piège se profile à l'horizon. Nous les avons eus. Soyez nerveux, Ford, soyez nerveux. Tous les journaux grand public qui pensent qu'ils ont le vent en poupe. Oh, non. Les études. C'est comme si personne n'avait imaginé que cela allait se produire. Ils cherchent des excuses, et nous les avons eues cette fois-ci. Je vous retrouve la semaine prochaine sur The HighWire.

END OF TRANSCRIPT