

NAME

EP 442 FULL SHOW comp.mov

DATE

September 19, 2025

DURATION

1h 48m 11s

22 SPEAKERS

Del Bigtree, Host, The Highwire

Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Female Speaker

Female News Correspondent

Donald Trump, 45th & 47th U.S. President

Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

Male Speaker

Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School

Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team

Peter McCullough, MD MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist

Paul Thomas, MD, Integrative Pediatrics

Amy Bohn, Co-Founder & President of PERK, PERK-GROUP.COM

Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Pam Bondi, United States Attorney General

Katie Miller, Former Communications Director for the Vice President of the United States

Dr. Mehmet Oz, CTRS For Medicare & Medicaid Admin

Tucker Carlson, The Tucker Carlson Show

Joe Rogan, The Joe Rogan Experience

Al Gore, Former Vice President of the United States of America

Sandrine Dixon-Decleve, Former Co-President of the Club of Rome (2018-2024)

Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Cara Castronuova, White House Correspondent

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree, Host, The Highwire

Avete notato che questo programma non ha pubblicità? Non vi sto vendendo pannolini, vitamine, frullati o benzina. Questo perché non voglio che gli sponsor aziendali mi dicano cosa posso indagare o cosa posso dire. Siete invece i nostri sponsor. Si tratta di una produzione della nostra organizzazione no-profit, la Informed Consent Action Network. Quindi, se volete più indagini, se volete vittorie legali importanti, se volete notizie che colpiscano nel segno, se volete la verità, andate su [ICANdecide.org](https://icandecide.org) e donate ora. Bene, siamo pronti?

[00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Sì! Facciamo così.

[00:00:46] Del Bigtree, Host, The Highwire

Azione! Buongiorno, buon pomeriggio, buona sera. Ovunque vi troviate nel mondo, è il momento di salire sul filo del rasoio. Ebbene, la reazione è iniziata. Il risultato dell'udienza del senatore Ron Johnson della scorsa settimana riguarda il nostro studio. Il documentario su quello studio si chiama "Inconvenient Study". Ma questo è lo studio dell'Henry Ford Medical System condotto dal dottor Marcus Zervos, che era a capo del reparto di malattie infettive. È stato il punto centrale dell'intera udienza di martedì della scorsa settimana. E ora Ford ci ha contattato dicendo che abbiamo fatto una revisione paritaria. Non era abbastanza buono standard e stanno facendo tutti i loro argomenti e scuse che possono assolutamente tutto ciò che ci aspettavamo. Ma solo perché possiate vedere esattamente gli attacchi che stanno arrivando. Questo è un articolo della giornalista del Washington Post Lauren Weaver. Lauren, prima di tutto, voglio ringraziarla per la sua presenza all'udienza. Mi piace quando le persone si presentano. È fantastico. Continuerò a lavorarci. Lauren, so che alla fine ti conquisterò, ma questo è ciò che ha detto "martedì al Congresso". Il senatore Ron Johnson ha presentato i risultati di uno studio non pubblicato commissionato da un gruppo anti-vaccini come una dimostrazione del rischio dei vaccini infantili". Prima di tutto, non so cosa significhi questa parola. Ho appena sfidato il dottor Zervos a fare uno studio sui vaccinati rispetto ai non vaccinati.

[00:02:27] Del Bigtree, Host, The Highwire

Abbiamo avuto diverse riunioni al riguardo. Ha detto di credere nei vaccini. Ho detto loro di provare che mi sbaglio. Dimostrate che mi sbaglio. Fate uno studio su vaccinati e non vaccinati e dimostratemi che mi sbaglio. Non credo che questo sia un incarico. Non gli ho dato alcun denaro. Non ho avuto alcun coinvolgimento. Quindi non capisco cosa significhi la parola commissione. Credo che si stia esagerando con la verità. Analizziamo però il resto. E continua: "Ho chiesto perché non fosse stato pubblicato lo studio dell'Henry Ford Health, dove lavorava l'autore che non ha testimoniato. Un portavoce mi ha detto che la revisione paritaria iniziale della bozza ha rivelato preoccupazioni immediate e significative a causa di gravi difetti nei dati". Prima di tutto, voglio dire che so per certo che non c'è stata alcuna revisione paritaria di questo studio. Non posso dirvi come lo so, dovrete vedere il documentario per sapere perché lo so, e alla fine lo saprete anche voi. Ma andiamo avanti. "E che l'istituzione non era a conoscenza del fatto che si parlasse di questa bozza rifiutata e non convalidata da tempo o che fosse stata in qualche modo condivisa". E poi entra nei dettagli, nelle argomentazioni e nelle scuse che vengono addotte contro il vaccino. Ho visto molte di queste cose online. "Il campione di pazienti non vaccinati era molto diverso da quello vaccinato, con più maschi, più bambini bianchi, meno prematurità e meno difficoltà respiratorie alla nascita".

[00:03:46] Del Bigtree, Host, The Highwire

Il campione non vaccinato è molto piccolo rispetto a quello vaccinato. Questo sarà vero, tra l'altro. Questo sarà vero per qualsiasi studio su vaccini e non vaccini. Ovviamente, nel mondo ci sono più bambini vaccinati. Ci sono più bambini vaccinati all'interno di qualsiasi sistema medico. Ma questo non ha importanza nella scienza. Se si considerano le migliaia e decine di migliaia di studi che abbiamo esaminato in questo programma. La domanda è: è statisticamente significativo? Esiste un gruppo di confronto abbastanza ampio da poter fare un paragone in questo caso, su 18 o 19.000 persone, circa 2000 non sono state vaccinate. Questo è ciò di cui avete bisogno. Questo è stato sufficiente per poter confrontare i due gruppi. Ora, non state dicendo che i numeri sono solo 500 questo gruppo e 200 questo gruppo. Quindi, quello che stai dicendo è che su questo numero, la percentuale di quel gruppo ha avuto problemi rispetto alla percentuale di questo gruppo. Sappiamo tutti come funziona la matematica. Questo ha senso. Non stiamo dicendo che ci sono altri nel gruppo che ovviamente hanno avuto più figli. Sarebbe stupido. Non è quello che sta accadendo qui. Va bene, andiamo avanti. La quantità di tempo è notevole. "Il tempo che misura la comparsa della malattia è molto più breve per i bambini non vaccinati. Un quarto è stato assorbito solo fino a sei mesi di età e il 75% è stato osservato solo fino a tre anni, cioè prima che i medici possano diagnosticare con sicurezza le malattie pediatriche croniche".

[00:05:02] Del Bigtree, Host, The Highwire

L'aspetto sorprendente di questo punto è che è chiaro che il dottor Zervos e il suo team hanno riscontrato seri problemi nei vaccinati, giusto? Erano preoccupati. E così hanno fatto quello che si chiama test di sensibilità, perché era vero. Molti non vaccinati non vanno dal medico così spesso. Dovevano guardare a cose del genere. Perché? Sappiamo perché non sono malati. Ma va bene. Ma poi l'idea è stata: e se fossero usciti prima? E così hanno fatto un test di sensibilità. Hanno preso in considerazione un anno. Se limitassimo tutti i partecipanti allo studio solo al primo anno, cosa vedremmo? Quello che abbiamo visto è che i vaccinati si sono ammalati di più solo nel primo anno, in un anno. I vaccinati erano già più malati. Poi hanno preso in considerazione tre anni. Limitiamoci a tutti e tre gli anni. E poi hanno scoperto che i vaccinati erano ancora più malati, come loro. I numeri peggioravano sempre di più. E poi hanno detto: "Limitiamo l'intero studio all'intera indagine quinquennale, in modo che tutti coloro che non erano stati vaccinati dovessero partecipare al programma per cinque anni". E sapete cosa hanno visto di catastrofico.

[00:06:01] Del Bigtree, Host, The Highwire

In effetti, credo che i numeri siano quasi raddoppiati nel gruppo dei vaccinati con tutti i problemi che hanno avuto. Quindi onestamente, ed era statisticamente significativo. Avrebbero potuto limitarsi ai bambini che sono stati lì per tutti i cinque anni, ma hanno fatto fare ai vaccinati una figura ancora peggiore. Quindi cosa fanno? Hanno esaminato l'intero gruppo, alcuni dei non vaccinati sono stati lì per un anno o due o mesi, e hanno fatto sembrare i vaccinati più sani, il che è comunque orribile. Ed è questo il punto che stavano cercando di capire. C'è un modo per migliorare questi numeri? Infine, credo che ci sia un altro punto da sottolineare. "La bozza ha confrontato più vaccini rispetto a nessun vaccino. Invece di un vaccino specifico contro nessun vaccino. Le indicazioni sui vaccini sono cambiate nel tempo. Ma questo non è stato preso in considerazione". Cioè, non si trattava di cercare di determinare se la MMR è un problema o l'epatite B è un problema, questo sarebbe stato un altro tipo di studio. Questo è ciò che chiediamo da decenni. Solo i vaccini in generale. La vaccinazione rende più sani? E se ne avete avuto uno o più, avevate una probabilità 2,5 volte maggiore di sviluppare malattie croniche da bambini? Voglio solo chiarire che il disegno dello studio utilizzato è esattamente quello creato dal CDC. Ne abbiamo parlato, e invece di fare quello studio, hanno fatto uno studio su come fare lo studio.

[00:07:25] Del Bigtree, Host, The Highwire

Giusto. Geniale. Ok. Ma è così che si fa. Come quando hanno capito che si doveva fare in questo modo. Dovreste confrontare questi gruppi in questo modo. Indovinate un po'? È quello che ha usato Ford. È quello che il dottor Marcus ha usato come modello. Quindi, se avete un problema con il modo in cui questo studio è stato progettato, allora avete un problema con il modo in cui il CDC ha speso i soldi dei contribuenti per dire come questo studio dovrebbe essere progettato. Ma infine, voglio dire questo. Sembriamo stupidi? Sapevamo che ci sarebbero state delle resistenze. Ci sono cose che non vi mostro e non vi dico. Volevamo che tutte le argomentazioni fossero presentate in modo da potervi mostrare come lo fanno, come sappiamo che stanno facendo questi studi presso il CDC, presso, sapete, diversi grandi gruppi governativi in tutto il mondo. E il motivo per cui non ne vediamo mai uno è proprio questo. Non abbiamo mai visto uno studio comparativo tra vaccinati e non vaccinati. Non ne abbiamo mai visto uno, perché ovviamente, se riuscissero a mostrarne uno che dimostri che il vaccino è più sano, questa discussione sarebbe finita per sempre. È finita. Non c'è nessun passo avanti, ma non possono mostrarvelo. Non sono mai stati in grado, in nessuna istituzione al mondo, di confrontare vaccinati e non vaccinati e di dimostrare che i vaccinati sono più sani.

[00:08:37] Del Bigtree, Host, The Highwire

E questa volta li abbiamo presi. Questa volta sappiamo che hanno fatto lo studio. Non l'hanno mai sottoposto a revisione paritaria. L'hanno chiusa immediatamente perché, Lauren, voglio chiederti una cosa. Perché non l'hai chiesto? Allora, se avete riscontrato dei problemi nello studio, perché non li avete risolti e affrontati? E l'unico modo in cui potevate farlo con la quantità di bambini che avevate nel vostro database, perché non avete pubblicato lo studio? Perché non avete coinvolto un team, se il vostro responsabile delle malattie infettive non era abbastanza talentuoso per fare questo studio, perché non avete coinvolto persone che lo fossero e poi lo avete realizzato e pubblicato? Perché è questo il compito della peer review. Perché non lo fai tu? Perché non lo fai? Non è successo. Non vediamo un'interazione tra Zervos e un team dell'Henry Ford Medical. Invece, avete semplicemente seppellito la cosa. E credo che questo sia il punto in cui avremo un problema. E aspettate di vedere questo documentario, gente. Uno studio scomodo, amico. Lo è? E ora abbiamo le ricevute. Hanno giocato proprio nella nostra mano. Lauren, voglio ringraziarti per aver ottenuto queste informazioni. Lei ha fatto parte di questo processo. Avevamo bisogno che accadesse. Aspettate di vedere questo film.

[00:09:49] Female Speaker

Bambini che lottano ogni giorno con l'ADHD.

[00:09:52] Female Speaker

L'allergia di Scott rendeva difficile tenere il passo con i suoi amici.

[00:09:54] Female Speaker

Reazioni allergiche da esposizione accidentale ad alimenti.

[00:09:57] Female Speaker

Eczema da moderato a grave.

[00:09:58] Female Speaker

Psoriasi. Artrite reumatoide.

[00:10:00] Female Speaker

Allergie alimentari.

[00:10:01] Female Speaker

Allergie.

[00:10:05] Female News Correspondent

La salute dei bambini americani è in crisi.

[00:10:08] Donald Trump, 45th & 47th U.S. President

Oltre il 40% dei bambini americani ha almeno una condizione di salute cronica.

[00:10:14] Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

Malattie autoimmuni come l'artrite reumatoide, il diabete giovanile, il lupus, il morbo di Crohn e tutta questa IBS.

[00:10:20] Donald Trump, 45th & 47th U.S. President

Solo pochi decenni fa, 1 bambino su 10.000 era affetto da autismo. Oggi è 1 su 31.

[00:10:26] Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

Aggiungere il linguaggio vocale ADHD come il testo o Aggiungere la sindrome. Narcolessia. Disturbi del sonno.

[00:10:32] Male Speaker

Non è possibile che questo tipo di rapido aumento dell'incidenza delle malattie sia di origine genetica. Il cambiamento genetico richiede generazioni, secoli per manifestarsi.

[00:10:40] Male Speaker

Cosa diavolo sta succedendo?

[00:10:45] Del Bigtree, Host, The Highwire

Cosa sta succedendo? Le malattie croniche sono passate dal 12,8% dei nostri bambini negli anni '80 a oltre il 54% di quelli attuali. Si tratta del più grande declino della salute umana mai registrato. E la gente dirà: "Come fai a sapere che non sono i pesticidi spruzzati su tutte le nostre colture o gli ormoni nella nostra carne o la plastica o le sostanze chimiche per sempre". Ma quando si parla di crisi delle malattie autoimmuni, che è quello che sta accadendo in America, non dovremmo guardare più da vicino all'unico prodotto che è stato progettato per alterare il nostro sistema immunitario per tutta la vita? E non ci limitiamo a iniettarlo una o due volte, o dieci o 15 o 20 o 50 o 72 volte: stiamo alterando il sistema immunitario dei nostri bambini. Con il nostro programma di vaccini, ci sarebbe uno studio semplice per escluderlo, confrontando i bambini vaccinati con quelli completamente non vaccinati. Ma non lo sappiamo perché non hanno mai fatto uno studio.

[00:11:40] Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

È responsabilità del CDC fare questi studi, e gli è stato ordinato più e più volte di farli, ma si sono rifiutati.

[00:11:47] Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School

Queste informazioni sono richieste dai sostenitori della sicurezza dei vaccini e non capisco perché non siano state fatte.

[00:11:54] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team

Avremmo bisogno di uno scienziato di cui il CDC possa fidarsi.

[00:11:58] Del Bigtree, Host, The Highwire

Dovrebbero essere un gruppo di scienziati appassionatamente pro-vaccini, altamente accreditati, disposti a fare uno studio comparativo super robusto, retrospettivo, tra vaccinati e non vaccinati.

[00:12:10] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team

Il destino ha voluto che Del incontrasse il responsabile delle malattie infettive dell'Henry Ford Health System, Marcus Zervos.

[00:12:20] Del Bigtree, Host, The Highwire

La dottoressa Zervos è l'epidemiologa perfetta per lo studio. È incredibilmente favorevole ai vaccini ed è anche abituato a occuparsi di casi di alto profilo perché è stato al centro dell'indagine sull'acqua di Flint, nel Michigan. I medici hanno accettato di fare questo studio solo per dimostrare che ci siamo sbagliati.

[00:12:35] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team

Io e Del abbiamo pensato che fosse un'ottima opportunità.

[00:12:38] Del Bigtree, Host, The Highwire

Avevamo solo una richiesta.

[00:12:40] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team

Qualunque sia il risultato, lo si pubblica. Ha detto che qualunque sia il risultato, viene pubblicato. Manterrebbe questa promessa se i risultati dimostrassero che i bambini non vaccinati sono più sani? Non lo sapevi?

[00:13:04] Peter McCullough, MD MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist

Impatto della vaccinazione infantile sugli esiti cronici a breve e lungo termine della salute nei bambini, uno studio di coorte di nascita. Non ho mai visto questo studio prima d'ora.

[00:13:13] Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School

18.468 soggetti.

[00:13:16] Peter McCullough, MD MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist

Henry Ford, come altre istituzioni, ha un pregiudizio sulla bontà dei vaccini. Se i risultati dimostrassero che la batteria di vaccini è associata a malattie croniche, tale risultato sarebbe particolarmente convincente. Questo potrebbe essere essenzialmente uno degli studi più preziosi del settore.

[00:13:40] Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School

I soggetti vaccinati avevano una probabilità quattro volte maggiore di avere una diagnosi di asma.

[00:13:45] Paul Thomas, MD, Integrative Pediatrics

600% in più di infezioni acute e croniche all'orecchio.

[00:13:48] Del Bigtree, Host, The Highwire

4,47 volte la quantità di disturbi del linguaggio. Nei vaccinati rispetto ai non vaccinati.

[00:13:55] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team

Un rischio cinque volte e mezzo.

[00:13:57] Paul Thomas, MD, Integrative Pediatrics

Aumento del 616% di problemi di apprendimento, ritardi nello sviluppo, ritardi nel linguaggio e nel linguaggio.

[00:14:03] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team

Nel gruppo dei non vaccinati, i casi sono stati zero.

[00:14:06] Paul Thomas, MD, Integrative Pediatrics

Non c'erano disfunzioni cerebrali, non c'era diabete, non c'erano problemi comportamentali, non c'erano difficoltà di apprendimento, non c'erano disabilità intellettive, non c'erano tic e non c'erano altre disabilità psicologiche. Nessuno.

[00:14:20] Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School

È una grande differenza.

[00:14:22] Peter McCullough, MD MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist

È molto importante. Lo studio vede la luce.

[00:14:25] Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School

Questo è devastante.

[00:14:26] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team

Questo documento avrebbe dovuto essere pubblicato in fretta e furia.

[00:14:31] Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School

Stiamo sistematicamente facendo ammalare i bambini. E non solo un po' malato. Molto malato.

[00:14:36] Del Bigtree, Host, The Highwire

Questo potrebbe essere lo studio più importante mai realizzato e deve essere pubblicato.

[00:14:41] Paul Thomas, MD, Integrative Pediatrics

Sa che se mette il suo nome su questo, la sua carriera è finita.

[00:14:44] Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School

Voglio dire, onestamente, davvero emozionante.

[00:14:47] Peter McCullough, MD MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist

Probabilmente perderà il lavoro per questo motivo.

[00:14:54] Del Bigtree, Host, The Highwire

Si tratta di uno studio scomodo per l'intera agenda dei vaccini. Non vedo l'ora che arrivi questo momento. Sarà molto, molto bello. Ma assicuratevi di essere iscritti, andate su aninconvenientstudy.com e registratevi, in modo da potervi tenere al corrente di tutti gli spostamenti che stiamo effettuando. Molte persone si sono messe in contatto per fare delle proiezioni. Stiamo valutando come fare tutto questo proprio mentre parliamo. Se volete essere sempre aggiornati, iscrivetevi al sito web e seguite i nostri social e lo studio scomodo qui, è uno studio scomodo su Facebook, Instagram, e tutto il resto, tranne X. Credo che abbiano dovuto accorciare un po' le parole per farle entrare. Prendete nota di questo, ma tenete traccia di tutto ciò che stiamo facendo qui. Ci piacerebbe che iniziaste a condividere il trailer. Fate sapere a tutti che questo film è in arrivo. Questa volta li abbiamo presi in pieno. In questo modo renderemo la situazione molto scomoda per l'intero establishment medico. Vuoi solo far parte di tutto questo. Bene, mentre stiamo ottenendo successi straordinari sul Fronte Nazionale e mentre Robert Kennedy Jr sta facendo passi da gigante, ora stiamo per parlare delle incredibili riunioni dell'ACIP che sono in corso e di tutti i cambiamenti che stanno avvenendo. Sembra che ci sia una notizia dell'ultima ora: la California ha deciso di entrare ancora di più nell'era oscura. Mi raggiunge Amy Bond. Amy Bond, in diretta dalla California. Cosa sta succedendo?

[00:16:27] Amy Bohn, Co-Founder & President of PERK, PERK-GROUP.COM

D'accordo, in California non ci si annoia mai. E onestamente, non riesco a crederci. In verità. Solo un paio di giorni fa, è stato presentato un disegno di legge sul bilancio a gennaio di quest'anno. Si trattava solo di una proposta di legge provvisoria. Non c'era niente di particolare. Ma il 12 settembre, l'ultimo giorno della sessione legislativa, hanno sventrato ed emendato l'intera proposta di legge e l'hanno riempita di tutto ciò che non avremmo voluto in materia di vaccinazioni, salute, sanità, libertà, diritti dei genitori. È atroce. E hanno già approvato la legge. Quindi l'hanno approvata senza un processo adeguato. Nessun commento pubblico, nessuna audizione in commissione, nessun soggetto interessato a opporsi. E questo disegno di legge è... È terribile. Sono quasi senza parole. Non sono senza parole, ma sono quasi senza parole perché è così, così brutto. Quindi, il risultato è che cambierà molte cose relative alle vaccinazioni in California. Vuoi che inizi ad approfondire?

[00:17:34] Del Bigtree, Host, The Highwire

Vediamo. Voglio dire, è davvero un peccato, perché ci sono stati così tanti progressi nel convincere le persone a riconsiderare, sai, a ridiscutere l'SB 277, l'SB 276, che iniziano persino a esserci democratici che lo mettono in discussione. So che c'è chi ha firmato anche per l'SB 277. Lo mettono in discussione. Ma lei sta dicendo che questa cosa è stata semplicemente inserita in un disegno di legge che non aveva nulla a che fare, presumo, con i vaccini o con l'istruzione o con qualsiasi altra cosa, e l'hanno semplicemente eliminata, hanno mantenuto il numero e hanno costruito un'intera cosa e hanno detto, voglio dire, è così che funziona? In pratica hanno detto che era già stato approvato. Ha già superato tutte le commissioni, anche se riguardava un argomento completamente diverso. Ora lo impacchetteremo sotto quel numero e lo faremo incentrare sui vaccini. E ora non dobbiamo passare per le udienze. Passerà solo attraverso una votazione in commissione o qualcosa del genere e verrà inoltrata.

[00:18:29] Amy Bohn, Co-Founder & President of PERK, PERK-GROUP.COM

Già. In pratica hanno aggirato tutto il processo legislativo. Quindi, di solito, se un disegno di legge viene presentato, deve passare attraverso diverse commissioni per essere ascoltato e consentire al pubblico di opporsi o sostenere, nonché a quelle commissioni di valutare se il disegno di legge è buono o meno o se è una cattiva politica. Ma in questo scenario non è successo nulla di tutto ciò. Hanno letteralmente stipato tutte le peggiori cose possibili in questo disegno di legge, all'ultimo minuto, all'ultimo giorno e hanno creato. E il disegno di legge originale riguarda solo il bilancio. È una legge di bilancio. Quindi, se qualcuno ricorda l'SB 276, questo è esattamente ciò che hanno fatto. Hanno fatto approvare una legge di rimando proprio alla fine dell'ultimo giorno della sessione. Non ci sono votazioni in commissione, né revisioni pubbliche, né opposizioni, né la possibilità per il pubblico di fare commenti. Per questo motivo era originariamente una legge di bilancio. Si pensava quindi che si trattasse solo del bilancio, di una legge di bilancio. Ma ecco che il 12 settembre... Non si trattava di questo. È stato modificato. Era pieno di cose terribili.

[00:19:36] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ebbene, entriamo nel merito di queste cose terribili. Lasciatemi parlare. Di cosa stiamo parlando? Quanto è grave? Voglio dire, ora tutti sono terrorizzati e vivono in California. Di cosa stiamo parlando?

[00:19:45] Amy Bohn, Co-Founder & President of PERK, PERK-GROUP.COM

Va bene, quindi stiamo parlando del fatto che, prima di tutto, il disegno di legge è già stato approvato. Solo per essere sicuri che sia chiaro. Il disegno di legge prevede che tutte le raccomandazioni di immunizzazione a partire dal 1° gennaio 2025 e prima di allora costituiscano la base di riferimento per tutte le raccomandazioni. In pratica, si sta eliminando tutto ciò che riguarda l'ACIp o il CDC. Non consentirà più di mantenere tali raccomandazioni, come avveniva nel diritto legislativo e in California. Quindi ha spostato tutti i poteri al Dipartimento di Sanità Pubblica della California. Non esiste più un processo legislativo per aggiungere qualsiasi tipo di vaccinazione al programma.

[00:20:28] Del Bigtree, Host, The Highwire

Quindi, in sostanza, si tratta di un attacco preventivo. Eventuali cambiamenti Robert Kennedy Jr. E la nuova ACIP, come sappiamo, questa settimana sta esaminando l'epatite B e i neonati al primo giorno di vita. Si sta esaminando il vaccino Covid. Dovrebbe essere raccomandato in ogni caso la California sta praticamente dicendo che resteremo nell'era oscura. Vogliamo essere come Robert Kennedy Jr. Pre CDC dove si trova ora. E non ci atterremo affatto alle raccomandazioni del comitato consultivo. Ecco cosa dicono. Ci stiamo separando da qualsiasi governo federale o dipartimento sanitario.

[00:21:03] Amy Bohn, Co-Founder & President of PERK, PERK-GROUP.COM

Sì. Inoltre, il CDC, nello specifico, ha esaminato tutti i codici e gli statuti sanitari esistenti e li ha letteralmente cancellati, come si può vedere, con una riga in mezzo. Non seguirà più le raccomandazioni dell'ACIp o del CDC. E in aggiunta a questo, seguirà. Ecco cosa stanno facendo. Stanno spostando tutto il potere al Dipartimento di Sanità Pubblica della California. E poi hanno anche detto che seguiranno le raccomandazioni dell'AAP, l'Accademia Americana di Pediatria. Ovviamente, sapete cosa sta succedendo. Seguirà quindi questa raccomandazione. Ma soprattutto, ha spostato tutto il potere al dipartimento della salute. Quindi non ci sarà più un processo legislativo per aggiungere qualsiasi tipo di raccomandazione o vaccino al calendario. Ma vorrei che questo disegno di legge si limitasse a questo. Ma oltre a questo, tutto il lavoro che abbiamo svolto insieme, io e lei, la sua organizzazione, la nostra organizzazione nel 2023, per contrastare la proposta di legge sul vaccino HPV, è stata inserita in questa legge. Quindi, a partire dal 1° luglio 2026, quindi l'anno prossimo, sarà pienamente attuata la legge che raccomanda il vaccino HPV per i bambini di terza media. Quindi ragazzi delle scuole medie e superiori. E lo hanno aggiunto anche alle raccomandazioni degli studenti universitari. Quindi, a chiunque abbia 26 anni o meno, verrà raccomandato il vaccino HPV per quelle fasce d'età. Quindi lo vedo chiaro come il sole nei nuovi scritti, nella versione emendata che è stata appena approvata. Quindi l'hanno riportato in auge. Tutto questo duro lavoro l'ha riportato in questo provvedimento legislativo. Perché, a dire il vero, essendo vigliacchi, sanno che il pubblico si opporrebbe con tanta veemenza a ognuna di queste cose. E c'è ancora molto altro da condividere con voi, in questa legge. Ma l'opinione pubblica non l'avrebbe sopportato perché, come dire, la marea sta cambiando. Tutte le persone, insomma.

[00:23:05] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ecco perché si fa una cosa del genere quando non si ha la volontà del popolo. Non posso credere che Gavin Newsom sia così miope da firmare questo documento. Prima di tutto, ora stai ammettendo che non credo nel processo. Non credo nella volontà del popolo. Credo nell'imbroglio. Io credo nella porta sul retro, sai, nel fare accordi dietro le quinte. Questo è tutto ciò di cui è accusato. Ecco perché l'America non lo sopporta. E perché non credo che abbia la minima possibilità di diventare presidente degli Stati Uniti. Può anche vincere ciò che resta del Partito Democratico, ma non c'è modo che la nazione si muova in questa direzione. È davvero un abominio in un momento in cui dovrebbe leggere le scritte sui muri. In questo momento in California si sta verificando un tale cambiamento. Non lo so. Insomma, siete sorpresi che l'abbia firmato?

[00:23:55] Amy Bohn, Co-Founder & President of PERK, PERK-GROUP.COM

Non sono sorpreso. Penso che il governatore Newsom abbia dimostrato di essere un codardo. Onestamente, dal momento in cui la 276 è stata approvata, l'ha firmata, credo per pressione. E ora vediamo che questa legge è stata firmata. Il governatore Newsom avrebbe potuto fare la cosa giusta e porre il veto, invece ha lasciato che passasse. Non c'è trasparenza. Non ha coraggio, a mio avviso, non ha principi. E questa è un'indicazione di ciò e di nessun rispetto per la gente, nessun rispetto per la possibilità di esprimere la propria opinione.

[00:24:27] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ma cos'altro c'è lì dentro? Parlami di questo

[00:24:28] Amy Bohn, Co-Founder & President of PERK, PERK-GROUP.COM

Inoltre, nella categoria del vaccino antinfluenzale, lo menziona e rimuove qualsiasi raccomandazione dell'ACIp o del CDC relativa al vaccino antinfluenzale. Quindi si tratta di un vaccino direttamente mirato. Le raccomandazioni sono state spostate anche al dipartimento della salute. E credo che ci siano altre due cose atroci, legate alla responsabilità. Quindi, come sapete, chi è stato danneggiato da un vaccino non può fare ricorso. Non possono fare causa al produttore. Non c'è ricorso per le lesioni, tranne che nel 1986, come sapete, per il programma di compensazione delle lesioni da vaccino infantile. Quindi, questa proposta di legge, invece di proteggere le persone, invece di assicurarsi che un prodotto che viene portato ai consumatori sia sicuro o efficace, o di assicurarsi che non ci siano danni, o che le persone abbiano almeno la possibilità di fare causa al produttore se questi fa del male alle persone. Invece, questa proposta di legge va oltre ed espande la componente di esenzione da responsabilità. Quindi dice che chiunque prescriva, dispensi, ordini, fornisca o somministri un vaccino non può essere ritenuto responsabile di eventuali lesioni causate da tale somministrazione. In questo modo si espande la parte esente da responsabilità. E poi, purtroppo, parla anche di minori. E questo è davvero sospetto per me. Non sappiamo ancora che cosa significhi, ma il testo dice che l'espansione della rimozione della responsabilità si applica anche ai minori.

[00:26:16] Amy Bohn, Co-Founder & President of PERK, PERK-GROUP.COM

Quindi, se una persona somministra un vaccino, non sarà ritenuta responsabile di eventuali lesioni causate da quel vaccino se lo somministra a un minore. Quindi parla specificamente di minori e dice che questa parte della nuova legge entrerà in vigore il 1° gennaio 2030. Quindi la mia domanda è: perché in questa nuova legislazione non c'è nulla che sia stato tolto per cinque anni rispetto a quello che sta succedendo ora ai minori e alle eventuali lesioni che potrebbero verificarsi o alla responsabilità di chiunque somministri vaccini? Si dice che i programmi di sensibilizzazione non sono responsabili di eventuali danni o lesioni. Inoltre, sempre in relazione ai minori. Non conosco ancora la risposta al perché sia lì dentro, ma posso dirvi che è molto, molto, molto spaventoso. Penso per tutti i californiani. E il fatto che il governatore Newsom abbia detto di aver creato un'alleanza o un patto con tutti gli Stati della West Coast. Oregon, Washington. Credo che anche le Hawaii ne facciano parte. È specificamente per contrastare ciò che stiamo vedendo con il Segretario Kennedy a livello federale. Questa alleanza, quindi, la sta trasferendo al Dipartimento della Salute. Non mi sorprenderebbe se anche altri Stati lo facessero, in linea con quanto appena fatto dal governatore Newsom.

[00:27:44] Del Bigtree, Host, The Highwire

Anche in questo caso, la Repubblica Popolare della California colpisce. Voglio dire, è davvero scioccante. Ed è divertente perché si parla sempre di secessione del Texas in molti modi. È come se la California si staccasse dalla nazione in base alla posizione di tutti gli altri. Ci stiamo tutti risvegliando alla libertà, alla sovranità del corpo, alla libertà di parola. E sembra che la California stia entrando nell'era oscura. Che tristezza. Davvero spaventoso per molte persone.

[00:28:10] Amy Bohn, Co-Founder & President of PERK, PERK-GROUP.COM

Già. E perché? Perché la California o uno di questi Stati dovrebbe fare questo? Perché in realtà, se il CDC e l'ACIp stanno portando la migliore scienza, i migliori scienziati, rivalutando ciò che è stato appena passato, spesso con conflitti d'interesse, e guardando davvero a questo per la prima volta, sapete, come possono influire più vaccini somministrati a un bambino nello stesso giorno in due diversi arti del suo corpo? Non hanno mai avuto una risposta per questo. Quindi, per la prima volta, sotto la guida del Segretario Kennedy, abbiamo l'opportunità di valutare questi aspetti al livello più profondo, per proteggere i bambini e assicurarci che non stiamo solo spingendo un prodotto che continuerà a danneggiarli. Il governatore Newsom e questi legislatori sono così fuori dal mondo. Il popolo vuole la verità. E questa trasparenza si è manifestata, credo, in modi magnifici da parte del Segretario Kennedy, dell'HHS e di tutta la leadership e delle cose che stanno implementando. Si tratta di un passo indietro. Onestamente, non credo che il popolo sia disposto a sopportarlo. Non so cosa significhi. Ma posso dire che, per noi qui in California, per me, per la mia famiglia e per le persone che serviamo. La gente non lo supporterà. Se questo significa aprire nuove scuole e trovare un modo per aggirare il problema, lo troveremo, perché questo mette i bambini in pericolo in un modo diverso. Sì, elimina i diritti dei genitori. Ci sono così tanti problemi con quello che hanno appena fatto, ma non so quale sia il futuro qui. Onestamente, questo è davvero, davvero snervante.

[00:29:42] Del Bigtree, Host, The Highwire

Lo è. Ed è una cosa che, sai, parlo con le persone. Questa settimana parlo con i donatori. Si chiedono: e Washington? E la California? Sì, stiamo vincendo in altri posti. Voglio dire, guarda, stai ricevendo una risposta. Questa è una sorta di risposta naturale al successo che stiamo ottenendo nella libertà medica. La California raddoppia. E comunque, a meno che non decidano di fare come l'Inghilterra e l'Europa e inizino a censurare gli account dei social media delle persone, staranno a guardare i cambiamenti che stanno avvenendo nel resto del Paese. La California comincerà a sentirsi incredibilmente esautorata e mi dispiace dirlo. Forse questo è proprio il tipo di errore necessario per svegliare i politici, per svegliare gli elettori in California, per dire: "Voterò tutte queste persone". È ora di cambiare. Forse questo è ciò che è, sai, necessario. Ma voglio anche dire ai genitori che sono là fuori: seguite il lavoro che Perc sta facendo. Amy Bond, lei è in cima a tutte queste cose. Ma se vi state avvicinando alla scadenza e sembra che stiano per obbligare a vaccinare vostro figlio, per favore non dite che non avevo scelta. Avete una scelta. Non ci sono ancora, insomma, muri giganti intorno alla California.

[00:30:49] Del Bigtree, Host, The Highwire

E ci sono molti grandi Stati che si stanno muovendo in una direzione completamente diversa. Quindi so, Amy, che sei lì a combattere. Scherziamo sempre. Ho lasciato la California e sono andato in Texas. Sei passato dal Texas alla California. Mi piace che tu partecipi a questa battaglia. Ma per tutti quelli che sono là fuori, sapete che la scritta è sul muro. Ci sono dei veri e propri idioti a capo della California in questo momento. Continuano a commettere errori sempre più gravi e il risultato complessivo potrebbe essere ottimo. Ma se siete sulla linea di tiro, iniziate a pensare alle vostre prossime mosse. Amy, voglio ringraziarti per averci segnalato questo problema. Grazie per questa notizia dell'ultima ora. Noi saremo al vostro fianco. Qualsiasi cosa decidiate di fare, fateci sapere dove sta andando il perk e tutte le altre grandi organizzazioni non profit che ci sono in California e che sono davvero in prima linea contro la follia. Io c'ero. So come ci si sente. Hai trovato Hollywood. Queste persone, sapete, credo che comincino a guardare la mortalità per tutte le cause in California rispetto al resto del Paese. Ma per chi vuole seguire il lavoro che state facendo, dove può andare?

[00:31:51] Amy Bohn, Co-Founder & President of PERK, PERK-GROUP.COM

Possono andare sul nostro sito web. Perk-group.com. Possono anche seguirci sui social media, perché è lì che mettiamo molti dei nostri inviti all'azione e delle informazioni per cercare di aiutare le persone a sapere cosa sta succedendo. È il gruppo perk underscore. E penso che sia molto triste anche Del, voglio dire anche questo, che alla luce della scomparsa di Charlie Kirk e dell'assassinio che è avvenuto. Tutto questo è successo due giorni dopo. Così, mentre tutti erano in lutto per la perdita di un così grande leader e per come e cosa è successo e per il simbolo che è, loro hanno fatto questo in quel periodo, e penso che sia così vergognoso e che dovrebbe essere portato alla luce il fatto che questo è il momento in cui hanno fatto passare questa legge atroce, atroce, atroce per i californiani. Ed eccoci qui. Hanno fatto la bravata che fanno. Si sono messi dietro a tutti perché non avrebbero potuto farlo passare. Ricordate le mie parole: non sarebbero riusciti a far passare nulla di tutto ciò. Se i cittadini avessero saputo che questo stava accadendo e che avrebbero dovuto seguire l'iter corretto attraverso le commissioni, non sarebbero riusciti a farlo passare.

[00:32:58] Del Bigtree, Host, The Highwire

Amy Bond, grazie per questa relazione. Grazie per essere sempre all'avanguardia. E teneteci informati. Ok.

[00:33:03] Amy Bohn, Co-Founder & President of PERK, PERK-GROUP.COM

Grazie. Del ti ringrazia molto.

[00:33:05] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ok. Va bene. Beh, si sa, ci sono sempre novità e quando ce ne sono significa che è arrivato il momento del rapporto Jaxen. Va bene. Jefferey, quante cose stanno accadendo nel mondo. La sensazione è che tutto sia stato alzato al massimo. A che punto siamo?

[00:33:33] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sì, è proprio così. La settimana scorsa abbiamo parlato dell'assassinio di Charlie Kirk. E sebbene l'indagine sia ancora in corso, abbiamo l'altra conversazione che si sta svolgendo negli Stati Uniti. E questo è il discorso. Il discorso che si sta facendo, sia che si tratti di università, sia che si tratti di dipendenti di aziende e ospedali o semplicemente del pubblico in generale. E il nostro procuratore generale, Pam Bondi, ha recentemente rilasciato un'intervista per parlare di alcuni di questi discorsi. Date un'occhiata.

[00:34:00] Pam Bondi, United States Attorney General

C'è la libertà di parola e c'è l'odio. E non c'è posto, soprattutto ora, soprattutto dopo quello che è successo a Charlie, nella nostra società.

[00:34:10] Katie Miller, Former Communications Director for the Vice President of the United States

Vede più forze dell'ordine che inseguono questi gruppi che usano discorsi di odio e mettono le manette alle persone? Così mostriamo loro che qualche azione è meglio di nessuna azione.

[00:34:20] Pam Bondi, United States Attorney General

Vi prenderemo assolutamente di mira. Ti segue. Se state prendendo di mira qualcuno con discorsi di odio, qualsiasi cosa. E questo al di là del corridoio.

[00:34:32] Del Bigtree, Host, The Highwire

Non voglio dire, devo solo dire questo, questo lo spinge al limite per me. È una cosa a cui ho pensato molto. Mi fa piacere che ne parli. E proprio lì. Credo che questa sia la linea. Innanzitutto, non mi è mai piaciuto il termine "discorso d'odio". Ho sempre pensato che abbiamo un sacco di leggi per gestire quando qualcuno viene ucciso o picchiato brutalmente da un gruppo di persone con cattive intenzioni. Credo che le nostre leggi se ne occupino. Portando il discorso dell'odio in cui questo è accaduto quando ero un adolescente. Ricordo le storie. Hanno iniziato a spingere l'agenda dei discorsi d'odio. Per me non ha senso. Penso che sia il pendio scivoloso in cui ci troviamo. È il punto in cui può essere usato contro una delle due parti in causa. E francamente non mi piace che il governo si immischi in quello che sa, in quello che dice la gente. No, stai per entrare in questa storia. Lo dico subito, a meno che non mi convinciate del contrario. In questo momento, Jefferey, c'è una linea. Qui in America si possono dire le cose più brutte del mondo. Ed è per questo che ci battiamo. È un tuo diritto essere disgustato quanto vuoi. Ora, mantieni il tuo lavoro? Questa è un'altra storia. Ma non mi piace che il governo si immischi in questa faccenda, capisci? Ma andate avanti.

[00:35:42] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Giusto. E fortunatamente, molte persone su Internet si sono subito indignate per questo. Nessuno stava rimuginando su questo, avanti e indietro. Dicevano: "Non è giusto". E stanno tornando indietro agli anni '60. Ci sono precedenti legali su precedenti legali che dimostrano che il discorso, per quanto cattivo, è protetto. E ci sono già leggi che devono essere applicate per la violenza, per l'incitamento alla violenza, per le persone, per le minacce e gli attacchi diretti.

[00:36:08] Del Bigtree, Host, The Highwire

Associazione a delinquere finalizzata alla violenza. Qualunque cosa sia, è tutto coperto. L'abbiamo preso lì. Già.

[00:36:13] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sì. Sì. Arriviamo così al 2017. Questa è stata la decisione più recente della Corte Suprema. Questo è il Washington Post. "La Corte Suprema ribadisce all'unanimità che non esiste un'eccezione al Primo Emendamento per i discorsi d'odio". E questa è la sentenza del giudice. Questa è la loro opinione. L'idea che il governo possa limitare i discorsi che esprimono idee che offendono colpisce il cuore del Primo Emendamento: i discorsi che sminuiscono sulla base della razza, dell'etnia, del sesso, della religione, dell'età, della disabilità o di qualsiasi altro motivo simile sono odiosi. Ma il vanto più grande della nostra giurisprudenza sulla libertà di parola è che proteggiamo la libertà di parola per esprimere il pensiero che odiamo", e questo è il punto. E A.G. Bondi dice che, alla luce di ciò che è accaduto a Charlie, dovremmo esaminare il discorso dell'odio. Ecco Charlie Kirk del 2024. Ecco un ex post che ha fatto sul discorso. Ha detto che questo "discorso d'odio non esiste legalmente in America". Ci sono discorsi brutti, discorsi volgari, discorsi malvagi, e tutti sono protetti dal Primo Emendamento. Mantenere l'America libera". Quindi, come lei ha detto, i datori di lavoro hanno il diritto di licenziare i dipendenti in base al loro comportamento e ai loro discorsi in pubblico, se ciò risulta negativo per l'azienda. E le persone hanno il diritto di boicottare le aziende per quello che dicono le aziende e i loro dipendenti.

[00:37:26] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Abbiamo questi diritti come americani, ma non questo eccesso di governo, soprattutto da parte del governo federale. Ecco come si arriva a ciò che sta accadendo nel Regno Unito. Persone arrestate per meme e post su Facebook o, in Canada, per le leggi sull'odio che si stanno diffondendo. È così che accadono queste cose, in Slippery Slope (la pendenza scivolosa) è scivolosa e viene percorsa da molti governi. Ma vediamo di spostare la questione nella conversazione medica. Abbiamo appena assistito agli attacchi a Kennedy in seno alla commissione sanitaria del Senato e si sta cercando di far passare l'idea che dare la priorità alla fine delle malattie croniche nei bambini sia in qualche modo una cosa negativa. E avete visto molte persone testimoniare. Ha visto molti senatori. Cercando di far capire che si tratta di una minaccia per la salute pubblica. Ma il centro di gravità della discussione sulla salute pubblica è stato davvero preso. Dai media aziendali, per la maggior parte, ai governi che stanno attaccando e ai lobbisti farmaceutici, ed è stato distribuito tra la gente. E sembra che ora tutti abbiano voce in capitolo. E i punti di discussione di cui tu stesso, Aaron, hai parlato per quasi un decennio. Sembra che ora tutti ne parlino. Date un'occhiata.

[00:38:33] Del Bigtree, Host, The Highwire

Va bene.

[00:38:34] Dr. Mehmet Oz, CTRS For Medicare & Medicaid Admin

Non vorrei assolutamente che le vaccinazioni fossero obbligatorie. Si tratta di una decisione che il medico e il paziente dovrebbero prendere insieme. I genitori amano i loro figli più di chiunque altro. Potrei amare quel ragazzo. Allora perché non lasciare che i genitori svolgano un ruolo attivo in questo senso? In alcuni Stati si sta assistendo a un aumento dell'homeschooling perché i genitori stanno scappando dal sistema sanitario.

[00:38:52] Male Speaker

Questo è il problema dei vaccini. Ok. Non si ottiene il consenso informato nemmeno con un vaccino. Andate a parlare con il vostro medico del vaccino DPT, oppure andate a parlare con loro del vaccino contro l'epatite B. Ma ora, tra l'altro, ve ne ho parlato prima, il vaccino contro l'epatite B, ok, mi è stato somministrato quando avevo, sapete, 20 anni o, scusate, 24 anni. Quando ho iniziato la scuola di medicina

[00:39:11] Tucker Carlson, The Tucker Carlson Show

Lei era una persona a rischio perché, come medico, aveva a che fare con i fluidi corporei.

[00:39:15] Male Speaker

Corretto

[00:39:16] Tucker Carlson, The Tucker Carlson Show

Giusto. E si può essere infettati. Ma perché? Ma ora, da 35 anni a questa parte, è obbligatorio per ogni bambino nato negli Stati Uniti.

[00:39:24] Male Speaker

Sì, ne ricevono uno il giorno, uno alla nascita, un altro un mese dopo e un altro ancora sei mesi dopo. E questo perché si tratta di un pubblico prigioniero.

[00:39:31] Joe Rogan, The Joe Rogan Experience

Ci sono molti problemi perché non si testano i vaccini in un contesto in doppio cieco e controllato con placebo. Li testano rispetto ad altri vaccini. Il problema è che le case farmaceutiche godono di un'esenzione grazie a ciò che fecero negli anni '80 con Reagan, consentendo loro di non preoccuparsi mai di essere citati in giudizio. Ed è allora che hanno aumentato il programma.

[00:39:51] Del Bigtree, Host, The Highwire

Sai, Jefferey, proprio all'inizio di questa settimana ho avuto un grande incontro con alcuni donatori di ICAN e di The HighWire, e mi hanno chiesto: "Stai lavorando in qualche modo per insegnare ad altre persone come fare quello che fai tu, come clonare te stesso?". Aaron e io e credo che questa sia la prova, Jefferey, che abbiamo fatto questo lavoro. Una volta eravamo solo noi a parlare di questi argomenti. Eravamo tutti soli. Siamo stati i primi a essere censurati per aver parlato di libertà medica su Facebook e su YouTube. Ma ora, probabilmente, si potrebbero citare 50-100 podcaster importanti che mettono tutti in evidenza la questione dei vaccini e i punti di discussione dell'ICANN, letteralmente, sono tra i primi cinque punti di discussione che fanno di continuo. Quindi il messaggio è stato diffuso. È così eccitante. Era il nostro sogno, quello di portare avanti questa conversazione. È incredibile vedere che sta accadendo.

[00:40:40] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

E questo tema, per quanto importante, è in aumento in questo momento in tutta l'America. E questa è probabilmente la settimana più importante da quando Kennedy ha preso il timone dell'HHS. Solo grazie alle conversazioni che si stanno svolgendo. Tutto sta arrivando a un punto culminante proprio ora. E uno dei temi principali delle malattie croniche nei bambini è l'autismo. Solo un paio di mesi fa Kennedy aveva tenuto una conferenza stampa sull'autismo. E gli ultimi numeri, che erano 2022 e 1 bambino su 12, i ragazzi hanno l'autismo in California. Questo è stato citato come il miglior sistema di reporting. Molte persone, compresi noi, hanno parlato per decenni della necessità di trovare una causa dell'autismo. Questa è un'epidemia. E siamo stati accolti con evidente censura dall'appellativo di anti-vaxxer. Ma poi essere chiamati, beh, è solo genetica. È sempre stato qui e ci sono studi che stanno uscendo e sono usciti che dicono che questo porterà il Paese alla bancarotta se non lo risolviamo. E siamo stati ignorati. Le persone che hanno sollevato la questione sono state ignorate. Ecco i titoli dei giornali. E sembra proprio che ci siamo, almeno nel Regno Unito. Il titolo è "Non possiamo permetterci che tante persone con autismo e ADHD ricevano sussidi". E in questo articolo si legge che "la spesa per i taxi per i bambini con esigenze speciali è raddoppiata in meno di un decennio, raggiungendo il livello record di 2,3 miliardi di sterline nel 2023-2024". Questi costi minacciano di mandare in bancarotta più della metà delle amministrazioni locali che sostengono i bambini con bisogni speciali". E ancora: "Le richieste di risarcimento per i soli disturbi comportamentali sono ora quattro volte superiori a quelle del 2018". Gli psichiatri dicono che abbiamo sempre avuto la stessa percentuale di persone affette da queste patologie, ma c'è semplicemente una maggiore consapevolezza".

[00:42:16] Del Bigtree, Host, The Highwire

Voglio dire, guardiamo solo questo. Basta guardare quel paragrafo.

[00:42:20] Del Bigtree, Host, The Highwire

Portatelo su. Guardate cosa stiamo dicendo. Quello che stiamo dicendo è che stanno facendo più richieste di risarcimento che all'improvviso, solo negli ultimi sette anni, le persone si sono rese conto di poter guadagnare con queste richieste di risarcimento per i soli disturbi comportamentali quattro volte maggiori, quattro volte maggiori rispetto al 2018. Ma è sempre stato qui. È sempre stata la stessa cosa. Ma, insomma, il numero di persone coinvolte è quattro volte superiore. Dov'erano? All'epoca non volevano i soldi. Non volevano aiuto. Non cercavano aiuto. È assurda questa affermazione. E questo mi piace. È tutto ciò che hanno. Adoro il fatto che siano messi all'angolo perché è l'argomento più stupido del mondo.

[00:42:58] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

E lo sappiamo. Allora, dove siamo stati? Qui. Perché? Dov'è la scienza? Sappiamo che l'ICAN ha utilizzato le richieste di FOIA, ha fatto causa in tribunale per ottenere tutta questa scienza che dimostra che i vaccini non causano l'autismo. Abbiamo scoperto che non c'è molto, ma la scienza che viene indicata come il gold standard della scienza è stata fatta all'inizio del 2000. E questo è un paio di loro proprio qui. Ecco il 2002. Si tratta di "uno studio basato sulla popolazione di morbillo, parotite, rosolia, vaccinazione e autismo". Non hanno trovato un collegamento. Ecco il 2003. Ecco lo studio sul thimerosal che esamina l'insorgenza dell'autismo. Guardate la popolazione danese. Ebbene, uno dei principali autori di questi studi che sono stati utilizzati per sfatare la tesi è Paul Thorson. E ancora nel 2003, il New York Times titola: "Uno studio mette in dubbio la teoria dei vaccini legati all'autismo". Beh, guardiamo Paul Thorson, il medico Paul Thorson. Beh, è ricercato dall'HHS. È un fuggitivo in fuga. È fuggito in Germania con quasi 1 milione di dollari. A quanto pare è stato appena arrestato. "Scienziati che si occupano di autismo e vaccini arrestati per aver presumibilmente rubato un milione di dollari al CDC". Gli Stati Uniti stanno ora lavorando per estradarlo dalla Germania agli Stati Uniti in modo che possa essere processato per questo. Questa è la vostra scienza di riferimento. Questa è la vostra integrità scientifica che proviene da persone che sono state pagate dal CDC per quasi 1 milione di dollari. E potete leggere tutti i suoi crimini. Sono in corso da tempo. Il Dipartimento di Giustizia ha inviato questo documento nel 2011. Lo stanno cercando. A quel punto è fuggito. Si tratta quindi di una conversazione sui vaccini, sulla scienza dei vaccini, ovviamente sui vaccini e sull'autismo. In aria. Ma anche gli autori sono discutibili. Sono letteralmente dei criminali, dei fuggitivi dalla giustizia.

[00:44:38] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ma è il peggior. Come il tipo di studio a cui si fa riferimento ogni volta che si dice: "No, è stato sfatato da questo importante studio fatto da un uomo che ha rubato soldi al CDC, è stato in fuga e ora è stato finalmente arrestato". È il meglio che avete. In realtà, il secondo migliore è il tizio che avete fatto testimoniare di fronte al senatore Ron Johnson, che ha tirato fuori 600 e qualcosa studi balordi per cercare di confutare che non c'è mai stato uno studio placebo su nessuno dei vaccini infantili ed è stato assolutamente fatto a pezzi da Aaron Siri. Quindi, voglio dire, li stiamo abbattendo come birilli da bowling. Jefferey. È incredibile. I media mainstream non si avvicinano nemmeno a questo argomento in questo momento perché tutti quelli che citano finiscono per essere affondati.

[00:45:19] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

E meno, sapete, alcuni dei filmati che stiamo vedendo in giro dalla Commissione Sanitaria del Senato che dicono che Kennedy è una minaccia e che la salute pubblica è in pericolo in questo momento. C'è questa idea che è permeata ancora una volta in quest'ultima settimana è appena culminata, che è perché abbiamo mandati sui vaccini? E questo è il Daily Mail nel Regno Unito. E stanno buttando via anche questa idea. Questo è uno dei primi titoli che ho visto da una pubblicazione mainstream che suggerisce davvero questo. "È questa la fine dei mandati vaccinali", si dice. Dicono che queste nazioni europee non richiedono i vaccini e se la cavano benissimo". Ricordiamo che ci viene detto che se non ci sono mandati, ci saranno malattie e pestilenze nelle strade. Torneremo al vaiolo del 1800. Ebbene, l'articolo prosegue dicendo che "in Danimarca, dove le autorità sanitarie non impongono un vaccino, il 93% dei bambini ha ricevuto due dosi di MMR nel 2024, e il 90-95% era aggiornato sulle vaccinazioni antipolio in Svezia". Stessa cosa. Nessun mandato. "Il 93,7% dei bambini ha ricevuto due dosi di MMR nel 2024 e il 94,5% ha ricevuto tre dosi di vaccino antipolio". Quindi questo è un po' come se fosse un dato di fatto. Ci sono alcuni dati reali, ma c'è uno studio fatto da Aspett. Si trattava di un'organizzazione non profit e c'è un'analisi. Hanno fatto l'efficacia delle vaccinazioni obbligatorie. Hanno studiato questo aspetto in diversi Paesi. Hanno valutato se funziona davvero. E hanno affermato che "dal 2007 al 2013, l'applicazione delle vaccinazioni obbligatorie non sembra essere rilevante nel determinare i tassi di immunizzazione infantile nei Paesi analizzati, quelli in cui la vaccinazione è obbligatoria". Di solito non raggiungono una copertura migliore rispetto ai Paesi vicini o simili dove non c'è alcun obbligo legale".

[00:46:54] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Quindi eccoci qui. L'idea dei diritti degli Stati non prevede mandati. Lo stiamo vedendo in Florida e probabilmente si diffonderà anche in altri Stati. E allo stesso tempo, questo preposizionamento da parte dei media aziendali. Questa è la collina. E questo è un titolo davvero disgustoso. C'è scritto: "Una malattia infettiva ha invaso le agenzie sanitarie americane". C'è una foto di Kennedy, il segretario Kennedy, proprio lì. In pratica, se si guarda a questo aspetto a colpo d'occhio, si può dire che Kennedy è una malattia infettiva. Stanno disumanizzando un dipendente pubblico. Ok. Questo è ciò che la collina vuole usare. Correre per il loro op ed. Ottimo. Ma la vera conversazione è quella che sta avvenendo all'ACIp. Questo è il motivo per cui vengono pubblicati questi titoli. Il Comitato consultivo sulle pratiche di immunizzazione si sta riunendo proprio in questi giorni. Parlano di molte cose. Uno di questi è rappresentato dagli scatti di Covid. Questo è uno dei titoli del Washington Post. "I funzionari di Trump collegano le iniezioni di Covid alle morti dei bambini, allarmando gli scienziati in carriera", affermando che la loro analisi iniziale 25 morti potrebbero essere correlate al vaccino Covid. Del, sappiamo entrambi che guardando gli openvairs questo numero è probabilmente molto più alto. Non solo bambini, ma anche adulti. E questa conversazione è in corso proprio ora. Abbiamo l'altro chirurgo generale, non Joe Ladapo, ma il dottor Ralph Abraham in Louisiana. È uscito su X per parlare di questo argomento. Dice che "i vaccini Covid sono pericolosi". Dice: "Vedo le ricadute nella mia clinica ogni giorno". Il senatore Cassidy dovrebbe ricordare che la legge Prep ha dato ai produttori l'immunità dalla responsabilità per i danni causati da questi prodotti, quindi hanno pochi incentivi a migliorarli".

[00:48:22] Del Bigtree, Host, The Highwire

Amen.

[00:48:22] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

E così. Giusto. Assolutamente sì. È bello sentire questi argomenti. E sono precisi. Sono dati di fatto. E hanno chiuso subito molte di queste conversazioni. In questo momento il comitato AClp sta parlando. Si incontrano. Si tratta del vaccino contro l'epatite B, previsto dal programma del CDC. Un giorno, un bambino anziano parla del vaccino MMR. E alle 5:00 di oggi, le 5:00 orientali. Subito dopo il nostro spettacolo. Il comitato voterà le raccomandazioni per questi vaccini. Non sappiamo quindi cosa significhi. Questo potrebbe significare che l'epatite B è stata tolta dal calendario dei vaccini raccomandati dal CDC? Molti sostengono che dovrebbe esserci.

[00:48:58] Del Bigtree, Host, The Highwire

Lo dico sempre. Questo è il miglior argomento da proporre ai nuovi arrivati. Basta che li accompagni al vaccino contro l'epatite B. L'abbiamo fatto migliaia di volte in questo show. Vaccini autorizzati dall'Fda, basta digitarlo subito. Andate a VAX HB e poi mostratelo ai vostri amici. 6.1 in cui vengono descritti i cinque giorni di prove di sicurezza, la durata dei 147 bambini. È semplicemente orribile per una malattia a trasmissione sessuale. Se questa cosa non viene, come dire, cancellata dal programma del CDC, non so cosa stia succedendo. Abbiamo appena sentito Amy Bond parlare di come la California e altri Stati si stiano già preparando. Si stanno allontanando dalle raccomandazioni dell'ACIp, per passare a quelle dell'American Academy of Pediatrics, finanziata dalle case farmaceutiche. Vediamo come se la cava la California in queste circostanze. Ma voglio dire, c'è una divisione in questo paese, giusto? Quelli che si stanno svegliando alla verità, quelli che sono aperti alla verità, quelli che credono che l'ACIp abbia tutto il diritto di rivalutare i vaccini. Non capisco. Jefferey. È incredibile, vero? Bernie Sanders e tutte queste persone inveiscono contro l'industria farmaceutica. Oh, sai, il binario che dice che stanno medicando troppo i nostri bambini. Ma poi parlano di droghe, droghe, droghe, droghe, droghe sono terribili.

[00:50:08] Del Bigtree, Host, The Highwire

Assumiamo più farmaci di tutti gli altri. Ma ragazzo, tu lo chiami vaccino. E no, questo prodotto è fatto da angeli. Non c'è nulla di sbagliato. Non dovremmo mai metterlo alla prova. Non dovremmo mai fare domande. È incredibile. Il mondo dei sogni che si avvolge intorno ai vaccini. È solo un prodotto farmaceutico. Era buono? Non è così? Covid ha funzionato? Funziona ancora? Ha ancora importanza? È necessario? Epatite B? Tutto questo è sul banco degli imputati. Grazie a Dio, grazie a Dio. Infine, queste domande vengono poste per la prima volta da decenni. E voglio solo sottolineare che, voglio dire, so che stiamo ricevendo questa squadra di esperti. Non dimentichiamo, Jefferey, che proprio la settimana scorsa hanno praticamente distrutto il marketing direct to consumer, giusto? L'industria farmaceutica sa di avere i giorni contati. Possiede solo il televisore. Per qualche secondo ancora. Cercherà di spremere tutti i centesimi che ha pagato a quei giornalisti per cercare di far uscire Bobby. Perché se non lo fanno, e all'improvviso non si possiede più il televisore, le pubblicità non ci sono più, perché non si vogliono avere cinque minuti di effetti collaterali, che vengono detti nelle pubblicità, come dice il nuovo ordine esecutivo. Quindi lo stiamo vedendo, giusto? Questo è il loro ultimo attacco. Questa settimana è in corso un attacco totale.

[00:51:21] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

E domani sarà interessante, perché quando si discuterà della sicurezza del vaccino Covid probabilmente si tireranno in ballo, come già detto, i 25 bambini di questa nuova analisi dell'FDA. Ma si discuterà anche della sicurezza e delle ulteriori raccomandazioni. Che aspetto avrà in futuro? E sappiamo che il Presidente Trump ha pubblicato il tweet. In realtà non era un tweet. Era su Truth Social. E si chiedeva se fosse la cosa giusta da fare. L'operazione Warp Speed è stata grandiosa. Ho bisogno di sapere. Dobbiamo sapere queste cose da Pfizer. Quindi ASAP potrebbe effettivamente rispondere a questa domanda. Il CDC può rispondere a questa domanda. Quindi non saranno Kennedy o Trump a rispondere. Le informazioni arriveranno al più presto. Quindi tutti gli occhi sono puntati anche su questo voto. Credo che sia domani alle 14.00. orientale. Voteranno sulle ulteriori indicazioni per il vaccino Covid.

[00:52:05] Del Bigtree, Host, The Highwire

Già. Si sta riscaldando. La questione si sta scaldando. E questo è ciò che tutti noi volevamo. Volevamo che la cosa fosse resa pubblica. Ebbene, ora stiamo guardando. E comunque, dovrete essere, sapete, se avete problemi, sapete cosa fare. Ognuno ha dei rappresentanti, sapete, coinvolgetevi, andate là fuori. Insomma, fate sentire la vostra voce in qualsiasi modo vogliate. È importante quando andiamo a parlare con chi ci rappresenta. È importante quando li chiamiamo. Questo è il momento giusto. È il momento di spingere queste cose nella direzione che ritenete più opportuna.

[00:52:36] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

E quest'idea di scienza consolidata che ci è stata davvero ficcata in gola per così tanti decenni. Quando si tratta di certi prodotti, di certi argomenti, quando sono in gioco agende o margini di profitto, che cercano di essere protetti, non ci si ferma solo ai vaccini, che sono stati riportati qui da diversi anni, che la conversazione sulla scienza del clima è scienza consolidata, è consolidata. Riorganizziamo rapidamente la società. Intorno allo zero. Abbiamo ridotto i sistemi energetici in molti Paesi. E da dove viene? Questo è stato detto dal Club di Roma e da molte persone che hanno cercato di spingere questa narrazione con la loro voce. Uno di questi è Al Gore. Ora, se ricordate, nel 2006 Al Gore ha realizzato un documentario di grande successo e una parte di quel documentario parlava dell'innalzamento del livello del mare. Date un'occhiata.

[00:53:24] Al Gore, Former Vice President of the United States of America

Nel 1992 hanno misurato questa quantità di scioglimento in Groenlandia. Dieci anni dopo, ecco cosa è successo. Ed ecco la fusione del 2005. Il consulente scientifico di Tony Blair ha dichiarato che, a causa di ciò che sta accadendo in Groenlandia in questo momento, le mappe del mondo dovrebbero essere ridisegnate se la Groenlandia si sciogliesse o se metà della Groenlandia e metà dell'Antartide occidentale si sciogliessero. Ecco cosa accadrebbe al livello del mare in Florida. Questo è ciò che accadrebbe alla baia di San Francisco. Molte persone vivono in queste zone. Paesi Bassi, uno dei Paesi Bassi. Assolutamente devastante. L'area intorno a Pechino ospita decine di milioni di persone. Ancora peggio, nell'area intorno a Shanghai ci sono 40 milioni di persone. Peggio ancora, Calcutta. E a est, il Bangladesh. L'area coperta comprende 60 milioni di persone.

[00:54:41] Del Bigtree, Host, The Highwire

È un viaggio guardarlo di nuovo, perché la prima volta che l'ho visto ero un ambientalista sfegatato, un grande fan di Al Gore. Pensavo che fosse il film più importante mai realizzato. Sì, ero uno di quelli. E c'è un piccolo problema qui, giusto? Gli oceani non sono a posto. So che stai per entrare nel merito, ma ecco un piccolo dato di fatto a cui Al Gore dovrebbe pensare: quando inserisci qualcosa in un documentario, lo riprendi con le telecamere e lo metti a disposizione del mondo, hai appena creato una capsula del tempo. Dovrete risponderne per il resto della vostra vita. E dove sei ora? Insomma, la cosa incredibile è che stanno andando avanti, anche se nessuna di queste previsioni si sta avverando. È incredibile. Voglio solo dire che, da persona che sa bene cosa metto nei documentari, quando ho realizzato VAXXED, so cosa abbiamo detto. Ci sarà un aumento allarmante dell'autismo e dell'autismo, anche al di là del livello in cui si trovava e al momento dell'uscita di VAXXED nel 2016. Si potrebbe sostenere che la percentuale si aggiri intorno a 1 su 40. E Stephanie dice che potremmo arrivare a un ragazzo su due. Ho detto che mi sembra una cosa estrema in quel documentario.

[00:55:48] Del Bigtree, Host, The Highwire

Spero che si sbagli. Prego che si sbagli. Ma ora siamo a 1 ragazzo su 12/5 in California. E così i numeri stanno andando... Voglio dire, è allora che facciamo un documento che dice: "Ehi, tutti quanti, non c'è bisogno di allarmarsi". I numeri si sono fermati. Si è fermato. Hanno iniziato a invertire la rotta. Io lo farei. Io farei con umana decenza. Purtroppo, le previsioni che abbiamo fatto in questo show si sono rivelate azzeccate. Abbiamo detto alle persone che il vaccino Covid non fermerà la trasmissione. Vi stanno mentendo sul 95%. Abbiamo ragione. Non abbiamo dovuto ritrattare. Vi abbiamo detto che la maschera non era basata su alcun tipo di scienza, anche se Tony Fauci ha detto di interrogarmi e voi stavate mettendo in discussione la scienza stessa, non abbiamo avuto problemi a farlo. E sapevo che le telecamere stavano girando. E sono convinto di tutto quello che stiamo facendo e di tutti i documentari che abbiamo realizzato, compreso Uno studio scomodo. E c'è un motivo per cui l'abbiamo chiamata così, perché è così che viene presentata "Una scomoda verità", con fatti reali, che noi sosterremo e che supereranno la prova del tempo. Dove sei, Al? Perché diavolo stiamo ancora andando avanti quando tutto questo finisce per essere una completa e totale finzione?

[00:56:52] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Beh, credo che per Al Gore e la squadra di scienziati assodati, si tratterà di fatti. La nuova comunità scientifica che si sta facendo avanti e anche i nostri occhi. Perché ecco i nuovi titoli con l'innalzamento del livello del mare. Questo è il New York Post: "Uno studio di grande impatto sul livello del mare può ribaltare l'ortodossia del cambiamento climatico". Andiamo allo studio della prospettiva globale sui cambiamenti del livello del mare e il loro team dice questo, i ricercatori scrivono "I test statistici sono stati eseguiti su tutti i set di dati selezionati, prendendo come ipotesi l'accelerazione dell'aumento del livello del mare. In entrambe le serie di dati, circa il 95% delle località idonee non mostra un'accelerazione statisticamente significativa del tasso di innalzamento del livello del mare". E continuano dicendo: "L'indagine suggerisce che i fenomeni locali non climatici sono una causa plausibile dell'accelerazione dell'innalzamento del livello del mare osservato nel restante 5% delle località idonee". Quindi, in sostanza, dicono che si tratta di spostamenti tettonici. Non ha nulla a che vedere con il clima per il restante 5%. Quindi si sta parlando di un 100% che non è dovuto essenzialmente al cambiamento climatico o alla respirazione umana. In questo modo, si assiste di nuovo a questo divorzio tra i gruppi di scienziati della scienza consolidata, e si esce con scienziati che hanno davvero coraggio, che possono fare e dire ciò che vogliono dire e mostrare i fatti. E si sta vedendo questo. Inoltre, ricordiamo che Bill Gates ha parlato di bloccare il sole perché, beh, gli esseri umani respirano troppo. Il pianeta si sta riscaldando. Quindi dobbiamo bloccare il sole a causa del cambiamento climatico. Ora ci sono scienziati dell'Istituto Scripps. Stanno uscendo allo scoperto e dicono: "No, no, non lo faremo".

[00:58:20] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Ecco il titolo. "Gli esperti mettono in guardia da cinque idee di geoingegneria polare". Una di queste è la cinque più discussa. Una di queste è l'iniezione di aerosol stratosferico, che secondo i ricercatori non è in grado di aiutare, ma potrebbe anche danneggiare l'ecosistema. Si tratta quindi di una cosa enorme. E così, nel corso di tutto questo, la gente dice: "Non credo di fidarmi più di questa cosa". E ci sono anche dei numeri che lo dimostrano. Questo è il Regno Unito. Hanno condotto uno studio su "Il riscaldamento globale è esagerato, dicono i britannici". Qui si legge: "Il numero di britannici che pensano che il pericolo del riscaldamento globale sia esagerato è aumentato di oltre il 50% negli ultimi quattro anni". Una nuova ricerca del Times rivela oggi che un elettore su quattro ritiene che le preoccupazioni per il cambiamento climatico non siano così reali come dicono gli scienziati, in un contesto di crescente preoccupazione dell'opinione pubblica per i costi delle politiche net zero del governo". Ricordate, sono coinvolti nelle ultime fasi di un rapido spostamento della società verso la chiusura dei sistemi energetici e i nuovi sistemi energetici eolici e solari. Non sono proprio all'altezza. E gran parte dell'opinione pubblica americana pensa che qui siamo al sicuro. Trump è dentro. Non lo guarderanno. Anche gli Stati si stanno muovendo in questo senso. Questo è l'Ohio. In Ohio c'è una proposta di legge che sta attraversando la legislatura. "La proposta di legge dell'Ohio darebbe alle aziende di servizi pubblici il controllo dei termostati dei clienti in alcuni casi", Cosa potrebbe andare storto? Ecco cosa sta succedendo in Ohio.

[00:59:42] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ma immaginate quanto sia pericoloso. Voglio dire, in Ohio, c'è una notte sotto zero. Qualcuno potrebbe semplicemente togliere la corrente alla casa della nonna. E la mattina dopo non c'è più. E, insomma, è distopico pensarci. Ma perché mai si dovrebbe mettere in gioco la propria sicurezza, che è il proprio termostato nel mondo moderno? Perché mai dovrebbe essere nelle mani di qualcun altro? È una follia assoluta.

[01:00:11] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

E per quanto riguarda il tuo punto di vista, stiamo vedendo questa maschera scivolare forse sulle vere ragioni per cui c'è stata una spinta così forte per spostare la società verso il net zero. E voglio concludere con il co-presidente del Club di Roma. Abbiamo fatto molti spettacoli sul Club di Roma. È da qui che nasce l'idea che l'uomo sia un male per l'ambiente, letteralmente scritta nei loro libri. E a parlare è il co-presidente dal 2018 al 2024. È successo circa due anni fa, ma è davvero rilevante perché si può vedere tra le righe. Date un'occhiata.

[01:00:41] Del Bigtree, Host, The Highwire

Va bene.

[01:00:43] Sandrine Dixon-Decleve, Former Co-President of the Club of Rome (2018-2024)

Il secondo scenario è quello del grande salto. Volevamo identificare un piccolo insieme di azioni, un prodotto minimo realizzabile per raggiungere il maggior numero di obiettivi di sviluppo sostenibile nella visione dell'Europa di una regione sociale e verde. Abbiamo voluto adottare un approccio sistemico per esplorare la possibilità di raggiungere un livello accettabile di benessere per la maggioranza globale su un pianeta finito, e siamo giunti alla conclusione che per ottenere il benessere per tutti nel rispetto dei confini planetari, ponendo fine alla povertà, affrontando le gravi disuguaglianze, raggiungendo la piena equità di genere, trasformando il sistema alimentare e il modo in cui mangiamo, passando all'energia pulita e all'energia efficiente, sono necessarie niente meno che le seguenti cinque straordinarie svolte. Sosteniamo che queste cinque straordinarie svolte e l'insieme di riforme economiche che le guideranno costituiscono la base di un'economia del benessere. Non si tratta di un progetto, ma piuttosto di una guida per una trasformazione sistemica. In questo scenario, la povertà finisce una generazione prima rispetto a "troppo poco, troppo tardi". Vediamo l'emancipazione di genere in una generazione, non in dieci. Si assiste a un passaggio a diete più sane a base vegetale. Il consumo di carne è ancora presente, ma a livelli sostenibili. E abbiamo emissioni di anidride carbonica ogni decennio per raggiungere lo zero netto entro il 2050. Il modello economico è ovunque circolare, rigenerativo ed efficiente. Il consumo materiale di risorse non sostenibili viene limitato, l'energia fossile viene gradualmente eliminata e si assiste a una significativa redistribuzione della ricchezza. In questo scenario, introduciamo un dividendo universale di base che funziona come un reddito universale di base, con dividendi che arrivano a tutte le persone che condividono la ricchezza dei beni comuni globali e dei beni pubblici, di chi è la ricchezza ora? Non viene redistribuito correttamente. Non è un'utopia. Questo è ciò che è equo e giusto e ciò che rappresenta una società in trasformazione. Perché riteniamo che sia importante? Sappiamo che il salto di qualità sarà dirompente. Stiamo parlando di un cambiamento totale. Questo è tutto. Dappertutto, tutti insieme. Creerà degli shock. Ma se vogliamo che abbia successo, dobbiamo coinvolgere la maggior parte delle persone in questo viaggio.

[01:02:54] Del Bigtree, Host, The Highwire

Non è vero? Il presidente Mao non ha forse chiamato il suo gigantesco salto con il comunismo il Grande Balzo? Sto facendo confusione?

[01:03:00] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

È questo il Grande Balzo in Avanti? Non è stato un grande salto.

[01:03:04] Del Bigtree, Host, The Highwire

E qui lo chiamano "Giant Leap". Insomma, si tratta di una persona istruita. Lo stanno dicendo, vero? Insomma, gente, perbacco, è così. Volete sapere come avviene il comunismo? Era un discorso sul comunismo. Come lo chiamano? L'economia del benessere. Saremo tutti uguali. Saremo tutti felici. Non ci libereremo della carne. Alcune persone lo mangiano. Io e i miei amici. Alcuni hanno il carburante per i jet. Io e i miei amici. Ma il resto di voi. Tu stai bene madre, qualunque sia il modo in cui ci vedono. Wow, amico.

[01:03:35] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Ho già letto questo libro. Si chiama La fattoria degli animali

[01:03:37] Del Bigtree, Host, The Highwire

Lo so. Assolutamente sì. È così agghiacciante che. E questo, sapete, lo vedete all'ONU ora, lo vedete al WEF, vedete tutto questo arrivare. E, in questo momento, siamo seduti su un'isola cercando di trattenere l'attacco alla nostra porta. Incredibile. Jefferey ottimo reportage come sempre. Davvero illuminante. E ci rendiamo conto che stiamo vincendo, ma abbiamo una reazione uguale e contraria. Ora, queste minacce a Robert Kennedy Jr, tutte queste udienze. Il settore farmaceutico sta spendendo tutti i suoi soldi in questo momento. Non vuole perdere la presa sull'umanità. E se può prendere l'America prende il mondo. Per questo motivo, continueremo a tenerlo sotto controllo. Ottimo. Grazie. Ci vediamo la prossima settimana.

[01:04:23] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Grazie.

[01:04:24] Del Bigtree, Host, The Highwire

Beh, voglio dire, sentite, vi sintonizzate ogni settimana. Si vede ciò che non si vede realmente in dettaglio su nessuna rete. Voglio dire, so che ci sono delle reti. Ti viene da pensare: "Oh, questo è piuttosto buono, ma dove si trovano dettagli del genere?". Dove si vede cosa succede davvero dietro le quinte? Questa spinta a colpire davvero i nostri diritti, l'uso del riscaldamento globale come un modo per introdurre regimi autoritari e, sapete, tutto questo e poi la questione dei vaccini, che era, nessuno voleva toccare questo problema, giusto? Nessuno. Quando sono stato coinvolto, quando è uscito VAXXED, nessuno ne parlava. Non si potrebbe parlare di questo in un gruppo di mamme single.

[01:04:55] Del Bigtree, Host, The Highwire

Non si potrebbe parlarne in un blog. Qualsiasi cosa verrebbe censurata per essere esclusa. Verresti cacciato dal tuo gruppo sociale, dal tuo gruppo Facebook. Ora tutto è cambiato. Questo è l'argomento più caldo del mondo. È stato un progetto, ideato da me e da altri membri di questo movimento. Ma usando i media, usando tutto ciò che facciamo, poi usando Aaron Siri e la sua mente brillante per vincere cause contro il governo degli Stati Uniti, poi per partecipare alle udienze, sai, iscrivendo persone come il senatore Johnson. Insomma, si tratta di un approccio su più fronti che ci porta a essere una piccola palla di neve che sta rotolando giù per la montagna. Riesci a sentirlo? Riesci a sentirlo? Ma lo slancio significa che siamo più grandi che mai. Ci muoviamo più velocemente che mai, il che significa che abbiamo bisogno di più aiuto che mai. Quindi, se volete partecipare, questa è l'occasione perfetta per farlo. Non solo potete donare e diventare sponsor di ICAN The HighWire, ma potete anche dire che ero qui. Io ero presente e presente. Vi dico che noi siamo la generazione che sarà ricordata per questa battaglia che stiamo conducendo, una vera battaglia per la libertà, una battaglia per la libertà di parola, una battaglia per la sovranità del corpo. Volete dire: "Ehi, ragazzi, andate a vedere il campus dell'ICAN o lasciate una capsula del tempo ai vostri nipoti e pronipoti". Andate a vedere la pietra che abbiamo messo nella terrazza sulla strada principale di ICAN.

[01:06:18] Del Bigtree, Host, The Highwire

Si tratta di creare il proprio momento e di far conoscere la propria presenza. Che si tratti di una semplice dichiarazione, di una citazione o di qualcosa che commuova chiunque la veda, questa è la vostra opportunità di partecipare. Date un'occhiata a questo. Un paio di anni fa, vi abbiamo chiesto di aiutarci a costruire la strada maestra, e voi l'avete fatto mattone dopo mattone, messaggio dopo messaggio. Avete contribuito a spianare la strada che ci ha portato a vittorie legali storiche. Vi presento la seconda fase. I terroristi, uno spazio pacifico e potente situato nel cuore della strada principale, un santuario dove la riflessione incontra lo scopo. Che abbiate già un mattone o che sia la prima volta, questo è il momento di rinnovare il vostro impegno. Andate quindi su ICANDecide.org e cliccate su Buy a Brick. Scegliete il vostro messaggio, lasciate il vostro segno e diventate parte del cuore di questo campus al centro della strada maestra. È una cosa incredibile camminare su questa passerella ed essere ispirati a fare lo spettacolo. Tra l'altro, adoro fare questo spettacolo. Amo The HighWire, amo Jefferey, amo questo reportage. Amo tutti voi là fuori, quando posso venire a conoscervi, e ora avete l'opportunità di far parte della mia vita mentre cammino lungo la passerella ogni singola settimana. Questa è la mia pausa preferita della settimana.

[01:07:36] Del Bigtree, Host, The Highwire

La mia pausa preferita è una di quelle che passo spesso, perché, come sapete, sono abbastanza logorroica e sono sempre all'undicesimo. Quindi, ogni tanto, è bene ricordare a Del che bisogna respirare. E questo mi cattura di tanto in tanto. Respiro libero America, Dio salvi la libertà di parola e di stampa. Il Sig. R, New Jersey. Il Sig. Grazie per tutte le volte che mi hai ricordato di respirare. E ora che l'ho fatto, andiamo a fare questo spettacolo.

[01:08:05] Del Bigtree, Host, The Highwire

Va bene. È vero. Respirate liberi America. So che là fuori ci sono persone spaventose, cattive e oscure che dicono cose molto brutte, ma le dicono perché. Vedono che stanno perdendo il mondo che volevano controllare, che volevano vivere nel loro piccolo luogo oscuro. Invece, la luce splende. Non so se siete andati in chiesa questa settimana, ma la gente si è riversata in chiesa. C'era una fila come non l'avevo mai vista prima. È quello che succede quando si decide di eliminare uno dei nostri uomini. Non iniziamo a bruciare edifici o a sfondare finestre o a lanciare mattoni. Ci riuniamo, facciamo veglie, ci amiamo. Entriamo in chiesa e diciamo: "Voglio essere una persona migliore". Questo mi fa venire voglia di essere una persona migliore. È una testimonianza della forza di questo movimento, che è un movimento mondiale, come abbiamo visto accadere in Inghilterra questa settimana. Quindi, per tutti voi che rendete possibile ICAN The HighWire e questo lavoro, voglio ringraziarvi. State davvero cambiando il mondo, cambiando il dialogo, cambiando il governo.

[01:09:13] Del Bigtree, Host, The Highwire

E per soli 25 dollari al mese è possibile farlo. Quindi, se avete già una panchina o un mattone, o se volete anche diventare un donatore ricorrente, assicuratevi di farlo e di diventare un donatore ricorrente in cima allo schermo del sito web che state guardando. Basta cliccarci sopra, cliccare su dona a ICAN e diventare un donatore ricorrente. Fa davvero la differenza. Tutto quanto. Grazie, grazie, grazie, grazie, grazie. È incredibile vedere come il cambiamento sia possibile. Ora, a proposito di cambiamenti, è sorprendente osservare qualcuno che intraprende una carriera che pensa di sapere cosa vuole studiare, e poi in qualche modo vede qualcosa. Qualcosa cattura la loro attenzione e cambia la loro vita per sempre. E all'improvviso entrano in una competenza o in una specializzazione. Voglio dire, la quantità di persone brillanti che si sono sedute a questa scrivania perché hanno visto qualcosa che nessun altro ha visto. Il mio prossimo ospite sarà così e parlerà di qualcosa che nessun altro ha visto. È invisibile. Che dire di questo problema?

[01:10:16] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Per dieci anni ho praticato la neurologia pediatrica a Città del Messico. La maggior parte dei pazienti che ho avuto, erano pazienti epilettici e autistici. Mi occupavo di elettroencefalogrammi, in cui si mettono molti elettrodi nella testa del paziente per capire l'attività elettrica del cervello. A volte c'erano attività che non appartenevano a quei pazienti. Veniva dall'esterno. Tutti i miei pazienti mi dicevano: mio figlio peggiora ogni volta che gioca ai videogiochi. Inizio a scavare nella letteratura. Si è scoperto che si trattava di un'attività elettrica proveniente dalla console e assorbita dal cervello umano dei miei pazienti. Quello che impariamo a scuola di medicina è che bisogna vedere tutto dal punto di vista biochimico. In realtà non avevamo compreso questa attività elettrica del corpo umano. Quindi devo reimparare assolutamente tutto. Ho detto a mia moglie: "Mi prenderò una pausa di sei mesi". Non ho bisogno di nessuno che mi parli perché devo studiare molto. Ebbene, sei mesi sono diventati 18 anni. Ecco quanto mi ci è voluto per capire. Emfs. Nel 1957 il governo degli Stati Uniti fece arrivare dall'Europa il dottor Schwan per capire perché i soldati si ammalassero quando venivano esposti a questo nuovo radar per rilevare gli aerei. E ha descritto la maggior parte delle cose che oggi sono le basi dell'emf. I campi elettromagnetici creati dall'uomo interagiscono con il corpo umano perché il nostro corpo è di natura organica. Assorbiremo gli emf. Gli alberi, invece, sono a terra. Quindi assorbono e mandano a terra. Come vuoi. Un umano non può farlo. Il corpo umano è in grado di proteggersi se l'esposizione è bassa. Quando i campi elettromagnetici prodotti dall'uomo iniziano a far parte della vita quotidiana, allora iniziano i problemi.

[01:12:48] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Alla fine degli anni '90 hanno iniziato a erigere le torri per i telefoni cellulari con le telecomunicazioni. Tutto deve essere senza fili, perché la densità esposta oggi è superiore a quella di cinque anni fa e a quella di 20 anni fa. Quindi, quando siamo all'interno di una stanza con campi elettromagnetici, stampanti, Wi-Fi, Bluetooth, tutti i tipi di antenne che un essere umano assorbe in un rapporto estremamente elevato. L'Emfs distrugge innanzitutto le aree di restauro. Ecco perché c'è un'epidemia di disturbi del sonno. Insonnia. Perché dormiamo in questi ambienti altamente contaminati. Il cervello, il cuore e il sistema immunitario sono i sistemi elettrici più importanti del corpo umano. Il problema è che i nervi che raggiungono questi vasi sono estremamente piccoli e sono molto suscettibili di assorbire i campi elettromagnetici e di fare cilecca. Quindi, se la pressione sanguigna è alta, può darsi che gli emf interferiscano con essa. Il sistema immunitario pattuglia l'interno del corpo umano ogni volta che sente il bisogno di scatenare una reazione. Lo farà a partire dai sistemi elettrici e poi da quelli chimici. Quindi, se un errore di tiro si verifica, si avrà una cascata di disinformazione su quell'area. Oggi dirò che biochimica ed elettricità vanno insieme. Un campo elettrico interagisce sempre, per legge, con un altro campo elettrico. Immaginate che sia un proiettile microscopico che attraversa le cose. La loro rottura deteriora l'interno della cellula e poi arriva fino alla struttura principale dell'organo. Per questo motivo si registra un aumento dei problemi immunologici. Le Emf rompono il DNA, distruggono le proteine. La gente non si rende conto che stiamo invitando il nemico dentro casa. Stiamo diventando sempre più malati.

[01:15:18] Del Bigtree, Host, The Highwire

So che questo fa leva sulla vostra più grande paura. Se pensate alla vostra salute. So che ogni volta che prendete in mano il cellulare, se siete come me, vi chiedete: "Oh, non so di questa cosa che tutti i campi elettromagnetici nelle nostre auto e nelle nostre case sono ormai diventati un problema". Per andare a fondo della questione, ho l'onore e il piacere di essere raggiunto dal dottor Carlos Ritter. Grazie per esservi uniti a noi oggi.

[01:15:35] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Grazie mille. Grazie per avermi ospitato.

[01:15:38] Del Bigtree, Host, The Highwire

Come per tutte le altre cose, per certi versi sembra una cosa semplice da fare, no? Ma perché è così controverso?

[01:15:48] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Beh, ci sono tanti fattori in gioco. Uno dei fattori è che lo ignoriamo. Sì, lo ignoriamo quando andiamo a scuola di medicina. Impariamo solo cose biochimiche. Non si sa nulla di ciò che regola i campi elettrici.

[01:16:03] Del Bigtree, Host, The Highwire

Il che è assurdo, perché siamo davvero solo elettroni. Voglio dire, penso a questo quando penso che stai per iniziare un cuore. Voglio dire, hai quelle racchette. È l'elettricità. Giusto? Esattamente. Siamo, insomma, solo una serie di elettroni che si muovono. Eppure lo facciamo. Ignoriamo questa parte in ogni altro aspetto della nostra salute.

[01:16:19] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Mi ci è voluta una vita per capirlo. Sono un neurologo. Sono un neurologo pediatrico. Questo è il mio obiettivo principale. E non sapevo che stavo lavorando con il sistema elettrico del sistema nervoso centrale. Finché non ho molti pazienti nello studio privato, allora inizio a rendermene conto.

[01:16:39] Del Bigtree, Host, The Highwire

Quindi quando facevi gli elettrocardiogrammi, giusto? E vedete l'EEG, aspettate un attimo. Mi dispiace. E tu dici: "Ci sono dei segnali". Qui ci sono frequenze che non dovrebbero esserci. È questo che sta accadendo? Stai vedendo?

[01:16:50] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Quindi, normalmente, ogni volta che dovremmo vedere è l'attività elettrica che appartiene al cervello. Già. Ed è questo che vi insegnano. Ed è questo che si sta cercando lì dentro. Quando uno. Alla fine ho capito che, in realtà, non apparteneva al cervello. Apparteneva a qualcos'altro. Si è scoperto che deriva dall'ambiente a cui siamo esposti.

[01:17:08] Del Bigtree, Host, The Highwire

Wow. Anche questo. Insomma, si tratta di uno di quei problemi di cui ci occupiamo sempre. L'ho coperto da quando lavoravo al programma televisivo The Doctors sulla CBS, ormai una decina di anni fa. Ma le aziende produttrici di zucchero finiscono per finanziare la scienza in modo che il colesterolo finisca per essere il cuore, causando malattie cardiache. Vediamo questa manipolazione della scienza. C'è qualcosa di simile o il riscaldamento globale, per esempio? Cioè, quando si vede che tutti i finanziamenti vanno a una prospettiva e si evitano le altre? Ne vediamo un po' anche qui? C'è un motivo per cui la scienza non ci dice che c'è un problema?

[01:17:46] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Esattamente. Vi racconto velocemente la storia di come sono arrivato qui. Sono nato a Città del Messico. Ho esercitato a Città del Messico e ho conosciuto persone di tutto il mondo. Ho incontrato persone simpatiche e fantastiche qui negli Stati Uniti e mi hanno invitato a diventare presidente della società, a essere coinvolto in quell'area. Quindi parte del mio lavoro era leggere, dobbiamo leggere ogni singolo documento che si trova in quel campo. Scopriamo alcuni documenti, circa 130, che dicono che, sì, l'emfs è una cosa, ma tutto va bene fino all'ultimo punto. Ultimo punto. Non c'è problema. Si può essere esposti. Così io e il mio team.

[01:18:34] Del Bigtree, Host, The Highwire

Su tutti i problemi legati ai vaccini, come si vedranno cose davvero brutte in tutto il corpo. La conclusione. Sì. Ma è una delle più grandi invenzioni che abbia mai visto. E tutto sarà. Ok, quindi. Vedete i problemi. Lì dentro. Ma alla fine concludono che va bene così.

[01:18:47] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Io e il mio team siamo rimasti perplessi perché nessuno ne era a conoscenza. Giusto. Noi del settore medico, um, chi è questo tizio che scrive queste cose? Sì, beh, è allora che cominciamo a scoprirlo. Oh, quel tizio lavora davvero per Motorola.

[01:19:04] Del Bigtree, Host, The Highwire

Davvero?

[01:19:04] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

E quel tizio possiede effettivamente dei brevetti di antenne per telefoni cellulari. Quindi, come è possibile che colui che vi dice quale dovrebbe essere il dosaggio a cui siamo, dovremmo essere esposti sia lo stesso che lo sta effettivamente immettendo nell'aria. Così ho imparato che non tutto è fantastico in questo mondo. Quindi dobbiamo combattere queste cose. Sì, questo è uno dei motivi. Un altro motivo è che è invisibile. Quindi non pensiamo a nulla che non possiamo vedere.

[01:19:37] Del Bigtree, Host, The Highwire

Già.

[01:19:37] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Ed è conveniente. Quindi, alla fine, questi sono i fattori, questa cosa multifattoriale. Già. E l'altra cosa è che noi medici, se mai avrò l'opportunità di essere il preside di una scuola di medicina. Li costringerò a studiare fisica. Sì, dobbiamo studiare tutto in biologia. Ma dovremmo imparare la fisica perché l'ambiente in cui viviamo, i miei pazienti, tutti, si sviluppano in un ambiente che potrebbe essere velenoso, in questo caso il veleno elettrico.

[01:20:18] Del Bigtree, Host, The Highwire

Adoro il termine "avvelenamento elettrico". Penso che sia meglio perché pensiamo, beh, voglio dire, è un modo, sai, ma quando pensi che ti stai avvelenando, um, quando guardi cosa, quando penso se sto cercando, se sto avendo effetti sulla salute, quali sono le cose che vedi che stanno influenzando di più.

[01:20:37] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Il primo sarà il sonno.

[01:20:40] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ok.

[01:20:40] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Ecco perché la mia terza specializzazione è la medicina del sonno.

[01:20:44] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ok.

[01:20:44] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Devo imparare perché dormiamo. È davvero facile rispondere in questo momento. Dormiamo perché abbiamo bisogno di ritemperarci. Immaginate velocemente l'interno di ciascuna cella. Abbiamo trilioni di cellule, e ognuna di esse sa come dove è il danno che ha? Ebbene, dormire è un incredibile superpotere che abbiamo, perché ogni cellula ci dirà: "Ehi, questo è il mio danno". Questo è ciò che devo ripristinare. È una cosa molto complessa. Si scopre che i segnali elettrici sono quelli che dicono alle cellule come ripristinarsi, e i segnali elettrici sono disturbati dagli emf. Quando siamo nel momento più vulnerabile della giornata, quando dormiamo.

[01:21:30] Del Bigtree, Host, The Highwire

Quando cerchiamo di sistemare noi stessi.

[01:21:32] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Esattamente.

[01:21:33] Del Bigtree, Host, The Highwire

È qui che veniamo bombardati. Beh, voglio dire, cosa succede se si pensa, beh, a dormire? In quale stanza mi trovo? Quanti emf ci sono in quella stanza? So che ci avete pensato. Beh, è esattamente quello che è successo con il nostro produttore esecutivo. Non so se vi ricordate che qualche tempo fa la loro casa è andata a fuoco. Purtroppo, quando lo stavano ricostruendo, lei ha detto: "Voglio farlo proprio lì". È una vera tragedia. Ringraziamo tutti coloro che hanno sostenuto Jen in tutto questo. Ma mentre stava ricostruendo, ha pensato: "Voglio fare le cose per bene". Cosa bisogna fare per essere sicuri di non avere troppi emf? Il dottor Ritter si è recato a casa sua e vediamo cosa è successo.

[01:22:09] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Salve, dottore.

[01:22:11] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Piacere di conoscerti

[01:22:11] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Anche per me è un piacere conoscerla. Stiamo parlando di qualcosa di invisibile e di molte persone. Secondo le ipotesi, se gli emf sono dannosi per noi, se esistono, tutte le cose. E spero che lei possa fare luce su tutto questo e aiutarmi con la mia casa.

[01:22:25] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Ci proverò. Faremo una diagnosi. Immaginate che io mi metta a fare il medico, ma che ora il mio paziente sia la vostra casa. Ti toccherò sul braccio. Ok. E quello che mi mostrerà è che se si assorbe solo il campo elettrico dai fili, si dice che è basso. Voglio che camminiamo fino a quel muro.

[01:22:53] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Sta salendo.

[01:22:53] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

I numeri hanno iniziato a salire di 20 unità. E se toccate il muro, per favore.

[01:22:58] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Oh, wow

[01:22:59] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Solo il muro è il muro. Ecco quanto si assorbe stando vicino a un muro. Vedo cosa trasmette l'antenna del cellulare. È vicino alla casa e sta esaurendo il contatore. Cerchiamo di individuare una fonte di emf. Se mi metto tra l'antenna e la sorgente, assorbirò la radiazione. Se mi muovo, le radiazioni continuano ad arrivare ed è molto intenso. Ma se mi metto in mezzo, l'antenna raccoglie meno perché sono un filtro, assorbo. È molto importante capire questo concetto.

[01:23:46] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Questo è ciò che c'è dall'altra parte. Quelle finestre.

[01:23:51] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Sì. Questa è la fonte.

[01:23:53] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Wow. Non avrei mai immaginato in un milione di anni che le attrezzature della piscina potessero emettere una tonnellata di campi elettromagnetici.

[01:24:00] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Ora, la seconda fase prevede l'analisi dei dati. Abbiamo quindi i risultati. Quello che abbiamo qui è un valore di riferimento per i luoghi di riposo. E poi iniziamo ad aumentare le preoccupazioni lievi, quelle gravi e quelle estreme. Siamo al di sopra delle preoccupazioni.

[01:24:22] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Estrema preoccupazione.

[01:24:23] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Già.

[01:24:23] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Wow.

[01:24:24] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Le fonti più importanti provengono dall'esterno della casa. Abbiamo un solo ripetitore per la telefonia cellulare e vogliamo che ci siano delle barriere tra di loro. Gli alberi sono incredibili.

[01:24:33] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Già. Ok. Quindi, come la camera da letto principale.

[01:24:37] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Quindi possiamo vedere che il numero con l'elettricità è stato di 250. Non vorrei che qualcuno dormisse per un lungo periodo di tempo.

[01:24:46] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Già.

[01:24:48] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Nel modo in cui è ora.

[01:24:49] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Ok.

[01:24:50] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Se schermiamo la casa, possiamo scendere a cinque. Quello che vogliamo è rendere le pareti estremamente assorbenti.

[01:25:01] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Già.

[01:25:01] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

E mantenere tutte le radiazioni nelle pareti. Mandatelo a terra. Ora è necessario portare un filo dal sistema di messa a terra alla parete. Cercheremo di ottenere tutte le risorse possibili per minimizzare. Inizieremo con la prima parte del progetto. Il sistema di messa a terra per uso medico è il cuore dell'intera schermatura. Dobbiamo portarlo in casa. Quindi dobbiamo praticare dei fori.

[01:25:34] Male Speaker

Ce la faremo.

[01:25:39] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Si tratta di una miscela di particelle di grafite, carbonio e cobalto. Ora che abbiamo questa linea, passiamo al secondo livello. L'aspetto è identico, ma si tratta solo di carbonio e grafite. Copre l'intera parete. Ora dobbiamo collegare il sistema di messa a terra. Anche se siamo collegati solo a una parete, l'intera stanza è ora un sistema. In fin dei conti, ci metteranno sopra la vernice come in tutte le altre stanze e in tutte le altre case. Ora si procederà all'impostazione del sistema di messa a terra. Si tratta di un insieme di bobine in un insieme di barre, 100% rame. Lo posizioneremo così, a un piede di distanza l'uno dall'altro. Questi fili verranno ora collegati al sistema di messa a terra. Si tratta di un sistema di drenaggio in due parti. Sappiamo che questa stanza è schermata.

[01:26:51] Del Bigtree, Host, The Highwire

Voglio dire, è incredibilmente incredibile l'approfondimento che state ottenendo. Quindi devo dedurre che lei ha lasciato l'attività di medico per i pazienti e ora fa il medico a casa delle persone? E' così.

[01:27:04] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Esattamente. Così ho imparato che uno dei principali fattori di stress e di tossicità per i miei pazienti sono i campi elettromagnetici. Sì, per me è stato devastante capirlo. Ehi, questo è un problema. Nessuno lo sa. E nessuno sa nemmeno come misurare cosa fare. Se non si ha una soluzione per qualcosa, è molto scoraggiante. Già. Così ho dovuto studiare per capire quale potesse essere la soluzione. In realtà, ho iniziato a viaggiare. Non in tutto il mondo, ma in Europa. Soprattutto perché quei ragazzi sapevano come fare le cose. Questo risale a circa 15 anni fa. Ok, allora sono andato lì. Ho imparato come si fanno le cose e ho scoperto che se schermiamo la stanza in cui qualcuno dorme, il restauro avverrà nel tempo con meno tossine, con questa tossina elettrica. E poi il corpo può iniziare a ripristinarsi, a difendersi da tutti i diversi fattori di stress estranei che possiamo avere.

[01:28:14] Del Bigtree, Host, The Highwire

Come si svolge questo lavoro?

[01:28:16] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Già. Voglio dire, ho bisogno di aiuto perché dobbiamo produrre cose qui dentro. Tutto ciò che ho portato dall'Europa finora.

[01:28:23] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ok.

[01:28:24] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

E ci sono alcune aziende. La qualità è bassa. È nero. Non mi piace chiamarla vernice. Sono particelle, particelle elettriche. C'è una qualità bassa e una buona. Già. È necessario che la qualità sia buona, perché se vogliamo investire, dobbiamo assicurarci di assorbire tutti i sistemi di messa a terra di livello medico. Il cuore del sistema è qualsiasi cosa mandi i campi elettromagnetici nel terreno, che dovrebbe essere. Non voglio campi elettromagnetici vicino ai miei figli, non voglio campi elettromagnetici vicino ai miei, ecc. Lo voglio nel terreno.

[01:28:57] Del Bigtree, Host, The Highwire

Sul mio letto ho una specie di tappetino per la messa a terra che collego a una presa di corrente. Cosa ne pensi di cose del genere?

[01:29:05] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Stacciamo la spina. Vi dirò perché. Stacciamo subito la spina.

[01:29:09] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ok.

[01:29:10] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Il motivo è che lo si collega all'impianto elettrico della casa, anche se loro, ad esempio, lo collegano alla messa a terra. Sì, è una messa a terra. Non è un sistema di messa a terra di livello medico.

[01:29:23] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ok.

[01:29:24] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Questa è solo una barra che è ancora in acciaio al carbonio. Ed è collegato all'impianto elettrico della casa. Li hanno fatti perché ho pubblicato un articolo che citava tutte queste cose. L'hanno fatto perché la casa può prendere fuoco. Quindi, se schermiamo la casa, la preveniamo o la fermiamo, più o meno come la vediamo noi. Quella casa non prenderà mai fuoco a causa di un problema elettrico.

[01:29:51] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ok.

[01:29:52] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Ma il fatto è che ora state portando nel vostro corpo, attraverso il tappetino, gli emf che sono nei cavi della vostra casa. Ora, se si dispone di un tappetino e lo si collega a un sistema di messa a terra di tipo medicale, concepito per assorbire i campi elettromagnetici, non ci saranno problemi. Si mette a terra. Questa potrebbe essere una delle soluzioni.

[01:30:17] Del Bigtree, Host, The Highwire

Di cosa dovrei preoccuparmi di più? Perché vedo che ci sono cose diverse: i telefoni cellulari, gli auricolari, nessuno dei miei figli, nessuno della mia famiglia usa gli auricolari. A casa mia, quando siamo entrati, ho tolto tutto il Wi-Fi. Ok. Ma ho ancora, tipo, quanto sono brutte le prese elettriche e cose del genere.

[01:30:37] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

La cosa principale che vedo sono le antenne per i cellulari e il Wi-Fi dei vicini. Immaginate tutte le cose di cui abbiamo cinque miglia.

[01:30:46] Del Bigtree, Host, The Highwire

Aprire. Hai ragione. Posso vedere tutti i computer dei miei vicini.

[01:30:48] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Esattamente. Ogni volta che misuro, devo assicurarmi di sapere cosa c'è a cinque miglia intorno alla casa, perché ci saranno perdite in casa. Quelli sono i più forti perché. Emettono circa 1000W.

[01:31:03] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ok.

[01:31:04] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Naturalmente il Wi-Fi è quello che si trova all'interno della casa e può rimanere intrappolato. Emette circa due watt. Quindi 1000W contro due watt. Beh, ma questo è estremamente vicino. Quindi dobbiamo imparare di nuovo a vivere in questa epoca moderna. Già. A casa mia non ho il Wi-Fi. Ho internet, e ho una rete più veloce perché ho tutto collegato. Se ho bisogno del Wi-Fi, dovremmo poterlo spegnere di notte. Ne abbiamo bisogno di notte? Già. Se la risposta è sì. Dobbiamo proteggere la casa. Dovremmo proteggere le case. Sì, ma se non è così, spegniamolo.

[01:31:50] Del Bigtree, Host, The Highwire

Quindi datemi le cinque cose principali che posso fare. A parte dipingere le mie pareti con particelle metalliche, che so essere.

[01:31:58] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Direi che questa sarebbe la prima cosa da fare.

[01:32:01] Del Bigtree, Host, The Highwire

Voglio farlo. Avete un sito web che posso visitare? Posso trovare queste cose. Ok.

[01:32:05] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

EmfhomeTesting.com.

[01:32:07] Del Bigtree, Host, The Highwire

Va bene. Ecco a voi, gente. So che siete curiosi. EMf home Test.com. Ok. Molto bene.

[01:32:14] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Sì. Allora, per quanto possibile, bisogna spegnersi il più possibile. Anche se penso che occuparsi di tutto ciò che dobbiamo fare di notte sia la cosa più importante.

[01:32:27] Del Bigtree, Host, The Highwire

Lasciatemi leggere questo. Hanno appena pubblicato questo. Smartphone con sette antenne diverse. Spegnete ciò che non vi serve davvero. Che cos'è? Sette antenne diverse. Non so cosa significhi.

[01:32:37] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Quindi i telefoni cellulari.

[01:32:38] Del Bigtree, Host, The Highwire

La modalità aereo è attivata o disattivata.

[01:32:39] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Già. Abbiamo il Bluetooth. Wi-fi. Abbiamo solo il normale servizio cellulare. Telefoni cellulari. Hanno più antenne che non lo sono. Non ne avete nemmeno il controllo.

[01:32:53] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ok.

[01:32:54] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Il controllo è affidato a qualcun altro.

[01:32:56] Del Bigtree, Host, The Highwire

Già.

[01:32:57] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Ma almeno spegniamo quelli che non ci servono perché il cellulare emette in autostrada. Ad alta densità. Quindi, ogni volta che non ne avete bisogno, facciamo in modo di non averne bisogno. Non... non ce l'abbiamo. Già. Cerchiamo di non avvicinare il telefono al corpo. Naturalmente. È davvero comodo. Già. Premetto che non ho mai avvicinato il telefono al mio corpo. Lo inserirò nella tabella.

[01:33:25] Del Bigtree, Host, The Highwire

Come si trasporta? Come si ottiene?

[01:33:27] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Ho un piccolo astuccio. E non lo faccio.

[01:33:30] Del Bigtree, Host, The Highwire

I cani, insomma. Ma il fatto è che? Abbiamo bisogno di. È un buon modo. Permettetemi di collegarmi. Borsa Faraday. L'HighWire. Borsa Faraday. Vuoi una borsa Faraday? Andate al negozio di Thehighwire.com. È uno dei nostri articoli preferiti. Eccoci qua. Esattamente. Plug-in senza vergogna.

[01:33:44] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Il fatto è che dobbiamo imparare a proteggerci poco a poco.

[01:33:48] Del Bigtree, Host, The Highwire

Già.

[01:33:49] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Non toccate il telefono. Se è possibile.

[01:33:51] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ok.

[01:33:52] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Non sempre.

[01:33:53] Del Bigtree, Host, The Highwire

Va bene.

[01:33:53] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Non metteteli vicino al corpo.

[01:33:56] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ok.

[01:33:57] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Cancro del testicolo. Oh, mio Dio. Insomma, tante cose. Li abbiamo messi qui. O se siete donne, per favore non mettetelo nel seno. Imparate quindi a spegnere il Wi-Fi.

[01:34:09] Del Bigtree, Host, The Highwire

Smettete di acquistare oggetti che trasmettono Wi-Fi per la vostra casa o che non si connettono a tale funzione. Voglio dire, ora tutto è Wi-Fi. Frigoriferi. Credo che il mio ferro da stiro abbia probabilmente il Wi-Fi.

[01:34:19] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Probabilmente è così. Ma sapete una cosa? Quando ho iniziato a farlo, mi sembrava di essere un uomo solo contro il mondo intero.

[01:34:27] Del Bigtree, Host, The Highwire

Già.

[01:34:28] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Il tempo è passato e ora ne ho parlato. C'è più consapevolezza. Cioè, non solo io. Sì, ci sono molte persone.

[01:34:35] Del Bigtree, Host, The Highwire

So come ci si sente.

[01:34:36] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Ma il fatto è che ora siamo di più. Se diciamo alle aziende: "Ehi, vendetemi qualcosa che abbia la possibilità di essere collegato alla rete Ethernet".

[01:34:48] Del Bigtree, Host, The Highwire

Già.

[01:34:48] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Lo venderanno. Il fatto è che noi non chiediamo questo. Quindi, si spera che tutte le persone che guardano questo show inizino a pensare che, se devo comprare un televisore, voglio che sia Wi-Fi. Alcune persone lo vogliono ma hanno la possibilità di scegliere, non il Wi-Fi. Posso collegarlo.

[01:35:11] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ok.

[01:35:12] Del Bigtree, Host, The Highwire

Va bene. Vediamo il numero tre. Spegnete il Wi-Fi di notte quando dormite. Mettete il router su un timer. Oh, è un'ottima idea. È una cosa che continuo a dire di voler fare. Sai, devo capire come fare. Non ho il Wi-Fi, ma ho l'Ethernet e altre cose del genere. E spegnete la corrente anche se non avete mai fatto nulla.

[01:35:31] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Protego la mia casa. Ho tre diversi strati di schermatura, un po' di più di quello che mi fa impazzire.

[01:35:38] Del Bigtree, Host, The Highwire

Poi ti ha mandato in cortocircuito.

[01:35:42] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Ma comunque. Perché non ho comprato la mia casa quando lo era. Beh, l'ho già comprato. All'epoca non era ancora stato costruito. Non ho il peso necessario per schermare i cavi.

[01:35:54] Del Bigtree, Host, The Highwire

Giusto.

[01:35:54] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Se costruiamo una casa da zero, schermanemo quei cavi. Non dobbiamo spegnere la corrente. Lo faccio, lo faccio a casa mia ogni sera. I miei figli conoscono già tutti quelli che vengono a trovarci. Lo sanno. Oh, ci sono delle regole in questa casa. I miei figli sono come i ragazzi famosi della zona e tutti i loro amici.

[01:36:15] Del Bigtree, Host, The Highwire

E siete coinvolti, ad esempio, nello sviluppo della casa? Come in gruppo ora?

[01:36:19] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Già. Quindi ora abbiamo questo progetto che prevede la costruzione di 24 case con in mente l'emisfero. Questo sarà il punto di vendita. Le stanze saranno schermate e noi saremo schermati in tutti i passaggi.

[01:36:37] Del Bigtree, Host, The Highwire

Va bene. Diamo un'occhiata al resto dell'elenco. Numero quattro: non tenere il telefono sul corpo. Ci siamo passati, ovviamente. E gli auricolari. Ciao a tutti. Vedo che li lasci usare ai tuoi figli. Non terrei i dispositivi elettrici fuori dalla stanza mentre dormite. Anche in modalità aereo, l'hai fatto. In realtà, avete fatto degli studi sul sonno, giusto? L'ho fatto. Che cosa ha scoperto?

[01:36:56] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Quindi ho fatto elettroencefalogrammi e studi del sonno.

[01:37:02] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ok.

[01:37:02] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Ho due gruppi. Case che mi permettono di schermare le case e case che non ho chiesto.

[01:37:09] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ok.

[01:37:09] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Prima dell'inizio dello studio, ho seguito EEG e studi del sonno ogni tre mesi. Ho fatto degli elettroencefalogrammi, qualsiasi cosa stessi misurando è solo l'omeostasi. L'omeostasi elettrica è l'area del sistema nervoso centrale più rapida. Il lato sinistro del cervello e il lato destro del cervello. Devono comunicare istantaneamente. Quindi, qualsiasi cosa io veda in un'area, in un lato, devo vederla anche nell'altra area. Questa è stata una delle parti che ho misurato. Quello che scopro all'inizio è che tutti si sbagliavano. Tutti erano sotto la linea dell'omeostasi.

[01:37:53] Del Bigtree, Host, The Highwire

Wow.

[01:37:53] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

E qualsiasi cosa abbia fatto nei primi tre mesi dello studio, in realtà è stata peggiore per me, perché qualsiasi cosa abbia scoperto è che stavano peggiorando.

[01:38:04] Del Bigtree, Host, The Highwire

Wow.

[01:38:04] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

I clienti, i pazienti a cui ho mostrato le case, in realtà avevano più questa faccia di prima, il che è stato davvero scoraggiante per me.

[01:38:16] Del Bigtree, Host, The Highwire

Già.

[01:38:17] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Immagino di averlo fatto. Lo faccio da tanti anni.

[01:38:20] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ha schermato la loro casa. Cosa stava succedendo?

[01:38:22] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Aspetto il prossimo EEG per sei mesi, e cominciano a migliorare. Penso che qualsiasi cosa abbiano mangiato sia una specie di disintossicazione.

[01:38:34] Del Bigtree, Host, The Highwire

Interessante

[01:38:35] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

tempo. Ed entro l'anno, i 12 mesi, hanno recuperato l'omeostasi. Quindi, il fatto è che se dormiamo per un anno, posso provare la loro assenza di emf. Almeno di notte. È possibile riacquistare l'omeostasi che noi. Avremmo già dovuto farlo.

[01:39:01] Del Bigtree, Host, The Highwire

Incredibile. Beh, sono ispirato. Ne ho parlato troppo. Ecco perché amo fare questo spettacolo. Vado a casa. Daremo un'occhiata alla nostra casa e vedremo cosa possiamo fare. Credo che questo sia un problema enorme. Penso che siamo tutti pigri con i cellulari. Non ne abbiamo sempre bisogno, quindi non ho bisogno di Bluetooth e Wi-Fi. Allora uso solo l'unica cosa che sto usando e spengo il resto, se posso.

[01:39:20] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Esattamente.

[01:39:21] Del Bigtree, Host, The Highwire

È un'ottima informazione. Grazie per esserti preso cura di Jenn.

[01:39:23] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

Grazie.

[01:39:23] Del Bigtree, Host, The Highwire

Lo apprezzo molto. E grazie per essere venuti.

[01:39:25] Carlos Loredó Ritter, MD, Pediatric Neurologist & Sleep Medicine Expert

E grazie per avermi invitato.

[01:39:26] Del Bigtree, Host, The Highwire

Absolutamente sì. È bello averti con noi. Grazie.

[01:39:29] Del Bigtree, Host, The Highwire

Va bene. Beh, senta, ero a Washington. la scorsa settimana. È stata una settimana straordinaria, come abbiamo detto. Sono anche riuscito a fermarmi alla Casa Bianca e a fare una piccola conferenza stampa. E se ci seguite sui social, lo saprete già: voglio davvero spingervi a farlo proprio adesso. Potete seguirmi personalmente su @DelBigtree, Instagram, Facebook e X, e poi anche tutto il lavoro di ICAN, Highwire e tutto il resto. Le nostre maniglie sono tutte lì e abbiamo quella nuova, uno studio scomodo. Sai, a "Uno studio scomodo". Quindi seguitemi lì. E poi potete vedere quando esco e faccio qualcosa di un po' diverso e faccio un'intervista come questa. Date un'occhiata a questo.

[01:40:07] Cara Castronuova, White House Correspondent

Qui alla Casa Bianca, nella sala riunioni con Del Bigtree, che era.

[01:40:11] Del Bigtree, Host, The Highwire

È bello essere qui.

[01:40:12] Cara Castronuova, White House Correspondent

È stato così gentile da fermarsi per un'intervista.

[01:40:14] Del Bigtree, Host, The Highwire

Quello che è successo ieri è che si stanno verificando eventi sismici massicci. Molti di noi hanno chiesto la fine del marketing diretto al consumatore per i prodotti farmaceutici. È questo che sta portando l'industria farmaceutica a controllare la televisione. Le statistiche dicono che il 50-70% della pubblicità proviene dall'industria farmaceutica. Quindi abbiamo chiesto di eliminare la pubblicità farmaceutica per avere dei veri media. Possiamo quindi parlare della sicurezza dei vaccini, dei farmaci e di tutte le prescrizioni eccessive che si verificano in questo Paese.

[01:40:46] Cara Castronuova, White House Correspondent

Ron Johnson, che è un ottimo senatore e vuole davvero portare trasparenza. E sembrava che molte delle prove emerse durante l'udienza riguardassero questo nuovo studio.

[01:40:53] Del Bigtree, Host, The Highwire

Nel 2016. Ho incontrato il responsabile delle malattie infettive del Ford, l'Henry Ford Medical Center, il dottor Marcus Zervos, che si è seduto con me e si è detto assolutamente favorevole ai vaccini. Ho detto, beh, perché non fate uno studio comparativo tra vaccinati e non vaccinati? Confrontiamo i bambini che hanno fatto i vaccini con quelli che non li hanno mai fatti e vediamo chi ha risultati migliori in termini di salute. Mi ci sono voluti anni per convincerli, ma nel 2020 ha fatto quello studio. E ciò che è sorprendente è che non abbiamo mai visto nulla di simile: non abbiamo mai visto uno studio fatto da persone che sono totalmente a favore dei vaccini. Hanno fatto questo studio per dimostrare che gli anti-vaxxer si sbagliano, per dimostrare che persone come me o Robert Kennedy Jr si sbagliano sui pericoli degli effetti collaterali dei vaccini. Invece, quello studio finisce per essere uno dei più pesanti atti d'accusa nei confronti del programma vaccinale che abbiamo mai visto. Non c'è un altro mammifero sul pianeta che improvvisamente non sia in grado di camminare senza che il suo sistema immunitario si rivolti contro se stesso. In America ci sono più persone che subiscono questa malattia che in qualsiasi altra nazione del mondo, e siamo la nazione con il maggior numero di vaccinazioni al mondo. Credo che questo studio dimostri inequivocabilmente che dobbiamo rivedere il programma di vaccini, forse ridurre la quantità, forse rivedere il modo in cui vengono fatti e consegnati. Ed è una cosa che si fa da tempo.

[01:42:07] Del Bigtree, Host, The Highwire

Va bene. Voglio ringraziare Lindell TV, prima di tutto, per aver avuto un posto alla Casa Bianca per tutto il tempo, sai, per aver raccontato le cose che contano davvero, non le notizie mainstream. And Cara Castronuova. Un grande amico di questo movimento che ha fatto il reportage, il loro grande lavoro. Ed è stato fantastico essere lì alla Casa Bianca, al Circolo della Stampa, tutto è stato molto emozionante. Super cool. E questo dimostra quanta strada abbiamo fatto, amico. Abbiamo la Casa Bianca. C'è Bobby lì dentro. Vorrei che tutti voi pregaste per Bobby in questo momento. È sottoposto a massicci attacchi e pressioni da parte di forze oscure che vogliono che l'industria farmaceutica mantenga il controllo su tutto. Le nostre vite. Vogliono che cediamo la nostra sovranità al W.H.O. e il WEF. E, sapete, in questo momento abbiamo un'amministrazione che sta combattendo. E comunque, contattateci. Se conoscete il Presidente Trump, ditegli: "Ehi, mi piace il lavoro che Bobby sta facendo". Insomma, dobbiamo parlare delle cose che ci interessano. Dobbiamo rimanere coinvolti. Abbiamo passato un paio di settimane, o almeno una settimana intera, ad affrontare la tragedia di Charlie Kirk. Quello di cui parlava Jefferey è importantissimo. Vedo la stessa cosa che vedete voi online. Vogliono che ci infuriassimo. Vogliono che ci riempiamo di rabbia.

[01:43:31] Del Bigtree, Host, The Highwire

Se siamo arrabbiati, allora siamo controllabili. Siamo manipolati. Possono spostarci. Non pensiamo in modo chiaro. Sai, io... L'ho detto la settimana scorsa. Charlie è stato un grande esempio. Ha influenzato molte delle nostre vite. Si è schierato a favore della libertà di parola, anche se ci credeva veramente. Perciò non possiamo, solo per superare questo momento di dolore, cercare di usare il governo o volere che il governo intervenga qui e tolga i diritti a qualcun altro. È brutto. È terribile. Ma ricordate che sono anche fratelli e sorelle che al momento sono completamente fuorviati. E non mi interessa se vuoi dire al tuo capo, sai, ehi, hai visto cosa ha fatto un dipendente? Si mettono in gioco nel libero mercato. Hanno deciso di mettersi in gioco sui social media. Questa è stata la loro decisione. Quindi, a quel punto, avete fatto una scelta sbagliata. Può influire su un'azienda. Un ristorante può perdere clienti perché ci lavorate. Tutto questo va bene. In effetti, credo che si tratti proprio di questo, e io sono stato da tutte le parti di questo dibattito. Ne abbiamo parlato tutta la settimana, ma si suppone che siamo una nazione di acquirenti stranieri, il che significa che ci occupiamo da soli dei nostri problemi. Giusto? Noi stessi ci occupiamo di queste cose. Semplicemente non andiamo in locali dove si usano pensieri e linguaggi sgradevoli. Possiamo votare con i nostri dollari. Non abbiamo bisogno di far intervenire il governo di papà o di mamma perché se ne occupi per noi.

[01:44:57] Del Bigtree, Host, The Highwire

Non è per questo che è lì. Dovrebbe avere la potenza minima necessaria per permetterci di camminare per strada senza ferirci fisicamente. Al di fuori di questo, i nostri padri fondatori credevano nel nostro governo, nella nostra etica, nella nostra moralità. E credo che la cosa più bella di questa settimana sia stato il numero di persone che si sono rese conto di questo e hanno detto: "Sai cosa? Forse potrei prendere i bambini e andare in chiesa un po' più spesso". Probabilmente dovrei iniziare a collegarmi a quanto sono parte della mia comunità. Voglio essere una persona migliore. Voglio, insomma, vivere come, come molti hanno detto, come Charlie. È la risposta giusta. Questo è ciò che davvero, sapete, renderà potente la sua eredità, non solo questa settimana o la prossima, ma negli anni e nei millenni a venire. Dovremmo avere tutti questo effetto. Ma controllate voi stessi, assicuratevi di essere in pace, di poter guardare a queste cose e dire: il mondo sta accadendo, ma io sono in pace. So che esiste la bontà. So come trovare la bontà. So dove metto la mia energia, dove si concentrano la mia attenzione e il mio mondo. Siamo davvero noi a creare la nostra realtà. Siamo noi a decidere il mondo in cui vogliamo vivere. E se stare seduti sui social media vi sta davvero deprimendo o buttando giù. Spegnerli. Non avete bisogno di queste informazioni. Non avete bisogno di queste immagini. Immagini. Non c'è bisogno di essere arrabbiati.

[01:46:23] Del Bigtree, Host, The Highwire

E guardate, abbiamo appena scoperto che non avete nemmeno bisogno degli emf. Quindi concedetevi una pausa. Concedete una pausa alla vostra famiglia. Torniamo a ciò che è importante. Stiamo vincendo qui. C'è un grande lavoro in corso da parte di tante organizzazioni diverse che stanno facendo la differenza in questo momento. Dobbiamo difendere ciò in cui crediamo. Dobbiamo uscire e portare a termine il lavoro. Dobbiamo assicurarci di avere la libertà per sempre e che il mondo continui a guardare gli Stati Uniti d'America e a dire: "Questa è una grande nazione". Wow, sono incredibili. È incredibile come riescano a dialogare e a discutere intensamente, trovando comunque il modo di amarsi. È di questo che si tratta. Quindi cercate di non scatenare la vostra rabbia. Avete il controllo su ciò che fate e su ciò che vedete e spero che vi sintonizzate la prossima settimana perché continueremo a trattare questo argomento. Continueremo a parlare dei venti. E, ragazzi, parleremo di Uno studio scomodo perché il film è proprio dietro l'angolo. E penso che la prossima settimana potremmo far trapelare qualche informazione in più. Sta per arrivare una fregatura. Li abbiamo presi. Innervosisciti, Ford, innervosisciti. Tutti i giornali tradizionali là fuori che pensano: "Oh, abbiamo il ritmo". Oh, no. Gli studi. È come se nessuno avesse immaginato che sarebbe successo. Stanno trovando scuse, e questa volta le abbiamo trovate. Ci vediamo la prossima settimana su The HighWire.

END OF TRANSCRIPT

THE HIGHWIRE