

## NAME

EP 443 9/25/25.mp4

## DATE

September 26, 2025

## DURATION

1h 29m 49s

## 22 SPEAKERS

Del Bigtree, Host, The Highwire

Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team

Dr. Paul Thomas, Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan"

Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School

Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

Jake Scott, MD, Infectious Disease Specialist, Stanford University School of Medicine

Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Donald Trump, 45th and 47th President of the United States of America

Marty Makary, MD, MPH, Food and Drug Administration Commissioner

Vincenza Snow, MD, FACP, Senior Medical Director, US Medical Affairs, Pfizer, Inc.

Robert W. Malone, MD, Vaccinologist, Scientist, Biochemist, Contributor to mRNA Vaccine Technology

Female News Correspondent

Retsef Levi, PhD, Professor of Operations Management, MIT, Voting Member, ACIP

Male News Correspondent

Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

Female Speaker

Boy speaker

Girl Speaker

Casey Coates Danson, Executive Producer, Vaxxed: From Cover-Up to Catastrophe, Environmental Designer, Activist

## START OF TRANSCRIPT

**[00:00:05] Del Bigtree, Host, The Highwire**

¿Te has dado cuenta de que este programa no tiene anuncios? No te vendo pañales ni vitaminas ni batidos ni gasolina. Eso es porque no quiero que ningún patrocinador corporativo me diga lo que puedo investigar o lo que puedo decir. En cambio, ustedes son nuestros patrocinadores. Se trata de una producción de nuestra organización sin ánimo de lucro, la Red de Acción por el Consentimiento Informado. Así que si quieres más investigaciones, si quieres victorias legales históricas, si quieres noticias contundentes, si quieres la verdad, ve a ICANdecide.org y dona ahora. Muy bien, todo el mundo. ¿Estamos listos?

**[00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer**

¡Sí! Hagámoslo.

**[00:00:46] Del Bigtree, Host, The Highwire**

¡Acción! Buenos días, buenas tardes, buenas noches. Dondequiera que estés en el mundo, es hora de que todos salgamos a la Highwire. Desde el momento en que intervine en el tema de los daños causados por las vacunas, he sido atacado y censurado. Cuando dejé mi trabajo como productora ganadora de un Emmy en el programa de entrevistas de la CBS The Doctors para producir el documental Vaxxed, las principales agencias de noticias e instituciones médicas nos desprestigiaron y nos llamaron cosas horribles, lo que provocó que nuestra película fuera expulsada sin contemplaciones del Festival de Cine de Tribeca. Ahora, por supuesto, toda la censura y la rabia contra Vaxxed sólo alimentaron la curiosidad de la gente, que lo convirtió en una sensación internacional a la que a menudo se atribuye el mérito de encender el movimiento por la libertad médica en todo el mundo. Luego, durante Covid, cuando este mismo programa, The HighWire fue uno de los primeros en investigar la teoría del origen de laboratorio, el primer informe de que las vacunas de ARNm no detendrían la transmisión, el primer informe de que los estudios en todo el mundo revelaron que las mascarillas quirúrgicas y los pañuelos caseros no podían detener una partícula del tamaño del coronavirus, y el primer informe de que el distanciamiento social era una construcción arbitraria que no tenía base científica. Fuimos atacados sin piedad por la prensa y censurados por prácticamente todas las plataformas de medios sociales, incluidas Facebook, Twitter y Google, que retiraron nuestros canales. Aun así, ninguna de las presiones y ataques pudo impedirnos informar de que los encierros eran inconstitucionales y que las medidas sin precedentes causarían más daño que la propia enfermedad. Una vez más, toda esta polémica, unida a la precisión sin precedentes de nuestros reportajes a lo largo de Covid, impulsó el crecimiento de The HighWire, que pasó de cientos de miles de espectadores semanales a millones en todo el mundo.

**[00:02:44] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Y digo todo esto porque hoy, en el compromiso de The HighWire con la verdad y la transparencia, les informo de que una vez más se intenta silenciarnos. Esta vez en relación con nuestra nueva película, Un estudio incómodo. Esta vez viene en forma de una carta de cese y desistimiento que hemos recibido esta semana de los abogados que representan a Henry Ford Health System. En la carta me acusaban a mí, a Del Bigtree y a nuestra organización sin ánimo de lucro, la Red de Acción para el Consentimiento Informado, de difamación. He aquí un par de extractos de esta carta. "Ha llegado a nuestro conocimiento que tiene previsto publicar, promocionar y distribuir un documental titulado An Inconvenient Study (Un estudio incómodo), en el que se afirma que un proyecto de estudio de investigación no se publicó debido a sus resultados, y no al hecho de que no cumpliera las rigurosas normas científicas, y mucho menos las normas exigidas para su publicación debido a defectos en sus datos y metodología. Esta película y su material promocional asociado contenían afirmaciones falsas, engañosas y difamatorias sobre ella que infringen la legislación federal y de Michigan. Al publicar tales declaraciones, usted es responsable de los daños y perjuicios a la reputación infligidos a HPH. La verdad es que el borrador del estudio no superó las revisiones iniciales de los coautores y de los pares independientes internos, y nunca se presentó debido a fallos significativos y graves en sus datos y metodología. En resumen, este borrador no se publicó porque no se acercaba a los rigurosos estándares científicos que exigen HFH y sus investigadores."

**[00:04:20] Del Bigtree, Host, The Highwire**

"No por los resultados. Al publicar estas afirmaciones falsas y difamatorias, usted es responsable de todos los daños compensatorios y ejemplares que sus publicaciones hayan causado a HFH, incluyendo la pérdida de reputación y de negocio, así como los posibles daños punitivos." En esencia, su acusación es que el propósito de nuestra película es dañar la reputación de Henry Ford. Así que permítanme dejar esto perfectamente claro. Nuestra intención es informar al público sobre un estudio inédito que, en nuestra opinión, arroja una luz importante sobre los riesgos potenciales asociados al programa de vacunación infantil de Estados Unidos. Este estudio inédito fue realizado por el muy competente equipo de Henry Ford. Comparación de niños no vacunados con niños que han recibido una o más vacunas. Este estudio inédito no es el único de este tipo, sino que se encuentra entre al menos otros siete estudios sobre vacunados frente a no vacunados, todos ellos con conclusiones similares. Lo que distingue a este estudio es su tamaño. Con más de 18.000 niños y el hecho de que está dirigido por científicos acreditados en una prestigiosa institución médica. Irónicamente, mientras que el doctor Zervos indicó que siguió las recomendaciones de los CDC sobre la realización de un estudio de vacunados frente a no vacunados, Henry Ford insiste en que no cumplió las rigurosas normas científicas, por no hablar de las normas requeridas para su publicación debido a defectos en sus datos y metodología. Tengo la firme opinión de que si se hubieran invertido los resultados del estudio, y en lugar de los vacunados, hubieran sido los no vacunados, que revelaron tener 2,5 veces la tasa de enfermedades crónicas, seis veces la tasa de trastornos neurológicos, cuatro veces la tasa de asma, y todos los demás resultados impactantes para la salud.

**[00:06:09] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Este estudio no se habría archivado ni cuestionado, sino que se habría publicado a toda prisa y se habría promocionado como el documento más importante de su clase y como el estudio definitivo que demostraría al mundo que las vacunas hacen que los niños sean más sanos. Pero, de nuevo, es sólo mi opinión, una opinión que no sólo se basa en este estudio y en la conducta de Ford. Se basa en los ataques despiadados que he presenciado contra grandes científicos, médicos e instituciones que se han atrevido a publicar un estudio o artículo que cuestione siquiera las creencias ortodoxas que constituyen el núcleo del programa de vacunas. Mi opinión también se basa en casi 1.000 entrevistas que he producido y realizado a Of padres que fueron testigos de la destrucción de la salud de sus hijos directamente después de la vacunación. Mi opinión también se basa en la gran cantidad de información que se ha adquirido a través de las demandas que mi organización sin ánimo de lucro ha ganado contra nuestro gobierno, agencias sanitarias e instituciones. Pero quizás lo más importante es que las opiniones que se comparten en esta película, Un estudio incómodo, también se basan en las declaraciones que el jefe de enfermedades infecciosas de Henry Ford me hizo directamente sobre este estudio, y por eso es importante que presentemos imágenes de cámara oculta nunca vistas en el nuevo tráiler de nuestra película. Así que, señoras y señores, sin más preámbulos, y cualquiera que pueda estar viéndolo en Henry Ford Health, les presento el estreno de nuestro nuevo tráiler de Un estudio incómodo.

**[00:07:40] Robert Kennedy Jr, HHS Secretary**

Ahora somos el país más enfermo del mundo.

**[00:07:43] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Actualmente se cree que más del 54% de nuestros niños padecen una enfermedad crónica permanente. ¿No deberíamos fijarnos más en el único producto diseñado para alterar nuestro sistema inmunitario de por vida? Habría un estudio fácil para descartarlo el de vacunados frente a no vacunados.

**[00:07:59] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team**

El destino quiso que Del conociera a Marcus Zervos. Aceptó hacer un estudio VAXXED frente a no vacunados.

**[00:08:05] Dr. Paul Thomas, Pediatrician, Author, “The Vaccine Friendly Plan”**

Niños vacunados. No tiene buena pinta.

**[00:08:08] Del Bigtree, Host, The Highwire**

4,47 veces el importe.

**[00:08:10] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team**

Cinco veces y media de riesgo.

**[00:08:12] Dr. Paul Thomas, Pediatrician, Author, “The Vaccine Friendly Plan”**

Seis veces más.

**[00:08:13] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team**

En el grupo no vacunado no hubo ningún caso.

**[00:08:16] Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School**

Si esto es verdad, es devastador.

**[00:08:19] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Hay que publicarlo.

**[00:08:20] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin**

Esta es la información que el público debería tener en 2020. Y forcé la situación.

**[00:08:25] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Para ver cómo respondía Ford. Dijeron que este informe no se publicó porque no cumplía las rigurosas normas científicas que exigimos. Como institución de investigación médica de primer orden. Nos han forzado. Vamos a tener que mostrarles las imágenes.

**[00:08:39] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Voy a llevar cámaras ocultas y equipo de grabación para que, pase lo que pase en esta cena, pueda demostrar que ocurrió.

**[00:08:50] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health**

Bueno, me alegro de verte.

**[00:08:51] Del Bigtree, Host, The Highwire**

¿Qué opina de este estudio que han realizado?

**[00:08:53] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health**

Creo que es un buen estudio, pero lo es. Tiene sus limitaciones.

**[00:08:56] Del Bigtree, Host, The Highwire**

¿Encuentra algún fallo en el estudio? Quiero decir, ¿hay alguna forma de que puedan hacer mejor el estudio? No que yo sepa.

**[00:09:01] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health**

Lo puse tal como es. No quiero decir que no sea lo correcto. Es lo que hay que hacer. Pero el. Es que no quiero. Alguien va a volver y van a decir, ya sabes, el estudio fue el estudio es defectuoso.

**[00:09:12] Jake Scott, MD, Infectious Disease Specialist, Stanford University School of Medicine**

El análisis inédito de Henry Ford es fundamentalmente erróneo.

**[00:09:16] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health**

¿Qué tal si consideramos que se trata de información científica importante que puede informar sobre cómo debe realizarse el estudio adecuado? No se tomará así. Y entonces digo, porque hay una agenda política en ello.

**[00:09:27] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Es lo que muestra su estudio. ¿Es importante?

**[00:09:34] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health**

Sí, es importante. Simplemente no voy a hacerlo si yo.

**[00:09:37] Del Bigtree, Host, The Highwire**

No puedo subir este estudio. ¿Y qué esperanza hay para todos los niños en el futuro? Te dije, si haces este estudio, vas a ser criticado. Dijo: "Eso no me importa". Lo mío son los datos y, de todos modos, estoy a punto de jubilarme. Eso es literalmente lo que has dicho.

**[00:09:51] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health**

Sí.

**[00:09:51] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Así que su energía está definitivamente cambiado en eso.

**[00:09:53] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health**

la energía está cambiando. Publicar algo así bien podría jubilarse. Estaría acabado.

**[00:10:00] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Este es un estudio incómodo para toda la agenda de las vacunas.

**[00:10:08] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Me complace anunciar que "Un estudio inconveniente" ha sido seleccionado oficialmente en el Festival de Cine de Malibú. Se proyectará el 12 de octubre. Así que hemos decidido que, debido a esta increíble oportunidad, vamos a cambiar la fecha de lanzamiento del 3 de octubre al 12 de octubre. Esto también me da unos días extra para hacerlo. Doctor Marcus Zervos o cualquiera en Henry Ford. Me gustaría ofrecerle la oportunidad de ser entrevistado y formar parte de esta película, de compartir su perspectiva. Tendrá que ser a principios de la semana que viene, por lo que una respuesta a tiempo sería muy apreciada. De acuerdo. Y para cualquiera que esté por ahí ahora mismo, y si está interesado en ver esta proyección histórica en el Festival de Cine de Malibú, por favor, inscríbese para obtener más información en [AnInconvenientStudy.com](http://AnInconvenientStudy.com). De acuerdo. Tenemos un gran espectáculo por venir, una historia increíble sobre Nathan Jones, uno de los propietarios de Xlear el spray nasal. Fue demandado por el gobierno por decir que su spray podía ayudar con Covid. Al final retiraron la demanda, y ahora él ha vuelto a demandar para asegurarse de que nadie vuelva a ser tratado así. Estoy deseando hablar con él sobre este increíble viaje que está emprendiendo. Pero primero, es hora del informe Jaxen. Bueno, Jefferey, están pasando muchas cosas. No sólo hoy, sino toda la semana. Ha sido increíble desde todos los puntos de vista. Así que ya sabes. ¿Qué tiene para nosotros? ¿En qué se ha centrado?

**[00:11:47] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Sí. El jueves no podía llegar lo suficientemente rápido aquí. Así que tenemos al presidente Trump y a Bobby Kennedy Jr. Con ellos comenzó el primero de los muchos reportajes sobre autismo de Maha.

**[00:12:00] Del Bigtree, Host, The Highwire**

De acuerdo.

**[00:12:01] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Y si aún no lo has visto, aquí te contamos un poco cómo era.

**[00:12:04] Del Bigtree, Host, The Highwire**

De acuerdo.

**[00:12:05] Donald Trump, 45th and 47th President of the United States of America**

Hoy estamos encantados de que los mejores profesionales de la medicina y la salud pública de Estados Unidos nos acompañen en el anuncio de medidas históricas para hacer frente a la crisis del autismo. Así que me gustaría pedirle a Bobby que suba al podio y diga unas palabras.

**[00:12:18] Robert Kennedy Jr, HHS Secretary**

Para responder al reto del presidente, ordené al HHS que pusiera en marcha un esfuerzo sin precedentes de todos los organismos para identificar todas las causas del autismo, incluidas las exposiciones tóxicas y farmacéuticas.

Prometimos transparencia a medida que descubriéramos las posibles causas y tratamientos, y notificaremos al público periódicamente nuestros avances. En primer lugar, el HHS actuará sobre el paracetamol. La FDA está respondiendo a estudios clínicos y de laboratorio que sugieren una posible asociación entre el uso de paracetamol durante el embarazo y resultados adversos en el neurodesarrollo, incluido el diagnóstico posterior de TDAH y autismo.

**[00:13:02] Marty Makary, MD, MPH, Food and Drug Administration Commissioner**

Hoy, la FDA presenta un aviso en el Registro Federal para cambiar la etiqueta de un interesante tratamiento llamado leucovorina de prescripción para que pueda estar disponible para los niños con autismo. El autismo también puede deberse a una reacción autoinmune a un receptor de folato en el cerebro, que no permite que esa importante vitamina llegue a las células cerebrales. Es una vía madura bastante consolidada. Una vez más, tenemos el deber de informar a los médicos y al público de que vamos a cambiar la etiqueta para que esté disponible. Cientos de miles de niños, en mi opinión, se beneficiarán. Un estudio descubrió que con niños con autismo y deficiencia crónica de folato, dos tercios de los niños con síntomas de autismo tuvieron mejoría y algunos una marcada mejoría.

**[00:13:45] Robert Kennedy Jr, HHS Secretary**

Un ámbito que estamos examinando de cerca, como ha mencionado el Presidente, es el de las vacunas. Entre el 40 y el 70% de las madres que tienen hijos autistas creen que su hijo resultó herido por una vacuna. El presidente Trump cree que deberíamos escuchar a estas madres en lugar de hacerles luz de gas y marginarlas, marginarlas como hicieron administraciones anteriores. Dado que la investigación sobre la posible relación entre el autismo y las vacunas se ha suprimido activamente en el pasado, se necesitará tiempo para que los científicos examinen honestamente este tema. Pero quiero asegurar a la gente de la comunidad autista que seremos inflexibles e implacables en nuestra búsqueda de respuestas. Realizaremos los estudios que deberían haberse realizado hace 25 años. Sea cual sea la respuesta, le contaremos lo que nos parezca histórico.

**[00:14:43] Del Bigtree, Host, The Highwire**

En efecto. Es todo lo que mucha gente ha estado esperando, soñando en muchos sentidos. Um, pero, fue increíble verlo.

**[00:14:55] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Y este es un gran paso. Mucha gente dice que esto va a ser el comienzo de un nuevo cambio de paradigma. Parte del público no estaba lo suficientemente contento. No fueron lo suficientemente lejos. Pero como dijo Kennedy, están desentrañando décadas de ciencia que realmente nunca miraron debajo de estas piedras. Se acaba de decir, es genética. Vuelve a casa. Como pueden ver, lo bueno de la administración y de esta iniciativa es que intentan evitar que los niños se conviertan en otra estadística de esta epidemia, pero también intentan ayudar a los niños y a los padres que buscan soluciones, que acaban de ser diagnosticados en el espectro o en esta comunidad autista. Así que esto es genial. Así que vamos al comunicado de prensa, este es el comunicado de prensa del HHS. Y sólo los hechos aquí. Tenemos lo que anunciaron y vemos aquí leucovorina. Se trata de una deficiencia de folato. Así que son de seguimiento rápido de las drogas básicamente un suplemento un suplemento sintético un suplemento de folato para para estos niños. Hay mucha ciencia detrás de esto. Y luego el paracetamol um esto es esto es Tylenol básicamente. Y está demostrando que las pruebas que muestran que hay exposición prenatal al paracetamol, lo demuestran. Y ya hablamos de esto hace dos semanas, cuando empezaron a planearlo. Y demostramos que no sólo el Tylenol no era paracetamol. Los mismos mecanismos que están sucediendo que conducen a este desarrollo neuronal en los estudios son muy similares a los mecanismos, eh, las mujeres reciben cuando están en sus cerebros y los cerebros de los niños cuando son vacunados. Así que eso va a ser otra cosa a tener en cuenta. Así que tenemos a Kennedy. Tenemos a todos los responsables de las agencias sanitarias. Tenemos a Oz, tenemos a Makary allí. Y se mantuvieron más o menos según las normas. Luego está el Presidente Trump. Y cuando cogió el micro, sonó así.

**[00:16:35] Del Bigtree, Host, The Highwire**

De acuerdo.

**[00:16:36] Donald Trump, 45th and 47th President of the United States of America**

Así que he estado esperando esta reunión durante 20 años, en realidad. Y no es que todo se entienda o se sepa al 100%, pero creo que hemos avanzado mucho. Ojalá se hubiera hecho hace mucho tiempo con las vacunas. Sería bueno. En lugar de una visita en la que sacan leche al bebé, cárgalo de cosas. Lo harás durante un periodo de cuatro o cinco veces. Llevo muchos años metida en este tema porque no podía entender cómo podía ocurrir algo así. Y, ya sabes, es inducida artificialmente. No es algo que cuando pasas de todos esos, ya sabes, bebés sanos a un punto en el que ni siquiera sé estructuralmente si un país puede permitírselo. Y ese es el menor de los problemas para tener familias destruidas. Esto es tan, tan terrible. Yo también, y ya hemos hecho esto. No queremos mercurio en la vacuna. No queremos aluminio en la vacuna. Creo que la triple vírica debe tomarse por separado. Esto se basa en lo que creo que la hepatitis B se transmite sexualmente. No hay razón para darle hepatitis B a un bebé que casi acaba de nacer. Así que yo diría que hay que esperar a que el bebé tenga 12 años. La triple vírica y la varicela. Ya se ha declarado la varicela. Es una toma singular, singular. Pero la triple vírica no lo es. Y he oído durante años que hay un problema con eso, pero dicen que no hay problema si haces cada toma por separado, no juntas. Así que un MMR salir y hacerlo por separado. No tomes Tylenol. No le des Tylenol al bebé después de que nazca. Cada vez que el bebé recibe una inyección, el bebé va a recibir una inyección. Dicen, aquí, toma una taza de título. Hace años que lo oigo. Toma Tylenol, no tomes Tylenol. No hagas que tu bebé tome Tylenol.

**[00:18:44] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Una vez más, uno de los momentos más increíbles de un presidente. Desde luego, nunca jamás hemos visto a ningún presidente hablar de las vacunas y el autismo de la forma en que acaba de hacerlo. Quiero decir, voy a ser honesto, Jefferey estaba claro que ese trabajo todavía está en marcha. Sé que mucha gente se siente frustrada por la tardanza. No tengo información privilegiada, pero cuando miré el despido de Susan Norris, ¿quién tendría que ayudar con eso? Ya sabes, esos estudios, está claro que Bobby ha sido retrasado en ese proceso por la burocracia que le rodea. Lo está aclarando. Creo que podemos esperar resultados. Pero lo que saqué de eso es que el presidente Trump está frustrado, ¿verdad? Tuve la sensación de que encontró un gran Tylenol. Es terrible que conozcas el folato, que conozcas la leucovorina. Estupendo. Pero te diré lo que pienso. Y vaya si nos contó lo que piensa. Me dio. Me da la sensación de que hay un, ya sabes, un televisor secreto en algún lugar de la Casa Blanca o de la Torre Trump o donde quiera que esté Trump. Está viendo The HighWire. Quiero decir, esas son las cosas que muchas de esas declaraciones tan claramente han dicho que hemos estado diciendo durante años. Es la parte profunda de las declaraciones que surgieron de VAXXED y de todo el trabajo que hicimos entonces. Pero lo que quiero decir para ver el gobierno de EE.UU., de hecho, para ver el líder del mundo libre hablando, ya sabes, su verdad en torno a este tema no le importaba si podemos probarlo un par de veces se inclinó hacia atrás. Sé que Bobby no puede, ya sabes, hacer esto, pero esto. Lo estoy diciendo. Así que qué momento, qué momento, ¿verdad?



**[00:20:18] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Sí. Y se puede ver allí leyendo entre líneas, hay un montón de cosas que podrían estar desencadenando el autismo en estos niños. Y quizás sea un efecto sinérgico. Pero lo que también está claro es que nunca se han estudiado los factores de los niños vulnerables a estas toxinas ambientales, así que no lo sabemos. Así que el camino lógico a seguir es empezar a retirarlas del tablero, poniendo advertencias sobre estas toxinas, estas toxinas ambientales, estas toxinas farmacéuticas que pueden estar poniendo a estos niños en la línea de fuego que son vulnerables a esto. Así que los medios de comunicación salen a la palestra y, en lugar de informar sobre el tema, publican titulares como éste. Esto es The Independent. En el Reino Unido, "Trump hace una afirmación no probada que vincula el Tylenol con el autismo, mientras que los médicos insisten en que es seguro". Aquí hay otro que NPR recientemente desfinanció, y puedes ver que esto está bajo su sección de tomas de sus de sus reportajes, supongo, um, me pregunto quién patrocina ese NPR "Trump culpa al Tylenol del autismo". La ciencia no lo respalda". De acuerdo. Uh, Reuters "W.H.O. dice que no hay relación entre autismo y paracetamol". Eso es básicamente Tylenol "uso en el embarazo". Bueno, podemos ver esto de un par de maneras diferentes. Ya hemos tratado este tema antes, pero vamos a contar la historia desde los titulares. Aquí está Reuters en En 2013. Observa algo diferente en sus informes. "Demasiado Tylenol en el embarazo podría afectar al desarrollo". Bueno, pensé que no se suponía. Se supone que debemos decir eso.

**[00:21:37] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

¿Qué ha pasado? Y así. Pero ahora vayamos a los estudios. Así que tenemos una larga lista de estudios. Pero en 2019 tenemos esto de "tomar Tylenol durante el embarazo se asocia con un riesgo elevado de autismo y TDAH". Este fue un estudio de 20 años. Examinaron la sangre del cordón umbilical de los niños y los que contenían la mayor cantidad, los niveles más altos de paracetamol en el cordón, tenían casi tres veces más probabilidades de ser diagnosticados de autismo TDAH que los que tenían las concentraciones más bajas. Así que estamos en 2019. Otro estudio en 2019 esto salió de Boston. Se trata de un análisis para evaluar básicamente la exposición al paracetamol y el TDAH. Dicen que "nuestros hallazgos corroboran los de informes anteriores que sugieren que la exposición prenatal al paracetamol puede influir en el neurodesarrollo". Y el mes pasado, Mount Sinai. Este fue un meta análisis de un montón de estudios, "evaluación de la evidencia del uso de acetaminofén y trastornos del neurodesarrollo". Y dice aquí en su conclusión, su "análisis apoya la evidencia consistente con una asociación entre la exposición al acetaminofén durante el embarazo y el aumento de la incidencia de trastornos del neurodesarrollo." Pero dicen esto "se deben tomar medidas apropiadas e inmediatas para aconsejar a las mujeres embarazadas que limiten el consumo de paracetamol para proteger el neurodesarrollo de su descendencia." Y eso es exactamente lo que hizo la FDA. La FDA no prohibió el Tylenol. La FDA no ha dicho que no vayas a volver a tomarla. Decía, porque en el espíritu de la seguridad del paciente, estamos pidiendo a los médicos a considerar no darles tanto, no dar a las madres embarazadas tanto Tylenol debido a estos estudios. Eso es todo lo que hicieron. Y a ti.

**[00:23:05] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Me pregunto si cuando NPR y Reuters afirman que esta decisión no se basa en la ciencia, no entienden el término ciencia. Estoy pensando en como la Princesa Prometida, esta palabra ciencia. No creo que esta palabra signifique lo que usted cree que significa. Es increíble. Cómo es la ciencia. Quiero decir, tienes grandes Johns Hopkins y Harvard y grandes masivas. Las mejores universidades y sistemas escolares están informando sobre esto, y actúan como si no hubiera ninguna ciencia. Es que es alucinante. Como si viviéramos en planetas diferentes.

**[00:23:44] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Estoy viendo el espectro de la era Covid entrando aquí. Este es el equipo científico. Esto es "Yo soy la ciencia" de Fauci. Quizá se refieran a eso. De acuerdo. El hecho de que no pueden no pueden dejar que esta línea se cruce porque una vez que permiten que esta línea se cruce, a continuación, los anuncios posteriores de HHS y el presidente Trump probablemente iba a conseguir más. Eso es lo que dijeron entonces. Va a ser un momento decisivo tras otro. Así que tienen que defenderla a cada paso.

**[00:24:09] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Pues porque sí, y he aquí por qué. Es la primera vez que se afirma que una toxina ambiental externa, algo que se toma, puede contribuir al autismo. Esta es la primera, ya sabes, la destrucción absoluta de lo que Bobby menciona allí en que en esa declaración que nuestro HHS sólo ha estado investigando en las últimas décadas en la ciencia, mirando a la genética como si este aumento en el autismo, no hay aumento que se mueve tan rápido como se puede explicar por la genética. Creo que dijo que es tan útil como, culpar del cáncer, del cáncer de pulmón a la genética cuando se sabe que es por los cigarrillos y no mirar a los cigarrillos. Una declaración realmente poderosa. Pero esto es todo. Esto es el principio. ¿Cómo? No creo que todos se den cuenta de que este es el comienzo ahora de la investigación que debería haber ocurrido todo el tiempo. Sabemos que tiene que ser medioambiental. Hasta el presidente Trump sabe que es medioambiental. Y ahora estás viendo la primera toxina ambiental acetaminofén y lo que hace. Y por cierto, tú y yo lo sabemos. Y a lo que Trump está aludiendo es que cuando le dices a la gente que se tome un Tylenol, si su hijo se pone quisquilloso después de una vacuna, estás haciendo que todos los elementos peligrosos, todos los adyuvantes de esa vacuna, reduzcan el glutatión, que sabemos que el Tylenol lo hace, que ayuda a sacar esas toxinas del cuerpo. Ahora, usted detiene ese proceso para que el niño no pueda eliminar esas toxinas. Y el resto, como suele decirse, es una historia horrenda. Así que con el tiempo, creo que vas a ver estas cosas empiezan a vincular, que es esta conexión entre Tylenol con las vacunas. Y entonces creo que se abren las compuertas. Así que creo que todos estamos deseando que llegue ese momento. Eso es lo que la ciencia nos ha mostrado hasta ahora. Sería muy interesante ver lo que la ciencia dentro de HHS, CDC, FDA en todos los que estaban presentes y contabilizados. Realmente apoyo esto. Viendo a Marty Makary hablar de ello y al Doctor Oz y Jay Bhattacharya entusiasmados por el hecho de que están haciendo estudios en los que todo está sobre la mesa, nada se está dejando de lado. Tiempos muy, muy emocionantes en esta conversación.

**[00:26:18] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Y relacionemos esto con una historia que nos toca muy de cerca. Eso es censura en YouTube. Así que tenemos presidente de la Cámara. Es el presidente del Comité Judicial de la Cámara, Jim Jordan. Y lo que hizo es que tomó a X y publicó esto ayer mismo, "rompiendo debido a nuestros esfuerzos de supervisión, Google se compromete a ofrecer a todos los creadores previamente expulsados de YouTube debido a violaciones de discurso político para volver a la plataforma." Y luego sigue diciendo esto, dice. "Youtube también admitió que la presión censora de la administración Biden era, cito, inaceptable y errónea". Esto lo dijo Google, que es el alfabeto. Ahora, esto era de sus abogados. Así que la carta legal fue enviada a Jim Jordan. Continúa diciendo que "esta carta legal dice que confirma que Google confirma que la administración Biden quería censurar a los estadounidenses por el discurso que no violaba las políticas de YouTube". Suena familiar aquí en The HighWire. Luego pasa a hablar de que "YouTube va a empezar a hacer retroceder las políticas de censura y el discurso político". y afirma que "el debate público nunca debe hacerse a expensas de confiar en las autoridades". Nunca va a promover verificadores de hechos de terceros. Pero entonces es interesante. Dice: "Las leyes de censura europeas dirigidas a empresas americanas son amenazantes o atentan contra el discurso americano". Así que incluso ponen eso ahí. Los abogados, el equipo jurídico pensó que era importante hacerlo. Así que ahora tenemos Business Insider. Esto va a través de todos los cables, todas las noticias. "Youtube dice que traerá de vuelta a los creadores vetados por violar las políticas de contenido de Covid 19 y las elecciones". Así que eso nos lleva justo a nuestro patio trasero, porque para aquellas de las personas que acaban de sintonizar con nosotros, tal vez encontrarnos ahora en julio de 20.

**[00:27:55] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

29 de julio de 2020. Hablando de cinco años. Fue entonces cuando YouTube nos dio el pistoletazo de salida. Estábamos a las puertas. Fuimos uno de los primeros. Como ha dicho al principio del programa, en Lab Origins fuimos los primeros en hablar de que la vacuna no detenía la transmisión. Teníamos a todos los expertos en Malone, McCullough, todo el mundo. Así que nos fuimos. Estábamos fuera de allí. Bueno, ahora la gente dice, genial, podemos volver a YouTube, ¿verdad? Bueno, nuestro canal no volvió, así que otras personas empezaron a subir sus canales y se dieron cuenta de que sus canales, los de la gente que había sido censurada, empezaban a intentar subir sus canales y se daban cuenta de que los retiraban. Así que YouTube sale justo antes, justo antes de que saliéramos al aire aquí y publicaron esto en X. Esta era su cuenta de YouTube. Esto es una actualización. Dice esto. Hemos visto a algunos creadores ya despedidos intentar crear nuevos canales y dicen lo siguiente. "Sigue siendo contrario a nuestras directrices comunitarias que los usuarios previamente dados de baja utilicen, posean, creen o creen otros canales y daremos de baja nuevos canales de usuarios previamente dados de baja de acuerdo con nuestras directrices". Y luego dice "pronto tendremos más que compartir sobre el programa piloto limitado". Así que YouTube es YouTube admitiendo que estaban echando a la gente porque el gobierno les estaba obligando. Pero a los que echaron, lo siento, la Primera Enmienda es sólo un programa piloto. Es una cosa de algún día tal vez para YouTube. Espera, vuelve a tu agujero. Te diremos cuándo salir.

**[00:29:18] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Me encanta que la Primera Enmienda sea un programa piloto. Genio.



**[00:29:23] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

En eso estamos con YouTube. Así que, a pesar de lo que Jim Jordan dijo, YouTube, las ruedas no están girando allí en YouTube para gente como nosotros, gente como Alex Jones. Intentó volver a poner su canal, lo echaron. Así que lo triste de todo esto es que si quitamos las bromas, la censura de nosotros y de otras personas que estaban ahí fuera durante la pandemia, no nos mantuvo a todos a salvo ni sanos. De hecho, hizo que los ciudadanos sufrieran las consecuencias. Y nuestro gobierno lo hizo y YouTube lo hizo, y Twitter y Facebook e Instagram, y ahí es donde estamos. Y seguimos ahí porque siguen con el shadowbanning, siguen sin dejar entrar a la gente. Y cuando hablamos de esto, ahora vemos los titulares principales, al menos el público cinco años después se está enterando de la verdad. Así que la corriente principal puede hablar de esto ahora. Pero piensen si hace cinco años podían poner titulares así. Aquí está el Daily Mail. "Los científicos admiten por fin que las vacunas Covid son menos eficaces de lo que se dice". Llevamos años informando de esto.

**[00:30:22] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Vaya,

**[00:30:22] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

"El 50% pierde rápidamente la protección". Vamos a una imagen aquí en el estudio en el artículo del estudio.

**[00:30:29] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Y se puede ver alrededor de seis meses que disminuye. E incluso la gente a la que le va bien, sólo tiene un mes más y ya está. Así que es de extrañar que la gente siga haciendo cola para estas tomas. Quiero decir, es esto es algo que muchos de nuestros televidentes ya sabían, pero ahora el resto del público tal vez está empezando a conseguir estas ruedas girando que ese pequeño. Ya sabes, no sé qué menos del 50% de las personas que todavía creen en esta vacuna. Pero aquí está el gran estudio. Este es realmente el gran estudio, porque en la audiencia de Ron Johnson, seguimos escuchando el término vacuna Covid salvó millones de vidas. Aunque se ha publicado un estudio que analiza exhaustivamente esta cuestión, tiene unas 40 páginas. No vamos a repasarlo entero, pero se llama "una evaluación paso a paso de la afirmación de que las vacunas Covid 19 salvaron millones de vidas". Ellos basaron este. Aunque esa afirmación se ha basado, se basa en modelos hipotéticos que se apoyaban en una secuencia de supuestos. Uno de esos supuestos era que las vacunas detuvieran la transmisión. Enseguida supimos que no era así, así que en eso estamos. Así que la conclusión.

**[00:31:28] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Lo único que desvía un poco la atención de un estudio es que la definición real de vacuna, que es detener la transmisión, tuvo que cambiarse en el Diccionario Webster simplemente porque esta vacuna fracasó estrepitosamente, pero seguimos manteniendo que detiene la transmisión, lo que nos lleva a ¿cuánto, hasta qué punto podría estar equivocado? Quiero decir, sí, no sé, como toda la propagación mundial se equivocó después de la vacunación quiero decir increíble. Es de risa.

**[00:31:56] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Lo es. Y así tenemos que poner esta la idea a la cama, porque estamos escuchando esto de la boca de la gente en las audiencias del Senado. Lo estamos oyendo en boca de gente de todos los medios de comunicación. Siguen diciendo que estas vacunas salvan millones de vidas. Así concluye el artículo, y esta es la ciencia. Cualquiera puede consultar la ciencia aquí. Dice que, basándose en las pruebas revisadas en este artículo, no encontramos ningún fundamento empírico sólido para la afirmación de que las vacunas Covid 19 salvan millones y millones de vidas. "Además, esta intervención biológicamente activa se administró repetidamente en forma de refuerzos, a menudo en individuos sanos con riesgo cero de mortalidad relacionada con Covid. Junto con la falta de eficacia demostrable a largo plazo presentada en este artículo, las pruebas disponibles sugieren que el balance riesgo-beneficio de la vacuna Covid 19 se inclina, de hecho, hacia el extremo negativo de esta cuestión médica fundamental." Así que este es el estudio de nuestro tiempo. Esa es la guinda de toda esta pandemia. No funcionó. Y nosotros sacamos esta intervención biológicamente activa con una nanopartícula lipídica experimental LNP que se ha inyectado a cientos de millones, probablemente más de mil millones de personas. Y eso va por todo el cuerpo. Aún no tenemos respuestas al respecto. ¿Y qué más? Lo que también ocurrió desde nuestra última exposición fue el comité ACIIP. Se trata del Comité Asesor sobre Prácticas de Inmunización de los CDC. Y tenemos un nuevo grupo de gente en este comité, uno de ellos es Robert Malone. Robert Malone tuvo la oportunidad de interrogar a Pfizer en este comité sobre esta nanopartícula lipídica. Escúchalo.

**[00:33:27] Del Bigtree, Host, The Highwire**

De acuerdo.

**[00:33:28] Vincenza Snow, MD, FACP, Senior Medical Director, US Medical Affairs, Pfizer, Inc.**

Este es un representante de Pfizer. Nuestros estudios de biodistribución se realizaron en concertación y consulta con la FDA. Um, y utilizamos un producto basado en la luciferasa que fue fabricado de la misma manera que nuestra sustancia y producto farmacológico, nuestro LNP en sí.

**[00:33:47] Robert W. Malone, MD, Vaccinologist, Scientist, Biochemist, Contributor to mRNA Vaccine Technology**

¿Puedo seguir con eso? Como persona que desarrolló ese ensayo y lo utilizó primero en tejidos y también desarrolló los distintos submétodos de análisis... Usted parece haber utilizado el método menos sensible disponible, que es la imagen de todo el cuerpo utilizando una cámara vim en lugar del método más sensible que es la disección de tejido individual y el recuento en un luminómetro. ¿Me equivoco? Y además, los datos que se presentaron a la FDA fueron editados. Se editaron en relación con los datos presentados a otras agencias. Las imágenes reales se editaron.

¿Puede comentarlo, por favor?

**[00:34:37] Vincenza Snow, MD, FACP, Senior Medical Director, US Medical Affairs, Pfizer, Inc.**

Así que Pfizer no tiene más comentarios que el hecho de que trabajamos en estrecha consulta con la FDA en todos nuestros estudios de biodistribución que fueron aprobados para nuestro producto autorizado.

**[00:34:49] Robert W. Malone, MD, Vaccinologist, Scientist, Biochemist, Contributor to mRNA Vaccine Technology**

Fascinante.

**[00:34:53] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Quiero decir, no sé lo que todo reír o llorar en este momento. En primer lugar, es increíble escuchar por fin este tipo de preguntas. Llevamos muchos años asistiendo a las reuniones del ACIP. Hemos estado informando sobre el hecho de que, ya sabes, cuando se hacen buenas preguntas allí, las respuestas son horribles. Pero pensar que Robert Malone era una de esas personas a las que se atacaba por estar en este foro, ¿qué antecedentes tiene? No lo sé, sólo que yo inventé el ensayo al que te refieres. Fui el primero en utilizarlo y tengo muchos conocimientos sobre él. Me gustaría saber por qué utilizas la forma y versión más débil que existe. ¿Por qué no son, ya saben, más minuciosos y utilizan lo que sabemos que este producto es capaz de hacer? Quiero decir, un momento asombroso y luego simplemente. Bueno, todo lo que podemos decir es FDA, ya sabes, trabajar en estrecha colaboración con nosotros. Sí, eso es exactamente por qué Robert Kennedy Jr, Donald Trump acaba de reemplazar la, ya sabes, la FDA, el CDC, el NIH, HHS por exactamente estas razones.

**[00:35:52] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Y de nuevo, que era una nanopartícula de lípidos experimental en una vacuna, dado que muchas personas y Pfizer utilizado el menor, el menor aumento para averiguar dónde va en el cuerpo y cómo se distribuye. Y sabemos que esto era un problema. Así que eso es Pfizer para ti y eso es un sorbo para ti. Pero tenemos algunos problemas reales aquí. Seguimos teniendo problemas porque mucha gente tomó esta foto. Muchos chicos jóvenes tomaron esta foto y ya sabemos lo que pasa allí. Este es Marty Macary, responsable de la FDA, en una entrevista reciente. Escucha lo que ha dicho sobre algunas cifras nuevas.

**[00:36:21] Del Bigtree, Host, The Highwire**

De acuerdo.

**[00:36:22] Female News Correspondent**

Debemos tener en cuenta que las lesiones por vacunas y, Dios no lo quiera, las muertes por vacunas han sido una minoría muy, muy pequeña de las decenas, cientos de millones de personas que han tomado esta vacuna.

**[00:36:36] Marty Makary, MD, MPH, Food and Drug Administration Commissioner**

Cientos de miles de estadounidenses describen lesiones por vacunas. El 25% de los clínicos conoce a alguien que ha quedado significativamente discapacitado o ha muerto a causa de una vacuna. Conozco a tres personas que han muerto a causa de la vacuna Covid, no personalmente, sino a través de un médico o amigo que ha tenido un contacto de primer grado con alguien que ha tenido una complicación de la vacuna. Sabemos que hay riesgo de miocarditis en hombres jóvenes y sanos. Eso es 1 de cada 2600 chicos jóvenes. Así que, cuando la gente utiliza estos términos generales, ignora los matices de la ciencia médica. Y esto es, ¿son mayores los beneficios que los riesgos? Esa es la cuestión. No nos vendemos los ojos e insistimos en que todo el mundo eche un vistazo a la última administración que aprobaba los refuerzos de Covid cada año sin ningún ensayo clínico actualizado. Y dijimos que no íbamos a seguir por este camino.

**[00:37:36] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

1 en 2600. Eso es lo que estamos sacando aquí.

**[00:37:40] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Uno de cada 2600 creo, sigue hablando de los números que tendrías que vacunar para, salvar a un niño y para salvar a ese niño, vas a poner a 44 en el hospital con miocarditis y pericarditis. Quiero decir, es realmente justo.

**[00:37:56] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Ten esos números. Sí, tengo esos números aquí, Del. Y nos fijamos en que tenemos que mirar en el Reino Unido en realidad, porque en mayo de 2024, las directivas federales aquí en los Estados Unidos fue que usted no tiene que contar realmente estos más. Así que el gobierno británico siguió contando. Estamos en otoño, así que esta es nuestra mejor estimación. Pero esto es otoño de 2024 y el número necesario para vacunar para evitar una hospitalización. Aquí está la lista. Y el grupo de edad de 15 a 19 años, 113.700. Así que si divides eso por 2600 chicos, eso es, como has dicho, 44 casos de miocarditis, muerte cardíaca, célula cardíaca, célula muscular, muerte muscular para evitar una hospitalización, de 20 a 24 años, 102.900. Vas a dar unos 39 casos de miocarditis a niños para evitar una hospitalización. Esa es la verdad de esta vacuna. Y cuando la gente dice, usted tiene estas coaliciones en California y el estado de Washington y aquí en Nueva Inglaterra en la coalición diciendo que vamos a dar estos a los niños y los bebés todavía porque estamos siguiendo la ciencia. ¿Qué ciencia? ¿Qué ciencia?

**[00:39:00] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Sí. No, es realmente increíble. Y, por cierto, es la primera vez que recuerdo en televisión al jefe de la FDA diciendo que ahora podemos demostrar que esta vacuna está haciendo más daño que la propia enfermedad en lo que se refiere a la relación riesgo-recompensa-beneficio. La ciencia ya está hecha. Por fin tenemos científicos dispuestos a admitirlo y que empiezan a hacer cambios al respecto. Así que es realmente, de nuevo, como parte de mí es tan extático. Sólo quiero salir bailando de aquí y decir que este programa ya ha dicho bastante por hoy. Pero también es muy triste. Es tan increíblemente triste el nivel de ineptitud y parcialidad que ha destruido tantas vidas.

**[00:39:41] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Vamos a terminar con ACIP aquí, porque hubo votaciones durante el comité de ACIP y tenemos tres votos. Uno de ellos era sobre la vacuna contra la hepatitis B, esa vacuna que se administra a todos los recién nacidos en Estados Unidos nada más nacer, tanto si están en la unidad de cuidados intensivos neonatales como si son prematuros, se les pone esa inyección. Bueno, se suponía que iban a votar sobre la eficacia de la seguridad y mantener esto en el calendario como está. Bueno, lo dejaron para el próximo comité de la ACIP. Entonces hablarán de ello. Um, si los comentarios de Trump fueron algún presagio 12 años y más, tal vez, tal vez el dónde van a ir con eso, no lo sabemos. La triple vírica. Es la vacuna contra el sarampión, las paperas, la rubéola y la varicela. Quitaron la V la varicela para menores de cuatro años porque había riesgo de convulsiones. Um, también votaron sobre la toma de decisiones individuales compartidas lo siento para las vacunas Covid. Así que tú eliges. El médico puede dar sus 0,02 dólares, pero no más mandatos. Hemos terminado con eso. Así que fue unánime. Y también votaron a favor de hacer pruebas de hepatitis B a todos los recién nacidos, eh, a todas las madres de Estados Unidos, para que sepamos con certeza quién recibe la vacuna. No se trata de una talla única indiscriminada. Así que esto es algo bueno. Pero en ese comité de la ACIP ocurrió algo interesante, algo que vuelve a ser cercano y querido para la Red de Acción para el Consentimiento Informado. Y ese era el placebo Siebel. Estudios controlados sobre la seguridad de las vacunas con placebo inerte. Tenemos a Levy. Es miembro del comité de la ACIP. Y planteó una cuestión interesante cuando hablaban de la triple vírica y la hepatitis B. Escucha lo que tiene que decir.

**[00:41:15] Retsef Levi, PhD, Professor of Operations Management, MIT, Voting Member, ACIP**

Sólo tengo que decir que una cosa que me desconcierta es que, um, muchos de los oradores que, uh, presionan por este enfoque científico, uh, están hablando con mucha confianza, confianza, uh, en ausencia de la norma de oro, la evidencia de sólidos ensayos clínicos a largo plazo contra el placebo. Y todos estamos de acuerdo en que esos ensayos en estos entornos para esta intervención concreta no existen. Así que sugiero que, si queremos mantener el enfoque científico, seamos científicos en todos los pasos de la toma de decisiones. Y creo que demasiadas veces escuchamos declaraciones muy confiadas sobre la seguridad y la eficacia de Nosotros en ausencia de ese patrón oro, especialmente, en, en el contexto de la vacunación. Así que, con el debido respeto, sólo animo a todos a que seamos un poco más humildes y reconozcamos que muchas veces tomamos decisiones sin seguir el patrón oro.

**[00:42:21] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Uh, quiero decir, bellamente dicho. Y obviamente alguien en un micrófono caliente allí, ya sabes, atrapado diciendo que eres un idiota. Eres idiota por querer estudios de seguridad. De nuevo, como esta palabra ciencia que está siendo, ya sabes, bateada alrededor. Realmente hace que todos nos preguntemos ¿cuánto tiempo hemos estado tan alejados de la definición real de ciencia?

**[00:42:46] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Y eso es un gran clip, porque eso debería estar rompiendo. La junta de vacunas del gobierno admite que nunca se hizo la ciencia estándar de oro para las vacunas, y luego tal vez un titular es maltratado verbalmente por la audiencia. Sí, eso es lo que vi. Así que el gato está fuera de la bolsa, y ahora los titulares vienen a defender esto. Así que, uh oh, descubrieron nuestro truco. Aquí están las noticias de PBS. Aquí tienen un artículo realmente sorprendente. "Rfk Jr quiere que todas las nuevas vacunas se prueben contra un placebo. Los médicos dicen que eso no es buena ciencia". Es esa palabra otra vez. Vamos a tirarlo por ahí, como, truco o trato, caramelos, supongo. Vamos a entrar en este artículo aquí porque usted piensa que es gracioso. Esto te va a encantar. Según un informe de 2013 de la Organización Mundial de la Salud, "sigue sin estar claro en qué circunstancias, si las hay, está éticamente justificado un diseño de ensayo controlado con placebo, justificable cuando ya existe una vacuna eficaz o parcialmente eficaz". Eso significa que aunque una vacuna aprobada previamente se mejore muchas veces, esos nuevos ensayos no se realizan contra un placebo, sino contra la versión anterior de la vacuna." Ahí está. Quiero decir, es todo lo que hemos estado diciendo desde hace diez años. No. Continúa diciendo lo siguiente. Esta es una cita en realidad de algunos. Así que recurren a algunos expertos en salud pública. Dicen que "no se puede comparar la nueva vacuna con ninguna vacuna porque el estándar de atención es la antigua vacuna, afirma Daniel Solomon, director del Instituto para la Seguridad de las Vacunas de la Escuela de Salud Pública Bloomberg de Johns Hopkins".

**[00:44:14] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Así que ahí está nuestro experto, dice. "Como resultado, no tienes un verdadero grupo de control no vacunal, y éticamente no puedes". Bueno, vale, usemos esa lógica. Así que no puedes tenerla porque la nueva vacuna tiene que compararse con la antigua porque no puedes dejar a gente fuera. Bueno, ¿y cuando la vacuna. Porque sabemos que alrededor de 1986, un poco después de eso, cuando los fabricantes de vacunas recibieron completa responsabilidad general por cualquier daño hecho? Viste cómo añadían productos inyectables como churros al calendario del CDC. ¿Y qué hay de esas nuevas vacunas que acababan de salir al mercado, nunca antes vistas? ¿Seguro que esos fueron probados contra un placebo? Bueno, aquí está la pirámide placebo de ICAN. Este es su esquema piramidal. Y puedes ver aquí toda esa primera línea, ese medio círculo completo, nada de eso, ningún ensayo controlado con placebo, ni una sola vacuna inyectada recomendada rutinariamente por el CDC ha sido autorizada basándose en un ensayo controlado con placebo. Y esta es la prueba aquí mismo. Así que eso no es cierto. Pero vayamos más allá. Ahora hablan en este artículo voy a volver a esto un par de citas más. Porque este es un momento realmente revelador de la historia.

**[00:45:20] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Dice "discutir la logística de realizar ensayos controlados aleatorios cuando las normas de atención ya están establecidas". El doctor Mark Hyman, médico de familia centrado en la medicina funcional y bla, bla, bla, tiene su propio podcast. Dice que hay que ir a poblaciones que no están vacunadas, como los amish o los menonitas o grupos así. Pero dice que, si se trata de un estudio observacional, los amish son un grupo de control terrible porque no sólo no utilizan tanto las vacunas, aunque algunos sí lo hacen, sino que hacen todas estas otras cosas que son diferentes. Dijo que utilizan los sistemas de salud y la asistencia sanitaria de manera muy diferente si eso es sólo el grupo de control, entonces usted ha reinventado un estudio observacional, que no es la ciencia estándar de oro, dijo Dean ". Así que supongo que volvemos al principio. Ni siquiera sé qué hacer. No podemos hacerlo por ética. No podemos hacerlo con, no sé, quizá la mitad de la población que no aceptaría una vacuna Covid. No podemos usarlos por alguna razón. Así que... Y no podemos usar a los Amish. Veamos, ¿con qué nos quedamos? Bueno, tal vez si hay algunos grandes sistemas hospitalarios por ahí en alguna parte que sólo podía mirar a sus registros y sólo ejecutar un estudio de VAX frente a unvaxxed en sus registros para ver quién tiene más enfermedades crónicas que pueden ayudar. No sé si alguien lo ha hecho antes.

**[00:46:26] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Sí, en efecto. Jefferey. Obviamente se refiere a nuestro nuevo documental, Un estudio incómodo. Y ese es el meollo de lo que hablamos. Hablamos de todo este juego que están jugando, dando vueltas. Es realmente engañoso. Siguen diciendo, bueno, no podemos hacer un ensayo basado en placebo porque ya existe una vacuna que fue probada contra el placebo salino, como muestra nuestra pirámide, pero también los propios documentos. Si se leen los prospectos de todas las vacunas, como hemos hecho nosotros, como hemos proporcionado a todos los redactores que quieren saber la verdad, no hay placebo a la vista para ninguna vacuna, ni para las formas originales de estas vacunas. Así que literalmente estamos volando a ciegas y se nos dice por la medicina convencional, lo siento, todos vamos a tener que permanecer ciegos y seguir tomando más y más vacunas como la salud de nuestros hijos se queja, sigue en carrera hacia la destrucción absoluta. Ahora bien, sabemos, basándonos en los recientes estudios de los CDC, que más del 76% de esta nación padece una enfermedad crónica. Esto es lo más enfermo que hemos estado. Es lo más rápido que hemos enfermado así en la historia. Nunca habíamos visto descensos a este nivel. Pero, sí, sigamos volando a ciegas. Sigamos haciendo conjeturas y suposiciones y nunca hagamos ciencia de verdad.

**[00:47:51] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Y has sacado a relucir algo muy rápido, entre bastidores para el resto de la audiencia. Cuando la gente dice, ¿por qué los medios corporativos no informan sobre esto? Estamos hablando de ti, Aaron, que haces varias entrevistas a la semana y llevas años haciéndolo en el New York Times, el Washington Post, en cualquier medio de comunicación. Tienen, las pruebas, se les ha dicho, las pruebas, y no están ejecutando esto.

**[00:48:11] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Sé que es increíble. Sé cómo lo hacen. No sé cómo se hacen llamar periodistas. Lo único que sé es que cada vez que escriben otro artículo, se aseguran de que nunca olvidemos en los anales de la historia que fueron los últimos estúpidos vivos del planeta Tierra. Jefferey. Gracias. Increíble reportaje. Menuda semana. Quiero decir, realmente, sólo qué, una semana. Seguimos diciendo, punto de inflexión. Punto de inflexión. Los vientos están cambiando. Es realmente fantástico. Están ocurriendo muchas cosas buenas. Estoy muy orgulloso de los movimientos que se están produciendo en las agencias reguladoras. Pero mantén el objetivo. Usted sabe que el buen trabajo que vamos a, ya sabes, mantener la presión. Eso no significa que sea perfecto. Estamos buscando esos estudios sobre vacunas, pero vamos a hacer todo lo posible para que se siga informando aquí. Y nadie lo hace mejor que tú. Así que, Jefferey gran trabajo. Nos vemos la semana que viene.

**[00:49:00] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Gracias, señor.

**[00:49:00] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Muy bien. Bueno, sólo quiero decir, ya sabes, mientras hablamos de la censura de YouTube, sólo una historia anecdótica realmente rápida. Recuerdo que en el momento en que ocurrió, salieron algunos artículos que decían que había que cerrar, que por hacer afirmaciones sobre el origen de los laboratorios, había que detener a esta gente. Es increíble, ¿verdad? Al igual que nos cerraron para la cosa que toda la ciencia ahora finalmente admite que lo teníamos, ya sabes, antes de que hubiera una vacuna. Quiero decir, lo tuvimos muy pronto. Fue una verdadera locura. Pero para que nos hagamos una idea de lo que ocurrió entre bastidores, todo nuestro programa se basaba en YouTube y Facebook, así que perdimos ambas plataformas. Pero en concreto, YouTube era el reproductor que utilizábamos en nuestro sitio web, y de repente nos lo cerraron. Si no recuerdo mal, era martes y sabíamos que teníamos que hacer un espectáculo el jueves. Así que empezamos a intentar utilizar todas las demás plataformas que aún estaban abiertas, todos los correos electrónicos que se habían suscrito, que es por lo que nos encanta. Si tenemos tu correo electrónico, si alguna vez intentan cerrarnos de nuevo, nos encantaría. Si te tenemos en una lista de correo electrónico, es superfácil. Nunca lo compartimos con nadie. Sólo tienes que desplazarte hasta la mitad de la página en Thehighwire.com justo ahí. Una noticia valiente y audaz. Escriba su correo electrónico allí mismo, y nos aseguraremos de que si algo sucede, si estamos rompiendo un nuevo trailer, si, por cierto, una de las cosas que ha sido increíble es cuando hemos estado yendo en vivo con estas audiencias, ya sabes, cuántas personas están llegando a decir, oh Dios mío, sé que si hay algo acerca de la salud que el Senado tiene una audiencia, si es en contra de Bobby o Bobby o con Makary o lo que sea que está pasando, estamos transmitiendo todos ellos en vivo en este momento.

**[00:50:31] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Así que cada vez que haya noticias de última hora procedentes de Washington DC, podrás verlas aquí, pero sólo te enterarás si te has suscrito al correo electrónico. Si te tenemos, podemos enviarte un mensaje de texto o un correo electrónico. Es muy importante que te inscribas allí. Pero volviendo a la historia, intentamos encontrar el reproductor de terceros más potente que pudiéramos usar en nuestro sitio web para estar preparados para el público que decía: "Sólo tienes que ir a nuestro sitio web". Youtube no va a estar ahí, Facebook no está ahí. Venga y le atenderemos. Bueno, creo que cuando hicimos el programa esa semana, ese jueves, dos días después, creo que se nos estropeó el ordenador y se apagó todo, creo que 3 o 4 veces durante el programa. Y estamos como, wow. Quiero decir, realmente nos sobrecargamos.



**[00:51:13] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Pero aquí está la cosa. Hemos estado observando nuestros números en YouTube, y decía que estábamos recibiendo unas 10.000 visitas en directo por programa. Por supuesto, se extendería a lo largo de la semana a medida que la gente lo jugara, pero de repente nos encontramos con que, vaya, nos han aplastado con 10.000 visitas que han desbordado a este jugador. Estamos usando. Una semana más tarde, empezamos a recibir datos demográficos y cifras, y descubrimos que más de 200.000 espectadores en directo intentaban ver el programa en nuestro sitio web. Así que no sólo YouTube nos había estado censurando, sino que creemos que en realidad nos estaban mintiendo sobre el número de personas que veían nuestro programa, lo que dejó claro que necesitábamos un reproductor capaz de ver cientos de miles de personas al mismo tiempo. Y luego empezamos a construir nuestros propios jugadores y todo lo demás. Y gracias al equipo que lo ha hecho posible. Son cosas de las que no hablamos en este programa. Pero cuando, ya sabes, nos patrocinas, cuando te conviertes en donante recurrente o decides donar esas cosas, nos ayudas a seguir vivos, ahora mismo no tenemos a nadie trabajando a nuestro favor. Todo lo que tienes que hacer es, ya sabes, ir a la parte superior de la página y hacer clic en donar y convertirte en donante recurrente. Si vas a Thehighwire.com justo ahí, ahí está.

**[00:52:29] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Haz un donativo a ICAN. Te pedimos que te conviertas en donante recurrente, porque así sabemos qué tipo de productos de Internet podemos crear, como un nuevo reproductor o una plataforma de medios sociales o cosas así. Todas las cosas que estamos discutiendo ahora o cuántas demandas iban a ser capaces de traer. Y, ya sabes, si nos fijamos en el éxito que hemos tenido, tenemos en vivo en este momento 90 demandas en todo este país. Hemos ganado más demandas contra nuestras agencias gubernamentales que nadie en términos de salud contra la FDA, los CDC, Salud y Servicios Humanos, los NIH, todos victoriosos. ¿Quién pensó que podrías ganar? ¿Qué dicen? No demandes al ayuntamiento. ¿Adivina quién ve el ayuntamiento de Sue todos los días y gana? Aaron Siri, nuestro abogado. ICAN para que pudiéramos recuperar la exención religiosa en Mississippi, por la que luchamos durante años. Ahora se ha conseguido. Los niños pueden decidir. Los padres pueden decir: no quiero ADN de fetos abortados dentro de mis hijos. Me abstengo por motivos religiosos. Y cualquier niño de Mississippi tiene que poder ir a la escuela. Y ahora estamos en lo más profundo. Como escucharon la semana pasada, Aaron estaba declarando en la corte en Virginia Occidental. Estamos a punto de recuperar la exención religiosa para Virginia Occidental, que creo que no la tiene desde hace incluso más tiempo que Mississippi. Estamos hablando como desde la década de 1970.

**[00:53:48] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Así que se trata de la libertad religiosa. Se trata de la libertad. Se trata de la autonomía y la soberanía del cuerpo, que son cosas que se supone que este país debe celebrar, no combatir e intentar arrebatar. Esto forma parte de nuestra lucha. Estos son los cinco estados que se resisten. Creemos que vamos a tomar Virginia Occidental en cualquier momento. Y tenemos demandas en todos esos otros estados, y especialmente una en Nueva York, que creemos que llegará hasta el Tribunal Supremo y quizá cambie este debate para siempre. No es barato hacerlo. No es fácil hacerlo. Como ya he dicho antes, estas demandas no dan dinero. El gobierno no dice, oh, bueno, aquí tienes. Aquí hay, ya sabes, mil millones de dólares. ¿Por qué no vas y pagas por todos esos niños heridos? Ojalá funcionara así. En lugar de eso, lo único que hacen es recibir un tirón de orejas, y nosotros un expediente que dice que has mentado a Estados Unidos. Pero ese expediente es cada vez más grueso y más grueso y más grueso, y están tratando de luchar contra nosotros más y más tiempo en los tribunales, y la única razón por la que hemos sido capaces de estar en esos tribunales en este momento, Virginia Occidental. Creo que Aaron dice que hay casi 20 abogados contra los que está. Tiene que esperar a que cinco organizaciones diferentes interroguen a cada testigo, porque hay mucha gente luchando sólo por nuestro caso. Sigo viéndolo.

**[00:55:01] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Vamos a ganar esto. Todo ello es posible gracias a sus donaciones. Haces posible que nunca nos esperen fuera. Van a intentar que sea largo, arduo y doloroso. Y créeme, lo es. Pero no iremos a ninguna parte hasta que ganemos. Y por eso tenemos el éxito que tenemos. Así que ser parte de eso, ser parte de esta película que ahora están tratando de cerrar y decir, ya sabes, amenazando con demandarnos por, ya sabes, mostrar un estudio que ahora está ahí fuera en el público, todo el mundo puede verlo. Esto refleja el mismo problema que vemos en muchos otros estudios. Oh, no podemos tener ese documental ahí fuera. Mira, estamos acostumbrados a vivir al borde de la amenaza. Lo hacemos porque eso es lo que hace falta para defender la verdad. Es lo que nos dijeron nuestros padres fundadores. que debíamos hacer, que debíamos creer en eso. Se suponía que debíamos permanecer vigilantes pasara lo que pasara. Highwire e ICAN están vigilantes. Así que si quieres seguir ayudándonos, ahora tenemos un gran programa. Por supuesto, este es nuestro programa terrorista en nuestro camino alto, que son los ladrillos que allanaron el camino en este hermoso campus que camino todos los días. Permítanme mostrarles mi ladrillo favorito de hoy. Echa un vistazo a esto.



**[00:56:12] Del Bigtree, Host, The Highwire**

De acuerdo. Bueno, mi ladrillo favorito. Esta semana es perfecta para el programa de hoy y lo que estamos tratando. Espera a averiguarlo. Pero aquí está. La verdad os hará libres. Gracias a todas las almas valientes que se levantan y prestan su voz por el bien común. Permitir que brille su luz. Hasta que la oscuridad desaparezca. Margaret Bullitt, Seattle, Washington, 2020. Pues sí. La verdad nos hará libres. Así que vamos a entrar en eso ahora mismo.

**[00:56:42] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Por eso nos mantenemos firmes. Y vamos a seguir adelante con este documental, porque se trata de todas esas almas valientes, los científicos y los médicos que se han aventurado a señalar un problema que están viendo a pesar de que pierden sus licencias o están bajo revisión y están bajo ataque. Todas esas almas valientes, todas esas madres y padres que no sólo lidiaron con esta increíble lesión en casa, sino que se tomaron el poco tiempo que les quedaba en sus vidas para salir y decírselo al mundo, ¿podrían tener cuidado, por favor? Sé que te dicen que estamos locos, pero nuestros hijos no han vuelto a ser los mismos desde la vacunación. A todas esas almas valientes. La verdad nos hará libres. Sólo la verdad puede hacerlo. Y a eso nos dedicamos aquí. Así que todos los que están donando en este momento, se lo agradecemos. Tanto si eres un donante recurrente como si adquieres un ladrillo ahora mismo o un banco o alguna de las placas que habrá alrededor de esta propiedad, tienes la oportunidad de hacer un punto fundacional que perdure en el tiempo. Este lugar, este hermoso campus, siempre estará aquí, y queremos que todos puedan decir: yo puse una piedra para el futuro de la libertad en la nación más grande del mundo. Bueno, hablando de luchar por la libertad, es increíble en este espacio de salud lo importante que se vuelve. Bueno, ¿y si pudieras, ya sabes, ayudar a la gente? ¿Y si pudieras salvar la vida de la gente? Y de repente, cuando tienes un producto que has probado, funciona, puede protegerte de Covid, y de repente, tu propio gobierno te demanda para intentar cerrarte. ¿Qué harías tú? Bueno, te diré lo que hizo mi próximo invitado.

**[00:58:23] Male News Correspondent**

Usted dirige una empresa llamada Xlear.

**[00:58:27] Male News Correspondent**

Todos los años me resfriaba constantemente y tenía que tomar antibióticos y todo eso. ¿Empecé a tomar estas cosas tuyas? Hace unos siete meses y medio que me siento más sano. Es un todo. Todo esto es una locura.

**[00:58:40] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR**

El xilitol ayuda a reducir la adhesión bacteriana. Impide que las bacterias se adhieran al tejido. Y si no pueden unirse a un tejido, no entrarán en las células. No van a enfermarte.

**[00:58:49] Male News Correspondent**

Se está investigando muchísimo para ayudar a detener la pandemia. Doug Jessup presenta el perfil de una empresa que se está entrometiendo en Covid 19.

**[00:58:57] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR**

El virus vive en las vías respiratorias superiores. Es su sitio dominante. Lo sabemos desde marzo, cuando lo publicaron en un artículo del New England Journal of Medicine, en el que mostraban que aproximadamente el 90% de la carga vírica está en la nariz. Los médicos nos dicen que está teniendo un buen efecto. Así que lo enviamos al laboratorio de virología de la Universidad Estatal de Utah. ¿Esto mata al SARS-CoV-2? Y efectivamente, respondieron y dijeron que sí, que lo destruye.

**[00:59:20] Female News Correspondent**

La FTC presentó una demanda contra una empresa de Utah que afirma que su aerosol nasal es capaz de prevenir y tratar el Covid 19. Los documentos judiciales indican que los fabricantes de clear afirman que el espray ofrece hasta cuatro horas de protección. La denuncia de la FTC afirma que la empresa carecía de base válida, factual o científica para esas y otras afirmaciones de Covid 19.

**[00:59:42] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR**

29 de julio de 2020. De hecho, recibimos una carta de advertencia de la FTC diciendo que no podíamos compartir ninguno de los datos de ninguno de nuestros estudios ni de ninguno de los médicos, de lo que hablaban en cuanto a la higiene nasal y de cómo podría ser beneficiosa. Puedo demostrarte con datos que por lo que censuran, murió gente. Es decir, si hubieran salido en las noticias y hubieran dicho, oigan chicos, lávense la nariz con agua salada, les garantizo que hoy habría cientos de miles de personas vivas.

**[01:00:14] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Bueno, la última vez que Nate Jones estuvo en nuestro programa, estaba en medio de una demanda. Al final retiraron la demanda, pero ¿adivina qué? En un giro de los acontecimientos, Nate les está demandando de vuelta. Así que es un honor y un placer para mí estar aquí ahora. Para llegar al fondo de esta loca historia. La mayoría de la gente se siente aliviada de que haya terminado. Estoy fuera. Y, sin embargo, volviste corriendo a la boca del lobo. ¿Por qué?

**[01:00:42] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR**

Porque creo que es lo correcto. Creo que, ya sabes, como he mencionado, ese clip, lo que la FTC estaba haciendo, has tenido toda esta charla hoy en esto, en todo este episodio de hoy sobre la censura. Sí. Quiero decir, eso es realmente lo que la FTC estaba haciendo, es que estaban censurando estudios. Estaban censurando estudios de Vanderbilt. Censuraban cosas que se publicaban en el sitio web del CDC. Antes de 2020, el CDC tenía en su sitio web que la forma de tratar una infección por coronavirus respiratorio era enjuagándolo, lavándolo de la nariz, y en. En abril de mayo de 2020, Vanderbilt ya había publicado estudios que demostraban que sí, que lo que funcionaba antes de 2020 funcionaba después de 2020. Quiero decir, llámame loco, pero.

**[01:01:25] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR**

Lo que funcionó, funcionó. Y fue un estudio realizado con 60 pacientes mayores de 65 años. Todos tenían Covid. Todos dieron positivo. Todos ellos, ya sabes, todo. Y cada uno de ellos en menos de una semana sólo con agua salada. Nada que matara el virus, nada que bloqueara la adhesión, simplemente agua salada y enjuagarlo. El 100% de ellos eran mejores. La FTC nos envió cartas de advertencia a todos los del sector y nos dijo que cesáramos y desistiéramos. Deja de compartir los estudios.

**[01:01:52] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Increíble. Para las personas que no conocen Xlear como producto, ¿qué contiene y cómo funciona?

**[01:01:57] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR**

Así que el nuestro es un spray nasal salino que tiene xilitol. Y lo que es el xilitol, es un azúcar. Y ya sabes, tenemos azúcares en todo nuestro cuerpo. En realidad son lo que se utiliza para que las células se comuniquen. Como incluso en el Covid, en el Covid, todo el mundo sabe que esa proteína alrededor de esa proteína es lo que se llama un glycocalyx, que glycocalyx es todo lleno de azúcares, y esos azúcares son la forma en que realmente se adhieren a otros tejidos. Y lo que ocurre con el xilitol. Y sabemos esto desde los años 90, porque es lo mismo con las bacterias, el xilitol se une a estos sitios receptores y bloquea la capacidad de estas bacterias y virus para adherirse al tejido. Si no pueden adherirse al tejido, es obvio que no van a enfermarte porque se eliminan con el agua.

**[01:02:39] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Así que donde estaban diciendo incluso solución salina haría este trabajo, que sólo está haciendo la parte de lavado. Su producto se enjuagaba entonces también vinculante para el tejido para bloquear a bloquear vinculante por lo que está allí con la proteína de la espiga o el propio virus. Correcto.

**[01:02:54] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR**

Y eso es exactamente lo que hace. Y usted puede y hay otros productos por ahí que van un paso más allá donde usted está utilizando realmente, um, utilizan algunos con yodo, utilizan algunos con otros virus cidal o ingredientes bactericidas. Y si ya estás enfermo, no soy médico, pero probablemente iría y usaría uno de esos. Pero no quiero animar a la gente a usarlos de forma regular porque, ya sabes, todos sabemos acerca de nuestro microbioma intestinal. Sí. Tenemos un microbioma oral y un microbioma nasal. Y estos microbiomas son los que alimentan nuestro microbioma intestinal. De ahí procede nuestro microbioma intestinal. Así que si estás matando todo esto. Vas a fastidiar tu microbioma.

**[01:03:29] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Y muy rápidamente. Es una historia increíble, pero su padre fue el que descubrió esta característica del xilitol. ¿Cómo ha ocurrido?

**[01:03:38] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR**

No fue él quien lo descubrió. De acuerdo, el gran cuerpo científico detrás del xilitol es que se sabe desde finales de la década de 1960 que previene la caries dental. Muy eficaz al hacerlo. Quiero decir, mucho más eficaz que prácticamente cualquier otra cosa en el mercado. Y cuando estaban haciendo estos estudios, observando cómo prevenía la caries dental, lo que empezaron a notar en todos los datos que recogen en estos estudios es que los niños que mastican chicle de xilitol, no sólo no tenían caries, sino que también tenían un 42% menos de infecciones respiratorias. Y en 1998, hubo un estudio que fue publicado en el Journal of Antimicrobial Chemotherapy, donde mostraron que lo que está sucediendo es que el xilitol se está uniendo a estos sitios receptores. Bloquea la capacidad de estas bacterias para adherirse al tejido. El estreptococo neumófilo H gripe m-cat, causante de la mayoría de las infecciones respiratorias bacterianas. Y por eso vive en el norte de Texas. Realmente leyó ese estudio. Tenía un montón de bebés que son demasiado pequeños para mascar chicle. Y dice, bueno, si las infecciones de oído empiezan en la nariz, ¿por qué no se lo echamos por la nariz? Así que lo puso en solución salina y empezó a lavarles la nariz y dejaban de enfermar.

**[01:04:38] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Vaya. Así que ayudó con las infecciones del oído, que, ya sabes, sé que hemos cubierto todo esto antes, pero tenemos una nueva audiencia ahora, así. Sí.

**[01:04:45] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR**

Y volviendo a las infecciones de oído si puedo lanzar esto por ahí, que en realidad en 2000 no sé cómo se llaman. Los aughts. De hecho, hicimos un estudio para ver cómo prevenía las infecciones de oído. Enviamos ese estudio a una de las revistas. No recuerdo cuál era, y el editor de la revista dijo que era imposible que un azúcar redujera tanto las infecciones de oído. Se niegan incluso a enviarlo para su revisión por pares.

**[01:05:10] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Vaya. Quiero decir, eso es una gran parte de la película que estamos sacando ahora mismo. El nivel de control de la industria en el ámbito de la medicina y la ciencia es realmente espeluznante. Es espeluznante pensar cuántas herramientas para salvar vidas hay probablemente ahí fuera. Pero tengo que conocerte o tengo que conocer a alguien que me diga, ¿has probado claro para llegar? Y cuando empiezas a recibir, ya sabes, todas las noticias que vimos allí diciendo que este es un gran producto. El propio Gobierno viene a por ti, probablemente impulsado por algunos senadores o miembros de la Asamblea a los que se financia.

**[01:05:51] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR**

O empresas farmacéuticas.

**[01:05:52] Del Bigtree, Host, The Highwire**

O bien financiado, ya sabes, por una compañía farmacéutica. Oye, ¿le darás una paliza a este tipo? Tenemos que cerrar esto. Así que la demanda, ahora que la pérdida de retorno que usted está trayendo, ¿qué es lo que lo que es el corazón de ese caso? ¿Qué es lo que reclama y cuál es la desgravación?

**[01:06:08] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR**

¿Y qué? Estamos. Así que quizá debería aclararlo. La FTC nos demandó a mí y a mi empresa diciendo que habíamos hecho declaraciones falsas y engañosas. De acuerdo. En los cuatro años que duró ese pleito, en ningún momento mostraron un estudio que contradijera nada de lo que dijimos.

**[01:06:27] Del Bigtree, Host, The Highwire**

De acuerdo.

**[01:06:28] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR**

Y la forma en que la FTC ha practicado históricamente su ley es que van a demandar a alguien, y luego es su trabajo demostrar su inocencia, que es exactamente lo contrario de lo que dice nuestra Constitución. Somos inocentes hasta que se demuestre lo contrario. Sí. Y siguen moviendo los postes de la portería. Por ejemplo, antes, en 1998, publicaron lo que llamaron su guía industrial o algo así. Y, ya sabes, lo lees y te orienta y te dice que tienes que tener estudios que demuestren que lo que dices y las afirmaciones que haces son correctas. Cuando nos enviaron una carta de advertencia, les enviamos un montón de estudios, docenas y docenas de estudios que respaldaban todas las medidas que habíamos tomado. Y de hecho nos enteramos más tarde en las deposiciones que los ignoraron, que ellos que ni siquiera podían darnos una sola persona en la FTC que había abierto y leído uno solo de esos estudios.

**[01:07:20] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Vaya.

**[01:07:20] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR**

Su lógica era que no está en las noticias, así que no puede ser verdad.

**[01:07:24] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Dios mío.

**[01:07:25] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR**

En realidad dijeron esto.

**[01:07:26] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Recuerdo cuando, uh, ya sabes, el jefe del CDC durante Covid dice no lo vi en la CNN o si lo vi en la CNN. Así tomó su decisión. Da un poco de miedo. Es impreciso. Teeny bit Walensky.

**[01:07:37] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR**

Así que lo que queríamos. Y, ya sabes, hubo un montón de veces en las que habría sido mucho más barato y fácil echarse atrás, pero yo realmente sólo quería presionar y decir, ya sabes, tienes a la gente lo que estás haciendo. Lo que la FTC estaba haciendo era matar a ciudadanos estadounidenses. De acuerdo. Y no lo digo a la ligera. Lo que digo es que los estudios que se han hecho desde entonces sobre otros productos de higiene nasal, sobre el xilitol, usando carragenina iota, usando solución salina, muestran una mayor reducción incluso en la transmisión de Covid y otras enfermedades en general cuando la gente lo hace. Y la FTC lo censuró. Así que es fácil demostrar cómo mataban a la gente. Y yo dije, sólo quiero cambiar la forma en que la FTC está haciendo esto porque se movieron los postes de la portería. Vale, teníamos los estudios y luego salieron y dijeron, bueno, este es un estudio que hicisteis in vitro en tejido de mono renal Vero, que es el estándar de la industria farmacéutica. Acudieron a nosotros y nos dijeron: bueno, tenéis que hacerlo en tejido de vías respiratorias humanas, que es un estudio bastante más caro, pero aún así, ya sabéis, asequible. Así que fuimos a hacerlo a la Universidad Estatal de Utah. Enhorabuena. Um, pero en realidad les hicimos comprobar diferentes azúcares, diferentes bacterias o no bacterias, diferentes azúcares y diferentes virus. En realidad usamos eritritol, que es un azúcar de cuatro carbonos. Utilizamos xilitol, que es un azúcar de cinco carbonos. Utilizamos sorbitol, que es un azúcar de seis carbonos. Y usamos RSV. Utilizamos H1n1, H5n1, SARS-CoV-2, la cepa Delta. Y lo que descubrieron es que diferentes azúcares bloquean diferentes virus en diferentes niveles.

**[01:09:09] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Vaya.

**[01:09:10] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR**

De acuerdo. Y lo interesante es que casi todos ellos bloquearon el SARS-CoV-2. Así que el SARS-CoV-2 es un virus fácil de eliminar. Sólo tienes que hacer algo. Pero cuando lo compartimos con la FTC y dijimos, oye, aquí está el estudio que pedisteis. Dijeron, bueno, no, ahora tienes que hacer. Ahora tienes que hacer un par de ECA y.

**[01:09:31] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Aleatorio, controlado.

**[01:09:32] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR**

Ensayos controlados aleatorios. Y yo estaba sentado en un barco. Fue en el verano de Quiero decir 2021, pero yo estaba sentado en un barco en medio del lago Powell, en el sur de Utah. Y tuve que salir al medio del lago para tener cobertura telefónica. Estoy al teléfono con mis abogados y los de la FTC. Y dijeron y nosotros y estábamos hablando de este estudio y dijeron, bueno, usted puede salir y hacer la afirmación de que bloquea RSV. Se puede afirmar que bloquea el H1n1, el H5n1, que es una gripe aviar, pero no se puede decir que bloquea el SARS-CoV-2. Y yo estoy como, ¿cómo tiene esto sentido? ¿Qué sentido tiene esto? Esto es lo más estúpido que he oído nunca. Estás hablando del mismo estudio, exactamente de lo mismo. Y sin embargo dicen que se puede hacer esto y esto, y es porque lo decimos nosotros. Así que envié un mensaje a mis abogados en ese momento y les dije: "Terminen esta conversación, voy a volver a disfrutar de mi tiempo en el lago". Si nos demandan, nos demandan y contraatacaremos. Porque esto es ridículo. Sí. Um, entonces, ya sabes, después de dos años de que las deposiciones que en realidad se enteró de que la FTC es, es no quiero decir tan tonto como vienen, pero tienen un montón de problemas. Probablemente sean tantos o más que la FTC, que la FDA y algunos de estos otros. Sí, pero retiraron nuestra demanda. Um, probablemente porque en mi lo que creo es que sabían que íbamos a ganar.

**[01:10:46] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Sí, iba a decir que es algo que llamamos perder. Estaban perdiendo.

**[01:10:51] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR**

Sí. Y lo que realmente nos ayudó fue la deferencia Chevron. Uno fue anulado, la parte inferior derecha, uh, demanda.

**[01:10:58] Del Bigtree, Host, The Highwire**

¿Era eso deferencia Chevron? ¿Qué es eso

**[01:10:59] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR**

Antes de eso, las agencias podían interpretar las leyes como quisieran. De acuerdo. Lo cual es una locura absurda. Ni siquiera puedo entender cómo alguien pensó que era una buena idea. Um, y los postes de la portería son. Por eso los postes de la portería se moverían de aquí a allá, de aquí a allá y vuelta a empezar. Y por eso todo el mundo cedía siempre. Era demasiado tonto para entenderlo. Así que cuando eso ocurrió, nos llamaron y nos dijeron, oye, ya sabes, queremos que se desestime este caso. Y, um, yo estaba en realidad en las montañas en la tormenta de nieve y me llamaron y me dijeron, hey, que quieren despedir. Y yo dije, no, quiero, quiero una victoria. Quiero ir a juicio. Y les llevé unas cinco horas. Mis abogados tardaron unas cinco horas en convencerme de que era lo mejor. Así que lo descartamos. Y al día siguiente le dije a mi abogado, dije, sí, vamos a volver y luchar contra él. Quiero conseguir una sentencia declaratoria contra la FTC para que tengan que dejar de hacer esto. Quiero que un juez interprete la ley y diga qué es falso y engañoso, porque una declaración, la ley de la FTC dice que no podemos poner productos, que nadie puede poner un producto en el mercado y hacer declaraciones falsas y engañosas sobre él. Y eso es algo en lo que todos podemos estar de acuerdo. Sí, claro. Pero lo que la FTC está diciendo ahora es que para poner un producto en el mercado y el espacio de la salud, usted tiene que tener por lo menos dos estudios RCT muy caros con el fin de ponerlo en el mercado. Y lo que eso va a hacer a la industria si continúan aplicándolo, es si tienes que salir antes de que puedas poner un nuevo producto en el mercado y gastar millones de dólares en hacer estudios sobre tu producto específico, y no puedes confiar en ninguno de los datos de otros productos.

**[01:12:35] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Bien.

**[01:12:36] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR**

que se hayan hecho en el pasado. Entonces, nadie podrá sacar un nuevo producto, salvo una gran empresa farmacéutica con mucho dinero financiada por el gobierno.

**[01:12:45] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Eso es lo que he descubierto en los años que he estado en esto, ya sabes, es que, ya sabes, van a llorar como si, bueno, la FDA es tan restrictiva. Tenemos que pasar, tenemos que gastar todo este dinero. Están frenando la innovación cuando son ellos los que están entre bastidores frenando la innovación de todo el mundo, diciendo, hacedlo lo más caro posible para que seamos los únicos que podamos jugar a este juego. No tenemos competencia. No hay innovación que pueda venir de otro sitio que no sean estos grandes conglomerados monolíticos, y están ahí para aplastar al pequeño. Pero estás de pie, lo que es increíblemente valiente. Y me alegro de que lo hagas. Gracias, señor. Sabes, creo que probablemente eres como el resto de nosotros. Te sientes inspirado y guiado para hacer lo correcto. Lo es. Bueno, es como un valor americano que desearía que estuviera, ya sabes, impregnado en cada ser humano de este país ahora mismo.

**[01:13:34] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR**

Tenemos que intentarlo.

**[01:13:35] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Sí. ¿Así que ahora estás trabajando en una petición? Um, yes. Háblame un poco de ello.

**[01:13:42] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR**

Se trata de una petición que presentaremos a la FDA la semana que viene, creo. Tal vez la semana después de octubre.

**[01:13:49] Del Bigtree, Host, The Highwire**

De acuerdo.

**[01:13:49] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR**

La primera semana de octubre, porque octubre es el mes de la higiene dental. De acuerdo. Y lo que es, es una petición solicitando a la FDA que permita que se hagan afirmaciones anticaries para el xilitol, porque no ha salido nada de la FDA desde que se fundó la FDA. El flúor es el único agente anticaries que se puede comprar en la tienda. Si usted va a la tienda y compra un producto que dice anti lleva en él. Tiene que llevar xilitol o no. Xilitol, lo siento, tiene que tener fluoruro, ¿verdad? Eso es lo único en 100 años.

**[01:14:23] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Vaya. Y lo único que aceptan es poder hacerlo.

**[01:14:25] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR**

Es el único. Y nuestro país ha gastado literalmente cientos de miles de millones de dólares en el último siglo buscando formas de prevenir la caries dental. Así que me estás diciendo que hemos gastado cientos de miles de millones y no podemos llegar a un solo producto que la FDA haya permitido poner en el mercado que pueda decir que ayuda a prevenir la caries dental. Así que queremos solicitar a la FDA que permita que se hagan alegaciones sobre el xilitol. Y de nuevo, he mencionado esto antes. El gran cuerpo científico detrás del xilitol no está en la higiene nasal. En realidad es una higiene bucal. Porque cuando tienes cuando tienes quiero decir, no se como explicar lo de las caries, pero.

**[01:15:01] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Sí. Por favor.

**[01:15:02] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR**

Cuando. Así que en la facultad de odontología enseñan que hay que tener tres cosas, quizá cuatro porque cuentan el tiempo como una. Pero para que una caries sea una caries dental tienen que darse tres cosas. Para que suceda, hay que tener dientes. Obviamente, tienes que tener una bacteria que fermente los carbohidratos en ácido porque el ácido es lo que disuelve el esmalte. Y luego también tienes que tener los carbohidratos. Si quitas cualquiera de ellos, no tendrás caries. ¿Tiene sentido? Sí. Todos podemos entender que la industria dental, la forma en que tratan la odontología. Y hablo en términos muy generales porque hay muchos dentistas muy buenos que realmente trabajan para prevenir la caries. Pero si escuchas lo que todo el mundo dice sobre el flúor, ¿qué hace el flúor? Remineraliza tu esmalte. Es el único reclamo que hacen. Remineraliza tu esmalte, lo hace más fuerte para que sea más resistente al ácido. No están haciendo nada para resolver realmente la infección bacteriana. Y han sabido desde 1924 que es una infección bacteriana de estreptococo mutans en la boca, haciendo su esmalte más resistente a ella sin tratar que en realidad va a causar más inflamación en la boca, y va a causar más enfermedades sistémicas porque las bacterias irán a través de ese tejido inflamado, entrar en el torrente sanguíneo, que va a ir a su cerebro con el Alzheimer. Hay miles de estudios en la literatura dental que hablan de ello. Cardiopatías, diabetes, obesidad. La lista continúa. Todas estas enfermedades sistémicas, porque en realidad no estamos tratando esa infección bacteriana en nuestra boca. Eso es lo que hace el xilitol. Es lo que hace el eritritol. Cualquier cosa que puedas utilizar para deshacerte de esas bacterias te ayudará a reducir la caries.

**[01:16:36] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Fantástico. ¿Pero esta petición es sólo de xilitol? Eso es todo.

**[01:16:39] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR**

Bueno, tienes pasos de bebé. Pasitos de bebé.

**[01:16:40] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Pasito a pasito. Vas a tener todas estas otras cosas que están ahí fuera. Así que no es probablemente el comienzo de una línea de productos. Son como, hey, hay un montón de maneras de hacer frente a las caries. Y sí, te centras en el flúor, que ahora se podría pensar que habría una fiebre del oro a esta información, si se quiere, porque los estudios están llegando ahora claro. Robert Kennedy Jr. Está ahí. Y estamos empezando a ver EPA, ya sabes, todos estos grupos diferentes. Vemos los daños del flúor.

**[01:17:08] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR**

Bueno, sólo quiero hacerlo.

**[01:17:09] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Bajando el CI. Sí. ¿Quieres llamar a esa cámara? Bien.

**[01:17:11] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR**

Llama. Sólo quiero llamar. Enhorabuena a mi estado natal, Utah. Primer estado en eliminar el flúor del agua.

**[01:17:17] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Eso es verdad.

**[01:17:18] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health**

Eso es verdad.

**[01:17:19] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Estamos celosos. Florida Utah ha estado dando caña. Así que super emocionante.



**[01:17:24] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR**

En realidad pensamos y y puedo hacer que dentistas y odontólogos hablen de ello. Y los datos están ahí fuera, pero en realidad pueden hacer si ponen, ya sabes, implementar programas de mascar chicle de xilitol en las escuelas primarias. Te libras de la caries. Y una vez eliminadas las bacterias de la boca, la protección dura bastante tiempo. Estamos hablando de décadas. De hecho, han realizado estudios que demuestran que si las mujeres embarazadas eligen el chicle de xilitol, sus hijos no tienen caries porque se trata de una enfermedad de transmisión vertical. Lo heredamos de nuestros padres. Se lo damos a nuestros hijos. Si lo eliminamos en nuestra boca, no lo tendremos para dárselo a nuestros hijos. Así que lógicamente tiene sentido. Y usted sabe, el doctor Mark Cannon, que es un buen amigo mío, pero él está preparando un documento en este momento, y espero no derramar los frijoles, pero, um, en realidad ha sido capaz de sacar de los datos que si la salud pública de Medicaid OMS casi la mitad de los nacimientos en el país hoy en día son pagados por Medicaid. Pero si puedes conseguir que la madre, las madres embarazadas con Medicaid y darles goma de xilitol, hablar con ellos acerca de por qué y lo que es. Puede invertir 17 millones en prevención y en reducir los costes sanitarios. Te vas a ahorrar 14.000 millones con B. Vaya. Nunca ocurrirá porque es el gobierno.

**[01:18:35] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Bueno, ¿qué sitio web o cómo podemos seguirte? Qué medios sociales para firmar peticiones, cosas que estás haciendo. Obviamente estás ahí fuera. Tenemos un público muy activo. Me encantaría que participaran en la ayuda de la forma que pudieran.

**[01:18:47] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR**

Pueden seguirnos en en X o Twitter en @ Xlear.com o en Xlear.

**[01:18:53] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Xlear en Xlear. De acuerdo.

**[01:18:54] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR**

Um.

**[01:18:54] Del Bigtree, Host, The Highwire**

De acuerdo. Allá vamos [www .XLEAR.com](http://www.XLEAR.com).

**[01:18:58] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR**

Por la petición. Sólo tienes que ir a nuestra página web Xlear.com. Y habrá un pequeño enlace al que podrás ir directamente.

**[01:19:02] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Fantástico. Ahora estabas mencionando que si pudiéramos mascar chicle, sería genial para los niños. Se deshace de, ya sabes, la propensión a las caries. Bueno, una de las cosas que sabemos es que tu chicle está en esta bolsa para el truco del árbol, que es una iniciativa de la que ICAN forma parte. Hemos estado hablando de esto, todo el mundo. ¿Qué tal unos caramelos sanos? ¿Qué tal un chicle como spry, que es su producto spry con xilitol? Que realmente puede. Quiero decir, ¿es demasiado lejos decir que una vez que mis hijos han conseguido el interruptor de antes, que tal vez han tenido un par de los caramelos feos, si iban y masticaban spry, que limpiaría que la caries que causan los azúcares y las cosas fuera de su boca.

**[01:19:43] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR**

Sí, no, eso es lo que hace. Y luego lo que queríamos, lo que solemos decir a la gente es que cuando empiecen a usar nuestros productos, porque tenemos pasta de dientes, tenemos enjuague bucal, tenemos todo eso, um, que después de comer, mastiquen un poco de chicle. Porque en realidad lo que estás haciendo es xilitol. A bloquea la bacteria, el estreptococo mutans. También impide que se reproduzca. Y la otra cosa que hace es que aumenta el flujo salival saliva por lo que en realidad es enjuagar todos los azúcares de la boca. Vaya. No puedo decir que haga nada por los problemas sistémicos que causa el azúcar, pero bueno. Pero al menos en la boca.

**[01:20:14] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Hay que hacer algunos estudios. Te traeremos de vuelta cuando hagas estudios de bebé, pasos de bebé. Es genial tenerte aquí. Bien, gracias. Se lo agradezco mucho. Así que para los que estéis por ahí, tengo entendido que sólo quedan 500 bolsas del truco. Por el caramelo del convite es este caramelo sano por varios diversos grupos, incluyendo spry que usted sabe, usted sabe, entró en la causa. ¿Por qué envenenar a nuestros hijos en Halloween? Pero si quieres saber un poco más sobre ello, mira esto.

**[01:20:43] Female Speaker**

Queridos vecinos, es la madre de la calle de abajo. Tengo que confesar algo. Cada Halloween, mis hijos corren a casa con bolsas llenas de caramelos, y cada año me fuerzo a sonreír mientras planeo en secreto tirarlo todo a la basura. ¿Por qué? Porque lo que más miedo da en Halloween no son los fantasmas y duendes que deambulan por nuestro barrio. Es el caramelo. Los caramelos tóxicos que repartes acechan dentro de sus bolsas. No se trata sólo de las cantidades insanas de jarabe de maíz alto en fructosa. Son los colorantes artificiales, los productos químicos, los conservantes y los aceites hidrogenados de cada pieza. Y si les dejo comerlo, les duele la barriga y se convierten en monstruos hiperactivos. Así que les arranco los caramelos de sus dulces manos con promesas de la bruja del interruptor, y me siento como la verdadera villana por haberles robado toda la diversión. Este año ya he tenido bastante. Es un despilfarro de dinero y de la salud de nuestros hijos. Ha llegado la hora de la revolución de los dulces de Halloween.

**[01:21:41] Boy speaker**

Me encanta Halloween porque podemos ir a pedir caramelos. Y también los dulces. Tiramos la mayor parte porque es mala para la salud.

**[01:21:49] Girl Speaker**

Ojalá hubiera diez, que yo tuviera una piscina y fuera buena y tuviera buenos ingredientes. Ojalá un caramelo me hiciera tan fuerte. ¿Y si hay dulces de Halloween que fueran saludables para mí?

**[01:22:05] Female Speaker**

Presentamos tricked by the treat, una iniciativa saludable para Halloween que ofrece a los niños deliciosas golosinas no tóxicas para estas fiestas. La verdad es que la mayoría de la gente ni siquiera sabe lo tóxicos que se han vuelto los dulces de Halloween, y por eso esta es una iniciativa en dos partes. En primer lugar, eduque a sus vecinos y amigos repartiendo folletos por su barrio o publicando en páginas de la comunidad información sobre los caramelos convencionales tóxicos y haciéndoles saber que ha comenzado una revolución de los caramelos. La segunda parte consiste en ofrecer una alternativa divertida y más sana. Nuestro paquete variado de Halloween Saludable está lleno de caramelos aprobados para niños, hechos con ingredientes limpios, azúcares naturales y, lo creas o no, opciones que promueven dientes sanos. Desde rico chocolate hasta gominolas masticables, piruletas afrutadas y chicles. Esto no es un compromiso. Todos ganamos en Halloween.

**[01:22:53] Boy speaker**

Esto es lo mejor.

**[01:22:54] Girl Speaker**

Me encantan.

**[01:22:56] Female Speaker**

Los caramelos convencionales están rellenos de jarabe de maíz transgénico, estabilizantes sintéticos e incluso plástico. Pero nos hemos asociado con marcas increíbles que utilizan colorantes vegetales, auténticos zumos concentrados y azúcares naturales que encantan a los niños. Compre ahora su paquete de 30 caramelos e introduzca el código ICAN al pagar para obtener un 10% de descuento en cada paquete. También recibirás cupones para todas las marcas del interior. Perfectos para cambiar, cambiar, cambiar o ser un vecino estrella y repartirlos entre los que piden dulces. Noche de Halloween.

**[01:23:26] Female Speaker**

Compre al por mayor y reciba los gastos de envío gratis. Es hora de detener esta espiral tóxica de caramelos. Únete a mí y a los miles de padres que queremos lo mejor para nuestros hijos y mantengamos viva la magia de Halloween. Haz tu pedido ahora en [trickedbyTheTreat.com](http://trickedbyTheTreat.com).

**[01:23:41] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Pues yo sí. Tenemos Halloween a la vuelta de la esquina. ¿Por qué no haces lo correcto para tus hijos, tu familia y tus vecinos? Oye, de eso se trata, de ser un buen vecino, ¿no? Um, mira, en este programa se habla de muchos de los mismos temas. Estamos realmente en contra. Y ahora tenemos un gobierno que empieza a avanzar en la dirección correcta. Pero los intereses y controles corporativos están implicados en mucho de lo que hacemos, es tan profundo que requiere una vigilancia constante y todos debemos ser conscientes de ello. Quiero dar las gracias a todos los que hacen posible este programa y nuestras batallas legales. Um, quiero realmente, uh, dar un grito y tomar un momento para uno de los patrocinadores que realmente me trae aquí. Al principio del programa dije lo importante que era VAXXED en mi viaje. Eso es lo que me metió en esto. Bueno, uno de los patrocinadores que realmente nos salvó en un momento... en el que lo necesitábamos fue Casey Coates. Danson, que, dejó el mundo esta semana, y nuestros corazones están con ella. Sólo quiero decir que fue un momento increíble cuando nos aceptaron en el Festival de Tribeca. Éramos una pequeña película financiada por un par de personas, y algunos quiroprácticos no habrían podido hacer esa película si no hubieran dado un paso al frente y no hubieran visto el valor que tenía. Pero cuando nos echaron del Festival de Tribeca, allí mismo recibí una llamada del Angelika Film Center de Nueva York.

**[01:25:16] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Y me dijeron, ¿es Del Bigtree? Has hecho esta película VAXXED. Eso está en todas las noticias. Dije que sí, y me dijeron que proyectaríamos tu película a partir del viernes. Le daremos el estreno. Dije, bueno, la película no está lista. Ni siquiera íbamos a proyectarlo en el festival hasta dentro de un mes y probablemente haríamos algunos cambios a partir de esa proyección y de las notas que recibíamos de las preguntas y respuestas, y lo publicaríamos quizá un par de meses después. ¿Hay alguna forma de que podamos retrasarlo? Y dice que no vamos a empujarlo a ninguna parte. La única razón por la que te llamo es que VAXXED es la noticia más importante en los medios de comunicación de todo el mundo en estos momentos. Es la historia número uno. Todo el mundo habla de ello. Y esa es la única razón por la que tengo interés en verla en los cines. Así que tómallo o déjalo. Decidí aceptarlo, lo que significaba que teníamos que acelerar los títulos y la música y el coloreado y todas estas cosas que yo pensaba que íbamos a tener tiempo de hacer, lo que nos puso en esta enorme deuda. Necesitaba ayuda. Y Casey Coates, a través de una muy buena amiga mía, Kelly Gallagher, y de algunos otros, dio un paso al frente y dijo: déjanos presentarte a un poderoso ecologista que nunca se había ocupado de este asunto y que decidió ayudarnos. Aquí tienes un pequeño vídeo en el que habla de ello.

**[01:26:28] Girl Speaker**

Háblenos más de usted y de cómo se involucró en Vaxxed. Y ser el productor ejecutivo.

**[01:26:32] Casey Coates Danson, Executive Producer, Vaxxed: From Cover-Up to Catastrophe, Environmental Designer, Activist**

Escribí un pequeño cheque en un momento en que necesitaban ayuda, cuando yo estaba tan influenciado por el tema, porque he sido activista medioambiental durante 30 años, y dije, oh no, esto no es para mí hasta que vi la película VAXXED. Y entonces me dije, esto tiene que salir a la corriente principal. Tenemos el peor historial sanitario del mundo, y somos los que más vacunas tenemos. Sí. Otros países no están experimentando lo mismo que nosotros. ¿Verdad? Sólo porque he estado trabajando en esto durante un año. Hace poco descubrí que la vacuna de uno de mis hijos que me di cuenta cuando tenía alrededor de dos años, en su segundo cumpleaños, ella había estado recibiendo su MMR. Y tengo esta fotografía de esta pequeña niña, esta hermosa angelical, sólo con esta mirada en su rostro de total desesperación y que tiene Add, ADHD, asma, ya sabes, continuas infecciones de oído, tubos, adenoides removidos y problemas de comportamiento que eran indescribibles. Y ahora, sé que después de un año de jugar con esta banda, ella es la vacuna dañada. El negocio multimillonario de las grandes farmacéuticas lleva la voz cantante. Somos América. Somos Estados Unidos y tenemos derechos. Y están quitando derechos. Tiene que parar.

**[01:28:01] Del Bigtree, Host, The Highwire**

Ojalá todos los ecologistas poderosos que viven en California se dieran cuenta de lo mismo que Casey Coates Danson cuando me senté con ella. Lo consiguió. Se ve que lo consiguió. Y ese pequeño cheque no era tan pequeño. Realmente marcó la diferencia. Pero a todas esas personas de nuestro mundo que dan un paso al frente y hacen algo, hacen lo correcto cuando se enfrentan a ello. Por eso vivimos ahora en este increíble país, en este increíble momento. Nos va a hacer falta a todos. Así que cualquier cosa que puedas hacer, ya sea dar o salir y ayudar o trabajar con alguien, o simplemente compartir un vídeo o compartir una historia o presentar a la gente como me presentaron a Casey, esos son los momentos que marcan la diferencia. Así es como hacemos grande este mundo, y así es como defendemos a nuestros hijos y a las futuras generaciones de nuestro pueblo. Para todos los que participan en esta hermosa tarea, en este hermoso viaje y los que han estado en este viaje sólo unos pocos días y los que han sido durante años, seguir viendo. No nos vamos a echar atrás. Nunca le defraudaremos. Estamos aquí para decir la verdad. Y eso es lo que haremos hasta que nos veamos la semana que viene en The HighWire.

END OF TRANSCRIPT

THE HIGHWIRE