

NAME

EP 443 9/25/25.mp4

DATE

September 26, 2025

DURATION

1h 29m 49s

22 SPEAKERS

Del Bigtree, Host, The Highwire
Jenn Sherry Parry, Executive Producer
Robert Kennedy Jr, HHS Secretary
Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team
Dr. Paul Thomas, Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan"
Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School
Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin
Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health
Jake Scott, MD, Infectious Disease Specialist, Stanford University School of Medicine
Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report
Donald Trump, 45th and 47th President of the United States of America
Marty Makary, MD, MPH, Food and Drug Administration Commissioner
Vincenza Snow, MD, FACP, Senior Medical Director, US Medical Affairs, Pfizer, Inc.
Robert W. Malone, MD, Vaccinologist, Scientist, Biochemist, Contributor to mRNA Vaccine Technology
Female News Correspondent
Retsef Levi, PhD, Professor of Operations Management, MIT, Voting Member, ACIP
Male News Correspondent
Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR
Female Speaker
Boy speaker
Girl Speaker
Casey Coates Danson, Executive Producer, Vaxxed: From Cover-Up to Catastrophe, Environmental Designer,
Activist

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree, Host, The Highwire

Avez-vous remarqué que cette émission ne comporte aucune publicité ? Je ne vous vends pas de couches, de vitamines, de smoothies ou d'essence. C'est parce que je ne veux pas que des entreprises sponsors me disent ce que je peux enquêter ou ce que je peux dire. Au contraire, vous êtes nos sponsors. Il s'agit d'une production de notre organisation à but non lucratif, le Réseau d'action pour le consentement éclairé. Alors si vous voulez plus d'enquêtes, si vous voulez des victoires juridiques historiques, si vous voulez des nouvelles percutantes, si vous voulez la vérité, allez sur ICANdecide.org et faites un don maintenant. Très bien, tout le monde. Nous sommes prêts ?

[00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Oui, c'est ça ! Faisons-le.

[00:00:46] Del Bigtree, Host, The Highwire

Action ! Bonjour, bonjour, bonjour, bonjour. Où que vous soyez dans le monde, il est temps pour nous tous d'entrer dans le Highwire. Dès que j'ai abordé la question des lésions causées par les vaccins, j'ai été attaquée et censurée. Lorsque j'ai quitté mon poste de productrice de l'émission The Doctors sur CBS, récompensée par un Emmy, pour produire le documentaire Vaxxed, nous avons été dénigrés et traités d'horribles noms par les agences de presse grand public et les institutions médicales, ce qui a valu à notre film d'être expulsé sans ménagement du festival du film de Tribeca. Bien entendu, la censure et la rage contre Vaxxed n'ont fait qu'attiser la curiosité des gens, ce qui a fait de ce film une sensation internationale, souvent considérée comme le déclencheur du mouvement en faveur de la liberté médicale dans le monde. Ensuite, pendant Covid, lorsque cette même émission, The HighWire, a été l'une des premières à enquêter sur la théorie de l'origine du laboratoire, le premier rapport indiquant que les vaccins ARNm n'arrêteraient pas la transmission, le premier rapport indiquant que les études menées dans le monde entier ont révélé que les masques chirurgicaux et les bandanas faits maison ne pouvaient pas arrêter une particule de la taille du coronavirus, et le premier rapport indiquant que la distanciation sociale était une construction arbitraire qui n'avait aucune base scientifique. Nous avons été attaqués sans pitié par la presse et censurés par pratiquement toutes les plateformes de médias sociaux, y compris Facebook, Twitter et Google, qui ont supprimé nos chaînes. Pourtant, aucune des pressions et des attaques n'a pu nous empêcher d'affirmer que les fermetures étaient inconstitutionnelles et que ces mesures sans précédent feraient plus de mal que la maladie elle-même. Une fois de plus, toute cette controverse, associée à la précision sans précédent de nos reportages tout au long de Covid, a alimenté la croissance de The HighWire, qui est passé de centaines de milliers de téléspectateurs hebdomadaires à des millions à travers le monde.

[00:02:44] Del Bigtree, Host, The Highwire

Et je dis tout cela parce qu'aujourd'hui, dans le cadre de l'engagement de The HighWire en faveur de la vérité et de la transparence, je vous informe qu'une fois de plus, on tente de nous faire taire. Cette fois-ci, il s'agit de notre nouveau film, An Inconvenient Study. Cette fois-ci, il s'agit d'une lettre de cessation et d'abstention que nous avons reçue cette semaine de la part des avocats représentant le système de santé Henry Ford. Dans cette lettre, ils m'accusent, ainsi que Del Bigtree et notre organisation à but non lucratif, le Réseau d'action pour le consentement éclairé, de diffamation. Voici quelques extraits de cette lettre. "Nous avons appris que vous avez l'intention de publier, de promouvoir et de distribuer un film documentaire intitulé An Inconvenient Study, qui affirme qu'un projet d'étude n'a pas été publié en raison de ses résultats, et non parce qu'il ne répondait pas aux normes scientifiques rigoureuses, et encore moins aux normes requises pour la publication en raison de lacunes dans ses données et sa méthodologie. Ce film et votre matériel promotionnel associé contiennent des déclarations fausses, trompeuses et diffamatoires à son sujet, en violation des lois fédérales et du Michigan. En publiant de telles déclarations, vous êtes responsable des dommages et de l'atteinte à la réputation infligés à HFH. La vérité est que le projet d'étude n'a pas dépassé le stade de l'examen initial par les coauteurs et de l'examen interne par des pairs indépendants, et qu'il n'a jamais été présenté en raison de lacunes importantes et graves dans les données et la méthodologie qu'il contenait. En résumé, ce projet n'a pas été publié parce qu'il était loin de répondre aux normes scientifiques rigoureuses exigées par la FHN et ses chercheurs".

[00:04:20] Del Bigtree, Host, The Highwire

"Pas à cause des résultats. En publiant ces déclarations fausses et diffamatoires, vous êtes responsable de tous les dommages compensatoires et exemplaires que vos publications ont causés à HFH, y compris la perte de réputation et d'activité, ainsi que d'éventuels dommages-intérêts punitifs". En substance, leur accusation est que le but de notre film est de nuire à la réputation d'Henry Ford. Permettez-moi donc d'être parfaitement clair. Notre intention est d'informer le public sur une étude non publiée qui, selon nous, jette une lumière importante sur les risques potentiels associés au programme américain de vaccination des enfants. Cette étude non publiée a été réalisée par l'équipe très compétente de Henry Ford. Comparaison entre des enfants non vaccinés et des enfants ayant reçu un ou plusieurs vaccins. Cette étude non publiée n'est pas la seule de ce type, mais elle fait partie d'au moins sept autres études comparant des personnes vaccinées à des personnes non vaccinées, qui ont toutes abouti à des résultats similaires. Cette étude se distingue par sa taille. Avec plus de 18 000 enfants et le fait qu'elle soit menée par des scientifiques accrédités dans une institution médicale prestigieuse. Ironiquement, alors que le docteur Zervos a indiqué qu'il avait suivi les recommandations du CDC pour mener une étude sur les vaccinés et les non-vaccinés, Henry Ford insiste sur le fait que cette étude n'a pas respecté les normes scientifiques rigoureuses, et encore moins les normes requises pour la publication, en raison de lacunes dans les données et la méthodologie. Je suis fermement convaincu que si les résultats de l'étude avaient été inversés et que les personnes vaccinées avaient été remplacées par des personnes non vaccinées, le taux de maladies chroniques aurait été 2,5 fois plus élevé, le taux de troubles neurologiques six fois plus élevé, le taux d'asthme quatre fois plus élevé et toutes les autres conséquences sanitaires choquantes.

[00:06:09] Del Bigtree, Host, The Highwire

Cette étude n'aurait pas été mise de côté ou remise en question, mais aurait au contraire été imprimée en urgence et présentée comme le document le plus important de son genre et comme l'étude définitive prouvant au monde entier que les vaccins améliorent la santé des enfants. Mais encore une fois, ce n'est que mon opinion, une opinion qui n'est pas seulement basée sur cette étude et sur la conduite de Ford. Elle est fondée sur les attaques impitoyables dont j'ai été témoin contre de grands scientifiques, médecins et institutions qui ont osé publier une étude ou un document remettant en cause les croyances orthodoxes au cœur du programme de vaccination. Mon opinion est également fondée sur près de 1000 entretiens que j'ai produits et menés avec des parents qui ont assisté à la destruction de la santé de leurs enfants directement après la vaccination. Mon opinion est également fondée sur le vaste corpus d'informations acquises dans le cadre des procès que mon association a gagnés contre notre gouvernement, nos agences de santé et nos institutions. Mais ce qui est peut-être le plus important, c'est que les opinions exprimées dans ce film, An Inconvenient Study, sont également fondées sur les déclarations que le responsable des maladies infectieuses à Henry Ford m'a faites directement au sujet de cette étude. C'est pourquoi il est important que nous présentions des images inédites de caméra cachée dans la nouvelle bande-annonce de notre film. Alors, Mesdames et Messieurs, sans plus attendre, et à tous ceux qui nous regardent à Henry Ford Health, je vous présente la première de notre nouvelle bande-annonce pour Une étude qui dérange.

[00:07:40] Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

Nous sommes aujourd'hui le pays le plus malade du monde.

[00:07:43] Del Bigtree, Host, The Highwire

On estime aujourd'hui que plus de 54 % de nos enfants souffrent d'une maladie chronique permanente. Ne devrions-nous pas nous intéresser de plus près au seul produit conçu pour modifier notre système immunitaire à vie ? Il existe une étude facile à réaliser pour écarter cette hypothèse : l'étude sur les vaccinés et les non-vaccinés.

[00:07:59] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team

Le destin a voulu que Del rencontre Marcus Zervos. Il a accepté de réaliser une étude VAXXED par rapport à une étude non vaccinée.

[00:08:05] Dr. Paul Thomas, Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan"

Les enfants vaccinés. Cela n'a pas l'air d'aller très bien.

[00:08:08] Del Bigtree, Host, The Highwire

4,47 fois le montant.

[00:08:10] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team

Un risque multiplié par cinq et demi.

[00:08:12] Dr. Paul Thomas, Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan"

Six fois plus.

[00:08:13] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team

Dans le groupe non vacciné, il n'y a eu aucun cas.

[00:08:16] Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School

Si c'est vrai, c'est dévastateur.

[00:08:19] Del Bigtree, Host, The Highwire

Il doit être publié.

[00:08:20] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Il s'agit d'une information dont le public devrait disposer en 2020. Et j'ai forcé le trait.

[00:08:25] Del Bigtree, Host, The Highwire

Pour voir comment Ford a réagi. Ils ont déclaré que ce rapport n'avait pas été publié parce qu'il ne répondait pas aux normes scientifiques rigoureuses que nous exigeons. En tant qu'institution de recherche médicale de premier plan. Ils nous ont forcé la main. Nous allons devoir leur montrer les images.

[00:08:39] Del Bigtree, Host, The Highwire

Je vais apporter des caméras cachées et du matériel d'enregistrement pour que, quoi qu'il arrive lors de ce dîner, je puisse prouver que cela s'est produit.

[00:08:50] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health
Je suis heureux de vous voir.

[00:08:51] Del Bigtree, Host, The Highwire

Que pensez-vous de cette étude que vous avez réalisée ?

[00:08:53] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health
Je pense que c'est une bonne étude, mais c'est ainsi. Il a des limites.

[00:08:56] Del Bigtree, Host, The Highwire

L'étude présente-t-elle des lacunes ? Y a-t-il un moyen d'améliorer l'étude ? Pas que je sache.

[00:09:01] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

Je l'ai présenté tel qu'il est. Je ne veux pas dire que ce n'est pas la bonne chose à faire. C'est la bonne chose à faire. Mais le. C'est juste que je n'en ai pas envie. Quelqu'un reviendra et dira que l'étude est erronée.

[00:09:12] Jake Scott, MD, Infectious Disease Specialist, Stanford University School of Medicine

L'analyse non publiée de Henry Ford est fondamentalement erronée.

[00:09:16] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

Pourquoi ne pas considérer qu'il s'agit d'une information scientifique importante qui peut éclairer la manière dont l'étude appropriée devrait être réalisée ? On ne le prendra pas comme ça. Je réponds alors que c'est parce qu'il y a un agenda politique.

[00:09:27] Del Bigtree, Host, The Highwire

C'est ce que montre votre étude. Est-ce important ?

[00:09:34] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

Oui, c'est important. Je ne vais pas le faire, je ne vais pas le faire si je.

[00:09:37] Del Bigtree, Host, The Highwire

Cette étude ne peut être publiée. Et quel espoir y a-t-il pour chaque enfant à l'avenir ? Je vous ai dit que si vous faisiez cette étude, vous seriez sous le feu des critiques. Il m'a répondu qu'il s'en fichait. Je suis très attaché aux données et, de toute façon, je suis sur le point de prendre ma retraite. C'est littéralement ce que vous avez dit.

[00:09:51] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

Oui, c'est vrai.

[00:09:51] Del Bigtree, Host, The Highwire

Votre énergie est donc définitivement modifiée sur ce point.

[00:09:53] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

l'énergie change. Publier quelque chose comme ça, c'est aussi bien prendre sa retraite. J'aurais terminé.

[00:10:00] Del Bigtree, Host, The Highwire

Il s'agit d'une étude gênante pour l'ensemble du programme de vaccination.

[00:10:08] Del Bigtree, Host, The Highwire

J'ai le plaisir d'annoncer qu'une étude qui dérange est maintenant en sélection officielle au festival du film de Malibu. Le film sera projeté le 12 octobre. Nous avons donc décidé, en raison de cette incroyable opportunité, de repousser la date de sortie du 3 octobre, juste à côté, au 12 octobre. Cela me donne également quelques jours supplémentaires pour le faire. Le docteur Marcus Zervos ou n'importe qui à Henry Ford. J'aimerais vous offrir la possibilité d'être interviewé et de faire partie de ce film, de partager votre point de vue. Cela devra se faire d'ici le début de la semaine prochaine, une réponse rapide serait donc grandement appréciée. Très bien. Et pour tous les autres, si vous souhaitez assister à cette projection historique au festival du film de Malibu, inscrivez-vous pour obtenir plus d'informations sur le site An Inconvenient Study.com (Une étude qui dérange). Très bien. Nous avons une grande émission à venir, une histoire étonnante sur Nathan Jones, l'un des propriétaires de Xlear the Nasal Spray. Il a été poursuivi en justice par le gouvernement pour avoir affirmé que son spray pouvait aider à lutter contre Covid. Ils ont fini par abandonner les poursuites, et maintenant il les reprend pour s'assurer que personne ne soit plus jamais traité de la sorte. J'ai hâte de parler avec lui de l'incroyable voyage qu'il est en train de faire. Mais d'abord, c'est l'heure du rapport Jaxen. Jefferey, il se passe beaucoup de choses. Pas seulement aujourd'hui, mais toute la semaine. Cela a été incroyable à tous points de vue. Pour que vous le sachiez. Qu'avez-vous à nous proposer ? Sur quoi vous êtes-vous concentré ?

[00:11:47] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Oui, c'est vrai. Le jeudi ne pouvait pas arriver assez vite. Nous avons donc le président Trump et Bobby Kennedy Jr. Ils ont donné le coup d'envoi du premier des nombreux rapports sur l'autisme de Maha.

[00:12:00] Del Bigtree, Host, The Highwire

D'accord.

[00:12:01] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Et si vous ne l'avez pas encore vu, voici un petit aperçu de ce à quoi il ressemblait.

[00:12:04] Del Bigtree, Host, The Highwire

D'accord.

[00:12:05] Donald Trump, 45th and 47th President of the United States of America

Aujourd'hui, nous sommes ravis d'être rejoints par les plus grands professionnels américains de la médecine et de la santé publique et d'annoncer des mesures historiques pour faire face à la crise de l'autisme. J'aimerais donc demander à Bobby de monter sur le podium et de dire quelques mots.

[00:12:18] Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

Pour relever le défi lancé par le président, j'ai ordonné au ministère de la santé et des services sociaux de lancer un effort sans précédent de toutes les agences pour identifier toutes les causes de l'autisme, y compris les expositions toxiques et pharmaceutiques. Nous avons promis la transparence au fur et à mesure que nous découvrons les causes et les traitements potentiels, et nous informerons régulièrement le public de nos progrès. Tout d'abord, le ministère de la santé et des services sociaux prendra des mesures concernant l'acétaminophène. La FDA réagit à des études cliniques et de laboratoire qui suggèrent un lien potentiel entre la consommation d'acétaminophène pendant la grossesse et des effets indésirables sur le développement neurologique, y compris des diagnostics ultérieurs de TDAH et d'autisme.

[00:13:02] Marty Makary, MD, MPH, Food and Drug Administration Commissioner

Aujourd'hui, la FDA dépose un avis dans le registre fédéral pour modifier l'étiquette d'un traitement prometteur appelé leucovorine sur ordonnance afin qu'il puisse être accessible aux enfants autistes. L'autisme peut également être dû à une réaction auto-immune à un récepteur de folate dans le cerveau, qui empêche cette vitamine importante de pénétrer dans les cellules cérébrales. Il s'agit d'une voie mature assez bien établie. Là encore, nous avons le devoir d'informer les médecins et le public que nous allons modifier l'étiquette pour rendre le produit disponible. Des centaines de milliers d'enfants, à mon avis, en bénéficieront. Une étude a montré que chez les enfants autistes souffrant d'une carence chronique en folates, les deux tiers des enfants présentant des symptômes d'autisme ont vu leur état s'améliorer, voire s'améliorer nettement.

[00:13:45] Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

Un domaine que nous examinons de près, comme l'a mentionné le président, est celui des vaccins. Quelque 40 à 70 % des mères d'enfants autistes pensent que leur enfant a été blessé par un vaccin. Le président Trump pense que nous devrions écouter ces mères au lieu de les mettre sous pression et de les marginaliser, de les marginaliser comme l'ont fait les administrations précédentes. La recherche sur le lien potentiel entre l'autisme et les vaccins ayant été activement étouffée par le passé, il faudra du temps pour que les scientifiques se penchent honnêtement sur la question. Mais je tiens à rassurer les membres de la communauté de l'autisme : nous serons intransigeants et implacables dans notre recherche de réponses. Nous réaliserons les études qui auraient dû être effectuées il y a 25 ans. Quelle que soit la réponse, nous vous dirons ce que nous trouvons d'historique.

[00:14:43] Del Bigtree, Host, The Highwire

En effet. Je veux dire que c'est en quelque sorte tout ce que tant de gens attendaient, vous savez, à bien des égards, ce dont ils rêvaient. Mais c'était incroyable de le regarder.

[00:14:55] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Il s'agit d'une étape importante. Beaucoup de gens disent que cela va être le début d'un tout nouveau changement de paradigme. Une partie du public n'était pas assez satisfaite. Ils ne sont pas allés assez loin. Mais comme l'a dit Kennedy, ils sont en train de démêler des décennies de science qui n'ont jamais vraiment regardé sous ces pierres. Ils ont juste dit, c'est de la génétique. Rentrer à la maison. Vous pouvez donc voir ici ce qui est formidable dans l'administration et ce qui se passe avec cette initiative : ils essaient d'empêcher les enfants de devenir une autre statistique dans cette épidémie, mais ils essaient aussi d'aider les enfants et les parents qui cherchent des solutions, qui viennent d'être diagnostiqués sur le spectre ou dans la communauté de l'autisme. C'est donc une excellente chose. Nous passons donc au communiqué de presse du HHS. Et les faits sont là. Nous avons ce qu'ils ont annoncé et nous voyons ici la leucovorine. Il s'agit d'une carence en folates. Ils accélèrent donc la mise sur le marché de médicaments, essentiellement un supplément, un supplément synthétique, un supplément de folate pour ces enfants. Il existe de nombreuses données scientifiques à ce sujet. Et puis l'acétaminophène, c'est-à-dire le Tylenol. Et les preuves de l'exposition prénatale à l'acétaminophène sont démontrées. Nous en avons parlé il y a deux semaines, lorsqu'ils ont commencé à planifier ce projet. Et nous avons montré que le Tylenol n'était pas seulement de l'acétaminophène. Les mécanismes qui conduisent à ce développement neuronal dans les études sont très similaires aux mécanismes que les femmes obtiennent lorsqu'elles sont dans leur cerveau et les cerveaux des enfants lorsqu'ils sont vaccinés. Il s'agit donc d'un autre élément à prendre en compte. Nous avons donc Kennedy. Nous avons tous les responsables des agences de santé. Nous avons Oz, nous avons Makary. Et ils sont restés fidèles aux règles. Ensuite, il y a le président Trump. Et lorsqu'il a pris le micro, cela ressemblait à ceci.

[00:16:35] Del Bigtree, Host, The Highwire

Très bien.

[00:16:36] Donald Trump, 45th and 47th President of the United States of America

Cela fait donc 20 ans que j'attends cette rencontre. Et ce n'est pas que tout soit compris ou connu à 100 %, mais je pense que nous avons fait beaucoup de progrès. J'aurais souhaité que cela soit fait depuis longtemps pour les vaccins. Ce serait bien. Au lieu d'une seule visite au cours de laquelle ils pompent le bébé, remplissez-le de choses. Vous le ferez sur une période de quatre ou cinq fois. J'étais, je veux dire, je me suis penchée sur cette question pendant tant d'années parce que je ne pouvais pas comprendre comment une telle chose pouvait se produire. Et, vous savez, elle est induite artificiellement. Ce n'est pas quelque chose qui, lorsque vous passez de tous ces bébés en bonne santé à un point où je ne sais même pas si, structurellement, un pays peut se le permettre. Et ce n'est pas le moindre des problèmes que de voir des familles détruites. C'est vraiment, vraiment terrible. J'ai aussi, euh, et nous l'avons déjà fait. Nous voulons qu'il n'y ait pas de mercure dans le vaccin. Nous voulons que le vaccin ne contienne pas d'aluminium. Le ROR, à mon avis, devrait être pris séparément. Ceci est basé sur ce que je pense que l'hépatite B est sexuellement transmissible. Il n'y a aucune raison de donner l'hépatite B à un bébé qui vient de naître. Je dirais donc d'attendre que le bébé ait 12 ans. Le ROR et la varicelle. La varicelle s'est déjà déclarée. Il s'agit d'une prise de vue unique, singulière. Mais le ROR ne l'est pas. Pendant des années, j'ai entendu dire qu'il y avait un problème, mais ils disent qu'il n'y a pas de problème si vous faites chaque tir séparément, pas ensemble. Ainsi, un ROR doit se faire séparément. Ne prenez pas de Tylenol. Ne donnez pas de Tylenol au bébé après sa naissance. Chaque fois que le bébé se fait vacciner, le bébé se fait vacciner. Ils disent : "Tenez, prenez une tasse de titre. J'entends cela depuis des années. Prenez du Tylenol, ne prenez pas de Tylenol. Ne faites pas prendre de Tylenol à votre bébé."

[00:18:44] Del Bigtree, Host, The Highwire

Une fois de plus, l'un des moments les plus incroyables d'un président. Il est certain que nous n'avons jamais vu un président parler des vaccins et de l'autisme comme il vient de le faire. Je veux dire, pour être honnête, Jefferey, qu'il est clair que ce travail est toujours en cours. Je sais que beaucoup de gens sont frustrés que cela prenne autant de temps. Je n'ai pas d'informations privilégiées, mais lorsque j'ai examiné le licenciement de Susan Norris, qui aurait pu l'aider ? Vous savez, ces études, il est clair que Bobby a été retardé dans ce processus par la bureaucratie qui l'entoure. Il est en train d'éclaircir la situation. Je pense que nous pouvons nous attendre à des résultats. Mais ce que j'en retiens, c'est que le président Trump est frustré, n'est-ce pas ? J'ai eu l'impression qu'il trouvait du bon Tylenol. C'est terrible, vous connaissez le folate, vous connaissez la leucovorine. Très bien. Mais je vais vous dire ce qui me préoccupe. Et il nous a dit ce qu'il avait sur le cœur. Il m'a donné. Cela me donne l'impression qu'il y a une télévision secrète quelque part dans la Maison Blanche, dans la Trump Tower ou ailleurs. Il regarde The HighWire. Je veux dire que ce sont là les choses que nous disons depuis des années et que nombre de ces déclarations ont clairement énoncées. C'est la partie profonde des déclarations issues de VAXXED et de tout le travail que nous avons fait à l'époque. Mais ce que je veux dire, c'est qu'en regardant le gouvernement américain, en fait, en regardant le leader du monde libre parler, vous savez, de sa vérité sur cette question, il ne s'est pas soucié de savoir si nous pouvions le prouver deux ou trois fois, il s'est penché en arrière. Je sais que Bobby ne peut pas, vous savez, faire ça, mais ça. Je le dis. Quel moment, quel moment, n'est-ce pas ?

[00:20:18] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Oui, c'est vrai. Et vous pouvez constater, en lisant entre les lignes, qu'il y a beaucoup de choses qui pourraient déclencher l'autisme chez ces enfants. Il s'agit peut-être d'un effet de synergie. Mais il est également clair que les facteurs de vulnérabilité des enfants à ces toxines environnementales n'ont jamais été étudiés, de sorte que nous ne savons pas ce qu'il en est. Il est donc logique de commencer à retirer ces produits du tableau, à mettre en garde contre ces toxines, ces toxines environnementales, ces toxines pharmaceutiques qui peuvent mettre ces enfants dans la ligne de mire et les rendre vulnérables à ce type de substances. C'est ainsi que, dans la plus pure tradition, les médias se manifestent et, au lieu d'en faire état, ils publient des titres tels que celui-ci. Il s'agit de The Independent. Au Royaume-Uni, "Trump fait une déclaration non prouvée liant le Tylenol à l'autisme alors que les médecins insistent sur le fait qu'il est sans danger". Voici un autre reportage que NPR a récemment supprimé, et vous pouvez voir qu'il se trouve dans la section "shots" de leurs reportages, je suppose que, euh, je me demande qui sponsorise ce NPR "Trump blames Tylenol for autism. La science ne le soutient pas". D'accord. Euh, Reuters "W.H.O. déclare qu'il n'y a pas de lien entre l'autisme et le paracétamol". Il s'agit en fait de l'utilisation du Tylenol pendant la grossesse. Il y a plusieurs façons de voir les choses. Nous avons déjà abordé ce sujet, mais racontons l'histoire à partir des gros titres. Voici Reuters en 2013. Remarquez quelque chose de différent dans leur rapport. "Trop de Tylenol pendant la grossesse pourrait affecter le développement." Je croyais qu'on n'était pas censés le faire. Nous sommes censés dire cela.

[00:21:37] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Que s'est-il passé ? C'est ainsi. Mais passons maintenant aux études. Nous disposons donc d'une longue liste d'études. Mais en 2019, nous avons cette "prise de Tylenol pendant la grossesse associée à un risque élevé d'autisme et de TDAH". Il s'agit d'une étude de 20 ans. Ils ont examiné le sang du cordon ombilical des enfants et ceux qui contenaient la plus grande quantité, les niveaux les plus élevés d'acétaminophène dans le cordon ombilical, étaient presque trois fois plus susceptibles d'être diagnostiqués comme autistes TDAH que ceux qui avaient les concentrations les plus faibles. Nous sommes donc en 2019. Une autre étude a été réalisée en 2019 à Boston. Il s'agit d'une analyse visant à évaluer fondamentalement l'exposition à l'acétaminophène et le TDAH. Ils affirment que "nos résultats corroborent ceux de rapports antérieurs suggérant que l'exposition prénatale à l'acétaminophène peut influencer le développement neurologique". Et le mois dernier, Mount Sinai. Il s'agit d'une méta-analyse d'un grand nombre d'études, "évaluation des preuves de l'utilisation de l'acétaminophène et des troubles du développement neurologique". Dans sa conclusion, l'étude indique que "l'analyse confirme l'existence d'une association entre l'exposition à l'acétaminophène pendant la grossesse et l'augmentation de l'incidence des troubles du développement neurologique". Mais ils ajoutent que "des mesures appropriées et immédiates doivent être prises pour conseiller aux femmes enceintes de limiter leur consommation d'acétaminophène afin de protéger le développement neurologique de leur progéniture". Et c'est exactement ce que la FDA a fait. La FDA n'a pas interdit le Tylenol. La FDA n'a pas dit que vous ne pourrez plus jamais en prendre. Il est dit que, dans l'esprit de la sécurité des patients, nous demandons aux médecins d'envisager de ne pas leur donner autant, de ne pas donner aux mères enceintes autant de Tylenol en raison de ces études. C'est tout ce qu'ils ont fait. Et vous.

[00:23:05] Del Bigtree, Host, The Highwire

Quand on voit NPR et Reuters déclarer que cette décision n'est pas fondée sur la science, on se demande vraiment s'ils comprennent le terme "science". Je pense à Princess Bride, au mot science. Je ne pense pas que ce mot ait le sens que vous lui donnez. C'est incroyable. Ce qu'est la science. Je veux dire qu'il y a les grandes universités Johns Hopkins et Harvard et d'autres grandes universités. Les plus grandes universités et les plus grands systèmes scolaires en rendent compte et agissent comme s'il n'y avait pas de science du tout. C'est tout simplement ahurissant. Comme si nous vivions sur des planètes différentes.

[00:23:44] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Je vois poindre le spectre de l'ère Covid. Voici l'équipe scientifique. C'est le "Je suis la science" de Fauci. C'est peut-être de cela qu'ils parlent. D'accord, d'accord. Le fait qu'ils ne peuvent pas laisser cette ligne être franchie parce qu'une fois qu'ils l'auront franchie, les annonces ultérieures du HHS et du président Trump seront probablement plus nombreuses. C'est ce qu'ils ont dit à l'époque. Ce sera un moment décisif après un autre. Ils doivent donc la défendre à chaque étape.

[00:24:09] Del Bigtree, Host, The Highwire

Eh bien, parce que, et voici pourquoi. C'est la première fois que l'on affirme qu'une toxine environnementale extérieure, quelque chose que vous prenez, peut contribuer à l'autisme. Il s'agit de la première destruction absolue de ce que Bobby mentionne dans cette déclaration, à savoir que notre HHS n'a fait qu'enquêter au cours des dernières décennies dans le domaine scientifique, en examinant la génétique, comme si cette augmentation de l'autisme, il n'y a pas d'augmentation qui évolue aussi rapidement que ce qui peut être expliqué par la génétique. Je crois qu'il a dit que c'était aussi utile que d'imputer le cancer, le cancer du poumon, à la génétique, alors que l'on sait que c'est dû à la cigarette et que l'on ne s'intéresse pas à la cigarette. C'est une déclaration très forte. Mais c'est ici. C'est le début. Qu'est-ce que c'est ? Je ne pense pas que tout le monde réalise qu'il s'agit du début de l'enquête qui aurait dû être menée depuis le début. Nous savons qu'il doit s'agir d'un problème environnemental. Même le président Trump sait qu'il s'agit d'une question d'environnement. Vous voyez maintenant la première toxine environnementale, l'acétaminophène, et ce qu'elle fait. D'ailleurs, nous le savons tous les deux. Et ce à quoi Trump fait allusion, c'est que lorsque vous dites aux gens de prendre un Tylenol si leur enfant est agité après un vaccin, vous fabriquez tous les éléments dangereux, tous les adjuvants de ce vaccin, vous réduisez le glutathion, dont nous savons que le Tylenol a un effet, qui aide à éliminer ces toxines de l'organisme. Aujourd'hui, vous interrompez ce processus afin que l'enfant ne puisse pas éliminer ces toxines. Le reste, comme on dit, est une histoire épouvantable. Je pense donc qu'à terme, ces éléments commenceront à être liés, comme le lien entre le Tylenol et les vaccinations. Ensuite, je pense que les vannes s'ouvrent. Je pense donc que nous attendons tous ce moment avec impatience. C'est ce que la science nous a montré jusqu'à présent. Il serait très intéressant de voir ce qu'il en est de la science au sein du HHS, du CDC et de la FDA pour tous ceux qui étaient présents et comptabilisés. Je soutiens vraiment ce projet. En regardant Marty Makary en parler, le docteur Oz et Jay Bhattacharya s'enthousiasmer du fait qu'ils réalisent des études où tout est sur la table, où rien n'est laissé de côté, je me suis dit qu'il était temps d'aller plus loin. C'est une période très, très excitante pour cette conversation.

[00:26:18] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Lions cela à une histoire qui nous tient à cœur. C'est la censure de YouTube. Nous avons donc un président de chambre. Il s'agit du président de la commission judiciaire de la Chambre des représentants, Jim Jordan. Et ce qu'il a fait, c'est qu'il s'est rendu sur X et a posté ceci pas plus tard qu'hier : "En raison de nos efforts de surveillance, Google s'engage à offrir à tous les créateurs précédemment expulsés de YouTube en raison de violations du discours politique de revenir sur la plateforme". Et il continue en disant ceci, il dit. "Youtube a également admis que les pressions exercées par l'administration Biden en matière de censure étaient, je cite, inacceptables et erronées. Cela vient de Google, qui est un alphabet. C'est ce qu'ont fait leurs avocats. La lettre juridique a donc été envoyée à Jim Jordan. Il poursuit en disant que "cette lettre juridique confirme que Google confirme que l'administration Biden voulait que les Américains soient censurés pour les discours qui n'enfreignaient pas les règles de YouTube". Cela semble familier à The HighWire. Ensuite, il parle de "YouTube va commencer à réduire les politiques de censure et le discours politique". Quand le GOP a commencé son enquête, hum, et déclare que "le débat public ne devrait jamais se faire au détriment de la confiance dans les autorités". Il ne va jamais promouvoir les vérificateurs de faits tiers. Mais ensuite, c'est intéressant. On y lit que "les lois de censure européennes qui visent les entreprises américaines sont menaçantes ou menacent le discours américain". Ils ont même mis ça là-dedans. Les avocats, l'équipe juridique ont estimé qu'il était important de le faire. Nous avons donc maintenant Business Insider. Cette information est diffusée sur tous les fils, dans tous les journaux. "Youtube annonce qu'il va réintégrer les créateurs bannis pour avoir violé les politiques de contenu de Covid 19 et de l'élection. Cela nous amène directement dans notre cour, car pour ceux qui nous écoutent pour la première fois, peut-être nous trouverons-nous maintenant en juillet 20.

[00:27:55] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

29 juillet 2020. Parler sur cinq ans. C'est à ce moment-là que YouTube nous a donné le coup d'envoi. Nous avons franchi les portes. Nous étions l'un des premiers à le faire. Comme vous l'avez dit au début de l'émission, dans Lab Origins, nous avons été les premiers à parler du fait que le vaccin n'arrête pas la transmission. Nous avions tous les experts de Malone, McCullough, tout le monde. Nous sommes donc partis. Nous sommes sortis de là. Aujourd'hui, les gens se disent : "Super, on peut retourner sur YouTube", n'est-ce pas ? Notre chaîne n'est pas revenue, et d'autres personnes ont commencé à mettre leurs chaînes en ligne et à remarquer que les chaînes des personnes censurées commençaient à essayer de mettre leurs chaînes en ligne et qu'elles remarquaient qu'elles étaient retirées. YouTube sort donc juste avant, juste avant que nous ne passions à l'antenne ici, et ils ont posté cela sur X. Il s'agit de leur compte YouTube. Il s'agit d'une mise à jour. Voici ce qu'il dit. Nous avons vu des créateurs précédemment licenciés essayer de lancer de nouvelles chaînes et dire ceci. "L'utilisation, la possession, la création ou la création d'autres chaînes par des utilisateurs dont l'abonnement a été résilié est toujours contraire à nos directives communautaires et nous résilierons les nouvelles chaînes des utilisateurs dont l'abonnement a été résilié conformément à nos directives. Il ajoute ensuite : "Nous aurons bientôt plus d'informations à partager sur ce programme pilote limité". YouTube admet donc qu'il expulse des utilisateurs parce que le gouvernement l'y oblige. Mais les personnes qui ont été exclues, désolées, le premier amendement n'est qu'un programme pilote. Pour YouTube, c'est un jour ou l'autre. Attendez, retournez dans votre trou. Nous vous dirons quand sortir.

[00:29:18] Del Bigtree, Host, The Highwire

J'aime que le premier amendement soit un programme pilote. Génie.

[00:29:23] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Voilà où nous en sommes avec YouTube. Donc, euh, malgré ce que Jim Jordan a dit, YouTube, les roues ne tournent pas sur YouTube pour des gens comme nous, des gens comme Alex Jones. Il a essayé de remettre sa chaîne en place, mais il a été expulsé. Ce qui est triste dans tout cela, c'est que si l'on supprime les blagues, la censure de nous-mêmes et des autres personnes qui étaient devant nous pendant la pandémie, cela ne nous a pas permis de rester en sécurité ou en bonne santé. En fait, elle a même fait souffrir le public. C'est ce qu'a fait notre gouvernement, c'est ce qu'a fait YouTube, c'est ce qu'ont fait Twitter, Facebook et Instagram, et c'est là que nous en sommes. Et nous sommes toujours là parce qu'ils continuent à faire du shadowbanning et à ne pas laisser entrer les gens. Et lorsque nous parlons de cela, nous voyons les grands titres de la presse, au moins le public, cinq ans plus tard, obtient la vérité. Le courant dominant peut donc en parler maintenant. Mais imaginez qu'ils aient pu faire de tels titres il y a cinq ans. Voici le Daily Mail. "Les scientifiques admettent enfin que les vaccins Covid sont moins efficaces qu'on ne le prétend. Nous en parlons depuis des années.

[00:30:22] Del Bigtree, Host, The Highwire

Wow,

[00:30:22] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

"50 % des patients perdent rapidement leur protection. Nous allons voir une image ici dans l'étude dans l'article de l'étude.

[00:30:29] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Et vous pouvez constater qu'au bout de six mois, il s'estompe. Et même pour les personnes qui s'en sortent très bien, vous n'avez qu'un mois de plus et c'est fini. Il est donc étonnant que les gens fassent encore la queue pour obtenir ces clichés. Je veux dire que c'est quelque chose que beaucoup de nos téléspectateurs savaient déjà, mais maintenant le reste du public commence peut-être à se rendre compte qu'il s'agit d'une petite chose. Vous savez, je ne sais pas ce que représentent moins de 50 % des personnes qui croient encore en ce vaccin. Mais voici la grande étude. C'est vraiment l'étude la plus importante, car lors de l'audition de Ron Johnson, nous n'avons cessé d'entendre que le vaccin Covid avait sauvé des millions de vies. Bien qu'une étude ait été publiée pour examiner cette question de manière exhaustive, elle fait une quarantaine de pages. Nous n'allons pas passer en revue tout le document, mais il s'intitule "une évaluation étape par étape de l'affirmation selon laquelle les vaccins Covid 19 ont sauvé des millions de vies". Ils ont basé cette affirmation sur des modèles hypothétiques qui reposaient sur une série d'hypothèses. L'une de ces hypothèses était que les vaccins empêchent la transmission. Nous avons tout de suite su que ce n'était pas le cas, et c'est donc là que nous en sommes. Conclusion.

[00:31:28] Del Bigtree, Host, The Highwire

Le fait que la définition même d'un vaccin, qui consiste à arrêter la transmission, ait dû être modifiée dans le dictionnaire Webster simplement parce que ce vaccin a échoué, mais que nous ayons continué à dire qu'il arrêtait la transmission, ne fait que fausser un peu l'étude, ce qui montre jusqu'à quel point on peut se tromper. Je veux dire, oui, je ne sais pas, comme l'ensemble de la propagation mondiale que vous vous êtes trompée après la vaccination, je veux dire que c'est incroyable. C'est risible.

[00:31:56] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

C'est le cas. Nous devons donc mettre cette idée au placard, car c'est ce que nous entendons de la bouche des personnes auditionnées au Sénat. C'est ce que nous disent les médias. Ils continuent de dire que ces vaccins sauvent des millions de vies. La conclusion de l'article est donc la suivante, et ce sont les données scientifiques. N'importe qui peut aller voir les données scientifiques ici. L'article dit que, sur la base des preuves examinées dans cet article, nous ne trouvons aucun fondement empirique solide à l'affirmation selon laquelle les vaccins Covid 19 sauvent des millions et des millions de vies. "De plus, cette intervention biologiquement active a été administrée de manière répétée sous forme de rappels, souvent à des personnes en bonne santé, avec un risque nul de mortalité liée à Covid. Si l'on ajoute à cela l'absence d'efficacité démontrée à long terme présentée dans cet article, les données disponibles suggèrent que la balance risques/bénéfices du vaccin Covid 19 penche en fait vers le côté négatif de cette question médicale fondamentale". Voilà donc l'étude de notre temps. C'est la cerise sur le gâteau de cette pandémie. Cela n'a pas fonctionné. Et nous avons mis en place cette intervention biologiquement active avec une nanoparticule lipidique expérimentale LNP qui a été injectée à des centaines de millions, probablement plus d'un milliard de personnes. Et ce, dans tout le corps. Nous n'avons toujours pas de réponse à cette question. Quoi d'autre ? Ce qui s'est également passé depuis notre dernier salon, c'est le comité de l'ACIP. Il s'agit du Comité consultatif sur les pratiques de vaccination du CDC. Et nous avons un nouveau groupe de personnes maigres et méchantes au sein de cette commission, l'un d'entre eux étant Robert Malone. Robert Malone a eu l'occasion d'interroger Pfizer au sein de ce comité sur cette nanoparticule lipidique. Écoutez.

[00:33:27] Del Bigtree, Host, The Highwire

D'accord.

[00:33:28] Vincenza Snow, MD, FACP, Senior Medical Director, US Medical Affairs, Pfizer, Inc.

Il s'agit d'un représentant de Pfizer. Nos études de biodistribution ont été réalisées en concertation et en consultation avec la FDA. Nous avons utilisé un produit à base de luciférase qui a été fabriqué de la même manière que notre substance médicamenteuse et notre produit pharmaceutique, notre LNP lui-même.

[00:33:47] Robert W. Malone, MD, Vaccinologist, Scientist, Biochemist, Contributor to mRNA Vaccine Technology

Puis-je poursuivre dans cette voie ? En tant que personne ayant développé ce test et l'ayant utilisé en premier lieu dans les tissus, et ayant également développé les différentes sous-méthodes d'analyse ? Vous semblez avoir utilisé la méthode la moins sensible disponible, à savoir l'imagerie du corps entier à l'aide d'une caméra VIM, plutôt que la méthode la plus sensible, qui consiste à disséquer des tissus individuels et à les compter à l'aide d'un luminomètre. Ai-je tort ? De plus, les données soumises à la FDA ont été modifiées. Elles ont été éditées par rapport aux données soumises à d'autres agences. Les images réelles ont été éditées. Pouvez-vous commenter cela, s'il vous plaît ?

[00:34:37] Vincenza Snow, MD, FACP, Senior Medical Director, US Medical Affairs, Pfizer, Inc.

Pfizer n'a donc pas d'autre commentaire à faire, si ce n'est que nous avons travaillé en étroite collaboration avec la FDA sur toutes les études de biodistribution qui ont été approuvées pour notre produit sous licence.

[00:34:49] Robert W. Malone, MD, Vaccinologist, Scientist, Biochemist, Contributor to mRNA Vaccine Technology

Fascinant.

[00:34:53] Del Bigtree, Host, The Highwire

Je veux dire, je ne sais pas ce qu'il faut rire ou pleurer en ce moment. Euh, tout d'abord, c'est incroyable d'entendre enfin ce genre de questions. Nous assistons à ces réunions de l'ACIP depuis de très nombreuses années. Nous avons rapporté que, lorsque de bonnes questions sont posées, les réponses sont horribles. Mais quand on pense que Robert Malone a été l'une des personnes attaquées pour sa présence sur ce forum, quel est son parcours ? Je ne sais pas, mais j'ai inventé l'essai auquel vous faites référence. J'ai été le premier à l'utiliser et j'ai beaucoup de connaissances à ce sujet. J'aimerais savoir pourquoi vous utilisez la forme et la version la plus faible qui soit. Pourquoi n'êtes-vous pas plus rigoureux et n'utilisez-vous pas ce dont nous savons que ce produit est capable ? Je veux dire, un moment stupéfiant et puis juste. Tout ce que nous pouvons dire, c'est que la FDA travaille en étroite collaboration avec nous. Oui, c'est exactement la raison pour laquelle Robert Kennedy Jr et Donald Trump viennent de remplacer la FDA, le CDC, le NIH et le HHS pour ces mêmes raisons.

[00:35:52] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Encore une fois, il s'agissait d'une nanoparticule lipidique expérimentale dans un vaccin, étant donné que de nombreuses personnes et Pfizer ont utilisé le plus petit, le plus petit grossissement pour savoir où elle va dans le corps et comment elle se distribue. Et nous savons qu'il s'agissait d'un problème. C'est donc Pfizer pour vous et c'est une gorgée pour vous. Mais nous sommes confrontés à de véritables problèmes. Nous avons encore des problèmes parce que beaucoup de gens ont pris cette photo. Beaucoup de jeunes garçons ont pris ce cliché et nous savons ce qui s'y passe. Voici Marty Makary, directeur de la FDA, dans une interview récente. Écoutez ce qu'il a à dire sur les nouveaux chiffres.

[00:36:21] Del Bigtree, Host, The Highwire

D'accord.

[00:36:22] Female News Correspondent

Il convient de noter que les lésions dues aux vaccins et, à Dieu ne plaise, les décès dus aux vaccins ne concernent qu'une très, très petite minorité des dizaines, voire des centaines de millions de personnes qui ont été vaccinées.

[00:36:36] Marty Makary, MD, MPH, Food and Drug Administration Commissioner

Des centaines de milliers d'Américains décrivent des lésions dues aux vaccins. 25 % des cliniciens connaissent quelqu'un qui a été gravement handicapé ou qui est décédé à cause d'un vaccin. Je connais trois personnes qui sont mortes à cause du vaccin Covid, pas personnellement, mais par l'intermédiaire d'un médecin ou d'un ami qui a eu un contact au premier degré avec une personne ayant eu une complication liée au vaccin. Nous savons qu'il existe un risque de myocardite chez les hommes jeunes et en bonne santé. Cela représente 1 jeune garçon sur 2600. Ainsi, lorsque les gens utilisent ces termes généraux, ils ignorent la question très nuancée de la science médicale. En d'autres termes, les avantages l'emportent-ils sur les risques ? Telle est la question. Ne nous bandons pas les yeux et n'insistons pas pour que tout le monde prenne connaissance de l'administration précédente, qui approuvait chaque année les boosters de Covid sans aucun essai clinique actualisé. Et nous avons dit que nous n'allions pas continuer sur cette voie.

[00:37:36] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

1 sur 2600. C'est ce que nous sommes en train de faire.

[00:37:40] Del Bigtree, Host, The Highwire

Un sur 2600 je crois, il ne cesse de parler du nombre de vaccins qu'il faudrait administrer pour sauver un enfant et pour sauver cet enfant, il faudrait en hospitaliser 44 pour une myocardite ou une péricardite. Je veux dire, c'est vraiment juste.

[00:37:56] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Avoir ces chiffres. Oui, j'ai ces chiffres ici, Del. En effet, en mai 2024, les directives fédérales aux États-Unis stipulent qu'il n'est plus nécessaire de les compter. Le gouvernement britannique a donc continué à compter. Nous sommes en automne, c'est donc notre meilleure estimation. Mais nous sommes à l'automne 2024 et c'est le nombre de personnes à vacciner pour éviter une hospitalisation. Voici la liste. Et la tranche d'âge des 15 à 19 ans 113 700. Si l'on divise ce chiffre par 2 600 garçons, cela représente, comme vous l'avez dit, 44 cas de myocardite, de mort cardiaque, de cellule cardiaque, de cellule musculaire, de mort musculaire, pour éviter une hospitalisation, chez les 20-24 ans, 102 900. Il s'agit d'environ 39 cas de myocardite que vous allez administrer à des enfants pour éviter une hospitalisation. C'est la vérité de ce vaccin. Et quand les gens disent, vous avez ces coalitions en Californie et dans l'État de Washington et ici en Nouvelle-Angleterre qui disent que nous allons continuer à donner ces médicaments aux enfants et aux nourrissons parce que nous suivons la science. Quelle science ? Quelle science ?

[00:39:00] Del Bigtree, Host, The Highwire

Oui, c'est vrai. Non, c'est vraiment extraordinaire. D'ailleurs, c'est la première fois que je me souviens d'un responsable de la FDA déclarant à la télévision que nous pouvons désormais prouver que ce vaccin est plus nocif que la maladie elle-même en termes de rapport risques/bénéfices. La science a été faite. Nous avons enfin des scientifiques qui sont prêts à l'admettre et qui commencent à apporter des changements dans ce domaine. C'est vraiment, encore une fois, comme si une partie de moi était en extase. J'ai envie de sortir d'ici en dansant et de dire que ce spectacle a déjà été assez dit aujourd'hui. Mais c'est aussi tellement triste. Il est incroyablement triste de constater le niveau d'ineptie et de partialité qui a détruit tant de vies.

[00:39:41] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Terminons avec l'ACIp, car il y a eu des votes au sein du comité ACIp et nous avons trois votes. L'une d'entre elles portait sur le vaccin contre l'hépatite B, ce vaccin qui est administré à tous les nouveau-nés américains dès leur naissance, qu'ils soient dans l'unité de soins intensifs néonatals ou qu'ils soient prématurés. Ils étaient censés voter sur l'efficacité de l'innocuité et maintenir le programme tel quel. Ils ont donc renvoyé cette question au prochain comité de l'ACIp. Ils en parleront alors. Hum, si les commentaires de Trump étaient une préfiguration de 12 ans et plus, peut-être, peut-être la direction qu'ils vont prendre avec ça, nous ne le savons pas. Le ROR. Il s'agit du vaccin contre la rougeole, les oreillons, la rubéole et la varicelle. Ils ont supprimé le V de la varicelle pour les enfants de moins de quatre ans en raison du risque de crise d'épilepsie. Ils ont également voté sur la prise de décision individuelle partagée pour les vaccins Covid. C'est donc à vous de choisir. Le médecin peut donner son avis, mais il n'y a plus de mandat. Nous en avons terminé avec cela. Cette décision a donc été prise à l'unanimité. Ils ont également voté en faveur d'un test de dépistage de l'hépatite B pour tous les nouveau-nés, euh, toutes les mères aux États-Unis, afin que nous sachions avec certitude qui se fait vacciner. Il ne s'agit pas d'une solution unique et indifférenciée. C'est donc une bonne chose. Mais au sein de ce comité ACIp, il s'est passé quelque chose d'intéressant, quelque chose qui est à nouveau proche et cher au Réseau d'action pour le consentement éclairé. C'était le placebo Siebel. Études contrôlées sur la sécurité des vaccins utilisant un placebo inerte. Nous avons le Levy. Il est membre du comité de l'ACIp. Il a soulevé une question intéressante lorsqu'ils ont parlé du ROR et de l'hépatite B. Écoutez ce qu'il avait à dire.

[00:41:15] Retsef Levi, PhD, Professor of Operations Management, MIT, Voting Member, ACIP

Je dois dire que ce qui me laisse perplexe, c'est que bon nombre des intervenants qui prônent cette approche scientifique parlent avec beaucoup d'assurance, en l'absence de l'étalon-or, c'est-à-dire de preuves d'essais cliniques robustes à long terme contre placebo. Et nous sommes tous d'accord pour dire qu'il n'existe pas d'essais dans ces contextes pour cette intervention particulière. Je suggère donc simplement que si nous voulons conserver une approche scientifique, nous devrions être scientifiques à toutes les étapes de la prise de décision. Et je pense que nous entendons trop souvent des déclarations très confiantes sur la sécurité et l'efficacité de We en l'absence de cet étalon-or, en particulier, euh, dans le contexte de la vaccination. Avec tout le respect que je vous dois, je vous encourage tous à faire preuve d'un peu plus d'humilité et à reconnaître que nous prenons souvent des décisions qui ne sont pas conformes à l'étalon-or.

[00:42:21] Del Bigtree, Host, The Highwire

Euh, je veux dire, magnifiquement dit. Et manifestement, quelqu'un a été pris en flagrant délit de dire que vous êtes un idiot. Vous êtes un idiot de vouloir des études de sécurité. Encore une fois, comme ce mot science qui est, vous le savez, battu en brèche. Cela nous amène à nous demander depuis combien de temps nous sommes si éloignés de la définition réelle de la science.

[00:42:46] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Et c'est un clip énorme, car il devrait être cassé. Le comité gouvernemental des vaccins admet que les vaccins n'ont jamais fait l'objet d'une étude scientifique de référence, puis un journaliste se fait agresser verbalement par le public. Oui, c'est ce que j'ai vu. Le chat est donc sorti du sac, et les gros titres viennent maintenant défendre cette affaire. Donc, ils ont découvert notre astuce. Voici les nouvelles de PBS. Cet article est un véritable coup de massue. "Rfk Jr veut que tous les nouveaux vaccins soient testés contre un placebo. Les médecins disent que ce n'est pas de la bonne science". C'est encore ce mot. Laissons les choses se dérouler comme si c'était une farce, un bonbon, je suppose. Allons dans cet article parce que vous pensez que c'est drôle. Vous allez adorer. Selon un rapport de l'Organisation mondiale de la santé publié en 2013, "on ne sait toujours pas dans quelles circonstances, le cas échéant, un essai contrôlé par placebo est justifié d'un point de vue éthique, justifiable lorsqu'il existe déjà un vaccin efficace ou partiellement efficace". Cela signifie que même si un vaccin déjà approuvé est amélioré à plusieurs reprises, ces nouveaux essais ne sont pas menés contre un placebo, mais contre la version précédente du vaccin". Voilà. Je veux dire que c'est tout ce que nous disons depuis dix ans. Non. Il poursuit en disant ceci. Il s'agit d'une citation de certains d'entre eux. Ils s'adressent donc à des experts en santé publique. Selon Daniel Solomon, directeur de l'Institut pour la sécurité des vaccins à l'École de santé publique Johns Hopkins Bloomberg, "on ne peut pas comparer le nouveau vaccin à l'absence de vaccin, car l'ancien vaccin constitue la norme de soins".

[00:44:14] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Voilà notre expert, dit-il. "Par conséquent, vous ne disposez pas d'un véritable groupe de contrôle non vacciné et vous ne pouvez pas le faire d'un point de vue éthique. Bon, d'accord, utilisons cette logique. Il n'est donc pas possible de le faire, car le nouveau vaccin doit être comparé à l'ancien, car il est impossible d'exclure des personnes. Qu'en est-il lorsque le vaccin. Parce que nous savons que c'est vers 1986, un peu plus tard, que les fabricants de vaccins ont reçu une responsabilité totale pour tous les dommages causés ? Vous les avez vus ajouter les produits injectables comme des petits pains au calendrier du CDC. Qu'en est-il donc de ces nouveaux vaccins qui venaient d'être mis sur le marché et qui n'avaient jamais été utilisés auparavant ? Ceux-ci ont-ils été testés contre un placebo ? Voici la pyramide des placebos de l'ICAN. C'est leur système pyramidal. Et vous pouvez voir ici toute cette première ligne, ce demi-cercle complet, rien de tout cela, aucun essai contrôlé par placebo, aucun vaccin injectable recommandé systématiquement par le CDC n'a été homologué sur la base d'un essai contrôlé par placebo. Et voici la preuve. Ce n'est donc pas vrai. Mais allons plus loin. Ils parlent maintenant dans cet article - je vais y revenir - de quelques citations. Car il s'agit d'un moment important de l'histoire.

[00:45:20] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Il y est question de "discuter de la logistique de la réalisation d'essais contrôlés randomisés lorsque les normes de soins sont déjà établies". Le docteur Mark Hyman, médecin de famille spécialisé dans la médecine fonctionnelle et le bla-bla, a son propre podcast. Selon lui, il faut s'adresser aux populations qui ne sont pas vaccinées, comme les Amish, les Mennonites ou d'autres groupes de ce genre. Mais, selon lui, s'il s'agit d'une étude d'observation, les Amish constituent un groupe de contrôle terrible car non seulement ils n'utilisent pas autant les vaccins, bien que certains le fassent, mais ils font aussi toutes sortes d'autres choses qui sont différentes. Il a ajouté qu'ils utilisaient les systèmes de santé et les soins de santé de manière très différente. S'il s'agit uniquement du groupe de contrôle, alors vous avez réinventé une étude d'observation, qui n'est pas une science de référence, a déclaré Dean. Je suppose donc que nous sommes revenus à la case départ. Je ne sais même pas quoi faire. Nous ne pouvons pas le faire pour des raisons éthiques. Nous ne pouvons pas le faire avec, je ne sais pas, peut-être la moitié de la population qui n'accepterait pas un vaccin Covid. Nous ne pouvons pas les utiliser pour une raison quelconque. Ainsi. Et nous ne pouvons pas utiliser les Amish. Voyons donc, que nous reste-t-il ? Peut-être que s'il y avait quelques grands systèmes hospitaliers quelque part qui pouvaient simplement regarder leurs dossiers et mener une étude sur le VAX par rapport aux non-vaxés dans leurs dossiers pour voir qui a le plus de maladies chroniques, cela pourrait aider. Je ne sais pas si quelqu'un a déjà fait cela auparavant.

[00:46:26] Del Bigtree, Host, The Highwire

Oui, en effet. Jefferey. Vous faites manifestement référence à notre nouveau film documentaire, An Inconvenient Study (Une étude qui dérange). Euh, et c'est le cœur de ce dont nous parlons. Nous parlons de tout ce jeu qu'ils sont en train de jouer, en tournant autour. C'est une véritable tromperie. Ils continuent à dire que nous ne pouvons pas faire d'essai basé sur un placebo parce qu'il existe déjà un vaccin qui a été testé contre le placebo salin, comme le montre notre pyramide, mais aussi les documents eux-mêmes. Si vous lisez les notices de tous les vaccins, comme nous l'avons fait, comme nous l'avons fourni à tous les éditorialistes qui veulent connaître la vérité, il n'y a jamais eu de placebo en vue pour aucun vaccin, pas même pour les formes originales de ces vaccins. Nous sommes donc littéralement aveugles et la médecine traditionnelle nous dit que nous devons rester aveugles et continuer à recevoir de plus en plus de vaccins alors que la santé de nos enfants se plaint et continue à se diriger vers une destruction absolue. D'après les récentes études du CDC, plus de 76 % des habitants de notre pays souffrent d'une maladie chronique. Nous n'avons jamais été aussi malades. C'est la première fois dans l'histoire que nous tombons aussi rapidement malades. Nous n'avons jamais connu de baisse à ce niveau. Mais, oui, continuons à voler à l'aveuglette. Continuons à faire des suppositions et à émettre des hypothèses sans jamais faire de véritable recherche scientifique.

[00:47:51] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Et vous avez évoqué quelque chose de très rapide, juste en coulisses pour le reste de l'auditoire. Les gens se demandent pourquoi les médias d'entreprise ne parlent pas de ce sujet. Nous parlons de vous, Aaron, vous donnez plusieurs interviews par semaine, et ce depuis des années, au New York Times, au Washington Post, à n'importe quel média. Ils ont les preuves, on leur a dit, les preuves, et ils ne dirigent pas cette affaire.

[00:48:11] Del Bigtree, Host, The Highwire

Je sais que c'est incroyable. Je sais comment ils font. Je ne sais pas comment ils peuvent s'appeler journalistes. Tout ce que je sais, c'est que chaque fois qu'ils écrivent un nouvel article, ils s'assurent que nous n'oublierons jamais dans les annales de l'histoire qu'ils étaient les dernières personnes stupides en vie sur la planète Terre. Jefferey. Je vous en remercie. Un reportage incroyable. Quelle semaine ! Je veux dire, vraiment, juste quoi, une semaine. Nous ne cessons de répéter qu'il s'agit d'un point de basculement. Point tournant. Les vents tournent. C'est juste, euh, vraiment fantastique. Il se passe beaucoup de choses formidables. Je suis très fier des changements qui s'opèrent actuellement au sein des agences de régulation. Mais ne lâchez pas l'affaire. Vous savez, le bon travail que nous allons faire, vous savez, maintenir la pression. Cela ne veut pas dire qu'il est parfait. Nous sommes à la recherche d'études sur les vaccins, mais nous allons faire tout ce qui est en notre pouvoir pour que les informations restent disponibles ici. Et personne ne le fait mieux que vous. Jefferey a donc fait du bon travail. Nous vous donnons rendez-vous la semaine prochaine.

[00:49:00] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Nous vous remercions.

[00:49:00] Del Bigtree, Host, The Highwire

D'accord, d'accord. Eh bien, je voudrais juste dire, vous savez, alors que nous parlons de la censure de YouTube, juste une anecdote très rapide. Je me souviens qu'au moment où cela s'est produit, des articles ont été publiés pour dire que nous devrions être fermés, qu'il fallait arrêter ces gens qui revendent l'origine des laboratoires. Je veux dire, c'est incroyable, n'est-ce pas ? Par exemple, nous avons été fermés pour une maladie dont la science admet aujourd'hui qu'elle existait avant même qu'il y ait un vaccin. Je veux dire que nous l'avons eu si tôt. C'était vraiment fou. Notre émission était entièrement basée sur YouTube et Facebook, et nous avons donc perdu ces deux plateformes. Mais plus précisément, YouTube était le lecteur que nous utilisions sur notre site web, et soudain nous avons été fermés. Si je me souviens bien, c'était un mardi et nous savions que nous devions faire un spectacle le jeudi. Nous avons donc commencé à essayer d'utiliser toutes les autres plateformes qui étaient encore ouvertes, tous les courriels qui s'étaient inscrits, et c'est pour cela que nous l'aimons. Si nous avons votre adresse électronique, si jamais ils essaient de nous fermer à nouveau, nous serions ravis. Si vous faites partie d'une liste d'adresses électroniques, c'est très facile. Nous ne le partageons avec personne. Il suffit de faire défiler la page jusqu'au milieu sur Thehighwire.com. Une nouvelle courageuse et audacieuse. Tapez votre email ici, et nous nous assurerons que si quelque chose se passe, si nous avons une nouvelle bande-annonce, si, soit dit en passant, l'une des choses qui a été étonnante est que lorsque nous avons été en direct avec ces audiences, vous savez, combien de personnes nous ont contacté en disant, oh mon Dieu, je sais que si quelque chose à propos de la santé que le Sénat a une audience, si c'est contre Bobby ou Bobby ou avec Makary ou quoi que ce soit d'autre, nous sommes en train de diffuser toutes ces audiences en direct en ce moment même.

[00:50:31] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ainsi, chaque fois qu'il y a une nouvelle de dernière minute en provenance de Washington DC, vous pouvez la voir ici, mais vous n'en serez informé que si vous vous êtes inscrit pour recevoir le courrier électronique. Si nous vous avons, nous pouvons vous envoyer un message texte ou un courriel. Il est très important que vous vous inscriviez ici. Mais pour en revenir à l'histoire, nous avons essayé de trouver le lecteur tiers le plus puissant que nous pouvions utiliser sur notre site web afin d'être prêts pour le public qui disait, il suffit d'aller sur notre site web. Youtube ne sera pas là, Facebook non plus. Venez nous voir et nous serons prêts à vous accueillir. Eh bien, je pense que lorsque nous avons diffusé l'émission cette semaine-là, le jeudi, deux jours plus tard, je pense que notre ordinateur est tombé en panne et que tout s'est arrêté, je pense à 3 ou 4 reprises au cours de l'émission. Et nous sommes comme, wow. Je veux dire que nous avons vraiment été surchargés.

[00:51:13] Del Bigtree, Host, The Highwire

Mais voilà. Nous avons regardé nos chiffres sur YouTube, et ils indiquaient que nous obtenions environ 10 000 visionnages en direct par spectacle. Bien sûr, cela s'est étalé sur la semaine au fur et à mesure que les gens y jouaient, mais tout d'un coup, on s'est dit, wow, on s'est fait écraser par 10 000 vues qui ont vraiment submergé ce joueur. Nous utilisons. Environ une semaine plus tard, nous avons enfin commencé à obtenir les données démographiques et les chiffres qui nous parvenaient, et nous avons découvert que plus de 200 000 téléspectateurs essayaient de regarder l'émission en direct sur notre site web. Ainsi, non seulement YouTube nous censurait, mais nous pensons qu'il nous mentait sur le nombre de personnes qui regardaient notre émission, ce qui nous a fait comprendre que nous avions besoin d'un lecteur capable de regarder des centaines de milliers de personnes en même temps. Puis nous avons commencé à construire nos propres joueurs et tout le reste. Et merci à l'équipe qui a rendu cela possible. Ce sont des choses comme ça dont nous ne parlons pas vraiment dans cette émission. Mais lorsque vous nous sponsorisez, lorsque vous devenez un donateur récurrent ou que vous décidez de faire ces dons, vous nous aidez à rester en vie, nous n'avons personne qui travaille en notre faveur en ce moment. Tout ce que vous avez à faire, c'est d'aller en haut de la page et de cliquer sur "faire un don" pour devenir un donateur récurrent. Si vous allez sur le site Thehighwire.com, c'est là.

[00:52:29] Del Bigtree, Host, The Highwire

Faire un don à ICAN. Nous vous demandons de devenir un donateur récurrent, car de cette façon nous savons quel type de produits Internet nous pouvons construire, comme un nouveau lecteur ou une plateforme de médias sociaux ou des choses comme ça. Autant de questions dont nous discutons aujourd'hui ou qui concernent le nombre de procès que nous pourrions intenter. Et, vous savez, quand vous regardez le succès que nous avons eu, nous avons en ce moment 90 procès en cours à travers ce pays. Nous avons gagné plus de procès contre nos agences gouvernementales que n'importe qui d'autre en termes de santé, contre la FDA, le CDC, les services de santé et les services sociaux, le NIH, tous victorieux. Qui a cru que vous pouviez gagner ? Que disent-ils ? Ne poursuivez pas la mairie. Devinez qui voit l'hôtel de ville de Sue tous les jours et qui gagne ? Aaron Siri, notre avocat. ICAN pour vous afin que nous puissions rétablir l'exemption religieuse dans le Mississippi, pour laquelle nous nous sommes battus pendant des années. Aujourd'hui, c'est chose faite. Les enfants peuvent décider. Les parents peuvent dire qu'ils ne veulent pas d'ADN de fœtus abortés dans leurs enfants. Je me retire pour des raisons religieuses. Et tout enfant du Mississippi doit pouvoir aller à l'école. Et nous sommes en plein dedans en ce moment. Comme vous l'avez entendu la semaine dernière, Aaron vient de déposer devant un tribunal de Virginie occidentale. Nous sommes sur le point de récupérer l'exemption religieuse pour la Virginie-Occidentale, qui, je pense, ne l'a plus depuis plus longtemps que le Mississippi. Nous parlons ici d'une période qui remonte aux années 1970.

[00:53:48] Del Bigtree, Host, The Highwire

Il s'agit donc d'une question de liberté religieuse. C'est une question de liberté. Il s'agit de l'autonomie et de la souveraineté du corps, qui sont des choses que ce pays est censé célébrer, et non pas combattre et essayer d'enlever. Cela fait partie de notre combat. Il s'agit des cinq États qui se tiennent à carreau. Nous pensons que nous allons prendre la Virginie Occidentale d'une minute à l'autre. Nous avons intenté des actions en justice dans tous ces États, et en particulier à New York, dont nous pensons qu'elles iront jusqu'à la Cour suprême et qu'elles changeront peut-être cette conversation pour toujours. Ce n'est pas donné. Ce n'est pas facile. Comme je l'ai déjà dit, ces poursuites ne rapportent pas d'argent. Le gouvernement ne dit pas, oh, eh bien, voilà pour vous. Voici un milliard de dollars. Pourquoi n'allez-vous pas payer pour tous ces enfants blessés ? J'aimerais que cela fonctionne ainsi. Au lieu de cela, tout ce qu'ils font, c'est se faire taper sur les doigts, et nous recevons un dossier qui dit que vous avez menti à l'Amérique. Mais ce dossier devient de plus en plus épais, et ils essaient de nous combattre de plus en plus longtemps dans les tribunaux, et la seule raison pour laquelle nous avons pu nous présenter dans ces salles d'audience, c'est la Virginie-Occidentale. Je crois qu'Aaron dit qu'il y a près de 20 avocats contre lesquels il s'oppose. Il doit attendre que cinq organisations différentes contre-interrogent chaque témoin, parce qu'il y a tellement de gens qui se battent juste pour notre cas. Je le regarde toujours.

[00:55:01] Del Bigtree, Host, The Highwire

Nous allons gagner. Tout cela est possible grâce à vos dons. Vous leur permettez de ne jamais nous attendre. Ils vont essayer de rendre le processus long, ardu et douloureux. Et croyez-moi, c'est le cas. Mais nous n'irons nulle part tant que nous n'aurons pas gagné. C'est la raison pour laquelle nous avons le succès que nous connaissons. Alors, faire partie de cela, faire partie de ce film qu'ils essaient maintenant de fermer et de menacer de nous poursuivre en justice pour avoir montré une étude qui est maintenant rendue publique, que tout le monde peut regarder. Cela reflète le même problème que nous observons dans tant d'autres études. Oh, nous ne pouvons pas diffuser ce documentaire. Nous avons l'habitude de vivre à la limite de la menace. Nous le faisons parce que c'est ce qu'il faut pour défendre la vérité. C'est ce que nous ont dit nos pères fondateurs. Nous étions censés le faire, nous étions censés y croire. Nous devions rester vigilants quoi qu'il arrive. Highwire et ICAN sont vigilants. Si vous voulez continuer à nous aider, nous avons un excellent programme en ce moment. Bien sûr, il s'agit de notre programme terroriste sur notre grande route, c'est-à-dire les briques qui ont pavé le chemin de ce magnifique campus que j'arpente tous les jours. Laissez-moi vous montrer ma brique préférée aujourd'hui. Jetez un coup d'œil à ceci.

[00:56:12] Del Bigtree, Host, The Highwire

D'accord. Ma brique préférée. Cette semaine est parfaite pour l'émission d'aujourd'hui et le sujet que nous traitons. Attendez de le découvrir. Mais voilà. La vérité vous rendra libre. Merci à toutes les âmes courageuses qui se lèvent et prêtent leur voix pour le bien commun. Permettre à leur lumière de briller. Jusqu'à ce que les ténèbres disparaissent. Margaret Bullitt, Seattle, Washington, 2020. Eh bien, en effet. La vérité nous rendra libres. Nous allons donc nous pencher sur cette question dès maintenant.

[00:56:42] Del Bigtree, Host, The Highwire

C'est pourquoi nous restons sur nos positions. Et nous allons poursuivre ce documentaire, parce qu'il concerne toutes ces âmes courageuses, les scientifiques et les médecins qui se sont aventurés à signaler un problème qu'ils observent, même s'ils perdent leur licence ou s'ils font l'objet d'un examen ou d'une attaque. Toutes ces âmes courageuses, toutes ces mères et tous ces pères qui n'ont pas seulement fait face à cette incroyable blessure à la maison, mais qui ont pris le peu de temps qu'il leur restait dans leur vie pour sortir et dire au monde : "Faites attention, s'il vous plaît". Je sais qu'ils vous disent que nous sommes fous, mais nos enfants n'ont plus jamais été les mêmes depuis la vaccination. À toutes ces âmes courageuses. La vérité nous rendra libres. Seule la vérité peut le faire. Et c'est à cela que nous nous consacrons ici. Nous remercions donc tous ceux qui font des dons en ce moment. Que vous soyez un donateur récurrent ou que vous achetiez une brique, un banc ou l'une des plaques qui seront apposées autour de cette propriété, vous avez la possibilité d'établir un point de départ qui résistera à l'épreuve du temps. Ce lieu, ce magnifique campus, sera toujours là, et nous voulons que chacun puisse dire : j'ai posé une pierre pour l'avenir de la liberté dans la plus grande nation du monde. En ce qui concerne la lutte pour la liberté, il est étonnant de constater l'importance qu'elle revêt dans le domaine de la santé. Et si vous pouviez aider les gens ? Et si vous pouviez sauver des vies ? Et soudain, alors que vous avez un produit que vous avez testé, qui fonctionne, qui peut vous protéger de Covid, voilà que votre propre gouvernement vous poursuit pour tenter de vous faire fermer. Que feriez-vous ? Je vais vous dire ce qu'a fait mon prochain invité.

[00:58:23] Male News Correspondent

Vous êtes à la tête d'une entreprise appelée Xlear.

[00:58:27] Male News Correspondent

Chaque année, j'étais constamment enrhumé et je devais prendre des antibiotiques, etc. J'ai commencé à prendre ce truc ? Cela fait environ sept mois et demi que je me sens en meilleure santé. C'est un tout. Tout cela est complètement fou.

[00:58:40] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

Le xylitol aide à réduire l'adhérence des bactéries. Il empêche les bactéries de se lier aux tissus. Et s'ils ne peuvent pas se lier à un tissu, ils n'entreront pas dans les cellules. Ils ne vous rendront pas malade.

[00:58:49] Male News Correspondent

D'énormes recherches sont en cours pour aider à enrayer la pandémie. Doug Jessup dresse le profil d'une entreprise qui s'intéresse de près à Covid 19.

[00:58:57] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

Le virus vit dans les voies respiratoires supérieures. C'est son site dominant. Nous le savons depuis le mois de mars, lorsqu'ils ont publié un article dans le New England Journal of Medicine, où ils ont montré qu'environ 90 % de la charge virale se trouve dans le nez. Les médecins nous disent qu'il a un bon effet. Nous l'avons donc envoyé au laboratoire de virologie de l'Université d'État de l'Utah. Cela tue-t-il le SRAS-CoV-2 ? Et bien sûr, ils ont répondu que oui, il le détruit.

[00:59:20] Female News Correspondent

La FTC a engagé des poursuites contre une société de l'Utah qui prétend que son spray nasal est capable de prévenir et de traiter le Covid 19. Les documents judiciaires indiquent que les fabricants de clear prétendent que le spray offre jusqu'à quatre heures de protection. La plainte de la FTC indique que la société n'a pas de base valide, factuelle ou scientifique pour ces allégations et d'autres allégations concernant le Covid 19.

[00:59:42] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

Le 29 juillet 2020. Nous avons reçu une lettre d'avertissement de la FTC nous enjoignant de ne pas partager les données de nos études ou les propos des médecins sur l'hygiène nasale et ses avantages. Je peux vous montrer, données à l'appui, que des personnes sont mortes à cause de ce qu'ils censurent. Je veux dire que s'ils avaient dit aux informations : "Hé, les gars, lavez-vous le nez avec de l'eau salée", je vous garantis qu'il y aurait des centaines de milliers de personnes en vie aujourd'hui.

[01:00:14] Del Bigtree, Host, The Highwire

La dernière fois que Nate Jones a participé à notre émission, il était en plein procès. Ils ont finalement abandonné les poursuites, mais devinez quoi ? Par un retournement de situation, Nate les poursuit à son tour. C'est donc un honneur et un plaisir pour moi d'être ici aujourd'hui. Euh, pour aller au fond de cette histoire folle. La plupart des gens sont simplement soulagés que ce soit fini. Je ne suis plus dans le coup. Et pourtant, vous vous êtes précipités à nouveau dans la fosse aux lions. Pourquoi ?

[01:00:42] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

Parce que je pense que c'est la bonne chose à faire. Je pense que, vous savez, comme je l'ai mentionné, ce clip, ce que la FTC faisait, vous avez eu toute cette discussion aujourd'hui sur ce, sur tout cet épisode d'aujourd'hui sur la censure. Oui, c'est vrai. Je veux dire que c'est vraiment ce que la FTC faisait, elle censurait les études. Ils ont censuré les études de Vanderbilt. Ils ont censuré des informations publiées sur le site web du CDC. Avant 2020, les CDC indiquaient sur leur site Internet que la façon de traiter une infection respiratoire à coronavirus était de la rincer, de la laver du nez et de l'intérieur. En avril et mai 2020, Vanderbilt avait déjà publié des études montrant que ce qui fonctionnait avant 2020 fonctionnait après 2020. Je veux dire, dites-moi que je suis fou, mais...

[01:01:25] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

Ce qui a fonctionné a fonctionné. Il s'agit d'une étude menée auprès de 60 patients âgés de plus de 65 ans. Tous avaient Covid. Tous ont été testés positifs. Ils sont tous, vous savez, tous. Et chacun d'entre eux en moins d'une semaine, en utilisant uniquement de l'eau salée. Rien qui ne tue le virus, rien qui ne bloque l'adhésion, simplement de l'eau salée et une chasse d'eau. 100 % d'entre eux étaient meilleurs. La FTC a envoyé des lettres d'avertissement à tous les acteurs du secteur et leur a demandé de cesser et de s'abstenir. Cessez de partager les études.

[01:01:52] Del Bigtree, Host, The Highwire

Incroyable. Pour les personnes qui ne connaissent pas le produit Xlear, qu'est-ce qu'il contient et comment fonctionne-t-il ?

[01:01:57] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

Le nôtre est un spray nasal salin contenant du xylitol. Le xylitol est un sucre. Et vous savez, nous avons des sucres dans tout notre corps. Ils sont en fait utilisés par les cellules pour communiquer. Même dans le Covid, tout le monde sait que cette protéine autour de la protéine est ce qu'on appelle un glycocalyx, que ce glycocalyx est plein de sucres et que ces sucres leur permettent de s'attacher à d'autres tissus. Et ce qui se passe avec le xylitol. Nous le savons depuis les années 90, car c'est la même chose avec les bactéries : le xylitol se lie à ces sites récepteurs et empêche les bactéries et les virus d'adhérer aux tissus. S'ils ne peuvent pas adhérer aux tissus, ils ne vous rendront évidemment pas malade car ils seront éliminés par la chasse d'eau.

[01:02:39] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ainsi, alors qu'ils disaient que même le sérum physiologique ferait l'affaire, il ne s'agit que de l'étape de rinçage. Votre produit a été rincé puis s'est également lié au tissu pour bloquer la liaison par ce qui est présent avec la protéine spike ou le virus lui-même. Correct.

[01:02:54] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

Et c'est exactement ce qu'il fait. Il existe d'autres produits qui vont plus loin et qui utilisent de l'iode ou d'autres ingrédients antiviraux ou bactéricides. Et si vous êtes déjà malade, je ne suis pas médecin, mais j'irais probablement utiliser l'un d'entre eux. Mais je ne veux pas encourager les gens à les utiliser régulièrement parce que, vous savez, nous connaissons tous notre microbiome intestinal. Oui, c'est vrai. Nous avons un microbiome oral et un microbiome nasal. Ce sont ces microbiomes qui alimentent notre microbiome intestinal. C'est de là que vient notre microbiome intestinal. Donc, si vous êtes en train de tuer tout cela. Vous allez bousiller vos microbiomes.

[01:03:29] Del Bigtree, Host, The Highwire

Et très rapidement. C'est une histoire étonnante, mais c'est votre père qui a en quelque sorte découvert cette caractéristique du xylitol. Comment cela s'est-il produit ?

[01:03:38] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

Ce n'est pas lui qui l'a découverte. Le xylitol est connu depuis la fin des années 1960 pour prévenir les caries dentaires. Il est très efficace à cet égard. Je veux dire, tellement plus efficace que pratiquement tout ce qui existe sur le marché. Et lorsqu'ils ont mené ces études sur la prévention des caries dentaires, ils ont commencé à remarquer que les enfants qui mâchaient des chewing-gums au xylitol non seulement ne souffraient pas de caries dentaires, mais présentaient également 42 % d'infections respiratoires en moins. En 1998, une étude publiée dans le Journal of Antimicrobial Chemotherapy a montré que le xylitol se lie à ces sites récepteurs. Il bloque la capacité de ces bactéries à adhérer au tissu. Le streptocoque pneumo H flu m-cat, qui cause la majorité des infections respiratoires bactériennes. Il vit donc dans le nord du Texas. Il a effectivement lu cette étude. Il a eu un tas de bébés qui sont trop jeunes pour mâcher du chewing-gum. Et il dit : "Si les infections de l'oreille commencent dans le nez, pourquoi ne pas vaporiser le produit dans le nez ? Il l'a donc mis dans du sérum physiologique et a commencé à leur laver le nez pour qu'ils cessent d'être malades.

[01:04:38] Del Bigtree, Host, The Highwire

Wow. Il a donc aidé à lutter contre les infections de l'oreille, ce qui, vous savez, je sais que nous avons déjà abordé ce sujet, mais nous avons un tout nouveau public maintenant, alors... Oui, c'est vrai.

[01:04:45] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

Pour en revenir aux infections de l'oreille, si je peux me permettre, nous avons commencé en 2000, je ne sais pas comment on les appelle. Les années 80. Nous avons réalisé une étude sur la prévention des infections de l'oreille. Nous avons soumis cette étude à l'une des revues. Je ne me souviens plus duquel il s'agissait, et le rédacteur en chef de la revue a déclaré qu'il était impossible qu'un sucre puisse entraîner une réduction aussi importante des infections de l'oreille. Ils refusent même de le soumettre à un examen par les pairs.

[01:05:10] Del Bigtree, Host, The Highwire

Wow. Je veux dire que c'est une partie importante du film que nous sommes en train de produire. Comme vous le savez, et comme tout le monde dans ce domaine, le niveau de contrôle de l'industrie dans le domaine de la médecine et de la science est vraiment horrifiant. Il est effrayant de penser au nombre d'outils de sauvetage qui existent probablement. Mais il faut que je vous connaisse ou que je connaisse quelqu'un qui me dise : "Avez-vous essayé clairement d'y arriver ? Et quand vous commencez à recevoir, vous savez, toutes les nouvelles que nous avons vues, disant que c'est un excellent produit. Le gouvernement lui-même s'en prend à vous, probablement à l'instigation de certains sénateurs ou membres de l'Assemblée qui sont financés.

[01:05:51] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

Ou les entreprises pharmaceutiques.

[01:05:52] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ou bien financés, vous savez, par une société pharmaceutique. Hé, tu veux bien lui casser les pieds à ce type ? Nous devons mettre un terme à tout cela. Donc, le procès, maintenant que la perte de rendement que vous apportez, quel est le cœur de cette affaire ? Que réclamez-vous et quelle est la nature de l'aide ?

[01:06:08] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

Et alors ? Nous sommes. Je devrais donc peut-être clarifier les choses. La FTC nous poursuivait, moi et mon entreprise, au motif que nous avions fait des déclarations fausses et trompeuses. D'accord. Au cours des quatre années qu'a duré ce procès, ils n'ont à aucun moment présenté une étude qui contredisait ce que nous avions dit.

[01:06:27] Del Bigtree, Host, The Highwire

D'accord.

[01:06:28] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

Et la manière dont la FTC a historiquement, euh, vous savez, pratiqué son droit, c'est qu'elle va poursuivre quelqu'un, et ensuite c'est à vous de prouver votre innocence, ce qui est exactement le contraire de ce que dit notre Constitution. Nous sommes innocents jusqu'à preuve du contraire. Oui, c'est vrai. Et ils ne cessent de déplacer les poteaux de but. Par exemple, en 1998, ils ont publié ce qu'ils ont appelé leur guide de l'industrie ou quelque chose comme ça. Et, vous savez, vous lisez cela et cela vous donne des conseils et cela dit que vous devez avoir des études montrant que ce que vous dites et les affirmations que vous faites sont correctes. Lorsqu'ils nous ont envoyé une lettre d'avertissement, nous leur avons envoyé un tas d'études, des dizaines et des dizaines d'études étayant toutes les mesures que nous avions prises. Et nous avons appris plus tard, lors des dépositions, qu'ils les avaient ignorées, qu'ils ne pouvaient même pas nous donner le nom d'une seule personne à la FTC qui avait ouvert et lu une seule de ces études.

[01:07:20] Del Bigtree, Host, The Highwire

Wow.

[01:07:20] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

Leur logique était que ce n'était pas dans les nouvelles, donc que ce n'était pas vrai.

[01:07:24] Del Bigtree, Host, The Highwire

Oh, mon Dieu.

[01:07:25] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

C'est ce qu'ils ont dit.

[01:07:26] Del Bigtree, Host, The Highwire

Je me souviens quand, euh, vous savez, le chef du CDC pendant le Covid a dit je n'ai pas vu ça sur CNN ou je l'ai vu sur CNN. C'est ainsi qu'elle a pris sa décision. Un peu effrayant. Ce n'est pas très clair. Un tout petit peu de Walensky.

[01:07:37] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

Nous avons donc fait ce que nous voulions. Et, vous savez, il y a eu beaucoup de fois où il aurait été beaucoup moins coûteux et plus facile de faire marche arrière, mais je voulais vraiment pousser et dire, vous savez, vous avez des gens qui font ce que vous faites. Ce que la FTC faisait, c'était tuer des citoyens américains. D'accord. Et je ne dis pas cela à la légère. Je dis que les études réalisées depuis sur d'autres produits d'hygiène nasale, sur le xylitol, l'utilisation de carraghénane iota, l'utilisation de solution saline, montrent une réduction accrue de la transmission de Covid et d'autres maladies dans l'ensemble des cas lorsque les gens utilisent ces produits. Et la FTC l'a censuré. Il est donc facile de démontrer qu'ils tuaient des gens. Et j'ai dit, je veux juste changer la façon dont la FTC procède parce qu'elle a changé les règles du jeu. D'accord, nous avions les études, puis ils sont sortis et ont dit, eh bien, c'est une étude que vous avez faite in vitro sur du tissu de singe rénal Vero, qui est la norme industrielle pour l'industrie pharmaceutique. Ils sont venus nous voir et nous ont dit qu'il fallait le faire sur des tissus humains des voies respiratoires, ce qui est une étude beaucoup plus coûteuse, mais encore abordable. Nous sommes donc allés le faire à l'université d'État de l'Utah. Bravo à eux. Hum, mais nous leur avons demandé de vérifier différents sucres, différentes bactéries ou non, différents sucres et différents virus. Nous avons utilisé de l'érythritol, un sucre à quatre atomes de carbone. Nous utilisons du xylitol, un sucre à cinq atomes de carbone. Nous utilisons le sorbitol qui est un sucre à six atomes de carbone. Et nous avons utilisé le RSV. Nous avons utilisé les virus H1n1, H5n1, SARS-CoV-2 et la souche Delta. Ils ont découvert que différents sucres bloquaient en fait différents virus à différents niveaux.

[01:09:09] Del Bigtree, Host, The Highwire

Wow.

[01:09:10] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

D'accord. Ce qui est intéressant, c'est que la quasi-totalité d'entre eux ont bloqué le SARS-CoV-2. Le SRAS-CoV-2 est donc un virus dont il est facile de se débarrasser. Il suffit de faire quelque chose. Mais lorsque nous avons partagé cette information avec la FTC et que nous lui avons dit, hé, vous savez, voici l'étude que vous avez demandée. Ils m'ont dit : " Non, maintenant tu dois le faire ". Maintenant, il faut faire quelques essais cliniques randomisés et...

[01:09:31] Del Bigtree, Host, The Highwire

Randomisé, contrôlé.

[01:09:32] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

Essais contrôlés randomisés. Et j'étais assis sur un bateau. C'était pendant l'été 2021, mais j'étais assis sur un bateau au milieu du lac Powell, dans le sud de l'Utah. Et je devais aller au milieu du lac pour capturer le téléphone. Je suis au téléphone avec mes avocats et ceux de la FTC. Ils ont dit et nous avons parlé de cette étude et ils ont dit, eh bien, vous pouvez sortir et prétendre qu'il bloque le VRS. Vous pouvez prétendre qu'il bloque les virus H1n1 et H5n1, qui sont des grippes aviaires, mais vous ne pouvez pas dire que le SARS-CoV-2 est bloqué. Et je me demande si cela a un sens. Comment cela peut-il avoir un sens ? C'est la chose la plus stupide que j'aie jamais entendue. Vous parlez de la même étude, exactement de la même chose. Et pourtant, ils disent que vous pouvez faire ceci et cela, et que c'est parce que nous l'avons dit. J'ai donc envoyé un SMS à mes avocats à ce moment-là et je leur ai dit : "Mettez fin à cette conversation, je vais retourner profiter de mon temps au lac". S'ils nous poursuivent en justice, ils le feront et nous nous défendrons. Parce que c'est ridicule. Oui, c'est vrai. Hum, puis, vous savez, après deux ans de dépositions, vous avez appris que la FTC est, je ne veux pas dire qu'elle est aussi bête que possible, mais qu'elle a beaucoup de problèmes. Ils sont probablement aussi nombreux, voire plus nombreux, que la FTC, la FDA et d'autres organismes. Oui, mais ils ont abandonné nos poursuites. Probablement parce qu'à mon avis, ils savaient que nous allions gagner.

[01:10:46] Del Bigtree, Host, The Highwire

Oui, j'allais dire que c'est ce qu'on appelle perdre. Ils étaient en train de perdre.

[01:10:51] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

Oui. Et ce qui nous a vraiment aidés, c'est la déférence de Chevron. L'un d'eux a été annulé, le procès en bas à droite.

[01:10:58] Del Bigtree, Host, The Highwire

S'agit-il donc d'une déférence Chevron ? Qu'est-ce que cette

[01:10:59] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

Avant cela, les agences pouvaient interpréter les lois comme elles l'entendaient. D'accord. Ce qui est absurdement fou. Je n'arrive même pas à comprendre comment quelqu'un a pu penser que c'était une bonne idée. Hum, et les poteaux de but sont. C'est pourquoi les poteaux de but se déplacent d'un endroit à l'autre, d'un endroit à l'autre et vice-versa. Et c'est pourquoi tout le monde a toujours cédé. J'étais trop bête pour le comprendre. Lorsque cela s'est produit, ils nous ont appelés pour nous dire qu'ils voulaient que l'affaire soit classée. J'étais dans les montagnes, dans la tempête de neige, et ils m'ont appelé pour me dire qu'ils voulaient me licencier. Et j'ai dit, non, je veux, je veux une victoire. Je veux aller au tribunal. Cela leur a pris environ cinq heures. Il a fallu cinq heures à mes avocats pour me convaincre que c'était la meilleure chose à faire. Nous l'avons donc rejetée. Le lendemain, j'ai dit à mon avocat : "Oui, retournons-y et combattons-le. Je veux obtenir un jugement déclaratoire contre la FTC pour qu'elle cesse de le faire. Je veux qu'un juge interprète la loi et dise ce qu'est une déclaration fausse et trompeuse, parce qu'une déclaration, la loi de la FTC dit que nous ne pouvons pas mettre des produits, que personne ne peut mettre un produit sur le marché et faire des déclarations fausses et trompeuses à son sujet. Et c'est une chose sur laquelle nous pouvons tous nous mettre d'accord. Bien sûr. Mais ce que la FTC dit maintenant, c'est que pour mettre un produit sur le marché et dans le domaine de la santé, il faut au moins deux études très coûteuses sur les essais contrôlés randomisés. Et ce que cela va faire à l'industrie si elle continue à l'appliquer, c'est qu'avant de pouvoir mettre un nouveau produit sur le marché, il faut dépenser des millions de dollars pour réaliser des études sur son produit spécifique, sans pouvoir s'appuyer sur aucune des données relatives à d'autres produits.

[01:12:35] Del Bigtree, Host, The Highwire

C'est vrai.

[01:12:36] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

qui ont été faites dans le passé. Personne ne sera alors en mesure de proposer un nouveau produit, à l'exception d'une énorme société pharmaceutique aux poches bien garnies, financée par le gouvernement.

[01:12:45] Del Bigtree, Host, The Highwire

C'est ce que j'ai découvert au fil des ans, vous savez, c'est qu'ils se plaignent que la FDA est si restrictive. Nous devons passer par là, nous devons dépenser tout cet argent. Ils freinent l'innovation alors que ce sont eux qui, en coulisses, freinent l'innovation de tout le monde, en disant : "Faites en sorte que ce soit le plus cher possible pour que nous soyons les seuls à pouvoir jouer ce jeu". Nous n'avons pas de concurrence. Aucune innovation ne peut venir d'ailleurs que de ces grands conglomérats monolithiques, et ils ne cherchent qu'à écraser les petits. Mais vous vous tenez debout, ce qui est incroyablement courageux. Hum, et je suis heureux que vous le fassiez. Nous vous remercions. Vous savez, je pense que vous êtes probablement comme le reste d'entre nous. Vous vous sentez, vous savez, inspiré et guidé pour faire ce qui est juste. C'est. Il s'agit d'une valeur américaine que j'aimerais voir imprégnée dans tous les êtres humains de ce pays en ce moment.

[01:13:34] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

Nous devons essayer.

[01:13:35] Del Bigtree, Host, The Highwire

Oui, c'est vrai. Alors, euh, maintenant vous travaillez sur une pétition ? Euh, oui. Parlez-moi un peu de cela.

[01:13:42] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

Il s'agit donc d'une pétition que nous soumettrons à la FDA la semaine prochaine, je crois. Peut-être la semaine suivant le mois d'octobre.

[01:13:49] Del Bigtree, Host, The Highwire

D'accord.

[01:13:49] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

La première semaine d'octobre, parce que c'est le mois de l'hygiène dentaire. D'accord. Il s'agit d'une pétition demandant à la FDA d'autoriser les allégations anti-cavité pour le xylitol, car la FDA n'a rien fait depuis sa création. Ils ont maintenu le fluorure dans les droits acquis, et c'est le seul agent anti-carie que l'on peut acheter en magasin. Si vous vous rendez dans un magasin et achetez un produit portant la mention "anti-cadeaux". Il doit contenir du xylitol ou non. Le xylitol, désolé, doit contenir du fluor, n'est-ce pas ? C'est la seule chose en 100 ans.

[01:14:23] Del Bigtree, Host, The Highwire

Wow. Et la seule chose qu'ils acceptent, c'est de pouvoir le faire.

[01:14:25] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

C'est la seule. Au cours du siècle dernier, notre pays a littéralement dépensé des centaines de milliards de dollars pour trouver des moyens de prévenir la carie dentaire. Vous me dites que nous avons dépensé des centaines de milliards et que nous ne sommes pas en mesure de trouver un seul produit que la FDA a autorisé à mettre sur le marché et dont on peut dire qu'il aide à prévenir la carie dentaire. Nous voulons donc adresser une pétition à la FDA pour lui demander d'autoriser les allégations concernant le xylitol. Je l'ai déjà mentionné précédemment. Le xylitol ne fait pas l'objet de recherches scientifiques approfondies dans le domaine de l'hygiène nasale. Il s'agit en fait d'une hygiène bucco-dentaire. Parce que quand vous avez quand vous avez je veux dire, je ne sais pas comment expliquer la carie dentaire, mais...

[01:15:01] Del Bigtree, Host, The Highwire

Oui, c'est vrai. S'il vous plaît.

[01:15:02] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

Quand. À l'école dentaire, on enseigne donc qu'il faut avoir trois choses, voire quatre, car le temps est compté comme une seule chose. Mais il faut trois éléments pour qu'une cavité soit une carie dentaire. Pour cela, il faut avoir des dents. Il est évident qu'il faut une bactérie qui fermente les hydrates de carbone en acide, car c'est l'acide qui dissout l'email. Et puis il faut aussi des glucides. Si vous enlevez l'un de ces éléments, vous n'aurez pas de carie dentaire. Est-ce que cela a un sens ? Oui, c'est vrai. Nous pouvons tous comprendre que l'industrie dentaire, la façon dont elle traite la dentisterie. Je parle en termes très généraux, car il y a beaucoup de très bons dentistes qui travaillent à la prévention de la carie dentaire. Mais si vous écoutez ce que tout le monde dit à propos du fluorure, quel est le rôle du fluorure ? Il reminéralise l'email. C'est le seul argument qu'ils avancent. Il reminéralise l'email, le rend plus fort et donc plus résistant à l'acide. Ils ne font rien pour résoudre l'infection bactérienne. On sait depuis 1924 qu'il s'agit d'une infection bactérienne à streptocoques mutans dans la bouche. Le fait de rendre l'email plus résistant à cette infection sans la traiter va en fait provoquer plus d'inflammation dans la bouche et plus de maladies systémiques parce que les bactéries vont traverser les tissus enflammés, se retrouver dans la circulation sanguine et atteindre le cerveau, où elles causent la maladie d'Alzheimer. Il existe des milliers d'études dans la littérature dentaire qui en parlent. Maladies cardiaques, diabète, obésité. La liste est longue. Toutes ces maladies systémiques, parce que nous ne traitons pas l'infection bactérienne dans notre bouche. C'est ce que fait le xylitol. C'est le rôle de l'érythritol. Tout ce que vous pouvez faire pour vous débarrasser de ces bactéries contribuera à réduire les caries.

[01:16:36] Del Bigtree, Host, The Highwire

Fantastique. Cette pétition ne concerne-t-elle que le xylitol ? C'est tout ce qu'il y a à faire.

[01:16:39] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

Eh bien, vous avez fait des petits pas. À petits pas.

[01:16:40] Del Bigtree, Host, The Highwire

Petit à petit. Vous allez avoir toutes ces autres choses qui existent. Il ne s'agit donc pas du début d'une gamme de produits. Ils disent simplement qu'il y a plusieurs façons de traiter les caries. Et oui, vous vous concentrez sur le fluorure, dont on pourrait penser qu'il y aurait une ruée vers cette information, si l'on peut dire, parce que les études sont maintenant claires. Robert Kennedy Jr. est à l'intérieur. Et nous commençons à voir l'EPA, vous savez, tous ces différents groupes. Nous constatons les dommages causés par le fluorure.

[01:17:08] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

Eh bien, j'en ai envie.

[01:17:09] Del Bigtree, Host, The Highwire

Baisse du QI. Oui, c'est vrai. Vous voulez appeler ça une caméra ? C'est vrai.

[01:17:11] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

Appeler. Je veux juste appeler. Bravo à l'Utah, mon État d'origine. Premier État à éliminer le fluor de l'eau.

[01:17:17] Del Bigtree, Host, The Highwire

C'est vrai.

[01:17:18] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

C'est vrai.

[01:17:19] Del Bigtree, Host, The Highwire

Nous sommes jaloux. L'Utah de Floride s'est vraiment fait remarquer. C'est super excitant.

[01:17:24] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

En fait, nous pensons et je peux vous amener, dentistes et dentistes, à en parler. Et les données sont là, mais ils peuvent réellement faire s'ils mettent, vous savez, en œuvre des programmes de mastication de chewing-gum au xylitol dans les écoles primaires. Vous vous débarrassez des caries. Et une fois que vous vous êtes débarrassé des bactéries dans votre bouche, la protection dure assez longtemps. Il s'agit de décennies. Des études ont montré que si les femmes enceintes choisissent le chewing-gum au xylitol, leurs enfants n'ont pas de caries car il s'agit d'une maladie à transmission verticale. Nous le tenons de nos parents. Nous le donnons à nos enfants. Si nous nous en débarrassons dans notre bouche, nous n'en avons plus à donner à nos enfants. C'est donc logique. Et vous savez, le docteur Mark Cannon, qui est un bon ami à moi, est en train de rédiger un article, et j'espère ne pas dévoiler le pot aux roses, mais il a été en mesure de tirer des données que si la santé publique Medicaid OMS près de la moitié des naissances dans le pays aujourd'hui sont payées par Medicaid. Mais si vous pouvez faire en sorte que les mères, les femmes enceintes bénéficiant de Medicaid, reçoivent un chewing-gum au xylitol, expliquez-leur pourquoi et ce que c'est. Vous pouvez investir 17 millions dans la prévention et dans les coûts des soins de santé en aval. Vous allez économiser 14 milliards avec un B. Wow. Cela n'arrivera jamais parce que c'est le gouvernement.

[01:18:35] Del Bigtree, Host, The Highwire

Quel site web ou comment pouvons-nous vous suivre ? Quels sont les médias sociaux pour signer des pétitions, les choses que vous faites. Vous êtes manifestement dans la nature. Nous avons un public très actif. J'aimerais qu'ils participent à l'aide par tous les moyens possibles.

[01:18:47] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

Ils peuvent nous suivre sur X ou Twitter à @Xlear.com ou à Xlear.

[01:18:53] Del Bigtree, Host, The Highwire

Xlear à Xlear. D'accord.

[01:18:54] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

Hum.

[01:18:54] Del Bigtree, Host, The Highwire

D'accord. C'est parti pour www.XLEAR.com.

[01:18:58] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

Pour la pétition. Il suffit de se rendre sur notre page web Xlear.com. Il y aura un petit lien qui vous permettra d'y accéder directement.

[01:19:02] Del Bigtree, Host, The Highwire

Fantastique. Vous venez de dire que si nous pouvions simplement mâcher du chewing-gum, ce serait formidable pour les enfants. Il élimine la propension aux caries. L'une des choses que nous savons, c'est que votre chewing-gum se trouve dans ce sac pour le "trick by the tree", une initiative à laquelle participe l'ICAN. Nous en avons parlé, tout le monde. Pourquoi pas des bonbons sains ? Qu'en est-il des chewing-gums comme Spry, qui est votre produit Spry avec du xylitol ? C'est en fait possible. Je veux dire, est-ce aller trop loin que de dire qu'une fois que mes enfants ont obtenu le "before switch", et qu'ils ont peut-être mangé deux ou trois de ces horribles bonbons, s'ils allaient mâcher du "spry", ils élimineraient de leur bouche les sucres et autres substances qui causent des caries.

[01:19:43] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

Oui, non, c'est ce qu'il fait. Et puis ce que nous voulions, ce que nous disons habituellement aux gens, c'est que lorsqu'ils commencent à utiliser nos produits, parce que nous avons du dentifrice, des bains de bouche, tout ça, hum, après avoir mangé, il suffit de mâcher un peu de chewing-gum. Parce qu'en réalité, ce que vous faites, c'est du xylitol. Il bloque la bactérie, le streptocoque mutans. Il l'empêche également de se reproduire. De plus, il augmente le flux salivaire, ce qui permet d'évacuer tous les sucres de la bouche. Wow. Je ne peux pas - je ne vais pas dire qu'il fait quelque chose pour les problèmes systémiques que le sucre cause, mais d'accord. Mais au moins dans votre bouche.

[01:20:14] Del Bigtree, Host, The Highwire

Certaines études doivent être réalisées. Nous vous ramènerons à la vie lorsque vous ferez de petites études, de petits pas. Euh, c'est vraiment super de vous avoir à l'antenne. Merci beaucoup. J'apprécie beaucoup. Et donc, pour ceux d'entre vous qui sont là, je crois savoir qu'il ne reste plus que 500 sachets. Les friandises sont des bonbons sains fabriqués par plusieurs groupes différents, y compris des personnes âgées, qui ont contribué à la cause. Pourquoi empoisonner nos enfants à l'occasion d'Halloween ? Mais si vous voulez en savoir un peu plus, regardez ceci.

[01:20:43] Female Speaker

Chers voisins, c'est la maman de la rue. J'ai une confession à faire. À chaque Halloween, mes enfants rentrent à la maison avec des sacs remplis de bonbons, et chaque année, je force un sourire tout en complotant secrètement pour tout jeter à la poubelle. Pourquoi ? Parce que la chose la plus effrayante à Halloween n'est pas les fantômes et les gobelins qui errent dans notre quartier. C'est le bonbon. Les bonbons toxiques que vous distribuez se cachent dans leurs sacs. Il ne s'agit pas seulement des quantités insensées de sirop de maïs à haute teneur en fructose. Ce sont les colorants artificiels, les produits chimiques, les conservateurs et les huiles hydrogénées présents dans chaque pièce. Et si je les laisse manger, ils ont mal au ventre et se transforment en monstres hyperactifs. Je leur arrache donc les bonbons de leurs petites mains en leur promettant la sorcière de l'interrupteur, et je me sens comme le vrai méchant qui leur a volé tout leur plaisir. Cette année, j'en ai eu assez. C'est un gaspillage d'argent et de la santé de nos enfants. Il est temps de révolutionner les bonbons d'Halloween.

[01:21:41] Boy speaker

J'aime Halloween parce que nous allons faire des tours de magie. Et aussi les bonbons. Nous jetons la plupart d'entre eux parce qu'ils sont mauvais pour la santé.

[01:21:49] Girl Speaker

J'aimerais qu'il y en ait dix, que je possède une piscine, qu'elle soit bonne et qu'elle contienne de bons ingrédients. J'aimerais que les bonbons me rendent fort comme ça. Et s'il existait des bonbons d'Halloween sains pour moi ?

[01:22:05] Female Speaker

Lancement de "tricked by the treat", une initiative de friandises saines pour Halloween qui apporte des friandises délicieuses et non toxiques à nos enfants pendant les fêtes de fin d'année. En réalité, la plupart des gens ne savent même pas à quel point les bonbons d'Halloween sont devenus toxiques, c'est pourquoi cette initiative comporte deux volets. Tout d'abord, sensibilisez vos voisins et vos amis en distribuant des prospectus dans votre quartier ou en publant des messages sur des pages communautaires exposant les bonbons conventionnels toxiques et en leur faisant savoir qu'une révolution des bonbons a commencé. La deuxième partie consiste à proposer une alternative amusante et plus saine. Notre paquet Halloween sain est rempli de bonbons approuvés par les enfants, fabriqués avec des ingrédients propres, des sucres naturels et, croyez-le ou non, des options qui favorisent la santé des dents. Du chocolat riche aux gommes à mâcher, en passant par les sucettes fruitées et le bubble-gum. Il ne s'agit pas d'un compromis. Tout le monde y gagne à l'Halloween.

[01:22:53] Boy speaker

C'est le meilleur.

[01:22:54] Girl Speaker

Je les adore.

[01:22:56] Female Speaker

Les bonbons conventionnels contiennent du sirop de maïs OGM, des stabilisants synthétiques et même du plastique. Mais nous nous sommes associés à des marques incroyables qui utilisent des colorants d'origine végétale, de vrais concentrés de jus et des sucres naturels que les enfants adorent. Achetez vos 30 paquets de bonbons maintenant et entrez le code ICAN à la caisse pour obtenir 10 % de réduction sur chaque paquet. Vous recevrez également des coupons pour chaque marque à l'intérieur. Parfait pour un échange, un échange, un échange ou pour jouer les voisins de luxe en les distribuant aux enfants. La nuit d'Halloween.

[01:23:26] Female Speaker

Achetez en gros et bénéficiez d'une livraison gratuite. Il est temps de mettre fin à cette spirale toxique. Rejoignez-moi et les milliers de parents qui veulent le meilleur pour leurs enfants et préserver la magie d'Halloween. Commandez dès maintenant sur trickedbyTheTreat.com.

[01:23:41] Del Bigtree, Host, The Highwire

Eh bien, c'est le cas. Vous savez, Halloween arrive à grands pas. Pourquoi ne faites-vous pas ce qui est juste pour vos enfants, votre famille et vos voisins ? Hé, c'est de cela qu'il s'agit, d'être un bon voisin, n'est-ce pas ? Um, écoutez, cette émission parle de beaucoup de ces mêmes questions. Nous sommes vraiment dans l'embarras. Et nous avons maintenant un gouvernement qui commence à aller dans la bonne direction. Mais les intérêts et les contrôles des entreprises sont impliqués dans une grande partie de ce que nous faisons, et c'est tellement profond qu'il faut une vigilance constante et que nous devons tous en être conscients. Je tiens à remercier tous ceux qui rendent cette émission possible, qui rendent nos batailles juridiques possibles. Je tiens à saluer et à prendre un moment pour l'un des sponsors qui m'a permis d'arriver jusqu'ici. J'ai dit au début de l'émission à quel point VAXXED était important dans mon parcours. C'est ce qui m'a amené à participer à ce projet. L'un des parrains qui nous a vraiment sauvés à un moment où nous en avions besoin est Casey Coates. Danson, qui a quitté le monde cette semaine, et nous sommes de tout cœur avec elle. Je tiens à dire que nous avons vécu un moment extraordinaire lorsque nous avons été acceptés au festival du film de Tribeca. Nous étions un petit film qui a été financé par quelques personnes, et certains chiropracteurs n'auraient pas pu réaliser ce film s'ils ne s'étaient pas manifestés et s'ils n'avaient pas vu l'intérêt de la chose. Mais lorsque nous avons été exclus du festival du film de Tribeca, j'ai reçu un appel de l'Angelika Film Center à New York.

[01:25:16] Del Bigtree, Host, The Highwire

Et ils m'ont dit, hum, c'est Del Bigtree ? Vous avez réalisé ce film VAXXED. C'est ce que l'on voit partout dans les journaux. J'ai répondu par l'affirmative et ils m'ont dit que nous allions projeter votre film à partir de vendredi. Nous vous communiquerons la première version. J'ai répondu que le film n'était pas prêt. Nous n'allions même pas projeter le film dans le cadre du festival avant un mois et nous allions probablement apporter quelques modifications à partir de cette projection et des notes que nous avions reçues lors des séances de questions et réponses, et le sortir peut-être deux mois plus tard. Est-il possible de repousser cette date ? Et il dit que nous ne le poussons nulle part. La seule raison pour laquelle je vous appelle, c'est que VAXXED est la plus grande nouvelle dans les médias du monde entier en ce moment. C'est le sujet numéro un. Tout le monde en parle. Et c'est la seule raison pour laquelle j'ai envie de le voir en salle. C'est à prendre ou à laisser. J'ai décidé de l'accepter, ce qui signifiait que nous devions augmenter les titres, la musique, les couleurs et toutes ces choses que je pensais avoir le temps de faire, ce qui nous a mis dans une situation de dette énorme. J'avais besoin d'aide. Casey Coates, par l'intermédiaire d'une très bonne amie à moi, Kelly Gallagher, et de quelques autres, a pris les devants et nous a dit : "Laissez-nous vous présenter, un puissant écologiste qui n'avait jamais abordé cette question et qui a décidé de nous aider". Voici une petite vidéo où elle en parle.

[01:26:28] Girl Speaker

Parlez-nous un peu de vous et de la manière dont vous vous êtes impliqué dans Vaxxed. Et d'être le producteur exécutif.

[01:26:32] Casey Coates Danson, Executive Producer, Vaxxed: From Cover-Up to Catastrophe, Environmental Designer, Activist

J'ai fait un petit chèque à un moment où ils avaient besoin d'aide, alors que j'étais très sensible à la question, parce que je suis un activiste environnemental depuis 30 ans, et j'ai dit, oh non, ce n'est pas pour moi, jusqu'à ce que je voie le film VAXXED. Et puis je me suis dit qu'il fallait que ça sorte au grand public. Nous avons le pire bilan de santé au monde, et nous avons le plus grand nombre de vaccins. Oui, c'est vrai. Les autres pays ne vivent pas ce que nous vivons. C'est vrai ? Seulement parce que j'y travaille depuis un an. J'ai récemment découvert que l'un des vaccins de mes enfants, dont j'ai remarqué qu'il avait été administré à l'âge de deux ans, le jour de son deuxième anniversaire, était un vaccin ROR. Et j'ai cette photo de cette petite enfant, cette belle petite angélique, avec ce regard sur son visage de désespoir total et qu'elle a Add, ADHD, asthme, vous savez, des infections continues de l'oreille, des tubes, des adénoïdes enlevés et des problèmes de comportement qui étaient indescriptibles. Et maintenant, je sais qu'après un an de jeu avec ce gang, son vaccin est endommagé. Ce sont les grandes entreprises pharmaceutiques, qui pèsent plusieurs milliards de dollars, qui mènent la danse. Nous sommes l'Amérique. Nous sommes l'Amérique et nous avons des droits. Et ils suppriment des droits. Il faut que cela cesse.

[01:28:01] Del Bigtree, Host, The Highwire

Si seulement tous les écologistes puissants vivant en Californie pouvaient avoir la même prise de conscience que Casey Coates Danson lorsque je me suis assis avec elle. Elle a compris. On voit qu'elle a compris. Et ce petit chèque n'était pas si petit que cela. Cela a vraiment fait la différence. Mais à tous ceux qui, dans notre monde, s'engagent et font quelque chose, font ce qu'il faut lorsqu'ils sont confrontés à la situation. C'est la raison pour laquelle nous vivons dans ce pays incroyable, en ce moment même. Il faudra que chacun d'entre nous y mette du sien. Alors, quoi que vous puissiez faire, qu'il s'agisse de donner, d'aller aider ou de travailler avec quelqu'un, ou simplement de partager une vidéo ou une histoire ou de présenter des gens comme j'ai été présenté à Casey, ce sont ces moments qui font la différence. C'est ainsi que nous rendons ce monde formidable, et c'est ainsi que nous défendons nos enfants et les générations futures de notre peuple. Pour tous ceux qui participent à cette belle tâche, à ce beau voyage, pour ceux qui y sont depuis quelques jours comme pour ceux qui y sont depuis des années, continuez à regarder. Nous ne reculons pas. Nous ne vous laisserons jamais tomber. Nous sommes ici pour dire la vérité. C'est ce que nous ferons jusqu'à la semaine prochaine sur The HighWire.

END OF TRANSCRIPT

THEHIGHWIRE