

NAME

EP 443 9/25/25.mp4

DATE

September 26, 2025

DURATION

1h 29m 49s

22 SPEAKERS

Del Bigtree, Host, The Highwire
Jenn Sherry Parry, Executive Producer
Robert Kennedy Jr, HHS Secretary
Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team
Dr. Paul Thomas, Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan"
Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School
Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin
Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health
Jake Scott, MD, Infectious Disease Specialist, Stanford University School of Medicine
Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report
Donald Trump, 45th and 47th President of the United States of America
Marty Makary, MD, MPH, Food and Drug Administration Commissioner
Vincenza Snow, MD, FACP, Senior Medical Director, US Medical Affairs, Pfizer, Inc.
Robert W. Malone, MD, Vaccinologist, Scientist, Biochemist, Contributor to mRNA Vaccine Technology
Female News Correspondent
Retsef Levi, PhD, Professor of Operations Management, MIT, Voting Member, ACIP
Male News Correspondent
Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR
Female Speaker
Boy speaker
Girl Speaker
Casey Coates Danson, Executive Producer, Vaxxed: From Cover-Up to Catastrophe, Environmental Designer, Activist

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree, Host, The Highwire

Avete notato che questo programma non ha pubblicità? Non vi sto vendendo pannolini, vitamine, frullati o benzina. Questo perché non voglio che gli sponsor aziendali mi dicano cosa posso indagare o cosa posso dire. Siete invece i nostri sponsor. Si tratta di una produzione della nostra organizzazione no-profit, la Informed Consent Action Network. Quindi, se volete più indagini, se volete vittorie legali importanti, se volete notizie che colpiscono nel segno, se volete la verità, andate su ICANdecide.org e donate ora. Va bene a tutti. Siamo pronti?

[00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Sì! Facciamo così.

[00:00:46] Del Bigtree, Host, The Highwire

Azione! Buongiorno, buon pomeriggio, buona sera. Ovunque voi siate nel mondo, è tempo per tutti noi di entrare nell'Highwire. Dal momento in cui ho affrontato il tema delle lesioni da vaccino, sono stato attaccato e censurato. Quando ho lasciato il mio lavoro di produttore del talk show The Doctors della CBS, vincitore di un Emmy, per produrre il documentario Vaxxed, siamo stati denigrati e chiamati con nomi orribili dalle agenzie di stampa tradizionali e dalle istituzioni mediche, il che ha fatto sì che il nostro film fosse cacciato senza tanti complimenti dal Tribeca Film Festival. Naturalmente, tutta la censura e la rabbia contro Vaxxed non hanno fatto altro che alimentare la curiosità della gente, trasformandola in un fenomeno internazionale a cui spesso si attribuisce il merito di aver dato vita al movimento per la libertà medica in tutto il mondo. Poi, durante la Covid, quando questo programma, The HighWire, è stato uno dei primi a indagare sulla teoria dell'origine in laboratorio, il primo a riferire che i vaccini a base di mRNA non avrebbero fermato la trasmissione, il primo a riferire che gli studi condotti in tutto il mondo hanno rivelato che le maschere chirurgiche e le bandane fatte in casa non potevano fermare una particella delle dimensioni del coronavirus, e il primo a riferire che la distanza sociale era un costrutto arbitrario che non aveva alcuna base scientifica. Siamo stati attaccati senza pietà dalla stampa e censurati da quasi tutte le piattaforme di social media, tra cui Facebook, Twitter e Google che ci hanno tolto i canali. Tuttavia, nessuna delle pressioni e degli attacchi ci ha impedito di riferire che le chiusure erano incostituzionali e che le misure senza precedenti avrebbero causato più danni della malattia stessa. Ancora una volta, tutte le controversie, insieme all'accuratezza senza precedenti dei nostri servizi per tutta la durata di Covid, hanno alimentato la crescita di The HighWire da centinaia di migliaia di spettatori settimanali a milioni in tutto il mondo.

[00:02:44] Del Bigtree, Host, The Highwire

E dico tutto questo perché oggi, nell'ambito dell'impegno di The HighWire per la verità e la trasparenza, vi segnalo che ancora una volta c'è un tentativo di metterci a tacere. Questa volta si tratta del nostro nuovo film, Uno studio scomodo. Questa volta si tratta di una lettera di diffida che abbiamo ricevuto questa settimana dagli avvocati che rappresentano l'Henry Ford Health System. Nella lettera accusavano di diffamazione me, Del Bigtree e la nostra organizzazione non profit, l'Informed Consent Action Network. Ecco un paio di estratti di questa lettera. "Siamo venuti a conoscenza del fatto che avete intenzione di pubblicare, promuovere e distribuire un film documentario intitolato An Inconvenient Study, che afferma che un progetto di ricerca non è stato pubblicato a causa dei risultati, piuttosto che per il fatto che non soddisfaceva i rigorosi standard scientifici, per non parlare degli standard richiesti per la pubblicazione a causa di difetti nei dati e nella metodologia. Questo film e il materiale promozionale associato contenevano dichiarazioni false, fuorvianti e diffamatorie su di lei che violano la legge del Michigan e quella federale. Pubblicando tali dichiarazioni, l'utente è responsabile dei danni e del danno alla reputazione inflitti a HFH. La verità è che la bozza di studio non ha superato le revisioni iniziali dei coautori e quelle indipendenti interne, e non è mai stata presentata a causa di gravi e significativi difetti nei dati e nella metodologia. In sintesi, questa bozza non è stata pubblicata perché non si avvicinava a soddisfare i rigorosi standard scientifici richiesti da HFH e dai suoi ricercatori".

[00:04:20] Del Bigtree, Host, The Highwire

"Non per i risultati. Pubblicando queste affermazioni false e diffamatorie, siete responsabili di tutti i danni compensativi ed esemplari che le vostre pubblicazioni hanno causato alla HFH, compresa la perdita di reputazione e di affari, nonché di potenziali danni punitivi". In sostanza, la loro accusa è che lo scopo del nostro film è quello di danneggiare la reputazione di Henry Ford. Quindi lasciatemi chiarire questo punto. Il nostro intento è quello di informare il pubblico su uno studio non pubblicato che, a nostro avviso, getta una luce importante sui potenziali rischi associati al programma di vaccini infantili degli Stati Uniti. Questo studio non pubblicato è stato eseguito dal team molto capace dell'Henry Ford. Confronto tra bambini non vaccinati e bambini che hanno ricevuto uno o più vaccini. Questo studio non pubblicato non è l'unico nel suo genere, ma si colloca tra almeno altri sette studi su vaccinati e non vaccinati, tutti con risultati simili. Ciò che distingue questo studio è la sua dimensione. Con oltre 18.000 bambini e il fatto che sia condotto da scienziati accreditati presso una prestigiosa istituzione medica. Ironia della sorte, mentre il dottor Zervos ha dichiarato di aver seguito le raccomandazioni del CDC sulla conduzione di uno studio sui vaccinati rispetto ai non vaccinati, l'Henry Ford insiste sul fatto che lo studio non soddisfa i rigorosi standard scientifici, né tanto meno quelli richiesti per la pubblicazione, a causa di difetti nei dati e nella metodologia. Sono fermamente convinto che se i risultati dello studio fossero stati invertiti, e al posto dei vaccinati ci fossero stati i non vaccinati, questi avrebbero avuto un tasso di malattie croniche 2,5 volte superiore, un tasso di disturbi neurologici sei volte superiore, un tasso di asma quattro volte superiore e tutti gli altri sconvolgenti risultati sanitari.

[00:06:09] Del Bigtree, Host, The Highwire

Questo studio non sarebbe stato accantonato o messo in discussione, ma al contrario sarebbe stato stampato in fretta e furia e pubblicizzato come il documento più importante del suo genere, nonché come lo studio definitivo che ha dimostrato al mondo che i vaccini rendono i bambini più sani. Ma ancora una volta, questa è solo la mia opinione, un'opinione che non si basa solo su questo studio e sul comportamento della Ford. Si basa sugli attacchi spietati a cui ho assistito contro grandi scienziati, medici e istituzioni che hanno osato pubblicare uno studio o un documento che mettesse in discussione le convinzioni ortodosse alla base del programma vaccinale. La mia opinione si basa anche su quasi 1000 interviste che ho prodotto e condotto con genitori che hanno assistito alla distruzione della salute dei loro figli direttamente dopo la vaccinazione. La mia opinione si basa anche sulla vasta mole di informazioni acquisite attraverso le cause che la mia organizzazione non profit ha vinto contro il nostro governo, le agenzie sanitarie e le istituzioni. Ma forse la cosa più importante è che le opinioni condivise in questo film, *An Inconvenient Study*, si basano anche sulle dichiarazioni che il responsabile delle malattie infettive dell'Henry Ford ha fatto direttamente a me su questo studio, ed è per questo che è importante che nel nuovo trailer del nostro film presentiamo filmati mai visti prima con telecamere nascoste. Quindi, signore e signori, senza ulteriori indugi, e a chiunque stia guardando l'Henry Ford Health, vi presento la prima del nuovo trailer di Uno studio scomodo.

[00:07:40] Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

Ora siamo il Paese più malato del mondo.

[00:07:43] Del Bigtree, Host, The Highwire

Oggi si ritiene che oltre il 54% dei nostri bambini abbia una malattia cronica permanente. Non dovremmo guardare con maggiore attenzione all'unico prodotto progettato per modificare il nostro sistema immunitario per tutta la vita? Ci sarebbe uno studio facile da escludere, quello sui vaccinati rispetto ai non vaccinati.

[00:07:59] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team

Il destino ha voluto che Del incontrasse Marcus Zervos. Ha accettato di fare uno studio su VAXXED rispetto a quello non vaccinato.

[00:08:05] Dr. Paul Thomas, Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan"

Bambini vaccinati. Non ha un bell'aspetto.

[00:08:08] Del Bigtree, Host, The Highwire

4,47 volte l'importo.

[00:08:10] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team

Un rischio cinque volte e mezzo.

[00:08:12] Dr. Paul Thomas, Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan"

Aumento di sei volte.

[00:08:13] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team

Nel gruppo dei non vaccinati il numero di casi è stato pari a zero.

[00:08:16] Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School

Se questo è vero, è devastante.

[00:08:19] Del Bigtree, Host, The Highwire

Deve essere pubblicato.

[00:08:20] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Si tratta di informazioni che il pubblico dovrebbe avere nel 2020. E ho forzato la questione.

[00:08:25] Del Bigtree, Host, The Highwire

Per vedere come ha risposto Ford. Hanno detto che questo rapporto non è stato pubblicato perché non soddisfaceva i rigorosi standard scientifici da noi richiesti. In qualità di primario istituto di ricerca medica. Ci hanno forzato la mano. Dovremo mostrare loro il filmato.

[00:08:39] Del Bigtree, Host, The Highwire

Porterò con me telecamere nascoste e apparecchiature di registrazione, in modo che, qualunque cosa accada a questa cena, io possa provare che è accaduta.

[00:08:50] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

Beh, è un piacere vederti.

[00:08:51] Del Bigtree, Host, The Highwire

Cosa ne pensate di questo studio che avete fatto?

[00:08:53] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

Penso che sia un buon studio, ma è così. Ha delle limitazioni.

[00:08:56] Del Bigtree, Host, The Highwire

Trova qualche difetto nello studio? C'è un modo per migliorare lo studio? Non che io sappia.

[00:09:01] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

L'ho messa fuori così com'è. Non voglio dire che non sia la cosa giusta da fare. È la cosa giusta da fare. Ma il. E' solo che non voglio farlo. Qualcuno tornerà e dirà: "Lo studio è stato difettoso".

[00:09:12] Jake Scott, MD, Infectious Disease Specialist, Stanford University School of Medicine

L'analisi inedita di Henry Ford è fondamentalmente errata.

[00:09:16] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

Che ne dite di considerare questa come un'importante informazione scientifica che può informare su come dovrebbe essere condotto uno studio appropriato? Non sarà preso in questo modo. E poi dico: perché c'è un'agenda politica.

[00:09:27] Del Bigtree, Host, The Highwire

È quello che dimostra il vostro studio. È importante?

[00:09:34] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

Sì, è importante. Non lo farò, non lo farò se...

[00:09:37] Del Bigtree, Host, The Highwire

Non si riesce a far partire questo studio. E che speranza c'è per ogni bambino in futuro? Ti ho detto che se fai questo studio, sarai sotto tiro. Lui ha risposto: "Non mi interessa". Io sono per i dati e comunque sto per andare in pensione. È letteralmente quello che hai detto.

[00:09:51] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

Già.

[00:09:51] Del Bigtree, Host, The Highwire

Quindi la vostra energia è sicuramente cambiata in questo senso.

[00:09:53] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

L'energia sta cambiando. Se si pubblica una cosa del genere, tanto vale andare in pensione. Sarei finito.

[00:10:00] Del Bigtree, Host, The Highwire

Si tratta di uno studio scomodo per l'intera agenda dei vaccini.

[00:10:08] Del Bigtree, Host, The Highwire

Sono entusiasta di annunciare che Uno studio scomodo è ora una selezione ufficiale del Malibu Film Festival. Verrà proiettato il 12 ottobre. Per questo motivo abbiamo deciso di spostare la data di uscita dal 3 ottobre, poco più avanti, al 12 ottobre. Questo mi dà anche qualche giorno in più per farlo. Il dottor Marcus Zervos o chiunque altro all'Henry Ford. Vorrei offrirle l'opportunità di essere intervistato e di far parte di questo film, per condividere la sua prospettiva. Dovrà avvenire entro l'inizio della prossima settimana, quindi una risposta tempestiva sarebbe molto apprezzata. Va bene. E per chiunque sia là fuori in questo momento, e se siete interessati a vedere questa storica proiezione al Malibu Film Festival, iscrivetevi per avere maggiori informazioni su An Inconvenient study.com. Va bene. Abbiamo un grande spettacolo in arrivo, una storia incredibile su Nathan Jones, uno dei proprietari di Xlear, lo spray nasale. È stato citato in giudizio dal governo per aver detto che il suo spray poteva aiutare con Covid. Alla fine la causa è stata ritirata e ora lui sta facendo causa di nuovo per assicurarsi che nessuno venga più trattato in questo modo. Non vedo l'ora di parlare con lui di questo incredibile viaggio che sta affrontando. Ma prima è il momento del rapporto Jaxen. Beh, Jefferey, stanno succedendo molte cose. Non solo oggi, ma per tutta la settimana. È stato incredibile da ogni punto di vista. Quindi lo sapete. Che cos'ha per noi? Su cosa vi siete concentrati?

[00:11:47] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Già. Il giovedì non poteva arrivare abbastanza in fretta. Abbiamo quindi il Presidente Trump e Bobby Kennedy Jr. Hanno dato il via alla prima delle tante relazioni sull'autismo di Maha.

[00:12:00] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ok.

[00:12:01] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

E se non l'avete ancora visto, ecco un po' come si presentava.

[00:12:04] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ok.

[00:12:05] Donald Trump, 45th and 47th President of the United States of America

Oggi siamo lieti di essere affiancati dai migliori professionisti americani della medicina e della sanità pubblica e di annunciare passi storici per affrontare la crisi dell'autismo. Vorrei quindi chiedere a Bobby di salire sul podio e dire qualche parola.

[00:12:18] Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

Per rispondere alla sfida del Presidente, ho ordinato all'HHS di avviare uno sforzo senza precedenti da parte di tutte le agenzie per identificare tutte le cause dell'autismo, comprese le esposizioni a sostanze tossiche e farmaceutiche. Abbiamo promesso trasparenza mentre scopriamo le potenziali cause e i trattamenti, e informeremo regolarmente il pubblico dei nostri progressi. In primo luogo, l'HHS agirà sull'acetaminofene. L'FDA sta rispondendo a studi clinici e di laboratorio che suggeriscono una potenziale associazione tra l'uso di acetaminofene durante la gravidanza e gli esiti avversi del neurosviluppo, tra cui diagnosi successive di ADHD e autismo.

[00:13:02] Marty Makary, MD, MPH, Food and Drug Administration Commissioner

Oggi l'FDA ha depositato un avviso nel Registro Federale per modificare l'etichetta di un'interessante terapia chiamata leucovorina su prescrizione, in modo da renderla disponibile per i bambini affetti da autismo. L'autismo può anche essere dovuto a una reazione autoimmune a un recettore dei folati nel cervello, che non permette a questa importante vitamina di entrare nelle cellule cerebrali. È un percorso maturo abbastanza consolidato. Anche in questo caso, abbiamo il dovere di informare i medici e il pubblico che stiamo per cambiare l'etichetta per renderlo disponibile. Centinaia di migliaia di bambini, a mio parere, ne trarranno beneficio. Uno studio ha rilevato che nei bambini affetti da autismo e carenza cronica di folati, due terzi dei bambini con sintomi di autismo hanno avuto un miglioramento e alcuni un netto miglioramento.

[00:13:45] Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

Un settore che stiamo esaminando attentamente, come ha detto il Presidente, è quello dei vaccini. Circa il 40-70% delle madri con figli affetti da autismo ritiene che il proprio figlio sia stato danneggiato da un vaccino. Il Presidente Trump ritiene che dovremmo ascoltare queste madri, invece di gassarle ed emarginarle, emarginandole come le amministrazioni precedenti. Poiché la ricerca sul potenziale legame tra autismo e vaccini è stata attivamente soppressa in passato, ci vorrà del tempo prima che gli scienziati possano esaminare onestamente l'argomento. Ma voglio rassicurare le persone della comunità dell'autismo che saremo intransigenti e implacabili nella nostra ricerca di risposte. Esegiremo gli studi che avrebbero dovuto essere eseguiti 25 anni fa. Qualunque sia la risposta, vi diremo cosa troviamo di storico.

[00:14:43] Del Bigtree, Host, The Highwire

Infatti. Insomma, è un po' tutto quello che molti aspettavano e, per molti versi, sognavano. Ma è stato incredibile guardarlo.

[00:14:55] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

E questo è un passo enorme. Molti dicono che questo sarà l'inizio di un nuovo cambiamento di paradigma. Una parte del pubblico non era abbastanza soddisfatta. Non sono andati abbastanza lontano. Ma come ha detto Kennedy, stanno svelando decenni di scienza che non ha mai guardato sotto queste pietre. È stato appena detto che si tratta di genetica. Tornare a casa. Quindi, come potete vedere, la cosa più bella dell'amministrazione e di questa iniziativa è che sta cercando di evitare che i bambini diventino un'altra statistica di questa epidemia, ma sta anche cercando di aiutare i bambini e i genitori che sono alla ricerca di soluzioni, che sono stati appena diagnosticati nello spettro o nella comunità dell'autismo. Quindi è fantastico. Passiamo quindi al comunicato stampa, questo è il comunicato stampa dell'HHS. E qui ci sono solo i fatti. Abbiamo quello che hanno annunciato e vediamo qui la leucovorina. Si tratta di una carenza di folati. Si tratta quindi di una rapida ricerca di farmaci, fondamentalmente un integratore sintetico, un integratore di folati per questi bambini. C'è molta scienza dietro a tutto questo. E poi l'acetaminofene, che in pratica è il Tylenol. E le prove che dimostrano l'esposizione prenatale all'acetaminofene sono evidenti. E ne abbiamo parlato due settimane fa, quando hanno iniziato a pianificare il tutto. E abbiamo dimostrato che il Tylenol non era solo acetaminofene. Gli stessi meccanismi che stanno avvenendo e che portano a questo sviluppo neurale negli studi sono molto simili ai meccanismi che le donne ottengono quando sono nel loro cervello e nel cervello dei bambini quando vengono vaccinati. Quindi questo sarà un altro aspetto da tenere in considerazione. Abbiamo quindi Kennedy. Abbiamo tutti i responsabili delle agenzie sanitarie. Abbiamo Oz, abbiamo Makary lì. E sono rimasti abbastanza fedeli alle regole. Poi c'è il Presidente Trump. E quando ha preso il microfono, ha suonato così.

[00:16:35] Del Bigtree, Host, The Highwire

Va bene.

[00:16:36] Donald Trump, 45th and 47th President of the United States of America

In realtà sono 20 anni che aspetto questo incontro. Non è che tutto sia compreso o conosciuto al 100%, ma credo che abbiamo fatto molti passi avanti. Vorrei che fosse stato fatto molto tempo fa sui vaccini. Sarebbe bello. Invece di un'unica visita in cui si fa la lavandaia al bambino, la si carica di cose. Lo farete per un periodo di quattro o cinque volte. Sono stato, cioè, molto coinvolto in questo problema per molti anni proprio perché non riuscivo a capire come potesse accadere una cosa del genere. E, si sa, è indotto artificialmente. Non è una cosa che si fa quando si passa da tutti quei bambini sani a un punto in cui non so nemmeno se un Paese può permetterselo dal punto di vista strutturale. E questo è l'ultimo dei problemi per cui le famiglie vengono distrutte. È una cosa davvero terribile. Inoltre... e l'abbiamo già fatto. Vogliamo che il vaccino non contenga mercurio. Vogliamo che il vaccino non contenga alluminio. La MMR, a mio avviso, dovrebbe essere presa separatamente. Questo si basa su quanto ritengo che l'epatite B sia trasmessa per via sessuale. Non c'è motivo di somministrare l'epatite B a un bambino appena nato. Quindi direi di aspettare che il bambino abbia 12 anni. La MMR e la varicella. La varicella è già scoppia. È un'inquadatura singolare, singolare. Ma la MMR non lo è. Per anni ho sentito dire che c'è un problema, ma dicono che non c'è nessun problema se si fa ogni ripresa separatamente, non insieme. Quindi un MMR esce e lo fa separatamente. Non prendete il Tylenol. Non date il Tylenol al bambino dopo la nascita. Ogni volta che il bambino viene sottoposto a un'iniezione, il bambino viene sottoposto a un'iniezione. Dicono: "Ecco, prendi una tazza di titolo". Lo sento dire da anni. Prendere il Tylenol, non prendere il Tylenol. Non fate prendere il Tylenol al vostro bambino.

[00:18:44] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ancora una volta, uno dei momenti più incredibili di un presidente. Di certo non abbiamo mai visto nessun presidente parlare di vaccini e autismo nel modo in cui è stato appena fatto. Voglio dire, sarò onesto, Jefferey, era chiaro che quel lavoro è ancora in corso. So che molte persone sono frustrate dal fatto che ci voglia così tanto tempo. Non ho informazioni interne, ma quando ho visto il licenziamento di Susan Norris, chi avrebbe dovuto aiutarla? È chiaro che Bobby ha subito ritardi in questo processo a causa della burocrazia che lo circonda. Sta facendo chiarezza. Penso che possiamo aspettarci dei risultati. Ma quello che ho capito è che il Presidente Trump è frustrato, giusto? Ho avuto l'impressione che trovasse un ottimo Tylenol. È terribile conoscere i folati, conoscere la leucovorina. Ottimo. Ma vi dirò cosa mi passa per la testa. E ci ha detto cosa gli passa per la testa. Mi ha dato. Ho l'impressione che ci sia un televisore segreto da qualche parte nella Casa Bianca o nella Trump Tower o ovunque si trovi Trump. Sta guardando The HighWire. Insomma, queste sono le cose che molte di queste dichiarazioni hanno affermato chiaramente e che noi diciamo da anni. È la parte più profonda delle dichiarazioni emerse da VAXXED e da tutto il lavoro che abbiamo fatto all'epoca. Ma quello che voglio dire è che guardare il governo degli Stati Uniti, infatti, guardare il leader del mondo libero che parla, sai, la sua verità su questo tema non si è preoccupato se possiamo dimostrarlo un paio di volte si è appoggiato. So che Bobby non può farlo, ma questo... Lo dico io. Che momento, che momento, vero?

[00:20:18] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Già. E leggendo tra le righe si può notare che ci sono molte cose che potrebbero scatenare l'autismo in questi bambini. E forse si tratta di un effetto sinergico. Ma è altrettanto chiaro che i fattori di vulnerabilità dei bambini a queste tossine ambientali non sono mai stati studiati, quindi non lo sappiamo. Quindi, il modo più logico di procedere è quello di iniziare a togliere queste sostanze dal tabellone, mettendo in guardia da queste tossine, da queste tossine ambientali, da queste tossine farmaceutiche che possono mettere questi bambini sulla linea del fuoco e che sono vulnerabili a questo fenomeno. Quindi, come da tradizione, i media escono allo scoperto e, invece di riportare la notizia in modo preciso, fanno titoli come questo. Questo è l'Independent. Nel Regno Unito, "Trump fa affermazioni non provate che collegano il Tylenol all'autismo mentre i medici insistono che è sicuro". Ecco un'altra notizia che la NPR ha recentemente disconosciuto, e potete vederla nella sezione "scatti" del loro reportage, credo... Mi chiedo chi sponsorizzi la NPR: "Trump incolpa il Tylenol per l'autismo". La scienza non lo sostiene". Ok. Reuters "W.H.O. afferma l'inconsistenza del legame tra autismo e paracetamolo". In pratica si tratta dell'"uso del Tylenol in gravidanza". Possiamo analizzare la questione in un paio di modi diversi. Abbiamo già affrontato questo argomento in precedenza, ma raccontiamo la storia dai titoli dei giornali. Ecco la Reuters nel 2013. Notate qualcosa di diverso nei loro resoconti. "Troppo Tylenol in gravidanza potrebbe influenzare lo sviluppo". Beh, pensavo che non dovessimo... Dovremmo dirlo noi.

[00:21:37] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Che cosa è successo? E così. Ma ora passiamo agli studi. Abbiamo quindi una lunga lista di studi. Ma nel 2019 abbiamo questo "l'assunzione di Tylenol durante la gravidanza è associata a un rischio elevato di autismo e ADHD". Si tratta di uno studio durato 20 anni. Hanno esaminato il sangue del cordone ombelicale dei bambini e quelli che contenevano la quantità più alta, i livelli più elevati di acetaminofene nel cordone ombelicale, avevano una probabilità quasi tripla di ricevere una diagnosi di autismo ADHD rispetto a quelli con le concentrazioni più basse. Questo è il 2019. Un altro studio del 2019 è stato condotto a Boston. Si tratta di un'analisi per valutare sostanzialmente l'esposizione all'acetaminofene e l'ADHD. Secondo loro, "i nostri risultati corroborano quelli di precedenti rapporti che suggeriscono che l'esposizione prenatale all'acetaminofene può influenzare il neurosviluppo". E poi, il mese scorso, il Mount Sinai. Si tratta di una meta-analisi di molti studi, "valutazione dell'evidenza dell'uso di acetaminofene e dei disturbi dello sviluppo neurologico". E nelle conclusioni si legge che "l'analisi supporta prove coerenti con un'associazione tra l'esposizione all'acetaminofene durante la gravidanza e l'aumento dell'incidenza di disturbi dello sviluppo neurologico". Ma si dice che "dovrebbero essere prese misure appropriate e immediate per consigliare alle donne in gravidanza di limitare il consumo di acetaminofene per proteggere lo sviluppo neurologico della loro prole". Ed è esattamente quello che ha fatto la FDA. La FDA non ha vietato il Tylenol. L'FDA non ha detto che non lo prenderete mai più. In base a questi studi, nello spirito della sicurezza dei pazienti, chiediamo ai medici di prendere in considerazione la possibilità di non somministrare alle madri incinte una quantità di Tylenol così elevata. Non hanno fatto altro. E tu.

[00:23:05] Del Bigtree, Host, The Highwire

Quando la NPR e la Reuters dichiarano che questa decisione non è basata sulla scienza, mi viene da chiedermi se capiscano il termine "scienza". Sto pensando, come la Principessa Sposa, a questa parola scienza. Non credo che questa parola significhi ciò che lei pensa che significhi. È incredibile. Com'è la scienza. Voglio dire, ci sono i maggiori Johns Hopkins e Harvard e i maggiori enti. Le più grandi università e i sistemi scolastici ne parlano e si comportano come se non ci fosse alcuna scienza. È solo che è sconcertante. Come se vivessimo su pianeti diversi.

[00:23:44] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Vedo lo spettro dell'era Covid che si affaccia qui. Questo è il team scientifico. Questo è l'io sono la scienza di Fauci. Forse è di questo che stanno parlando. Bene, ok. Il fatto che non possono lasciare che questa linea venga superata perché, una volta lasciata passare, i successivi annunci da parte dell'HHS e del Presidente Trump sarebbero stati probabilmente più numerosi. Questo è quello che hanno detto allora. Sarà un momento di svolta dopo l'altro. Quindi devono difenderlo a ogni passo.

[00:24:09] Del Bigtree, Host, The Highwire

Beh, perché ed ecco perché. È la prima volta che si afferma che una tossina ambientale esterna, qualcosa che si assume, può contribuire all'autismo. Questa è la prima, assoluta distruzione di ciò che Bobby cita in quella dichiarazione, secondo cui il nostro HHS ha indagato solo negli ultimi decenni sulla scienza, guardando alla genetica come se questo aumento dell'autismo non si muovesse così velocemente come può essere spiegato dalla genetica. Credo che abbia detto che è utile come dare la colpa del cancro, del cancro ai polmoni, alla genetica quando si sa che è colpa delle sigarette e non si guarda alle sigarette. Un'affermazione davvero potente. Ma questo è quanto. Questo è l'inizio. Cosa? Non credo che tutti si rendano conto che questo è l'inizio dell'indagine che avrebbe dovuto svolgersi per tutto il tempo. Sappiamo che deve essere ambientale. Anche il Presidente Trump sa che è ambientale. E ora vediamo la prima tossina ambientale, l'acetaminofene, e le sue conseguenze. E comunque, lo sappiamo entrambi. E ciò a cui Trump allude è che quando si dice alle persone di prendere un Tylenol, se il loro bambino si agita dopo un vaccino, si stanno rendendo disponibili tutti gli elementi pericolosi, tutti gli adiuvanti del vaccino, si sta riducendo il glutathione, che come sappiamo fa il Tylenol, che aiuta a eliminare le tossine dal corpo. Ora, si blocca questo processo in modo che il bambino non possa eliminare le tossine. E poi il resto, come si dice, è una storia orrenda. Quindi, alla fine, credo che vedrete queste cose iniziare a collegarsi, come il collegamento tra il Tylenol e le vaccinazioni. E poi penso che le porte si aprano. Quindi credo che tutti noi non vediamo l'ora che arrivi quel momento. Questo è ciò che la scienza ci ha mostrato finora. Sarebbe molto interessante vedere cosa dice la scienza all'interno dell'HHS, del CDC, della FDA su tutti coloro che erano presenti e che sono stati registrati. Sosteniamo davvero questo progetto. Guardare Marty Makary parlarne e il dottor Oz e Jay Bhattacharya entusiasti del fatto che stanno facendo studi in cui tutto è sul tavolo, nulla viene tralasciato. Tempi molto, molto eccitanti in questa conversazione.

[00:26:18] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

E colleghiamo tutto questo a una storia che ci sta molto a cuore. Questa è la censura di YouTube. Abbiamo quindi il presidente della Camera. È il presidente della Commissione giudiziaria della Camera, Jim Jordan. E proprio ieri ha pubblicato su X questo messaggio: "Grazie ai nostri sforzi di supervisione, Google si impegna a offrire a tutti i creatori precedentemente cacciati da YouTube a causa di violazioni del discorso politico di tornare sulla piattaforma". E poi continua dicendo questo, dice. "Youtube ha anche ammesso che le pressioni censorie dell'amministrazione Biden erano, cito, inaccettabili e sbagliate". Questo è stato detto da Google, che è un alfabeto. Questo è stato detto dai loro avvocati. La lettera legale è stata quindi inviata a Jim Jordan. Continua dicendo che "questa lettera legale conferma che Google conferma che l'amministrazione Biden voleva censurare gli americani per i discorsi che non violavano le politiche di YouTube". Suona familiare qui a The HighWire. Poi parla di "YouTube inizierà a ridurre le politiche di censura e il discorso politico". Quando il GOP ha iniziato la sua indagine, um, e afferma che "il dibattito pubblico non dovrebbe mai andare a scapito dell'affidamento alle autorità". Non promuoverà mai i fact checker di terze parti. Ma poi è interessante. Dice: "Le leggi europee sulla censura che prendono di mira le aziende americane sono minacciose o minacciano il discorso americano". Quindi hanno inserito anche questo. Gli avvocati, il team legale hanno ritenuto importante farlo. Ora abbiamo Business Insider. Questo passa attraverso tutti i fili, tutti i telegiornali. "Youtube dice che riporterà indietro i creatori banditi per aver violato le politiche sui contenuti di Covid 19 e delle elezioni". Questo ci porta proprio nel nostro cortile, perché per coloro che si sono appena sintonizzati su di noi, forse ci hanno trovato ora, nel luglio del 20.

[00:27:55] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

29 luglio 2020. Parlare per cinque anni. È stato allora che YouTube ci ha dato il via. Eravamo fuori dai cancelli. Eravamo tra i primi. Come ha detto all'inizio della trasmissione, Lab Origins, siamo stati i primi a parlare del fatto che il vaccino non blocca la trasmissione. Avevamo tutti gli esperti su Malone, McCullough, tutti. Così ce ne siamo andati. Eravamo fuori di lì. Beh, ora la gente dice: "Bene, possiamo tornare su YouTube", giusto? Beh, il nostro canale non è tornato, e così altre persone hanno iniziato a mettere i loro canali e a notare che i loro canali, che erano stati censurati, iniziavano a cercare di mettere i loro canali e si accorgevano che venivano eliminati. YouTube è uscito poco prima, poco prima che andassimo in onda qui e hanno pubblicato questo su X. Questo era il loro account YouTube. Questo è un aggiornamento. Dice questo. Abbiamo visto alcuni creatori già terminati cercare di avviare nuovi canali e dire questo. "È ancora contro le nostre linee guida della comunità che gli utenti precedentemente terminati usino, posseggano, creino o creino altri canali e termineremo i nuovi canali degli utenti precedentemente terminati in accordo con le nostre linee guida". E poi dice: "Avremo presto maggiori informazioni sul programma pilota limitato". Quindi YouTube sta ammettendo di aver cacciato le persone perché il governo le stava obbligando. Ma le persone che sono state cacciate, scusate, il Primo Emendamento è solo un programma pilota. Per YouTube si tratta di una cosa che potrebbe accadere un giorno. Aspetta, torna nel tuo buco. Vi diremo quando uscire.

[00:29:18] Del Bigtree, Host, The Highwire

Mi piace che il Primo Emendamento sia un programma pilota. Geniale.

[00:29:23] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Questo è il punto in cui ci troviamo con YouTube. Quindi, nonostante quello che ha detto Jim Jordan, YouTube, le ruote non stanno girando su YouTube per persone come noi, persone come Alex Jones. Ha cercato di rimettere in piedi il suo canale, ma è stato espulso. Quindi, se togliamo le battute, la censura di noi e delle altre persone che erano là fuori di fronte a noi durante la pandemia, ciò che è triste è che non ci ha tenuti tutti al sicuro o in salute. Anzi, ha fatto sì che il pubblico ne risentisse. Lo ha fatto il nostro governo, lo ha fatto YouTube, lo ha fatto Twitter, lo ha Facebook e lo ha Instagram, ed è qui che siamo arrivati. E siamo ancora lì perché continuano a fare shadowbanning e a non far entrare le persone. E quando parliamo di questo, ora vediamo i titoli dei giornali mainstream, almeno il pubblico cinque anni dopo sta ottenendo la verità. Quindi il mainstream può parlarne ora. Ma pensate se cinque anni fa avessero potuto mettere titoli come questo. Ecco il Daily Mail. "Gli scienziati ammettono finalmente che i vaccini Covid sono meno efficaci di quanto dichiarato". Ne abbiamo parlato per anni.

[00:30:22] Del Bigtree, Host, The Highwire

Wow,

[00:30:22] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

"Il 50% perde rapidamente la protezione". Andiamo ad un'immagine qui nello studio nell'articolo dello studio.

[00:30:29] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

E si può notare che dopo circa sei mesi il fenomeno si attenua. E poi anche le persone che stanno andando alla grande, hanno solo un mese in più ed è finita. Ci si può quindi meravigliare che la gente faccia ancora la fila per questi scatti. Insomma, si tratta di qualcosa che molti dei nostri telespettatori già sapevano, ma ora il resto del pubblico forse sta iniziando a far girare gli ingranaggi di quella piccola realtà. Non so cosa sia meno del 50% delle persone che credono ancora in questo vaccino. Ma ecco il grande studio. Questo è davvero il grande studio, perché durante l'audizione di Ron Johnson, abbiamo continuato a sentire l'espressione "il vaccino Covid ha salvato milioni di vite". È uscito uno studio che analizza in modo esaustivo questo aspetto, ma si tratta di 40 pagine. Non lo esamineremo per intero, ma si chiama "una valutazione passo dopo passo dell'affermazione che i vaccini Covid 19 hanno salvato milioni di vite". Questa affermazione è stata basata su modelli ipotetici che poggiavano su una serie di presupposti. Una di queste ipotesi era che i vaccini bloccassero la trasmissione. Abbiamo capito subito che non era così, e quindi siamo a questo punto. Quindi la conclusione.

[00:31:28] Del Bigtree, Host, The Highwire

Il fatto che la definizione di vaccino, che è quella di bloccare la trasmissione, sia stata cambiata nel Webster's Dictionary semplicemente perché questo vaccino ha fallito così tanto, ma siamo rimasti fermi al fatto che blocca la trasmissione, porta a quanto, quanto potrebbe essere sbagliato? Voglio dire, sì, non lo so, come l'intera diffusione mondiale che avete sbagliato dopo la vaccinazione, voglio dire incredibile. È ridicolo.

[00:31:56] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Lo è. Dobbiamo quindi accantonare questa idea, perché la stiamo sentendo dalla bocca delle persone nelle audizioni del Senato. Lo sentiamo dalle bocche di tutti i media. Continuano a dire che questi vaccini salvano milioni di vite. L'articolo conclude così, e questa è la scienza. Chiunque può andare a vedere la scienza qui. Il documento afferma che, sulla base delle prove esaminate in questo articolo, non troviamo alcuna solida base empirica per l'affermazione che i vaccini Covid 19 salvino milioni e milioni di vite. "Inoltre, questo intervento biologicamente attivo è stato somministrato ripetutamente sotto forma di booster, spesso in individui sani con rischio nullo di mortalità correlata a Covid. Insieme alla mancanza di efficacia dimostrabile a lungo termine presentata in questo articolo, le prove disponibili suggeriscono che il bilancio rischio-beneficio del vaccino Covid 19 è, in effetti, inclinato verso l'estremità negativa di questa fondamentale questione medica". Questo è lo studio del nostro tempo. Questa è la ciliegina sulla torta di tutta questa pandemia. Non ha funzionato. E abbiamo realizzato questo intervento biologicamente attivo con una nanoparticella lipidica sperimentale LNP che è stata iniettata in centinaia di milioni, probabilmente oltre un miliardo di persone. E questo vale per tutto il corpo. Non abbiamo ancora risposte in merito. Allora, cos'altro? Dall'ultima mostra è stato istituito anche il comitato ACIP. Si tratta del Comitato consultivo sulle pratiche di immunizzazione del CDC. E in questo comitato abbiamo un nuovo gruppo di persone, snello e cattivo, uno dei quali è Robert Malone. Robert Malone ha avuto la possibilità di interrogare Pfizer in occasione di questo comitato su questa nanoparticella lipidica. Ascoltate.

[00:33:27] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ok.

[00:33:28] Vincenza Snow, MD, FACP, Senior Medical Director, US Medical Affairs, Pfizer, Inc.

Questo è un rappresentante di Pfizer. I nostri studi di biodistribuzione sono stati condotti di concerto e in consultazione con la FDA. Abbiamo utilizzato un prodotto a base di luciferasi che è stato fabbricato nello stesso modo della nostra sostanza e del nostro prodotto farmaceutico, il nostro LNP.

[00:33:47] Robert W. Malone, MD, Vaccinologist, Scientist, Biochemist, Contributor to mRNA Vaccine Technology

Posso approfondire la questione? Come persona che ha sviluppato quel test e lo ha usato per la prima volta nei tessuti e ha anche sviluppato i vari sotto metodi di analisi? Sembra che abbiate utilizzato il metodo meno sensibile disponibile, ovvero l'imaging del corpo intero con una telecamera vim, piuttosto che il metodo più sensibile, ovvero la dissezione dei singoli tessuti e il conteggio in un luminometro. Mi sbaglio? Inoltre, i dati presentati alla FDA sono stati modificati. Sono stati modificati rispetto ai dati presentati ad altre agenzie. Le immagini reali sono state modificate. Può commentare questo aspetto, per favore?

[00:34:37] Vincenza Snow, MD, FACP, Senior Medical Director, US Medical Affairs, Pfizer, Inc.

Pfizer non ha quindi ulteriori commenti da fare, se non che abbiamo lavorato in stretta consultazione con la FDA su tutti gli studi di biodistribuzione approvati per il nostro prodotto autorizzato.

[00:34:49] Robert W. Malone, MD, Vaccinologist, Scientist, Biochemist, Contributor to mRNA Vaccine Technology

Fascinating.

[00:34:53] Del Bigtree, Host, The Highwire

Insomma, non so che ridere o piangere in questo momento. Prima di tutto, è incredibile sentire finalmente questo tipo di domande. Andiamo a queste riunioni dell'ACIP da molti, molti anni ormai. Abbiamo riportato il fatto che, quando vengono poste delle buone domande, le risposte sono orribili. Ma pensare che Robert Malone è stato uno di quelli che sono stati attaccati per essere su questo forum, che background ha? Non lo so, solo che ho inventato il saggio a cui ti riferisci. Sono stato il primo a usarlo e ho così tante conoscenze in merito. Vorrei sapere perché state usando la forma e la versione più debole che ci sia. Perché non siete più scrupolosi e non usate ciò che sappiamo che questo prodotto è in grado di fare? Voglio dire, un momento stupefacente e poi... Tutto ciò che possiamo dire è che la FDA, sapete, lavora a stretto contatto con noi. Già, è proprio per questo che Robert Kennedy Jr, Donald Trump hanno appena sostituito la FDA, il CDC, il NIH, l'HHS proprio per queste ragioni.

[00:35:52] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

E ancora, si trattava di una nanoparticella lipidica sperimentale in un vaccino, dato che molte persone e Pfizer hanno usato il minimo, il minimo ingrandimento per scoprire dove va nel corpo e come si distribuisce. E sappiamo che questo era un problema. Questo è Pfizer per voi e questo è un sorso per voi. Ma qui abbiamo dei problemi reali. Abbiamo ancora problemi perché molte persone hanno fatto questo scatto. Molti ragazzi hanno fatto questo scatto e sappiamo cosa succede. Questo è Marty Macary, responsabile della FDA, in una recente intervista. Ascoltate cosa ha detto su alcuni nuovi numeri.

[00:36:21] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ok.

[00:36:22] Female News Correspondent

Dobbiamo notare che le lesioni da vaccino e, Dio non voglia, le morti da vaccino sono state una minoranza molto, molto piccola delle decine, centinaia di milioni di persone che hanno assunto questo vaccino.

[00:36:36] Marty Makary, MD, MPH, Food and Drug Administration Commissioner

Centinaia di migliaia di americani descrivono lesioni da vaccino. Il 25% dei medici conosce qualcuno che è rimasto significativamente invalido o è morto a causa di un vaccino. So di tre persone che sono morte a causa del vaccino Covid, non personalmente, ma attraverso un medico o un amico che ha avuto un contatto di primo grado con qualcuno che ha avuto una complicazione da vaccino. Sappiamo che esiste un rischio di miocardite negli uomini giovani e sani. Si tratta di 1 ragazzo su 2600. Quindi, quando si usano questi termini generici, si ignora la questione molto sfumata della scienza medica. E cioè: i benefici superano i rischi? Questa è la domanda. Non bendiamoci gli occhi e insistiamo affinché tutti diano un'occhiata all'ultima amministrazione che ogni anno ha approvato i booster di Covid senza alcuno studio clinico aggiornato. E abbiamo detto che non continueremo a percorrere questa strada.

[00:37:36] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

1 su 2600. È quello che stiamo tirando fuori qui.

[00:37:40] Del Bigtree, Host, The Highwire

Uno su 2600, credo, continua a parlare dei numeri che si dovrebbero vaccinare per salvare un bambino e per salvare quell'unico bambino, si rischia di mandarne in ospedale 44 con miocardite e pericardite. Voglio dire, è proprio così.

[00:37:56] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Avere quei numeri. Sì, ho quei numeri proprio qui, Del. E dobbiamo guardare al Regno Unito, perché nel maggio del 2024, le direttive federali qui negli Stati Uniti erano di non doverli più contare. Così il governo britannico ha continuato a contare. Siamo in autunno, quindi questa è la nostra migliore stima. Ma questo è l'autunno 2024 e il numero di vaccinazioni necessarie per evitare un'ospedalizzazione. Ecco l'elenco. E la fascia di età compresa tra i 15 e i 19 anni 113.700. Quindi, se si divide per 2600 ragazzi, si tratta, come ha detto lei, di 44 casi di miocardite, morte cardiaca, cellula cardiaca, cellula muscolare, morte muscolare per evitare un ricovero, tra i 20 e i 24 anni, 102.900 casi. Si tratta di circa 39 casi di miocardite da somministrare ai bambini per evitare un solo ricovero. Questa è la verità di questo vaccino. E quando si dice che ci sono queste coalizioni in California, nello stato di Washington e qui nel New England che dicono che li daremo ancora ai bambini e ai neonati perché stiamo seguendo la scienza. Quale scienza? Quale scienza?

[00:39:00] Del Bigtree, Host, The Highwire

Già. No, è davvero incredibile. E tra l'altro, è la prima volta che ricordo in televisione il capo della FDA dire che ora possiamo dimostrare che questo vaccino sta facendo più danni della malattia stessa quando si tratta di rapporto rischio-beneficio. La scienza è stata fatta. Finalmente abbiamo scienziati disposti ad ammetterlo e che stanno iniziando a fare dei cambiamenti in questo senso. Quindi è davvero, di nuovo, come se una parte di me fosse così estasiata. Voglio solo andarmene da qui e dire che questo spettacolo è già stato detto abbastanza oggi. Ma è anche così triste. È incredibilmente triste che il livello di inettitudine e di pregiudizio che ha distrutto così tante vite.

[00:39:41] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Concludiamo qui con l'ACIp, perché ci sono state votazioni durante la commissione ACIp e abbiamo tre voti. Uno di essi riguardava il vaccino contro l'epatite B, il vaccino che viene somministrato a tutti i neonati in America non appena nascono, sia che si trovino in terapia intensiva neonatale o che siano prematuri. Beh, avrebbero dovuto votare sull'efficacia della sicurezza e mantenere il programma così com'è. Beh, ci hanno rinunciato e hanno rimandato la questione al prossimo comitato dell'ACIp. Ne parleranno allora. Se i commenti di Trump hanno fatto presagire 12 anni e più, forse, forse, non sappiamo dove andranno a parare. La MMR. Si tratta del vaccino contro il morbillo, la parotite, la rosolia e la varicella. Hanno eliminato la varicella per i bambini di età inferiore ai quattro anni perché c'era un rischio di convulsioni. Hanno anche votato per rendere condiviso il processo decisionale individuale per i vaccini Covid. Quindi la scelta è vostra. Il medico può dare i suoi 0,02 dollari, ma niente più mandati. Abbiamo finito con questo. Quindi il voto è stato unanime. E poi hanno anche votato per testare tutti i neonati, tutte le madri negli Stati Uniti per l'epatite B, in modo da sapere con certezza chi sta facendo l'iniezione. Non si tratta di una taglia unica indiscriminata. Quindi questa è una buona cosa. Ma in quel comitato dell'ACIp è successo qualcosa di interessante, che è di nuovo vicino e caro alla Rete d'azione per il consenso informato. E questo era il placebo Siebel. Studi controllati sulla sicurezza dei vaccini che utilizzano un placebo inerte. Abbiamo Levy. È un membro del comitato ACIp. E ha sollevato una questione interessante quando si è parlato di MMR e di epatite B. Ascoltate quello che ha detto.

[00:41:15] Retsef Levi, PhD, Professor of Operations Management, MIT, Voting Member, ACIP

Devo solo dire che una cosa che mi lascia perplesso è che molti degli oratori che spingono per questo approccio scientifico parlano con molta sicurezza, in assenza del gold standard, di prove di robusti studi clinici a lungo termine contro il placebo. E siamo tutti d'accordo sul fatto che le sperimentazioni in questi contesti per questo particolare intervento non esistono. Suggerisco quindi che, se vogliamo mantenere un approccio scientifico, dobbiamo essere scientifici in tutte le fasi del processo decisionale. E penso che troppe volte sentiamo dichiarazioni molto sicure ed efficaci in assenza di un gold standard, soprattutto nel contesto delle vaccinazioni. Quindi, con tutto il rispetto, incoraggio tutti noi a essere un po' più umili e a riconoscere che molte volte prendiamo decisioni che non seguono il gold standard.

[00:42:21] Del Bigtree, Host, The Highwire

Cioè, detto in modo splendido. E ovviamente qualcuno con il microfono acceso, sai, è stato sorpreso a dire che sei un idiota. Sei un idiota a volere studi sulla sicurezza. Di nuovo, come la parola "scienza" che viene, come dire, tirata in ballo. Ci si chiede davvero da quanto tempo siamo così distanti dalla vera definizione di scienza.

[00:42:46] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

E questo è un enorme clip, perché dovrebbe essere una rottura. La commissione governativa per i vaccini ammette che non è mai stata fatta una ricerca scientifica di base per i vaccini, e poi magari un articolo viene maltrattato verbalmente dal pubblico. Sì, voglio dire, è quello che ho visto. Quindi il gatto è fuori dal sacco, e ora i titoli dei giornali vengono a difendere questo fatto. Quindi, uh oh, hanno scoperto il nostro trucco. Ecco le notizie della PBS. Qui c'è un articolo veramente azzeccato. "Rfk Jr vuole che tutti i nuovi vaccini siano testati contro un placebo. I medici dicono che non è una buona scienza". È di nuovo quella parola. Gettiamola in giro, tipo "dolcetto o scherzetto", caramelle, credo. Approfondiamo questo articolo perché lo trovi divertente. Questo vi piacerà. Secondo il rapporto dell'Organizzazione Mondiale della Sanità del 2013, "rimane poco chiaro in quali circostanze, se esiste, un disegno di studio controllato con placebo sia eticamente giustificato, giustificabile quando esiste già un vaccino efficace o parzialmente efficace". Ciò significa che anche se un vaccino precedentemente approvato viene migliorato molte volte, i nuovi studi non vengono condotti contro un placebo, ma contro la versione precedente del vaccino". Ecco qui. Sono dieci anni che non diciamo altro. No. Il testo prosegue affermando che. Questa è una citazione di alcuni. Così si rivolgono ad alcuni esperti di salute pubblica. Secondo Daniel Solomon, direttore dell'Istituto per la sicurezza dei vaccini della Johns Hopkins Bloomberg School of Public Health, "non è possibile confrontare il nuovo vaccino con nessun vaccino perché lo standard di cura è il vecchio vaccino".

[00:44:14] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Ecco il nostro esperto, dice. "Di conseguenza, non si ha un vero gruppo di controllo non vaccinale, e non si può eticamente". Bene, ok, usiamo questa logica. Quindi non è possibile, perché il nuovo vaccino deve essere confrontato con il vecchio vaccino, perché non si possono escludere le persone. E quando il vaccino. Perché sappiamo che intorno al 1986, un po' dopo, i produttori di vaccini hanno ricevuto una responsabilità totale per qualsiasi danno? Si è visto che hanno aggiunto prodotti iniettabili come un hotcakes al programma del CDC. E che dire di quei nuovi vaccini appena usciti sul mercato, mai più visti prima? Sicuramente sono stati testati contro un placebo. Ecco la piramide di placebo dell'ICAN. Questo è il loro schema piramidale. E si può notare che tutta la prima linea, il mezzo cerchio completo, non è stata autorizzata sulla base di uno studio controllato con placebo, non c'è un solo vaccino iniettabile raccomandato di routine dal CDC che sia stato autorizzato sulla base di uno studio controllato con placebo. E questa è la prova qui. Quindi non è vero. Ma andiamo oltre. In questo articolo si parla di un paio di citazioni. Perché questo è un momento storico davvero significativo.

[00:45:20] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Si dice "discutere la logistica della conduzione di studi controllati randomizzati quando gli standard di cura sono già stabiliti". Il dottor Mark Hyman, medico di famiglia che si occupa di medicina funzionale e bla, bla, bla, ha un suo podcast. Dice che bisogna rivolgersi a popolazioni non vaccinate, come gli Amish o i Mennoniti o gruppi del genere. Se si tratta di uno studio osservazionale, gli Amish sono un pessimo gruppo di controllo perché non solo non usano i vaccini, anche se alcuni lo fanno, ma fanno anche altre cose diverse. Ha detto che utilizzano i sistemi sanitari e l'assistenza sanitaria in modo molto diverso se questo è solo il gruppo di controllo, allora avete reinventato uno studio osservazionale, che non è un gold standard scientifico, ha detto Dean". Quindi credo che siamo tornati al punto di partenza. Non so nemmeno cosa fare. Non possiamo farlo per motivi etici. Non possiamo farlo con, non so, forse metà della popolazione che non accetterebbe un vaccino Covid. Per qualche motivo non possiamo usarli. Quindi. E non possiamo usare gli Amish. Quindi vediamo, cosa ci rimane? Beh, forse se ci fosse qualche grande sistema ospedaliero là fuori da qualche parte che potesse esaminare le proprie cartelle cliniche ed eseguire uno studio sui VAX rispetto ai non vaccinati per vedere chi ha più malattie croniche, potrebbe essere d'aiuto. Non so se qualcuno l'abbia mai fatto prima.

[00:46:26] Del Bigtree, Host, The Highwire

Sì, infatti. Jefferey. Ovviamente vi riferite al nostro nuovo film documentario, Uno studio scomodo. E questo è il cuore di ciò di cui parliamo. Parliamo di tutto il gioco che stanno facendo, girando su se stessi. È davvero ingannevole. Continuano a dire, beh, non possiamo fare uno studio basato sul placebo perché esiste già un vaccino che è stato testato contro il placebo salino, come mostra la nostra piramide, ma anche i documenti stessi. Se si leggono i foglietti illustrativi di ogni vaccino, come abbiamo fatto noi, come abbiamo fornito a tutti gli scrittori editoriali che vogliono sapere la verità, non c'è mai nessun placebo in vista per nessun vaccino, non per le forme originali di questi vaccini. Quindi stiamo letteralmente volando alla cieca e ci viene detto dalla medicina tradizionale: "Mi dispiace, ma dovremo rimanere ciechi e continuare a prendere sempre più vaccini, mentre la salute dei nostri figli si lamenta e continua ad andare verso la distruzione assoluta". Ora, in base ai recenti studi del CDC, sappiamo che oltre il 76% della popolazione ha una malattia cronica. Non siamo mai stati così male. Non ci siamo mai ammalati così velocemente nella storia. Non abbiamo mai visto cali di questo livello. Ma sì, continuamo a volare alla cieca. Continuiamo, insomma, a fare ipotesi e supposizioni e non facciamo mai vera scienza.

[00:47:51] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

E lei ha fatto notare una cosa molto veloce, dietro le quinte per il resto del pubblico. Quando la gente dice: perché i media aziendali non ne parlano? Stiamo parlando di te, Aaron, che rilasci diverse interviste a settimana e lo fai da anni con il New York Times, il Washington Post e qualsiasi altro giornale. Hanno, le prove, gli è stato detto, le prove, e non stanno gestendo questo.

[00:48:11] Del Bigtree, Host, The Highwire

So che è incredibile. So come lo fanno. Non so come facciano a definirsi giornalisti. So solo che ogni volta che scrivono un altro articolo, si assicurano che non dimenticheremo mai negli annali della storia che sono stati gli ultimi stupidi del pianeta Terra. Jefferey. Grazie per questo. Un reportage incredibile. Che settimana. Voglio dire, davvero, solo quanto, una settimana. Continuiamo a dire: punto di svolta. Punto di svolta. I venti stanno cambiando. È davvero fantastico. Sono successe molte cose belle. Sono davvero orgoglioso delle mosse che stanno avvenendo all'interno delle agenzie di regolamentazione. Ma continuate a perseguire l'obiettivo. Sapete, il buon lavoro che stiamo facendo è quello di tenere alta la pressione. Non significa che sia perfetto. Stiamo cercando studi sui vaccini, ma faremo tutto il possibile per mantenere la notizia qui. E nessuno lo fa meglio di voi. Quindi, Jefferey, ottimo lavoro. Ci vediamo la prossima settimana.

[00:49:00] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Grazie.

[00:49:00] Del Bigtree, Host, The Highwire

Va bene, d'accordo. Beh, voglio solo dire che, mentre parliamo della censura di YouTube, vorrei solo raccontare un aneddoto veloce. Ricordo che nel momento in cui è successo, sono usciti alcuni articoli che dicevano che avremmo dovuto essere chiusi, che per fare affermazioni sull'origine del laboratorio, queste persone devono essere fermate. Voglio dire, è incredibile, no? Come se fossimo stati chiusi per quella cosa che ora tutta la scienza ammette finalmente di aver avuto, sai, prima che ci fosse un vaccino. Voglio dire, l'abbiamo avuta così presto. È stato davvero pazzesco. Ma solo per avere un dietro le quinte, come è stato, il nostro intero show è stato costruito su YouTube e Facebook, quindi abbiamo perso entrambe le piattaforme. Ma nello specifico, YouTube era il player che usavamo sul nostro sito web, e all'improvviso siamo stati chiusi. Se ricordo bene, era un martedì e sapevamo di dover fare uno spettacolo giovedì. Così abbiamo iniziato a cercare di utilizzare ogni altra piattaforma ancora aperta, tutte le e-mail che si erano iscritte, ed è per questo che ci piace. Se abbiamo la sua e-mail, se dovessero cercare di farci chiudere di nuovo, ci farebbe piacere. Se siete iscritti a una lista di e-mail, è facilissimo. Non lo condividiamo mai con nessuno. Basta scorrere fino a metà pagina su Thehighwire.com. Una notizia coraggiosa e audace. Digitate il vostro indirizzo e-mail e noi ci assicureremo che se succede qualcosa, se ci sono nuovi trailer, se, tra l'altro, una delle cose sorprendenti è che quando siamo andati in diretta con queste udienze, sapete quante persone ci hanno contattato dicendo: "Oh mio Dio, so che se c'è qualcosa sulla salute che il Senato ha un'udienza, se è contro Bobby o Bobby o con Makary o qualsiasi cosa stia succedendo, le stiamo trasmettendo tutte in diretta proprio ora".

[00:50:31] Del Bigtree, Host, The Highwire

Quindi, ogni volta che ci sono notizie dell'ultima ora da Washington DC, potete vederle qui, ma le saprete solo se vi siete iscritti all'e-mail. Se ci siete, possiamo chiamarvi con un messaggio di testo o inviarvi un'e-mail. È molto importante che vi iscriviate lì. Ma per tornare alla storia, abbiamo cercato di trovare il player di terze parti più forte che potessimo usare sul nostro sito web per essere pronti per il pubblico che diceva: "Andate sul nostro sito". Youtube non ci sarà, Facebook non ci sarà. Venite a trovarci e saremo pronti per voi. Beh, credo che quando abbiamo trasmesso lo spettacolo quella settimana, quel giovedì, due giorni dopo, credo che il nostro computer sia andato in crash, come se si fosse spento tutto, credo 3 o 4 volte durante lo spettacolo. E noi pensiamo: "Wow! Insomma, siamo stati davvero sovraccaricati.

[00:51:13] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ma il punto è questo. Abbiamo osservato i nostri numeri su YouTube e ci è stato detto che ricevevamo circa 10.000 visualizzazioni dal vivo per ogni spettacolo. Naturalmente, la cosa si diffondeva nel corso della settimana man mano che la gente ci giocava, ma poi all'improvviso ci siamo detti: "Wow, siamo stati schiacciati da 10.000 visualizzazioni che hanno davvero sopraffatto questo giocatore". Stiamo usando. Circa una settimana dopo, abbiamo finalmente iniziato a ricevere i dati di base, demografici e numerici, e abbiamo scoperto che oltre 200.000 spettatori in diretta stavano cercando di guardare il programma sul nostro sito web. Quindi, non solo YouTube ci stava censurando, ma crediamo che ci stesse mentendo sul numero di spettatori del nostro show, per cui era chiaro che avevamo bisogno di un player in grado di ospitare centinaia di migliaia di persone contemporaneamente. Poi abbiamo iniziato a costruire i nostri giocatori e tutto il resto. E grazie al team che lo ha reso possibile. Sono cose di cui non parliamo in questo show. Ma quando ci sponsorizzate, quando diventate donatori ricorrenti o decidete di donare queste cose, aiutateci a rimanere in vita, non abbiamo nessuno che lavora a nostro favore in questo momento. Tutto ciò che dovete fare è andare in cima alla pagina, cliccare su donazione e diventare un donatore ricorrente. Se andate sul sito Thehighwire.com, eccolo lì.

[00:52:29] Del Bigtree, Host, The Highwire

Donate a ICAN. Vi chiediamo di diventare donatori ricorrenti, perché così sappiamo che tipo di prodotti internet possiamo costruire, come un nuovo lettore o una piattaforma di social media o cose del genere. Tutte cose di cui stiamo discutendo ora o di quante azioni legali saremmo stati in grado di intentare. E, se si considera il successo che abbiamo ottenuto, abbiamo in corso 90 cause legali in tutto il Paese. Abbiamo vinto più cause contro le nostre agenzie governative di chiunque altro in termini di salute contro FDA, CDC, Health and Human Services, NIH, tutti vittoriosi. Chi ha mai pensato di poter vincere? Cosa dicono? Non fate causa al Municipio. Indovinate chi vede il municipio di Sue ogni giorno e vince? Aaron Siri, il nostro avvocato. ICAN per voi, in modo da poter riportare l'esenzione religiosa in Mississippi, per la quale abbiamo lottato per anni. Ora è stato raggiunto. I bambini possono decidere. I genitori possono dire: non voglio che il DNA di un feto abortito entri nei miei figli. Mi chiamo fuori per motivi religiosi. E ogni bambino del Mississippi deve poter andare a scuola. E in questo momento siamo in alto mare. Come avete sentito la scorsa settimana, Aaron ha appena deposto in tribunale in West Virginia. Siamo sul punto di riconquistare l'esenzione religiosa per la Virginia Occidentale, che credo non l'abbia più da molto tempo rispetto al Mississippi. Stiamo parlando degli anni Settanta.

[00:53:48] Del Bigtree, Host, The Highwire

Si tratta quindi di libertà religiosa. Si tratta di libertà. Si tratta di autonomia e sovranità corporea, che sono tutte cose che questo Paese dovrebbe celebrare, non combattere e cercare di portare via. Questo fa parte della nostra lotta. Questi sono i cinque Stati che non si sono mossi. Pensiamo di poter conquistare il West Virginia da un momento all'altro. E abbiamo cause legali in tutti gli altri Stati, e in particolare una a New York, che crediamo arriveranno fino alla Corte Suprema e forse cambieranno questa conversazione per sempre. Non è economico farlo. Non è facile farlo. Come ho già detto, queste cause non fanno guadagnare soldi. Il governo non dice: "Oh, beh, ecco a voi". Ecco un miliardo di dollari. Perché non vai a pagare per tutti quei bambini feriti? Vorrei che funzionasse così. Invece, tutto ciò che ottengono è un buffetto sulla mano, e noi riceviamo un file che dice che hai mentito all'America. Ma quel fascicolo sta diventando sempre più fitto, e stanno cercando di combatterci sempre più a lungo nei tribunali, e l'unica ragione per cui siamo stati in grado di stare in quelle aule di tribunale, in questo momento, è la Virginia Occidentale. Credo che Aaron abbia detto che ci sono quasi 20 avvocati contro di lui. Deve aspettare che cinque diverse organizzazioni esaminino ogni singolo testimone, perché sono in tanti a combattere il nostro caso. Lo guardo ancora.

[00:55:01] Del Bigtree, Host, The Highwire

Vinceremo. Tutto questo è reso possibile dalle vostre donazioni. Voi fate in modo che non ci aspettino mai. Cercheranno di renderlo lungo, arduo e doloroso. E credetemi, lo è. Ma non andremo da nessuna parte finché non avremo vinto. Ed è per questo che stiamo avendo il successo che abbiamo. Quindi, essere parte di questo film, essere parte di questo film che ora stanno cercando di far chiudere e minacciano di farci causa per aver mostrato uno studio che ora è pubblico e che tutti possono vedere. Questo rispecchia lo stesso problema che riscontriamo in molti altri studi. Oh, non possiamo avere quel documentario là fuori. Siamo abituati a vivere al limite della minaccia. Lo facciamo perché è quello che serve per difendere la verità. È quello che ci hanno detto i nostri padri fondatori. Dovevamo fare, dovevamo credere in questo. Dovevamo rimanere vigili a prescindere da tutto. Highwire e ICAN sono vigili. Quindi, se volete continuare ad aiutarci, abbiamo un ottimo programma in questo momento. Naturalmente, questo è il nostro programma terroristico nella nostra strada maestra, che sono i mattoni che hanno spianato la strada in questo bellissimo campus che percorro ogni giorno. Lasciate che vi mostri il mio mattone preferito di oggi. Date un'occhiata a questo.

[00:56:12] Del Bigtree, Host, The Highwire

Va bene. Beh, il mio mattone preferito. Questa settimana è perfetta per il programma di oggi e per quello che stiamo trattando. Aspetta di scoprirlo. Ma ecco qui. La verità vi renderà liberi. Grazie a tutte le anime coraggiose che si battono e prestano la loro voce per il bene comune. Permettendo alla loro luce di brillare. Finché l'oscurità non sarà più tale. Margaret Bullitt, Seattle, Washington, 2020. Bene, anzi benissimo. La verità ci renderà liberi. Quindi andiamo subito ad analizzare questo aspetto.

[00:56:42] Del Bigtree, Host, The Highwire

È per questo che stiamo mantenendo la nostra posizione. E noi andremo avanti con questo documentario, perché si tratta di tutte quelle anime coraggiose, gli scienziati e i medici che si sono avventurati a segnalare un problema che vedevano anche se perdevano la licenza o erano sotto esame e attaccati. Tutte quelle anime coraggiose, tutte quelle madri e quei padri che non solo si sono occupati di questa incredibile ferita a casa, ma che hanno impiegato il poco tempo rimasto nella loro vita per uscire allo scoperto e dire al mondo: per favore, state attenti! So che vi diranno che siamo pazzi, ma i nostri figli non sono più gli stessi dopo la vaccinazione. A tutte queste anime coraggiose. La verità ci renderà liberi. Solo la verità può farlo. Ed è a questo che ci dedichiamo qui. Quindi, tutti coloro che stanno donando in questo momento, li apprezziamo. Sia che siate donatori ricorrenti, sia che riceviate un mattone in questo momento, una panchina o alcune delle targhe che saranno collocate in questa proprietà, avete l'opportunità di creare un punto di partenza che resterà nel tempo. Questo luogo, questo bellissimo campus, sarà sempre qui e vogliamo che tutti possano dire: ho posato una pietra per il futuro della libertà nella più grande nazione del mondo. A proposito di lotta per la libertà, è sorprendente quanto sia importante in questo settore della salute. E se si potesse aiutare la gente? E se si potesse salvare la vita delle persone? E poi, all'improvviso, quando hai un prodotto che hai testato, che funziona, che può proteggerti da Covid, all'improvviso il tuo stesso governo ti fa causa per cercare di farti chiudere. Cosa faresti tu? Beh, vi dirò cosa ha fatto il mio prossimo ospite.

[00:58:23] Male News Correspondent

Lei è a capo di un'azienda chiamata Xlear.

[00:58:27] Male News Correspondent

Ogni anno mi ammalavo continuamente di raffreddore e dovevo prendere antibiotici e tutto il resto. Ho iniziato a prendere questa tua roba? Sono passati circa sette mesi e mezzo e mi sento più in forma. È un insieme. L'intera faccenda è assurda.

[00:58:40] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

Lo xilitolo aiuta a ridurre l'adesione batterica. Impedisce ai batteri di legarsi al tessuto. E se non riescono a legarsi a un tessuto, non riusciranno a entrare nelle cellule. Non vi faranno ammalare.

[00:58:49] Male News Correspondent

Sono in corso numerose ricerche per fermare la pandemia. Doug Jessup traccia il profilo di un'azienda che sta ficcando il naso in Covid 19.

[00:58:57] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

Il virus vive nelle vie aeree superiori. È il suo sito dominante. Lo sappiamo da marzo, quando è stato pubblicato un articolo sul New England Journal of Medicine in cui si dimostra che circa il 90% della carica virale si trova nel naso. I medici ci dicono che sta avendo un buon effetto. E così l'abbiamo inviata al laboratorio di virologia della Utah State University. Questo uccide la SARS-CoV-2? E di sicuro hanno risposto: "Sì, lo distrugge".

[00:59:20] Female News Correspondent

La FTC ha intentato una causa contro un'azienda dello Utah che sostiene che il suo spray nasale sia in grado di prevenire e trattare il Covid 19. I documenti del tribunale indicano che i produttori di clear sostengono che lo spray offre fino a quattro ore di protezione. La denuncia dell'FTC afferma che l'azienda non aveva basi valide, fattuali o scientifiche per queste e altre affermazioni di Covid 19.

[00:59:42] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

29 luglio 2020. Abbiamo ricevuto una lettera di avvertimento dalla FTC in cui si diceva che non avremmo potuto condividere i dati dei nostri studi o quelli dei medici, che parlavano dell'igiene nasale e dei suoi benefici. Posso dimostrarvi con i dati che con le cose che stanno censurando sono morte delle persone. Se avessero detto al telegiornale: "Ehi, ragazzi, lavatevi il naso con l'acqua salata", vi garantisco che oggi ci sarebbero centinaia di migliaia di persone vive.

[01:00:14] Del Bigtree, Host, The Highwire

L'ultima volta che Nate Jones ha partecipato al nostro programma, stava per essere citato in giudizio. Alla fine hanno ritirato la causa, ma indovinate un po'? In un momento di svolta, Nate li cita in giudizio. È quindi un onore e un piacere essere qui con voi in questo momento. Per andare a fondo di questa storia assurda. La maggior parte delle persone è semplicemente sollevata che sia finita. Mi chiamo fuori. Eppure siete tornati di corsa nella tana del leone. Perché?

[01:00:42] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

Perché penso che sia la cosa giusta da fare. Penso che, come ho già detto, quel filmato, quello che la FTC stava facendo, oggi si è parlato di questo, di questo episodio di censura. Già. In realtà è proprio questo che la FTC stava facendo, censurare gli studi. Stavano censendo gli studi di Vanderbilt. Stavano censurando le cose pubblicate sul sito web del CDC. Prima del 2020, il CDC aveva indicato sul suo sito web che il modo per trattare un'infezione da coronavirus respiratorio era quello di sciacquarlo, lavarlo via dal naso e inserirlo. Nell'aprile del maggio 2020, Vanderbilt aveva già pubblicato studi che dimostravano che sì, ciò che funzionava prima del 2020 funzionava anche dopo il 2020. Voglio dire, chiamatemi pazzo, ma.

[01:01:25] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

Ciò che ha funzionato ha funzionato. Si tratta di uno studio condotto su 60 pazienti di età superiore ai 65 anni. Tutti loro avevano Covid. Tutti sono risultati positivi. Tutti, insomma, tutti. E tutti in meno di una settimana solo con l'acqua salata. Niente che uccidesse il virus, niente che bloccasse l'adesione, semplicemente acqua salata e lavaggio. Il 100% di loro era migliore. La FTC ha inviato lettere di avvertimento a tutti gli operatori del settore intimando loro di cessare l'attività. Smettete di condividere gli studi.

[01:01:52] Del Bigtree, Host, The Highwire

Incredibile. Quindi, per le persone che non conoscono Xlear come prodotto, cosa contiene e come funziona?

[01:01:57] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

Il nostro è uno spray nasale salino con xilitolo. Lo xilitolo è uno zucchero. Gli zuccheri sono presenti in tutto il corpo. Sono in realtà ciò che serve alle cellule per comunicare. Ad esempio, anche nel Covid, tutti sanno che la proteina intorno alla proteina è chiamata glicocalice e che la glicocalice è piena di zuccheri, che le permettono di attaccarsi ad altri tessuti. E cosa succede con lo xilitolo. Lo sappiamo dagli anni '90, perché è la stessa cosa con i batteri: lo xilitolo si lega a questi recettori e blocca la capacità di batteri e virus di aderire ai tessuti. Se non riescono ad aderire al tessuto, ovviamente non si ammalano perché vengono espulsi.

[01:02:39] Del Bigtree, Host, The Highwire

Quindi, se si dice che anche la soluzione fisiologica può fare questo lavoro, si tratta solo della parte di risciacquo. Il vostro prodotto è stato lavato e poi si è anche legato al tessuto per bloccare il legame da parte di qualsiasi cosa sia presente con la proteina spike o il virus stesso. Corretto.

[01:02:54] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

Ed è esattamente quello che fa. Ci sono altri prodotti che fanno un ulteriore passo avanti e che utilizzano lo iodio e altri ingredienti antivirali o battericidi. E se siete già malati, non sono un medico, ma probabilmente andrei a usare uno di questi. Ma non voglio incoraggiare le persone a usarli regolarmente perché, come sapete, tutti conosciamo il nostro microbioma intestinale. Già. Abbiamo un microbioma orale e un microbioma nasale. E questi microbiomi alimentano il nostro microbioma intestinale. È da qui che proviene il nostro microbioma intestinale. Quindi, se state uccidendo tutto questo. Rischiate di rovinare il vostro microbioma.

[01:03:29] Del Bigtree, Host, The Highwire

E solo molto rapidamente. È una storia incredibile, ma è stato suo padre a scoprire questa caratteristica dello xilitolo. Come è successo?

[01:03:38] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

Non è stato lui a scoprirla. Ok, la grande scienza che sta dietro allo xilitolo è nota sin dalla fine degli anni '60, e cioè che previene la carie. Molto efficace nel farlo. Insomma, molto più efficace di qualsiasi altra cosa presente sul mercato. Quando hanno condotto questi studi, esaminando la prevenzione della carie, hanno iniziato a notare che i bambini che masticano gomme allo xilitolo non solo non soffrono di carie, ma hanno anche il 42% in meno di infezioni respiratorie. Nel 1998 è stato pubblicato sul Journal of Antimicrobial Chemotherapy uno studio in cui si dimostra che lo xilitolo si lega a questi recettori. Blocca la capacità di questi batteri di aderire al tessuto. Lo strep pneumo H influenza m-cat, che causa la maggior parte delle infezioni batteriche respiratorie. E così viveva nel nord del Texas. Ha letto davvero quello studio. Ha avuto un gruppo di bambini troppo piccoli per masticare una gomma. E lui dice: "Se le infezioni dell'orecchio partono dal naso, perché non glielo spruzziamo nel naso? Così lo mise in una soluzione fisiologica e iniziò a lavare il loro naso e smisero di ammalarsi.

[01:04:38] Del Bigtree, Host, The Highwire

Wow. Quindi ha aiutato con le infezioni dell'orecchio, che, sapete, so che abbiamo già trattato in passato, ma ora abbiamo un pubblico nuovo. Già.

[01:04:45] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

E tornando alle otiti, se posso dire la mia, nel 2000 non so come si chiamano. Gli anni '80. Abbiamo condotto uno studio su come prevenire le infezioni dell'orecchio. Abbiamo presentato lo studio a una delle riviste specializzate. Non ricordo quale fosse, e il redattore della rivista disse: "Non è possibile che uno zucchero provochi una tale riduzione delle infezioni all'orecchio". Si rifiutano persino di inviarlo per la revisione paritaria.

[01:05:10] Del Bigtree, Host, The Highwire

Wow. Insomma, è una parte importante del film che stiamo realizzando in questo momento. Voglio dire, come sapete, e come chiunque in questo spazio, il livello di controllo da parte dell'industria nello spazio della medicina e della scienza è davvero orribile. È terrificante pensare a quanti strumenti salvavita ci siano in circolazione. Ma devo conoscerti o devo conoscere qualcuno che mi dica: hai provato a fare chiarezza per arrivarci? E quando si iniziano a ricevere, sapete, tutte le notizie che abbiamo visto lì, che dicono che questo è un grande prodotto. Il governo stesso vi insegue, probabilmente spinto da alcuni senatori o membri dell'Assemblea che vengono finanziati.

[01:05:51] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

O le aziende farmaceutiche.

[01:05:52] Del Bigtree, Host, The Highwire

O ben finanziato da un'azienda farmaceutica. Ehi, vuoi rompere le scatole a questo tizio? Dobbiamo chiudere questa storia. Quindi la causa, ora che la perdita di ritorno che state portando avanti, qual è il cuore di questo caso? Che cosa si richiede e qual è lo sgravio?

[01:06:08] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

E allora? We're. Quindi forse dovrei chiarire. L'FTC ha citato in giudizio me e la mia azienda sostenendo che avevamo rilasciato dichiarazioni false e fuorvianti. Ok. Nei quattro anni in cui la causa è andata avanti, non hanno mai mostrato uno studio che contraddicesse le nostre affermazioni.

[01:06:27] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ok.

[01:06:28] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

E il modo in cui la FTC ha storicamente praticato la sua legge è stato quello di andare a fare causa a qualcuno e poi spetta a voi dimostrare la vostra innocenza, il che è esattamente l'opposto di ciò che dice la nostra Costituzione. Siamo innocenti fino a prova contraria. Già. E continuano a spostare i paletti. Ad esempio, prima, nel 1998, hanno pubblicato quella che hanno chiamato la loro guida del settore o qualcosa del genere. E, come si sa, si leggono le indicazioni e si dice che bisogna avere degli studi che dimostrino che ciò che si dice e le affermazioni che si fanno sono corrette. Quando ci hanno inviato una lettera di avvertimento, abbiamo inviato loro una serie di studi, decine e decine di studi a sostegno di tutti i diversi passi che avevamo fatto. E in realtà abbiamo appreso in seguito, nel corso delle deposizioni, che li hanno ignorati, che non sono stati in grado di indicarci nemmeno una persona della FTC che abbia aperto e letto uno solo di quegli studi.

[01:07:20] Del Bigtree, Host, The Highwire

Wow.

[01:07:20] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

La loro logica era che non è nei notiziari, quindi non può essere vero.

[01:07:24] Del Bigtree, Host, The Highwire

Oh, mio Dio.

[01:07:25] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

In realtà hanno detto questo.

[01:07:26] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ricordo quando il capo del CDC, durante la conferenza Covid, disse: "Non l'ho visto sulla CNN o l'ho visto sulla CNN". Ecco come ha preso la sua decisione. Un po' di paura. E' un po' sospetto. Un piccolo Walensky.

[01:07:37] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

Quindi quello che volevamo. E, sapete, in molti casi sarebbe stato molto più economico e facile tirarsi indietro, ma io volevo davvero reagire e dire: "Sapete, voi avete persone che fanno quello che state facendo". La FTC stava uccidendo i cittadini americani. Ok. E non lo dico con leggerezza. Sto dicendo che gli studi condotti da allora su altri prodotti per l'igiene nasale, sullo xilitolo, sull'uso di carragenina iota, sull'uso di soluzione fisiologica, mostrano una maggiore riduzione della trasmissione di Covid e di altre malattie in generale quando le persone lo fanno. E la FTC lo ha censurato. Quindi è facile dimostrare come stavano uccidendo le persone. E ho detto: "Voglio solo cambiare il modo in cui l'FTC si sta comportando perché ha spostato gli obiettivi". Ok, avevamo gli studi e poi ci hanno detto: "Questo è uno studio che avete fatto in vitro su tessuto di rene di scimmia Vero, che è lo standard industriale per l'industria farmaceutica". Sono venuti da noi e ci hanno detto: "Dovete farlo sul tessuto delle vie aeree umane, che è uno studio molto più costoso, ma comunque accessibile". Così siamo andati a farlo alla Utah State University. Complimenti a loro. Ma in realtà abbiamo fatto controllare zuccheri diversi, batteri diversi o non batteri, zuccheri diversi e virus diversi. In realtà abbiamo usato l'eritritolo, che è uno zucchero a quattro atomi di carbonio. Utilizziamo lo xilitolo, uno zucchero a cinque atomi di carbonio. Utilizziamo il sorbitolo, uno zucchero a sei atomi di carbonio. E abbiamo usato la RSV. Abbiamo utilizzato H1n1, H5n1, SARS-CoV-2, il ceppo Delta. E hanno scoperto che i diversi zuccheri bloccano i diversi virus a livelli diversi.

[01:09:09] Del Bigtree, Host, The Highwire

Wow.

[01:09:10] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

Ok. L'aspetto interessante è che quasi tutti hanno bloccato il SARS-CoV-2. Quindi il SARS-CoV-2 è un virus facile da eliminare. Bisogna solo fare qualcosa. Ma quando l'abbiamo condiviso con la FTC e abbiamo detto: "Ecco lo studio che ci avete chiesto". Hanno detto: "Beh, no, ora devi farlo". Ora bisogna fare un paio di RCT e...

[01:09:31] Del Bigtree, Host, The Highwire

Randomizzato, controllato.

[01:09:32] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

Studi controllati randomizzati. Ed ero seduto su una barca. Era l'estate del 2021, ma ero seduto su una barca nel mezzo del lago Powell, nello Utah meridionale. E ho dovuto uscire in mezzo al lago per avere la ricezione del telefono. Sono al telefono con i miei avvocati e con quelli della FTC. Ci hanno detto che, mentre parlavamo di questo studio, ci hanno detto: "Beh, potete dichiarare che blocca l'RSV". Si può affermare che blocca l'H1n1, l'H5n1, che è un'influenza aviaria, ma non si può dire che blocca il SARS-CoV-2. E mi chiedo: "Ma che senso ha?". Che senso ha tutto questo? Questa è la cosa più stupida che abbia mai sentito. State parlando dello stesso studio, esattamente della stessa cosa. Eppure dicono che si può fare questo e quest'altro, perché lo abbiamo detto noi. In quel momento ho mandato un messaggio ai miei avvocati e ho detto: "Chiudete questa conversazione, torno a godermi il mio tempo al lago". Se ci fanno causa, ci fanno causa e noi ci ribelliamo. Perché è ridicolo. Già. Poi, sai, dopo due anni di deposizioni, hai imparato che la FTC è, non voglio dire che sia così stupida, ma ha un sacco di problemi. Probabilmente sono tanti o più della FTC, della FDA e di altri enti. Sì, ma hanno ritirato la nostra causa. Probabilmente perché secondo me sapevano che avremmo vinto.

[01:10:46] Del Bigtree, Host, The Highwire

Sì, stavo per dire che è una cosa che chiamiamo "perdere". Stavano perdendo.

[01:10:51] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

Sì. E ciò che ci ha aiutato è stata la deferenza Chevron. E ciò che ci ha aiutato è stata la deferenza Chevron. Una è stata annullata, la causa in basso a destra.

[01:10:58] Del Bigtree, Host, The Highwire

Si trattava quindi di una deferenza Chevron? Che cos'è questo

[01:10:59] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

Quindi, prima di allora, le agenzie potevano interpretare le leggi come volevano. Ok. Il che è assurdamente folle. Non riesco nemmeno a capire come si possa pensare che sia una buona idea. E i paletti sono. Ecco perché i paletti si sposterebbero da qui a lì, da qui a lì e viceversa. Ed è per questo che tutti hanno sempre ceduto. Ero troppo stupido per capirlo. Così, quando è successo, ci hanno chiamato per dirci: "Vogliamo che il caso venga archiviato". Ero in montagna durante la tempesta di neve e mi hanno chiamato per dirmi: "Vogliono licenziare". E io ho detto: "No, voglio, voglio una vittoria". Voglio andare in tribunale. E ci sono volute circa cinque ore. I miei avvocati hanno impiegato circa cinque ore per convincermi che era la cosa migliore. E così l'abbiamo effettivamente respinta. Il giorno dopo ho detto al mio avvocato: "Sì, torniamo a combatterlo". Voglio ottenere una sentenza dichiarativa contro l'FTC, in modo che debba smettere di fare questo. Voglio che un giudice interpreti la legge e dica cosa si intende per falso e ingannevole, perché una dichiarazione, la legge della FTC dice che non possiamo immettere prodotti, che nessuno può immettere un prodotto sul mercato e fare dichiarazioni false e ingannevoli su di esso. E su questo siamo tutti d'accordo. Certo. Ma quello che la FTC sta dicendo ora è che per immettere un prodotto sul mercato e nel settore della salute, è necessario avere almeno due studi RCT molto costosi per poterlo immettere sul mercato. Se continueranno ad applicarla, l'industria ne risentirà: prima di poter immettere sul mercato un nuovo prodotto, si dovranno spendere milioni di dollari per effettuare studi sul proprio prodotto specifico e non ci si potrà basare sui dati di altri prodotti.

[01:12:35] Del Bigtree, Host, The Highwire

Giusto.

[01:12:36] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

che siano mai stati fatti in passato. Allora nessuno sarà in grado di proporre un nuovo prodotto, se non un'enorme azienda farmaceutica con le tasche piene e finanziata dal governo.

[01:12:45] Del Bigtree, Host, The Highwire

Quello che ho scoperto negli anni in cui ho lavorato in questo campo è che, sai, si lamentano come se l'FDA fosse così restrittiva. Dobbiamo passare, dobbiamo spendere tutti questi soldi. Stanno frenando l'innovazione quando sono loro, dietro le quinte, a frenare l'innovazione di tutti, dicendo: fate in modo che sia il più costoso possibile, in modo da essere gli unici a poter giocare a questo gioco. Non abbiamo concorrenza. Non c'è innovazione che possa provenire da altri luoghi se non da questi grandi conglomerati monolitici, che sono lì per schiacciare il piccolo. Ma sei in piedi, il che è incredibilmente coraggioso. E sono felice che tu lo stia facendo. Grazie. Sai, credo che tu sia come tutti noi. Ci si sente, insomma, ispirati e guidati a fare ciò che è giusto. È. È un valore americano che vorrei fosse diffuso in ogni essere umano in questo Paese.

[01:13:34] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

Dobbiamo provare.

[01:13:35] Del Bigtree, Host, The Highwire

Già. Quindi... quindi ora stai lavorando a una petizione? Ehm, sì. Mi parli un po' di questo.

[01:13:42] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

Si tratta quindi di una petizione che presenteremo all'FDA la prossima settimana, credo. Forse la settimana dopo ottobre.

[01:13:49] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ok.

[01:13:49] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

La prima settimana di ottobre, perché ottobre è il mese dell'igiene dentale. Ok. Si tratta di una petizione che chiede all'FDA di autorizzare l'uso dello xilitolo come prodotto anti-cavità, perché dalla fondazione dell'FDA non è mai uscito nulla. Hanno mantenuto il fluoruro e questo è l'unico agente anticarie che si può acquistare in negozio. Se andate in un negozio e comprate un prodotto con la scritta "anti carries". Deve contenere o meno lo xilitolo. Lo xilitolo, scusate, deve avere il fluoro, giusto? È l'unica cosa in 100 anni.

[01:14:23] Del Bigtree, Host, The Highwire

Wow. E l'unica cosa che accettano è di poterlo fare.

[01:14:25] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

È l'unico. Nell'ultimo secolo il nostro Paese ha speso centinaia di miliardi di dollari per cercare di prevenire la carie. Quindi mi sta dicendo che abbiamo speso centinaia di miliardi e non riusciamo a trovare un solo prodotto che la FDA abbia permesso di immettere sul mercato e che possa dire di aiutare a prevenire la carie. Vogliamo quindi presentare una petizione all'FDA per chiedere di autorizzare l'uso dello xilitolo. E ancora, ne ho parlato prima. La grande quantità di dati scientifici sullo xilitolo non riguarda l'igiene nasale. Si tratta in realtà di un'igiene orale. Perché quando si ha quando si ha, voglio dire, non so come spiegare la carie, ma...

[01:15:01] Del Bigtree, Host, The Highwire

Già. Per favore.

[01:15:02] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

Quando. Alla scuola di odontoiatria insegnano che bisogna avere tre cose, forse quattro, perché il tempo viene contato come una sola. Ma perché una cavità sia una carie devono essere presenti tre elementi. Per farlo, bisogna avere i denti. Ovviamente, è necessario avere un batterio che fermenti i carboidrati in acido, perché è l'acido a sciogliere lo smalto. E poi ci sono anche i carboidrati. Se si toglie uno di questi elementi, non si avrà la carie. Ha senso? Già. Tutti possiamo capire che l'industria dentale, il modo in cui tratta l'odontoiatria. E sto parlando in senso molto ampio, perché ci sono molti ottimi dentisti che lavorano per prevenire la carie. Ma se si ascolta quello che tutti dicono sul fluoro, cosa fa il fluoro? Rimineralizza lo smalto. Questa è l'unica affermazione che fanno. Remineralizza lo smalto, lo rende più forte e quindi più resistente agli acidi. Non fanno nulla per risolvere effettivamente l'infezione batterica. È dal 1924 che si sa che si tratta di un'infezione batterica da streptococco in bocca, e che rendere lo smalto più resistente senza trattare questo problema significa causare un'infiammazione maggiore nella bocca e un aumento delle malattie sistemiche, perché i batteri passano attraverso il tessuto infiammato, entrano nel flusso sanguigno e arrivano al cervello con l'Alzheimer. Nella letteratura odontoiatrica ci sono migliaia di studi che ne parlano. Malattie cardiache, diabete, obesità. Insomma, l'elenco continua. Tutte queste malattie sistemiche, perché non stiamo curando l'infezione batterica nella bocca. Questo è ciò che fa lo xilitolo. È quello che fa l'eritritolo. Qualsiasi cosa si possa usare per eliminare i batteri contribuirà a ridurre la carie.

[01:16:36] Del Bigtree, Host, The Highwire

Fantastico. Ma questa petizione è solo xilitolo? Questo è tutto.

[01:16:39] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

Beh, hai fatto dei piccoli passi. Piccoli passi.

[01:16:40] Del Bigtree, Host, The Highwire

Piccoli passi alla volta. Avrete tutte le altre cose che ci sono là fuori. Quindi non siete probabilmente all'inizio di una linea di prodotti. Dicono solo: "Ehi, ci sono diversi modi per affrontare la carie". E sì, vi siete concentrati sul fluoro, e ora si potrebbe pensare che ci sia una corsa all'oro per queste informazioni, se così si può dire, perché gli studi sono ora chiari. Robert Kennedy Jr. È lì dentro. E stiamo iniziando a vedere l'EPA, sai, tutti questi gruppi diversi. Vediamo i danni del fluoro.

[01:17:08] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

Beh, io voglio farlo.

[01:17:09] Del Bigtree, Host, The Highwire

Quoziente intellettuale in calo. Già. Vuoi chiamare quella telecamera? Giusto.

[01:17:11] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

Chiamata. Voglio solo chiamare. Complimenti al mio Stato natale, lo Utah. Il primo Stato a eliminare il fluoro dall'acqua.

[01:17:17] Del Bigtree, Host, The Highwire

È vero.

[01:17:18] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

È vero.

[01:17:19] Del Bigtree, Host, The Highwire

Siamo invidiosi. La Florida Utah ha fatto faville. È davvero super eccitante.

[01:17:24] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

In realtà pensiamo e posso farvi parlare di dentisti e odontoiatri. I dati sono disponibili, ma possono davvero fare qualcosa se mettono in atto programmi di masticazione di gomme allo xilitolo nelle scuole elementari. Si elimina la carie. Una volta eliminati i batteri presenti nella bocca, la protezione dura abbastanza a lungo. Stiamo parlando di decenni. Sono stati condotti studi che dimostrano che se le donne incinte scelgono le gomme allo xilitolo, i loro figli non hanno carie, perché si tratta di una malattia a trasmissione verticale. Lo prendiamo dai nostri genitori. Lo diamo ai nostri figli. Se ce ne liberiamo in bocca, non abbiamo più nulla da dare ai nostri figli. Quindi ha logicamente senso. Il dottor Mark Cannon, che è un mio buon amico, sta preparando un articolo proprio in questi giorni, e spero di non spifferare tutto, ma è stato in grado di ricavare dati che se la sanità pubblica Medicaid OMS è pagata da Medicaid quasi la metà delle nascite nel Paese oggi. Ma se riuscite a coinvolgere le madri, le madri incinte che hanno ottenuto il Medicaid e a dare loro una gomma allo xilitolo, parlate con loro del perché e di cosa si tratta. È possibile investire 17 milioni nella prevenzione e nella riduzione dei costi sanitari. Risparmierete 14 miliardi con una B. Wow. Non succederà mai perché è il governo.

[01:18:35] Del Bigtree, Host, The Highwire

Allora, quale sito o come possiamo seguirla? Su quali social media firmare le petizioni, le cose che state facendo. È ovvio che sei là fuori. Abbiamo un pubblico molto attivo. Mi piacerebbe che fossero coinvolti nell'assistenza in qualsiasi modo possibile.

[01:18:47] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

Possono seguirci su X o Twitter all'indirizzo @ Xlear.com o Xlear.

[01:18:53] Del Bigtree, Host, The Highwire

Xlear a Xlear. Ok.

[01:18:54] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

Um.

[01:18:54] Del Bigtree, Host, The Highwire

Va bene. Ecco a voi www.XLEAR.com.

[01:18:58] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

Per la petizione. Basta andare sulla nostra pagina web Xlear.com. E ci sarà un piccolo link che vi permetterà di accedere direttamente.

[01:19:02] Del Bigtree, Host, The Highwire

Fantastico. Stavi dicendo che se potessimo masticare una gomma, sarebbe fantastico per i bambini. Elimina, insomma, la propensione alla carie. Beh, una delle cose che sappiamo è che la vostra gomma è in questo sacchetto per il trucco dell'albero, un'iniziativa di cui ICAN fa parte. Ne abbiamo parlato tutti. Che ne dite di dolci salutari? Che ne dite di una gomma come la Spry, che è il vostro prodotto Spry con lo xilitolo? Che in realtà può farlo. Voglio dire, è troppo esagerato dire che una volta che i miei figli hanno fatto il cambio, e forse hanno mangiato un paio di caramelle brutte, se andassero a masticare spry, eliminerebbero dalla loro bocca gli zuccheri e le cose che causano la carie.

[01:19:43] Nathan Jones, Founder and CEO, XLEAR

Sì, no, è quello che fa. E poi quello che volevamo, quello che diciamo di solito alle persone è che quando iniziano a usare i nostri prodotti, perché abbiamo il dentifricio, il collutorio e tutto il resto, um, che dopo aver mangiato, masticano una gomma. Perché in realtà si tratta di xilitolo. A blocca i batteri, lo streptococco mutans. Inoltre, impedisce la riproduzione. E l'altra cosa che fa è aumentare il flusso salivare, in modo da eliminare tutti gli zuccheri dalla bocca. Wow. Non posso dire che faccia qualcosa per i problemi sistematici causati dallo zucchero, ma va bene. Ma almeno in bocca.

[01:20:14] Del Bigtree, Host, The Highwire

Alcuni studi che devono essere fatti. Ti riporteremo indietro quando farai dei piccoli studi, dei piccoli passi. È davvero bello averla con noi. Beh, grazie. Lo apprezzo molto. Quindi, per coloro che sono là fuori, mi risulta che siano rimasti solo 500 sacchetti del trucco. Le caramelle sono state preparate da diversi gruppi, tra cui Spry, che si sono occupati della causa. Perché avvelenare i nostri bambini ad Halloween? Ma se volete saperne di più, guardate questo.

[01:20:43] Female Speaker

Cari vicini, è la mamma in fondo alla strada. Devo fare una confessione. Ogni Halloween i miei figli tornano a casa con sacchetti pieni di caramelle e ogni anno mi costringo a sorridere mentre segretamente complotto per buttare tutto nella spazzatura. Perché? Perché la cosa più spaventosa di Halloween non sono i fantasmi e i folletti che si aggirano nel nostro quartiere. Sono le caramelle. Le caramelle tossiche che distribuite si nascondono nelle loro borse. Non si tratta solo delle quantità folli di sciroppe di mais ad alto contenuto di fruttosio. Sono i coloranti artificiali, le sostanze chimiche, i conservanti e gli oli idrogenati presenti in ogni pezzo. E se li lascio mangiare, hanno mal di pancia e si trasformano in mostri iperattivi. Così strappo le caramelle spazzatura dalle loro dolci manine con la promessa della strega dell'interruttore, e mi sento come la vera cattiva per aver rubato tutto il loro divertimento. Quest'anno ne ho abbastanza. È uno spreco di denaro e di salute per i nostri figli. È tempo di rivoluzione per i dolci di Halloween.

[01:21:41] Boy speaker

Adoro Halloween perché possiamo fare "dolcetto o scherzetto". E anche le caramelle. La maggior parte di essa viene buttata via perché fa male.

[01:21:49] Girl Speaker

Vorrei che ce ne fossero dieci, che io possedessi una piscina e che fosse buona e contenesse buoni ingredienti. Vorrei che le caramelle mi rendessero così forte. E se ci fossero dei dolci di Halloween salutari per me?

[01:22:05] Female Speaker

Vi presentiamo "Ingannati dal dolcetto", un'iniziativa per un dolcetto di Halloween sano che porta ai nostri bambini dolcetti deliziosi e non tossici in questa stagione natalizia. La verità è che la maggior parte delle persone non sa nemmeno quanto siano diventati tossici i dolci di Halloween. Per prima cosa, educate i vicini e gli amici facendo volantinaggio nel vostro quartiere o pubblicando post sulle pagine della comunità che denunciano le caramelle convenzionali tossiche e fanno sapere che è iniziata una rivoluzione delle caramelle. La seconda parte consiste nel fornire un'alternativa divertente e più sana. Il nostro pacchetto di varietà Healthy Halloween è pieno di caramelle approvate dai bambini, realizzate con ingredienti puliti, zuccheri naturali e, che ci crediate o no, opzioni che promuovono la salute dei denti. Dal ricco cioccolato alle caramelle gommose, ai lecca-lecca fruttati e alle gomme da masticare. Non si tratta di un compromesso. È una vittoria di Halloween per tutti.

[01:22:53] Boy speaker

Questo è il migliore.

[01:22:54] Girl Speaker

Adoro questi.

[01:22:56] Female Speaker

Le caramelle convenzionali sono piene di sciroppe di mais OGM, stabilizzatori sintetici e persino plastica. Ma abbiamo collaborato con marchi incredibili che utilizzano coloranti di origine vegetale, veri concentrati di succo e zuccheri naturali che piacciono ai bambini. Acquistate subito le vostre confezioni da 30 caramelle e inserite il codice ICAN alla cassa per ottenere il 10% di sconto su ogni confezione. Riceverete anche dei buoni sconto per ogni marchio presente all'interno. Perfetti per uno scambio, uno scambio, uno scambio o per essere una rockstar vicina di casa e distribuirli a chi fa "dolcetto o scherzetto". La notte di Halloween.

[01:23:26] Female Speaker

Acquistate all'ingrosso e ottenete la spedizione gratuita. È ora di fermare questa spirale di caramelle tossiche. Unitevi a me e alle migliaia di genitori che vogliono il meglio per i nostri figli e mantenere viva la magia di Halloween. Ordina ora su trickedbyTheTreat.com.

[01:23:41] Del Bigtree, Host, The Highwire

Beh, io. Halloween è proprio dietro l'angolo. Perché non fate ciò che è giusto per i vostri figli, la vostra famiglia e i vostri vicini? Ehi, si tratta di questo, di essere un buon vicino, giusto? Questo programma parla di molte delle stesse questioni. Siamo davvero in difficoltà. E ora abbiamo un governo che sta iniziando a muoversi nella giusta direzione. Ma gli interessi e i controlli corporativi sono coinvolti in gran parte di ciò che facciamo e sono così profondi e profondi che richiedono una vigilanza costante e tutti noi dobbiamo esserne consapevoli. Voglio ringraziare tutti coloro che rendono possibile questo spettacolo, che rendono possibili le nostre battaglie legali. Vorrei solo, ehm, ringraziare e dedicare un momento a uno degli sponsor che mi ha portato qui. All'inizio dello spettacolo ho detto quanto fosse importante VAXXED per il mio percorso. È questo che mi ha portato in questa cosa. Beh, uno degli sponsor che ci ha davvero salvato in un momento in cui ne avevamo bisogno è stato Casey Coates. Danson, che ha lasciato il mondo questa settimana, e il nostro cuore è con lei. Voglio solo dire che è stato un momento incredibile quando siamo stati accettati al Tribeca Film Festival. Eravamo un piccolo film che, come sapete, è stato finanziato da un paio di persone, e alcuni chiropratici lì fuori non sarebbero stati in grado di fare quel film se non si fossero fatti avanti e non avessero visto il valore della cosa. Ma quando siamo stati cacciati dal Tribeca Film Festival, ho ricevuto una telefonata dall'Angelika Film Center di New York.

[01:25:16] Del Bigtree, Host, The Highwire

E mi hanno detto: "Questo è Del Bigtree?". Lei ha realizzato questo film VAXXED. Questo è un dato di fatto su tutti i notiziari. Ho risposto di sì e mi hanno detto: "Proietteremo il tuo film a partire da venerdì". Vi daremo il comunicato in anteprima. Ho detto: "Oh, beh, il film non è ancora pronto". Non avremmo proiettato il film al festival prima di un mese e probabilmente avremmo apportato alcune modifiche in base a quella proiezione e alle note ricevute dalle domande e dai commenti e l'avremmo pubblicato forse un paio di mesi dopo. C'è un modo per rimandare la cosa? E dice che non stiamo spingendo da nessuna parte. L'unico motivo per cui ti sto chiamando è che VAXXED è la notizia più importante per i media di tutto il mondo in questo momento. È la storia numero uno. Tutti ne parlano. E questo è l'unico motivo per cui ho interesse a vederlo nelle sale. Quindi prendere o lasciare. Ho deciso di accettare, il che significava che dovevamo aumentare i titoli, la musica e la colorazione e tutte queste cose che pensavo avremmo avuto il tempo di fare, il che ci ha portato a un enorme debito. Avevo bisogno di aiuto. E Casey Coates, attraverso una mia cara amica, Kelly Gallagher, e altri, si è fatto avanti e ha detto: "Ti presentiamo un potente ambientalista che non si era mai occupato di questo problema e che ha deciso di aiutarci". Ecco un piccolo video in cui ne parla.

[01:26:28] Girl Speaker

Ci parli di lei e di come è stato coinvolto in Vaxxed? E di essere il produttore esecutivo.

[01:26:32] Casey Coates Danson, Executive Producer, Vaxxed: From Cover-Up to Catastrophe, Environmental Designer, Activist

Ho versato un piccolo assegno in un momento in cui avevano bisogno di aiuto, quando ero così influenzato dalla questione, perché sono stato un attivista ambientale per 30 anni, e ho detto, oh no, questo non fa per me, finché non ho visto il film VAXXED. E poi ho pensato: questo deve diventare mainstream. Abbiamo il peggior record di salute al mondo e abbiamo il maggior numero di vaccini. Già. Gli altri Paesi non stanno vivendo quello che stiamo vivendo noi. Giusto? Solo perché ci sto lavorando da un anno. Ho scoperto da poco che uno dei vaccini dei miei figli, di cui mi sono accorta quando aveva circa due anni, il giorno del suo secondo compleanno, aveva fatto l'IMMR. E ho la fotografia di questa bambina, questa bellissima bambina angelica, con un'espressione di totale disperazione, con ADD, ADHD, asma, continue infezioni alle orecchie, tubi, adenoidi rimosse e problemi comportamentali indescrivibili. E ora, dopo un anno di gioco con questa banda, so che è danneggiata dal vaccino. Il business multimiliardario di Big Pharma sta prendendo le decisioni. Noi siamo l'America. Siamo l'America e abbiamo dei diritti. E stanno togliendo i diritti. Deve finire.

[01:28:01] Del Bigtree, Host, The Highwire

Se solo ogni potente ambientalista che vive in California potesse avere la stessa consapevolezza che ha avuto Casey Coates Danson quando mi sono seduto con lei. Ha capito. Si vede che ha capito. E quel piccolo assegno non era poi così piccolo. Ha fatto davvero la differenza. Ma a tutte quelle persone che nel nostro mondo si fanno avanti e fanno qualcosa, fanno la cosa giusta quando si trovano di fronte a questo problema. Ecco perché viviamo in questo incredibile Paese, in questo incredibile momento. Ci vorrà ognuno di noi. Quindi, qualsiasi cosa possiate fare, che si tratti di donare o di andare ad aiutare o di lavorare con qualcuno, o semplicemente di condividere un video o una storia o di presentare delle persone come è successo a me con Casey, questi sono i momenti che fanno la differenza. È così che rendiamo grande questo mondo ed è così che ci battiamo per i nostri figli e per le future generazioni del nostro popolo. Per tutti coloro che sono coinvolti in questo bellissimo compito, in questo bellissimo viaggio, per coloro che sono su questa giostra da pochi giorni e per coloro che lo sono da anni, continuate a guardare. Non ci tiriamo indietro. Non vi deluderemo mai. Siamo qui per dire la verità. E questo è ciò che faremo fino a quando non ci vedremo la prossima settimana su The HighWire.

END OF TRANSCRIPT

THEHIGHWIRE