

NAME

EP 444 10/2/25.mp4

DATE

October 6, 2025

DURATION

2h 1m 25s

33 SPEAKERS

Del Bigtree, Host, The Highwire
Jenn Sherry Parry, Executive Producer
Bill Gates, CEO of Microsoft
Dr. Rochelle Walensky, Former CDC Director
Peter Marks, M.D., Ph.D, Director, Biologics Evaluation & Research of the FDA
Male News Correspondent
J&J CEO
Female Speaker
Anthony Fauci
Tony Blair, Former Prime Minister
Justin Trudeau, Former Prime Minister of Canada
Joe Biden, Former President of the United States of America
Male Speaker
Jacinda Ardern, Former Prime Minister of New Zealand
Rachel Maddow, The Rachel Maddow Show
Dr. Paul Offit, MD, Vaccine Inventor, Chief Infectious Diseases, Children's Hospital of Philadelphia
Dr. Soumya Swaminathan, Chief Scientist
Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team
Stanley Plotkin, MD, World's Leading Authority on Vaccines
Dr. Kathryn Edwards
Female News Correspondent
Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist
Dr. Paul Thomas, Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan"
Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School
Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health
Jake Scott, MD, Infectious Disease Specialist, Stanford University School of Medicine
Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin
Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report
Keir Starmer, UK Prime Minister
Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com
Bernadine Healy, Director of the National Institutes of Health (1991-1993)
Shannon Kroner, PSY.D, Author, "Let's Be Critical Thinkers"
Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree, Host, The Highwire

¿Te has dado cuenta de que este programa no tiene anuncios? No te vendo pañales ni vitaminas ni batidos ni gasolina. Eso es porque no quiero que ningún patrocinador corporativo me diga lo que puedo investigar o lo que puedo decir. En cambio, ustedes son nuestros patrocinadores. Se trata de una producción de nuestra organización sin ánimo de lucro, la Red de Acción por el Consentimiento Informado. Así que si quieres más investigaciones, si quieres victorias legales históricas, si quieres noticias contundentes, si quieres la verdad. Adelante, puedo decidir. Dot org y dona ahora. Muy bien, todos, estamos listos. Sí.

[00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer

¡Sí! Hagámoslo.

[00:00:46] Del Bigtree, Host, The Highwire

¡Acción! Buenos días, buenas tardes, buenas noches. Dondequiera que estés en el mundo, es hora de que todos nos subamos a la Highwire. La semana pasada les informé de que Henry Ford Health nos había enviado una carta de cese y desistimiento a través de sus abogados en relación con nuestra nueva película, An Inconvenient Study. La película. Para los que estén sintonizando esto por primera vez, se trata de un estudio inédito cuyo autor principal es el doctor Marcus Zervos, jefe de enfermedades infecciosas de Henry Ford Health. Este estudio inédito comparó los resultados sanitarios de los niños vacunados frente a los no vacunados nacidos en el Sistema de Salud Henry Ford. El estudio se llevó a cabo después de que retara al Dr. Zervos en 2016 a que me demostrara que estaba equivocado. Había dejado claro que pensaba que el programa de vacunas estaba causando más daños que beneficios. Cuando finalmente accedió a realizar el estudio, sólo tenía una petición. No importa el resultado del estudio, si mi hipótesis es correcta o la suya. Usted publicó el estudio y después de completar el estudio en algún momento alrededor de 2020, en lugar de mantener su parte del trato, se negó a presentar el estudio para su publicación. Para mí, la cuestión es por qué nunca se publicó el estudio, a pesar de que fue realizado por uno de sus epidemiólogos más estimados. Henry Ford afirma que no se publicó porque, cito textualmente, "no se acercaba a los rigurosos estándares científicos que exigen Henry Ford Health y sus investigadores". No por los resultados". Fin de la cita. La semana pasada dejé claras todas las razones que apoyaban mi opinión de que la cuestión no era la calidad del estudio, sino los resultados del mismo que han impedido que se publique.

[00:02:36] Del Bigtree, Host, The Highwire

Volveré a afirmar que en mi opinión, si se hubieran invertido los resultados del estudio, los no vacunados tendrían 2,5 veces más probabilidades de desarrollar una enfermedad crónica. Creo que este estudio se habría apresurado a publicar, pero como demostró que los vacunados eran los que sufrían los peores resultados de salud, este estudio no se presentó para su publicación. Otra vez. Esta opinión se basa en mucha información, incluida la que recibí directamente del propio autor principal del estudio no publicado. Durante una conversación que grabé. La semana pasada, revelé partes de esa grabación de cámara oculta nunca antes vista del doctor Zervos diciendo que pensaba que el estudio era un buen estudio y que debería publicarse tal cual, en sus propias palabras. Me dijo que no quería publicar el estudio porque era político y pensaba que acabaría con su carrera. En mi opinión, estas declaraciones hechas directamente a mí responden a la pregunta de por qué. Cuando veas Un estudio incómodo, podrás decidir por ti mismo. Conocerá las razones por las que, según Henry Ford, el estudio no se presentó para su publicación. Escuchará lo que dijo el doctor Zervos y algunos resultados del estudio, y luego podrá formarse su propia opinión.

[00:03:46] Del Bigtree, Host, The Highwire

Así que, para ponerles al día, la semana pasada ofrecí a la doctora Zervos o a cualquier persona de Henry Ford la oportunidad de ser entrevistada y compartir su punto de vista en nuestra película. Lamentablemente, no respondieron a nuestra oferta. En su lugar, han publicado una declaración en su sitio web en la que expresan su punto de vista para seguir adelante con nuestro compromiso con la verdad y la transparencia. A continuación publicaremos un enlace a su declaración en nuestros comentarios, pero permítanme leer la frase o declaración inicial. "Henry Ford Health, un centro médico académico e institución de investigación reconocido en todo el país, ha enviado una carta de cese y desistimiento a los realizadores de un documental de próxima aparición en el que se afirma falsa y peligrosamente que el sistema sanitario suprimió el borrador de un trabajo de investigación debido a sus resultados. El sistema sanitario también condena la tergiversación intencionada de la información y la difusión de desinformación que se está produciendo sobre el tema, lo que supone una amenaza directa para la salud pública". Más adelante en la declaración, Henry Ford Health aborda la información que se presenta en las redes sociales y la califica de desinformación. Aunque no sé de qué información hablan, sí sé que me acusan de difundir desinformación. Si ha seguido The HighWire a lo largo de los años, sabrá que nos hemos habituado y acostumbrado a las acusaciones de desinformación. De hecho, hemos sido censurados y hemos perdido nuestros canales en las redes sociales por esta misma acusación. Así que me gustaría aprovechar esta oportunidad para rebatir un poco. Permítanme comenzar preguntando, ¿fue esto desinformación?

[00:05:17] Bill Gates, CEO of Microsoft

Todos los que se vacunan no sólo se protegen a sí mismos, sino que reducen su transmisión a otras personas y permiten que la sociedad vuelva a la normalidad.

[00:05:26] Dr. Rochelle Walensky, Former CDC Director

Casi podemos ver el final. Estamos vacunando muy rápido. Nuestros datos de hoy del CDC sugieren que las personas vacunadas no portan el virus ni enferman.

[00:05:38] Peter Marks, M.D., Ph.D, Director, Biologics Evaluation & Research of the FDA

Vacunarse y recibir una dosis de recuerdo cuando se reúnan los requisitos puede salvarle la vida y protegerle a usted y a su familia y amigos de enfermar gravemente y propagar la infección.

[00:05:47] Male News Correspondent

¿Cuál crees que es la probabilidad del 80%.

[00:05:50] J&J CEO

Personalmente, creo que es el 100%. Creo que hay una reducción de la transmisión.

[00:05:53] Female Speaker

Básicamente, las vacunas impiden contraer y contagiar el virus.

[00:05:59] Anthony Fauci

Tenemos todas las vacunas que necesitamos. Sólo necesitamos que nuestra gente lo tome por su propia protección, por la protección de su familia, pero también para romper la cadena de transmisión. Quieres ser un callejón sin salida para el virus. Así que cuando el virus llega a ti, lo detienes. No permites que te utilice como trampolín para la siguiente persona.

[00:06:24] Tony Blair, Former Prime Minister

No vacunarse no sólo supone un riesgo. Creo que esto es lo importante en cierto modo. Si no eres tú quien sufre, si no lo haces tú simplemente también lo hacen otras personas.

[00:06:34] Justin Trudeau, Former Prime Minister of Canada

Si has hecho lo correcto y te has vacunado, te mereces la libertad de estar a salvo de Covid 19, de tener a tus hijos a salvo de Covid, de volver a hacer las cosas que te gustan.

[00:06:45] Joe Biden, Former President of the United States of America

No tendrás Covid si tienes estas vacunas.

[00:06:49] Male Speaker

Si se vacuna a un número suficiente de personas, realmente se detiene la transmisión.

[00:06:52] Male News Correspondent

Las personas que no se vacunan, no tienen que escuchar a una minoría de personas que están siendo perjudiciales para el bien común y que no están actuando en base a la lógica, la razón y la ciencia.

[00:07:02] Jacinda Ardern, Former Prime Minister of New Zealand

Quiero que todos se vacunen para que estén seguros, y para que sus familias estén seguras, y para que la vida pueda volver a ser un poco más normal.

[00:07:09] Rachel Maddow, The Rachel Maddow Show

Ahora sabemos que las vacunas funcionan lo suficientemente bien como para que el virus desaparezca con cada persona vacunada. Una persona vacunada se expone al virus. El virus no los infecta. El virus no puede entonces utilizar a esa persona para ir a ninguna otra parte. No puede utilizar a una persona vacunada como huésped para ir a por más gente. Eso significa que las vacunas nos llevarán al final de esto.

[00:07:39] Del Bigtree, Host, The Highwire

Muy bien, una pregunta seria. ¿Fue desinformación decir que la vacuna Covid detendría la transmisión, ya que ahora todo el mundo sabe que eso era falso? ¿O se exonera a las personas que hicieron esas afirmaciones porque tal vez algunas de ellas no sabían que estaban mintiendo? Entonces, ¿sólo es desinformación si sabes que estabas mintiendo? Como tal vez declarar un hecho científico que usted admite a puerta cerrada que en realidad no es un hecho.

[00:08:05] Dr. Paul Offit, MD, Vaccine Inventor, Chief Infectious Diseases, Children's Hospital of Philadelphia

Las vacunas no causan autismo. Absolutamente seguro. Absolutamente seguro. En realidad, nunca se puede decir que la triple vírica no causa autismo, pero, francamente, cuando te pones delante de los medios de comunicación, más vale que te acostumbres a decirlo porque, de lo contrario, la gente oye que se deja una puerta abierta cuando no se debería dejar una puerta abierta.

[00:08:20] Del Bigtree, Host, The Highwire

O si le dijera al mundo que sabe que las vacunas son seguras porque cuenta con un sólido sistema de control de la seguridad que rastrea cualquier problema que pueda surgir para poder solucionarlo. Pero a puerta cerrada, admite que necesitas crear un sistema de control de la seguridad porque realmente no lo tienes.

[00:08:43] Dr. Soumya Swaminathan, Chief Scientist

Las vacunas son muy seguras. Si alguien enferma después de la vacunación, suele ser una coincidencia, un error en la administración de la vacuna o, muy raramente, un problema de la propia vacuna. Por eso tenemos sistemas de seguridad para las vacunas. Los sólidos sistemas de seguridad de las vacunas permiten al personal sanitario y a los expertos reaccionar inmediatamente ante cualquier problema que pueda surgir. Pueden examinar el problema de forma rigurosa y científica, analizar los datos y abordar el problema con prontitud. W.h.o. trabaja en estrecha colaboración con los países para garantizar que las vacunas puedan hacer lo que mejor saben hacer: prevenir enfermedades sin riesgos. Nuevas vacunas contra el paludismo, la meningitis y la encefalitis en Asia y África, que ahora son objeto de un minucioso seguimiento con el apoyo de la O.M.S. Las vacunas son una de las herramientas más seguras que tenemos para prevenir enfermedades y garantizar un futuro saludable a todos los niños. Creo que nunca se insistirá lo suficiente en el hecho de que en muchos países no disponemos de buenos sistemas de control de la seguridad, y esto contribuye a la falta de comunicación y a los malentendidos, porque no somos capaces de dar respuestas claras cuando la gente pregunta sobre las muertes que se han producido debido a una vacuna en particular, y esto siempre se difunde en los medios de comunicación. Se debería poder dar una explicación muy objetiva de lo que ha ocurrido exactamente y de las causas de las muertes, pero en la mayoría de los casos hay cierta ofuscación a ese nivel. Y, por lo tanto, cada vez hay menos confianza en que el sistema ponga en marcha los mecanismos, ya sean estudios de cohortes o centros de vigilancia centinela, para poder supervisar lo que ocurre e informar de ello y tomar medidas correctivas, porque pueden surgir imprevistos después de la introducción. Y siempre hay que estar preparado, como hemos visto en la historia de muchas drogas. Uno se entera de los efectos adversos una vez que el medicamento ha sido autorizado e introducido en la población. Así que creo que ese riesgo siempre está ahí. Y la población tiene que entenderlo y sentirse segura de que se están poniendo en marcha mecanismos para estudiar algunas de esas cosas.

[00:11:24] Del Bigtree, Host, The Highwire

Espero que construyan ese sistema de vigilancia algún día de estos, porque sería realmente útil. Pero déjame continuar. ¿Es desinformación si eres el padrino del programa de vacunas, si literalmente escribiste la Biblia, como ellos la llaman, sobre las vacunas, y le pusieron tu nombre? Las vacunas de Plotkin. Stanley Plotkin, por supuesto, es a quien me refiero. ¿Y es desinformación cuando afirma bajo juramento que un efecto secundario concreto de una vacuna realmente no está causado por la vacuna, cuando sabe que no hay datos científicos que lo respalden? Echa un vistazo a esto.

[00:11:58] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Este es un extracto del informe del IOM. ¿Verdad?

[00:12:02] Stanley Plotkin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

Sí.

[00:12:03] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

De acuerdo. Y aquí es donde el IOM discute las pruebas con respecto a si la DTPa, la DTPa o la Tdap causan autismo. Correct?

[00:12:13] Stanley Plotkin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

Correcto.

[00:12:14] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

De acuerdo. Si pasa a la segunda página, ¿puede leer la conclusión de causalidad con respecto a si la DTPa y la Tdap causan autismo?

[00:12:23] Stanley Plotkin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

Las pruebas son inadecuadas para aceptar o rechazar una relación causal entre la vacuna que contiene toxoide diftérico, toxoide tetánico o tos ferina acelular y el autismo.

[00:12:37] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Así que el IOM revisó las pruebas disponibles con respecto a si la Tdap o la DTPa pueden causar autismo, y su conclusión fue. No existen pruebas que demuestren si la DTaP o la Tdap causan, causan o no causan autismo, ¿correcto?

[00:12:56] Stanley Plotkin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

Sí.

[00:12:57] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Si no sabes si la DTPa o la Tdap causan autismo. ¿No deberías esperar a hacerlo? No, hasta que tenga la ciencia que lo respalde, ¿para luego decir que las vacunas no causan autismo?

[00:13:16] Stanley Plotkin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

¿Espero? No, no espero porque tengo que tener en cuenta la salud del niño. De acuerdo.

[00:13:28] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Y por esa razón, estás de acuerdo con decirle a los padres que la DTaP. La Tdap no causa autismo. Aunque. La ciencia aún no está ahí para apoyar esa afirmación.

[00:13:42] Stanley Plotkin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

Absolutamente.

[00:13:44] Del Bigtree, Host, The Highwire

Increíble. En todas estas páginas, no fuimos capaces de obtener la ciencia detrás de eso. Pero déjame hacerte otra pregunta. ¿Es desinformación? Si usted es uno de los otros cuatro autores de la Biblia de las vacunas y jura bajo juramento en un caso legal, ¿pero le pillan haciendo afirmaciones que aparentemente no pueden ser apoyadas por la ciencia?

[00:14:05] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

En las declaraciones de los expertos para este caso, se afirma que, entre otras cosas, usted testificará que, cito, la cuestión de si las vacunas causan autismo ha sido investigada a fondo y rechazada. Fin de la cita. Es su testimonio de que la vacuna triple vírica no puede causar autismo.

[00:14:21] Dr. Kathryn Edwards

Correcto.

[00:14:22] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Es tu testimonio. La vacuna contra la hepatitis B no puede causar autismo.

[00:14:25] Dr. Kathryn Edwards

Correcto.

[00:14:26] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Es su testimonio de que el Ipol no puede causar autismo.

[00:14:29] Dr. Kathryn Edwards

Sí.

[00:14:30] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Es su testimonio de que la vacuna Hib no puede causar autismo.

[00:14:32] Dr. Kathryn Edwards

Sí.

[00:14:33] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Es su testimonio de que la vacuna de la varicela no puede causar autismo. Sí, es su testimonio de que la vacuna Prevnar no puede causar autismo. Sí, es su testimonio de que la vacuna DTaP no puede causar autismo.

[00:14:43] Dr. Kathryn Edwards

Sí.

[00:14:44] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

¿Y tiene algún estudio que demuestre que la DTaP no causa autismo?

[00:14:49] Dr. Kathryn Edwards

No tengo ningún estudio que demuestre que la DTPa causa autismo. Así que no tengo ninguno de los dos.

[00:14:56] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

¿Tiene algún estudio en un sentido u otro sobre si causa autismo?

[00:15:04] Dr. Kathryn Edwards

Yo no, señor.

[00:15:06] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

¿Tiene algún estudio en un sentido u otro sobre si el Rex B causa autismo?

[00:15:13] Dr. Kathryn Edwards

No tengo ninguna prueba de que cause autismo, ni de que no lo haga.

[00:15:19] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

¿Y los títulos de Hib? ¿Vacunas? ¿Hay alguna prueba de que cause autismo? ¿Y la vacuna Pevnar? ¿Alguna prueba en uno u otro sentido?

[00:15:30] Dr. Kathryn Edwards

No, sir.

[00:15:31] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

¿Y la vacuna contra la varicela? Déjame terminar. ¿Existen estudios en un sentido u otro que avalen si causa o no autismo?

[00:15:39] Dr. Kathryn Edwards

¿Parte de la triple vírica, pero no como varicela por sí sola? No, sir. Ni estudios que digan que sí, ni estudios que digan que no.

[00:15:49] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Bien. Um, ahora, ha habido estudios que han encontrado una asociación entre la vacuna de la hepatitis B y el autismo. Correcto.

[00:16:02] Dr. Kathryn Edwards

No estudios que me parezcan creíbles.

[00:16:06] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

De acuerdo. ¿Qué estudio? ¿A qué estudio se refiere cuando dice eso?

[00:16:11] Dr. Kathryn Edwards

Bueno, por qué no me enseñas el estudio y entonces veré si estoy de acuerdo con él.

[00:16:15] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Según su perfil, usted ha realizado la mayoría de los ensayos clínicos en los que se basan las licencias de muchas de las vacunas que se comercializan correctamente...

[00:16:23] Dr. Kathryn Edwards

Yes, sir.

[00:16:24] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

De acuerdo. Tiene mucha experiencia en la realización de ensayos clínicos, ¿verdad?

[00:16:29] Dr. Kathryn Edwards

Tengo mucha experiencia en la realización de ensayos clínicos.

[00:16:34] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Y usted está familiarizado con muchos de los ensayos clínicos en los que se basaron para conceder licencias a muchas de las vacunas que se comercializan actualmente. Correct?

[00:16:41] Dr. Kathryn Edwards

Lo soy.

[00:16:43] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

En su opinión, ¿se realizaron los ensayos clínicos en los que se basaron las licencias de las vacunas que recibió Yates, muchas de las cuales siguen comercializándose hoy en día? ¿Fueron diseñados para descartar que la vacuna. ¿Causa autismo?

[00:17:09] Dr. Kathryn Edwards

No. Me has acosado para que responda a la pregunta como tú quieres, pero creo que esa es probablemente la respuesta.

[00:17:19] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

¿Es ese su testimonio exacto y veraz?

[00:17:27] Dr. Kathryn Edwards

Sí.

[00:17:29] Del Bigtree, Host, The Highwire

Bien. Pues mira, mi mujer me ha dicho muchas veces que necesito saber cuándo he ganado una discusión. De acuerdo. Y así, aunque podría dedicarme a esto todo el día, creo que en lo que respecta al debate sobre la desinformación, he ganado esta discusión. También creo que la historia ha demostrado que The HighWire y nuestra organización sin ánimo de lucro ICAN aciertan más a menudo que cualquier otra agencia de noticias del mundo. Quiero dar las gracias a mi equipo internacional de científicos, investigadores y juristas por este logro. Así que permítanme terminar diciendo esto. Creo que nuestra nueva película, An Inconvenient Study (Un estudio incómodo), aborda las cuestiones fundamentales expuestas en la declaración que ahora se publica en el sitio web de Henry Ford. Le animo a que lea su declaración, la contemple y después vea nuestra película el 12 de octubre y llegue a su propia conclusión, porque así es, de hecho, como funciona el método científico. También es así como funciona nuestro derecho a la libertad de expresión consagrado en la Primera Enmienda, y por eso mostraremos al mundo este estudio inédito y nuestra película sobre él. Así que marquen sus calendarios, porque estamos a sólo diez días de su estreno mundial.

[00:18:37] Female News Correspondent

La salud de los niños estadounidenses está en crisis.

[00:18:40] Del Bigtree, Host, The Highwire

Cuando hablamos de una crisis de enfermedades autoinmunes. ¿No deberíamos fijarnos más en el único producto diseñado para alterar nuestro sistema inmunitario de por vida? Habría un estudio fácil para descartarlo. Comparar niños vacunados con niños no vacunados.

[00:18:54] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

El destino quiso que Dell conociera a Marcus Zervos. Aceptó hacer el estudio.

[00:18:58] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist

Éste podría ser uno de los estudios más valiosos en este campo.

[00:19:01] Del Bigtree, Host, The Highwire

4,47 veces más trastornos del habla.

[00:19:05] Dr. Paul Thomas, Pediatrician, Author, “The Vaccine Friendly Plan”

Problemas de aprendizaje Retrasos en el desarrollo.

[00:19:07] Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School

Más de cuatro veces más probabilidades de tener un diagnóstico de asma.

[00:19:10] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Cinco veces y media de riesgo entre el grupo no vacunado había cero.

[00:19:15] Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School

Si esto es cierto, estamos enfermado sistemáticamente a los niños. Muy enfermo.

[00:19:19] Del Bigtree, Host, The Highwire

Sólo hay un problema: no lo van a publicar. No nos dejaron otra opción. Voy a llevar cámaras ocultas para que pase lo que pase en esta cena, pueda demostrar que ocurrió. ¿Cómo estás Marc? Me alegro de verte.

[00:19:30] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

Muy bien.

[00:19:33] Del Bigtree, Host, The Highwire

¿Qué opina de este estudio que han realizado?

[00:19:36] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health
Creo que es un buen estudio.

[00:19:37] Del Bigtree, Host, The Highwire
¿Podrían hacer mejor el estudio?

[00:19:39] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health
No es que lo ponga tal cual. Es lo que hay que hacer, pero no quiero. Alguien volverá y dirá que el estudio es defectuoso.

[00:19:47] Jake Scott, MD, Infectious Disease Specialist, Stanford University School of Medicine
El análisis inédito de Henry Ford es fundamentalmente erróneo.

[00:19:51] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health
Porque tiene una agenda política. No voy a publicar algo así. También podría retirarse. Estaría acabado.

[00:19:58] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin
Enfermo. Es realmente enfermizo.

[00:19:59] Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School
Quiero decir, obviamente, como, muy emocional.

[00:20:02] Del Bigtree, Host, The Highwire
Se trata de un estudio inconveniente para toda la agenda de las vacunas. Bueno, como anunciamos la semana pasada, estamos muy contentos de que ahora seamos una selección oficial en el Festival de Cine de Malibú. Y quiero, ya sabes, aquellos de ustedes que están viendo en vivo en este momento, vas a estar en una seria desventaja. Sólo hay 600 asientos en el teatro para ese estreno. Eso ocurrirá el domingo 12 de octubre. Y puedes comprar entradas ahora mismo mientras hablamos. Le recomiendo encarecidamente que lo haga. Tenemos un gran movimiento que quiere ver esta película. Así que ponte a ello. Voy a guiarte a través de él ahora mismo. Para los que quieran saberlo, pueden ir a la página web [Malibu Film festival.com](http://MalibuFilmFestival.com). Ahí está. Escríbalo y, cuando llegue, seleccione las entradas y busque nuestra película. Y realmente sólo quieres como podrías pagar por todo el festival, pero puedes comprar la entrada individual, que es lo que quieres buscar. Y acabo de enterarme de que incluso hay un descuento para vosotros, lo único que tenéis que hacer al pasar por caja es teclear ICAN I C A N y obtendréis un descuento para esas entradas. Espero verle allí. Esto va a ser emocionante. Después tendremos una mesa redonda en la que hablaremos de la película y probablemente abriremos el turno de preguntas a quien quiera hacerlas. Estoy seguro de que habrá gente de la prensa que querrá saltar aquí y celebrar la película como siempre lo hacen, pero va a ser una experiencia increíble.

[00:21:27] Del Bigtree, Host, The Highwire
Sólo quiero dar las gracias al Festival de Cine de Malibú por tener el valor de permitir una película como ésta, que ya está demostrando ser una de las más controvertidas del año, como siempre. Si decides acercarte a este tema. Pero si no puedes ir a California, si no vas a estar en la zona de Hollywood el 12 de octubre, vamos a estrenar esta película en todo el mundo. Va a ser gratis. Todo lo que tienes que hacer es ir a aninconvenientstudy.com. Ahí es donde va a vivir esta película en todas sus formas. Se estrenará esa misma tarde a las 17.00 horas. Creo que vamos a intentar adjuntar la sesión de preguntas y respuestas del festival de cine al final de la película, para que puedan ver cómo fue y participar en todo el proceso. También vamos a poner una forma de que muchos de ustedes están llegando en este momento, diciendo, quiero hacer una proyección en una sala de cine en mi área. Usted puede ir a info@aninconvenientstudy.com porque, obviamente, si va a ir en un teatro, es un archivo de mayor resolución que tiene que ser entregado, le ayudará a hacer eso. Y mira, a lo mejor tenemos suerte, y hay un hueco en mi agenda y puedo aparecer y saludar, pero queremos watch parties por ahí. Deberías invitar a tus amigos. Trae palomitas. Esto va a ser entretenido, informativo y, realmente, es muy importante que empecemos a reconocerlo ahora.

[00:22:47] Del Bigtree, Host, The Highwire

Creciendo. Ya sabes, no lo llamaré una montaña, pero estábamos hablando ahora de 7 u 8 estudios diferentes de vacunados frente a no vacunados que ahora están mostrando un evento recurrente reproducible, que es que hay una señal de que los vacunados son mucho menos saludables que los no vacunados, y van a poner todas las excusas que quieran. Todos lo hacen siempre. Cuando dices, oye, ¿por qué no lo comparas con los Amish? Bueno, los Amish hacen muchas cosas en sus vidas que los hacen más saludables. Siempre hay excusas, pero deberíamos tener toda la información. Eso es lo que he dicho antes. En eso consiste el método científico. Queremos este debate. Es un debate que todo el mundo reclama. Es un debate que exigimos aquí en Estados Unidos. Es la razón por la que Robert Kennedy Jr es ahora secretario del HHS. Gracias a Dios. Y por fin hace las preguntas que llevamos décadas queriendo que nos hagan nuestros organismos reguladores. El mundo está cambiando. Estamos empezando a entender qué es la ciencia y cómo funciona, y queremos formar parte de ella, queremos que nos digan la verdad y queremos ser transparentes, que es de lo que se trata aquí en The HighWire. Así que hablando de ir a la verdad y la transparencia sobre lo que está sucediendo en nuestro mundo de hoy, es el momento para el informe Jaxen. Muy bien, Jeffrey, me encanta el olor de una buena caravana por la mañana. Tenemos una película en camino. Son tiempos muy, muy emocionantes. Pero mientras nos centramos en The HighWire, ¿qué está pasando en el mundo ahora mismo?

[00:24:19] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sí, no es su primer rodeo con estrenos de películas que son controvertidas. Así que si usted es miembro del Reino Unido, hace sólo un par de días, puede que se haya despertado, abierto su ordenador, encendido su televisor, y su primer ministro le haya dicho esto. Echa un vistazo.

[00:24:35] Keir Starmer, UK Prime Minister

Hoy anuncio que este Gobierno hará obligatorio un nuevo documento de identidad digital gratuito para el derecho al trabajo antes de que finalice esta legislatura. Déjame que te lo explique. No podrá trabajar en el Reino Unido si no tiene identificación digital. Así de sencillo. Porque las personas decentes, pragmáticas y justas quieren que abordemos los problemas que ven a su alrededor. Y, por supuesto, la verdad es que no resolveremos nuestros problemas si no abordamos también las causas profundas. Durante demasiados años, ha sido demasiado fácil para la gente venir aquí, deslizarse en la economía sumergida y permanecer aquí ilegalmente. Porque, francamente, hemos tenido remilgos a la hora de decir cosas que son claramente ciertas. No es sólo que no sea una política compasiva y de izquierdas confiar en una mano de obra que explota a los trabajadores extranjeros y recorta los salarios justos. Pero el simple hecho de que cada nación necesita tener control sobre sus fronteras. Necesitamos saber quién está en nuestro país.

[00:25:49] Del Bigtree, Host, The Highwire

Dios, es realmente un viaje Jefferey ver esto sólo desde el punto de vista que tenemos. Tenemos nuestros propios problemas aquí en Estados Unidos. Hablamos de ellos todo el tiempo. Pero para ver, abramos nuestras fronteras de par en par. Vamos a rodearnos de extranjeros que, ya sabes, agreden a las mujeres en la calle. Nadie parece hacer nada al respecto. Nuestro propio gobierno impide que se pueda hablar de ello. Te estamos censurando. Te vamos a meter en la cárcel hasta por quejarte de ello. Pero a nosotros nos importáis de verdad vosotros y vuestros puestos de trabajo, por eso tenemos que quitaros vuestros derechos y conseguir esta idea digital para protegeros de esos extranjeros que vienen y os quitan el trabajo. Es una locura ver esto desde lejos. Hablando de doble lenguaje. Es 1984.

[00:26:32] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

La cantidad de hipocresía y gaslighting en un solo discurso. No me lo podía creer. Así que, como usted ha dicho, la migración descontrolada lleva produciéndose al menos una década, en aumento, y el gobierno no ha hecho nada al respecto. De hecho, lo han acelerado. Básicamente han hecho la vista gorda ante el crimen. Así que vemos a Starmer salir a la palestra y decir que necesitamos identificaciones digitales para todo el mundo. Fíjate que esto fue fuera del Parlamento. Así que no se permite ningún proceso democrático. No. No se permitió que ningún diputado hablara al respecto. Nunca se sometió a votación popular. Acaba de anunciarlo. ¿Y por qué lo hizo? Bueno, porque en el Reino Unido hay una larga historia de identificaciones digitales tratando de ser impulsadas, y lo intentaron en 2009, hace 15 años, y fue casi inmediatamente detenido por los miembros del Parlamento y el público porque decían que tenemos que dismantelar esto porque esto es el comienzo de un estado de vigilancia. ¿Qué ha pasado en los últimos 15 años, desde entonces hasta ahora? Pues sí. Así que de nuevo, esta identificación digital gente por ahí pensando que tal vez la primera vez que ven esto, bueno, es sólo una tarjeta, ¿verdad? Nos llevará a la era moderna de los medios digitales.

[00:27:38] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Pues la identificación digital, así que piense en sus operaciones bancarias, sus transacciones, su huella de carbono, sus mensajes en línea, su biometría sanitaria. Cada faceta de su vida puede ser rastreada y vigilada. Y todo empieza con esta identificación digital. Entonces, ¿por qué se impulsa ahora? Bueno, porque tal vez en 2021, el Reino Unido fue uno de los países más difíciles de empujar el pasaporte digital de vacunas con el fin de vivir realmente su vida, con el fin de salir, ir a un restaurante, conseguir comestibles, cualquier cosa que usted necesita para hacer eso y el público, gran parte del público se vio obligado a tomar esto. Así que Starmer sale con un comentario deliberadamente incendiario diciendo que no se puede trabajar sin esto. ¿Adivina qué? ¿Y por qué lo hizo? Bueno, aún no lo sabemos. Podemos adivinarlo. Ahora es el primer ministro más impopular de la historia del país. Esto es una encuesta. Así que tal vez están viendo la escritura en la pared. Va a salir de allí, y sólo están tratando de imponer tantas agendas como puedan antes de salir de allí. Pero el público, como era de esperar, lo ha rechazado en tiempo real y en masa. Aquí hay una petición en el gobierno del Reino Unido y usted está viendo aquí se acerca a casi 3 millones de firmas. Y esto es sólo después de una semana.

[00:28:46] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Así que ya sabes, realmente casi el 4% de toda la población del Reino Unido en este momento está rechazando esto en esta petición. Y se trata de una conversación más amplia. Así que hay otros ocho países que ya tienen DNI digital. Esto empieza a rodar rápido. Y se puede ver aquí por este artículo muestra esto que una identificación digital eran realmente algo que sólo existían anteriormente en tiempos de guerra. Sólo para darte una idea, tal vez donde estamos ahora mismo. Según este artículo, Estonia, Singapur, India, Suecia, Bélgica, Dinamarca, Países Bajos y Nigeria tienen algún tipo de documento de identidad digital y lo utilizan de diferentes maneras. Pero lo realmente interesante aquí es el Reino Unido como campo de pruebas para esto, porque el Reino Unido tiene varias piezas móviles que realmente no son pro-humanos realmente no son pro-libertad. Colocarse en el lugar de la identificación digital es la última pieza de todo esto. ¿Y qué quiero decir con eso? Bueno, tenemos durante la misma semana que Keir Starmer sale y dice esto. Tenemos a su Ministro de policía sale y dice también esta conversación, "están allanando el camino para un despliegue nacional de reconocimiento facial". Esto es junto con la identificación digital por lo que lo están llamando en tiempo real la tecnología de reconocimiento facial LFR.

[00:29:59] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Y conecta las cámaras con listas de vigilancia que contienen fotos de sospechosos buscados por diversos delitos. Cuando una persona pasa por delante de una cámara, se escanean sus medidas faciales para comprobar si coinciden con las de la base de datos. Alerta a los agentes y básicamente detienen a la persona. Así que tienes que estar subiendo. Estas cámaras se están instalando por todas partes, por todas las calles. Y la policía británica no ha estado muy a favor de la libertad de expresión últimamente. Recuerde que el año pasado fue nombrado Comisario de Policía del Reino Unido. Salió y amenazó con extraditar y encarcelar a ciudadanos estadounidenses por sus publicaciones en Internet. Dijo, bueno, vienen por ti y ¿por qué están haciendo eso? Pues parece que en su país ya tienen claro cómo hacerlo. Ya detienen a 30 personas al día por mensajes en línea. Van a sus casas por la noche, interrogan, llaman a la puerta. Son agentes de policía. Y así tienes reconocimiento facial de toda la vida. Tienes una fuerza policial que persigue la expresión y los pensamientos de la gente en tiempo real. Y si tienes un DNI digital, las tres cosas se combinan para empezar a parecerse a China. Y esto es China en 2019. A ver si ves algún paralelismo. Echa un vistazo. De acuerdo.

[00:31:11] Male News Correspondent

Aquí el gobierno dice que intenta purificar la sociedad recompensando a los que son dignos de confianza y castigando a los que no lo son. Igual que la puntuación crediticia que obtienen la mayoría de los estadounidenses por cómo gestionan sus finanzas. Los ciudadanos chinos obtienen ahora puntuaciones de crédito social basadas en todo, desde si pagan sus impuestos a tiempo hasta cómo cruzan la calle. Cuando Leo, que hace poco intentó reservar un vuelo, le dijeron que tenía prohibido volar porque está en la lista de personas poco fiables. Leo es un periodista al que un tribunal ordenó disculparse por una serie de tuits que escribió, y luego le dijeron que su disculpa no era sincera. No puedo comprar propiedades. Mi hijo no puede ir a un colegio privado, dice. Sientes que la lista te controla todo el tiempo. Y la lista es cada vez más larga, ya que a cada ciudadano chino se le asigna una puntuación de crédito social. Una calificación fluctuante basada en una serie de comportamientos. Todo esto es posible gracias a la creciente red de cámaras de vigilancia de China. Se calcula que el país cuenta ya con 176 millones de cámaras, y prevé tener instaladas más de 600 millones en 2020.

[00:32:21] Male Speaker

Puede reconocer más de 4000 vehículos.

[00:32:24] Male News Correspondent

Xu Li es el Director General de Sensetime, una de las empresas chinas de inteligencia artificial con más éxito. Ha creado cámaras inteligentes para el gobierno que pueden ayudar a atrapar a los delincuentes, pero también a rastrear a los ciudadanos de a pie.

[00:32:38] Del Bigtree, Host, The Highwire

Lo voy a decir como siempre. Jefferey. Deberíamos tener cuidado de no quedarnos mirando al Reino Unido, oh, ese pobre país. Cuando creo que en el fondo sabemos que estamos literalmente a milímetros de, ya sabes, encender un sistema que ya está ahí para hacer exactamente esto en nuestro país. Se trata de una película o novela distópica realmente aterradora en la que estamos inmersos mientras hablamos.

[00:33:02] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Absolutamente. Y no estamos fuera de peligro. Oracle, la empresa de Larry Ellison, está trabajando en China como una especie de tercera parte, ayudando y erigiendo ese sistema de vigilancia. Así que es un negocio para muchas de estas empresas. Y no estamos fuera de peligro aquí en Estados Unidos. Así que quiero hablar de que estamos hablando de control de la población. Y hay muchas formas de controlar la población. Tú controlas el habla, que es pensamiento, y el pensamiento, que es habla. Um, pero un montón de un montón de poblaciones están en declive en este momento, Canadá es uno de ellos. He aquí un artículo reciente sobre el sustituto de Canadá. Básicamente, la tasa de natalidad. "El crecimiento demográfico de Canadá se ralentiza hasta mínimos históricos al disminuir los residentes temporales". Esto ocurre también en muchos países. Pero Canadá es interesante porque, por un lado, está la natalidad y la desaceleración de la población, pero por otro, en el extremo en el que la gente pone fin a su vida, está la muerte médicamente asistida. La muerte asistida representa ya 1 de cada 20 muertes en Canadá, es el titular, y ya hemos hablado de ello en el programa. Así que tienes un apretón en ambos extremos. Por eso, cuando vi este titular de la Asociación Médica Canadiense, me rasqué la cabeza. Dice "CMA, la Asociación Médica Canadiense apoya el esfuerzo nacional para acabar con la esterilización forzada y bajo coacción".

[00:34:27] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Y entras en esto y dice que la "CMA apoya el proyecto de ley S228, que deja claro que realizar un acto médico sin el consentimiento libre, previo e informado constituye una agresión con agravantes". Y así, en primer lugar, yo no sabía que esto todavía estaba en marcha. Pensé que habíamos terminado eso, ya sabes, con Margaret Sanger en la década de 1930. Pero aparentemente están tratando de detener esto y tienen que presentar un proyecto de ley para detenerlo en Canadá de todos los lugares, con la población que ya está disminuyendo en cifras récord. Así que esta es la senadora Yvonne Boyer, y ella presentó este proyecto de ley. Y esto es realmente para la gente de las Primeras Naciones, los inuit, los nativos de Canadá. Y este es el proyecto de ley S228. Han sido las más vulnerables a esta esterilización coaccionada y forzada. Y todo ello a raíz de un informe de la Comisión de Derechos Humanos del Senado. Y miraron esto. Salieron al campo, hicieron testimonios, y concluyeron esto. De nuevo, esto fue en 2018. Así que estamos hablando de que hace muy poco "el testimonio concluido de testigos confirmó la práctica continuada de la esterilización forzada y bajo coacción en Canadá". Las formas de coacción descritas por los testigos van desde el confinamiento a la manipulación, pasando por explotar la vulnerabilidad u omitir consultar a las pacientes antes de trasladar para siempre su capacidad de concebir". Así que quiero contar una historia a raíz de esto, porque está claro que sigue ocurriendo. Y miramos hacia atrás y esto es otra vez, esto es eugenesia.

[00:35:57] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Y hemos cubierto esto a lo largo del programa. Hemos cubierto sus raíces a través de Darwin. De nuevo, Margaret Sanger, tenemos Planned Parenthood. En EE.UU. incluso había leyes que lo hacían. Pero hubo algo que ocurrió a finales de los años sesenta. Tuvimos el asesinato de JFK, RFK, MLK, y eso fue realmente el fin de la unidad política, el fin de parar para siempre las guerras de juzgar a la gente por su carácter. Y se creó un vacío. Y de ese vacío surgió algo un tanto oscuro. Tuvimos los Límites del Crecimiento de 1972, que decían que los humanos son la causa y están matando la vida en este planeta. Irónicamente, y nos convertimos en el objetivo del cambio climático, la propia humanidad. Pero en 1974, se puede ver esto comenzó esto, este edificio comienza a ser erigido en 1974. Tenemos el Memorandum de Seguridad Nacional 200. Este es el Consejo de Seguridad Nacional. Quizá lo recuerdes de la respuesta de Covid. Y quiero dirigir a la gente a una línea de aquí. Es "subsección E crear condiciones que conduzcan a la disminución de la fertilidad". Esta es la política oficial. Afirma que "está claro que la disponibilidad de servicios e información sobre anticonceptivos no es una respuesta completa al problema de la población. En vista de la importancia de los factores sociales y económicos a la hora de determinar el tamaño deseado de la familia, la estrategia general de asistencia debería concentrarse cada vez más en políticas selectivas que contribuyan al descenso de la población, así como a otros objetivos." Y ahí se ve la última línea.

[00:37:23] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Dice que "el Congreso tiene el mandato de centrarse en los problemas" de lo que llaman "la mayoría pobre de los países menos desarrollados". Luego dice, bueno, ¿cómo vamos a hacerlo? Dijeron que "más allá de tratar de llegar a los líderes nacionales e influir en ellos, vamos a mejorar el apoyo mundial a los esfuerzos relacionados con la población debe buscarse a través de un mayor énfasis en los medios de comunicación de masas en otros programas de educación y motivación de la población por la ONU, USIA, que es la Agencia de Información de Estados Unidos, y USAID. Así que recuerda que la ONU, USAID. Así que ahora de nuevo, esto es todo. Año tras año tras año. Usted ve este ser así que era 1974. En un segundo plano, la Organización Mundial de la Salud ha estado financiando el intento de fabricar una vacuna contra la infertilidad. Este era su boleto dorado de Willy Wonka para el problema de población del que hablan en este memorándum. En 1976 tuvieron su momento "aha". Lo hicieron, lo encontraron. Y de hecho lo pusieron en un estudio aquí. Se trata de un estudio muy bien referenciado. Fue financiado por la O.M.S. Quiero subrayar que "inmunización isoinmune contra la gonadotropina coriónica humana con toxoide tetánico". Así que vamos a desglosar esto. La isoinmunización es autoinmunidad. Entonces es cuando tu sistema inmunológico ataca a sus propias células. Así que dicen que estamos enseñando al cuerpo a atacar a sus propias células. Qué células. Bueno, la gonadotropina coriónica humana. ¿Qué es eso? Es la hormona que indica al cuerpo que reconoce el embarazo.

[00:38:49] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Lo produce la placenta. Así que el cuerpo está atacando eso. ¿Y qué hacen? Los investigadores tomaron esa hormona, la unieron químicamente con un toxoide tetánico. Lo usaron como patógeno portador. Y ahora estás fabricando anticuerpos. Las mujeres producen anticuerpos cuando se inyectan a sí mismas básicamente embarazos. Y así tienen esta nueva arma. La O.M.S. lo financió. Y para 1982 se ve algo de USAID. Aquí entra de nuevo, el documento político de 1982 sobre ayuda a la población. Dice: "La política de USAID que rige el uso de fondos de la agencia para la esterilización establece que los fondos de USAID sólo pueden utilizarse para apoyar actividades de esterilización voluntaria si se cumplen las siguientes seis condiciones" y tienen este gran lenguaje florido allí. Necesitamos consentimiento informado. Tenemos que darles otras opciones si quieren. Pero no había ningún mecanismo de aplicación. Así que, por desgracia, eso no ocurrió. Y como demuestran los registros, en Perú hubo campañas de esterilización forzosa en los campos de vacunación. Y este fue el titular aquí, el "gobierno de EE.UU. lideró". Dirigió un "programa que esterilizó a la fuerza a miles de mujeres peruanas". Así que eso es USAID para ti. Afirma que "un aspecto inquietante de la campaña peruana es la implicación del gobierno estadounidense. Las agencias específicas que estuvieron involucradas en la campaña de esterilización de Perú fueron la agencia estadounidense para el Desarrollo Internacional, USAID, y el Fondo de Población de las Naciones Unidas." Y luego dice "Nippon, también de Japón, se sabe que el Fondo de Población de las Naciones Unidas donó 10 millones para la campaña de esterilización forzada."

[00:40:17] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Están muy entusiasmados con eso, realmente querían esto. Así que la gente viendo esto podría decir, bueno, eso fue en los años 70. Eran los años 80. Yo ni siquiera había nacido entonces. Dicen algunos, vale, pues llevemos esto a 2014. Ahora está un poco más cerca. Así que en 2014, en Kenia, de repente, de la nada, no se declaró nada. El gobierno de allí dijo, vamos a hacer una campaña contra el tétanos. Vamos a empezar a vacunar contra el tétanos no a toda la población, sino sólo a las mujeres de entre 14 y 49 años. Así que contamos con la Comisión de Salud Católica, la Conferencia Episcopal de Kenia se presentó porque son los que están trabajando sobre el terreno con estas comunidades. Dijeron, espera un minuto. Nadie dijo nada sobre ningún tipo de crisis de tétanos. ¿Y por qué sólo se lo damos a las mujeres? Sacaron un comunicado de prensa y cuestionaron la O.M.S. esto otra vez. Fue patrocinado por la O.M.S.. Muy interesante. Y esto en realidad incluso hizo Washington Post obispos católicos de Kenia. Dice: "La vacuna del tétanos es un anticonceptivo disfrazado". Bueno, en realidad nunca recibieron las respuestas que querían. Pero afortunadamente, investigadores, investigadores independientes retomaron la información allí. Y presentaron este documento, que ahora consta para siempre. Um "hcg encontrada en la vacuna del tétanos en Kenia". Y dice esto "tres laboratorios independientes de bioquímica acreditados en Nairobi analizaron muestras de viales de la vacuna contra el tétanos que se estaba utilizando en marzo de 2014 y encontraron hCG donde no debería haber ninguna."

[00:41:42] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

"En octubre de 2014, seis viales adicionales fueron obtenidos por médicos católicos y fueron analizados en seis laboratorios acreditados. De nuevo, se encontró hCG en la mitad de las muestras". Y así es. Realmente creo que si los medios de comunicación alternativos fueran lo que son ahora, en aquel entonces, esto habría sido una crisis internacional. Es posible que Covid nunca hubiera llegado tan lejos, porque la gente habría estado pendiente de esto. Ahora llevémoslo todo al tiempo real de 2019. Tenemos otros problemas. No sólo en los países menos desarrollados, también en Estados Unidos. Tenemos este estudio, una "menor probabilidad de embarazo en mujeres de EE.UU., de 25 a 29 años, que recibieron una inyección de la vacuna contra el virus del papiloma humano". El investigador dice aquí que "aproximadamente el 60% de las mujeres que no recibieron la vacuna contra el VPH habían estado embarazadas al menos una vez, mientras que sólo el 35% de las mujeres expuestas a la vacuna habían concebido." Y el investigador llegó a la conclusión de que "si el 100% de las mujeres de este estudio hubieran recibido la vacuna contra el VPH, los datos sugieren que el número de mujeres que han concebido alguna vez se habría reducido en 2 millones." Bueno, eso no podía sostenerse porque las salvaguardias no estaban ahí para los investigadores independientes como lo están ahora a través de lo que Kennedy está haciendo y también lo que Jay Bhattacharya está haciendo en el NIH.

[00:42:55] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Así que ese artículo fue retractado. No se puede tener eso en una revista médica. Um, la autora, Gayle DeLong. La difunta Gayle DeLong. En realidad, ella escribió una refutación a eso y dijo que con una explicación detallada de por qué ese estudio debe permanecer, a pesar de que lo retiraron porque en realidad no dieron demasiada razón de por qué lo retiraron. Pero eso se queda para siempre. Y así que vamos a traer hasta el día de hoy en 2020, para el último año de la presidencia de Biden, um, también conocida como la presidencia Autopen, hubo una regla final aquí que se hizo por la FDA. Fue firmado en, uh, para la junta de revisión institucional. Dice que esta norma final permite a una junta de revisión institucional renunciar o alterar determinados elementos del consentimiento informado, o renunciar al requisito de obtener el consentimiento informado en condiciones limitadas para determinadas investigaciones clínicas de riesgo mínimo reguladas por la FDA. Cerramos el círculo y llegamos a Canadá. Tenemos renunciaciones de consentimiento informado de riesgo mínimo. Bueno las vacunas de ARNm, riesgo mínimo. Hay muchas otras intervenciones que se considerarían de riesgo mínimo y que sabemos que no lo son. Creo que es muy importante que la FDA vuelva a examinar esta exención, porque no sé por qué estamos reduciendo el consentimiento informado en una época en la que Canadá sigue intentando detener las vacunaciones y esterilizaciones forzadas.

[00:44:15] Del Bigtree, Host, The Highwire

Sí. Sabes, realmente me encanta cuando hacemos estas historias. Ya hemos hablado de esto antes. Ya hemos hablado de Kenia. Pero ver justo al otro lado de la frontera, ya sabes, que no eran sólo programas de vacunación, eran histerectomías y todo tipo de cosas que estaban haciendo a las mujeres, a veces incluso sin que ellas lo entendieran. Pensaban que estaban en el hospital por otra cosa. Es absolutamente horrible. Pero como usted señala, las referencias históricas que nos ponen en esta posición. Pero quiero decir esto muy claramente. Es una de las mayores preocupaciones que tengo con un programa obligatorio de vacunas. Yo realmente y se podría llamar una teoría de la conspiración, excepto que tenemos la evidencia, tenemos todos los escritos donde se refieren a la reducción de la población mediante el uso de ¿qué? Vacunación. Les hemos pillado usando vacunas para reducir poblaciones en todo el mundo. De hecho, aquí en América, celebramos un programa de vacunación de la población de ciervos porque usamos una vacuna, ya sabes, que, detiene la fertilidad entre los ciervos. Así que las vacunas y la infertilidad y su uso para reducir la fertilidad es una parte de la ciencia. Forma parte de la lengua vernácula. Está en todos los libros de texto. Es cómo hablan de ello. Y así, cuando me metí por primera vez en este asunto, te guste o no el programa de vacunas, lo he dicho claramente, es un país libre.

[00:45:32] Del Bigtree, Host, The Highwire

Si quieres inyectarte estas cosas a ti o a tus hijos, es una decisión que debes tomar tú. Pero nunca debe imponérsele. No puedo, quiero decir, si y cuando escuchas a tantos líderes y tantos científicos, el jefe de Gavi, los jefes de la O.M.S., estamos hablando, obviamente Bill gates está ahí. Cuando te repiten que quieren reducir la población mediante la medicina moderna. Lo diré otra vez escúchales, créeles. Te están diciendo su verdad. Tienen mucho dinero destinado a esto. ¿Y cómo crees que van a hacerlo? Bueno, el sistema de suministro más fácil no sería atomizarlo en el cielo porque entonces tendrían que respirarlo. Esta es sólo mi perspectiva. No sería ponerlo en el agua, porque ¿cómo van a saberlo si no beben agua embotellada? ¿Pero sabes qué? El mejor sistema de entrega para causar daño, o al menos problemas de fertilidad contra cualquiera. Tal vez no sean socialmente, ya sabes, económicamente lo suficientemente fuertes como para formar parte de una sociedad, especialmente con la llegada de la IA. Y ahora vamos a tener renta básica universal y toda esa gente jugando a videojuegos y sin trabajar. ¿Qué vamos a hacer al respecto? Te dicen lo que van a hacer al respecto.

[00:46:35] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ya lo han hecho antes. La mejor manera de reducir la población. El bisturí más preciso que podría utilizar es un programa que cada uno de sus ciudadanos marcha a hacer, creyendo que es perfectamente seguro y eficaz. Sabes que todo está ahí por tu bien, y nunca cuestionas lo que contiene. Nunca te preguntas para qué está ahí. Y cualquiera que lo cuestione recibe una carta de cese y desistimiento diciendo que no se le permite hablar de eso. Y así es el mundo en el que vivimos. Y creo que ese es nuestro futuro, esté ocurriendo ahora o no. Eso hay que debatirlo. Pero, ¿piensan en este producto como una forma de controlar el tamaño de su familia, esté donde esté? Absolutamente. Esa conversación está teniendo lugar. Por eso, ya sabes, por encima de todas las demás cosas en lo que nos mantenemos firmes aquí en The HighWire e ICAN es en tu derecho a elegir. Por eso luchamos tanto. Estos casos legales que hemos ganado en Mississippi, por qué estamos gastando fortunas en este momento para traer la libertad, la libertad religiosa de la vacunación a Virginia Occidental y el resto de los cinco estados liberar a los cinco. A eso nos dedicamos, a tu libertad. De acuerdo. Jefferey. Te daré la última palabra. Tan importante.

[00:47:46] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

De acuerdo. No, eso fue maravilloso. Así que mirando a través del tiempo. Por eso son tan importantes el consentimiento informado y la libertad de expresión. Las dos cosas. Las dos columnas vertebrales de The HighWire e ICAN. Porque si miramos a través del tiempo, ¿cuándo la eugenesia levanta su fea cabeza? Es cuando hay división política. División entre el gobierno y el pueblo. Y también poder sin control. Esos dos uno más uno es igual, parece ser esta ideología eugenésica que se presenta. Así que estamos viendo que esos ingredientes están empezando. Por eso debemos mantenernos al margen de esta preocupación. El perro guardián, el perro guardián de la salud pública, y vamos a seguir informando. Sea lo que sea lo que veamos, puede resultar chocante.

[00:48:29] Del Bigtree, Host, The Highwire

Jefferey nadie lo hace mejor que tú. Gracias por todo el gran trabajo que siguen haciendo. Gracias, señor. Formar parte de toda esta investigación que tenemos en marcha en el trabajo entre bastidores de An inconvenient Study. Es que es muy importante. Estoy realmente, ya sabes, como he dicho, ya sabes, y yo y felicito a todos los científicos y todos los abogados y los investigadores que tenemos en todo el mundo, ayudándonos a asegurarnos de que somos precisos. Pero tú eres una gran parte de eso. Jefferey. Tengo confianza. Me encanta que podamos sentarnos aquí y ver cómo todas las cosas que hemos afirmado en los últimos, ¿cuántos son, ocho, nueve años ya? Y decir, chico, son las reclamaciones que hemos hecho y las cosas que hemos señalado, están envejeciendo bien. Jefferey, me encanta. Puedo contar contigo para ello. Así que sigan trabajando así de bien.

[00:49:15] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

De acuerdo. Gracias, señor.

[00:49:17] Del Bigtree, Host, The Highwire

Muy bien, amigos, miren, um, es. Espero que sea obvio para ti en este momento que estamos asumiendo muchas cosas aquí en The HighWire y especialmente en la Red de Acción para el Consentimiento Informado, nuestra organización sin ánimo de lucro. Hemos sido diseñados para producir este programa cada semana, pero ahora nos encontramos en 90 pleitos en todo el país. Es una carga enorme. Y ya sabes, la gente me sigue preguntando, los periodistas me siguen preguntando, bueno, tienes grandes donantes, ¿verdad? Sé que puedo decir esto inequívocamente. La mayor parte de nuestra financiación procede de donaciones de cinco, diez o veinte dólares de personas como usted. Pero es en lo que confiamos. Y ahora mismo, afrontar esta película es sobrepasar nuestros límites. Voy a ser honesto contigo. Y, ya sabes, recibir cartas de cese y desistimiento te hace reconocer lo peligroso que es el mundo en el que vivimos, lo peligroso que puede ser este trabajo y las amenazas que hay ahí fuera. Y siempre voy a seguir adelante, pase lo que pase, cuando crea que hay una verdad que debe mostrarse. Eso es lo que vamos a hacer. Pero ahora sí que necesitamos tu ayuda. Estamos, ya sabes, en el en la crisis tratando de terminar esta película. Faltan diez días. Y lo creas o no, tengo editores en marcha ahora mismo. Voy a dejar este programa justo cuando termine e iré a ver el corte más reciente. Intentamos poder permitirnos colorearlo y llevar el sonido y el audio al lugar que necesita, y hacer una copia digital perfecta para que llegue al cine a tiempo y podamos estrenarlo el día 12".

[00:50:45] Del Bigtree, Host, The Highwire

Me encanta el reto. Me encanta donde está, pero chico, este es un momento perfecto. Si nunca ha donado a ICAN The HighWire para decir quiero ser productor ejecutivo de esa película, quiero ayudar a marcar la diferencia. Cada dólar te convierte en productor ahora mismo. Así que haz un donativo a ICAN. Vaya a la parte superior de la página si usted si usted puede convertirse en un donante recurrente, tal vez es de \$ 25 al mes. Básicamente lo que te gastas en cualquier cine. Pero esto es una película. Nos ayudarás a que millones de personas lo vean. ¿Cuándo has tenido esa oportunidad? Y además de eso, estar luchando legalmente para recuperar la exención religiosa en Virginia Occidental, que, por cierto, creo que es el punto central. Lo saben. Por eso hay 20 abogados al otro lado de la sala. Cada vez que Aaron está pisando allí ahora, saben si ese muro cae. Esta cosa se viene abajo. California, Connecticut, Nueva York. Tenemos tenemos un caso que va a, creemos que va a llegar hasta el Tribunal Supremo en, en Nueva York para finalmente acabar con Jacobson contra Massachusetts. Hemos sido rehenes de una sentencia del Tribunal Supremo de 1905. ¿Te lo puedes creer? Realmente funciona de esa manera, que todo el camino de regreso en 1905, donde ciertamente no tenían Tesla, no tenían computadoras, no tenían agua corriente limpia en cada casa, no tenían refrigeradores, que todavía estamos siendo rehenes porque un tipo dijo, no quiero tomar una vacuna contra la viruela. El gobierno dijo, bueno, si no lo haces, tendrás que pagar una multa de 5 dólares.

[00:52:11] Del Bigtree, Host, The Highwire

Por cierto, la sentencia era sólo eso. El Tribunal Supremo no dictaminó que Jacobson tuviera que vacunarse, sino que debía pagar una multa de 5 dólares. Pero de alguna manera eso nos robó nuestros derechos religiosos en todo este país. Y son los cimientos sobre los que siguen intentando construir su castillo que estamos derribando. Vamos a por todas con documentales, con The HighWire, con películas, lo que sea. Con demandas. Nadie lo hace como nosotros. No creo que nadie esté avanzando como nosotros. Espero que nos apoyes ahora mismo. Nos vendría bien tu ayuda como nunca antes la habíamos necesitado. De acuerdo. He conocido a gente realmente espectacular e interesante. Me siento tan bendecida con la vida que llevo cuando no estoy trabajando aquí con mi increíble equipo. Cada dos fines de semana viajo para hablar ante un público de personas con ideas afines que se reúnen con otros oradores en cenas para hablar de política, de los derechos de la Primera Enmienda, de los derechos religiosos, para mantener conversaciones de este tipo. Por supuesto, llegué a ser director de comunicaciones de Robert Kennedy Jr, lo que me permitió conocer a toda una serie de personas brillantes. Y una de esas personas que conocí, te diré, es probablemente una de las conversaciones más interesantes que jamás tendrás. No importa cuándo decida hablarte este tipo, puedes sentarte a escuchar y que te vuele la cabeza. Acaba de escribir un libro. Por supuesto, estoy hablando de Gavin de Becker.

[00:53:41] Male News Correspondent

Gavin de Becker es un gran nombre, y estoy aquí por ello.

[00:53:44] Male News Correspondent

Gavin de Becker. ¿Recuerdas ese nombre?

[00:53:48] Female News Correspondent

Gavin de Becker, experto en seguridad de renombre mundial. Es muy bueno. Yo mismo lo uso.

[00:53:52] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

He trabajado con el FBI y la CIA, el Tribunal Supremo, la Casa Blanca. He sido designado presidencial en el Departamento de Justicia.

[00:54:00] Female News Correspondent

Gavin dice que el don del miedo puede mantenerte vivo. Es el décimo aniversario de ese libro, que sé que ha cambiado tantas vidas, como lo hizo conmigo.

[00:54:10] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Cuando se nos dice que temamos algo puede ser un virus, puede ser con un gran propósito, es nuestra responsabilidad como ciudadanos preguntarnos siempre qué es y hasta qué punto lo entendemos. Cuando se tiene miedo, definitivamente se inhabilita nuestra capacidad de pensamiento crítico. ¿No solían desconfiar los estadounidenses de las grandes farmacéuticas? Si hicieran caso al CDC, estarían en su décima inyección. Todavía hoy se recomiendan las dosis de refuerzo y sigue estando en el calendario de vacunas infantiles. A lo largo de la historia de la humanidad, los líderes han utilizado el miedo para controlar a la población. Y eso es lo que está ocurriendo ahora.

[00:54:48] Del Bigtree, Host, The Highwire

Bueno, como experto en valores, criminólogo, tres veces designado presidencial, y acaba de escribir un nuevo libro, Hechos Prohibidos. Es un honor y un placer estar acompañado por Gavin de Becker.

[00:54:59] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Gracias, señor.

[00:55:00] Del Bigtree, Host, The Highwire

Quiero darle las gracias por acompañarme. También podría describirte como probablemente una de las mejores conversaciones del mundo. He tenido el placer de mantener algunas conversaciones con usted. Por supuesto, su empresa de seguridad se encarga de la seguridad de Robert Kennedy junior cuando era director de comunicaciones. Así que tuvimos algunas interacciones sobre esas cosas. Um, pero quiero ir directo al grano. ¿Por qué alguien que es, ya sabes, un historiador? Usted es probablemente una de las mejores mentes sobre cómo ocurrieron los asesinatos. Te metes en el miedo de la criminología. Um, ¿por qué escribir un libro esencialmente sobre. Quiero decir, no quiero decir que sea un libro de vacunas porque cubres gran parte del fraude que el gobierno, ya sabes, propone al público americano casi una fórmula de cómo nos mienten. Pero tiene mucho que ver con las vacunas, el autismo. ¿Por qué escribir este libro?

[00:55:56] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Creo que hubo algunas cosas que me motivaron más. Una era que quería la mía propia. He criado a diez niños y tengo dos hijos jóvenes ahora, 16 y 14, y realmente quería comunicar a ellos y luego por asociación a otras personas, los métodos que se utilizan para el engaño, todos los gobiernos. Esto no es un comentario sobre el gobierno estadounidense. Todos los gobiernos a lo largo de la historia de la humanidad utilizan el miedo para controlar a sus poblaciones y utilizan el engaño y la represión. Ningún gobierno que tenga poder para hacer lo contrario admite errores voluntariamente. Ningún gobierno devuelve poderes que ha usurpado. Y quería que mis hijos y otros lectores reconocieran el método. Puedes ver el sistema por el que se hace, y se hace. Uh, ya sabes, las vacunas son un ejemplo, pero se hace para, uh, Agente Naranja. Se hace para el talco de bebé. Se hace para la fórmula infantil para, para el síndrome de la Guerra del Golfo. Todas estas cosas en las que el gobierno tenía responsabilidad. Tiene un método para desacreditar las cosas. Y realmente, con este libro, lo que esperaba era tener un libro no sólo para las personas que básicamente ya reconocen que algo no está bien, por ejemplo, con la industria farmacéutica, sino más bien un libro que usted podría entregar a ese escéptico, eh, en negación cuñado o cuñada o padre o hijo o vecino o amigo o compañero de trabajo. Podrías entregarles este libro, y creo que tiene un enfoque que puede llegar a personas a las que es difícil llegar. Y eso es lo que he intentado hacer.

[00:57:27] Del Bigtree, Host, The Highwire

Yo estaría completamente de acuerdo contigo, y ha habido un montón de varios grandes libros recientemente, ya sea sobre Covid, por supuesto, Aaron Siri acaba de publicar "Vacunas, amén". Gran habla de cómo, ya sabes, es casi como una religión, la forma en que lo manejan. Así que entra en la mentalidad. John Lincoln y Peter McCullough han publicado un gran libro sobre los mitos que rodean todas las historias que nos han contado sobre las vacunas. Pero yo diría, ¿qué distingue a su libro? Y dije esto, no lo digo de manera ofensiva. Dije que es una especie de libro perfecto para tíos. Y lo digo porque no es que se considere sexista, sino que muchas madres se me acercan y me dicen: "No consigo que mi marido entienda esto". A veces dirán: "Por fin he conseguido que vea tu programa, y tú has podido con él cuando yo no podía". Pero sí da en el clavo de cómo yo veo que hay que enfocar estas conversaciones, y es realmente muy. Eres gracioso. Me reí a carcajadas.

[00:58:28] Del Bigtree, Host, The Highwire

Es cínico, pero histérico. Um. Es absurdo. Algunos de estos, quiero decir, te metes en las transcripciones reales de los debates que el Instituto de Medicina está teniendo que son como una caricatura. No puedes creer lo que estás leyendo, pero ahí estaba tu capacidad para decir, ya sabes, echemos un vistazo al Agente Naranja, algo a lo que ninguno de nosotros tiene apego. No tenemos ninguna respuesta emocional sobre. Así es como se gestionó. Así es como el gobierno encubrió el hecho de que hirieron, ya sabes, los veteranos de Vietnam aquí fueron las personas exactas involucradas utilizados por el Instituto de Medicina, utilizado por el CDC para decir que esto es perfectamente seguro. Y una vez que hemos firmado, dicen, sí, vemos las transcripciones y te vas. Misma gente, diferente producto. Estas son sus conversaciones sobre las vacunas. Y así fue realmente como. Era como un bisturí. Fue muy clínico, pero tan fácil de entender y por alguna razón no desencadenante, excepto que desencadenó algunas risas y pero eso, creo, hace que cale aún más hondo. Pero, ¿por qué el humor?

[00:59:30] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Bueno, parte del humor no es el primero de todos. El ridículo es un componente importante para desafiar al poder. Siempre estaba el bufón de la corte, y a menudo era la única persona que podía decir algo delante del rey que, tal vez, cuando el rey caminaba por el pasillo después, ya sabes, podrían tener un punto allí, mientras que cualquier otra persona lo haría. Se les iría la cabeza. Uh, pero la verdadera fuente de humor en este libro, aparte de mis asides ocasionales en algo que es ridículo y ridículo, significa digno de burla. La verdadera fuente de humor es la actividad en estos comités en el Instituto de Medicina, que quiero tomarme un segundo para explicar, porque la mayoría de la gente no sabe que el Instituto de Medicina, ya sabes, venerados, eh, los principales expertos, y son los más estimados y más respetados en los medios de comunicación, toma cualquier cosa, ya sabes que dicen y y declara que es verdad. La gente da por sentado que el Instituto de Medicina y las Academias Nacionales de Ciencias son organismos gubernamentales. No lo son. Son organizaciones privadas. Están financiados por el gobierno, a veces por las farmacéuticas, a veces por otras industrias. A veces, el que lo dirige cobra 1,1 millones de dólares al año.

[01:00:41] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

No es ninguna agencia gubernamental. Y entonces la idea que dijimos, oh, porque tienen ese edificio grande y guay y parecen realmente serios, todo el mundo dijo, bueno, cuando el Instituto de Medicina opina sobre algo, bueno, deben haber hecho algo realmente impresionante. Y lo que tenemos en este libro es que hay una serie de reuniones donde se desacredita la idea de que las vacunas pueden tener algo que ver con el autismo, por ejemplo, como usted ha mencionado, se desacredita el Agente Naranja. Y hablo de eso en Síndrome de la Guerra del Golfo. Pero sobre la desacreditación de las vacunas y el autismo. Como usted sabe mejor que la mayoría, la gente dirá cuando saque ese tema, bueno, eso ya está desacreditado. Eso ha sido desacreditado, y eres un idiota si hablas de ello porque ha sido desacreditado. No soy idiota porque sé que se ha desacreditado. Así que me hice la pregunta y respondo a la pregunta en este libro ¿quién lo desacreditó y cómo fue desacreditado? Y la respuesta a esa pregunta es que fue desacreditada por el Instituto de Medicina. Nadie lo sabe. Quiero decir, la mayoría de la gente no lo hace. Sólo saben que está desacreditado.

[01:01:39] Del Bigtree, Host, The Highwire

Diría que la mayoría de los periodistas.

[01:01:42] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Por supuesto.

[01:01:42] Del Bigtree, Host, The Highwire

Desacreditado. Periodistas profesionales.

[01:01:44] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Y ciertamente la mayoría de los médicos y ciertamente la mayoría de los pediatras, si les preguntas cómo se desacreditó o dónde se desacreditó. Así que primero te enteras de que fue desacreditado por el Instituto de Medicina. Número dos, descubres que el Instituto de Medicina es una organización pagada que básicamente hace gestión de crisis para el gobierno de los Estados Unidos. Y el número tres es que conseguimos algo fantástico, y es que las reuniones de 2001 y 2003 que se celebraron a puerta cerrada, eh, para los expertos del Instituto de Medicina que convocaron para desacreditar la relación entre las vacunas y el autismo fueron transcritas y eran secretas, y alguna persona con un gran corazón y una actitud amable lo filtró. Así que tenemos las transcripciones reales, y todavía estoy respondiendo a su pregunta de lo que era gracioso. Las transcripciones reales son como una obra de Broadway, como una comedia. Es literalmente ridícula la forma en que se relacionan. Y el primer día, a la primera hora, lo primero que les dijo la doctora McCormick fue: "Hay una línea que no cruzaremos aquí, y es que cualquier vacuna es el problema o que el calendario de vacunas debería cambiarse de alguna manera". Así que repítemelo el primer día, antes incluso de tener la reunión, ya has decidido la línea que no cruzarás. Es esa línea. Bien. Así que ahora siguen adelante y celebran su reunión durante dos años. Y es literalmente divertido como dije que sería. Si fuera una obra de un solo acto, la gente se sentaría y se reiría.

[01:03:14] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Aparte del hecho de que el resultado de la misma fue ninguna compensación para, ya sabes, los niños cuyo que sufrió la inflamación del cerebro y otras cosas que son básicamente el autismo. Sabes, una clave que surgió para mí es que el autismo en sí, la definición de autismo, eh, es, es muy imprecisa. Sí. Tengo una sección que se llama Historia de dos adolescentes en la que una de ellas no está, ni un minuto en toda su vida sola, siempre tiene que ser atendida, necesita cuidados a tiempo completo todo el tiempo. No puede ir al baño sola, no puede asearse, no puede hablar, no puede comprometerse, no se le puede permitir el acceso a la comida a menos que esté muy titulada y controlada. Eso es autismo. Eso es autismo severo. Y luego otro chico al que diagnostican autismo, eh, es un poco tímido en la escuela, pero se conduce solo hasta la universidad, y acaba formando una gran empresa tecnológica. Y así, cuando tienes este espectro correcto, vas a tener un espectro sobre todo en el mundo. Estás resfriado. Esa es la primera parte del espectro. Tienes tuberculosis. Esa es la parte alta del espectro. En cuanto dices trastorno del espectro autista, tienes un blanco al que no puedes dar. Y por lo tanto, si se dice que las vacunas no pueden causar autismo, es absolutamente cierto, porque ¿qué es una vacuna? Esa definición se ha modificado cuatro veces. Y lo que es el autismo. No puedes encontrarlo. No puedes golpearlo. Sé que es una respuesta larga, pero ¿puedo darte otro ejemplo rápido?

[01:04:39] Del Bigtree, Host, The Highwire

SIDs.

[01:04:40] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Gracias.

[01:04:40] Del Bigtree, Host, The Highwire

Deberías escribir un libro con todos tus.

[01:04:42] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Lo haré. Así que el SID es otra cosa desacreditada por el Instituto de Medicina. Así SIDs síndrome de muerte súbita del lactante es la categoría de las muertes se ponen en cuando no se puede determinar la causa. Has hecho una autopsia, has hecho una investigación policial, has investigado la escena de la muerte, has entrevistado a los padres, y nada te dice qué causó esta muerte. Y por eso no se le puede diagnosticar TID. No puedes morir de DIM. Es una categoría. No es una causa de muerte. Sí. Y así, el Instituto de Medicina concluye que esto sobre lo que no podemos decir qué lo causa, sólo sabemos una cosa. No son vacunas de las que estemos seguros. Bien. Y esto no tiene gracia, pero como tiene el resultado de determinar a quién se compensa y a quién no, tiene el resultado de qué permanece en el calendario de vacunas infantiles. Así que, ya sabes, esta es una larga respuesta a las partes divertidas. Lo divertido es lo que ocurre en esa habitación cuando se reúnen. Y estos estimados expertos inician un proceso en el que ya saben que el final está incrustado en el principio. Ya saben para qué se les paga. Y eso es concluir que el autismo no está causado por las vacunas. El sida no está causado por las vacunas.

[01:05:59] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

La deformidad infantil de los hijos de veteranos de Vietnam no está causada por el agente naranja. A nadie le hacen daño las hogueras. El síndrome de la Guerra del Golfo no existe. ¿De qué estás hablando? El talco para bebés provoca cáncer. Y lo irónico es que lo hacen. Y los medios de comunicación esperan en la puerta y cogen toda la información y la promocionan. Y ahora estás tan loco como Bobby Kennedy. Si crees que el talco de bebé causa cáncer, que lo hace. Y tardaron 50 años en sacarlo del mercado. Sí, 50 años antes del día en que Johnson y Johnson entró en la FDA y dijo, tenemos que decirles algo. Tenemos amianto, pero no mucho. Es sólo un poco de amianto en talco para bebés. 50 años para que la FDA diga, vamos a determinar cuánto amianto está bien en el talco para bebés ahora mismo. Podría haberle dicho que el primer día, si es mi bebé, ¿qué tal si no hay amianto en el talco para bebés? Pero no, lo van a resolver en los límites permitidos y bla bla bla, bla bla. Y durante esos 50 años, la mitad de la gente que trabajaba en la FDA acaba yendo a trabajar a Johnson and Johnson.

[01:07:03] Del Bigtree, Host, The Highwire

Sí. Este es el proceso. Realmente es el proceso. Y usted y usted lo expuso perfectamente allí. Eso y se puede y se hace en este libro, que es vamos a ver algo. Todos tenemos un problema con el talco de bebé que causa cáncer. Vimos las demandas multimillonarias y están perdiendo. Y luego dicen que nos vamos a retirar como si hubieran hecho algo grande. Han ganado mucho dinero. Finalmente pagaron enormes indemnizaciones. Ahora es obvio. Y vemos, ya sabes, los correos electrónicos donde sabías que esto estaba sucediendo todo el tiempo. Y así seguimos viendo esto una y otra vez, pero nos ayuda a entender lo que estamos viendo. Me pregunto si podrías, ya sabes, leer una de esas secciones, ya sabes, en esta reunión porque es como quién está primero, ¿verdad? Es como el que Abbott y Costello o.

[01:07:50] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

A ver quiero repetir el el resultado no tiene gracia. Aquí hay una mujer. Uh oh. Por cierto, una gran cosa que olvidé mencionar. Entonces ocurre lo del Agente Naranja. Lo estudia el IOM. El IOM sale y dice que el Agente Naranja defectos de nacimiento. ¿De qué estás hablando? ¿Cómo podría? Es sólo un defoliante. No es un arma química, pero es defoliante, lleno de una de las sustancias más tóxicas que existen. Y, finalmente, el gobierno de EE.UU. tiene que reconocer que causa todos estos problemas de salud por un tipo llamado Almirante Zumwalt que hizo su propio estudio independiente, muy respetado. Y testifica ante el Congreso que, de hecho, el informe del Instituto de Medicina es ciencia defectuosa. Hecho. Les acusa de todo tipo de corrupción. Y es realmente interesante porque es la persona que ordenó que se utilizara el Agente Naranja en Vietnam, y es la persona cuyo hijo murió a causa de ello. Vaya. Así que es un momento realmente dramático discutido en este libro, pero él sale y dice que el Instituto de Medicina y el CDC eran fraudulentos. Los dos investigadores principales del estudio sobre el Agente Naranja. ¿Qué hicieron después? Se promocionan a las vacunas infantiles. ¿Y? Entonces, ¿qué padre en el mundo diría que me gustaría que la gente que hizo que el arma química. Me gustaría que fueran los responsables de la vacuna.

[01:09:11] Del Bigtree, Host, The Highwire

Hablar de Coleen Boyle y Frank DeStefano que son el corazón de la película que hice Vaxxed.

[01:09:16] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Sí, exactamente.

[01:09:17] Del Bigtree, Host, The Highwire

Todo el estudio fraudulento allí.

[01:09:19] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Y tu película fue una de mis grandes maestras en esto. De todos modos, se abren así. El punto de no retorno. La línea que no cruzaremos en política pública es retirar la vacuna o cambiar el calendario. No diríamos compensar a los heridos. No diríamos que se retirara la vacuna ni que se detuviera el programa. ¿Qué demonios estáis haciendo ahí, chicos? Tres años de estudios, decenas de millones de dólares. Pero ya has dicho el primer día lo que no harás. Pero luego está el Doctor Berg, uno de mis favoritos. Comienza el primer día. No sé cuánto tardaremos en descubrir cuál es la pregunta. Soy veterano de un panel en el que el grupo tardó seis días en averiguar cuál era la pregunta, y ese grupo era más o menos del mismo tamaño que el nuestro. Averiguar cuál es la pregunta puede ser una cuestión formidable. No sé cuál es la pregunta, si es triple vírica o si es sarampión, y alguien responde que es triple vírica, y entonces alguien dice, ¿vamos a analizar el mercurio en las vacunas? Y uno de los médicos dice que no. Y el tipo dice, espera un segundo. No vamos a mirar a Mercurio.

[01:10:18] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Si vamos a examinar el autismo, tenemos que examinar a tres candidatos. ¿Podemos realmente considerarlas de forma aislada porque la gente recibe más de una vacuna a la vez? Así que es un punto muy bueno. Bien. Pero el tipo de la pregunta, el Doctor Berg, no puede dejarlo ir. Ahora continúa. Disculpadme. Esto es más importante. Vamos a tener que tener un método para enfocar la pregunta. Esta es una de las cuestiones en las que debemos centrarnos. ¿Cómo vamos a definir la cuestión en términos generales? ¿Qué proceso vamos a utilizar para definir la pregunta? ¿Cómo vamos a discutirlo? Me gustaría que me tranquilizaran al respecto antes de empezar a hablar de la triple vírica. Y entonces alguien le dice, ¿por qué no haces una propuesta? Porque ellos también pueden ver que es un imbécil. Y... Y... Y dice, vale, ¿nos fijamos sólo en la carga del sufrimiento o nos fijamos en las ruedas que chirrían? Y otro médico dice: No entiendo lo que acabas de decir. ¿Pregunta si debemos recopilar la información para determinar a qué pregunta se dirige? ¿O es al revés? Y el Doctor Berg responde, sí, sí, sí, es una de esas dos.

[01:11:21] Del Bigtree, Host, The Highwire

Exactamente.

[01:11:22] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Y por cierto, me divierto leyendo esto. Tienes que pararme porque no para. Y quiero decir, a veces dicen cosas como, uno de los chicos dice, si fuéramos un grupo que trabaja para Philip Morris, estaríamos diciendo que, eh, fumar tabaco no causa cáncer porque dice que puedes elegir este estudio o aquel estudio. Siempre se puede encontrar un estudio. Reconoció. Un par de veces se deslizan hacia la verdad, pero chico, son rescatados a toda prisa por los médicos que trabajaron en el Agente Naranja.

[01:11:50] Del Bigtree, Host, The Highwire

Se enzarzan en todo tipo de discusiones disparatadas, como por ejemplo, ¿cómo lo definimos? ¿Verdad? ¿Decimos que es una asociación? No sé si la asociación de palabras hace que alguien sienta que hay un ya sabes, que parece que causa algún daño. Y, obviamente, se reduce a y, ya sabes, traer a colación Bernadine Healy, que he tenido, ya sabes, hablado en este programa mucho y que increíble entrevista.

[01:12:11] Bernadine Healy, Director of the National Institutes of Health (1991-1993)

Este es el momento en el que tenemos la oportunidad de comprender si hay o no niños susceptibles, quizás genéticamente, quizás tienen un problema metabólico, un trastorno mitocondrial, un problema inmunológico que les hace más susceptibles a las vacunas, en plural, o a una vacuna en particular, o a un componente de la vacuna como el mercurio. El hecho de que haya preocupación por no querer conocer a ese grupo susceptible me decepciona mucho. Si conoces a ese grupo susceptible, puedes salvar a esos niños. La razón por la que no querían buscar esos grupos de susceptibilidad era que temían que si los encontraban, por grandes o pequeños que fueran, eso ahuyentaría al público.

[01:12:58] Del Bigtree, Host, The Highwire

Y eso es lo que se ve en esta conversación. Y lo abordan todo el tiempo, ya sabes, llevando a cualquier lugar donde suena como, sí, puede haber un efecto secundario. Las vacunas, ¿podrían causar autismo? Pues tengamos mucho, mucho cuidado porque si algo alude a eso, la gente va a dejar de vacunarse. Y luego la gran pregunta sobre la seguridad, que es una sección que quiero leer, porque realmente llega al corazón de ¿qué? Porque es tan crítico para este asunto que todos estamos tratando. Si te atreves a hacer preguntas, sacas a colación que Bobby Kennedy es atacado por decir: "Sólo quiero mirar el mercurio de las vacunas". Sólo quiero hacer algunas preguntas sobre cómo se hicieron estos estudios de seguridad. Pero este es un extracto que creo que realmente señala cuál es la verdadera conversación. Leeré esto. Um, este es el Doctor Shaywitz lo llamó como era. "Creo que tenemos que tener una historia coherente si queremos que se escuche nuestro mensaje. Nos gustaría separar la importancia de nuestra decisión de la ciencia. Pero la gente aquí una cosa, ¿es seguro o no lo es? Y si vacilamos, dirán, bueno, hagamos dosis únicas en lugar de las vacunas combinadas como la MMR". Quiero decir, me encanta que hayas escrito esto aquí porque obviamente el presidente Trump justo la semana pasada estaba diciendo, sepáralo, rompe las dosis únicas de MMR. No sé si sabe que aún no está disponible en EE.UU., pero lo que está diciendo es exactamente lo mismo, que probablemente todos los presentes en este panel estén pensando ahora. Y todo el mundo sabe que esto va a reducir la vacunación de los niños. Este es todo su problema.

[01:14:24] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Sí.

[01:14:24] Del Bigtree, Host, The Highwire

No podemos aceptar ninguna decisión que reduzca la vacunación de la gente. Pero no se te ha encargado esa pregunta. Pero, ¿es seguro o no? ¿Son reales estos estudios? Y continúa diciendo lo siguiente: "Doctor Kaback, estoy de acuerdo con usted. Creo que lo que hace mucha falta en este campo son mecanismos de comunicación para los profesionales sanitarios que se ocupan de las vacunas. Ahora bien, se ha sugerido que cualquier cosa que se diga sobre el riesgo va a disminuir la adopción del procedimiento. Esa, por supuesto es la preocupación". Esto es lo que les obsesiona. Continúa. "Entonces te enfrentas a la disminución de las tasas de inmunización y al aumento de las muertes por enfermedad y los problemas asociados a ella. ¿Cómo garantizamos la seguridad asociada a las vacunas? No creo que esa noción sea la correcta. No lo somos". Esto es justo aquí. "No pretendemos garantizar la seguridad. Intentamos maximizar la seguridad". Y tienen razón. Creo que esa frase he intentado explicársela a la gente, no está consiguiendo ensayos de seguridad. No están realizando ensayos de seguridad. Están haciendo evaluaciones del conjunto. Y siempre tiene una baja que están dispuestos a aceptar, y lo están haciendo aquí. "Reconocemos que puede haber algunos riesgos".

[01:15:29] Del Bigtree, Host, The Highwire

Volvemos al tema de la probabilidad. "Todo conlleva pequeños riesgos. La cuestión es cuán pequeños son". Y finalmente tenemos un dragón por la cola aquí "al final de la línea". Lo que sabemos es, y estoy de acuerdo en que cuanto más negativa es esa presentación, menos probable es que la gente recurra a la vacunación". Lo que significa que si decimos que alguno de estos estudios es real o que hay algún problema del que se quejan estas personas, que hay alguna validez, la gente dejará de vacunarse y entonces "estamos atrapados en una especie de trampa". Cómo salimos de la trampa, creo, es la carga" esencialmente es lo que estamos aquí para decidir. Y esto es esto en última instancia termina la declaración profunda. Las vacunas no causan autismo, ¿verdad? Se trata de esta discusión. Y la gente va y mira la ciencia. Fueron, ya sabes, meticulosos al respecto. No, fueron meticulosos en una cosa. Tenemos que encontrar la manera de hablar de esto sin asustar a la gente. Y luego hay toda una sección sobre las diferentes categorías de, ya sabes.

[01:16:28] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Qué palabras utilizarán.

[01:16:29] Del Bigtree, Host, The Highwire

Qué palabras van a utilizar.

[01:16:32] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Creo que lo que más temen es la indecisión ante las vacunas. Y la causa de las dudas sobre las vacunas se sabe que se puede identificar la causa de las dudas sobre las vacunas es la realidad, ¿verdad? Ése es el problema. Le pones una inyección a tu bebé esa noche, tu bebé tiene convulsiones, acabas en urgencias y te dicen, oh, convulsiones. Las convulsiones son lo más normal del mundo para los bebés. A los bebés les pasa todo el tiempo. Ahora bien, si hubiera un producto para adultos que provocara convulsiones, podría ser cuando estás conduciendo, cuando estás de pie en la cocina, sería un gran problema. Pero un producto infantil que provoca convulsiones está aparentemente bien. Así que se convierte en convulsiones normalizadas. Y los estudios que han estudiado las convulsiones que siguen a la vacunación y saben qué vacunas provocan más convulsiones. Saben todas esas cosas.

[01:17:24] Del Bigtree, Host, The Highwire

Está escrito allí en los efectos secundarios que.

[01:17:26] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

A ti.

[01:17:26] Del Bigtree, Host, The Highwire

Nunca se ve, el prospecto de la vacuna, nunca se recibe.

[01:17:28] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Así es. Ningún médico te da. Pero lo que dicen es que se trata de un asunto muy serio. Y si sigues leyendo la razón por la que esas personas en el CDC y en la en la industria de las vacunas, la razón por la que dicen que este es un asunto muy serio. No es porque sea malo que tu bebé haya acabado en urgencias con convulsiones. Es porque esto provoca dudas sobre las vacunas, y esta madre podría ser menos propensa a darle a este niño el mismo producto vacunal que acaba de mandarla a urgencias a las dos de la mañana. No, será menos probable si tiene la cabeza girada. Y sin embargo, en todo este juego con el Instituto de Medicina no hubo vasos de precipitados, ni batas de laboratorio, ni análisis de sangre, ni informes de autopsias. Allí no había ciencia. Había sintaxis, no ciencia. Estaban decidiendo, cómo decirlo. Y en su. Por cierto, no sé si lo recuerdas, pero hay unas secciones en las que un tipo dice, uno de los expertos dice, um, enfoquémoslo de la misma manera que hicimos con el Agente Naranja. Digámoslo así. Ya sabes, con el Agente Naranja, dijimos no hay prueba de una asociación o no hay asociación de prueba o y siguen jugando estos juegos de palabras. Y es que tiene gracia que lo hagan, pero al final no tiene gracia. Salen y le dicen a Estados Unidos que no hay problema. No vemos ninguna conexión entre estas dos cosas.

[01:18:47] Del Bigtree, Host, The Highwire

Sí, en realidad es bastante horripilante. Es repugnante. Y, ya sabes, mientras trabajabas, ya sabes, investigando y buscando en este libro, quiero decir, parte de tu carrera se basa en el motivo, lo que motiva a la gente a hacer cosas. Al ver esto, al leer transcripciones como esta, un montón de, ya sabes, ya sabes, obviamente hablo por todas partes sobre este tema y veré a la gente decir que es la codicia, es sólo dinero. No creo que la codicia o el dinero expliquen gran parte de esto. Hay poder. Tal vez sea una creencia religiosa, pero estas personas, se sientan alrededor y claramente están manipulando las palabras para tratar de asegurarse de que usted no entiende que lo que están tratando. Esto es lo que se transmite. Y aquí no queremos mentir. No queremos que nos pillen mintiendo. ¿Hay alguna forma de decir que sí, que hay lesiones, pero de forma que la persona media que lo lea, cuál sería la mejor forma de decirlo para que cuando lo lean, no suene como lo decimos nosotros. Provoca lesiones. Esa es toda la discusión, ¿no?

[01:19:52] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Es verdad. Y hay un par de veces que alguien dice, literalmente, no quiero tomarme el tiempo de encontrarlo. Ahora, literalmente, dice algo así como, tenemos que encontrar una manera de decir esto. Eso es y muestra una preocupación emocional y, sin embargo, no comunica una asociación o relación. Y dicen literalmente: ¿podemos encontrar una forma de decirlo que nadie entienda? Y vaya si el gobierno es experto en ello. Sólo quiero comentar lo que preguntas sobre el motivo. Um, porque dejando a un lado las vacunas, tienes la misma estrategia utilizada para el Agente Naranja, la misma estrategia utilizada para los implantes mamarios de silicona, la misma estrategia utilizada para la fórmula infantil en polvo para bebés, que tiene un montón de cosas malas que no debería tener. Y que lo hace, por cierto, una empresa farmacéutica. Lo fabrica una empresa farmacéutica y no tienes por qué desconfiar de ella. Digo en broma, ¿y? ¿Es codicia? ¿Es por dinero? Creo que se trata de muchos incentivos que compiten entre sí. Es decir, si volvemos a los cierres de Covid, por ejemplo, si antes se hacían pegatinas para los parachoques, ahora se hacen pegatinas que dicen que hay que separarse dos metros. Si antes fabricaba atomizadores de perfume, ahora fabrica desinfectante de manos. Así que corporativa, ya sabes, la industria se pone al día con lo que está pasando en el mundo y desinfectante de manos, que no es bueno para usted, por cierto. Alcohol en la piel todo el día. Pero el desinfectante de manos se convirtió en un producto masivo, obviamente.

[01:21:12] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Y así, de cualquiera de estas maneras, estos son los incentivos financieros que compiten. Pero, ¿basta con decir que estos tipos y las farmacéuticas lo hacen sólo por motivos económicos y que el Gobierno sí? No, porque eso no explicaría el Agente Naranja. Eso no explicaría las quemaduras. No explicaría el síndrome de la Guerra del Golfo, por ejemplo. Y, por cierto, todos estos casos son muy fáciles de justificar y se justifican más tarde, cuando los medios de comunicación ya se han calmado. Algún estudio universitario o algún estudio gubernamental de la Administración de Veteranos viene y dice, oh, eso estaba mal. Desacreditan a los desacreditadores casi siempre. Pero la respuesta es que los gobiernos no quieren que se descubra que cometen errores. Así que el gobierno se trata de control, ¿verdad? Y, por supuesto, los gobiernos cometen errores. Pero lo que dicen es que no fue un error. Eso fue todo. Así que tomamos uno. Estás familiarizado con, ya sabes, la definición de pandemia, ¿verdad? Así que pandemia solía significar, una enfermedad grave que causa lesiones graves y la muerte, que se está extendiendo por todo el mundo. ¿Adivina qué? Ya no significa nada. Ya no es necesario que se extienda por todo el mundo. Ya no es necesario que la gente enferme ni que muera. Así que nuestro uso de pandemia en mi vida y en la tuya era de emergencia. La pandemia es el problema, ¿no? El uso actual de pandemia no es más que un nuevo virus.

[01:22:37] Del Bigtree, Host, The Highwire

¿Verdad? Un nuevo virus, y nadie va a volver a ver. Did Webster's. ¿Ha cambiado esto? Bien. Todos partimos de la base de lo que sabíamos que era la definición de vacuna. Ya sabes, solía ser la transmisión detiene la enfermedad te protege. Ahora es sólo,

[01:22:52] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Monta una respuesta inmune es todo lo que es hoy. ¿Verdad? Que no te protege, que no te impide contagiarte no te impide propagarlo. Estas son las nuevas definiciones. Así que siguiendo con tu pregunta sobre el motivo para que los gobiernos funcionen bien tienen que hacer que la gente les crea. Es muy importante. Incluso la Unión Soviética, de la que diríamos, ya sabes, bajo Stalin, por ejemplo, diríamos que es un gobierno terrible y opresivo. Todavía tenían tribunales. Y entonces dijiste, ¿qué pasó con fulanito? Oh, él fue a la corte y fue declarado culpable y fue enviado a, ya sabes, a Siberia. ¿Por qué tenían tribunales? ¿Por qué molestarse? Podrían simplemente apuntarte y decir, porque quieren que la narrativa funcione. Porque el método para controlar grandes poblaciones no son los disparos, no funciona. Los disparos son demasiado limitados para controlar grandes poblaciones. Lo que controla a las grandes poblaciones es la historia, y la historia es la India. La historia es que esta vida no importa tanto. Soy pobre. Estoy viviendo en la calle. La mitad de la población de Bombay vive en la calle, sin hogar. ¿Cómo funciona eso? Porque la próxima vida es mejor, ¿no? La historia de los Estados Unidos es que estoy pasando por un verdadero momento en mi vida.

[01:24:02] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Soy un chico negro de 14 años. No tengo adónde ir. Pero la historia es, oh, puedo llegar a ser presidente. O la historia es que si llego a los tribunales, me tratarán con justicia. Son narrativas muy importantes para el cómo. Y no se trata de Estados Unidos. Trata de cómo todas las poblaciones han sido controladas a lo largo de la historia de la humanidad por pequeños grupos de personas. Te daré un ejemplo rápido. El rey y la reina miran por encima del muro del castillo y siempre hay un muro. ¿Por qué siempre hay un muro? Porque no quieren que la gente cruce el muro, y saben que la gente se enfadará y se concentrará contra ellos. Y si ven a sus súbditos abajo peleándose entre ellos, es una buena noticia, porque significa que se están peleando ahí abajo y no están trepando por el muro. ¿Es diferente el gobierno estadounidense? ¿Es el gobierno ruso diferente del francés, chino, etc.? No, tiene que percibirse como creíble. Así que lo que le digamos tiene que ser cierto. Así que cuando tienes máscaras, que era tan claramente por cualquier medida, usted podría averiguar por su cuenta, vas a ver fotos de Fauci, Biden y Walensky todos con dos máscaras, una negra que es un poco más pequeño y uno blanco debajo.

[01:25:07] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Así que podemos ver que son dos máscaras, correcto. Y ellos y ellas tienen que hacerlo. Y tienen que demostrarnos si lo están haciendo. Pues debe serlo. Así que hay una cosa básica que estoy tratando de romper en este libro. Y es que si puedes creer que mintieron sobre el Agente Naranja, entonces ¿podrías dar un pequeño paso conmigo y aceptar que mintieron sobre el talco para bebés durante 50 años? ¿Darías un pequeño paso conmigo y verías que estaban mintiendo sobre la seguridad de las vacunas? Déjame coger uno de verdad. Tétanos. Sí, claro. Así que la vacuna del tétanos, que está en el calendario de vacunas infantiles, creo que son cinco vacunas, varias de ellas antes de los 18 meses. Bueno, no se puede contraer el tétanos en los Estados Unidos. Necesitarías un ejército para intentar encontrarlo. En primer lugar, no es transmisible. La gente a menudo no lo sabe. Y el número de muertes por tétanos en Estados Unidos fue de 13 en diez años.

[01:26:00] Del Bigtree, Host, The Highwire

Vaya.

[01:26:00] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Y todo era gente mayor. Y así tu hijo contrae el tétanos. Sí.

[01:26:05] Del Bigtree, Host, The Highwire

Te haces una idea. Este es el mapa que tienes en el libro.

[01:26:07] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Ahí está el mundo. Así que todo lo naranja en ese mapa es menos de 1 en 1.000.000. Y el único lugar donde puedes contraer el tétanos es en África Central. 22 países de Europa, cero de Rusia, un caso, Centroamérica y Estados Unidos, Centroamérica y Sudamérica. Cero de 100.000. Así que el punto es que no se puede encontrar el tétanos, ¿verdad? Y sin embargo el.

[01:26:31] Del Bigtree, Host, The Highwire

Cinco disparos, tienes razón. Al igual que usted está dando a estos niños algo que las probabilidades de que entren en contacto con esta cosa.

[01:26:37] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

No se puede encontrar.

[01:26:39] Del Bigtree, Host, The Highwire

Astronómico.

[01:26:40] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Y desde luego no se podían contraer todas las enfermedades. Ahora voy a ser muy polémico por un minuto, ¿de acuerdo? En este libro, examino cada una de las enfermedades porque. ¿Cuál es la pregunta? Un padre debería preguntar. ¿Existen posibles efectos secundarios derivados de la intervención de la vacuna? ¿Es probable que mi hijo contraiga la enfermedad? ¿La vacuna funciona y la enfermedad es realmente grave? ¿Verdad? Así que si la enfermedad es, lo que llaman cada enfermedad, dicen que es fatal, ¿verdad? Bien, quiero decirles cuántas personas en el planeta Tierra, los 8.500 millones de personas murieron de polio el año pasado. Es cero.

[01:27:14] Del Bigtree, Host, The Highwire

Vaya.

[01:27:14] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

540 personas en el planeta Tierra contrajeron la polio el año pasado. El 94% era poliomielitis inducida por vacunas. Significa que proviene de la vacuna. Sí. Así que no puedes decir eso. Es un hecho prohibido. ¿Por qué? Porque la polio es el mayor asesino de todos los tiempos. No, no es el mejor asesino de todos los tiempos. La mayor causa de muerte en el mundo actual en términos de enfermedades infecciosas es aquella contra la que no vacunamos en Estados Unidos. Tuberculosis. Es la única vacuna que no administramos en Estados Unidos y que, de hecho, provoca cientos de miles de muertes. Pero imagínate. ¿Por qué? Esa es la que no damos. Pero mi tía.

[01:27:50] Del Bigtree, Host, The Highwire

Bueno, quiero decir que aludes al hecho de que hay muchos estudios que demuestran que un beneficioso tiene algunos beneficios, ya sabes, inesperados.

[01:27:59] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

La vacuna BCG es, con diferencia, el mejor producto vacunal que existe. Tiene 100 años. Se da en casi todos los países del mundo menos en Estados Unidos. Y tiene todo tipo de otros beneficios reduciendo el cáncer de vejiga, reduciendo otras enfermedades respiratorias. Y sin embargo es la que no damos. Y así toda la vida.

[01:28:19] Del Bigtree, Host, The Highwire

He cubierto esto y usted no consigue específicamente esto. Pero han hecho estudios muy interesantes estudios de la vacuna BCG en Boston donde dan 2 en 1 mes y se cura literalmente libra a la gente de la diabetes tipo uno tres años más tarde casi el 100% de éxito. ¿Por qué? Eso no es un tratamiento. Ahora, no lo sé. Y que quede claro, porque la gente se asusta porque hablo de vacunas. Es un tratamiento cuando se utiliza así, no necesariamente como vacuna, pero sí estudios similares. Creo que en Francia, esclerosis múltiple. Tienen dos inyecciones de la vacuna BCG. Y yo tenía, um, uno de los científicos que trabajan en, uh, el estudio sobre Denise Faustman, um, en el programa hace años preguntando acerca de este estudio. Y le dije que era muy interesante. Dije, ¿no crees que el hecho de dar esta vacuna de alguna manera el hecho de que esté curando la diabetes tres años después nos muestra que hay un beneficio para la tuberculosis? Y ella dice, oh, eso es exactamente lo que muestra. Solía ser omnipresente. Era una bacteria con la que todos estábamos en contacto. Hemos evolucionado con ella y nuestro sistema inmunitario está preparado para ello, afirma. Creo que muchos de nuestros problemas de enfermedades autoinmunes se deben a que había mucho cloro, demasiado. Todas estas cosas que han limpiado tanto nuestro entorno, ya no estamos en contacto con ellas y no las desarrollamos así.

[01:29:37] Del Bigtree, Host, The Highwire

Cebado del sistema inmunitario. Súper fascinante. Para entonces, creo que había perdido tres cuartas partes de mi audiencia porque ya había dicho que Del había encontrado una vacuna que le gustaba. Pero es, quiero decir, y esto es lo que me encanta de cómo estás viendo esto. Es superlógico. Despojémonos por un momento de toda ideología y veamos cómo ha funcionado este estudio. Si está desacreditado, ¿sabe quién está desacreditado por cómo se hace? ¿Qué decían? ¿Qué miraron y qué determinaron realmente? Y cuando empiezas a mirarlo, te das cuenta de que aquí hay una fórmula de despiste. Creo que como mínimo. Y la razón por la que creo que las vacunas, ya sabes, es una especie de decir esto mucho porque terminé yo cuando empecé esto, yo era un progresista liberal de Boulder, Colorado. Cuando empecé a investigar las vacunas, mi política empezó a cambiar en torno a este tema, y me encuentro hablando a grupos conservadores. ¿Por qué este tema? Dije, ya sabes, porque cuanto más lo miro, nuestro gobierno nos está mintiendo sobre muchas cosas. Se supone que tenemos un gobierno formado por el pueblo. Tenemos la única Constitución del mundo que realmente celebra al individuo.

[01:30:42] Del Bigtree, Host, The Highwire

Y creo que esta puede ser la única cuestión que afecte a todos los ciudadanos de este país. Todos hemos pasado por este programa. A todos nos han dicho que nos hace más sanos. Nos hace más seguros. Nos hace mejores de lo que nacimos. Si crees en Dios mejor de lo que Dios te creó, nunca tendrás enfermedades. Por supuesto, nunca lo han conseguido. Pero siempre he pensado que si podemos demostrar que eso era mentira. Sobre la banca. Cambio. Quiero decir, ya sabes, el síndrome de la Guerra del Golfo afecta, ya sabes, los veteranos no me afecta. Entonces, ¿realmente me importa? Sabes, muchas de las cosas que señalas, hablas, no tengo un bebé. No estoy usando talco. Realmente no me importa. Es algo en lo que todos estamos implicados. Todos se lo damos a nuestros hijos. Y luego con Covid, todos tuvimos que tomar esta cosa. Me parece que si usted puede mostrar cómo el gobierno ha sido realmente, ya sabes, manipular la verdad en torno a esta conversación. Tal vez se encienda una bombilla en un número suficiente de personas y digamos: tal vez necesito implicarme un poco más. Tal vez necesite echar un vistazo a la política. Tal vez no debería confiar tan plenamente en las agencias sanitarias gubernamentales.

[01:31:53] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

¿Te refieres al peligro de que la gente no escuche cuando importa?

[01:31:55] Del Bigtree, Host, The Highwire

Sí.

[01:31:56] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Bueno, por supuesto, quiero decir, nadie ha dañado, eh, ya sabes, la adopción de vacunas más que el gobierno de EE.UU. a través de Covid, ¿verdad? Es decir, han llegado a un punto en el que más del 90% de los padres no administraron esta vacuna Covid a sus hijos de seis meses como se suponía que debían. Así que, ya sabes, cada vez que me encuentro con alguien que es todo gung ho, escuchar a los CDC y ¿quién eres tú? Y tú no eres médico. Etcétera. Etcétera. Tampoco escuchan al CDC. La dosis de refuerzo, que en este momento sería de 9 u 11, si se sigue el calendario de los CDC, es de una al año durante el resto de la vida del niño. Así que estamos hablando de que un niño recibiría tres a los seis meses y luego recibiría uno al año. Así que estamos hablando de unas 80 o 90 de estas vacunas a lo largo de su vida. Amigos, más vale que estén seguros de que quieren hacer eso. Si vas a estar pegando a la gente con este producto de ARNm en particular, que tiene algunos problemas, obviamente. ¿Y por qué no? Sí, quiero volver a Bernadine Healy por un segundo, que era el jefe de los NIH, porque ella dice que lo que propuso fue vamos a estudiar a los niños que tienen autismo.

[01:33:00] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

La razón por la que esto es tan importante es que cuando se analiza algo, se dicen cosas como, oh, esto se ha dado decenas de millones de veces sin ningún problema. Pero tengo una analogía muy buena para esto, que son los accidentes de avión. La mayoría no se estrellan, la mayoría lo hacen bien y todos nos arriesgamos. Y se trata de no puedo recordar lo que es en este momento, pero es algo así como un 1000 muertes por millón o algo así por mil millones. Perdón, mil por mil millones. Sí, pero las vacunas sólo ARNm es de alrededor de 34.000 muertes por mil millones. Así que deberíamos pensar en ello. Pero he aquí la analogía del avión. Un avión se estrella. Nos volvemos locos para entenderlo todo. Tenemos las dos cajas negras, estamos volviendo a montar las partes en las que realmente nos centramos, no en las que no chocan. Nos centramos en los que se estrellan. Y eso es lo que recomendó, centrarse en los niños que tienen autismo grave o inflamación cerebral o encefalitis.

[01:33:54] Del Bigtree, Host, The Highwire

¿Todo el mundo en este planeta cree que eso es tan obviamente lo que debe hacerse que todo el mundo en este planeta cree que eso es lo que se hizo?

[01:34:01] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Por supuesto.

[01:34:02] Del Bigtree, Host, The Highwire

Por eso es tan chocante cuando dice que nunca lo hemos hecho.

[01:34:05] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Sí.

[01:34:05] Del Bigtree, Host, The Highwire

El gobierno de los Estados Unidos de América, el Instituto Nacional de Salud, el centro de investigación más financiado del mundo, nunca ha examinado a los niños que parecen haber contraído autismo después de la vacuna. Nunca hemos estudiado ese grupo. Sí, nunca estudiamos a ese grupo.

[01:34:21] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Nunca estudié todas las vacunas juntas. Lo que haríamos con todo tipo de toxinas. Y si sólo vas a, ya sabes, estás haciendo una receta de, de espaguetis. Es una combinación de todas estas cosas. Y no te limitas a estudiar uno de ellos y decir, oh, esta noche voy a comer mis espaguetis sólo con sal. Eso es todo lo que quiero. Aunque no es necesariamente mala, por cierto, la pasta sólo con sal. Necesita aceite de oliva y mejora con salsa de tomate. Todo mejora. Bueno, no lo dijeron. ¿Y la receta completa? Y toda la receta es esta, ya sabes, incluye Gardasil, por el amor de Dios. Y Gardasil es para el cáncer de cuello de útero. Y quieren que lo lleve mi hijo de nueve años. Mi hijo de nueve años que no tiene cuello uterino y no va a tenerlo. Supongo que me doy cuenta de que estoy en una época en la que quién sabe si todo es posible.

[01:35:06] Del Bigtree, Host, The Highwire

Cuidado.

[01:35:07] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Es un.

[01:35:07] Del Bigtree, Host, The Highwire

Tercer carril.

[01:35:08] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Eso es exactamente. Ese es el tercer carril, sin duda. Así que al principio, como usted sabe, las vacunas eran, eh, la viruela vacuna, y supondrían que está cerca de la viruela. Así que toman el pus de la vaca y lo frotan en una herida o, o hacen que lo ingieras de alguna otra manera. Vacca significa vaca. Esa es la palabra vacuna, etc. Luego fueron a, um, el talón, uh, alrededor de la pezuña de un caballo si tenía pus saliendo. Consigue eso. Pongamos eso en la gente. Y estaban haciendo todos estos experimentos para, ya sabes, crear cosas. Así que al principio, con el tiempo, las vacunas evolucionaron hasta incluir muchos experimentos, muchos ingredientes. Aquí se secan médulas espinales de conejo, embrión, sangre de pollo, bilis humana. No querrás tirar eso porque, obviamente, es bueno inyectar a la gente bazos de rata triturados y piel de cerdo hervida. Pero basta de hablar del pasado, eso es todo. Cuando estábamos locos. Quiero hablar de los modernos porque hemos avanzado mucho. Estos son los ingredientes modernos de sus vacunas actuales. O gelatina de piel de cerdo hervida como la antigua. Sangre proteica de embrión de pollo procedente de corazones de fetos de vaca. Aceite de ADN de feto humano extraído de hígado de tiburón. Proteínas de ovarios de lombriz. No querrás dejar eso fuera. Fragmentos de ADN de riñón de mono. Ahora, cuando pienso en esto, siempre pienso en esa obra de Macbeth donde las brujas están revolviendo el brebaje, y dicen, yo lo escribí. Ojo de tritón. Dedo de la rana. Pierna de lagarto. Lengua de perro. Y dices, bueno, es un brebaje de locos el que están haciendo.

[01:36:41] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Pero eso que acabo de leer está en las vacunas que se administran esta mañana en hospitales de toda América a recién nacidos y otras personas. No soy científico. Van a decir, oh, bueno, déjame decirte por qué el por qué la lengua del mono está ahí. Déjame decirte por qué los ovarios de la polilla está ahí. Y luego y muy rápido, están los ingredientes químicos. Formaldehído. ¿Quién no sabe ya que el formaldehído no lo es? Oye, dame un poco de formaldehído. Todo el mundo sabe que es. Eso no es bueno para ti. Polisorbato 80, que provoca infertilidad. Y este es mi favorito, cloruro de potasio. Ahora, la razón por la que es mi favorito es que es el ingrediente utilizado como la tercera inyección cuando ejecutamos a la gente por una inyección letal. ¿Verdad? Evidentemente, una dosis menor para los lactantes. No estoy afirmando que es la misma dosis, pero todas estas cosas fenol, bórax, sales de aluminio, mercurio, Triton X-100 que se utiliza en espermicidas. ¿De verdad quieres inyectar a mi bebé con algo que se usa en espermicidas? Vale, lo haré, pero dime cómo tiene sentido, ¿no? Dame un buen argumento. No dieron ningún argumento en el caso de pasar la vacuna Covid a los seis meses. Ni siquiera presentaron un caso. Sí. Así que lo que espero es que si puedes ser escéptico sobre el Agente Naranja, si puedes ser escéptico sobre el talco para bebés, si puedes aceptar que los gobiernos mienten. Y por cierto, ¿es esto antiamericano por mi parte? No. Es lo más proamericano que puedo hacer porque creo en esa Constitución.

[01:38:06] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Y sé que la idea es que queremos senadores y congresistas que nos representen, presidentes que nos representen, y queremos que se nos diga la verdad, porque ese era el trato de la Constitución. Antes de eso, no podías decir, ya sabes, no podías decirle al rey, no puedes entrar en mi casa. Dice, ¿qué quieres decir con tu casa? Eres mi súbdito. Voy donde quiero. Pero los Estados Unidos, este hermoso experimento dijo que tendremos derechos como individuos. Y el programa de vacunación masiva Covid 19 es la peor incursión que hemos tenido contra esa libertad, porque no se limitaban a decir, tenéis que hacer lo que decimos. Tenemos que meterte algo en el cuerpo que no sabes qué es, y no sabes cuántas veces lo vamos a hacer y no sabes si funciona o no. Sólo tienes que escucharnos. Una última nota rápida: ningún padre dejaría que un extraño se acercara a su hijo y le inyectara algo que no entiende. Y, sin embargo, millones de estadounidenses hacen exactamente eso cada vez que van a CVS, cada vez que van a Longs Drugs. Un joven farmacéutico de 23 años que no sabe lo que está mezclando, que no sabe qué preguntas debe hacer, lo resuelve y le pone una inyección a tu bebé, y la gente le sigue la corriente. Y espero que este libro no hable de vacunas, sino de todo. Sé escéptico ante lo que te digan que creas, y sé especialmente escéptico cuando te digan que tengas miedo de algo.

[01:39:27] Del Bigtree, Host, The Highwire

Sabes, una de las cosas que me encantan es que a veces escribes en los capítulos cuánto tiempo vas a tardar en leerlo. Usted realmente entiende, ya sabes, la capacidad de atención que se necesita, se tarda un par de horas para conseguir a través de él. Tienes códigos QR al final de cada página con las citas, para que no tengas que teclearlas. Puedo sentarme y hacer clic e ir a leer en él. Es un manual perfecto para cualquiera que quiera entrar en esta conversación. Así que me encanta este libro. Realmente espero que así sea. Creo que va a cambiar las reglas del juego.

[01:39:56] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Muchas gracias. No te vayas porque quiero decirte algo. Este libro no existiría. Y mi interés en el aspecto criminológico de esto. Y hay muchos delitos relacionados con las farmacéuticas y con las agencias gubernamentales. No existiría sin ti. Y a partir de VAXXED, recuerdo que vi VAXXED y pensé, ¿quién es este tío? Y luego aprender más sobre usted y luego ver que el valor de VAXXED tenía para mí para mostrar a otras personas. Y eso despertó en mí un interés que al principio me llevó al escepticismo y más tarde al aspecto de la criminalidad real, que es mi área. Y luego ICAN, quiero decir, el trabajo que están haciendo, es absolutamente notable. Diría que el 40% de las cosas de ese libro no las tendría si no las hubieras exprimido del gobierno de EE.UU. a través de todas las acciones legales que tú, Aaron y yo podemos haber emprendido. Así que el agradecimiento va en ambos sentidos.

[01:40:47] Del Bigtree, Host, The Highwire

El libro es Hechos prohibidos. Acabas de ver lo brillantemente que Gavin, um, habla de, uh, estos temas. Quiero decir, el escenario del accidente de avión aquí, um, es tan eficaz, y es, creo que realmente va a ser eficaz para esos amigos tuyos que tienes por ahí, ese ser querido que simplemente no puede oírlo de ti, no puede oírlo de Del Bigtree, no puede oírlo de un médico. Que tal el tipo que tu sabes, protege, tu sabes, a los candidatos presidenciales y es, tu sabes, acaba de estar investigando un criminólogo decidió investigarlo el mismo y hace estas comparaciones de una manera que nunca antes lo había visto hacer. ¿Dónde podemos encontrar este libro?

[01:41:26] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Amazon Amazon.

[01:41:27] Del Bigtree, Host, The Highwire

Amazon Amazon. Amazon. Compruébalo. Consiga una copia para sus seres queridos. Um, para muchos de ustedes que ven este programa, pueden decir, bueno, entiendo esto, pero estos son argumentos. Creo que, ya sabes, siempre me estás preguntando, ¿cómo hago el argumento? Son argumentos en los que puedes encontrarte con la gente justo donde está, en lugares que entenderán perfectamente. En cierto modo. Te lo dije, creo que se llamaba teoría transversal y geometría. Si A es igual a b y b es igual a c, a debe ser igual a C. Y eso es lo que creo que este libro hace tan brillantemente. Quería hablar contigo. Usted trajo a colación entre bastidores sobre el Kissinger, O informes que lo que llamamos, y estamos empezando a mirar a la eugenesia y este momento en el que esencialmente Estados Unidos firmó a la eugenesia en ese programa. Pasemos eso a extraoficial. ¿Por qué no hablamos de eso extraoficialmente después del programa?

[01:42:12] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Bien, bien.

[01:42:13] Del Bigtree, Host, The Highwire

De acuerdo. Así que eso es lo que haremos extraoficialmente. Uh, pero ahora quiero mostrarte mi libro favorito de la semana. Echa un vistazo a esto. Bueno, mi ladrillo favorito de esta semana, y creo que es perfecto para lo que está pasando aquí. Piensa por ti mismo. Investiga. Actúa. Actúa. Actúa es exactamente correcto. Gracias ICAN por darnos poder. Sin duda investigamos, pero hay gente que intenta decírnoslo. No actúes en consecuencia. No estamos hechos para eso. Este es el Highwire, y este es uno grande.

[01:42:44] Del Bigtree, Host, The Highwire

Quiero dar las gracias a todos los que ya han comprado un ladrillo, un banco o una placa. Es un programa de recaudación de fondos muy exitoso en estos momentos, lo que es fundamental, como hemos dicho, para todo el trabajo que estamos haciendo. Así que esta es otra manera de que usted puede realmente, usted sabe, no sólo nos apoyan, pero, ya sabes, poner su lugar en el tiempo. Estará aquí para siempre en el campus de ICAN cuando los extraterrestres finalmente vengán y digan, ¿qué ha pasado aquí? Verán tu ladrillo. Así que espero que nos acepte. Nos vamos a quedar sin ladrillos como la última vez. No me gustaría que eso ocurriera. Así que comprar un ladrillo escanear eso. Visita ICANdecide.org y haz clic en Comprar un ladrillo. Hay muchas formas de hacerlo. Súper divertido. Y realmente los leo. Quiero decir que mientras caminamos es la pasarela que usamos todos los días mientras estamos aquí. Es inspirador. Es impresionante. Y me encanta la de hoy. ¿Verdad? ¿De qué sirve la información si no se actúa en consecuencia? Eso es lo que pienso, en realidad. No sólo hace que The HighWire tenga tanto éxito, sino que también toda la gente que viene a The HighWire le decía a Gavin mientras se iba, ya sabes, la gente realmente compra libros. Nuestro público compra libros. Nuestra audiencia se acerca cuando se lo pedimos, se acerca. Probablemente, creo que sois la audiencia más activa que tiene nadie.

[01:44:00] Del Bigtree, Host, The Highwire

Mucha gente lo dice cuando, ya sea en una recaudación de fondos, cuando intentan recaudar fondos para, ya sabes, salvar un estado que quizá esté bajo el agua, lo que sea, has dado un paso al frente y has marcado la diferencia. Me encanta eso del programa. Me encanta eso de esta comunidad. Es totalmente increíble. Y tú eres increíble. De acuerdo. Muy rápido, otro libro. ¿Te acuerdas? Estoy sin vacunar y está bien por Shannon Kroner. Era enorme. Golpe masivo. Bueno, ¿adivina qué? Tiene uno nuevo. Seamos pensadores críticos. Seamos pensadores críticos. Y éste también es impresionante. ¿Qué tal si tus hijos leen sobre lo increíble que es desafiar el statu quo? ¿Es realmente cierto lo que vemos en las noticias? ¿Qué tal esos cierres? ¿De verdad funcionaron todas esas cosas? Bueno, esta es una niña entrometida que sabe cómo marcar la diferencia con su vida. Y hablando de Shannon Kroner, ella se une a mí ahora. Un honor y un placer, Shannon. Por cierto, me encanta este enfoque. Gracias, señor. Yo también me alegro de verte. Um. Libros para niños. Es realmente una forma tan hermosa de inyectar sabiduría. Creo que ambos en el niño. Pero los padres lo leen. Pero, ¿por qué? ¿Por qué este libro era el número dos de la serie?

[01:45:11] Shannon Kroner, PSY.D, Author, “Let’s Be Critical Thinkers”

Bueno, me encanta cómo la has descrito como una niña entrometida, porque eso es realmente lo que es. Es curiosa. Es curiosa sobre el mundo que la rodea y utiliza, ya sabes, todas las diferentes políticas que nos impusieron a todos a lo largo de la pandemia y enseña al lector cómo hacer su propia investigación y cómo ser un pensador crítico, qué es la propaganda, cómo detectar la propaganda y, lo que es realmente importante, qué es el consentimiento informado, porque vimos cero consentimiento informado a lo largo de la pandemia.

[01:45:43] Del Bigtree, Host, The Highwire

Sí, bueno, seré honesto. Sabes, la hiciste una chica, pero creo que esta era yo de niña. Lo he dicho antes, ya sabes, he crecido siendo entrometido. He estado haciendo preguntas. Yo era ese molesto niño de cuatro años que se negaba a sentarse en la mesa de los niños. Quería sentarme en la mesa de los adultos. Prometí que no haría ruido. Sólo escucharía, por supuesto. Espera un segundo y empieza a hacer preguntas. Me encantan los niños así. Llevo toda la vida entrevistando a gente. He cuestionado a la gente toda mi vida, y he tenido suerte. Y diré esto, y lo he dicho tantas veces por tener padres realmente dedicados que me enseñaron a cuestionar la autoridad, a confiar en mi propio juicio. Si algo no me parecía bien o no sonaba bien, era mi deber cuestionarlo, hacer preguntas. Y eso es lo que creo que estás haciendo con este libro, tanto si es lo que los padres hacen con sus hijos como si no. Este es un buen punto de partida para mantener esta conversación con tus hijos, estén donde estén. Es muy crítico. Y cuando piensas en el mundo, Shannon, en el que nos movemos hacia donde va esto, quiero decir, pensamos que hemos sido víctimas de la desinformación, como yo. Ya sabes, desinformación de la que, ya sabes, pasé los primeros 30 minutos del programa hablando. Se imaginan la IA y hacia dónde va esto, la manipulación de las mentes de nuestros hijos. ¿En qué medida pensaste en eso cuando empezaste a pensar qué mensaje quiero transmitir a los niños?

[01:47:09] Shannon Kroner, PSY.D, Author, “Let’s Be Critical Thinkers”

Así es. Y es que ahora la IA está en todas las aulas. Cada vez más niños utilizan la IA. Así que existe esta, ya sabes, falta de habilidades de pensamiento crítico que se enseña en las aulas. Es casi como una erosión de la curiosidad, un atrofiamiento del desarrollo cognitivo y una pereza intelectual. Así que quería darles este libro a los niños para enseñarles a pensar por sí mismos, a ser librepensadores y a investigar por sí mismos. Hay algunas actividades al final del libro que les permite hacer su propia investigación sobre cualquier tema que quieran explorar y realmente los niños de hoy necesitan saber cómo desafiar la narrativa y hacer sus propias preguntas y sentir, ya sabes, tienes este lema de ser valiente que se aplica a los niños también. Y los niños tienen que ser valientes y poder, ya sabes, sentirse capacitados para hacer las preguntas adecuadas.

[01:48:09] Del Bigtree, Host, The Highwire

Me encanta esa parte del libro, enseñar a los niños a hacer preguntas. Pero, ¿cómo hacer la investigación? Porque seamos honestos, como he visto incluso en mi propia familia con mi hijo, que es el único que tiene un teléfono en este momento. Tiene 16 años, conduce. Quiero poder ponerme en contacto con él. Pero, ya sabes, estábamos hablando la otra noche. ¿Recuerdas cuando solíamos no saber la respuesta a algo como, un par de personas estarían juntos como, no sé, no tengo eso. Tendrías que volver a casa. Tendrías que ir a una biblioteca. Hubo un momento de expectación por saber qué era. Y entonces, ya sabes, hacer que la investigación ahora, literalmente, tan pronto como usted no sabe algo, todo el mundo acaba de recoger su teléfono y sólo pide, esencialmente Al para darles la respuesta que no va a llegar hasta allí si vamos a salir del sistema que está tratando de hacernos pensar de una manera determinada, ya sabes, averiguar un problema no es escribir el problema en Google y tener Google le dirá cuál es la respuesta, que es por eso que creo que este libro es tan importante. Shannon. Por último, ¿hay una edad, un límite de edad? ¿Hay alguien demasiado joven? Sólo quiero asegurarme de que esto llega exactamente al público que usted cree que debería leerlo. Seamos pensadores críticos.

[01:49:17] Shannon Kroner, PSY.D, Author, “Let’s Be Critical Thinkers”

Sí. Quiero decir, es realmente para el estudiante de primaria mayor. Y luego a los niños de secundaria que ya están empezando a investigar en la escuela, um, ya sabes, edades como 8 a 15 es realmente tipo de donde se comercializa para. Um, el libro anterior que usted y yo hicimos, eh, estoy sin vacunar a un niño un poco más joven, y entonces esto es una especie de siguiente paso. Ya han leído que no estoy vacunado, y no pasa nada. Y ahora pasan a ser pensadores críticos y a estudiar cómo pensar de forma crítica sobre el mundo que les rodea.

[01:49:49] Del Bigtree, Host, The Highwire

Fantástico. ¿Recibes algún rechazo por este libro? Sé que recibiste muchas críticas por "No estoy vacunado". Todos se callaron cuando Donald Trump sostuvo tu último libro. ¿Ya le hemos hecho llegar esta al presidente Trump?

[01:50:03] Shannon Kroner, PSY.D, Author, “Let’s Be Critical Thinkers”

Ya sabes. Todavía no. Ocurrirá pronto. Pero, ¿sabes qué? Aún no he recibido la respuesta, pero tengo algunos apoyos increíbles. Así que como en la parte posterior del libro, tengo que está respaldado por, ya sabes, el doctor Peter McCullough, Roseanne Barr, Marla maples, el general Flynn, y luego un montón de médicos que usted y yo conocemos y amamos. Y, ya sabes, han sido grandes voces. De hecho, he ilustrado algunas de ellas en el libro. Por ejemplo, el Doctor Joe Ladapo, está ilustrado. En el libro, el personaje principal.

[01:50:35] Shannon Kroner, PSY.D, Author, “Let’s Be Critical Thinkers”

Sí, de hecho el protagonista le entrevista en el libro para hablar de las vacunas.

[01:50:41] Del Bigtree, Host, The Highwire

Fantástico. ¿Dónde podemos encontrar el libro si la gente quiere comprarlo?

[01:50:44] Shannon Kroner, PSY.D, Author, “Let’s Be Critical Thinkers”

Ahora mismo en Amazon. En Amazon y Barnes and Noble.

[01:50:48] Del Bigtree, Host, The Highwire

Muy bien, Shannon, estoy orgulloso de ti. Ese último libro fue toda una sensación y un éxito, y creo que realmente está ayudando a transformar a la generación más importante, la generación que va a heredar toda esta locura que hemos construido aquí. Así que salgan todos, vayan a Amazon. Seamos pensadores críticos, una gran novedad, ya sabes, añádelo a los otros libros que tienes. Le deseo mucha suerte. Shannon, gracias por acompañarnos hoy.

[01:51:14] Shannon Kroner, PSY.D, Author, “Let’s Be Critical Thinkers”

Muchas gracias, Del.

[01:51:15] Del Bigtree, Host, The Highwire

De acuerdo. Cuídate. De acuerdo. Sabes, hay muchas cosas en los temas que estamos tratando aquí. Aquí en The HighWire, estamos entregando, todo lo que podemos, dondequiera que podamos encontrar la verdad, dondequiera, hay información que usted necesita tener. Aquí lo tienes. Ya sabes, puedes confiar en ello. Quiero señalar una de las cosas que a muchos de ustedes les entusiasma es el hecho de que hemos estado emitiendo, en The HighWire, cuando se sabe que va a haber una audiencia sobre salud, un comité de salud o Robert Kennedy Jr, o contra Robert Kennedy Jr. Pero sobre la salud. Lo hemos retransmitido en directo aquí en The HighWire. ¿Así que no tienes que averiguar qué agencia gubernamental era? ¿Qué es lo que pasa? ¿Cómo llegar? Siempre en la cuerda floja. Pero mira, estás corriendo. Puede que no lo reconozcas o que no sepas que hoy tenía que estar pendiente para que no lo sintonizaras. Así que una de las mejores cosas que hacemos aquí es que te damos alertas, y sólo recibes esas alertas si tenemos tu correo electrónico, lo cual es súper fácil. Si usted acaba de ir a la parte superior de la pantalla donde se está viendo en este momento o thehighwire.com sólo, ya sabes, sólo rodar hacia abajo, desplácese hacia abajo hasta donde se ve valiente, noticias en negrita.

[01:52:18] Del Bigtree, Host, The Highwire

Escriba su correo electrónico allí que hace que su suscriptor no le cueste nada, o puede texto 72022 justo en allí. Del like hey Del 72022 y te daremos ese enlace para que estés siempre ahí, para que nos pongamos en contacto contigo y te informemos de todo lo que ocurre, de todo lo que se retransmite en directo en The HighWire. Muchos de vosotros estáis agradecidos, pero mientras hemos estado viendo este increíble trabajo que Robert Kennedy Jr ha estado haciendo, algunas personas se preguntan, oh, ¿por qué estaba allí con Pfizer? Mira, tienen que jugar todos los lados de esto. Tienen que llegar a los estadounidenses que consumen drogas y decirles: vamos a abaratarlas para ustedes. Pero lo que más me gustó la semana pasada fue la declaración de Robert Kennedy Jr. sobre la historia de las vacunas y cómo han salvado al mundo. Bueno, él tenía un giro un poco diferente. Echa un vistazo a esto.

[01:53:14] Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

Hola, soy Robert F Kennedy Jr, su secretario del HHS y mi reciente audiencia en el comité de finanzas. La senadora Cantwell nos mostró este gráfico para ilustrar el descenso de las enfermedades infecciosas durante el siglo XX. La industria de las vacunas ha utilizado durante mucho tiempo este tipo de gráficos como prueba de la afirmación común de que las vacunas habían salvado cientos de millones de vidas estadounidenses, el trascendental descenso del 70% de la mortalidad en Estados Unidos y Europa Occidental por enfermedades contagiosas desde 1900, marca uno de los avances más monumentales en salud pública de toda la historia de la humanidad. ¿Fue realmente un logro de los programas de vacunación masiva, como afirman muchas personas, incluida la senadora Cantwell? El estudio más completo y basado en pruebas que examina rigurosamente esta cuestión es un estudio financiado por los CDC que se publicó en 2000, realizado por un equipo de investigadores de los CDC y la Universidad Johns Hopkins y dirigido por el doctor Bernard Guyer. Los científicos examinaron meticulosamente 100 años de datos gubernamentales sobre mortalidad por enfermedades infecciosas y llegaron a la conclusión de que casi todas las reducciones de la mortalidad se produjeron antes de la introducción de las vacunas, por lo que éstas podían atribuirse parte del mérito. Por ejemplo, en este gráfico se puede ver que en 1900 morían de sarampión unos 13.000 estadounidenses al año. En 1960, sin embargo, este número se había reducido a unos pocos cientos. Pero la vacuna contra el sarampión no se introdujo hasta tres años después. Por lo tanto, casi toda la mortalidad por sarampión había desaparecido antes de la vacuna. Así que la vacuna contra el sarampión no puede atribuirse el mérito de haber salvado todas esas vidas. Veamos la tos ferina, también conocida como tos convulsa.

[01:55:00] Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

De nuevo, vemos que el mayor descenso de muertes por tos ferina se produjo antes de la introducción de la vacuna contra la tos ferina. Lo mismo ocurre con la gripe. La mortalidad masiva por gripe ya había desaparecido en la década de 1960, pero la vacuna no se difundió ampliamente hasta la década de 1980. Así que, una vez más, la vacuna no puede atribuirse el mérito. Y mire cómo las muertes por tuberculosis casi desaparecieron a lo largo de la misma línea temporal exacta que todas esas otras enfermedades infecciosas. Aunque no hubo vacunación masiva contra la tuberculosis en Estados Unidos, las mortalidades desaparecieron sin la ayuda de una vacuna. Del mismo modo, nunca existió una vacuna contra el escorbuto, pero las muertes por escorbuto también desaparecieron exactamente en la misma línea temporal. Lo mismo ocurre con la escarlatina, que tuve de niño. Las muertes por escarlatina desaparecieron a la par que las muertes por todos esos otros contagios. Entonces, ¿cuál fue la causa real del descenso de la mortalidad por enfermedades infecciosas? Durante los años setenta y principios de los ochenta, en la mayoría de las facultades de medicina de Estados Unidos era obligatorio leer un estudio de McKinley y McKinley que marcó un hito en 1977. Ese estudio atribuyó el descenso no a los avances o innovaciones médicas, sino casi exclusivamente a las innovaciones agrícolas y de ingeniería que mejoran la nutrición. Entre otras cosas, se mejoraron las carreteras, el transporte aéreo, la refrigeración y el saneamiento. Fue la misma época en que se generalizaron los inodoros de cisterna y la cloración del agua. Los McKinley atribuyeron menos del 3,5% del descenso de la mortalidad a todas las medidas médicas juntas, incluidos antibióticos, intervenciones quirúrgicas y vacunas. Y aquí, por ejemplo, se ve que la introducción de la cloración se correlaciona perfectamente con el descenso de la mortalidad por enfermedades infecciosas.

[01:56:55] Del Bigtree, Host, The Highwire

De acuerdo. Así que tengo una pregunta para ti. ¿Fue desinformación? Es el núcleo de todas estas conversaciones. ¿Era Robert Kennedy Jr. ¿Su opinión? Bueno, es una opinión basada en todos los diferentes gráficos que se podían ver fueron puestos a cabo a lo largo de los años por el HHS, por los números de los CDC. Y eso es lo que hemos hecho aquí en The HighWire durante años. También está en el corazón de cuando hice el documental VAXXED. Desde el momento en que me metí en esta conversación, todo el mundo me dijo: te van a atacar, te van a ridiculizar. Mis amigos de Hollywood, donde yo era productor ganador de un Emmy, me decían: Del, ¿por qué haces esto? No importa lo buena que sea la película, vas a destruir tu carrera en el cine y la televisión. ¿Por qué? Y entonces, aquellos con los que empecé a trabajar cuando VAXXED estaba de gira por el país me dijeron: "Me encanta esta película, Del, pero ya sabes, vas a tener que ir un poco más despacio". Ya sabes, estas cosas se mueven muy lentamente. Puede que no haya ningún cambio. Llevamos décadas en ello, o de hecho, quiero, ya sabes, saludar a uno de mis muy buenos amigos, Mark Blaxill, que es uno de los escritores y oradores más elocuentes sobre el tema. He aprendido mucho por él. Y Mark me decía, sabes, Del, esto es un maratón, no un sprint. Y recuerdo que le dije: Mark, ya no tenemos tiempo para estar en un maratón.

[01:58:21] Del Bigtree, Host, The Highwire

Tengo la sensación de que estamos al final de este maratón, y por lo tanto voy a tomar la última etapa y voy a esprintar con todo lo que tengo ahora, entiendo que hayamos sido capaces de hacer lo que hemos hecho con The HighWire. Hemos sido capaces de hacer lo que hicimos con el documental VAXXED porque nos subimos a hombros de gigantes, francamente, en su mayoría padres que, ya sabes, estaban lidiando con sus hijos vacunados y lesionados en casa, y en lugar de simplemente quejarse o lamentarse o, ya sabes, pensar en lo injusto que es el universo, dedicaron el poco tiempo que les quedaba a salir y gritar al resto de nosotros, cuidado, este programa de vacunas no es tan seguro como te están diciendo. No querrás tener que vivir esta vida como yo la estoy viviendo. Así que entiendo dónde está el miedo, entiendo dónde está el pesimismo. Y Mark es uno de esos padres brillantes que ha hecho todo lo posible por cambiar las cosas. Es un honor y una alegría poder decir que ahora es el jefe del autismo. Ayudó a construir el anti-vax. Este es el artículo escrito contra él. Ayudó a construir el movimiento antivacunas. Rfk acaba de contratarlo. Ni médico ni científico. El nuevo asesor principal de los CDC, Mark Blaxill, afirma, sin pruebas, que todos los niños que se vacunan sufren algún tipo de daño.

[01:59:39] Del Bigtree, Host, The Highwire

Va a dirigir el programa de autismo en el CDC. No hay nadie mejor. No hay nada mejor. En primer lugar, lleva toda la vida dirigiendo empresas. Qué talento. Pero nadie entiende mejor el tema. Deberías echarle un vistazo a sus libros. Edad del autismo. Denegación. Fantástico escritor. Mark, lo hicimos el otro día. Cuando le llamé para felicitarle, me dijo: "Me lo estoy pasando muy bien". Uh, ha sido, ya sabes, casi una década. Estaba esperando oír esas palabras salir de su boca. Así que de boca de Mark Blaxill a todos vosotros, adelante, celebrad el momento en el que estamos. Claro, los ataques siguen llegando, pero mira cuántas cosas están pasando. Mira cómo se mueven las cosas. Y reconocer que los que hemos formado parte de esto y los que nos precedieron. Estamos aquí porque nunca nos rendimos. No te rindas. No te retires. La verdad es demasiado importante. El futuro de nuestra especie y el de nuestros hijos y sus hijos y futuros nietos del mundo cuentan con nosotros ahora mismo. Por eso hago lo que hago. Por eso os doy las gracias a todos los que nos apoyáis y hacéis esto posible. Para eso nacimos. Voy a seguir trabajando y viéndolo así. Y nos vemos la semana que viene en The HighWire.

END OF TRANSCRIPT