

NAME

EP 444 10/25.mp4

DATE

October 6, 2025

DURATION

2h 1m 25s

33 SPEAKERS

Del Bigtree, Host, The Highwire

Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Bill Gates, CEO of Microsoft

Dr. Rochelle Walensky, Former CDC Director

Peter Marks, M.D., Ph.D, Director, Biologics Evaluation & Research of the FDA

Male News Correspondent

J&J CEO

Female Speaker

Anthony Fauci

Tony Blair, Former Prime Minister

Justin Trudeau, Former Prime Minister of Canada

Joe Biden, Former President of the United States of America

Male Speaker

Jacinda Ardern, Former Prime Minister of New Zealand

Rachel Maddow, The Rachel Maddow Show

Dr. Paul Offit, MD, Vaccine Inventor, Chief Infectious Diseases, Children's Hospital of Philadelphia

Dr. Soumya Swaminathan, Chief Scientist

Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Stanley Plotkin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

Dr. Kathryn Edwards

Female News Correspondent

Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist

Dr. Paul Thomas, Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan"

Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School

Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

Jake Scott, MD, Infectious Disease Specialist, Stanford University School of Medicine

Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Keir Starmer, UK Prime Minister

Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Bernadine Healy, Director of the National Institutes of Health (1991-1993)

Shannon Kroner, PSY.D, Author, "Let's Be Critical Thinkers"

Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree, Host, The Highwire

Avete notato che questo programma non ha pubblicità? Non vi sto vendendo pannolini, vitamine, frullati o benzina.

Questo perché non voglio che gli sponsor aziendali mi dicano cosa posso indagare o cosa posso dire. Siete invece i

nostri sponsor. Si tratta di una produzione della nostra organizzazione no-profit, la Informed Consent Action Network.

Quindi, se volete più indagini, se volete vittorie legali di rilievo, se volete notizie che colpiscono duro, se volete la verità.

Vai avanti, posso decidere io. Dot org e dona ora. Bene, siamo tutti pronti. Già.

[00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Sì! Facciamo così.

[00:00:46] Del Bigtree, Host, The Highwire

Azione! Buongiorno, buon pomeriggio, buona sera. Ovunque voi siate nel mondo, è giunto il momento per tutti noi di salire su un filo molto, molto alto. La settimana scorsa vi ho riferito che l'Henry Ford Health ci ha inviato una lettera di diffida attraverso i suoi avvocati in merito al nostro nuovo film, An Inconvenient Study. Il film. Per coloro che si sintonizzano per la prima volta, si tratta di uno studio inedito che ha come autore principale il dottor Marcus Zervos, responsabile del reparto di malattie infettive dell'Henry Ford Health. Questo studio non pubblicato ha confrontato gli esiti sanitari dei bambini vaccinati rispetto a quelli non vaccinati nati nel sistema sanitario Henry Ford. Lo studio è stato condotto dopo che, nel 2016, ho sfidato la dottoressa Zervos a dimostrare che mi sbagliavo. Avevo detto chiaramente che ritenevo che il programma di vaccini stesse causando più danni che benefici. Quando finalmente accettò di condurre lo studio, avevo solo una richiesta. Non importa il risultato dello studio, se la mia ipotesi è corretta o la vostra. Avete pubblicato lo studio e, dopo averlo completato intorno al 2020, invece di rispettare la sua parte dell'accordo, si è rifiutato di sotoporre lo studio alla pubblicazione. Mi chiedo perché lo studio non sia mai stato pubblicato, sebbene sia stato condotto da uno dei loro più stimati epidemiologi. L'Henry Ford afferma che non è stato pubblicato perché, cito, "non si avvicinava ai rigorosi standard scientifici richiesti dall'Henry Ford Health e dai suoi ricercatori". Non per i risultati". Fine della citazione. La settimana scorsa ho chiarito tutte le ragioni a sostegno della mia opinione che il problema non è la qualità dello studio, ma i risultati dello studio che ne hanno impedito la pubblicazione.

[00:02:36] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ribadisco che la mia opinione è che se i risultati dello studio fossero stati invertiti, i non vaccinati avrebbero avuto 2,5 volte più probabilità di sviluppare una malattia cronica. Credo che questo studio sarebbe stato pubblicato in fretta e furia, ma poiché ha dimostrato che i vaccinati erano quelli che soffrivano dei peggiori risultati di salute, non è stato presentato per la pubblicazione. Di nuovo. Questa opinione si basa su molte informazioni, comprese quelle che ho ricevuto direttamente dall'autore principale dello studio non ancora pubblicato. Durante una conversazione che ho registrato. La settimana scorsa ho rivelato parti del filmato mai visto della telecamera nascosta in cui il medico Zervos affermava di ritenere che lo studio fosse buono e che dovesse essere pubblicato così com'è, secondo le sue stesse parole. Mi disse che non voleva pubblicare lo studio perché era politico e pensava che avrebbe messo fine alla sua carriera. A mio parere, queste dichiarazioni fatte direttamente a me rispondono alla domanda sul perché. Quando guarderete Uno studio scomodo, potrete farvi un'idea vostra. Scoprirete quali sono, secondo Henry Ford, i motivi per cui lo studio non è stato presentato per la pubblicazione. Ascolterete le parole della dottoressa Zervos e i risultati dello studio e poi potrete farvi una vostra opinione.

[00:03:46] Del Bigtree, Host, The Highwire

Quindi, per aggiornarvi, la settimana scorsa ho offerto alla dottoressa Zervos o a chiunque altro all'Henry Ford l'opportunità di essere intervistato e di condividere la propria prospettiva nel nostro film. Purtroppo non hanno risposto alla nostra offerta. Invece, hanno pubblicato una dichiarazione sul loro sito web in cui esprimono il loro punto di vista per seguire il nostro impegno per la verità e la trasparenza. Pubblicheremo il link alla loro dichiarazione nei commenti qui sotto, ma permettetemi di leggere la frase di apertura o la dichiarazione. "L'Henry Ford Health, centro medico accademico e istituto di ricerca riconosciuto a livello nazionale, ha inviato una lettera di diffida agli autori di un documentario di prossima uscita che sostiene falsamente e pericolosamente che il sistema sanitario ha soppresso una bozza di un documento di ricerca a causa dei suoi risultati. Il sistema sanitario condanna anche la distorsione intenzionale delle informazioni e la diffusione della disinformazione che si sta verificando sull'argomento, che rappresenta una minaccia diretta per la salute pubblica". Più avanti nella dichiarazione, l'Henry Ford Health affronta le informazioni presentate sui social media e le definisce disinformazione. Anche se non so di quali informazioni stiano parlando, so di essere accusato di diffondere disinformazione. Se avete seguito The HighWire nel corso degli anni, saprete che ci siamo abituati e assuefatti alle accuse di disinformazione. In effetti, siamo stati censurati e abbiamo perso i nostri canali sui social media proprio a causa di questa accusa. Vorrei quindi cogliere l'occasione per fare un piccolo passo indietro. Permettetemi di chiedere: si trattava di disinformazione?

[00:05:17] Bill Gates, CEO of Microsoft

Chiunque si sottponga al vaccino non protegge solo se stesso, ma riduce la trasmissione ad altre persone e permette alla società di tornare alla normalità.

[00:05:26] Dr. Rochelle Walensky, Former CDC Director

Possiamo quasi vedere la fine. Stiamo vaccinando molto velocemente. I dati forniti oggi dal CDC suggeriscono che le persone vaccinate non sono portatrici del virus e non si ammalano.

[00:05:38] Peter Marks, M.D., Ph.D, Director, Biologics Evaluation & Research of the FDA

Vaccinarsi e sottoporsi a un richiamo quando se ne ha diritto può salvarvi la vita e proteggere voi, i vostri familiari e amici dal rischio di ammalarsi gravemente e di diffondere l'infezione.

[00:05:47] Male News Correspondent

Secondo voi la probabilità è dell'80%.

[00:05:50] J&J CEO

Personalmente, penso che sia al 100%. Penso che ci sia una riduzione della trasmissione.

[00:05:53] Female Speaker

In sostanza, i vaccini impediscono di contrarre e trasmettere il virus.

[00:05:59] Anthony Fauci

Abbiamo tutti i vaccini necessari. Abbiamo solo bisogno che la nostra gente lo prenda per la propria protezione, per la protezione della propria famiglia, ma anche per interrompere la catena di trasmissione. Vuoi essere un vicolo cieco per il virus. Così, quando il virus arriva a voi, lo fermate. Non permettete che vi usi come trampolino di lancio per il prossimo.

[00:06:24] Tony Blair, Former Prime Minister

La mancata vaccinazione non comporta solo un rischio. Credo che sia questo l'aspetto importante, in un certo senso. Se non siete voi a soffrire, se non lo fate semplicemente sono anche gli altri.

[00:06:34] Justin Trudeau, Former Prime Minister of Canada

Se avete fatto la cosa giusta e vi siete vaccinati, meritate la libertà di essere al sicuro da Covid 19, di avere i vostri figli al sicuro da Covid, di tornare alle cose che amate.

[00:06:45] Joe Biden, Former President of the United States of America

Non si può prendere Covid se si fanno queste vaccinazioni.

[00:06:49] Male Speaker

Se un numero sufficiente di persone si vaccina, la trasmissione si arresta.

[00:06:52] Male News Correspondent

Le persone che non si sottopongono ai vaccini non devono dare ascolto a una minoranza di persone che si comportano in modo dannoso per il bene comune e che non agiscono in base alla logica, alla ragione e alla scienza.

[00:07:02] Jacinda Ardern, Former Prime Minister of New Zealand

Voglio che tutti siano vaccinati in modo che siano al sicuro, che le loro famiglie siano al sicuro e che la vita possa tornare a essere un po' più normale.

[00:07:09] Rachel Maddow, The Rachel Maddow Show

Ora sappiamo che i vaccini funzionano abbastanza bene da fermare il virus in ogni persona vaccinata. Una persona vaccinata viene esposta al virus. Il virus non li infetta. Il virus non può quindi utilizzare quella persona per andare altrove. Non può usare una persona vaccinata come ospite per andare a prendere altre persone. Ciò significa che i vaccini ci porteranno alla fine di questa storia.

[00:07:39] Del Bigtree, Host, The Highwire

Va bene, quindi domanda seria. È stata disinformazione dire che il vaccino Covid avrebbe bloccato la trasmissione, dato che ora tutti sanno che era falso. Oppure le persone che hanno fatto queste affermazioni sono scagionate perché forse alcune di loro non sapevano di mentire? Quindi si tratta di disinformazione solo se si sa che si stava mentendo? Come forse dichiarare un fatto scientifico che si ammette a porte chiuse non sia in realtà un fatto.

[00:08:05] Dr. Paul Offit, MD, Vaccine Inventor, Chief Infectious Diseases, Children's Hospital of Philadelphia

I vaccini non causano l'autismo. Assolutamente sicuro. Assolutamente sicuro. Non si può mai dire che la MMR non causi l'autismo, ma francamente, quando ci si trova di fronte ai media, è meglio abituarsi a dirlo, perché altrimenti la gente sente una porta lasciata aperta quando una porta non dovrebbe essere lasciata aperta.

[00:08:20] Del Bigtree, Host, The Highwire

Oppure se si dicesse al mondo che si sa che i vaccini sono sicuri perché si dispone di un robusto sistema di monitoraggio della sicurezza che tiene traccia di qualsiasi problema che possa verificarsi in modo da poterlo risolvere. Ma a porte chiuse, ammettete di aver bisogno di costruire un sistema di monitoraggio della sicurezza perché in realtà non ne avete uno.

[00:08:43] Dr. Soumya Swaminathan, Chief Scientist

I vaccini sono molto sicuri. Se qualcuno si ammala dopo la vaccinazione, di solito si tratta di una coincidenza, di un errore nella somministrazione del vaccino o, molto raramente, di un problema del vaccino stesso. Ecco perché abbiamo sistemi di sicurezza per i vaccini. Robusti sistemi di sicurezza dei vaccini consentono agli operatori sanitari e agli esperti di reagire immediatamente a qualsiasi problema che possa insorgere. Possono esaminare il problema in modo rigoroso e scientifico, esaminare i dati e quindi affrontare prontamente il problema. W.h.o. lavora a stretto contatto con i Paesi per assicurarsi che i vaccini possano svolgere al meglio la loro funzione di prevenzione delle malattie senza rischi. Nuovi vaccini contro la malaria, la meningite e l'encefalite in Asia e in Africa, ora monitorati a fondo con il sostegno del W.H.O.. I vaccini sono uno degli strumenti più sicuri che abbiamo per prevenire le malattie e garantire un futuro sano a tutti i bambini. Penso che non si possa enfatizzare troppo il fatto che in molti Paesi non disponiamo di sistemi di monitoraggio della sicurezza molto validi, e questo si aggiunge alla comunicazione errata e alle incomprensioni, perché non siamo in grado di dare risposte chiare quando le persone fanno domande sui decessi che si sono verificati a causa di un particolare vaccino, e questo viene sempre gonfiato dai media. Si dovrebbe essere in grado di fornire un resoconto molto concreto di ciò che è accaduto esattamente e delle cause dei decessi, ma nella maggior parte dei casi ci sono alcune offuscazioni a questo livello. E quindi c'è sempre meno fiducia rispetto al sistema che mette in atto i meccanismi, che si tratti di studi di coorte o di siti di sorveglianza sentinella, per essere in grado di monitorare ciò che sta accadendo e di riferire, per poi intraprendere azioni correttive, perché dopo l'introduzione potrebbero verificarsi eventi inaspettati. E bisogna sempre essere preparati, come abbiamo visto nella storia di molte droghe. Si viene a conoscenza di eventi avversi solo dopo che il farmaco è stato autorizzato e introdotto nella popolazione. Quindi credo che il rischio sia sempre presente. La popolazione ha bisogno di capirlo e di sentirsi sicura che si stiano mettendo in atto meccanismi per studiare alcuni di questi aspetti.

[00:11:24] Del Bigtree, Host, The Highwire

Spero proprio che uno di questi giorni riescano a costruire quel sistema di sorveglianza, perché sarebbe davvero utile. Ma lasciatemi continuare. Si tratta di disinformazione se lei è il padrino del programma vaccinale, se ha letteralmente scritto la Bibbia, come la chiamano loro, sui vaccini, e le hanno dato il suo nome. Vaccini Plotkin. Stanley Plotkin, ovviamente, è la persona di cui sto parlando. E si tratta di disinformazione quando afferma sotto giuramento che un particolare effetto collaterale di un vaccino in realtà non è causato dal vaccino, quando sa che non c'è alcuna scienza che lo sostenga? Date un'occhiata a questo.

[00:11:58] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Questo è un estratto del rapporto dello IOM. Giusto?

[00:12:02] Stanley Plotkin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

Sì.

[00:12:03] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Ok. Ed è qui che lo IOM discute le prove relative alla possibilità che DTaP, DTaP o Tdap causino l'autismo. Giusto?

[00:12:13] Stanley Plotkin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

Corretto.

[00:12:14] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Ok. Se andate alla seconda pagina, potete leggere la conclusione sulla causalità in merito al fatto che il DTaP e il Tdap causino l'autismo?

[00:12:23] Stanley Plotkin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

Le prove sono inadeguate per accettare o rifiutare una relazione causale tra il tosseido difterico, il tosseido tetanico o il vaccino contenente pertosse acellulare e l'autismo.

[00:12:37] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Lo IOM ha quindi esaminato le prove disponibili per quanto riguarda la possibilità che il Tdap o il DTaP possano causare l'autismo e le sue conclusioni sono state. Non esistono prove che dimostrino se il DTaP o il Tdap causino o meno l'autismo, giusto?

[00:12:56] Stanley Plotkin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

Sì.

[00:12:57] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Se non si sa se il DTaP o il Tdap causano l'autismo. Non dovreste aspettare di farlo? No, finché non si ha la scienza a supporto, per poi dire che i vaccini non causano l'autismo?

[00:13:16] Stanley Plotkin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

Aspetto? No, non aspetto perché devo tenere conto della salute del bambino. Ok.

[00:13:28] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Per questo motivo, non c'è problema a dire al genitore che il DTaP. La Tdap non causa l'autismo. Anche se. La scienza non è ancora in grado di sostenere questa affermazione.

[00:13:42] Stanley Plotkin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

Assolutamente sì.

[00:13:44] Del Bigtree, Host, The Highwire

Incredibile. In tutte queste pagine, non siamo riusciti a capire la scienza che c'è dietro. Ma mi permetta di farle un'altra domanda. Si tratta di disinformazione? Se sei uno degli altri quattro autori della Bibbia per le vaccinazioni e giuri sotto giuramento in un caso legale, ma vieni sorpreso a fare affermazioni che apparentemente non possono essere supportate dalla scienza?

[00:14:05] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Nelle dichiarazioni degli esperti per questo caso, si afferma che, tra le altre cose, lei testimonierà che, cito, la questione se i vaccini causino l'autismo è stata studiata a fondo e respinta. Fine della citazione. È la vostra testimonianza che il vaccino MMR non può causare l'autismo.

[00:14:21] Dr. Kathryn Edwards

Esatto.

[00:14:22] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

È la vostra testimonianza. Il vaccino contro l'epatite B non può causare l'autismo.

[00:14:25] Dr. Kathryn Edwards

Esatto.

[00:14:26] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

È la sua testimonianza che l'Ipol non può causare l'autismo.

[00:14:29] Dr. Kathryn Edwards

Sì.

[00:14:30] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

È la sua testimonianza che il vaccino Hib non può causare l'autismo.

[00:14:32] Dr. Kathryn Edwards

Sì.

[00:14:33] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

È la sua testimonianza che il vaccino contro la varicella non può causare l'autismo. Sì, è la vostra testimonianza che il vaccino Prevnar non può causare l'autismo. Sì, è la vostra testimonianza che il vaccino DTaP non può causare l'autismo.

[00:14:43] Dr. Kathryn Edwards

Sì.

[00:14:44] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

E avete uno studio che dimostri che il DTaP non causa l'autismo?

[00:14:49] Dr. Kathryn Edwards

Non ho uno studio che dimostri che il DTaP causi l'autismo. Quindi non ho nessuno dei due.

[00:14:56] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Esiste uno studio che indichi se provoca l'autismo, in un senso o nell'altro?

[00:15:04] Dr. Kathryn Edwards

I no, I do not, sir.

[00:15:06] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Esistono studi che dimostrino in un modo o nell'altro che la Rex B provoca l'autismo?

[00:15:13] Dr. Kathryn Edwards

Non ho alcuna prova che provochi l'autismo, né che non lo provochi.

[00:15:19] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

E che dire dei titoli Hib? Vaccini? Ci sono prove, in un senso o nell'altro, che provochino l'autismo? E che dire del vaccino Prevnar? Ci sono prove in un senso o nell'altro?

[00:15:30] Dr. Kathryn Edwards

No, signore.

[00:15:31] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

E che dire del vaccino contro la varicella? Lasciatemi finire. Ci sono studi che confermano, in un senso o nell'altro, se provoca o meno l'autismo?

[00:15:39] Dr. Kathryn Edwards

Fa parte della MMR, ma non come varicella da sola? No, signore. Non ci sono studi che dicono che lo fa, né studi che dicono che non lo fa.

[00:15:49] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Giusto. Ci sono stati studi che hanno trovato un'associazione tra il vaccino contro l'epatite B e l'autismo. Corretto.

[00:16:02] Dr. Kathryn Edwards

Non si tratta di studi che ritengo credibili.

[00:16:06] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Ok. Quale studio? A quale studio ti riferisci quando dici questo?

[00:16:11] Dr. Kathryn Edwards

Beh, perché non mi mostri lo studio e poi vedrò se sono d'accordo.

[00:16:15] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Secondo il suo profilo, lei ha condotto la maggior parte degli studi clinici su cui si basa la licenza di molti dei vaccini corretti sul mercato?

[00:16:23] Dr. Kathryn Edwards

Sì, signore.

[00:16:24] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Ok. Quindi lei ha una grande esperienza nella conduzione di studi clinici, giusto?

[00:16:29] Dr. Kathryn Edwards

Ho una grande esperienza nella conduzione di studi clinici.

[00:16:34] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

E conoscete bene molti degli studi clinici su cui si è basata l'autorizzazione di molti dei vaccini attualmente in commercio. Giusto?

[00:16:41] Dr. Kathryn Edwards

Lo sono.

[00:16:43] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Secondo lei, gli studi clinici su cui si è basata l'autorizzazione per i vaccini ricevuti da Yates, molti dei quali sono ancora oggi in commercio, hanno funzionato? Sono stati progettati per escludere che il vaccino. Provoca l'autismo?

[00:17:09] Dr. Kathryn Edwards

No. Mi avete costretto a rispondere alla domanda nel modo in cui volete voi, ma penso che... che questa sia probabilmente la risposta.

[00:17:19] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

È questa la sua testimonianza accurata e veritiera?

[00:17:27] Dr. Kathryn Edwards

Sì.

[00:17:29] Del Bigtree, Host, The Highwire

Bene. Mia moglie mi ha detto molte volte che devo sapere quando ho vinto una discussione. Va bene. Quindi, anche se potrei andare avanti tutto il giorno, credo che quando si tratta di discutere di disinformazione, ho vinto questa discussione. Credo anche che la storia abbia dimostrato che The HighWire e la nostra organizzazione no-profit, ICAN, hanno ragione più spesso di qualsiasi altra agenzia di stampa al mondo. Voglio ringraziare il mio team internazionale di scienziati, ricercatori e avvocati per questo risultato. Concludo dicendo questo. Credo che il nostro nuovo film, An Inconvenient Study, affronti le questioni fondamentali esposte nella dichiarazione pubblicata sul sito web dell'Henry Ford. Vi invito a leggere la loro dichiarazione, a riflettere, a guardare il nostro film il 12 ottobre e a giungere alla vostra conclusione, perché è proprio così che funziona il metodo scientifico. È anche il modo in cui funziona il nostro diritto alla libertà di parola sancito dal Primo Emendamento ed è per questo che mostreremo al mondo questo studio inedito e il nostro film su di esso. Segnatevi il calendario, perché mancano solo dieci giorni alla prima mondiale di questo film.

[00:18:37] Female News Correspondent

La salute dei bambini americani è in crisi.

[00:18:40] Del Bigtree, Host, The Highwire

Quando si parla di crisi delle malattie autoimmuni. Non dovremmo guardare con maggiore attenzione all'unico prodotto progettato per modificare il nostro sistema immunitario per tutta la vita? Ci sarebbe uno studio semplice per escluderlo. Confrontate i bambini vaccinati con quelli non vaccinati.

[00:18:54] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Il destino ha voluto che Dell incontrasse Marcus Zervos. Ha accettato di fare lo studio.

[00:18:58] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist

Questo potrebbe essere uno degli studi più preziosi del settore.

[00:19:01] Del Bigtree, Host, The Highwire

4,47 volte la quantità di disturbi del linguaggio.

[00:19:05] Dr. Paul Thomas, Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan"

Problemi di apprendimento e ritardi nello sviluppo.

[00:19:07] Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School

Più di quattro volte più probabilità di avere una diagnosi di asma.

[00:19:10] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Il rischio di cinque volte e mezzo nel gruppo dei non vaccinati era pari a zero.

[00:19:15] Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School

Se questo è vero, stiamo sistematicamente facendo ammalare i bambini. Molto malato.

[00:19:19] Del Bigtree, Host, The Highwire

C'è solo un problema: non lo pubblicheranno. Non ci hanno lasciato altra scelta. Porterò con me delle telecamere nascoste, così, qualunque cosa accada a questa cena, potrò provare che è accaduta. Come va Marc? È bello vederti.

[00:19:30] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

Molto bene.

[00:19:33] Del Bigtree, Host, The Highwire

Cosa ne pensate di questo studio che avete fatto?

[00:19:36] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

Penso che sia un buon studio.

[00:19:37] Del Bigtree, Host, The Highwire

C'è un modo per migliorare lo studio?

[00:19:39] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

Non che l'abbia messa in giro così com'è. È la cosa giusta da fare, ma non voglio farlo. Qualcuno tornerà indietro e dirà che lo studio è difettoso.

[00:19:47] Jake Scott, MD, Infectious Disease Specialist, Stanford University School of Medicine

L'analisi inedita di Henry Ford è fondamentalmente errata.

[00:19:51] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health
Perché c'è un'agenda politica. Non ho intenzione di pubblicare qualcosa del genere. Tanto vale andare in pensione.
Sarei finito.

[00:19:58] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin
Malato. È davvero malato.

[00:19:59] Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School
Voglio dire, ovviamente, molto emotivo.

[00:20:02] Del Bigtree, Host, The Highwire

Si tratta di uno studio scomodo per l'intera agenda dei vaccini. Come abbiamo annunciato la scorsa settimana, siamo entusiasti di essere entrati a far parte della selezione ufficiale del Malibu Film Festival. E voglio che chi sta guardando la diretta in questo momento si trovi in una situazione di grave svantaggio. Ci sono solo 600 posti in teatro per la prima. Questo accade domenica 12 ottobre. E i biglietti possono essere acquistati proprio in questo momento. Vi consiglio vivamente di farlo. Abbiamo un grande movimento che vuole vedere questo film. Quindi, dateci dentro. Ve lo spiego subito. Per chi volesse saperlo, basta andare sul sito Malibu Film festival.com. Eccolo. Digitate il nome e quando arrivate lì potete selezionare i biglietti e poi cercare il nostro film. E volete davvero pagare per l'intero festival, ma potete anche comprare il biglietto singolo, che è quello che volete cercare. E ho appena scoperto che c'è anche uno sconto per quelli di voi, tutto quello che dovete fare al momento del check-out è digitare ICAN I C A N e otterrete uno sconto per quei biglietti. Spero di vedervi lì. Sarà emozionante. Dopo ci sarà una tavola rotonda che parlerà del film, probabilmente aperta alle domande di chiunque ne abbia voglia. Sono sicuro che ci saranno persone della stampa che vorranno intervenire per celebrare il film come fanno sempre, ma sarà un'esperienza straordinaria.

[00:21:27] Del Bigtree, Host, The Highwire

Voglio ringraziare il Malibu Film Festival per aver avuto il coraggio di autorizzare un film come questo che si sta già rivelando uno dei più controversi dell'anno, come sempre. Se decidete di avvicinarvi a questo argomento. Ma se non potete venire in California, se non sarete nella zona di Hollywood il 12 ottobre, distribuiremo questo film in tutto il mondo. Sarà gratuito. Tutto ciò che dovete fare è andare su aninconvenientstudy.com. È lì che questo film vivrà in tutte le sue forme. La prima sarà trasmessa la sera stessa alle 17.00. Penso che cercheremo di allegare le domande e risposte del festival alla fine del film, in modo che possiate vedere com'è andata e partecipare all'intera vicenda. Stiamo anche per mettere in evidenza il modo in cui molti di voi si stanno rivolgendo in questo momento, dicendo: "Voglio fare una proiezione in un cinema della mia zona". È possibile andare su info@aninconvenientstudy.com perché ovviamente se il film deve essere proiettato in un cinema, è un file a risoluzione più elevata che deve essere consegnato, e questo vi aiuterà a farlo. Magari siamo fortunati e c'è uno spazio nella mia agenda e posso venire a salutarvi, ma vogliamo che ci siano dei gruppi di osservazione là fuori. Dovreste invitare i vostri amici. Prendete i popcorn. Sarà divertente, istruttivo e davvero importante iniziare a riconoscerlo ora.

[00:22:47] Del Bigtree, Host, The Highwire

Crescita. Non la definirò una montagna, ma stiamo parlando di 7 o 8 diversi studi sui vaccinati rispetto ai non vaccinati che ora mostrano un evento ricorrente riproducibile, ovvero il segnale che i vaccinati sono molto meno sani dei non vaccinati, e loro troveranno tutte le scuse che vogliono. Lo fanno sempre tutti. Quando si dice: ehi, perché non fare un paragone con gli Amish? Gli Amish fanno molte cose nella loro vita che li rendono più sani. Ci sono sempre delle scuse, ma dovremmo avere tutte le informazioni. Questo è ciò che ho detto in precedenza. È questo il senso del metodo scientifico. Vogliamo questo dibattito. È un dibattito che tutti in questo mondo richiedono. È un dibattito che stiamo richiedendo qui in America. È il motivo per cui Robert Kennedy Jr è ora segretario dell'HHS. Grazie a Dio. E finalmente sta ponendo le domande che da decenni vorremmo fossero poste alle nostre agenzie di regolamentazione. Il mondo sta cambiando. Stiamo iniziando a capire che cos'è la scienza e come funziona, e vogliamo farne parte, vogliamo che ci venga detta la verità e vogliamo essere trasparenti, che è ciò di cui ci occupiamo qui su The HighWire. A proposito di verità e trasparenza su ciò che accade oggi nel nostro mondo, è il momento del rapporto Jaxen. Va bene, Jeffrey, adoro l'odore di una buona roulette al mattino. C'è un film in arrivo. Sono tempi molto, molto eccitanti. Ma mentre siamo concentrati su The HighWire, cosa sta succedendo nel mondo in questo momento?

[00:24:19] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sì, non è la prima volta che si vede un'uscita di film controversi. Se siete membri del Regno Unito, solo un paio di giorni fa vi sarete svegliati, avrete aperto il computer, acceso la TV e il vostro primo ministro vi avrà detto questo. Date un'occhiata.

[00:24:35] Keir Starmer, UK Prime Minister

Oggi annuncio che il governo renderà obbligatorio un nuovo documento d'identità digitale gratuito per il diritto al lavoro entro la fine di questa legislatura. Permettetemi di spiegarlo meglio. Non sarà possibile lavorare nel Regno Unito se non si possiede un documento d'identità digitale. È così semplice. Perché le persone oneste, pragmatiche e di mentalità corretta vogliono che affrontiamo i problemi che vedono intorno a loro. E naturalmente, la verità è che non risolveremo i nostri problemi se non ci occupiamo anche delle cause profonde. Per troppi anni è stato troppo facile per le persone venire qui, scivolare nell'economia sommersa e rimanere qui illegalmente. Perché, francamente, siamo stati schizzinosi nel dire cose chiaramente vere. Non è solo che non è una politica compassionevole e di sinistra affidarsi a una manodopera che sfrutta i lavoratori stranieri e riduce i salari equi. Ma il semplice fatto che ogni nazione deve avere il controllo dei propri confini. Dobbiamo sapere chi si trova nel nostro Paese.

[00:25:49] Del Bigtree, Host, The Highwire

Dio, è davvero un viaggio Jefferey guardare tutto questo dal nostro punto di vista. Anche noi abbiamo i nostri problemi qui in America. Ne parliamo continuamente. Ma per guardare, spalanchiamo le frontiere. Ci facciamo circondare da stranieri che, come dire, aggrediscono le donne per strada. Nessuno sembra fare nulla al riguardo. Il nostro stesso governo vi impedisce di parlarne. Ti stiamo censurando. Vi sbattiamo in prigione anche solo per esservi lamentati. Ma a noi importa davvero di voi e dei vostri posti di lavoro, ed è per questo che dobbiamo togliervi i diritti e avere questa idea digitale per proteggervi da quegli stranieri che stanno arrivando e si stanno prendendo i vostri posti di lavoro. È pazzesco il giramento di testa che si prova a guardarla da lontano. Voglio dire, a proposito di doppi sensi. È il 1984.

[00:26:32] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

La quantità di ipocrisia e di gaslighting in un solo discorso. Non potevo crederci. Quindi, proprio come ha detto lei, l'immigrazione incontrollata è in corso da almeno un decennio, in aumento, e il governo non ha fatto nulla al riguardo. Anzi, l'hanno accelerata. Hanno praticamente chiuso un occhio sul crimine. E così Starmer si è presentato e ha cercato di fare il gradasso su questo argomento dicendo: "Abbiamo bisogno di documenti d'identità digitali per tutti". Si noti che questo è avvenuto al di fuori del Parlamento. Quindi non è consentito alcun processo democratico. No. A nessun parlamentare è stato permesso di intervenire su questo argomento. Non è mai stata sottoposta al voto del popolo. Lo ha appena annunciato. E perché lo ha fatto? Nel Regno Unito c'è stata una lunga storia di tentativi di introdurre l'identificazione digitale, che è stata tentata nel 2009, 15 anni fa, ed è stata quasi immediatamente bloccata dai membri del Parlamento e dall'opinione pubblica, che hanno detto: "Dobbiamo smantellarla perché è l'inizio di uno Stato di sorveglianza". Ebbene, cosa è successo negli ultimi 15 anni, da allora ad oggi? Ebbene, lo abbiamo fatto. Quindi, anche in questo caso, le persone che utilizzano l'ID digitale pensano che la prima volta che lo vedono, beh, è solo una carta, giusto? Ci porterà nell'era moderna dei media digitali.

[00:27:38] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

L'ID digitale, quindi, è un'attività bancaria, le transazioni, l'impronta di carbonio, i messaggi online, la biometria della salute. Ogni aspetto della vostra vita può essere tracciato e sorvegliato. E tutto inizia con questo documento d'identità digitale. Allora, perché è stato spinto adesso? Beh, perché forse nel 2021 il Regno Unito è stato uno dei Paesi più duri a spingere il passaporto digitale per i vaccini per poter vivere effettivamente la propria vita, per poter uscire, andare al ristorante, fare la spesa, qualsiasi cosa sia necessaria per farlo e il pubblico, gran parte del pubblico, è stato costretto a prenderlo. Così Starmer se ne esce con un commento volutamente infiammatorio, dicendo che non si può lavorare senza questo. Indovinate un po'? Perché l'ha fatto? Beh, non lo sappiamo ancora. Possiamo indovinare. Ora è il primo ministro più impopolare della storia del Paese. Questo è un sondaggio. Quindi forse stanno vedendo la scritta sul muro. Lui uscirà da lì e loro stanno solo cercando di far passare quanti più ordini del giorno possibile prima di uscire da lì. Ma l'opinione pubblica, senza sorprese, ha rifiutato in tempo reale e in massa. Qui c'è una petizione presso il governo britannico, che sta per raggiungere quasi 3 milioni di firme. E questo solo dopo circa una settimana.

[00:28:46] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Quindi, a questo punto, quasi il 4% dell'intera popolazione del Regno Unito sta rifiutando questa petizione. E questa è una conversazione più ampia. Quindi ci sono altri otto Paesi che hanno l'ID digitale in questo momento. Questo sta iniziando a girare velocemente. L'articolo dimostra che i documenti d'identità digitali erano qualcosa che esisteva solo in tempo di guerra. Solo per darvi un'idea, forse, della situazione attuale. Secondo questo articolo, Estonia, Singapore, India, Svezia, Belgio, Danimarca, Paesi Bassi e Nigeria hanno tutti una forma di identità digitale e la utilizzano in modi diversi. Ma la cosa davvero interessante è il Regno Unito come terreno di prova per questo, perché il Regno Unito ha diversi pezzi in movimento che sono davvero non davvero non pro-uomo davvero non pro-libertà. Il passaggio all'ID digitale è l'ultimo tassello. E cosa intendo dire con questo? Ebbene, nella stessa settimana Keir Starmer esce allo scoperto e dice questo. Il loro Ministro della Polizia è uscito allo scoperto e ha detto, sempre in questa conversazione, che "stanno preparando la strada per un'introduzione nazionale del riconoscimento facciale". Si tratta di una tecnologia che si affianca all'ID digitale e che viene chiamata tecnologia LFR di riconoscimento facciale in tempo reale.

[00:29:59] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Inoltre, collega le telecamere alle liste di sorveglianza contenenti le foto dei sospetti ricercati per una serie di reati. Quando un individuo passa davanti a una telecamera, le sue misure facciali vengono scansionate per trovare una corrispondenza positiva con il database. Allerta gli agenti e questi arrestano la persona. Quindi si ha che stanno salendo. Queste telecamere sono state installate dappertutto, in tutte le strade. E la polizia britannica non è stata molto favorevole alla libertà e alla libertà di parola negli ultimi tempi. Ricordate che proprio l'anno scorso c'è stato il commissario di polizia del Regno Unito. È uscito allo scoperto e ha minacciato di estradare e incarcerare i cittadini statunitensi per i post online. Lui ha detto: "Beh, ti seguono" e "Perché lo fanno?". Sembra che nel loro paese abbiano già capito come fare. Stanno già arrestando 30 persone al giorno per messaggi online. Vengono a casa loro di notte, interrogano, bussano alla loro porta. Questi sono agenti di polizia. E così si ha il riconoscimento facciale a vita. Avete una forza di polizia che si occupa dei discorsi e dei pensieri delle persone in tempo reale. E se si dispone di un ID digitale, tutte e tre queste cose si combinano per iniziare a somigliare alla Cina. E questa è la Cina del 2019. Vedete se riuscite a vedere qualche parallelo. Date un'occhiata. Ok.

[00:31:11] Male News Correspondent

Il governo di qui dice che sta cercando di purificare la società, premiando chi è affidabile e punendo chi non lo è. Come il punteggio di credito che la maggior parte degli americani ottiene per la gestione delle proprie finanze. I cittadini cinesi stanno ottenendo punteggi di credito sociale basati su qualsiasi cosa, dal fatto che paghino le tasse in tempo a come attraversano la strada. Quando Leo, che di recente ha cercato di prenotare un volo, si è sentito dire che gli era stato vietato di volare perché era nella lista delle persone inaffidabili. Leo è un giornalista a cui un tribunale ha ordinato di scusarsi per una serie di tweet che aveva scritto, e a cui è stato detto che le sue scuse non erano sincere. Non posso acquistare proprietà. Mio figlio non può andare in una scuola privata, dice. Si ha la sensazione di essere sempre controllati dall'elenco. L'elenco si sta allungando: a ogni cittadino cinese viene assegnato un punteggio di credito sociale. Una valutazione fluttuante basata su una serie di comportamenti. La crescente rete di telecamere di sorveglianza della Cina rende possibile tutto questo. Si stima che il Paese disponga già di 176 milioni di telecamere e prevede di installarne più di 600 milioni entro il 2020.

[00:32:21] Male Speaker

È in grado di riconoscere più di 4000 veicoli.

[00:32:24] Male News Correspondent

Xu Li è il CEO di Sensetime, una delle aziende di intelligenza artificiale di maggior successo in Cina. Ha creato telecamere intelligenti per il governo che possono aiutare a catturare i criminali, ma anche a tracciare i cittadini comuni.

[00:32:38] Del Bigtree, Host, The Highwire

Voglio dire, lo dirò come faccio sempre. Jefferey. Dovremmo stare attenti a non guardare il Regno Unito che dice: "Oh, quel povero Paese". Quando penso che in fondo sappiamo che siamo letteralmente a pochi millimetri dal, sai, sai, attivare un sistema che è già lì per fare esattamente questo nel nostro paese. Si tratta di un film o di un romanzo distopico molto, molto spaventoso, di cui ci stiamo occupando proprio in questi giorni.

[00:33:02] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Assolutamente sì. E non siamo fuori pericolo. La Oracle di Larry Ellison è davvero in Cina e lavora come terza parte per aiutare e costruire il sistema di sorveglianza. Si tratta quindi di un business per molte di queste aziende. E non siamo fuori pericolo qui negli Stati Uniti. Voglio quindi parlare del controllo della popolazione. E ci sono molti modi per controllare la popolazione. Voi controllate la parola, che è pensiero e il pensiero che è parola. Ma molte popolazioni sono in declino in questo momento, e il Canada è una di queste. Ecco un recente articolo che analizza la sostituzione del Canada. In pratica, il tasso di natalità. "La crescita della popolazione canadese rallenta ai minimi storici con la diminuzione dei residenti temporanei". Questo accade anche in molti altri Paesi. Ma il Canada è interessante perché da una parte ci sono le nascite e il rallentamento della popolazione, ma dall'altra, dove le persone pongono fine alla loro vita, c'è la morte medicalmente assistita. La morte assistita è ora responsabile di un decesso su 20 in Canada, è il titolo del programma e ne abbiamo già parlato in precedenza. In questo modo si ha una stretta su entrambe le estremità. Perciò, quando ho visto arrivare sulla mia scrivania questo titolo dell'Associazione medica canadese, mi sono grattato la testa. Si legge: "La CMA, Canadian Medical Association sostiene lo sforzo nazionale per porre fine alla sterilizzazione forzata e coatta".

[00:34:27] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

E quando si entra nel merito, si legge che "la CMA sostiene il disegno di legge S228, che chiarisce che l'esecuzione di un atto medico senza il consenso libero, preventivo e informato costituisce un'aggressione aggravata". Quindi, prima di tutto, non sapevo che fosse ancora in corso. Pensavo che avessimo chiuso con Margaret Sanger negli anni Trenta. Ma a quanto pare stanno cercando di fermare questo fenomeno e hanno presentato una proposta di legge per fermarlo proprio in Canada, con una popolazione che sta già diminuendo a livelli record. Si tratta della senatrice Yvonne Boyer, che ha presentato questo disegno di legge. E questo è davvero per le persone delle Prime Nazioni, degli Inuit, dei nativi del Canada. E questo è il disegno di legge S228. Sono state le più vulnerabili a questa sterilizzazione forzata e coatta. Il tutto è nato da un rapporto della Commissione per i diritti umani del Senato. E hanno guardato questo. Sono andati sul campo, hanno reso testimonianza e hanno concluso questo. Ancora una volta, questo è avvenuto nel 2018. Quindi stiamo parlando di tempi abbastanza recenti: "Le testimonianze conclusive hanno confermato la pratica continua della sterilizzazione forzata e coatta in Canada". Le forme di coercizione descritte dai testimoni vanno dal confinamento alla manipolazione, sfruttando la vulnerabilità o omettendo di consultare le pazienti prima di spostare per sempre la loro capacità di concepire". Voglio quindi raccontare una storia a partire da questa, perché è chiaro che sta accadendo ancora. E guardiamo indietro e questo è ancora una volta, questa è l'eugenetica.

[00:35:57] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

E ne abbiamo parlato nel corso della trasmissione. Ne abbiamo trattato le radici attraverso Darwin. Di nuovo, Margaret Sanger, abbiamo Planned Parenthood. Anche negli Stati Uniti c'erano leggi che lo facevano. Ma alla fine degli anni '60 è successo qualcosa. C'è stato l'assassinio di JFK, RFK, MLK, e quella è stata davvero la fine dell'unità politica, la fine di fermare per sempre le guerre di giudicare le persone dal loro carattere. E si è creato un vuoto. E da quel vuoto uscì qualcosa di un po' oscuro. Abbiamo avuto nel 1972 Limiti alla crescita, che diceva che gli esseri umani sono la causa e stanno uccidendo la vita su questo pianeta. Ironia della sorte, siamo diventati il bersaglio del cambiamento climatico, l'umanità stessa. Ma nel 1974, si può vedere questo inizio, questo edificio che comincia ad essere eretto nel 1974. Abbiamo il Memorandum 200 sulla sicurezza nazionale. Questo è il Consiglio di Sicurezza Nazionale. Forse lo ricorderete dalla risposta di Covid. E voglio indirizzare le persone verso una riga qui. È la "sottosezione E che crea condizioni favorevoli al declino della fertilità". Questa è la politica ufficiale. Il documento afferma che "è chiaro che la disponibilità di servizi contraccettivi e di informazioni non è una risposta completa al problema della popolazione". Considerata l'importanza dei fattori sociali ed economici nel determinare la dimensione familiare desiderata, la strategia di assistenza globale dovrebbe concentrarsi sempre più su politiche selettive che contribuiscano al declino della popolazione e ad altri obiettivi". E si può notare l'ultima riga.

[00:37:23] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Dice che "il Congresso ha il mandato di concentrarsi sui problemi" di quella che chiamano la "maggioranza povera dei Paesi meno sviluppati". Poi prosegue dicendo: "E come lo facciamo? Hanno detto che "oltre a cercare di raggiungere e influenzare i leader nazionali, migliorremo il sostegno mondiale agli sforzi relativi alla popolazione attraverso una maggiore enfasi sui mass media in altri programmi di educazione e motivazione della popolazione da parte delle Nazioni Unite, dell'USIA, che è l'Agenzia di Informazione degli Stati Uniti, e dell'USAID". Ricordate quindi che l'ONU, l'USAID. Quindi, ancora una volta, questo è tutto. Anno dopo anno dopo anno. Vedete questo essere così che era il 1974. Sullo sfondo, l'Organizzazione Mondiale della Sanità ha finanziato il tentativo di realizzare un vaccino anti-fertilità. Questo era il loro biglietto d'oro di Willy Wonka per il problema della popolazione di cui parlano in questo memorandum. Entro il 1976 hanno il loro momento "aha". L'hanno fatto, l'hanno trovato. E l'hanno anche riportato in uno studio qui. Si tratta di uno studio molto ben referenziato. Il progetto è stato finanziato dal W.H.O.. Voglio sottolineare che "immunizzazione isoimmune contro la gonadotropina corionica umana con tosside tetanico". Quindi, suddividiamo la questione. L'isoimmunizzazione è autoimmunità. È allora che il sistema immunitario attacca le proprie cellule. Quindi dicono che stiamo insegnando al corpo ad attaccare le sue stesse cellule. Quali cellule. La gonadotropina corionica umana. Che cos'è? È l'ormone che segnala il riconoscimento della gravidanza da parte dell'organismo.

[00:38:49] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

È prodotto dalla placenta. Quindi il corpo lo attacca. E cosa fanno? I ricercatori hanno preso quell'ormone e lo hanno collegato chimicamente con un tossido tetanico. Lo hanno usato come agente patogeno portatore. E ora state producendo anticorpi. Le donne producono anticorpi quando vengono iniettati alle loro gravidanze di base. E così hanno questa nuova arma. Il W.H.O. finanziato. E nel 1982 si vede qualcosa dall'USAID. Ecco di nuovo il documento politico del 1982 sull'assistenza alla popolazione. Si legge: "La politica dell'USAID che regola l'uso dei fondi dell'agenzia per la sterilizzazione prevede che i fondi dell'USAID possano essere utilizzati per sostenere attività di sterilizzazione volontaria solo se sono soddisfatte le seguenti sei condizioni" e si legge in questo linguaggio fiorito. Abbiamo bisogno di un consenso informato. Dobbiamo dare loro altre opzioni, se lo desiderano. Ma non c'era alcun meccanismo di applicazione. Quindi, purtroppo, non è successo. E come dimostrano i documenti, in Perù sono state condotte campagne di vaccinazione forzata e di sterilizzazione dei campi. E questo era il titolo del giornale: "Il governo degli Stati Uniti ha guidato". Ha guidato un "programma che ha sterilizzato con la forza migliaia di donne peruviane". Questo è l'USAID per voi. Il documento afferma che "un aspetto inquietante della campagna peruviana è il coinvolgimento del governo statunitense". Le agenzie specifiche coinvolte nella campagna di sterilizzazione del Perù erano l'Agenzia statunitense per lo sviluppo internazionale, USAID, e il Fondo delle Nazioni Unite per la popolazione". E poi dice: "Nippon, sempre dal Giappone, è noto che il Fondo delle Nazioni Unite per la Popolazione ha donato 10 milioni per la campagna di sterilizzazione forzata".

[00:40:17] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sono davvero entusiasti di questo, lo volevano davvero. Chi lo guarda potrebbe pensare: "Beh, quelli erano gli anni '70". Erano gli anni '80. Non ero nemmeno nato allora. Alcuni dicono: "Ok, bene, portiamo tutto questo nel 2014". Ora si sta avvicinando un po' di più. Così nel 2014, in Kenya, all'improvviso, di punto in bianco, non è stato dichiarato nulla. Il governo ha detto: "Faremo una campagna antitetanica". Inizieremo a somministrare il vaccino antitetanico non a tutta la popolazione, ma solo alle donne di età compresa tra i 14 e i 49 anni. Così abbiamo la Commissione sanitaria cattolica, la Conferenza dei vescovi cattolici del Kenya è intervenuta perché sono loro a lavorare sul campo con queste comunità. Hanno detto: "Aspettate un attimo". Nessuno ha parlato di alcun tipo di crisi tetanica. E perché lo diamo solo alle donne? Hanno diffuso un comunicato stampa e hanno interrogato il W.H.O. ancora una volta. È stato sponsorizzato dal W.H.O.. Molto interessante. E questo ha fatto persino il giro dei vescovi cattolici del Washington Post Kenya. Dice: "Il vaccino antitetanico è un anticoncezionale sotto mentite spoglie". Beh, non hanno mai ricevuto le risposte che volevano. Ma fortunatamente i ricercatori, ricercatori indipendenti, hanno ripreso le informazioni lì. E hanno presentato questo documento, che ora è per sempre agli atti. Um "hcg trovato nel vaccino antitetanico in Kenya". E si legge che "tre laboratori biochimici indipendenti e accreditati a Nairobi hanno analizzato campioni di fiale del vaccino antitetanico utilizzato nel marzo 2014 e hanno trovato hCG dove non dovrebbe essere presente".

[00:41:42] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

"Nell'ottobre del 2014, altri sei flaconi sono stati ottenuti da medici cattolici e sono stati analizzati in sei laboratori accreditati. Anche in questo caso, l'hCG è stato trovato nella metà dei campioni". E questo è. Penso davvero che se i media alternativi fossero stati quelli di oggi, all'epoca questa sarebbe stata una crisi internazionale. Forse non avremmo mai avuto Covid così lontano, perché la gente sarebbe stata attenta a questo. Ora portiamo il tutto al 2019 in tempo reale. Abbiamo altri problemi. Non si tratta solo dei Paesi meno sviluppati, ma anche degli Stati Uniti. Abbiamo questo studio, una "diminuzione della probabilità di gravidanza nelle donne degli Stati Uniti, di età compresa tra i 25 e i 29 anni, che hanno ricevuto un'iniezione di vaccino contro il papillomavirus umano". Il ricercatore afferma che "circa il 60% delle donne che non hanno ricevuto il vaccino HPV è rimasta incinta almeno una volta, mentre solo il 35% delle donne che sono state esposte al vaccino ha concepito". E il ricercatore conclude: "Se il 100% delle donne in questo studio avesse ricevuto il vaccino HPV, i dati suggeriscono che il numero di donne che hanno concepito sarebbe diminuito di 2 milioni". Ebbene, questo non poteva reggere perché non c'erano le tutele per i ricercatori indipendenti, come invece ci sono ora grazie a quello che sta facendo Kennedy e anche a quello che sta facendo Jay Bhattacharya all'NIH.

[00:42:55] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

L'articolo è stato quindi ritrattato. Non è possibile che ciò avvenga in una rivista medica. L'autrice, Gayle DeLong. La compianta Gayle DeLong. In realtà, lei ha scritto, ehm, ha scritto una confutazione e ha detto che ha fornito una spiegazione dettagliata del perché quello studio dovrebbe rimanere, anche se l'hanno ritirato perché in realtà non hanno dato una ragione eccessiva del perché l'hanno ritirato. Ma questo rimane per sempre. Arriviamo quindi ai giorni nostri, nel 2020, per l'ultimo anno della presidenza Biden, altrimenti nota come presidenza Autopen, c'è stata una norma finale da parte dell'FDA. È stato firmato per il comitato di revisione istituzionale. La norma finale consente a un comitato di revisione istituzionale di rinunciare o modificare alcuni elementi del consenso informato o di rinunciare all'obbligo di ottenere il consenso informato in condizioni limitate per alcune indagini cliniche a rischio minimo regolamentate dalla FDA. Ora si chiude il cerchio e si arriva in Canada. Abbiamo rinunciato al consenso informato a rischio minimo. I vaccini a base di mRNA presentano un rischio minimo. Ci sono molti altri interventi che sarebbero considerati a rischio minimo e che sappiamo non esserlo. Quindi questo è in vigore presso la FDA, e credo che sia molto importante che la FDA riconsideri questa deroga, perché non so perché stiamo riducendo il consenso informato in un'epoca in cui il Canada sta ancora cercando di fermare le vaccinazioni forzate e le sterilizzazioni forzate.

[00:44:15] Del Bigtree, Host, The Highwire

Già. Sai, mi piace molto quando facciamo queste storie. Ne abbiamo già parlato in passato. Abbiamo già parlato del Kenya. Ma vedere, proprio al di là del confine, che non si trattava solo di programmi di vaccinazione, ma anche di isterectomie e di ogni sorta di cose che venivano fatte alle donne, a volte senza che loro lo capissero. Pensavano di essere in ospedale per qualcos'altro. È assolutamente orribile. Ma come lei sottolinea, i riferimenti storici che ci mettono in questa posizione. Ma voglio solo dire questo in modo molto chiaro. È una delle maggiori preoccupazioni che nutro nei confronti di un programma di vaccini obbligatori. Io davvero e voi potrete chiamarla una teoria della cospirazione, solo che abbiamo le prove, abbiamo tutti gli scritti in cui si fa riferimento alla riduzione della popolazione attraverso l'uso di cosa? Vaccinazione. Li abbiamo scoperti a usare i vaccini per ridurre le popolazioni in tutto il mondo. In effetti, proprio qui in America, celebriamo un programma di vaccinazione della popolazione di cervi perché utilizziamo un vaccino che blocca la fertilità dei cervi. Quindi i vaccini e l'infertilità e il loro utilizzo per ridurre la fertilità fanno parte della scienza. Fa parte del linguaggio popolare. È in tutti i libri di testo. È il modo in cui ne parlano. Quando ho iniziato a occuparmi di questo tema, a prescindere dal fatto che si ami o meno il programma vaccinale, ho detto chiaramente che si tratta di un Paese libero.

[00:45:32] Del Bigtree, Host, The Highwire

Se volete iniettare queste cose in voi o nei vostri figli, è una scelta che dovete fare voi. Ma non dovrebbe mai essere imposto. Non posso, voglio dire, se e quando si sentono tanti leader e tanti scienziati, il capo di Gavi, i capi del W.H.O., stiamo parlando, ovviamente Bill Gates è lì dentro. Quando continuano a dirvi che vogliono ridurre la popolazione attraverso la medicina moderna. Lo ripeto, ascoltateli e credetegli. Vi stanno dicendo la loro verità. Hanno un sacco di soldi da destinare a questo scopo. E come pensa che lo faranno? Beh, il sistema di distribuzione più semplice non sarebbe quello di atomizzarlo nel cielo, perché poi dovrebbero respirarlo. Questo è solo il mio punto di vista. Non si tratta di metterlo nell'acqua, perché come fanno a saperlo se non bevono acqua in bottiglia? Ma sapete una cosa? Il miglior sistema di consegna per arrecare danni, o almeno problemi di fertilità, a chiunque. Forse non sono abbastanza forti dal punto di vista sociale ed economico per far parte di una società, soprattutto con l'avvento dell'intelligenza artificiale. E ora avremo un reddito di base universale e tutte queste persone che giocano ai videogiochi e non lavorano. Ebbene, che cosa faremo a questo proposito? Vi stanno dicendo cosa hanno intenzione di fare al riguardo.

[00:46:35] Del Bigtree, Host, The Highwire

L'hanno già fatto in passato. Il modo migliore per ridurre la popolazione. Il bisturi più accurato che si possa mai usare è un programma che ogni singolo cittadino si accinge a fare, credendo che sia perfettamente sicuro ed efficace. Sapete che è tutto lì per il vostro bene e non vi chiedete mai cosa c'è dentro. Non ci si chiede mai a cosa serva. E chiunque lo metta in dubbio riceve una lettera di diffida in cui si dice che non è permesso parlarne. E questo è il mondo in cui viviamo. E credo che questo sia il nostro futuro, che stia accadendo ora o meno. Questo è da discutere. Ma pensano a questo prodotto come a un modo per controllare le dimensioni della propria famiglia, ovunque ci si trovi? Assolutamente sì. Questa conversazione è in corso. Per questo motivo, al di là di tutto, ciò su cui ci battiamo qui a The HighWire e ICAN è il vostro diritto di scelta. È per questo che lottiamo così duramente. Queste cause legali che abbiamo vinto in Mississippi, perché stiamo spendendo fortune in questo momento per portare la libertà, la libertà religiosa dalle vaccinazioni in West Virginia e nel resto dei cinque Stati liberi. È a questo che ci dedichiamo, alla vostra libertà. Va bene. Jefferey. Ti lascio l'ultima parola. Così importante.

[00:47:46] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Va bene. No, è stato meraviglioso. Quindi, solo guardando attraverso il tempo. Ecco perché il consenso informato e la libertà di parola sono così importanti. Le due cose. Le due colonne portanti di The HighWire e ICAN. Perché se si guarda nel tempo, quand'è che l'eugenetica fa capolino? È quando c'è una divisione politica. Divisione tra governo e popolo. E anche il potere incontrollato. Quei due uno più uno uguale, sembra essere questa ideologia eugenetica che si fa avanti. Stiamo quindi assistendo all'avvio di questi ingredienti. Ecco perché dobbiamo stare attenti a questa preoccupazione. Il cane da guardia, il cane da guardia della salute pubblica, e continueremo a riferire. Qualsiasi cosa vediamo è scioccante.

[00:48:29] Del Bigtree, Host, The Highwire

Jefferey nessuno lo fa meglio di te. Grazie per tutto il grande lavoro che continuate a fare. Grazie. Essere parte di tutta l'indagine che abbiamo in corso nel lavoro dietro le quinte di An Inconvenient Study. È solo che è così importante. Come ho già detto, mi congratulo con tutti gli scienziati, gli avvocati e i ricercatori di tutto il mondo che ci aiutano ad essere precisi. Ma voi siete una parte importante di tutto questo. Jefferey. Sono fiducioso. Mi piace che possiamo sederci qui e guardare come tutte le cose che abbiamo dichiarato negli ultimi, quanti sono, otto, nove anni ormai? E dire che le affermazioni che abbiamo fatto e le cose che abbiamo sottolineato stanno invecchiando bene. Jefferey, mi piace molto. Posso contare su di voi per questo. Quindi continuare a lavorare bene.

[00:49:15] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Va bene. Grazie.

[00:49:17] Del Bigtree, Host, The Highwire

Va bene, gente, guardate, um, è. Spero che vi sia chiaro che qui a The HighWire e in particolare alla Rete d'azione per il consenso informato, la nostra organizzazione no-profit, ci stiamo occupando di molte cose. Siamo stati progettati per produrre questo spettacolo ogni settimana, ma ora ci troviamo in 90 cause in tutto il Paese. È un peso enorme. E la gente continua a chiedermi, i giornalisti continuano a chiedermi, beh, lei ha dei donatori molto importanti, giusto? So di poterlo dire in modo inequivocabile. Sapete che la maggior parte dei nostri finanziamenti proviene da donazioni di cinque, dieci, venti dollari da parte di persone come voi. Ma è ciò su cui facciamo affidamento. E in questo momento, occuparsi di questo film significa spingere il nostro limite. Sarò onesto con voi. Ricevere lettere di diffida ti fa capire quanto sia pericoloso il mondo in cui viviamo, quanto possa essere pericoloso questo lavoro e le minacce che ci sono là fuori. E andrò sempre avanti, a prescindere da tutto, dove credo che ci sia una verità da mostrare. Questo è ciò che faremo. Ma abbiamo davvero bisogno del vostro aiuto in questo momento. Siamo, insomma, in piena crisi per cercare di finire questo film. Siamo a dieci giorni di distanza. E che ci crediate o no, ho degli editori in corso proprio ora. Lascerò questo spettacolo appena terminato e andrò a vedere il taglio più recente. Stiamo cercando di permetterci di colorarlo, di portare il suono e l'audio al punto giusto e di produrre una copia digitale perfetta in modo che possa arrivare al cinema in tempo per la prima il 12.

[00:50:45] Del Bigtree, Host, The Highwire

Amo la sfida. Mi piace il punto in cui si trova, ma questo è un momento perfetto. Se non avete mai fatto una donazione a ICAN The HighWire per dire che voglio essere un produttore esecutivo di quel film, voglio contribuire a fare la differenza. Ogni dollaro vi rende produttori in questo momento. Quindi donate a ICAN. Andate in cima alla pagina e chiedete se potete diventare un donatore ricorrente, magari di 25 dollari al mese. In pratica quello che si spende in qualsiasi cinema. Ma questo è un film. Ci aiuterai a far sì che milioni di persone lo vedano. Quando mai ha avuto questa opportunità? E in più, lottare legalmente per riconquistare l'esenzione religiosa in West Virginia, che, tra l'altro, credo sia il punto focale. Lo sanno. È per questo che dall'altra parte ci sono 20 avvocati nella stanza. Ogni volta che Aaron entra lì dentro, sa che se quel muro cade. Questa cosa sta venendo giù. California, Connecticut, New York. Abbiamo un caso che, secondo noi, arriverà fino alla Corte Suprema di New York per sconfiggere definitivamente Jacobson contro il Massachusetts. Siamo stati tenuti in ostaggio da una sentenza della Corte Suprema del 1905. Riesci a crederci? Funziona davvero così, che nel lontano 1905, dove non c'erano certo i Tesla, non c'erano i computer, non c'era l'acqua corrente pulita in ogni singola casa, non c'erano i frigoriferi, siamo ancora tenuti in ostaggio perché un tizio ha detto: "Non voglio fare il vaccino contro il vaiolo". Il governo ha detto: "Se non lo fai, dovrà pagare una multa di 5 dollari".

[00:52:11] Del Bigtree, Host, The Highwire

Tra l'altro, la sentenza era solo questo. La Corte Suprema non ha stabilito che Jacobson dovesse prendere il vaccino, ma che dovesse pagare una multa di 5 dollari. Ma in qualche modo questo ci ha privato dei nostri diritti religiosi in tutto il Paese. E sono le fondamenta su cui cercano di costruire il loro castello, che noi stiamo demolendo. Stiamo arrivando a pieno regime con i documentari, con The HighWire, con i film, e così via. Con cause legali. Nessuno lo fa come noi. Non credo che qualcuno stia caricando in avanti come stiamo facendo noi. Spero che ci sosterrete in questo momento. Abbiamo bisogno del vostro aiuto come non ne abbiamo mai avuto bisogno prima. Va bene. Ho avuto modo di incontrare persone davvero spettacolari e interessanti. Mi sento così fortunata della vita che vivo quando non lavoro con il mio fantastico team qui. Probabilmente un fine settimana sì e uno no vado a parlare di fronte a un pubblico di persone che la pensano come me, incontrando tutti gli altri oratori alle cene che si tengono lì, parlando di politica, di diritti del Primo Emendamento, di diritti religiosi e facendo queste conversazioni. Naturalmente, sono stato direttore delle comunicazioni di Robert Kennedy Jr, il che mi ha fatto conoscere tutta un'altra serie di persone brillanti. E una di queste persone che ho incontrato, vi dirò, è probabilmente una delle conversazioni più interessanti che possiate mai avere. Non importa quando questo ragazzo deciderà di parlare con voi, potrete sedervi ad ascoltare e rimanere a bocca aperta. Ha appena scritto un libro. Naturalmente, sto parlando di Gavin de Becker.

[00:53:41] Male News Correspondent

Gavin de Becker è un nome importante e io sono qui per questo.

[00:53:44] Male News Correspondent

Gavin de Becker. Ricordate questo nome?

[00:53:48] Female News Correspondent

Gavin de Becker, esperto di sicurezza di fama mondiale. È così bravo. Io stesso lo uso.

[00:53:52] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Ho lavorato con l'FBI e la CIA, con la Corte Suprema degli Stati Uniti e con la Casa Bianca. Sono stato un incaricato presidenziale presso il Dipartimento di Giustizia.

[00:54:00] Female News Correspondent

Gavin dice che il dono della paura può tenerti in vita. È il decimo anniversario di quel libro, che so che ha cambiato tante vite, proprio come è successo a me.

[00:54:10] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Quando ci viene detto di temere qualcosa che potrebbe essere un virus, che potrebbe avere un grande scopo, è nostra responsabilità di cittadini chiederci sempre di cosa si tratta e quanto lo capiamo? Quando si ha paura, la capacità di pensare in modo critico viene decisamente disabilitata. Gli americani non erano soliti diffidare delle grandi aziende farmaceutiche? Se si ascoltasse il CDC, si sarebbe alla decima iniezione. Ancora oggi si raccomandano i richiami e il vaccino è ancora presente nel calendario dei vaccini infantili. Nel corso della storia umana i leader hanno usato la paura per controllare le popolazioni. E questo sta accadendo proprio ora.

[00:54:48] Del Bigtree, Host, The Highwire

Beh, come esperto di titoli, criminologo, tre volte nominato presidente, ha appena scritto un nuovo libro, Fatti proibiti. È per me un onore e un piacere essere affiancato da Gavin de Becker.

[00:54:59] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Grazie.

[00:55:00] Del Bigtree, Host, The Highwire

Vi ringrazio per esservi uniti a me. Potrei anche descriverla come una delle migliori conversazioni al mondo. Ho avuto il piacere di avere alcune conversazioni con lei. Naturalmente, la sua società di sicurezza si è occupata della sicurezza di Robert Kennedy junior quando ero direttore delle comunicazioni. Abbiamo quindi avuto delle interazioni su questi temi. Ma voglio arrivare subito al punto. Perché qualcuno che è, come dire, uno storico? Lei è probabilmente una delle più grandi menti su come sono avvenuti gli assassinii. Si entra nella paura della criminologia. Perché scrivere un libro essenzialmente su. Non voglio dire che sia un libro sui vaccini, perché copre molte delle frodi che il governo propone al pubblico americano, quasi una formula per mentirci. Ma riguarda molto i vaccini e l'autismo. Perché scrivere questo libro?

[00:55:56] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Credo che ci siano state alcune cose che mi hanno motivato maggiormente. Uno di questi è che ne volevo uno mio. Ho cresciuto dieci figli e ora ne ho due piccoli, di 16 e 14 anni, e volevo davvero comunicare a loro, e poi per associazione ad altre persone, i metodi che vengono usati per ingannare tutti i governi. Questo non è un commento sul governo degli Stati Uniti. Tutti i governi, nel corso della storia dell'umanità, hanno usato la paura per controllare le loro popolazioni e hanno usato l'inganno e la soppressione. Nessun governo che abbia il potere di fare altrimenti ammette volontariamente degli errori. Nessun governo restituisce i poteri che ha usurpati. E volevo che i miei figli e gli altri lettori riconoscessero il metodo. Si può vedere il sistema con cui è stato fatto, ed è stato fatto. I vaccini sono un esempio, ma è stato fatto anche per l'Agente Orange. È stato fatto per il borotalco. È stato fatto per il latte artificiale per... per la sindrome della Guerra del Golfo. Tutte cose in cui il governo era responsabile. Ha un metodo per smontare le cose. E in realtà, con questo libro, speravo di avere un libro non solo per le persone che già riconoscono che qualcosa non va, per esempio, nell'industria farmaceutica, ma piuttosto un libro da consegnare a quel cognato o sorella scettici e negazionisti, a quel genitore o figlio o vicino di casa o amico o collega. Si potrebbe consegnare loro questo libro, e credo che l'approccio sia tale da raggiungere persone difficili da raggiungere. Ed è quello che ho cercato di fare.

[00:57:27] Del Bigtree, Host, The Highwire

Sono completamente d'accordo con te, e di recente ci sono stati molti libri fantastici, sia su Covid, naturalmente, Aaron Siri ha appena pubblicato "Vaccini, amen". Si parla molto di come, sai, sia quasi una religione, il modo in cui lo gestiscono. Così si entra nella mentalità. John Lincoln e Peter McCullough hanno pubblicato un ottimo libro sui miti che circondano tutte le storie che ci sono state raccontate sui vaccini. Ma direi: cosa distingue il suo libro? E ho detto questo, non in modo offensivo. Ho detto che è una specie di libro perfetto per gli uomini. E lo dico perché non in modo sessista, ma tante madri vengono da me e mi dicono: "Non riesco a farlo capire a mio marito". A volte dicono: "Finalmente sono riuscito a fargli guardare il tuo programma, e tu sei riuscito a superarlo quando io non ci riuscivo". Ma colpisce il modo in cui ritengo che queste conversazioni debbano essere affrontate, ed è davvero molto. Sei divertente. Ho riso di gusto.

[00:58:28] Del Bigtree, Host, The Highwire

È cinico, ma è isterico. Um. È assurdo. Alcuni di questi, voglio dire, sono le trascrizioni dei dibattiti dell'Istituto di Medicina che sono come un cartone animato. Non si può credere a ciò che si legge, ma c'è stata la capacità di dire: "Guardiamo l'Agente Orange, qualcosa a cui nessuno di noi è legato". Non abbiamo una reazione emotiva. Ecco come è stato gestito. Questo è il modo in cui il governo ha coperto il fatto di aver ferito, sai, i veterani del Vietnam, che erano esattamente le persone coinvolte, usate dall'Istituto di Medicina, usate dal CDC per dire che questo è perfettamente sicuro. E poi, una volta che abbiamo firmato, loro dicono: "Sì, vediamo le trascrizioni e tu vai". Stesse persone, prodotto diverso. Queste sono le loro conversazioni sui vaccini. E così è stato davvero come. Era come un bisturi. È stato molto clinico, ma così facile da capire e per qualche motivo non è stato scatenante, a parte il fatto che ha scatenato qualche risata, ma questo, credo, lo rende ancora più profondo. Ma perché questo umorismo?

[00:59:30] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Beh, alcuni degli umori non sono i miei primi di tutti. Il ridicolo è una componente importante della sfida al potere. C'era sempre il buffone di corte, che spesso era l'unica persona in grado di dire qualcosa di fronte al re che magari, quando il re camminava per il corridoio dopo, poteva avere un senso, mentre chiunque altro l'avrebbe fatto. Sarebbe fuori dalle loro teste. Ma la vera fonte dell'umorismo in questo libro, a parte le mie occasionali puntualizzazioni su qualcosa che è ridicolo e ridicolo, significa degno di essere ridicolizzato. La vera fonte di umorismo è l'attività di questi comitati dell'Istituto di Medicina, che vorrei spiegare un attimo, perché la maggior parte delle persone non sa che l'Istituto di Medicina, i venerati esperti di Leading, che sono i più stimati e rispettati dai media, prendono qualsiasi cosa dicano e la dichiarano vera. Si pensa che l'Istituto di Medicina e le Accademie Nazionali delle Scienze siano agenzie governative. Non lo sono. Sono organizzazioni private. Sono finanziati dal governo, a volte dalla farmaceutica, a volte da altre industrie. A volte, l'uomo che lo gestisce prende 1,1 milioni di dollari all'anno.

[01:00:41] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Non è un'agenzia governativa. E così l'idea di dire: "Oh, perché hanno un edificio grande e bello e sembrano molto seri", tutti hanno detto: "Beh, quando l'Istituto di Medicina esprime un parere su qualcosa, allora devono aver fatto qualcosa di veramente impressionante". E quello che abbiamo trovato in questo libro è che c'è una serie di incontri in cui viene sfatata l'idea che i vaccini possano avere a che fare con l'autismo, ad esempio, come lei ha detto, viene sfatato l'Agente Arancio. E di questo parlo in Sindrome della Guerra del Golfo. Ma sul debunking dei vaccini e dell'autismo. Come sapete meglio della maggior parte delle persone, quando tirate fuori questo argomento la gente vi dirà: "Beh, è stato sfatato". Questo è stato sfatato e tu sei un idiota se ne parli perché è stato sfatato. Non sono un idiota perché so che è stato sfatato. Così ho posto la domanda e rispondo alla domanda in questo libro: chi l'ha sfatata e come è stata sfatata? La risposta a questa domanda è che è stata sfatata dall'Istituto di Medicina. Nessuno lo sa. Voglio dire, la maggior parte delle persone non lo fa. Sanno solo che è stato sfatato.

[01:01:39] Del Bigtree, Host, The Highwire

Direi che la maggior parte dei giornalisti.

[01:01:42] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Naturalmente.

[01:01:42] Del Bigtree, Host, The Highwire

Smentito. Giornalisti professionisti.

[01:01:44] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

E certamente la maggior parte dei medici e dei pediatri, se si chiede loro come è stato sfatato o dove è stato sfatato. Così si scopre prima che è stato sfatato dall'Istituto di Medicina. Numero due: si scopre che l'Istituto di Medicina è un'organizzazione a pagamento che in pratica si occupa della gestione delle crisi per il governo degli Stati Uniti. E il terzo è che abbiamo ottenuto qualcosa di fantastico, ovvero che le riunioni del 2001 e del 2003, tenute a porte chiuse dagli esperti dell'Istituto di Medicina, che si erano riuniti per sfatare il legame tra vaccino e autismo, sono state trascritte e sono rimaste segrete, e una persona con un cuore grande e un atteggiamento gentile le ha fatte trapelare. Quindi abbiamo le trascrizioni effettive, e sto ancora rispondendo alla tua domanda su cosa fosse divertente. Le trascrizioni vere e proprie sono come uno spettacolo di Broadway, come una commedia. È letteralmente ridicolo il modo in cui si confrontano tra loro. E il primo giorno, alla prima ora, la prima cosa che la donna, la dottorella McCormick, ha detto loro è stata: "C'è una linea che non attraverseremo qui", e cioè quella di trovare che qualsiasi vaccino sia il problema o che il calendario dei vaccini debba essere cambiato in qualche modo. Quindi, ripeto, il primo giorno, prima ancora di aver fatto la riunione, avete deciso la linea da non oltrepassare. È quella linea. Giusto. Quindi ora vanno avanti e fanno la loro riunione nell'arco di due anni. Ed è letteralmente divertente come avevo detto che sarebbe stato. Se si trattasse di un atto unico, la gente si siederebbe e riderebbe.

[01:03:14] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

A parte il fatto che il risultato non è stato un risarcimento per i bambini che hanno sofferto di infiammazioni cerebrali e altre cose che sono fondamentalmente autismo. Una chiave che è emersa per me è che l'autismo stesso, la definizione di autismo, è altamente imprecisa. Sì. C'è una sezione intitolata "Storia di due adolescenti" in cui un'adolescente non è mai stata da sola per un minuto in tutta la sua vita e ha sempre avuto bisogno di essere assistita, di essere curata a tempo pieno per tutto il tempo. Non può andare in bagno da sola, non può pulirsi, non può parlare, non può impegnarsi, non può avere accesso al cibo a meno che non sia molto titolato e controllato. È l'autismo. È un autismo grave. E poi un altro ragazzo, a cui è stato diagnosticato l'autismo, è un po' timido a scuola, ma va al college da solo e alla fine fonda una grande azienda tecnologica. E così, quando si ha questo spettro corretto, si avrà uno spettro su tutto il mondo. Hai il raffreddore. Questa è la parte iniziale dello spettro. Hai la tubercolosi. Questa è la parte alta dello spettro. Non appena si parla di disturbo dello spettro autistico, si ha un bersaglio che non si può colpire. E quindi è vero che se si dice che i vaccini non possono causare l'autismo, è assolutamente vero perché cos'è un vaccino? Questa definizione è stata modificata quattro volte. E che cos'è l'autismo. Non è possibile trovarlo. Non si può colpire. So che è una risposta lunga, ma posso fare un altro rapido esempio?

[01:04:39] Del Bigtree, Host, The Highwire

SID.

[01:04:40] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Grazie.

[01:04:40] Del Bigtree, Host, The Highwire

Dovresti scrivere un libro con tutti i tuoi.

[01:04:42] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Lo farò. Quindi la SID è un'altra cosa sfatata dall'Istituto di Medicina. La SID, sindrome della morte improvvisa del lattante, è la categoria in cui vengono inseriti i decessi quando non è possibile determinarne la causa. Avete fatto un'autopsia, avete fatto un'indagine di polizia, avete indagato sulla scena del decesso, avete interrogato i genitori, e niente vi dice cosa abbia causato questa morte. E quindi non si può avere una diagnosi di SID. Non si può morire di SID. È una categoria. Non è una causa di morte. Già. E così l'Istituto di Medicina conclude che di questa cosa di cui non possiamo dire quale sia la causa, sappiamo solo una cosa. Non si tratta di vaccini di cui siamo sicuri. Giusto. E questo non è divertente, ma poiché ha il risultato di determinare chi viene indennizzato e chi no, ha il risultato di ciò che rimane nel calendario dei vaccini infantili. Quindi, sapete, questa è una lunga risposta alle parti divertenti. Le parti più divertenti sono quelle che accadono in quella stanza quando si riuniscono. E questi stimati esperti iniziano un processo in cui sanno già che il finale è incorporato nell'inizio. Sanno già per cosa vengono pagati. E cioè concludere che l'autismo non è causato dai vaccini. La Sids non è causata dai vaccini.

[01:05:59] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Le malformazioni infantili nei figli dei veterani del Vietnam non sono causate dall'Agente Orange. Le fosse di combustione non fanno male a nessuno. Non esiste la sindrome della guerra del Golfo. Di cosa stai parlando? Il borotalco provoca il cancro. E l'ironia è che lo fanno. E i media aspettano alla porta e prendono tutte le informazioni e le promuovono. E ora sei pazzo come Bobby Kennedy. Se pensate che il borotalco provochi il cancro, e lo fa. E ci sono voluti 50 anni per toglierlo dal mercato. Sì, 50 anni prima del giorno in cui Johnson e Johnson entrarono nella FDA e dissero: "Dobbiamo dirvi una cosa". C'è dell'amianto, ma non molto. È solo un po' di amianto nel borotalco. 50 anni perché l'FDA dica: "Determiniamo subito quanto amianto va bene nel borotalco". Avrei potuto dirgli che il primo giorno, se si tratta del mio bambino, che ne dici di zero amianto nel borotalco? Ma no, lo risolveranno nei limiti consentiti e bla bla bla. E in questi 50 anni, metà delle persone che hanno lavorato alla FDA sono finite a lavorare per la Johnson and Johnson.

[01:07:03] Del Bigtree, Host, The Highwire

Già. Questo è il processo. È davvero il processo. E tu e tu l'avete spiegato perfettamente. Questo è possibile e lo si fa in questo libro, che è un'analisi di qualcosa. Abbiamo tutti un problema con la polvere per bambini che provoca il cancro. Abbiamo visto le cause multimiliardarie e stanno perdendo. E poi dicono che ci ritireremo come se avessero fatto qualcosa di grandioso. Hanno fatto tanti soldi. Alla fine hanno pagato enormi risarcimenti. Ormai è ovvio. E vediamo le e-mail in cui si sapeva che questo accadeva di continuo. Quindi continuiamo a guardarlo più volte, ma ci aiuta a capire cosa stiamo guardando. Mi chiedevo se potesse leggere una di queste sezioni, sa, su questo incontro perché è come se fosse il primo, giusto? E' come quel "Abbott e Costello".

[01:07:50] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Vediamo, voglio ripetere che il risultato non è divertente. Ecco una donna. Oh, oh. A proposito, una cosa importante che ho dimenticato di menzionare. Quindi l'Agente Arancio si fa. È stato studiato dallo IOM. Lo IOM dichiara che l'Agente Arancio provoca difetti alla nascita. Di cosa stai parlando? Come potrebbe? È solo un defoliante. Non si tratta di un'arma chimica, ma di un defoliante, insomma, pieno di una delle sostanze più tossiche che esistono. E alla fine il governo degli Stati Uniti ha dovuto riconoscere che provoca tutti questi problemi di salute da un certo Ammiraglio Zumwalt che ha condotto uno studio indipendente, molto rispettato. E testimonia davanti al Congresso che, in realtà, il rapporto dell'Institute of Medicine è una scienza errata. Um, done. Li accusa di ogni tipo di corruzione. Ed è davvero interessante perché è la persona che ha ordinato l'uso dell'Agente Orange in Vietnam ed è la persona il cui figlio è morto a causa di tale sostanza. Wow. È un momento davvero drammatico di cui si parla in questo libro, ma lui esce allo scoperto e dice che l'Istituto di Medicina e il CDC erano fraudolenti. I due principali ricercatori dello studio sull'Agent Orange. Che cosa hanno fatto dopo? Vengono promossi i vaccini infantili. Quindi? Quindi quale genitore al mondo direbbe: "Vorrei che le persone che hanno usato quell'arma chimica". Vorrei che fossero loro i responsabili del vaccino.

[01:09:11] Del Bigtree, Host, The Highwire

Parla di Coleen Boyle e Frank DeStefano che sono il cuore del film che ho realizzato Vaxxed.

[01:09:16] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Sì, esattamente.

[01:09:17] Del Bigtree, Host, The Highwire

L'intero studio fraudolento.

[01:09:19] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

E il suo film è stato uno dei miei grandi maestri in questo senso. Ad ogni modo, si aprono in questo modo. Il punto di non ritorno. La linea di demarcazione che non oltrepasseremo nelle politiche pubbliche è quella di ritirare il vaccino o cambiare il calendario. Non diremmo di risarcire i feriti. Non diremmo di ritirare il vaccino e di fermare il programma. Che diavolo ci fate lì, ragazzi? Tre anni di studi, decine di milioni di dollari. Ma avete già detto il primo giorno cosa non farete. Ma poi c'è il dottor Berg, uno dei miei preferiti. Inizia il primo giorno. Non so quanto tempo ci vorrà per capire qual è la domanda. Sono un veterano di un panel che ha impiegato sei giorni per far capire al gruppo qual è la domanda, e quel gruppo era più o meno della stessa dimensione del nostro. Può essere un problema difficile capire quale sia la domanda. Non so quale sia la domanda, se si tratti di MMR o di morbillo, e qualcuno risponde che si tratta di MMR, e poi qualcuno dice: vogliamo esaminare il mercurio nei vaccini? E uno dei medici dice: "No". E il tizio dice: "Aspetta un attimo". Non guarderemo Mercurio.

[01:10:18] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Se vogliamo esaminare l'autismo, dobbiamo considerare tre candidati. Possiamo davvero considerarli fondamentalmente in modo isolato, perché le persone ricevono più di un vaccino alla volta. È un'ottima osservazione. Giusto. Ma l'uomo delle domande, il dottor Berg, non riesce a lasciarlo andare. Ora sta continuando. Mi scusi. Questo è più importante. Dobbiamo avere un metodo per focalizzare la domanda. Questa è una delle domande su cui dobbiamo concentrarci. Come possiamo definire la domanda in termini generali? Quale processo utilizzeremo per definire la domanda. Come ne discuteremo? Vorrei essere rassicurato su questo punto prima di iniziare a parlare di MMR. E poi qualcuno gli dice: perché non fai una proposta? Perché anche loro si accorgono che è un imbecille. E... E... E lui dice: "Ok, guardiamo solo al peso della sofferenza o guardiamo alle ruote cigolanti?". E un altro medico dice: "Non capisco cosa hai appena detto". Sta chiedendo se dobbiamo raccogliere le informazioni per determinare a quale domanda si rivolge? O è il contrario? E il dottor Berg risponde: "Sì, sì, sì, sì, è uno di questi due".

[01:11:21] Del Bigtree, Host, The Highwire

Esattamente.

[01:11:22] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

E comunque, voglio dire, mi sono divertito a leggerlo. Dovete fermarmi perché continua ad andare avanti. A volte dicono cose del tipo: "Se fossimo un gruppo che lavora per Philip Morris, diremmo che il fumo di tabacco non provoca il cancro, perché si può scegliere questo o quello studio". È sempre possibile trovare uno studio. Ha riconosciuto. Un paio di volte scivolano nella verità, ma vengono salvati in fretta dai medici che hanno lavorato sull'Agente Orange.

[01:11:50] Del Bigtree, Host, The Highwire

Si sono lanciati in ogni sorta di discussioni assurde, del tipo: come lo definiamo? Giusto? Diciamo che è un'associazione? Non so se l'associazione di parole faccia pensare a qualcuno che ci sia un, sai, che sembri causare qualche danno. E ovviamente si tratta di Bernadine Healy, di cui ho parlato spesso in questo programma e di cui ho avuto un'incredibile intervista.

[01:12:11] Bernadine Healy, Director of the National Institutes of Health (1991-1993)

Questo è il momento in cui abbiamo l'opportunità di capire se ci sono bambini suscettibili, forse geneticamente, forse hanno un problema metabolico, un disturbo mitocondriale, un problema immunologico che li rende più suscettibili ai vaccini, al plurale, o a un vaccino in particolare, o a un componente del vaccino come il mercurio. Il fatto che ci si preoccupi di non voler conoscere quel gruppo suscettibile è per me una vera delusione. Se conoscete quel gruppo suscettibile, potete salvare quei bambini. Il motivo per cui non si è voluto cercare questi gruppi di suscettibilità è che si teme che se li si trovasse, per quanto grandi o piccoli che siano, si spaventerebbe il pubblico.

[01:12:58] Del Bigtree, Host, The Highwire

E questo è ciò che si vede in questa conversazione in corso. E lo affrontano di continuo, portando ovunque si pensi che, sì, potrebbe esserci un effetto collaterale. I vaccini possono causare l'autismo? Beh, stiamo molto, molto attenti perché se qualcosa allude a questo, la gente smetterà di vaccinarsi. E poi la grande domanda sulla sicurezza, che è una sezione che voglio leggere, perché entra davvero nel cuore di cosa? Perché è così fondamentale per il problema che stiamo affrontando tutti. Se si osasse fare domande, si tirerebbe in ballo Bobby Kennedy che viene attaccato per aver detto: "Voglio solo esaminare il mercurio nei vaccini". Vorrei solo porre alcune domande su come sono stati condotti questi studi sulla sicurezza. Ma questo è un estratto che, a mio avviso, mette in luce il vero significato della conversazione. Leggerò questo. Il dottor Shaywitz ha detto le cose come stanno. "Penso che dobbiamo avere una storia coerente se vogliamo che il nostro messaggio venga ascoltato. Vorremmo separare il significato della nostra decisione dalla scienza. Ma la gente qui ha una domanda: è sicuro o no? E se vacilliamo, diranno: "Beh, facciamo una dose singola invece di una combinazione di vaccini come l'MMR". Voglio dire, mi piace che tu abbia scritto questo perché ovviamente il Presidente Trump proprio la settimana scorsa ha detto: "Separate, separate le dosi singole di MMR". Non so se sa che non è ancora disponibile in America, ma sta facendo proprio questo ragionamento, su cui tutte le persone presenti in questo panel si staranno probabilmente ricredendo. E tutti sanno che questo ridurrà la vaccinazione dei bambini. Questo è il loro problema.

[01:14:24] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Sì.

[01:14:24] Del Bigtree, Host, The Highwire

Non possiamo prendere una decisione che riduca le persone a vaccinarsi. Ma il vostro compito non è quello di rispondere a questa domanda. Ma è sicuro o no? Questi studi sono reali? Quindi prosegue dicendo: "Dottor Kaback, sono d'accordo con lei. Credo che in questo campo ci sia un gran bisogno di meccanismi di comunicazione per gli operatori sanitari che si occupano di vaccinazioni. Ora, è stato suggerito che qualsiasi cosa si dica sul rischio diminuirà l'adozione della procedura. Questa, ovviamente, è la preoccupazione". Questo è ciò che li ossessiona. Prosegue. "Poi si ha a che fare con l'abbassamento dei tassi di immunizzazione e l'aumento dei decessi per malattia e dei problemi ad essa associati. Come possiamo garantire la sicurezza delle vaccinazioni? Non credo che la nozione sia quella giusta. Non lo siamo". È proprio questo il punto. "Non stiamo cercando di garantire la sicurezza. Stiamo cercando di massimizzare la sicurezza". E hanno ragione. Penso che la frase che ho cercato di spiegare alle persone, non ottenga prove di sicurezza. Non stanno conducendo test di sicurezza. Stanno facendo delle valutazioni sull'insieme. E ha sempre una vittima che sono disposti ad accettare, e lo stanno facendo proprio qui. "Riconosciamo che potrebbero esserci dei rischi".

[01:15:29] Del Bigtree, Host, The Highwire

Questo torna alla questione della probabilità. "Ci sono piccoli rischi associati a qualsiasi cosa. La domanda è quanto sono piccoli". E infine abbiamo un drago per la coda qui "alla fine della linea". Quello che sappiamo è, e sono d'accordo, che più la presentazione è negativa, meno le persone sono propense a ricorrere alla vaccinazione". Cioè se diciamo che uno di questi studi è reale o che ci sono problemi di cui queste persone si lamentano, che c'è una qualche validità, la gente smetterà di vaccinare e quindi "siamo presi in una specie di trappola". Il modo in cui usciamo dalla trappola, a mio avviso, è l'accusa", in sostanza è ciò che siamo qui a decidere. Ed è questa, alla fine, l'affermazione profonda. I vaccini non causano l'autismo, giusto? Si tratta di questa discussione. E la gente va a guardare la scienza. Sono stati, insomma, scrupolosi. No, sono stati scrupolosi su una cosa. Dobbiamo capire come parlarne in modo da non spaventare la gente. E poi c'è un'intera sezione su tutte le diverse categorie di, sapete.

[01:16:28] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Quali parole useranno.

[01:16:29] Del Bigtree, Host, The Highwire

Quali parole useranno.

[01:16:32] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Beh, in questo punto che hai appena sollevato, credo che la cosa che temono di più sia l'esitazione da vaccino. E la causa dell'esitazione da vaccino è nota che si può identificare la causa dell'esitazione da vaccino è la realtà, giusto? Questo è il problema. Quella sera fate un'iniezione al vostro bambino, il bambino ha le convulsioni, finite al pronto soccorso e vi dicono: "Oh, convulsioni". Le convulsioni sono la cosa più normale del mondo per i bambini. Ai bambini capita sempre. Ora, se ci fosse un prodotto per adulti che provoca crisi epilettiche, magari mentre si guida o si sta in cucina, sarebbe un grosso problema. Ma un prodotto per l'infanzia che provoca crisi epilettiche va apparentemente bene. Quindi diventa una crisi epilettica normalizzata. E gli studi che hanno studiato le crisi epilettiche che seguono la vaccinazione e sanno quali vaccini causano maggiormente le crisi epilettiche. Conoscono tutte queste cose.

[01:17:24] Del Bigtree, Host, The Highwire

Negli effetti collaterali è scritto che.

[01:17:26] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Tu.

[01:17:26] Del Bigtree, Host, The Highwire

Non si vede mai, l'inserto del vaccino, non si riceve mai.

[01:17:28] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Proprio così. Nessun medico ti dà. Ma quello che dicono è che si tratta di una questione molto seria. E se continuate a leggere i motivi per cui le persone del CDC e dell'industria dei vaccini dicono che si tratta di una questione molto seria. Non è perché è brutto che il vostro bambino sia finito al pronto soccorso con le convulsioni. Perché questo provoca esitazione nei confronti del vaccino e la madre potrebbe essere meno propensa a somministrare al bambino lo stesso prodotto vaccinale che l'ha appena mandata al pronto soccorso alle due del mattino. No, sarà meno probabile se ha la testa rivolta verso l'alto. Eppure, tutto questo gioco con l'Istituto di Medicina non ha comportato l'uso di becher, camici da laboratorio, esami del sangue o rapporti autoptici. Non c'era alcuna scienza. C'era sintassi, non scienza. Stavano solo decidendo, come dire. E nella loro. A proposito, non so se ve lo ricordate, ma ci sono alcune sezioni in cui un tizio dice, uno degli esperti dice, um, affrontiamo la questione nello stesso modo in cui abbiamo fatto con l'Agente Orange. Diciamo così. Con l'Agente Arancio abbiamo detto che non c'è prova di un'associazione o che non c'è associazione di prove e loro continuano a fare questi giochi di parole. È divertente che lo facciano, ma alla fine non è divertente. Vengono fuori e dicono agli Stati Uniti: nessun problema. Non vediamo alcun collegamento tra queste due cose.

[01:18:47] Del Bigtree, Host, The Highwire

Sì, è davvero terrificante. È disgustoso. E, sai, mentre lavoravi, sai, all'indagine e alla ricerca di questo libro, voglio dire, parte della tua carriera si basa sul movente, su ciò che motiva le persone a fare le cose. Quando si guarda a questo, quando si leggono trascrizioni come questa, un sacco di, sai, ovviamente parlo dappertutto di questo problema e vedo persone che dicono che è avidità, è solo denaro. Non credo che l'avidità o il denaro spieghino una parte importante di tutto questo. C'è il potere. Forse si tratta di un credo religioso, ma queste persone se ne stanno sedute e chiaramente manipolano le parole per cercare di fare in modo che tu non capisca quello che stanno cercando di fare. Ecco cosa si ottiene. E vedete, qui non vogliamo mentire. Non vogliamo essere scoperti a mentire. C'è un modo per dire che sì, c'è un pregiudizio, ma in modo che la persona media che lo legge, quale sarebbe il modo migliore per dirlo in modo che quando lo leggerà, non sembrerà che lo diciamo noi. Provoca lesioni. Questo è l'intero discorso, non è vero?

[01:19:52] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

È vero. E ci sono un paio di volte in cui qualcuno dice, letteralmente, non voglio prendermi il tempo di trovarlo. Ora, letteralmente, dice qualcosa come: "Dobbiamo trovare un modo per dirlo". Questo è e mostra un interesse emotivo, ma non comunica un'associazione o una relazione. E stanno letteralmente dicendo: possiamo trovare un modo per dirlo che nessuno capisca? E il governo è esperto in questo. Vorrei solo commentare la sua domanda sul movente. Perché, a parte i vaccini, c'è la stessa strategia usata per l'Agente Orange, la stessa strategia usata per le protesi mammarie al silicone, la stessa strategia usata per il latte in polvere per bambini, che contiene molte cose cattive che non dovrebbero esserci. E che lo rende, tra l'altro, un'azienda farmaceutica. Un'azienda farmaceutica lo produce e non c'è motivo di diffidare. Dico in modo scherzoso, e allora? Si tratta di avidità? Si tratta di denaro? Credo che si tratti di molti incentivi in competizione tra loro. In altre parole, se si torna indietro alle chiusure di Covid, per esempio, se prima si facevano adesivi per paraurti, ora si fanno adesivi che dicono di stare a due metri di distanza. Se prima produceva atomizzatori di profumo, ora produce disinfettanti per le mani. Così l'industria si mette al passo con quello che succede nel mondo e con il disinfettante per le mani, che tra l'altro non fa bene. Alcool sulla pelle per tutto il giorno. Ma il disinfettante per le mani è diventato un prodotto di massa, ovviamente.

[01:21:12] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

E quindi, in tutti questi modi, questi sono gli incentivi finanziari in competizione tra loro. Ma è sufficiente dire che questi ragazzi e le aziende farmaceutiche lo fanno solo per scopi finanziari e che il governo lo fa? No, perché questo non spiegherebbe l'Agente Orange. Questo non spiegherebbe le fosse di combustione. Non spiegherebbe, ad esempio, la sindrome della Guerra del Golfo. E tutti questi casi sono così facili da realizzare, tra l'altro, e vengono realizzati più tardi, dopo che i media si sono spenti. Qualche studio universitario o governativo della Veterans Administration arriva e dice: "Oh, era sbagliato". Quasi ogni volta danno ragione ai debunkers. Ma la risposta è che i governi non vogliono essere scoperti a commettere errori. Quindi il governo è una questione di controllo, giusto? E se si tratta di un modo in cui i governi, ovviamente, commettono errori. Ma loro dicono: "No, non è stato un errore". Questo è quanto. Quindi ne prendiamo uno. Conoscete la definizione di pandemia, vero? Per pandemia si intendeva una malattia grave che causa gravi lesioni e morte e che si sta diffondendo in tutto il mondo. Indovinate un po'? Non ha più significato. Non è più necessario diffonderlo in tutto il mondo. Non è più necessario far ammalare le persone e non è più necessario farle morire. Quindi il nostro uso di pandemia nella mia e nella vostra vita è stato di emergenza. Il problema è la pandemia, giusto? L'uso attuale di pandemia non è altro che un nuovo virus.

[01:22:37] Del Bigtree, Host, The Highwire

Giusto? Un nuovo virus, e nessuno torna a vedere. Ha fatto Webster's. È cambiato questo? Giusto. Tutti noi partiamo dal presupposto di ciò che sapevamo essere la definizione di vaccino. Una volta la trasmissione non proteggeva più le malattie. Ora è solo,

[01:22:52] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Monta una risposta immunitaria, ecco cos'è oggi. Giusto? Il che non vi protegge, non vi impedisce di prenderla, non vi impedisce di diffonderla. Queste sono le nuove definizioni. Quindi, rimanendo alla sua domanda sul motivo per cui i governi funzionano bene, devono avere persone che credono in loro. È molto importante. Anche l'Unione Sovietica, che, per esempio, sotto Stalin, diremmo che è un governo terribile e oppressivo. Avevano ancora dei tribunali. E allora lei ha detto: "Che cosa è successo a così e così?". È andato in tribunale, è stato dichiarato colpevole ed è stato mandato in Siberia. Perché avevano dei tribunali? Perché preoccuparsi? Potrebbero semplicemente puntare una pistola contro di voi e dire: "Perché vogliono che la narrazione funzioni". Perché il metodo per controllare le grandi popolazioni non è lo sparo, non funziona. Gli spari sono troppo limitati per controllare grandi popolazioni. Ciò che controlla le grandi popolazioni è la storia, e la storia è l'India. La storia è che questa vita non ha molta importanza. Sono povero. Vivo per strada. Metà della popolazione di Mumbai vive per strada, senza fissa dimora. Come funziona? Perché la prossima vita è migliore, giusto? La storia degli Stati Uniti è che sto vivendo un vero e proprio periodo della mia vita.

[01:24:02] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Sono un ragazzo nero di 14 anni. Non ho un posto dove andare. Ma la storia è: oh, posso diventare presidente. Oppure la storia è che se vado in tribunale, mi tratteranno bene. Si tratta di narrazioni che sono molto importanti per il modo in cui sono state concepite. E non si tratta dell'America. Si tratta di come tutte le popolazioni siano state controllate nel corso della storia umana da piccoli gruppi di persone. Vi faccio un rapido esempio. Il re e la regina guardano oltre le mura del castello e c'è sempre un muro. Perché c'è sempre un muro? Perché non vogliono che la gente superi il muro e sanno che la gente si arrabbierà e si concentrerà su di loro. E se vedono i loro sudditi in basso combattere tra loro, è una buona notizia, perché significa che stanno combattendo laggiù e non stanno scavalcando il muro. Il governo degli Stati Uniti è diverso? Il governo russo è forse diverso da quello francese, cinese, ecc. No, deve essere percepito come credibile. Quindi quello che vi diciamo deve essere vero. Quindi, quando ci sono le maschere, cosa che è stata fatta in modo così evidente da qualsiasi misura, potete capirlo da soli, vedrete le immagini di Fauci, Biden e Walensky che indossano due maschere, una nera un po' più piccola e una bianca sotto.

[01:25:07] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Quindi possiamo vedere che si tratta di due maschere, giusto. E loro e loro devono farlo. E devono mostrarceli se lo stanno facendo. Deve essere così. Quindi c'è una cosa fondamentale che sto cercando di rompere in questo libro. E se potete credere che abbiano mentito sull'Agente Orange, allora potreste fare un piccolo passo con me e accettare che abbiano mentito sul borotalco per 50 anni? Faresti un piccolo passo con me per capire che stavano mentendo sulla sicurezza dei vaccini? Lasciate che ne prenda uno vero. Tetano. Sì, certo. Il vaccino antitetanico, che fa parte del calendario dei vaccini infantili, credo sia composto da cinque vaccini, molti dei quali prima dei 18 mesi. Non si può prendere il tetano negli Stati Uniti. Dovreste avere bisogno di un esercito per cercare di trovarlo. Innanzitutto, non è trasmissibile. Spesso le persone non lo sanno. Il numero di morti per tetano negli Stati Uniti è stato di 13 in dieci anni.

[01:26:00] Del Bigtree, Host, The Highwire

Wow.

[01:26:00] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Ed erano tutti anziani. E così tuo figlio si becca il tetano. Già.

[01:26:05] Del Bigtree, Host, The Highwire

Si ha un'idea. Questa è la mappa che avete nel libro.

[01:26:07] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Ecco il mondo. Quindi tutto ciò che è arancione su quella mappa è meno di 1 su 1.000.000. E l'unico posto in cui si può prendere il tetano è l'Africa centrale. 22 Paesi in Europa, zero Russia, un caso, America Centrale e Stati Uniti, America Centrale e Sud America. Zero su 100.000. Quindi il punto è che non si trova il tetano, giusto? Eppure il.

[01:26:31] Del Bigtree, Host, The Highwire

Cinque colpi, hai ragione. Come se si desse a questi bambini qualcosa che riduce le probabilità che entrino in contatto con questa cosa.

[01:26:37] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Non si può, non si è riusciti a trovare.

[01:26:39] Del Bigtree, Host, The Highwire

Astronomico.

[01:26:40] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

E di certo non si possono prendere tutte le malattie. Ora farò un po' di polemica per un minuto, giusto? In questo libro, esamino ciascuna delle malattie perché. Qual è la domanda? Un genitore dovrebbe chiedere. Ci sono possibili effetti collaterali dell'intervento del vaccino? È probabile che mio figlio si ammali di questa malattia? Il vaccino funziona e la malattia è davvero grave? Giusto? Quindi, se la malattia è, uh, quella che chiamano ogni malattia, dicono che è fatale, giusto? Voglio dirvi quante persone sul pianeta Terra, tutti gli 8,5 miliardi di persone, sono morte di poliomielite l'anno scorso. È zero.

[01:27:14] Del Bigtree, Host, The Highwire

Wow.

[01:27:14] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

540 persone sul pianeta Terra hanno contratto la poliomielite lo scorso anno. Il 94% era costituito da poliomielite indotta da vaccino. Significa che proviene dal vaccino. Già. Quindi non le è permesso dirlo. Questo è un vero fatto proibito. Perché? Perché la polio è il più grande killer di tutti i tempi. No, non è il più grande assassino di tutti i tempi. Il più grande killer al mondo oggi in termini di malattie infettive è quello per cui non ci vacciniamo in America. Tuberculosi. È l'unico vaccino che non viene somministrato negli Stati Uniti e che ha causato centinaia di migliaia di morti. Ma è chiaro che non è così. Perché? È quello che non diamo. Ma la mia donna.

[01:27:50] Del Bigtree, Host, The Highwire

Beh, lei allude al fatto che ci sono molti studi che dimostrano che un'azione benefica ha dei benefici, come dire, inaspettati.

[01:27:59] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Il vaccino BCG è di gran lunga il miglior prodotto vaccinale esistente. Ha 100 anni. Viene somministrato in quasi tutti i Paesi del mondo, tranne che negli Stati Uniti. E ha tutti i tipi di altri benefici, riducendo il cancro alla vescica, riducendo altre malattie respiratorie. Eppure è quello che non diamo. E così per tutta la vita.

[01:28:19] Del Bigtree, Host, The Highwire

L'ho già detto e non si capisce bene cosa sia. Ma sono stati condotti studi molto interessanti sul vaccino BCG a Boston, dove ne sono stati somministrati 2 in un mese e questo ha letteralmente liberato le persone dal diabete di tipo 1 tre anni dopo, con un successo quasi del 100%. Perché? Non è un trattamento. Ora, non lo so. E voglio essere chiaro, perché la gente si spaventa perché parlo di vaccini. È un trattamento quando viene usato in questo modo, non necessariamente come un vaccino, ma studi simili. Credo in Francia, sclerosi multipla. Hanno due dosi di vaccino BCG. Uno degli scienziati che hanno lavorato allo studio su Denise Faustman è venuto in trasmissione anni fa e mi ha chiesto di questo studio. E le ho detto che era davvero interessante. Ho detto: non crede che il fatto di aver somministrato questo vaccino, che in qualche modo cura il diabete tre anni dopo, ci dimostri che c'è un beneficio per la tubercolosi? E lei risponde: "Oh, è esattamente quello che mostra". Una volta era onnipresente. Si trattava di un batterio con cui tutti siamo entrati in contatto. Ci siamo evoluti con essa e il nostro sistema immunitario è stato innescato da essa, dice l'esperta. Credo che molti dei nostri problemi di malattie autoimmuni siano dovuti al fatto che c'era troppo cloro, troppo. Tutte queste cose che hanno ripulito così tanto il nostro ambiente, non ci entrano più in contatto e non si sviluppano in questo modo.

[01:29:37] Del Bigtree, Host, The Highwire

Priming del sistema immunitario. Super fascinating. A quel punto, credo di aver perso tre quarti del mio pubblico perché avevo già detto che Del aveva trovato un vaccino che gli piaceva. Ma è, voglio dire, e questo è ciò che mi piace del tuo modo di vedere la cosa. È super logico. Non dimentichiamoci per un attimo di tutte le nostre ideologie e guardiamo come si è svolto questo studio. Se è stato sfatato, sapete chi è stato sfatato e come è stato fatto? Cosa dicevano? Che cosa hanno esaminato e che cosa hanno effettivamente determinato? E quando si inizia a guardarla, ci si rende conto che c'è una formula di depistaggio. Penso che sia il minimo. E la ragione per cui penso che i vaccini, sapete, sono una sorta di ripetizione perché alla fine, quando ho iniziato, ero un progressista liberale di Boulder, Colorado. Quando ho iniziato a indagare sui vaccini, la mia politica si è spostata su questo tema e mi sono trovato a parlare a gruppi conservatori. Perché questo problema? Ho detto, sai, perché più lo guardo, più il nostro governo ci sta mentendo su molte cose. Dovremmo avere un governo formato dal popolo. Abbiamo l'unica Costituzione al mondo che celebra davvero l'individuo.

[01:30:42] Del Bigtree, Host, The Highwire

E credo che questo sia l'unico problema che riguarda ogni singolo cittadino di questo Paese. Siamo tutti passati attraverso questo programma. Ci hanno detto tutti che ci rende più sani. Ci rende più sicuri. Ci rende migliori di come siamo nati. Se credi in Dio meglio di come Dio ti ha creato, non avrai mai malattie. Naturalmente, non hanno mai raggiunto questo obiettivo. Ma ho sempre pensato che se riuscissimo a dimostrare che si tratta di una menzogna. Over banking. Passo. La sindrome della guerra del Golfo colpisce i veterani, ma non me. Allora, mi interessa davvero? Sapete, molte delle cose che sottolineate, di cui parlate, io non ho un bambino. Non sto usando il borotalco. Non mi interessa. Si tratta di qualcosa in cui siamo tutti coinvolti. Lo diamo tutti ai nostri figli. E poi con Covid, tutti noi abbiamo dovuto prendere questa cosa. Mi sembra che se riuscite a dimostrare come il governo abbia davvero, sapete, manipolato la verità su questa conversazione. Forse si accende una lampadina in un numero sufficiente di persone che dicono: "Forse devo impegnarmi un po' di più". Forse devo dare un'occhiata alla politica. Forse non dovrei fidarmi così completamente delle agenzie sanitarie governative, ma questo comporta un pericolo di cui bisogna preoccuparsi.

[01:31:53] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Intende il pericolo che la gente non ascolti quando è importante?

[01:31:55] Del Bigtree, Host, The Highwire

Sì.

[01:31:56] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Beh, ovviamente, nessuno ha danneggiato l'adozione dei vaccini più del governo statunitense attraverso il Covid, giusto? Si è arrivati a un punto in cui più del 90% dei genitori non ha somministrato il vaccino Covid al proprio bambino di sei mesi come avrebbe dovuto. Quindi, sapete, ogni volta che incontro qualcuno che fa il gradasso, ascoltate il CDC e chi siete? E lei non è un medico. Eccetera. Eccetera. Non ascoltano nemmeno il CDC. La frequenza dei richiami, che a questo punto sarebbe di 9 o 11, se si segue il programma del CDC e uno all'anno per il resto della vita del bambino. Quindi stiamo parlando di un bambino che ne riceve tre a sei mesi e poi ne riceve uno all'anno. Quindi si parla di circa 80 o 90 vaccini nell'arco della vita. Ehi gente, è meglio essere dannatamente sicuri di volerlo fare. Se si intende attaccare le persone con questo particolare prodotto a base di mRNA, che ovviamente presenta alcuni problemi. E perché non dovrebbe? Sì, voglio tornare un attimo a Bernadine Healy, che era a capo del NIH, perché dice che la sua proposta era di studiare i bambini affetti da autismo.

[01:33:00] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Il motivo per cui questo è così importante è che quando si guarda qualcosa, si dice: "Oh, questo è stato somministrato decine di milioni di volte senza problemi". Ma ho un'ottima analogia per questo, ovvero gli incidenti aerei. La maggior parte non si schianta, la maggior parte ce la fa e tutti corrono un rischio. E si tratta di un dato che ora non ricordo, ma è qualcosa come 1000 morti per milione o qualcosa del genere per miliardo. Scusate, un migliaio per miliardo. Sì, ma i vaccini solo mRNA sono circa 34.000 morti per miliardo. Dovremmo quindi pensarci davvero. Ma ecco l'analogia con l'aereo. Un aereo si schianta. Impazziamo per capire tutto. Abbiamo le due scatole nere, stiamo riassemblando le parti su cui ci concentriamo davvero, non quelle che non si rompono. Ci concentriamo su quelli che si schiantano. E questo è ciò che ha raccomandato, ovvero di concentrarsi sui bambini che hanno un autismo grave o un'infiammazione cerebrale o un'encefalite.

[01:33:54] Del Bigtree, Host, The Highwire

Tutti su questo pianeta credono che sia così ovvio ciò che dovrebbe essere fatto che tutti su questo pianeta credono che sia ciò che è stato fatto?

[01:34:01] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Naturalmente, è così.

[01:34:02] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ecco perché è così scioccante quando dice: "Non l'abbiamo mai fatto".

[01:34:05] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Già.

[01:34:05] Del Bigtree, Host, The Highwire

Il governo degli Stati Uniti d'America, il National Institute of Health, la struttura di ricerca più finanziata al mondo, non ha mai esaminato i bambini che sembrano aver contratto l'autismo dopo il vaccino. Non abbiamo mai studiato quel gruppo. Sì, non abbiamo mai studiato quel gruppo.

[01:34:21] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Non ha mai studiato tutti i vaccini insieme. Cosa che faremmo con tutti gli altri tipi di tossine. E se si tratta di preparare una ricetta di spaghetti. È una combinazione di tutte queste cose. E non basta studiarne uno per dire: "Oh, stasera mangerò i miei spaghetti solo con il sale". È l'unica cosa che voglio. Anche se non è necessariamente un male, tra l'altro, la pasta con il solo sale. È necessario l'olio d'oliva e con la salsa di pomodoro si ottiene un risultato migliore. Il tutto migliora. Beh, non l'hanno detto. E l'intera ricetta? E l'intera ricetta è costituita da questi, sai, include il Gardasil, per l'amor di Dio. E Gardasil è per il cancro al collo dell'utero. E vogliono che lo prenda mio figlio di nove anni. Mio figlio di nove anni che non ha la cervice e non la avrà. Credo di essermi reso conto di essere in un periodo in cui chissà tutto è possibile.

[01:35:06] Del Bigtree, Host, The Highwire

Attenzione.

[01:35:07] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

E' un.

[01:35:07] Del Bigtree, Host, The Highwire

Terzo binario.

[01:35:08] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

È proprio così. Questo è sicuramente il terzo binario. All'inizio, come sapete, i vaccini erano a base di vaiolo bovino e si pensava che fosse simile al vaiolo. Quindi prendono il pus dalla mucca e lo spalmano su una ferita o lo fanno ingerire in qualche altro modo. Vacca significa mucca. Questa è la parola vaccino, ecc. Poi andavano al tallone, intorno allo zoccolo del cavallo, se c'era del pus. Oh, prendete quella roba. Mettiamolo tra le persone. E facevano tutti questi esperimenti per creare cose. Così all'inizio, col tempo, i vaccini si sono evoluti fino a includere molti esperimenti, molti ingredienti. Qui si tratta di midollo spinale di coniglio essiccato, embrione, sangue di pollo, bile umana. Non è il caso di buttarlo via, perché ovviamente è bene iniettare alle persone milze di ratto macinate e cotiche bollite. Ma basta parlare del passato, è tutto. Quando eravamo pazzi. Voglio parlare di quelli moderni perché abbiamo fatto molta strada. Ecco gli ingredienti moderni dei vostri vaccini attuali. O gelatina di pelle di maiale bollita, come quella vecchia. Sangue proteico di embrione di pollo dal cuore di feti di mucca. Olio di DNA di feto umano estratto dal fegato di squalo. Proteine dalle ovaie dei vermi. Non è il caso di tralasciare questo aspetto. Frammenti di DNA di rene di scimmia. Quando penso a questo, mi viene sempre in mente l'opera teatrale Macbeth, dove le streghe mescolano l'infuso e dicono: "L'ho scritto". Occhio di tritone. Punta della rana. Gamba di lucertola. Lingua di cane. E tu dici: "Beh, è un'infusione pazzesca quella che stanno facendo".

[01:36:41] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Ma quella roba che ho appena letto è contenuta nei vaccini che vengono somministrati questa mattina negli ospedali di tutta l'America ai neonati e ad altre persone. Ora, io non sono uno scienziato. Diranno: "Oh, beh, lasciate che vi dica perché la lingua della scimmia è lì dentro". Vi spiego perché le ovaie della falena sono lì dentro. E poi, molto rapidamente, ci sono gli ingredienti chimici. Formaldeide. Chi non sa già che la formaldeide non lo è? Ehi, datemi un po' di formaldeide. Tutti sanno che è. Questo non va bene per voi. Polisorbato 80, che causa infertilità. E questo è il mio preferito: il cloruro di potassio. Ora, il motivo per cui questo è il mio preferito è che è l'ingrediente usato come terza iniezione quando giustiziamo le persone con un'iniezione letale. Giusto? Ovviamente una dose minore per i bambini. Non sto sostenendo che sia la stessa dose, ma tutte queste cose fenolo, borace, sali di alluminio, mercurio, Triton X-100 che è usato negli spermicidi. Vuoi davvero iniettare al mio bambino qualcosa che viene usato negli spermicidi? Ok, lo farò, ma ditemi che senso ha, giusto? Mi dia solo una buona argomentazione. Non hanno fornito alcuna argomentazione in merito allo spostamento del vaccino Covid a sei mesi. Non hanno nemmeno presentato un caso. Già. E quindi quello che spero è che se riuscite a essere scettici sull'Agente Orange, se riuscite a essere scettici sul borotalco, se riuscite ad accettare che i governi mentono. E a proposito, questo è anti-americano da parte mia? No. Questa è la cosa più filoamericana che posso fare perché credo nella Costituzione.

[01:38:06] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

E so che l'idea è che vogliamo senatori e deputati che ci rappresentino, presidenti che ci rappresentino, e vogliamo che ci venga detta la verità, perché questo era l'accordo della Costituzione. Prima di allora, non si poteva dire al re: "Non puoi entrare in casa mia". Lui dice: "Cosa intendi per casa tua?". Lei è il mio soggetto. Vado dove voglio. Ma gli Stati Uniti, questo bellissimo esperimento, hanno detto che avremo dei diritti come individui. E il programma di vaccinazione di massa Covid 19 è la peggiore incursione che abbiamo avuto contro questa libertà, perché non ci hanno solo detto: "Dovete fare quello che diciamo noi". Dobbiamo inserire nel corpo qualcosa che non si sa cosa sia, non si sa quante volte lo faremo e non si sa se funziona o meno. Dovete solo ascoltarci. Un'ultima nota veloce: nessun genitore lascerebbe che un estraneo si avvicini al proprio figlio e gli inietti qualcosa che non capisce. Eppure milioni di americani fanno esattamente questo ogni volta che vanno da CVS, ogni volta che vanno da Longs Drugs. Un farmacista assistente di 23 anni, che non sa cosa sta mescolando, non sa quali domande dovrebbe fare, lo scopre e fa un'iniezione al vostro bambino, e la gente lo asseconda. E spero che questo libro non parli di vaccini, ma di tutto. State scettici su ciò che vi viene detto di credere, e state particolarmente scettici quando vi viene detto di avere paura di qualcosa.

[01:39:27] Del Bigtree, Host, The Highwire

Sai, una delle cose che mi piace di più è che a volte scrivi sui capitoli quanto tempo ti ci vuole per leggerlo. Capisci davvero, sai, il tempo di attenzione che ci vuole, ci vogliono un paio d'ore per arrivare alla fine. In fondo a ogni pagina ci sono i codici QR con le citazioni, in modo da non doverle digitare. Posso semplicemente sedermi, fare clic e andare a leggere. È un manuale perfetto per chiunque voglia entrare in questa conversazione. Quindi adoro questo libro. Spero davvero che sia così. Beh, credo che cambierà le carte in tavola.

[01:39:56] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Grazie mille. Non firmate perché voglio dirvi una cosa. Questo libro non esisterebbe. E il mio interesse per l'aspetto criminologico della questione. E c'è molta criminalità coinvolta nel settore farmaceutico e nelle agenzie governative. Non esisterebbe senza di voi. E a partire da VAXXED, ricordo di aver visto VAXXED e di aver pensato: chi è questo tizio? Poi ho imparato di più su di voi e ho visto che il valore di VAXXED era per me da mostrare ad altre persone. E questo ha dato inizio a un mio interesse che ha portato dapprima allo scetticismo e poi all'aspetto criminale vero e proprio, che è il mio campo. E poi ICAN, voglio dire, il lavoro che state facendo è assolutamente notevole. Direi che il 40% delle cose contenute in quel libro non le avrei avute se non le aveste strappate al governo degli Stati Uniti attraverso tutte le azioni legali che voi, Aaron e io possiamo intraprendere. Quindi il ringraziamento va in entrambe le direzioni.

[01:40:47] Del Bigtree, Host, The Highwire

Il libro è Fatti proibiti. Avete appena visto come Gavin, um, parla brillantemente di, uh, questi problemi. Voglio dire, lo scenario dell'incidente aereo qui è così efficace e credo che sarà davvero efficace per quegli amici che avete là fuori, per quella persona cara che non può sentirlo da voi, non può sentirlo da Del Bigtree, non può sentirlo da un medico. Che ne dite del tizio che protegge, sapete, i candidati alla presidenza e che, sapete, ha appena indagato su un criminologo, ha deciso di indagare lui stesso e fa questi paragoni in un modo che non ho mai visto fare prima. Dove possiamo trovare questo libro?

[01:41:26] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Amazon Amazon.

[01:41:27] Del Bigtree, Host, The Highwire

Amazon Amazon. Amazon. Guardate qui. Andate a prenderne una copia per i vostri cari. Per molti di voi che guardano questo spettacolo, potreste dire: "Beh, lo capisco, ma questi sono argomenti". Penso che, sapete, mi chiedete sempre: "Come faccio a fare un'argomentazione?". Si tratta di argomenti in cui è possibile incontrare le persone proprio dove si trovano, in luoghi che capiranno perfettamente. In un certo senso. Ve l'ho detto, si chiamava teoria e geometria trasversale. Se A è uguale a b e b è uguale a c, a deve essere uguale a C. E questo è ciò che, secondo me, questo libro fa in modo così brillante. Volevo parlare con te. Lei ha parlato nel backstage di Kissinger, o dei rapporti che chiamiamo così, e stiamo iniziando a guardare all'eugenetica e a questo momento in cui essenzialmente l'America ha aderito all'eugenetica in quel programma. Spostiamo la questione in via uffiosa. Perché non ne parliamo in via uffiosa subito dopo lo spettacolo?

[01:42:12] Gavin de Becker, Security Expert, Author, "Forbidden Facts" GBDA.com

Bene, bene.

[01:42:13] Del Bigtree, Host, The Highwire

Va bene. Ecco cosa faremo in via uffiosa. Ma ora voglio mostrarvi il mio libro preferito della settimana. Date un'occhiata a questo. Ecco il mio mattone preferito di questa settimana, e credo che sia perfetto per quello che sta succedendo qui. Pensate a voi stessi. Fate una ricerca. Atto. Atto. Act ha esattamente ragione. Grazie all'ICAN per averci dato la possibilità di lavorare. Noi facciamo sicuramente delle ricerche, ma ci sono persone che cercano di dircelo. Non agire di conseguenza. Non siamo fatti così. Questo è l'Highwire, e questo è un grosso problema.

[01:42:44] Del Bigtree, Host, The Highwire

Voglio ringraziare tutti coloro che hanno già acquistato un mattone, una panchina o una targa. Si tratta di un programma di raccolta fondi di grande successo, che è fondamentale, come abbiamo detto, per tutto il lavoro che stiamo svolgendo. Quindi questo è un altro modo in cui potete effettivamente, sapete, non solo sostenerci, ma, sapete, mettere il vostro posto nel tempo. Rimarrà per sempre qui, nel campus dell'ICAN, quando gli alieni finalmente scenderanno e diranno: cosa è successo qui? Vedranno il vostro mattone. Spero quindi che ci accetterete. Stiamo per esaurire i mattoni, proprio come è successo l'ultima volta. Non vorrei che ciò accadesse. Quindi, acquistate una scansione del mattone. Andate su ICANdecide.org e cliccate su Acquista un mattone. Ci sono tanti modi diversi per farlo. Divertentissimo. E li leggo davvero. È la passerella che usiamo tutti i giorni quando siamo qui. È stimolante. È fantastico. E adoro quella di oggi. Giusto? A cosa servono le informazioni se non si agisce di conseguenza? Questo è ciò che penso, in realtà. Non solo il successo di The HighWire, ma anche tutte le persone che vengono a The HighWire, mentre Gavin se ne stava andando, hanno detto: "La gente compra davvero i libri". Il nostro pubblico compra libri. Il nostro pubblico si fa sentire quando glielo chiediamo, si fa sentire, Voi siete probabilmente, credo, il pubblico più attivo che esista.

[01:44:00] Del Bigtree, Host, The Highwire

Molti lo dicono quando, sia che si tratti di una raccolta di fondi, sia che si tratti di un'iniziativa che cerca di raccogliere fondi per salvare uno Stato che magari è sott'acqua, o altro ancora, voi vi siete fatti avanti e avete fatto la differenza. Mi piace questo aspetto della serie. Mi piace questo aspetto di questa comunità. È assolutamente fantastico. E tu sei fantastico. Ok. Molto rapidamente, un altro libro. Ricordi? Non sono vaccinata e va bene, di Shannon Kroner. Era enorme. Colpo grosso. Ebbene, indovinate un po'? Ne ha uno nuovo di zecca. Diventiamo pensatori critici. Cerchiamo di essere pensatori critici. E anche questo è fantastico. Che ne dite di far leggere ai vostri figli di quanto sia fantastico sfidare lo status quo? Quello che vediamo nei telegiornali è davvero vero? Che ne dite di quelle chiusure? Hanno davvero funzionato tutte queste cose? È una bambina curiosa che sa come fare la differenza nella vita. E a proposito di Shannon Kroner, mi raggiunge ora. Onore e piacere, Shannon. Adoro questo approccio, tra l'altro. Grazie. Anche per me è un piacere vederti. Um. Libri per bambini. È davvero un modo bellissimo di iniettare saggezza. Penso che entrambe le cose siano importanti per il bambino. Ma i genitori lo leggono. Ma perché? Perché questo libro è il numero due di questa serie?

[01:45:11] Shannon Kroner, PSY.D, Author, "Let's Be Critical Thinkers"

Mi piace che tu l'abbia descritta come una bambina ficcanaso, perché è proprio così. È curiosa. È curiosa del mondo che la circonda e utilizza tutte le diverse politiche che ci sono state imposte durante la pandemia, insegnando al lettore come fare le proprie ricerche e come essere un pensatore critico, cos'è la propaganda, come individuare la propaganda e, cosa molto importante, cos'è il consenso informato, perché durante la pandemia il consenso informato è stato pari a zero.

[01:45:43] Del Bigtree, Host, The Highwire

Sì, beh, sarò onesto. Sai, l'hai fatta diventare una ragazza, ma credo che questa sia la mia infanzia. L'ho già detto in passato, sono cresciuto come un ficcanaso. Ho fatto delle domande. Ero quel fastidioso bambino di quattro anni che si rifiutava di sedersi al tavolo dei bambini. Volevo sedermi al tavolo degli adulti. Ho promesso che avrei fatto silenzio. Io ascolterei solo, ovviamente. Aspettate un attimo e poi iniziate a fare domande. Adoro i bambini così. Ho intervistato persone per tutta la vita. Ho interrogato le persone per tutta la vita e sono stato abbastanza fortunato. E dirò questo, e l'ho detto tante volte, per avere dei genitori davvero impegnati che mi hanno insegnato a mettere in discussione l'autorità, a fidarmi del mio giudizio. Se qualcosa non mi sembrava giusto o suonava bene, era mio dovere metterlo in discussione, fare domande. Ed è quello che penso stiate facendo con questo libro, che sia o meno quello che i genitori fanno con i loro figli. Si tratta di un ottimo punto di partenza per affrontare questa conversazione con i vostri figli, ovunque essi si trovino. È davvero fondamentale. E quando pensi al mondo, Shannon, in cui ci stiamo muovendo, voglio dire, pensiamo di essere stati vittime della disinformazione, come me. La disinformazione, insomma, di cui ho parlato per tutti i primi 30 minuti della trasmissione. Riuscite a immaginare l'IA e la sua evoluzione, la manipolazione delle menti dei nostri figli? Quanto di questo, sai, hai pensato quando hai iniziato a pensare: quale messaggio voglio trasmettere ai bambini?

[01:47:09] Shannon Kroner, PSY.D, Author, "Let's Be Critical Thinkers"

È proprio così. Il fatto è che ora l'intelligenza artificiale è presente in ogni classe. Sempre più bambini utilizzano l'intelligenza artificiale. E quindi c'è questa, come dire, mancanza di capacità di pensiero critico che viene insegnata in classe. Si tratta quasi di un'erosione della curiosità, di un arresto dello sviluppo cognitivo e di pigrizia intellettuale. E così ho voluto dare questo libro ai bambini per insegnare loro a pensare con la propria testa, a essere liberi pensatori, a fare le proprie ricerche. In realtà, in fondo al libro ci sono alcune attività che permettono loro di fare una ricerca personale su qualsiasi argomento vogliano esplorare, e i bambini di oggi hanno bisogno di sapere come sfidare la narrazione e porre le proprie domande e sentirsi, come dire, coraggiosi, un motto che vale anche per i bambini. I bambini hanno bisogno di essere coraggiosi e di potersi sentire autorizzati a fare le domande giuste.

[01:48:09] Del Bigtree, Host, The Highwire

Mi piace questa parte del libro, insegnare ai bambini a fare domande. Ma come si svolge l'indagine? Perché siamo onesti, l'ho visto anche nella mia famiglia con mio figlio, che è l'unico ad avere un telefono in questo momento. Ha 16 anni e guida. Voglio essere in grado di mettermi in contatto con lui. Ma, sai, ne stavamo parlando l'altra sera. Ricordate quando un tempo non sapevamo la risposta a qualcosa, un paio di persone si trovavano insieme a dire: "Non lo so, non ce l'ho". Dovresti tornare a casa. Dovresti andare in una biblioteca. C'è stato un momento di attesa per capire di cosa si tratta. E poi, sai, facendo quella ricerca ora, letteralmente non appena non si sa qualcosa, tutti prendono il telefono e chiedono, essenzialmente l'intelligenza artificiale per dare loro la risposta, il che non ci porterà se vogliamo uscire dal sistema che sta cercando di farci pensare in un certo modo, sai, capire un problema non è digitare il problema su Google e avere Google che ti dice qual è la risposta, che è il motivo per cui penso che questo libro è così importante. Shannon. Infine, c'è un'età, un limite di età? C'è qualcuno troppo giovane? Voglio solo assicurarmi che questo messaggio arrivi esattamente al pubblico che lei ritiene debba leggerlo. Siamo pensatori critici.

[01:49:17] Shannon Kroner, PSY.D, Author, "Let's Be Critical Thinkers"

Già. Insomma, è proprio per gli studenti delle scuole elementari più grandi. Quindi, per i ragazzi delle scuole medie che stanno già iniziando a fare ricerche a scuola, dagli 8 ai 15 anni, il prodotto è destinato a tutti. Il libro precedente che abbiamo fatto io e te... non sono vaccinato per un bambino più piccolo, e questo è il passo successivo. Hanno già letto che non sono vaccinato, e va bene così. E ora si stanno spostando su "Diventiamo pensatori critici" e su come pensare criticamente al mondo che li circonda.

[01:49:49] Del Bigtree, Host, The Highwire

Fantastico. Sta ricevendo qualche contestazione per questo libro? So che hai ricevuto molte critiche su "Non sono vaccinato". Sono stati tutti messi a tacere quando Donald Trump ha tenuto in mano il suo ultimo libro. Abbiamo già portato questo al Presidente Trump?

[01:50:03] Shannon Kroner, PSY.D, Author, "Let's Be Critical Thinkers"

Lo sai. Non ancora. Succederà presto. Ma... ma sapete una cosa? Non ho ancora ricevuto le reazioni, ma ho ricevuto dei consensi davvero straordinari. Sul retro del libro c'è scritto che è stato approvato dal dottor Peter McCullough, da Roseanne Barr, da Marla Maples, dal generale Flynn e da una serie di medici che entrambi conosciamo e amiamo. E, insomma, sono state voci importanti. Così, e in effetti ne ho illustrati alcuni nel libro. Per esempio, il dottor Joe Ladapo è stato illustrato. Nel libro, il personaggio principale.

[01:50:35] Shannon Kroner, PSY.D, Author, "Let's Be Critical Thinkers"

Sì, il protagonista lo intervista nel libro per parlare dei vaccini.

[01:50:41] Del Bigtree, Host, The Highwire

Fantastico. Dove possiamo trovare il libro se le persone vogliono comprarlo.

[01:50:44] Shannon Kroner, PSY.D, Author, "Let's Be Critical Thinkers"

In questo momento su Amazon. Su Amazon e Barnes and Noble.

[01:50:48] Del Bigtree, Host, The Highwire

Bene, Shannon, sono orgoglioso di te. L'ultimo libro è stato un vero e proprio successo e credo che stia davvero aiutando a trasformare la generazione più importante, quella che erediterà tutta questa follia che abbiamo costruito qui. Quindi uscite tutti, andate su Amazon. Siamo pensatori critici, una grande novità, da aggiungere agli altri libri che avete. Vi auguro la migliore fortuna. Shannon, grazie per esserti unita a noi oggi.

[01:51:14] Shannon Kroner, PSY.D, Author, "Let's Be Critical Thinkers"

Grazie mille, Del.

[01:51:15] Del Bigtree, Host, The Highwire

Va bene. Fate attenzione. Va bene. Le questioni che stiamo affrontando sono tante. Qui a The HighWire, stiamo fornendo tutto ciò che possiamo, ovunque possiamo trovare la verità, ovunque ci siano informazioni che dovete avere. Lo stai ricevendo qui. Si può fidare. Vorrei sottolineare che una delle cose di cui molti di voi sono entusiasti è il fatto che abbiamo mandato in onda, su The HighWire, quando si sa che ci sarà un'udienza sulla salute, una commissione sanitaria o Robert Kennedy Jr, o contro Robert Kennedy Jr. Ma sulla salute. Lo abbiamo trasmesso in diretta streaming qui su The HighWire. Quindi non devi scoprire quale agenzia governativa è stata? Cosa sta succedendo? Come ci si arriva? Sempre sul filo del rasoio. Ma guarda, stai correndo in giro. Forse non riconoscete o non sapete che oggi avrei dovuto fare attenzione per evitare che vi sintonizzaste. Una delle cose migliori che facciamo qui è darvi degli avvisi, che potrete ricevere solo se avete la vostra e-mail, il che è facilissimo. Se andate in cima allo schermo dove state guardando ora o su thehighwire.com, scorrete verso il basso, fino a dove vedete le notizie coraggiose e in grassetto.

[01:52:18] Del Bigtree, Host, The Highwire

Digitate il vostro indirizzo e-mail, in modo che l'iscrizione non vi costi nulla, oppure scrivete il testo 72022. Del come hey Del 72022 e vi daremo il link in modo che siate sempre presenti, in modo da potervi contattare e farvi sapere qualsiasi cosa stia accadendo, qualsiasi cosa sia in diretta streaming su The HighWire. Molti di voi sono grati, ma mentre guardiamo l'incredibile lavoro svolto da Robert Kennedy Jr, alcuni si chiedono: "Perché era lì con Pfizer? Devono interpretare tutti i lati della questione. Devono rivolgersi agli americani che fanno uso di droghe e dire: "Le renderemo più economiche". Ma la cosa che preferisco è stata fatta la scorsa settimana con Robert Kennedy Jr e probabilmente, credo, è la dichiarazione più importante che sia mai stata fatta da un segretario dell'HHS: si trattava della storia dei vaccini e di come hanno salvato il mondo. Beh, lui ha avuto una visione un po' diversa. Date un'occhiata a questo.

[01:53:14] Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

Salve, sono Robert F. Kennedy Jr, il vostro segretario dell'HHS e la mia recente audizione alla commissione finanziaria. La senatrice Cantwell ci ha mostrato questo grafico per illustrare il declino delle malattie infettive nel corso del XX secolo. L'industria dei vaccini ha a lungo utilizzato questo tipo di grafico come prova della comune affermazione che i vaccini hanno salvato centinaia di milioni di vite americane, il calo epocale del 70% della mortalità negli Stati Uniti e nell'Europa occidentale a causa di malattie contagiose dal 1900, segna uno dei più monumentali progressi della salute pubblica in tutta la storia umana. Si è trattato davvero di un risultato dei programmi di vaccinazione di massa, come sostengono in molti, compresa la senatrice Cantwell? Lo studio più completo e basato su dati concreti che esamina in modo rigoroso questo problema è uno studio finanziato dal CDC e pubblicato nel 2000, condotto da un team di ricercatori del CDC e della Johns Hopkins University e guidato dal dottor Bernard Guyer. Gli scienziati hanno esaminato meticolosamente 100 anni di dati governativi sulla mortalità per malattie infettive e hanno concluso che quasi tutte le riduzioni di mortalità si sono verificate prima dell'introduzione dei vaccini e che quindi le vaccinazioni possono rivendicare una parte del merito. Ad esempio, da questo grafico si può vedere che nel 1900 circa 13.000 americani all'anno morivano di morbillo. Nel 1960, tuttavia, il numero era sceso a poche centinaia. Ma il vaccino contro il morbillo fu introdotto solo tre anni dopo. Pertanto, quasi tutta la mortalità da morbillo era scomparsa prima del vaccino. Quindi il vaccino contro il morbillo non può rivendicare il merito di aver salvato tutte quelle vite. Prendiamo in esame la pertosse, nota anche come pertosse.

[01:55:00] Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

Anche in questo caso, il calo maggiore dei decessi per pertosse si è verificato prima dell'introduzione del vaccino contro la pertosse. Lo stesso vale per l'influenza. La mortalità massiccia per influenza era già scomparsa negli anni '60, ma il vaccino non è stato ampiamente diffuso fino agli anni '80. Quindi, ancora una volta, il vaccino non può rivendicare il merito. E guardate come i decessi per tubercolosi sono quasi scomparsi esattamente sulla stessa linea temporale di tutte le altre malattie infettive. Anche se negli Stati Uniti non c'è stata una vaccinazione di massa per la TBC, la mortalità è scomparsa senza l'aiuto di un vaccino. Allo stesso modo, non è mai esistito un vaccino contro lo scorbuto, ma anche le morti per scorbuto sono scomparse lungo la stessa identica linea temporale. Lo stesso vale per la scarlattina, che ho avuto da ragazzo. I decessi per scarlattina sono scomparsi di pari passo con il calo dei decessi per tutti gli altri contagi. Quindi cosa ha effettivamente causato il calo della mortalità per malattie infettive? Uno studio storico del 1977 di McKinley e McKinley era una lettura obbligatoria nella maggior parte delle scuole di medicina americane durante gli anni '70 e i primi anni '80. Lo studio ha attribuito il declino non ai progressi o alle innovazioni mediche, ma quasi esclusivamente alle innovazioni agricole e ingegneristiche che migliorano l'alimentazione. Tra questi, strade migliori, trasporto aereo, refrigerazione e servizi igienici di qualità superiore. È lo stesso periodo in cui si diffondono i servizi igienici a filo e la clorazione dell'acqua. I McKinley hanno attribuito meno del 3,5% del calo di mortalità a tutte le misure mediche messe insieme, compresi antibiotici, interventi chirurgici e vaccini. E qui, ad esempio, si nota come l'introduzione della clorazione sia perfettamente correlata al calo della mortalità per malattie infettive.

[01:56:55] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ok. Quindi ho una domanda per voi. Si trattava di disinformazione? È il cuore di tutte queste conversazioni. Era Robert Kennedy Jr. Opinione? È un'opinione basata su tutti i diversi grafici pubblicati negli anni dall'HHS e dai numeri del CDC. Ed è quello che abbiamo fatto per anni qui su The HighWire. È anche il cuore di quando ho realizzato il documentario VAXXED. Dal momento in cui sono entrato in questa conversazione, tutti mi hanno detto: sarai attaccato, sarai ridicolizzato. I miei amici di Hollywood, dove ero un produttore vincitore di un Emmy Award, mi dicevano: "Del, perché l'hai fatto? Non importa quanto sia bello il film, distruggerai la tua carriera cinematografica e televisiva. Perché? E poi quelli con cui ho iniziato a lavorare mentre VAXXED girava per il paese mi hanno detto: "Adoro questo film, Del, ma sai, dovrà rallentare un po'". Queste cose si muovono molto lentamente. Potrebbe non esserci alcun cambiamento. Lo facciamo da decenni o, in effetti, voglio fare un cenno a uno dei miei migliori amici, Mark Blaxill, che è uno dei più eloquenti scrittori e oratori sull'argomento. Ho imparato molto per lui. E Mark mi diceva: "Sai, Del, questa è una maratona, non uno sprint". E ricordo di avergli detto: "Mark, non abbiamo più tempo per partecipare a una maratona".

[01:58:21] Del Bigtree, Host, The Highwire

Ho la sensazione che siamo alla fine di questa maratona, e quindi sto prendendo l'ultima gamba e farò uno sprint con tutto quello che ho ora, capisco che siamo riusciti a fare quello che abbiamo fatto con The HighWire. Siamo stati in grado di fare ciò che abbiamo fatto con il documentario VAXXED perché siamo stati in piedi sulle spalle di giganti, in realtà, francamente, per lo più genitori che, sapete, stavano affrontando i loro figli feriti da vaccino a casa, e invece di lamentarsi o lamentarsi o, sapete, pensare a quanto sia ingiusto l'universo, hanno speso il poco tempo che gli rimaneva per uscire e gridare al resto di noi, attenzione, questo programma di vaccini non è così sicuro come vi stanno dicendo. Non volete vivere questa vita come la sto vivendo io. Quindi capisco la paura e il pessimismo. E Mark è uno di quei genitori brillanti che ha fatto tutto il possibile per fare la differenza. Ed è quindi con grande onore e gioia che posso dire che ora è il capo dell'autismo. Ha contribuito a costruire l'anti-vax. Questo è l'articolo scritto contro di lui. Ha contribuito a costruire il movimento anti-vaccini. Rfk lo ha appena assunto. Non è un medico né uno scienziato. Il nuovo consulente senior dei CDC Mark Blaxill sostiene, senza alcuna prova, che ogni bambino che si sottopone al vaccino è in qualche modo danneggiato.

[01:59:39] Del Bigtree, Host, The Highwire

Dirigerà il programma sull'autismo del CDC. Non c'è nessuno di meglio. Non c'è niente di meglio. Prima di tutto, ha gestito aziende per tutta la vita. So talented. Ma nessuno comprende meglio l'argomento. Dovreste dare un'occhiata ai suoi libri. Età dell'autismo. Negazione. Scrittore fantastico. Mark, l'abbiamo fatto l'altro giorno. Quando l'ho chiamato per congratularsi, mi ha detto: "Mi sto divertendo molto". È passato quasi un decennio. Aspettavo di sentire quelle parole dalla sua bocca. Quindi, dalla bocca di Mark Blaxill a tutti voi, andate avanti e celebrate il momento in cui ci troviamo. Certo, gli attacchi continuano ad arrivare, ma guardate quante cose stanno accadendo. Guardate come si muovono le cose. E riconoscere che quelli di noi che ne hanno fatto parte e quelli che sono venuti prima di noi. Siamo qui perché non ci siamo mai arresi. Non arrendetevi. Non ritiratevi. La verità è troppo importante. Il futuro della nostra specie e il futuro dei nostri figli, dei loro figli e dei futuri nipoti di tutto il mondo contano su di noi in questo momento. Ecco perché faccio quello che faccio. Per questo ringrazio tutti coloro che ci sostengono e rendono possibile tutto questo. È per questo che siamo nati. Continuerò a lavorare e a vederla in questo modo. E ci vediamo la prossima settimana su The HighWire.

END OF TRANSCRIPT

THEHIGHWIRE