

NAME

EP 445 10/9/25.mp4

DATE

October 14, 2025

DURATION

1h 58m 35s

19 SPEAKERS

Del Bigtree

Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Tucker Carlson, The Tucker Carlson Show

Male News Correspondent

Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist

Jimmy Dore, Host of the Jimmy Dore Show

Female News Correspondent

Aaron Siri, ESQ. ICAN Lead Legal Counsel

Dr. Paul Thomas, Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan"

Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School

Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

Jake Scott, MD

Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

David Katz, Founder, Malibu Film Festival

Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Female Speaker

Pope Leo XIV

Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician

START OF TRANSCRIPT

**[00:00:05] Del Bigtree**

Avez-vous remarqué que cette émission ne comporte aucune publicité ? Je ne vous vends pas de couches, de vitamines, de smoothies ou d'essence. C'est parce que je ne veux pas que des entreprises sponsors me disent ce que je peux enquêter ou ce que je peux dire. Au contraire, vous êtes nos sponsors. Il s'agit d'une production de notre organisation à but non lucratif, le Réseau d'action pour le consentement éclairé. Alors si vous voulez plus d'enquêtes, si vous voulez des victoires juridiques historiques, si vous voulez des informations percutantes, si vous voulez la vérité. Rendez-vous sur ICANdecide.org et faites un don maintenant. Très bien, tout le monde est prêt ?

**[00:00:45] Jenn Sherry Parry, Executive Producer**

Oui, c'est ça ! Faisons-le.

#### [00:00:46] Del Bigtree

Action ! Bonjour, bonjour, bonjour, bonjour. Où que vous soyez dans le monde, il est temps de vous lancer sur la corde raide. Il se passe beaucoup de choses ici à ICAN. The HighWire. Bien sûr. Une étude qui dérange. Ce film incroyable sur lequel nous avons travaillé très dur sera présenté en avant-première ce week-end. Le festival du film de Malibu aura lieu à 11 heures. Si vous n'avez pas encore acheté vos billets dans la région de la Californie, vous devriez absolument le faire. Ces billets s'envolent rapidement et sont sur le point d'être épuisés, mais surtout, à 17 heures. le même jour, dimanche à 17 heures, nous commencerons à diffuser ce film en direct et gratuitement dans le monde entier, ce qui signifie que vous pourrez être une société de distribution et partager ce film avec tous ceux que vous connaissez. Je pense vraiment que c'est important. Vous savez, j'ai réfléchi. Il y a eu un moment, lorsque j'ai fait VAXXED, où je produisais VAXXED et où nous avons été acceptés par le Festival du film de Tribeca. Et, vous savez, j'ai repensé à ce moment qui a changé ma vie. Je n'oublierai jamais l'annonce de la participation du film au festival du film de Tribeca. Et je me souviens, vous savez, avoir dit à ma femme, je pense que c'était peut-être un jeudi soir ou même un vendredi matin. Et j'ai dit, tu sais, chérie, je pense que ma vie va potentiellement changer pour toujours.

#### [00:02:22] Del Bigtree

C'est peut-être le dernier week-end où le Del Bigtree que j'ai été et le travail que j'ai fait, hum, est la personne que nous connaissons. Je ne sais pas ce qui va se passer dans ma vie, mais j'ai l'impression qu'elle va être différente. Et j'ai dit, pourquoi ne pas prendre le week-end ? Prenons, vous savez, notre fils, sautons dans une voiture. Montons. Nous sommes alors à Los Angeles. Allons à Palm Springs, prenons un hôtel et profitons de la paix et de la tranquillité, euh, et délectons-nous du moment où nous étions avant que tout cela n'éclate. Nous avons fait environ une heure et demie de route avant de recevoir un appel d'ABC News qui m'a dit que nous avions vu l'annonce dont nous voulions parler sur ABC News. Une équipe de tournage peut-elle vous interviewer ? Je me suis dit, oh, eh bien, je vais aller à Palm Desert. Je peux le faire, vous savez, peut-être lundi. Et ils ont dit, non, nous enverrons une équipe là-bas. À bien des égards, cette interview a fini par devenir virale, surtout après que nous ayons été expulsés du festival du film de Tribeca. Tout ce que j'ai dit là. Et comme je l'avais en quelque sorte prédit, ma vie n'a plus jamais été la même depuis. C'est ce que je ressens cette semaine. Dans ce film, à ce moment précis, nous avons fait des choses extraordinaires. Nous avons remporté des victoires extraordinaires et des procès gigantesques.

#### [00:03:33] Del Bigtree

C'est une chose que tant de gens demandent depuis des décennies. Pouvons-nous simplement comparer les enfants vaccinés aux enfants non vaccinés, examiner les résultats en matière de santé et laisser la science moderne faire ce qu'elle peut ? Pouvons-nous l'évaluer ? C'est le cœur d'une étude qui dérange. C'est un film puissant. C'est un film important, et je pense qu'il va aider les gens à comprendre cette conversation au cours de laquelle nous sommes si nombreux à poser des questions sur la sécurité des vaccins. Il est difficile de parler de ce film tant il est clair. Il est tellement, vous savez, disponible pour les gens, hum, que je pense qu'il va vraiment changer la donne. Et puis, on ne sait jamais quand on va changer la donne. Je ne sais pas comment cela va se passer. Je sais à quoi ressemble ma vie de l'autre côté. C'est peut-être la même chose. Nous sommes certainement dans un climat différent. Nous avons Robert Kennedy junior, en tant que secrétaire d'État à la santé. Nous nous rendons compte qu'un mouvement de personnes qui croient en quelque chose, qui croient en elles-mêmes, ensemble, nous permet de faire bouger les aiguilles. Nous déplaçons des montagnes, nous changeons les systèmes politiques. Nous vivons une période passionnante et je ne pense pas que ce film puisse arriver à un meilleur moment. Je suis donc ravie que nous en parlions tout au long de l'émission. J'ai le docteur Elizabeth Mumper qui arrive. Il s'agit d'une pédiatre qui s'est exprimée ouvertement dès qu'elle a commencé à voir des problèmes dans le programme de vaccination.

#### [00:04:54] Del Bigtree

Elle a même participé à d'autres études sur les vaccinés et les non-vaccinés. Je vais lui poser la question. Que signifient ces études ? Comment sommes-nous censés regarder ces choses ? Hum, mais vraiment, je veux juste célébrer le Festival du film de Malibu pour avoir eu le courage d'accepter un film comme celui-ci. Ce n'est pas pour rien que VAXXED a été expulsé du festival du film de Tribeca. Ils auraient probablement exclu ce film aussi. Mais nous allons nous entretenir avec David Katz, le directeur du festival du film de Malibu, et je suis également très enthousiaste à l'idée de parler à un homme qui, je n'en suis pas sûr, n'a jamais pensé qu'il changerait la donne. Bien sûr, il a été transformé en changeur de jeu au milieu de Covid. C'était un comédien. Il vivait sa vie comme beaucoup d'autres, et soudain, quelque chose n'a plus de sens. Il a commencé à se pencher sur la question. Il a commencé à en plaisanter, à en parler quand personne d'autre ne le faisait. Euh, bien sûr, je parle de Jimmy Dore, et Jimmy Dore sera l'animateur du panel juste après la projection au Festival du film de Malibu. Si vous ne l'avez pas encore consulté, sachez que c'est un véritable brûlot. Il dit la vérité et je pense qu'il est le seul à être aussi courageux au milieu d'Hollywood. Jetez un coup d'œil à ceci.

#### [00:06:01] Tucker Carlson, The Tucker Carlson Show

Le grand Jimmy Dore.

**[00:06:02] Male News Correspondent**

Jimmy Dore, commentateur politique, podcasteur et animateur du Jimmy Dore Show.

**[00:06:08] Tucker Carlson, The Tucker Carlson Show**

Il est l'animateur du Jimmy Dore Show, et nous sommes heureux de l'accueillir.

**[00:06:10] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist**

Tu sais, tu es la seule personne qui m'a fait rire pendant les périodes sombres de la pandémie.

**[00:06:15] Jimmy Dore, Host of the Jimmy Dore Show**

Vous savez. Avant Covid, faire ses propres recherches s'appelait lire. Maintenant, vous me reprochez de lire à la demande de Big Pharma.

**[00:06:27] Jimmy Dore, Host of the Jimmy Dore Show**

Si je parle encore de Covid, c'est parce que c'est la plus grande histoire de ma vie. Et cela va se reproduire.

**[00:06:34] Jimmy Dore, Host of the Jimmy Dore Show**

J'ai été choquée de voir que les personnes dont je m'attendais à ce qu'elles s'opposent à ce projet ne l'ont pas fait. Des centaines de milliers de personnes ont été licenciées dans tout le pays parce qu'elles ne suivaient pas un traitement médical expérimental, qu'elles ne pouvaient pas travailler ou qu'elles ne pouvaient pas aller à l'université. La chose étrange qui s'est produite autour de Covid. Je n'avais jamais remarqué cela auparavant, ni à aucun autre moment de ma vie, mais vous n'étiez pas autorisé à poser des questions, et à n'importe quel moment, vous deviez le faire. Il fallait faire ce que disait l'homme à la télévision. Mais si vous le remettez en question, c'est que vous êtes un Trumper suprématiste blanc, non. Je suis comme, oh non, non, non, je n'ai pas voté pour Trump. J'ai juste des questions.

**[00:07:10] Jimmy Dore, Host of the Jimmy Dore Show**

Les gens se demandent pourquoi ils ont fait confiance au gouvernement. Je sais que je ne fais pas confiance au gouvernement. Vous faites confiance à Big Pharma ? Non, je ne fais pas confiance à Big Pharma. J'ai fait confiance à mon médecin lorsque les gens ont commencé à me traiter d'anti-vax et j'ai répondu que non, j'avais les faits. Je ne le suis pas, j'ai compris. Lorsque des personnes réagissent à un vaccin expérimental qui n'a pas été approuvé par la FDA, on est censé ne pas supprimer les réactions. Vous êtes censés demander aux gens quelles sont leurs réactions pour que nous puissions améliorer les vaccins. J'ai compris ce qui se passait. Ils vont essayer de me dé-platformer pour pouvoir publier tous ces articles sur Jimmy Dore qui diffuse des informations erronées. Rien de tout cela n'a jamais été de la désinformation. Il ne s'agissait que d'informations. Encore une fois, on n'a pas d'ennuis si l'on raconte, si l'on ment. On s'attire des ennuis en disant la vérité.

**[00:07:49] Del Bigtree**

J'ai l'honneur et le plaisir d'être rejoint par l'incroyablement brillant et hystérique Jimmy Dore. Jimmy, tu seras le maître de cérémonie. Le panel après notre projection au festival du film de Malibu. Tout d'abord, pourquoi accepter une telle tâche ?

**[00:08:09] Jimmy Dore, Host of the Jimmy Dore Show**

Euh, parce que je suis une poule mouillée, je suppose. Non, je pense que c'est important. Je pense que des films comme celui-ci doivent être réalisés et que les gens doivent en parler. Je n'arrivais pas à croire que ce film portait sur l'étude d'Henry Ford. Il est étonnant que les personnes qui travaillent dans notre domaine, qui couvrent les vaccins pour gagner leur vie, ne soient pas au courant de cette étude. Je parlais au docteur John Campbell, un homme brillant qui a fait un excellent travail sur le Covid, et j'utilise son travail tout le temps dans mon émission pour montrer aux gens les problèmes liés au vaccin Covid 19 et les problèmes liés à tout ce qui concerne le Covid, les fermetures, les masques et tout le reste. Et il ne connaissait pas cette étude. Il est donc très important de faire passer ce message. Et donc les gens peuvent, vous savez, je connais des gens qui sont également dans cet espace qui sont très brillants et intelligents et, vous savez, anti-establishment. Et ils continuent à faire vacciner leurs enfants. Oui, c'est vrai. Je connais un homme qui a eu un bébé. Et, euh, j'ai dit, vous n'allez pas les faire, faites-leur le vaccin contre l'hépatite B. C'est vrai. Et euh, il a dit, eh bien, c'est le premier qu'ils lui donnent, comme s'il le lui avait déjà donné. J'ai dit que vous aviez déjà donné cela à votre bébé. J'ai demandé pourquoi. Il répond que c'est le premier qu'on leur donne. Comme si ce n'était pas une réponse.

**[00:09:30] Del Bigtree**

Non, ce n'est pas une réponse.

**[00:09:31] Jimmy Dore, Host of the Jimmy Dore Show**

C'est donc très important, je pense que c'est incroyable et très important que les gens voient ce film. Les gens reçoivent ce message à propos de la seule véritable étude réalisée sur ce sujet et de ce qu'elle montre réellement.

**[00:09:45] Del Bigtree**

Vous savez, j'ai défié le docteur Marcus Zervos, qui est l'auteur de l'étude, en 2016. Pourquoi ne pas faire une étude sur les vaccinés et les non-vaccinés pour nous prouver que nous avons tort ? Il a réalisé cette étude, mais notre accord était le suivant : je sais que vous faites cette étude essentiellement pour me prouver que j'ai tort, mais quels que soient les résultats, publiez-les. Il est d'accord. Et maintenant, ils ne le publient plus. Bien sûr, c'est tout le débat que nous avons avec Henry Ford. Mais je suis curieux, Jimmy, je vous ai observé et j'ai suivi votre brillant travail tout au long de Covid. Est-ce dans Covid que vous avez remis en question les vaccins pour la première fois, ou aviez-vous déjà tendance à pencher dans cette direction parce que vous êtes devenue la principale voix de la raison dans Covid contre ce vaccin ? Mais était-ce votre première fois ? Est-ce que c'est parce que le vaccin semblait si insensé qu'il vous a réveillé ? Ou étiez-vous déjà en train de discuter ?

**[00:10:35] Jimmy Dore, Host of the Jimmy Dore Show**

Non, j'ai été complètement trompée par la propagande en faveur des vaccins. Je pensais que RFK était, vous savez, fou comme tout le monde le dit dans les journaux télévisés financés par les grandes sociétés pharmaceutiques. Et je n'ai jamais remis en question les vaccins. Je pensais que les vaccins étaient fantastiques et que nous en avions besoin. Ensuite, j'ai reçu le vaccin Covid 19 et j'ai été blessée par le vaccin. Et puis je me suis penché sur la question. Je ne m'étais pas encore penché sur la question. C'est juste que je ne savais pas qu'il fallait remettre en question les vaccins. Et, euh, je me suis renseigné et j'ai réalisé, oh mon Dieu, qu'ils ne me mentaient pas seulement à propos des masques, mais aussi à propos des fermetures. Ils vous mentent au sujet de l'immunité collective. Ils me mentent au sujet de l'immunité naturelle. Ils me mentent sur le financement de la création du virus. Où mentent-ils ? Le virus. Ils me traitent de raciste pour avoir dit avec précision d'où venait le virus. Non seulement ils ont menti sur toutes ces choses, mais ils ont aussi menti sur le vaccin, à 100 %. Et le vaccin que j'ai reçu n'était pas celui qui a été étudié, celui qui a fait l'objet de l'étude. Ils ont mis au point une toute nouvelle formule, un tout nouveau processus de fabrication, ce qui a entraîné une plus grande contagiosité. Vous savez, votre ADN est corrompu et altéré.

**[00:11:46] Jimmy Dore, Host of the Jimmy Dore Show**

Et, euh, je suis toujours, vous savez, les gens aiment dire que COVID est terminé. Oh, tu parles encore. C'est ce que les gens me disent. Oh, vous continuez à parler de Covid comme si c'était fini. Vous savez, il faut au moins dix ans pour découvrir tous les effets secondaires négatifs ou tous les effets d'un vaccin, d'un nouveau traitement médical expérimental, qui est un vaccin que l'on prend et que l'on sort de la bouche. Fauci dit que quelque chose pourrait être bon. Et lorsque l'on commence avec un vaccin et que, dix ou douze ans plus tard, on se dit : "Oh mon Dieu, qu'est-ce que j'ai fait ? Nous n'en savons donc rien. Nous n'en sommes même pas à la moitié. J'ai donc été vaccinée il y a quatre ans, en mars et avril 2021. Les deux doses de Moderna. Nous n'en sommes donc qu'à quatre ans. Il nous reste donc encore six ans, au moins, pour découvrir toutes les choses négatives qui vont m'arriver. J'ai donc eu beaucoup d'effets secondaires. Et donc, vous savez, je n'ai pas pensé à remettre en question quoi que ce soit. Et maintenant, quelle est la chose la plus folle pour moi ? Del, c'est que, vous savez, les gens qui protestaient contre la présence d'OGM dans notre alimentation sont devenus les plus grands exécutants de la narration pour Big Pharma.

**[00:12:51] Jimmy Dore, Host of the Jimmy Dore Show**

Euh, c'était la chose la plus bizarre. Vous savez, comme Neil Young, Neil Young doit faire des concerts et des manifestations contre les OGM. Et puis il est devenu, je retire mes trucs de Spotify parce que Joe Rogan dit la vérité sur l'ivermectine. Et d'ailleurs, tous ces gens sont retournés sur Spotify. Ce sont tous des imposteurs et... Oui, c'est vrai. Les uns et les autres, enfin la gauche. Toute ma vie, la gauche a dit que Big Pharma était un cartel criminel. Ce sont des menteurs. Ce sont des trafiquants de drogue. Ils feront l'affaire. Ils vous vendront du poison s'ils peuvent en tirer un bénéfice, ce qui est tout à fait vrai. Et puis finalement, il y a quelqu'un qui occupe un poste, vous savez, il y a une porte tournante avec la FDA et le CDC, les grandes entreprises pharmaceutiques. C'est donc un gros problème. Et puis nous avons enfin un homme qui ne veut pas travailler pour Big Pharma, un homme qui a passé sa vie à poursuivre les grandes entreprises chimiques et les grandes sociétés, quelqu'un dont Big Pharma a vraiment peur. Je parle de RFK. Nous avons enfin un homme qui occupe une position réglementaire lui permettant de faire quelque chose et d'être à nouveau présent. Et tout le monde à gauche se retrouve à répéter la propagande de Big Pharma sur RFK Jr. C'est la chose la plus étonnante qui soit.

**[00:13:55] Del Bigtree**

Je veux dire, c'est un absolu et je sais que vous êtes aussi mystifié que moi par je ne sais pas si vous appelez cela un lavage de cerveau ou ce que nous appelons cela, mais, vous savez, je viens aussi d'Hollywood. J'ai grandi à Boulder, dans le Colorado. J'étais un progressiste libéral, vous savez, toutes ces choses. Et quand on pense à ce que vous dites, Robert Kennedy Jr est l'avocat spécialiste de l'environnement le plus performant de l'histoire. Il a nettoyé plus de cours d'eau, plus d'air, plus de pollution. Je veux dire par là qu'il était le chouchou du parti démocrate. Il n'y a qu'un seul problème. Comme vous l'avez dit, il s'en est pris à l'industrie pharmaceutique, mais cela ne les aurait pas dérangés. C'était juste ce produit qu'ils fabriquent, comme s'il y avait une aile de chaque société pharmaceutique remplie d'anges qui ne sont pas comme le reste de ce qu'ils font. Vous voyez ce que je veux dire ? C'est donc un produit sur lequel personne ne peut poser de questions. C'est tout simplement ahurissant. Mais pour vous, Jimmy, évidemment, vous savez, vous êtes sur le coup et c'est le cas. Vous avez raison. Nous n'en sommes qu'à la moitié. Et je dirais que lorsque nous pensons à la technologie de l'ARNm et au fait que dans les essais, ils étaient préoccupés par le transfert de la lignée germinale, ils étaient préoccupés par la grossesse et la fertilité. Je dirais que nous devons peut-être examiner la prochaine génération d'enfants nés de ces personnes avant de savoir vraiment tout ce qui a pu aller de travers avec ce vaccin. Mais vous avez fait un travail très détaillé à ce sujet. Il est également difficile pour les personnes qui commencent avec Covid de se pencher ensuite sur le calendrier des vaccins pour enfants. Au début, on s'est dit qu'il y avait un vaccin fou, mais qu'on ne voulait pas toucher au calendrier de l'enfance. Évidemment, le fait que vous présentiez cette histoire incroyablement importante sur la comparaison entre les enfants qui ont été vaccinés et ceux qui ne l'ont pas été. Comment ce voyage s'est-il déroulé pour vous ? Quand avez-vous commencé à vous dire, vous savez quoi, je devrais peut-être aussi me pencher sur le calendrier des vaccins pour les enfants.

**[00:15:43] Jimmy Dore, Host of the Jimmy Dore Show**

Eh bien, je regarde votre émission et j'ai lu un blog, Substack, un médecin du Midwest.

**[00:15:51] Del Bigtree**

Oh, oui. Il est formidable.

**[00:15:53] Jimmy Dore, Host of the Jimmy Dore Show**

Euh, et, vous savez, de très bonnes enquêtes, vous savez, euh, ça s'appelle, vous savez, la face oubliée de la médecine, je crois que c'est le sous-titre de son blog. Il remonte jusqu'au vaccin contre la variole et vous montre toute la propagande dont on nous a abreuvés à ce sujet. Donc, oui. C'est ce qui m'a fait changer d'avis. Lorsque j'ai découvert l'énormité des mensonges entourant Covid et l'énormité des mensonges entourant le vaccin Covid 19, je n'arrivais pas à m'y faire. Je comprends donc pourquoi la plupart de mes amis à Hollywood refusent de le faire parce que leur cerveau ne peut pas comprendre l'énormité du mensonge qu'on leur a raconté. Et donc, une fois que j'ai été capable de me faire une idée et d'intérioriser cela, j'étais prêt pour cela. Bien sûr, ils mentent. Bien sûr. Et puis, bien sûr, il y a une chose qu'ils obtiennent, c'est l'immunité contre les poursuites judiciaires. C'est le seul produit au monde, dans l'histoire du monde, qui bénéficie d'une immunité contre les poursuites judiciaires. Si vous blessez quelqu'un et si c'est si sûr et efficace, pourquoi avez-vous besoin d'un tel bouclier et d'une telle protection ? Ils ne l'ont pas pour d'autres drogues, n'est-ce pas ? a déclaré M. Bourla.

**[00:17:05] Jimmy Dore, Host of the Jimmy Dore Show**

Par exemple, les gens mentiront et diront qu'ils ont eu, vous savez, un accident de voiture, ils diront que c'est à cause du vaccin. Ils pourraient dire qu'ils ont eu un accident de voiture et que c'est à cause d'un médicament que vous vendez, mais vous ne bénéficiez pas de l'immunité à cause d'un médicament que vous vendez. Personne ne bénéficie de l'immunité pour Ambien ou Celebrex ou, euh, phen, phen ou autre chose. Personne. Vous ne l'avez pas. Vous pourriez donc être poursuivi pour n'importe quel autre médicament. Tout ceci n'est donc que du bla-bla et de l'ordure. Et donc quand j'ai vu ça et quand j'ai commencé à lire ça et à regarder votre émission, je me suis dit, oh, bien sûr qu'ils mentent. Bien entendu, il s'agit d'une vaste conspiration criminelle. Bien entendu, ils n'effectuent aucun test de sécurité. Bien sûr, ils ne l'ont pas testé contre des placebos. Bien sûr, ils ne l'ont pas testé. Et pour voir comment cela se passe quand on le donne par touffes au lieu de l'espace, bien sûr, ils ont menti à 100 %. Bien entendu, si les grandes sociétés pharmaceutiques font de la publicité à la télévision et dans les journaux télévisés, ce n'est pas parce qu'elles veulent vous vendre le médicament dont elles font la publicité, mais parce qu'elles veulent contrôler le média. Ils veulent contrôler ces réseaux. Ils veulent contrôler ces journaux. Et c'est exactement ce qu'ils ont fait à 100%.



### **[00:18:11] Del Bigtree**

Eh bien, Jimmy, tout mon public est en train de chanter. Jimmy le chante. Hum, vous savez, je suis sur le point de venir à Los Angeles. Je vais être honnête. J'ai fui cet endroit juste avant Covid, juste à temps, comme vous le savez. Vous savez, j'ai travaillé à CBS. Beaucoup de mes amis ne sont plus là quand je vais à Los Angeles. D'une certaine manière, c'est un peu comme l'apocalypse zombie. Cela ne semble pas encore se concrétiser, mais vous vivez là. Je veux dire par là que nous serons au théâtre de la DGA, ce qui est très excitant, le ventre de la bête à Hollywood pour le festival du film de Malibu. Je suis très enthousiaste à ce sujet. Mais comment faire ? Je veux dire, vous avez été si franche. Vous savez, la moitié d'Hollywood qui s'est réveillée sur cette question est venue à Austin. Ils vivent ici et nous sommes tous assis à des dîners en disant que nous chuchotons à la table des restaurants ce que nous pensions et ce que nous ressentions. Enfin, nous pouvons être libres. Comment gérez-vous la situation ? Je veux dire que partout où vous marchez, tout le monde sait ce que vous pensez à Los Angeles. Vous avez des difficultés ? Vous avez encore des amis ?

### **[00:19:12] Jimmy Dore, Host of the Jimmy Dore Show**

J'ai perdu la plupart de mes amis. Ce n'est pas une blague. La plupart d'entre eux sont sortis en public pour me dénigrer et me calomnier. Et je me suis dit : "Tout d'abord, disons que j'ai tort. Pourquoi ne pouvons-nous pas être en désaccord ? Pourquoi ne pouvez-vous pas m'inviter dans votre émission ? Beaucoup de ces personnes ont des podcasts. Invitez-moi dans votre émission, puis engagez la conversation et confrontez-moi. Mais ils s'empressent de dire qu'il faut être de mauvaise foi parce qu'ils ont été programmés de cette façon par l'homme à la télévision. J'ai vu des humoristes, euh, parler de, euh, eh bien, je regarde, je vérifie avec le gars de la télévision une fois par semaine pour savoir ce que je suis censé penser de Covid. Ce sont des comédiens, donc je. J'ai toujours été fier d'appartenir à la communauté des humoristes. Et puis, euh, pendant. Parce que nous nous opposons toujours à l'establishment. Nous n'avons jamais, nous avons toujours fait des trous dans le statu quo. C'est notre travail. Nous sommes le bouffon de la cour. C'est nous qui sommes autorisés à le faire. Et sauf quand il s'agit de Covid, euh, les comédiens se sont transformés en vendeurs pour les grandes firmes pharmaceutiques. Ils étaient les porte-paroles de l'establishment et faisaient honte à ceux qui remettaient en cause l'autorité. En tant qu'humoriste, vous n'êtes pas censé faire honte aux gens qui remettent en question l'autorité. Vous êtes censés faire honte aux gens qui suivent l'autorité sans la remettre en question. Et si vous ne faites pas cela, vous n'êtes pas un comédien.

### **[00:20:25] Jimmy Dore, Host of the Jimmy Dore Show**

Vous pourriez tout aussi bien devenir vendeur de voitures ou vendeur, car c'est ce qu'ils sont. Ce n'est pas le cas. Je me suis donc fait beaucoup de nouveaux amis. Et c'est drôle, les gens qui peuvent me contacter à Hollywood et c'est comme, ouais, vous savez, j'ai eu, j'ai eu une, une très célèbre je ne vais pas dire son nom, très célèbre, euh, femme comédienne. Je suis sorti de scène un soir, dans un club de comédie à Hollywood, et j'ai fait toutes mes blagues sur le vaccin Covid. Et quand j'ai terminé, elle est venue me voir et m'a dit, oui, j'ai eu un zona dans l'œil après le vaccin Covid. Mais elle ne voulait le dire à personne. Un autre comédien m'a dit qu'il avait des problèmes cardiaques. Beaucoup de gens me parlent dans l'ombre, parce qu'ils ont le sentiment d'être ostracisés. C'est vrai. C'est quelque chose qui se trouve dans notre cerveau. Nous ne voulons pas être mis à l'écart du groupe, et ils savent comment utiliser cela contre vous. C'est pourquoi les gens ne s'expriment pas. J'ai pris la parole parce que j'ai une émission et que j'ai été vacciné, et j'ai été stupéfait de voir des gens que je connais depuis 30 ou 35 ans se retourner contre moi, comme s'ils ne m'avaient pas appelé pour me dire "Jimmy". Certains l'ont fait. Quelques personnes m'ont appelé pour me demander : "Jimmy, qu'est-ce que j'entends à propos de ta prise d'ivermectine ? Ivermectin ? N'est-ce pas de la pâte de cheval ? Ensuite, je leur expliquais qu'il s'agissait d'un médicament humain récompensé par un prix Nobel, et qu'il l'avait été.

### **[00:21:39] Jimmy Dore, Host of the Jimmy Dore Show**

Ils le peuvent. Avant Covid, on l'utilisait pour guérir le cancer. On l'appelait le médicament miracle. Il est moins toxique que le Tylenol. Et quand je leur ai expliqué, ils m'ont dit qu'ils ne savaient rien de tout cela. Et puis, la plupart des gens ne l'ont pas fait. La plupart des gens ne m'ont pas appelé. Ils sont allés directement sur les médias sociaux et ont commencé à me calomnier. Cela a été un choc pour moi. Je pensais que les gens me respectaient plus que ça, mais apparemment ce n'est pas le cas. Et qui sait, c'est peut-être un mélange de jalousie et de pression sociale. Ils voulaient me faire tomber et cela n'a pas fonctionné. Il ne m'a pas fait tomber. Et de toute façon, ils n'ont jamais été mes amis. Et il a été remplacé par de très bons amis, des amis, des amitiés qui sont basées sur le respect mutuel et, euh, des choses comme ça. C'est comme ça qu'on est censé avoir, euh, vous savez, du respect pour l'humanité et du respect pour, vous savez, être un vrai comédien et remettre en question l'autorité, toujours, toujours remettre en question l'autorité. Non. Oh, vous savez, je viens d'avoir une conversation avec un comédien dans mon émission, euh, que j'aime bien, euh, John Fugelsang était dans mon émission, et, vous savez, il parlait du fait qu'il ne faisait que répéter la propagande sur, euh, eh bien, 3000 personnes par jour avaient un 911 chaque jour.

**[00:22:48] Jimmy Dore, Host of the Jimmy Dore Show**

Et, bien sûr, ils ne le savent pas. Ils ne savent pas que les décès dus au Covid sont surreprésentés. Ils ne savent pas que Bill Gates lui-même l'a admis. Il s'avère que le Covid a un taux de mortalité très bas. Euh, et c'est à peu près comme la grippe, mais un peu différent. Il a une incidence sur la plupart d'entre eux, c'est une citation directe de Bill Gates. Ils ne connaissent rien de tout cela. Vous ne pouvez donc pas les retenir. Vous ne pouvez pas leur en vouloir. Mais je trouve amusant que les gens acceptent la censure. Ils ont suivi le mouvement. C'est ainsi qu'en ce moment, les gens sont contrariés par le fait que les humoristes vont se produire en Arabie Saoudite, et ils se disent, mais vous ne vous êtes pas souciés de savoir s'ils se produisaient aux États-Unis. Lorsque nous avons connu la censure ici, lorsque nous avons imposé des traitements médicaux expérimentaux aux gens, le gouvernement ne s'en est pas soucié. Qu'y a-t-il de pire ? Obliger les gens à suivre un traitement médical expérimental ou les empêcher d'aller travailler et de subvenir aux besoins de leur famille, ou les empêcher d'aller à l'école ou à l'université, ou les empêcher de voyager, ou même d'aller manger un burrito. Et les gens essaient de l'ignorer. Cela me choque.

**[00:23:51] Del Bigtree**

Eh bien, écoutez, je veux que vous vous accrochiez à cette passion que vous avez là et que vous la mettiez en bouteille. J'ai hâte de vous voir à Los Angeles. Nous parlons du fait que nous ne pouvons pas avoir cette conversation. Nous parlons ici d'études qui ont du mal à être publiées. Les médecins qui osent ne serait-ce qu'effectuer une étude comparant les vaccinés et les non-vaccinés voient leur carrière détruite. C'est donc de cette culture dont il est question dans ce film. J'ai vraiment hâte d'en parler avec vous lors de cette table ronde Anal, juste après le festival du film de Malibu. Je tiens donc à vous remercier de vous être joints à nous aujourd'hui et d'avoir pris le temps de nous rejoindre dimanche. Je pense que ce film va être, vous savez, révolutionnaire. Là encore, c'est très important. Je tiens à vous remercier de nous avoir aidés à le diffuser auprès du public.

**[00:24:33] Jimmy Dore, Host of the Jimmy Dore Show**

J'en suis ravi.

**[00:24:34] Del Bigtree**

Très bien, Jimmy, à dimanche. Prenez soin de vous. Et pour ceux d'entre vous qui regardent le film pour la première fois, voici la bande-annonce de An Inconvenient Study, qui sera projeté en avant-première au festival du film de Malibu. Si vous êtes à Los Angeles ou près de Los Angeles, ou si vous pensez pouvoir vous rendre à Los Angeles et que vous voulez des billets, vous avez intérêt à les acheter rapidement. Ils se vendent rapidement. On nous a dit qu'ils allaient très vite. Il suffit de se rendre sur le site Malibu Film Festival.com et d'utiliser le code de réduction. Il suffit de taper ICAN. Lorsque vous passez à la caisse pour bénéficier d'une réduction de 10 %, vous pouvez acheter un billet uniquement pour le spectacle. Une étude qui dérange. Vous n'êtes pas obligé d'acheter tout le festival si vous ne le voulez pas, mais vous savez, même si vous ne pouvez pas vous rendre à Los Angeles, en Californie, à Hollywood. Vous pouvez le regarder à la maison, car plus tard dans la soirée, nous le diffuserons en direct et gratuitement pour toujours sur anInconvenientStudy.com. Parlez-en à tous ceux que vous connaissez. Faisons une fête. Elle commence à 17 heures. Heure du Pacifique, l'événement de première en direct en ligne, et nous sommes vraiment impatients d'y assister. Voici une étude qui dérange.

**[00:25:41] Female News Correspondent**

La santé des enfants américains est en crise.

**[00:25:44] Del Bigtree**

Alors que nous parlons d'une crise des maladies auto-immunes. Ne devrions-nous pas nous intéresser de plus près au seul produit conçu pour modifier notre système immunitaire à vie ? Il y aurait une étude facile à réaliser pour l'écarter. Comparez les enfants vaccinés aux enfants non vaccinés.

**[00:25:57] Aaron Siri, ESQ. ICAN Lead Legal Counsel**

Le destin en a voulu ainsi. Del a rencontré Marcus Zervos. Il a accepté de réaliser l'étude.

**[00:26:01] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist**

Il pourrait s'agir de l'une des études les plus précieuses dans ce domaine.

**[00:26:04] Del Bigtree**

4,47 fois plus de troubles de la parole.

**[00:26:08] Dr. Paul Thomas, Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan"**

Problèmes d'apprentissage Retards de développement.

**[00:26:10] Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School**

Plus de quatre fois plus de risques d'avoir un diagnostic d'asthme.

**[00:26:14] Aaron Siri, ESQ. ICAN Lead Legal Counsel**

Dans le groupe non vacciné, le risque a été multiplié par cinq et demi et il n'y a eu aucun cas.

**[00:26:18] Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School**

Si c'est vrai, nous rendons systématiquement les enfants malades. Très malade.

**[00:26:23] Del Bigtree**

Seul problème : ils ne le publieront pas.

**[00:26:25] Del Bigtree**

Ils ne nous ont pas laissé le choix.

**[00:26:27] Del Bigtree**

Je vais apporter des caméras cachées pour que, quoi qu'il arrive à ce dîner, je puisse prouver que c'est arrivé.

**[00:26:36] Del Bigtree**

Le voilà. Comment va Marc ? Je suis content de te voir. Que pensez-vous de cette étude que vous avez réalisée ?

**[00:26:39] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health**

Je pense que c'est une bonne étude.

**[00:26:40] Del Bigtree**

Est-il possible d'améliorer l'étude ?

**[00:26:42] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health**

Ce n'est pas que je l'expose tel quel. C'est la bonne chose à faire. Mais je n'en ai pas envie. Quelqu'un reviendra et dira que l'étude est erronée.

**[00:26:50] Jake Scott, MD**

L'analyse non publiée de Henry Ford est fondamentalement erronée.

**[00:26:54] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health**

Parce qu'il s'agit d'un programme politique. Mais je ne vais pas publier quelque chose comme ça. Autant prendre sa retraite. Je finirais malade.

**[00:27:02] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin**

C'est vraiment malsain.

**[00:27:03] Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School**

Je veux dire, évidemment, très émotionnel.

**[00:27:05] Del Bigtree**

Il s'agit d'une étude gênante pour l'ensemble de l'agenda vaccinal.

**[00:27:11] Del Bigtree**

Il est évident qu'il y a beaucoup d'énergie autour de cette question. À bien des égards. Vous avez entendu parler de la magie du cinéma. La magie du cinéma se produit lorsque les gens font des choses extraordinaires, lorsqu'ils s'unissent et font en sorte qu'un moment se produise. Une partie de la magie qui s'est produite ici, après avoir été expulsé du Festival du film de Tribeca en retour avec VAXXED, est comme, ne prenons même pas la peine de le faire. Je veux que ce film soit diffusé. Nous avons donc travaillé à un rythme effréné pour tenter de faire sortir l'histoire. Dès que Ron Johnson a dit, je vais, je vais montrer au monde cette étude. Nous nous sommes dit qu'il fallait s'y mettre. Mon équipe, l'ICAN et HighWire ont donc accompli un travail remarquable en unissant leurs efforts pour que cela se produise. Mais il y a eu un post que nous avons vu et qui a vraiment changé la trajectoire de tout cela. Je veux dire, vous voulez parler de magie ? Que diriez-vous de vous réveiller un matin et de lire ce Malibu Film Festival at Del Bigtree Malibu Film Festival, créé en 1997, aimerait accueillir la première LA de An Inconvenient Study le dimanche 12 octobre au Directors Guild Theater à Hollywood. Réponse à Info at Malibu Film festival.com. Je ne peux pas vous dire à quel point nous avons été ravis de voir cela et de nous demander si c'était bien vrai. Est-ce possible ? Derrière ce tweet et ce message se cache le fondateur du festival du film de Malibu, David Katz, qui me rejoint aujourd'hui. David, qu'est-ce qui vous a incité à envoyer ce message ? Qu'avez-vous vu ? Qu'est-ce qui a motivé cette décision ?

**[00:28:38] David Katz, Founder, Malibu Film Festival**

Del, c'est un plaisir d'être ici avec vous. Il s'agissait de rechercher la vérité et de la faire connaître au reste du monde, en particulier ici à Hollywood.



**[00:28:48] Del Bigtree**

Oui, c'est vrai. Comme je viens de le dire avec Jimmy Dore, Hollywood est difficile. Vous êtes déjà passé par là. J'y ai passé des années, j'ai travaillé à CBS. Vous connaissez un peu le festival du film de Malibu. Pourquoi avez-vous commencé ? Il y a beaucoup de festivals. Qu'est-ce qui vous a vraiment fait dire : "Je veux faire ça à ma façon" ? Qu'est-ce que cela signifie ?

**[00:29:06] David Katz, Founder, Malibu Film Festival**

En 1997, j'ai réalisé un court métrage intitulé *You Ain't Nothing in This Town Without a Shopping Cart*, avec mon grand-père Izzy. Nous l'avons présenté au festival du film de Sundance, mais il n'a pas été retenu. Nous avons donc créé le festival du film de Malibu et, 26 ans plus tard, nous sommes toujours aussi dynamiques.

**[00:29:27] Del Bigtree**

C'est fantastique. Que savez-vous ? Quels types de films recherchez-vous ? Quels sont les objectifs que vous souhaitez atteindre avec le festival du film de Malibu ?

**[00:29:36] David Katz, Founder, Malibu Film Festival**

Le festival du film de Malibu sélectionne des films uniques réalisés par des cinéastes émergents. Il s'agit d'une très bonne histoire, très bien racontée, avec de très bonnes capacités techniques. Et nous recherchons des histoires révolutionnaires, qui disent la vérité, qui exposent ce qui se passe vraiment. Vous savez, il y a trois côtés à chaque histoire : son côté à lui, son côté à elle et le bon côté. Le festival du film de Malibu souhaite que tout le monde entende tous les points de vue. La vie. Nous voulons donc ouvrir la conversation et faire en sorte que tout le monde se joigne à nous pour découvrir la vérité.

**[00:30:15] Del Bigtree**

Je veux dire, vous savez, vous êtes dans les médias, moi aussi. Vous savez, j'adore le temps que j'ai passé à Hollywood, mais je repense à la culture qui y régnait. Et, vous savez, quand on voit la censure, quand on voit l'appel à la censure par les médias, quand on voit le soutien à travers Covid, dont Jimmy parlait tant, c'était vraiment bouleversant que les artistes, vous savez, comme vous l'avez dit, les musiciens, les cinéastes, les gens qui sont censés défendre la liberté d'expression, la rapidité avec laquelle ils se sont effondrés. Je veux dire, quelle a été votre expérience parmi vos amis, parmi les autres créatifs d'Hollywood ? Comment l'expliquez-vous ?

**[00:30:53] David Katz, Founder, Malibu Film Festival**

Eh bien, je pense que, euh, il y a des moutons et c'est, euh, c'est géré par le budget et le résultat. Et quand toute la publicité de l'industrie du divertissement passe par les sociétés pharmaceutiques, celles-ci dépendent de cet argent. Ils dépendent de l'histoire qu'ils racontent et qui leur convient. Hum, pour nous, comment cela nous a affecté directement. Euh, le directeur créatif du festival du film de Malibu et ma meilleure moitié a été, euh, viré de son émission pour ne pas avoir accepté une expérience, euh, peu importe ce que c'était.

**[00:31:30] Del Bigtree**

Oui, c'est vrai.

**[00:31:30] David Katz, Founder, Malibu Film Festival**

Et le, euh, le, euh, elle a perdu son emploi après 28 saisons. Wow. Il s'agit donc d'une situation permanente où les gens ne veulent pas accepter ce qui s'est passé. Et, euh, nous sommes ici pour faire respecter la vérité et crier au sommet des montagnes.

**[00:31:53] Del Bigtree**

Parlez-moi un peu du cadre. À quoi ressemble le théâtre de la DGA ? Qu'est-ce que c'est ? Quels seront les événements de la journée de dimanche ? À quoi les gens peuvent-ils s'attendre s'ils veulent assister à l'ensemble du festival ?

**[00:32:04] David Katz, Founder, Malibu Film Festival**

Le théâtre de la DGA est l'une des principales salles de projection de Los Angeles. Il dispose d'un système de projection de la plus haute qualité. Le théâtre est magnifique et c'est un lieu extraordinaire pour ce genre d'événement. C'est à nouveau le cœur de la bête. Et, euh, où nous pensons que c'est le meilleur endroit pour présenter ce film. Et nous sommes très heureux d'avoir quelque chose d'aussi important. Qu'attendons-nous du festival du film de Malibu ? Le festival du film de Malibu débutera avec ce film explosif. Euh, il y aura une salle comble et des places debout seulement. Euh, nous aurons, euh, une journée remplie de films étonnants. Le tout sera couronné par la remise des prix et la fête que nous avons l'habitude d'organiser. Euh, et, euh, une bonne conversation, un bon réseau, et un bon endroit pour apprendre et être exposé à la vérité.

**[00:33:07] Del Bigtree**

Nous nous en réjouissons. Bien sûr, nous aurons une séance de questions-réponses. Vous êtes en train de constituer un panel en ce moment même. Nous avons cherché à faire en sorte que cela se passe bien. La vieille garde, la nouvelle garde, toutes les personnes qui peuvent réfléchir à ce qui se passe vraiment ici, à la signification de ce moment, et ensuite une réception, que j'attends avec impatience, vous savez, avec certains des VIP. Mais cette journée sera tout simplement extraordinaire. Je ne saurais trop vous remercier, David. J'ai perdu beaucoup d'espoir en Hollywood et dans le monde du spectacle, et j'ai l'impression qu'il y a une résurgence. J'ai l'impression qu'il y a des gens comme vous qui reviennent au cœur de ce que signifie la liberté d'expression, le cœur, l'expression, et le fait que nous soyons d'accord ou non sur certaines choses. On a l'impression que la voix de chacun devrait être entendue, que c'est la diversité qui fait la grandeur de l'Amérique. Au lieu de cela, nous devenons une société pasteurisée, vous savez, bouillie. Et tout ce qui est intéressant est cuisiné à partir de nous, mélangé ensemble. C'est vraiment formidable de savoir qu'il existe un festival aussi courageux que le vôtre qui est prêt à accueillir un film comme celui-ci. Il s'agit d'une affaire sérieuse. Vous savez, Henry Ford nous a envoyé une lettre de cessation et de désistement à propos de ce film. Face à cela, vous savez, vous continuez à aller de l'avant. Vous savez pourquoi ? Que pensez-vous de cette controverse ? Euh, est-ce que vous vous sentez concerné ou, vous savez, qu'est-ce que vous en pensez ?

**[00:34:29] David Katz, Founder, Malibu Film Festival**

Le festival du film de Malibu est une culture rebelle. Nous sommes des cinéastes sauvages. Nous sommes au service de la bonne narration, du divertissement et de la vérité. Et oui, vous savez, au cours des cinq dernières années, le monde a changé. Et avec cela, le festival du film de Malibu est devenu un miroir, euh, reflétant la conscience créative et collective. Et, vous savez, nous sommes ici pour, vous savez, il y a, je dirais, 26 ans, nous avons honoré James Cameron pour son incroyable travail. Aujourd'hui, nous avons changé de cap et nous rendons hommage à des cinéastes importants qui disent la vérité, comme Chris Armstrong et Del Bigtree.

**[00:35:10] Del Bigtree**

D'accord. Je vous remercie, David. J'ai vraiment hâte de vous voir dans quelques jours. Ce sera un événement extraordinaire. Je sais que vous avez beaucoup de choses à planifier. Je sais ce que c'est que d'organiser quelque chose comme ça, alors nous vous laissons vous y remettre. Je vous donne rendez-vous sur le tapis rouge pour tous ceux qui nous regardent en ce moment. Vous pouvez vous rendre sur le site [Malibu Film Festival.com](http://MalibuFilmFestival.com) et acheter un billet. Mais regardez, regardez de quoi il parle. Pourquoi ne pas découvrir l'ensemble du festival, vous inscrire à l'ensemble du festival, regarder les films toute la journée et nous retrouver à la cérémonie de remise des prix à la fin du festival. Nous verrons ce qu'il en est. Quoi qu'il en soit, nous allons nous éclater. David, merci pour votre temps. Merci pour votre passion et votre courage. C'est vraiment génial et c'est bon de vous connaître. Il est bon de savoir que vous faites partie de notre communauté.

**[00:35:54] David Katz, Founder, Malibu Film Festival**

Nous sommes simplement là pour faire partie de votre histoire. Et nous sommes fiers de ce que vous faites. Diffusion de la vérité.

**[00:36:00] Del Bigtree**

Très bien. Très bien. Eh bien, nous le ferons ensemble dimanche. Je vous y verrai. Prenez soin de vous.

**[00:36:04] David Katz, Founder, Malibu Film Festival**

D'accord, mec.

**[00:36:06] Del Bigtree**

D'accord, écoutez, je vais juste continuer à le dire tout au long de l'émission. Oui. Si vous vous trouvez dans la région de Los Angeles, vous irez voir ce magnifique théâtre. Et, vous savez, cela va être rare. Nous le savons. D'ailleurs, si vous allez sur le site [aninconvenient study.com](http://aninconvenientstudy.com), vous pourrez nous contacter de différentes manières. Si vous souhaitez organiser un dépistage dans votre région. Nous recevons des demandes de ce type dans tout le pays. J'essaierai de me rendre à certains d'entre eux et d'organiser des séances de questions-réponses. Mais parfois, les cinémas comme celui-ci ont besoin d'un fichier très spécial pour pouvoir bénéficier de la haute définition que ce cinéma va offrir. Nous ferons de notre mieux pour y parvenir. Vous pouvez donc vous y inscrire. Mais si vous voulez vivre l'expérience du cinéma avec 600 autres personnes et être les premiers à voir ce film, nous sommes vraiment, et d'ailleurs, David est un aveugle. Il ne l'a toujours pas vu car nous sommes encore dans une salle de montage. Aux dernières nouvelles, les derniers détails sur ce film sont en cours d'élaboration.

**[00:37:03] Del Bigtree**

Il n'y a plus qu'à se battre. Je ne voudrais pas qu'il en soit autrement. Nous y mettons les dernières touches, mais ce qui est plus important que le festival de Malibu, c'est ce qui se passe dimanche, à savoir une sortie internationale si vous êtes en Australie. Partagez-le avec tous ceux que vous connaissez. Si vous êtes en Angleterre, partagez-la avec tous ceux que vous connaissez. Tous nos amis en Irlande. Vous savez combien de personnes nous regardent en Inde ? Partagez-le avec tous ceux que vous connaissez. Il est temps d'en faire un succès planétaire dans le monde entier. Les gens nous ont demandé s'il était possible de réaliser une étude sur les vaccinés et les non-vaccinés. Voici l'historique de ces études. Il parle également d'études sur les placebos. Tous ceux qui verront ce film apprendront pourquoi nous sommes dans la situation dans laquelle nous nous trouvons et pourquoi il est si important que nous fassions les changements nécessaires dès maintenant pour protéger nos enfants. Ce film explique pourquoi nous avons la nation d'enfants la plus malade du monde industrialisé, et la génération d'enfants la plus malade que nous ayons jamais vue. Nous travaillons ensemble pour y mettre un terme. C'est une grande partie de ce que fait The HighWire. Informed Consent Action Network (Réseau d'action pour le consentement éclairé), notre mission est d'éradiquer les maladies d'origine humaine.

**[00:38:05] Del Bigtree**

Vous voulez éradiquer une maladie créée par l'homme ? Aidez-nous à partager ce film. Une étude gênante avec toutes les personnes que vous connaissez. Très bien, poursuivons l'émission. Il y a tant de choses à dire. J'ai demandé à Liz Mumper, médecin, de nous parler de l'histoire de ces études, de ce que les gens en disent, de leur importance et de son propre parcours dans cette conversation. Mais d'abord, c'est l'heure du rapport Jaxen. Jefferey, c'est vraiment un plaisir de te voir. Hum, vous savez, nous sommes gonflés à bloc cette semaine. Il se passe beaucoup de choses. Je veux dire, je disais juste, vous savez, pendant notre réunion, comme nous le faisons avant chaque spectacle, à chaque fois, je pense, eh bien, il n'y aura pas d'équivalent à ce moment. Il n'y aura pas de garniture. Ce spectacle ne sera pas le meilleur de ce mois-ci, ni le meilleur de ce mois légal, vous savez, la victoire. Et pourtant, il continue à nous tomber dessus. Ce sont des occasions de faire la différence, de changer les choses. C'est vraiment passionnant. C'est l'une de ces semaines où j'ai hâte de voir comment tout cela va se dérouler. Mais d'ailleurs, que se passe-t-il le dimanche dans ce film ? Que se passe-t-il dans le monde en ce moment ?

**[00:39:15] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Je ne sais pas si la meilleure façon de l'annoncer est de dire que le pape bénit Ice Cube, et nous ne parlons pas d'Ice Cube, l'artiste de hip-hop. Il n'est pas question que l'Église catholique se lance dans le rap. Il s'agit du pape lui-même et d'un bloc de glace. Jetez un coup d'œil.

**[00:39:31] Del Bigtree**

D'accord.

**[00:39:32] Female Speaker**

Je vous invite maintenant à vous lever pour la bénédiction des eaux.

**[00:40:00] Pope Leo XIV**

Le pape François a souligné que les solutions les plus efficaces ne viendront pas des seuls efforts individuels, mais avant tout de décisions politiques majeures aux niveaux national et international. Tous les membres de la société, par l'intermédiaire des organisations non gouvernementales et des groupes de pression, doivent faire pression sur les gouvernements pour qu'ils élaborent et mettent en œuvre des réglementations, des procédures et des contrôles plus rigoureux. Les citoyens doivent agir, jouer un rôle actif dans la prise de décision politique aux niveaux national, régional et local. Ce n'est qu'à cette condition qu'il sera possible d'atténuer les dommages causés à l'environnement.

**[00:40:44] Del Bigtree**

Je n'avais pas réalisé que les papes étaient favorables à des réglementations, des procédures et des contrôles plus rigoureux, délivrés par les ONG. Qu'est-ce que c'est ? Qu'est-ce qui se passe avec le bloc de glace ? Qu'est-ce que c'est ?

**[00:40:58] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Eh bien, ils viennent du Groenland. C'est un morceau de glace arctique. Et, je veux dire, à moins qu'ils ne l'aient fait flotter au gré des courants marins, il a probablement fallu du kérosène ou du carburant provenant d'un navire pour l'amener jusqu'ici. Voilà pour l'empreinte carbone. Il y a donc un peu d'hypocrisie. Mais comme vous l'avez dit, les ONG. En gros, nous devons faire en sorte que les gouvernements nous contrôlent davantage, parce que le WEF le dit, nous devrions écouter le WEF. Et pour que vous puissiez voir le titre ici. Le pape a donc déclaré que nous devons nous unir pour lutter contre le changement climatique. Et c'est une grande conversation que nous avons toujours ici. Et malheureusement pour l'Église catholique et le pape, une étude vient d'être publiée qu'ils ont dû manquer alors qu'il bénissait ce bloc de glace en train de fondre. L'étude en question porte sur la glace de mer de l'Arctique. Il indique que le "ralentissement récent de la glace de mer arctique, la fonte est liée à la variabilité na multidécennale". C'est l'oscillation de l'Atlantique Nord. Cela fait donc partie d'un phénomène météorologique dont nous savons qu'il existe des cycles, des cycles pluridécennaux qui s'étalent sur des décennies. Ils montent et descendent. Il influe sur la pression atmosphérique, sur le temps et sur les systèmes de tempête. Dans cette étude, il est dit que la glace de mer de l'Arctique nous préoccupe vraiment, comme il se doit. "Cette étude, qui utilise trois ensembles de données d'observation de la glace de mer, révèle un récent ralentissement de la fonte de la glace de mer arctique en septembre au cours de la dernière décennie. Ce ralentissement est étroitement lié à la variation décennale. Encore une fois, les cycles de l'été. Or, l'oscillation nord-atlantique, plus précisément le passage de la phase négative à la phase positive du Nao après le début des années 20, contribue à une baisse de la température de l'air arctique", donc à un refroidissement, "et à une diminution de l'humidité, suivie d'une expansion de la glace de mer arctique".

**[00:42:37] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Encore une fois, vous savez, nous apportons presque chaque semaine des études qui montrent que la science n'est pas encore stabilisée. On nous a dit que la question avait été réglée pour le débat sur le climat. Mais ce n'est pas ce que disent ces chercheurs. En examinant ces ensembles de données. C'est ce qui nous amène à cette conversation. L'environnement, la science établie qui a été repoussée. Et nous avons besoin de contrôle, dit le pape. Nous avons besoin que nos gouvernements nous contrôlent davantage. C'est l'environnementalisme. Mais le conservationnisme consiste en fait à examiner ce que nous avons et comment ne pas le gâcher, le gâcher en tant qu'êtres humains. Cela nous amène à l'histoire suivante, pour montrer les différentes positions de ces optiques. Il s'agit du lac Michigan. Il s'agit d'un gros titre. "Des millions de personnes sont menacées après que des produits chimiques cancérigènes ont été détectés dans la plus grande source d'approvisionnement en eau des États-Unis. Il s'agit des Grands Lacs autour du Michigan. Trois États de la région des Grands Lacs ont lancé des alertes à la consommation pour la faune et la flore locales, après que des tests ont révélé que les animaux avaient été contaminés par des niveaux alarmants de substances per et polyfluoroalkyles. Il s'agit là de produits chimiques à jamais toxiques, liés à des problèmes de thyroïde et de développement. Mais il ajoute ensuite que "les habitants du Minnesota sont également invités à éviter de consommer des poissons pêchés dans dix comtés, dont un sur la côte du lac Supérieur, le plus grand des Grands Lacs situé dans le nord-ouest, après que des tests ont montré qu'ils contenaient des niveaux élevés de PFAS".

**[00:43:55] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Mais l'article se poursuit avec le journaliste qui dit "on ne sait pas très bien ce qui cause la contamination". Nous ne savons pas. Mais "les experts affirment que les PFAS peuvent s'infiltrer dans les cours d'eau à partir des usines, des décharges et des stations d'épuration", bla-bla-bla. Nous ne savons donc pas pourquoi la quasi-totalité des Grands Lacs et des eaux souterraines sont contaminés. Il a fallu une dizaine d'années de recherche. Mais vous voyez, vous avez les entreprises automobiles sur la côte est du Michigan, mais vous avez aussi, surtout au bord du lac Supérieur qui borde le Minnesota, trois entreprises chimiques massives. Et en 2023, voici l'un des titres : "Les PFAS dans le Minnesota : comment les produits chimiques changent à jamais l'état de l'eau". Et il y a quatre mois, je suppose que le Daily Mail n'a pas vu ça. "Three M accepte un règlement de 10,3 milliards pour les PFAS". Les eaux souterraines, les animaux et les oiseaux ont été largement contaminés par cette entreprise. Il s'agit de conservationnisme. C'est ainsi que nous protégeons nos ressources, les Grands Lacs, les animaux. Ils ne sont pas vraiment préoccupés par un degré de température ici ou là. Ils s'inquiètent, ils ne s'inquiètent pas d'un bloc de glace. Et je connais la conversation sur le changement climatique. Les gens diront qu'il s'agit d'une image globale, mais nous examinons ce qui se passe dans nos communautés et notre environnement, comme nous l'avons toujours fait. Je voudrais maintenant passer à New York. Nous allons continuer à nous déplacer vers la côte Est. "Un juge fédéral déclare que l'État de New York a outrepassé ses droits en interdisant le rejet d'eau radioactive dans la rivière Hudson.

**[00:45:18] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

N'oubliez pas que les gardiens de l'eau de la rivière Hudson, RFK Jr, ont fait beaucoup pour nettoyer la rivière Hudson. Mais si l'on se réfère à cet article, on s'aperçoit que le fleuve Hudson a toujours été une source d'attraction et de pollution. Un juge fédéral s'est prononcé en faveur d'une entreprise qui souhaite déverser 45 000 gallons d'eaux usées radioactives dans le fleuve Hudson dans le cadre d'un plan controversé de démantèlement de l'ancienne centrale nucléaire d'Indian Point, dans le comté de Westchester", lit-on dans le communiqué. Il y a donc plusieurs éléments à prendre en compte. Je veux dire par là qu'on nous vend du nucléaire parce que l'IA en a besoin. C'est la meilleure chose au monde. Mais il y a toujours ce problème des eaux usées. Il est contaminé. Il est radioactif. Dans ce cas, il s'agit de tritium. Le tritium a une demi-vie de 12 ans, ce qui signifie qu'il ne sera plus radioactif à ce moment-là. Mais la conversation porte sur le fait qu'il faut le conserver dans un réservoir pendant 12 ans. Eh bien, cette demi-vie s'achève, ou bien nous nous en débarrassons. Et le juge fédéral dit, vous savez quoi, allez-y, jetez-le. Tout va bien. On n'entend pas le pape en parler. Je n'ai pas entendu le dernier message bénissant la rivière Hudson. Mais il s'agit là d'une conversation sur laquelle nous avons beaucoup de travail à faire. Pourtant, alors que nous envisageons le changement climatique au loin, nous constatons que nos communautés sont toujours confrontées à des problèmes de pollution dus, reconnaissons-le, aux grandes entreprises polluantes qui ont bénéficié d'un billet gratuit pour agir de la sorte pendant des dizaines d'années.

**[00:46:31] Del Bigtree**

Par les entreprises polluantes qui, je suppose, sont probablement présentes aux réunions du WEF pour parler de la nécessité de rendre le monde plus vert et d'enfermer les gens dans des villes plus petites, des villes de 15 minutes et, vous savez, d'installer l'énergie solaire et tout ce qui s'ensuit. Pendant que nous nous concentrons sur un problème de glace mythologique, ils déversent du poison dans nos rivières et nos lacs. Et je suis heureux que vous fassiez ce reportage l'un après l'autre comme ça, parce que je veux vraiment que les gens comprennent, vous savez, nous, vous savez, je suis un écologiste. Je veux dire, comme c'était le cas auparavant. J'aime ce que vous dites. Le conservationniste, qui dit que je veux de l'eau propre, que je veux des aliments propres. Nous nous battons pour cela tous les jours dans cette émission. Nous voulons de l'air pur. Ce que je ne veux pas, c'est qu'un gouvernement autoritaire invente quelque chose dans les années 1970 pour contrôler les gens, et qu'il l'utilise ensuite contre nous, et c'est pourquoi c'est si important, n'est-ce pas ? Ils utilisent des tactiques de peur et toutes ces choses pour nous priver peu à peu de nos libertés et de notre capacité à nous rassembler, comme ils l'ont fait pendant Covid. Mais c'est très important. Je n'arrive pas à croire qu'un juge puisse avoir la responsabilité de déverser tous ces déchets nucléaires dans l'eau.

**[00:47:44] Del Bigtree**

Et je pense, vous savez, quand j'ai voyagé avec Bobby, à quel point c'est un élément central de son identité. Il parlait des communes, une chose à laquelle les gens ne pensent pas, à savoir que les rivières sont vraiment à nous. Il appartient à chacun, qu'il soit riche ou pauvre. Il disait que le Comms était censé être là pour tout le monde, que vous devriez pouvoir aller pêcher si vous ne pouvez pas, vous savez, gagner assez pour manger aujourd'hui. Vous devriez pouvoir pêcher dans n'importe quelle rivière de votre État et être en mesure de subvenir à vos besoins. C'était l'idée que ces produits étaient destinés aux personnes qui les connaissaient. Et lorsqu'une entreprise s'y engouffre, c'est une taxe pour nous tous. Il s'attaque à nos libertés. Il s'attaque à ce que vous savez être notre propriété en tant que communauté. C'est vraiment, je veux dire, je suis sûr qu'il est contrarié par cela. Je ne lui en ai pas parlé, mais il a fait un travail remarquable dans l'Hudson. Quel retour en arrière dans un État qui, vous le savez, prétend se soucier de l'environnement à New York et crie sur tous les toits au sujet du réchauffement de la planète. Et pendant ce temps, ils vont détruire leurs rivières et leur approvisionnement en nourriture. C'est une incroyable hypocrisie.



#### **[00:48:43] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Nous garderons un œil sur ce dossier. Parlons un peu de conversations ou de sujets qui vont un peu de pair, l'environnement et la santé et la nourriture que nous mangeons. Jetons un coup d'œil sur ce que fait Kennedy au sein de cette administration et sur certaines des mesures prises récemment. L'un d'entre eux, celui de l'AP, a fait l'objet d'un grand nombre de vidéos. "Pfizer accepte de réduire les coûts des médicaments sur ordonnance pour Medicaid dans le cadre d'un accord avec Trump. Pour résumer, Medicaid est un programme gouvernemental qui fournit une assurance maladie aux adultes et aux enfants dont les revenus et les ressources sont limités. 77 millions de personnes sont sur ce site. Donc, euh, vous savez, je suis partagé sur cette décision, mais il y a des gens, beaucoup de gens qui ont besoin de médicaments. Ils dépendent de ces médicaments. Ils en ont besoin pour la vie. Et beaucoup de gens font faillite parce qu'ils n'ont pas les moyens d'acheter ces médicaments. Ainsi, 77 millions de personnes n'auront pas à faire face à cette situation et cette conversation, ce titre derrière ce titre, c'est comme la conversation sur la nourriture qu'ils disent à Pfizer et très probablement d'autres sociétés pharmaceutiques suivront le même chemin. Nous devons simplement payer les prix que les autres pays paient, tout comme la conversation sur l'alimentation. Cessez d'introduire dans nos aliments des ingrédients que vous n'autorisez pas dans d'autres pays. Il s'agit donc d'une sorte de revenu équitable. Il y a un accord et il permet de réduire le coût des soins de santé pour tout le monde. Je sais qu'il existe des vidéos montrant Kennedy fixant Bourla, qui se trouve à la Maison Blanche. Et vous savez, je serai le premier. Cela fait une dizaine d'années que je fais des reportages sur la criminalité de Pfizer. Mais il s'agit d'une initiative en faveur de la population. Hum, et c'est donc l'un des espaces qui, à mon avis, est positif. Mais revenons à nos moutons. Il s'agit de mesures fédérales, de mesures importantes.

#### **[00:50:18] Del Bigtree**

Je voudrais juste dire, parce qu'évidemment nous ne sommes pas, vous savez, un financement de médicaments, vous savez, nous ne travaillons pas pour Pfizer. Nous parlons souvent des méfaits de l'industrie pharmaceutique. Mais soyons clairs, il y a des gens dont la vie est sauvée chaque jour par les médicaments. Je tiens à ce que cela soit clair pour vous. Nous reconnaissons qu'il a son temps dans ce lieu. Si, par malheur, vous êtes victime d'un accident ou d'un traumatisme qui vous conduit aux urgences, vous serez très heureux que l'industrie pharmaceutique mette au point les produits qu'elle développe. Mais dans cette situation, je pense que la façon de voir les choses, parce que j'ai vu les débats dans, vous savez, dans notre mouvement et autour de cela, mais rappelez-vous que le président Trump est un président pour le pays tout entier, pas seulement pour les gens qui ont voté pour lui. Même chose pour Robert Kennedy Jr. Il est secrétaire à la santé pour tout le monde. J'aime cette initiative parce qu'elle dit : "Écoutez, quelle que soit la façon dont vous vivez votre vie, nous sommes là pour vous aussi. Nous allons faire en sorte que ce soit abordable pour vous. Nous ne vous le dirons pas. Vous êtes en train de faire du "carpetbagging" ici.

#### **[00:51:12] Del Bigtree**

Vous le savez. Vous savez, vous méritez de payer le même prix que nos voisins de l'autre côté de l'océan. Et nous allons faire en sorte que cela se produise. Et je pense à tous les hommes politiques qui ont promis de faire en sorte que cela se produise et qui ne l'ont jamais fait. Et ici, avec Robert Kennedy junior travaillant avec le président Trump, c'est enfin le cas. Il y a tellement de choses. Je pense que nous pensions tous que c'était impossible. Vous savez, personne ne peut faire ça. Ils ont déjà fait 50 choses impossibles au cours de cette première année. Cela montre que le gouvernement peut faire avancer les choses. Je pense que c'est une excellente chose. Et je pense que cela va réveiller beaucoup de gens en leur faisant dire à Robert Kennedy Jr : "Attendez une minute". C'est un homme plutôt raisonnable. Il m'a aidé dans un domaine où je ne pensais pas qu'il m'aiderait. Je me demande ce que je devrais faire d'autre pour voir ce qu'il fait. Je pense que c'est une excellente pièce. Je pense que c'est une excellente décision pour l'Amérique. Comme vous l'avez souligné, nous avons tous besoin que le coût de nos soins de santé et de nos régimes d'assurance diminue. Ce projet va jouer un rôle important à cet égard.

#### **[00:51:59] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Oui, c'est vrai. Et encore, c'est au niveau fédéral. C'est au niveau des États que se produisent et peuvent se produire certains des mouvements les plus importants et les plus dynamiques. C'est ce que nous constatons en Floride. La Floride dispose donc d'un fonds appelé Cancer Innovation Fund. Voici l'un des titres de l'actualité. Ils prennent des risques et poussent les choses plus loin que nous ne l'avons fait de notre vivant. "Le Fonds d'innovation pour le cancer de Floride stimule la recherche à fort impact, y compris les études sur l'ivermectine. Il est dit que "l'initiative de financement de la troisième année, qui porte l'investissement total à 140 millions depuis la création du fonds, se concentrera sur la recherche à fort impact, avec un accent particulier sur les pratiques nutritionnelles pour la prévention et le traitement du cancer". La Floride comprend maintenant ce que cela signifie. Il s'agit d'un gros titre qui est passé inaperçu. Les médecins voient leur carrière détruite pour avoir fait quoi que ce soit contre le cancer en dehors du paradigme "couper, empoisonner et brûler" que nous connaissons - la chimiothérapie, la chirurgie ou simplement les médicaments empoisonnés qu'ils utilisent pour cela avec une faible efficacité. Hum, et donc la Floride dit, regardons d'autres choses, peut-être des choses que nous connaissons par Covid, la réponse de Covid, l'exercice de la vitamine D, ils n'ont pas d'équipes de relations publiques.

**[00:53:03] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Ils disent donc qu'il faut envisager le jeûne. Voyons comment la nutrition peut aider à lutter contre le cancer ou à le prévenir. Il s'agit là d'un changement considérable. Et il n'y a pas de limites. En tant qu'État, ils auront donc le soutien, les ressources et la couverture juridique. Le gouvernement fédéral ne viendra donc pas frapper à leur porte. S'ils trouvent quelque chose qui peut guérir un certain type de cancer, ils le diffuseront. Et c'est rapide. Il s'agit de recherches à fort impact, d'études de 12 mois. Ils ont été diffusés au public le plus rapidement possible. C'est vraiment bien. Ils font vraiment du bon travail là-bas. Et passons à la conversation sur la nourriture, parce que nous finirons par ceci. Sur ce point, nous avons la poussée de l'ultra-processus qui s'est produite. Nous avons supprimé les colorants des aliments. Et nous savons que toute cette affaire dans laquelle nous nageons a commencé avec le système monétaire. J'ai eu la chance d'interviewer Matthew Lysiak. Il est l'auteur de Fiat Food. Je sais qu'il participe également à l'émission.

**[00:53:51] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Une partie du documentaire ici. Les grands. Oui, c'est un homme extraordinaire. La grande révolution alimentaire américaine. Ce documentaire sortira dans quelques semaines. Je crois que nous sommes en train de terminer ce travail. Et c'est l'une des choses dont nous allons parler. Mais lorsque la valeur de la monnaie est dévaluée, les ingrédients alimentaires deviennent également bon marché. Ils proposent également des produits de musculation. Il s'agit de la base de la monnaie qui se maintient et du gonflement des produits alimentaires. Ces additifs, juste pour donner de la substance, se produisent aussi parce que le coût des produits secs ordinaires augmente pour ces entreprises. Ils se contentent donc de les emballer. Et c'est ce titre que l'on retrouve ici. "Les entreprises alimentaires bourrent discrètement vos repas d'additifs invisibles, qui ne figurent pas sur l'étiquette pour vous faire payer plus cher. Alors, comme nous en parlons avec notre public, que faites-vous lorsque vous allez dans les magasins si vous ne voulez pas de ces choses dans votre nourriture ? Voici la liste des courses. Ces informations sont directement tirées de l'article en question. Elle indique que lors des achats, il faut vérifier les listes d'ingrédients pour y trouver ces additifs qui étoffent les produits sans apporter d'éléments nutritifs. Il est indiqué de rechercher "carraghénane" et "gomme xanthane". Recherchez des amidons modifiés. Recherchez l'isolat de protéines de soja, le phosphate de sodium, la cellulose". Toutes ces substances sont présentes et aident les entreprises à réduire la taille des emballages.

**[00:55:00] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Ils ont donc le même paquet. Ils n'ont pas besoin de mettre plus d'air dans vos puces. Ils n'ont qu'à les gonfler. Mais le problème réside dans certains de ces éléments. Ils disent qu'ils n'ont pas de valeur nutritionnelle. D'accord. Mais certains d'entre eux ont en fait une efficacité négative en ce qui concerne votre nutrition et votre santé. Il s'agit en quelque sorte de l'alimentation ultra-transformée 2.0. Nous sommes en train de retirer les colorants. Les entreprises s'y conforment. Nous avons mis Walmart en conformité. Allons plus loin car nous pouvons le faire. Prenons l'exemple du carraghénane. C'est la première chose sur la liste. Il s'agit d'une structure semblable à un gel qui provient des algues. Une nouvelle étude, 2025, s'intéresse à la structure, aux propriétés et aux applications des carraghénanes dans l'alimentation. En ce qui concerne la science alimentaire, on peut lire que "le carraghénane a été associé à l'activation de voies pro-inflammatoires". Ce n'est pas bon signe. Vous ne voulez pas d'inflammation dans votre corps, "comme l'Em, le NF, la voie KB. Il s'agit d'une voie de réponse cellulaire par le biais d'interactions avec les récepteurs TLR quatre et d'altérations de l'activité des macrophages conduisant à des réactions d'inflammation. Réactions inflammatoires dans l'intestin. Les carraghénanes peuvent provoquer une inflammation de l'intestin, en particulier chez les personnes qui ont déjà des problèmes digestifs". Ce n'est pas bon du tout. Vous ne voulez pas d'inflammation dans l'intestin. Je veux dire, pensez-y, c'est là qu'ils ont trouvé que le glyphosate se comportait aussi bien dans tant d'autres, euh, médicaments pharmaceutiques.

**[00:56:12] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Ce n'est pas une bonne chose. Vous ne voulez pas que votre corps réagisse de manière inflammatoire à ce que vous mangez. Mais ensuite, il est question de ceci. Nous parlons de maladies chroniques et de la façon dont notre alimentation les affecte ou les aggrave. Le carraghénane est en train de devenir une cible. Il s'agit d'une étude de 2024 portant sur la résistance à l'insuline chez l'homme. Il s'agit d'une étude randomisée en double aveugle, qui indique que "cette étude apporte la preuve qu'une consommation accrue de carraghénane peut perturber la fonction de la barrière intestinale chez l'homme". Encore une fois, il ne faut pas perturber les barrières intestinales. Hum, "bien qu'un traitement de courte durée à la carraghénane n'ait pas eu d'impact sur la sensibilité à l'insuline du corps entier chez de jeunes participants métaboliquement sains". Très petite partie du pays. D'ailleurs, "les interactions avec l'IMC suggèrent des effets du traitement à la carraghénane sur la sensibilité à l'insuline. Chez ceux qui ont un IMC plus élevé, cela représente environ 40 % de la population américaine. En outre, "les résultats justifient la prudence en ce qui concerne les aliments contenant des carraghénanes, en particulier chez les personnes susceptibles de développer un diabète de type 2". Nous ajoutons donc une nouvelle couche, celle du diabète de type 2. Nous nous rendons sur le site web du CDC. Environ 38 millions de personnes sont atteintes de diabète. 1 personne sur 10, soit environ 90 à 95 %, est atteinte de diabète de type 2. Il y a donc environ 40 % du pays dont l'IMC est plus élevé. Environ 38 millions d'Américains sont atteints de diabète.

**[00:57:23] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

La plupart d'entre eux sont de type deux. Il devrait y avoir un avertissement. L'étude indique en fait que la prudence est de mise. Pour ces personnes, il devrait y avoir un avertissement sur les produits à base de carraghénane. Énorme. Et ce n'est qu'un exemple. Mais nous pouvons aller plus loin, car il ne s'agit pas seulement du carraghénane. Là encore, il s'agit d'une nouvelle phase, d'une nouvelle couche de ces aliments ultra-transformés. Et ces ingrédients, l'un des fruits les plus faciles à cueillir dans cette section est l'aspartame. Il s'agit d'un édulcorant artificiel sans calorie. Il existe depuis le début des années 80. La FDA lui a donné le feu vert sous le nom de "grass generally recognized as safe" (herbe généralement reconnue comme sûre). Il suffit de le jeter dans la nourriture. Il n'y a pas de problème. Les gens pensent qu'ils font quelque chose de bien pour leur alimentation et leur santé. De nombreuses études ont été réalisées à ce sujet. Une nouvelle vient de sortir. "Association entre la consommation d'édulcorants artificiels à faible teneur en calories ou sans calories et le déclin cognitif". Il ne s'agit pas seulement de l'aspartame, mais aussi d'autres édulcorants comme le xylitol, et d'une poignée d'autres. Mais c'est l'aspartame qui est en tête de peloton. Et c'est le cas. Écoutez ceci, il est dit "parmi les participants âgés de moins de 60 ans". La consommation de liens combinés". C'est-à-dire ces édulcorants à faible teneur en calories ou sans calories "dans le tertile le plus élevé a été associée à un déclin plus rapide de la fluidité verbale et de la cognition globale". La cognition globale, ce n'est pas le réchauffement climatique. C'est ainsi que fonctionne votre cerveau. C'est votre mémoire, votre acquisition, votre pensée à la parole.

**[00:58:38] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Il ne faut pas que la cognition globale diminue. Et c'est ce qu'il fait. Cette étude indique que ces édulcorants sans calorie ont été utilisés. Mais il conclut ensuite que "ces édulcorants à faible teneur en calories ou sans calorie ont été associés à un taux accéléré de déclin cognitif au cours des huit années de suivi". Nos résultats suggèrent la possibilité d'un effet néfaste à long terme de la consommation de LNCS, en particulier des LNCS artificiels et des alcools de sucre, sur les fonctions cognitives". Prenons encore une fois l'exemple de l'aspartame. Nous disposons de décennies de données scientifiques qui mettent en évidence les graves risques de l'aspartame pour la santé. Le droit de savoir est une sorte de liste de blanchisserie. Ils ont rassemblé toutes les études réalisées au cours des décennies sur ce sujet. Vous pouvez également consulter cet article. C'est en quelque sorte une classe de maître. Le diabète. Cancer, anxiété, troubles de l'humeur, maladies cardiovasculaires, maladie d'Alzheimer. La liste est longue des études qui associent telle ou telle chose à telle ou telle autre. Et même en 2023, l'O.M.S. a déclaré qu'il y avait une possibilité que cela puisse causer le cancer. Il s'agit de la branche de l'OMS consacrée à la recherche sur le cancer. a dit que nous avons trouvé des études qui montrent que l'aspartame peut causer le cancer. Qu'a fait la FDA ? Il est sorti et a dit non. Tout va bien. Nous l'avons approuvé. On va s'en tenir à ça, "La FDA dit que l'édulcorant Aspartame est sans danger". Aucun problème. C'était avec l'ancienne équipe à portes tournantes de la FDA.

**[00:59:51] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Mais nous avons l'occasion de faire avancer les choses. Nous pouvons éliminer l'aspartame. On peut trouver des ingrédients différents entre les carraghénanes. Nous n'avons pas besoin de ces petits poisons dans nos aliments. Mais l'une des choses que nous pouvons faire, c'est de ne pas laisser le gouvernement aller trop loin, comme c'est le cas au Royaume-Uni. Alors, comment faire pour que cela se sache ? Un mouvement réglementaire, peut-être une aide volontaire de la part des entreprises pour dire, vous savez quoi, vous avez raison. Nous avons déjà eu l'occasion de le faire. Nous allons l'enlever. Nous le ferons avec quelque chose d'un peu plus naturel ou organique. Mais le Royaume-Uni est en train d'aller trop loin, comme le veut la tradition de son gouvernement actuel. Voici le titre : "Le gouvernement britannique réprime les recharges de Coca-Cola". Vous n'avez droit qu'à un seul verre parce que les boissons sucrées sont mauvaises pour la santé. Donc, si vous avez une recharge. Le mieux est de croire que vous allez probablement recevoir un coup de la police à votre porte à deux heures du matin, et que vous allez devoir en rendre compte et peut-être payer une amende ou quelque chose comme ça. Je ne sais pas quel genre de peine de prison ils vont infliger à ces personnes, mais s'ils arrêtent des gens pour des mêmes, je ne peux qu'imaginer ce qui se passera si vous obtenez une recharge de Coca-Cola.

**[01:00:49] Del Bigtree**

Vous ne voulez pas en arriver là. Vous vous souvenez de la taxe sur les sodas à New York, qui a rendu les gens fous ? Mais oui, nous ne voulons pas qu'un gouvernement autoritaire soit la réponse à nos problèmes de santé. Nous devons prendre les choses en main. C'est pourquoi il s'agit d'un segment très important. J'aime le fait et je vois ce look. Je vois cela chez les membres de notre mouvement : il y a quelque chose dans le régime alimentaire qui fait que les gens pensent que le régime signifie qu'il n'est pas aussi mauvais qu'autre chose. En fait, c'est pire. Je pense qu'il vaut mieux utiliser du sucre que ce produit. Et tant de gens le boivent comme s'il faisait perdre des kilos. Il ne fait rien. Je me souviens que dans l'émission The doctors, nous avons fait toutes sortes d'études, nous avons examiné des études. Vous savez, lorsque vous mangez quelque chose de sucré, votre corps cherche en fait des calories. Lorsqu'il ne l'obtient pas, il provoque des fringales. Toutes sortes d'études très intéressantes sur ces sujets. Il ne fait donc même pas ce qu'il est censé faire, c'est-à-dire aider les gens à perdre du poids, mais c'est très important, n'est-ce pas ? Notre environnement est empoisonné. Nous sommes empoisonnés, vous savez, ce qui est au cœur de la question, vous savez, nous devons faire quelque chose à ce sujet. Il s'agit d'une grande conversation. Je veux que tout le monde, même si nous n'en parlons pas en ce moment, ait de grandes conversations sur la protection de la responsabilité de ces entreprises chimiques qui veulent être autorisées à pulvériser des pesticides et des herbicides et bénéficier de la même protection de la responsabilité que les vaccins. C'est ce que nous faisons, Jefferey, nous disons aux gens ce qui se passe, nous devons être impliqués. Nous devons vraiment reconnaître qu'il s'agit de nous, les citoyens, ce qui est très important. Cette information est excellente Jefferey, merci pour cette enquête cette semaine. Je l'apprécie.

**[01:02:17] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Nous vous remercions. Très bien.

**[01:02:18] Del Bigtree**

Prenez soin de vous. A la semaine prochaine. Je vous verrai dans quelques jours à Los Angeles, ce qui est incroyable. Je serai là.

**[01:02:23] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Très bien.

**[01:02:23] Del Bigtree**

Prenez soin de vous. Hum. Très bien. Le Detroit Free Press a publié cet article cette semaine. "Henry Ford Health avertit un groupe anti-vaccin d'arrêter d'utiliser des informations provenant d'un projet mortellement défectueux". C'est un sacré titre. Lisons les points clés de cet article. Il se trouve dans la boîte. "Henry Ford Health a adressé une lettre de cessation et d'abstention à une organisation à but non lucratif anti-vaccins basée au Texas, au motif qu'elle diffuse des déclarations fausses, trompeuses et diffamatoires. L'article poursuit avec le deuxième point, "le système de santé basé à Detroit déclare que les allégations faites dans le film du Informed Consent Action Network, An Inconvenient Study, diffusent de fausses informations, des informations sur des recherches vaccinales non validées" et son dernier point vraiment important. "Les responsables de la santé de Henry Ford déclarent que la recherche était fatalement défectueuse et ne pouvait être considérée comme une étude en raison de problèmes de conception majeurs. Et voilà. C'est leur point de vue. Cet article n'en finit pas. Vous pouvez le lire. Ce film fait manifestement sensation et personne ne l'a encore vu. Mais si vous voulez vraiment savoir de quoi il s'agit, vous allez devoir regarder le film et le partager avec tous ceux que vous connaissez. Car, aux dernières nouvelles, nous sommes dans un pays libre et vous avez le droit de vous forger et de partager votre propre opinion. Quant à mon opinion, elle est fondée sur beaucoup de choses, beaucoup d'enquêtes et beaucoup d'entretiens que j'ai eus ici. Mais elle s'appuie également, et ce n'est pas la moindre des choses, sur l'auteur principal de cette étude, le docteur Marcus Zervos, et sur ce qu'il m'a dit directement. Je suis heureux qu'il y ait eu un appareil photo pour immortaliser ce moment. Voici une autre bande-annonce pour Une étude qui dérange.

**[01:04:07] Robert Kennedy Jr, HHS Secretary**

Nous sommes aujourd'hui le deuxième pays le plus malade du monde.

**[01:04:10] Del Bigtree**

On estime aujourd'hui que plus de 54 % de nos enfants souffrent d'une maladie chronique permanente. Ne devrions-nous pas nous intéresser de plus près au seul produit conçu pour modifier notre système immunitaire à vie ? Il existe une étude facile à réaliser pour écarter cette hypothèse : l'étude sur les vaccinés et les non-vaccinés.

**[01:04:26] Aaron Siri, ESQ. ICAN Lead Legal Counsel**

Le destin a voulu que del rencontre Marcus Zervos.

**[01:04:29] Del Bigtree**

Il a accepté de mener une étude sur les personnes vaccinées par rapport aux personnes non vaccinées.

**[01:04:33] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist**

Les enfants vaccinés. Cela n'a pas l'air d'aller très bien.

**[01:04:35] Del Bigtree**

4,47 fois le montant.

**[01:04:37] Aaron Siri, ESQ. ICAN Lead Legal Counsel**

Un risque multiplié par cinq et demi.

**[01:04:39] Dr. Paul Thomas, Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan"**

Six fois plus.

**[01:04:41] Aaron Siri, ESQ. ICAN Lead Legal Counsel**

Dans le groupe non vacciné, il n'y a eu aucun cas.

**[01:04:44] Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School**

Si c'est vrai, c'est dévastateur.

**[01:04:46] Del Bigtree**

Il doit être publié.

**[01:04:48] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin**

Il s'agit d'une information dont le public devrait disposer en 2020. Et j'ai forcé les choses.

**[01:04:53] Del Bigtree**

Ford a répondu que ce rapport n'avait pas été publié parce qu'il ne répondait pas aux normes scientifiques rigoureuses que nous exigeons en tant qu'institution de recherche médicale de premier plan. Ils nous ont forcé la main. Nous allons devoir leur montrer les images. Je vais apporter des caméras cachées et du matériel d'enregistrement pour que, quoi qu'il arrive lors de ce dîner, je puisse prouver que cela s'est produit.



**[01:05:15] Del Bigtree**

Le voilà. Comment va Marc ? Je suis heureux de vous voir. Que pensez-vous de cette étude que vous avez réalisée ?

**[01:05:21] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health**

Je pense que c'est une bonne étude, mais c'est ainsi. Il a des limites.

**[01:05:24] Del Bigtree**

L'étude présente-t-elle des lacunes ? Y a-t-il un moyen d'améliorer l'étude ?

**[01:05:28] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health**

Pas que je sache. Je l'ai présenté tel qu'il est. Je ne veux pas dire que ce n'est pas la bonne chose à faire. C'est la bonne chose à faire. Mais les l'm ne veulent pas le faire. Quelqu'un reviendra et dira que l'étude est erronée.

**[01:05:39] Jake Scott, MD**

L'analyse non publiée de Henry Ford est fondamentalement erronée.

**[01:05:43] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health**

Pourquoi ne pas considérer qu'il s'agit d'une information scientifique importante qui peut éclairer la façon dont l'étude devrait être menée, et qui ne sera pas prise de cette façon. Et de dire que c'est parce qu'il y a un agenda politique.

**[01:05:54] Del Bigtree**

C'est ce que montre votre étude. Est-ce important ?

**[01:06:01] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health**

Oui, c'est important. Je ne vais tout simplement pas le faire.

**[01:06:04] Del Bigtree**

Si je ne parviens pas à stabiliser l'étude après, quel espoir y a-t-il pour tous les enfants à l'avenir ? Je vous ai dit que si vous faisiez cette étude, vous seriez sous le feu des critiques. Vous avez dit que cela ne m'intéressait pas. Je suis très attaché aux données et, de toute façon, je suis sur le point de prendre ma retraite. C'est littéralement ce que vous avez dit.

**[01:06:18] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health**

Oui, c'est vrai.

**[01:06:19] Del Bigtree**

Votre énergie est donc définitivement modifiée sur ce point.

**[01:06:21] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health**

Mais l'énergie est en train de changer. Publier quelque chose comme ça, c'est aussi bien prendre sa retraite. J'aurais terminé.

**[01:06:27] Del Bigtree**

Il s'agit d'une étude gênante pour l'ensemble de l'agenda vaccinal.

**[01:06:34] Del Bigtree**

Il semble bien que les articles provenant de Détroit et une lettre de cessation et d'abstention. Quelqu'un ne veut pas que ce film soit vu par le public. C'est pourquoi nous avons besoin que vous vous rappeliez que vous êtes le mouvement qui change le monde. Vous êtes en fait notre société de distribution. L'union fait la force. Et je vous le dis cette semaine, ce week-end, c'est un moment "We the People" (Nous le peuple) ce dimanche à 17 heures. Heure du Pacifique, une étude dérangeante est mise en ligne gratuitement partout dans le monde sur le site an inconvenient Study.com. J'espère donc que vous serez à l'écoute. Vous le partagerez avec tous ceux que vous connaissez. Si vous ne pouvez pas venir le dimanche, il sera toujours là le lundi. Mais chacun d'entre vous peut faire la différence dans le monde dès maintenant. Il s'agit d'une étude. C'est une conversation que nous voulions avoir. Nous voulions pouvoir nous référer à quelque chose afin d'aider nos amis qui commencent tout juste à se réveiller. Si vous avez quelqu'un qui commence à s'inquiéter, je commence à me poser des questions. Je commence à me demander si toutes ces prises de vue sont nécessaires. Je ne suis plus sûre de faire confiance à mon pédiatre. C'est le moment où nous nous réveillons. C'est vraiment un moment qui va maintenir l'énergie.

**[01:07:39] Del Bigtree**

Avec tout ce que nous avons accompli, cela va aussi aider Robert Kennedy Jr. Parlez de ces sujets parce que de plus en plus de gens vont comprendre. Pouvez-vous imaginer que tout le monde dans ce pays sache ce que cela signifie lorsque Robert Kennedy Jr dit que nous allons mener des études sur les vaccinés et les non-vaccinés ? Il se dit que tout le monde sait ce que cela signifie parce qu'ils ont vu une étude qui ne les arrange pas. C'est très important. J'ai hâte que vous voyiez le film. Nous ne vous montrons que de petits extraits et une autre chose que nous ne vous avons pas montrée est incroyable. Vous savez, les entretiens que nous avons menés pour que cela se produise très rapidement. Certaines personnes vont voir que le chirurgien général de Floride, Joseph Ladapo, apparaît dans ce film, ainsi que Sylvia Fogel, médecin, psychiatre adjointe, Massachusetts, de l'école de médecine de Harvard. Je veux dire que ce sont des poids lourds. Bien sûr, le docteur Paul Thomas, qui, vous le savez, a mené sa propre étude sur les vaccinés et les non-vaccinés, ce qui a mis fin à sa carrière. Il va en parler. Peter McAuliffe, qui est l'un des champions actuels. Nous l'avons vu s'éveiller à tout ce qui a commencé avec Covid. Il parle maintenant du programme de vaccination des enfants. Et bien sûr, rien de tout cela ne serait possible sans le sénateur Ron Johnson, mon héros, un homme infatigable lorsqu'il s'agit de diffuser l'information au public.

**[01:08:46] Del Bigtree**

Et bien sûr, l'avocat principal d'ICAN, Aaron Siri, qui a fait un excellent travail en parlant de cette étude lors de l'audition de Ron Johnson, qui a rendu cette étude publique et qui est la raison pour laquelle nous faisons ce film en si grand nombre. Vous savez, il faut un village, comme on dit. En fait, elle va prendre le monde entier. Il va vous falloir du temps. J'espère que vous nous aiderez à faire de ce film le plus grand jamais réalisé. Je pense que nous pouvons vraiment faire la différence ici. En ce qui vous concerne, imaginez que vous fassiez des études de médecine et que vous deveniez pédiatre. Vous vous souciez des enfants. On vous a appris que la vaccination est l'un des plus grands progrès de la santé moderne. Nous avons vraiment franchi un cap. Nous pouvons, vous le savez, protéger les gens de la nature et des maladies. Que se passe-t-il lorsque cette conversation commence à s'effondrer ? Que faites-vous ? Le docteur Liz Mumper est l'une des personnes les plus virulentes en matière de sécurité et de santé. Elle est prête à avoir ces conversations là où tant d'autres, tant d'autres personnes ont eu peur. Voici le docteur Elizabeth Mumper.

**[01:09:51] Female News Correspondent**

Docteur Elizabeth Mumper, membre senior de l'éducation pédiatrique de l'Alliance Médicale Indépendante.

**[01:09:57] Female News Correspondent**

Elle a aidé des milliers et des milliers de familles. Une femme tout simplement extraordinaire.

**[01:10:01] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician**

Je suis la fondatrice du Kremlin Center, un centre de médecine intégrative qui s'occupe d'enfants atteints d'autisme et d'autres handicaps neurodéveloppementaux. J'enseignais dans un programme d'internat, à la fin des années 90, lorsque j'ai commencé à remarquer qu'un grand nombre d'enfants souffraient de maladies chroniques. En 2000, j'ai donc créé un cabinet pour aider certains de ces enfants qui passaient à travers les mailles du filet. Nous avons un certain nombre d'enfants qui ont reçu un traitement précoce alors qu'on leur prédisait un autisme sévère, modéré à sévère, et qui ont bénéficié d'un traitement très agressif. Certains sont allés à l'école maternelle et les enseignants n'ont jamais su qu'ils étaient autistes. L'hypothèse selon laquelle les vaccins administrés à tout le monde et aux tout petits bébés seront si bien testés que personne ne pourra remettre en question leur sécurité ou leur efficacité. Mais lorsqu'on examine la manière dont les études sont réalisées, on est déçu. Il semble que l'on passe d'une stratégie unique consistant à suivre le calendrier, quoi qu'il arrive, à une véritable prise en compte des risques individuels. Je pense qu'il existe un mouvement croissant dans ce pays, où les médecins reconnaissent que nous avons besoin des principes de la médecine fonctionnelle et intégrative si nous voulons un jour endiguer la vague de maladies chroniques qui paralyse aujourd'hui littéralement notre société.

**[01:11:32] Del Bigtree**

Elle est l'auteur d'un excellent livre qui vient de paraître, Kids and Covid Costly Mistakes That Must Never Happen again (Les enfants et Covid : des erreurs coûteuses qui ne doivent plus jamais se reproduire). C'est certain. Docteur Elizabeth Mumper, merci de me rejoindre.

**[01:11:43] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician**

Nous vous remercions. Je suis ravi d'être ici.

**[01:11:45] Del Bigtree**

C'est vraiment un plaisir de vous recevoir. Il y a tant de choses dont nous pourrions parler. Ce livre traite de cette folie autour de Covid. Nous suivons toujours les débats sur le vaccin Covid pour les enfants qui s'interrogent. Allons-nous enfin nous débarrasser de ce vaccin ? Le docteur Marty Makary semble être en train d'évoluer. Il fait l'objet d'une attention particulière. Hum, mais je voudrais vraiment commencer par le fait que cette semaine, ce film que nous présentons est vraiment sur les blessures dues aux vaccins, euh, en général. Et, vous savez, cette sorte de destruction de la santé de nos enfants, c'est la seule façon dont je pourrais la décrire. Mais qu'est-ce qui vous a incité à vous intéresser d'abord aux vaccins ? Qu'est-ce qui a attiré votre attention ?

**[01:12:28] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician**

Après avoir passé environ cinq ans dans un cabinet de groupe en pédiatrie générale, j'ai accepté un poste de directeur de l'éducation pédiatrique pour une résidence de médecine familiale affiliée à l'université de Virginie. J'aime enseigner. La formation médicale est mon domaine de prédilection. Vers 1995, j'ai commencé à remarquer que les patients dont nous nous occupions présentaient davantage de TDAH et de problèmes de développement neurologique. J'ai commencé à voir des enfants autistes lorsque j'ai commencé mes études de médecine. L'autisme concernait 1 personne sur 5000. Et tout d'un coup, il y en a eu plusieurs dans notre cabinet. Et la chose qui.

**[01:13:05] Del Bigtree**

Donc juste là, je veux dire, je vais juste vous arrêter. Ils disent que nous ne faisons que mieux diagnostiquer la maladie. Que répondez-vous à cela ? L'avez-vous fait ? Je veux dire que vous avez constaté un changement réel, non pas parce que vous avez soudainement su comment le nommer ou le décrire. C'est bien cela ?

**[01:13:16] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician**

Je pense sincèrement qu'il ne s'agit pas d'un surdiagnostic. Plusieurs études suggèrent qu'au moins 79 % de l'augmentation est réelle. Si nous avions eu ces personnes avant, vous savez, Mark Blaxill appelle cela l'hypothèse du trésor caché. Où sont les personnes âgées de 80 ans qui bavent dans les aéroports et qui ne peuvent ni marcher ni parler ? Il s'agit incontestablement d'un changement, et je pense que nous avons une idée de la manière dont l'environnement a changé, de sorte qu'il est très difficile pour nos enfants de suivre le rythme.

**[01:13:50] Del Bigtree**

Oui, c'est vrai. Vous faisiez donc ce travail à l'université. Comment avez-vous commencé à travailler dans ce domaine ? Qu'en est-il des vaccins ? On assiste à une augmentation des problèmes de santé. Problèmes de santé chroniques.

**[01:14:00] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician**

Oui, c'est vrai. J'ai donc essayé de faire en sorte que la résidence se penche sur cette question. Et puis, un jour, j'ai eu l'occasion de faire un bilan de santé à l'âge de 15 mois pour ce magnifique bébé afro-américain. J'ai franchi toutes les étapes du développement. Il allait très bien. Je lui ai administré, comme il était indiqué à l'époque, un vaccin ROR ainsi qu'un autre vaccin. Puis j'ai observé avec horreur qu'il développait une diarrhée jaune chronique ressemblant à de la purée de pommes de terre et qu'il commençait à perdre sa capacité à parler. Et je venais de passer en revue les mots qu'il connaissait. Et je tiens à préciser que cela s'est passé bien avant que je ne rencontre Andy Wakefield. Je n'avais aucune idée de l'article du Lancet dans lequel il suivait les preuves jusqu'à l'endroit où les parents l'avaient soupçonné. Il s'agit d'une observation indépendante. Je me suis dit qu'il fallait que quelqu'un se penche sur la question. Euh, c'est Robert F. Kennedy qui a dit l'original. Euh, si ce n'est pas nous, qui ? Si ce n'est pas maintenant ? Quand ? J'ai donc dit à mon mari que j'allais quitter ce travail avec un salaire et des avantages, que j'allais me lancer dans la pratique en solo et que j'allais me battre pour trouver la cause de cette situation.

**[01:15:22] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician**

Lorsque le gouvernement et les pédiatres ont compris ce que j'avais vu, ils se sont sûrement ralliés à ma cause car, vous savez, les pédiatres sont des gens bien. Ils se lancent dans cette activité parce qu'ils aiment les enfants. Et j'étais très naïve. Hum, et cela ne s'est pas vraiment produit. Mais en 2000, j'ai créé mon propre cabinet. C'était un peu unique parce que j'avais des défenseurs des enfants, qui étaient mon cabinet de pédiatrie générale, où j'essayais d'appliquer ce que j'avais appris de mes patients autistes à des pratiques préventives. Nous avons donc pu démontrer, en faisant certaines des choses que je faisais, que j'avais un taux de prévalence de l'autisme beaucoup plus bas dans mon propre cabinet de médecine générale. En fait, à une époque où le taux dans le pays était de 1 sur 50, j'en avais 1 sur 297. Et je vous le dis, Del, l'univers est une drôle de chose avec un drôle de sens de l'humour, parce que je n'en avais pas quand j'ai commencé à rédiger mon article, et quand je m'apprêtais à le rendre, j'ai eu mon premier enfant autiste dans un cabinet.

**[01:16:31] Del Bigtree**

Wow. Comment se fait-il que cet enfant n'ait pas été vacciné du tout ? Ou est-ce qu'il y avait comme, vous savez,

**[01:16:35] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician**

Cet enfant avait été vacciné à la naissance contre l'hépatite B, dont une étude sud-américaine a montré qu'elle était associée à un risque accru d'autisme. Je pense que c'est 1,6 fois. Vous pouvez le vérifier.

**[01:16:50] Del Bigtree**

Oui, nous l'avons. Voici l'article. Au fait, nous vous donnons toujours tous les articles après l'émission, le lundi, si vous vous inscrivez à notre courrier électronique. Mais allez-y.

**[01:16:57] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician**

Oui, c'est vrai. Il s'agit donc d'un facteur de risque pour cet enfant. Et euh, il y a tellement de facteurs de risque que j'ai identifiés dans ma pratique clinique et qui, pour moi, sont des signaux d'alarme auxquels je veux que les pédiatres prêtent attention. Vous savez, les antécédents prénataux sont très importants. Je déteste que les femmes enceintes reçoivent autant de vaccins pendant la grossesse. Vous savez, la grossesse est une période où votre système immunitaire est censé se relâcher parce que vous ne voulez pas rejeter votre bébé. Et pourtant, nous administrons des vaccins.

**[01:17:31] Del Bigtree**

Je veux dire que parfois, simplement parce que, vous savez, les gens, je suis l'un d'entre eux, rejettent votre bébé, votre système immunitaire s'arrête. D'une certaine manière, je ne pense pas que nous y réfléchissons. Il s'agit d'une entité étrangère. C'est un corps étranger à l'intérieur de votre corps. Vous ne voulez pas que votre système immunitaire prenne peur et commence à l'attaquer en disant qu'il y a quelque chose ici qui ne devrait pas être là. Il se produit donc un phénomène naturel qui permet au système immunitaire de se calmer considérablement chez la mère. Hum, et donc vous dites, et c'est quelque chose dont j'ai parlé, que vous les vaccinez, ce qui incite le système immunitaire à se mettre en marche, n'est-ce pas ?

**[01:18:05] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician**

C'est exact. En fait, de nombreuses personnes atteintes d'une maladie auto-immune disent qu'elles adorent être enceintes parce que leurs articulations ne leur font plus mal et que leur maladie auto-immune est mieux contrôlée si elles souffrent de thyroïdite auto-immune ou de lupus, par exemple.

**[01:18:18] Del Bigtree**

Wow.

**[01:18:19] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician**

C'est donc à nos risques et périls que nous jouons avec Mère Nature. Je pense que la façon dont l'enfant naît, s'il est né par césarienne, ne lui permettra pas de recevoir l'inoculation de sa flore intestinale par la voie vaginale. Ce sera un facteur de risque. Vous savez, les hommes sont plus exposés.

**[01:18:36] Del Bigtree**

Alors, parlez-moi de cela. Je ne veux pas faire la course. Vous avez des livres et ces personnes peuvent les lire, mais la flore vaginale contribue à la flore intestinale du bébé.

**[01:18:45] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician**

Oui. En fait, l'une des choses que je préconise est ce que mon mentor, le docteur Sid Baker, appelait la pique-nique périnéale. Le périnée est la partie par laquelle passe le bébé. Si vous devez subir une césarienne, vous prenez un morceau de gaze, vous récupérez les sécrétions vaginales de la mère et vous les frottez sur le bébé pour essayer de simuler un accouchement par voie vaginale.

**[01:19:09] Del Bigtree**

C'est un moyen de contourner le problème si vous devez subir une césarienne. Exactement. Je n'ai jamais entendu cela auparavant.

**[01:19:14] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician**

Oui, c'est vrai. Je pense que mon travail en tant que pédiatre est de moduler le système immunitaire de l'enfant, de lui faire manger des aliments sains et complets, et d'essayer de promouvoir l'allaitement maternel. Parce que je suis très contrariée par la façon dont les formules sont fabriquées, car votre système immunitaire est directement influencé par la diversité de votre flore intestinale. En fait, de nombreuses études ont montré que les enfants autistes sont beaucoup moins diversifiés, qu'il y a beaucoup moins d'espèces différentes d'organismes qu'un enfant neurotypique. Je pense donc que la santé intestinale est très importante au début.

**[01:20:05] Del Bigtree**

Plus vous en savez, plus vous savez, bien sûr, que j'ai reçu le docteur Sabine Hazan dans l'émission. C'est tout à fait fascinant. Je veux dire que c'est de plus en plus le cas. Vous savez, je me demande si la santé n'est pas liée, d'une manière ou d'une autre, à notre biome intestinal. Il y a tellement de choses, notre, vous savez, notre dépression, que nous soyons déprimés ou non, vous savez, notre santé mentale est là. Et je, vous savez, chaque fois que je vois une nouvelle étude sortir, qu'il s'agisse d'une étude sur les rats et que votre intestin affecte votre émotion, l'intestin développe le développement du cerveau. Je pense qu'il faudrait toujours dire qu'Andy Wakefield avait raison et qu'il n'était même pas le premier. Mais c'est la conclusion essentielle qu'il a tirée, à savoir que le problème intestinal de ces enfants, qu'il a étudié dans cette petite étude, semble être lié d'une manière ou d'une autre à l'autisme. Il s'agissait simplement d'une dysbiose intestinale qui, lorsqu'elle apparaît, permet de deviner qu'il s'agit d'un cas d'autisme. S'ils sont autistes, nous allons chercher et probablement trouver ce problème intestinal. Ils sont connectés. Au lieu de cela, il a fallu la fermer. Je veux dire, je pense à, vous savez, quand vous pensez à la science et à la médecine, combien d'années ont été perdues que si la science si quand vous avez avancé à peu près dans la même période Andy. Si ces médecins et ces scientifiques l'avaient vu, nous lisons tous les livres d'histoire comme si la science mourait et disait, oh, vous avez trouvé un problème. Examinons-le, analysons-le. Occupons-nous plutôt de cela. C'est le contraire. Il est enterré. Nous passons des décennies, voire un siècle, à éviter les recherches qui auraient pu nous conduire à tant d'autres développements et à une meilleure compréhension du corps et de la manière dont nous pourrions être en meilleure santé.

**[01:21:38] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician**

Avec tout le respect que je dois à Andy, c'est probablement Hippocrate qui a dit que la maladie commence d'abord dans l'intestin. Et voici une petite anecdote savoureuse pour vous. J'ai en fait réalisé une étude de réplication du travail d'Andy dans ma petite communauté, avec un pathologiste qui n'était pas au courant du statut de l'enfant, qu'il soit ou non atteint d'autisme. Nous avons effectué des endoscopies et avons constaté que nous avons le même type d'hyperplasie nodulaire lymphoïde et d'inflammation intestinale que celles signalées par le docteur Wakefield. On pourrait se demander ce qu'il est advenu de cette étude. Nous avons collaboré avec une entité européenne qui allait travailler sur une partie de la virologie, et c'est à peu près au même moment que le docteur Wakefield a eu des problèmes juridiques qui lui ont fait perdre sa licence, et qu'il a cessé de répondre à nos courriels. Je disposais donc de ces données. J'ai fini par l'enterrer dans un autre journal, juste pour qu'il soit publié. Mais cela aurait dû être signalé.

**[01:22:44] Del Bigtree**

C'est parce que c'est l'argument qui a été avancé. Sa science ne pourra jamais être reproduite.

**[01:22:48] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician**

Oh, nous l'avons reproduit. D'autres personnes l'ont également reproduit.

**[01:22:51] Del Bigtree**

Je sais, mais vous avez déjà entendu cela, n'est-ce pas ? Je veux dire que je pense que c'est la fraude. Comme, oh, il est frauduleux. Non, la fraude se situe à tous les niveaux. Ce qu'il a dit pouvoir être reproduit l'a été. C'est ainsi que commence votre carrière. Vous êtes pédiatre avant même la loi de 1986. C'est bien cela ? Avant, nous accordions une protection en matière de responsabilité.

**[01:23:09] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician**

C'est donc en 1984 que j'ai commencé à travailler dans un cabinet. Oui, c'est vrai. La loi de 1986 nous a donc donné de l'espoir. Vous savez, Barbara Loe Fisher, qui est l'une des héroïnes de ce mouvement, a passé beaucoup de temps à Washington. Et je pense qu'on lui a fait croire que ce serait vraiment une bonne chose, que le processus était censé être, vous savez, en quelque sorte indolore et que les récompenses seraient généreuses parce que la vie de ces enfants était si radicalement affectée, mais les choses se sont passées différemment, comme vous et moi le savons tous les deux.



**[01:23:41] Del Bigtree**

Oui, c'est vrai. Pour les personnes qui ne font que suivre, la protection de la responsabilité est établie dans la loi de 1986 sur l'indemnisation des dommages causés par les vaccins (Vaccine Injury Compensation Act). Et finalement, l'espoir de Barbara Low était de dire : "Regardez, il y a ces groupes d'enfants. Si nous voulons mettre en place ce programme de vaccination, il faut s'en occuper parce qu'ils ont dit que c'était rare. S'ils sont rares, il faut en prendre soin. C'est vrai. Pour ces familles, il s'agissait d'un tribunal spécialisé dans les vaccins. Nous ne passerons donc pas par un système judiciaire normal. Ces parents ne peuvent pas se le permettre. Ils ne devraient pas avoir à payer pour se battre contre Pfizer alors que l'on sait qu'il s'agit d'effets secondaires, qu'il s'agit d'une possibilité réelle. Il peut y avoir une encéphalite. Le cerveau va gonfler chez certains bébés. La vie de ces bébés va être détruite. Nous savons que c'est un fait, alors pourquoi obliger ces parents à se battre contre l'industrie pharmaceutique alors qu'ils n'en ont pas les moyens ? Pourquoi le gouvernement ne s'occupe-t-il pas d'eux ? Tout cela faisait partie, vous savez, de la protection de la responsabilité. Très bien. Vous savez, mais prenez soin de ces enfants qui sont blessés. Um, avec un tribunal. Ce n'était pas une faute. Vous allez juste y aller rapidement. Oh, vous avez été blessé par le vaccin. Nous le reconnaissons. Voici l'argent nécessaire pour s'occuper de cet enfant et lui donner tout ce dont il a besoin. Les ressources n'ont jamais été utilisées de cette manière.

**[01:24:48] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician**

Il ne faut pas oublier non plus que les différentes industries pharmaceutiques menaçaient de partir parce qu'elles déboursaient tellement d'argent, généralement pour le composant coquelucheux du vaccin à cellules entières, que ce n'était pas rentable. Ils ont dû régler tous ces procès. C'est donc la genèse de cette idée.

**[01:25:10] Del Bigtree**

Oui, c'est vrai. Incroyable. En quoi cela a-t-il changé la pratique ? Avez-vous constaté un changement à ce moment-là ? Avec l'entrée en vigueur de la loi de 1986, nous constatons, comme l'a dit Robert Kennedy Jr, que l'EPA a réalisé une étude, et qu'il s'est passé quelque chose à la fin des années 80 et au début des années 90, qui a fait monter en flèche le nombre de troubles auto-immuns et neurologiques. Je veux dire, là, c'est un peu comme si ça avançait, mais tout d'un coup, ça décolle. Ils peuvent l'identifier. C'est dans un délai de moins de dix ans, je pense. Je pense que c'est quelque part dans. Oui, 7 ou 8 ans.

**[01:25:44] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician**

J'ai vu les années 1989 et 1990 désignées comme le point d'inflexion. Après la loi de 1986, un certain nombre d'autres entreprises se sont lancées dans le jeu parce que c'est un bon plan d'affaires, vous savez, vous pouvez développer ces produits. Vous avez un public captif où, vous le savez, la plupart des pédiatres américains vont tout donner. Et si quelque chose tourne mal, ce n'est pas comme si Pinto décidait de payer ou de ne pas payer pour les voitures qui explosent. C'est vrai ? Vous savez, vous avez déjà couvert cette partie. Nous avons donc ajouté le vaccin contre la varicelle au calendrier. Le vaccin Hib a été ajouté au calendrier. Puis vint l'hépatite B. Hum, l'une des choses qui m'a vraiment contrariée, c'est lorsqu'ils ont décidé de, hum, hum donner le ROR, c'est-à-dire la rougeole, les oreillons, la rubéole et la varicelle en même temps parce que lorsque j'étais directeur médical de l'Institut de recherche sur l'autisme, nous avons découvert que dans l'étude Merck à Portland, un groupe de mères et de mères savent que nous devrions les écouter. Oui, c'est vrai. On a découvert que l'un des enfants participant à l'étude était atteint d'autisme. C'était comme le numéro 68. Kid. Et Merck, dans son infinie sagesse, a rejeté cet enfant comme un cas isolé et a décidé qu'il n'y avait pas de lien de cause à effet. Au fil des ans, j'ai donc pris l'habitude de ne jamais administrer le ROR et la varicelle en même temps. En fait, une fois que j'ai lu l'article du docteur Wakefield, j'ai commencé à donner des médicaments séparément, des médicaments séparément et des médicaments séparément. Et j'aime le faire de cette manière. Et je pense que j'ai obtenu de meilleurs résultats. Nous voici donc 20 ans plus tard. Vous savez, le président Trump tourne autour du pot et dit, hé, c'était une bonne idée après tout.

**[01:27:28] Del Bigtree**

Oui, c'est vrai. C'est incroyable. Parlons-en à l'heure actuelle. Hum, vous savez, plusieurs choses se sont produites. Pour le MMR, il semble qu'ils vont retirer le V du MMR.

**[01:27:38] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician**

J'en suis ravie.

**[01:27:39] Del Bigtree**

Ce qui est une excellente nouvelle. Et, vous savez, Paul Offit criant au meurtre parce qu'il y a des discussions. Pourquoi ne pas commencer à demander à ces entreprises pharmaceutiques ? Pourquoi ne pas commencer à faire des MMR individuels, de façon à ce que nous puissions les séparer si vous le souhaitez. Pays libre. Je pense que la raison pour laquelle ils sont si contrariés est qu'ils veulent que vous pensiez que vous n'avez fait qu'un seul vaccin, n'est-ce pas ? Ils ne veulent pas que vous comptiez. Attendez un peu. Combien en ai-je fait ici ? Si vous commencez à les décomposer, vous verrez qu'il s'agit de trois vaccins différents. Nous n'y pensons pas de cette manière. Ils veulent l'obtenir en une seule fois. Ils veulent que vous vous sentiez comme si vous étiez. Je n'ai eu qu'une seule chance. Non. Ce n'est pas vrai. Ils ne veulent pas que vous receviez trois vaccins, mais, euh, en ce moment, évidemment, les conversations sur la séparation des vaccins, l'examen de l'hépatite B semble être sur le billot, au moins jusqu'à l'âge de 12 ans, ce qui, à mon avis, est une évolution brillante. Mais parlons du Tylenol. Que pensez-vous de Robert Kennedy Jr. C'est vraiment la première déclaration qu'il a faite à ce sujet. Il a promis que j'allais me pencher sur la question de l'autisme. Que pensez-vous du Tylenol ?

**[01:28:40] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician**

J'ai trouvé la conférence de presse excellente. Je pense que Bobby a fait un excellent travail. Et je pensais que Jay Bhattacharya et Marty Makary, hum. Et le docteur Oz a fait un excellent travail. Je ne veux pas donner l'impression que l'acétaminophène est la seule chose qui déclenche l'autisme, parce que j'ai tendance à considérer l'autisme avec un S, nous avons ces sous-types d'enfants qui peuvent être des enfants mitochondriaux, des enfants intestinaux, des enfants de la méthylation ou des enfants des folates. Mais je suis tout à fait d'accord avec eux. Et ce n'est pas nouveau pour moi. J'ai cessé de recommander l'utilisation d'acétaminophène avant ou après les vaccins vers 2003 ou 2004.

**[01:29:21] Del Bigtree**

Il est donc recommandé par les pédiatres, n'est-ce pas ? Si votre bébé est capricieux ou a des problèmes après la vaccination, prenez un Tylenol.

**[01:29:30] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician**

Je dirais que c'est surtout une question de routine, mais de nombreux pédiatres n'ont pas eu l'avantage que j'ai eu de participer à de nombreux groupes de réflexion où la science est présentée. Il y a donc trois mécanismes qui, à mon avis, sont très importants pour l'acétaminophène. La première est que chez une femme enceinte, l'acétaminophène ou le Tylenol est décomposé en un métabolite ou un produit de décomposition qui traverse le placenta jusqu'au fœtus et peut pénétrer dans le cerveau et provoquer des lésions neurologiques. C'est donc le premier coup. Deuxièmement, de nombreux enfants autistes présentent des défauts dans leur biochimie du soufre. Une merveilleuse scientifique britannique, Rosemary Waring, a publié cette étude il y a 25 ou 28 ans. Nous savions que ces personnes présentaient souvent un défaut dans une enzyme appelée phénol sulfur transférase, qui permet de décomposer l'acétaminophène. Il aide également à décomposer les salicylates, ce qui explique pourquoi certains enfants autistes s'en sortent mieux avec le régime Feingold, et il aide également à décomposer les conservateurs qui sont ajoutés à notre alimentation. C'est la deuxième raison pour laquelle je pense que c'était une bonne idée. La troisième raison est que l'on sait très bien que l'acétaminophène épuise le glutathion. Glutathion. Je n'avais pas pensé au glutathion depuis des années après l'école de médecine, mais c'est le principal antioxydant de nos cellules et c'est aussi une porte d'entrée vers la désintoxication. Il aide notre intestin à se réparer. Il aide nos mitochondries, qui sont les centrales énergétiques de la cellule. Et il aide à équilibrer notre système immunitaire, la partie qui lutte contre les infections par rapport à la partie qui lutte contre les allergies et l'auto-immunité. En outre, l'acétaminophène appauvrit le glutathion d'environ 30 %. C'est donc le problème pour le bébé lorsqu'il est atteint, car son glutathion sera épuisé. Une femme enceinte présente déjà une diminution de 30 % de son glutathion et prend donc de l'acétaminophène. Il ne lui restera que 40 % de ce composant chimique crucial qui l'empêche de subir un stress oxydatif et qui favorise les niveaux d'énergie dans son corps. C'est donc très logique pour moi. Et je ne voyais pas pourquoi tant de médecins se précipitaient pour dire qu'ils n'y croyaient pas. Mais ils l'ont fait.

**[01:31:53] Del Bigtree**

Je veux dire, même si nous savons qu'il provoque des problèmes de foie et de reins, vous savez, et nous l'avons vu pendant des années. J'en ai parlé aux médecins il y a plus de dix ans. Vous avez raison. Il s'agit d'une science ancienne, et cela vous montre, je pense, un exemple de la lenteur de l'évolution de la science. Vous savez, il s'enfoncé dans la réalité. Je pense que les pressions exercées par l'industrie pharmaceutique ont un effet considérable. Bien sûr, les entreprises se défendent et tentent de faire passer leurs sous-fifres dans les médias pour qu'ils se défendent. Euh, juste parce que vous êtes l'une des rares personnes à avoir été impliquée dans des études, en particulier, vous savez, en regardant les vaccinés par rapport aux non-vaccinés, cette étude comparative, euh, c'est quelque chose que je regardais juste des images d'Autism One à l'époque, euh, quand nous avons publié VAXXED pour la première fois dans ce public. Et la première question qui a été posée au groupe d'experts auquel je participais, lorsque nous avons parlé de VAXXED, a été la suivante : qu'en est-il d'une étude comparant des personnes vaccinées à des personnes non vaccinées ? C'est en quelque sorte le Saint-Graal des études dans votre esprit. Vous savez, quelle est l'importance de cette étude ? Cette étude a-t-elle vraiment des réponses ou cherchons-nous au mauvais endroit ?

**[01:33:06] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician**

Non, je pense que ces études sont extrêmement importantes. Et en fait, j'en ai publié un. Hum, vous ne verrez pas mon nom sur le papier. Il a été publié sous le nom de Hooker et Miller en 2020. Je vous dirai que Facebook l'a qualifiée de fausse nouvelle et vient de lancer une autre étude épidémiologique qui dit qu'il n'y a pas de lien entre les vaccins et l'autisme. Mais nous avons examiné le statut vaccinal pour un certain nombre de pathologies différentes. Et nous avons trouvé des résultats statistiquement très significatifs avec des valeurs p de 0,0001. Il y a donc une chance sur 10 000 que ce soit faux. Oui, c'est vrai. Nous avons constaté que les enfants vaccinés souffraient davantage d'infections de l'oreille, de troubles du développement et d'asthme. Paradoxalement, j'ai trouvé beaucoup de choses identiques à celles qu'Henry Ford a trouvées récemment. L'étude de l'asthme dans mon cabinet a montré que le risque était environ quatre fois plus élevé. Et c'était pire chez les garçons que chez les filles. Dell, je déteste vous dire cela, mais au cours des deux premières années de leur vie, les bébés garçons sont biologiquement inférieurs aux bébés filles, parce qu'ils se portent moins bien dans les unités de prématurés. Ils ont tendance à souffrir davantage d'autisme, d'asthme et d'autres maladies chroniques. Nous devons donc protéger ces garçons, je pense.

**[01:34:33] Del Bigtree**

Oui, c'est vrai.

**[01:34:34] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician**

Il y en a donc.

**[01:34:36] Del Bigtree**

Ces chiffres que vous dites avoir examinés, vous savez, je ne veux pas entrer dans les détails, mais vous savez, selon vous, vous avez examiné l'étude Henry Ford une fois. Le sénateur Johnson l'a distribué, si vous avez eu l'occasion de l'examiner.

**[01:34:46] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician**

Oui, je l'ai lu hier dans l'avion.

**[01:34:48] Del Bigtree**

Oui, c'est vrai. Certaines des valeurs dont vous parlez sont très similaires. Je pense que les données de l'institut Henry Ford montrent que le taux d'asthme est quatre fois plus élevé. Le vôtre est le vôtre est similaire.

**[01:34:59] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician**

C'est très similaire. Et, euh, ce qui est parfois difficile avec une étude VAXXED et VAXXED, c'est qu'il y a des pathologies pour lesquelles on ne peut pas calculer les rapports de risque parce qu'on ne les voit pas chez les enfants non vaccinés. C'est ce qui s'est passé avec l'étude Henry Ford. Oui, cela s'est produit dans notre étude parce que nous n'avions pas d'enfants autistes.

**[01:35:20] Del Bigtree**

Avez-vous un zéro ? Il n'y a aucun moyen d'obtenir un calcul.

**[01:35:24] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician**

C'est vrai. Je pense donc que le message doit.

**[01:35:28] Del Bigtree**

Il se peut que vous ayez eu de la chance à l'époque. Quand ? Lorsque vous avez un enfant autiste dans votre groupe. Parce qu'au moins, on peut en tirer un chiffre.

**[01:35:34] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician**  
Au moins, je pourrais le signaler. C'est vrai ? C'est vrai.

**[01:35:37] Del Bigtree**

Quoi qu'il en soit, revenons à nos moutons.

**[01:35:38] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician**  
Hum.

**[01:35:38] Del Bigtree**

Vous savez.

**[01:35:39] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician**  
Mais, euh, il y a beaucoup de problèmes avec, euh, l'examen rétrospectif.

**[01:35:43] Del Bigtree**

C'est vrai ? Et c'est bien de cela qu'il s'agit.

**[01:35:45] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician**  
Et, euh, je, vous savez, je comprends tout à fait que, vous savez, nous allions en fait faire une étude prospective sur 18 ans. Nous avons en fait réuni un million de dollars pour essayer de le faire, afin de pouvoir recueillir toutes les données, comme le statut de l'allaitement et le statut socio-économique et, vous savez, essayer de prendre en compte ce qui est toujours critiqué comme étant un facteur de confusion. Mais notre chercheur principal a perdu sa licence médicale pour avoir mené une étude VAXXED et VAXXED antérieure, et nous n'avons pas été en mesure de faire avancer les choses, mais ce serait une excellente chose à faire. Le problème évident est qu'il faut 18 ans pour le faire.

**[01:36:25] Del Bigtree**

Comment contourner la question éthique, qui est au cœur du problème ? Si les gens ne se font pas vacciner, l'étude les met techniquement en danger, n'est-ce pas ? Allez-vous trouver des personnes qui allaient faire ce choix de toute façon ?

**[01:36:37] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician**  
Eh bien, ils feront ce choix de toute façon. Mais nos critiques, nos détracteurs diraient qu'il y a quelque chose d'unique chez ces personnes. Vous savez, ils mangent tous des aliments biologiques, font jouer leurs enfants dans l'herbe et les laissent côtoyer des animaux de ferme, et ils ont un meilleur système immunitaire. On ne peut donc pas vraiment comparer les groupes. Mais tout cet argument éthique est basé sur la présomption que beaucoup de gens ont que les études originales sur les vaccins ont été faites avec des essais contrôlés par placebo, ce qui n'était pas le cas. C'est vrai. Vous savez, on compare généralement un nouveau vaccin à un ancien. Et, euh, cette idée de, euh, vous savez, essayer d'éviter aux parents de recevoir des injections multiples. Vous savez, dans mon cabinet, les gens étaient heureux de revenir pour une autre visite afin de ne pas en recevoir autant d'un coup. Je pense donc qu'il existe des moyens de l'offrir à des personnes qui l'auraient de toute façon refusée, et d'essayer de faire un très bon travail de séparation des différences entre elles. L'une des différences est que ces personnes ont généralement un niveau d'éducation très élevé. Vous savez, ils ont des doctorats, des MDS. Diplômes universitaires,

**[01:37:49] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician**  
Ceux qui ne sont pas vaccinés. Et je pense que, malheureusement, les personnes au statut socio-économique et au niveau d'éducation les plus bas obtiennent souvent leurs soins de santé auprès du service de santé publique de leur ville. Et ces infirmières ne sont pas du tout ouvertes à l'idée d'espacer les vaccins, de ne faire qu'une ou deux injections à la fois. Il y a donc ces sous-catégories de différences que nous pourrions analyser avec la science dont nous disposons aujourd'hui et obtenir des informations précieuses.

**[01:38:28] Del Bigtree**

Je pense que vous ferez partie du panel à Los Angeles. juste après le film. J'aime que vous soyez là parce que vous avez un vaste point de référence sur tous les aspects de la question. Um, vous savez, au fond, on a l'impression que... Et nous l'avons vu pendant Covid, j'ai vu tant de gens s'asseoir dans ce siège, que ce soit Peter McCullough et Pierre Kory et tous ces côtés, Ryan Cole, tous ces gars, Paul Marik qui sont vraiment abattus comme si la science avait peur en ce moment. La science ne fonctionne que si nous pouvons lancer nos idées librement et les confronter les unes aux autres. C'est presque un sport. Vous le servez. Renvoyez-le. Je ne pense pas que ce soit le cas. Qu'en pensez-vous ? Vous y faites des trous. Le trou est-il assez grand ? Faut-il tout rejeter ? Je ne pense pas que ce soit le cas. Je pense qu'il y a là quelque chose de bon. Au lieu de cela, cette censure, le fait de ne jamais le rendre public. Et c'est vraiment, vous savez, au cœur de cette histoire. Une étude non publiée. Aurait-il dû être publié ? Ne devrait-il pas en être ainsi ? À débattre. Mais quelle est votre philosophie ? Quelle est la philosophie de la science ? Si un chercheur principal réalise une étude, il a le sentiment qu'il s'agit d'une bonne étude. Je veux dire qu'elle peut être rejetée dans le cadre du processus d'évaluation par les pairs. Comme, laissez-le être. Supposons que nous le proposons. Nous l'avons mis à la disposition de grands scientifiques. Et ils ont décidé quand nous ne l'avons jamais laissé voir la lumière du jour. N'y a-t-il pas là un danger ? Je veux dire...

**[01:39:55] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician**

Je suis très inquiet à ce sujet car, hum, vous vous souvenez peut-être que John Ioannidis, qui est probablement le meilleur épidémiologiste au monde - il travaille à Stanford - dit qu'environ 50 % de ce que nous lisons dans la littérature médicale est faux. Je ne sais pas de quels 50 % il s'agit. Le processus d'évaluation par les pairs est censé contribuer à résoudre ce problème. Mais je pense qu'il est contraire à l'éthique de recevoir un paquet d'argent du gouvernement ou de l'université, de mener un projet et de ne pas publier les résultats, quels qu'ils soient. La science est en constante évolution. Vous savez, nous nous rapprochons de plus en plus de la cible. Mais personne ne dit qu'il faut le faire dès le départ. Et la vraie valeur de la science, c'est quand on teste son hypothèse, qu'on la publie. Quelques autres personnes ont dit : "Je me demande si c'est vrai". Je le ferai aussi. Soit vous obtenez une réplication, soit vous ne l'obtenez pas. Et j'ai remarqué que dans l'article de Henry Ford, il n'est pas fait référence à certains articles de la littérature qui ont réalisé des études VAXXED et VAXXED. Et ils pensent être les premiers à avoir testé un groupe non vacciné. Je pense qu'ils doivent examiner toute la bibliographie et pas seulement les études qui passent par les canaux habituels. Mais il y a une chose que je voulais mentionner à propos de l'étude Henry Ford : vous vous souvenez peut-être que six enfants sont décédés pendant la durée de l'étude, qui était assez longue. Je pense qu'il a commencé en 2000 et s'est terminé vers 2017. Cinq des enfants décédés faisaient partie du groupe vacciné. L'un d'entre eux faisait partie du groupe non vacciné, mais avait eu un parcours très compliqué, euh, pour le nouveau-né.

**[01:41:46] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician**

Hum, maintenant, parce que ces chiffres sont si petits, cela ne va pas nous permettre de vraiment dire que c'est statistiquement significatif parce que vous avez de si petits chiffres. Et c'est l'un des grands problèmes de l'étude VAXXED sur les vaccins. L'idéal serait d'avoir plusieurs, plusieurs, plusieurs milliers d'enfants en bas âge. Mais plutôt que de citer cela, vous savez, comme vous le savez, c'était trop petit et nous ne pouvons pas vraiment savoir. Je me demande ce que ces enfants morts essaient de nous dire. Et je pense qu'il vaut la peine de se poser la question. Vous savez, quand je m'entraînais et qu'une mère entraînait et disait, mon enfant a eu de la fièvre la nuit dernière, ou mon enfant s'est arraché l'oreille. Je ne les ai pas crus. J'ai pris le reste de l'histoire et je l'ai examinée. Mais tant de familles m'ont dit que lorsqu'elles retournaient voir leur médecin et lui disaient "vous avez administré ce vaccin immédiatement", les pleurs de l'enfant étaient différents. Il a commencé à pencher la tête en arrière, ce qui, jusqu'à preuve du contraire, signifie pour moi une encéphalite. Depuis, il n'est plus en forme. Nous leur disons que vous devez vous tromper. Vous ne devez pas vraiment connaître votre enfant. Non, ce n'est pas possible. Les réactions au vaccin sont de l'ordre de 1 sur 1 000 000. Je pense que nous devons vraiment écouter les parents et respecter ce qu'ils nous enseignent. Lorsque j'étais à l'Institut de recherche sur l'autisme, certaines de nos meilleures idées de recherche provenaient des parents qui avaient vu ce qui était arrivé à leurs enfants. Je les honore et les félicite parce que leur vie a pris un tournant qu'ils n'auraient jamais imaginé et qu'ils se sont efforcés de faire en sorte que cela n'arrive pas à d'autres enfants.

**[01:43:26] Del Bigtree**

Je pense qu'ils sont les héros. Je pense que ce mouvement pour la liberté médicale s'est construit sur le dos de ces parents qui ont vécu ces situations horribles, ont trouvé des solutions, mais ont vraiment dépensé leur énergie à ne pas se plaindre, mais à avertir les autres, vous savez, faites attention ici. Je pense que l'environnement est en train de changer. Je pense que le monde est en train de changer. Je pense que les parents se réveillent. Je pense que leurs pédiatres se plaignent. Je ne sais pas comment répondre à toutes ces questions. Et ce sont des questions astucieuses. Ce sont des questions judicieuses. Et je pense que les pédiatres commencent à crier après leurs patients parce qu'ils n'ont pas de réponse à ce qu'ils savent devoir être une réponse. Avant de conclure, dites-moi un peu, Kids in Covid, pourquoi avez-vous écrit ce livre ? De quoi s'agit-il ?



**[01:44:11] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician**

Au début de la soi-disant pandémie, j'ai pensé que ces vaccins à ARNm étaient une très mauvaise idée. La première chose à laquelle j'ai pensé est ce que j'appelle le principe de Boucle d'or. Vous savez, avec cette nouvelle thérapie, ce n'est pas vraiment un vaccin. Il s'agit d'un agent modificateur de gènes qui apprend à votre corps à faire quelque chose de différent. Comment savoir s'il fait trop chaud ? Cela signifie qu'il va blesser un grand nombre de personnes ou qu'il est trop froid, ce qui signifie qu'il ne fonctionnera pas chez certaines personnes pour prévenir la transmission. Nous savons que cela ne fonctionne pas de cette manière et qu'ils ne se sentent pas vraiment mieux. J'ai donc eu l'impression que nous ne disposions pas des données nécessaires pour démontrer que le produit serait parfait, de sorte que Boucle d'or l'apprécierait. Et puis, bien avant que les vaccins ne sortent, je travaillais avec Children's Health Defense, et nous avons rassemblé un grand nombre de préoccupations très réelles. J'ai d'ailleurs réalisé une vidéo à l'occasion d'Halloween, avant que les photos ne soient diffusées, dans laquelle j'exposais certaines de nos préoccupations. Au début du livre, je fais une analogie avec Cassandra, la déesse grecque qui pouvait voir toutes sortes de choses horribles sur le point de se produire, mais personne ne l'écoutait. Vous savez, j'ai l'impression que c'est un peu ce que j'ai vécu ces 25 dernières années en essayant de dire au CDC ou au NIH qu'il y a des enfants, des sous-groupes qui réagissent mal aux vaccins, tout comme un certain nombre de mes enfants vont être allergiques à l'amoxicilline.

**[01:45:35] Del Bigtree**

C'est vrai.

**[01:45:35] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician**

La principale raison pour laquelle j'ai écrit ce livre est qu'une grande partie de la propagande, qui a été rebaptisée marketing et qui a souvent été diffusée par le gouvernement ou par des fonctionnaires de confiance, a été dirigée vers les parents pour essayer de les effrayer et de les contraindre à se faire vacciner. L'un de mes messages aux parents est donc le suivant : si l'on vous propose une nouvelle technologie et que l'on essaie de vous forcer à la suivre en vous l'imposant, ou si l'on vous propose, ce qui est tout à fait contraire à l'éthique, d'offrir une soirée pizza à une classe, mais seulement si tous les élèves de la classe reçoivent la piqûre. Hum, vous savez, vous ne voulez pas ça. Vous voulez un véritable consentement éclairé. Et je constate que les gens réagissent beaucoup mieux lorsque vous leur présentez honnêtement les avantages et les inconvénients que lorsqu'ils pensent que vous essayez de les tromper. Je dis donc aux médecins d'écouter les parents. Aux parents, je dis de ne pas se laisser contraindre à faire quelque chose que vous et votre instinct estimez ne pas être bon pour votre enfant. Le livre contient donc de nombreux exemples d'effets secondaires néfastes des injections de Covid et de myocardites chez les enfants. Vous avez bien couvert les problèmes neurologiques, les effets néfastes potentiels sur la reproduction, euh, l'augmentation effrayante, euh, le cancer qui commence par un stade quatre chez une personne plus jeune.

**[01:47:10] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician**

Hum, et l'auto-immunité, ce que nos collègues avaient prédit. Hum, vous savez, la protéine spike ressemble beaucoup à environ 26 protéines différentes, euh, de tissus humains. Les gens écrivaient donc tout cela et le publiaient souvent avant même que les clichés n'arrivent sur le marché. Et puis il y a toute une question que l'éditeur Dowd a brillamment abordée en se penchant sur 60 000 jeunes, sur la surmortalité. Pourtant, vous savez, c'est autant de personnes que celles qui sont mortes au Viêt Nam. Et cela s'est passé en un an, et non en 12 ans. Et pourtant, je pense que la plupart de votre public américain moyen ne le sait pas. Ou encore l'augmentation des taux d'invalidité, qui était si importante que le secteur de l'assurance se demandait vraiment comment il allait la couvrir. J'aborde donc tout cela dans le livre. J'ai essayé de l'écrire pour que les gens réfléchissent, et en fait, je termine chaque chapitre en donnant matière à réflexion. Vous savez, maintenant que je vous ai montré ces preuves, est-ce que cela vous fait changer d'avis ? Êtes-vous surpris de ce que je vous ai dit ? Est-ce différent de ce que vous avez appris du gouvernement ou de votre médecin ? Il est donc destiné à faire réfléchir, mais aussi à être lu par un public profane ainsi que par les cliniciens qui peuvent également le lire pour obtenir des informations plus approfondies.

**[01:48:30] Del Bigtree**

Vous êtes manifestement une brillante mine d'informations, et vous savez si bien en parler. Je suis heureux que vous soyez enfin là. Sur la corde raide. Je suis donc ravie de vous voir, et j'ai hâte que vous participiez à la table ronde qui se tiendra à Los Angeles dans quelques jours, dans le cadre de l'émission An inconvenient Study. Merci de nous avoir rejoints aujourd'hui.

**[01:48:47] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician**

Merci. Et je tiens à vous dire que j'ai appris beaucoup de choses dans ce livre auprès de Jefferey Jaxen dans le cadre de son travail d'investigation. Et toi, parce que j'aime te taquiner sur sa popularité. Mais vous m'avez beaucoup appris pendant Covid et je tiens à ce que vous en soyez remerciés.

### **[01:49:02] Del Bigtree**

Vous savez, je vais avoir une conversation officieuse, c'est-à-dire la conversation que nous avons après l'émission. Je voudrais vous parler de la procédure omnibus. Il s'agit de la fameuse procédure sur l'autisme, qui a réuni un groupe chargé de décider du sort de l'autisme et de la manière dont nous allons le financer. Hum, vous avez un aperçu de cela, nous allons donc y revenir dans un petit moment. Le livre s'intitule Kids and Covid. Vous venez de voir à quel point elle est éloquente et à quel point il est compréhensible que vous deviez vous procurer ces livres. Et ce sont ces choses qui vont changer, vous savez, le cours de l'histoire. Il est sur Amazon. Voilà. Vous le voyez à l'écran. Vous pouvez l'obtenir dès maintenant. C'est un excellent livre. C'est aussi quelque chose que, vous savez, pour vos amis qui étaient comme, je ne sais pas, Covid commence à me faire penser cela. Surtout s'ils ont des enfants très, très importants. Hum, vous savez, ma, euh, brique préférée. Nous sommes actuellement engagés dans un processus de collecte de fonds par tous les moyens possibles, afin de pouvoir continuer à faire des films. Nous pouvons continuer à faire ce spectacle. Nous pouvons continuer à mener des batailles juridiques. Il commence à faire chaud en Virginie occidentale. Nous pensons être sur le point d'obtenir le retour de l'exemption religieuse. Vous rendez cela possible, et l'une des façons de le faire est de participer à la construction des terroristes. Et voici ma brique préférée de la semaine. Très bien. On ne sait jamais de quelle affirmation on a besoin chaque jour pour avancer, mais c'est pour cela qu'il y en a tant d'excellentes ici. Mon coup de cœur pour aujourd'hui est celui de Del Bigtree. Allez, allez The HighWire go !

### **[01:50:24] Del Bigtree**

Continuez à vous battre. N'abandonnez pas. Gardez la tête haute. Vous pouvez le faire. Nous pouvons certainement y parvenir avec votre aide et celle de l'équipe formidable avec laquelle je travaille. C'est la raison d'être de The HighWire. Alors, allons-y.

### **[01:50:40] Del Bigtree**

C'est un excellent moyen de faire un don et de rendre possible le travail ici. Ce don lorsque vous achetez une brique ou un banc ? Banc ou plaque ? C'est ici. Il est avec nous pour toujours. Nous participons à l'achat de la brique. Comme vous pouvez venir nous rendre visite, vous pouvez assister à l'enregistrement en direct de l'émission. Vous êtes nombreux à l'avoir apprécié. Et jetez un coup d'œil sur les briques de ce magnifique campus en train de se construire. Mais cela fait partie de notre travail. Vos paroles nous inspirent parfois, rien qu'en voyant votre nom de famille, qui représente certaines de ces briques, nous les laissons, vous savez, pour être ici. Je ne veux pas les diffuser, mais vous savez, tout ce que vous pouvez donner fait la différence. Cela nous aide vraiment à faire connaître ce film. Il nous aide à effectuer le travail juridique, et nous en avons besoin, car nous avons beaucoup de choses à faire. Nous ne reculons pas. Nous allons de l'avant. Il suffit donc d'aller en haut de la page. Thehighwire.com a fait un don à ICAN. C'est ce qui rend toutes ces choses possibles. En ce moment même. Vous changez le monde en faisant partie de notre réseau d'action pour le consentement éclairé. Nous facilitons les choses. Il suffit de taper le mot "donate" et de l'envoyer à 72022. Vous obtiendrez un lien. Vous pouvez cliquer sur ce, euh, vous savez, nous faisons cela parce que et, vous savez, réfléchir à la façon d'aller de l'avant lorsque vous pensez à des lettres de cessation et de désistement et toutes ces choses.

### **[01:51:53] Del Bigtree**

Et cela se résume à une seule pensée : dans tout le travail que nous faisons ici, dans tous les entretiens que nous menons ici, dans tous les procès que nous intentons, vous savez, nous gagnons, parfois nous perdons, mais la plupart du temps nous gagnons. Euh, mais au, vous savez, voilà, les victoires juridiques contre notre propre gouvernement, CDC, NIH, HHS, FDA. Nous les avons tous battus au tribunal pour nous retrouver dans l'instant présent. Nous sommes ici maintenant. Je ne me pose qu'une seule question. Cela permet-il de sauver des vies d'enfants ? Cela sauvera-t-il des vies ? Et si la réponse à cette question est oui, je vais de l'avant, c'est comme ça que je suis fait. Hum, et je pense que beaucoup d'entre vous, dans ce public, sont câblés de la même façon. Et donc, vous savez, que vous soyez assis là, vos dons, même si ce n'est que 5 \$ aujourd'hui, vous ne pouvez pas imaginer combien d'entre vous donneraient 5 \$ par mois. Quelle différence ! Vous pouvez l'envoyer par courrier. Vous pouvez le faire par le biais d'actions, de transferts internationaux, de cryptomonnaies, de cartes-cadeaux ou de legs. Je voudrais également vous dire de vous rendre sur nos médias sociaux. Nous serons en direct tout au long de l'événement. Et si vous ne pouvez pas être là, mais que vous voulez être là dans l'esprit, nous le ferons sur nos Instagram, sur nos comptes et sur inconvenient study.com. Vous pouvez suivre tous ces liens, en bas de la page.

### [01:53:08] Del Bigtree

Vous pouvez vérifier cela. Um, et nous allons juste, vous savez, rencontrer des gens, des tapis rouges, tout ça. C'est en train de se produire. C'est juste au coin de la rue. Le compte à rebours est en cours, euh, avant de conclure cette émission, vous savez, j'aime habituellement mentionner quelque chose de très positif ou quelque chose que nous avons accompli. Mais je pense qu'il y a aussi un moment où il faut dire, mec, je te l'avais bien dit, et il faut que ça s'arrête. Je ne sais pas si vous avez vu le titre, mais le voici. Un coup de théâtre. "Eli Lilly fait appel à l'ancien président de la Commission européenne. Peter Marks, fonctionnaire de la FDA, à la tête des maladies infectieuses". Bien sûr, il va se faire un paquet d'argent après avoir défendu le programme de vaccins et nous avoir tous forcés à prendre un produit. Il a caché la vérité, ce que nous avons prouvé dans le travail que nous avons effectué sur Peter Marks, le vrai Peter Marks. Vous pouvez regarder ceci, le vrai Peter marks.com, d'ailleurs, puisque cela fait les gros titres, c'est une bonne chose à partager avec tous vos amis. Il s'agit de ces vidéos, dont la plupart ont été réalisées par Brianne Dressen de React 19, qui vient de faire un travail incroyable sur ses propres lésions dues aux vaccins. Mais le vaccin a blessé. Il s'agit de tous les appels de zoom. Il savait que les blessures se produisaient. Il leur parlait. Il les regardait dans leurs fauteuils roulants, nourris par des tubes, et refusait de laisser quiconque dans ce pays savoir que cet homme est si vil, et qu'il va maintenant faire fortune dans Eli Lilly.

### [01:54:31] Del Bigtree

Et que se passe-t-il à quelques minutes de son départ de la FDA ? Je pensais sincèrement qu'il y avait une sorte de délai de grâce. Vous parlez d'une porte tournante. Le voilà. C'est plus qu'une porte tournante. C'est comme une fusée. Il suffit de descendre de cette fusée pour être viré de nos agences de régulation et trouver un emploi lucratif dans l'industrie pharmaceutique. C'est très bien. C'est très bien. C'est ainsi que fonctionnent les pays libres. C'est de cela qu'il s'agit. Bravo, Peter. Merci de nous montrer votre vrai visage et ce qui vous tient vraiment à cœur. Je pense que ces personnes vont vivre dans l'infamie. Et je rêve encore que certains d'entre eux finissent par vivre dans l'infamie à l'intérieur d'une cellule de prison. Nous verrons ce qu'il en est. C'est un peu l'assiette de Robert Kennedy Jr en ce moment. Il doit sauver nos enfants. Il s'intéresse probablement plus à cela qu'à l'emprisonnement. Peut-être Rand Paul s'y mettra-t-il. Mais regardez la conversation que nous avons. Regardez l'environnement dans lequel nous nous trouvons actuellement. Je le dis tout le temps dans les aéroports, dans les restaurants, quand vous m'abordez, vous êtes si nombreux à me dire : "Ecoutez, The HighWire me donne de l'espoir". Quand Covid, quand tout allait mal, j'ai senti qu'il y avait de l'espoir.

### [01:55:37] Del Bigtree

Vous m'avez aidé à traverser cette épreuve. L'émission Jefferey Jaxen love nous a permis de nous en sortir. Merci d'avoir récupéré l'exemption religieuse dans le Mississippi. Merci de montrer, vous savez, au reste de la nation, la Virginie-Occidentale. Tout ce travail. Tout cela n'est possible que parce que chacun d'entre nous, tous les membres de cette équipe, tous ceux qui réalisent ce film en ce moment, se sont levés et ont pris la bonne décision. C'est la prochaine étape que nous pourrions franchir. Lorsque je me suis assis, vous savez, en 2016 avec le docteur Marcus Zervos, je n'ai aucune idée de ce que cela va devenir. Vous savez, tout ce que je vais dire, c'est que c'est une opportunité. Je pense que je l'ai toujours vu comme une sorte de, vous savez, peut-être que c'est Dieu qui parle, mais je vais être ici à ce moment-là. Je vais avoir cette conversation. Je vais vous dire : "Hé, mon pote, est-ce que tu envisagerais de faire une étude sur les vaccinés par rapport aux non-vaccinés ? Je l'admets, je pensais que les chances étaient faibles. Mais voilà, oh mon Dieu, regardez où nous en sommes aujourd'hui. Nous avons semé des graines qui ont pris des années à travailler sur l'exemption religieuse dans le Mississippi. Et, vous savez, tout le monde disait que c'était impossible. Aujourd'hui, les enfants sont libres d'aller à l'école sans être vaccinés. Nous avons passé des années en Virginie occidentale. Tout le monde dit que ce n'était pas possible. Cela n'arrivera jamais. Robert Kennedy Jr. Vous vous moquez de moi ? Il ne changera jamais, tu sais, tu ne changeras jamais. L'industrie pharmaceutique possède le gouvernement.

**[01:56:50] Del Bigtree**

On ne peut pas gagner ici. Nous sommes en infériorité numérique. Nous ne sommes pas assez dépensés. Nous n'avons plus de financement. Vous savez qui n'a jamais écouté tout cela ? Moi, je m'en fiche. Je n'écoute pas cela. Et vous ne devriez pas non plus. C'est probablement la raison pour laquelle vous venez ici. Mais ce que je dirai, c'est ceci. Ces changements sont en cours. Le monde change. Non pas parce que vous regardez cette émission, mais parce que vous êtes actifs et que vous partagez cette émission. Vous nous faites des dons. Je peux m'occuper de la santé des enfants, de la défense et aider le travail d'Elizabeth Bumper et de tous les grands groupes qui vous tiennent à cœur. Vous votez avec vos dollars, vous faites la différence. Vous sortez, vous votez. Et j'espère que cette semaine, vous contribuerez à faire d'une étude gênante le plus grand film pour lequel on ait jamais essayé d'écrire une lettre de cessation et d'abstention. Sortez de chez vous. Si vous pouvez vous rendre en Californie, ce sera un vrai plaisir. Je vous y verrai. Liz sera là. Une grande partie de notre équipe. Prenons un verre de vin. Célébrons ce que nous réalisons ici. Et pour tous ceux qui regardent en ligne et qui vont regarder les médias sociaux, merci de partager ce film avec tous ceux que vous connaissez. Montrons-leur à quel point nous sommes grands. Montrons-leur combien nous sommes nombreux. Montrons-leur que nous n'avons pas fini de conquérir le monde. Je vous donne rendez-vous la semaine prochaine sur The HighWire.

**END OF TRANSCRIPT**

THE HIGHWIRE