

NAME

EP 445 10/9/25.mp4

DATE

October 14, 2025

DURATION

1h 58m 35s

19 SPEAKERS

Del Bigtree

Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Tucker Carlson, The Tucker Carlson Show

Male News Correspondent

Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist

Jimmy Dore, Host of the Jimmy Dore Show

Female News Correspondent

Aaron Siri, ESQ. ICAN Lead Legal Counsel

Dr. Paul Thomas, Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan"

Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School

Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

Jake Scott, MD

Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

David Katz, Founder, Malibu Film Festival

Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Female Speaker

Pope Leo XIV

Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree

Avete notato che questo programma non ha pubblicità? Non vi sto vendendo pannolini, vitamine, frullati o benzina.

Questo perché non voglio che gli sponsor aziendali mi dicano cosa posso indagare o cosa posso dire. Siete invece i

nostri sponsor. Si tratta di una produzione della nostra organizzazione no-profit, la Informed Consent Action Network.

Quindi, se volete più indagini, se volete vittorie legali di rilievo, se volete notizie che colpiscono nel segno, se volete la verità. Andate su ICANdecide.org e donate ora. Bene, siamo pronti?

[00:00:45] Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Sì! Facciamo così.

[00:00:46] Del Bigtree

Azione! Buongiorno, buon pomeriggio, buona sera. Ovunque vi troviate nel mondo, è il momento di salire sul filo del rasoio. Beh, abbiamo molte cose in ballo qui all'ICAN. L'HighWire. Naturalmente. Uno studio scomodo. Questo incredibile film a cui abbiamo lavorato duramente sarà presentato in anteprima questo fine settimana. Il Malibu Film Festival si terrà alle 11.00. Se non avete ancora preso i biglietti per la California, dovete assolutamente farlo. I biglietti stanno andando a ruba e stanno per esaurirsi, ma soprattutto, alle 17.00. domenica prossima, alle ore 17.00, inizieremo a trasmettere questo film in diretta streaming gratuita in tutto il mondo, il che significa che potrete essere una società di distribuzione e condividere questo film con tutti quelli che conoscete. Credo che questo sia davvero importante. Sai, ho riflettuto. C'è stato un momento in cui ho realizzato VAXXED, quando stavo producendo VAXXED ed eravamo stati accettati dal Tribeca Film Festival. E, sapete, ho riflettuto sul momento che mi ha cambiato la vita. E non dimenticherò mai l'annuncio della partecipazione del film al Tribeca Film Festival. E ricordo di aver detto a mia moglie, credo fosse un giovedì sera o forse un venerdì mattina. E ho detto: "Sai, tesoro, credo che la mia vita stia per cambiare per sempre".

[00:02:22] Del Bigtree

Questo potrebbe essere l'ultimo fine settimana in cui il Del Bigtree che sono stato e il lavoro che ho svolto è la persona che conosciamo. Non so cosa stia per accadere alla mia vita, ma sento che sarà diversa. E io ho detto: perché non ci prendiamo il weekend? Prendiamo, insomma, nostro figlio e saliamo in macchina. Saliamo. In quel momento siamo a Los Angeles. Andiamo a Palm Springs, prendiamo un albergo e godiamoci un po' di pace e di tranquillità, e godiamoci il momento in cui siamo stati prima che si scatenasse tutto questo. Abbiamo fatto circa un'ora e mezza di viaggio prima di ricevere una telefonata da ABC news che diceva: "Abbiamo visto l'annuncio di cui vogliamo parlare su ABC news". Possiamo farvi intervistare da una troupe cinematografica? Pensavo: "Oh, beh, vado a Palm Desert". Posso farlo, sai, forse lunedì. E loro hanno detto: "No, manderemo una squadra lì". Per molti versi, quell'intervista è diventata virale, soprattutto dopo che siamo stati cacciati dal Tribeca Film Festival. Tutte le cose che ho detto lì. E come avevo in un certo senso previsto, da allora la mia vita non è più stata la stessa. Questa settimana mi sembra proprio così. In questo film, in questo momento, però, abbiamo fatto cose incredibili. Abbiamo ottenuto vittorie straordinarie e vittorie in cause gigantesche.

[00:03:33] Del Bigtree

Si tratta di una richiesta che molte persone fanno da decenni. Possiamo semplicemente confrontare i bambini vaccinati con quelli non vaccinati ed esaminare i risultati sulla salute e lasciare che la scienza moderna faccia il suo corso? Possiamo valutarlo? Questo è il cuore di uno studio scomodo. Questo è un film potente. È un film importante e credo che aiuterà le persone a comprendere la conversazione su molti di noi che si pongono domande sulla sicurezza dei vaccini. È difficile parlare di questo film così chiaro. È così, sai, disponibile per le persone, um, che penso che sarà un vero e proprio cambiamento di gioco. E poi non si sa mai quando si può cambiare il gioco. Non so come andrà a finire. So come sarà la mia vita dall'altra parte. Forse è lo stesso. Il clima è certamente diverso. Abbiamo Robert Kennedy junior, come segretario dell'HHS. Ci stiamo rendendo conto che un movimento di persone che credono in qualcosa, che credono in se stesse e che insieme muovono davvero gli aghi. Noi spostiamo le montagne, cambiamo i sistemi politici. È un momento così eccitante e non credo che questo film possa arrivare in un momento migliore. Sono quindi entusiasta che ne parleremo per tutto il programma. È in arrivo la dottoressa Elizabeth Mumper. Si tratta di una pediatra che si è espressa apertamente non appena ha iniziato a riscontrare problemi con il programma vaccinale.

[00:04:54] Del Bigtree

È stata anche coinvolta in altri studi sui vaccinati rispetto ai non vaccinati. Glielo chiederò. Cosa significano questi studi? Come dovremmo guardare a queste cose? Ma in realtà voglio celebrare anche il Malibu Film Festival per aver avuto il coraggio di accettare un film come questo. C'è un motivo se VAXXED è stato cacciato dal Tribeca Film Festival. Probabilmente avrebbero cacciato anche questo film. Ma parleremo con David Katz, il direttore del Malibu Film Festival, e sono anche molto eccitato di parlare con un ragazzo che non sono sicuro abbia mai pensato di essere un game changer. Naturalmente, è stato trasformato in un giocatore nel bel mezzo di Covid. Era un comico. Stava vivendo la sua vita come molte altre persone, e all'improvviso qualcosa non aveva più senso. Ha iniziato a indagare. Ha iniziato a scherzarci sopra, a parlarne quando nessun altro lo faceva. Ovviamente sto parlando di Jimmy Dore, che sarà il conduttore della tavola rotonda subito dopo la proiezione al Malibu Film Festival. Se non l'avete mai visitato, è un uomo di fuoco. Sta dicendo la verità e credo che sia l'unico ad essere così coraggioso in mezzo a Hollywood. Date un'occhiata a questo.

[00:06:01] Tucker Carlson, The Tucker Carlson Show

Il grande Jimmy Dore.

[00:06:02] Male News Correspondent

È Jimmy Dore, commentatore politico, podcaster e conduttore del Jimmy Dore Show.

[00:06:08] Tucker Carlson, The Tucker Carlson Show

È il conduttore del Jimmy Dore Show e siamo felici di averlo con noi.

[00:06:10] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist

Sai, sei l'unica persona che mi ha fatto ridere durante i tempi bui della pandemia.

[00:06:15] Jimmy Dore, Host of the Jimmy Dore Show

Lo sai. Prima di Covid, la ricerca personale si chiamava lettura. Ora mi stai facendo vergognare perché leggo per volere di Big Pharma.

[00:06:27] Jimmy Dore, Host of the Jimmy Dore Show

Il motivo per cui parlo ancora di Covid è che è la storia più importante della mia vita. E inoltre accadrà di nuovo.

[00:06:34] Jimmy Dore, Host of the Jimmy Dore Show

Sono rimasto scioccato dalle persone che mi aspettavo si opponessero a questa situazione, ma non l'hanno fatto. Le persone venivano licenziate a centinaia di migliaia in tutto il Paese perché non seguivano un trattamento medico sperimentale, o non potevano andare al lavoro o all'università. La cosa strana che è accaduta intorno a Covid. Non l'avevo mai notato prima e in nessun altro momento della mia vita, ma non ti era permesso fare domande, e in qualsiasi momento durante questo, dovevi farlo. Bisognava fare come diceva l'uomo in TV. Ma se lo metti in dubbio, allora sei un trumpista suprematista bianco, no. Mi viene da dire: "Oh no, no, no, non ho votato per Trump". Ho solo delle domande.

[00:07:10] Jimmy Dore, Host of the Jimmy Dore Show

La gente si chiede: perché ti sei fidato del governo? So che non mi fido del governo. Ti fidi di Big Pharma? No, non mi fido di Big Pharma. Mi sono fidata del mio medico quando la gente ha iniziato a darmi dell'anti-vax e io ho detto: "No, ho i fatti". Non lo sono, ho capito. Quando le persone hanno una reazione a un vaccino sperimentale che non è approvato dalla FDA, si suppone che non si debbano sopprimere le reazioni. Dovreste chiedere alle persone quali sono le reazioni, in modo da poter migliorare i vaccini. Ho capito cosa stava succedendo. Cercheranno di farmi de- piattaforma per avere tutti questi articoli su Jimmy Dore che diffondono disinformazione. Non si è mai trattato di disinformazione. Erano tutte informazioni. Ancora una volta, non ci si mette nei guai per aver raccontato, per aver mentito. Si finisce nei guai per aver detto la verità.

[00:07:49] Del Bigtree

È per me un onore e un piacere essere raggiunto dall'incredibilmente brillante e isterico Jimmy Dore. Jimmy, tu sarai il conduttore. Il panel dopo la proiezione al Malibu Film Festival. Quindi, prima di tutto, perché si è assunto un compito del genere?

[00:08:09] Jimmy Dore, Host of the Jimmy Dore Show

Perché sono una che si lascia andare, immagino. No, credo che sia importante. È necessario che film come questo vengano realizzati e che la gente faccia girare la voce. Non potevo credere che il film parlasse di uno studio di Henry Ford. Ed è incredibile che le persone che lavorano nel nostro spazio, che si occupano di vaccini per mestiere, non sappiano di questo studio. Stavo parlando con il dottor John Campbell, che è un uomo brillante che ha fatto un ottimo lavoro sul Covid, e io, io uso il suo lavoro tutto il tempo nel mio programma per mostrare alla gente, um, i problemi con il vaccino Covid 19 e i problemi con tutte le cose che riguardano il Covid, le chiusure, le maschere di tutto. E non sapeva di questo studio. È quindi molto importante diffondere questo messaggio. E così le persone possono, sai, conosco persone che sono anche in questo spazio e che sono molto brillanti e intelligenti e, sai, anti-establishment. E continuano a far vaccinare i loro figli. Già. Conosco un ragazzo che ha avuto un bambino. E io ho detto: "Non li prenderai, fagli il vaccino contro l'epatite B". Giusto. E lui ha detto: "Beh, questo è il primo che gli danno", come se glielo avesse già dato. Ho detto che l'hai già dato al tuo bambino. Ho detto: "Perché? Lui dice: "Beh, è il primo che gli danno". Come se non fosse una risposta.

[00:09:30] Del Bigtree

No, non è una risposta.

[00:09:31] Jimmy Dore, Host of the Jimmy Dore Show

Perciò è davvero importante che la gente veda questo film. Le persone ricevono questo messaggio sull'unico vero studio condotto su questo argomento e su ciò che effettivamente dimostra.

[00:09:45] Del Bigtree

Ho sfidato il dottor Marcus Zervos, autore dello studio, nel 2016. Perché non fate uno studio sui vaccinati contro i non vaccinati per dimostrare che ci sbagliamo? Ha fatto quello studio, ma il nostro accordo era: so che stai facendo questo studio essenzialmente per dimostrare che ho torto, ma qualunque cosa sia, qualunque siano i risultati, pubblicali. Lui era d'accordo. E ora non lo pubblicano più. Naturalmente, questo è l'intero dibattito che stiamo svolgendo con Henry Ford. Ma sono curioso, Jimmy, ho osservato te e il tuo brillante lavoro in tutta Covid. Covid è stata la prima volta in cui ha messo in discussione i vaccini, o era già orientata in quella direzione perché in Covid è diventata una voce importante contro questo vaccino? Ma era la prima volta? Il vaccino sembrava così folle che ti ha svegliato? O eravate già impegnati in questa conversazione?

[00:10:35] Jimmy Dore, Host of the Jimmy Dore Show

No, sono stato completamente ingannato dalla propaganda a favore dei vaccini. Pensavo che RFK fosse, sai, pazzo come dicono tutti nei notiziari aziendali finanziati da Big Pharma. E non ho mai messo in dubbio i vaccini. Pensavo, insomma, che i vaccini fossero fantastici e che ne avessimo bisogno. Poi ho preso il vaccino Covid 19 e ho subito lesioni da vaccino. E poi mi sono informato. Non mi ero mai informato prima di allora. Solo che non sapevo che si dovessero mettere in discussione i vaccini. Così ho indagato e ho capito che, oh mio Dio, non solo mi stanno mentendo sulle maschere, ma anche sulle chiusure. Vi stanno mentendo sull'immunità di gregge. Mi stanno mentendo sull'immunità naturale. Mi stanno mentendo sul finanziamento della creazione del virus. Stanno mentendo su dove? Il virus. Mi danno del razzista per aver detto con precisione da dove viene il virus. Non solo mentivano su tutte queste cose, ma anche sul vaccino, al 100%. E il vaccino che mi è stato somministrato non era quello effettivamente studiato, quello che è stato oggetto di studio. Hanno creato una formula completamente nuova, un processo di produzione completamente nuovo, che ha portato a un maggior numero di contagi. Il vostro DNA è stato corrotto e adulterato.

[00:11:46] Jimmy Dore, Host of the Jimmy Dore Show

E... quindi ho ancora... Sai, alla gente piace dire che il COVID è finito. Oh, parli ancora. La gente mi dice questo. Oh, stai ancora parlando di Covid come se fosse finita. Ci vogliono almeno dieci anni per capire quali sono tutti gli effetti collaterali negativi o tutti gli effetti di un vaccino, di un nuovo trattamento medico sperimentale, che è un vaccino che si prende e si toglie dalla bocca. Fauci dice: "Beh, qualcosa potrebbe andare bene". E quando si inizia con un vaccino e poi, dieci, dodici anni dopo, ci si chiede: "Oh mio Dio, che cosa ho fatto? E quindi non lo sappiamo. Non siamo nemmeno a metà strada. Ho fatto il vaccino quattro anni fa, a marzo e aprile del 2021. Entrambe le dosi di Moderna. E quindi ora siamo solo a quattro anni di distanza. Quindi ci aspettano altri, almeno altri sei anni per scoprire tutte le cose negative che mi accadranno. E così ho avuto molti effetti collaterali. E quindi, sapete, non ho pensato di mettere in discussione nulla. E ora, qual è la cosa più assurda per me? Del, è che le persone che prima protestavano contro gli OGM nel nostro cibo sono diventate i più grandi esecutori della narrativa di Big Pharma.

[00:12:51] Jimmy Dore, Host of the Jimmy Dore Show

È stata una cosa stranissima. Come Neil Young, Neil Young deve fare concerti e proteste contro gli OGM. E poi è diventato: "Tolgo la mia roba da Spotify perché Joe Rogan dice la verità sull'ivermectina". E comunque, tutte quelle persone sono tornate a Spotify. Sono tutti falsi e... Già. Così e così, ora finalmente la sinistra. Per tutta la vita, la sinistra ha detto che Big Pharma è un cartello criminale. Sono bugiardi. Sono spacciatori di droga. Lo faranno. Vi venderanno veleno se possono trarne profitto, il che è tutto vero. E poi, finalmente, c'è qualcuno in una posizione, sai, c'è una porta girevole con la FDA e il CDC, big pharma. Quindi, questo è un grosso problema. E poi finalmente troviamo un uomo che non vuole andare a lavorare per Big Pharma, un uomo che ha fatto una vita intera facendo causa alle grandi aziende chimiche e alle grandi società, qualcuno di cui Big Pharma ha davvero paura. Sto parlando di RFK. Finalmente abbiamo l'uomo in una posizione regolamentare per fare davvero qualcosa ed essere di nuovo. E tutti a sinistra si ritrovano a ripetere la propaganda di Big Pharma su RFK Jr. È una cosa incredibile.

[00:13:55] Del Bigtree

Voglio dire, è un'assoluta e so che siete mistificati come me dal non so se chiamarlo lavaggio del cervello o come lo chiamiamo noi, ma, sapete, anch'io vengo da Hollywood. Sono cresciuto a Boulder, in Colorado. Ero un liberale progressista, insomma, tutte queste cose. E se si pensa a quello che sta dicendo, Robert Kennedy Jr è l'avvocato ambientalista di maggior successo della storia. Ha ripulito più corsi d'acqua, più aria, più inquinamento. Voglio dire, una volta era un beniamino del Partito Democratico. C'è solo un problema. Come hai detto tu, si è scagliato contro le aziende farmaceutiche, ma a loro sarebbe andato bene. Si trattava solo di un prodotto che producono come se ci fosse un'ala di ogni azienda farmaceutica piena di angeli che non sono come il resto di ciò che fanno. Capite cosa intendo? Questo fa di questo prodotto un prodotto su cui nessuno può fare domande. È assolutamente sbalorditivo. Ma per te, Jimmy, ovviamente, sai, sei su questo argomento ed è così. Hai ragione. Siamo solo a metà strada. Se pensiamo alla tecnologia dell'mRNA e al fatto che nelle sperimentazioni ci si è preoccupati del trasferimento della linea germinale, ci si è preoccupati della gravidanza e della fertilità. A mio avviso, prima di sapere tutto ciò che è andato storto con questo vaccino, dovremo esaminare la prossima generazione di bambini nati da queste persone. Ma lei ha fatto un lavoro molto dettagliato su questo aspetto. È anche difficile per le persone che iniziano con Covid dare un'occhiata al calendario dei vaccini infantili. All'inizio si diceva: "Abbiamo fatto un vaccino assurdo, ma non vogliamo toccare il programma per l'infanzia". Ovviamente, il fatto che lei stia trasmettendo questa storia incredibilmente importante sul confronto tra i bambini che hanno ricevuto i vaccini e quelli che non li hanno ricevuti. Che piega ha preso questo viaggio per lei? Quando ha iniziato a pensare: "Sai cosa? Forse devo dare un'occhiata anche al calendario dei vaccini infantili".

[00:15:43] Jimmy Dore, Host of the Jimmy Dore Show

Beh, beh, guardo il suo programma e ho letto un blog, Substack, un medico del Midwest.

[00:15:51] Del Bigtree

Oh, sì. È un grande.

[00:15:53] Jimmy Dore, Host of the Jimmy Dore Show

E, sai, un'inchiesta davvero eccezionale, sai, si chiama, sai, "Il lato dimenticato della medicina", credo sia il sottotitolo del suo blog. E si tratta di tutti questi studi e di tutte queste cose che sono state sopprese, e va indietro fino al vaccino contro il vaiolo, e mostra tutta la propaganda che ci è stata fatta su questo argomento. Quindi, sì. È questo che mi ha spinto a cambiare idea. Quando ho scoperto l'enormità delle bugie sul Covid e l'enormità delle bugie sul vaccino Covid 19, non riuscivo a capacitarmi. Quindi capisco perché la maggior parte dei miei amici di Hollywood si rifiuta di farlo, perché il loro cervello non riesce a comprendere l'enormità della bugia che gli è stata raccontata. E così, una volta che sono riuscita ad avvolgere il mio cervello intorno a questo e a interiorizzare che ero pronta per questo. Ovviamente stanno mentendo. Naturalmente. E poi, naturalmente, l'unica cosa che hanno è l'immunità dalle cause legali. È l'unico prodotto al mondo, nella storia del mondo, che gode dell'immunità dalle cause legali. Se si fa male e si ferisce qualcuno e se è così sicuro ed efficace, perché è necessario avere questo tipo di scudo e di protezione? Non ce l'hanno per nessun altro farmaco, giusto? Bourla ha detto.

[00:17:05] Jimmy Dore, Host of the Jimmy Dore Show

Ad esempio, le persone mentono e dicono di aver avuto, sai, un incidente d'auto e dicono che è stato causato dal vaccino. Potrebbero dire di aver avuto un incidente d'auto e dire che è stato causato da una droga che vendete, ma non si ottiene l'immunità per una droga che si vende. Nessuno ottiene l'immunità dai procedimenti giudiziari per l'Ambien o il Celebrex o il fen, il fen o qualsiasi altra cosa. Nessuno. Voi non ce l'avete. Quindi si potrebbe essere citati in giudizio per qualsiasi altro farmaco. Quindi si tratta di stroncate e di spazzatura. E così, quando l'ho visto e quando ho iniziato a leggerlo e a guardare il suo programma, ho pensato: "Oh, certo che stanno mentendo". Naturalmente, si tratta di una grande associazione a delinquere. Ovviamente non hanno alcun test di sicurezza. Naturalmente non sono stati effettuati test su placebo. Ovviamente non l'hanno testato. E per vedere com'è quando lo si dà a ciuffi insieme invece che distanziato, ovviamente, hanno mentito al 100%. E naturalmente, il motivo per cui Big Pharma fa pubblicità in televisione e nei notiziari aziendali non è perché voglia effettivamente vendervi il farmaco che sta pubblicizzando, ma perché vuole avere il controllo del mezzo. Vogliono avere il controllo su queste reti. Vogliono avere il controllo su quei giornali. Ed è esattamente quello che hanno fatto al 100%.

[00:18:11] Del Bigtree

Beh, Jimmy, tutto il mio pubblico in questo momento è come se cantasse. Jimmy la canta. Sai, sto per venire a Los Angeles. Sarò sincero. Sono scappato da quel posto poco prima di Covid, proprio in tempo, come sapete. Sai, ho lavorato alla CBS. Molti dei miei amici sono fermi quando vado a Los Angeles. Per certi versi è come l'apocalisse degli zombie. Non sembra ancora che ci si renda conto, ma si vive lì. Voglio dire, visto che saremo al teatro DGA, che è così eccitante, il ventre della Bestia a Hollywood per il Malibu Film Festival. Sono davvero entusiasta di questo. Ma come si fa? Voglio dire, lei è stato così esplicito. La metà di Hollywood che si è svegliata su questo tema è venuta ad Austin. Loro vivono qui e noi tutti ci sediamo a cena dicendo che sussurravamo ai tavoli dei ristoranti quello che pensavamo e quello che sentivamo. E finalmente possiamo essere liberi. Come lo gestite? Insomma, a Los Angeles tutti sanno cosa pensi, ovunque tu cammini. Stai attraversando un momento difficile? Hai ancora degli amici?

[00:19:12] Jimmy Dore, Host of the Jimmy Dore Show

Ho perso la maggior parte dei miei amici. Non è una battuta. La maggior parte di loro è uscita in pubblico e mi ha infangato e calunniato. E io dico: "Beh, prima di tutto, diciamo che mi sbaglio". Perché non possiamo essere in disaccordo? Perché non puoi portare me nel tuo show? Molte di queste persone hanno un podcast. Mi porti nel suo programma e poi parliamo e ci confrontiamo. Ma subito saltano alla conclusione che devi essere un attore in malafede perché sono stati programmati in questo modo dall'uomo in televisione. Ho visto i comici parlare di... beh, io guardo, mi informo con il tizio della televisione una volta alla settimana per sapere cosa dovrei pensare di Covid. Quelli sono comici, quindi io. Sono sempre stato orgoglioso di far parte della comunità dei comici. E poi... durante. Perché ci opponiamo sempre all'establishment. Non facciamo mai buchi nello status quo. Questo è il nostro lavoro. Siamo il giullare di corte. Siamo noi ad avere il permesso. E tranne quando si trattava di Covid, i comici si trasformavano in venditori per Big Pharma. Erano portavoce dell'establishment e infamavano chi metteva in discussione l'autorità. Ora, se sei un comico, non doresti far vergognare le persone che mettono in discussione l'autorità. Dovreste far vergognare le persone che seguono l'autorità senza metterla in discussione. E se non lo fai, non sei un comico.

[00:20:25] Jimmy Dore, Host of the Jimmy Dore Show

Potresti anche andare a fare il venditore di auto o il commesso, perché è quello che sono. Non lo è. Così ho fatto molte nuove amicizie. Ed è divertente, le persone che mi contattano a Hollywood e mi dicono: "Sì, sai, ho avuto una, una famosissima, non dirò il suo nome, famosissima, comica femminile". Una sera sono sceso dal palco di un comedy club di Hollywood e ho fatto tutte le mie battute sul vaccino Covid. E quando scendo, lei si avvicina e dice: "Sì, mi è venuto l'herpes zoster nell'occhio dopo il vaccino Covid". Ma non voleva dirlo a nessuno. Un altro comico mi ha detto di avere problemi di cuore. Quindi molte persone mi parlano come nell'ombra, perché è molto forte essere ostracizzati. Giusto. È qualcosa che si trova nel nostro cervello. Non vogliamo essere emarginati dal gruppo, e loro sanno come usarlo contro di te. E così la gente non parla. Beh, ho parlato perché ho uno show e sono stato ferito da un vaccino, e sono rimasto sbalordito nel vedere persone che conosco da 30 anni, 35 anni, che mi hanno completamente voltato le spalle come se non mi avessero chiamato per dirmi: "Ehi, Jimmy". Alcuni lo hanno fatto. Alcune persone mi hanno chiamato e mi hanno detto: "Ehi, Jimmy, cos'è questa storia dell'assunzione di ivermectina? Ivermectina? Non è pasta di cavallo? E poi spiegherei loro che è un premio Nobel per la medicina umana, e che lo è stato.

[00:21:39] Jimmy Dore, Host of the Jimmy Dore Show

Possono. Lo stavano studiando per curare il cancro prima di Covid. Lo chiamavano "farmaco delle meraviglie". È meno tossico del Tylenol. E quando gliel'ho spiegato, mi hanno detto: "Oh, non ne sapevo nulla". E poi, ma la maggior parte delle persone non l'ha fatto. La maggior parte delle persone non mi ha chiamato. Sono andati dritti sui social media e hanno iniziato a diffamarmi. È stato uno shock per me. Non pensavo che la gente mi rispettasse di più, ma a quanto pare non è così. E chissà, forse è una combinazione di gelosia e pressione sociale. Volevano farmi fuori e non ha funzionato. Non mi ha fatto fuori. E comunque non sono mai stati miei amici. Ed è stata sostituita da ottimi amici, amici, amicizie che si basano sul rispetto reciproco e su cose del genere. È così che si dovrebbe avere, sai, rispetto per l'umanità e rispetto per, sai, essere un vero comico e mettere in discussione l'autorità sempre, sempre mettere in discussione l'autorità. Non. Oh, sapete, ho appena avuto una conversazione con un comico del mio show, uh, che mi piace, uh, John Fugelsang era nel mio show, e, sapete, stava parlando di come stava ripetendo la propaganda su, uh, beh, 3000 persone al giorno avevano un 911 ogni giorno.

[00:22:48] Jimmy Dore, Host of the Jimmy Dore Show

E, ovviamente, non lo sanno. Non sanno che i decessi causati da Covid erano sovrarappresentati. Non sanno che lo stesso Bill Gates lo ha ammesso. Si, beh, Covid risulta avere un tasso di mortalità molto basso. È simile all'influenza, ma un po' diversa. Per la maggior parte, si tratta di una citazione diretta di Bill Gates. Non sanno nulla di queste cose. Quindi non è possibile trattenerli. Non si può rinfacciare loro nulla. Ma è divertente per me che la gente abbia accettato la censura. Loro hanno accettato. Proprio ora, la gente è arrabbiata per i comici che si esibiscono in Arabia Saudita e dice: "Ma a voi non importa se si esibiscono negli Stati Uniti". Quando qui c'è stata la censura, quando abbiamo imposto alle persone trattamenti medici sperimentali, il governo non si è preoccupato. Cosa c'è di peggio? Obbligare le persone a sottoporsi a un trattamento medico sperimentale o a non poter andare a lavorare e mantenere la propria famiglia, o a non poter andare a scuola, o a non poter andare all'università, o a non poter viaggiare, o a non poter nemmeno andare a mangiare un burrito. E la gente cerca di non pensarci. È scioccante per me.

[00:23:51] Del Bigtree

Beh, senti, voglio che tu ti tenga stretta la passione che hai lì e la imbottigli. Non vedo l'ora di vederti a Los Angeles. Stiamo parlando del fatto che non possiamo avere questa conversazione. Stiamo parlando di studi come questo che hanno difficoltà a essere pubblicati. I medici che osano anche solo fare uno studio di confronto tra vaccinati e non vaccinati finiscono per vedere distrutta la loro carriera. E questa cultura è il vero tema di questo film. Non vedo l'ora di parlarne con voi in questo panel Anal subito dopo il Malibu Film Festival. Voglio quindi ringraziarvi per esservi uniti a noi oggi e per aver trovato il tempo di unirvi a noi domenica. Credo che questo film sarà, come dire, innovativo. Ancora una volta, è molto importante. Voglio ringraziarvi per averci aiutato a diffonderlo al pubblico.

[00:24:33] Jimmy Dore, Host of the Jimmy Dore Show

Il piacere è mio.

[00:24:34] Del Bigtree

Va bene, Jimmy, ci vediamo domenica. Fate attenzione. E per coloro che si stanno sintonizzando per la prima volta, ecco il trailer di An Inconvenient Study, presentato in anteprima al Malibu Film Festival. Se siete a Los Angeles o nei pressi di Los Angeles o pensate di poter arrivare a Los Angeles e volete i biglietti, vi conviene comprarli in fretta. Si stanno esaurendo rapidamente. Ci è stato detto che stanno andando molto velocemente. Basta andare su Malibu Film festival.com per utilizzare il codice sconto. Basta digitare ICAN. Al momento del check-out, per ottenere il 10% di sconto, è possibile acquistare un biglietto solo per lo spettacolo. Uno studio scomodo. Non siete obbligati a comprare l'intero festival se non volete, ma sapete, anche se non potete venire a Los Angeles, in California, a Hollywood. Potete guardarla a casa, perché più tardi quella sera saremo in diretta streaming gratuito per sempre da anInconvenientStudy.com. Ditelo a tutti quelli che conoscete. Facciamo una festa. Inizia alle 17.00. Ora del Pacifico, l'evento in diretta della prima online, quindi non vediamo l'ora. Ecco uno studio scomodo.

[00:25:41] Female News Correspondent

La salute dei bambini americani è in crisi.

[00:25:44] Del Bigtree

Quando si parla di crisi delle malattie autoimmuni. Non dovremmo guardare con maggiore attenzione all'unico prodotto progettato per modificare il nostro sistema immunitario per tutta la vita? Ci sarebbe uno studio semplice per escluderlo. Confrontate i bambini vaccinati con quelli non vaccinati.

[00:25:57] Aaron Siri, ESQ. ICAN Lead Legal Counsel

Come il destino ha voluto. Del ha incontrato Marcus Zervos. Ha accettato di fare lo studio.

[00:26:01] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist

Questo potrebbe essere uno degli studi più preziosi del settore.

[00:26:04] Del Bigtree

4,47 volte la quantità di disturbi del linguaggio.

[00:26:08] Dr. Paul Thomas, Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan"

Problemi di apprendimento e ritardi nello sviluppo.

[00:26:10] Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School

Più di quattro volte più probabilità di avere una diagnosi di asma.

[00:26:14] Aaron Siri, ESQ. ICAN Lead Legal Counsel

Il rischio di cinque volte e mezzo nel gruppo dei non vaccinati era pari a zero.

[00:26:18] Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School

Se questo è vero, stiamo sistematicamente facendo ammalare i bambini. Molto malato.

[00:26:23] Del Bigtree

C'è solo un problema: non lo pubblicheranno.

[00:26:25] Del Bigtree

Non ci hanno lasciato altra scelta.

[00:26:27] Del Bigtree

Porterò con me delle telecamere nascoste, così, qualunque cosa accada a questa cena, potrò provare che è accaduta.

[00:26:36] Del Bigtree

Eccolo lì. Come va Marc? È bello vederti. Cosa ne pensate di questo studio che avete fatto?

[00:26:39] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

Penso che sia un buon studio.

[00:26:40] Del Bigtree

C'è un modo per migliorare lo studio?

[00:26:42] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

Non che l'abbia messa in giro così com'è. È la cosa giusta da fare. Ma non voglio farlo. Qualcuno tornerà indietro e dirà che lo studio è difettoso.

[00:26:50] Jake Scott, MD

L'analisi inedita di Henry Ford è fondamentalmente errata.

[00:26:54] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

Perché c'è un'agenda politica. Ma non ho intenzione di pubblicare qualcosa del genere. Tanto vale andare in pensione. Sarei finito malato.

[00:27:02] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

È davvero malato.

[00:27:03] Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School

Voglio dire, ovviamente è molto emotivo.

[00:27:05] Del Bigtree

Si tratta di uno studio scomodo per l'intera agenda dei vaccini.

[00:27:11] Del Bigtree

È evidente che c'è molta energia intorno a questa vicenda. In molti modi. Si sente parlare di magia cinematografica. La magia dei film si verifica quando le persone fanno cose straordinarie, quando si uniscono e fanno accadere un momento. La magia che si è verificata qui, dopo essere stati cacciati dal Tribeca Film Festival, con VAXXED, è come se non ci si preoccupasse nemmeno. Voglio far conoscere questo film. Quindi abbiamo cercato di far uscire la storia a passo di carica. Non appena Ron Johnson ha detto: "Lo farò, mostrerò al mondo questo studio". Ci siamo detti: "Beh, è meglio che ci diamo da fare". Il mio team, ICAN e HighWire hanno fatto un lavoro straordinario per realizzare tutto questo. Ma poi abbiamo visto un post che ha davvero cambiato la traiettoria di questa storia. Voglio dire, vuoi parlare di magia? Che ne dite di svegliarvi una mattina e leggere questo Malibu Film Festival al Del Bigtree Il Malibu Film Festival, fondato nel 1997, vorrebbe ospitare la prima di Los Angeles di An Inconvenient Study domenica 12 ottobre al Directors Guild Theater di Hollywood. Risposta a Info su Malibu Film festival.com. Non so dirvi quanto fossimo euforici nel vederlo e nel dire: ma è vero? È possibile che ciò avvenga? Ebbene, dietro quel tweet e quel post c'è il fondatore del Malibu Film Festival, David Katz, che mi raggiunge ora. David, cosa ti ha spinto a inviare quel post? Che cosa hai visto? Qual era l'idea di fondo?

[00:28:38] David Katz, Founder, Malibu Film Festival

Beh, Del, è bello essere qui con te. Era alla ricerca della verità e della sua diffusione nel resto del mondo, soprattutto qui a Hollywood.

[00:28:48] Del Bigtree

Già. Beh, come ho appena detto con Jimmy Dore, voglio dire, Hollywood è difficile. Ci siete già stati. Ho trascorso anni lì, ho lavorato alla CBS. Mi dica, conosce un po' il Malibu Film Festival. Perché l'ha iniziato? Ci sono molti festival là fuori. Cosa l'ha spinta a dire: "Voglio fare a modo mio"? Che cosa significa?

[00:29:06] David Katz, Founder, Malibu Film Festival

Nel 1997 ho diretto un cortometraggio intitolato You Ain't Nothing in This Town Without a Shopping Cart, con protagonista mio nonno Izzy, che abbiamo presentato al Sundance Film Festival e che in qualche modo è stato ignorato. Così abbiamo dato vita al Malibu Film Festival e, 26 anni dopo, siamo ancora in piena attività.

[00:29:27] Del Bigtree

È fantastico. Che cosa sapete? Quali tipi di film cerca? Cosa vuole ottenere con il Malibu Film Festival?

[00:29:36] David Katz, Founder, Malibu Film Festival

Il Malibu Film Festival seleziona film unici di registi emergenti. Una narrazione davvero buona, forte e con ottime capacità tecniche. E poi cerchiamo storie che siano innovative, che dicano la verità, che mettano a nudo ciò che sta realmente accadendo. Ogni storia ha tre facce: quella di lui, quella di lei e quella giusta. E il Malibu Film Festival vuole che tutti sentano tutti i lati. Vite. Vogliamo quindi aprire la conversazione e chiedere a tutti di unirsi a noi per scoprire la verità.

[00:30:15] Del Bigtree

Voglio dire, sai, tu sei nei media, e anch'io lo sono. Adoro il periodo che ho trascorso a Hollywood, ma ripenso alla sua cultura. E quando si vede la censura, quando si vede la richiesta di censura da parte dei media, quando si vede il sostegno di Covid, di cui Jimmy parlava tanto, è stato davvero sconvolgente che gli artisti, come hai detto tu, i musicisti, i registi, le persone che dovrebbero difendere la libertà di parola, siano crollati così rapidamente. Voglio dire, com'è stata la sua esperienza tra i suoi amici, tra gli altri creativi di Hollywood? Come lo spiega?

[00:30:53] David Katz, Founder, Malibu Film Festival

Beh, credo che... ci siano delle pecore ed è... è gestito dal bilancio e dal risultato finale. E quando tutta la pubblicità dell'industria dell'intrattenimento passa attraverso le aziende farmaceutiche, che dipendono da quel denaro.

Dipendono dal raccontare la storia con cui quel denaro è d'accordo. Per noi, come ci ha colpito direttamente. La direttrice creativa del Malibu Film Festival e la mia dolce metà è stata licenziata dal suo show per non aver accettato un esperimento, qualunque cosa fosse.

[00:31:30] Del Bigtree

Già.

[00:31:30] David Katz, Founder, Malibu Film Festival

E il... il... ha perso il lavoro dopo 28 stagioni. Wow. Quindi è... è una cosa continua, in cui la gente non vuole accettare quello che è successo. E siamo qui per sostenere la verità e gridare dalle cime delle montagne.

[00:31:53] Del Bigtree

Parlami un po' dell'ambientazione. Com'è il teatro della DGA? Che cos'è questo? Quali saranno gli eventi di questa giornata di domenica? Cosa si può aspettare chi vuole visitare l'intero festival?

[00:32:04] David Katz, Founder, Malibu Film Festival

Il teatro DGA è una delle strutture di proiezione più importanti di Los Angeles. Dispone di un sistema di proiezione di altissima qualità. Ha un bellissimo teatro ed è una sede straordinaria per un evento come questo. È di nuovo il cuore della bestia. E dove riteniamo sia il posto migliore per presentare questo film. E siamo davvero entusiasti di avere qualcosa di così importante. Cosa ci aspettiamo dal Malibu Film Festival? Il Malibu Film Festival inizierà con questo film esplosivo. Ci sarà il tutto esaurito e solo posti in piedi. Avremo... una giornata piena di film straordinari. Il tutto si concluderà con una festa di premiazione e celebrazione che ci è piaciuta molto. E... e... una buona conversazione, un buon networking e un buon posto per imparare ed essere esposti alla verità.

[00:33:07] Del Bigtree

Beh, non vediamo l'ora. Naturalmente ci sarà un incontro con domande e risposte. Proprio in questo momento state mettendo insieme un gruppo di lavoro. Stiamo cercando di farlo bene. Vecchia guardia, nuova guardia, tutte le persone che possono riflettere su ciò che sta realmente accadendo qui, sul significato di questo momento, e poi un ricevimento, che non vedo l'ora di fare, con alcuni dei VIP. Ma questa sarà una giornata straordinaria. E non so come ringraziarti, David. Ho perso molte speranze in Hollywood e nell'intrattenimento, e sembra che ci sia una rinascita. Sembra che ci siano persone come lei che stanno tornando al cuore di ciò che significa libertà di parola, di cuore, di espressione, e se siamo d'accordo o meno sulle cose. La sensazione è che la voce di tutti debba essere ascoltata, che la diversità sia ciò che rende grande l'America. E invece stiamo diventando questa società pastorizzata, insomma, bollita. E tutto ciò che è interessante viene cucinato da noi, mescolato insieme. È davvero fantastico sapere che c'è un festival con il vostro coraggio che è disposto ad accettare un film come questo. E guardate, è un affare serio. La Henry Ford ci ha inviato una lettera di diffida per questo film. Di fronte a ciò, si continua ad andare avanti. Sapete perché? Qual è il suo pensiero in merito a questo aspetto, alla controversia. Ti preoccupi o, sai, cosa ne pensi?

[00:34:29] David Katz, Founder, Malibu Film Festival

Il Malibu Film Festival è una cultura ribelle. Siamo registi selvaggi. Siamo al servizio della buona narrazione, dell'intrattenimento e della verità. E sì, negli ultimi cinque anni il mondo è cambiato. E con esso il Malibu Film Festival è diventato uno specchio che riflette la coscienza creativa e collettiva. Siamo qui per onorare, direi 26 anni fa, James Cameron per il suo straordinario lavoro. Ora abbiamo cambiato rotta e stiamo onorando registi importanti che dicono la verità, come Chris Armstrong e Del Bigtree.

[00:35:10] Del Bigtree

Va bene. Lo apprezzo molto, David. Non vedo l'ora di vedervi lì tra un paio di giorni. Sarà un evento straordinario. So che hai un sacco di progetti da fare. So cosa significa mettere insieme una cosa del genere, quindi vi lasciamo tornare al lavoro. Ci vediamo sul tappeto rosso per tutti coloro che stanno guardando in questo momento. Potete andare sul sito Malibu Film festival.com e prendere un biglietto. Ma guardate, guardate di cosa sta parlando. Perché non date un'occhiata all'intero festival, vi iscrivete all'intero festival, guardate i film tutto il giorno e poi ci vedete alla cerimonia di premiazione alla fine. Vedremo come ce la caveremo lì. In ogni caso, sarà uno spasso. David, grazie per il suo tempo. Grazie per la vostra passione e il vostro coraggio. È davvero fantastico ed è un piacere conoscerti. È bello sapere che fai parte della nostra comunità.

[00:35:54] David Katz, Founder, Malibu Film Festival

Siamo qui solo per far parte della vostra storia. E siamo orgogliosi di quello che state facendo. Diffondere la verità.

[00:36:00] Del Bigtree

Va bene. Ottimo. Lo faremo insieme domenica. Ci vediamo lì. Fate attenzione.

[00:36:04] David Katz, Founder, Malibu Film Festival

Va bene, amico.

[00:36:06] Del Bigtree

Va bene, sentite, continuerò a ripeterlo per tutto il programma. Sì. Se vi trovate nei dintorni di Los Angeles, andate a vedere questo bellissimo teatro. E, si sa, questo sarà raro. Lo sappiamo. E comunque, se andate su aninconvenient study.com, ci sono modi per contattarci. Se volete fare uno screening nella vostra zona. Riceviamo richieste di questo tipo in tutto il Paese. Cercherò di partecipare ad alcuni di essi e di fare delle domande e delle risposte, quindi se potete metterle insieme. Ma a volte teatri come questo hanno bisogno di un file molto speciale, um, per poter, sai, essere all'alta definizione che questo cinema sta per offrire. Faremo del nostro meglio perché ciò avvenga. Quindi potete iscrivervi lì. Ma se volete vivere l'esperienza del cinema insieme ad altre 600 persone ed essere i primi a vedere questo film, noi siamo davvero e, a proposito, David sta andando alla cieca. Non l'ha ancora visto perché siamo ancora in fase di montaggio. A quanto mi risulta, si stanno definendo gli ultimi dettagli su questo film proprio in questi giorni.

[00:37:03] Del Bigtree

È una partita al cardiopalma. Non avrei potuto fare altrimenti. Stiamo dando le ultime pennellate, ma più importante del Malibu Festival è quello che si terrà domenica, che è un'uscita internazionale se siete in Australia. Condividetelo con tutti quelli che conoscete. Se siete in Inghilterra, condividetelo con tutti quelli che conoscete. Tutti i nostri amici in Irlanda. Sapete quante persone ci guardano in India? Condividetelo con tutti quelli che conoscete. È giunto il momento di farne un successo globale in tutto il mondo. Le persone hanno chiesto: possiamo vedere uno studio sui vaccinati rispetto ai non vaccinati? Questa è la storia di quegli studi. Parla anche di studi placebo. Tutti coloro che vedranno questo film impareranno perché siamo nella situazione in cui ci troviamo e perché è così fondamentale apportare i cambiamenti necessari per proteggere i nostri bambini. Questo film approfondisce il motivo per cui abbiamo la nazione di bambini più malata del mondo industrializzato e la generazione di bambini più malata che abbiamo mai visto. Stiamo lavorando insieme per fermarci. È una parte importante di ciò che fa The HighWire. Informed Consent Action Network, la nostra missione dedicata all'eliminazione delle malattie causate dall'uomo.

[00:38:05] Del Bigtree

Volete sradicare una malattia creata dall'uomo? Aiutateci a condividere questo film. Uno studio scomodo con tutti quelli che conoscete. Bene, andiamo avanti con lo spettacolo. C'è molto di cui parlare. Ho chiamato la dottoressa Liz Mumper, proprio dietro l'angolo, per parlare della storia di questi studi, quando sono stati fatti, di quello che dicono le persone, di quanto sia importante e del suo viaggio in questa conversazione. Ma prima è il momento del rapporto Jaxen. Jefferey, è davvero un piacere vederti. Questa settimana siamo molto carichi. C'è molto da fare. Voglio dire, stavo solo dicendo che, mentre facciamo la nostra riunione, come facciamo prima di ogni spettacolo, ogni volta, penso, beh, non ci sarà modo di superare quel momento. Non ci sarà nessuna guarnizione. Lo spettacolo non sarà in grado di superare questo mese, né di superare la vittoria legale. Eppure continua a caderci addosso. Queste sono le opportunità per fare la differenza, per cambiare. È davvero emozionante. Questa è una di quelle settimane in cui non vedo l'ora di vedere come si svolgeranno le cose. Ma a parte questo, cosa succede domenica in questo film? Cosa sta succedendo nel mondo in questo momento?

[00:39:15] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Oh, beh, abbiamo una notizia dell'ultim'ora e non so quale sia il modo migliore per comunicarla, forse dire che il Papa benedice Ice Cube e non stiamo parlando di Ice Cube, l'artista hip hop. Non stiamo parlando della Chiesa cattolica che entra nel rap. Stiamo parlando del vero Papa e di un blocco di ghiaccio. Date un'occhiata.

[00:39:31] Del Bigtree

Va bene.

[00:39:32] Female Speaker

Vorrei ora invitarvi ad alzarvi in piedi per la benedizione delle acque.

[00:40:00] Pope Leo XIV

Papa Francesco ha sottolineato che le soluzioni più efficaci non verranno dai soli sforzi individuali, ma soprattutto da importanti decisioni politiche a livello nazionale e internazionale. Tutti nella società, attraverso le organizzazioni non governative e i gruppi di difesa, devono fare pressione sui governi affinché sviluppino e implementino regolamenti, procedure e controlli più rigorosi. I cittadini devono agire, avere un ruolo attivo nel processo decisionale politico a livello nazionale, regionale e locale. Solo così sarà possibile mitigare i danni causati all'ambiente.

[00:40:44] Del Bigtree

Wow, non avevo capito che i papi fossero interessati a regolamenti, procedure e controlli più rigorosi, ehm, ehm, forniti dalle ONG. Cosa è successo al blocco di ghiaccio? Che cos'è?

[00:40:58] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Beh, loro vengono dalla Groenlandia. È un pezzo di ghiaccio artico. E, a meno che non l'abbiano fatto galleggiare lì grazie alle correnti marine, probabilmente c'è voluto un jet fuel o il carburante di una nave per portarlo qui. Ecco quindi l'impronta di carbonio. Quindi c'è un po' di ipocrisia. Ma come hai detto tu... ONG. Quindi, in sostanza, dobbiamo fare in modo che i governi ci controllino di più perché lo dice il WEF e dovremmo ascoltare il WEF. E in modo che possiate vedere il titolo qui. Così il Papa ha detto che dobbiamo unirci per combattere il cambiamento climatico. E questa è una grande conversazione che facciamo sempre qui. E sfortunatamente per la Chiesa cattolica e il Papa in questo momento, è appena uscito uno studio che deve essergli sfuggito mentre stava benedicendo quello scioglimento, quel blocco di ghiaccio che si sta sciogliendo. E questo è lo studio che parla del ghiaccio marino artico. E dice che il "recente rallentamento del ghiaccio marino artico, lo scioglimento è legato alla variabilità multidecadale". Ovvero l'oscillazione del Nord Atlantico. Quindi questo fa parte di un fenomeno meteorologico di cui conosciamo i cicli, questi cicli multi-decadali nell'arco di decenni. Su e giù scorrono. Influisce sulla pressione atmosferica, sul tempo, sui sistemi temporaleschi. E in questo studio si dice che il ghiaccio marino artico ci preoccupa molto, come è giusto che sia. "Questo studio, che utilizza tre serie di dati osservativi sul ghiaccio marino, rivela un recente rallentamento dello scioglimento del ghiaccio marino artico di settembre nell'ultimo decennio. Questo rallentamento è strettamente legato alla variazione decadale. Di nuovo, i cicli dell'estate. Ora l'Oscillazione Nord Atlantica, in particolare lo spostamento del Nao dalla fase negativa a quella positiva dopo i primi anni '20, contribuisce alla diminuzione della temperatura dell'aria nell'Artico", che sta diventando più fredda, "e alla diminuzione dell'umidità, seguita da un'espansione del ghiaccio marino artico".

[00:42:37] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Quindi, ancora una volta, quasi ogni settimana portiamo qui studi che mostrano una scienza incerta. Ci è stato detto che è stato risolto per la conversazione sul clima. Ma non è questo che dicono i ricercatori. Osservando questi set di dati. E questo ci porta a questa conversazione. L'ambientalismo, la scienza consolidata che è stata messa da parte. E abbiamo bisogno di controllo, dice il Papa. Abbiamo bisogno che i nostri governi ci controllino di più. Questo è l'ambientalismo. Ma il conservazionismo è in realtà guardare a ciò che abbiamo e a come non rovinarlo, rovinarlo come esseri umani. E questo ci porta alla prossima storia, per mostrare le diverse posizioni di queste ottiche. Questo è il lago Michigan. Questo è un titolo di giornale. "Milioni di persone sono a rischio dopo che sono state rilevate sostanze chimiche cancerogene per sempre nella più grande riserva d'acqua d'America". Si tratta dei Grandi Laghi intorno al Michigan. Si legge che "tre Stati della regione dei Grandi Laghi hanno lanciato l'allarme "non mangiare" per la fauna e i pesci locali, dopo che i test hanno rivelato che gli animali sono stati contaminati da livelli allarmanti di sostanze per e polifluoroalchiliche". Si tratta di sostanze chimiche per sempre, tossiche e collegate a problemi alla tiroide e allo sviluppo. Ma poi continua dicendo che "ai residenti del Minnesota viene anche consigliato di evitare di mangiare pesce pescato in dieci contee, tra cui una sulla costa del Lago Superiore, il più grande dei Grandi Laghi che si trova nel nord-ovest, dopo che i test hanno mostrato che contenevano alti livelli di PFAS".

[00:43:55] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Ma poi prosegue nell'articolo in cui il giornalista di crack dice che "non è chiaro cosa stia causando la contaminazione". Non lo sappiamo. Ma "gli esperti dicono che i PFAS possono infiltrarsi nei corsi d'acqua da fabbriche, discariche e impianti di depurazione", bla, bla, bla. Quindi non sappiamo perché quasi tutti i Grandi Laghi siano contaminati e le acque sotterranee. Qui ci sono voluti circa 10 anni di ricerca. Ma vedete, ci sono le aziende automobilistiche sulla costa orientale del Michigan, ma anche, soprattutto sul Lago Superiore, al confine con il Minnesota, ci sono tre aziende chimiche. E nel 2023, ecco uno dei titoli: "PFAS in Minnesota, come le sostanze chimiche per sempre cambiano lo stato dell'acqua". E solo quattro mesi fa, credo che al Daily Mail sia sfuggito questo fatto. "La Three M si accorda per 10,3 miliardi in un accordo sui PFAS". L'azienda ha contaminato le falde acquifere, gli animali e gli uccelli. Questo è conservatorismo. È così che proteggiamo le nostre risorse, i Grandi Laghi, gli animali. Non si preoccupano molto di un grado di temperatura in più o in meno. Sono preoccupati, non sono preoccupati per un blocco di ghiaccio. E conosco la conversazione sul cambiamento climatico. La gente dirà che questo è il quadro più grande, ma noi guardiamo a ciò che accade nelle nostre comunità e nel nostro ambiente come abbiamo sempre fatto. E ora voglio andare a New York. Rimarremo in movimento verso la costa orientale. "Un giudice federale afferma che New York ha oltrepassato il limite nel vietare lo smaltimento di acqua radioattiva nel fiume Hudson".

[00:45:18] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Ricordate i custodi dell'acqua del fiume Hudson, questo è RFK Jr che ha fatto molto per ripulire il fiume Hudson. Ma se si guarda ora a questo articolo, l'eredità del fiume Hudson è sempre stata quella di una spinta all'inquinamento. Si legge che "un giudice federale si è pronunciato a favore di una società che vuole scaricare 45.000 galloni di acque reflue radioattive nel fiume Hudson come parte di un controverso piano di smantellamento del defunto impianto nucleare di Indian Point, nella contea di Westchester". Quindi un paio di cose. Voglio dire, ora ci viene venduto il nucleare perché l'AI ne ha bisogno. È la cosa più bella del mondo. Ma c'è ancora il problema delle acque reflue. È contaminato. È radioattivo. In questo caso, si tratta di trizio. Il trizio ha un'emivita di 12 anni, il che significa che a quel punto non sarà più radioattivo. Ma il discorso è che o lo teniamo in un serbatoio per 12 anni. Beh, il tempo di dimezzamento passa, oppure lo buttiamo via. E il giudice federale dice: "Sai che c'è, vai avanti, scaricalo". Tutto bene. Non si sente il Papa parlare di questo. Non ho sentito l'ultimo messaggio che benedice il fiume Hudson. Ma questa è la conversazione su cui dobbiamo lavorare molto. Tuttavia, mentre guardiamo al cambiamento climatico in lontananza, vediamo che le nostre comunità hanno ancora a che fare con i problemi di inquinamento causati, ammettiamolo, dalle grandi aziende inquinatrici che hanno dato un biglietto gratuito per farlo per decenni.

[00:46:31] Del Bigtree

Dalle aziende inquinatrici, che immagino siano probabilmente alle riunioni del WEF, che parlano di come dobbiamo rendere il mondo verde e di come dobbiamo rinchiudere le persone in città più piccole, in città di 15 minuti e, sapete, installare l'energia solare e tutto il resto. Nel frattempo, mentre siamo tutti concentrati su un mitologico problema del ghiaccio, loro scaricano veleno nei nostri fiumi e nei nostri laghi. E sono felice che tu stia raccontando questa storia, perché voglio davvero che la gente capisca, sai, che noi, sai, sono un ambientalista. Cioè, il significato che aveva un tempo. Mi piace quello che dici. Conservatore, che dice: "Voglio acqua pulita, voglio cibo pulito". In questo show lottiamo ogni giorno per questo. Vogliamo aria pulita. Quello che non voglio è che un governo autoritario si inventi qualcosa negli anni '70 per controllare le persone e poi lo usi contro di noi, ed è per questo che è così importante, giusto? Usano le tattiche della paura e tutte queste cose per toglierci lentamente le libertà e la possibilità di riunirci, come hanno fatto durante la Covid-19. Ma questo è così importante. Non posso credere che un giudice abbia la responsabilità di scaricare tutte queste scorie nucleari nell'acqua.

[00:47:44] Del Bigtree

E penso, quando ho viaggiato con Bobby, a quanto questo sia una parte fondamentale di ciò che è lui. E parlava dei Comuni, qualcosa a cui la gente non pensa, che i fiumi sono davvero nostri. È di tutti, che siate ricchi o poveri. Diceva che le comunicazioni dovrebbero essere lì per tutti, che si dovrebbe essere in grado di andare a pescare se non si riesce a fare abbastanza per mangiare oggi. Dovreste andare in qualsiasi fiume del vostro stato ed essere in grado di pescare e sostentarvi. L'idea era quella di far conoscere queste cose alla gente. E quando una società vi si riversa, è una tassa per tutti noi. Attacca le nostre libertà. Attacca ciò che sapete essere di nostra proprietà come comunità. È davvero... Voglio dire, sono sicuro che è arrabbiato per questo. Non ne ho parlato con lui, ma ha fatto un ottimo lavoro nell'Hudson. Che passo indietro in uno Stato che, come dire, sostiene di avere a cuore l'ambiente a New York, urlando a squarcia-gola sul riscaldamento globale. E nel frattempo distruggeranno i loro fiumi e le loro riserve di cibo. È un'ipocrisia incredibile.

[00:48:43] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Lo terremo d'occhio. Parliamo un po' di conversazioni o argomenti che sono un po' amici, ambiente e salute e il cibo che mangiamo. Diamo un'occhiata a ciò che Kennedy sta facendo in questa amministrazione e ad alcune delle mosse recenti. Uno di questi, che si trova presso l'AP, è stato oggetto di molti video. "Pfizer accetta di ridurre i costi dei farmaci da prescrizione per Medicaid in un accordo con Trump". Per capire meglio, Medicaid è un programma governativo che fornisce assicurazione sanitaria ad adulti e bambini con reddito e risorse limitati. Sono 77 milioni le persone che ne fanno uso. Quindi, sapete, sono diviso su questa decisione, ma ci sono persone, molte persone che hanno bisogno di farmaci. Si affidano a questi farmaci. Hanno bisogno di loro per tutta la vita. E molte persone vanno in bancarotta perché non possono permettersi questi farmaci. Quindi 77 milioni di persone non dovranno avere a che fare con questo e questa conversazione, questo titolo dietro questo titolo, in pratica è come la conversazione sul cibo che stanno dicendo a Pfizer e molto probabilmente altre aziende farmaceutiche seguiranno l'esempio. Dobbiamo solo pagare i prezzi che pagano gli altri Paesi, proprio come la conversazione sul cibo. Smettete di inserire nel nostro cibo ingredienti che non sono ammessi in altri Paesi. Quindi è solo una sorta di reddito di equità. C'è un accordo e riduce il costo dell'assistenza sanitaria per tutti. So che ci sono video che mostrano Kennedy che fissa Bourla, che è alla Casa Bianca. E sai, io sarò il primo. È da circa un decennio che mi occupo della criminalità di Pfizer. Ma questa è una mossa per il popolo. E questo è uno degli spazi che ritengo positivo. Ma riprendiamo a muoverci. Sono mosse federali, grandi mosse.

[00:50:18] Del Bigtree

Voglio solo dire che, ovviamente, non siamo un'azienda che finanzia farmaci, non lavoriamo per Pfizer. E molto di quello che facciamo è parlare dei danni dell'industria farmaceutica. Ma siamo chiari: ogni giorno ci sono persone a cui i farmaci salvano la vita. Voglio che questo sia chiaro per voi. Riconosciamo che ha il suo tempo in questo luogo. Se mai, Dio non voglia, doveste avere un incidente o un trauma che vi porti al pronto soccorso, sarete molto contenti che l'industria farmaceutica sviluppi i prodotti che sviluppa. Ma in questa situazione, credo che il modo di vedere la cosa, perché ho visto i dibattiti, sapete, nel nostro movimento e intorno a questo, ma ricordate che il presidente Trump è un presidente per l'intero Paese, non solo per le persone che hanno votato per lui. Lo stesso vale per Robert Kennedy Jr. È il segretario dell'HHS per tutti. Mi piace questa mossa perché dice che, comunque stiate vivendo la vostra vita, siamo qui anche per voi. Vi renderemo tutto questo accessibile. Non ve lo faremo sapere. Tu che fai il carpetbagging vai avanti qui.

[00:51:12] Del Bigtree

Lo sapete. Voi sapete che meritate di pagare lo stesso prezzo dei nostri vicini dall'altra parte dell'oceano. E noi faremo in modo che ciò accada. E penso a tutti i politici che hanno promesso di farlo e non l'hanno mai fatto. E qui, con Robert Kennedy junior che lavora con il Presidente Trump, sta finalmente accadendo. Ci sono così tante cose. Credo che tutti noi pensassimo che fosse impossibile. Nessuno potrebbe farlo. Hanno già fatto circa 50 cose impossibili in questo primo anno. Dimostra che il governo può davvero portare a termine le cose. Penso che sia una cosa fantastica. E credo che questo risveglierà molte persone che si sentono dire da Robert Kennedy Jr: "Aspetta un attimo". È un tipo piuttosto ragionevole. Mi ha aiutato in qualcosa che non pensavo mi avrebbe aiutato. Mi chiedo cos'altro dovrei guardare di quello che sta facendo. Penso che sia una grande opera. Penso che sia un'ottima mossa per l'America. Come lei ha sottolineato, tutti noi abbiamo bisogno che il costo dell'assistenza sanitaria e dei piani assicurativi diminuisca. Questo sarà un elemento importante.

[00:51:59] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Già. E ancora, questo è a livello federale. E in realtà alcuni dei veri movimenti e della dinamite che si stanno verificando e possono verificarsi sono a livello statale. E lo stiamo vedendo in Florida. In Florida esiste un fondo chiamato Cancer Innovation Fund. E questo è uno dei titoli dei giornali. Si stanno spingendo più in là di quanto si sia mai visto nella nostra vita. "Il Fondo per l'innovazione sul cancro della Florida potenzia la ricerca ad alto impatto, compresi gli studi sull'ivermectina". Così si legge: "L'iniziativa di finanziamento del terzo anno, che porta l'investimento totale a 140 milioni dall'inizio del fondo, si concentrerà sulla ricerca ad alto impatto, con particolare attenzione alle pratiche nutrizionali per la prevenzione e il trattamento del cancro". Così la Florida ha capito cosa significa. Si tratta di un titolo enorme, enorme che è passato inosservato. I medici hanno la carriera distrutta per aver fatto qualcosa con il cancro al di fuori del paradigma dei ragazzi tagliati, avvelenati e bruciati che conosciamo, la chemioterapia, l'intervento chirurgico o semplicemente i farmaci velenosi che usano per questo con scarsa efficacia. E così la Florida sta dicendo: guardiamo ad altre cose, forse a quelle che conosciamo attraverso Covid, la risposta di Covid, l'esercizio con la vitamina D, non hanno team di PR.

[00:53:03] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Quindi si dice di esaminare il digiuno. Vediamo come l'alimentazione può aiutare a combattere il cancro o a prevenirlo. Si tratta di una mossa enorme. E il limite è il cielo. Quindi come Stato avranno il sostegno, le risorse e la copertura legale. Quindi il governo federale non farà irruzione alla loro porta. Se scoprono qualcosa che forse cura un certo tipo di cancro, lo pubblicheranno. Ed è veloce. Si tratta di ricerche ad alto impatto, studi di 12 mesi. Sono stati distribuiti al pubblico il più velocemente possibile. Davvero ottimo. È davvero un bel lavoro quello che stanno facendo laggiù. E passiamo alla conversazione sul cibo, perché finiremo con questo. Su questo abbiamo la spinta ultra-processuale che si sta verificando. Abbiamo eliminato i coloranti dal cibo. E sappiamo che l'intera faccenda in cui stiamo nuotando è iniziata con il sistema monetario. Ho avuto la possibilità di intervistare Matthew Lysiak. È autore di Fiat Food. So che anche lui fa parte dello show.

[00:53:51] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Parte del documentario qui. Il grande. Sì, è un ragazzo fantastico. Grande rivoluzione alimentare americana. Il documentario uscirà tra un paio di settimane. Credo che stiamo finendo di lavorare anche su questo. E questo è uno degli aspetti di cui parleremo. Ma quando il valore della moneta si svaluta, anche gli ingredienti alimentari diventano più economici. E hanno prodotti per il bulking. La base monetaria è ancora in corso e i prodotti alimentari sono in quantità. Questi additivi, solo per dare sostanza, stanno avvenendo anche perché il costo dei normali prodotti secchi sta aumentando per queste aziende. Quindi li stanno impacchettando. E questo è il titolo del giornale. "Le aziende alimentari riempiono tranquillamente i vostri pasti con additivi invisibili, non riportati sull'etichetta per farvi pagare di più". Quindi, come abbiamo detto al nostro pubblico, cosa fate quando andate nei negozi se non volete queste cose nel vostro cibo? Ecco la lista della spesa. Questo è direttamente tratto dall'articolo qui. Quando si fa la spesa, è bene controllare gli elenchi degli ingredienti per verificare la presenza di questi additivi che appesantiscono i prodotti senza apportare alcun nutrimento. Dice di cercare "carragenina, cercare gomma xantana". Cercate gli amidi modificati. Cercate le proteine isolate della soia, il fosfato di sodio, la cellulosa". Tutte queste cose sono presenti e aiutano le aziende a rendere le confezioni più piccole.

[00:55:00] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Quindi hanno lo stesso pacchetto. Non devono mettere più aria nelle vostre patatine. Possono solo ingrandire queste cose. Ma il problema riguarda alcuni di questi aspetti. Dicono che non hanno valore nutrizionale. Ok. Ma alcuni di essi hanno un'efficacia negativa per quanto riguarda l'alimentazione e la salute. E questo è una sorta di cibo ultra-lavorato 2.0. Stiamo togliendo i coloranti. Le aziende si stanno adeguando. Walmart si è adeguata. Andiamo oltre, visto che possiamo farlo. Vediamo quindi la carragenina. È la prima cosa da fare. Si tratta di una sorta di struttura simile a un gel che deriva dalle alghe. Un nuovo studio, 2025, analizza la struttura, le proprietà e le applicazioni della carragenina negli alimenti. Quando si parla di scienza dell'alimentazione, si dice che "la carragenina è stata associata all'attivazione di vie pro-infiammatorie". Questo non è un bene. Non volete infiammazioni nel vostro corpo, "come la via Em, NF, KB". Si tratta di una via di risposta cellulare attraverso interazioni con i recettori TLR quattro e alterazioni dell'attività dei macrofagi che portano a reazioni infiammatorie. Reazioni infiammatorie nell'intestino. La carragenina può causare infiammazioni intestinali, soprattutto nelle persone che hanno già problemi digestivi". Non va affatto bene. Non bisogna infiammare l'intestino. Pensate che è proprio lì che hanno scoperto che il glifosato era presente in molti altri farmaci.

[00:56:12] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Non è una buona cosa. Non volete che il vostro corpo reagisca alle infiammazioni causate da ciò che mangiate. Ma poi parla di questo. Parliamo di malattie croniche, di malattie croniche e di come ciò che mangiamo influisca su di esse o aumenti il peso della carragenina, che sta diventando un obiettivo. Questo è uno studio del 2024 che analizza la resistenza all'insulina negli esseri umani. Si tratta di uno studio in doppio cieco, randomizzato, che dice: "Questo studio fornisce la prova che l'aumento dell'assunzione di carragenina può alterare la funzione della barriera intestinale nell'uomo". Anche in questo caso, è meglio non alterare le barriere intestinali. Anche se un trattamento a breve termine con carragenina non ha avuto un impatto sulla sensibilità all'insulina dell'intero organismo in partecipanti giovani e metabolicamente sani". Una parte molto piccola del Paese. Tra l'altro, "le interazioni con il BMI suggeriscono effetti del trattamento con carragenina sulla sensibilità all'insulina". In coloro che hanno un IMC più elevato, si tratta di circa il 40% della popolazione statunitense". Tra l'altro, "i risultati giustificano la cautela nell'uso di alimenti contenenti carragenina, soprattutto nei soggetti inclini a sviluppare il diabete di tipo due". Quindi ora si aggiunge un altro livello, il diabete di tipo due. Andiamo sul sito web del CDC. Circa 38 milioni di persone hanno il diabete. 1 persona su 10, circa il 90-95%, è affetta da diabete di tipo due. Quindi c'è circa il 40% del Paese con un IMC più alto. Sono circa 38 milioni gli americani affetti da diabete.

[00:57:23] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

La maggior parte di quelli di tipo due. Dovrebbe esserci un'avvertenza. Lo studio dice che la cautela è giustificata. Per queste persone dovrebbe esserci un'avvertenza sui prodotti a base di carragenina. Enorme. E questo è solo uno. Ma possiamo andare oltre, perché non si tratta solo della carragenina. Anche in questo caso, si tratta di una fase successiva, il livello successivo di questo cibo ultra-elaborato. E questi ingredienti, uno di questi frutti a basso rischio in questa sezione è l'aspartame. Si tratta di un dolcificante artificiale senza calorie. Esiste dai primi anni '80. La FDA ha dato il via libera all'approvazione dell'erba generalmente riconosciuta come sicura. Basta gettarlo nel cibo. Nessun problema. Le persone pensano di fare qualcosa di buono per la loro dieta e la loro salute. Ci sono stati molti studi in merito. Ne è appena uscito uno nuovo. "Associazione tra consumo di dolcificanti artificiali a basso o nullo contenuto calorico e declino cognitivo". Non si tratta solo dell'aspartame, ma anche di altri dolcificanti come lo xilitolo e altri ancora. Ma l'aspartame è in testa a questo gruppo. E... Ascoltate questo, dice "tra i partecipanti di età inferiore ai 60 anni". Il consumo di legami combinati". Cioè questi dolcificanti a basso o nullo contenuto calorico "nel terzile più alto è stato associato a un più rapido declino della fluenza verbale e della cognizione globale". Ora, la cognizione globale non è come, sapete, il riscaldamento globale. È così che funziona il cervello. È la vostra memoria, la vostra acquisizione, il vostro pensiero alla parola.

[00:58:38] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Non si vuole che la cognizione globale diminuisca. E lo fa. Lo dice questo studio con questi dolcificanti senza calorie. Ma poi si conclude che "questi dolcificanti a basso o nullo contenuto calorico sono stati associati a un tasso accelerato di declino cognitivo durante gli otto anni di follow-up". I nostri risultati suggeriscono la possibilità di un danno a lungo termine del consumo di LNCS, in particolare di quelli artificiali e degli alcoli dello zucchero, sulle funzioni cognitive". Quindi, ancora una volta, prendiamo in considerazione l'aspartame. Decenni di scienza indicano i gravi rischi per la salute dell'aspartame. Il nostro diritto di sapere ha una specie di elenco di biancheria. Hanno messo insieme tutti gli studi condotti nel corso dei decenni su questo tema. E potete consultare questo articolo. È una specie di masterclass. Diabete. Cancro, ansia, problemi di umore, malattie cardiovascolari, Alzheimer. Insomma, l'elenco continua con studi che associano questo a quello. E anche nel 2023, il W.H.O. è uscito allo scoperto e ha detto che c'è la possibilità che questo possa causare il cancro. È il braccio di ricerca sul cancro dell'Organizzazione Mondiale della Sanità. abbiamo trovato alcuni studi che dimostrano che l'aspartame può causare il cancro. Cosa ha fatto la nostra FDA? È venuto fuori e ha detto: "No". Tutto bene. L'abbiamo approvato. Noi ci atteniamo a questo: "La FDA dice che il dolcificante per bibite Aspartame è sicuro". Nessun problema. Questo è avvenuto con il vecchio gruppo di lavoro della FDA che ruotava intorno alla porta.

[00:59:51] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Ma abbiamo la possibilità di spostare l'ago della bilancia molto in là. Possiamo eliminare l'aspartame. Possiamo trovare diversi ingredienti tra le caragenine. Non dobbiamo avere questi piccoli veleni nel nostro cibo. Ma una delle cose che possiamo fare è non lasciare che il governo esageri come sta facendo nel Regno Unito. Quindi, come lo facciamo uscire? Un movimento normativo, forse un aiuto volontario da parte delle aziende per dire: sapete cosa, avete ragione. Abbiamo avuto un'esperienza in questo senso. Lo toglieremo. Lo faremo con qualcosa di più naturale o organico. Ma il Regno Unito sta esagerando completamente, come è solito fare il governo attuale. Ecco il titolo: "Il governo del Regno Unito dà un giro di vite ai rifornimenti di Coca-Cola". Se ne può fare uno solo perché le bevande zuccherate fanno male. Quindi se avete una ricarica. Meglio credere che probabilmente la polizia busserà alla vostra porta alle due di notte e dovrete renderne conto e magari pagare una multa o qualcosa del genere. Non so che tipo di pena detentiva verrà comminata a queste persone, ma se arrestano la gente per i meme, posso solo immaginare cosa succede se si fa una ricarica di Coca-Cola.

[01:00:49] Del Bigtree

Non si vuole arrivare a quel punto. Ricordate quando a New York hanno cercato di far passare la tassa sulle bibite e la gente è andata fuori di testa? Ma sì, non vogliamo che un governo autoritario sia la risposta ai nostri problemi di salute. Dobbiamo prendere in mano la situazione. Ecco perché è un segmento molto importante. Mi piace il fatto e vedo questo look. Lo vedo con le persone del nostro movimento: c'è qualcosa nella dieta che fa pensare che la dieta non sia così negativa come qualcos'altro. In realtà è peggio. Penso che sia meglio usare lo zucchero piuttosto che questa roba. E tante persone lo bevono come se facesse perdere chili. Non fa nulla. E ricordo che su The doctors abbiamo fatto ogni tipo di studio, abbiamo esaminato degli studi. Quando si mangia qualcosa di dolce, il corpo è alla ricerca di calorie. Quando non lo ottiene, provoca il desiderio. Studi molto interessanti su tutti questi aspetti. Quindi non fa nemmeno quello che dovrebbe fare, cioè aiutare le persone a perdere peso, ma è davvero importante, no? Il nostro ambiente viene avvelenato. Siamo stati avvelenati, sapete, e questo è il cuore della questione, sapete, dobbiamo fare qualcosa al riguardo. C'è un'enorme conversazione. Vorrei che tutti, anche se in questo momento non ci occupiamo di questo argomento, discutessero di come tutelare la responsabilità delle aziende chimiche che vogliono essere autorizzate a spruzzare pesticidi ed erbicidi e avere la stessa protezione di responsabilità dei vaccini. Quindi è questo che facciamo, Jefferey, diciamo alla gente cosa sta succedendo, dobbiamo essere coinvolti. Dobbiamo davvero riconoscere che siamo noi le persone, il che è così importante. Queste informazioni sono ottime Jefferey, grazie per questa indagine di questa settimana. Lo apprezzo molto.

[01:02:17] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Grazie. Va bene.

[01:02:18] Del Bigtree

Fate attenzione. Ci vediamo la prossima settimana. Ci vediamo solo un paio di giorni a Los Angeles, per essere straordinari. Io ci sarò.

[01:02:23] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Va bene.

[01:02:23] Del Bigtree

Fate attenzione. Um. Va bene. Questa settimana il Detroit Free Press ha pubblicato questo articolo. "L'Henry Ford Health avverte il gruppo anti-vaccini di smettere di usare le informazioni di un progetto fatalmente difettoso". È un titolo di giornale eccezionale. Leggiamo i punti chiave elencati in questo articolo. È proprio lì, nella scatola. "L'Henry Ford Health ha inviato una lettera di diffida a un'organizzazione no-profit anti-vaccini con sede in Texas, sostenendo che sta diffondendo dichiarazioni false, fuorvianti e diffamatorie". Il documento prosegue con il secondo punto: "Il sistema sanitario di Detroit afferma che le affermazioni contenute nel film della Informed Consent Action Network An Inconvenient Study diffondono informazioni false, informazioni su ricerche invalidate sui vaccini" e l'ultimo punto davvero importante. "I responsabili della sanità dell'Henry Ford affermano che la ricerca era fatalmente difettosa e non si qualificava come studio a causa di gravi problemi di progettazione". Ecco qui. Questa è la loro prospettiva. L'articolo continua e continua. Potete leggerlo. Quindi guardate, questo film sta ovviamente facendo scalpore e nessuno l'ha ancora visto. Ma se volete davvero sapere di cosa si tratta, dovete guardare il film e condividerlo con tutti quelli che conoscete. Perché l'ultima volta che ho controllato, questo è un paese libero e avete il diritto di formare e condividere la vostra opinione. Per quanto riguarda la mia opinione, questa si basa su molte cose, molte indagini e molte interviste che ho fatto qui. Ma si basa anche, non da ultimo, sull'autore principale di questo studio, il dottor Marcus Zervos, e su ciò che mi ha detto direttamente. Sono felice che ci fosse una telecamera a immortalarlo. Ecco un altro trailer di Uno studio scomodo.

[01:04:07] Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

Ora siamo il secondo Paese più malato del mondo.

[01:04:10] Del Bigtree

Oggi si ritiene che oltre il 54% dei nostri bambini abbia una malattia cronica permanente. Non dovremmo guardare con maggiore attenzione all'unico prodotto progettato per modificare il nostro sistema immunitario per tutta la vita? Ci sarebbe uno studio facile da escludere, quello sui vaccinati rispetto ai non vaccinati.

[01:04:26] Aaron Siri, ESQ. ICAN Lead Legal Counsel

Il destino ha voluto che del incontrasse Marcus Zervos.

[01:04:29] Del Bigtree

Ha accettato di fare uno studio sui vaxx rispetto ai non vaxx.

[01:04:33] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist

Bambini vaccinati. Non ha un bell'aspetto.

[01:04:35] Del Bigtree

4,47 volte l'importo.

[01:04:37] Aaron Siri, ESQ. ICAN Lead Legal Counsel

Un rischio cinque volte e mezzo.

[01:04:39] Dr. Paul Thomas, Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan"

Aumento di sei volte.

[01:04:41] Aaron Siri, ESQ. ICAN Lead Legal Counsel

Nel gruppo dei non vaccinati il numero di casi è stato pari a zero.

[01:04:44] Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School

Se questo è vero, è devastante.

[01:04:46] Del Bigtree

Deve essere pubblicato.

[01:04:48] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Si tratta di informazioni che il pubblico dovrebbe avere nel 2020. E ho forzato la questione.

[01:04:53] Del Bigtree

Per vedere come ha risposto Ford, hanno detto che questo rapporto non è stato pubblicato perché non soddisfaceva i rigorosi standard scientifici che richiediamo in quanto istituto di ricerca medica di primo piano. Ci hanno forzato la mano. Dovremo mostrare loro il filmato. Porterò con me telecamere nascoste e apparecchiature di registrazione, in modo che, qualunque cosa accada a questa cena, io possa provare che è accaduta.

[01:05:15] Del Bigtree

Eccolo lì. Come va Marc? È un piacere vederti. Cosa ne pensate di questo studio che avete fatto?

[01:05:21] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

Penso che sia un buon studio, ma è così. Ha delle limitazioni.

[01:05:24] Del Bigtree

Trova qualche difetto nello studio? C'è un modo per migliorare lo studio?

[01:05:28] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

Non che io sappia. L'ho messa fuori così com'è. Non voglio dire che non sia la cosa giusta da fare. È la cosa giusta da fare. Ma l'io non vuole farlo. Qualcuno tornerà e dirà: "Lo studio è stato difettoso".

[01:05:39] Jake Scott, MD

L'analisi inedita di Henry Ford è fondamentalmente errata.

[01:05:43] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

Che ne dite di guardare a questa importante informazione scientifica che può informare come lo studio dovrebbe essere fatto, non sarà preso in questo modo. E poi dire perché c'è un'agenda politica.

[01:05:54] Del Bigtree

È quello che dimostra il vostro studio. È importante?

[01:06:01] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

Sì, è importante. Non lo farò, non lo farò.

[01:06:04] Del Bigtree

Se non riesco a mantenere lo studio costante dopo quale speranza c'è per tutti i ragazzi in futuro? Ti ho detto che se fai questo studio, sarai sotto tiro. Lei ha detto: "Non mi interessa". Io sono per i dati e comunque sto per andare in pensione. È letteralmente quello che hai detto.

[01:06:18] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

Già.

[01:06:19] Del Bigtree

Quindi la vostra energia è sicuramente cambiata in questo senso.

[01:06:21] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

Ma l'energia sta cambiando. Se si pubblica una cosa del genere, tanto vale andare in pensione. Sarei finito.

[01:06:27] Del Bigtree

Si tratta di uno studio scomodo per l'intera agenda dei vaccini.

[01:06:34] Del Bigtree

Beh, sembra proprio che gli articoli che escono da Detroit e una lettera di diffida siano stati pubblicati. Qualcuno non vuole che questo film venga visto dal pubblico. Per questo abbiamo bisogno che vi ricordiate che siete voi il movimento che sta cambiando il mondo. Voi siete, infatti, la nostra società di distribuzione. I numeri sono potenti. E vi dico che questa settimana, questo fine settimana, è un momento di We the People, domenica alle 17.00. All'ora del Pacifico, uno studio scomodo viene pubblicato gratuitamente in tutto il mondo su uno studio scomodo.com. Spero quindi che vi sintonizzerete. Lo condividerete con tutti quelli che conoscete. Se non riuscite a venire domenica, ci sarà comunque lunedì. Ma ognuno di voi può fare la differenza nel mondo in questo momento. Questo è uno studio. È una conversazione che volevamo fare. Volevamo essere in grado di indicare qualcosa per aiutare i nostri amici che stanno iniziando a svegliarsi. Se c'è qualcuno là fuori che sta iniziando a fare, sai, sto iniziando a farmi delle domande. Comincio a chiedermi se tutti questi scatti siano necessari. Non sono sicura che mi fiderei ancora del mio pediatra. Questo è un momento di risveglio. Questo è davvero un momento che mantiene viva l'energia.

[01:07:39] Del Bigtree

Con tutto quello che abbiamo ottenuto, aiuterà anche Robert Kennedy Jr. Parlate di questi argomenti perché sempre più persone capiranno. Vi immaginate se tutti in questo Paese sapessero cosa significa quando Robert Kennedy Jr dice: "Faremo degli studi sui vaccinati rispetto ai non vaccinati"? Lui dice: "Oh, tutti sanno cosa significa perché hanno visto uno studio scomodo". Questo è molto importante. Non vedo l'ora che tu veda il film. Vi stiamo mostrando solo piccoli spezzoni e un'altra cosa che non vi abbiamo mostrato è incredibile. Le interviste che abbiamo fatto per far sì che tutto ciò avvenisse in modo molto rapido. Alcune delle persone che vedranno il film sono il chirurgo generale della Florida, Joseph Ladapo, Sylvia Fogel, un medico, assistente psichiatra, della Harvard Medical School del Massachusetts. Insomma, si tratta di pesi massimi. Naturalmente, il dottor Paul Thomas, che, come sapete, ha condotto un proprio studio sui vaccinati rispetto ai non vaccinati, che alla fine ha decretato la fine della sua carriera. Ne parlerà. Peter McAuliffe, che è uno dei campioni in questo momento. L'abbiamo visto risvegliarsi a questa storia iniziata con Covid. Ora sta parlando del programma di vaccini infantili. E naturalmente nulla di tutto questo sarebbe possibile senza il senatore Ron Johnson, il mio eroe, un uomo implacabile quando si tratta di diffondere le informazioni al pubblico.

[01:08:46] Del Bigtree

E naturalmente il consulente legale di ICAN, Aaron Siri, che ha fatto un ottimo lavoro parlando di questo studio durante l'udienza di Ron Johnson, che ha reso pubblico questo studio ed è il motivo per cui stiamo realizzando questo film così, così tanti. Come si suol dire, ci vuole un villaggio. Anzi, ci vorrà il mondo intero. Ti ci vorrà. Spero che ci aiuterete a rendere questo film il più grande che sia mai stato realizzato. Credo che qui possiamo davvero fare la differenza. Quindi, quando si tratta di voi, immaginate di frequentare la facoltà di medicina e di diventare pediatri. Vi interessano i bambini. Ti hanno insegnato che le vaccinazioni sono uno dei più grandi progressi della sanità moderna. Abbiamo davvero voltato pagina. Possiamo, insomma, proteggere le persone dalla natura e dalle malattie. Che cosa succede quando la conversazione inizia ad andare a rotoli? Che cosa fai? La dottoressa Liz Mumper è una delle persone più esplicite in materia di sicurezza e salute. È disposta ad avere quelle conversazioni di cui tante altre persone hanno avuto paura. Guardate che questa è la dottoressa Elizabeth Mumper.

[01:09:51] Female News Correspondent

La dottoressa Elizabeth Mumper, senior fellow della formazione pediatrica dell'Independent Medical Alliance.

[01:09:57] Female News Correspondent

Ha aiutato migliaia e migliaia di famiglie. Una donna incredibile e straordinaria.

[01:10:01] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician
Sono il fondatore del Kremlin Center, un centro di medicina integrativa che si occupa di bambini affetti da autismo e altre disabilità del neurosviluppo. Stavo insegnando in un programma di specializzazione, alla fine degli anni '90, quando ho iniziato a notare tanti bambini con malattie croniche. Così, nel 2000, ho aperto uno studio per aiutare alcuni di quei bambini che stavano cadendo nel dimenticatoio. Abbiamo un certo numero di bambini che sono stati trattati precocemente e che, secondo le previsioni, avrebbero avuto un autismo grave, da moderato a grave, e con un trattamento molto aggressivo. Abbiamo avuto alcuni che sono andati all'asilo e gli insegnanti delle scuole non hanno mai saputo che avessero l'autismo. L'ipotesi che i vaccini, che vengono somministrati in modo così ampio a tutti e ai bambini piccoli, saranno così ben testati che nessuno potrà mettere in dubbio la loro sicurezza o efficacia. Ma se si guarda a come vengono condotti gli studi, la situazione è deludente. Sembra che si stia passando da una strategia unica che prevede di seguire il programma, a prescindere da tutto, a un'analisi dei rischi individuali. Credo che in questo Paese ci sia un movimento crescente di medici che riconoscono che abbiamo bisogno dei principi della medicina funzionale e integrativa se vogliamo arginare la marea di malattie croniche che oggi sta paralizzando la nostra società, letteralmente.

[01:11:32] Del Bigtree

È l'autrice di un grande libro, *Kids and Covid Costly Mistakes That Must Never Happen again*. Questo è certo. Dottoressa Elizabeth Mumper, grazie per essersi unita a me.

[01:11:43] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician
Grazie. Sono felice di essere qui.

[01:11:45] Del Bigtree

È davvero bello averla con noi. Potremmo parlare di tante cose. Questo libro tratta di questa follia intorno a Covid. Stiamo ancora assistendo ai dibattiti sul vaccino Covid per i bambini che si chiedono, sapete. E stiamo per sbarazzarci finalmente di quel vaccino? Il dottor Marty Makary sembra che si stia riprendendo. L'attenzione è massima. Ma vorrei iniziare proprio da questo, perché questa settimana il film che stiamo presentando riguarda proprio le lesioni da vaccino, in generale. E, sapete, questa sorta di distruzione della salute dei nostri figli, che è l'unico modo in cui potrei descriverla. Ma cosa l'ha spinta a concentrarsi sui vaccini? Cos'è che ha attirato la vostra attenzione?

[01:12:28] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician

Dopo aver trascorso circa cinque anni in uno studio di gruppo che si occupava di pediatria generale, ho accettato un lavoro come direttore della formazione pediatrica per un centro di specializzazione in medicina di famiglia affiliato all'Università della Virginia. Mi piace insegnare. La formazione medica è la mia specialità. Intorno al 1995 ho iniziato a notare che i pazienti di cui ci occupavamo avevano più ADHD e più problemi di sviluppo neurologico. Ho iniziato a vedere bambini con autismo quando ho frequentato la facoltà di medicina. L'autismo era 1 su 5000. E all'improvviso ce ne sono stati diversi nel nostro studio. E la cosa che.

[01:13:05] Del Bigtree

Quindi, proprio lì, voglio dire, ti fermerò. Dicono che stiamo solo diagnosticando meglio. Cosa ne pensi? L'hai fatto. Cioè, stavate assistendo a un cambiamento reale non perché improvvisamente sapevate come nominarlo o descriverlo. È così?

[01:13:16] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician

Penso assolutamente che non si tratti di una diagnosi eccessiva. Diversi studi suggeriscono che almeno il 79% dell'aumento è reale. Se avessimo avuto queste persone prima, Mark Blaxill la chiama l'ipotesi del tesoro nascosto. Dove sono tutti gli ottantenni che sbavano negli aeroporti e non sono in grado di camminare o parlare? È sicuramente un cambiamento e credo che stiamo capendo come l'ambiente sia cambiato in un modo che rende molto difficile per i nostri ragazzi tenere il passo.

[01:13:50] Del Bigtree

Sì. E' un'attività che si svolgeva all'università. Quindi stavi facendo questo lavoro all'università. Allora, come hai fatto a entrare nel mondo del lavoro? Cosa c'è di strano nei vaccini? Si assiste a un aumento dei problemi di salute. Problemi di salute cronici.

[01:14:00] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician

Già. Stavo quindi cercando di convincere la residenza a dare un'occhiata a questo aspetto. E poi un giorno ho avuto l'esperienza di fare una visita di controllo a 15 mesi a questo bellissimo bambino afroamericano. Ho seguito tutte le tappe dello sviluppo. Stava assolutamente bene. Gli ho somministrato, come era indicato all'epoca, un vaccino MMR insieme a un altro vaccino. Poi ho assistito con orrore allo sviluppo di una diarrea gialla cronica simile a un purè di patate e alla perdita della capacità di parlare. E io avevo appena passato in rassegna le parole che lui conosceva. E voglio chiarire che questo è avvenuto molto prima che io incontrassi Andy Wakefield. Non avevo idea dell'articolo di Lancet in cui seguiva le prove fino al punto in cui i genitori avevano sospettato di lui. È una mia osservazione indipendente. Ok, allora ho pensato: "Qualcuno deve indagare su questa cosa". Robert F. Kennedy ha detto quello originale. Se non noi, chi? Se non ora? Quando? Così ho detto a mio marito che avrei abbandonato questo lavoro che aveva uno stipendio e dei benefit, e che avrei iniziato uno studio da sola, e che avrei lottato per, sai, scoprire la causa di tutto questo.

[01:15:22] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician

E sicuramente, quando il governo e i pediatri capirono ciò che avevo visto, si sarebbero stretti intorno a me perché, sapete, i pediatri sono brave persone. Lo fanno perché gli piacciono i bambini. Ed ero molto ingenuo. E questo non è successo davvero. Ma nel 2000 ho aperto un mio studio. È stato un po' unico, perché ho avuto dei difensori dei bambini, che erano la mia pratica pediatrica generale, in cui ho cercato di mettere in pratica ciò che avevo imparato dai miei pazienti affetti da autismo in una sorta di pratiche preventive. Così siamo stati in grado di dimostrare, facendo alcune delle cose che ho fatto, che il tasso di prevalenza dell'autismo nel mio ambulatorio generale era molto più basso. Infatti, in un periodo in cui il tasso nel paese era di 1 su 50, io ne avevo 1 su 297. E ti dico, Del, che l'universo è una cosa buffa con uno strano senso dell'umorismo, perché non ne avevo quando ho iniziato a scrivere la relazione, e quando mi stavo preparando a consegnarla, ho avuto il mio primo bambino con autismo in uno studio.

[01:16:31] Del Bigtree

Wow. Come ha fatto quel bambino a non essere vaccinato? O c'erano, come dire,

[01:16:35] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician

Il bambino è stato sottoposto alla nascita a un vaccino contro l'epatite B, che uno studio condotto in Sud America ha dimostrato essere associato a un maggior rischio di autismo. Credo che sia 1,6 volte. Potete controllare.

[01:16:50] Del Bigtree

Sì, ce l'abbiamo. Ecco l'articolo. A proposito, il lunedì vi diamo sempre tutti gli articoli dopo la trasmissione, se vi iscrivete alla nostra e-mail. Ma andate avanti.

[01:16:57] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician

Già. Quindi questo era un fattore di rischio per quel bambino. E ci sono così tanti fattori di rischio che ho identificato solo nella pratica clinica che per me sono davvero bandiere rosse a cui i pediatri devono prestare attenzione.

L'anamnesi prenatale è molto importante. Odio che le donne incinte ricevano così tanti vaccini durante la gravidanza. La gravidanza è un periodo in cui il sistema immunitario dovrebbe abbassarsi perché non si vuole respingere il bambino. Eppure stiamo somministrando vaccini.

[01:17:31] Del Bigtree

Voglio dire, a volte solo perché, sai, le persone, io sono una di quelle che rifiutano il tuo bambino, il tuo sistema immunitario si spegne. Perché per certi versi non credo che ci pensiamo. È un'entità straniera. È un corpo estraneo all'interno del vostro corpo. Non volete che il vostro sistema immunitario si spaventi e cominci ad attaccarlo, dicendo che c'è qualcosa qui dentro che non dovrebbe esserci. Quindi, in modo del tutto naturale, il sistema immunitario di una madre si calma molto. E quindi, come ho già detto, si dice: "Poi li si vaccina, il che fa sì che il sistema immunitario si attivi", giusto?

[01:18:05] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician

Esatto. Infatti, molte persone affette da malattie autoimmuni dicono che amano essere incinte perché le loro articolazioni smettono di far male e la loro malattia autoimmune è meglio controllata, se hanno la tiroidite autoimmune o il lupus, qualcosa del genere.

[01:18:18] Del Bigtree

Wow.

[01:18:19] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician

Per questo motivo, ci scontriamo con Madre Natura a nostro rischio e pericolo. Penso che il modo in cui il bambino nasce, se nasce con il parto cesareo, non riceverà l'inoculazione della flora vaginale della sua flora intestinale. Questo sarà un fattore di rischio. I maschi sono più a rischio.

[01:18:36] Del Bigtree

Quindi, mi faccia capire come funziona. Non voglio correre per tutto il tempo. Ci sono libri e queste persone possono leggere il libro, ma la flora vaginale contribuisce alla flora intestinale del bambino.

[01:18:45] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician

Sì. Infatti, una delle cose che sostengo è quella che il mio mentore, il dottor Sid Baker, chiamava picnic perineale. Il perineo è la parte da cui passa il bambino. E se si deve fare un cesareo, si prende un pezzo di garza, si prendono le secrezioni vaginali della madre e le si strofina sul bambino per cercare di simulare un parto vaginale.

[01:19:09] Del Bigtree

È un modo per aggirare il problema se si deve fare il cesareo. Esattamente. Non l'ho mai sentito prima.

[01:19:14] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician

Già. Per quanto riguarda i problemi relativi alla flora intestinale nell'infanzia, nei primi 1000 giorni di vita, il mio compito come pediatra è quello di modulare il sistema immunitario del bambino per fargli mangiare cibi sani e genuini e basati su alimenti integrali, per cercare di promuovere l'allattamento al seno. Perché sono molto contrariata dal modo in cui vengono realizzate le formule, perché il sistema immunitario è direttamente influenzato dalla diversità della flora intestinale. E in effetti, molti studi hanno dimostrato che i bambini con autismo hanno una diversità molto minore, un numero di specie diverse di organismi molto inferiore rispetto a un bambino neurotipico. Quindi credo che la salute dell'intestino sia molto importante all'inizio.

[01:20:05] Del Bigtree

Più lo sapete, certo che lo sapete, ho avuto la dottoressa Sabine Hazan in trasmissione. Super fascinating. Cioè, sempre di più. Mi chiedo se tutta la salute sia in qualche modo legata al nostro bioma intestinale. La nostra depressione, che si tratti di depressione o meno, è così forte che la nostra salute mentale è lì. E ogni volta che vedo uscire un altro studio, che si tratti di uno studio sui ratti e che l'intestino influisca sulle emozioni, l'intestino sviluppi lo sviluppo del cervello. Penso solo che si dovrebbe sempre dire che Andy Wakefield aveva ragione e non era nemmeno il primo. Ma questa è stata la scoperta critica che ha fatto: questo problema intestinale dei bambini, che lui ha studiato in quel piccolo studio, sembra essere in qualche modo collegato all'autismo. Si trattava solo di una disbiosi intestinale che, quando la si vede comparire, si può quasi intuire che ci sia dell'autismo. Oppure, se sono affetti da autismo, cercheremo e probabilmente troveremo questo problema intestinale. Sono collegati. E invece si è dovuto chiudere tutto. Voglio dire, penso a, sai, quando si pensa alla scienza e alla medicina, quanti anni sono andati persi se la scienza se quando sei venuto avanti più o meno nello stesso periodo di tempo Andy. Se questi medici e scienziati l'avessero visto, avremmo letto i libri di storia come se la scienza fosse morta e avesse trovato un problema. Guardiamolo, analizziamolo. Occupiamoci invece di questo. È il contrario. Viene insabbiato. Trascorriamo decenni, se non un secolo, evitando le indagini che avrebbero potuto condurci a tanti altri sviluppi e conoscenze sul corpo e su come essere più sani.

[01:21:38] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician

Con tutto il rispetto per Andy, probabilmente è stato Ippocrate a dire che le malattie iniziano nell'intestino. Ed ecco una piccola chicca per voi. Ho condotto uno studio di replica del lavoro di Andy nella mia piccola comunità, con un patologo che era cieco rispetto allo stato del bambino, se avesse o meno l'autismo. Abbiamo fatto delle endoscopie e abbiamo riscontrato lo stesso tipo di iperplasia nodulare linfoide e di infiammazione intestinale che il dottor Wakefield aveva segnalato. Ora, si potrebbe dire, beh, cosa è successo a quello studio? Abbiamo collaborato con un'entità in Europa che avrebbe lavorato su alcuni aspetti virologici, ma è stato più o meno nello stesso periodo in cui il dottor Wakefield stava affrontando i suoi problemi legali che gli hanno fatto perdere la licenza, e hanno smesso di rispondere alle nostre e-mail. Quindi avevo questi dati. Ho finito per insabbiarlo in un altro giornale solo per farlo uscire. Ma avrebbe dovuto essere segnalato.

[01:22:44] Del Bigtree

Perché questa è l'argomentazione che è stata fatta. La sua scienza non potrà mai essere riprodotta.

[01:22:48] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician
Oh, l'abbiamo riprodotto. Anche altre persone lo hanno riprodotto.**[01:22:51] Del Bigtree**

Lo so, ma l'avete già sentito, vero? Credo che questa sia la frode. Tipo: "Oh, è fraudolento". No, la frode è tutto intorno. Ciò che ha detto che poteva essere riprodotto, è stato riprodotto. Così inizia la tua carriera. Lei è un pediatra anche prima della legge del 1986. È così? Prima di dare protezione alla responsabilità civile.

[01:23:09] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician
Nel 1984 ho iniziato a lavorare in uno studio. Già. Eravamo quindi fiduciosi riguardo alla legge del 1986. Barbara Loe Fisher, una delle eroine di questo movimento, ha trascorso molto tempo a Washington. E credo che le sia stato fatto credere che sarebbe stata davvero una cosa positiva, che il processo avrebbe dovuto essere, come dire, indolore e che i premi sarebbero stati generosi perché la vita di questi ragazzi era stata colpita così drasticamente, ma in realtà le cose sono andate diversamente, come sappiamo entrambi.**[01:23:41] Del Bigtree**

Già. Per le persone che si stanno informando, la tutela della responsabilità civile è stabilita dalla Legge sul risarcimento degli infortuni da vaccino del 1986. E alla fine la speranza di Barbara Low era: "Guarda, ci sono questi gruppi di bambini". Se vogliamo avere questo programma di vaccini, dobbiamo occuparcene perché dicono che è raro. Se sono rari, prendetevne cura. Giusto. Per quelle famiglie che prendono, sapete, e quello era un tribunale per i vaccini. Quindi non ci rivolgeremo a un normale sistema giudiziario. Quei genitori non possono permetterselo. Non dovrebbero pagare per combattere contro Pfizer quando è noto che questi sono effetti collaterali, è una possibilità reale. Può verificarsi un'encefalite. In alcuni bambini il cervello si gonfia. Le vite di quei bambini saranno distrutte. Sappiamo che è un dato di fatto, quindi perché costringere questi genitori a combattere l'industria farmaceutica quando non possono permetterselo? Perché allora il governo non si prende cura di loro? Tutto ciò faceva parte della protezione della responsabilità civile. Bene. Ma prendetevi cura di quei bambini che vengono feriti. Con un tribunale. Non è stata una colpa. Entrerete rapidamente. Oh, sei stato ferito dal vaccino. Riconosciamo che. Ecco i soldi per prendersi cura di quel bambino e fargli avere tutto quello che vuole. Le risorse non sono mai state utilizzate in questo modo.

[01:24:48] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician
Beh, l'altra cosa da ricordare è che le diverse industrie farmaceutiche minacciavano di andarsene perché stavano pagando così tanto denaro specificamente, di solito per la componente pertosse del vaccino a cellule intere, che non era redditizio. Hanno dovuto risolvere tutte queste cause. Questa è la genesi dell'idea.

[01:25:10] Del Bigtree

Già. Incredibile. Come è cambiata la pratica allora? Ha notato un cambiamento in quel momento? Con l'entrata in vigore della legge 86 e la comparsa, come ha detto Robert Kennedy Jr, di uno studio dell'EPA, è successo qualcosa tra la fine degli anni '80 e l'inizio degli anni '90 che ha portato a un'impennata del tasso di malattie autoimmuni e neurologiche. Voglio dire, proprio in quel momento, sta venendo fuori, ma all'improvviso decolla. Possono individuarlo. È un periodo di tempo che credo sia inferiore ai dieci anni. Penso che sia da qualche parte tra. Sì, 7 o 8 anni.

[01:25:44] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician
Ho visto che sia il 1989 che il 1990 sono stati indicati come il punto di inflessione. E dopo la legge del 1986, un gruppo di altre aziende è entrato nel gioco perché è un buon piano commerciale, perché si possono sviluppare questi prodotti. Avete un pubblico prigioniero dove, sapete, la maggior parte dei pediatri in America li darà tutti. E se qualcosa va storto, non è come se la Pinto decidesse di pagare o meno per le auto che esplodono. Giusto? Sai, questa parte l'hai già affrontata. Quindi, abbiamo aggiunto al calendario il vaccino contro la varicella. Abbiamo aggiunto al calendario il vaccino Hib. Poi è arrivata l'epatite B. Una delle cose che mi ha fatto davvero arrabbiare è stata la decisione di somministrare contemporaneamente la MMR, cioè il morbillo, la parotite, la rosolia e la varicella, perché quando ero direttore medico dell'Istituto di Ricerca sull'Autismo, abbiamo scoperto che nello studio Merck di Portland, un gruppo di madri e di madri sanno che dovremmo ascoltarle. Già. Si è scoperto che uno dei bambini dello studio ha sviluppato l'autismo. Era come il numero 68. Bambino. E Merck, nella sua infinita saggezza, ha scartato quel bambino come un caso anomalo e ha deciso che non c'era alcun nesso causale. Per questo motivo, nel corso degli anni, una delle mie pratiche è stata quella di non somministrare mai MMR e varicella insieme. E infatti, una volta letto l'articolo del dottor Wakefield, ho iniziato a somministrare i farmaci separatamente, separatamente e separatamente. E mi piace farlo in questo modo. E credo di aver ottenuto risultati migliori. Ed eccoci qui, 20 anni dopo. Il Presidente Trump ci sta girando intorno e dice che, dopotutto, è stata una buona idea.

[01:27:28] Del Bigtree

Già. È incredibile. Parliamo di questo nel momento in cui ci troviamo. Sono successe diverse cose. L'mmrv, a quanto pare, sta per togliere la V dall'MMR.

[01:27:38] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician
Sono molto contenta.

[01:27:39] Del Bigtree

Il che è un'ottima notizia. E, sapete, Paul Offit che urla come un dannato perché ci sono discussioni. Perché non cominciamo a chiederlo alle aziende farmaceutiche? Perché non iniziate a fare i singoli MMR da soli, in modo da poterli dividere se volete. Paese libero. Credo che il motivo per cui sono così arrabbiati sia che vogliono farvi credere che siete andati a fare solo un vaccino, giusto? Non vogliono che tu conti. Aspettate un attimo. Quanti ne sto facendo qui? Se si iniziano a separare questi tre vaccini, si può notare che si tratta di tre vaccini diversi. Non ci pensiamo in questo modo. Lo vogliono in un colpo solo. Vogliono farvi sentire come se lo foste. Beh, ho avuto solo una possibilità. No. Non è vero. Non vogliono che si vedano tre vaccini, ma in questo momento, ovviamente, le conversazioni sulla suddivisione dei vaccini, l'esame dell'epatite B sembra che possa essere tagliata, almeno fino a 12 anni, e penso che siano tutti sviluppi brillanti. Ma parliamo di Tylenol. Cosa ne pensate di Robert Kennedy Jr. È davvero la sua prima dichiarazione nell'affrontare la questione. Ha promesso che indagherò sull'autismo. Cosa ne pensi del Tylenol?

[01:28:40] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician
Ho pensato che la conferenza stampa fosse fantastica. Penso che Bobby abbia fatto un ottimo lavoro. E ho pensato che Jay Bhattacharya e Marty Makary... E il dottor Oz ha fatto un ottimo lavoro. Non voglio dare l'impressione che l'acetaminofene sia l'unico fattore scatenante dell'autismo, perché tendo a pensare all'autismo con una S, abbiamo questi sottotipi di bambini che potrebbero essere un bambino mitocondriale, o un bambino intestinale, o un bambino metilazione o un bambino folati. Ma sono assolutamente d'accordo con loro. E questa non è una novità per me. Ho smesso di consigliare l'acetaminofene prima o dopo i vaccini verso il 2003 o il 2004.

[01:29:21] Del Bigtree

Quindi, proprio qui, è raccomandato dai pediatri, giusto? Se il bambino è nervoso o ha qualche problema dopo la vaccinazione, prendete un Tylenol.

[01:29:30] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician
Direi che si tratta per lo più di routine, ma molti pediatri non hanno avuto il vantaggio che ho avuto io di partecipare a tanti gruppi di riflessione in cui viene presentata la scienza. Ci sono quindi tre meccanismi che ritengo molto importanti per l'acetaminofene. Il primo è che in una donna incinta l'acetaminofene o il Tylenol viene scomposto in un metabolita o in un prodotto di degradazione che attraversa la placenta fino al feto e può arrivare al cervello e causare danni neurologici. Questo è il primo colpo. In secondo luogo, molti bambini affetti da autismo presentano difetti nella biochimica dello zolfo. Una meravigliosa scienziata britannica di nome Rosemary Waring lo ha pubblicato circa 25, 28 anni fa. E sapevamo che spesso hanno un difetto in un enzima chiamato fenolo solforato transferasi, che aiuta a scomporre l'acetaminofene. Inoltre, aiuta a scomporre i salicilati, motivo per cui alcuni bambini affetti da autismo si comportano meglio con la dieta Feingold, e aiuta anche a scomporre i conservanti che vengono aggiunti alla nostra alimentazione. Questo è il secondo motivo per cui ritengo che sia stata una buona idea. Il terzo motivo è che è noto che l'acetaminofene riduce il glutathione. Glutathione. Erano anni che non pensavo al glutathione dopo la facoltà di medicina, ma è il principale antiossidante delle nostre cellule ed è anche una porta d'accesso alla disintossicazione. Aiuta il nostro intestino a ripararsi. Aiuta i mitocondri, che sono le centrali energetiche delle cellule. E aiuta a bilanciare il nostro sistema immunitario, la parte che combatte le infezioni rispetto a quella che combatte le allergie e l'autoimmunità. Inoltre, l'acetaminofene riduce il glutathione di circa il 30%. Il problema per il bambino, quando viene colpito, è che il suo glutathione si impoverisce. Una donna incinta ha già una diminuzione del 30% del suo glutathione e quindi assume acetaminofene. Le rimarrà solo il 40% di questo componente chimico cruciale che la tiene lontana dallo stress ossidativo e aiuta i livelli di energia nel corpo. Quindi per me ha molto senso. E non capivo perché tanti medici si affrettassero a dire: "Non ci crediamo". Ma lo hanno fatto.

[01:31:53] Del Bigtree

Voglio dire, anche se sappiamo che provoca problemi al fegato e ai reni, e lo vediamo da anni. Ne ho parlato con i medici più di dieci anni fa. Hai ragione. Si tratta di scienza vecchia, e questo dimostra, credo sia un esempio di quanto sia lenta l'evoluzione della scienza. Si è proprio scavato nella roccia. Credo che le pressioni dell'industria farmaceutica abbiano un effetto enorme. Naturalmente, le aziende hanno reagito a questa situazione e hanno cercato di far uscire i loro tirapiedi dai telegiornali per, come dire, reagire. Solo perché lei è una delle poche persone che è stata coinvolta nella realizzazione di studi, soprattutto per quanto riguarda l'analisi dei vaccinati rispetto ai non vaccinati, questo studio comparativo, è qualcosa che ho appena visto nel filmato di Autism One, quando abbiamo pubblicato VAXXED tra il pubblico. E la prima domanda che mi è stata rivolta dal gruppo di lavoro di cui facevo parte, quando abbiamo parlato di VAXXED, è stata: "Che ne dite di uno studio sui vaccinati rispetto ai non vaccinati?". È una specie di Santo Graal degli studi, nella tua mente. Quanto è importante questo studio? Questo studio ha effettivamente delle risposte o stiamo cercando nel posto sbagliato?

[01:33:06] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician
No, credo che questi studi siano estremamente importanti. E infatti ne ho pubblicato uno. Non vedrete il mio nome sulla carta. È stato pubblicato sotto Hooker e Miller nel 2020. Vi dirò che Facebook l'ha etichettata come falsa notizia e ha appena pubblicato un altro studio epidemiologico che dice che i vaccini e l'autismo non hanno alcun legame. Ma stavamo analizzando lo stato di vaccinazione per una serie di condizioni diverse. E abbiamo riscontrato una significatività statistica con valori di p pari a 0,0001. Quindi essenzialmente 1 possibilità su 10.000 che sia sbagliato. Già. Abbiamo scoperto che i bambini vaccinati avevano più infezioni alle orecchie, più disabilità nello sviluppo e più asma. Quindi, ironia della sorte, ho trovato molte delle stesse cose che Henry Ford ha trovato di recente. E l'asma nel mio studio ha dimostrato che il rischio era circa quattro volte più alto. Ed era peggiore nei ragazzi che nelle ragazze. Dell, mi dispiace dirtelo, ma nei primi due anni di vita i bambini maschi sono biologicamente inferiori alle bambine, perché nei reparti pre-maternali fanno peggio. Tendono ad avere più autismo, più asma, più altre malattie croniche. E quindi dobbiamo proteggere questi ragazzi, credo.

[01:34:33] Del Bigtree

Già.

[01:34:34] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician
Ci sono quindi.

[01:34:36] Del Bigtree

I numeri che lei dice di aver esaminato, non voglio entrare nel merito, ma secondo lei ha esaminato una volta lo studio Henry Ford. Il senatore Johnson l'ha presentata, se avete avuto modo di guardarla.

[01:34:46] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician
Sì, l'ho letto ieri in aereo.

[01:34:48] Del Bigtree

Già. Alcuni dei valori di cui parla sono molto simili. I dati dell'Henry Ford mostrano un tasso di asma quattro volte superiore. Il vostro è simile.

[01:34:59] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician

È molto simile. E... l'aspetto a volte difficile di uno studio VAXXED e VAXXED è che ci sono alcune condizioni per le quali non è possibile calcolare i rapporti di rischio perché non si riscontrano nei bambini non vaccinati. E questo è successo con lo studio Henry Ford. Sì, è successo con il nostro studio perché non avevamo bambini con autismo.

[01:35:20] Del Bigtree

Avete uno zero? Non c'è modo di ottenere un calcolo.

[01:35:24] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician

Giusto. Quindi penso che il messaggio debba essere.

[01:35:28] Del Bigtree

Potresti essere stato fortunato in quel senso. Quando? Quando nel vostro gruppo c'è un bambino con autismo. Perché almeno si potrebbe ricavarne un numero.

[01:35:34] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician

Almeno potrei segnalarlo. Giusto? Giusto?

[01:35:37] Del Bigtree

Comunque, torniamo a.

[01:35:38] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician

Um.

[01:35:38] Del Bigtree

Lo sai.

[01:35:39] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician

Ma ci sono molti problemi nel guardare retrospettivamente.

[01:35:43] Del Bigtree

Giusto? Che poi è quello che è.

[01:35:45] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician

E, ehm, io, sai, capisco perfettamente che, sai, in realtà stavamo per fare uno studio prospettico di 18 anni. Avevamo raccolto un milione di dollari per cercare di farlo, in modo da essere molto attenti a raccogliere tutti i dati, come lo stato di allattamento al seno e lo stato socioeconomico e, insomma, cercare di occuparci di quello che viene sempre criticato come un confonditore. Ma il nostro ricercatore principale ha perso la licenza medica per aver condotto un precedente studio VAXXED e VAXXED e non siamo stati in grado di portarlo avanti, ma sarebbe un'ottima cosa da fare. Il problema evidente è che ci vogliono 18 anni per farlo.

[01:36:25] Del Bigtree

Come si può aggirare la questione etica, che è al centro di tutto? Se le persone non si vaccinano, lo studio le mette tecnicamente a rischio, non è vero? Ebbene, riuscirete a trovare persone che avrebbero fatto comunque questa scelta?

[01:36:37] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician

Beh, questa scelta la faranno comunque. Ma i nostri critici, i nostri detrattori direbbero che c'è qualcosa di unico in queste persone. Tutti mangiano cibi biologici, fanno giocare i loro figli nell'erba, li fanno stare vicino agli animali della fattoria e hanno un sistema immunitario migliore. Quindi non è possibile confrontare i gruppi. Ma l'intera argomentazione etica si basa sulla presunzione di molti che gli studi originali sui vaccini siano stati condotti con studi controllati con placebo, ma non è così. Giusto. In genere si confronta un nuovo vaccino con un vecchio vaccino. E questa idea di evitare ai genitori di sottoporsi a iniezioni multiple. Nel mio studio, le persone erano felici di tornare per un'altra visita, in modo da non riceverne così tante in una volta sola. Quindi penso che ci siano modi per offrirla a persone che l'avrebbero rifiutata comunque, e poi cercare di fare un ottimo lavoro per separare le differenze tra loro. Una delle differenze è che di solito queste persone sono molto istruite. Hanno un dottorato di ricerca, un dottorato di ricerca e un dottorato di ricerca. Titoli di studio universitari,

[01:37:49] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician

Quelli che non sono vaccinati. E penso che, purtroppo, le persone con uno status socioeconomico inferiore e con un livello di istruzione più basso spesso ricevano l'assistenza sanitaria dal dipartimento di sanità pubblica della loro città. E queste infermiere non sono per niente aperte all'idea di, come dire, di distanziare i vaccini, di fare solo 1 o 2 iniezioni alla volta. Quindi, ci sono queste, queste sottocategorie di differenze che credo potremmo analizzare con la scienza di cui disponiamo e ottenere informazioni preziose.

[01:38:28] Del Bigtree

Beh, credo che lei parteciperà alla tavola rotonda a Los Angeles. per la fine del film. Mi piace averti qui perché hai un ampio punto di riferimento per ogni aspetto della questione. Sai, alla base di tutto, c'è la sensazione che... E lo abbiamo visto durante il Covid, ho avuto così tante persone che si sono sedute su quel sedile, come Peter McCullough e Pierre Kory e tutte queste parti, Ryan Cole, tutti questi ragazzi, Paul Marik, che sono davvero giù come se fosse spaventoso per la scienza in questo momento. La scienza funziona solo se possiamo lanciare le nostre idee in libertà e farle andare avanti e indietro. È quasi uno sport. Servitelo voi. Rispondete. Non credo che sia così. Che ne dite? Si fanno dei buchi. È un foro abbastanza grande? Dovremmo buttare via tutto? Non credo. Penso che ci sia qualcosa di buono qui. Invece, questa censura, questo non renderlo mai pubblico. Ed è proprio questo il cuore di questa storia. Uno studio non pubblicato. Avrebbe dovuto essere pubblicato? Non dovrebbe? In discussione. Ma qual è la sua filosofia? Qual è la filosofia della scienza? Se un ricercatore principale fa uno studio, ritiene che sia un buon studio. Cioè, può essere rifiutato nel processo di revisione paritaria. Cioè, lasciate che sia così. Supponiamo di proporlo. Lo mettiamo a disposizione di grandi scienziati. E hanno deciso quando non abbiamo mai lasciato che vedesse la luce del giorno. Non c'è un pericolo? Cioè.

[01:39:55] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician

Sono molto preoccupato perché, forse, ricorderete che John Ioannidis, probabilmente il miglior epidemiologo del mondo, che lavora a Stanford, afferma che circa il 50% di ciò che leggiamo nella letteratura medica è falso. Non so di quale 50% si tratti. Il processo di revisione paritaria dovrebbe contribuire a risolvere questo problema. Ma penso che non sia etico prendere un mucchio di soldi dal governo o dall'università, fare un progetto e poi non pubblicare i risultati, indipendentemente da ciò che mostrano. La scienza è in continua evoluzione. Ci stiamo avvicinando sempre più al bersaglio. Ma nessuno dice che si debba essere subito all'opera. E il vero valore della scienza è quando si verifica la propria ipotesi e la si pubblica. Un paio di altre persone dicono: "Ehi, mi chiedo se sia vero". Lo farò anch'io. E la replica si ottiene o non si ottiene. E ho notato che nell'articolo di Henry Ford non si fa riferimento ad alcuni documenti della letteratura che hanno condotto studi VAXXED e VAXXED. E pensano di essere i primi ad aver testato un gruppo non vaccinato. Penso che debbano esaminare un'intera bibliografia e non solo alcuni degli studi che arrivano attraverso i canali tipici. Ma una cosa che volevo menzionare a proposito dello studio Henry Ford è che forse ricorderete che ci sono stati sei bambini che sono morti durante la durata dello studio, che è stato piuttosto lungo. Credo che sia iniziato nel 2000 e si sia concluso intorno al 2016. Cinque dei bambini morti facevano parte del gruppo vaccinato. Uno era nel gruppo dei non vaccinati, ma aveva avuto un decorso neonatale molto complicato.

[01:41:46] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician

Poiché i numeri sono così piccoli, non è possibile affermare che siano statisticamente significativi perché i numeri sono così piccoli. E questo è uno dei grandi problemi dello studio sul vaccino VAXXED. L'ideale sarebbe avere molte, molte, molte migliaia di neonati. Ma piuttosto che citare che, come sapete, era troppo piccolo e non possiamo saperlo davvero. Mi chiedo: cosa stanno cercando di dirci quei bambini con le loro morti? E credo che valga la pena di porsi la domanda. Sai, quando mi allenavo e una mamma entrava e diceva: "Mio figlio ha avuto la febbre ieri sera, o mio figlio si è tirato l'orecchio". Non ho creduto a loro. Ho preso il resto della storia e l'ho esaminata. Ma tante famiglie mi hanno raccontato che quando sono tornate dal medico e gli hanno detto: "Hai fatto questo vaccino immediatamente", il pianto del bambino era diverso. Ha iniziato a inarcare la testa all'indietro, il che per me significa encefalite fino a prova contraria. Da allora non si è più ripreso. Noi diciamo loro: vi sbagliate. Non conoscete davvero vostro figlio. No, questo non può accadere. Le reazioni al vaccino sono 1 su 1.000.000. E penso che dobbiamo ascoltare i genitori e rispettare ciò che ci insegnano. Quando ero all'Istituto di Ricerca sull'Autismo, alcune delle migliori idee di ricerca ci venivano fornite dai genitori che avevano visto cosa era successo ai loro figli. Li onoro e li applaudo perché la loro vita ha subito un'inversione di marcia che non si aspettavano, e hanno cercato di lavorare duramente per assicurarsi che non accadesse ad altri bambini.

[01:43:26] Del Bigtree

Penso che siano loro gli eroi. Penso che questo movimento per la libertà medica sia stato costruito sulle spalle di quei genitori che si sono trovati in queste situazioni orribili, hanno trovato un modo per andare avanti, ma hanno speso le loro energie non per lamentarsi, ma per avvertire gli altri: "State attenti". Credo che l'ambiente stia cambiando. Credo che il mondo stia davvero cambiando in questo momento. Credo che i genitori si stiano svegliando. Credo che i loro pediatri si stiano lamentando. Non so come gestire tutte queste domande che arrivano. E sono domande sagaci. Sono domande valide. E penso che i pediatri inizino a sgridare i loro pazienti perché non hanno risposte a ciò a cui sanno che dovrebbero avere una risposta. Prima di concludere, mi dica un po' Kids in Covid, perché ha scritto questo libro? Di cosa si tratta?

[01:44:11] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician

All'inizio della cosiddetta pandemia, pensavo che questi vaccini a base di mRNA fossero una pessima idea. La prima cosa a cui ho pensato è stato quello che io chiamo il principio di Goldilocks. Sapete come nel mondo con questa nuova terapia, non si tratta di un vero e proprio vaccino. È un agente che modifica i geni e insegna al corpo a fare qualcosa di diverso. Come facciamo a sapere se è troppo caldo? Cioè farà male a molte persone o, se è troppo freddo, non funzionerà in alcune persone per prevenire la trasmissione. Sappiamo che non funziona così o che non li fa sentire davvero meglio. Mi sembrava che non avessimo i dati per dimostrare che sarebbe stato giusto, in modo che a Riccioli d'Oro piacesse. E poi, molto prima che uscissero i vaccini, lavoravo con la Children's Health Defense e stavamo raccogliendo molte preoccupazioni reali. All'epoca ho girato un video ad Halloween, prima che uscissero gli scatti, in cui esponevo alcune delle nostre preoccupazioni. All'inizio del libro faccio un'analogia con Cassandra, la dea greca che poteva vedere ogni genere di cose orribili che stavano per accadere, ma nessuno le dava retta. Mi sembra che questo sia un po' quello che ho vissuto negli ultimi 25 anni cercando di dire ai CDC o ai NIH che ci sono alcuni bambini, ci sono sottogruppi che fanno male con i vaccini, proprio come un certo numero di miei figli sarà allergico all'amoxicillina.

[01:45:35] Del Bigtree

Giusto.

[01:45:35] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician

Quindi, il motivo principale per cui ho scritto il libro è che tanta propaganda, francamente ribattezzata come marketing e spesso diffusa dal governo o da funzionari fidati, era diretta ai genitori per cercare di renderli timorosi e costringerli a fare l'iniezione. Quindi uno dei miei messaggi ai genitori è: se le persone hanno una nuova tecnologia e cercano di costringerti a prenderla, imponendoti di farlo, o la pratica altamente immorale di dare un pizza party a una classe, ma solo se tutti i membri della classe fanno l'iniezione. Non è il caso di farlo. Si vuole un consenso vero e informato. E trovo che le persone rispondano molto meglio se siete onesti con loro sui pro e sui contro, piuttosto che quando pensano che stiate cercando di fregarli. Quindi ai medici dico: ascoltate i genitori. Ai genitori dico: non fatevi costringere a fare qualcosa che voi e il vostro istinto ritenete non sia positivo per vostro figlio. Nel libro ho riportato molti esempi di effetti collaterali negativi delle iniezioni di Covid e della miocardite dei bambini. Avete coperto bene i problemi neurologici, i potenziali danni riproduttivi, l'aumento spaventoso del cancro che inizia come quarto stadio in una persona giovane.

[01:47:10] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician

E l'autoimmunità, che i nostri colleghi avevano previsto. La proteina spike è molto simile a circa 26 diverse proteine dei tessuti umani. Quindi la gente scriveva tutto questo e lo pubblicava spesso prima ancora che gli scatti arrivassero sul mercato. E poi c'è un'intera questione che il redattore Dowd ha affrontato in modo brillante, esaminando 60.000 giovani, morti in eccesso. Eppure, si tratta di un numero di persone pari a quello dei morti in Vietnam. Ed è successo in un anno, non in 12 anni. Eppure credo che la maggior parte del vostro pubblico americano medio non lo sappia. O l'aumento dei tassi di invalidità, che erano così significativi che il settore assicurativo si chiedeva come avrebbe fatto a coprirli. Nel libro approfondisco tutto questo. Ho cercato di scrivere in modo che la gente pensasse, e infatti concludo ogni capitolo con uno spunto di riflessione. Sai, ora che ti ho mostrato queste prove, ti fa cambiare idea? Ti sorprende quello che ti ho detto? È diverso da quello che avete appreso dal governo o dal vostro medico? È stato pensato per far riflettere, ma anche per essere letto da un pubblico di non addetti ai lavori, oltre che da medici che possono leggerlo per approfondire le informazioni.

[01:48:30] Del Bigtree

Lei è ovviamente una brillante fonte di informazioni, così brava a parlarne. Sono felice di averti finalmente portato qui. Sul filo del rasoio. È stato un piacere vederla e non vedo l'ora di averla tra un paio di giorni a Los Angeles per An Inconvenient Study. Quindi, grazie per esservi uniti a noi oggi.

[01:48:47] Elizabeth Bumper, MD, President & CEO, The Rimland Center for Integrative Medicine, Pediatrician
Grazie. E voglio dirvi che molto di quello che c'è nel libro l'ho imparato da Jefferey Jaxen nel suo reportage investigativo. E tu perché mi piace prenderti in giro per la sua popolarità. Ma voi mi avete insegnato molto durante Covid e voglio che il merito sia vostro.

[01:49:02] Del Bigtree

Sai, faremo una conversazione in via uffiosa, che è quella che facciamo dopo lo show. Voglio parlarvi del procedimento omnibus. Si trattava del famoso procedimento sull'autismo, in cui è stato preso un gruppo che avrebbe deciso il destino dell'autismo e come pagarlo. Lei ha un'intuizione in merito, quindi la affronteremo tra poco. Il libro è Kids and Covid. Avete appena visto quanto è eloquente e quanto è comprensibile che dobbiate procurarvi questi libri. Sono queste le cose che cambieranno il corso della storia. È su Amazon. Ecco fatto. Lo si vede sullo schermo. Potete ritirarlo subito. È un libro fantastico. È anche qualcosa che, sai, per i tuoi amici che pensano: "Non so, Covid sta iniziando a farmi pensare questo". Questo è molto, molto importante, soprattutto se hanno figli. Sai, il mio... mattone preferito. In questo momento siamo impegnati in un processo di raccolta fondi in tutti i modi possibili, per poter continuare a fare film. Possiamo continuare a fare questo spettacolo. Possiamo continuare a combattere le battaglie legali. In West Virginia il caldo si fa sentire. Pensiamo di essere molto vicini a ottenere la restituzione dell'esenzione per motivi religiosi. Voi lo state rendendo possibile e uno dei modi per farlo è partecipare alla costruzione dei terroristi in questo momento. E questo è il mio mattone preferito della settimana. Va bene. Non si sa mai di quale affermazione si ha bisogno ogni giorno per andare avanti, ma è per questo che qui ce ne sono così tante e belle. Il mio preferito per oggi è questo go Del Bigtree. Vai, vai The HighWire vai!

[01:50:24] Del Bigtree

Continuate a lottare. Non arrendetevi. Tenere il mento alto. Potete farlo. Possiamo certamente farlo con il vostro aiuto e con il grande team con cui lavoro. Questo è l'obiettivo di The HighWire. Quindi andiamo a farlo.

[01:50:40] Del Bigtree

Beh, guardate di nuovo, questo è un ottimo modo per donare e rendere possibile il lavoro qui. Quella donazione quando comprate un mattone o una panchina? Panchina o targa? È qui. È con noi per sempre. Siamo, insomma, parte dell'acquisto del mattone. Oltre a venire a trovarci, è possibile assistere a una registrazione in diretta dello spettacolo. Molti di voi l'hanno apprezzato. E date un'occhiata ai mattoni di questo bellissimo campus che sta nascendo. Ma fa parte del nostro lavoro. Le sue parole ci ispirano a volte solo vedendo il nome della sua famiglia, che è un po' di quei mattoni là fuori, li lasciamo, sa, per essere qui. Non voglio diffonderli, ma, sapete, ogni modo in cui potete donare fa la differenza. Ci sta aiutando molto a far conoscere questo film. Ci sta aiutando a svolgere il lavoro legale, e ne abbiamo bisogno, visto che abbiamo molto da fare. Non ci tiriamo indietro. Stiamo marciando in avanti. Quindi andate all'inizio della pagina. Thehighwire.com ha colpito donando a ICAN. È questo che rende possibili tutte queste cose. In questo momento. Se fate parte della nostra Rete d'azione per il consenso informato, cambierete il mondo. Lo stiamo rendendo facile. È sufficiente digitare la parola donazione e inviarla al numero 72022. Riceverete un link. Potete fare clic su questo, perché, sapete, lo facciamo perché e, sapete, pensare a come andare avanti quando si pensa alle lettere di cessazione e desistenza e a tutte queste cose.

[01:51:53] Del Bigtree

E ciò che si riduce a un unico pensiero in tutto il lavoro che facciamo qui e in tutte le interviste che facciamo qui, in tutte le cause che combattiamo, sapete, vinciamo, a volte perdiamo, ma per lo più vinciamo. Ma ecco le vittorie legali contro il nostro stesso governo, CDC, NIH, HHS, FDA. Li abbiamo battuti tutti in tribunale per ritrovarci in questo momento. Ora siamo qui dentro. Mi pongo solo una domanda. Questo salva la vita dei bambini? Questo salverà la vita delle persone? E se la risposta è sì, vado avanti, sono fatto così. E credo che molti di voi, tra il pubblico, abbiano lo stesso tipo di cablaggio. Quindi, se siete seduti lì, le vostre donazioni, anche se sono solo 5 dollari oggi, non potete immaginare quanti di voi donerebbero 5 dollari al mese. Che differenza. Si può spedire per posta. Potete farlo attraverso azioni, trasferimenti internazionali, veicoli crittografici, carte regalo, donazioni in eredità. Voglio anche dire di andare sui nostri social media. Andremo in diretta per tutto l'evento. E se non potete essere presenti, ma volete esserlo in spirito, lo faremo sui nostri Instagram, sui nostri account e su scomodo studio.com. Potete seguire tutti i link, in fondo alla pagina.

[01:53:08] Del Bigtree

Potete controllare. E noi, sai, incontreremo persone, tappeti rossi e tutto il resto. Sta accadendo. È proprio dietro l'angolo. Il conto alla rovescia è iniziato, ma prima di concludere la trasmissione, di solito mi piace citare qualcosa di molto positivo o qualcosa che abbiamo raggiunto. Ma credo che ci sia anche un momento in cui devi dire: "Amico, te l'avevo detto e questa cosa deve finire". Non so se avete visto il titolo, ma eccolo qui. Scioccante. "Eli Lilly sceglie l'ex presidente degli Stati Uniti. Peter Marks, funzionario della FDA, a capo delle malattie infettive". Certo, guadagnerà una barca di soldi dopo aver difeso il programma di vaccini e averci costretto a prendere un prodotto. Nascondere la verità, come abbiamo dimostrato nel lavoro su Peter Marks, il vero Peter Marks. Potete dare un'occhiata a questo, il vero Peter marks.com, tra l'altro, visto che è in prima pagina, è un'ottima cosa da condividere con tutti i vostri amici. Questi sono i video catturati, molti dei quali da Brianne Dressen di React 19, che ha appena svolto un lavoro incredibile con le sue lesioni da vaccino. Ma il vaccino ha danneggiato. Queste sono tutte le chiamate di zoom. Sapeva che le ferite si stavano verificando. Stava parlando con loro. Era seduto a guardarli sulle loro sedie a rotelle, alimentati da tubi, e si rifiutava di far sapere a chiunque in questo Paese che quest'uomo è così vile, e ora sta per fare una fortuna con la Eli Lilly.

[01:54:31] Del Bigtree

E a cosa mancano pochi minuti per lasciare il suo lavoro alla FDA? Voglio dire, pensavo sinceramente che ci fosse una sorta di periodo di grazia. Lei parla di una porta girevole. Eccolo. È più di una porta girevole. È come un razzo. Basta scendere da quel razzo per essere licenziati dalle nostre agenzie di regolamentazione e ottenere un lavoro redditizio per la farmaceutica. È fantastico. È fantastico. È su questo che si reggono i Paesi liberi. Ecco di cosa si tratta. Buon per te, Peter. Grazie per averci mostrato la tua vera natura e ciò che ti sta veramente a cuore. Penso che queste persone vivranno nell'infamia. E, cavolo, sogno ancora che alcuni di loro finiscano per vivere nell'infamia all'interno di una cella. Vedremo come andrà a finire. In questo momento Robert Kennedy Jr è molto impegnato. Deve salvare i nostri figli. Probabilmente è più concentrato su questo che sul mettere le persone in prigione. Forse Rand Paul si occuperà di questo. Ma guardate la conversazione che stiamo facendo. Guardate l'ambiente in cui ci troviamo adesso. Lo dico sempre, quando cammino negli aeroporti, sono in un ristorante e mi avvicinare, molti di voi dicono: "Senti, The HighWire mi dà speranza". Quando Covid, quando mi sentivo così giù e fuori, sentivo che c'era speranza.

[01:55:37] Del Bigtree

Mi hai aiutato a superarlo. Lo show Jefferey Jaxen love ci ha fatto superare tutto questo. Grazie per aver riconquistato l'esenzione religiosa in Mississippi. Grazie per aver mostrato al resto della nazione il West Virginia. Tutto questo lavoro. Questo è possibile solo perché ognuno di noi, tutti quelli che fanno parte di questa squadra, tutti quelli che stanno girando questo film in questo momento, si sono fatti avanti e hanno preso la decisione giusta. Solo la prossima mossa che potremmo fare. Quando nel 2016 mi sono seduto con il dottor Marcus Zervos, non ho idea di cosa diventerà. Sai, quello che voglio fare è che questa è un'opportunità. Credo di averla sempre vista come una sorta di, sai, forse è Dio che parla, ma io sarò qui in questo momento. Ho intenzione di fare questa conversazione. Ti dico: "Ehi, amico, prenderesti mai in considerazione l'idea di fare uno studio sui vaccinati rispetto ai non vaccinati?". Lo ammetto, pensavo che le possibilità fossero basse. Ma ecco, oh mio Dio, guarda dove siamo ora. Abbiamo piantato dei semi che hanno richiesto anni di lavoro per l'esenzione religiosa in Mississippi. E tutti dicevano che era impossibile. Ora siamo al punto in cui sono liberi di andare a scuola senza vaccinazioni. Abbiamo trascorso anni in West Virginia. Tutti dicono che non era possibile. Non succederà mai. Robert Kennedy Jr. Mi stai prendendo in giro? Non cambierà mai, sai, non cambierai mai. L'industria farmaceutica possiede il governo.

[01:56:50] Del Bigtree

Non si può vincere qui. Siamo in minoranza. Siamo più spendaccioni. Siamo fuori dai fondi. Sapete chi non ha mai ascoltato nulla di tutto ciò? A me non interessa. Non lo ascolto. E nemmeno voi dovreste farlo. Probabilmente è per questo che vi state sintonizzando qui. Ma quello che voglio dire è questo. Questi cambiamenti stanno avvenendo. Il mondo sta cambiando. Non perché guardate questo spettacolo, ma perché vi attivate e condividete questo spettacolo. Voi ci fate delle donazioni. Posso occuparmi di salute dei bambini, di difesa e di aiutare il lavoro che sta svolgendo Elizabeth Bumper e tutti i grandi gruppi che vi stanno a cuore. Votate con i vostri dollari, fate la differenza. Si esce, si vota. E spero che questa settimana contribuirete a rendere uno studio scomodo il più grande film che abbiano mai cercato di scrivere una lettera di diffida. Uscite fuori. Se riuscite ad andare in California, sarà uno spasso. Ci vediamo lì. Liz sarà presente. Molti della nostra squadra. Beviamo un bicchiere di vino. Festeggiamo i risultati raggiunti. E per tutti coloro che stanno guardando online e che guarderanno tutti i social media, vi prego di condividere questo film con tutti quelli che conoscete. Mostriamo loro quanto siamo grandi. Mostriamo loro quanti siamo. Mostriamo loro come non abbiamo ancora finito di conquistare il mondo. E ci vediamo la prossima settimana su The HighWire.

THEHIGHWIRE