

NAME

AIS NOVEMBER 2025 - 1080 H264 v3.0 HB.mp4

DATE

February 25, 2026

DURATION

1h 22m 37s

34 SPEAKERS

Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

Female Speaker

Male Speaker

Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

Female News Correspondent

Donald Trump, 45th and 47th President of the United States of America

Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School

Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist

Male News Correspondent

Robert De Niro, Tribeca Film Festival Co-Founder

Dr. Richard Besser, Chief Health and Medical Editor ABC News

Kathleen Berrett, Mother of Colton, who suffered severe injury after receiving Gardasil Vaccine

Colton Berrett, Teenager Severely Injured after Receiving Gardasil Vaccine

Dr. Christopher Labos, Epidemiologist and Cardiologist

Richard Blumenthal, (D)- Chairman on The Permanent Subcommittee on Investigation

Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

Brenda McDowell, Parent of Vaccine Injured Triplets

David McDowell, Parent of Vaccine Injured Triplets

Dr. Paul Offit, MD, Vaccine Inventor, Chief Infectious Diseases, Children's Hospital of Philadelphia

Mark Barnett, MPH

Dr. Stanley Ploktin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

Dr. Peter Aaby, Expert on Vaccination Campaigns in Developing Countries

Christine Stabell Benn, Professor of Global Health, University of Denmark

Joe Biden, 46th President of the United States of America

Dr. Schuchat

Anthony Fauci, Former Director of the NIAID

Peter Marks, M.D., Ph.D, Director, Biologics Evaluation & Research of the FDA

Dr. Sanjay Gupta, Chief Medical Correspondent

Suzanne Humphries, MD, Internist & Board Certified Nephrologist, Co-Author, "Dissolving Illusions"

Joseph Ladapo, MD, PHD, Surgeon General of Florida

Gov. Ron DeSantis, (R) Florida

Dr. Paul Thomas, Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan "

START OF TRANSCRIPT

[00:00:00] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

大家好，我是Del Bigtree，《不便的研究》（An Inconvenient Study）的执行制片人，也是知情同意行动网络（ICAN）的创始人和首席执行官。您即将看到的是我所讲述过的重要故事之一。这是一个关于顶尖传染病专家、一项可能永远不见天日的研究，以及可能颠覆我们对儿童健康认知的惊人数据的故事。在片尾字幕滚动时，我会回来告诉大家如何帮助我们将《不便的研究》传播到世界的每一个角落。感谢您的到来。现在，希望您观影愉快。

[00:00:49] Female Speaker

每天都在与多动症（ADHD）抗争的孩子们。

[00:00:52] Female Speaker

斯科特的过敏症让他难以跟上朋友们的步伐。

[00:00:54] Female Speaker

意外接触食物引起的过敏反应。

[00:00:57] Female Speaker

中度至重度湿疹。

[00:00:58] Female Speaker

斑块状。 银屑病。

[00:00:59] Female Speaker

类风湿性关节炎。

[00:01:00] Female Speaker

食物过敏。

[00:01:01] Female Speaker

过敏。

[00:01:02] Male Speaker

癫痫发作。

[00:01:02] Female Speaker

哮喘。

[00:01:02] Male Speaker

湿疹。

[00:01:03] Female Speaker

肠易激综合征（IBS）。

[00:01:03] Male Speaker

红斑狼疮。

[00:01:04] Female Speaker

湿疹和多动症。

[00:01:08] Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

我们现在是世界上患病最严重的国家。

[00:01:14] Female News Correspondent

美国儿童的健康正处于危机之中。

[00:01:17] Female News Correspondent

17岁及以下儿童慢性病患者率大幅上升。

[00:01:21] Donald Trump, 45th and 47th President of the United States of America

超过40%的美国儿童现在至少患有一种慢性健康疾病。

[00:01:26] Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

自身免疫性疾病，如类风湿性关节炎、青少年糖尿病、红斑狼疮、克罗恩病。 所有这些肠易激综合征（IBS）。

[00:01:32] Female Speaker

我患有湿疹、哮喘、过敏和胃病。

[00:01:36] Donald Trump, 45th and 47th President of the United States of America

对我来说，这个数据是最让我震惊的。 就在几十年前，每一万名儿童中只有一人患有自闭症。 而今天，这一比例是三十一分之一。

[00:01:44] Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

注意力缺陷障碍（ADD）、注意力缺陷多动障碍（ADHD）、语言发育迟缓、语言障碍、抽动症、图雷特综合征、嗜睡症和睡眠障碍，以及自闭症谱系障碍（ASD）。

[00:01:52] Male Speaker

但这种疾病发病率的激增绝不可能是遗传原因造成的。 基因改变需要几代人甚至几个世纪的时间才会显现出来。

[00:02:01] Male Speaker

到底是什么导致我们要面对如此严重的慢性病患儿一代？

[00:02:06] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

这到底是怎么回事？

[00:02:17] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

美国是工业化世界中国民健康状况最差的国家。目前认为，超过54%的儿童患有慢性疾病，无论是神经系统疾病还是自身免疫性疾病。而在20世纪80年代，这一比例仅为12.8%。在大约40年的时间里，我们目睹了有史以来人类健康水平最大的滑坡。如果我告诉你，有一项研究可以揭示这场慢性病流行病的真相，但似乎没有一家主流医疗机构愿意去做，你会怎么想？如果我告诉你，有一位科学家勇敢地开展了这项研究，又会怎样？

[00:02:56] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

你好吗，马克？很高兴见到你。

[00:02:57] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

我也很高兴见到你。

[00:02:57] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

当然。

[00:02:59] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

如果我告诉你，当研究完成时，那位科学家因为太害怕而不敢发表结果，你会怎么想？你会怎么做？也许你会像我一样。我带着隐藏摄像头和录音设备，去问他为什么。

[00:03:14] Female Speaker

谢谢。

[00:03:15] Female Speaker

不客气。

[00:03:16] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

酷。

[00:03:18] Female Speaker

看得出来各位以前在这儿用过餐。

[00:03:21] Male Speaker

我想给你们看一段视频。

[00:03:22] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

好的。

[00:03:24] Male Speaker

很好奇您对此有何反应。

[00:03:25] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

好的。直接按这里的播放键吗？

[00:03:29] Male Speaker

对。

[00:03:32] Male Speaker

去按播放吧，就在那儿。

[00:03:35] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

最令人震惊的是什么？因为，我是说，我知道我看到了什么。

[00:03:40] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

而且我觉得这很重要。确实如此。确实如此。这是很重要的信息，因为，呃，你知道，它确实显示了两组之间的差异。

[00:03:47] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

我们遇到了一些严重的问题。

[00:03:50] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

我实际上同意这一点。

[00:03:51] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

如果我不能让这项研究公之于众，那么未来的孩子们还有什么希望。

[00:03:55] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

我不想说这不是正确的事。这是正确的事。但是，呃。我只是不想。

[00:04:00] Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School

我是说，老实讲，真的让人很情绪化。

[00:04:04] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

真恶心。这真的太恶心了。

[00:04:06] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

发表这种东西。还不如退休算了。我就完蛋了。

[00:04:10] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

那个人是谁？

[00:04:11] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist

泽沃斯 (Zervos)。可能会因为这事丢掉工作。

[00:04:33] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

你知道吗，我想在我们讨论隐藏摄像机、那项研究还有泽沃斯医生等等这些之前，为什么不先把话题拉回到这一切最初是如何开始的？

[00:04:47] Male News Correspondent

好的。请。欢迎深入了解此事。

[00:04:53] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

我从事医学新闻工作已经快 20 年了。最初的十年是在 CBS 度过的，而在过去的八年左右，我一直在做我的互联网新闻节目，名为《The High Wire》。无论你在哪里，早上好，下午好，晚上好。但我职业生涯中最大的转折发生在我制作了一部名为《VAXXED》（疫苗黑幕：从隐瞒到灾难）的关于疫苗接种的纪录片时。那部纪录片的核人物是一位来自美国疾控中心（CDC）的吹哨人，名叫威廉·汤普森博士（Doctor William Thompson）。他在 2015 年站出来说，他们在疫苗安全研究上正在进行科学欺诈。嗯，那部电影引起了轰动，成为了世界级的热门话题，主要是因为我们遭受了大量的负面报道，首先就是被翠贝卡电影节（Tribeca Film Festival）除名。

[00:05:35] Female News Correspondent

罗伯特·德尼罗（Robert De Niro）因决定放映一部关于疫苗的争议性纪录片而处于一场大银幕抵制风波的中心。

[00:05:44] Female News Correspondent

今晚，罗伯特·德尼罗创办的电影节正遭受猛烈抨击。一部备受争议的新片被许多人定性为反疫苗影片。

[00:05:51] Robert De Niro, Tribeca Film Festival Co-Founder

我认为这是一部大家都应该看看的电影。出现了一些强烈的反对声音，我还没有完全搞清楚其中的缘由。我想知道真相。而且我并不反对疫苗。我想要的是安全的疫苗。

[00:06:03] Female News Correspondent

《VAXXED》的制片人德尔·比格特里（Del Bigtree）表示，取消放映等同于压制真相。

[00:06:09] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

我无法想象到底施加了什么样的压力，才会迫使他们撤下一部起初显然得到他们支持的电影。

[00:06:15] Female News Correspondent

医学界传达的信息非常明确。

[00:06:18] Dr. Richard Besser, Chief Health and Medical Editor ABC News

这是那些科学已经给出了答案的科学问题之一。

[00:06:24] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

《Vaxxed》最终成为了历史上最具争议的纪录片之一，正因如此，无论我们去到哪里，排队的人都绕了街区好几圈。看看我身后的这些人群。看看这队伍。一眼望不到头。事实上，我们在纽约安吉利卡电影中心放映的第一天，我就想知道原因。街区上排着这么长的队伍。这些人是为了什么而来的？在座的每位家长，或者如果你有认识的家人患有自闭症，能不能请你们现在站起来？我想看一看。房间里四分之三的人都站了起来。我记得当时感觉房间里的空气仿佛瞬间被抽干了一样。我完全不知道有这么多人正在遭受这个问题的折磨。我后来一直在问这个问题。整整一年，一天三场放映，一周五天。每一次，房间里四分之三的人都会站起来。我意识到我偶然发现了一件绝对震撼的大事。

[00:07:22] Female Speaker

大家好。这是 Jamie。Jamie。嗨。你们俩能告诉我们你们的名字吗？

[00:07:30] Female Speaker

我是 Stephanie。

[00:07:31] Female Speaker

而这是——

[00:07:32] Female Speaker

Zion。

[00:07:33] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

放映结束后，受到伤害的儿童家长受到鼓舞，想要讲述他们自己的故事。我们架起了摄像机，开始采访每一个想说话的人。我发现不仅仅是自闭症。也不仅仅是麻腮风（MMR）疫苗。疫苗伤害的案例浩如烟海，却没人谈论这件事。

[00:07:53] Female Speaker

医生说，那个，你要打流感疫苗吗？我就想，既然都来了，不如现在就打了吧。

[00:07:56] Female Speaker

我妥协了，我打了脊髓灰质炎疫苗。

[00:07:58] Female Speaker

我给她打了乙肝疫苗。她打了两个月大的那些针。

[00:08:01] Female Speaker

百白破（DTaP）疫苗。

[00:08:01] Female Speaker

接种了麻腮风（MMR）

[00:08:02] Female Speaker

还有。她弓着背，紧握着拳头。我那天晚上本来没想哭的。I didn't think I was going to cry that night.

[00:08:14] Female Speaker

我们进了医院，发烧烧到了106华氏度（约41摄氏度）。

[00:08:18] Female Speaker

她开始喷射性呕吐。他开始发出那种低沉的尖叫声，

[00:08:25] Female Speaker

就像.....那时候那种令人毛骨悚然的尖叫就开始了。

[00:08:27] Female Speaker

我有整整十个月没能躺下睡觉。呃，因为她会..... 她会呕吐然后窒息。

[00:08:33] Female Speaker

她会在夜里呕吐，然后睡着的时候就这样躺着，呕吐物会呛到她。

[00:08:38] Male Speaker

所以我们打了那个疫苗。他丧失了所有语言能力。

[00:08:41] Male Speaker

他就是不说话了。

[00:08:42] Female Speaker

他不说话了。他不想吃奶。

[00:08:44] Female Speaker

他变得完全不说话了。

[00:08:46] Female Speaker

除了运动技能外，他发育得非常好。

[00:08:49] Female Speaker

他得了慢性过敏。

[00:08:51] Female Speaker

一种湿疹皮疹。

[00:08:52] Female Speaker

食物蛋白诱导的小肠结肠炎综合征。

[00:08:54] Female Speaker

升糖指数太高的东西她都不能吃。

[00:08:57] Female Speaker

胃肠道症状。他开始出现肠道炎症，

[00:09:00] Female Speaker

慢性打鼾。睡眠呼吸暂停。

[00:09:02] Male Speaker

一些类似癫痫发作的活动。

[00:09:03] Female Speaker

我们醒来后。她就..... 突然发作了。

[00:09:10] Female Speaker

她是在你怀里去世的吗？

[00:09:12] Female Speaker

是的。

[00:09:12] Female Speaker

我继续给她接种疫苗，却让她情况恶化，变得越来越病重。

[00:09:18] Female Speaker

那种内疚感和..... 实在是让人难以承受。

[00:09:21] Female Speaker

他们杀了我的女儿。

[00:09:29] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

显然，这个问题比任何人意识到的都要严重。但有一次特别的采访彻底改变了我的看法。

[00:09:39] Kathleen Berrett, Mother of Colton, who suffered severe injury after receiving Gardasil Vaccine

科尔顿当时是个13岁的孩子，健康又强壮。他热爱任何能带来肾上腺素飙升的事物。摩托车越野赛是他的激情所在。医生说，嘿，他到了该接种HPV疫苗的年龄了。我说..... 好吧，于是他接种了疫苗，而那成了他骑那辆越野大摩托的最后一天。那天他回到家，开始感到恶心。脖子非常酸痛。他一直不想起床。我当时只是想，哎，你就是太虚弱太累了。到了晚上，当他坐起来喝水时，整个人突然向后倒去，头重重地砸在枕头上，我当时就..... 科尔顿，你瘫痪了吗？他们立刻把他送到了盐湖城的初级儿童医院。最初的诊断是横贯性脊髓炎。当医生出来问我，他最近生病了吗？我说，不，他没生病。他在2月1号接种了HPV疫苗，他们就说，哦，那我们会把这个情况报告给疫苗不良反应报告系统（VAERS）。

[00:10:49] Colton Berrett, Teenager Severely Injured after Receiving Gardasil Vaccine

那真的糟透了。比如再也不能做运动了。嗯，现在我只能坐在场边看着。每个人都得自己去做研究。比如你不能..... 再也不能只听医生的话了。要用你自己的方式去找出什么对你是最好的。

[00:11:12] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

不幸的是，Colton 在 2018 年结束了自己的生命，因为他觉得如果不这么做，自己会变成家人的沉重负担。但我至今仍清楚记得那个采访现场——当时是我的联合制片人 Polly Tommy 在进行采访——他身边挂着一个帮他呼吸的盒子，一根管子穿过他喉咙上的切口连接着，他真的必须等到肺里充满了气才能回答问题。就像这样.....吸气..... 然后他才能开始回答问题，直到那口气用完。我不禁想到了那些指责所谓的“反疫苗者”会让小儿麻痹症死灰复燃、让铁肺卷土重来的人。

[00:11:54] Dr. Christopher Labos, Epidemiologist and Cardiologist

一旦疫苗接种率下降，你就会看到很多人患病，很多儿童因小儿麻痹症而终身瘫痪。

[00:12:01] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

我想，他这不就是戴着一个“铁肺”吗。虽然不用再躺在巨大的金属管子里了。他们已经把它缩小成了一个挂在腰侧的盒子和一根穿过喉咙的管子。但在这个案例中，他瘫痪并非因为患了小儿麻痹症。他瘫痪也不是因为没有接种疫苗。他是因为接种了 Gardasil HPV 疫苗才瘫痪的。

[00:12:22] Female Speaker

我选择给女儿接种疫苗，是因为我希望减少一个受宫颈癌影响的女性。

[00:12:27] Female Speaker

哪怕减少一个也好。

[00:12:28] Female Speaker

Gardasil 疫苗。

[00:12:29] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

然后我回到家，开始查阅所有的说明书，就是那些包裹在所有儿童疫苗里的警告标签。大多数说明书都在“严重不良反应”一栏里写得清清楚楚。格林-巴利综合征。那就是瘫痪，或者是横贯性脊髓炎。也就是瘫痪。于是我意识到。

[00:12:47] Male Speaker

脊髓灰质炎疫苗是一个巨大的成功。

[00:12:48] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

我们并没有通过疫苗计划根除导致瘫痪的疾病。

[00:12:53] Male Speaker

疫苗是有效的。

[00:12:54] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

我们正在通过疫苗计划导致瘫痪性疾病。 所以当我们周游全国时，一些父母会走过来说，我快要生孩子了。 我肯定不会打麻疹、腮腺炎和风疹联合疫苗（MMR），因为你的电影显示那个很危险。 但是，在18岁之前分72剂接种的其他16种疫苗呢？ 那时候我会说，我只有从我做过的成千上万次采访中得出的轶事证据，表明没有一种儿童疫苗是安全的。 但这并不科学。 我想要更好的证据。 我想弄清事情的真相。 所以我创办了一个名为“知情同意行动网络”（Informed Consent Action Network）的非营利组织，其基础是《纽伦堡法典》。 即自愿同意的权利。 这是在纳粹医生可怕的人体实验之后，全球达成的伦理原则共识。

[00:13:49] Male Speaker

集中营里的囚犯被用于实验目的。

[00:13:51] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

其中规定，受试者的自愿同意绝对是必不可少的，且不应有任何形式的强迫、欺诈、欺骗、胁迫、过度干涉或其他形式的限制或强迫。 我想做的是调查整个疫苗计划。 我当时真正关注的是一件事。 我们听说疫苗是安全的。

[00:14:12] Male Speaker

安全。

[00:14:12] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

安全且有效。

[00:14:13] Male Speaker

有效。

[00:14:14] Male Speaker

有效。

[00:14:14] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

但在我们担心它们是否有效之前，我们是如何确定它们是安全的？ 我们开始审视世界各地的所有科学研究，但我们遇到了巨大的障碍。 你不能起诉疫苗制造商。 这是美国仅有的几种拥有所谓“责任豁免权”的产品之一。 原因是美国政府在1986年通过的一项法律。 制药行业基本上勒索了政府，他们说，我们因为疫苗致死致伤的诉讼赔了很多钱，我们无法盈利了。

[00:14:51] Female News Correspondent

研究表明，百日咳疫苗会导致脑损伤。 争议的焦点其实不在于这种损伤是否会发生，而在于它发生的频率有多高。

[00:15:00] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

他们说，如果你们想要我们继续生产疫苗，你们就得承担相关的赔偿责任。 而我们的政府同意了这一点。 如果你想起诉，或者想获取任何公众已知范围之外的信息，你就只能起诉政府。 就在那时，我意识到我需要一位宪法律师。 于是我找到了一位名叫亚伦·西里（Aaron Siri）的人。

[00:15:22] Richard Blumenthal, (D)- Chairman on The Permanent Subcommittee on Investigation

先生。 西里先生，你不是医学博士，对吧？

[00:15:24] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

不是，先生。

[00:15:25] Richard Blumenthal, (D)- Chairman on The Permanent Subcommittee on Investigation

你也不是免疫学家、生物学家，或者任何类型的疫苗学家？

[00:15:30] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

不是，但我经常传唤他们作证，包括世界上顶尖的疫苗专家，而且我必须基于确凿的证据提出我的主张。 当我就疫苗问题上庭时，我不能依靠头衔来说话。

[00:15:40] Richard Blumenthal, (D)- Chairman on The Permanent Subcommittee on Investigation

好的。

[00:15:43] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

他提出了一种绝妙的前进方式。 我们要起诉美国卫生与公众服务部（HHS）、食品药品监督管理局（FDA）和国立卫生研究院（NIH）这些政府机构，而且我们开始赢了。 我们在那些诉讼中证明了什么？ 我们证明了整个疫苗安全背后的科学完全就是一场骗局。

[00:16:04] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

过去，当父母进来说“嘿，我的孩子得了这种病，有这个问题”时，医生是会倾听的。 医生会听他们说。 但是，当父母开始进来说“我的孩子接种了疫苗，然后就开始出现某某问题”时，医生就不再听了。

[00:16:27] Brenda McDowell, Parent of Vaccine Injured Triplets

嗨，你好吗？我们有三胞胎，两个男孩和一个女孩，里奇（Ritchie）、里奇（Richie）、罗比（Robbie）和克莱尔（Claire）。我们生活中的每一天都像是一场盛会。每一天都是如此。他们总是微笑着、大笑着，互相注视，彼此互动。2007年6月25日，我们带他们去接种了肺炎球菌疫苗。我女儿腿上至今还留着那次打针的痕迹。她是第一个接种的，当时她尖叫起来，之后就再也没有真正停止过哭闹。但我们还是继续了。我们当时不知道，于是也给男孩们接种了。到了中午，克莱尔彻底“关闭”了。她就像变成了盲人和聋人一样，那一刻她做的唯一一件事就是盯着天花板上的风扇。那是中午的时候。我们在上午10点打的针。到了两点。我们看着里奇也“关闭”了。他们失去了所有的反射反应。我是一名教育听力学家。我实际上给他们做了镫骨肌反射测试，这是中耳里的一块小肌肉，仅仅是为了看看他们无法控制的肌肉是否还在工作，结果它没有反应。镫骨肌反射的作用是减弱声音，这样你的耳朵就不会因为非常响的声音而疼痛。他们两个都没有镫骨肌反射。他们不再眨眼。不再打哈欠。不再咳嗽。不再打喷嚏。最糟糕的是。

[00:17:47] Brenda McDowell, Parent of Vaccine Injured Triplets

当我们看到最后一个孩子也“关闭”的时候。我们被告知这是遗传问题，但随后遗传学家告诉我们，三个孩子在同一天出现这种退化是不可能的。所以，所有三个孩子在进入幼儿园时都被诊断为严重的自闭症谱系障碍。我们花了数十万美元试图让他们康复。我们唯一挽回的孩子是理查德·罗比（Richard Robbie）。嗯，就是那个最后才“关闭”的孩子。里奇只能说单个词，也许能连说两个词。克莱尔仍然完全不会说话，没有经过如厕训练，而罗比虽然接近年级水平，但患有严重的强迫症（OCD）。

[00:18:31] David McDowell, Parent of Vaccine Injured Triplets

让我告诉你我们的日常生活是怎样的。比如说，你有一个六七岁或者八岁的孩子，还没学会自己上厕所，然后在凌晨两三点或者四点的时候……他们拉在尿布里了。你想这肯定很不舒服，所以他们很快就把尿布扯掉了。没过多久，身上就到处都是。很快床上也全是排泄物。弄得我身上全是。她身上也全是。

[00:18:54] Brenda McDowell, Parent of Vaccine Injured Triplets

嗯。

[00:18:54] David McDowell, Parent of Vaccine Injured Triplets

呃，我冲她发火。她也冲我发火。我们俩都冲孩子发火，而孩子这是整件事里唯一无辜的一方。而在那个场景中，有一个明显的缺席者，那就是当初告诉你那个疫苗很安全的人。他们都在床上睡大觉呢。他们没有任何烦恼。

[00:19:19] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

里奇、罗比和克莱尔的这一段经历，终结了任何关于自闭症仅由遗传造成的争论。没有任何遗传学解释能说明为什么三兄妹会在同一天发生这种突变。

[00:19:35] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

当有广泛的投诉表明某种产品造成了特定伤害时，你应该做的是去研究它。

[00:19:43] Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

疫苗应该像其他药物一样接受测试。它们应该接受安全性测试。但不幸的是，疫苗并没有经过安全性测试。在目前基本上强制要求——名义上是推荐，但实际上对美国儿童是强制的——这72剂疫苗中……没有任何一种，连一种都没有，曾经在上市前接受过安慰剂对照试验。

[00:20:06] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

卫生与公众服务部部长罗伯特·肯尼迪二世因为声称疫苗没有进行安慰剂试验，遭到了主流媒体的严厉抨击。但他是对的。这正是我们在起诉政府的诉讼中发现的事实。没有任何一种儿童疫苗在获得许可前经过了双盲、随机、安慰剂对照试验。那是所有医药产品安全测试的黄金标准，但疫苗却跳过了这一步。万一你忘了双盲、安慰剂对照试验是如何运作的——就像我们以前在高中科学课上讨论的那样——让我提醒你一下，我们把一群孩子分成两组。一组接种疫苗，另一组接种安慰剂，安慰剂是一种对人体没有任何影响的产品，对于像疫苗这样的注射剂来说，那就是生理盐水注射。之所以叫双盲，是因为科学家和病人都被“蒙在鼓里”，不知道自己打的是哪一种。他们打的是疫苗还是安慰剂？这样做的目的是为了阻止科学家为了让制药行业获利而操纵研究结果。

[00:21:14] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

如果这种疫苗被证明是安全的，制药行业将赚取巨额利润。然后我们会对这两组人进行2到5年的追踪观察，对于许多药物来说，有时甚至长达十年。研究结束时，我们对病人和科学家进行“揭盲”。我们观察这两组人，即疫苗组和安慰剂组，比较他们的健康结果：谁患癌症的更多，谁患糖尿病、注意力缺陷障碍（ADD）、多动症（ADHD）、自闭症、妥瑞氏症、红斑狼疮或多发性硬化症的更多——所有这些目前在美国都在激增的疾病。如果在比较之后，两组的结果是一样的。疫苗组的问题数量与安慰剂组相同。那么你就知道它是安全的。如果你建立了我们所谓的安全基线。但如果疫苗组的问题比安慰剂组多，那么我们就知道它不安全，不应该投放市场。只有一个问题：儿童疫苗接种时间表上没有任何一种疫苗曾经通过双盲、安慰剂对照试验。因此，他们不能基于科学断言疫苗是安全的。

[00:22:23] Male Speaker

所有的疫苗试验都是安慰剂对照的吗？

[00:22:27] Dr. Paul Offit, MD, Vaccine Inventor, Chief Infectious Diseases, Children's Hospital of Philadelphia

不。它们也不应该是。举个例子，Prevnam 13。Prevnam 是一种结合型肺炎球菌疫苗。

[00:22:35] Male News Correspondent

FDA 已经批准了一种新型肺炎球菌疫苗。

[00:22:38] Dr. Paul Offit, MD, Vaccine Inventor, Chief Infectious Diseases, Children's Hospital of Philadelphia

它必须在三期临床试验中进行测试。当时的对照组使用的是 Pevnar 7，因为它已经被证明有效。

[00:22:45] Mark Barnett, MPH

它将取代对七种血清型有效的 Pevnar。

[00:22:50] Dr. Paul Offit, MD, Vaccine Inventor, Chief Infectious Diseases, Children's Hospital of Philadelphia

既然当时市场上已经存在一种能够预防肺炎球菌疾病的疫苗，你就不能要求父母让孩子冒这种病的风险。世界卫生组织对此非常明确，那会被视为不道德的。试验。

[00:23:04] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

保罗·奥菲特医生是疫苗的大力倡导者之一，大概是因为他发明了一种疫苗并借此发了一笔横财。就是儿童疫苗接种时间表上的轮状病毒疫苗。

[00:23:13] Dr. Paul Offit, MD, Vaccine Inventor, Chief Infectious Diseases, Children's Hospital of Philadelphia

我是否从中获得了经济利益并不重要。

[00:23:17] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

他喜欢到处去说，好吧，我们并不总是能进行安慰剂试验，尤其是如果针对该疾病已经有某种疫苗存在的话。所以他会拿 Pevnar 13（沛儿13价肺炎球菌结合疫苗）来举例。Pevnar 13 在其安全性试验中是与 Pevnar 7（沛儿7价），也就是该疫苗的早期版本进行对比测试的。他会说，你不能将 Pevnar 13 与生理盐水安慰剂进行对比测试，因为那是不道德的。那样做你就剥夺了孩子们接种一种已经上市的疫苗的机会，这对他们是不公平的。但他避而不谈的是，Pevnar 7 从未与生理盐水安慰剂进行过对比测试，所以我们并不确定它是否安全。因此，我们是在用一种我们不了解其安全性概况的产品，去测试另一种我们同样不了解其安全性概况的产品。这就是整个疫苗接种计划的运作方式。我喜欢称之为“威士忌研究”。让我解释一下。假设有一群人在抱怨威士忌让人喝醉，导致他们撞车，还有人因此丧命。现在，为了进行测试。威士忌会导致车祸吗？你会设立一个双盲安慰剂试验。其中一组，即测试组，会喝十杯威士忌。另一组，即安慰剂组，会喝十杯水。然后我们会让他们都在驾驶路线上开车，看看谁出的事故更多。这是显而易见的，但在这种情况下，威士忌公司才是做研究的一方。他们说的是，噢，我们要做一个基于安慰剂的试验，但我们基于安慰剂的试验不会用水。而是用伏特加。那是另一种已经上市的产品。所以十个人喝威士忌，十个人喝伏特加。

[00:24:56] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

他们让所有人都去开车。你猜怎么着？发生的车祸数量完全一样多。因此，结论是威士忌不会导致车祸，因为它造成的事故并不比伏特加多。要把保罗·奥菲特医生的观点推演到底，如果伏特加曾与十杯水进行过对比测试，且伏特加组没有发生车祸，那么用威士忌和伏特加进行对比才是合理的。但我们都知道那项研究从未进行过。就像从来没有做过真正的疫苗安慰剂对照研究一样。你只要在电脑上输入“FDA许可的疫苗”，所有儿童疫苗接种时间表上的疫苗都会显示出来。然后你可以点击任何你感兴趣的那个。让我们点击 Recombivax HB。这是他们在婴儿出生第一天就给接种的乙型肝炎疫苗之一。你好呀！欢迎来到这个世界。还没喘上第一口气，这就给你来一针性传播疾病疫苗。现在去看疫苗说明书。这就是包裹在疫苗上的说明书或警示标签。当疫苗送到你的医生那里时就有。上面有各种各样的信息，比如疫苗里有什么，所有成分，疫苗的副作用。但我希望你关注第6.1节。这是他们谈论用于确立安全性的临床试验的地方。每一种疫苗都在第6.1节。所以你可以去查看所有的疫苗。但在这一个例子中，你会看到整个试验中只有147名儿童。

[00:26:30] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

而且他们每次接种后只接受了五天的监测，仅仅五天。所以请仔细想想。你会服用任何一种仅经过五天安全监测的药物吗？如果你的孩子在第六天去世，这起试验根本就不会记录下来。他们会说我们没有发现任何死亡案例。如果孩子两年后患上自闭症，或者其他自身免疫性疾病或神经系统疾病，这些需要数年才会显现的问题，他们会说，我们的试验中没有发现任何此类情况。这就是为什么我们服用的每一种药物都要经过多年的安全试验。大多数问题都需要数年时间才会显现，如果你的研究时间不够长，你永远、永远也不会发现它们。我们曾有一个有趣的机会与斯坦利·普洛特金医生（Dr. Stanley Plotkin）讨论这个问题，他被认为是我们疫苗项目的现任教父。

[00:27:23] Male Speaker

斯坦·普洛特金医生。

[00:27:24] Male Speaker

普洛特金医生，世界上几乎每个国家都深受其疫苗的影响。

[00:27:29] Male Speaker

比如风疹疫苗、轮状病毒疫苗、狂犬病疫苗。

[00:27:33] Dr. Paul Offit, MD, Vaccine Inventor, Chief Infectious Diseases, Children's Hospital of Philadelphia

他培养了一代又一代的科学家，包括我自己，学会像他那样思考。

[00:27:38] Male Speaker

他在1988年编写了一本标准的疫苗教科书。

[00:27:42] Male Speaker

比尔·盖茨称他的书为疫苗学家的圣经。

[00:27:45] Dr. Stanley Ploktin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

我希望它比《圣经》更准确。

[00:27:48] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

2018年，我们的律师亚伦·西里（Aaron Siri）有机会宣誓并质询斯坦利·普洛特金医生，他问了他这一个确切的问题。五天的安全试验是否足以捕捉到人们所抱怨的乙肝疫苗的所有副作用。

[00:28:09] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

普洛特金医生。这是重组乙型肝炎疫苗（Recombivax HB）的产品说明书，对吗？

[00:28:16] Dr. Stanley Ploktin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

是的。

[00:28:17] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

临床试验经验应该在第6.1节中找到。对吗？对。普洛特金医生。

[00:28:25] Dr. Stanley Ploktin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

是的。

[00:28:26] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

好的。在第 6.1 节中，当您查看重组乙肝疫苗（Recombivax Hb）获批前进行的临床试验时。上面写着每次接种后对安全性的监测持续了多久？

[00:28:40] Dr. Stanley Ploktin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

嗯。我看看。呃。五天。

[00:28:51] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

好的。五天的时间是否足以检测出五天后才出现的自身免疫问题？

[00:28:58] Dr. Stanley Ploktin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

呃，不足以。

[00:28:59] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

五天的时间是否足以检测出任何由疫苗引起且在五天后才出现的神经系统疾病？

[00:29:05] Dr. Stanley Ploktin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

不足以，

[00:29:05] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

并没有对照组。对吗？

[00:29:08] Dr. Stanley Ploktin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

呃，它没有提到任何对照组？没有，没有。

[00:29:13] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

如果您翻到第 6.2 节关于神经系统疾病的部分，上面写着曾有吉兰-巴雷综合征（Guillain-Barre syndrome）的报告。对吗？

[00:29:23] Dr. Stanley Ploktin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

是的。

[00:29:23] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

以及多发性硬化症。多发性硬化症加重。脊髓炎（包括横贯性脊髓炎）、癫痫发作、热性惊厥、周围神经病变（包括贝尔氏麻痹）、肌肉无力、感觉减退和脑炎。对吗？

[00:29:42] Dr. Stanley Ploktin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

对的。

[00:29:42] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

好的。现在，嗯。上面写着

[00:29:46] Dr. Stanley Ploktin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

在您继续之前，之所以必须包含这些报告，是因为有人向当局报告这些情况发生在疫苗接种之后。这并不是疫苗导致这些反应的证据。

[00:30:04] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

为了确定疫苗与病情之间是否存在因果关系。您需要一项随机、安慰剂对照的研究。但在这个乙肝疫苗获批之前，并没有进行这样的研究，是吗？

[00:30:20] Dr. Stanley Ploktin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

不。

[00:30:20] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

好的。

[00:30:22] Dr. Stanley Ploktin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

如果没有对照组，当你观察疫苗组中出现的某种现象时，你无法在没有对照组的情况下评判该现象。

[00:30:32] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

如今进行这样的研究会被视为不道德，难道不是吗？

[00:30:40] Dr. Stanley Ploktin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

嗯，确实是。是的，这在伦理上会很困难。

[00:30:46] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

这就是整个游戏规则的玩法。他们在疫苗获得许可之前不做安全安慰剂试验。然后当人们开始出现各种严重的副作用时，你说，好吧，那你们现在能做一个安慰剂对照试验吗？他们会说，不行，这是不道德的。所以他们之前不做。有了伤害之后他们也不做，而当他们无法进行研究时，你的医生会对你说，我没看到任何研究表明这些伤害是由疫苗引起的。因此，我假设它们是安全的。

[00:31:13] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

您是否同意疾控中心（CDC）关于婴儿在出生第一天接种乙肝疫苗的建议？

[00:31:19] Dr. Stanley Ploktin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

是的。

[00:31:20] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

您说过乙肝疫苗不会引起脑炎，对吧？

[00:31:26] Dr. Stanley Ploktin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

那是.....那是我的观点。是的。

[00:31:29] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

但是美国医学研究所（IOM）在审查后确定，它找不到科学依据来支持因果关系的判定，无论哪个方向。对吗？

[00:31:39] Dr. Stanley Ploktin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

是的。但这意味著他们.....他们没有证据支持那种假设，即.....

[00:31:48] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

它要么导致，要么不导致。

[00:31:50] Dr. Stanley Ploktin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

对吧？

[00:31:51] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

他们不知道。

[00:31:52] Dr. Stanley Ploktin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

他们不知道是因为数据不足。在缺乏数据的情况下，我的结论是没有任何证据证明存在因果关系。

[00:32:05] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

所以如果没有数据显示它会导致或不会导致。

[00:32:09] Dr. Stanley Ploktin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

是的。

[00:32:10] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

你的.....你的假设是..... 我理解得对吗？

[00:32:15] Dr. Stanley Ploktin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

是的。

[00:32:15] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

是说它不会导致这种情况。

[00:32:17] Dr. Stanley Ploktin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

是说没有证据表明它会导致这种情况。

[00:32:21] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

好吧。这跟说“它不会导致这种情况”是有区别的。

[00:32:23] Dr. Stanley Ploktin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

没错，

[00:32:24] Dr. Stanley Ploktin, MD, World's Leading Authority on Vaccines

没错。

[00:32:26] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

所以我们要搞清楚。疫苗的安全性并非基于科学和数据。而是基于对安全性的假设。这就是我们要面对的僵局。但有一个办法可以打破僵局。与其做安慰剂对照研究，不如做一项回顾性研究，观察那些已经做出了选择——无论是否接种疫苗——的人群。然后你只需比较这两组人：接种了疫苗的一组 and 决定不接种疫苗的一组。我们称之为“已接种与未接种对比研究”。有一些独立科学家和研究机构曾在小范围儿童群体中做过这种研究，但从未有大型政府机构或大型医疗机构做过。我认为这项研究的重要性可以通过彼得·阿比医生在非洲几内亚比绍进行的一项研究来说明。他是这一领域的顶尖专家之一。他支持疫苗，并为第三世界国家开发疫苗项目。他30年前曾在非洲几内亚比绍开展过一个百白破（DTP）疫苗项目，30年后他意识到……你知道吗？那个国家只有一半的孩子接种了那种疫苗，另一半没有。我可以做一个完美的“已接种与未接种”的对比研究。当他做完那项研究后，结果让他大吃一惊。

[00:33:46] Dr. Peter Aaby, Expert on Vaccination Campaigns in Developing Countries

这是关于疫苗的话题。我认为必须要认识到一点：在常规疫苗被引入之前，没有任何一种是在随机对照试验中测试过其对总死亡率的整体影响的。我猜你们大多数人都以为我们很清楚疫苗到底起什么作用。其实我们并不清楚。我们正在讨论的这个项目，是在70年代末期引入的疫苗计划，当时大概是在消灭天花取得成功之后。于是就为低收入国家制定了那样一种最初的免疫计划。这里得出的结果是，如果你接种了百白破（DTP）疫苗，你的死亡率是原来的2.3倍。而那是世界上使用最广泛的疫苗。所以，百日咳疫苗与两倍高的死亡率相关联。你可能会遇到这样一种情况：一种疫苗虽然能完全预防特定疾病，但却与更高的死亡率相关。这怎么可能呢？

[00:34:43] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

看了这项研究后，很明显该疫苗确实能预防接种所针对的那些疾病。孩子们并没有死于白喉、破伤风和百日咳。只有一个问题，当他们深入观察时发现，这些孩子死于所有其他问题的比率是原来的五倍。所以很明显，虽然它能预防这些疾病，但它削弱了孩子们对其他各类问题的免疫系统。参与这项研究的另一位科学家就此做过一次TED演讲。

[00:35:14] Christine Stabell Benn, Professor of Global Health, University of Denmark

尽管对三种致命疾病具有保护作用，但引入百白破（DTP）疫苗却与总死亡率的上升相关。接种了DTP疫苗的儿童，其死亡风险是未接种儿童的五倍。这仅仅是目前针对DTP疫苗所做的众多研究中的一个例子。它们都显示了相同的结果：接种DTP疫苗的儿童比未接种的儿童死亡率更高。所以看起来DTP疫苗具有负面的非特异性效应。对这三种致命疾病的保护是以非常高昂的代价换来的，即死亡风险的增加。因此，尽管初衷是好的，使用全细胞百白破（DTwP）疫苗可能导致死亡的儿童比它挽救的还要多。我知道这些结果令人极度不安，大多数人，包括我自己，都希望这不是真的。但这正是数据告诉我们的事实。

[00:36:14] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

那僅僅是對一組兒童接種單一種疫苗的研究。如果您研究的對象不是只接種一種疫苗，而是在18歲之前接種了72到100劑疫苗的兒童，那會怎樣？當然，我指的是世界上疫苗接種率最高的國家——美利堅合眾國。

[00:36:33] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

我們的聯邦衛生當局實際上曾資助醫學研究所（Institute of Medicine），讓其審視整個疫苗接種時間表的安全性。醫學研究所在進行審查後，於2013年發布了一份報告，報告中指出：沒有任何研究曾比較過完全未免疫的兒童群體與完全免疫的兒童群體在健康結果上的差異。

[00:37:00] Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

疾病控制與預防中心（CDC）有責任進行這些研究，儘管他們一次又一次被要求執行，但他們始終拒絕。然而，醫學研究所審視了疫苗接種時間表，並在2011年的報告中指出，有超過150種可能與疫苗有關的傷害從未被研究過。

[00:37:22] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

那麼，在醫學研究所發布該報告之後，CDC做了什麼？

[00:37:26] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

他們沒有進行該項研究，反而是做了一項關於「如何進行已接種疫苗者與未接種疫苗者對比研究」的研究。

[00:37:33] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

它花了一大筆錢發布了一份白皮書，探討如何進行那項比較接種疫苗與未接種疫苗兒童的研究。那份白皮書於2015年問世。現在我們到了2025年，十年過去了。他們至今仍未發表那項研究。那麼，他們是否從未做過這項研究呢？這我就無法告訴你了。

[00:37:57] Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School

這正是疫苗安全倡導者長期以來想要並一直要求的資訊。我不確定為什麼這項工作至今仍未完成。

[00:38:07] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

这项简单的研究会让所有反疫苗人士永远闭嘴。我不得不相信，他们肯定已经想尽一切办法做过这项研究了，但他们似乎怎么也弄不出“已接种疫苗者更健康”的结果。但这仅仅是我的看法。是基于我看过的另外几项比较了已接种疫苗者和未接种疫苗者的研究所得出的。但主流医学界会说，哎呀，那个群组规模太小了，或者挑刺说那不是由大型医疗机构完成的。所以，如果我们真想得到一项人们信得过的“疫苗接种者与未接种者对比研究”，它就必须由一家大型医疗机构中备受认可的科学家来完成，并且这家机构要拥有足够庞大的数据库，以便对已接种和未接种人群进行彻底、有力的调查比较。

[00:38:57] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

也许是命运的安排。 德尔遇到了亨利福特医疗系统（Henry Ford Health System）的传染病科主任马库斯·泽沃斯（Marcus Zervos）。

[00:39:11] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

我永远不会忘记那次会面。 因为你对我说了番话。 你说。 我看过你的电影。 挺……挺……挺有意思的。 但你说——我永远忘不了——你说你看了我的视频，对我一直强调的一件事有疑问。 你说，我声称他们不能说疫苗是安全的，因为他们从未做过恰当的安全性研究。 然后你对我说，我实际上去查证了一下，因为我想……看看那是不是真的。 然后我……然后你说，我很遗憾地必须告诉你，关于那一点，你其实是对的。

[00:39:42] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health
不，我说的是。

[00:39:43] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

恰当的安全性研究尚未完成。

[00:39:45] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

哪怕到现在，情况也是一样的。 我……我……我现在依然这么说，恰当的安全性研究还没有做。

[00:39:53] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

所以当时我对你说，好吧。

[00:39:54] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

这仍然是事实。

[00:39:55] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

你当时的反应就像是：我不明白我为什么会在这里。 我不同意你的观点。 我相信疫苗。 于是我问：你会考虑进行一项已接种疫苗与未接种疫苗的对比研究吗？ 然后你说：只要有数据，我什么都愿意做——数据就是数据，对吧？

[00:40:09] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

是的。

[00:40:10] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

我第一次见到泽沃斯医生时，他就同意进行一项已接种与未接种疫苗的对比研究。 说真的，我当时欣喜若狂。 他是最完美的人选。 亨利·福特医疗中心是世界上最伟大的研究中心之一。 而且泽沃斯医生正因为刚刚解决了整个密歇根州弗林特市的水危机而被视为英雄。

[00:40:30] Male News Correspondent

输水管道。

[00:40:31] Female News Correspondent

这条大直径管道将绵延74英里。

[00:40:34] Male Speaker

几十年来。 弗林特作为美国最贫穷的城市之一，一直从底特律购买水源。 在管道建设期间，该市没有继续使用底特律的供水系统，而是暂时改用弗林特河的水。 这一决定迫使该市启用了一座老旧的水处理厂。

[00:40:53] Male Speaker

这是工厂。 到工厂这边来。 这儿，这儿。

[00:40:56] Female Speaker

这就是从水龙头里流出来的东西。

[00:40:59] Male Speaker

水是棕色的，还有一股恶臭。

[00:41:01] Female Speaker

我们没法喝这种水。

[00:41:04] Male Speaker

它们很快成了军团菌的滋生地。 人们开始生病了。

[00:41:09] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

这个氧气装置。 你是要一直戴着它吗？ 还是说有时候可以摘下来？

[00:41:12] Female Speaker

我得一直戴着它。

[00:41:13] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

嗯。

[00:41:14] Male Speaker

她的医生，马库斯·泽沃斯，一直在治疗一种慢性皮肤感染，那是她虚弱的免疫系统无法控制的。

[00:41:21] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

他们的情况好多了。

[00:41:22] Female Speaker

我真是太高兴了。

[00:41:24] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

你知道，如果我能让它们愈合得再好一点，我就帮你约那些移植医生。

[00:41:31] Male Speaker

在水源切换后的一年半里，确诊病例已达90例。已有12人死亡。肖恩·麦克尔默里（Shawn Mcillmurray）召集了一个由全州23名科学家和专家组成的团队。该团队表示，州政府不授权他们开始寻找疫情源头。泽沃斯（Zervos）医生作为传染病专家，对这种延误感到担忧。

[00:41:55] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

立即开始至关重要，因为到了六月，我们预计会看到更多退伍军人体（Legionnaires disease）病例，也会有更多人死亡，这也是我们在一次包括卫生与公众服务部（DHHS）高层领导的会议上所表达的观点。

[00:42:10] Male Speaker

我记得我的同事告诉他，如果不那样做，你知道，可能会死人的。不幸的是，尼科尔森的回却是，好吧，人总得死于某种原因。

[00:42:19] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

我是说，听到他说出那种话，你完全震惊了。那可是卫生局局长啊。

[00:42:27] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

泽沃斯医生似乎是个完美人选。他曾挺身对抗整个密歇根州的医疗系统。所以我认为他可能有足够的勇气来进行这项研究。但几年过去了，研究还是没有动静。我给亚伦打了电话，说，我们何不亲自去一趟，看看能不能说服他最终开展这项研究。

[00:42:48] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

我飞到了密歇根，我们去亲自拜访了泽沃斯医生。我们说，看，这是你的机会。结果应该会与正统观点完全一致。接种疫苗的孩子在各方面都应该是健康的。因为最终让反疫苗人士闭嘴，你可能会被誉为英雄。他说他愿意做。

[00:43:08] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

这项研究本来打算利用这些数据。那些他们确实已经触手可及的数据。也就是亨利·福特卫生系统数据库中数百万人的数据，这其中既包含成百上千甚至数千名完全未接种疫苗的儿童，当然也包括接种了疫苗的儿童。这原本可以实现的是，利用那个拥有数百万人的数据库，筛选出那些从出生起就连续几年一直在亨利·福特系统内的儿童，因为这是一个封闭式的健康维护组织（HMO）环境，意味着它既提供保险，也提供医疗服务。它拥有这些孩子的大部分健康记录，即使他们去亨利·福特医疗系统以外的地方就医也不例外。作为保险方，亨利·福特仍然会为此买单。因此，他们拥有这些孩子接受的所有医疗服务的健康代码。所以，如果你把这些孩子筛选出来，你就会得到一组从出生起至少几年内你对其情况了如指掌的儿童队列。

[00:44:14] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist

我之前曾在亨利·福特医院担任项目主任，所以我对那里很了解。那是进行研究的最佳综合医疗系统之一。

[00:44:25] Female Speaker

亨利·福特每年获得超过9000万美元的研究经费，拥有近700名住院医师和研究员，分布在53个经毕业后医学教育认证委员会（ACGME）认证的培训项目中。

[00:44:36] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist

我认为亨利·福特和其他机构一样，对疫苗的益处抱有一种偏见。

[00:44:44] Male News Correspondent

你不可能错过的。这里有一封来自亨利·福特的整版信件，上面有56个签名，用粗体字写着：科学是明确的，疫苗可以拯救生命。

[00:44:53] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist

如果结果反馈显示这一系列疫苗与慢性疾病有关，并且随着时间的推移，未接种疫苗的人群看起来很健康，那么这样的结果将特别具有说服力。

[00:45:09] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

我支持疫苗。我不.....你知道，我显然是支持的。我认为这是控制致命传染病的最佳方式。我支持强制接种疫苗。亨利·福特实行强制接种疫苗就是因为我。

[00:45:20] Female Speaker

亨利·福特卫生系统（Henry Ford）是全美约90家正致力于尽快招募总计30,000名志愿者参与莫德纳（Moderna）新冠疫苗研究的医疗系统之一。

[00:45:32] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health
这是过去100年来最严重的一次大流行病，而我们要应对这一局面，最大的希望就在于拥有有效的疫苗。

[00:45:41] Female News Correspondent

亨利·福特卫生系统要求所有33,000名员工在2021年9月10日之前完成全程疫苗接种。

[00:45:49] Female News Correspondent

该医疗系统表示，这与其现行的疫苗接种政策是一致的，其中包括要求团队成员每年接种流感疫苗并保持其他疫苗接种处于最新状态。

[00:46:00] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

在我看来，亨利·福特卫生系统显然是支持疫苗而非反对疫苗的，所以我不得不假设他们进行这项研究的唯一原因是为了证明我们是错的。

[00:46:09] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

德尔（Del）和我都认为这是一个绝佳的机会。 他们可以进行对比研究，而且想必他们能够将结果发表出来。

[00:46:16] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

我们只有一个要求。

[00:46:18] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

这个要求就是，无论结果如何，你们都要将其发表。 如果结果显示未接种疫苗的孩子更健康，他还会坚持发表吗？ 当他意识到如果提交发表，将面临整个行业的怒火时，他还会坚持吗？ 这真的很难说。

[00:46:38] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

这是我们最大的担忧。 我是说，疫苗被视为现代医学的圣杯，任何决定以任何方式挑战疫苗的人，基本上都会被视为异端。

[00:46:50] Joe Biden, 46th President of the United States of America

疫苗是安全的。

[00:46:52] Richard Blumenthal, (D)- Chairman on The Permanent Subcommittee on Investigation

疫苗是安全且有效的。

[00:46:54] Dr. Schuchat

疫苗是安全且高度有效的。

[00:46:57] Female News Correspondent

安全且有效。

[00:46:58] Anthony Fauci, Former Director of the NIAID

安全，而且它们非常有效。

[00:46:59] Male News Correspondent

疫苗是人类最令人难以置信的成就之一，它们挽救了数百万人的生命。

[00:47:03] Female News Correspondent

儿童疫苗每年在全球范围内预防了约400万例死亡。

[00:47:08] Male Speaker

这个国家的绝大多数儿科医生都强烈支持接种疫苗。

[00:47:13] Male Speaker

错过了她的疫苗接种日期？

[00:47:15] Female Speaker

我们不打算接种。

[00:47:16] Dr. Paul Offit, MD, Vaccine Inventor, Chief Infectious Diseases, Children's Hospital of Philadelphia

目前推荐的接种时间表是经过充分测试的。

[00:47:20] Peter Marks, M.D., Ph.D, Director, Biologics Evaluation & Research of the FDA

我们在数百万名儿童身上进行了研究。

[00:47:23] Dr. Paul Offit, MD, Vaccine Inventor, Chief Infectious Diseases, Children's Hospital of Philadelphia

是数十亿人。

[00:47:24] Male Speaker

数十年广泛的同行评审科学研究。

[00:47:27] Female Speaker

数百年的科学积累。

[00:47:28] Male News Correspondent

科学结论已经相当确定了。

[00:47:30] Female Speaker

已经确定很多年了。

[00:47:32] Dr. Sanjay Gupta, Chief Medical Correspondent

这种认为我们接种了太多疫苗的说法，实际上并没有任何科学依据支持。

[00:47:36] Male Speaker

科学界发表了一篇又一篇的论文。

[00:47:40] Female News Correspondent

这没什么好质疑的。确实没什么好质疑的。

[00:47:43] Male Speaker

我不会站在这里任由阴谋论转移我们要寻找真正解决方案的注意力。

[00:47:49] Suzanne Humphries, MD, Internist & Board Certified Nephrologist, Co-Author, "Dissolving Illusions"

大多数医生无法忍受被称为庸医或名誉扫地。你知道吗，我曾经为我所在医院的实验室主任治疗高血压，但后来仅仅因为我说了一件事——就是‘能不能别给我的重病患者接种疫苗，等到他们出院那天再打？’——我就变成了一个在各方面都受到质疑的人。如果他们当初没有试图恐吓我、质疑我，逼着我去研究并证明我所见非虚，我现在可能还在按部就班地做一名普通医生。

[00:48:20] Joseph Ladapo, MD, PHD, Surgeon General of Florida

佛罗里达州卫生部将与州长合作，致力于终止佛罗里达州法律中的所有疫苗强制令。所有的。全部终止。根据我的经验，讨论或披露与疫苗相关的危害，这些观点或对话是不受欢迎的。

[00:48:43] Male News Correspondent

佛罗里达州卫生局局长的一举一动，引起了当地医生的关注，并招致了公共卫生专家的谴责。

[00:48:49] Female Speaker

无论是无知、愚蠢还是恶意，归根结底，最终受到伤害的还是老百姓。

[00:48:54] Gov. Ron DeSantis, (R) Florida

他未必会受到同行中某些人的热烈欢迎。但这正是勇气的真谛所在。

[00:49:01] Joseph Ladapo, MD, PHD, Surgeon General of Florida

对于那些得出与主流观点相悖的结论或持有不同意见的人来说，无论是科学界还是媒体界，环境都充满敌意。

[00:49:18] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

每一位冒险涉足“接种疫苗与未接种疫苗对比研究”的独立科学家，都会立即遭到攻击。密西西比州的安东尼·莫森博士就是一例。他对大约600名在家接受教育的孩子进行了一项研究，发现接种过疫苗的孩子在过敏、注意力缺陷障碍（ADD）、注意力缺陷多动障碍（ADHD）和神经系统疾病方面的发病率高得惊人，患自闭症的风险更是增加了四倍。研究一经发表，便引起了轩然大波。他的工作受到了威胁。事实上，我曾问过他是否愿意出演这部影片，他说，听着，你可以展示我的研究，但我在这件事上已经被整得够惨了。我再也受不了了。还有保罗·托马斯博士。

[00:50:01] Dr. Paul Thomas, Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan "

嘿，大家过得怎么样？我现在在这边看到的是一个粉红色的、晦暗的、布满疤痕的鼓膜。我做儿科医生已经35年了。现在我退休了。在我行医的前十年左右，我注意到孩子们病得越来越重了。在接下来的十年里，随着越来越多的病人选择不接种疫苗，我看到了其中的差异。但我想看看我是否能证明这一点？于是我们收集了我诊所的所有数据。我们查看了每一个在我诊所出生的婴儿，并将结果发表在一份国际公共卫生期刊上。我们的发现——而且那项研究是经过同行评审的——非常有说服力。我们发现了巨大的增长。我是说，我们谈论的是过敏、自身免疫性疾病、神经发育问题增加了4到5倍。此外，接种疫苗的人群与未接种疫苗的人群相比，各类感染也大幅增加。我发表那项研究后发生了什么？在网上发布后的几天内，我接到了我的律师打来的电话。别去见任何病人。别开任何处方。别去办公室。你的执照被吊销了。你对公共卫生构成了威胁。

[00:51:13] Male Speaker

今天是什么日子？

[00:51:14] Dr. Paul Thomas, Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan "

今天是我在俄勒冈州最后一次从事临床医疗工作，但我知道你们会让这项事业继续下去。这个地方的精神将长存。

[00:51:29] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

如果Zervos医生做了这项研究，结果和之前的一模一样怎么办？他还会发表吗？这就是问题所在。

[00:51:39] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

几年过去了。2020年，我被告知他们已经汇编了一项研究。我拿到了那份研究报告，看了看。它的意义在于，如果这项真正的研究能发表出来，那就是改变这种局面的第一步。几周过去了，更多的时间过去了。然后在某个时候，我得知这项研究不会被提交发表了。

[00:52:24] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

亚伦给我打电话说他们完成了这项研究。只有一个问题。他们不打算发表它。我是说，这正是我们所害怕的一切。我给泽沃斯医生打了电话，我说，我能飞过去和你共进晚餐吗？他同意了。我想看着泽沃斯的眼睛问他，这项研究里到底有什么毁灭性的内容让你害怕发表？我想知道这项研究里到底有什么。我还没看过。我也设想一定有办法说服他发表这项研究。但有一件事是肯定的。这是我最后的机会。我要带上隐形摄像机和录音设备，这样无论在那顿晚宴上发生什么，我都能证明它确实发生过。

[00:53:13] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

你们怎么看待你们做的这项研究？

[00:53:16] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

这些信息很重要，因为……你知道，它确实显示了两组之间的差异。我不知道该怎么……

[00:53:22] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

哦，她拿到了。来了。

[00:53:23] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

该怎么解释，但这很重要

[00:53:25] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

我不知道该怎么解释，但这确实……这很重要。这是一个重要的发现。我是说，这项研究是为了什么？

[00:53:32] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

你觉得这项研究有什么缺陷吗？我是说，他们还能改进这项研究的方法吗？基于现有的资料，这项研究还能做得更好吗？

[00:53:39] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

据我所知没有。

[00:53:41] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

没有吗？

[00:53:54] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist

儿童疫苗接种对儿童短期和长期慢性健康结果的影响：一项出生队列研究。

[00:54:01] Dr. Paul Thomas, Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan "

这一项研究非常扎实。

[00:54:04] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

让我们说说结果吧。

[00:54:05] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

嗯。结果是什么？

[00:54:06] Female Speaker

CDC 发布了一份白皮书，阐述了如何观察接种疫苗者与未接种疫苗者的情况。我们完全按照它的要求去做的。

[00:54:17] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

是的，我同意那个观点。

[00:54:17] Female Speaker

不。

[00:54:17] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

你同意那个观点吗？

[00:54:19] Female Speaker

我们百分之百是这样做的。我们对此进行了全方位、多角度的反复审查。

[00:54:25] Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School

我认为这对我们的公共卫生干预措施是一个毁灭性的评价，因为如果这是真的，那就是我们在系统性地让孩子们生病，而且不仅仅是一点点小病。而是非常严重的病。

[00:54:36] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

要是发表那样的东西。我还不如退休算了。我就彻底完了。

[00:54:43] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

我的意思是，我只是很好奇。 这些数据中有哪些内容让你觉得这会对你的职业生涯造成你所认为的那种灾难性打击？

[00:54:54] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

他在害怕什么？ 这项研究简直就是一颗重磅炸弹。

[00:54:58] Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School

在 18,468 名受试者中，有 1957 人完全未接种疫苗。 当比较已接种疫苗者与未接种疫苗者的健康结果时，他们发现已接种疫苗者患几种慢性疾病的风险有所增加。 已接种疫苗的受试者被诊断出哮喘的可能性是未接种者的四倍以上。

[00:55:24] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

调整后的数据是 4.29 倍。 这看起来——我看过很多研究。 置信区间是 3.26 到 5.65。

[00:55:33] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

他们还发现患特异性疾病的风险是原来的三倍。

[00:55:36] Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School

这是过敏性疾病的一个子类。

[00:55:39] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

他们发现患自身免疫性疾病的风险几乎是原来的六倍。

[00:55:44] Dr. Paul Thomas, Pediatrician, Author, “The Vaccine Friendly Plan ”

该论文研究的自身免疫性疾病包括血小板减少性紫癜、类风湿性关节炎、SLE（系统性红斑狼疮）、Ms（多发性硬化症），以及格林-巴利综合征。 他们提到有超过80种不同的自身免疫性疾病，而他们的数据显示，与未接种疫苗者相比，接种疫苗者的自身免疫性疾病发病率增加了六倍。

[00:56:11] Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School

这令人震惊，因为自身免疫性疾病确实意味着极高的发病率、巨大的医疗成本以及伴随终生的痛苦。

[00:56:21] Female Speaker

神经发育障碍。

[00:56:24] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

我们讨论的是什么样的数据？ 你还记得吗？

[00:56:26] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

神经发育障碍的风险是5.5倍。

[00:56:31] Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School

我们知道免疫系统与大脑发育和大脑功能都密切相关。 因此，当免疫系统被疾病或可能被疫苗接种触发时，你就可能出现神经精神症状，这推测与脑部炎症和大脑中的免疫过程有关。

[00:56:54] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

运动障碍的数量是2.92倍。 接种疫苗者的言语障碍数量是未接种疫苗者的4.47倍。

[00:57:04] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

发育迟缓率是三倍。

[00:57:09] Dr. Paul Thomas, Pediatrician, Author, “The Vaccine Friendly Plan ”

他们发现了与我发现的关于过敏和自身免疫同样的情况。 此外，急性和慢性耳部感染也是六倍多。

[00:57:20] Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School

有趣的是，有几种健康状况他们甚至无法进行这种分析，因为在未接种疫苗组中根本没有病例。 根据数学公式的运作方式，任何一组中都不能为零，否则无法比较风险。

[00:57:40] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

例如，接种疫苗组中有262名儿童患有多动症（ADHD）。 而在未接种疫苗组中，多动症病例为零，完全没有。

[00:57:52] Dr. Paul Thomas, Pediatrician, Author, “The Vaccine Friendly Plan ”

这些数据简直令人难以置信。 在近两千名未接种疫苗的儿童中，完全没有发现这些疾病：没有脑功能障碍，没有糖尿病，没有行为问题，没有学习障碍，没有智力障碍，没有抽动症，也没有其他心理障碍。

[00:58:21] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin

我要读一下这里的结论。 尽管如此，而且与我们的预期相反——再次强调，作者的预期是他们进行这项研究，可能会发现接种过疫苗的人比未接种的人健康得多。 对。 这就是我们的发现。 我们发现，与未接触过疫苗的儿童相比，接触疫苗本身与患慢性健康状况的可能性总体增加 2.5 倍独立相关。

[00:58:57] Female Speaker

任何疫苗，哪怕只接种一种，与不接种相比，患慢性病的可能性都会高出两倍半。

[00:59:05] Dr. Paul Thomas, Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan "

在未接触疫苗的组别中，没有任何慢性健康状况显示出风险增加。 一个都没有。

[00:59:16] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

这张图表是什么意思？ 给我解释一下。 所以这是不接种疫苗与接种疫苗的对比。

[00:59:23] Female Speaker

那基本上是你没有患上慢性健康状况的可能性。

[00:59:28] Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School

他们做了一项名为十年事件发生时间分析的研究。 在接种疫苗的组别中，免于慢性疾病的可能性只有 43%，而在未接种疫苗的组别中则高达 83%。 这是一个巨大的差异。

[00:59:51] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

所以如果你没有接种疫苗，你就保持在这条线之上，你知道，就像是，大概 80% 的人都会非常健康。 而另一组则跌破了 50% 的百分位，这正是我一直陈述的，我一直说的。 现在美国 54% 的儿童患有慢性疾病。

[01:00:08] Female Speaker

就在那里。

[01:00:08] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

这就是那张图表基本上显示的内容。

[01:00:11] Dr. Paul Thomas, Pediatrician, Author, "The Vaccine Friendly Plan "

十年随访显示，仅在短短十年内，57%的接种疫苗者患有慢性健康问题。 这应该震惊所有人。

[01:00:23] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

我们要记住，目前美国的整个话题焦点在于我们有54%的儿童患有慢性疾病。 而我们现在看到的这项研究，其数据几乎与此完全吻合。 接种疫苗者的慢性病患者率为57%，而未接种疫苗者仅为17%。

[01:00:46] Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School

我想，因为我对疫苗很感兴趣，而且我了解脱靶的非特异性效应，所以我感到难过，但我并不惊讶。

[01:00:56] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist

我可以告诉你，这些数据与我最为担心的儿童疫苗接种计划的问题相符，那就是尽管疫苗学领域的初衷是好的，但结果却适得其反。

[01:01:13] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

在几乎每一个慢性健康类别中，接种疫苗者的状况都要糟糕得多。 但有一个问题。 这是我多年来一直谈论的问题，也是让我置身于整个调查漩涡中心的问题，那就是自闭症。 在这项研究中，疫苗与自闭症之间的联系似乎没有统计学意义。 我想知道为什么。

[01:01:40] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

然而自闭症这一项却显示为中性。 这是否意味着我们在自闭症问题上搞错了？ Marc。

[01:01:47] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

不。

[01:01:48] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

不？

[01:01:49] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

不，不，这其实是因为涉及的变量很多，很难控制。

[01:01:55] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team

当样本数量不足时，就像这里的自闭症情况一样，接种组只有23例自闭症，而未接种组只有1例。 这些病例数不足以确定自闭症发病率的增加是否具有统计学显著性。

[01:02:19] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

所以，尽管研究显示了各种神经发育障碍，但在自闭症方面，这组人群中确诊的儿童数量不足以回答这个问题。 这就是为什么此类研究需要在更大规模上进行复现的原因。

[01:02:35] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist

事实是，有一个明确的信号，那就是未接种疫苗的孩子是健康的。 这应该是一项非常重要的正面研究。

[01:02:42] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

是的。

[01:02:42] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist

反之则是那些接种了疫苗的孩子。情况看起来不太妙，特别是对于神经精神类疾病而言。看这个关联性指标，我是流行病学家，我以此为生，中立值是1。中立意味着没有关联，也就是1。如果是2，意味着风险是两倍。当我们处理非随机数据，特别是来自企业数据库的数据时，我们的门槛会更高。一个值得记住的好门槛是4；如果在某个数据集中风险增加了四倍，那么如果我们去其他地方做同样的调查，几乎肯定也会发现相关性。这里的数据告诉我们，风险关系大于4。

[01:03:30] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

我当时坐在晚宴上第一次读这项研究，心里想，天哪，世界需要看到这项研究。但我越是催促 Zervos 医生发表它，他的借口就越多。

[01:03:45] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

我认为这是一项很好的研究，但确实有其局限性。反对它的论点将会是，嗯，老生常谈，它是回顾性的。它不是对照研究，没有对照组，而且涉及到异质性群体状况中的其他因素。最好的例子就是羟氯喹。

[01:04:03] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

我有没有提到过，Zervos 医生不仅处于密歇根州弗林特水危机的中心。他还处于福特医院所做的羟氯喹研究的中心，该研究显示接受羟氯喹治疗的患者死亡率降低了50%，但也正因如此，他遭到了 Tony Fauci 以及主流媒体和医学界几乎所有人的攻击。

[01:04:25] Anthony Fauci, Former Director of the NIAID

亨利·福特医院发表的那项研究是一项非对照的回顾性队列研究。所以那项研究是有缺陷的。

[01:04:34] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

亨利·福特医院的公关部门，他们对我下了封口令。你知道，我什么都不能谈。他们对我说，马克。把你所知道的说出来。所以，所以你去上 CNN，你知道，我们说我们会很高兴。如果能让你上 CNN，他们会很激动。而且，你知道，你说出你的感受，但无论如何他们只会曲解你的话，让你看起来很糟糕。反正，那么你有什么用？你有什么用呢？所以我应该依然能够为自己辩护，你知道，并指出哪些是不准确的。所以我心里在想，也许。也许亨利·福特的公关是对的，反正你只会被曲解，让你形象受损，然后被解雇。那又有什么好处呢？所以这这一次会发生的事情也是一样的，就是有人会回过头来说，你知道，这项研究是有缺陷的，而不是以应有的方式去看待它。如果不把这看作是重要的科学信息，用以指导正确的阳光疗法该如何进行，这就不会被那样接受。然后我说，为什么？因为这背后有政治议程。

[01:05:39] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

我懂，它有它的问题。任何回顾性研究总是会有同样的问题，对吧。所以你总是会面临同样的攻击。

[01:05:48] Joseph Ladapo, MD, PHD, Surgeon General of Florida

回顾性研究是有局限性的。这就是为什么我们在可能的情况下喜欢做随机临床试验，因为它们没有同样的局限性。对于回顾性研究，你必须担心的主要问题是，你所比较的组别之间存在你无法解释的差异。

[01:06:11] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

如果你想要一项完美无瑕的研究，那就做安慰剂对照试验。任何回顾性研究都会有缺陷。但在那项研究中，他们特意解决了自己发现的许多缺陷。

[01:06:23] Joseph Ladapo, MD, PHD, Surgeon General of Florida

如果有人对这项研究持批评态度，我认为研究人员可能会提出的问题是各组随访时间的差异，即未接种疫苗的儿童与接种疫苗的儿童之间的随访时长不同。实际上，作者确实进行了敏感性分析，将分析对象限制在至少有一定随访时间的儿童范围内。

[01:06:47] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

当他们将接种疫苗组和未接种疫苗组的随访时间都限制为一年时。接种疫苗组的慢性病发病率仍然高出2.75倍；当限制为三年时，接种疫苗组的慢性病发病率是3.38倍；当限制为五年时，则是四倍。所以，无论他们如何限制随访时间，研究结果都没有改变。

[01:07:13] Joseph Ladapo, MD, PHD, Surgeon General of Florida

结果表明，不同的随访时间并没有对他们正在探讨的研究问题产生实质性影响。另一个担忧是，未接种疫苗的儿童与接种疫苗的儿童在寻求医疗保健的可能性上存在巨大差异。换句话说，我们在研究中发现的差异是否仅仅是因为这些孩子看医生的频率较低，因此得到的诊断较少？为了解决这个问题。他们将未接种任何疫苗的儿童群体限制在至少有过一定次数医疗就诊记录的儿童范围内。即使在那次敏感性分析中，主要发现依然成立。

[01:08:10] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist

在这项研究中，他们对混杂因素进行了调整。混杂因素可能包括年龄、社会经济地位、性别、种族族裔群体，并且使用了一种称为Cox比例风险的技术，这意味着在保持所有其他因素不变的情况下。感兴趣的因素与结果之间的关系是什么。

[01:08:31] Joseph Ladapo, MD, PHD, Surgeon General of Florida

即便在对它们进行了校正之后吗？这些特征的影响实际上相当小。我原本预期这些校正会有很强的影响，但实际上并没有。当你做了大量的敏感性分析，而你看到的结果并没有太大变化时，这是让人放心的。作者们利用手中的信息做得很好。我见过发表在优秀期刊上的疫苗研究，其质量要比这弱得多。

[01:09:00] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

你的研究显示的是什么。它重要吗？

[01:09:07] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health
是的，它很重要。你知道，你应该把它发给……这就是我之前告诉你的，因为我根本不打算做。我不会去做，因为我不想。我不想落得像Didier那样的下场。我不想遭受McCullough所遭受的……McCullough所经历的一切。但是你知道，我佩服他能承受这一切，佩服他能挺身而出。但是，嗯，我只是不会成为……我不会去做这件事。

[01:09:33] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network
在任何其他环境下。在正常的环境下，你会照原样发布这项研究，对吧？如果我们不是身处这个充满审查的世界。

[01:09:40] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health
我会照原样发布它。

[01:09:41] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network
你会吗？

[01:09:42] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health
我会照原样发布它。是的，我想这么做。我想就这样完成我的工作，你知道，做些国际性的工作。我不愿做任何事的部分原因在于，除了丢掉工作之外，不会有任何结果，而我不希望那样。我持开放态度……

[01:09:59] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network
我们在这儿是因为我完全尊重你。我也意识到了其中的危险。我对你说过，我对你说过，如果你做这项研究，我会复述这一点，因为我记得我说过，如果你做这项研究，你会遭到猛烈抨击。你说，我不在乎那个。我只在乎数据，反正我也快退休了。这确实是你当时说的原话。

[01:10:18] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health
是啊。

[01:10:19] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network
所以你在问题上的态度确实变了。

[01:10:21] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health
但形势也在变。

[01:10:23] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network
让我这么说吧。我把自己整个职业生涯都押上了，因为我看到了问题。

[01:10:29] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health
因为什么？

[01:10:30] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network
我看到了一个正在影响美国乃至全世界儿童的问题。我们在自身免疫性疾病和慢性病方面有着日益严重的严重问题。我不是说疫苗是唯一的成因，但我是说这个接种计划需要进行认真的整改。当我们只打10到20种疫苗的时候，健康状况要好得多。现在的54针、72剂，很明显我们并没有让孩子更健康，反而在朝着错误的方向走。如果有一种方法能把这个计划做得更好——我相信是有的，你看，我从来没说过我要把疫苗从地球上根除，但现在的自闭症发病率是多少？26分之一，还是28分之一？我们真的面临一些严重的问题。

[01:11:15] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health
我其实同意这一点。是不是有什么不同的做法是我们本可以做对的？

[01:11:18] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network
但我们要怎么达成目标呢？如果我终于——我能找到像你这样有影响力的人的几率有多大？如果我们做不到。如果我不能把这项研究发出来，那未来的每个孩子还有什么希望？我就帮不了他们屁点忙了。

[01:11:35] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health
除非领导层发生变动。否则什么都不会发生。发表一篇……你知道，像，呃呃，像这样的一项研究，这一个研究是不会……尽管这实际上是正确的事。我不想说这不是正确的事。这是正确的事。但是，呃……我只是不想，呃……我不想说我的麻烦已经够多了，但我……我已经有一大堆这类事情在处理了，我不想再多一件了。

[01:12:04] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network
等等，等等。我只想说这一点。这就是伽利略时刻。我相信这比任何事情都能改变更多人的命运。如果我们能修正这个疫苗计划，它不仅改变美国数百万儿童的生活，更将改变全世界。你将成为这一制度变革之父。这是历史性的。我想和你一起去实现它。这就是我们来这里的原因。

[01:12:30] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health
是啊。不，我明白你的意思。我明白你的意思。

[01:12:33] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network
我们有能力去做一些从未有人梦想过的事情。如果不是你，那会是谁？

[01:12:38] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health
不知为何，这种重压总是冲着我来，总是落在我头上。所以我承受不了，我真的承受不了。我不是那样能扛事的人。我处理不来。我曾以为自己能行。但是，嗯，我还是不做。我不打算做。我不打算做，大概是因为我还有其他事情要操心。

[01:12:59] Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School
是啊。我是说，很明显，比如，这真的很情绪化。你知道，他只是打算把它隔绝开来，置之不理。我想有人看到这一幕会觉得，这太没良心了。他怎么能这样？我觉得他能这样做的原因，就像我们所有人对待那些不想做的事情一样，我们只是说服自己，比如他在说：这不重要。这只是一项研究。它起不了什么决定性作用。嗯，这对我来说太沉重了。我做不到。而且，你知道，也许他是真的。也许这对他来说确实太沉重了。

[01:13:31] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist
这非常重要。这项研究必须在科学文献中见天日。为了科学的进步，我们必须保持平衡。凡事总有利弊。当我们对疫苗抱有根深蒂固的宗教般的偏见时，我们就失去了平衡。当我们失去平衡时，整个科学事业就会偏离轨道。而当这种情况发生时，广大民众就会受到伤害。

[01:14:02] Ron Johnson, (R) United States Senator from Wisconsin
我不禁要问自己这个问题：如果有这些信息，有多少孩子本可以不必遭受慢性病的折磨？

[01:14:12] Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School
我治疗过许多患有神经发育障碍和神经精神疾病的孩子，他们的生活以及他们家庭的生活简直就是地狱。我认识很多父母，他们承受着各种各样的内疚，那些孩子出现过不良反应或目睹了与疫苗接种相关的神经发育倒退的父母。他们深受打击。我听过太多母亲对我说：‘我的孩子变成这样都是因为我。’‘你知道吗，是我亲手把他们害成这样的。’

[01:14:46] Dr. Paul Thomas, Pediatrician, Author, “The Vaccine Friendly Plan ”
我认为，我们正在通过摧毁我们最宝贵的资产——我们的孩子——的整体健康，来摧毁我们的未来。

[01:14:56] Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School
我们需要知道这是否属实。我们在道德和伦理上有义务一次又一次地重复这项研究，以查明这是否准确，是否属实，我们必须这样做。

[01:15:11] Joseph Ladapo, MD, PHD, Surgeon General of Florida
这项研究尚未经过同行评审，也未发表，这一事实令人极度担忧。这是重要的知识，其他医疗保健系统真的需要重复这项分析。这个问题真的需要被探究。这是一个非常重要的研究课题。

[01:15:30] Dr. Paul Thomas, Pediatrician, Author, “The Vaccine Friendly Plan ”
我向你们发起挑战，是的。你们，医生们，你们这些研究人员，去做研究吧，在你们的数据集中，在你们的系统中找到那些未接种疫苗的人，并将他们与接种疫苗的群体进行比较。

[01:15:41] Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School
这只是一个数据集。你们可以再次复制这个研究。还有其他的受控支付系统。

[01:15:47] Aaron Siri ESQ. Lead Counsel, ICAN Legal Team
让南加州凯撒医疗集团（Kaiser Permanente Southern California）来做这件事吧。让波士顿的哈佛朝圣者医疗保健公司（Harvard Pilgrim Health Care）来做这件事吧。还有全国所有其他的医疗系统，甚至可以让美国疾控中心（CDC）利用疫苗安全数据链（VSD）来做。这样一来，我们就能真正着手解决这些疫苗可能引发的问题了。

[01:16:06] Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School
如果这些结果是有效的。这将彻底改变我们对疫苗接种产生的脱靶效应和非特异性效应的认知。我们将不得不重新审视我们推进疫苗接种计划的方式。

[01:16:31] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network
这是我们收到的来自亨利福特医疗集团（Henry Ford Health）律师的停终信。这封信让我相信，他们真的不想让我们发布这部影片。在信中，亨利福特指控我们诽谤，因为我们声称那项未发表的研究之所以没有提交发表，是因为研究结果本身的原因。他们断言，这项研究从未提交发表的原因是，引用原话来说，“由于其数据和方法存在重大且严重的缺陷，并且因为它远未达到亨利福特医疗集团及其研究人员所要求的严格科学标准。”但我们刚刚听到了马库斯·泽沃斯（Marcus Zervos）医生的说法，他是这项未发表研究的主要作者，也是亨利福特世界领先的传染病专家。他告诉我，他认为这项研究是一项很好的研究，如果是他的话，他会照原样发表。只有一个问题，如果他真的发表了，他认为那将是他职业生涯的终结。他就完了。这不是我说的，是他说的。那么，即使泽沃斯医生坚持他的研究，这是否意味着这是一项完美的研究呢？当然不是。我们能说亨利福特的研究证明了疫苗正在导致慢性病流行吗？不，我们不能。回顾性研究并不能证明因果关系。我们要说的是，我们相信它显示了一个信号。这是一个由科学方法挥舞在空中的红色警示旗。这就像是在说：“休斯顿，这里可能真的出问题了。”而且，这一担忧因这项未发表的研究并非孤例这一事实而变得更加严重。

[01:18:06] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

这并非异常现象。目前已有数项研究均显示了类似的信号，而这项研究现在也加入了它们的行列。肯定会有人攻击这项研究的局限性，但这在大多数回顾性研究中都很常见。我们承认这些局限性的存在。但要想真正反驳它，唯一的办法就是去做你们自己的“已接种与未接种”对比研究，并证明我们是错的。我相信这正是泽沃斯医生试图做却失败了的事情。但是，作为正在观看这部影片的父母，你们必须问自己一个非常重要的问题。为什么全世界没有任何一家卫生机构或主要医疗机构，能够拿出一项单一的“已接种与完全未接种”对比研究，来证明已接种疫苗的儿童更健康？让我们的孩子更健康，难道不是疫苗计划的全部目的吗？虽然对于那些声称疫苗计划安全的人来说，这可能是一项令人不快的研究，但在目前所有的这些研究中，都有其积极的一面。有一群孩子正在茁壮成长，他们没有遭受许多困扰美国儿童的疾病折磨，几乎没有任何神经发育障碍或自身免疫性疾病的病例。他们生活在一个健康蓬勃的世界里，因为他们的父母选择了不同的方向。你们现在拥有了更多的数据。你们已经知情了。你们打算怎么做？选择权在你们手中。

[01:20:03] Del Bigtree, Investigative Journalist, CEO, Informed Consent Action Network

感谢您观看《一项不便的研究》，这是一部由 ICAN 和 Del Bigtree 制作的影片。知情同意行动网络 (ICAN) 是一家非营利组织，致力于保护最基本的人权之一：即在不受胁迫、审查或政府过度干预的情况下做出医疗决定的权利。但大多数人并没有意识到这些进展是怎么来的。您看，那些改变政策的诉讼、揭露真相的调查、研究、法律斗争、电影制作，甚至我们每周提供的教育内容，所有这一切之所以成为可能，全是因为像您这样的人。这项工作背后没有企业赞助商。没有政府资助。相信我，正是普通美国人让这些非凡的胜利成为可能。如果这部影片打动了您，如果您相信公众理应获得这种程度的透明度，如果您想帮助我们将这一信息传播到全球每一个角落，那么我请求您的帮助。请访问 ICANDECIDE.Org 并点击捐赠。或者只需扫描这个二维码。每一笔捐款，无论大小，都在为改变现实生活的诉讼、研究、数据和倡导工作提供动力。只要齐心协力，我们可以为子孙后代捍卫知情同意权。只要齐心协力，我们可以让我们的机构承担责任。只要齐心协力，我们可以继续制作像这样的影片。直到世界各地的每一位父母、每一位医生和每一位公民都能获得他们应得的信息。感谢您的观看。感谢您的关心，也感谢您对 ICAN 的支持。您是这一切成为可能的理由。

END OF TRANSCRIPT

THE HIGHWIRE