

## NAME

EP 448 10/30/25.mp4

## DATE

November 5, 2025

## DURATION

2h 2m 45s

## 20 SPEAKERS

Del Bigtree

Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Dr. Peter Hotez, Dean for the National School of Tropical Medicine, Baylor College of Medicine

Rear Adm. Anne Schuchat, MD. National Center of Immunization & Respiratory Disease-Director

Dr. Jennifer Caudle, Instructor of Medicine, John Hopkins University School of Medicine

Dr. Aaron Carroll, Professor of Pediatrics, Indiana University School of Medicine

Male Speaker

Male News Correspondent

Paul Offit, MD, Co-Inventor of the Rotavirus Vaccine, RotaTeq

Female Speaker

Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist

Female News Correspondent

Steve Slepcevic, Strategic Response Partners Incident Commander

Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, Jaxen Report

Peter Thiel, Co-Founder of PayPal, Palantir Technologies, & Founders Funds

Alex Antic, Senator for South Australia

Dr. Anthony Lawler, Deputy Secretary Health Productions Regulation Group, Australian Department of Health, Disability and Aging

Johan Giesecke, ECDC Chief Scientist

Alex Jones, InfoWars

Sherri Tenpenny, DO, Pioneer of Vaccine Research & Education, Board Certified Osteopathic Medical Director, Author, "Zero Accountability in a Failed System"

## START OF TRANSCRIPT

## [00:00:05] Del Bigtree

Avez-vous remarqué que cette émission ne comporte aucune publicité ? Je ne vous vend pas de couches, de vitamines, de smoothies ou d'essence. C'est parce que je ne veux pas que des entreprises sponsors me disent ce que je peux enquêter ou ce que je peux dire. Au contraire, vous êtes nos sponsors. Il s'agit d'une production de notre organisation à but non lucratif, le Réseau d'action pour le consentement éclairé. Alors si vous voulez plus d'enquêtes, si vous voulez des victoires juridiques historiques, si vous voulez des informations percutantes, si vous voulez la vérité. Aller sur ICANdecide. Org et faites un don maintenant. Très bien, tout le monde, nous sommes prêts.

## [00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Oui, c'est ça ! Faisons-le.

**[00:00:46] Del Bigtree**

Action ! Bonjour, bonjour, bonjour, bonjour. Où que vous soyez dans le monde, il est temps de vous lancer sur le Highwire. En parlant du monde, nous recevons des courriels du monde entier de personnes qui ont regardé An Inconvenient Study, le film qui, à mon avis, change vraiment la donne dans les conversations sur la sécurité des vaccins, bien sûr, vous avez regardé l'émission. Nous en avons fait la promotion, les bandes-annonces ont été diffusées partout. Les conversations existent. Comme je l'ai dit, je crois que nous avons lancé les débats sur la méthode scientifique qui se déroulent tout autour de ce travail. J'essaie parfois d'imaginer, et vous faites probablement de même, ce qui se passe actuellement dans l'industrie pharmaceutique. Qu'est-ce qu'ils pensent d'eux-mêmes ? Nous avons perdu la main. Vous savez, nous avions le contrôle du gouvernement américain. Nous avions le contrôle de l'Organisation mondiale de la santé. et Gavi. Les téléspectateurs nous appartiennent. Comment avons-nous perdu le pouvoir ? Que se passe-t-il ? Pourquoi tout se passe-t-il maintenant ? La vérité se fait jour. Nous avons si bien réussi à convaincre tout le monde de l'innocuité et de l'efficacité de nos produits. Sûr et efficace. Sûr et efficace. Pendant des décennies, cela a fonctionné. Personne ne l'a remis en question. Nous étions responsables. Aujourd'hui, tout d'un coup, les gens posent des questions. Nous n'avons pas obtenu de réponses. Et puis je me dis, tu sais ce qui pourrait se passer ensuite ? Et c'est exactement ce qui s'est passé cette semaine. En plus de son excellent travail dans les films qui sortent et d'une étude qui dérange. Une sensation virale massive, massive. Une étude scientifique qui a changé la donne dans le monde entier à l'heure où nous parlons. Et bien sûr, vous l'avez probablement vu en ligne. Un rapport historique révèle que la vaccination est le principal facteur de risque des troubles du spectre autistique. Un montage explique pourquoi cela est si important. Pourquoi cette étude est-elle importante ? Je ne sais pas. Peut-être parce que cette même industrie pharmaceutique l'a toujours dit.

**[00:02:55] Dr. Peter Hotez, Dean for the National School of Tropical Medicine, Baylor College of Medicine**

Les vaccins ne causent pas l'autisme. La science est claire.

**[00:02:59] Rear Adm. Anne Schuchat, MD. National Center of Immunization & Respiratory Disease-Director**

Les vaccins ne causent pas l'autisme.

**[00:03:01] Dr. Jennifer Caudle, Instructor of Medicine, John Hopkins University School of Medicine**

Les vaccins ne provoquent pas l'autisme.

**[00:03:03] Dr. Aaron Carroll, Professor of Pediatrics, Indiana University School of Medicine**

Je ne nie nullement que nous devons faire davantage pour l'autisme, mais cela n'a rien à voir avec les vaccins.

**[00:03:09] Male Speaker**

Nous avons complètement démenti toute association entre l'autisme et les vaccins.

**[00:03:13] Male News Correspondent**

Robert, la communauté scientifique s'accorde à dire qu'il n'y a pas de lien.

**[00:03:17] Paul Offit, MD, Co-Inventor of the Rotavirus Vaccine, RotaTeq**

Nier une montagne de preuves scientifiques, qui nous ont déjà appris que la combinaison des vaccins contre la rougeole, les oreillons et la rubéole (ROR) ne provoque pas l'autisme. Le thimérosal et l'éthylmercure, conservateurs qui n'étaient pas présents dans un certain nombre de vaccins, ne causent pas l'autisme et, plus récemment, le trop grand nombre de vaccins administrés trop tôt, si vous voulez, ne causent pas non plus l'autisme. Nous savons donc que ce calendrier est sûr.

**[00:03:38] Male News Correspondent**

Existe-t-il des rapports scientifiques évalués par des pairs qui indiquent un lien entre les vaccins et l'autisme ?

**[00:03:46] Male Speaker**

Non. Et non seulement il n'y a pas de travaux évalués par des pairs, mais il s'agit probablement de la question de santé publique la plus étudiée concernant les enfants.

**[00:03:54] Male Speaker**

Les vaccins sont la seule cause d'autisme que nous ayons étudiée.

**[00:03:58] Female Speaker**

Les instituts de médecine et les centres de contrôle des maladies ont enquêté à plusieurs reprises sur ce sujet. Les vaccins ne provoquent pas l'autisme.

**[00:04:07] Male Speaker**

Nous n'avons pas besoin de recherches supplémentaires. À un moment donné, trop c'est trop. C'est bien de continuer à collecter des données, mais à un moment donné, il faut savoir dire non.

**[00:04:15] Male Speaker**

Nous ne sommes pas sûrs que la communauté scientifique soit à l'origine de l'autisme, mais nous savons que les vaccins n'en sont pas la cause.

**[00:04:22] Del Bigtree**

Si vous avez regardé The HighWire, vous savez que l'ICAN a poursuivi des agences gouvernementales à ce sujet. Le CDC a dû admettre qu'il ne disposait pas d'une seule étude montrant que les six premiers vaccins administrés au cours des six premiers mois de la vie ne provoquaient pas l'autisme. Nous vous avons montré des vidéos d'experts à la barre, comme Kathryn Edwards, qui, lorsqu'elle est interrogée sous serment, ne dispose pas d'une seule étude. Alors, vous savez, quand vous regardez ce montage, je veux dire, si vous étiez assis à ma place, c'est tout simplement scandaleux le niveau et la taille de ce mensonge et de cette dissimulation. Mais le seul moyen de réfuter ces mensonges est la science et la vérité. Et c'est ce qui se passe actuellement. J'ai l'honneur d'être rejoint par l'un des auteurs d'une étude incroyablement importante, peut-être la plus importante de notre époque, le docteur Peter McCullough. Docteur McCullough, merci de nous avoir rejoints.

**[00:05:14] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist**

Merci de m'avoir accueillie.

**[00:05:16] Del Bigtree**

Je veux m'y plonger. Il s'agit d'une entreprise de très grande envergure. Ce document compte, je crois, près de 50 pages. Vous en connaissez le nombre ? Il s'agit donc d'une méta-analyse d'études réalisées dans le monde entier. Quelle est la répartition de quoi ? Qu'est-ce que c'est ? Comment êtes-vous parvenu aux conclusions de cette étude ?

**[00:05:38] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist**

Il s'agit d'une étude financée par la Fondation McCullough. Nous avons entrepris de procéder à un examen systémique et de passer en revue toutes les informations disponibles concernant les facteurs de risque de l'autisme qui ont été étudiés. Nous avons donc tout pris en compte, de la génétique aux antécédents parentaux, en passant par les antécédents prénatals et les autres expositions. Et nous avons fait essentiellement ce que le HHS et les agences gouvernementales auraient dû faire cette année ou auraient dû faire des décennies avant cette année.

**[00:06:10] Del Bigtree**

Oui, c'est vrai,

**[00:06:10] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist**

C'est le type de bourse que les Américains du monde entier méritaient. Et, vous savez, nous l'avons fait à la Fondation McCullough. Le reste du monde est, je suppose, toujours, euh, vous savez, en train d'attendre les agences gouvernementales. C'est vraiment incroyable. La dernière fois que l'Institut de médecine s'est penché sur cette question concernant strictement le ROR et les adjuvants, c'était en 2004. Dél. Il s'est donc écoulé 21 ans et plus de 100 études. Et nous prendrons les 29 études qui n'ont pas établi de lien entre les vaccins et l'autisme. Et permettez-moi de vous dire que chacune de ces études est entachée d'irrégularités graves. La plupart du temps, le groupe non vacciné avait reçu des vaccins. Il ne s'agit donc pas d'un véritable contrôle non vacciné. Et Del, aucune de ces études n'a interrogé les parents, examiné les dossiers de vaccination ou les enfants. Ainsi, dans le montage que vous venez de montrer, aucune de ces personnes n'a réellement lu ces documents ou n'a pu les soutenir. Les enfants n'ont jamais été examinés.

**[00:07:16] Del Bigtree**

C'est sans doute stupéfiant pour près de 7 milliards de personnes. Pas pour moi, car, comme vous le savez, nous avons mené cette enquête pendant de nombreuses années et sommes parvenus aux mêmes conclusions partout où nous avons cherché les données scientifiques réelles. Où se trouve cette montagne de preuves ? Sanjay Gupta et ses semblables ne cessent de le rappeler, c'est la seule chose que nous ayons étudiée. Nous n'avons jamais rien étudié de plus. Et puis, vous savez, ils n'ont jamais regardé les patients du centre. Combien d'études au total ont participé à cette conclusion à laquelle vous êtes parvenu, et à de multiples conclusions, d'ailleurs, il n'y a pas que les vaccins. Vous parlez d'un grand nombre de facteurs différents qui contribuent à l'autisme.

**[00:08:03] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist**

C'est vrai. Nous prévoyons que les agences gouvernementales nous rattraperont et qu'elles constateront la même chose. 136 études, toutes citées dans les références. Nous les avons divisés en tableaux et en tableaux supplémentaires. Del 79% d'entre eux, que ce soit d'un point de vue mécanique, clinique ou écologique. Lien entre la vaccination combinée et le développement des troubles du spectre autistique et, en particulier, de l'autisme profond. Il ne s'agit pas ici d'une simple neurodiversité. Il s'agit d'enfants profondément handicapés. Il semble que les vaccins constituent clairement un facteur de risque indépendant. Et pour certains, ils sont vraiment le déclencheur direct de l'apparition de ce trouble.

**[00:08:50] Del Bigtree**

Permettez-moi de lire la conclusion de cette étude. Ainsi, tout le monde peut se faire une idée de la manière dont le document est rédigé. Voici la conclusion. "L'ensemble des données disponibles plaide en faveur d'un modèle multifactoriel des TSA - troubles du spectre autistique - dans lequel la prédisposition génétique, la biologie neuro-immune, les toxiques environnementaux, les facteurs de stress périnataux et les expositions iatrogènes convergent pour produire le phénotype d'une combinaison d'états post-encéphalitiques. La vaccination systématique précoce des enfants constitue le facteur de risque modifiable le plus important pour les TSA, étayé par des résultats convergents, mécanistes, cliniques et épidémiologiques, et caractérisé par une utilisation intensifiée. Le regroupement de doses multiples pendant les périodes critiques du développement neurologique et le manque de recherche sur la sécurité cumulative du calendrier pédiatrique complet". J'ai fait deux déclarations publiques pour essayer de simplifier cette conversation. Un. Ce que j'ai dit, c'est que d'après mon expérience et mes études, l'autisme semble concerter des enfants qui ne se désintoxiquent peut-être pas aussi rapidement que d'autres, ce qui peut être l'un des problèmes. Mais en fin de compte, nous assistons à une surcharge毒ique pour de nombreuses raisons différentes. Nous vivons dans un environnement toxique et il se peut, vous savez, que lorsque nous avons examiné la génétique, vous ne puissiez pas expliquer une épidémie dans la croissance de ce phénomène par la génétique. Mais on peut dire qu'il existe des susceptibilités génétiques aux toxines et à d'autres choses de ce genre. Il y a environ deux ans, une mère m'a dit quelque chose que j'ai trouvé très clair. Elle m'a dit, Del, que les vaccins n'étaient pas à l'origine de l'autisme de mon enfant. Les vaccins ont causé l'encéphalite de mon enfant. Le cerveau de mon enfant gonfle juste après les vaccinations. Ils ont crié pendant plusieurs jours et ne m'ont plus jamais adressé la parole. Et ils portent des couches maintenant. En tant qu'adulte. L'autisme n'est pas une fatalité. L'autisme est un symptôme, dit-elle, d'une lésion cérébrale. J'ai pensé que c'était le plus clair que j'aie jamais entendu. Il y est précisé que Est-ce que cela ressemble à ce que vous avez trouvé dans cette enquête massive ?

**[00:10:55] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist**

Je pense qu'il s'agit d'une très bonne analyse. Euh, vous savez, euh, récemment, Gavin de Becker, que vous avez reçu dans son émission, le titre de son livre est en fait Brain Injury et, vous savez, 20 vaccins mentionnent dans la notice d'emballage comme effet secondaire l'encéphalite ou l'inflammation cérébrale. Il en résulte des troubles de l'attention, des troubles du spectre autistique, des tics, qui sont des troubles moteurs involontaires, et de l'épilepsie. Elles sont caractéristiques d'un état post-encéphalitique. Il ne s'agit pas purement d'une lésion cérébrale propre et stérile due à un produit toxique. Certes, des facteurs toxiques peuvent jouer un rôle dans l'aggravation de la situation, mais il s'agit ici d'une inflammation cérébrale. C'est pourquoi la fièvre fait partie du syndrome post-vaccinal qui conduit malheureusement à l'encéphalite. Et puis ces problèmes neuropsychiatriques.

**[00:11:55] Del Bigtree**

Nous avons tous examiné cette étude et nous nous sommes dit qu'ils avaient fait fausse route en s'attaquant au docteur McCullough. Il s'agit d'un grand cardiologue, le médecin le plus publié au monde sur le cœur et les questions qui s'y rapportent. Avez-vous jamais imaginé que vous seriez au centre d'une enquête sur l'autisme et plus particulièrement sur les vaccins ? Je veux dire, est-ce que vous vous pincez et vous vous dites, qu'est-ce qui s'est passé ici ? Pourquoi et sur quoi se concentre-t-on ? Pourquoi ce projet est-il si important pour vous ?

**[00:12:25] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist**

Oui, j'ai toujours été attentif à la sécurité des médicaments. Vous savez, j'ai présidé deux douzaines de comités de contrôle de la sécurité des données, des comités de haut niveau, avant la pandémie, y compris une fois pour les Instituts nationaux de la santé. Big pharma, euh, Et j'ai souvent eu affaire à la FDA, donc j'ai toujours pris le serment d'Hippocrate au sérieux. Avant tout, ne pas nuire. La sécurité est toujours bien plus importante que l'efficacité. Mais mes recherches ne portaient pas sur les vaccins. En fait, j'avais moi-même fait tous les vaccins prévus dans le calendrier. C'est le cas de mes enfants. Avant la pandémie, mais tout au long de celle-ci, lorsqu'il est apparu clairement que l'autisme constituait une crise et qu'un examen des informations a suggéré qu'il y avait une énorme censure et des représailles à l'encontre de quiconque faisait une observation ou établissait un lien entre les deux. C'est ce qui a attiré mon attention. En fait, c'est le docteur Andrew Wakefield qui a fait l'observation fondamentale à ce sujet, publiée dans la revue Lancet en 1998. Il était l'un des auteurs de cet article, et nous avons demandé à Andy de s'assurer que nos affirmations concernant son article et ce qui s'est passé étaient correctes, que nous racontions l'histoire correctement. Et en fait, vous savez, il a complètement convenu que nous sommes sur la bonne voie. Il a fait des montages, nous avons fait les nôtres. Et, vous le savez, toute bonne recherche est le fruit d'une équipe. C'est un travail d'équipe. Ce document a une date d'émission dans le serveur de la Commission européenne sur le serveur preprint. L'examen par les pairs, bien sûr, aura lieu, et il est en cours. Mais vous savez, les chiffres et les données ne changeront pas. Dél. Et personne sur les médias sociaux n'a remis en question les données scientifiques de ce document. Il n'y a eu que des attaques ad hominem. Et honnêtement, ils ont été peu nombreux. La plupart des gens ont vraiment apprécié les résultats.

**[00:14:14] Del Bigtree**

Qu'espérez-vous qu'il se passe maintenant ? Je veux dire, je sais, vous savez, que bien souvent les médecins et les scientifiques qui commencent à s'aventurer ici et à voir ce problème ont toujours ce que j'appelle une croyance religieuse. Je suppose que je peux dire cela en toute sécurité, puisque votre livre portait vraiment sur, vous savez, la sorte de mysticisme de cette expérience, mais ils ont tendance à ne pas aller plus loin parce que, comme vous l'avez dit, je ne veux pas être responsable de la destruction du programme de vaccins pour les enfants. Je suis sûr que vous savez que vous vous êtes vacciné, que vous avez grandi, que vous avez des enfants, que vous avez une famille que vous avez poursuivie. Vous savez, vous avez suivi cela. C'est pourquoi il faut faire ce pas, s'aligner, mettre son nom sur la même liste d'auteurs que le docteur Andy Wakefield. Toutes ces choses sont des décisions dont quelqu'un comme vous est parfaitement conscient. Les conséquences. Hum, alors qu'espérez-vous qu'il en résulte ? Que pensez-vous qu'il devrait en résulter ?

**[00:15:15] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist**

Vous savez, de tous les auteurs qui se sont prononcés sur les vaccins au cours de l'histoire, y compris Peter Hotez ou Paul Offit, je suis de loin le plus accompli de tous. J'ai plus de citations évaluées par des pairs que la Bibliothèque nationale de médecine. J'ai examiné d'autres données. J'ai tiré d'autres conclusions. Je suis donc celui qui a le plus d'ancienneté dans ce domaine à l'heure actuelle dans le pays. Ce rapport a été envoyé aux responsables de la santé et des services sociaux de la Chambre des représentants et du Sénat des États-Unis. Nous devrions organiser des auditions au Sénat sur ce rapport. Il s'agit du rapport gouvernemental qui aurait dû être publié. Au lieu de cela, nous avons eu droit à une conférence de presse très décousue le 22 septembre, qui a largement semé la confusion dans l'esprit du public au sujet de l'acétaminophène. Je pense que c'est une tragédie. Le ministère de la santé et des services sociaux aurait dû travailler discrètement à l'élaboration d'un rapport similaire. En fait, ils peuvent maintenant simplement utiliser cette étude, ou ils peuvent faire leur propre étude et ils obtiendront les mêmes résultats. J'en suis sûr. Nous n'avons rien manqué. Et nous. Cette question doit désormais faire l'objet d'un débat national. Euh, le calendrier des vaccins pour les enfants devra subir, euh, une révision. Il faudrait procéder à une révision. Maintenant, c'est clair et convaincant. Nous ne pouvons pas rester sur la voie actuelle.

**[00:16:31] Del Bigtree**

Amen. Vous savez, l'une des choses auxquelles je pense en regardant cela, c'est que j'étais, vous savez, Robert Kennedy Jr. S directeur de la communication. Mais je me pose beaucoup de questions. Vous savez, la santé entre les mains d'une bureaucratie gouvernementale. Il y a trop de marchandages et de choses qui se passent là-bas. Je pense que vous prouvez, comme beaucoup d'autres choses que nous faisons, que dans l'espace privé, on peut faire des choses, on peut agir à l'instinct, à l'intuition, et ne pas être freiné. Je pense que vous avez raison. J'espère que le HHS adoptera ce projet tel quel et qu'il le testera pour voir où cela nous mènera. Mais si vous étiez aujourd'hui en position d'autorité, que ce soit en tant que chirurgien général des États-Unis d'Amérique ou, disons, en tant que Robert Kennedy au ministère de la santé et des services sociaux, quelles devraient être, selon vous, les prochaines étapes, étant donné que vous avez vu ce qu'il en était. Nous avons le président Trump comme président. Vous savez, il a, vous savez, une certaine, vous savez, euh, place molle, il semble pour le vaccin Covid. Mais que feriez-vous maintenant ?

**[00:17:36] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist**

Je pense que le calendrier des vaccins pour les enfants devrait être suspendu immédiatement à ce stade. Et euh, et que toutes les exigences en matière de vaccination dans les écoles, l'armée et les universités soient interdites. Euh, ils devraient être retirés de toute loi étatique ou fédérale. Nous devrions ensuite procéder à un examen de la sécurité. La décision de se faire vacciner contre une maladie quelconque doit être prise strictement par le patient et le médecin. Cela signifie que le gouvernement doit se retirer du marché des vaccins. Le gouvernement devrait financer la recherche sur la sécurité des vaccins et les vaccins, vous savez, à mesure que les médecins trouvent où ils ont des rôles à jouer pour ces vaccins à haut risque. Il s'agit d'une décision commune entre le patient et le médecin.

**[00:18:21] Del Bigtree**

Fantastique. Je vais m'en tenir là. Peter, tu es un homme très occupé. Je veux vous laisser faire les études que vous souhaitez. Tu sais, euh, sous ta casquette de penseur. Continuez à faire du bon travail. J'ai été ravie d'entendre quelqu'un d'aussi estimé que vous, avec la connaissance que vous avez d'un sujet sur lequel, je le sais, tant de parents se sont fait gazer pendant des dizaines d'années. Elle alimente ma passion et, à l'évidence, la vôtre. J'ai vraiment l'impression que la cavalerie est là. Vous menez une charge, hum, qui est bénie par Dieu. Toutes nos prières vous accompagnent. Continuez à faire du bon travail et nous vous garderons. Comment pouvons-nous suivre le travail que vous avez effectué ? Il est évident qu'il s'agit de la fondation. C'est vrai ? Je veux dire, c'est donc, euh, McCulloughMD. Il s'agit donc de son compte X. Vous pouvez le suivre sur place, tout ce qu'il fait. Les gens peuvent-ils faire des dons à votre fondation, Peter ?

**[00:19:09] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist**

Oui, les gens peuvent se rendre sur le site McCulloughFND.org. Et, euh, vous êtes environ 75% des dons proviennent du grand public. Euh, vous savez, nous recevons des subventions pour notre travail universitaire, mais, euh, vous savez, ces trois dernières années, nous avons eu un impact important dans les médias sociaux, euh, dans les médias grand public à la télévision nationale. Je suis apparu des centaines de fois à la télévision en prime time, bien sûr, à Washington, au Sénat américain. Et vous savez, nous sommes là pour le long terme. Nous pensons que nous répondons à un grand besoin non satisfait à l'heure actuelle. L'orthodoxie académique est introuvable sur cette question. Del, vous savez, aucune organisation universitaire ne donne de conseils sur cette controverse. Pour l'instant, ils sont dans l'ombre et ils observent tranquillement, en quelque sorte, ce que vous et moi faisons et ce que tant d'autres dans ce cercle sont en train de réaliser dans le pays.

**[00:20:08] Del Bigtree**

C'est un plaisir de vous avoir dans l'équipe. L'humanité en équipe ici. Continuez à faire du bon travail, Peter, et nous vous retrouverons bientôt. Prenez soin de vous.

**[00:20:15] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist**

Nous vous remercions.

**[00:20:17] Del Bigtree**

Oh, eh bien, je veux dire, vous savez, je viens juste de partager cet ex post. Tout partager. Toutes ces choses. Voyez-vous l'impact que nous avons ? L'impact est international. Ces outils sont en constante évolution. C'est comme un raz-de-marée de vérité qui s'abat en ce moment même sur l'industrie pharmaceutique qui s'est vraiment emportée sur les pointes de ses skis, disons, en essayant de contrôler l'humanité. Nous sommes de nouveau responsables. Les gens sont de retour. Je parle d'humanité et de questions humanitaires. Une crise vient d'éclater dans les océans autour de la Jamaïque. Et je crois savoir que nous avons des nouvelles de dernière minute. Notre Steve Slepcevic, de Strategic Response Partners, était en Jamaïque. Euh, si d'une manière ou d'une autre vous étiez endormi au volant. C'est de cette tempête qu'il s'agit. Jetez un coup d'œil à ceci.

**[00:21:07] Female News Correspondent**

Melissa s'est abattue sur la Jamaïque sous la forme d'un ouragan catastrophique de catégorie 5.

**[00:21:13] Male News Correspondent**

Il s'agit de la plus forte tempête à s'abattre sur l'île depuis le début des relevés, il y a 174 ans. Les rafales de vent dépassent les 200 mph. Des torrents de pluie se sont violemment abattus sur l'île, des toits capturés à la vidéo et des débris ont traversé la ville de Black River.

**[00:21:33] Male News Correspondent**

Voici la scène terrifiante qui s'est déroulée à l'intérieur d'un hôpital au moment où Melissa s'est déchaînée.

**[00:21:37] Male News Correspondent**

Une forte onde de tempête a laissé des rues sous l'eau, déraciné des arbres et abattu des lignes électriques. Les autorités locales affirment que des centaines de milliers de personnes sont privées d'électricité.

**[00:21:47] Male News Correspondent**

Ce soir, les autorités recommandent à la population d'éviter les zones inondées où des crocodiles peuvent se cacher. Les visiteurs de cet hôtel ont été contraints d'évacuer dans la salle de bal où ils ont survécu à la tempête, blottis les uns contre les autres sur le sol.

**[00:21:58] Female News Correspondent**

Environ 25 000 touristes sont également bloqués, les principaux aéroports étant fermés. Nous apprenons également, selon l'Associated Press, qu'il y a environ cinq décès liés à cette tempête en Jamaïque.

**[00:22:14] Del Bigtree**

Grand ami de The HighWire et fondateur de Strategic Response Partners, Steve Slepcevic est en Jamaïque. Steve, je crois comprendre que votre équipe n'a pas pu vous joindre. Vous êtes le seul à être entré avant la tempête. Vous avez donc fait face à cette situation, vous savez, vous êtes vraiment seul. Euh, comment ça s'est passé ? Comment s'est déroulée cette tempête ?

**[00:22:35] Steve Slepcevic, Strategic Response Partners Incident Commander**

La salle de bal qu'ils ont montrée est donc la salle de bal dans laquelle j'étais à l'abri. Cet hôtel est l'Ocean Coral Springs Resort, situé dans la région de Montego Bay. Nous disposons maintenant d'une équipe de météorologues judiciaires qui nous disent : "Écoutez, les gens disent Kingston". Kingston. Je me suis dit que cette tempête allait continuer à pousser vers l'ouest. J'ai donc poussé deux jours plus tôt avec notre équipe dans cet hôtel parce que je regarde.

**[00:23:08] Del Bigtree**

Très bien. Nous sommes en direct de Starlink. Elon. Remettons ce truc en marche pour qu'on puisse aller chercher Steve. Nous y voilà. Le voici. Très bien, allez-y, allez-y. Nous vous avons un peu perdu de vue. Vous avez dit que la tempête poussait. Vous étiez à Montego Bay. Ils disaient Kingston. C'est à partir de là qu'il faut agir.

**[00:23:25] Steve Slepcevic, Strategic Response Partners Incident Commander**

Oui, c'est vrai. C'est le cas, bien sûr, à Montego Bay. Nous sommes entrés dans la chambre où nous nous trouvons. C'est vrai. C'est. La maison qu'ils ont barricadée et qui est restée dans notre chambre.

**[00:23:45] Del Bigtree**

Comment décririez-vous la tempête ? Vous avez été au centre de, euh, beaucoup d'ouragans. Ces images semblent très intenses. Je pense, vous savez, qu'il y a de l'intensité. Il est évident que les grands hôtels sont probablement construits plus solidement. J'ai été en Jamaïque. Il y a des zones très pauvres, comme nous le voyons, vous savez, des cabanes avec des toits en tôle et d'autres choses qui peuvent être si dévastatrices, euh, pour des structures comme celles-là. Mais quelle était l'ampleur de cette tempête ? Allons-nous perdre Steve ? Euh, nous l'avons peut-être perdu. Nous lui donnerons. Nous verrons bien. Donnons-lui encore quelques secondes. Je veux dire, évidemment, nous avons reçu quelques images, je suppose, qu'il a envoyées. Nous allons donc y jeter un coup d'œil en attendant qu'il reprenne ses fonctions. Nous ne l'avons pas encore fait non plus. Oh, le voilà.

**[00:24:38] Steve Slepcevic, Strategic Response Partners Incident Commander**

Vous m'entendez ?

**[00:24:39] Del Bigtree**

Nous y voilà. Oui, c'est vrai. Allez-y.

**[00:24:42] Steve Slepcevic, Strategic Response Partners Incident Commander**

Très bien. Désolé. Il y a. La réception est horrible ici.

**[00:24:44] Del Bigtree**

Je me demande pourquoi.

**[00:24:46] Steve Slepcevic, Strategic Response Partners Incident Commander**

Oui, c'est vrai. Il y a donc des gens qui ont absolument besoin d'aide dans ces zones complètement inondées. Si vous voyez comment.

**[00:25:02] Del Bigtree**

Très bien. Des images nous parviennent en ce moment même.

**[00:25:04] Steve Slepcevic, Strategic Response Partners Incident Commander**

Pas d'eau. Donc, je ne suis pas sûre. Je ne sais pas si. Tu m'entends, Del ?

**[00:25:12] Del Bigtree**

Je vous entendez. Nous regardons vos images en ce moment même. Euh, c'est juste dévastateur. Zones inondées. Euh, explosé. Vous savez, je pense que l'un des problèmes est toujours, vous savez, vous survivez à la tempête, mais ensuite il s'agit de la propreté de l'eau, n'est-ce pas ? L'approvisionnement en eau est souvent contaminé. On assiste alors à toutes sortes d'épidémies parce que les gens n'ont pas accès à de l'eau potable. Est-ce l'une des préoccupations actuelles de la Jamaïque ?

**[00:25:39] Steve Slepcevic, Strategic Response Partners Incident Commander**

Oui, c'est vrai. C'est le toit de l'hôtel que nous vous proposons. Oui, c'est vrai. L'eau est donc contaminée. Les gens creusent dans la boue pieds nus. Ils ont besoin de bottes ici. Ils ont besoin de lanternes. Lanternes solaires. Ils ont besoin d'un soutien massif. Ce que nous faisons, c'est que je travaille avec plus de 20 ONG. J'ai rencontré le, euh, j'ai eu un appel avec le maire hier. Je l'ai rencontré aujourd'hui. Je le rencontrerai aujourd'hui dès que j'aurai terminé cet appel. Il a donc créé trois sites. Je fais un petit partage aérien avec Samaritan's Purse. Euh, World Central Kitchen, une vingtaine d'ONG différentes. Je me rends également à Black River pour travailler avec l'hôpital, car nous mettons en place un hôpital de campagne d'urgence où Samaritan's Purse amène ses médecins, ses infirmières et tous les autres intervenants pour commencer à fournir des services médicaux. Je me coordonne avec l'un de mes meilleurs amis de Chicago, appelé "medical shipments", pour obtenir de nombreux dons de matériel médical. Littéralement, tout le monde est sur le pont. C'est l'une des pires depuis 35 ans. Le premier ouragan sur lequel j'ai travaillé est l'ouragan Andrew. J'ai passé ma vie à m'y prendre à l'avance, pour pouvoir déployer mes équipes de recherche et de sauvetage depuis le point zéro. Donc, littéralement, certaines des choses que vous voyez, c'est nous qui nous sommes levés avant le lever du soleil et qui nous sommes frayés un chemin avec des fourgonnettes qui sont des fourgonnettes de tournée, n'est-ce pas ? Et j'ai mes sangles d'orteil.

**[00:26:59] Steve Slepcevic, Strategic Response Partners Incident Commander**

J'ai fait cela plusieurs fois en coupant à travers, et il y a un groupe qui sort de Montego Bay. En coupant par là. J'ai rencontré le directeur de l'aéroport hier et il m'a dit, mec, je suis effondré. Nous sommes dans la rue. Voici comment procéder. Je me suis dit : "Tiens, prends des photos". C'est l'entreprise qui s'occupe de l'emballage, n'est-ce pas ? Voici la société de production d'électricité qui a travaillé pour nous dans les Caraïbes. Ce sont les personnes dont vous avez besoin pour assécher votre bâtiment, l'alimenter en électricité et ouvrir ces terminaux pour que les gens puissent sortir. Ils ont donc commencé à faire venir les premiers vols humanitaires. Les gens continuent à sortir, à se rendre à Kingston. Il y a un officier de police de Boston, sa famille. Je l'ai fait monter dans l'un des fourgons de la liste, vous savez, de la liste, ce matin, à partir de l'hôtel qui l'a fait sortir. Je me suis dit, mec, fais-moi une faveur. Ce type, sa femme et sa famille, ils... Il est essentiel de le retirer de la glace pour en faire une infirmière, n'est-ce pas ? Mettez-le dans ce fourgon. Et ils sont sortis à 430 heures du matin aujourd'hui. Mais hier, il ne s'agissait que de couper une ligne et de couper une ligne.

**[00:27:53] Steve Slepcevic, Strategic Response Partners Incident Commander**

Et ce qui est triste, c'est que lorsque je traverse ces zones, il y a ce monsieur qui est handicapé. Il n'a pas de jambes. C'est vrai. Il est assis entre ces deux avions. C'est tellement décourageant. Les gens passent en voiture et sont submergés. Il est donc difficile d'atteindre tout le monde. Nous avons donc sauté sur l'occasion. Service. Ils sont au service des autres. Et ce que je veux rappeler aux gens, c'est qu'il est temps pour nous de servir ces personnes. Oui, c'est vrai. Le nombre de personnes qui sont restées dans cet hôtel, qui ont quitté leur famille, perdu le contact avec leur femme ou leurs enfants, pour servir les clients du refuge, leur donner trois repas pendant cette période, vous savez, et toujours avec le sourire. Ils viennent juste d'arriver. Et le fait est que je suis le seul dans tout cet endroit. Il y a plus de 4 ou 500 personnes ici qui ont été coupées plus tôt avec mon Starlink mobile. Mes hommes sont dispersés. L'autre île, c'est celle où je suis rentré à l'hôtel après avoir quitté notre bureau hier soir. Il y a eu une foule, et je suis sûr qu'elle est partagée sur Internet, n'est-ce pas ? J'ai installé mon Starlink pour que les gens puissent joindre leur famille. Cela fait deux jours qu'ils n'ont pas pu joindre leurs familles pour leur dire qu'ils sont en vie, n'est-ce pas ? Réserver leurs vols, s'occuper de leur mécanique et des gens, vous savez, des gens.

**[00:29:12] Steve Slepcevic, Strategic Response Partners Incident Commander**

C'était chaotique. Il y a eu des bagarres. C'était fou de voir à quel point les gens, lorsqu'ils ne sont pas connectés, voient leur niveau de stress monter en flèche. Mais pour moi, je sais que si ma femme et ma famille étaient ici et que quelqu'un avait la possibilité de les relier au monde extérieur, c'est ce qu'ils feraient. Je souhaite donc que l'on se souvienne des habitants de la Jamaïque. Mais mes collègues, eux, font un travail incroyable. Il y a plusieurs équipes qui arrivent. L'hôtel, le personnel a fait un travail incroyable et a fait preuve d'une grande prévoyance. Mais je vous le dis, si cela avait été le cas, j'aurais légèrement penché à droite. Les fenêtres de la salle de conférence, qui était une bonne décision, auraient toutes fait disparaître la salle de conférence que vous voyez. J'ai poussé tout le monde avec la sécurité dans le couloir entre 3 et 6 parce que le mur-rideau était sur le point d'explorer. Puis j'ai dit à tout le monde de mettre ses chaussettes et ses chaussures. Prenez vos enfants, car tout le monde dort sur des lits de camp. Là encore, les gens devaient un peu mal à l'aise, indisciplinés. Et j'ai dit, écoutez, écoutez, écoutez. Vous pouvez tous rentrer chez vous. Les gens d'ici ne peuvent pas rentrer chez eux.

**[00:30:16] Del Bigtree**

Droit

**[00:30:17] Steve Slepcevic, Strategic Response Partners Incident Commander**

Tout est donc question de perspective, n'est-ce pas ? Gérer votre. Être un four autonettoyant. Nous allons nous en sortir. Un seul amour, un seul amour. Restons donc concentrés sur ce point. Et c'est l'un des ouragans les plus difficiles que j'ai eu à affronter. Mais je vous le dis, les gens sont là. Hum. Distance en ce moment. Et l'équipe, les groupes qui arrivent, je fais tout ce que je peux sur le plan logistique. Parce que c'est ce que Dieu m'a appelé à faire. Oui, c'est vrai. Et, euh, nous dormirons plus tard. Pour l'instant, c'est juste. Prenons les choses en main. Mais c'est dur pour ces gens, mec. La route est longue, très longue. Ce n'est pas l'Amérique, mec. Il s'agit d'un animal différent, différent, différent.

**[00:31:01] Del Bigtree**

Y a-t-il en ce moment des associations caritatives favorisées auxquelles les gens veulent faire des dons pour les aider ? Je veux dire, je sais que vous avez dit qu'il y a plus de 20 quelque chose. Peut-on faire un don pour le travail que vous faites ? Hum, je suppose. Eh bien, nous avons ici, euh, votre fonds de réponse aux catastrophes de l'ASR, alors vous pouvez y aller, les amis, et, et Steve s'assurera de le distribuer à ceux qui en ont besoin. Hum, y a-t-il d'autres groupes que vous aimez ?

**[00:31:24] Steve Slepcevic, Strategic Response Partners Incident Commander**

Oui, c'est vrai. Et Del, vous savez, 100 % de cette partie frontale sort. Je ne garde pas un centime. Aucune somme ne va à l'administration. Nous ne le faisons pas correctement. Je ne suis pas comme ça. C'est ce que je suis appelé à faire. Hum, l'autre organisation qui a toujours fait un excellent travail, en particulier dans le domaine médical, est Samaritan's Purse. Nous sommes leurs partenaires. Nous travaillons en tandem. Je travaille avec leur équipe logistique pour mettre en place l'hôpital de campagne. Um, avec aussi World Central Kitchen. C'est vrai. Et puis, bien sûr, notre opération barbecue, euh, vous savez, euh, l'équipe à nouveau, ces gars de Stan Hayes, de l'opération barbecue à nouveau, ces gars vont nourrir les gens pendant des mois. Oui, parce que l'infrastructure n'existe pas. Et puis il y a d'autres groupes qui apportent le carburant. Le pouvoir. Hum, mais encore une fois, tout ce qui va à l'ASR, vous avez, vous savez, je suis fidèle à ma parole 100% va exactement là où ça va à la cause. Toujours. C'est toujours le cas.

**[00:32:24] Del Bigtree**

Oui, c'est vrai. Fantastique. Steve, je vous laisse y revenir. Vous avez un travail important à faire dans ce domaine. Je tiens à vous remercier, euh, d'être là pour les gens, d'être là pour nous et de nous donner un aperçu de ce qui se passe là-bas. Vous êtes un brillant ami de The HighWire et un grand héros humanitaire. Merci d'avoir pris des nouvelles. Bonne chance. Vous êtes dans nos prières pour tout ce travail, et j'adresse mes meilleurs vœux à tous ceux qui vous aident à le mener à bien.

**[00:32:48] Steve Slepcevic, Strategic Response Partners Incident Commander**

Je le ferai. Je l'ai partagé, ils m'envoient leur amour. Beaucoup d'amour et de reconnaissance, en particulier à l'égard de votre communauté. Les gars, vous savez que la vérité qui se fait jour, comme vous l'avez dit tout à l'heure, écoutez, je reçois des appels de tant de stations d'information différentes. Comme vous le savez, je ne réponds pas aux appels. Je freine lorsque vous appelez parce que la vérité n'est pas filtrée et que votre public mérite de savoir ce qui se passe. La vérité. Les vraies photos de l'IA, non pas filtrées, non pas inclinées, non pas truquées. La vraie, la vraie affaire. Merci donc à vous, Del, à toute votre équipe et à votre public. Je vous aime tous.

**[00:33:18] Del Bigtree**

Je t'aime aussi. Prenez soin de vous. Bonne chance à tous. D'accord, nous avons encore, euh, un énorme spectacle à venir. Vous vous souvenez de cette vidéo virale diffusée il y a un peu plus d'une semaine en Australie, dans laquelle un sénateur australien interrogeait le ministère de la santé sur l'existence d'essais placebo sur les vaccins ? Oui, celui-là. Je vais m'entretenir avec le sénateur Antic dans quelques instants. J'ai la seule, l'unique doctoresse, Sherri Tenpenny, qui a rassemblé dans un seul livre toute l'université sur les vaccins. Vous allez en prendre plein les yeux. Vous voulez être plus intelligent que tous les pédiatres que vous avez rencontrés. Nous allons parler de ce livre incroyable et de son travail. Mais d'abord, c'est l'heure du rapport Jaxen. Je, tu sais, Jefferey. Je le jure, chaque semaine, je me dis que ça y est, c'est fait. On ne peut pas faire mieux. Il ne peut y avoir plus d'informations. Nous ne pouvons pas prendre plus d'élan que nous n'en avons déjà. Que pourrait-il se passer ensuite ? Et puis, c'est le boum. Cette étude massive du docteur Peter McCullough, avec tous ces grands scientifiques, est irréfutable, comme il l'a dit. Et vous et moi le savons, vous savez, nous avons fait des reportages à ce sujet. Nous avons fait des reportages à ce sujet. Je pense que l'on a toujours l'impression que quelque part, dans l'esprit des gens, il y a une sorte de... Oui, mais est-il possible qu'ils n'aient pas de science, n'est-ce pas ? Tout cela n'est que pure bravade et mensonge lorsqu'ils disent que nous avons étudié la question de manière approfondie et bla, bla, bla, et que maintenant Peter ouvre tout grand la porte. C'est comme si, au début, nous disions que nous avions le vent dans le dos. Nous, vous savez, nous avons une tornade derrière nous en ce moment. Je veux dire par là que nous sommes suspendus à une vague de 100 pieds. C'est tout simplement incroyable. Un moment étonnant.

**[00:35:10] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, Jaxen Report**

C'est le cas. C'est aussi ce que je me disais en m'asseyant ici, en attendant de continuer. Il s'agit d'une exposition historique. Cette semaine a été une semaine historique pour ce journal et pour ce que nous appelons la médecine traditionnelle, car elle a permis à la révolution américaine en médecine d'avoir lieu. Les détracteurs, les personnes qui n'y croyaient pas vraiment ou qui se sont battues contre ces études, devront l'accepter pour que nous puissions tous aller de l'avant. Et c'est, vous savez, ce que j'espère. Et nous allons encore donner d'autres informations qui font l'effet d'une bombe, car il y a actuellement une dynamique dans les domaines juridique et médical qui évolue très rapidement et qui transforme un paradigme en quelque chose de plus grand. Mais je veux aller aux Jeux olympiques. Nous savons tous ce que sont les Jeux olympiques. Il s'agit d'un jeu de dévouement, de dévouement de classe mondiale, qui montre l'excellence du mouvement humain et de l'exercice, alors que quelque chose d'autre se passe en Amérique. En 2026, à Las Vegas, cela s'appelle les Enhanced Games. A vérifier.

**[00:36:01] Del Bigtree**

Très bien.

**[00:36:02] Male Speaker**

Tic-tac, tic-tac. Le temps peut nous freiner. Un tic-tac constant, un rappel de tout ce qu'on nous a dit que nous ne pouvions pas faire. Rester dans les limites. Être bon parce qu'il suffisait d'être bon. Rêver, oui, mais jusqu'à un certain point. Nous refusons d'être confinés. Nous rêvons au-delà de ce qui nous a été permis de rêver. Nous ne nous contenterons pas du bon quand l'extraordinaire est possible. C'est le moment ou jamais. Chasser la grandeur. Pas pour nous-mêmes, mais pour tout le monde. Nous sommes ici pour faire avancer l'humanité et redéfinir ce qu'elle peut être avec audace. L'avenir n'est pas pour ceux qui regardent l'horloge. Il appartient à ceux qui le brisent, qui sortent du temps et en construisent un nouveau. La nouvelle ère du potentiel humain est arrivée.

**[00:37:37] Del Bigtree**

Cela semble énorme. Qu'est-ce que c'est ?

**[00:37:40] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, Jaxen Report**

C'est exactement cela. Je veux dire qu'ils font la promotion d'une publicité Nike pour le Super Bowl. Je surveille ce qui se passe. Je suis prêt à acheter des chaussures de course. Qu'est-ce que vous allez vendre ?

**[00:37:46] Del Bigtree**

Qu'est-ce que c'est ? J'y suis. Inscrivez-moi.

**[00:37:49] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, Jaxen Report**

Ainsi. D'accord, ce n'est pas aussi solide que les Jeux olympiques. C'est ce qu'on appelle les jeux améliorés. Consultez leur site web. Il y a en fait trois événements. Il y a la natation et l'athlétisme. Haltérophilie. Ainsi. Epaulé-jeté. Sprints. Papillon. Nage libre. Mais qu'est-ce que les jeux améliorés ? Vous avez donc ce titre. Qu'est-ce que le. "Quels sont les jeux améliorés ? Le milliardaire Peter Thiel soutient une nouvelle compétition qualifiée d'"olympiades légales du dopage". C'est donc de cela qu'il s'agit pour les athlètes. Vous pouvez utiliser ce que vous voulez. Vous pouvez améliorer votre corps de toutes les manières que vous voulez, hum, les drogues d'amélioration de la performance sur la table. En lisant ce texte, je me suis dit que c'était comme la NFL. Si quelqu'un était en vie avant 1987, il peut consulter le Los Angeles Times en 1986. Voici leur titre : "La NFL prévoit de commencer les tests de stéroïdes l'an prochain." Donc, avant 87, vous regardez les jeux améliorés, le football amélioré, le basket-ball stéroïdien et le baseball. Nous nous souvenons tous de Mark McGwire et de tous ces athlètes qui, à l'époque, ne faisaient que ça pour être compétitifs. Voici donc ce qu'il en est. Et si ce n'est pas encore plus fou, nous émulons les sketches du SNL d'il y a plus de 30 ans. Je l'ai cherché. A vérifier.

**[00:39:04] Del Bigtree**

Très bien.

**[00:39:05] Male Speaker**

Les athlètes sont autorisés à prendre n'importe quelle substance avant, après et même pendant la compétition. Jusqu'à présent, 115 records du monde ont été battus. Nous rejoignons maintenant le correspondant Kevin Nealon, en direct de Bogota pour les finales d'haltérophilie.

**[00:39:18] Male News Correspondent**

Kevin Dennis s'apprête à soulever le poids de Sergei Makmudov, de l'Union soviétique. Son entraîneur m'a dit qu'il avait pris des stéroïdes anabolisants, de la novocaïne, du NyQuil, du Darvon et une sorte de paralysant pour poissons. De plus, je crois qu'il a bu plusieurs cocktails au cours de l'heure qui vient de s'écouler. Tout cela est bien sûr parfaitement légal aux All Drug Olympics. En fait, on encourage Aminov à se préparer. Aujourd'hui, il vise un épaulé-jeté de plus de 1 500 livres, ce qui triplera le record du monde existant. C'est un poids énorme, Dennis. Et le voici. Hé ! Oh, il a retiré ses bras. Il s'est arraché les bras. C'est forcément décevant pour le grand Russe. Vous savez, vous détestez voir ce genre de chose arriver, Dennis. Il n'a probablement pas très mal en ce moment, mais je pense que demain, il va vraiment le ressentir. Dennis, à vous de jouer.

**[00:40:13] Del Bigtree**

À l'époque où Saturday Night Live était drôle. C'était génial.

**[00:40:16] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, Jaxen Report**

Oui, c'est vrai. Ainsi. Vous savez, plus sérieusement, les jeux améliorés sont un symptôme du transhumanisme. Qu'est-ce que le transhumanisme ? Il s'agit d'un mouvement qui prône l'amélioration du corps avec tout ce qui relève de l'intelligence artificielle, de la nano-biotechnologie. Hum, vous savez, des gens comme Klaus Schwab, qui fusionnent avec les machines. Euh, Ray Kurzweil parle de devenir Dieu, euh, c'est ce mouvement pour transcender l'humanité des humains. L'un des principaux défenseurs de cette cause est Peter Thiel, qui soutient les jeux améliorés. Dans une interview récente, il parlait de l'avenir de l'humanité. Écoutez ce qu'il avait à dire à ce sujet, d'accord ?

**[00:40:53] Male News Correspondent**

Vous préféreriez que la race humaine perdure, n'est-ce pas ?

**[00:40:56] Peter Thiel, Co-Founder of PayPal, Palantir Technologies, & Founders Funds**

Euh.

**[00:40:57] Male News Correspondent**

Vous hésitez.

**[00:40:58] Peter Thiel, Co-Founder of PayPal, Palantir Technologies, & Founders Funds**

Eh bien, oui. Je ne sais pas. Je le ferais, je le ferais, hum.

**[00:41:04] Male News Correspondent**

Il s'agit d'une longue hésitation. C'est une longue hésitation.

**[00:41:07] Peter Thiel, Co-Founder of PayPal, Palantir Technologies, & Founders Funds**

Il y a tant de questions.

**[00:41:08] Male News Correspondent**

La race humaine doit-elle survivre ?

**[00:41:12] Peter Thiel, Co-Founder of PayPal, Palantir Technologies, & Founders Funds**

Euh, oui.

**[00:41:13] Male News Correspondent**

D'accord.

**[00:41:14] Peter Thiel, Co-Founder of PayPal, Palantir Technologies, & Founders Funds**

Mais, euh, j'aimerais aussi, euh, j'aimerais aussi que nous, que nous résolvions radicalement ces problèmes. Et, euh, et donc, vous savez, c'est toujours, je ne sais pas, euh, vous savez. Oui, c'est vrai. Le transhumanisme, c'est, vous savez, l'idéal de cette transformation radicale où votre corps humain naturel est transformé en un corps immortel. Et, hum, il y a une critique de, disons, les personnes trans dans le contexte sexuel ou, je ne sais pas, le travesti est quelqu'un qui change ses vêtements et se travestit. Et un transsexuel est quelqu'un qui change son pénis en vagin. Nous pourrons alors débattre de l'efficacité de ces opérations. Mais nous voulons plus de transformation que cela. La critique ne porte pas sur le fait que c'est bizarre et artificiel. C'est un homme, c'est si pathétiquement petit. Et d'accord, nous voulons plus que nous travestir ou changer nos organes sexuels. Nous voulons que vous puissiez changer votre cœur, votre esprit et votre corps.

**[00:42:22] Del Bigtree**

Pour être clair, il s'agit du directeur de Palantir, qui prend essentiellement en charge la collecte de données sur la santé pour le gouvernement américain et de nombreux gouvernements dans le monde. C'est le génie du genre, ce type va résoudre tous nos problèmes de gouvernement et de données médicales. C'est le même homme, n'est-ce pas ?

**[00:42:45] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, Jaxen Report**

Oui, oui, le même homme qui possède également 26 milliards de dollars. Il n'y a rien de mal à être riche. Va chercher ton argent, Peter. Mais nous avons quelqu'un qui n'est pas impuissant. Il n'a pas non plus. Il ne l'est pas. Il ne manque pas de pouvoir politique. Il a en fait aidé. Il a apporté son soutien. Il a encadré JD Vance, euh, pour qu'il accède au pouvoir en tant que vice-président. Il a aidé la campagne de Trump. Comme vous l'avez mentionné, il a donc un rôle important à jouer, tout comme Palantir. Il dispose d'un pouvoir important. Et en tant que culture, nous poussons cette idée d'améliorer le potentiel humain des gens pour qu'ils puissent soulever quelques kilos supplémentaires alors que, parmi les nations riches, les États-Unis sont les derniers en matière de soins de santé, les derniers en matière de décès dus aux maladies chroniques. Et nous parlons de personnes qui meurent dans des hôpitaux et des maisons de retraite avec des soins horribles, ici aux États-Unis. Et puis il y a cette civilisation de transhumanistes qui parlent des extrêmes de la longévité. Et si la longévité ne signifiait pas simplement être en bonne santé tout au long de sa vie, être capable d'être indépendant et fonctionnel au lieu d'essayer d'être un surhomme, de transcender l'humanité et de devenir un dieu. C'est un, vous savez, beaucoup de ces gens qui poussent à cela. On a l'impression qu'il s'agit d'hommes très riches qui essaient d'éviter quelque chose dans leur vie lorsqu'ils meurent.

**[00:44:02] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, Jaxen Report**

Oui, c'est vrai. Il s'agit donc d'une idée transhumaniste qui se confond avec l'IA. Vous connaissez donc cette image, cette image de Michel-Ange du doigt qui pointe vers Dieu. L'un des doigts pointe également vers cette IA humaine qui tente de fusionner les deux. L'intelligence artificielle fait donc partie de cette conversation. Une pétition vient d'être lancée cette semaine par tous les responsables de l'IA. Les personnes qui ont contribué à son développement ont fait germer cette idée dans l'humanité. Plus de 800 personnalités, dont les parrains de l'IA et Steve Wozniak, ont signé une lettre ouverte visant à interdire l'IA superintelligente. Ils disent donc que l'IA est formidable, mais qu'elle est utile pour les soins de santé. Mais il faut bannir cette idée de superintelligence. Nous devons bannir l'idée que nous développons un système qui est meilleur que les humains dans tout ce que nous faisons, parce qu'à ce moment-là, nous parlons de perte de dignité, de dignité humaine, de perte de liberté, de perte de progrès économique humain, et peut-être de l'extinction de l'humanité elle-même. Plus de 53 000 signatures sur cette question et c'est un feu rouge clignotant. Il faut que cela se produise. Tout le monde s'aligne sur cette idée maintenant. Hum, beaucoup de gens populaires, des personnalités politiques aussi.

**[00:45:05] Del Bigtree**

Wow. Je pensais que nous allions parler d'une bande d'olyMPIens drogués. Vous savez, à la place, il y a... Il semble qu'il y ait un côté sombre à tout cela. Et, vous savez, c'est une dysmorphie corporelle, n'est-ce pas ? Peter Thiel, par exemple, ne se sent pas limité par le corps dans lequel il se trouve et qui lui a été donné par Dieu, son propre cerveau. Il en veut plus. Hum, il veut aller bien au-delà du transgenre. Il veut tout transcrire. Cerveau trans. Hum, vous savez, c'est ce que je suppose un pays libre. Sauf lorsque des gens comme eux commencent à contrôler des éléments de ma vie et de la vôtre. C'est là que je pense que nous devons garder un œil attentif. J'en suis ravie. Et une histoire étonnante et sauvage. C'est formidable de voir quelqu'un qui pense si différemment de la plupart d'entre nous.

**[00:45:48] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, Jaxen Report**

Oui, cela permet de replacer les choses dans leur contexte. Et ramenons ce contexte au niveau du terrain. Ce que nous vivons à nouveau en Amérique. Et quelque chose vient de se produire sur le plan juridique. Il s'agissait d'une décision historique sur le plan juridique. L'auteur Wayne Rhode a écrit le livre "The Vaccine Court". Il est l'un des principaux responsables mondiaux de l'information sur le tribunal des vaccins. Il a écrit cette rare réalisation dans le NVICP, le programme national d'indemnisation des victimes de vaccins. "Une famille prouve que le vaccin a causé la mort du nourrisson". Permettez-moi de résumer rapidement la situation. Pour ceux qui ne le savent pas, si vous avez vécu sous une pierre depuis 86, juste un peu après, vous ne pouvez pas poursuivre les fabricants de vaccins pour des blessures ou des décès. Il faut donc passer par ce tribunal spécial qui est financé par une taxe d'accise sur chaque vaccin. Les contribuables paient donc pour cela, et vous devez vous opposer au HHS, qui est en fait Kennedy à l'heure actuelle. Il faut aller à leur rencontre. Il faut aller à l'encontre des avocats du ministère de la Justice pour présenter un dossier et utiliser des données scientifiques qui ne sont pas acceptées pour expliquer pourquoi ce vaccin est nocif pour la santé. La barre est donc très haute. Mais cela vient d'être accompli par deux parents avec de grands témoins experts. Nous allons donc nous pencher sur cette affaire judiciaire, car je veux donner aux téléspectateurs et aux auditeurs une idée de ce que c'est que de vivre ce cauchemar, appelons-le ainsi, ce cauchemar législatif que sont les États-Unis.

**[00:47:04] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, Jaxen Report**

NVICP. Nous sommes donc en présence d'une affaire judiciaire. It's 53 pages. Vous pouvez parcourir l'ensemble du document si vous le souhaitez. Je veux en retirer une partie. Vous voyez donc ici le "United States Court of Federal Claims, Office of Special Masters Abigail Simms Daniel Simms est le parent, au nom de leur fille décédée, AOS Vs, une secrétaire de la santé et des services sociaux". Voici donc un bref historique. Vous avez un bébé de 11 semaines vers 11 heures. Les parents ont emmené leur bébé chez le pédiatre pour une visite de contrôle et ce bébé a reçu le vaccin Pediarix, qui est un vaccin DTaP contre l'hépatite B et la poliomérite, le tout en un seul vaccin. Ils ont reçu le vaccin contre l'Haemophilus influenzae. Ils ont reçu le PCV, un vaccin antipneumococcique, et le vaccin contre le rotavirus. Tout cela à la fois. Dieu et et et juste une remarque en passant ACIP, AMA, AAP il n'y a pas de limite supérieure pour les vaccins de rattrapage. Il ne s'agissait pas d'un scénario de rattrapage vaccinal, mais lorsque vous entendez tous ces vaccins administrés à cet enfant, il n'y a pas de limite supérieure. Wow. Il fut un temps. Ainsi.

**[00:48:04] Del Bigtree**

Et... Aucune science, comme le montrent les études de Peter McCullough, et nous avons montré qu'aucune science n'avait jamais étudié la question. Peut-on administrer ces vaccins en même temps ? Ils partent du principe qu'il ne doit pas y avoir de problème à administrer plusieurs antigènes et adjuvants en même temps. C'est incroyable.

**[00:48:21] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, Jaxen Report**

C'est vrai. La science recommande un écart d'un pouce dans le corps musculaire. Vous pouvez vous contenter d'obtenir. Quoi qu'il en soit. Mettez-vous donc à la place de ces parents. 11 heures Visite de suivi du bébé. Obtenir les vaccins par. D'après les dossiers du tribunal, vers 17 h 45, le père entre et trouve le bébé sur le dos. Il n'y a pas d'autres obstacles dans le berceau. Le bébé est bleu, il a du mal à respirer, il l'emmène à l'hôpital. Transportés d'urgence à l'hôpital, ils tentent de réanimer le bébé. Le bébé meurt à l'âge de 11 semaines.

**[00:48:48] Del Bigtree**

Wow.

**[00:48:48] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, Jaxen Report**

Voici donc l'affaire judiciaire. Il fait appel à deux témoins experts. L'un des témoins experts est le docteur Schuman. C'est ce que dit l'arrêt du tribunal. "De l'avis du docteur Schuman, les vaccins DTaP et Prevnar 13 reçus le 16 décembre 2013 ont provoqué une encéphalopathie et un œdème cérébral, qui ont poussé sur le tronc cérébral et provoqué une hernie du tronc cérébral, affectant la respiration et provoquant une défaillance cardio-pulmonaire, entraînant la mort quelques heures après la vaccination", l'encéphalopathie est un gonflement du cerveau qui provoque ce genre de choses dans les cas extrêmes. Il y a donc le docteur Gershwin. Le docteur Gershwin est un autre témoin expert cité par les parents. C'est le docteur Gershwin qui l'a dit. Ils soutiennent que les échos de ce bébé de 11 semaines "ont reçu de multiples vaccins, ce qui a provoqué la production de cytokines. C'est une explication plausible et probable de l'œdème cérébral et de l'hypertrophie du cerveau constatés lors de l'autopsie et qui ont entraîné la mort". Les avocats du ministère de la Justice qui combattaient ces parents sont intervenus.

**[00:49:39] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, Jaxen Report**

L'un d'entre eux était le docteur McCusker. Le docteur McCusker, comme l'indique le document du tribunal, a déclaré : "Au cours de ses années de pratique, elle a vu des enfants encéphalopathes aux urgences et a constaté qu'ils n'étaient pas calmes. Ils souffrent. Il ne veut pas et ne peut pas manger, il a des nausées, de violents maux de tête et des vomissements". Les documents du tribunal montrent que l'enfant décédé n'avait rien de tout cela. Ils affirment donc qu'il ne peut s'agir d'une encéphalopathie car l'enfant n'en souffrait pas. C'est ce que je constate dans ma pratique. Mais Dieu merci, ces témoins experts sont revenus. C'est ce qu'a dit le docteur Shuman. Elle a ajouté que "plus le bébé est jeune, plus le répertoire comportemental permettant de manifester une déficience autonome est réduit". Elle a ajouté que "les jeunes nourrissons ne pleurent pas bruyamment pour exprimer leur détresse. Ils meurent tranquillement". Que se passe-t-il ici ? Si vous êtes un parent et que vous essayez d'obtenir justice, c'est-à-dire une indemnisation pour ces blessures ou ces décès, il existe un tableau des blessures vaccinales que vous devez suivre. Il s'agit de blessures reconnues, connues et acceptées par le gouvernement. Et vous devez prouver qu'il s'agit d'une blessure à la table. Ils ont choisi l'encéphalopathie aiguë. Encéphalopathie. Le gonflement du cerveau est donc apparu rapidement. Les avocats du ministère de la justice ont en effet plaidé dans cette affaire. Et ils ont dit que parce que le tableau des blessures dit qu'il doit être montré, il doit avoir cette encéphalopathie aiguë pendant 24 heures. L'avocat du ministère de la Justice a dit qu'il ne l'avait pas montré pendant 24 heures. Techniquement, on ne peut donc pas utiliser l'encéphalopathie aiguë parce que...

**[00:50:59] Del Bigtree**

Ils ne l'ont pas montré parce qu'ils sont morts. C'est vrai ?

**[00:51:02] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, Jaxen Report**

Exactement, exactement.

**[00:51:04] Del Bigtree**

OMG Ces personnes doivent brûler en enfer. Je jure que je ne sais pas comment ils vivent avec eux-mêmes.

**[00:51:11] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, Jaxen Report**

Ils soutiennent que le décès n'établit pas de manière indépendante l'existence de cette blessure au tableau. Il n'y a donc pas que la mort. Il faut qu'il y ait mort et encéphalopathie aiguë, ce qui, désolé, n'a pas été le cas de l'enfant pendant 24 heures. C'est à cela que l'on s'oppose. Et Dieu merci, cette commission spéciale a rarement statué sur cette affaire en faveur des parents. Et ils ont dit ceci en conclusion : "après une évaluation minutieuse de toutes les preuves soumises dans cette affaire, les dossiers médicaux, les témoignages des pétitionnaires et des experts et la littérature médicale ". J'estime que les requérants ont démontré qu'ils avaient droit à une indemnisation au titre de la loi sur les vaccins. En conséquence, cette affaire sera traitée en dommages et intérêts". Je pense donc qu'ils recevront 300 000 dollars avec les frais d'avocat et ce que les avocats du ministère de la justice ont reçu. Je veux dire que cela devient une perte, car les frais d'avocat sont très élevés. Mais ce que nous voyons ici, c'est ce mouvement qui s'éloigne maintenant. Il ne s'agit pas d'un SID, ni d'un syndrome de mort subite du nourrisson. Il s'agit de la mort infantile induite par les vaccins. Il s'agit d'un terme totalement différent que la communauté médicale et la communauté juridique acceptent et doivent accepter. Et cela se passe en toute légalité dans un État appelé Floride. Nous avons Ileana Garcia. Elle est sénatrice de Floride. Elle a présenté la loi 188. Ce projet de loi stipule que "dans le cas d'un nourrisson ou d'un enfant qui meurt de façon soudaine et inattendue, y compris dans les cas de MSN, de MSI, de mort subite et inattendue du nourrisson et de mort subite d'un jeune...". L'autopsie doit comprendre des études toxicologiques microscopiques et toxicologiques ainsi qu'un examen des dossiers médicaux et d'immunisation de l'enfant". Il est étonnant de constater qu'il n'a pas déjà ces éléments. Mais aujourd'hui, c'est obligatoire. Il s'agit d'un excellent projet de loi parce qu'il n'est pas simplement imposé avec un clin d'œil.

**[00:52:44] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, Jaxen Report**

Ce projet de loi a du mordant. À la ligne suivante, on peut lire "premier cas non signalé par le médecin légiste condamné à une amende de 1 000 dollars". Amende de 5 000 dollars pour la deuxième affaire non signalée. Non-respect répété. Les mesures disciplinaires peuvent inclure la suspension ou le retrait de votre emploi. C'est ainsi que Mary Talley Bowden a passé la semaine dernière au lieu de retirer quelqu'un pour l'ivermectine. S'ils ne respectent pas ces lois, s'ils passent maintenant, c'est qu'ils sont en train de passer. Il y a quelques semaines, le docteur Gary Goldman a présenté un article remarquable qui décrit le mécanisme réel des maladies sexuellement transmissibles ou plutôt des décès d'enfants provoqués par les vaccins. Il s'agit du foie immature du nourrisson. Ils parlent de cette enzyme p-450 et de sa pertinence pour la recherche sur les PID. Et ils parlent d'enfants, d'enfants génétiquement sensibles, comme vous l'avez mentionné, Peter McCullough au début. Certains de ces enfants ont cette enzyme, ce défaut génétique, et ils ne peuvent pas se désintoxiquer. Aux États-Unis, le nombre de décès dus aux MSI varie donc entre 2300 et 4500 par an. Je veux dire, si vous regardez cela, est-ce que nous voyons le degré de susceptibilité génétique à cette enzyme ? Est-ce que c'est le nombre d'enfants qui ont cette enzyme ? Et c'est le drapeau qui est brandi sur, vous savez, sur leurs vies décédées, sur leurs vies décédées. Nous pouvons donc nous pencher sur cette question. C'est ce que nous recherchons dans cet élan médical et juridique qui se produit actuellement. Il faut que cela continue. Il faut que cela continue.

**[00:54:07] Del Bigtree**

C'est une telle aubaine en ce moment. Et pensez-y. La semaine même où nous avons une étude qui examine toutes les données scientifiques à travers le monde et qui montre que la cause la plus accessible de l'autisme est la vaccination. Et voici le tribunal des vaccins, tel que nous l'avons décrit, qui se prononce sur une affaire de PIM. Donc, si un cas peut être causé par les vaccins, combien de cas sont causés par les vaccins ? Je ne pense pas que ceux qui regardent cette émission aient perdu de vue qu'un bébé de cette taille, nous en parlons. De quoi parlons-nous ? Il n'a même pas trois mois. Il a reçu dix vaccins en une seule fois. Chacun d'entre eux possède ses propres adjuvants en aluminium qui stimulent leur système immunitaire. Vous avez donc dix produits différents qui stimulent les systèmes immunitaires, différents virus et bactéries qui circulent dans le corps en même temps et qui disent : "Combattez ceci, combattez cela, combattez ceci, combattez cela". Oh, whoa ! Le système immunitaire est déréglé et le cerveau est en train de gonfler. Comment cela s'est-il produit ? Hum, vous savez, regarder ces menteurs comme nous venons de regarder le montage disant que les vaccins ne causent pas l'autisme, les Paul Offit du monde qui ne l'ont jamais fait. Et quand nous disons cela, Jefferey, à chaque fois que nous regardons cela, le fait qu'il faille une loi pour dire que si un enfant meurt, il faut y joindre son carnet de vaccination actuel.

**[00:55:18] Del Bigtree**

De quand date le dernier vaccin qu'ils ont reçu ? Le fait que le Paul Offit du monde entier et ces types aient combattu des lois comme celle-ci, que vous ne soyez pas autorisé à consulter le dossier vaccinal, montre à quel point ces êtres humains sont dégoûtants et dangereux, parce que les nourrissons font quoi ? Ils sont peut-être allaités. Peut-être sur les aliments pour bébés. Avec quoi d'autre sont-ils en contact ? Qu'est-ce que c'est ? Une surcharge toxique peut entraîner la mort dans un berceau. Je ne sais pas, probablement les dix vaccins que vous leur avez administrés il y a deux jours. Quoi qu'il en soit, c'est une bonne chose de voir cette évolution. Il est évident que nous sommes tous passionnés par ce sujet. Il s'agit de bébés innocents. Vous savez, je pense aux nombreux parents de Nick Catone et à sa famille qui ont passé beaucoup de temps avec nous. Hum, je suppose qu'il y a, vous savez, de la lumière au bout de ce tunnel. Un reportage étonnant. Jefferey. Et je pense que cette loi devrait être obligatoire dans chaque État, euh, dans ce pays et dans le monde entier. Quel est le vaccin le plus récent ? Posons cette question. Très bien. Très bien. Jefferey est incroyable. C'est tout simplement génial de faire partie de cette équipe. Que vous soyez avec nous, avec tout ce qui se passe. Hum, vous le savez. Vraiment. Nous vivons un moment décisif pour le monde en ce qui concerne la révélation de certains des plus grands mensonges jamais racontés. C'est un plaisir de vous recevoir.

**[00:56:31] Del Bigtree**

Je me réjouis de vous rencontrer la semaine prochaine.

**[00:56:34] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, Jaxen Report**

Nous vous remercions. Prenez soin de vous.

**[00:56:36] Del Bigtree**

Regardez de quoi nous parlons. Toute cette façade s'effondre. Et l'une des choses dont nous avons parlé avec notre équipe, c'est de savoir s'ils vont pouvoir remettre le génie dans la bouteille. Vont-ils pouvoir le remettre en place ? Parce que je ne vois pas en quoi vous êtes obligé de le reconnaître. Et quand vous les regardez aux informations, c'est vrai. C'est comme s'ils étaient coincés dans une capsule temporelle qui leur est propre. Les vaccins sont sûrs et efficaces. Nous avons examiné de manière approfondie la question de la sécurité et de l'efficacité. Un seul médecin au monde a remis en question ce médecin, Andrew Wakefield. Et c'était un imposteur. Je veux dire, c'est toujours comme si nous étions dans les années 1970 pour cette conversation. En attendant, c'est comme si j'avais reçu tous mes boosters Covid. Sanjay Gupta, vraiment ? Je veux dire, vous êtes en train de nous dire que vous n'avez pas de cerveau parce que nous avons tous arrêté de le faire ? Par exemple, nous avons tous arrêté parce que nous avons lu la science et que nous n'avons jamais fait d'études de médecine. Je veux dire qu'il est incroyable qu'ils pensent que le fait de s'en tenir à ce slogan et à cette approche sans aucune science est en quelque sorte, vous savez, je comprends que cela nous ait tous gardés endormis. Je comprends qu'ils s'en soient tirés avec les générations, en particulier les baby-boomers qui avaient l'impression d'avoir été sauvés par la médecine moderne.

**[00:57:43] Del Bigtree**

Nous ne savons pas qu'ils administrent à leurs enfants et à leurs petits-enfants cent fois plus de vaccins qu'ils n'en ont jamais reçus. Mais c'est fini. Pensez-y, partout où une jeune mère regarde en ce moment, tous les étudiants. Il est impossible de ne pas voir toutes les études et les données scientifiques qui sont en train d'exploser et de devenir virales sur toutes les plateformes de médias sociaux. Si vous regardez cette émission, si vous êtes comme moi, si vous êtes de la génération X ou, vous savez, quelque part dans cette position, nous n'avons jamais vu cela. Il n'y a jamais eu de conversation. Que se passe-t-il donc lorsque, tout à coup, les médias sociaux du monde entier entament une conversation qui n'a jamais été autorisée auparavant, et qu'ils publient des études scientifiques sur l'absence d'études. Le monde change, le monde change. Et nous en avons l'un des meilleurs exemples. Il y a un peu plus d'une semaine, nous avons parlé d'une audition sénatoriale en Australie, littéralement à l'autre bout du monde, qui a commencé à poser exactement les mêmes questions. The HighWire a posé des questions et parlé de la même étude que celle que j'ai demandée à Henry Ford. Je parle bien sûr de cette vidéo devenue absolument virale du sénateur Antic en Australie. Jetez un coup d'œil à ceci.

**[00:59:00] Alex Antic, Senator for South Australia**

Parmi ces vaccins, combien d'études contrôlées par placebo ont été réalisées sur les vaccins du calendrier de l'enfance ?

**[00:59:07] Dr. Anthony Lawler, Deputy Secretary Health Productions Regulation Group, Australian Department of Health, Disability and Aging**

Si vous me le permettez, Monsieur le Sénateur, je voudrais juste souligner qu'il s'agit d'une question qui a également été posée à d'autres régulateurs. Je pense qu'une partie du défi que nous devons relever est que, bien que l'on considère souvent que les essais contrôlés par placebo ou en double aveugle ou les essais contrôlés randomisés sont la norme en science et certainement dans l'introduction de nouveaux médicaments, en particulier lorsqu'il n'y a pas de norme de traitement établie, c'est souvent le cas. L'introduction d'un essai contrôlé par placebo alors qu'il existe un médicament dont l'efficacité a été démontrée et qui est utilisé pour prévenir ou traiter un traitement soulève des questions éthiques relativement importantes. Ainsi, par exemple, étant donné que nous avons démontré l'efficacité des vaccins pour de nombreuses maladies évitables par la vaccination, il serait non seulement discutable sur le plan éthique, mais probablement impossible de soutenir qu'un essai contrôlé par placebo serait approprié, étant donné qu'il faudrait spécifiquement ne pas vacciner les enfants, les exposer à des maladies dont nous savons qu'elles ont une morbidité grave alors que nous savons également que nous avons un vaccin efficace.

**[01:00:10] Alex Antic, Senator for South Australia**

Il s'agit d'injections que nous administrons à tous les enfants, presque tous les enfants du pays, à l'heure actuelle. Et ce n'est pas le cas. Nous ne pouvons pas dire à ce stade combien d'études contrôlées par placebo ont été réalisées, ce qui est l'étaillon-or.

**[01:00:22] Dr. Anthony Lawler, Deputy Secretary Health Productions Regulation Group, Australian Department of Health, Disability and Aging**

Non.

**[01:00:24] Alex Antic, Senator for South Australia**

Ce n'est pas l'étaillon-or.

**[01:00:25] Dr. Anthony Lawler, Deputy Secretary Health Productions Regulation Group, Australian Department of Health, Disability and Aging**

Donc, oui, je pourrais, je pourrais, euh, je pourrais juste essayer de l'expliquer d'une manière différente. Monsieur le sénateur, l'étalon-or de la science est le contexte. Euh, et donc lorsqu'il y a de nouveaux traitements à déterminer, absolument, il y a une préférence pour un essai contrôlé par placebo. Il est donc possible de comparer un bras de contrôle avec un bras d'intervention. De cette manière, on peut éliminer un certain nombre de facteurs de confusion, mais aussi démontrer à la fois le risque et le bénéfice de ce traitement. Lorsqu'il existe un traitement établi pour lequel il existe non seulement une efficacité démontrée en termes de prévention du vaccin, de prévention de la maladie et des conséquences de la maladie, mais aussi, euh, des décennies de preuves réelles sur la sécurité et l'analyse positive des risques et des bénéfices, euh, l'absence de base éthique pour un essai contrôlé par placebo, où, comme je le dis, il existe un traitement accepté et efficace pour une maladie importante avec une morbidité importante, qui ne peut pas être décrit comme l'étalon-or.

**[01:01:24] Del Bigtree**

Certains prétendent qu'il s'agit de la plus mauvaise réponse de tous les temps, mais la question est au cœur du problème. Cette question est posée par le sénateur australien Alex Antic. Il me rejoint maintenant. C'est un honneur et un plaisir. Sénateur Antic, je suis heureux de vous recevoir sur The HighWire. Merci de nous avoir rejoints.

**[01:01:45] Alex Antic, Senator for South Australia**

Oui, c'est vrai. Merci Del. Merci de m'avoir accueillie.

**[01:01:47] Del Bigtree**

Euh, pour que je comprenne bien le contexte, car cet échange est devenu absolument viral dans le monde entier. Elle a été massive ici en Amérique. Mais qu'est-ce que cette audition ? S'agissait-il d'une audition sur la santé ? Par exemple, pourquoi avons-nous participé à cette audition pour commencer ?

**[01:02:05] Alex Antic, Senator for South Australia**

Oui, c'est vrai. Del, c'est de là que je viens aujourd'hui, du Parlement australien, ici à Canberra, en Australie. Ces auditions ont eu lieu il y a une semaine et demie ou deux semaines au Sénat, qui se trouvait dans ce bâtiment. Il s'agit d'audiences de routine. Nous les appelons ici les estimations du Sénat, elles sont conçues pour permettre à des personnes comme moi, les sénateurs, de poser des questions aux bureaucraties, aux fonctionnaires sur la façon dont ils dépensent notre argent. L'éventail des sujets est donc réellement illimité. Euh, et bien sûr, les personnes impliquées dans cet échange étaient des fonctionnaires de notre administration des produits thérapeutiques, qui est en fait l'équivalent de votre FDA. Hum, et écoutez, je veux dire, il n'y a pas eu d'audience fixe en termes de sujets. Il n'y a pas d'ordre du jour préétabli, mais tous les sujets sont sur la table, et ce sont de très bonnes auditions de ce point de vue. Ce sont des audiences très frustrantes du point de vue du temps limité dont on dispose. Ainsi, à la différence d'un tribunal ou d'une audience plus longue, une audience de type comité restreint disposera de plus de temps pour procéder à des contre-interrogatoires et aller au fond des choses. Il n'est donc pas difficile, surtout si vous ne connaissez pas la réponse, de faire ce que vous avez entendu plusieurs fois dans ce clip, c'est-à-dire de prendre note.

**[01:03:20] Alex Antic, Senator for South Australia**

De mon point de vue, la frustration vient du fait qu'il s'agit d'injections que l'on fait plusieurs fois à presque tous les enfants du pays. Comme nous le savons tous. Je pense que les taux sont en train de baisser. Je dois dire que depuis Covid, les taux du calendrier de vaccination des enfants sont en baisse, mais il s'agit toujours de 92 à 99 % des enfants australiens qui sont soumis au calendrier de vaccination des enfants, et je ne peux même pas obtenir de réponses dans certains cas sur place quant au nombre d'injections qui sont faites, ou même au nombre d'antigènes qui sont administrés aux enfants, point final. C'est donc un processus frustrant, mais important. Et je dois dire que ces questions sont largement inspirées par le travail effectué aux États-Unis. Je vous dirais donc, à vous et au mouvement Maha en général, qu'il a un effet d'entraînement massif dans tout le pays. La réaction de l'Australie a également été tout à fait surprenante. Je dois dire que nous constatons que les Australiens commencent à tendre l'oreille et à poser des questions. C'est tout ce dont nous parlons. Poser des questions. Dites-nous ce que vous faites et dites-nous ce que vous faites à nos enfants.

**[01:04:24] Del Bigtree**

Je dois dire que je n'ai jamais vu un sénateur ou un membre du Congrès américain poser une série de questions aussi directes, alors que les réponses devraient être très faciles. Il est étonnant qu'il commence par une réponse très difficile. En quoi est-ce difficile ? Vous savez, vous ne pouvez pas dire je veux dire et regardez, ils font le même argument que nous, nous, nous voyons être fait, qui est, eh bien, s'il y a déjà un produit sur le marché, yada, yada yada, nous ne pouvons pas le faire. Mais combien d'essais avec placebo ont été réalisés ? C'est tout ce que vous demandez sur l'existant. Les vaccins existants ont-ils fait l'objet d'études ? Y en a-t-il eu ? Maintenant que vous utilisez d'autres vaccins, qu'en est-il des précédents, en général ? Quand avez-vous effectué des essais avec des placebos ? Ils n'en mentionnent pas. Ils n'en évoquent pas un seul. Et vous savez, avant de me demander pourquoi, je suis curieux de savoir ce qui vous a poussé à poser des questions aussi claires. Parce que je pense que vous êtes le premier homme politique au monde à poser les questions les plus évidentes qui soient. D'où vient-il ? Comment avez-vous trouvé cette question ?

**[01:05:31] Alex Antic, Senator for South Australia**

C'est stupéfiant d'entendre cela. Je veux dire, ce sont des questions très, très je veux dire, vous savez, c'est c'est c'est je suis heureux qu'elles soient posées. Je dois dire que ce sont des questions qui me préoccupent depuis très longtemps. Je pense qu'il y a deux choses à retenir de cette affaire. La première chose est la période Covid. En général, beaucoup de vos téléspectateurs se souviendront des scènes qu'ils ont vues en Australie pendant la période Covid, il y a quatre ou cinq ans. Um, et, vous savez, dans de nombreux cas, c'était aussi mauvais que ça en avait l'air. Les gens se souviendront des scènes qui se sont déroulées dans la ville de Melbourne, avec les bouclages et la police dans les rues. Je me suis moi-même retrouvé dans l'un de ces tristement célèbres hôtels médiatiques que les Australiens diffusent dans le monde entier, dans mon propre État d'Adélaïde, en Australie-Méridionale, pendant deux semaines, après être revenu de ce même bâtiment, de ce même bureau, parce qu'on m'avait refusé un visa pour rentrer dans mon propre État, à l'intérieur de mon propre pays, si vous le voulez bien. Je pense donc que les leçons de Covid sonnent juste à mes oreilles. Il est certain que cela a été un tournant décisif pour moi, car j'ai commencé à me poser des questions sur l'ensemble de ce secteur. La deuxième chose est le mouvement Maha. Je pense que le mérite en revient au secrétaire Kennedy, à vous-même et aux très nombreuses autres personnes. Jay Bhattacharya et tous ceux qui sont impliqués à tous les niveaux pour avoir simplement posé ces questions. Nous sommes passés d'une période, il y a cinq ans, où quelqu'un comme moi ne posait pas ces questions, et franchement, ne les posait pas du tout de peur d'être étiqueté comme ceci, cela ou autre, à un point où elles sont maintenant posées dans le bâtiment le plus puissant de ce pays, le Sénat australien. Et je pense que le mérite en revient à Maha.

**[01:07:03] Del Bigtree**

Wow. C'est ainsi et je pense que je tiens vraiment à dire que j'apprécie cela. Je l'entends et j'espère que notre public l'entend, car on se demande parfois si nous sommes vraiment en train de faire avancer les choses. Il est clair, comme je l'ai dit, que nous sommes de l'autre côté de la planète et que l'aiguille bouge. Lorsque vous avez reçu la réponse du docteur Anthony Lawlor, était-ce la réponse que vous attendiez ? Vous pensiez obtenir plus de données ? Moins comme, comment était-ce d'entendre cette réponse à des questions très claires et évidentes ?

**[01:07:37] Alex Antic, Senator for South Australia**

Oui, c'est vrai. Ecoutez, je veux dire, je pense que oui. Et je pense que dans une certaine mesure, ceux d'entre nous qui font ce travail depuis un certain temps sont devenus, hum, je pense familiers avec les réponses que nous recevons des bureaucrates en général, qui sont d'essayer de répondre à ce qu'ils peuvent sur le champ, et ensuite tout ce qui est contextuel ou controversé est enlevé et répondu un autre jour. Ils ont tout à fait le droit de le faire, je dirais. En l'occurrence, je voudrais souligner qu'il ne s'agit pas d'un programme insignifiant à l'échelle de l'Australie. Il s'agit d'un calendrier de vaccination extraordinairement, euh, public, euh, profilé, euh, vous savez, euh, dont les réponses, je pense, devraient être, vous savez, sorties du chapeau. J'avais donc déjà entendu ces arguments. Je veux dire que l'autre argument, je pense que c'est que les tests contrôlés par placebo, qu'ils soient l'étalon-or ou non, sont contextuels. Et bien sûr, il s'appuie sur cet argument qui a été utilisé à maintes reprises auparavant, selon lequel il serait contraire à l'éthique de disposer d'un groupe de contrôle composé d'enfants non vaccinés afin de tester le vaccin. Bien entendu, le revers de la médaille est de savoir s'il est éthique ou non de continuer à mettre sur le marché des produits thérapeutiques et pharmaceutiques qui n'ont pas été soumis à ce processus au départ. Je pense que nous avons déjà entendu ces lignes. Et, vous savez, en tant que personne ayant suivi ce mouvement de près au cours des dernières années, je connaissais l'étude assez récente de Henry Ford, sur laquelle j'ai également posé des questions aux mêmes personnes.

**[01:08:55] Del Bigtree**

Nous avons ce clip. Nous avons ce clip. Permettez-moi d'aller de l'avant et de jouer cela. Je suis heureux que vous en ayez parlé. Voyons ce qu'il en est.

**[01:09:01] Alex Antic, Senator for South Australia**

Septembre 2025. La commission sénatoriale américaine de la sécurité intérieure et des affaires gouvernementales a produit un rapport sur l'étude de santé Henry Ford, une étude rétrospective non publiée comparant les résultats de santé de 18 000 enfants nés entre 2000 et 2016, dont un peu moins de 2 000 n'ont pas été vaccinés. 16 000 enfants ont été vaccinés, et l'étude a montré que les enfants vaccinés présentaient des taux statistiquement significatifs de maladies chroniques : trois fois plus de maladies atopiques, quatre fois plus d'asthme, cinq fois et demi plus de troubles du développement neurologique et 5,96 fois plus de maladies auto-immunes, pour n'en citer que quelques-unes. C'est assez inquiétant. La question qui se pose est de savoir si la TGA a connaissance de cette étude et des résultats obtenus chez les enfants vaccinés et non vaccinés et, dans l'affirmative, si elle a procédé à des examens ou à des évaluations internes de sa méthodologie, de sa méthode et de ses conclusions préliminaires.

**[01:09:58] Dr. Anthony Lawler, Deputy Secretary Health Productions Regulation Group, Australian Department of Health, Disability and Aging**

Sur le chemin qui a été commandé par une organisation à but non lucratif pour la sécurité des vaccins appelée Informed Consent Action Network (Réseau d'action pour le consentement éclairé) ? Les motivations et les méthodes de ces groupes ne sont pas toujours claires ou transparentes pour l'examen ou la critique externe d'articles ou de rapports. Euh, je note également qu'il s'agit d'un projet non publié pour le moment, donc, euh, nous ne sommes pas vraiment en position de force pour l'évaluer. Je dirais également que, conformément à notre pratique en matière de pharmacovigilance, nous intégrons des signaux provenant de diverses sources. Nos rapports sur les effets indésirables, les discussions avec les professionnels de la santé, les conversations avec d'autres régulateurs, les publications dans des revues à comité de lecture. Et en effet, nous gardons un œil ouvert sur les projets non publiés provenant d'organisations de défense des droits à but non lucratif.

**[01:10:52] Del Bigtree**

Tout d'abord, je voudrais vous poser une question. Savait-il que vous alliez poser cette question ? Soumettez-vous les questions à l'avance ?

**[01:11:02] Alex Antic, Senator for South Australia**

Non, non. Ils ne connaissent donc pas les questions à venir. Pour être juste, je veux dire, et, vous savez, bien sûr, c'est un large portefeuille et il y a beaucoup de choses différentes qui pourraient survenir. Donc non, je ne l'ai pas fait, et, euh, ils sont tous juste à l'improviste.

**[01:11:12] Del Bigtree**

Tout d'abord, le fait qu'il soit au courant de l'existence de l'étude est très important pour nous, ici, de voir qu'elle est allée aussi loin. Il ne connaît pas les questions à venir. Et il connaît le nom de notre organisation à but non lucratif, qui a incité Henry Ford à mener cette étude. Je dirai simplement, pour défendre ce qu'il dit, que nous n'avons rien eu à voir avec l'étude, si ce n'est que nous l'avons contestée et que nous avons dit : "Prouvez-nous que nous avons tort". Et cette étude ne nous donne manifestement pas tort. Elle le prouve, du moins dans sa version non publiée, telle que nous l'examinons, avec des chiffres très, très accablants pour les vaccinés. Très effrayant comme vous le décrivez. Donc, encore une fois, d'où vient l'information selon laquelle vous avez eu accès à l'étude Henry Ford et qui vous a incité à en parler lors de cette réunion ?

**[01:12:01] Alex Antic, Senator for South Australia**

Oui, c'est vrai. Je pense qu'une fois de plus, l'autre chose que j'ai oubliée dans la série de points sur la façon dont nous en sommes arrivés là, c'est Twitter, je pense que, franchement, cela a permis le fort, euh, flux de ces informations dans le, dans le semi grand public, si vous voulez. Je veux dire que ce n'est pas le genre de choses que l'on voit dans les journaux australiens, je peux vous assurer que les journaux australiens et les médias australiens ici ne rapportent pas ces histoires, bien qu'ils devraient le faire, parce que c'est, à mon avis, très important. Et j'ai été, vous le savez, incroyablement troublé par les conclusions de cette étude. Et bien sûr, nous sommes confrontés à toutes les questions habituelles sur le fait qu'il s'agit d'un document non publié. Bien sûr, il n'a pas été publié. Qui va le publier ? C'est précisément ce que nous essayons de faire ici. Nous devons aller au fond des choses et faire en sorte que les gens en parlent. C'est donc là que j'obtiens une grande partie de mes informations, et je suis ce qui se passe aux États-Unis à travers ces, euh, vous savez, sortes de secteurs. Et c'est, c'est l'importance de, euh, des médias libres. Une autre chose qui est menacée dans ce pays, c'est que les droits numériques sont menacés. L'étude Henry Ford et son mouvement le prouvent.

**[01:13:02] Del Bigtree**

Je suis donc curieux de savoir si vous avez vu An Inconvenient Study, le film sur l'étude d'Henry Ford.

**[01:13:11] Alex Antic, Senator for South Australia**

Ecoutez Del, je l'ai vu, et je dois dire que c'est un grand film et un, vous savez, une sorte de vrai, je pense, un regard difficile, je dirais. Honnêtement, je, vous savez, je me suis sentie si, euh, vous savez, concernée. Et donc je suppose, hum, vous savez, que je suis lionné pour essayer d'en faire plus et pour essayer de poser plus de questions après l'avoir regardé. Mais il est difficile de comprendre comment ces questions n'ont pas été posées plus tôt. Nous n'avons pas encore découvert comment cela se produit, mais je pense que c'est un aperçu fascinant. Derrière les rideaux, un coup d'œil à l'étude et à ce qu'elle nous a montré.

**[01:13:44] Del Bigtree**

Savez-vous qu'il y a des gens qui le regardent en Australie ? Ce film tourne-t-il également en rond ?

**[01:13:51] Alex Antic, Senator for South Australia**

Oui, écoutez, c'est vrai, il y en a. Et il y a certainement des gens en Australie qui sont intéressés aussi. Je veux dire que l'une des choses qui m'a vraiment étonnée, après ces auditions au Sénat, c'est le nombre de courriers que j'ai reçus, principalement de mères, je dois dire, qui posent des questions et racontent leurs propres histoires, très similaires à ce que nous avons vu dans le film, je dois le dire. Hum, et c'était une surprise. Je m'attendais à ce que les suspects habituels commencent à se manifester en ligne et à ce que les médecins mécontents envoient des courriels. Mais ce n'est pas l'expérience que j'ai eue. J'ai reçu beaucoup de courrier de la part de nombreux médecins qui sont vraiment, vraiment, vraiment préoccupés par la question qui est dépeinte dans le film. Je pense donc qu'il a beaucoup évolué en Australie. Vous savez, c'est difficile à dire parce qu'on ne sait pas ce que les autres regardent. Et c'est là une partie du problème : vous ne connaissez ces choses que lorsque les gens vous contactent après des événements tels que ces auditions et que vous découvrez que beaucoup de gens pensent de la même manière. Mais encore une fois, je pense que le mérite en revient à ce mouvement. Je pense que le personnel, le mouvement Maha, a vraiment donné aux gens une licence sociale leur permettant de poser des questions sur des choses qui les dérangeaient au fond d'eux-mêmes concernant leurs propres scénarios, leur propre famille et leurs propres soins de santé pendant une longue période de temps.

**[01:15:05] Del Bigtree**

Lorsque vous, vous savez, en tant que personne qui fait de la politique en ce moment, dans cette, je veux dire, je pense que c'est le moment le plus, vous savez, le plus important de ma vie. La liberté d'expression n'a jamais été aussi menacée. Nous avons été clairement censurés pendant les fermetures de Covid. Nous avons été soumis à une batterie d'expériences qui n'avaient, vous le savez, que peu ou pas de fondement scientifique. Nous savons aujourd'hui que la distanciation sociale était un concept tout simplement inventé, comme l'ont décrit Tony Fauci et les auditions du Congrès. C'est sorti de nulle part. Euh, je suis sûr que vous êtes au courant, puisque vous l'êtes clairement. Eh bien, lisez ceci. Il faut savoir que les masques, qu'il n'y a pas de science qui nous montre qu'un masque, surtout un bandana, est capable d'arrêter une particule aussi petite que le coronavirus. On nous a dit que le vaccin arrêterait la transmission. Ce n'est pas le cas. Pour en venir un peu plus spécifiquement à l'Australie, je trouve fascinante une chose dont il faudrait vraiment parler : l'un des dirigeants du secteur de la santé en Suède a tenu un grand meeting sur Sky News au milieu de Covid, et il a dit quelque chose qui m'a frappée. Ils disaient, vous savez, qu'est-ce que vous diriez des fermetures ? Ils sont très sérieux en Australie. Et les mesures, je veux dire, vous les avez bien verrouillées. Vous aviez une île. Vous aviez la capacité de protéger une île, ce qui était la plus grande épreuve qui soit. Il dit. Je trouve louable ce que l'Australie tente de faire. Je n'ai qu'une seule question. Comment vont-ils s'ouvrir un jour ?

**[01:16:36] Johan Giesecke, ECDC Chief Scientist**

Vous faites en sorte qu'il réussisse. La Nouvelle-Zélande pourrait également y parvenir. Mais je me suis demandé, alors que la Nouvelle-Zélande ou l'Australie ont éliminé tous les cas dans le pays, ce qu'il faut faire pour les 30 prochaines années. Allez-vous fermer complètement vos frontières ? La mise en quarantaine de tous ceux qui se rendent en Australie ou en Nouvelle-Zélande, car la maladie y sera présente. Je ne sais pas comment vous allez gérer cela, mais c'est votre problème.

**[01:16:59] Del Bigtree**

De toute évidence, la Suède a suivi une autre voie. Ils se sont alors dit : faisons en sorte que tous nos jeunes gens attrapent cette maladie, créons une immunité aussi rapidement que possible et gardons nos personnes âgées à l'abri du danger du mieux que nous pouvons. Et, vous savez, ils ont eu très tôt un taux de mortalité plus élevé que les autres. Aujourd'hui, avec le recul, nous constatons qu'ils avaient raison. Ils ont le taux de mortalité le plus bas, parmi les plus bas du monde. La remarque faite à l'Australie est qu'à un moment donné, il faudra bien laisser quelqu'un entrer en Australie par avion. À un moment donné, ils vont s'ouvrir. Et il dit, et je prédis que vous verrez ce virus se répandre dans leur population. Ils auront les morts. Et c'est vraiment ce que nous avons vu. Les chiffres n'ont pas vraiment baissé, ils ont juste été retardés. Lorsque vous vous êtes enfin ouvert, les morts étaient là. Les problèmes étaient là. Le fait d'être entièrement vacciné n'a rien fait pour l'arrêter. J'ai l'impression que l'Australie est la meilleure expérience que nous ayons eue de toutes, parce que vous avez pu protéger, complètement, vos frontières, ce que l'Amérique et de nombreux pays enclavés n'auraient jamais pu faire. Est-ce que c'est le cas ? Je veux dire, vous reconnaissiez cela ? Les Australiens reconnaissent-ils qu'il s'agit là de la plus grande preuve d'échec de cette approche que nous puissions avoir ?

**[01:18:07] Alex Antic, Senator for South Australia**

Eh bien, je pense que l'un des problèmes est que les Australiens n'en sont pas assez conscients. Il y a certainement une partie des Australiens qui le comprennent et qui surveillent attentivement l'espace, vous savez, pour le Maha. Oui, pour les mêmes raisons. Mais je veux dire que mon État d'origine, l'Australie-Méridionale, a été un cas particulièrement unique, car nous n'avons eu aucun cas de la variante Omicron, je crois, jusqu'à novembre 2021. Euh, nous étions donc effectivement exempts, presque entièrement, contrairement à d'autres États, pour diverses raisons. Ensuite, les vaccins ont été introduits et nous avons montré, par le biais de la liberté d'information, que vous appelez FOIA aux États-Unis, qu'il y avait des pics significatifs de présentations cardiaques dans les hôpitaux d'Australie-Méridionale dans la tranche d'âge de 20 à 40 ans. C'est exactement à la même période que ces injections ont été mises sur le marché. Il y aurait donc des données très intéressantes en provenance d'Australie. Et vous avez tout à fait raison. Nous avons littéralement vidé l'eau de la baignoire jusqu'à ce que nous ouvrions à nouveau le robinet. Oui, et l'Australie a rattrapé son retard, sauf que nous étions des milliards et des milliards et des milliards de dollars plus pauvres et que nous étions à peu près au même point de santé que tous les autres. Je pense donc que les Australiens, en particulier les médias, qui ont été tellement impliqués dans le scandale et dans de nombreuses autres parties du gouvernement et de la bureaucratie, veulent simplement oublier l'existence de Covid dans ce pays. Je ne sais pas comment vous lesappelez. Aux États-Unis, nous disposons d'une procédure appelée "commission royale", qui consiste en une enquête très, très rigoureuse et approfondie, une procédure judiciaire généralement supervisée par de très bons juges. Hum, et c'est ce que nous demandons. Cela fait quatre ans que nous en réclamons un. Franchement, nous ne parviendrons pas à obtenir l'accord de l'un ou l'autre camp politique. Euh, et je pense que tout le monde veut oublier Covid, franchement, et le faire disparaître.

**[01:20:02] Del Bigtree**

C'est vraiment stupéfiant. Nous rencontrons bon nombre des mêmes problèmes ici aux États-Unis, même avec Robert Kennedy Jr, évidemment, hum, dans la position la plus puissante dans le domaine de la santé, je dirais même dans le monde, Dieu merci. Mais nos médias, vous le savez, l'attaquent constamment, ne font que raconter l'autre côté de l'histoire. Mais c'est stupéfiant, n'est-ce pas ? De toutes les choses sur lesquelles une commission royale comme celle-ci devrait enquêter, ne devrions-nous pas enquêter sur la destruction la plus agressive des droits civils qu'une nation ait infligée à ses citoyens au cours des cent dernières années ? Je veux dire, et je parle de l'Australie. Je parle également de l'Amérique. Pourquoi est-il si difficile de regarder dans cette pièce ? De toutes les choses pour lesquelles une commission royale devrait être mise en place, est-ce que nous avons dépassé les bornes lorsque nous avons commencé à enfermer les gens dans nos maisons ? Il fut un temps où des policiers s'attaquaient à des citoyens innocents pour le simple fait qu'ils ne portaient pas de tissu sur le visage. Est-il possible que nous soyons allés trop loin ? Je sais que c'est la question que vous posez. Vous êtes une lumière et une bouffée d'air frais. Il y a. La raison pour laquelle vous êtes devenu viral dans le monde entier est évidente. J'espère que vous continuerez à faire pression. Nous continuerons à la célébrer. J'aimerais que nous puissions vous cloner pour chaque nation, y compris ici en Amérique. Mais permettez-moi de vous poser une question. Dans le cadre de ce travail, la bataille est rude. Avez-vous de l'espérance ? Je veux dire, parce que nous avons l'impression d'être dans le gantlet. Et nous pourrions perdre cette bataille pour la liberté d'expression lors des prochaines élections aux États-Unis. Que se passera-t-il si Maha est éliminée lors des prochaines élections ? Qu'est-ce que cela signifie pour le monde ? Mais comment le voyez-vous ? Avez-vous de l'espérance d'après ce que vous voyez de votre point de vue en Australie en ce moment ?

**[01:21:39] Alex Antic, Senator for South Australia**

Oui, c'est vrai. L'Australie n'est pas dans la même situation que les États-Unis, à savoir qu'elle est en voie de guérison. Vous savez, nous avons un gouvernement très, très à gauche qui ne s'intéresse à aucun de ces sujets, si je puis dire. En fait, si on vous posait la question aujourd'hui, vous diriez encore, je suppose, que les choses ont bien fonctionné pendant Covid et que, vous savez, tout est sûr et efficace, et vous passeriez à autre chose. Nous nous tournons donc vers les États-Unis pour y trouver un peu d'espoir. La politique, c'est pendable. Il oscille d'avant en arrière. Je pense que beaucoup d'Australiens tirent beaucoup d'espoir de ce qui se passe aux États-Unis en tant que leader dans bon nombre de ces domaines. Et nous devons continuer à espérer. Je pense que si nous abandonnons, si nous n'allons pas de l'avant, nous échouerons certainement. Il faut donc mettre un pied devant l'autre jour après jour. Pour l'Australie, il s'agit de protéger la liberté d'expression numérique car, comme je l'ai dit, la circulation de l'information des États-Unis vers l'Australie par le biais de plateformes comme X a été un facteur important qui a permis à des personnes comme moi de poser des questions.

**[01:22:36] Del Bigtree**

Fantastique. Je tiens à saluer Elon Musk. Je pense que lorsqu'il a acheté Twitter et l'a transformé en X, il a ouvert la voie à la liberté d'expression, qui était en péril. C'est pourquoi il faut le saluer, car il montre ce que ce type de liberté peut faire à l'échelle mondiale. Merci donc à Elon. Merci à vous. J'espère que vous saurez clairement que vous êtes là pour le long terme, comme nous le sommes tous. N'hésitez pas à nous faire savoir si nous pouvons vous aider, vous apporter des informations ou toute autre chose de ce type à l'avenir. Mais, comme je l'ai dit, je pense que vous faites partie de ces personnes spéciales. C'est courageux ce que vous faites. Et je veux que vous sachiez, comme vous nous l'avez fait savoir, que vous avez influencé le monde. Votre vidéo a réveillé les esprits ici en Amérique. Cela montre que nous travaillons tous où que nous soyons. Nous ne sommes pas isolés. Nous ne sommes pas coincés dans des silos. Nous vivons à une époque où les médias sociaux existent. Nous devons l'utiliser à notre avantage tant que nous l'avons. Merci donc d'être aussi dynamique et clair sur ce sujet. C'est vraiment, vraiment génial.

**[01:23:37] Alex Antic, Senator for South Australia**

J'en suis ravi. Merci également pour tout le travail que vous accomillez. C'est très apprécié ici.

**[01:23:42] Del Bigtree**

Très bien. Très bien. Eh bien, nous nous reverrons bientôt. Merci d'avoir pris le temps. Prenez soin de vous. Très bien. Je veux dire, je ne sais pas quoi dire d'autre quand les gens parfois. Et je l'ai déjà dit, il faut faire attention à ne pas trop se laisser abattre. Oh, il n'y a pas d'espoir. Je ne sais pas comment nous allons y arriver. Personne ne nous écouterait, et ce que nous faisons n'a pas vraiment d'importance. Regardez ça. Je veux dire, je veux juste donner un coup de chapeau maintenant. Je tiens à saluer tous ceux qui ont donné un centime à l'Informed Consent Action Network dans The HighWire, l'organisation à but non lucratif qui rend cette émission possible, car sans vous, nous n'aurions pas obtenu les données de Pfizer. Nous ne disposons pas des données Moderna, ni des données V-safe. Nous n'avons pas récupéré l'exemption religieuse pour le Mississippi. Nous ne serions pas sur le point de récupérer l'exemption religieuse pour que les enfants puissent librement aller à l'école sans être vaccinés. En Virginie occidentale, où je pense que nous devrions annoncer une victoire très prochainement. Mais sans vous, nous n'affectons pas l'Australie. Nous n'influencons pas le monde. Je veux dire, si vous pensez qu'il y a un doute sur l'importance du travail que nous faisons ici, non seulement vous avez, vous savez, le sénateur Alex Antic, qui obtient clairement ces informations de nous, le mouvement Maha. Mais lorsqu'il pose une question sur une étude qui n'existe que parce que je déifie personnellement Henry Ford, nous avons fait le nécessaire pour réaliser ce documentaire et organiser l'audition du sénateur Ron Johnson afin que nous puissions nous faire entendre le plus fort possible.

**[01:25:10] Del Bigtree**

Le chef d'un département de la santé en Australie, qui n'a pas été sollicité, sait qui nous sommes, connaît le contenu de l'étude et les arguments avancés. C'est ainsi que l'on change le monde. Je le dis depuis le début. Je tiens donc à vous dire dès maintenant que si vous ne faites pas de dons pour le travail que nous accomplissons, vous manquez une occasion de participer à l'une des plus grandes expériences de changement du monde qui ait jamais existé. J'ai fait venir ma productrice exécutive de CBS, Jen Sherry, pour m'aider à réaliser cette émission. L'un des réalisateurs de CBS travaille maintenant avec nous sur cette émission, parce que j'ai dit que je voulais faire quelque chose de différent. Je ne veux pas me plaindre du problème. Je veux faire appel à des avocats. Je veux poursuivre le gouvernement. Je veux faire la différence sur les choses que nous rapportons et voir ce que cela est en train de devenir. Donc, si vous êtes là et que vous dites, oh, je suis à l'écoute. J'ai regardé l'émission pendant deux semaines, j'espère que vous reconnaisserez que ce n'est pas comme n'importe quelle autre émission d'information dans le monde. Nous ne nous contentons pas de rapporter ce que nous voyons. Nous voulons les changer et faire la différence, non seulement aux États-Unis d'Amérique, mais aussi dans le monde entier. Parce que si nous perdons le monde et que nous sommes la dernière lueur d'espoir, ce qui est en train de se produire, vous savez, quelle chance avons-nous ? Alors pour vous tous, si vous regardez en ce moment The HighWire, faites en sorte que ce jour soit celui où vous vous direz : "Vous savez ce que je sais ? Je vote avec mes dollars.

**[01:26:37] Del Bigtree**

Je sais que c'est là où je porte mon attention que le changement peut s'opérer. Nous en avons eu la preuve aujourd'hui. Vous ne pouvez pas imaginer ce que nous pourrions faire avec votre aide. Vous ne pouvez pas imaginer le nombre de poursuites judiciaires que nous refusons actuellement. Comme Aaron. Nous avons une liste complète. Nous ne pouvons pas aller trop loin. Nous ne pouvons faire que ce qui est financé et ce que nous avons la capacité de faire. Nous sommes là, nous sommes forts. Ou bien nous pouvons dire, mettons la pédale douce parce que notre public vient de monter les enchères. Ils m'ont simplement dit de ne pas m'arrêter. Nous le voyons. Nous comprenons. Si c'est votre cas aujourd'hui, pourquoi ne pas faire quelque chose d'aussi simple que d'envoyer un SMS au 72022 dès maintenant et d'écrire le mot "don". C'est aussi simple que cela. Décrochez votre téléphone portable. Type 72022. Écrivez le mot "don". Envoyez-le à ce numéro et nous vous donnerons un lien immédiatement. Vous pouvez également cliquer sur ce code QR. Si vous êtes sur le site web en ce moment, allez en haut de l'écran et cliquez sur "faire un don à ICAN". Ce que vous verrez, c'est la possibilité de devenir un donateur récurrent. Nous demandons 25 \$ pour 2025 par mois comme don récurrent. Vous payez plus que cela pour chaque chaîne stupide, qu'il s'agisse de Disney ou de Fox ou de n'importe quelle autre chaîne.

**[01:27:52] Del Bigtree**

Nous savons tous que la facture du câble devient ridicule. Mais parmi tous ceux qui vous mentent, toutes les chaînes qui vous ont menti, il y en a une qui non seulement vous donne l'information, mais qui entreprend ensuite de vous poursuivre et de gagner des procès et de rétablir la liberté afin que nous ne protégions pas seulement vous, votre famille, mais les générations à venir. J'espère donc que vous deviendrez un donateur récurrent dès aujourd'hui. Et pour tous ceux qui ont rendu cela possible, regardez, regardez ce qui se passe. Il est vraiment spectaculaire. Nous sommes connectés. Nous sommes un réseau. Ils ne savent pas quoi faire de nous. Je veux dire, regardez ce que nous rapportons. Nous avons l'étude Henry Ford. Nous avons le docteur Peter McCullough. Nous avons maintenant l'étude sur l'autisme. Je veux dire que nous sommes un raz-de-marée de changements. Pour vous tous, c'est formidable de vous avoir dans notre équipe. D'accord, donc une de ces voix qui était vraiment seule à bien des égards. Je ne peux pas vous dire combien de personnes viennent me voir et me disent, vous savez, avant que vous ne soyiez ici, Daryl, il y avait un docteur. C'est la raison pour laquelle je n'ai pas fait vacciner mes enfants. Il y avait cette femme qui était toute seule. Elle m'a époustouflé. Je regardais ses vidéos. Eh bien, vous savez, nous devons rendre hommage aux, vous savez, à ce qui était possible quand ils étaient tout seuls. Et dans ce cas, je parle de Sherri Tenpenny.

**[01:29:08] Female Speaker**

Nous avons quelqu'un qui a passé deux décennies à faire connaître à la population la vérité sur la sécurité des vaccins.

**[01:29:14] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist**

Un franc-tireur de la médecine.

**[01:29:16] Male Speaker**

Un héros de la liberté de la santé,

**[01:29:18] Male Speaker**

Le médecin le mieux informé et le plus ouvert sur les effets néfastes des vaccins sur la santé.

**[01:29:23] Alex Jones, InfoWars**

Elle est l'une des principales personnes à dénoncer Big pharma et les injections de poison et à lutter contre la grande tyrannie de Covid.

**[01:29:30] Female Speaker**

Nous souhaitons la bienvenue au docteur Sherri Tenpenny.

**[01:29:34] Sherri Tenpenny, DO, Pioneer of Vaccine Research & Education, Board Certified Osteopathic Medical Director, Author, "Zero Accountability in a Failed System"**

Je ne suis pas vraiment contre quoi que ce soit, je suis juste contre l'inflammation et je pense que les gens devraient pouvoir décider en toute connaissance de cause de faire vacciner leurs enfants. Lorsque j'étais médecin urgentiste diplômé et que je travaillais aux urgences, je pensais vraiment que la seule chose contenue dans un vaccin était un petit virus mort ou atténué et un peu de sérum physiologique. Après avoir passé plus de 40 000 heures à étudier les problèmes liés aux vaccins et à la vaccination, je peux affirmer sans équivoque qu'il n'a jamais été prouvé que les vaccins étaient sûrs. Ils ne vous empêchent pas de tomber malade. Ils causent incontestablement des dommages. Nous sommes ici aujourd'hui pour remettre en question le principe selon lequel les vaccins sont nécessaires à la santé. Ils font exactement le contraire. Ils provoquent des maladies. Lorsque Covid est apparu et que les clichés de Covid ont vu le jour, c'était pour moi un prolongement naturel. Pourquoi injectons-nous des médicaments expérimentaux à des personnes, à de jeunes enfants et à des femmes enceintes ? Il est très important que nous continuions à parler de ces choses, que nous ne nous contentions pas de laisser Covid être une mauvaise période lorsque j'en parle, parce qu'il y a encore beaucoup de gens qui ne font pas le lien, il y a encore 20% de la population qui fait la queue pour un rappel. Ce que je veux surtout que vous retenez, c'est que la santé absolue ne passe pas par une aiguille. Nous vous remercions. Je vous aime aussi.

**[01:30:53] Del Bigtree**

Il est impossible de calculer le nombre de bébés et de vies que le docteur Sherri Tenpenny a sauvés grâce à son travail lorsque personne d'autre n'était là. Elle était l'une des seules voix à crier depuis le sommet de la montagne. Elle vient de publier un tout nouveau livre qu'il faut absolument se procurer : "Zero Accountability, a failed system how Big Pharma Weaponizes vaccines, public health and the law" (La responsabilité zéro, un système défaillant : comment Big Pharma arme les vaccins, la santé publique et la loi). J'ai l'honneur et le plaisir d'être rejoints par le docteur Sherri Tenpenny.

**[01:31:19] Sherri Tenpenny, DO, Pioneer of Vaccine Research & Education, Board Certified Osteopathic Medical Director, Author, "Zero Accountability in a Failed System"**

Merci beaucoup. C'est un plaisir de vous revoir, Del. Cela fait longtemps.

**[01:31:21] Del Bigtree**

Cela a été le cas. Et c'est vraiment un plaisir de vous voir. Je le dis à chaque fois que vous venez. Il n'y a pas un nom de personne qui revienne plus souvent que le vôtre. Lorsque je suis en public, les gens viennent me voir et me disent : "Vous savez, j'adore votre travail, mais vous savez qui ? Vous savez, je n'ai pas fait vacciner mes enfants à cause du docteur Sherri Tenpenny. Ou, vous savez, j'ai commencé à m'intéresser à ce sujet grâce au docteur Sherri Tenpenny. Vous avez touché une génération, n'est-ce pas ? Hum, et avant même d'aborder ce livre incroyable, quel est votre. Je veux dire, même aujourd'hui, lorsque nous nous préparons pour ce spectacle. C'est vrai. L'étude de Henry Ford Health, qui circule actuellement, n'a pas été publiée, bien entendu. Euh, mais en montrant cette étude sur les vaccinés et les non-vaccinés réalisée par une grande institution médicale qui n'a apparemment pas pu démontrer que les vaccinés sont les plus sains. Vous le savez, mais c'est énorme. Ensuite, il y a le docteur McCullough, qui a publié cette incroyable étude sur l'autisme. Massive. Je veux dire que toutes ces choses ont été faites auparavant de différentes manières. Mais c'est comme si maintenant les grandes entités, les grandes institutions, nous voyions, vous savez, les mêmes SID de semaine en semaine. Une affaire est enfin prouvée. Vous savez quoi ? Nous connaissons tous l'encéphalopathie, mais nous avons l'impression de nous trouver dans une situation inédite. Où se trouve l'élan. Je dirais presque que vous êtes anti-science si vous croyez au programme de vaccination. C'est ce que je pense. Nous avons juste déplacé cela vers les pro-science, qui sont ceux qui fournissent toute la science à l'heure actuelle. Mais vous êtes là depuis si longtemps. S'agit-il d'un jour comme les autres ou d'une véritable dynamique qui se met en place ?

**[01:33:03] Sherri Tenpenny, DO, Pioneer of Vaccine Research & Education, Board Certified Osteopathic Medical Director, Author, "Zero Accountability in a Failed System"**

En septembre, cela fera 25 ans que je suis impliquée dans ce domaine.

**[01:33:08] Del Bigtree**

25 ans

**[01:33:08] Sherri Tenpenny, DO, Pioneer of Vaccine Research & Education, Board Certified Osteopathic Medical Director, Author, "Zero Accountability in a Failed System**

J'ai donc parcouru le pays de long en large, donnant des interviews, des cours, des enseignements dans le monde entier, toutes sortes de podcasts, de livres et d'autres choses. À l'époque. Je fais ce métier depuis suffisamment longtemps pour que nous l'ayons fait. Nous avons fait des cassettes et des DVD, que nous envoyions aux gens. Donc, vous savez, je fais cela depuis longtemps, et je pense que c'est un cumul de morts par mille coupures. Vous savez, tout ce que chaque personne, chaque mère, chaque film VAXXED, le bus VAXXED, vous savez, tout cela a été cumulatif. Et j'ai fait une J'ai été invité à être un orateur principal lors d'un événement dans le New Jersey il y a environ un mois. Il s'agissait d'une collecte de fonds. Et j'ai préparé un petit PowerPoint. Et vers la fin, j'ai dit : "C'est ce que nous avons fait pendant toutes ces années". J'ai trouvé une photo d'une ruée de soldats romains contre le château. Et j'ai dit, nous avons battu et battu et battu et battu ce mur, et rien n'a bougé. J'ai dit, mais maintenant c'est comme ça. La diapositive suivante représentait un château traversé par des boulets de canon. J'ai dit que les murs, il y a des fissures dans les murs partout, pas seulement à propos des vaccins et de l'autisme, mais aussi à propos des pesticides et du glyphosate et de tout ce qui se passe en termes d'alimentation, avec Bobby qui parle des additifs alimentaires, des huiles de graines et de toutes ces choses. Ce n'est pas le cas. Ceux d'entre nous qui font ce métier depuis longtemps n'ont rien de nouveau pour nous, mais c'est encore une nouveauté pour 300 millions de personnes.

**[01:34:40] Del Bigtree**

Eh bien, c'était le cas. C'était le cas. Oui, exactement. Il s'agissait d'informations détenues par un très petit groupe de personnes qui ont été totalement dénigrées. Je veux dire, vous savez, il y a à peine dix ans, vous ne pouviez avoir aucune de ces conversations. Vous ne pouviez pas, vous savez, être sur les médias sociaux.

**[01:34:53] Sherri Tenpenny, DO, Pioneer of Vaccine Research & Education, Board Certified Osteopathic Medical Director, Author, "Zero Accountability in a Failed System**

Même il y a cinq ans.

**[01:34:54] Del Bigtree**

Je pense que vous avez raison.

**[01:34:55] Sherri Tenpenny, DO, Pioneer of Vaccine Research & Education, Board Certified Osteopathic Medical Director, Author, "Zero Accountability in a Failed System**

Jusqu'à Covid.

**[01:34:56] Del Bigtree**

C'est vrai.

**[01:34:57] Sherri Tenpenny, DO, Pioneer of Vaccine Research & Education, Board Certified Osteopathic Medical Director, Author, "Zero Accountability in a Failed System**

Et je vous ai déjà dit, vous savez, que j'ai vraiment l'impression qu'il y a eu des dons de Covid, le premier don de Covid. Nous avons tiré le rideau et vu à quel point notre gouvernement était horrible. Nous avons encore retiré une couche et nous avons vu à quel point notre système de soins de santé était ou n'était pas un véritable fléau. Puis tout le monde a commencé à s'intéresser aux piqûres de Covid et au nombre de personnes blessées ou tuées par ces piqûres. Et pendant Covid, les gens accouchaient et ne pouvaient pas aller chez le médecin, soit parce qu'ils étaient enfermés, soit parce que le médecin ne voulait pas les voir, soit parce qu'ils avaient perdu leur emploi. Ils n'avaient pas d'assurance maladie. Aujourd'hui, ce bébé a trois ans, il n'est pas malade et il est en bonne santé. Et ils ne sont pas morts parce qu'ils n'ont pas été vaccinés. Ils s'apprêtent maintenant à avoir un autre enfant et ils se disent que nous sommes au courant de l'existence de la piqûre Covid. Je me demande si cela s'applique à tous les autres. Et ils commencent à examiner toutes les informations que moi, vous, Barbara Loe Fisher, Stephanie Seneff et bien d'autres encore avons diffusées depuis des décennies. Ce n'est pas nouveau pour nous, mais c'est nouveau pour ce nouveau public. Et nous sommes tellement reconnaissants que les gens s'y intéressent désormais. Oh mon Dieu, regardez ça. Puis votre étude et l'étude de Peter. Et c'est comme si nous avions progressé comme ça, en faisant un peu de chemin. Il s'agit maintenant d'une crosse de hockey.

**[01:36:08] Del Bigtree**

C'est le cas. C'est une véritable fusée.

**[01:36:11] Sherri Tenpenny, DO, Pioneer of Vaccine Research & Education, Board Certified Osteopathic Medical Director, Author, "Zero Accountability in a Failed System**

Oui, c'est vrai.

**[01:36:12] Del Bigtree**

En ce moment même. Pensiez-vous que vous verriez ce moment de votre vie ?

**[01:36:15] Sherri Tenpenny, DO, Pioneer of Vaccine Research & Education, Board Certified Osteopathic Medical Director, Author, "Zero Accountability in a Failed System"**

Je l'ai toujours espéré, mais je n'ai jamais pensé que je verrais le président des États-Unis se lever et dire que cette histoire d'autisme est vraiment importante. Et, vous savez, les enfants ne devraient pas recevoir tous ces vaccins en même temps. Et qu'en est-il de l'aluminium ? Et pour le président des États-Unis ?

**[01:36:32] Del Bigtree**

Non.

**[01:36:33] Sherri Tenpenny, DO, Pioneer of Vaccine Research & Education, Board Certified Osteopathic Medical Director, Author, "Zero Accountability in a Failed System"**

Vous savez, et donc, vous savez, avec ce que le Secrétaire Kennedy, ce que Bobby a fait là-haut. Vous savez, je l'admire beaucoup. Chaque jour, je prie pour qu'il soit sage et en sécurité, vous savez, pour ce qu'il fait. Parce qu'à chaque pas qu'il fait, on se demande s'il s'agit d'une mine antipersonnel. S'agit-il d'une mine antipersonnel ? S'agit-il d'une mine antipersonnel ? Vous savez, il se bat contre le Congrès. Il est confronté à tout cela. Il s'oppose aux médias, à l'Acog, aux pédiatres et à tous les autres, ainsi qu'aux 200 millions de personnes qui croient encore à l'innocuité et à l'efficacité des médicaments. Et tous ces gens disent : "Comment ça, on ne peut pas se faire vacciner ? Que voulez-vous dire par là ? Quelque chose ne va pas avec ces photos ? Que voulez-vous dire par là ? Et nous devons nous débarrasser de ce type parce qu'il est fou, mais il nous représente absolument dans la vérité de ce qu'il sait depuis longtemps.

**[01:37:18] Del Bigtree**

Beaucoup de gens. Vous savez, dans notre mouvement. Et je dois dire que je suis un peu surpris car beaucoup de gens ont été très durs avec Bobby. Pourquoi n'avance-t-il pas plus vite ? Pourquoi ? Vous voyez ? Je suis... Vous savez, je partage votre point de vue uniquement parce que, de toute évidence, j'ai été plus proche que beaucoup de ce système. Je sais dans quelle fosse d'aisance il nage en ce moment. C'est très, très difficile. Hum.

**[01:37:41] Sherri Tenpenny, DO, Pioneer of Vaccine Research & Education, Board Certified Osteopathic Medical Director, Author, "Zero Accountability in a Failed System"**

Je dis aux gens qu'il nage dans un étang avec une bande d'alligators affamés et enragés, et qu'il n'a qu'un bâton pour le repousser. Vous savez, je veux dire, sérieusement, et nous sommes si impatients parce que nous faisons cela depuis des décennies, et nous connaissons la vérité, mais ce n'est pas comme cela que la politique fonctionne. Ce n'est certainement pas ainsi que fonctionne la politique de l'argent. De toutes ces personnes qui se sont enrichies grâce à l'argent des laboratoires pharmaceutiques et des lobbyistes pendant toutes ces années. Le simple fait qu'il ait la colonne vertébrale et la force d'âme nécessaires pour s'opposer à cette situation et maintenir le cap. Hum, vous savez, je dois admettre qu'au tout début, j'étais un peu frustré, moi aussi. Je pensais qu'il allait entrer avec une faux et une masse et commencer à frapper des têtes. Et puis la réalité, c'est que j'ai passé suffisamment de temps à Washington pour savoir que je n'aurais jamais dû penser de cette façon. Ensuite, c'est comme si, non, non, il est méthodique. Il est avocat. Il présente un dossier de manière méthodique. Nous devons faire preuve d'un peu de patience, d'un peu de grâce et soutenir ses efforts.

**[01:38:45] Del Bigtree**

En ce qui concerne les dossiers, cela fait 25 ans que vous les préparez, et je vous jure que tout n'est pas là-dedans. Hum, donc. Nous allons donc nous pencher sur la question. Ce que j'aime dans ce livre. Nous parlions juste avant que vous n'arriviez. Est-ce que c'est pour les gens comme moi ? Et je pense que nous faisons tous cela, nous nous disons tous, oh, je sais que cela m'ennuie un peu avec, par exemple, même le film que j'ai sorti, un inconvénient, comme, oh, oui, je sais à propos du vaccin. Oui, mais vous devez vraiment vous concentrer sur les détails que nous exposons ici parce que, vous savez, vous n'aurez peut-être pas de nouveau sujet de discussion pour vous. Il y a peut-être une autre façon de communiquer avec quelqu'un avec qui vous avez des difficultés, et ce livre a quelque chose à offrir à tout le monde. Et je dirais que même le plus érudit, vous savez, hum, le sceptique des vaccins va se dire, oh mon Dieu, j'avais oublié cette étude. Oh mon Dieu, la grippe espagnole, c'est ça ? De quoi s'agit-il ? Vous savez, le glyphosate, c'est tout ce à quoi nous avons pensé et les liens avec la santé de nos enfants. Vous avez un chapitre qui traite de ce sujet. Alors pourquoi ce livre ?

**[01:39:59] Sherri Tenpenny, DO, Pioneer of Vaccine Research & Education, Board Certified Osteopathic Medical Director, Author, "Zero Accountability in a Failed System"**

Il m'a fallu environ un an et demi pour l'écrire. Mais vous avez raison, c'est une sorte de...

**[01:40:04] Del Bigtree**

C'est incroyable. D'ailleurs, les amis, cela aurait dû vous prendre. Je veux dire, je suppose que cela fait 25 ans. C'est une question de tête. Quelqu'un d'autre a-t-il fait des recherches pour savoir s'il s'agit d'un livre vieux de 20 ans ?

**[01:40:13] Sherri Tenpenny, DO, Pioneer of Vaccine Research & Education, Board Certified Osteopathic Medical Director, Author, "Zero Accountability in a Failed System"**

Il y a 250 références en bas de page,

**[01:40:16] Del Bigtree**

Droit

**[01:40:16] Sherri Tenpenny, DO, Pioneer of Vaccine Research & Education, Board Certified Osteopathic Medical Director, Author, "Zero Accountability in a Failed System"**

Et il y a 63 pages d'index à la fin. En lisant le texte, on se demande ce qui s'est passé. Où puis-je le trouver ? Il se trouve probablement dans l'index, ce qui vous permet de le retrouver. Mais c'est ici que tout a commencé. Je veux dire que c'était la dernière fois.

**[01:40:30] Del Bigtree**

Attendez. Permettez-moi de le lire. J'aime cela parce que j'aime ce qui s'est passé ici même dans le prologue. Il est sorti le 2 mai 2024 alors que j'attendais mon interview dans les coulisses de l'émission de Del Bigtree The HighWire. Le journaliste d'investigation Jefferey Jaxen a présenté un segment juste avant que je ne passe en direct sur la dernière alerte à la grippe aviaire H5n1. Le rapport Jaxen s'est concentré sur la détection d'une forte concentration de grippe aviaire H5n1 dans du lait cru non pasteurisé provenant de mammifères infectés. Et vous continuez à dire comment cela vous a déclenché ?

**[01:41:02] Sherri Tenpenny, DO, Pioneer of Vaccine Research & Education, Board Certified Osteopathic Medical Director, Author, "Zero Accountability in a Failed System"**

Eh bien, oui, c'est vrai, parce que je me suis dit, oh non, c'est reparti. C'est vrai. Nous l'avons un peu minimisé parce que j'ai écrit un livre en 2005 intitulé Fowl Spelled F.o.w.l. (La volaille s'écrit F.o.w.l.). Grippe aviaire. Il ne s'agit pas de ce que vous pensez, qui portait en fait sur les contaminants environnementaux et sur la façon dont la variété de virus de la grippe du jardin exposée à la dioxine augmente sa virulence de plus de 100 fois. Je connais donc très bien l'année 2005 et la grippe aviaire. Et je me dis, oh, c'est reparti. Quelqu'un de mon équipe a donc trouvé un exemplaire de ce livre, qui était épuisé depuis un certain temps, et m'a dit : "C'est vraiment bien, il faut le rééditer". J'ai répondu qu'il avait été écrit en 2005. Il y a beaucoup de politique de Bush là-dedans, et beaucoup de choses se sont passées depuis 2005. Pourquoi ne pas le mettre à jour ? Mais il s'est passé tellement de choses en 2005 qui ont directement établi le schéma de ce qui s'est passé pendant Covid. Vous savez, c'est un modèle qu'ils utilisent. Ils disposent de ce modèle depuis l'adoption de la loi Prep en 2005, qu'ils ont utilisé pour massacerer la population lors de l'opération Covid. Il y a tout un chapitre dans le livre intitulé "sacrifice for the Greater Good" sur la loi Prep et le programme de compensation des accidents du travail, qui n'a pas été financé intentionnellement et qui n'a pas de tableau des accidents. Toutes les personnes qui ont déposé un dossier avec le leur et qui vont être jetées sous le bus, il y a prescription d'un an. Je m'attarde donc sur ces questions et sur le programme "Healthy People" qui a débuté en 1980, et sur ce qui va se passer d'ici à 2030.

**[01:42:33] Sherri Tenpenny, DO, Pioneer of Vaccine Research & Education, Board Certified Osteopathic Medical Director, Author, "Zero Accountability in a Failed System"**

Il y a donc un chapitre sur la militarisation des soins de santé et sur la façon dont le programme Healthy People, la sécurité sociale, la mise en œuvre de Medicare et les dossiers médicaux électroniques ont détruit notre système de soins de santé. Il y a donc un peu de tout, mais tout se tient. Tout se tient, un peu comme nous le faisons aujourd'hui. Vous savez, le docteur Suzanne Humphries a écrit la préface du livre. Et Suzanne, lorsqu'elle a lu le livre, a dit : "Je pensais que je connaissais ce genre de choses. Elle m'a dit : "Mais vous apportez tellement de choses ici que je n'y avais pas pensé de ce point de vue ou qu'il s'agit d'un ensemble de faits différents que je n'avais même pas pris en compte". J'aime donc dire aux gens qu'il y a là quelque chose pour tout le monde, que vous ayez été, vous et moi, dans ce domaine depuis longtemps ou que vous soyez un peu nouveau sur le sujet, si vous êtes nouveau sur le sujet, vos yeux vont s'écarquiller sur certaines des choses qui sont là. Des gens comme le docteur Peter Breggin l'ont lu et m'ont invité dans leur émission. Il a dit : "Je m'en sers comme référence. Il est posé sur mon bureau parce qu'il contient tellement de choses que je peux le sortir, le consulter et m'assurer que j'ai bien compris les faits.

**[01:43:38] Del Bigtree**

Vous savez, ce que j'aime dans tout ça, c'est que beaucoup de ces livres ont l'air d'être juste du point de vue scientifique. Je pense que ce qui vous rend si unique, c'est la façon dont vous tissez des perspectives multiples. Vous avez une vie spirituelle très forte qui rayonne à travers cela, mais aussi une perspective politique. Et, vous savez, je pense que ce que je ressens, c'est le nombre de fois où vous nous demandez pourquoi et qui, comme, pourquoi cela se produit-il ? Qui fait cela et quel est l'ordre du jour ? La façon dont vous présentez, dont vous entrez dans les détails de chaque événement, que ce soit au début des années 1900, lors d'une épidémie qui a eu lieu. Des détails auxquels nous n'avons pas pensé. Et puis, vous savez, comment tout cela s'imbrique, la politique de l'époque. Et puis, bien sûr, cette opposition primordiale entre le bien et le mal. Hum, et je dirais que ce qui rend ce livre génial, c'est qu'il est composé de petits morceaux, d'accord. Je veux dire qu'il existe d'excellents livres dans lesquels on peut s'asseoir, lire un peu et obtenir de bonnes informations et se dire que c'est tout ce dont j'avais besoin aujourd'hui. Je peux y réfléchir. J'aime aussi le fait qu'au lieu d'énoncer simplement le problème, vous ayez parfois ces petites cases et que vous donniez des conseils de médecin sur un T ou quelque chose que je peux faire pour résoudre un problème de santé qui, vous savez, pourrait, pourrait m'aider. C'est donc vraiment spectaculaire. Et je dirais que s'il y a un livre, c'est celui-ci.

**[01:45:00] Sherri Tenpenny, DO, Pioneer of Vaccine Research & Education, Board Certified Osteopathic Medical Director, Author, "Zero Accountability in a Failed System"**

Merci Del.

**[01:45:01] Del Bigtree**

Les personnes qui lisent ce livre en savent plus que tous les pédiatres qu'elles rencontreront.

**[01:45:08] Sherri Tenpenny, DO, Pioneer of Vaccine Research & Education, Board Certified Osteopathic Medical Director, Author, "Zero Accountability in a Failed System"**

Je pense que c'est probablement vrai.

**[01:45:10] Del Bigtree**

Je pense que c'est vrai.

**[01:45:11] Sherri Tenpenny, DO, Pioneer of Vaccine Research & Education, Board Certified Osteopathic Medical Director, Author, "Zero Accountability in a Failed System"**

Vous savez, j'ai essayé de mettre, de sortir, vous savez, parce qu'il y a beaucoup de morosité et de pessimisme là-dedans à cause du sujet lui-même. Mais le chapitre 19 est le manuel de l'activiste. J'ai donc rassemblé tout cela et j'ai dit : "Que pouvez-vous faire maintenant pour agir ? Parce que nous avons le gouvernement. Nous l'avons eu parce que nous avons lâché le volant et que nous avons perdu de vue l'objectif à atteindre. Nous pensions que si nous allions voter, c'était tout ce que nous avions à faire une fois tous les quatre ans. Mais nous devons continuer à nous impliquer et à faire en sorte que l'on me trompe une fois, que l'on me fasse honte, que l'on me trompe deux fois. Cela ne se reproduira pas, n'est-ce pas ? Maintenant, si vous lisez le livre et que vous avez vraiment, euh, beaucoup de faits et de choses, j'ai en quelque sorte fait toute ma carrière d'éducation sur les vaccins en partant du point de vue de semer des graines, vous continuez à semer des graines. On ne sait jamais quel fait va atterrir sur un bon sol et germer. Notre tâche consiste donc à faire en sorte que Covid reste au cœur des discussions. Oui, parce que beaucoup de gens disent, oh, c'était juste une mauvaise chose et c'était une époque horrible. Oublions cela. Mais non, nous ne pouvons pas parce que nous ne pouvons pas laisser cela se reproduire. Nous devons continuer à faire des découvertes de ce genre. Entretien avec le monsieur de l'Australie, vous savez, et examen de la question : sommes-nous allés trop loin ? Et si nous analysons, sommes-nous allés trop loin ? Nous ne pouvons pas aller aussi loin. Nous ne pouvons pas laisser faire cela. J'espère donc que beaucoup de gens m'ont dit, vous savez, que je pense qu'il se lit assez bien. Mais là encore, c'est moi l'auteur.

**[01:46:30] Del Bigtree**

Maintenant, vous écrivez. Vous êtes manifestement un écrivain prolifique. Je pense que c'est la raison pour laquelle tant de gens viennent me voir et me disent que Sherri Tenpenny a changé le cours de leur vie. Il faut être capable de s'adresser aux gens, ce que vous faites si bien ici. Ce n'est pas très scientifique. Vous savez, la science est là. Mais je dis toujours que l'un des génies, comme Michael Crichton, je ne sais pas si, comme vous avez écrit Jurassic Park et d'autres choses, quand vous le lisez, vous avez soudain l'impression de comprendre la science. Cela vous donne l'impression d'être intelligent. Et je pense que c'est ce que fait ce livre. Cela m'a donné l'impression que je comprenais, que je saisissais, et que vous faisiez cela depuis si longtemps. Nous avons mis, vous savez, certains de nos meilleurs membres du personnel à travers votre, vous savez, fondamentalement, vous savez, Sherri Tenpenny Dans une université. Ce livre en contient une grande partie. Alors, où en sommes-nous aujourd'hui et que pensez-vous qu'il va se passer ? Je veux dire qu'il y a ce tsunami d'informations qui nous arrive. Il me semble que les médias sociaux nous appartiennent. Partout où je regarde, comme je l'ai dit, qu'il s'agit de l'étude McCullough en ce moment ou de tout ce qui s'interrompt maintenant, il s'agit juste de courir, vous savez, et d'observer cela. Je pense que cette interview a été très intéressante tout autour du monde. Il nous dit que vos informations nous parviennent. Nous le constatons. Le génie est donc enfin sorti de la bouteille. Et comme je l'ai dit, j'ai l'impression de regarder la même cassette. Ils utilisent toujours l'approche de 1970, sûre et efficace. Il est sûr et efficace. Je n'ai pas l'impression qu'ils soient, vous savez, la médecine traditionnelle, si vous voulez. Ils ne peuvent pas se recalibrer pour reconnaître le monde dans lequel ils vivent. Ils prennent donc de plus en plus de retard. Que pensez-vous qu'il va se passer dans le cadre du programme de vaccination ?

**[01:48:11] Sherri Tenpenny, DO, Pioneer of Vaccine Research & Education, Board Certified Osteopathic Medical Director, Author, "Zero Accountability in a Failed System"**

J'espère que, comme Peter McCullough l'a dit dans son intervention, il faut que cela cesse. Ce n'est pas comme si nous pouvions le modifier et l'améliorer. Lorsque l'on injecte des matières étrangères à des bébés, comment peut-on penser que cela améliore leur santé ? C'est une citation d'un médecin, William Hayes, datant de 1934. Ils le savent depuis longtemps. qui injectent des matières étrangères. Et, vous savez, je pense qu'en 1986, lorsqu'ils ont adopté la loi de 1986, j'ai essayé de me mettre à la place du Congrès à cette époque, vous savez, et vous pensez que nous venons juste de sortir de la Seconde Guerre mondiale et de toutes ces choses différentes, et nous nous disons, oh, nous pouvons leur donner une protection de la responsabilité pour ces trois vaccins, ROR, DPT et polio sans avoir la moindre idée que nous allions étendre cela à des doses multiples de 17 vaccins à administrer à ces tout petits bébés encore et encore. Mais maintenant que c'est arrivé, et que les gens voient vraiment ce que nous faisons en injectant des matières étrangères. Il faut que cela cesse. Par exemple, les enfants reçoivent toujours quatre vaccins contre la polio, même si la polio n'existe plus dans l'hémisphère occidental depuis 1991. L'Organisation mondiale de la santé a déclaré que la polio avait disparu en 1994. Nous voici donc 30 ans plus tard. Pourtant, quand vous dites aux gens, à quoi pensez-vous quand vous entendez le mot polio, le poumon d'acier et les enfants avec des appareils dentaires, comment, vous savez, depuis les années 1950, il n'y a pas eu de polio ici.

**[01:49:43] Sherri Tenpenny, DO, Pioneer of Vaccine Research & Education, Board Certified Osteopathic Medical Director, Author, "Zero Accountability in a Failed System"**

Pourquoi administrer quatre doses de polio contenant des cellules rénales de singe et du formaldéhyde ? Pourquoi ? Pour se protéger de quoi ? Il n'est même pas là. Nous faisons donc des injections pour quelque chose auquel ils ne seront même pas exposés. Et nous pouvons dire la même chose. On peut faire la même chose pour tous les vaccins, et ils ne sont pas mortels. Nous savons que la rougeole n'a pas été mortelle depuis 1963 et que le virus de la rougeole a un cycle de vie qui fait que tous les quatre ans environ, une épidémie se déclare, quel que soit le taux de vaccination. Il en va de même pour la coqueluche. Il est donc grand temps de reconnaître que l'injection de matières étrangères aux enfants n'améliore en rien leur santé. Cela ne les protège pas de ces maladies mortelles pour lesquelles nous disposons aujourd'hui d'antibiotiques, de stéroïdes, d'inhaalteurs et d'autres moyens. Ce n'est pas grave. Et lorsque vous pouvez recevoir quatre vaccins antitétaniques ou plus et contracter quand même le tétonos, qu'est-ce que cela vous dit sur le vaccin antitétanique ? Il est donc grand temps de mettre un terme à ce mythe multigénérationnel selon lequel les maladies mortelles sont sûres, efficaces et protectrices. Il faut que cela cesse. C'est comme si cela devait disparaître. Nous devons nous contenter de dire qu'il a fait son travail et qu'il n'existe plus. Il est maintenant temps d'y mettre un terme.

**[01:51:02] Del Bigtree**

Cette déclaration a été faite deux fois aujourd'hui. Je veux dire, vous l'avez dit. Docteur Peter McCullough, vous travaillez dans ce domaine depuis 25 ans. Cela fait cinq ans au maximum qu'il travaille là-dessus, vous savez, Covid, hum, arrive à la même conclusion. Mais c'est justement cette affirmation qui terrifie tant de gens. Vous allez nous ramener à l'âge des ténèbres. Vous allez nous ramener à la variole. Que répondez-vous à cette affirmation ? Vous l'avez en quelque sorte couvert. Que répondez-vous à cela ? Cette préoccupation.

**[01:51:29] Sherri Tenpenny, DO, Pioneer of Vaccine Research & Education, Board Certified Osteopathic Medical Director, Author, "Zero Accountability in a Failed System**

Tout tourne autour de l'argent. Vous savez, un taux de vaccination élevé et un faible taux d'infection ne sont pas équivalents. J'ai posé cette équation. Un taux de vaccination élevé et des taux d'infection faibles signifient que 76 % des enfants américains sont atteints d'une maladie chronique. C'est ce que nous avons obtenu. Nos taux d'infection sont faibles. Mais regardez ce que nous avons obtenu à la place. Il y a une diapositive d'une photo d'un jeune homme que j'utilise dans un PowerPoint que je fais, où il est assis au bout d'une table. Il a environ 12 ans. En haut de la page, il est indiqué que l'enfant a été gravement blessé par un vaccin. Et il est assis à une table comme celle-ci. Devant lui, 50 flacons de pilules contenant tous les médicaments qu'il a pris au cours de l'année. Aujourd'hui, c'est la raison pour laquelle ils peuvent organiser des journées de vaccination gratuite contre la grippe et distribuer gratuitement des vaccins contre la grippe. Et c'est pourquoi tous les CVS dans lesquels vous vous rendez pour vous faire vacciner contre la grippe aujourd'hui, parce que c'est une question d'argent, vous savez, c'est parce qu'ils ne peuvent pas abandonner leur industrie des vaccins parce que, et je le dis probablement depuis 20 ans, del. Le fait de vacciner les enfants et de briser leur système immunitaire dès leur plus jeune âge crée un client à vie. Tout à coup, ils doivent prendre des médicaments pour ADD, ADHD, l'asthme, l'eczéma, ils ont des inhalateurs, ils ont toutes ces choses. En outre, ce n'est pas seulement l'industrie pharmaceutique qui est stimulée, mais l'ensemble du système de soins de santé, parce que vous allez voir le pédiatre et que vous avez des crises d'épilepsie. Vous devez maintenant voir le neurologue. Maintenant, il faut faire un EEG et une IRM. Et peut-être avez-vous un type particulier de crise. Il faut donc s'adresser à un spécialiste. Il est le moteur de tout le système.

**[01:53:03] Sherri Tenpenny, DO, Pioneer of Vaccine Research & Education, Board Certified Osteopathic Medical Director, Author, "Zero Accountability in a Failed System**

Pensez aux enfants non vaccinés. Combien de fois vont-ils chez le médecin ? Peut-être une fois par an pour une école. Physique pour le sport. Et c'est tout. On ne peut pas faire fonctionner une industrie de plusieurs milliards de dollars si les enfants ne sont pas malades. Nous les rendons donc malades et nous leur donnons tous ces médicaments. Nous les obligerons à s'adresser à des spécialistes, à des surspécialistes et à des spécialistes spéciaux. Nous ferons tous ces tests, toutes ces analyses de sang, toutes ces radiographies et toutes ces choses qu'ils savent faire. Ils ont compris. C'est pourquoi ils veulent briser ces enfants dès leur plus jeune âge. Nous ne ferions que couper l'herbe sous le pied à l'ensemble du secteur. C'est pourquoi ils s'y opposent avec tant d'acharnement. Vous savez, et Bobby, dans l'une de ses auditions, je n'avais pas réalisé qu'il avait utilisé une citation. Et je n'y parviendrais pas exactement. Mais il a dit, vous savez, le changement a des ennemis. Et je n'avais pas réalisé que c'était son père qui avait dit cela. Et le changement a des ennemis. Et c'est ce que nous constatons aujourd'hui, c'est tout ce retour de bâton contre lui et l'industrie des vaccins ? Nous ne pouvons pas empêcher cela. Nous ne pouvons même pas la remettre en question et peut-être la réduire de moitié. Nous ne pouvons même pas dire que nous allons administrer tous ces vaccins, mais seulement une dose. Nous ne pouvons même pas aller aussi loin. Nous devons administrer 3, 4 ou 5 doses. Nous ne pouvons même pas la remettre en question, car elle couperait l'herbe sous le pied de l'ensemble du système de soins de santé et de l'industrie pharmaceutique. Et c'est là que le bâton blesse. Et j'espère que les personnes au pouvoir en sont suffisamment conscientes pour continuer à faire pression et à faire en sorte qu'elle s'effondre et disparaisse.

**[01:54:29] Del Bigtree**

De vos lèvres aux oreilles de Dieu. Docteur Sherri Tenpenny, comment les gens suivent-ils votre travail ? Vous pouvez aussi vous renseigner sur votre université ou sur votre travail ?

**[01:54:38] Sherri Tenpenny, DO, Pioneer of Vaccine Research & Education, Board Certified Osteopathic Medical Director, Author, "Zero Accountability in a Failed System**

La plupart de nos affaires le sont. Notre site web principal est Drtenpenny.com. Il n'y a pas de période de temps. C'est le Dr. Tenpenny.com. J'ai deux substacks, Drtenpenny.Substack.com et DrtenpennywalkwithGod.substack.Com, qui sortent dimanche. Et le meilleur endroit pour me suivre sur les médias sociaux est sur X @busydoctorT et nous sommes partis. Nous essayons vraiment de nous débarrasser de tous les faux comptes qui sont créés. J'ai toujours dit aux gens que si vous voyez quelqu'un qui a peut-être 50 ou 100 followers, ce n'est pas moi ou nous avons, vous savez, 300 000 followers sur tous nos comptes. Et je devrais embaucher deux personnes supplémentaires à temps plein juste pour jouer à la taupe.

**[01:55:19] Del Bigtree**

J'ai le même problème

**[01:55:20] Sherri Tenpenny, DO, Pioneer of Vaccine Research & Education, Board Certified Osteopathic Medical Director, Author, "Zero Accountability in a Failed System**

En quelque sorte. Le docteur T est donc occupé, avec une petite coche bleue sur le X, et nous avons, je ne sais pas, 230 000 followers ou quelque chose comme ça, que nous aimerais faire croître. Venez donc nous suivre. Nous y postons des messages tous les jours.

**[01:55:33] Del Bigtree**

Fantastique.

**[01:55:33] Sherri Tenpenny, DO, Pioneer of Vaccine Research & Education, Board Certified Osteopathic Medical Director, Author, "Zero Accountability in a Failed System**

Oh, et je commence une nouvelle activité. Commencer une nouvelle chose. Le 13 novembre, nous transférons l'ensemble de notre plateforme de podcasts sur America Out loud. Cinq jours par semaine. Nous serons présents sur leur plateforme quotidiennement et nous passerons sur iHeart, iHeart radio, à 15 heures. heure de l'Est, puis le lendemain sur toutes les plateformes de podcast.

**[01:55:53] Del Bigtree**

Félicitations.

**[01:55:54] Sherri Tenpenny, DO, Pioneer of Vaccine Research & Education, Board Certified Osteopathic Medical Director, Author, "Zero Accountability in a Failed System**

13 novembre.

**[01:55:55] Del Bigtree**

Très bien. Génial. Nous vous remercions.

**[01:55:58] Sherri Tenpenny, DO, Pioneer of Vaccine Research & Education, Board Certified Osteopathic Medical Director, Author, "Zero Accountability in a Failed System**

Nous vous remercions. Merci Del

**[01:56:00] Del Bigtree**

S'il n'y a qu'un seul livre qui vous permette d'aller au fond de toutes les questions relatives à la santé et aux enfants, c'est bien celui qui a été écrit il y a 25 ans. Vraiment ? Il s'agit du livre Responsabilité zéro. Vous pouvez l'obtenir sur Amazon. Il est là, juste là. Honnêtement, c'est facile à comprendre. Et vous n'avez aucune question à poser. Je ne pense pas que cette question ne trouvera pas de réponse dans ce livre. C'est ce qui rend ce projet si brillant. Cela vous rend si brillant. Merci pour ce travail. En ce qui concerne le travail que nous accomplissons ici, il existe de nombreuses façons de faire des dons pour nous aider à poursuivre ce travail important qui, comme nous l'avons vu aujourd'hui, touche le monde entier. Bien entendu, l'un des meilleurs moyens est d'acheter une brique dans le cadre du programme terroriste actuel. Et voici ma brique préférée de la semaine. Je pense que vous comprendrez pourquoi.

**[01:56:47] Del Bigtree**

Eh bien, ma brique préférée de la semaine va être évidente. Pourquoi ? Jetez un coup d'œil à ce document en l'honneur et en reconnaissance du docteur Sherri Tenpenny, D.O., médecin défenseur, éducateur, véritable pionnier du bon combat. Nous vous sommes à jamais reconnaissants pour vos connaissances, votre esprit et votre persévérance inlassable. Cela ne fait aucun doute.

**[01:57:13] Del Bigtree**

Je tiens à vous remercier. Nous avons baptisé notre organisation à but non lucratif "Informed Consent Action Network" (réseau d'action pour le consentement éclairé). C'est en étant informé que l'on a du pouvoir dans ce monde. Le consentement est l'expression de ce pouvoir. Et faire partie d'un réseau, c'est faire partie d'une communauté de personnes qui changent le monde. Et vous changez le monde lorsque vous aidez à parrainer le travail que nous faisons ici, lorsque vous partagez les vidéos, lorsque vous partagez les études qui existent. Je pense que nous avons une étude qui montre exactement comment les effets d'une étude gênante. Et ce n'est que ce que nous pouvons voir. 40 000 téléchargements, 54 millions de dollars de demandes. 2 millions de vues sur la chaîne. 25 millions de vues dans le monde, et ce n'est pas fini. Et honnêtement, quand je vois un scientifique qui ne je ne pensais pas savoir qui nous nommions Informed Consent Action Network et qui parle de l'étude Henry Ford, cela me dit que ce film a probablement dépassé les 100 millions de visionnages. De nombreux pays ne peuvent pas partager les liens, alors ils les téléchargent et les partagent entre eux. Il y a probablement des DVD en cours de fabrication, tout cela. Quoi que vous fassiez pour diffuser l'histoire, il est clair que cela fonctionne. Il change le monde. Je voudrais que vous réfléchissiez à la situation dans laquelle nous nous trouvons en ce moment.

**[01:58:30] Del Bigtree**

Bien sûr. Si vous regardez CNN, MSNBC, et même parfois Fox, ils font venir les experts les plus bruyants qu'ils peuvent, qui hurlent à quel point les vaccins sont excellents et à quel point il est dangereux de poser des questions, et les études yada yada, yada, yada yada yada, mais ils ne vous en montrent jamais une, mais plutôt notre point de vue. Quelle est notre étude ? Voici une étude de Henry Ford. Voici 126 études qui ont servi de base à cette étude qui montre que les vaccins ont clairement un lien avec l'autisme. Voici la science. Voici l'évaluation par les pairs. Tout ce que notre camp fait, c'est présenter la science, et tout ce que leur camp fait, c'est crier des slogans. C'est terminé, les amis. C'est terminé. Si vous pensez qu'ils peuvent récupérer cet argument, ils devront se présenter sur la scène d'un débat. C'est allé trop loin maintenant. Ils devront se présenter face à face. Robert Kennedy Jr en face de Paul Offit, peut-être sur Joe Rogan ou quelque chose comme ça. Ils ne vont pas s'en tirer comme ça. Aucun enfant qui souhaite avoir des enfants à l'avenir ne supportera un groupe de personnes qui ne s'assiera jamais pour débattre, qui ne présentera aucune preuve scientifique et qui exigera de vous que vous ayez foi et que vous nous fassiez confiance. Voici un scoop : nous avons perdu toute notre foi.

**[01:59:47] Del Bigtree**

Il a disparu. Nous avons perdu notre confiance dans les institutions médicales. Nous avons perdu toute confiance dans l'industrie pharmaceutique, si tant est que nous en ayons jamais eue. Nous avons perdu notre foi en la capacité de croire que les choses sont sûres sans placebo. Nous ne pouvons pas écouter des explications de dix minutes qui auraient dû être dites dès le début. Je n'en ai pas fait. Nous n'avons pas effectué de test placebo. Oui, c'est l'étalon-or. Non, nous ne l'avons pas fait. Qu'allons-nous faire maintenant ? C'est le monde dans lequel nous vivons et il évolue très rapidement. Si, pour une raison quelconque, vous êtes toujours assis là, effrayé à l'idée de parler des vaccins, effrayé à l'idée de dire, hé, vous devriez regarder cette émission. The HighWire a peur d'en parler, alors vous faites partie de la minorité. Vous faites maintenant partie des véritables humains anti-science de cette planète. Parce que nous ne parlons que de science. Tout ce dont nous parlons, c'est de l'avenir de cette espèce. Et tout ce que nous indiquons, c'est l'examen par les pairs. Examen par les pairs. Examen par les pairs. La science, la science, la science, la science, la science revient. C'est une bonne chose. Et la science n'est pas un ensemble d'hypothèses et n'est pas basée sur le nombre de personnes différentes qui s'accordent sur le même point. Il s'agit de savoir ce que l'on peut prouver. Qu'est-ce qui est reproductible ? Vous savez, Jay Bhattacharya dit actuellement que nous ne nous soucions même pas de l'endroit où votre étude a été publiée.

**[02:01:04] Del Bigtree**

Nous voulons savoir combien de fois il a été reproduit pour que la science puisse montrer ce qu'il fait. C'est ainsi qu'il atteindra le sommet. Et c'est ce qui permet d'atteindre le sommet. Toutes les études qui montrent que le vaccin Covid est extrêmement dangereux. Il y a 100 fois plus d'études qui le démontrent que les deux ou trois qu'ils ont essayé de faire passer et qui sont mal faites pour promouvoir ces produits. Nos enfants se réveillent. Ils regardent les médias sociaux. Vous regardez les médias sociaux. Attention donc. Que vont-ils essayer de faire ? Ils vont essayer de fermer les médias sociaux. Ils vont essayer de trouver un moyen de nous faire croire que nous ne devrions pas avoir le droit à la liberté d'expression, parce que la liberté d'expression est dangereuse. La vérité est dangereuse. Elle est définitivement dangereuse pour l'agenda qui dirige cette nation et le monde depuis bien trop longtemps. Respirez donc profondément. Sortez et sentez le soleil briller. C'est un monde nouveau et vous y contribuez. Continuez à le faire. Continuez à partager. Continuez à parler. Parce que c'est ce que nous faisons sur The HighWire et je vous dis à la semaine prochaine.

END OF TRANSCRIPT