

NAME

EP 449 11/6/25.mp4

DATE

November 10, 2025

DURATION

2h 12m 34s

38 SPEAKERS

Del Bigtree

Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Bill Gates

Male News Correspondent

John Kerry, Former United States Secretary of State

Female Speaker

Female News Correspondent

Dr. Marty Makary, FDA Commissioner

Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN

Peter A. McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist & Epidemiologist

Paul Thomas, MD, Integrative Pediatrics

Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School

Senator Ron Johnson

Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

Jake Scott, MD

Andrew Wakefield, MBBS, Discovered connection Between Autism and Gut Health, Director, "Vaxed: From Cover-Up to Catastrophe"

Suzanne Humphries, MD, Co-Author of Dissolving Illusions, Internal Medicine Physician and Nephrologist

Pierre Kory, MD, Founder, Front Line Covid-19 Critical Care Alliance, Expert in Treatment of COVID-19, Author, "The War on Ivermectin"

Dr. Robert Redfield, Former Director of the CDC

Steve Bannon, War Room

Male Speaker

Jenny McCarthy Wahlberg, Actress, Model and TV Personality

Joseph Ladapo, MD, Surgeon General of Florida

Jessica Sutta, Former Member of the Pussycat Dolls

Brad Skistimas, Musical Artist, 5 Times August

Edward Dowd, Former Blackrock Portfolio Manager

Elizabeth Mumper, MD, Pediatrician & Educator

Gavin De Becker, Security Expert & Author, GDBA.COM

Lara Logan, Award Winning Journalist

Rosanne Barr, Actress & Comedian

Leigh Allyn-Baker, Actress, "Good Luck Charlie"

Ian Somerhalder, Actor, Producer, Environmental Activist

Mikki Willis, Director, Plandemic Series

Drea De Matteo, Emmy Award Winning Actress

Vani Hari, Founder, Food Babe and Truvani

Paul Marik, MD, Pulmonary & Critical Care Specialist

START OF TRANSCRIPT

[00:00:06] Del Bigtree

¿Te has dado cuenta de que este programa no tiene anuncios? No te vendo pañales ni vitaminas ni batidos ni gasolina. Eso es porque no quiero que ningún patrocinador corporativo me diga lo que puedo investigar o lo que puedo decir. En cambio, ustedes son nuestros patrocinadores. Se trata de una producción de nuestra organización sin ánimo de lucro, la Red de Acción por el Consentimiento Informado. Así que si quieres más investigaciones, si quieres victorias legales históricas, si quieres noticias contundentes, si quieres la verdad. Adelante, ICANdecide.Org y dona ahora. Muy bien, todos, estamos listos.

[00:00:45] Jenn Sherry Parry, Executive Producer

¡Sí! Hagámoslo.

[00:00:46] Del Bigtree

¡Acción! ¡Hola a todos! Amigo. Sí. De acuerdo. Fantástico. Buenos días, buenas tardes. Buenas noches. Dondequieras que estés en el mundo, es hora de que todos nos subamos a la cuerda floja. Vaya. Como puedes ver, esto es eléctrico. Estamos haciendo una muy, muy rara transmisión en vivo aquí con una audiencia en vivo de la Highwire. Muchas de estas brillantes personas hacen posible ICAN. O algunos de esos patrocinadores, como todos vosotros que hacéis posible este programa. Todo el trabajo que hacemos, todo el trabajo legal, las victorias legales, la financiación. Aaron Siri luchará por la libertad médica, los Estados Unidos de América se enfrentan a nuestro gobierno, recuperan la exención religiosa en Mississippi. Estamos a punto, por supuesto, en Virginia Occidental. Um, todo eso hecho posible. Y, por supuesto, hoy hablaremos un poco de nuestra nueva película, Un estudio incómodo, que ha arrasado en todo el mundo con más de 25 millones de visitas. Estamos perdiendo la pista de donde está, uh, causando una discusión. De verdad. Ahora se está produciendo una conversación científica en todo el mundo.

¿Debería haber más estudios sobre vacunados frente a no vacunados? ¿Hemos visto ya suficientes señales?

¿Tenemos pruebas de que las vacunas hacen que nuestros hijos estén más sanos? Ese será uno de los temas que trataremos más adelante con mi estimado y brillante panel de superestrellas. Por supuesto, tengo al Doctor Andrew. Bueno, no, tengo a la doctora Suzanne Humphries, Pierre Corey, déjame seguir el video. Y ha llegado el doctor Andrew Wakefield. Uh, en muchos sentidos, creo que cubrir las generaciones que han cambiado en esta conversación. El más reciente es el doctor Pierre Kory y sus increíbles investigaciones, no sólo sobre el programa de vacunas, sino también sobre la reutilización de medicamentos. Estuvo en el centro del descubrimiento de la ivermectina y de su funcionamiento. ¿Vamos a hablar del cáncer con ivermectina? Muchas de esas cosas aparecen en las noticias o en las redes sociales sobre las que tienes preguntas. Tengo preguntas que hacer hoy para entrar también. Um, pero primero, pero primero, es hora de un informe en vivo de Jefferey Jaxen. Vamos a ello.

[00:03:37] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Hey Del.

[00:03:39] Del Bigtree

Jefferey, me alegro de verte. Es muy divertido tenerte aquí.

[00:03:43] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Sí.

[00:03:43] Del Bigtree

Ahora, por supuesto, tenemos esta increíble audiencia. Tenemos estos invitados increíbles hoy. Todo porque me olvidé de mencionar Chds tiene una conferencia brillante que está sucediendo aquí en Austin, Texas. Conferencia "El momento de la verdad", cuyas entradas ya están agotadas. Pero quiero decirte que puedes mirar todas estas alineaciones. Increíble. Muchos de los invitados que están hoy aquí lo están porque van a intervenir en este acto, pero aún puedes conseguir entradas en línea desde dondequieras que estés. Si podemos traer a colación ese post una vez más. Allí está childrenshd.Org/HW y allí puedes conseguir un pase virtual para ver toda la conferencia virtualmente. Deberías realmente, quiero decir, ya sabes, hacerte con eso. Estas van a ser algunas de las conversaciones más importantes de nuestro tiempo en, basta con pensar en lo que está sucediendo en el mundo, lo que una conferencia como esta habría parecido hace diez años en comparación con lo que está a punto de suceder en este momento. Y, ya sabes, la energía en torno a todas estas conversaciones sobre la libertad médica es increíble.

[00:04:41] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Sí, es el boleto más caliente en América en este momento al lado de lo que está pasando aquí.

[00:04:45] Del Bigtree

Sí, absolutamente. ¿Qué está ocurriendo en el mundo en lo que crees que deberíamos centrarnos?

[00:04:51] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Sí, bueno, una de las voces regulares más fuertes en la conversación sobre el clima. Asustar a la gente sobre la inminente catástrofe climática. Bill Gates acaba de decirlo. Echa un vistazo.

[00:05:05] Bill Gates

El clima es un problema superimportante. Um, hay suficiente innovación aquí para evitar resultados súper malos. No conseguiremos nuestro mejor objetivo. El 1,5 o incluso los dos grados. Y a medida que intentamos minimizarlo, tenemos que enmarcarlo en términos de bienestar humano general, no todo debe ser únicamente por el clima.

[00:05:34] Male News Correspondent

Cuando los activistas climáticos que han apoyado mucho lo que has hecho y tú has apoyado mucho lo que ellos han hecho, lean esto. Y si Greta, si Greta Thunberg está leyendo esto y se dice a sí misma, Dios mío, parece que está dando marcha atrás, ¿Qué le dirías?

[00:05:50] Bill Gates

Yo diría que el objetivo no era mejorar las vidas humanas. Y no deberíamos, conscientes de la poca generosidad que hay para ayudar a medir, ya sabes, ¿deberíamos vacunarles contra el sarampión o deberíamos hacer alguna actividad relacionada con el clima? Y si pudiéramos dejar de financiar todas las vacunas y eso, ya sabes, te ahorrara 0,1 grados, ¿sería una compensación inteligente? Ese es el tipo de pregunta que debemos hacernos. Soy activista del clima, pero también de la supervivencia infantil. Si crees que el clima es el único problema y es apocalíptico, o si crees que el clima no es un problema en absoluto. Mi memorándum no tendrá sentido para ti. Te dirás, oh no, todo debería ser clima o te dirás, ¿por qué sigues hablando de esto del clima? ¿Por qué? ¿Por qué invierten miles de millones de su dinero en estas empresas? La posición intermedia es que el clima es superimportante, pero hay que considerarlo en términos de bienestar humano general. Uh, no elegí esa posición porque es una, uh, ya sabes, todo el mundo está de acuerdo con ella. Creo que intelectualmente es la respuesta correcta.

[00:07:14] Del Bigtree

Vaya. Vaya. En primer lugar, estamos entre la espada y la pared. Se aleja del clima para dedicarse más a las vacunas. Si va a ser un intercambio. No quiero dejar las vacunas, pero esto es un gran retroceso. Sí, parece y es bastante sorprendente porque pienso en él como uno de los grandes, ya sabes, conocedores del terror climático.

[00:07:40] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Sí. E intuitivamente, el tipo agita mucho los brazos cuando habla. ¿Qué pretende? ¿Qué intenta transmitir? ¿Cuál es el mensaje que intenta transmitir? Porque quiere que le escuches de verdad haciendo esto. Y cuando habla, habla de un memorándum. Acabo de escribir este memorándum. Así que en este memorándum, y como has dicho, es una de las voces más fuertes que ha habido en esta conversación sobre el clima en la última década. Y entra en el memorándum y dice esto literalmente uno de los primeros párrafos. "Aunque el cambio climático tendrá graves consecuencias, sobre todo para los pobres, los habitantes de los países más pobres, no llevará a la desaparición de la humanidad. La gente podrá vivir y prosperar en la mayoría de los lugares de la Tierra en un futuro previsible". Bueno, esto es interesante porque tenemos toda una generación joven que literalmente tiene un trastorno de salud mental y ansiedad y tiene problemas de depresión porque piensan que el mundo se va a acabar en cinco años. ¿Y por qué piensan eso? Quizá sea porque Bill Gates hablaba así hasta ahora. Echa un vistazo.

[00:08:37] Bill Gates

Las consecuencias para la vida humana serán catastróficas. El cambio climático es la mayor amenaza para nuestro suministro de alimentos desde la invención de la agricultura. El número de muertos sería aún peor cerca del ecuador y los disturbios tendrían carácter mundial. El daño que se hará cada año será mayor que el que hemos visto durante esta pandemia. El CO₂ está calentando el planeta. Los ecosistemas naturales no pueden adaptarse a estos rápidos cambios. Y así se producen colapsos de los ecosistemas y eso lleva a la hambruna. Las muertes aumentarán con el tiempo, a medida que aumenten las olas de calor, los incendios forestales y, lo que es más importante, la imposibilidad de salir al aire libre y dedicarse a la agricultura. Si nos vamos a 2040, 2050, 2060, la situación empeora sustancialmente porque, incluso en el mejor de los casos, los aumentos de temperatura continúan. Si nos tomamos en serio la lucha contra el cambio climático, tenemos que invertir decididamente en el avance de la tecnología y las políticas para llegar a cero emisiones netas en 2050. Si me concedieras un solo deseo. Durante los próximos 50 años, puedo elegir quién es presidente. Puedo elegir una vacuna, que es algo que me encanta. O podría elegir esta tecnología de cero emisiones. Este es el deseo que yo elegiría. Evitar una catástrofe climática será uno de los mayores retos que jamás haya asumido el ser humano.

[00:10:02] Del Bigtree

Y ahora nos rendimos. Sí.

[00:10:06] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Armagedón bíblico con cada aliento que pueda reunir. O podemos vivir y prosperar en el futuro inmediato. No sé, en algún punto intermedio.

[00:10:14] Del Bigtree

Creo que destruir la vida de la gente, ya sabes, como resulta, para lograr algún objetivo que no parece que podamos alcanzar. Abandono el barco. Voy a volver a los negocios. Sí, parece que es lo que está diciendo en los negocios.

[00:10:26] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Como has dicho, es un hombre de negocios. Así que está diciendo que vamos a retroceder, escalar un poco y volcarlo todo en las vacunas y la inmunización. Así que ya se veía venir esto en los titulares en los meses en los que realmente llega tarde a la fiesta aquí. Así que cuando miras estos titulares, estás viendo un retroceso masivo por parte de los grandes bancos de negocios. Puedes ver aquí Wall Street Journal "alianza bancaria net zero suspende actividades en medio de ola de salidas". Se refiere a JP Morgan Citibank UBS. Todos están abandonando sus promesas ecológicas. Pero también se suponía que las empresas tenían que presentar un informe y decir cómo van a ayudar a no calentar el planeta 1,5 grados. Necesitamos su plan de negocio. Y todas estas empresas también se están deshaciendo de eso. Las empresas dan un paso atrás en sus promesas de objetivos climáticos", se leía en el Financial Times por centenares. Todos están dando un paso atrás desde aquí. Así que volvemos a lo que Gates dijo inicialmente. Hay una enorme cantidad de dinero que se ha ido acumulando desde finales de los 60, desde que comenzó esta narrativa. Hablaremos de ello en un segundo. Pero hay una financiación masiva para el clima. ¿Adónde va todo esto? Quiere que se destine a las inmunizaciones y lo mismo quiere toda la cultura. Usted está viendo este movimiento y este es el Lancet sólo de hace menos de dos meses The Lancet publicó esto. Se trata de un documento "Cambio climático y pandemias Una llamada a la acción". Bien interesante. Y dicen y están bien a causa de claramente a causa de Wuhan y el que fue a causa del cambio climático.

[00:11:44] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Y tenemos que asegurarnos de que eso no vuelva a ocurrir. Así que estamos teniendo esta cosa llamada policía 30. Se trata de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Acción Climática que se celebrará en noviembre, aquí a finales de noviembre. Está en Brasil. Y en esto se centra ahora la inmunización. Ya no es el clima. Es la conferencia sobre el clima. Pero dicen que tenemos que poner todo esto en salud porque la O.M.S. y todos sus empujones tratando de hacer estos planes para la salud sólo están siendo detenidos en cada esquina. Kennedy deteniéndolo. Así que están moviendo esto ahora. Así que vemos que están añadiendo esto. "Por qué la fiebre amarilla exige un asiento en las negociaciones climáticas de Cop 30". Y vas a este artículo dice "integrar la salud en los planes en el corazón del Acuerdo de París, contribuciones determinadas a nivel nacional" de nuevo, enormes contribuciones y "desbloquear la financiación climática para campañas de inmunización y vigilancia." Eso es lo que quieren. Y en Brasil, tienen lo que se llama un plan de acción Belem. Así que eluden la O.M.S., el Reglamento Sanitario Internacional, y dicen que tenemos que "integrar la adaptación y la resiliencia climáticas en todos los niveles de la atención sanitaria". ¿Cómo funciona eso? Bueno, dicen programas específicos de salud, "incluyendo inmunización, iniciativas de eliminación de enfermedades, expansión del tratamiento diagnóstico, vigilancia", todo esto. Quieren esto. Están intentando colar esto aquí a través de la conversación sobre el clima porque no está funcionando a través de las conversaciones sobre salud. Están intentando dar marcha atrás. Y puedes ver a Gates. El eje estaba justo ahí, en ese artículo.

[00:13:10] Del Bigtree

¿Qué tiene esto de importante? Ha habido gente que se ha preguntado por qué nos metimos en este asunto del clima, cierto. ¿No se dedica su misión a erradicar las enfermedades creadas por el hombre? Ya sabes, hemos estado informando sobre los pesticidas. Los herbicidas en nuestros cultivos tienen sentido para la gente. Informamos sobre el flúor en el agua y, por supuesto, sobre las vacunas o los medicamentos y todas las diferentes formas en que estamos siendo envenenados en nuestra sociedad, dirá la gente, pero ¿dónde encaja el clima en todo esto? Bien. ¿Por qué te metes en este asunto medioambiental? Su programa no es realmente sobre el medio ambiente. Yo diría que el entorno de tu cuerpo es muy importante. Pero la razón Jefferey y hemos estado informando sobre esto, hemos estado diciendo que todo va a volver a la salud. Todo va a ser utilizado en nuestra contra. Todo este control, este sistema autoritario que está utilizando un planeta que se calienta que se podría argumentar que era más caliente que esto antes de que hubiera seres humanos, tenía más CO₂ antes de que hubiera seres humanos, y era conocido por ser exuberante como la selva tropical en todas partes. Así que no entiendo de qué estamos hablando. CO₂ va a hacer, ya sabes, ya sabes, el colapso de nuestras capacidades agrícolas. Nada de esto tiene sentido.

[00:14:16] Del Bigtree

Pero sabíamos Jefferey tanto usted como las investigaciones y por el equipo internacional que trabajamos con eso. Los fundamentos de esto en la O.M.S. y la ONU iba a volver a ejercer un control autoritario sobre nosotros, nuestro suministro de alimentos y, lo que es más importante, nuestros cuerpos. Y ahora Bill Gates tiene la gran revelación, ¿verdad? Quiero decir, hemos estado recogiendo todo este dinero. No había manera de que fuéramos a parar esto de los 1 o 2 grados, lo que creo que te diré Jefferey desde el principio, que era difícil de vender. Era difícil hacer que la gente entrara en pánico por dos grados. No sé cómo pensaban. Pero no importaba. Ahora tienen todos estos miles de millones de dólares de fondos de miedo que han recaudado. ¿Y qué van a hacer? Van a empezar a usarlo para hacer lo que hizo Joe Biden, que es promocionar, usar todas las fuentes mediáticas para intentarlo. ¿Habrá otra pandemia? ¿Qué va a ser? Pero ahora están muy bien financiados para trabajar en su mayor objetivo para la vacunación, el control de usted y cómo funciona su cuerpo en este mundo.

[00:15:13] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Y si la gente se fija en la línea superior de la conversación sobre el cambio climático, puede que se pregunte ¿por qué? ¿Por qué haces esto? ¿Por qué cubres esto? Pero usted cava debajo de eso que voy a hacer aquí mismo. Y verás, la base de todo esto es la soberanía humana. Se trata de cómo te mueves por este planeta. ¿Puedes seguir las directrices de tu alma? ¿Puedes formar una familia? Cómo crees que quieras criar a esa familia. El gobierno entra aquí. Así que todo esto empezó a finales de los 60 con el M.I.T. predicción del día del juicio final. Había límites al crecimiento y existía el Club de Roma. Salió el Club de Roma. Y voy a leer algunas citas aquí en un segundo. Pero el Club de Roma dijo que la humanidad es el enemigo. Y hay un artículo del New York Times de 1976 en el que se ve que la programación social empieza a aumentar. El Club de Roma ve la necesidad de un cambio". Y esto es de nuevo el New York Times. La gente está siendo golpeada con esto. Ni siquiera saben de dónde viene porque dicen que la capacidad de carga del planeta, no tenemos suficientes recursos. Hay demasiada gente y el clima va a ser un desastre.

[00:16:04] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Dice en este artículo: "en las condiciones de los tiempos venideros, la necesidad de restablecer un equilibrio mundial viable entre las poblaciones y los recursos. Si la generación actual no es capaz de adoptar a tiempo las medidas correctoras necesarias, tenderá inevitablemente a dar lugar a una versión tecnocrática del despotismo oriental, del que el estalinismo y el nazismo ya nos han dado una visión anticipada." Y eso que citaban a un profesor en ese artículo. Así que imagina que abres el periódico New York Times y ves esto y ves límites al crecimiento, y ves que el planeta se va a quedar sin recursos. Bueno, esto vino del Club de Roma, Alejandro Rey Aurelio Peccei. Este es su libro en. Se llama La Primera Revolución Global. Y te dicen en este libro lo que van a hacer. Dicen que "al buscar un nuevo enemigo que nos uniera, se nos ocurrió que la contaminación, la amenaza del calentamiento global, la escasez de agua, la hambruna y cosas por el estilo encajarían a la perfección". Ir al fondo de la cuestión. Dice que "todas estas amenazas están causadas por la intervención humana, y sólo mediante cambios, atributos y comportamientos pueden superarse". "El verdadero enemigo, pues", escribe, "es la propia humanidad". Así que es perfecto. Y entonces sí.

[00:17:05] Del Bigtree

Quiero decir, es increíble porque lo que ves es que esto no se basó en ninguna ciencia. No decían, ya sabes, lo que decían es ¿cómo podemos controlar mejor a la humanidad? ¿Cuál es la mejor manera de impedir que tengan hijos? Cómo empezamos a controlar. ¿Cómo su eugenesia? ¿Cómo podemos, ya sabes, lograr una forma de eugenesia que suene feliz y afortunada? ¿O cómo conseguimos que la gente haga lo correcto y deje de tener hijos? Hacemos que se odien a sí mismos. Hacemos que se vean a sí mismos como una enfermedad en este planeta. Y es una de las cosas que he dicho políticamente. Habiendo crecido como liberal, he dicho que estoy políticamente abandonado, aunque estoy bastante contento con mucho de lo que veo que está pasando con Robert Kennedy Jr. Por supuesto, en esta administración. Pero cuando reflexiono, lo que diría es que las primarias, si tuviera que decir ahora lo que creo que significaron para, ya sabes, cuando me considero demócrata era que las personas son una enfermedad en este planeta. Esté en mi cultura. Fue en Boulder, Colorado. Así me entrenaron en la escuela. Y así es y no sabía de dónde venía.

[00:18:05] Del Bigtree

Bien. Parecía obvio, como si fuéramos lo peor que le ha pasado a la Tierra. Estamos proliferando como conejos por todo el planeta. Y somos como esta enfermedad que está matando al planeta. Los animales son más importantes que nosotros. Los árboles son más importantes que nosotros, por supuesto. Eso va en contra de haber sido creados a imagen y semejanza de Dios. Nos mueve hacia, ya sabes, yo diría, una sociedad atea. Y entonces, como sabes, me metí en este asunto de las vacunas y poco a poco das un paso atrás, y te dices, ¿qué es esto? Y aquí tenemos sus raíces. Sí. Haz que se odien a sí mismos. Y entonces podremos controlarlos y decirles que ustedes son la razón de que el planeta se esté calentando. Por eso tenemos que frenar su suministro de alimentos. Por eso tenemos que llevarnos tu coche. Por eso tenemos que encerrarte en tu casa. Por eso controlamos dónde puedes entrar y salir. Porque eres malo. Y esencialmente allí mismo, en el Club de Roma, han decidido que vais a ser prisioneros en esta tierra.

[00:18:59] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Sí. ¿Y quién te metió esa idea en la cabeza? Le sugiero que empiece por el Club de Roma. Mira sus propios escritos. Y cuando te quitas esa máscara verde, por así decirlo, y miras detrás de ella, puedes ver esto, y entonces empiezas a mirar la conversación que hay públicamente, y puedes verla con otros ojos. Aquí tenemos a John Kerry hace un par de años. Mira cómo intenta aplicar la lógica y fracasa.

[00:19:19] Del Bigtree

De acuerdo.

[00:19:20] John Kerry, Former United States Secretary of State

Con una población creciente en el planeta. Acabamos de cruzar el umbral de los 8.000 millones de conuiudadanos en todo el mundo. Acabamos de cruzarlo en este último año. Pero se prevé que las emisiones del sistema alimentario por sí solas provoquen otro medio grado de calentamiento a mediados de siglo. En el rumbo actual que llevamos, un futuro de dos grados. Podría provocar que otros 600 millones de personas no tuvieran suficiente para comer, y no se puede seguir calentando el planeta y a la vez esperar que alimentarlo no funcione.

[00:20:00] Del Bigtree

A ver si lo entiendo. Para detener la hambruna en el futuro y la inanición causada por un aumento de dos grados de la temperatura, tenemos que dejar de fabricar alimentos ahora y matar de hambre a la gente ahora.

[00:20:14] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

No lo pienses mucho. Te va a doler. Va a doler la cabeza.

[00:20:17] Del Bigtree

Creo que tengo ese gran plan bueno. Bien.

[00:20:20] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Evidentemente, la población del planeta es cada vez mayor y hay que alimentarla. Así que una de las cosas que no quieras hacer es reducir la capacidad de alimentarlos, lo que él está tratando de hacer lógicamente. No sé si se lo trabajó antes de subir al escenario, pero. Bien. Así que miras eso y dices, bueno, ¿cómo podrían hacer eso? Aquí está Holanda, aquí hay un titular reciente de Holanda. "Holanda, obligada por un tribunal a reducir las emisiones de nitrógeno para 2030". Abono nitrogenado. El método Haber Bosch. Ganó un Premio Nobel por esto. Se trata de la producción industrial de abono que alimenta el planeta. Por eso se puede alimentar a la población. Aquí tienes un gráfico. Sólo para poner esta idea en contexto, si se quita una cosa aquí en esa línea amarillenta que esa línea de color de Halloween, su población alimentada por fertilizantes nitrogenados sintéticos, y nos estamos acercando a 8 mil millones allí. Y luego esa línea verde es la población mantenida sin fertilizantes nitrogenados sintéticos. Así que si se reducen los fertilizantes en el planeta, se puede alimentar a unos 4.000 millones de personas si hay suerte, que es aproximadamente la mitad de nuestra población. Eso es lo que dicen. Eso es lo que dicen. Tratan de ponerlo en palabras muy bonitas, pero dicen que tenemos que recortar eso, porque sin eso, ya sabes, nuestros objetivos probablemente estarán resueltos ahí.

[00:21:35] Del Bigtree

Es una locura si lo piensas. Tienes 8.000 millones. Reduzcamos la cantidad de nitrógeno en los alimentos. Se puede crecer hasta el punto de que sólo apoyemos a 4 millones y dejar que las fichas caigan donde puedan. ¿Te imaginas cómo es ese mundo? Quiero decir, y esto y es autoinfligido. Hablan de Bill gates en que, ya sabes, cuando solía decir que va a haber guerras por la comida. Sí. Si se corta la mitad de la agricultura en todo el mundo, habrá guerras. Se están autoinfligiendo exactamente lo que dicen que el, el, el globo nos va a hacer por sí mismo en nuestro entorno nos va a hacer por sí mismo.

[00:22:07] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Bien. Hablemos del terreno, porque son grandes ideas. Y la gente sentada en casa o escuchando puede decir, ¿qué puedo hacer yo aquí? Yo sólo sigo el viaje, pero la gente puede hacer cosas en casa. Así que Bill Gates dice que tenemos todas estas grandes innovaciones. Así que el cambio climático ya no es un problema. Veamos estas grandes innovaciones que se están produciendo. Así que una de las cosas que estábamos presionando y había boicots en marcha era este aditivo alimentario que se les da a las vacas para reducir su metano, llamado bovaer. Y lo que hace, básicamente es dárselo a las vacas para que se tiren menos pedos. Eso es lo esencial. Y me parece una gran idea. Estas cosas no se pueden inventar.

[00:22:40] Del Bigtree

Imagínese lo que cuesta ahora mismo reducir los pedos de las vacas a escala mundial.

[00:22:46] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Y tengo que sentarme aquí y tratar de informar de esto con una cara seria. Y así tenemos las vacas. Ahora esto es en Holanda, es en Dinamarca. Es obligatorio. Estos son los titulares que van saliendo. Se lo dan a las vacas. "Las vacas están colapsando dice que los agricultores sospechan de alimentación estatutaria." Y quiero ir a ahora. Este es un vídeo de última hora procedente de Dinamarca. Se trata de un agricultor sobre el terreno. Grabó el vídeo ella misma. Escucha lo que tiene que decir, ¿vale?

[00:23:09] Female Speaker

Es la ley desde este año que tenemos que alimentar 80 días de Bovaer a nuestras vacas. Es una regla. Y si no lo haces, puedes ir a la cárcel o te ponen una multa muy grande. Empezamos a principios de octubre con una dosis baja, y la aumentamos hasta la dosis completa alrededor del 20 de octubre, un poco antes del 30 de octubre, cuando realmente tuvimos problemas. Tenemos cuatro grupos de vacas en nuestro establo. Tenemos un grupo con 36 vacas enfermas y, al final del día, empezó también en otros dos grupos. Y en ese momento realmente pensamos que era Bovaer. Ya habíamos oído antes algunos problemas de otros agricultores y las señales eran realmente las mismas. El viernes por la mañana teníamos unas 70 vacas en nuestra lista sanitaria y el sábado por la mañana eran casi 90. Realmente no queremos alimentarlo más. Es veneno para nuestras vacas. Enferman por ello y no por eso somos agricultores. Somos ganaderos para, por supuesto, producir leche, pero también para tener un buen establo con vacas sanas. Y así no podemos seguir. Y esperamos, porque muchos agricultores, muchos países también están ocupados con la introducción de Bovaer a su en su país para alimentar por ley, a los agricultores, por los agricultores, a las vacas. Me gustaría deciros, chicos, que vayáis en contra porque, si queréis seguir siendo agricultores, esto no lo es. Esta no es realmente la forma de hacerlo.

[00:24:54] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Ahora bien, esto es periodismo de llamada a la acción. Lo que quieras que alguien diga, para esta locura. Y puedes ver lo que dijo. Es un mandato del gobierno. Así que empezaron. Hizo lo correcto. Empezamos con un poquito. Así que tenemos que dar esto. Empecemos por un poco. Podemos aumentarlo hasta las cantidades apropiadas que el gobierno quiere que pongamos. Y esto es lo que está pasando. Y puedes ver que también ha puesto vídeos de lo que les pasa a las vacas. No sé si tenemos B-roll de eso, pero se puede ver aquí.

[00:25:21] Del Bigtree

El arrastre de este. Esta es una de sus vacas.

[00:25:24] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Sí. Ahora que las vacas vivas, pero no se puede mover.

[00:25:26] Del Bigtree

Se ve muy bien. Sí. Muy bien.

[00:25:29] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Y no puede mantenerse en pie. Y eso es lo que lo están llevando a la enfermería allí.

[00:25:33] Del Bigtree

¿Podemos tomarnos un segundo para asimilarlo? Quiero decir, esto es de nuevo los que siempre hablamos de la, ya sabes, que tienen estas grandes ideas. Tiene 90 vacas como esta ahora, cierto. Y estoy seguro de que no es la única. Hay titulares. Esto ocurre en todas partes. Y esto nos lleva a la pregunta que nos hacemos cada semana en este programa. ¿Dónde estaban exactamente los estudios de seguridad de este producto? ¿Cómo lo determinaste? Y creo que la mayoría de los espectadores reconocen ahora que probablemente el mayor problema de salud de nuestra especie es el bioma intestinal. Sí, claro. Cada vez está más claro. Trastornos neurológicos. Echemos un vistazo a tus tripas. Problemas de depresión. Echemos un vistazo a tus tripas. Conoces el cáncer. Echemos un vistazo a tus tripas. Todo se reduce a cómo procesamos los alimentos. ¿Qué va a entrar? ¿Tenemos un intestino permeable? Y aquí tienes un producto en el que estás tomando un animal y estás cambiando, cambiando claramente su bioma intestinal para que no produzcan gases. ¿Qué les está haciendo eso? Ya sabes.

[00:26:35] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Uno de los aspectos más complicados de un organismo vivo, cierto. Que realmente no se puede modelar. Sólo estás lanzando una droga porque el cambio climático. Y usted se pregunta: ¿qué se está haciendo? ¿Dónde están los estudios de seguridad? No se trata sólo de un problema de la Unión Europea. Ha llegado a Estados Unidos y ya está en el mercado. Aquí se lo dan a las vacas. No es obligatorio, gracias a Dios, pero se está utilizando aquí. ¿Y qué dice la FDA al respecto? Aquí está tu carta de 2024 a los fabricantes, a los fabricantes de Bovaer. Esto es lo que dijeron "basándonos en una revisión de sus datos y las características de su producto". La Fda no tiene dudas en este momento sobre si Bovaer logrará el efecto previsto y se espera que suponga un bajo riesgo para los seres humanos". Y luego vas al final. Dice advertencia, por cierto, "no para uso humano. Se debe tener precaución al manipular este producto. Tres nitro oxi propanol puede dañar la fertilidad masculina y los órganos reproductores, es potencialmente dañino cuando se inhala, y es un irritante de la piel y los ojos". Así que cuando nos preguntamos qué tiene que ver el cambio climático con lo que nuestro programa está haciendo aquí, esto es lo que tiene que ver, porque está trabajando su camino hasta la cadena alimentaria debido a.

[00:27:36] Del Bigtree

Enfermedades causadas por el hombre. No me puedes decir que cuando se le hace esto a una vaca que no está entrando en su leche, que estamos bebiendo el queso, que estamos comiendo, la carne de vacuno que estamos comiendo, nos están envenenando. Y si no han hecho suficientes estudios para ver que, simplemente va a soltar vacas en medio de los pastos, está claro que no han hecho el efecto aguas abajo de ¿qué va a hacer ahora esa vaca a los seres humanos que están consumiendo el producto que proviene de ellas?

[00:28:04] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Bien. Y por eso me siento aquí contigo. Esta es una llamada a la acción porque así es la FDA. Era la FDA de Biden. Ahora tenemos una nueva FDA. Es la división veterinaria de la FDA. Pueden cambiar esto. Pueden requerir estudios complementarios. Pueden detener esto en nuestra población de vacas ahora mismo. ¿Lo harán?

[00:28:21] Del Bigtree

Bueno, te diré, tengo algunos amigos allí y Bobby, Marty, voy a enviarte un par de videos cuando terminemos con el programa de hoy. Uh, esperemos que le echen un vistazo y tal vez podamos hacer algo.

[00:28:31] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Bien, hablemos de alguien cercano y querido en el programa. Robert F. Kennedy Jr. Sí. Secretario de Sanidad, HHS, Robert F Kennedy Jr. Cualquier movimiento que haga, ya sea el más mínimo o lo que sea, recibe una avalancha de ataques de los medios de comunicación corporativos a los que ya nadie cree. Pero siguen ocurriendo. Hay una parte del público que ve que ése es el impulso que guía. Así que con el movimiento de Tylenol, trató de mover este espacio en Tylenol sólo un poco con la evidencia. Y aquí está la colina. The hill le lanza este golpe "RFK Jr dice que no hay pruebas suficientes de que Tylenol cause definitivamente el autismo". Lo que omitieron fue decir que tampoco tienen pruebas de que no cause autismo. ¿Y por qué son hippies ahora? Bueno, aquí tienes al fiscal general de Texas. Ken Paxton, está demandando a los fabricantes de Tylenol allí, los riesgos de autismo y la supuesta comercialización engañosa. Así que hemos cubierto tanto en este programa sobre Tylenol por primera vez este mes pasado. Y cubrimos la ciencia. Cubrimos los anuncios. ¿Y por qué seguimos machacando con esto? Porque tenemos que defender estas posiciones, porque son posiciones suaves y se están construyendo sobre ellas.

[00:29:38] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Están analizando las cosas de una forma que ninguna otra administración ha hecho nunca. Así que tenemos que defender esto. Así que quiero entrar ahora en un nuevo aspecto de esta investigación. Veamos los correos electrónicos internos. Veamos qué hacen las empresas. Veamos lo que Johnson y Johnson y Kenvue sabían. Aquí hay un correo electrónico de 2018 del jefe de epidemiología de Johnson and Johnson, que en realidad se pasó a Kenvue en ese momento. Y dice esto "el peso de la evidencia está empezando a sentirse pesado para mí". Están buscando básicamente para ver si hay algún beneficio del paracetamol. Y se fueron, uh oh. Estamos descubriendo que hay exposición prenatal y problemas de resultados en el neurodesarrollo, dice. "Parece que hay un montón de documentos de 2016 que de alguna manera nos perdimos". Así que ella dijo, ella está diciendo que estamos haciendo esta inmersión profunda alrededor de 2018 porque estamos viendo este vínculo entre los problemas de desarrollo neurológico cuando se da paracetamol a las mujeres embarazadas. Y en primer lugar, nos perdemos todos estos papeles. Y las cosas que estoy viendo. La espera me parece realmente pesada en este momento. El director de epidemiología de esta empresa. Así que vamos.

[00:30:37] Del Bigtree

Entonces veo un correo así. Y después de todo lo que hemos pasado, no sé dónde ha ido a parar la carrera de esta persona, pero tienes que imaginarte que el correo electrónico lo leen los vampiros y engendros que dirigen estas empresas y dicen, ¿quién es esta persona? ¿Cómo llegó tan alto en este personal? Bueno, no se hacen preguntas así. Parece que esta chica tiene corazón. Realmente se preocupa por la ciencia. Le preocupan los estudios que puedan haberse saltado. ¿Sabes a qué me refiero? Sí. ¿Adónde van? Sí, los enterramos. Idiota. ¿Por qué envía este correo electrónico? ¿Te das cuenta de que este correo puede llegar a todo el mundo?

[00:31:04] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

No se dieron cuenta porque las demandas nos trajeron estos correos electrónicos debido al descubrimiento, ¿verdad? Eso mismo.

[00:31:11] Del Bigtree

Por cierto, no podemos tener demandas sobre vacunas, que es una de nuestras grandes quejas.

[00:31:14] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Exactamente.

[00:31:15] Del Bigtree

¿Qué le gustaría ver en los correos electrónicos. Lo saben. Pero vale, sigamos con Focus on Tylenol.

[00:31:19] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

El mismo año, 2018 de ese correo electrónico, Johnson y Johnson hace una presentación interna de diapositivas, dijo, uh oh, tenemos que informar a todos sobre esto. Así que el resumen, la última diapositiva, todo el resumen de esa presentación, esto es confidencial lo que es una presentación confidencial. Dice esto. Dice que "los estudios observacionales individuales muestran una asociación algo consistente de una mayor ocurrencia de resultados del neurodesarrollo con la exposición prenatal."

[00:31:44] Del Bigtree

Vaya.

[00:31:44] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Eso es de paracetamol. En ese momento lo sabían. Así que cuando Ken Paxton sale y dice, te estamos demandando porque creemos que sabes lo que hiciste y que puede haber golpeado algunas cosas, y luego Kennedy sale y dice, mira, no podemos no tenemos la pistola humeante que esto causa autismo, pero tenemos una masiva.

[00:32:00] Del Bigtree

Cantidad de ellos quejándose de ello y haciendo presentaciones al respecto dentro de su propia empresa. Y eso no es bueno. Pero también llega al meollo de la cuestión: ¿qué se supone que deben hacer los secretarios del HHS? Exactamente. ¿Qué se supone que deben hacer los fiscales generales en el estado de Texas? Por cierto, un saludo a Ken Paxton. Este tipo ha sido, ya sabes, un guerrero por la libertad médica. Sí, sí. Fantástico. Pero, ya sabes, asumo que ahora hay estudios más profundos, ya sabes, tienes que tener tu NIH, CDC, FDA, quien sea. Tenemos que empezar a investigar esto. Está claro que tenemos señales. Está claro que a ellos mismos les preocupa. Pero mientras estamos haciendo esa ciencia ahora, ¿debemos dejar que la gente potencialmente estemos nos inclinamos en la dirección que parece seguro que está causando trastornos del desarrollo neurológico. Hasta Robert Kennedy Jr, la idea ha sido no decirle al público, vamos a hacer estudios de 5 a 10 años y dejar que sigan destruyendo potencialmente la vida de sus hijos hasta que estemos seguros de esto, ya sabes. Y piensas para ti mismo, ya sabes. Ya sabes lo que pasó con la protección, ya sabes, hacer la elección correcta como el menor de los males.

[00:33:04] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Con mujeres embarazadas.

[00:33:04] Del Bigtree

Con las embarazadas hay niños, ¿no? En cambio, lo que protegen es el bien corporativo,

[00:33:10] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

¿Verdad? Bien.

[00:33:11] Del Bigtree

Hay muchos otros productos sin Tylenol. El mundo no se acaba. Nadie se muere por no tener Tylenol, ¿verdad?

[00:33:17] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Y todo lo que Kennedy dice es que las embarazadas necesitan un consentimiento informado. Necesitan saber esto. Usted, el fabricante, lo sabe. La FDA lo sabía. Tú, la mujer embarazada. El usuario final tiene que saberlo. Eso es todo lo que dije. Y lo que hicimos en la Red de Acción para el Consentimiento Informado es que queríamos que la pelota llegara hasta el final. Queríamos esto en blanco y negro en la etiqueta de cada botella que llega a manos de una mujer embarazada. Queremos que lo tengan. Esté Kennedy o no. Lo queremos para siempre en este producto. Y eso es lo que hicimos. Puedo presentar la petición. Esto fue sólo el mes pasado para asegurarse de que estamos sosteniendo los pies de la FDA al fuego confiamos, pero verificar. No vamos a tener esperanzas. Queremos obligarles a hacerlo. Que los cambios en este paracetamol. Tienen esta etiqueta de advertencia. ¿Qué es eso? Estos son los nuevos cambios que queremos. Esta es la petición que enviamos a la FDA. Si está embarazada o en período de lactancia, consulte a su profesional sanitario. Continúa y habla de que si utiliza este producto durante el embarazo para tratar el dolor o la fiebre, utilice la dosis efectiva más baja durante el menor tiempo posible. Eso parece razonable y luego sigue. Queremos que digan en esta etiqueta que las mujeres embarazadas sólo deben tomar paracetamol si, en consulta con su médico, determina que es estrictamente necesario, y luego habla de que hay riesgo de trastornos del neurodesarrollo y TDAH. Tenemos el. Así que si estás ahí fuera ahora mismo y estás viendo esto, puedes ir a Fda.gov. Esa petición es ahora una petición ciudadana ahí arriba. Haces clic en el botón de comentarios y puedes poner tu comentario, dejar tu huella. Haz que la FDA haga esto. Haz que pongan esto sobre esto.

[00:34:42] Del Bigtree

Deja esto un segundo. Quiero a todo el mundo en el público. Ustedes han sido realmente el mejor público de cualquier programa. Oímos una y otra vez lo activo que eres. Realmente haces algo. Rellene esta petición. Esta es una de esas cosas como si estuvieras esperando a Del Bigtree y Jefferey Jaxen para salvar el mundo. Sólo llevamos dos firmas. Son sólo dos firmas. Aarón probablemente esté tirando la suya al fondo del asunto, pero al final, si queremos marcar la diferencia, tenemos que mostrar nuestra fuerza en masa. Y en eso consisten los medios de comunicación. Por eso hacemos este programa. Para que puedas pasar a la acción y marcar la diferencia en este tema. Deberían machacarles. Debería haber millones de firmas.

[00:35:17] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Sí. Y entonces quiero ir a un producto más que está ahí fuera. Algunos habrán oído hablar de ello. Se llama vacuna Covid 19. Sí. Y lo que la razón por la que traigo esto a colación es en este momento, parece que hay dos conversaciones en la parte superior de en la parte superior de la pila aquí cuando se trata de HHS y lo que están haciendo, lo que no están haciendo es la vacuna Covid 19, y es la vacunación infantil. Y la vacuna Covid 19 está estrechamente vinculada a las vacunas infantiles, si eso ocurre, y la gente se fija lo suficiente en la ciencia, que es lo que están haciendo, van a empezar a investigar a fondo la ciencia de la vacunación infantil y también la cuota de mercado. Así que no más mandatos, dijeron. Hhs Kennedy, FDA McCarry dijo que esta es una decisión entre usted y su médico. No vamos a imponerlo. Se necesita un consentimiento pleno e informado. Averígüenlo ustedes mismos. Bueno, porque básicamente dijeron a las empresas, salid ahí fuera y ved si podéis fabricar un producto y ser sostenibles por los méritos del producto. Veamos si eso puede suceder. Bueno, aquí está la AP Associated Press. Este es el reciente titular: "Las ventas de la vacuna Covid 19 de Pfizer caen después de que se reduzcan las directrices del gobierno sobre las inyecciones". Básicamente acaba de decir que queremos el consentimiento informado. Pero así es como ha caído. "La temporada de vacunas Covid 19 de otoño está empezando lentamente para Pfizer".

[00:36:26] Del Bigtree

Seguro.

[00:36:26] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Con EE.UU. las ventas de su tiro Comirnaty se hunden un 25%. Continúa diciendo que las ventas han bajado a 870 millones en el recién finalizado tercer trimestre, frente a los 101.160 millones del mismo periodo del año pasado. Pero también dicen que los analistas de Wall Street esperan que las ventas de Spikevax Moderna caigan alrededor de un 55%. Estás hablando.

[00:36:48] Del Bigtree

Sí. La gente está despertando. Lo están consiguiendo.

[00:36:52] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Sí.

[00:36:53] Del Bigtree

Sí, sí.

[00:36:53] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Nunca debería haber estado aquí en primer lugar a este nivel en 2025. Esta cosa debería. ¿Y por qué? Porque conocemos los daños en 2022. Voy a clavar esto en casa por última vez. Esperemos que en 2022. En aquel momento, científicos alemanes se atrevieron a decir: "Estamos haciendo pruebas y demostrando que este producto puede causar daños cardíacos". Y miran esto. Este es el estudio. Examinaron la biopsia endomiocárdica. Así que las células de las células del corazón y miraron y dijeron de lo que vemos en estas células del corazón, de las personas que tienen miocarditis, este daño después de la inyección, dijeron que la detección cardiaca de la proteína pico, estamos encontrando la célula T Cd4 + dominado la inflamación. Nos parece que se trata de una reacción autoinmune desencadenada por una vacuna. Y en ese momento se vieron muchos titulares que decían, bueno, vale, quizás, pero la gente contrae mucha más miocarditis si contrae la infección de forma natural. Así que tenemos que evitarlo. La gente no puede contraer la infección aunque la vacuna nunca detuvo la transmisión en primer lugar.

[00:37:52] Del Bigtree

Bien.

[00:37:52] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Ese mismo año, los científicos dijeron: "Qué interesante". Bueno, aquí tenemos un estudio de cientos de miles de personas fuera de Israel de su sistema de salud. Y dicen esto "en el actual estudio de población grande de sujetos que no fueron vacunados contra el SARS-CoV-2, no observamos ningún aumento en la incidencia de miocarditis o pericarditis". No pudieron encontrar ninguna. Y eso nos lleva al nuevo estudio ahora de la Asociación Americana del Corazón en la revista Circulation American Heart, Asociación Americana del Corazón.

[00:38:23] Del Bigtree

No, esto es enorme. Esto no es no. Ya no estamos en Kansas.

[00:38:26] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Sí. Sí.

[00:38:27] Del Bigtree

De acuerdo.

[00:38:27] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Esto no es una revista marginal. Bien. No se puede confiar en la Asociación Americana del Corazón. Y así hemos tenido estudios epidemiológicos. Estás viendo la vigilancia. Usted está mirando bien comparar este grupo con ese grupo. Y parece que hay algunas señales aquí. Bueno, estas personas en este estudio que realmente hizo el mostraron el mecanismo. Ahora están mostrando el mecanismo de cómo sucede esto. Así que ya no hay excusa. Y este fue un modelo experimental que hicieron con ratones. Así que indujeron la hipótesis. Indujeron este método en ratones de este daño cardíaco. Y luego observaron a personas que tenían el mismo daño cardíaco por la inyección. Y dijeron, veamos si parece el mismo modelo. Y así fue. Y esto es lo que dijeron, voy a ir a través de esto porque es un poco chunky en el discurso, pero puedo desglosarlo. Dice "demostramos que las células T de pacientes con miocarditis aguda o miopericarditis". Eso es AMP "reconocer vacuna codificada epítopos pico homólogas a las de autoproteínas cardíacas". Así que están diciendo que las células T este inmune estas células inmunes que salir y atacar a los invasores. Invasores en tu.

[00:39:29] Del Bigtree

Sí, ataca todo. Eso no es ser uno mismo.

[00:39:31] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Así es. Dicen que sus epítopos codificados de proteínas de espiga. Así que estas son las firmas de aminoácidos en la proteína pico que está codificado para atacar. También atacan a las proteínas cardíacas. Así que dicen que la proteína spike está entrenando al sistema inmunitario para atacar al virus SARS-CoV-2. Genial. Pero entonces entran ahí y dicen, oh sí, esas células del corazón, esos también parecen tipos bastante malos. Vamos a atacarlos. Y continúa diciendo lo siguiente. Va dice "cuando se analizaron las respuestas funcionales" a la cueva estos son canales de potasio. "Los pacientes con esta miopericarditis tras la vacunación con ARNm, pero no los pacientes con Covid 19 mostraron un patrón ampliado de producción de citoquinas similar".

[00:40:13] Del Bigtree

Así que ahí mismo, para que quede claro, están diciendo que miramos a ambos. Esto no ocurría cuando tenías la infección natural de Covid 19. Sólo cuando estás vacunado.

[00:40:22] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Sí. Eso es exactamente lo que dicen.

[00:40:23] Del Bigtree

Sí.

[00:40:23] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Dice que demostró que mostraban un patrón ampliado de producción de citoquinas similar al observado en los ratones AMP. Eso es en ratones miopericarditis y en miocarditis autoinmune. Así que dijeron que estamos viendo esto en los ratones que indujimos. Está sucediendo en las personas en su patología. Y luego dice cuáles son las implicaciones clínicas. Porque ahora tienen un mecanismo. Así que tienen que comunicárselo a los médicos y a los científicos. Y dicen que "la miopericarditis post vacuna ARNm es impulsada por mimetismo molecular". Así que el sistema inmune no puede determinar lo propio de lo ajeno. Así que se ataca a sí mismo. Y dice en pacientes susceptibles lo que hace a los pacientes susceptibles. Continúa diciendo en esta línea siguiente mRNA distribución de vacunas. Bueno, el hecho de que esta vacuna llegue a todas partes es lo que hace que los pacientes sean susceptibles. Determina la aparición de autoinmunidad selectiva cardíaca al favorecer la homing cardíaca, el imprinting. Así que la búsqueda de calor básicamente un misil de búsqueda de calor de la respuesta inmune, una respuesta autoinmune anti-corazón es lo que está sucediendo. Y quiero decirles que esta revista no es una revista marginal. Vamos a su índice de impacto. Se trata de la revista número tres del mundo en el percentil A sobre 99 de las revistas médicas cardiovasculares. Esta es la gran kahuna. Y dicen esto. Se acabó. Se acabó en este punto.

[00:41:45] Del Bigtree

Una vez que lo eres, ya eres mainstream.

[00:41:47] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Sí.

[00:41:47] Del Bigtree

Ahora ya no estamos en universidades marginales o en algún lugar del mundo están saliendo de Israel. Se trata de una de las principales revistas de investigación sobre el corazón. Revista Americana Asociación Americana del Corazón involucrado está diciendo, nos atenemos a esto. Quiero decir, este es un momento increíble. Y francamente, creo que vamos a tener una discusión un poco más tarde con nuestras superestrellas están llegando sobre esta vacuna, pero ¿qué va a tomar? Quiero decir, y creo que lo que realmente nos estamos preguntando, lo que Donald Trump va a tener que ver, a la derecha. Que eso, ya sabes, fue genial que tuvieras velocidad warp, lo hiciste lo mejor que pudiste. Pero esta cosa es un desastre absoluto.

[00:42:20] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Y ahora mismo la Alianza de la Costa Este y la Costa Oeste, están haciendo sus propias recomendaciones de vacunación para la vacuna Covid, diciendo que todo el mundo puede tomarla. Y eso es todo política. Ya no hay ciencia detrás de eso. Así que puede producirse un cambio real ahora mismo.

[00:42:34] Del Bigtree

Increíble reportaje como siempre. Jefferey. Siempre es divertido tenerte en el estudio. Es estupendo tener aquí al público, a todos estos grandes seguidores. Um. Simplemente fantástico. Creo que al despedirte, quiero tocar porque estamos en un lugar mejor en este mundo. Estamos en un lugar mejor porque tenemos a tipos como el doctor Marty Makary que se ocupa de esto. Este es él hablando de este tema hace poco en las noticias. Echa un vistazo a esto.

[00:43:00] Female News Correspondent

Debemos tener en cuenta que las lesiones por vacunas y, Dios no lo quiera, las muertes por vacunas han sido una minoría muy, muy pequeña de las decenas, cientos de millones de personas que han tomado esta vacuna.

[00:43:14] Dr. Marty Makary, FDA Commissioner

Cientos de miles de estadounidenses describen lesiones por vacunas. El 25% de los clínicos conoce a alguien que ha quedado significativamente discapacitado o ha muerto a causa de una vacuna. Conozco a tres personas que han muerto a causa de la vacuna Covid, no personalmente, sino a través de un médico o amigo que ha tenido un contacto de primer grado con alguien que ha tenido una complicación de la vacuna. Sabemos que hay riesgo de miocarditis en hombres jóvenes y sanos. Eso es 1 de cada 2600 chicos jóvenes. Así que, cuando la gente utiliza estos términos generales, ignora los matices de la ciencia médica. Y esto es, ¿son mayores los beneficios que los riesgos? Esa es la cuestión. No vamos, ya sabes, a vendarnos los ojos e insistir en que todo el mundo eche un vistazo a la última administración que aprobaba refuerzos de Covid cada año sin ningún ensayo clínico actualizado. Y dijimos que no íbamos a seguir por este camino.

[00:44:12] Del Bigtree

Uh, siento que quiero entrar en una de las cosas más complicadas que he tratado de entender cuando hemos tenido esta conversación sobre las vacunas. Y es lo que Jeffrey acaba de hablar llamado mimetismo celular. Um, esto es algo que voy a intentar, y no he practicado esto, así que vamos a ver lo bien que esto va. Y estas Barbies eran mucho más guapas de lo que yo quería. Así que hice que los embarraran. Digamos que este de aquí es el virus Covid. ¿Esto es lo que temes que ataque? Este es el virus natural. No lo quieras en tu cuerpo. Obviamente, esto es lo que se le escapó al laboratorio de Wuhan. De acuerdo. Y entonces digamos que esto es una célula. Tengo este calcetín de gimnasia. Diremos que esta es una de las células de tu cuerpo, y tenemos la vacuna Covid. De acuerdo. Y qué ocurre cuando inyectamos la vacuna Covid y entra en estas células. Entra y le dice a la célula que empiece a fabricar proteínas de pico, algo que se supone que se parece al virus Covid allí. Bueno, si nos fijamos de repente lo que dicen es que va a presentar presenta el virus en el exterior. Y para representar eso, tengo este pequeño duende Tony Fauci aquí. Esta es la versión de la vacuna comirnat de la proteína spike que ahora está en tu célula. Y esta es la versión de la proteína del pico hecha por el hombre dentro de la vacuna.

[00:45:36] Del Bigtree

Y obviamente está verde. Es amarillo. Y se parece un poco al virus que se supone que debes combatir. Pongámoslo aquí por un segundo. ¿Se sentará? Veamos esto. Muy bien, ya lo tienes. Ahora esto. Estas son sus células T. Este feo monstruo está diseñado para matar cualquier célula que tenga algo que no sea uno mismo. En este caso, el duende Tony Fauci no es uno mismo. No lo quieras en tu cuerpo. Esto es algo malo. Y así, cuando ataca y engulle esta cosa, aprende un recuerdo. Y el recuerdo que esperamos que se lleve es que estos tipos, los verdes y amarillos, son ahora su enemigo. No exactamente cerca, pero lo más cerca que la vacuna podía estar del virus real. Así que cuando el virus entra en su cuerpo, obviamente, el trabajo de sus células T para venir y empezar a engullir todos estos chicos en este momento aquí en el lado azul, estas son las células del corazón. Esto es uno mismo. Este es el equipo. ¿Estás bien? No quieras que tu sistema inmunológico. Pero mientras lo engulle, se llena. Mira hacia arriba y mira a los chicos de Fauci como, bueno, eso no era exactamente lo mismo que esto. Tenía el verde y el amarillo, pero espera un segundo. Hay verde y amarillo en estos tipos. Mira, esto es si estamos haciendo una vacuna y le estás diciendo que este es el problema, entonces esta célula T tiene que decir, bueno, qué parte no es exacta es el color verde y amarillo que estoy persiguiendo en este caso.

[00:46:59] Del Bigtree

O es un epítopo similar. ¿Hay una parte de esa célula del corazón que se parece un poco a esta proteína espiga. Bueno, en este caso es como bueno mira, es verde y amarillo también en esos pantalones cortos. ¿Y qué pasa si empieza a atacar las células de tu corazón porque llevaba pantalones cortos verdes y amarillos? ¿Tiene sentido? Espero que sí. Espero que sí. Porque este es el colosal error que se está imprimiendo ahora en la circulación de revistas, uno de los más importantes del corazón. Ya sabes, um, publicaciones en el mundo, están diciendo que hemos cometido un trágico error, que esto es enseñar a sus células T asesinas para ir y atacar a sus células del corazón porque se ven un poco o bastante como esto. Y ese es el problema. Y por eso deberíamos haber hecho ensayos a largo plazo con un placebo en los que les siguiéramos durante varios años. Así que al final de un ensayo de varios años, ¿diremos cuántos corazones de personas están siendo atacados en el grupo de la vacuna en comparación con los que nunca recibieron la vacuna? Como sabes, al menos lo hicieron un poco hace un par de semanas con la vacuna Covid, pero nunca lo hicieron con el programa de vacunas infantiles.

[00:48:15] Del Bigtree

Y como no lo han hecho, y esta carnicería es lo que estamos viendo ahora de nuestro programa de vacunas y de nuestros niños, el mimetismo celular es algo que hemos estado explicando con las vacunas infantiles, y voy a tener a un ilustre grupo de personas para que vengan y se lo expliquen. Pero, ¿qué ocurre si estamos haciendo esto a nuestros hijos, que ahora tienen células T que no saben distinguir entre lo propio y lo ajeno? Totalmente confundido. Atacando algunos músculos del corazón, atacando otras partes. A veces el virus. A veces tu propio cuerpo. A veces el páncreas. Tienes diabetes, a veces esclerosis múltiple. Esto es lo que ocurre. Esta es la crisis de las enfermedades autoinmunes de nuestro tiempo. Y sólo hay una manera. Ahora, si no hemos hecho los ensayos adecuados, los ensayos basados en placebo, que nunca hicimos con ninguna de las vacunas infantiles, sólo habría una manera de averiguar si este es el problema exacto que realmente está sucediendo a nuestros hijos. ¿Es esta la razón por la que nuestros hijos, el 54% de ellos, padecen enfermedades crónicas en todo Estados Unidos, convirtiéndonos en la nación más enferma del mundo y convirtiéndonos en la generación de niños más enferma que jamás hayamos visto en este país? Sólo queda un estudio. Una vez que te saltaste la ciencia real que se suponía que tenías que hacer. Y ese es el estudio retrospectivo de vacunados frente a no vacunados que está en el corazón del Henry Ford Health Study y en el corazón de nuestra película, An Inconvenient Study. Ésta es esa película.

[00:49:44] Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

Ahora somos el país más enfermo del mundo.

[00:49:46] Del Bigtree

Actualmente se cree que más del 54% de nuestros niños padecen una enfermedad crónica permanente. ¿No deberíamos fijarnos más en el único producto diseñado para alterar nuestro sistema inmunitario de por vida? Habría un estudio fácil para descartarlo el de vacunados frente a no vacunados.

[00:50:02] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN

El destino quiso que Del conociera a Marcus Zervos.

[00:50:05] Del Bigtree

Aceptó hacer un estudio de vacunados frente a no vacunados.

[00:50:09] Peter A. McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist & Epidemiologist

Niños vacunados. No tiene buena pinta.

[00:50:11] Del Bigtree

4,47 veces el importe.

[00:50:14] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN

Cinco veces y media de riesgo.

[00:50:16] Paul Thomas, MD, Integrative Pediatrics

Seis veces más.

[00:50:17] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN

En el grupo no vacunado no hubo ningún caso.

[00:50:20] Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School

Si esto es verdad, es devastador.

[00:50:23] Del Bigtree

Hay que publicarlo.

[00:50:24] Senator Ron Johnson

Esta es información que el público debería haber tenido en 2020. Y forcé la situación.

[00:50:29] Del Bigtree

Para ver cómo respondía Ford. Dijeron que este informe no se publicó porque no cumplía las rigurosas normas científicas que exigimos como institución de investigación médica de primer orden. Nos han forzado. Vamos a tener que mostrarles las imágenes.

[00:50:42] Del Bigtree

Voy a llevar cámaras ocultas y equipo de grabación para que pase lo que pase en esta cena. Puedo probar que sucedió.

[00:50:51] Del Bigtree

Ahí está bien. ¿Cómo estás Marc, me alegro de verte. ¿Qué opina de este estudio que han realizado?

[00:50:57] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

Creo que es un buen estudio, pero lo es. Tiene sus limitaciones.

[00:51:00] Del Bigtree

¿Encuentra algún fallo en el estudio? Quiero decir, ¿hay alguna forma de que pudieran hacer mejor el estudio?

[00:51:04] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

No que yo sepa. Lo puse tal como es. No quiero decir que no sea lo correcto. Es lo que hay que hacer. Pero el. Es que no quiero. Alguien va a volver y van a decir, ya sabes, el estudio fue el estudio está bloqueado.

[00:51:15] Jake Scott, MD

El análisis inédito de Henry Ford es fundamentalmente erróneo.

[00:51:20] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

¿Qué tal si se considera que se trata de información científica importante que puede informar sobre cómo deben hacerse los estudios adecuados no se tomará así. Y entonces digo, porque hay una agenda política en ello.

[00:51:30] Del Bigtree

Es lo que muestra su estudio. ¿Es importante?

[00:51:37] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

Sí, es importante. No voy a hacerlo.

[00:51:40] Del Bigtree

Si no puedo sacar este estudio, ¿qué esperanza hay para todos los niños en el futuro? Te dije, si haces este estudio, vas a ser criticado. Dijo: "Eso no me importa". Lo mío son los datos y, de todos modos, estoy a punto de jubilarme. Eso es literalmente lo que has dicho.

[00:51:54] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

Sí.

[00:51:55] Del Bigtree

Así que su energía está definitivamente cambiado en eso.

[00:51:57] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

Pero la energía está cambiando. Publicar algo así. También podrías jubilarte. Estaría acabado.

[00:52:04] Del Bigtree

Se trata de Un estudio incómodo para toda la agenda de las vacunas.

[00:52:09] Del Bigtree

Bueno, el. Gracias, señor. Quiero hablar mucho de esta película, obviamente, y de este estudio, este estudio inédito. Déjame asegurarme de que lo digo bien. Ya que hay una carta de cese y desistimiento y amenazas de acusaciones de, um, ya sabes, posiblemente difamación, pero estamos tratando de ser lo más claro posible. Como he dicho, este estudio, creo que si los resultados hubieran sido exactamente los contrarios, si la vacuna hubiera salido como 2,5 veces más probabilidades de tener una enfermedad crónica. Salieron los vacunados, los no vacunados y eran los que tenían más probabilidades, es lo que quiero decir. Los no vacunados tenían seis veces más probabilidades de sufrir trastornos del neurodesarrollo y cuatro veces más probabilidades de padecer asma. Los no vacunados fueron los que presentaron una tasa de enfermedades autoinmunes casi seis veces mayor. Creo que este estudio hubiera sido el titular en todo el mundo, pero por supuesto no lo fue porque son los vacunados los que están tan enfermos? Pero ahora me uno a esta conversación, entre otros, con algunas de las mentes más brillantes de la ciencia y algunas de las personas más valientes que he conocido. A mi derecha está el doctor Andrew Wakefield. De acuerdo. Impresionante.

[00:53:27] Del Bigtree

Susan Humphreys, Disolviendo ilusiones. Pierre Kory. Um. Para empezar, cuando sacamos esta película, creo que mi mayor esperanza era que de alguna manera pudiéramos poner en marcha el método científico y algunas de las cosas que me han dado mucha esperanza. Quiero subir un tweet y podemos discutir esto o un ex post. Era el doctor Peter Gotzsche. Creo que ustedes saben quién es este tipo. Uno de los fundadores de Cochrane "Un estudio estadounidense muestra que, al cabo de diez años, el 50% de los niños vacunados había desarrollado al menos una enfermedad crónica, frente a sólo el 17% de los niños no vacunados. Los confundidores no podrían explicar esto". De hecho ha publicado muchos posts como este. Um, él, quiero decir, ya sabes, ya sabes quién es. Andy, llevas mucho tiempo en esto. ¿Alguna vez has visto a Peter? ¿Gotzsche está de acuerdo contigo?

[00:54:20] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered connection Between Autism and Gut Health, Director, “Vaxxed: From Cover-Up to Catastrophe”

No, creo que soy una de sus personas menos favoritas en todo el mundo.

[00:54:25] Del Bigtree

Así que cuando se le ve opinar sobre eso y ha redoblado la apuesta, dice: creo que tenemos que hacer estudios más amplios sobre vacunados frente a no vacunados inmediatamente. Esto es muy, muy preocupante. ¿Qué dice esto sobre el estado actual de la ciencia en el mundo?

[00:54:41] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered connection Between Autism and Gut Health, Director, “Vaxxed: From Cover-Up to Catastrophe”

Creo que forma parte del sistema. Es un científico muy conservador de la corriente dominante, pero es un pensador crítico. Y él ha mirado esto y ha llegado a la conclusión de que y él está moviendo lo que él lo que realmente piensa es que, wow, estábamos equivocados todo el tiempo. No hicimos los estudios y ahora tendremos que enmendarlo de alguna manera. El estado de la ciencia es lamentable. Es una vergüenza. Y estamos en esta posición de desventaja porque esos datos sobre los estudios VAXXED nunca se hicieron antes de la licencia. Y cuando acabaron con Covid, eran demasiado cortos y estaban mal diseñados. Pero, es demasiado tarde para eso. Y, por tanto, dependemos de estudios retrospectivos que tienen problemas inherentes. Pero, al final, hay que basarse en el equilibrio de las pruebas, porque hay que tomar decisiones pragmáticas. ¿Qué hacemos por los niños? ¿Qué hacemos con. Y ahora ha llegado el momento de pasar a la acción. Ya no es el momento. Bueno, hagamos otro estudio. Hagamos otro estudio. Sí, hay que hacerlas. Pero el programa de vacunas es tan complejo ahora que no vas a poder decidir si fue el timerosal o el aluminio o la triple vírica o ninguna, porque se administran tantas a tantos niños con tanta frecuencia.

[00:55:56] Del Bigtree

Bien.

[00:55:57] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered connection Between Autism and Gut Health, Director, "Vaxxed: From Cover-Up to Catastrophe"

Y creo que en parte es algo deliberado. Se ha confundido la capacidad de llevar a cabo la ciencia es hacerlo lo más complicado posible. Así que vamos a tener que tomar medidas basadas en la información que tenemos en este momento, y van a tener que ser medidas de salud pública. Tendrá que ser Bobby Kennedy. Y tiene que ser ahora. Y terminaré diciendo que parte de eso, y usted ya se ha referido a ello, es la ausencia absoluta de mandatos. No se puede exigir un producto cuando no se puede garantizar.

[00:56:29] Del Bigtree

Sí.

[00:56:30] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered connection Between Autism and Gut Health, Director, "Vaxxed: From Cover-Up to Catastrophe"

Y la otra, por último, es que haya un consentimiento absolutamente informado, todos los riesgos, todos los riesgos conocidos, todos los beneficios conocidos, incluido este análisis del fraude. Y por qué no lo hizo decidió no publicarlo.

[00:56:45] Del Bigtree

Sí.

[00:56:46] Del Bigtree

Uh, Doctor Humphries, esto es algo. Andy, estaba ahí fuera. Decidiste meterte en esto. Has recibido mucha presión. Escribió uno de los libros, creo, más importantes sobre el tema en Dissolving Illusions porque usted asumió el. ¿Y la polio? ¿Y la viruela? Como el mayor argumento que tienen, que desea volver de todas esas cosas. ¿Conoces el estudio de Henry Ford? No es el único de su clase. Creo que es ahora, se podría decir que el quinto estudio que digo en la película, he oído a otras personas decir que hay cerca de diez estudios vacunados frente a no vacunados, pero nunca realizado por un establecimiento como Henry Ford, nunca realizado por personas que esencialmente se proponen demostrar que estamos equivocados. ¿Le han sorprendido los resultados de esta conversación?

[00:57:30] Suzanne Humphries, MD, Co-Author of Dissolving Illusions, Internal Medicine Physician and Nephrologist

Probablemente no más sorprendido que tú. Es como decir esas vacas que están siendo arrastradas. Bueno, tenemos que probar que fue esto lo que les dimos. Y para mí, así es como ha quedado todo el tema de la vacunación. Empecé a meterme. Al igual que, a diferencia de Andy, me metí en ella desde una perspectiva diferente, y tuve que volver atrás y aprender todas las vacunas pediátricas y el sistema inmunológico infantil, cómo funcionaba, cómo inmune, cómo las vacunas impacto que, lo que realmente está en las vacunas. Porque, por supuesto, eso no nos lo enseñan en absoluto en la facultad de medicina. Nos disuaden incluso de buscar. Y, ya sabes, al final. Y no tengo hijos. No conozco a nadie que se haya vacunado. No tenía nada que hacer. Sólo tenía algo que perder concluyendo lo que concluí, y es que se trata de un envenenamiento sistemático de la humanidad. La vacunación siempre ha sido un envenenamiento sistemático de la humanidad. Incluso si te remontas a los años de la viruela. Hemos introducido infecciones animales porque las vacunas se han hecho durante mucho tiempo en animales enfermos, y hemos introducido infecciones animales en la humanidad ha habido una barrera para hacerlo.

[00:58:36] Suzanne Humphries, MD, Co-Author of Dissolving Illusions, Internal Medicine Physician and Nephrologist

Dios puso una barrera entre nosotros y los animales para que no mezcláramos sangre ni pus. Y aunque nos los comamos, eso no ocurre. Pero cuando las inyectamos en los músculos, las consecuencias son nefastas. Y si quieres hablar de, ya sabes, la situación auto inmune, me gustaría decir que esta es la primera vez que esto ha surgido. Pero hay una científica llamada Daria Kanduc d a r j a kanduc que lleva años publicando. Ella está fuera de Italia, creo que todas las diversas vacunas, cómo hay este fenómeno autoinmune porque estamos dotados de bacterias y nuestro sistema inmunológico se supone que no reconocen que las bacterias a menos que invade. Así que se supone que debemos tolerarlo. Así que si inyectamos virus, partículas, partículas bacterianas, junto con adyuvantes y cosas que causan inflamación, es inherente que vamos a tener reacciones autoinmunes, no todos, pero es inherente que va a suceder.

[00:59:31] Del Bigtree

Pierre, en cierto modo, en esta mesa, eres uno de los más nuevos, um, ya sabes, expertos en este campo. Covid fue una especie de momento de despertar. Uh, cómo es esa transición desde, ya sabes, estoy seguro de que tenías una opinión sobre el doctor Andrew Wakefield hace muchos años, como casi todo el mundo en la medicina se le enseña a tener. Entonces Covid golpea. ¿Tan difícil fue superar esa vacuna Covid, que parecía que se había hecho con prisas? Usted mismo fue atacado por tener lo que usted llamó el medicamento milagroso cerrado por este país que podría haber salvado el 80, ya sabe, 70, 80% basado en los estudios que están ahí fuera. Podrían haberse salvado de morir cuando pregonan las cifras, pero luego se transfieren cuando empiezas a mirar ahora a todas las vacunas, a los niños, a este pináculo de la salud, quiero decir, como un principio fundacional de la medicina moderna es este programa de vacunas.

[01:00:21] Pierre Kory, MD, Founder, Front Line Covid-19 Critical Care Alliance, Expert in Treatment of COVID-19, Author, "The War on Ivermectin"

Es que siempre ha sido un mito. No se basa en una ciencia sólida ni en el conocimiento de la fisiología. Siempre han fracasado. Siempre han causado más perjuicios que beneficios. Pero ve a tu pregunta. Ya sabes, como, no creo que sepa quién era Andy. No estudié las vacunas.

[01:00:36] Del Bigtree

¿Así que no era tu espacio?

[01:00:37] Pierre Kory, MD, Founder, Front Line Covid-19 Critical Care Alliance, Expert in Treatment of COVID-19, Author, "The War on Ivermectin"

No. Tuve tres hijas totalmente vacunadas. Uno de ellos tuvo un primer año horrible de cólicos, que todavía me traumatiza. Miro hacia atrás y sé que fue por la vacuna que le estaban poniendo y porque el pediatra nos decía que era un bebé inquieto y que ya se calmaría. Ahora miro hacia atrás, sabiendo lo que sé, estaba, ya sabes, calmando a un niño enfurecido que estaba claramente inflamado y enfermo. No eran sólo cólicos, sino esa transición sobre la que me preguntabas. Um, ya sabes, yo estaba tan hiper centrado en las UCI. Iclus es una especialidad que lo consume todo. Enseñaba, investigaba y, por tanto, tenía un enfoque muy limitado de la ciencia. Pero una vez que llegó Covid y empecé a mirar y patear los neumáticos de todo lo que se nos venía encima, vaya, empecé a ver que no había nada realmente castigado. Las decisiones eran ilógicas, carentes de cualquier tipo de comportamiento racional. ¿Cómo de natural? La inmunidad natural desapareció de la noche a la mañana por culpa de una página web de la FDA que decía, no, no, no compruebes los anticuerpos. No hay pruebas. No hay pruebas suficientes de que comprobar un anticuerpo para comprobar la inmunidad sea de repente y y todo el mundo le siguió la corriente. Así que vi a estos esta locura y luego, cuando salí con ivermectina, sabiendo que eso era una terapia absolutamente sólidamente eficaz en la realidad vivida directa, el primer paciente que vi, a la derecha, que estaba enfermo durante dos semanas con fiebres. Corazón en reposo, frecuencia cardíaca de 120.

[01:02:01] Pierre Kory, MD, Founder, Front Line Covid-19 Critical Care Alliance, Expert in Treatment of COVID-19, Author, "The War on Ivermectin"

Está en su segunda semana de enfermedad. Toma una ivermectina que le dio su neumólogo. Basado en mi trabajo. Y ella, se pone colorada. Se acuesta por la mañana. Su ritmo cardíaco afebril es de 80 y se transformó. Es el primer paciente. Y eso se repetía y se repetía. ¿Y? Así que mi realidad vivida. Ahora miro a la ciencia y a los periódicos y medios de comunicación, y mi realidad vivida se ve refutada a cada paso. Me llaman de todo, y ni siquiera se basan en que yo haya elaborado los estudios, sino en que ahora soy un clínico que ve las cosas en primera línea. Estoy observando esto y sólo veo mentiras, fraudes, desvíos, distorsiones. Y no sólo fue transformador para mí como médico, sino también como ciudadano de la sociedad. Ese viaje me llevó a una pérdida total de confianza en casi todas las instituciones de la sociedad. Y eso es algo. Pero he encontrado refugio. He encontrado personas, lugares y conversaciones en los que la gente es honesta, abierta, objetiva y estudiada y no teme hacer las preguntas difíciles o enfrentarse a respuestas difíciles. Y me gusta cómo has hablado de Gotzsche, que ha tenido una gran carrera. En realidad tengo una opinión favorable. Ya sabes, ese estudio Cochrane, um, ya sabes, fue como expulsado de Cochrane porque empezó a hacer preguntas y empezó a mostrar preocupación por el dinero farmacéutico que había.

[01:03:24] Del Bigtree

Aceptando dinero. Se suponía que eran independientes. No deberíamos aceptar dinero farmacéutico. Esta es la razón de ser de Cochrane. Y ellos dicen, no, queremos ese dinero.

[01:03:33] Pierre Kory, MD, Founder, Front Line Covid-19 Critical Care Alliance, Expert in Treatment of COVID-19, Author, “The War on Ivermectin”

Pero ya sabes, hablamos de una cosa sobre tu la película, que es probablemente uno de los mejores documentales que he visto. Pero en ese tweet de Gotzsche, habla de cómo un factor de confusión no puede explicar esto. Llevo años diciendo que creo que el artículo más importante publicado en medicina fue en 2016 y salió de la Biblioteca Cochrane. Y esto es lo que ese estudio hizo, es que ellos miraron cada uno de los números de modelos de enfermedad y todos los ensayos que fueron aleatorios versus aquellos que fueron observación retrospectiva. Bien. Porque desde que empecé medicina, me formé en la era de esta tontería de la medicina basada en la evidencia. Y estás entrenado para que el ECA sea lo único que pueda.

[01:04:12] Del Bigtree

Ensayo controlado aleatorio.

[01:04:13] Pierre Kory, MD, Founder, Front Line Covid-19 Critical Care Alliance, Expert in Treatment of COVID-19, Author, “The War on Ivermectin”

Eso es lo único. Es la hegemonía de la evidencia, ¿no? Sin embargo, en 2016, este artículo en Cochrane, compararon los resultados de los dos diseños de ensayo diferentes en números de modelos de enfermedad. ¿Adivina qué encontraron? Siempre llegan al mismo resultado. Así que esta tontería de los factores de confusión no medidos, por eso no se puede no mirar a los que los clínicos bien intencionados pueden hacer en sus noches y fines de semana y encontrar verdades científicas. No, no, no puedes confiar en esos. Sólo confía en los grandes juicios millonarios. La Biblioteca Cochrane lo refutó. ¿Y sabes lo que dijeron en su conclusión? Dijeron que cuando aparecen diferencias entre un estudio aleatorizado y uno observacional, hay que tener en cuenta otros factores además del diseño. ¿Sabes cómo interpreto eso, Del? Dinero

[01:04:54] Del Bigtree

derecha

[01:04:56] Pierre Kory, MD, Founder, Front Line Covid-19 Critical Care Alliance, Expert in Treatment of COVID-19, Author, “The War on Ivermectin”

¿Dónde está el dinero? Sabemos adónde conduce todo. Así que como sabemos que los ensayos de control aleatorio que algo seguro y eficaz. Y todos los ensayos observacionales dicen que no, que es tóxico y mortal. Se nos dice que tenemos que creer lo aleatorio porque fue riguroso y bien hecho por algunos grandes centros médicos académicos. Una tontería absoluta. Así que no sabía esto antes de Covid. Veneraba las revistas New England Journal. Está en el New England Journal of Medicine. Eso es verdadera ciencia. Sólo la mejor ciencia y los mejores científicos publican allí. Eso no es verdad. Y así me desperté, como se diría.

[01:05:25] Del Bigtree

Bienvenido.

[01:05:25] Pierre Kory, MD, Founder, Front Line Covid-19 Critical Care Alliance, Expert in Treatment of COVID-19, Author, “The War on Ivermectin”

Gracias, señor. Me alegra de estar aquí.

[01:05:28] Del Bigtree

En la fiesta.

[01:05:32] Del Bigtree

Tal vez el más importante, creo que podemos llamarlo un estudio observacional que ha salido ciertamente sobre el tema del autismo. Usted es autor junto con el doctor Peter McCullough y muchos otros científicos y médicos. Informe de la Fundación McCullough sobre los factores determinantes del trastorno del espectro autista. Este estudio está dejando a la gente boquiabierta. Demuestra que es multifactorial, que hay muchas cosas que parecen contribuir al autismo. Pero el más fácil fue determinar que el más fácil de manejar.

[01:06:01] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered connection Between Autism and Gut Health, Director, “Vaxxed: From Cover-Up to Catastrophe”

Modificable.

[01:06:02] Del Bigtree

Lo más modificable son las vacunas. Y cuál fue el proceso. Así que usted miró a los estudios en todo el mundo sólo en busca de autismo. Cuál es la causa potencial.

[01:06:11] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered connection Between Autism and Gut Health, Director, “Vaxed: From Cover-Up to Catastrophe”

Confesión. Así que Peter McCullough me llamó y me dijo que íbamos a hacer esto. Nos gustaría incluirte en él.

[01:06:16] Del Bigtree

De acuerdo.

[01:06:17] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered connection Between Autism and Gut Health, Director, “Vaxed: From Cover-Up to Catastrophe”

Peter, ¿estás seguro de que quieras hacer eso? Dijo que sí. Y le dije, déjame que me lo envíe y veré si puedo contribuir. Y cuando llegó a mis manos, pensé: esto es una tremenda obra de erudición. Es increíblemente minucioso. Y lo que es más importante, varios de los autores principales se mostraron escépticos sobre la Vaccine Autism Association o la Vaccine Injury Association desde el principio. Y eso es importante. Y la única cosa a la que contribuí fue a este fenómeno de la edad de exposición, porque vimos en el estudio Vacs, en el estudio Thompson que la edad de exposición es un determinante muy importante del resultado. Y esto lo sabemos ahora con Covid, es que la gente es muy consciente de que cuanto mayor se es cuando se contrae la infección, mayor es el riesgo. Con el sarampión en particular es menor de un año y más, ya sabes cuando tienes 50 años o más. Por tanto, existe una susceptibilidad a los resultados adversos relacionada con la edad. Y cuando no.

[01:07:15] Del Bigtree

Ajustar el virus natural.

[01:07:16] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered connection Between Autism and Gut Health, Director, “Vaxed: From Cover-Up to Catastrophe”

Así es. Entonces, si no se tiene en cuenta eso, ¿qué ocurre si se agrupan todas las exposiciones, por ejemplo, a la triple vírica? A continuación, puede lavar el efecto. Si nos fijamos en la edad de exposición, hay un término muy importante. Esa fue mi contribución. Pero ha sido un excelente trabajo de investigación de varias personas que se mostraban escépticas ante esta asociación, desde el principio.

[01:07:35] Del Bigtree

Que firmaron con sus nombres. ¿Como qué era? ¿Fueron en total 12 médicos los que firmaron el estudio original de Lancet por el que usted es famoso?

[01:07:44] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered connection Between Autism and Gut Health, Director, “Vaxed: From Cover-Up to Catastrophe”

Y la otra. Sólo quiero decir una cosa más. Y retomando lo que dijo Peter, hace algunos años se publicó un documento en el Registro Federal, un documento gubernamental, relacionado con la vacuna de la polio. Pero esto resume realmente la actitud ante todo. Y decía que cualquier prueba que exista, sea cual sea su mérito, sea buena o mala, no puede permitirse que exista. No se puede permitir que exista si critica la vacuna.

[01:08:13] Del Bigtree

Vaya.

[01:08:13] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered connection Between Autism and Gut Health, Director, “Vaxed: From Cover-Up to Catastrophe”

Y esa es la matriz. Esa es la matriz. Ese es el mundo que te permitirán ver. No se puede permitir que exista. Debería helar la sangre de la gente. Cuando escuchas eso como científico. Y ese fue uno de los documentos fundacionales para mí. Peter tuvo sus momentos y Suzanne tuvo su momento de revelación. Para mí fue asombroso. Y me di cuenta de a qué nos enfrentábamos.

[01:08:44] Del Bigtree

En el estudio Henry Ford. Esto es algo de lo que ya hemos hablado un poco. Ese es el tema central de An Inconvenient Study, nuestra película. Um, es autismo. Y obviamente, ya sabes, cuando hablé con el Doctor Marcus Zervos sobre ello, estaba de gira con VAXXED con nuestra película, y pensaba, vamos a obtener finalmente una respuesta a eso. Es una de las únicas cosas que no acaba siendo estadísticamente significativa. Números muy bajos. Me pregunto si podría compartir su teoría al respecto. 18.000 niños del estudio, del año 2000, finalmente no vacunados. ¿Qué pasó con ese número del autismo, en tu opinión?

[01:09:20] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered connection Between Autism and Gut Health, Director, "Vaxxed: From Cover-Up to Catastrophe"

Creo que, en mi opinión, si nos basamos en las cifras actuales de prevalencia en ese rango de edad, en esa región en aquella época, cabría esperar que hubiera alrededor de 1 de cada 100 niños a la edad de ocho años. Y habría que esperar, por tanto, 160 y pico niños en esa cohorte total.

[01:09:42] Del Bigtree

En lugar de sólo 23.

[01:09:43] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered connection Between Autism and Gut Health, Director, "Vaxxed: From Cover-Up to Catastrophe"

Había 24. 24. Creo que eran 24. ¿Dónde estaban los niños desaparecidos? Podría ser que Michigan sea simplemente diferente del resto de Estados Unidos, que haya una prevalencia muy baja por alguna razón. No hay nada en los datos que sugiera que tiene la misma prevalencia que otros estados. Lo que hicieron es que no siguieron a los niños el tiempo suficiente. Actualmente, la edad media de diagnóstico del autismo es de cinco años y medio. Les hicieron un seguimiento más corto, mucho más corto. Y si se imagina que hay una curva en forma de campana para la edad del diagnóstico y la edad media del diagnóstico, el pico está a los cinco años y medio. Va a echar de menos a todos esos niños que realmente llegaron a tener un diagnóstico de autismo. Además, como no tienen un diagnóstico de autismo, contarán en contra de la hipótesis de que el autismo está vinculado porque contribuirán de alguna manera al denominador, si se quiere. Así que es fallo de comprobación en mi opinión, es.

[01:10:42] Del Bigtree

Así que si ese estudio hubiera seguido a esos niños durante, digamos, ocho años en lugar de cuatro sobre tres o cuatro años.

[01:10:47] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered connection Between Autism and Gut Health, Director, "Vaxxed: From Cover-Up to Catastrophe"

De media.

[01:10:48] Del Bigtree

Esas cifras, esos niños que están ahí, sabríamos entonces que tienen autismo, y tendríamos una forma mejor de determinar qué.

[01:10:55] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered connection Between Autism and Gut Health, Director, "Vaxxed: From Cover-Up to Catastrophe"

Y creo que muchos de los que tienen ese riesgo cinco veces mayor de trastorno del neurodesarrollo pueden haberse traducido en muchos niños con autismo, porque todos los demás estudios que se han hecho, los que has mencionado, el caso, el VAXXED frente a los no vacunados, han demostrado que el autismo es un riesgo significativo en los vacunados.

[01:11:12] Del Bigtree

Suzanne, ¿alguna idea sobre esto? Usted sabe, el autismo conversación, usted tiene el estudio Henry Ford que está mostrando, ya sabes, la autoinmunidad a través de la muñeca. Ahora tenemos este estudio McCullough. Y estas dos cosas están siendo realmente debatidas ahora, yo diría que en la corriente principal de la ciencia, cuando ves agallas, cuando ves gente así. De hecho, tenía un amigo que estaba haciendo una búsqueda de localizaciones en Hollywood la semana pasada, y reconocieron a este hombre y estaban buscando para una película que había un médico trabajando allí. Dijeron, ¿has visto el Henry Ford? ¿Es consciente de ello? Y ella dijo, sí, lo soy. Se está pasando por todo Kaiser ahora mismo, y es muy inquietante. Muchos nos preguntamos de qué va todo esto. ¿Estamos asistiendo a un cambio? ¿Crees que finalmente. ¿Estamos llegando a los científicos? ¿Médicos? ¿Hay suficiente corazón? La pregunta es suficiente.

[01:12:05] Suzanne Humphries, MD, Co-Author of Dissolving Illusions, Internal Medicine Physician and Nephrologist

Es una buena pregunta. He dejado la medicina centralizada, así que ya no hablo tanto con ellos. Pero sí creo que hay una pequeña cuña en la puerta, quizás en lo que respecta a los, debería decir, los médicos. Creo que me he rendido con los médicos. Lo sé, lo sé, es tu trabajo meterte en la cabeza de los médicos. Para mí. Sentía que tenía que salvar bebés. Siempre me he dedicado a eso. No educar a los médicos. Porque no puedes hacer todo lo que puedes, pero yo no puedo. Um, pero yo creo que tal vez hay algo más de perspicacia, pero siempre siento que la gente dice que soy negro pilled. Tal vez sea un poco tonto, pero me da la impresión de que en cuanto empezamos a avanzar un poco, ya tienen algo diez veces más grande con lo que atacarnos. Y así como, no podemos relajarnos en esto. Sé que lo sabes, pero sólo quiero que tu audiencia sepa, incluso si estamos empezando a hacer algunos progresos, no te sientes y te relajes y digas, vale, ya sabes, tienen esto, ya sabes, Del tiene esto, tiene esto. No, no tenemos esto. Estamos muy, muy, muy lejos de la victoria. Desde donde quiero ver el mundo. Que con todo el ingenio que tenemos en este planeta, no deberíamos.

[01:13:06] Suzanne Humphries, MD, Co-Author of Dissolving Illusions, Internal Medicine Physician and Nephrologist

No debería sentir que la gente evita a los médicos. Son más saludables. Deberíamos poder contar con un sistema médico sano en el que, cuando la gente necesite ayuda de verdad porque no puede arreglárselas por sí misma, pueda acudir con seguridad y que se solucione su problema de una forma respaldada por pruebas intelectuales, si así lo desea. Pero deberíamos tener acceso a todo lo que la gente quiera, y eso dista mucho de lo que tenemos ahora. Mi visión del futuro es que deberíamos comprender todas las enfermedades autoinmunes. ¿Por qué no podemos trabajar la tiroides? ¿Cómo es posible que tantas personas dependan de la medicación para la tiroides durante el resto de su vida? Sin embargo, podemos enviar gente al espacio exterior, supuestamente. ¿Cómo funciona eso? Qué ingenio tenemos en este planeta. Deberíamos poder alimentar al mundo entero sin ningún problema, con los científicos y los cerebros que tenemos. Son las personas como Bill Gates, a las que por alguna razón se les ha dado autoridad sobre la humanidad. Así que eso es lo que realmente me gustaría que cambiara, que hubiera científicos de verdad a cargo del cambio climático, porque cuando hablas con científicos de verdad, eso es lo que obtienes. Y lo mismo ocurre con las vacunas.

[01:14:04] Del Bigtree

Quiero cambiar esta conversación. Quiero ver un vídeo. Este es el Doctor Robert Redfield, jefe del CDC, durante la pandemia del brote de Covid, plandemia, como quieras llamarlo. Me pareció realmente fascinante. Y creo que es increíble que esta conversación no esté más generalizada. Pero echemos un vistazo a esto.

[01:14:25] Dr. Robert Redfield, Former Director of the CDC

Fauci fue el padre de la investigación sobre la ganancia de función. Él, ya sabes, realmente sentía que necesitábamos hacer esta investigación. Realmente creía que no era necesario hacerlo, pero cambiaron la definición y verás esto. Eres un tipo listo. La Academia Nacional de Ciencias, que por desgracia es una organización muy política. De acuerdo. Y utiliza la ciencia políticamente. Definieron que si se parte de un patógeno que es patógeno para los humanos y se lo hace más patógeno o más transmisible, eso es investigación sobre ganancia de función. Pero si empiezas con un patógeno que no es patógeno para los humanos como el Covid 19, pero.

[01:15:01] Steve Bannon, War Room

Lo conviertes en un arma, pero.

[01:15:02] Dr. Robert Redfield, Former Director of the CDC

Lo haces patógeno para los humanos, eso no es ganancia de función.

[01:15:05] Steve Bannon, War Room

Es una locura.

[01:15:06] Dr. Robert Redfield, Former Director of the CDC

Es una locura.

[01:15:06] Steve Bannon, War Room

Es una locura.

[01:15:07] Dr. Robert Redfield, Former Director of the CDC

Pero si nos fijamos en el testimonio de Rand Paul, dice, de acuerdo con la definición de la Academia Nacional. Así que, como purista, diría que probablemente no mintió. ¿Informó mal al Congreso? Absolutamente. ¿Participó en la investigación sobre la ganancia de función? Absolutamente. Hizo NIH, pero también, por desgracia, DoD y el Departamento de Estado y USAID. Esas cuatro agencias financiaron ese laboratorio de Wuhan.

[01:15:33] Steve Bannon, War Room

Sí. ¿Por qué participa USAID en esto?

[01:15:36] Dr. Robert Redfield, Former Director of the CDC

Porque les dimos la batuta para hacer todo esto de la salud global.

[01:15:42] Del Bigtree

Pierre es una afirmación sorprendente que si se toma un virus que infecta a los seres humanos y se avanza, ganar una función si se toma puede infectar a los seres humanos y se enseña, infectar a los seres humanos, no ganar una función. Um, si quieras abordar eso o no. ¿Cómo se celebra de alguna manera Fauci ahora que la mayoría de la ciencia en todo el mundo CIA, FBI todos dicen que esto es de origen de laboratorio?

[01:16:07] Pierre Kory, MD, Founder, Front Line Covid-19 Critical Care Alliance, Expert in Treatment of COVID-19, Author, "The War on Ivermectin"

Creo que, en primer lugar, es como un momento de palma en la frente, ¿verdad? Que es lo público casi todas las acciones de la salud pública desde que se expuso durante Covid es lo que me refería antes. Nada tiene sentido, ¿verdad? Todo está siendo deliberadamente manipulado. Pero, ya sabes, tu pregunta sobre Fauci, ya sabes, una de las otras cosas que me gustan del estudio, es sobre la censura, ¿verdad? Así que no sólo a nivel de las revistas médicas, sino también en los medios de comunicación y en los grandes medios, que son los que consume la mayoría de la gente. Estas verdades no se exponen. ¿Verdad? Así que se las arregla para salir del paso al amparo de una censura masiva. Bien. Si esto si, si, si algunas de las principales redes o medios de comunicación realmente comenzó a hacer estas preguntas, ya sabes, tener conversaciones honestas sobre, es interesante, ¿por qué Fauci decir esto cuando esto está sucediendo? Pero eso no ocurre. Y por eso creo que, um, escapan de lo que realmente debería ser condena, condena, uh, todo eso. Y es que en realidad es infinitamente triste ver lo que yo consideraría un comportamiento criminal, no sólo una mala conducta científica. Me parece casi criminal. Asumen riesgos y ponen a la gente en peligro.

[01:17:17] Pierre Kory, MD, Founder, Front Line Covid-19 Critical Care Alliance, Expert in Treatment of COVID-19, Author, "The War on Ivermectin"

Y sabemos que conocemos la carnicería. Usas la palabra antes de carnicería, ¿verdad? Quiero decir, hemos visto a niños caer muertos durante años. Sabes, esto vuelve a mi punto sobre la realidad vivida. Ya sabes, aquellos de nosotros despiertos que estamos viendo esto. Estás viendo caer muerta a gente que no debería estar cayendo muerta. Antes era un experto en reanimación de paradas cardíacas. He dado conferencias sobre paradas cardíacas, pero que una persona joven sufra una muerte súbita cardiaca es extremadamente raro. Bien. Y entonces. Y luego sale un libro, ya sabes. ¿De qué se trata? Murió repentinamente. ¿Verdad? Que no son más que interminables relatos de animadoras, atletas yendo a campos de pelota. Estamos viendo futbolistas de la Premier League que se desmayan y son detenidos, todo ello a raíz de la campaña de vacunación, pero no se habla de ello. Oh, es sólo la tragedia. Es una tragedia una y otra vez. Y por eso siento que estoy muy desorientado en el mundo, porque la forma en que veo el mundo y la forma en que veo al resto del mundo viendo el mundo, como que no estamos viviendo en el mismo mundo como hablaste de Mundo Matrix.

[01:18:10] Del Bigtree

Suzanne, ¿qué opinas de la ganancia de función?

[01:18:12] Suzanne Humphries, MD, Co-Author of Dissolving Illusions, Internal Medicine Physician and Nephrologist

Estoy pensando en esto porque creo que en parte puede ser para cubrir los pecados del pasado. Me considero un poco historiador de la medicina, y resulta que sé que hubo una situación en la década de 1960 en la que el virus Simian 40 Sv40, un virus promotor del cáncer llamado la Máquina de Guerra Perfecta por uno de los expertos mundiales que este virus fue tomado de la vacuna contra la polio porque de ahí es de donde los científicos tenían que sacarlo, porque la humanidad estaba siendo inyectada con él junto con un montón de otras cosas. Y literalmente tomaron este virus y lo irradiaron en un experimento de ganancia de función para hacerlo más cancerígeno. Y luego lo ponían en animales, cogían esos tumores, los metían en una licuadora, los llevaban al laboratorio, lo irradiaban con un acelerador lineal de partículas para hacerlo más agresivo, y seguían en círculo hasta que conseguían la máxima capacidad letal de este virus. Así que esta fue la ganancia de la función cosas pasando en la década de 1960 con el pretexto de matar a Fidel Castro. Bueno, nunca se usó para matar a Fidel Castro. Se entregó al MD Anderson y la tecnología supuestamente desapareció.

[01:19:14] Suzanne Humphries, MD, Co-Author of Dissolving Illusions, Internal Medicine Physician and Nephrologist

Y luego boom, terminamos con Sv40 en el plásmido en nuestras vacunas en 2020, 21. 21. Así que, ya sabes, es como si hubiera estado sucediendo durante mucho tiempo. Y no lo sabríamos si no hubiera una superviviente que sigue con nosotros, Judyth Vary Baker, que puede contar la historia porque estuvo allí. Todos los demás fueron asesinados. En realidad, todo el mundo fue asesinado más o menos un año después de esto, a excepción de un tipo, el tipo a la cabeza de la misma. En cualquier caso, es una historia asombrosa, y es una de las cosas de las que hablaré en CHD este fin de semana. Pero todo esto de la ganancia de función, de nuevo, no es nuevo. Y si tuvieran que admitir que tomaron, ya sabes, un virus cancerígeno del reino animal y luego lo hicieron, lo hicieron más agresivo y lo distribuyeron en masa en la humanidad por accidente, y luego después hicieron esta cosa de ganancia de función. Y vimos cómo aumentaban las tasas de cáncer. En ese momento, ya sabes, todo el mundo conocía a alguien que tenía cáncer. 20 años después del programa de vacunación masiva de los años 50 y 60.

[01:20:16] Del Bigtree

Bien. Increíble. Ya sabes, y te has metido en el lado mediático de esto, obviamente empezando, como sabes, de una famosa familia de médicos. Uh, creo que los medios de comunicación, como usted ha dicho, si no entramos en los medios de comunicación, nunca vamos a cambiar esto. Obviamente, usted y yo trabajamos juntos en VAXXED, al que mucha gente atribuye el inicio de este movimiento por la libertad médica. Sin duda ha cambiado la conciencia de alguna manera. Pero cuando nos fijamos en esta ganancia de función como los medios de comunicación, y creo que tienes razón, Pierre, la culpabilidad de las noticias y lo que nos ha hecho por no hacer su trabajo de hacer las preguntas obvias, pero de hecho, y me encanta que los estás llamando, que están censurando no sólo no nos están dando noticias, en realidad están censurando por no hacer las preguntas correctas, por no traer la verdad, nos están poniendo en la oscuridad. Y siempre digo, ya sabes, el mundo se ha vuelto loco. Sobre todo cuando la gente no actúa con naturalidad. Cuando si quieras vender un titular, quieras vender una historia. Esta filtración del laboratorio Covid, este virus creado por el hombre que se hizo creer mató a millones y millones de personas.

[01:21:28] Del Bigtree

Defendemos a los héroes por haber creado una vacuna que, según ellos, nos ayudó a evitar que nos mataran los mismos que crearon la vacuna, celebrando que la vacuna creara el virus que mató a todo el mundo. Vamos a elegir qué parte de esa historia queremos contar. Pero la siguiente pregunta obvia para mí debería haber sido una vez que todo el mundo dijo, está bien, es el laboratorio. ¿Cómo sabemos que fue accidental? No lo estoy y ni siquiera es la discusión que tenemos que tener. Pero, ¿por qué? ¿Por qué nunca se plantea esa pregunta en ningún medio de comunicación? Tenemos miedo de los terroristas. ¿Cómo sabemos que no hay un terrorista trabajando en el laboratorio de Wuhan que dejó salir esto a propósito? ¿Cómo sabemos que China no nos ha hecho esto? ¿Cómo sabemos que no, ya sabes, nunca se le preguntó. Cuando no te haces preguntas obvias, entonces vives en una pesadilla distópica en la que somos, como has dicho, The matrix. Estamos en una matriz.

[01:22:19] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered connection Between Autism and Gut Health, Director, "Vaxxed: From Cover-Up to Catastrophe"

Creo que hay dos elementos en esto, y uno es ¿empezaron ab initio a producir algo para hacer daño a la humanidad, para disminuir nuestra capacidad reproductiva, o descubrieron que hacía eso y luego continuaron? Y cuando tienes conocimiento, entonces se convierte en algo deliberado. Así que todo después de ese punto sería deliberado. Y esto ha ocurrido con los ensayos de Pfizer y este tipo de cosas. La pregunta entonces es si desde el principio se plantearon lo siniestro de la situación. Y sí, la gente me preguntaba esto en las conferencias. ¿Cree que es deliberado? Y realmente no lo hice. Parecía una forma increíblemente torpe de sacrificar a la humanidad. Sí, de introducir en la especie humana lo que los biólogos moleculares y evolutivos llaman un equilibrio puntuado.

Especiación. No voy a entrar en eso. Pero luego hice un estudio. Hice una película con CHD, con Bobby Kennedy sobre el uso de una vacuna antitetánica alterada en los países en desarrollo, en la que habían integrado la molécula de la gonadotrofina coriónica humana en la vacuna, de modo que cuando se administraba la vacuna a mujeres a las que no se les había informado en absoluto sobre esto en los países en desarrollo, lo que se observaba era un aumento de la respuesta inmunitaria contra la hCG, esencial para el mantenimiento de un embarazo sano, y las mujeres se volvían infértils. Fue un intento deliberado, incluso financiado por la Fundación Gates, de dejar estériles a las mujeres sin ningún tipo de consentimiento informado. Y cuando lo hice, pensé que era lo más cínico que podía imaginar. A partir de ese momento, empecé a creer que si eran capaces de hacer eso y era deliberado, entonces todas las apuestas estaban en marcha.

[01:24:17] Del Bigtree

Ya que lo mencionas. Ni siquiera estaba planeado hablar de ello, pero una de las cosas que he estado haciendo un montón de podcasts hablando de la película. Creo que el programa de vacunas, lo que digo es que les tomemos la palabra. Cuando Bill Gates dice que su prioridad número uno es reducir la población, que no vamos a sobrevivir si no reducimos la población. El FEM hace esta afirmación todo el tiempo. Muchos de los, ya sabes, las ciudades más pequeñas, todo esto es que necesitamos menos gente en esta tierra. Y lo siguiente que dice es que lo que más me gusta para trabajar en eso es la vacunación. Um, y, ya sabes, la asistencia sanitaria moderna, no es un accidente. Lo ha dicho muchas veces. Y lo que he dicho es esto, como, yo no ninguno de nosotros quiere venir a través como un teórico de la conspiración. Pero lo que digo es lo siguiente: creo que es natural que los líderes de las grandes naciones tengan que pensar en los recursos y en cuánta gente hay en este planeta. Esa es una conversación que van a tener como intelectuales. Puede parecer frío, pero es el tipo de conversación que tienes. Y cuando se contempla ese pensamiento, en el momento en que lleguemos a un punto en el que superaremos los recursos para cuidar de nosotros mismos, ¿cómo reduciríamos esa población de la forma más humana? Sabemos que estas conversaciones han surgido. Tenemos videos y cintas de hace 100 años. Sabes, la eugenesia ha sido parte de la conversación, pero me parece que el mejor sistema de entrega para el control de la población es una vacuna.

[01:25:40] Del Bigtree

Porque, como has dicho, soltar un virus no es bueno porque me voy a contagiar. Y si quiero ser una de las personas inteligentes que dominan el mundo, no quiero algo que me atrape. También me pasa con los chemtrails, como lo investigo, pero eso es envenenarme si mi plan diabólico es atontar a todo el mundo, ¿cómo no me estoy atontando yo? Pero este programa de vacunas, especialmente con un pasaporte de vacunas donde tiene un código QR que probablemente tiene mi socioeconomía en él, tiene ¿tengo un trabajo? ¿Soy un miembro productivo de la sociedad? Voy en ¡Bip! Oh, aquí viene tu caja de vacunas. Y como en Kenia, de repente la gente que no tiene mucho dinero, tiene muchos problemas de fertilidad. Los que son ricos, no tienen problemas. Quiero decir, sería tan fácil. Y quiero decir esto, lo hemos visto, Kenia, hemos visto las poblaciones de ciervos en en América se reducen a través de un programa de vacunación. Es que quiero decir, si es o no por eso que la vacuna está aquí, si Covid fue diseñado para reducir la población, ¿hay un mayor sistema de entrega que un que una especie que camina hacia arriba, nunca hace una pregunta, se inyecta con lo que quieras darme. No te pregunto cuáles son los ingredientes. La mayoría de la gente ni siquiera sabe cuántos tengo. Salgo por la puerta y, de repente, el mundo, nuestra capacidad, nuestra salud, nuestra fertilidad cambian. ¿Es una conspiración o es una realidad?

[01:26:55] Suzanne Humphries, MD, Co-Author of Dissolving Illusions, Internal Medicine Physician and Nephrologist

Exactamente.

[01:26:55] Pierre Kory, MD, Founder, Front Line Covid-19 Critical Care Alliance, Expert in Treatment of COVID-19, Author, “The War on Ivermectin”

Eso es lo que hemos presenciado. Como he dicho, experiencia directa vivida. Lo vimos. Vimos gente haciendo cola e ignorando. Hay como tal disonancia. Disonancia cognitiva entre la población porque se les dirigía una propaganda interminable sobre cómo vas a poner en peligro a tu abuela. Ya sabes, haz esto por la abuela y todo tipo de tonterías. Y luego fueron más allá y ordenaron. Así que, ya sabes, hubo algún compromiso voluntario. La propaganda era la forma más fácil de convencer a la gente. Pero luego apretaron las tuercas cada vez más. Viste que usaste los términos distópico y diabólico. Ya sabes, para mí, ya sabes, volviendo a tu pregunta original, ya sabes, leer el libro de Bobby, ¿es escapar de Wuhan? Siempre me equivoco con el título. El que trata de la historia de las armas biológicas y se remonta casi 100 años atrás. Y se hace referencia a todas las actividades que diversos militares e investigadores han realizado en torno a las armas biológicas. Llevan décadas exponiendo a las poblaciones a venenos en sus investigaciones, supuestamente. Bien. Y cuando dijiste, ¿es un accidente o deliberado? Hay tantas pruebas que me hacen dudar. En primer lugar, ciertamente había registros de actividades que sabían que se avecinaba. Mucha preparación, diferentes movimientos. ¿Verdad? Inversiones, investigación sobre vacunas. Um, nadie me ha explicado lo que la apertura de 2010. Creo que fue en 2010 o 2012, en los juegos inaugurales de Londres. ¿Recuerdas la ceremonia en la que, literalmente.

[01:28:22] Del Bigtree

Ah, sí.

[01:28:22] Pierre Kory, MD, Founder, Front Line Covid-19 Critical Care Alliance, Expert in Treatment of COVID-19, Author, “The War on Ivermectin”

Era como una presentación dramática de lo que ocurriría diez años después. Eso es todo, pero hay más. Más. Sí. Sí, exactamente. Y con jeringuillas y todas estas cosas. Pero cada vez más como un científico impulsado es, ya sabes, una de las facetas que nunca he bajado mucho más. Pero la dinámica de transmisión era muy extraña. Tenías estos puntos calientes. Así que, como, yo estaba en Wisconsin, no tuvimos nuestro primer paciente hasta por lo menos dos meses después de Nueva York. Bien. Pero me había ido de Wisconsin. Volví a luchar en el frente, por así decirlo. Me hice cargo de mi antigua UCI y lo que vi fue una carnicería. Quiero decir, estaba entrando en una UCI. Tuve 24 pacientes con la misma radiografía. Nunca había visto eso en mi carrera. Y eso estaba ocurriendo en Detroit. Nueva Orleans, ¿pero otras ciudades? No tanto. Seattle recibió un duro golpe. Y nunca lo he entendido. ¿Por qué? Solo ciertas ciudades eran como zonas catastróficas con Covid. Eso es lo que apareció en la televisión. Y luego, al otro lado del río, Nueva Jersey, que está muy poblada, no pasa nada. Y así todo el asunto es extraño. Y no parecía natural. Cómo se desarrolló, cómo cada uno tuvo estas experiencias variadas. Y, me pregunto, no sé si hay apetito para seguir mirando eso. ¿Tiene sentido? Y luego aprender lo que el libro de Bobby muestra, hace completamente plausible que estos fueron lanzamientos, lanzamientos dirigidos. Ya han lanzado cosas en el metro antes. Y de nuevo, no quiero ir. Por cierto, no me gusta la palabra teoría de la conspiración. Me gustan las verdades incómodas.

[01:29:51] Del Bigtree

Sí.

[01:29:52] Pierre Kory, MD, Founder, Front Line Covid-19 Critical Care Alliance, Expert in Treatment of COVID-19, Author, “The War on Ivermectin”

En general, eso es lo que son la mayoría.

[01:29:53] Del Bigtree

¿Verdad? Deberíamos poder investigarlos. Suzanne. Tu trabajo. Usted sabe, mucho de esto es algo de la mayor investigación histórica de las vacunas, de dónde viene, cómo empezó esto, si es Edward Jenner, una de las preguntas que recibo es que empezamos a sonar cuando tenemos esta conversación, como desde el principio, estas vacunas eran nefastas. No estaban destinados a nada bueno. ¿O es que la gente es mala? ¿O por qué es este sistema y por qué? 72 vacunas. Eso parece criminal. ¿Existe una buena. ¿Había un corazón detrás? ¿Tenía Edward Jenner buenas intenciones? ¿Hay gente con buenas intenciones en el fondo de esto? ¿Qué es esto? ¿O ha sido malvada y oscura desde el principio, cuando se mira realmente de cerca?

[01:30:43] Suzanne Humphries, MD, Co-Author of Dissolving Illusions, Internal Medicine Physician and Nephrologist

Creo que después de leer lo que queda por leer de la gente de hace 200 años, los médicos de hace 200 años, sólo puedo concluir que era malo porque había médicos hablando como Andy, como yo y Pierre diciendo que nos arrepentimos del día en que vacunamos a alguien porque hemos visto los resultados. Estamos hablando con las familias, hemos visto a los vacunados frente a lo que decían entonces y entonces. No debe permitirse que exista ningún problema, ninguna duda, fundada o no, sobre la seguridad de las vacunas. Eso fue en 1974, creo yo, debido a toda la locura que ocurrió con las vacunas contra la polio que han sido deificadas en salvadoras, salvadoras de la humanidad. Cuando recorres ese camino, vuelves siendo una persona diferente. Y aquí tenemos toda la mitología sobre lo maravilloso que es la vacunación, cómo va a salvar a tu hijo, y a los padres poniendo a sus bebés en el altar de la vacunación, como si no sólo fuera algo normal, sino algo que va a salvar a ese niño cuando no es así. No funciona así. De hecho, cambia el sistema inmunitario del niño para siempre. Y porque se ha permitido que eso exista es por lo que estamos hoy. Alinéame. Soy susceptible porque las vacunas son geniales, porque la poliomielitis, porque las vacunas contra la viruela son geniales.

[01:31:55] Suzanne Humphries, MD, Co-Author of Dissolving Illusions, Internal Medicine Physician and Nephrologist

Y ahora estamos asustados porque esto está pasando y es una fuga de laboratorio. Dios mío, eso es aún peor. Me va a matar. Y escuchamos a todos los jefes de estado decir, morirás si no te pones esta vacuna. Se alinean. Y creo que si no tuviéramos esos hombros sobre los que apoyarnos y esos peldaños y esos altares manchados de sangre, no estaríamos donde estamos hoy. Y me gusta lo que dice el Doctor Wakefield, ya sabes, debemos tener un consentimiento informado y debemos tener la capacidad de elegir. Nunca dejarán que eso ocurra sin una fuerza realmente fuerte detrás. Porque si se nos permite elegir, al igual que un médico me dijo en el hospital cuando tuvimos mandatos es médico nigeriano. Y me dijo: "Sé por qué nos obligan a darlo, porque si no, yo no lo haría". Um, así que eso es lo que lo mantiene en marcha. Si nos centráramos en otra parte de la salud real, ¿en qué? Cómo funcionan realmente los sistemas inmunitarios infantiles, sobre cómo podemos hacer frente a cualquier virus que aparezca, um, estas empresas simplemente tendrían que plegarse. ¿Se permitirá que eso ocurra? Bueno, va a hacer falta mucha fuerza detrás para que eso ocurra.

[01:32:58] Del Bigtree

Estamos todos en la ciudad. Estás en la ciudad. Mucha gente en esta audiencia para este evento increíble que CHD está teniendo el momento de la verdad. Grandes oradores para los próximos días. Puede conseguir entradas ahora mismo. Las entradas virtuales. Está totalmente agotado para estar aquí en persona.

ChildrensHD.org/theconferenceHW puedes comprar las entradas allí. Um, estas conferencias, esta es una enorme. Y estas son conferencias que todos ustedes han estado en diferentes momentos, ya sea en el autismo durante años, el autismo uno, todos los de estas conferencias, ya sabes, hay discusiones sobre cómo se puede curar el autismo, cómo podemos curar la enfermedad autoinmune. Tenemos médicos que trabajan con todo tipo de cosas. Quiero moverme en un espacio un poco diferente, porque creo que estoy preocupado, y creo que vivimos en un mundo en el que no sabemos cómo avanzar. Usted ha trabajado mucho en la reutilización de fármacos, y la ivermectina es uno de ellos. Ahora tengo ivermectina. El fenbendazol da mucho que hablar: ¿cura el cáncer? ¿Puede curar el cáncer? Tenemos cosas como el azul de metileno. Pillamos a Robert Kennedy Jr echándose en la boca lo que parece ser un tinte industrial para tejidos. Y de repente todo el mundo está diciendo, esto te va a hacer más saludable. La gente se inyecta células madre en los globos oculares y en los brazos por todas partes.

[01:34:16] Del Bigtree

Y yo estoy como, quiero un ensayo de control aleatorio. ¿Sabes a qué me refiero? Como, simplemente lo entiendo, te entiendo. Incluso anoche, estaba en una conversación. Acababa de hacer un podcast en la mesa. El tipo es como, oh, hombre, usted acaba de saber una vez que tome azul de metileno, que acaba de sentirse mejor, ¿sabes? Y eso es como que estoy de vuelta a, ya sabes, la homeostasis o lo que sea. Por eso sé que es genial. Yo estaba como, está bien, pero espera un segundo. Ya sabes, era realmente increíble para eliminar cualquier tipo de sarpullido de tu cuerpo o, ya sabes, dolor si tenías algún problema de dentición. Mercurio. Como si por eso el mercurio tuviera tanto éxito, te hiciera sentir tan bien desde el principio cuando te lo frotas por todo el cuerpo y lo tomas. ¿Cómo? ¿Qué vamos a hacer? Porque en nuestro espacio en este, ya sabes, lo llamo el espacio de la medicina funcional, este espacio holístico, hay todos estos productos nunca será capaz de permitirse el juicio de \$ 100 millones. Y todo el mundo lo promociona. ¿Cómo nos movemos en ese mundo? Abandonamos una farmacia que nos ha mentido. ¿Simplemente saltamos a este otro espacio funcional porque no son más que un montón de ángeles que quieren hacerme sentir mejor?

[01:35:18] Pierre Kory, MD, Founder, Front Line Covid-19 Critical Care Alliance, Expert in Treatment of COVID-19, Author, “The War on Ivermectin”

Sí, ya sabes, acabo de hablar de esto el otro día mientras daba una charla, una charla grabada para una conferencia sobre el dióxido de cloro, en realidad, porque era una de esas cosas. ¿Verdad?

[01:35:28] Del Bigtree

Este es el este es el producto que los padres serán detenidos teniendo gran éxito con el autismo de muchas maneras. Pero tienen que tener como, un ferrocarril subterráneo para estas cosas 100%. Tan pero tan dióxido.

[01:35:39] Pierre Kory, MD, Founder, Front Line Covid-19 Critical Care Alliance, Expert in Treatment of COVID-19, Author, “The War on Ivermectin”

Así que realmente me ha dado una perspectiva sobre cómo responder a su pregunta porque aquí está, ya sabes, hablando de mi viaje. Así que estoy en académicos venerando revistas haciendo investigación controlada, por lo general los ensayos observacionales retrospectivos, el estudio de la medicina basada en la evidencia. Cómo se recoge. Estoy acostumbrado a basarme en datos para tomar decisiones, aunque sin saber que muchos de ellos están manipulados y corrompidos. Entonces me voy. Bien. Me echaron o me fui. Había una cosa de empujar y tirar, ya sabes. Um, y así lo llamé. Yo lo llamaba el Salvaje Oeste. Bien. Como me voy, empiezo una consulta totalmente centrada en tratar las lesiones de la vacuna Covid. Y no sé cómo tratar esta nueva enfermedad, nueva forma de lesión. Y todo. Cuando empecé a ejercer, sabía que la ivermectina tenía cierta eficacia. Porque ya había visto a algunas personas lesionadas tomar ivermectina y sentirme mejor con todo lo que sabía. Aquí estoy, tres años y medio después y hablando con distintos colegas en este espacio del Salvaje Oeste. Estoy reconociendo lo que acabas de articular, que es como la gente afirma que las cosas funcionan y ¿sabes qué? Tienen razón. Funcionan. Los he visto funcionar. No sé cuánto trabajan. No sé si son mejores o más seguras que otras cosas, pero simplemente no se publican. No están organizados, ya sabes, no recopilan datos organizados de forma sistemática. E incluso si intentaran publicar, no estoy seguro de dónde podrían hacerlo, pero al menos que me den algunos datos sobre los que pueda asentarme en lugar de afirmaciones.

[01:36:56] Pierre Kory, MD, Founder, Front Line Covid-19 Critical Care Alliance, Expert in Treatment of COVID-19, Author, “The War on Ivermectin”

¿Verdad? Y el ejemplo probablemente más destacado fue el dióxido de cloro. Así que al principio de mi práctica, mi primer año, empecé a oír estos susurros de esta sustancia o este compuesto puede curar básicamente todo. Y cuando vi leí este libro y era realmente impresionante lo que decía, esta cosa puede hacer en todos los lugares del mundo que lo estaban utilizando. Entonces voy a PubMed, que es la base de datos médica de artículos. No encuentro nada. Y entonces me pregunto qué es esto. Así que aquí todo el mundo dice que lo cura todo, pero no hay nada publicado. Y no fue hasta hace un año cuando empecé a investigar sobre mi libro, porque me invitaron a una conferencia sobre zoom con una red de colegas. Y era sobre el dióxido de cloro. Y conocí a un tipo de Brasil con el que había trabajado. PHD, MD, como un tipo realmente impresionante. Y está en el Zoom y me doy cuenta de que ha estado usando dióxido de cloro. Así que entonces yo estaba como, oh, hay algo aquí. Y ahora. Pasé el último año escribiendo este libro, y lo que he encontrado es que voy a decir esto, aunque es la medicina más suprimida de los tiempos modernos, ha sido globalmente coordinada por las agencias de salud pública y los medios de comunicación de todo el mundo durante décadas. No sacarás el tema del dióxido de cloro. Hay rastros de muertes por defensores. La investigación de los defensores nunca se publicará, aunque eso cambia un par de artículos en Covid sobre el dióxido de cloro. Y entonces encontré literalmente la repetición exacta de Uttar Pradesh.

[01:38:33] Pierre Kory, MD, Founder, Front Line Covid-19 Critical Care Alliance, Expert in Treatment of COVID-19, Author, “The War on Ivermectin”

Y recuerdas la historia de Uttar Pradesh en Covid, que es ivermectina. Es un estado del norte de la India donde el Ministro Principal puso en marcha un programa de despliegue sistemático de ivermectina. Literalmente contrataron a 160.000 trabajadores, 95.000 pueblos, todo el mundo. Y probaron, probaron. Si das positivo, te dan ivermectina. Todos los trabajadores sanitarios tomaron ivermectina. Todos los miembros de la familia de alguien que dio positivo recibieron ivermectina. Y el papel es, literalmente, en la India, donde la presentación de informes en septiembre de, creo que 21 o 22 que había como 241 millones de personas, que era como 60 casos activos y no hay nuevos casos. Ellos, literalmente, casi erradicada a través de este programa masivamente agresivo en la ivermectina, nunca apareció en el New York Times. Nunca oímos hablar de ello aquí. Bien. Y pero hay tanto. E incluso en la India, fue censurado. Así que cuando dijeron, como el milagroso éxito de Uttar Pradesh, que la ivermectina no aparecía en los artículos, se trataba sólo de poner en cuarentena y vigilar. No mencionaron que estaban dando a todos ivermectina. ¿Adivina qué? Empiezo a investigar el dióxido de cloro. Y lo mismo encontré en todo el país de Bolivia. A principios de Bolivia le iba muy mal con Covid martillado como le fue a Perú en su momento. Algunos legisladores bienintencionados consiguieron que se aprobara una ley a instancias de algunos clínicos bienintencionados. Aprobaron una ley que legaliza la fabricación y distribución de dióxido de cloro. Los militares se metieron en ello. Las universidades fabricaban. La gente hacía cola en las calles de toda Bolivia, tomando sus traguitos de dióxido de cloro.

[01:40:05] Pierre Kory, MD, Founder, Front Line Covid-19 Critical Care Alliance, Expert in Treatment of COVID-19, Author, “The War on Ivermectin”

Que la mortalidad y los casos cayeron en picado. Mientras investigaba, me dije: "Esto es Uttar Pradesh otra vez". Pero recuerde, esto no es suficiente evidencia Del, el hecho de que las tasas de mortalidad de todo un país y había alcaldes que lo estaban utilizando en las UCI y decían que estábamos vaciando las UCI de pacientes Covid. Fue, para ser honesto, lo interesante de esto, es bastante humilde, ¿verdad? Se supone que soy Mr. La ivermectina, basándome en toda mi investigación, en lo que sé ahora, si tuviera Covid ahora mismo, probablemente sería el tratamiento número uno. Lo preferiría a la ivermectina cualquier día, sabiendo lo que sé de su eficacia. Y así y que va a su punto, a la derecha. Todo lo que podemos hacer por los virus. Bien. Así que hay un sitio web llamado C19 principios de agosto, probablemente la mejor ciencia en todo Covid. Grupo anónimo. Decidieron hacerse anónimos. Pero los estadísticos de alto nivel, los revisores sistemáticos que hicieron una actualización constante de todos los ensayos de datos sobre todos estos medicamentos para Covid. Así que en tiempo real tenías todas estas opciones. A partir de ahora, si vas a ese sitio web y miras la cantidad de terapias que tienen beneficios estadísticamente significativos en el Covid basados en cuatro o más ensayos, el número es de 72 maneras diferentes de tratar el Covid. De hecho, la ivermectina está a la cabeza. Um, interesante, pero hay 72 detrás de él. Y cuando los usas en combinación. Pero esto es como la medicina real y la ciencia, pero no se permite que exista.

[01:41:30] Suzanne Humphries, MD, Co-Author of Dissolving Illusions, Internal Medicine Physician and Nephrologist

¿Cuánto cuesta el dióxido de cloro?

[01:41:32] Pierre Kory, MD, Founder, Front Line Covid-19 Critical Care Alliance, Expert in Treatment of COVID-19, Author, “The War on Ivermectin”

Oh, vaya. En Amazon es, literalmente, usted consigue dos botellas.

[01:41:35] Suzanne Humphries, MD, Co-Author of Dissolving Illusions, Internal Medicine Physician and Nephrologist

Hazlo tú mismo.

[01:41:36] Pierre Kory, MD, Founder, Front Line Covid-19 Critical Care Alliance, Expert in Treatment of COVID-19, Author, “The War on Ivermectin”

Pues viene en dos. No sabría cómo hacer porque necesitarías el. Necesitas los compuestos de partida. Pero en Amazon, son 28 dólares por dos botellas. Podrías tratar a tu familia probablemente durante un año o dos con esas dos botellas. Sí, exactamente.

[01:41:47] Del Bigtree

¿Qué hacemos? ¿Dónde está el futuro de la sanidad? Porque no parece que nuestro gobierno y los medios de comunicación sigan contra nosotros. No se publica nada. Si tienes algo asequible, si ya existe, si no está patentado, olvídalos. No puedes hacerlo. Nadie va a financiar el juicio. Entonces, ¿cómo vivimos en un mundo? ¿Qué pasaría si quisieramos construir un nuevo sistema sanitario y no un sistema de atención a los enfermos como todo el mundo sueña? ¿Cómo se hace? ¿Cómo funciona ahora la ciencia? ¿Cómo avanzaría la ciencia en estos momentos? ¿Qué hace alguien ahora mismo?

[01:42:21] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered connection Between Autism and Gut Health, Director, “Vaxxed: From Cover-Up to Catastrophe”

Creo que lo están intentando. Quiero decir, mirando esto desapasionadamente desde la perspectiva de alguien con un interés en la biología evolutiva, estamos en un lugar realmente malo. Usted ha hablado de la explosión demográfica y de las razones por las que Gates y otros se dedicaron a reducir la población. Paradójicamente, ahora estamos en un evento de extinción. Estamos en la sexta gran extinción de este planeta, y es la primera provocada por el hombre. En otras palabras, es modificable. Podemos alterar el resultado. Pero, ya sabes, si esto continúa donde la natalidad es superada por la mortalidad, el hombre dejará de existir en este planeta. Ahora bien, es probable que eso no ocurra porque la naturaleza se autocorrije. Pero lo que está ocurriendo en este momento es que estamos expuestos, y ya he hablado de ello antes, al equilibrio puntuado, en el que los biólogos evolutivos ven que la evolución se produce en una trayectoria muy lenta durante millones y millones de años, hasta que algún gran cataclismo cambia eso y produce una rápida especiación, de modo que algunos sobrevivirán, otros morirán, la mayoría se extinguirá, pero algunos sobrevivirán. Y esa es la forma que tiene la naturaleza de afrontar esta situación. El equilibrio puntuado es lo que nos estamos haciendo a nosotros mismos.

[01:43:42] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered connection Between Autism and Gut Health, Director, “Vaxxed: From Cover-Up to Catastrophe”

Es dar compuestos altamente tóxicos a la gente que está afectando a su fertilidad, su sistema inmunológico, su función cognitiva, su capacidad de supervivencia. Y algunos, muchos, muchos, muchos morirán. Muchas reservas genéticas desaparecerán. Así son las cosas. Y nos lo hemos hecho a nosotros mismos. Se puede atenuar. Se puede modificar. Puede ser. ¿Puede detenerse? No lo sé a estas alturas, pero habrá supervivientes porque eso es lo que hace la naturaleza. Por cierto, he llegado a esto ahora, a lo largo de los años, es que he llegado a confiar cada vez más y más en los procesos naturales, ya sea el microbioma en el campo o en tu intestino, los alimentos que comemos, la curación natural, la capacidad del cuerpo para autocorregirse cuando las cosas van mal, si se lo permitimos. Si le quitamos la presión, y mucho menos, tengo mucha menos confianza en la capacidad del hombre para detener esto, porque está impulsado por el ego y la codicia, y estos son casi insuperables. Pierre hablaba de que no se publican este tipo de pruebas porque no cuestan nada y no van a hacer ganar dinero a nadie.

[01:44:59] Del Bigtree

Sí. ¿Qué le parece? ¿Cómo nos mantenemos sanos en esta época? ¿Está de acuerdo? Estamos en una especie de extinción actual, ¿no?

[01:45:08] Suzanne Humphries, MD, Co-Author of Dissolving Illusions, Internal Medicine Physician and Nephrologist

Bueno, definitivamente sí. Y creo que la esperanza de vida de los niños será probablemente menor que la de sus padres, a menos que algo cambie radicalmente. Um, pero, ya sabes, la educación es realmente clave. E incluso si nos fijamos en la fertilidad, si usted si usted quiere mirar a las poblaciones que son si se quiere llamar fuera de control a lo que sus recursos son. La educación es lo que siempre ayuda, en particular la educación de las mujeres. Si quieres mirar la salud general, porque he tenido que pensar en esto, obviamente, como alguien que salió de la medicina centralizada y tuvo que replantearse todo. No se trata sólo del azul de metileno o del dióxido de cloro o de lo que puedas tomar. En primer lugar, tenemos que dejar de crear enfermos. Creo que la mayoría de nuestros estilos de vida son muy propicios para enfermar. La tecnología nos ha llevado al interior. No hace mucho vi a un bebé pequeño, y los hermanos le estaban enseñando un móvil delante de la cara. Um, como toda esa luz azul y todos esos CEM, los CEM no nativos a los que está expuesto ese niño ya lo están poniendo en desventaja, esté vacunado o no. Y creo que, como alguien que dejó la medicina convencional, soy un educador. La gente vendrá y me pagará para sentarse conmigo durante dos horas y obtener todo el conocimiento que pueda darles sobre dónde están en el continuo de la salud y ese conocimiento.

[01:46:24] Suzanne Humphries, MD, Co-Author of Dissolving Illusions, Internal Medicine Physician and Nephrologist

Puede que no tengan que volver a verme. Ahora bien, ¿qué haría un sistema médico si así fueran los médicos y cómo se les formara? Así que sólo me gustaría lanzar el mensaje a los médicos que puedan estar descontentos en sus carreras en este momento, y decir que creo que los tres aquí presentes podemos estar de acuerdo en que nunca hemos sido más felices desde que dejamos la medicina convencional y dejamos de tener ese, ya sabes, literalmente ser exhalado. Y que quieren hacerte creer que morirás pobre y hambriento. Pero ocurre todo lo contrario: la gente hace cola en la calle para hablar con nosotros por poco tiempo, porque saben que podemos ofrecerles conocimientos que les llevarían mucho más tiempo. Así que conviértete en educador. Primero ponte sano, aprende de dónde viene la verdadera salud y que ahora mismo no tienes ni idea, pero que puedes cogerla porque eres listo y has aprendido muchas cosas muy rápido en la facultad de medicina. Puedes hacerlo.

[01:47:18] Del Bigtree

Es fantástico. Um, quiero terminar esto con una, con una, con una última, creo, pregunta muy difícil. Um, hemos puesto mucha fe en Robert Kennedy Jr, ¿verdad? Está sentado en esta mesa. Cada uno de ustedes ha estado en un escenario. En cierto modo, diría que es uno de los nuestros. Ya sabes, es uno de los nuestros. Um, hay un montón de preguntas sobre, ya sabes, cómo está manejando ese trabajo. Um, quiero hacer una pregunta muy específica porque creo que, ya sabes, entras con Covid, hay una intensidad real alrededor de la vacuna Covid, probablemente sin duda la más estudiada. Quiero decir, de todas las vacunas esta tiene tanta mala, ya sabes, poderosa prensa a su alrededor. Estamos viendo, como informamos hoy, tal vez el estudio más importante. Sin embargo, ahora que la Asociación Americana del Corazón está en ello, la vacuna está causando pericarditis y la gente está diciendo, ¿por qué Robert Kennedy Jr no se deshace de esa? Esa ciencia, está escrita por todas las paredes. Quiero hacerle una pregunta muy concreta. Y esto es una hipótesis, supongo, en la naturaleza. Si si tuvieras su trabajo y tu jefe es el presidente Trump, y me parece que el presidente Trump tiene un poco de debilidad por la vacuna Covid porque y mira mira esta, ya sabes, genialidad loca de ofrecerle un premio Nobel por la vacuna Covid 19. Creo que han jugado en la manera perfecta de conseguir a este tipo. Ha estado abierto. Lo hemos visto, ya sabes, a lo largo de los años, realmente abierto a mirar el programa de vacunas infantiles, que es lo que nos trajo a esta conversación. ¿Te arriesgas a meterte con esa vacuna Covid, que es un producto horrible, horrible, pero podrías cabrear tanto a tu jefe que no pudieras hacer el resto del trabajo para el que estás allí? ¿Cómo se hace, desde que te pongo en un aprieto, pero si tienes ese trabajo, cómo se avanza?

[01:49:21] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered connection Between Autism and Gut Health, Director, "Vaxxed: From Cover-Up to Catastrophe"

Creo que lo que tiene que pasar. Bueno, los políticos en general, que no tienen formación en epidemiología o biología o ciencia en absoluto. En su caso, un hombre de negocios, son increíblemente susceptibles a los consejos que reciben de sus expertos. Tony Fauci en esto que odia a Trump y tiene su propia agenda, no le importa cual es la agenda de Trump. Le dirá lo que quiera decirle a Trump. Y Trump es muy vulnerable a esa información porque se enfrenta a una crisis, no tiene forma de entenderla ni de afrontarla, salvo la forma en que Tony Fauci le dice que la afronte y un montón de gente más que son todos pro-vacunas. De lo que hay que convencerle es de que fue engañado. Tony Fauci debe comparecer ante el Congreso. Tiene que ir a juicio. Tiene que ser procesado por lo que hizo. Y Trump tiene que darse cuenta de que ha sido engañado y tiene que tener la temeridad y la humildad, y la de Bobby. La persona que debe hacer esto es persuadirle de que tomó el camino equivocado, no porque, ya sabes, actuó siguiendo el consejo que le dieron. Sí. Pero, ya sabes, lo están socavando desde una perspectiva diferente. Tenemos que ir por otro camino, porque si Bobby no vuelve a esa posición o no es capaz de conseguir en los próximos tres años lo que necesitamos que consiga, vivimos en un mundo muy reaccionario, y el péndulo volverá a oscilar en el otro sentido y será peor que nunca. Y la gente tiene que darse cuenta de eso, de que si su preocupación más importante es la salud de sus hijos, la salud de sus nietos, entonces hay que dejar que Bobby Kennedy haga su trabajo.

[01:51:07] Del Bigtree

Sí. Quiero decir... Creo que el problema de involucrarse en cualquier aspecto de la política sanitaria es, ya sabes, el bien mayor, ¿no? Esta es la conversación que, por mucho que se intente evitar, demonizamos. Pero es un proceso. Usted sabe, usted está en la posición aquí. Tienes su trabajo. ¿A qué te dedicas? ¿Dice usted, y esto es lo que esta es la pendiente resbaladiza cada médico ha estado en que sabía que estoy viendo las vacunas y el autismo. Pero si lo hago público, mi investigación sobre el cáncer se detendrá. Salvo vidas con mi otro trabajo. Si hago esto, claro, salvaré a esos niños, pero dejaré de hacerlo. Y esta es la excusa, creo que cada médico que nunca que sabía mejor. Sólo se dicen, Doctor Zervos, en el corazón de nuestra película y en el corazón del estudio Henry Ford. Si hago esto, perderé mi carrera. Y entonces, ¿qué buena obra estoy haciendo para nadie? Así que Bobby es, creo, en este tipo de posición, hay mucho trabajo que quiero hacer. Necesito llegar a ese trabajo, y si me despiden aquí por hacer un movimiento, ¿de qué me sirve? ¿Es aceptable un bien mayor? ¿Es la política diferente de la salud real?

[01:52:19] Pierre Kory, MD, Founder, Front Line Covid-19 Critical Care Alliance, Expert in Treatment of COVID-19, Author, “The War on Ivermectin”

No soy político, pero colaboro estrechamente con algunos colegas que se han pasado la carrera trabajando en política. Y desde un punto de vista muy simplista, me lo han descrito, es un intercambio de caballos. No se consigue lo que se quiere porque se esgrima un buen argumento y sea por el bien común. Hay que negociar mucho y caminar por la cuerda floja. Y acabas de introducir otra variable. Tienes un presidente que tiene, ya sabes, esta visión miope de las vacunas ya sea voluntaria o deliberada. Um, y así Bobby está sentado allí en posición vertical. Sabe adónde quiere ir. Sabe cómo lograr el bien público. ¿Está sucediendo lo suficientemente rápido para todos en el movimiento Maha? Eso era todo. Lo sé, Bobby, he visto su trabajo. Ha sido tan coherente y moralmente recto, y tiene una estrella polar y de repente llega al cargo y la gente se pregunta cómo puede permitir que sigan ocurriendo estas cosas, como si esperaran que se le concediera una varita mágica o un mazo cuando llega allí. No funciona así. En realidad tiene un poder limitado. Es un cargo político. Y creo que está haciendo grandes cosas. Mira lo que le hizo a ACIP. Mira lo que hizo con la cancelación de 500 millones de contratos. Y no está muerto. Quiero decir, no es así como funciona. Quiero decir, la cantidad de cosas que van en su contra, ese tipo, sólo sigue adelante, ¿verdad? Tiene a los medios gritándole desde hace 20 años. Cada vez que abre la boca, se le ridiculiza. No presta atención. Sabe de qué va. Así que en cuanto oí, incluso entre mis colegas de la red, esas quejas sobre Bobby, nunca tuve ninguna. ¿Sabes por qué? Porque sé quién es. Sé que es lo que intenta hacer. Si fingimos que creemos que podemos hacerlo mejor. Como me preguntaste, ¿qué haría? En primer lugar, nunca.

[01:54:00] Del Bigtree

Por cierto, te he llamado.

[01:54:01] Pierre Kory, MD, Founder, Front Line Covid-19 Critical Care Alliance, Expert in Treatment of COVID-19, Author, “The War on Ivermectin”

Sé que me llamaste.

[01:54:02] Del Bigtree

Te he llamado. ¿Quieres entrar en el gobierno? You're like, no, no, no no no. Y te quiero. Me encanta este país. Pero esa no es mi vocación. ¿De verdad? Yo lo hago. Así que...

[01:54:12] Pierre Kory, MD, Founder, Front Line Covid-19 Critical Care Alliance, Expert in Treatment of COVID-19, Author, “The War on Ivermectin”

Pero no, pero sólo quiero decir que no lo sé. ¿Cómo sabes lo que debe o no debe hacer? Pero sigue ahí. Lo es. Ni siquiera lleva un año. Y ha hecho cosas importantes. Volviendo a lo otro de la ciencia, me pareció oírlo porque cada vez que escucho a Bobby aprendo algo nuevo y cada vez tiene más sentido. Y en un momento dado, le oí hablar, o tal vez fue Bhattacharya, de una revista de los NIH. Sí. Ahora mismo, no sé si el gobierno va a seguir siendo libre o esta administración se mantiene. Pero el problema de las revistas es que están dirigidas por las farmacéuticas. Quiero decir, están completamente controlados por las farmacéuticas. Así que usted quiere conseguir como buenos datos publicados acerca de un medicamento o una terapia que no hace dinero, que hay memos a todas las revistas. No publicarás esa ciencia. Si tuviéramos una revista que tuviera cierta prominencia, que no tuviera, um, ya sabes, influencias malévolas, controlando y curando lo que se publica, esa sería una manera de abrir la puerta para estimular realmente incluso a estas personas en el Salvaje Oeste que yo les llamo ahora, que estarían motivadas para empezar a recopilar y publicar datos sobre sus diferentes terapias. Ahora bien, ¿habría allí algunos estudios corruptos? Vamos, que el dinero es el gran incentivo. Pero creo que sólo hay que abrirla. Quiero decir, ha sido cerrado. Me refiero a medicamentos tan curados. Lo último que quiero decir es en esa transformación, como las cosas que he aprendido sobre las terapias, ¿sabes qué, DMSO o dióxido de cloro? Pienso en mi carrera, si alguien hubiera, si alguna vez volviera a entrar en una UCI y estuviera dirigiendo una UCI, el material que estaría usando, quiero decir, si tuviera la autonomía para hacerlo, quiero decir, estaría pateando traseros en la UCI como nunca antes lo había hecho.

[01:55:50] Pierre Kory, MD, Founder, Front Line Covid-19 Critical Care Alliance, Expert in Treatment of COVID-19, Author, "The War on Ivermectin"

Lo que aprendí, incluso en terapias que no tienen estudios rigurosos, lo he visto. He tratado a personas observaciones clínicas todavía funciona. Se ha vuelto esta palabra de cuatro letras llamada anecdótico, ¿verdad? Cada vez que digo, oye, hice esto y funcionó, de repente me gritan. Son datos anecdóticos. Eso no significa nada. ¿En qué se basó toda la historia de la medicina para hacer observaciones correctas? Creo que Bobby está haciendo lo mejor que puede en el trabajo más difícil del mundo. Quiero decir, tiene todo en su contra. Y el último punto es la censura, ¿verdad? Hablaste de eso. Quiero que todo el país se dé cuenta de que una de las formas más devastadoras de censura es la difamación. Nunca he visto que el carácter de alguien haya sido tan vilipendiado por los medios de comunicación durante tanto tiempo como Bobby Kennedy. Y todos los que estamos aquí nos hemos llevado la peor parte. Como si me persiguieran porque necesitan dañar mi credibilidad. Así que nadie me escucha. Es una forma de silenciarme, ¿sabes? Y sabes, la primera vez que leí sobre mí en el periódico, yo estaba como, oh, hombre, no me gusta eso. Oh, ese soy yo. Y así lo hacen todo el tiempo.

[01:56:59] Del Bigtree

Cuando lees sobre ello, cuando lo lees, cuando lo lees por primera vez, es algo muy... Lo es. Eres el peor nombre y no se hunde. No es como si estuvieras conduciendo, como dos horas tarde y te dices, espera un minuto, ese era yo. Acabo de leerlo. Es tan extraño.

[01:57:13] Pierre Kory, MD, Founder, Front Line Covid-19 Critical Care Alliance, Expert in Treatment of COVID-19, Author, "The War on Ivermectin"

Voy a decir que Andy es el número dos después de Bobby en términos de medios de comunicación.

[01:57:17] Del Bigtree

Creo que Andy como, realmente, ya sabes, forjó el camino. Sí. Suzanne. Política. ¿Hay alguna forma de hacer ese trabajo?

[01:57:24] Suzanne Humphries, MD, Co-Author of Dissolving Illusions, Internal Medicine Physician and Nephrologist

Bueno, tengo que admitir que he sido culpable de criticar, y he tenido que apartarme un poco e irme. Lo recuerdo, lo recuerdo. Sé de qué va. Esto no tiene sentido. Tiene que ser más grande que esto. Y por eso me he calmado de criticarle. Um, y lo que entiendo ahora es que ni siquiera es Trump el que manda aquí. Quiero decir, tenemos que ir por encima de Trump. Tenemos que ir a Susie. Si realmente queremos saber si tiene algún efecto y a quién responde. Y esa es una de las razones por las que dejé la medicina convencional y el hospital, porque no quería enfrentarme a una batalla así, porque sabía que me iban a machacar. Y al final, todo el trabajo que haría para tratar de demostrar que esta vacuna estaba dañando los riñones. Mis pacientes que yo estaba viendo en realidad, yo no tenía el corazón para hacer eso. Y así fue. Y también fue que sentí que ir a la gente en sí, ir a los padres. Y si los padres entendieran, ya saben, lo que contienen las vacunas cuando las leen, es como cualquiera de nosotros cuando lo leemos por primera vez. Y no tienes ningún otro interés nefasto, simplemente dices, oh, claro, no, no quiero hacerle eso a mi hijo. Y entonces tienes que disipar tus temores en cuanto a, vale, bueno, ¿qué pasa con la polio? ¿Y la tos ferina? ¿Qué pasa con todo esto? Hay respuestas para todo. Entonces, uno. Sí, la verdad es que no puedo ponerme en su lugar. No me gustaría. No creo que pudiera soportar las críticas que recibe. No podría haber soportado las críticas que ha recibido el doctor Wakefield. Um, o cualquier en realidad lo he tenido fácil comparado con ustedes dos. Más o menos, creo, porque me fui, como que no me echaron. Yo estaba como, esta no es mi fiesta. Tengo que irme. Sí. Así que lo tuve mucho más fácil que ellos dos.

[01:58:59] Del Bigtree

Bueno, quiero darle las gracias por acompañarnos hoy. Qué conversación tan increíble. Sé que podríamos seguir y seguir. Quiero que te quedes. Después de este programa, vamos a hacer un poco de "off the record" y vamos a dejar que el público te haga algunas preguntas. Creo que será muy divertido. Pero para todos los que estáis ahí fuera y estáis mirando, esto es The HighWire. Estas son las voces sobre las que hemos llamado la atención. Cuando nos damos cuenta de que nadie en los medios iba a contarte la verdadera historia. Nadie en los medios de comunicación iba a hablar de la ivermectina. Nadie iba a hablar de médicos y autismo y de estudios que ahora revelan lo que la gente de esta mesa sabe desde hace muchísimos años. Lo conseguías aquí y sólo aquí a veces. Eso es lo que somos. Eso es lo que hacemos. Uh, y si eres nuevo, sólo echa un vistazo a todas las grandes personas que han estado en este programa.

[01:59:48] Male Speaker

La Red de Acción para el Consentimiento Informado.

[01:59:50] Male Speaker

Los conoce como ICAN.

[01:59:53] Male Speaker

The HighWire e ICAN luchando en su nombre.

[01:59:56] Male Speaker

La cuerda floja. Ya sabes, Del Bigtree.

[01:59:58] Male Speaker

Gracias a todas las personas que están viendo The HighWire en todo el mundo.

[02:00:03] Male Speaker

Sin más preámbulos de The HighWire amigo mío, amigo suyo, Mr. Del Bigtree.

[02:00:10] Del Bigtree

¡Lo hemos conseguido! Aquí estamos.

[02:00:14] Jenny McCarthy Wahlberg, Actress, Model and TV Personality

Estoy muy orgulloso de The HighWire. Estoy muy orgullosa de Del. Estoy muy orgulloso del trabajo que habéis hecho porque estáis haciendo la obra de Dios.

[02:00:21] Joseph Ladapo, MD, Surgeon General of Florida

Es maravilloso conocerte en persona. Y gracias, por supuesto, por todo el trabajo que hacéis y por vuestra coherencia en la búsqueda de la verdad. Gracias.

[02:00:30] Jessica Sutta, Former Member of the Pussycat Dolls

Me encanta The HighWire chicos. Gracias por lo que haces. Necesitamos la verdad. Y vosotros habéis sido la luz más brillante de este movimiento.

[02:00:36] Brad Skistimas, Musical Artist, 5 Times August

Estoy muy orgulloso de todos en The HighWire. Esto es lo que cambia los corazones y las mentes.

[02:00:41] Senator Ron Johnson

Veo aquí a Del Bigtree, que ha hecho un trabajo fabuloso e intenta concienciar al público.

[02:00:47] Del Bigtree

Buenos días, buenas tardes, buenas noches. Estés donde estés en el mundo. Ha llegado el momento de que todos salgamos a la Highwire.

[02:00:57] Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Hagámoslo.

[02:00:58] Del Bigtree

¡Acción!

[02:00:58] Edward Dowd, Former Blackrock Portfolio Manager

Ustedes son los principales medios de comunicación. Ahora están acabados. Están muertos. Se acabó.

[02:01:02] Del Bigtree

Has dicho algo que realmente me ha sacudido hasta la médula. Dijiste en todas las vacunas infantiles. Lo que me sorprendió es que no hay ninguna ciencia.

[02:01:14] Elizabeth Mumper, MD, Pediatrician & Educator

Quiero decirte que mucho de lo que hay en el libro lo aprendí de Jefferey Jaxen en su reportaje de investigación. Me enseñasteis mucho durante Covid, y quiero que os llevéis ese mérito.

[02:01:24] Suzanne Humphries, MD, Co-Author of Dissolving Illusions, Internal Medicine Physician and Nephrologist

Y muchas gracias Del por tu apoyo al libro y la información y toda la amabilidad a lo largo de los años.

[02:01:30] Gavin De Becker, Security Expert & Author, GDBA.COM

ICAN Quiero decir, el trabajo que estás haciendo, es absolutamente notable. Diría que el 40% del material de ese libro no lo tendría si usted no se lo hubiera sondado al gobierno estadounidense a través de todas las acciones legales que usted, Aaron e ICAN han emprendido.

[02:01:46] Lara Logan, Award Winning Journalist

Has estado en tu propia zona de guerra. Es una zona de guerra realmente letal, ¿verdad? Cuando te metes en el terreno de las grandes farmacéuticas y todo el dinero que está en juego allí, Todos los jugadores de poder.

[02:01:56] Rosanne Barr, Actress & Comedian

Los que luchamos por la verdad, la justicia y la rectitud para mantener este país libre para todos. Somos honestos y rectos, y somos valientes.

[02:02:09] Leigh Allyn-Baker, Actress, "Good Luck Charlie"

He sido una de las personas silenciosas con hijos heridos que se han escondido detrás de ti, animándote durante años. Y es hora de que yo esté a tu lado.

[02:02:18] Ian Somerhalder, Actor, Producer, Environmental Activist

Gracias por dedicar tu tiempo en la vida a compartir estos enormes mensajes como lo haces con todos nosotros, e inspirarnos a seguir adelante.

[02:02:27] Mikki Willis, Director, Plandemic Series

Te aprecio a ti y a todo lo que has hecho por el mundo. Este hombre es un guerrero infatigable entre bastidores.

[02:02:34] Drea De Matteo, Emmy Award Winning Actress

Cualquiera que conozca a De I. Y conoce sus movimientos El Highwire en el principio va a saber que este es el lugar adecuado para venir por la verdad. Pase lo que pase.

[02:02:44] Vani Hari, Founder, Food Babe and Truvani

Deberías estar ganando medallas por los reportajes que has hecho a lo largo de los años.

[02:02:47] Jenny McCarthy Wahlberg, Actress, Model and TV Personality

Algún día mereceréis esos Premios Nobel de la Paz y todos esos premios porque estáis haciendo el mayor regalo a la humanidad.

[02:02:57] Joseph Ladapo, MD, Surgeon General of Florida

Creo que esta historia tiene un final feliz.

[02:03:00] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered connection Between Autism and Gut Health, Director, "Vaxxed: From Cover-Up to Catastrophe"

Tienes padres y nunca jamás serán derrotados porque conocen la verdad. Y por eso, en última instancia, prevalecerán las madres, los padres, los médicos que se han alineado con ellos y han intentado comprender el dilema al que se enfrentan.

[02:03:14] Paul Marik, MD, Pulmonary & Critical Care Specialist

La verdad está de nuestro lado.

[02:03:16] Male Speaker

La gente tiene que decidir de qué lado quiere estar, del lado perdedor o del lado ganador.

[02:03:21] Del Bigtree

Amén a eso.

[02:03:31] Del Bigtree

Bien. Quiero dar las gracias a este increíble público que se ha unido a nosotros. Muchos de ellos han hecho posible mucho de lo que ha ocurrido aquí, igual que ustedes entre el público. HighWire es un experimento. Fue algo que muchos de nosotros, muchas de las personas de mi equipo dejaron CBS. Trabajamos juntos en el programa de televisión Doctors. Terminé la gira con VAXXED. Y yo dije: ¿es posible que podamos hacer reportajes televisivos de calidad? Pero, ya sabes, no traer patrocinadores, no tener a la industria farmacéutica diciéndonos lo que vamos a decir, no tener a compañías de petróleo y gas, ya sabes, pañales, lo que se te ocurra, incluso, ya sabes, compañías alimentarias porque quiero informar sobre todas ellas. Y se interponen en nuestro camino para que podamos decir la verdad. Por eso no lo oyes en las noticias. Por eso Pierre Kory está describiendo lo que es esa noticia, es censura real. Te mantiene en la oscuridad. La única manera de que podamos hacer este programa, de que podamos seguir trayendo a los héroes que dicen la verdad, incluso el New York Times, el Washington Post, lo que sea, están vilipendiando a estas personas, es gracias a su patrocinio para que nadie nos diga sobre lo que se nos permite informar. Y su patrocinio ha sido tan audaz que hemos podido lanzar la campaña legal más poderosa a favor de la libertad médica que jamás haya existido, ganando demandas contra la FDA, los NIH, los CDC.

[02:04:54] Del Bigtree

Salud y Servicios Humanos. Y luego tomar lo que aprendimos de esas demandas, que no tenían dinero cuando ganamos. Nadie nos paga. Nadie nos devuelve el dinero, ¿sabes? Pero como estabas allí y no dejabas de decir, del, mantén a Aaron Siri en esa sala, vamos a financiar esto. Somos capaces de avanzar y asumir casos cada vez mayores, devolviendo la exención religiosa a Mississippi y ahora a punto de devolver la exención religiosa a Virginia Occidental. Y como muchos de ellos, gracias. Muchos de los que se han sentado hoy en esta mesa han dicho: "¿Sabes qué? En realidad, se trata sólo de elegir". Si quieres inyectar a tus hijos con este, ya sabes, brebaje de brujas de productos animales, como sabes, un animal, bacterias y virus y productos sanguíneos e incluso ADN de fetos abortados y plásmidos y todo este lío que, ya sabes, Shakespeare escribiendo Macbeth. Nunca imaginado en este caldero de brujas. Míralo. Es un país libre. Pero no pueden obligarnos. Desde luego, no podemos tener un gobierno sin responsabilidad con unos medios de comunicación que no nos dicen la verdad. Necesitamos ser libres. Tenemos que ser libres para tomar nuestras propias decisiones, que es la esencia del trabajo que hacemos aquí. Estos son los cinco retenidos.

[02:06:05] Del Bigtree

Estamos trabajando para liberar a los cinco. Estamos a las puertas de Virginia Occidental, que bajará a cuatro. California. Dios mío, ahora va a ser difícil. Nueva York, Maine, Connecticut. Um, y luego tenemos un caso importante que creemos que irá a la Corte Suprema y esperamos ser capaces de deshacer, um, ya sabes, el caso de 1905 que realmente nos ha frenado para siempre. Tenemos que entrar y cambiar las leyes de esta tierra. Eso va a costar trabajo. Y la película que hemos estrenado, An Inconvenient Study, forma parte de ese trabajo. Mucha gente habla ahora de dónde están los ensayos con placebo porque esta película les está afectando. Este estudio les está afectando. ¿Por qué no se hacen más estudios? ¿Por qué no hay una sola nación en el mundo que compare a los vacunados con los no vacunados y me demuestre que los vacunados están más sanos? Su apoyo a este trabajo está haciendo posible crear una conversación. Empezamos The HighWire a principios de 2017. Nadie podía hablar de vacunas. Nadie podía hablar de ello en grupo. Nadie te permitiría acercarte. Todo el mundo estaba como loco y he estado toda la semana en podcasts hablando de esta película. Um, Mike Rose dijo justo el otro día, gran podcast saliendo con él. Dijo, lo estoy probando en mi audiencia de 9 millones.

[02:07:24] Del Bigtree

Ya sabes, mi, ya sabes, la gente que me sigue. Y te diré, parece que es 50/50 en este momento. Me ataca el 50% de la gente que suele quererme, y el otro 50% lo celebra. Nadie está en el medio. Y dije, bueno, lo estamos haciendo mucho mejor que cuando empecé con esto justo en 2017, que es de 10 a 90. Ahora estamos al 50/50, lo que significa que estamos cambiando el mundo. Y aunque esta película ya está hecha y la ofrecemos gratis, ¿no quiere que la vea todo el mundo? Estoy viajando por todas partes. Vamos a empezar a celebrar fiestas en casa. Las fiestas en casa se celebran en todo el mundo. Si se lo está pensando, trabajaremos con usted para organizar una fiesta en su casa y conseguir el máximo nivel de calidad. Estas son las fiestas en casa que ya se han celebrado en todo el mundo. Queremos cubrir todo ese mapa. Por eso, cuando dona a ICAN, nos ayuda a hacerlo posible. Y quién sabe, puede que me presente en una de tus fiestas en casa, sobre todo si parece que es lo bastante grande para una gran proyección o en un cine. Vamos a hacer que todo eso sea posible, pero sólo lo será si nos ayudas ahora. Así que, por favor, si estás viendo este programa, haz que hoy sea el día en que decidas convertirte en donante recurrente del programa de noticias que te ha estado contando la verdad, cuando nadie más lo hacía, simplemente ve a la parte superior de la página, dale a donar a ICAN.

[02:08:40] Del Bigtree

Nos encantaría que te convirtieras en donante recurrente. 25\$ al mes para 2025 es la sugerencia, pero sinceramente, 1\$ si me dieran 1\$. Para todos los que estáis viendo esto todo el rato, no os podéis imaginar lo que podríamos conseguir. Te lo pondré fácil. Sólo tienes que enviar un mensaje de texto al número 72022 y escribir la palabra donar, y te enviaremos un enlace ahora mismo para que puedas convertirte en donante y poder decir, oye, yo formé parte de eso. Formé parte de ese movimiento que cambió el mundo y luchó por salvar nuestra especie. Una de las formas más sencillas de donar es formar parte de nuestro programa terrorista y comprar un ladrillo. Esta es una manera de que usted puede reclamar esta propiedad que es, uh, que me puedo sentar. Tengo curiosidad entre el público, ¿cuántos de vosotros tenéis un ladrillo? Eso es impresionante. Muy, muy guay. Espero que todos hayáis visto vuestro ladrillo por ahí, porque si compráis un ladrillo, podéis venir a visitarlo un día como hoy y salir a ver dónde se encuentra. Aquí está mi ladrillo favorito de la semana.

[02:09:39] Del Bigtree

Hola a todos. Así que mi ladrillo favorito de la semana es este. Más o menos incluye. A todos nosotros. La red ICAN, puedo decidir salvar a nuestros hijos. Puedo decidir defender nuestra libertad. Puedo decidir cambiar el mundo. No lo creo. No puedo decirlo mejor.

[02:09:55] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Es perfecto.

[02:09:56] Del Bigtree

Muy bien, vamos a hacer este show.

[02:10:06] Del Bigtree

Quiero dar las gracias al público de mi estudio. Quiero darles las gracias por vernos. Quiero que reconozcas, ya sabes, tómate un momento para respirar, ya sabes, siente el sol brillando. Ahora vivimos en un mundo diferente. Esta es una conversación totalmente nueva. Tenemos que reequiparnos y enfrentarnos al mundo en el que creo que estamos ahora en posición ofensiva. Hemos mostrado nuestra ciencia, nuestro trabajo, y ahora la otra parte no tiene nada. No pueden mostrarnos un ensayo con placebo. No pueden mostrarnos un estudio que demuestre que la vacuna es más saludable, están contra las cuerdas y necesitan ayuda desesperadamente. No vamos a darles esa reanimación. Esperamos disculpas. Esperamos cambios. Pero mientras eso ocurre, tienes que decírselo a todos tus conocidos, que es una de las razones por las que hay un grupo tan amplio de personas que están trabajando aquí juntas, tantas organizaciones diferentes. Y esta semana, CHC tiene una conferencia que ha llegado a Austin. Quiero golpear una vez más, porque todos los grandes oradores que han llegado a través de este escritorio The HighWire muchos de ellos van a hablar en este evento, y todavía se puede ver en línea.

[02:11:09] Del Bigtree

Totalmente agotado aquí en la ciudad. Ahí está. Sólo tienes que escribir, uh, allí en la parte inferior. Niños. Org c o n f hw y asimilarlo. Estas son las personas que han arriesgado sus carreras para ofrecerle la verdad. Y ahora están de pie. Tienen sugerencias. Y muchas de las preguntas que hemos hecho aquí. ¿Cómo llevar una vida más sana? ¿Cómo construimos el futuro? Es hora de empezar a pensar en términos de eso. Sabemos de qué hemos huido. Hemos huido de las mentiras del gobierno. Hemos huido del engaño de la industria farmacéutica. Es hora de que nos unamos todos. Ahora es el momento de construir juntos un nuevo sistema, creo que es la respuesta, y en eso estamos centrados. Así que salid ahí fuera, celebraj dónde estamos. Pero recuerda lo que dijo la doctora Suzanne Humphries. Aún no lo hemos hecho, y sólo ocurrirá si tienes el valor suficiente para levantarte y unirte a nosotros en The HighWire, y nos vemos la semana que viene.

END OF TRANSCRIPT