

NAME

EP 449 11/6/25.mp4

DATE

November 10, 2025

DURATION

2h 12m 34s

38 SPEAKERS

Del Bigtree

Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Bill Gates

Male News Correspondent

John Kerry, Former United States Secretary of State

Female Speaker

Female News Correspondent

Dr. Marty Makary, FDA Commissioner

Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN

Peter A. McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist & Epidemiologist

Paul Thomas, MD, Integrative Pediatrics

Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School

Senator Ron Johnson

Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

Jake Scott, MD

Andrew Wakefield, MBBS, Discovered connection Between Autism and Gut Health, Director, "Vaxxed: From Cover-Up to Catastrophe"

Suzanne Humphries, MD, Co-Author of Dissolving Illusions, Internal Medicine Physician and Nephrologist

Pierre Kory, MD, Founder, Front Line Covid-19 Critical Care Alliance, Expert in Treatment of COVID-19, Author, "The War on Ivermectin"

Dr. Robert Redfield, Former Director of the CDC

Steve Bannon, War Room

Male Speaker

Jenny McCarthy Wahlberg, Actress, Model and TV Personality

Joseph Ladapo, MD, Surgeon General of Florida

Jessica Sutta, Former Member of the Pussycat Dolls

Brad Skistimas, Musical Artist, 5 Times August

Edward Dowd, Former Blackrock Portfolio Manager

Elizabeth Mumper, MD, Pediatrician & Educator

Gavin De Becker, Security Expert & Author, GDBA.COM

Lara Logan, Award Winning Journalist

Rosanne Barr, Actress & Comedian

Leigh Allyn-Baker, Actress, "Good Luck Charlie"

Ian Somerhalder, Actor, Producer, Environmental Activist

Mikki Willis, Director, Plandemic Series

Drea De Matteo, Emmy Award Winning Actress

Vani Hari, Founder, Food Babe and TruVani

Paul Marik, MD, Pulmonary & Critical Care Specialist

START OF TRANSCRIPT

[00:00:06] Del Bigtree

Avez-vous remarqué que cette émission ne comporte aucune publicité ? Je ne vous vends pas de couches, de vitamines, de smoothies ou d'essence. C'est parce que je ne veux pas que des entreprises sponsors me disent ce que je peux enquêter ou ce que je peux dire. Au contraire, vous êtes nos sponsors. Il s'agit d'une production de notre organisation à but non lucratif, le Réseau d'action pour le consentement éclairé. Alors si vous voulez plus d'enquêtes, si vous voulez des victoires juridiques historiques, si vous voulez des informations percutantes, si vous voulez la vérité. Allez-y, ICANdecide.Org et faites un don maintenant. Très bien, tout le monde, nous sommes prêts.

[00:00:45] Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Oui, c'est ça ! Faisons-le.

[00:00:46] Del Bigtree

Action ! Hé, tout le monde ! Copain. Oui, c'est vrai. Très bien. Fantastique. Bonjour, bonjour. Bonsoir. Où que vous soyez dans le monde, il est temps pour nous tous d'avancer sur le fil de fer. Wow. Comme vous pouvez le constater, c'est électrique ici. Nous réalisons une très, très rare émission en direct avec un public du Highwire. Beaucoup de ces personnes brillantes rendent ICAN possible. Ou certains de ces sponsors, comme vous tous qui rendez cette émission possible. Tout le travail que nous faisons, tout le travail juridique, les victoires juridiques, le financement. Aaron Siri se bat pour la liberté médicale, les États-Unis d'Amérique s'attaquent à leur gouvernement, le Mississippi récupère l'exemption religieuse. Nous sommes sur le point de le faire, bien sûr, en Virginie-Occidentale. Tout cela a été rendu possible. Et bien sûr, nous parlerons un peu aujourd'hui de notre nouveau film, An Inconvenient Study (Une étude qui dérange), qui a pris d'assaut le monde entier et a dépassé les 25 millions de vues. Nous perdons la trace de l'endroit où il se trouve, ce qui provoque une discussion. Vraiment. Une conversation scientifique se déroule actuellement dans le monde entier. Faut-il multiplier les études sur les vaccinés et les non-vaccinés ? Avons-nous vu suffisamment de signaux ? Avons-nous la preuve que les vaccins améliorent réellement la santé de nos enfants ? Ce sera l'un des sujets abordés par mon estimé et brillant panel de superstars plus tard dans l'émission. Bien sûr, j'ai le docteur Andrew. Eh bien, non, j'ai le docteur Suzanne Humphries, Pierre Corey, laissez-moi suivre la vidéo. Le docteur Andrew Wakefield est intervenu. Euh, à bien des égards, je pense couvrir les générations qui ont changé dans cette conversation. Le dernier en date est le docteur Pierre Kory et ses incroyables recherches, non seulement sur le programme de vaccination, mais aussi sur l'utilisation de médicaments à des fins thérapeutiques. Il était au centre de la découverte de l'ivermectine et de son fonctionnement. Nous allons parler du cancer avec l'ivermectine. Beaucoup de ces choses sont dans les nouvelles ou dans les médias sociaux et vous posent des questions. J'ai des questions à poser aujourd'hui pour y répondre également. Hum, mais d'abord, mais d'abord, c'est l'heure du reportage en direct de Jefferey Jaxen. Entrons dans le vif du sujet.

[00:03:37] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Hey Del.

[00:03:39] Del Bigtree

Jefferey, c'est un plaisir de te voir. C'est un plaisir de vous avoir parmi nous.

[00:03:43] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Oui, c'est vrai.

[00:03:43] Del Bigtree

Maintenant, bien sûr, nous avons ce public extraordinaire. Nous avons des invités extraordinaires aujourd'hui. Tout cela parce que j'ai oublié de mentionner que les Chds ont une brillante conférence qui se déroule ici à Austin, au Texas. La conférence "La minute de vérité", qui est désormais complète. Mais je tiens à vous dire que vous pouvez regarder toutes ces listes. Incroyable. De nombreux invités sont présents aujourd'hui parce qu'ils vont s'exprimer lors de cet événement, mais vous pouvez toujours obtenir des billets en ligne, où que vous soyez. Si nous pouvions juste évoquer ce poste une fois de plus. Vous y trouverez childrenshd.Org/HW et vous pourrez y obtenir un laissez-passer virtuel pour assister à l'ensemble de la conférence. Vous devriez vraiment, je veux dire, vous savez, mettre la main dessus. Il s'agira de quelques-unes des conversations les plus importantes de notre époque, il suffit de penser à ce qui se passe dans le monde, à ce qu'une conférence comme celle-ci aurait ressemblé il y a dix ans par rapport à ce qui est sur le point de se produire aujourd'hui. Et vous savez, l'énergie qui se dégage de toutes ces conversations sur la liberté médicale est tout simplement incroyable.

[00:04:41] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Oui, c'est le billet le plus chaud d'Amérique en ce moment, à côté de ce qui se passe ici.

[00:04:45] Del Bigtree

Oui, absolument. Qu'est-ce qui se passe dans le monde et sur quoi vous pensez que nous devrions nous concentrer ?

[00:04:51] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

C'est l'une des voix régulières les plus fortes dans le débat sur le climat. Effrayer les gens au sujet de la catastrophe climatique imminente. Bill Gates vient de le déclarer. Jetez un coup d'œil.

[00:05:05] Bill Gates

Le climat est un problème très important. Il y a suffisamment d'innovation pour éviter de très mauvais résultats. Nous n'atteindrons pas notre meilleur objectif. Le 1,5 ou même les deux degrés. Et lorsque nous essayons de minimiser cela, nous devons l'envisager en termes de bien-être humain global, et non pas uniquement en fonction du climat.

[00:05:34] Male News Correspondent

Lorsque les activistes climatiques qui ont soutenu votre action et que vous avez soutenu la leur, liront ceci. Et si Greta, si Greta Thunberg lit ceci et se dit, mon Dieu, il semble qu'il soit en train de s'inverser, que lui diriez-vous ?

[00:05:50] Bill Gates

Le but n'était-il pas d'améliorer la vie des gens ? Et ne devrions-nous pas, conscients du peu de générosité dont nous disposons pour aider à mesurer, vous savez, leur administrer un vaccin contre la rougeole ou faire une activité liée au climat ? Et si nous pouvions cesser de financer tous les vaccins et que cela permettait d'économiser 0,1 degré, serait-ce un compromis intelligent ? C'est le genre de question que nous devons poser. Je suis donc une militante du climat, mais je suis aussi une militante de la survie des enfants. Si vous pensez que le climat est le seul problème et qu'il est apocalyptique, ou si vous pensez que le climat n'est pas un problème du tout. Mon mémo n'aura aucun sens pour vous. Vous direz, oh non, tout devrait être lié au climat, ou vous direz, pourquoi parlez-vous encore de cette histoire de climat ? Pourquoi ? Pourquoi investissez-vous des milliards d'euros dans ces entreprises ? La position médiane est que le climat est très important, mais qu'il doit être considéré en termes de bien-être humain global. Je n'ai pas choisi cette position parce que tout le monde est d'accord avec elle. Euh, je pense que c'est intellectuellement la bonne réponse.

[00:07:14] Del Bigtree

Wow. Wow. Je veux dire, tout d'abord, que nous sommes entre le marteau et l'enclume. Il abandonne la question du climat pour s'intéresser davantage aux vaccins. S'il s'agit d'un compromis. Je ne veux pas abandonner les vaccins, mais c'est un énorme retour en arrière. Oui, il semble et c'est assez stupéfiant parce que je le considère comme l'un des grands, vous savez, initiés de la terreur climatique.

[00:07:40] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Oui, c'est vrai. Et intuitivement, ce type agite beaucoup les bras lorsqu'il parle. Qu'est-ce qu'il essaie de faire ? Qu'essaie-t-il de faire comprendre ? Quel est le message qu'il essaie de faire passer ? Parce qu'il veut que vous l'écoutez vraiment en faisant cela. Ainsi, lorsqu'il parle, il parle d'un mémo. Je viens de rédiger cette note. Dans ce mémo, et comme vous l'avez dit, il est l'une des voix les plus fortes de la discussion sur le climat au cours de la dernière décennie. Dans le mémo, il dit littéralement ceci dans l'un des premiers paragraphes. "Même si le changement climatique aura de graves conséquences, en particulier pour les pauvres et les habitants des pays les plus pauvres, il n'entraînera pas la disparition de l'humanité. Les gens pourront vivre et prospérer dans la plupart des endroits de la planète dans un avenir prévisible". C'est intéressant, car toute une jeune génération souffre littéralement de troubles mentaux, d'anxiété et de dépression parce qu'elle pense que la fin du monde est pour dans cinq ans. Et pourquoi pensent-ils cela ? C'est peut-être parce que Bill Gates parlait ainsi jusqu'à présent. Jetez un coup d'œil.

[00:08:37] Bill Gates

Les conséquences pour la vie humaine seront catastrophiques. Le changement climatique est la plus grande menace pour notre approvisionnement alimentaire depuis l'invention de l'agriculture. Le nombre de morts serait encore plus élevé près de l'équateur et les troubles seraient de nature mondiale. Les dégâts qui seront causés chaque année seront plus importants que ceux que nous avons constatés au cours de cette pandémie. Le CO2 réchauffe la planète. Les écosystèmes naturels ne peuvent pas s'adapter à ces changements rapides. Les écosystèmes s'effondrent et la famine s'installe. Le nombre de décès ne fera qu'augmenter au fil du temps, avec la multiplication des vagues de chaleur, des incendies de forêt et, surtout, l'impossibilité de sortir à l'extérieur et de pratiquer l'agriculture. À l'horizon 2040, 2050, 2060, la situation s'aggrave considérablement, car même dans le meilleur des cas, l'augmentation des températures se poursuit. Si nous voulons vraiment lutter contre le changement climatique, nous devons investir massivement dans le développement de la technologie et des politiques afin de parvenir à des émissions nettes nulles d'ici à 2050. Si vous me donniez un seul souhait. Pour les 50 prochaines années, je peux choisir le président. Je peux choisir un vaccin, ce que j'adore. Je pourrais aussi opter pour cette technologie à zéro émission. C'est le vœu que je choisirais. Éviter une catastrophe climatique sera l'un des plus grands défis que l'homme ait jamais eu à relever.

[00:10:02] Del Bigtree

Et maintenant, nous abandonnons. Oui, c'est vrai.

[00:10:06] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Armageddon biblique avec chaque souffle qu'il peut rassembler. Ou bien nous pouvons vivre et prospérer dans un avenir prévisible. Je ne sais pas, quelque part entre les deux.

[00:10:14] Del Bigtree

Je pense qu'il faut détruire la vie des gens, vous savez, pour atteindre un objectif qui ne semble pas pouvoir être atteint. Je quitte le navire. Je vais me remettre au travail. Oui, on dirait que c'est ce qu'il dit en affaires.

[00:10:26] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Comme vous l'avez dit, c'est un homme d'affaires. Il dit donc que nous allons reculer, grimper un peu et tout miser sur les vaccins et l'immunisation. On peut donc s'attendre à ce que cela fasse la une des journaux dans les mois à venir, car il est en fait en retard. En lisant les gros titres, on constate donc un recul massif des grandes banques d'affaires. Vous pouvez voir ici le Wall Street Journal "net zero banking alliance suspends activities amid wave of departures" (l'alliance bancaire nette zéro suspend ses activités suite à une vague de départs). Il s'agit de JP Morgan Citibank UBS. Ils abandonnent tous leurs engagements écologiques. Mais les entreprises étaient également censées présenter un rapport et dire comment elles allaient contribuer à ne pas réchauffer la planète de 1,5 degré. Nous avons besoin de votre plan d'affaires. Et toutes ces entreprises sont en train de s'en débarrasser. Il s'agissait d'un article du Financial Times intitulé "Les entreprises prennent du recul par rapport aux promesses d'objectifs climatiques", et ce par centaines. Ils font tous un pas en arrière. Revenons donc à ce qu'a dit initialement M. Gates. Il existe une masse d'argent considérable qui s'est accumulée depuis la fin des années 60, depuis que cette histoire a commencé. Nous allons en parler dans une seconde. Mais il y a ce financement massif pour le climat. Où tout cela va-t-il nous mener ? Il souhaite que l'argent soit consacré aux vaccinations, comme le veut toute la culture. Vous constatez cette évolution et voici ce qu'a publié le Lancet il y a moins de deux mois. Il s'agit d'un document intitulé "Changement climatique et pandémies : un appel à l'action". Très intéressant. Et ils disent qu'ils sont bien à cause de Wuhan et du changement climatique.

[00:11:44] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Et nous devons veiller à ce que cela ne se reproduise plus jamais. C'est pourquoi nous organisons ce qu'on appelle le "cop 30". Il s'agit de la conférence des Nations unies sur l'action pour le climat qui se tiendra en novembre, ici, à la fin du mois de novembre. C'est au Brésil. L'accent est désormais mis sur la vaccination. Il ne s'agit plus de climat. Il s'agit d'une conférence sur le climat. Mais ils disent qu'il faut mettre tout cela dans le domaine de la santé parce que l'Organisation mondiale de la santé (OMS)... et tous les efforts qu'ils déploient pour mettre en place ces plans de santé sont stoppés à chaque coin de rue. Kennedy l'arrête. Ils sont donc en train d'agir. Nous voyons donc qu'ils ajoutent ceci. "Pourquoi la fièvre jaune exige un siège à la Cop 30 des négociations sur le climat". Et vous allez dans cet article qui dit "intégrer la santé dans les plans au cœur de l'Accord de Paris, les contributions déterminées au niveau national" encore une fois, d'énormes contributions et "débloquer le financement climatique pour les campagnes de vaccination et la surveillance." C'est ce qu'ils veulent. Au Brésil, il existe ce que l'on appelle un plan d'action belem. Ils contournent donc l'Organisation mondiale de la santé, le Règlement sanitaire international, et disent qu'il faut "intégrer l'adaptation et la résilience climatiques à tous les niveaux des soins de santé". Comment cela fonctionne-t-il ? Il s'agit de programmes de santé spécifiques, "y compris l'immunisation, les initiatives d'élimination des maladies, l'expansion des traitements diagnostiques, la surveillance", etc. C'est ce qu'ils veulent. Ils essaient de faire passer cela en douce, par le biais de la conversation sur le climat, parce que cela ne fonctionne pas dans le cadre des conversations sur la santé. Ils essaient d'utiliser des moyens détournés. Et vous pouvez voir Gates. Le pivot se trouvait juste là, dans cet article.

[00:13:10] Del Bigtree

Qu'est-ce qui est si important ? D'aucuns ont demandé pourquoi nous avons abordé la question du climat, n'est-ce pas ? Votre mission n'est-elle pas d'éradiquer les maladies causées par l'homme ? Vous savez, nous avons fait des reportages sur les pesticides. Les herbicides sur nos cultures ont un sens pour les gens. Nous parlons du fluor dans l'eau et, bien sûr, des vaccins, des médicaments et de toutes les façons dont nous sommes empoisonnés dans notre société, diront les gens, mais quelle est la place du climat dans tout cela ? C'est vrai. Pourquoi vous intéressez-vous à cette question environnementale ? Votre émission n'est pas vraiment sur l'environnement. Je dirais que l'environnement de votre corps est très important. Mais la raison pour laquelle Jefferey et nous avons fait des reportages sur ce sujet, c'est que nous avons dit que tout allait revenir à la santé. Tout cela sera utilisé contre nous. Tout ce contrôle, ce système autoritaire qui utilise une planète qui se réchauffe et dont on pourrait dire qu'elle était plus chaude que cela avant l'arrivée des êtres humains, qu'elle contenait plus de CO2 avant l'arrivée des êtres humains et qu'elle était connue pour être luxuriante comme une jungle tropicale partout. Je ne comprends donc pas de quoi nous parlons. Co2 va provoquer, vous savez, vous savez, l'effondrement de nos capacités agricoles. Rien de tout cela n'a de sens.

[00:14:16] Del Bigtree

Mais nous connaissions Jefferey, à la fois vous et les enquêtes et, en raison de l'équipe internationale, nous travaillons avec cela. Les fondements de ce projet au sein de l'O.M.S. et l'ONU devait revenir à un contrôle autoritaire sur nous, sur notre alimentation et, surtout, sur notre corps. Et maintenant, Bill Gates a fait la grande révélation, n'est-ce pas ? Je veux dire que nous avons collecté tout cet argent. Il n'y avait aucun moyen d'arrêter ce phénomène de 1 ou 2 degrés, ce qui, je pense vous le dire Jefferey dès le début, a été difficile à faire accepter. Il était difficile de faire paniquer les gens pour deux degrés. Je ne sais pas comment ils ont pensé. Mais cela n'a pas d'importance. Aujourd'hui, ils disposent de tous ces milliards de dollars de fonds de peur qu'ils ont levés. Et que vont-ils faire ? Ils vont commencer à l'utiliser pour faire ce que Joe Biden a fait, c'est-à-dire promouvoir, utiliser toutes les sources médiatiques pour essayer. Y aura-t-il une nouvelle pandémie ? Qu'est-ce que ce sera ? Mais ils disposent aujourd'hui de moyens financiers considérables pour atteindre leur principal objectif, à savoir la vaccination, le contrôle de l'être humain et du fonctionnement de son corps dans ce monde.

[00:15:13] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Et si les gens regardent la première ligne de la conversation sur le changement climatique, ils peuvent se poser la question suivante : pourquoi ? Pourquoi faites-vous cela ? Pourquoi couvrir cette affaire ? Mais il faut creuser en dessous, ce que je vais faire ici. Et vous voyez, le fondement de tout cela est la souveraineté humaine. Il s'agit de la manière dont vous vous déplacez sur cette planète. Pouvez-vous suivre les directives de votre âme ? Pouvez-vous élever une famille ? La façon dont vous pensez vouloir élever cette famille. Le gouvernement intervient ici. Tout a commencé à la fin des années 60 avec le M.I.T. prédiction apocalyptique. Il y avait des limites à la croissance et le Club de Rome. Le Club de Rome est apparu. Je vais vous lire quelques citations dans une seconde. Mais le Club de Rome a déclaré que l'humanité était l'ennemi même. Un article du New York Times, datant de 1976, montre que la programmation sociale commence à s'intensifier. Un "besoin de changement est perçu par le Club de Rome". Et c'est encore le New York Times qui le dit. Les gens sont frappés par cette mesure. Ils ne savent même pas d'où elle vient parce qu'ils disent que la capacité de charge de la planète est insuffisante, que nous n'avons pas assez de ressources. Il y a trop de monde et le climat sera désastreux.

[00:16:04] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Dans cet article, il est dit que "dans les conditions des temps à venir, il est nécessaire de rétablir un équilibre mondial viable entre les populations et les ressources. Si la génération actuelle n'est pas capable d'adopter à temps les mesures correctives nécessaires, elle tendra inévitablement vers une version technocratique du despotisme oriental, dont le stalinisme et le nazisme nous ont déjà donné un aperçu anticipé". Et c'est un professeur qu'ils ont cité dans cet article. Imaginez que vous ouvriez le New York Times et que vous voyiez ceci, les limites de la croissance, et que vous voyiez que la planète va manquer de ressources. Cela vient du Club de Rome, Alexander King Aurelio Peccei. Il s'agit de leur livre. Il s'agit de la première révolution mondiale. Et ils vous disent dans ce livre ce qu'ils vont faire. Ils déclarent : "En cherchant un nouvel ennemi pour nous unir, nous avons eu l'idée que la pollution, la menace du réchauffement climatique, les pénuries d'eau, la famine et d'autres choses du même genre feraient l'affaire. Aller au bas de cette page. Il affirme que "toutes ces menaces sont causées par l'intervention humaine, et ce n'est que par des changements, des attributs et des comportements qu'elles peuvent être surmontées". "Le véritable ennemi", écrit-il, "est donc l'humanité elle-même". C'est donc parfait. Et donc oui.

[00:17:05] Del Bigtree

Je veux dire que c'est incroyable parce que ce qu'on voit, c'est que ce n'était pas basé sur la science. Ils n'ont pas dit, oh, il y a vous savez, ce qu'ils ont dit, c'est comment contrôler au mieux l'humanité ? Quelle est la meilleure façon de les empêcher d'avoir des enfants ? Comment commencer à contrôler. Qu'en est-il de l'eugénisme ? Comment pouvons-nous mettre en place une forme d'eugénisme qui sonnerait le glas de la chance ? Ou comment faire en sorte que les gens fassent ce qui est juste et arrêtent de faire des bébés ? Nous les poussons à se détester. Nous les amenons à se considérer comme une maladie sur cette planète. C'est l'une des choses que j'ai dites sur le plan politique. Ayant grandi en tant que libéral, j'ai dit que j'étais politiquement isolé, bien que je sois assez satisfait d'une grande partie de ce que je vois se produire avec Robert Kennedy Jr. Bien sûr, dans cette administration. Mais quand j'y repense, je dirais que les primaires, si je devais dire maintenant ce qu'elles signifiaient, vous savez, quand je me considère comme un démocrate, c'est que les gens sont une maladie sur cette planète. C'est dans ma culture. C'était à Boulder, dans le Colorado. C'est ainsi que j'ai été formé à l'école, vous savez. C'est ainsi et je ne savais pas d'où cela venait.

[00:18:05] Del Bigtree

C'est vrai. Cela semblait évident, comme si nous étions la pire chose qui soit arrivée à la Terre. Vous savez, nous, vous savez, nous proliférons comme des lapins sur la planète. Et nous sommes comme cette maladie qui tue la planète. Les animaux sont plus importants que nous. Les arbres sont plus importants que nous, bien sûr. Cela va à l'encontre du fait d'être créé à l'image et à la ressemblance de Dieu. Elle nous fait évoluer vers, vous savez, je dirais, une société athée. Et puis, comme vous le savez, j'ai été confronté à ce problème de vaccin et, lentement, vous prenez du recul et vous vous demandez ce que c'est. Nous en avons ici les racines. Oui, c'est vrai. Faites en sorte qu'ils se détestent. Nous pourrions alors les contrôler et leur dire que c'est grâce à vous que la planète se réchauffe. C'est pourquoi nous devons limiter votre approvisionnement en nourriture. C'est pourquoi nous devons vous enlever votre voiture. C'est pourquoi nous devons vous enfermer dans votre maison. C'est pourquoi nous contrôlons vos allées et venues. Parce que vous êtes mauvais. Au Club de Rome, ils ont décidé que vous seriez des prisonniers sur cette terre.

[00:18:59] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Oui, c'est vrai. Qui vous a mis cette idée en tête ? Je vous suggère de commencer par le Club de Rome. Regardez leurs propres écrits. Ainsi, lorsque vous retirez ce masque vert, pour ainsi dire, et que vous regardez derrière lui, vous pouvez voir ceci, et alors vous commencez à regarder la conversation qui se déroule publiquement, et vous pouvez la voir avec des yeux différents. Voici John Kerry, il y a quelques années à peine. Regardez-le essayer de comprendre la logique de la situation et échouer.

[00:19:19] Del Bigtree

D'accord.

[00:19:20] John Kerry, Former United States Secretary of State

Avec une population croissante sur la planète. Nous venons de franchir le seuil des 8 milliards de concitoyens dans le monde. Nous venons de franchir cette étape au cours de l'année écoulée. Mais les émissions du système alimentaire devraient à elles seules provoquer un réchauffement supplémentaire d'un demi-degré d'ici le milieu du siècle. Sur la base de la trajectoire actuelle, un avenir à deux degrés. Il pourrait en résulter que 600 millions de personnes supplémentaires ne mangent pas à leur faim, et on ne peut tout simplement pas continuer à réchauffer la planète tout en espérant la nourrir, ce qui ne fonctionne pas.

[00:20:00] Del Bigtree

Que les choses soient claires. Pour mettre fin à la famine à l'avenir et à la famine causée par une augmentation de deux degrés de la température, nous devons cesser de produire de la nourriture aujourd'hui et affamer les gens aujourd'hui.

[00:20:14] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

N'y pensez pas trop longtemps. Cela va faire mal. Cela va faire mal à la tête.

[00:20:17] Del Bigtree

Je pense que j'ai obtenu ce bon plan. C'est vrai.

[00:20:20] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Il est donc évident que la population augmente sur cette planète et qu'elle a besoin d'être nourrie. L'une des choses que l'on ne veut pas faire est donc de réduire la capacité à les nourrir, ce qu'il essaie de faire logiquement. Je ne sais pas s'il y a réfléchi avant de monter sur scène, mais... C'est vrai. Vous regardez donc cela et vous vous dites : "Comment ont-ils pu faire cela ? Voici les Pays-Bas, voici un titre récent des Pays-Bas. "Les Pays-Bas doivent réduire leurs émissions d'azote d'ici à 2030. Engrais azotés. La méthode Haber Bosch. Vous avez reçu un prix Nobel pour cela. Il s'agit d'une production industrielle d'engrais qui nourrit la planète. C'est la raison pour laquelle la population peut être nourrie. Voici un graphique. Pour replacer cette idée dans son contexte, si vous enlevez un élément de cette ligne jaunâtre et de la ligne colorée d'Halloween, leur population alimentée par des engrais azotés synthétiques, nous approchons les 8 milliards. La ligne verte représente la population soutenue sans engrais azotés synthétiques. Ainsi, si l'on réduit les engrais sur la planète, on peut nourrir environ 4 milliards de personnes avec un peu de chance, ce qui représente environ la moitié de notre population. C'est donc ce qu'ils disent. C'est ce qu'ils disent. Ils essaient d'en faire une très belle présentation, mais ils disent qu'il faut simplement réduire cela, parce que sans cela, vous savez, nos objectifs seront probablement atteints.

[00:21:35] Del Bigtree

C'est vraiment fou quand on y pense. Vous avez 8 milliards. Réduisons la quantité d'azote dans les aliments. Vous pouvez vous développer jusqu'à ce que nous ne soutenions que 4 millions de personnes et laisser les choses se faire comme elles le souhaitent. Pouvez-vous imaginer à quoi ressemble ce monde ? Je veux dire, et ceci et c'est auto-infligé. Ils parlent de Bill Gates, qui disait qu'il y aurait des guerres pour la nourriture. Oui, c'est vrai. Si l'on supprime la moitié de l'agriculture dans le monde, il y aura des guerres. Ils s'infligent exactement ce qu'ils disent que le globe va nous faire subir de lui-même dans notre environnement.

[00:22:07] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

C'est vrai. Parlons donc de la base, car il s'agit de grandes idées. Et les personnes qui sont à la maison ou qui écoutent peuvent se demander ce qu'elles peuvent faire ici. Je ne fais que suivre le mouvement, mais les gens peuvent faire des choses chez eux. Bill Gates dit donc que nous avons toutes ces grandes innovations. Le changement climatique n'est donc plus un problème. Jetons un coup d'œil à ces grandes innovations qui sont en train de se produire. L'une des choses sur lesquelles nous avons insisté et qui a fait l'objet de boycotts, c'est cet additif alimentaire que l'on donne aux vaches pour réduire leur production de méthane, appelé bovaer. Il s'agit d'un produit que l'on donne aux vaches pour qu'elles pètent moins. C'est l'essentiel. Et cela semble être une excellente idée. Ce genre de choses ne s'invente pas.

[00:22:40] Del Bigtree

Imaginez le coût de la réduction des pets des vaches à l'échelle mondiale.

[00:22:46] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Et je dois m'asseoir ici et essayer de rapporter cela en gardant la tête froide. C'est ainsi que nous avons les vaches. Il s'agit des Pays-Bas et du Danemark. Elle est imposée. Voici les titres de l'actualité. Il est donné aux vaches. "Les vaches s'effondrent, disent les fermiers qui soupçonnent une alimentation statutaire." Et je veux aller à maintenant. Il s'agit d'une vidéo d'actualité en provenance du Danemark. Il s'agit d'un agriculteur sur le terrain. Elle a tourné la vidéo elle-même. Écoutez ce qu'elle a à dire, d'accord ?

[00:23:09] Female Speaker

Depuis cette année, la loi nous oblige à donner 80 jours de Bovaer à nos vaches. C'est une règle. Et si vous ne le faites pas, c'est comme si vous pouviez aller en prison ou recevoir une grosse amende, une très grosse amende. Nous avons commencé au début du mois d'octobre avec de faibles doses, et nous les avons augmentées jusqu'aux doses maximales vers le 20 octobre, et un peu avant le 30 octobre, nous avons vraiment eu des problèmes. Nous avons quatre groupes de vaches dans notre étable. Nous avons un groupe de 36 vaches malades et, à la fin de la journée, la maladie s'est également déclarée dans deux autres groupes. Et à ce moment-là, nous avons vraiment pensé que c'était Bovaer. Nous avons déjà entendu parler de problèmes concernant d'autres agriculteurs et les signaux étaient vraiment les mêmes. Le vendredi matin, nous avons environ 70 vaches sur notre liste de santé et le samedi matin, il y en avait presque 90. Nous ne voulons vraiment plus le nourrir. C'est du poison pour nos vaches. Ils tombent malades et ce n'est pas la raison d'être d'un agriculteur. Nous sommes agriculteurs pour produire du lait, bien sûr, mais aussi pour avoir une bonne étable avec des vaches en bonne santé. Nous ne pouvons donc pas continuer ainsi. Et nous nous attendons, parce que de nombreux agriculteurs, de nombreux pays sont également occupés à introduire le Bovaer dans leur pays pour nourrir, selon la loi, les agriculteurs, par les agriculteurs, les vaches. Je voudrais vous dire, les gars, de ne pas le faire parce que, euh, si vous voulez continuer à rester un agriculteur, ce n'est pas ça. Ce n'est vraiment pas la bonne façon de procéder.

[00:24:54] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Il s'agit là d'un appel à l'action journalistique de la base. Quoi qu'il en soit, il s'agit de dire à quelqu'un d'arrêter cette folie. Et vous pouvez voir ce qu'elle a dit. Elle est imposée par le gouvernement. C'est ainsi qu'ils ont commencé. Elle a fait ce qu'il fallait. Nous avons commencé par un tout petit peu. Nous devons donc donner cela. Commençons par un petit bout. Nous pouvons l'augmenter jusqu'aux quantités appropriées que le gouvernement veut que nous y mettions. Et c'est ce qui se passe. Et vous pouvez voir qu'elle a également publié des vidéos de ce qui arrive aux vaches. Je ne sais pas si nous avons un rouleau B de ce film, mais vous pouvez le voir ici.

[00:25:21] Del Bigtree

Ils font traîner les choses en longueur. Voici l'une de ses vaches.

[00:25:24] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Oui, c'est vrai. Maintenant, cette vache est vivante, mais elle ne peut pas bouger.

[00:25:26] Del Bigtree

Il est superbe. Oui, c'est vrai. Très bien.

[00:25:29] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Et il ne tient pas debout. C'est pourquoi ils l'emmènent à l'infirmerie.

[00:25:33] Del Bigtree

Et, je veux dire, pouvons-nous juste prendre une seconde ici et absorber cela ? Je veux dire qu'il s'agit encore une fois de ceux dont nous parlons toujours, vous savez, qui ont ces grandes idées. Elle a 90 vaches comme ça maintenant, n'est-ce pas ? Et je suis sûr qu'elle n'est pas la seule. Il y a des titres. C'est ce qui se passe partout. Cela soulève la question que nous posons chaque semaine dans cette émission. Où en sont les études de sécurité sur ce produit ? Comment avez-vous déterminé. Et je pense que la plupart des personnes qui nous regardent reconnaissent aujourd'hui que le biome intestinal est probablement le principal problème de santé de notre espèce. Oui, c'est vrai. La situation devient de plus en plus claire. Troubles neurologiques. Prenons l'exemple de vos tripes. Problèmes de dépression. Prenons l'exemple de vos tripes. Vous connaissez le cancer. Prenons l'exemple de vos tripes. Tout ce que je veux dire, c'est qu'il s'agit de savoir comment nous transformons les aliments. Qu'est-ce qu'il y a à l'intérieur ? Avons-nous des fuites dans l'intestin ? Il s'agit d'un produit qui prend un animal et qui modifie, clairement, son biome intestinal afin qu'il ne produise pas de gaz. Qu'est-ce que cela leur fait ? Vous savez.

[00:26:35] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

C'est l'un des aspects les plus compliqués d'un organisme vivant. Ce qui ne peut vraiment pas être modélisé. Vous ne faites qu'ajouter un médicament à cause du changement climatique. Vous vous demandez donc ce qui est fait. Où sont les études de sécurité ? Il ne s'agit pas d'un problème propre à l'Union européenne. Il a fait son chemin jusqu'aux États-Unis et il est maintenant sur le marché. Il est donné aux vaches ici. Ce n'est pas obligatoire, Dieu merci, mais c'est utilisé ici. Et que dit la FDA à ce sujet ? Voici votre lettre de 2024 aux fabricants, aux fabricants de Bovaer. Voici ce qu'ils ont dit "sur la base d'un examen de vos données et des caractéristiques de votre produit". La FDA n'a pas de questions à ce stade quant à savoir si Bovaer atteindra l'effet escompté et devrait présenter un faible risque pour l'homme". Et puis vous allez jusqu'en bas. L'avertissement indique d'ailleurs "non destiné à l'usage humain". Il convient d'être prudent lors de la manipulation de ce produit. Three nitro oxy propanol peut nuire à la fertilité masculine et aux organes reproducteurs, est potentiellement nocif lorsqu'il est inhalé et est un irritant pour la peau et les yeux". Ainsi, lorsque nous nous demandons quel est le rapport entre le changement climatique et ce que fait notre émission, nous répondons que c'est le cas, parce que le nitro oxy propanol descend dans la chaîne alimentaire à cause de...

[00:27:36] Del Bigtree

L'homme est à l'origine de maladies créées par l'homme. Vous ne pouvez pas me dire que si vous faites cela à une vache qui n'a pas de lait, que nous buvons le fromage, que nous mangeons le bœuf que nous mangeons, ils nous empoisonnent. Et s'ils n'ont pas fait suffisamment d'études pour voir qu'il s'agit simplement de lâcher des vaches au milieu des pâturages, il est clair qu'ils n'ont pas pris en compte l'effet en aval, à savoir ce que cette vache va maintenant faire aux êtres humains qui consomment le produit qui en est issu.

[00:28:04] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

C'est vrai. C'est pourquoi je suis assis ici avec vous. Il s'agit d'un appel à l'action, car c'est la FDA. C'était le FDA de Biden. Nous avons maintenant une nouvelle FDA. Il s'agit de la division vétérinaire de la FDA. Ils peuvent changer cela. Ils peuvent nécessiter des études complémentaires. Ils peuvent mettre un terme à cette situation dans notre population de vaches dès maintenant. Le feront-ils ?

[00:28:21] Del Bigtree

Je vais vous dire, j'ai quelques amis là-bas et Bobby, Marty, je vais vous envoyer quelques vidéos quand nous aurons fini l'émission d'aujourd'hui. J'espère qu'ils y jetteront un coup d'œil et que nous pourrions faire quelque chose.

[00:28:31] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

D'accord, parlons de quelqu'un qui est proche et cher à l'émission. Robert F Kennedy Jr. Oui, c'est vrai. Secrétaire à la santé, HHS, Robert F Kennedy Jr. Dès qu'il fait le moindre geste, qu'il s'agisse du moindre geste ou de quoi que ce soit d'autre, il est la cible d'un assaut d'articles de presse de la part des grands médias que plus personne ne croit. Mais elles se produisent toujours. Une partie de l'opinion publique considère que c'est l'élan qui guide. Ainsi, avec le Tylenol, il a essayé de faire bouger un peu l'espace sur le Tylenol avec les preuves. Et voici la colline. Le journal The Hill lui envoie un article intitulé "RFK Jr dit qu'il n'y a pas de preuves suffisantes que le Tylenol cause définitivement l'autisme". Ce qu'ils ont omis de dire, c'est qu'ils n'ont pas non plus de preuves que le Tylenol ne cause pas l'autisme. On se demande alors pourquoi les hippies se manifestent aujourd'hui. Le procureur général du Texas est là. Ken Paxton poursuit les fabricants de Tylenol pour les risques d'autisme et les allégations de marketing trompeur. Nous avons beaucoup parlé dans cette émission du Tylenol pour la première fois le mois dernier. Et nous avons abordé les aspects scientifiques. Nous avons couvert les annonces. Et pourquoi continuons-nous à marteler cela ? Parce que nous devons défendre ces positions, parce que ce sont des positions légères et qu'elles sont construites à partir d'elles.

[00:29:38] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Ils examinent les choses comme aucune autre administration ne l'a jamais fait. Nous devons donc défendre cela. Je voudrais maintenant aborder un nouvel aspect de cette enquête. Examinons les courriels internes. Voyons ce que font les entreprises. Voyons ce que Johnson et Johnson et Kenvue savaient. Voici un courriel de 2018 du responsable de l'épidémiologie chez Johnson and Johnson, qui est passé à Kenvue à l'époque. Et elle dit que "le poids des preuves commence à me sembler lourd". Ils examinent les données de base pour voir si l'acétaminophène présente des avantages. Et ils ont fait, euh oh. Nous constatons qu'il existe une exposition prénatale et des problèmes de développement neurologique, dit-elle. "Il semble qu'il y ait un grand nombre d'articles datant de 2016 que nous avons manqués. Elle a donc dit que nous faisons cette étude approfondie vers 2018 parce que nous voyons ce lien entre les problèmes de développement neurologique lorsque vous donnez de l'acétaminophène à des femmes enceintes. Tout d'abord, tous ces documents nous ont manqué. Et les choses que je vois. L'attente me semble très lourde à ce stade. Le directeur de l'épidémiologie de cette entreprise. Alors, allons-y.

[00:30:37] Del Bigtree

Je reçois donc un courriel de ce type. Après tout ce que nous avons vécu, je ne sais pas où est passée la carrière de cette personne, mais vous devez imaginer que le courriel est lu par les vampires et les goules qui dirigent ces entreprises et qui se disent : "Qui est cette personne ? Comment est-elle arrivée à un tel niveau dans cette équipe ? On ne pose pas ce genre de questions. On dirait que cette fille a un cœur. Elle se préoccupe réellement de la science. Elle s'inquiète des études qui auraient pu être omises. Vous voyez ce que je veux dire ? Oui, c'est vrai. Où vont-ils ? Oui, nous les avons enterrés. Idiot. Pourquoi envoyez-vous ce courriel ? Vous rendez-vous compte que cet e-mail peut être diffusé dans le monde entier ?

[00:31:04] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Ils ne s'en sont pas rendu compte parce que les poursuites judiciaires nous ont permis d'obtenir ces courriels dans le cadre de la procédure de communication des pièces, n'est-ce pas ? C'est la même chose.

[00:31:11] Del Bigtree

D'ailleurs, nous ne pouvons pas intenter de procès sur les vaccins, ce qui est l'un de nos principaux griefs.

[00:31:14] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Exactement.

[00:31:15] Del Bigtree

Qu'aimeriez-vous voir dans les courriels ? Ils sont au courant. Mais d'accord, restons concentrés sur le Tylenol.

[00:31:19] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

La même année, en 2018, à la suite de ce courriel, Johnson and Johnson a fait une présentation interne sous forme de diapositives et a déclaré : "Nous devons informer tout le monde à ce sujet". Le résumé, la dernière diapositive, le résumé complet de cette présentation, qui est confidentielle, est donc confidentiel. Voici ce qu'il dit. Elle indique que "des études d'observation individuelles montrent une association assez cohérente entre l'augmentation de l'incidence des troubles neurodéveloppementaux et l'exposition prénatale".

[00:31:44] Del Bigtree

Wow.

[00:31:44] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

C'est le cas de l'acétaminophène. Ils savaient qu'ils savaient à ce moment-là. Ainsi, lorsque Ken Paxton se présente et dit, nous vous poursuivons parce que nous pensons que vous savez ce que vous avez fait et que vous avez peut-être touché quelque chose, et que Kennedy se présente et dit, écoutez, nous ne pouvons pas - nous n'avons pas le pistolet fumant - que cela cause l'autisme, mais nous avons une masse.

[00:32:00] Del Bigtree

Nombre d'entre eux s'en plaignent et font des diaporamas à ce sujet au sein de leur propre entreprise. Et ce n'est pas bon. Mais cela touche également au cœur de la question de savoir ce que nous pensons que les secrétaires HHS sont censés faire. Exactement. À notre avis, que sont censés faire les procureurs généraux dans l'État du Texas ? Au passage, bravo à Ken Paxton. Ce type a été, vous le savez, un guerrier pour la liberté médicale. Oui, oui. Fantastique. Mais, vous savez, je suppose qu'il y a maintenant des études plus approfondies, vous savez, vous devez avoir votre NIH, CDC, FDA, qui que ce soit. Nous devons commencer à nous pencher sur la question. Il est clair que nous avons des signaux. Il est clair qu'ils s'en préoccupent eux-mêmes. Mais pendant que nous faisons ces recherches scientifiques, devrions-nous laisser les gens savoir que nous penchons en faveur de l'idée qu'il semble bien qu'il y ait des troubles du développement neurologique ? Jusqu'à Robert Kennedy Jr, l'idée était de ne pas informer le public, de mener des études sur 5 à 10 ans et de les laisser continuer à détruire potentiellement la vie de leurs enfants jusqu'à ce que nous soyons sûrs de ce qu'ils font. Et vous vous dites, vous savez. Tu sais ce qui est arrivé à la protection, tu sais, faire le bon choix comme le moindre des maux.

[00:33:04] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Avec les femmes enceintes.

[00:33:04] Del Bigtree

Les femmes enceintes ont des enfants, n'est-ce pas ? Ce qu'ils protègent, c'est l'intérêt de l'entreprise,

[00:33:10] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

C'est vrai ? C'est vrai.

[00:33:11] Del Bigtree

Vous savez, il y a beaucoup d'autres produits sans Tylenol. Ce n'est pas la fin du monde. Personne ne meurt parce qu'il n'y avait pas de Tylenol, n'est-ce pas ?

[00:33:17] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Et tout ce que Kennedy dit, c'est que les femmes enceintes ont besoin d'un consentement éclairé. Ils doivent le savoir. Vous, le fabricant, le savez. La FDA le savait. Vous, la femme enceinte. L'utilisateur final doit le savoir. C'est tout ce qu'il a dit. Ce que nous avons fait au sein du Réseau d'action pour le consentement éclairé, c'est que nous voulions que la balle soit poussée jusqu'au bout. Nous voulions que cela figure noir sur blanc sur l'étiquette de chaque bouteille remise entre les mains d'une femme enceinte. Nous voulons qu'ils en bénéficient. Que Kennedy soit présent ou non. C'est ce que nous voulons pour toujours sur ce produit. Et c'est ce que nous avons fait. Je peux déposer une pétition. C'était juste le mois dernier pour s'assurer que nous tenons la FDA au courant de ce qui se passe : nous faisons confiance, mais nous vérifions. Nous n'allons pas espérer. Nous voulons les obliger à le faire. Que les changements sur cet acétaminophène. Ils portent cette étiquette d'avertissement. Qu'est-ce que c'est ? Ce sont les nouveaux changements que nous voulons. Voici la pétition que nous avons adressée à la FDA. Si vous êtes enceinte ou si vous allaitez, demandez conseil à votre professionnel de santé. Elle poursuit en indiquant que si vous utilisez ce produit pendant la grossesse pour traiter votre douleur ou votre fièvre, utilisez la dose efficace la plus faible pendant la durée la plus courte possible. Cela semble raisonnable, mais cela continue. Nous voulons qu'ils précisent sur l'étiquette que les femmes enceintes ne doivent prendre de l'acétaminophène que si, en consultation avec leur médecin, elles le jugent strictement nécessaire, et qu'ils mentionnent le risque de troubles du développement neurologique et de troubles de l'attention avec hyperactivité. Nous avons le . Si vous voyez cela en ce moment même, vous pouvez vous rendre sur le site Fda.gov. Cette pétition est désormais une pétition citoyenne. Vous cliquez sur le bouton "commentaire" et vous pouvez ajouter votre commentaire, laisser votre marque. Faire en sorte que l'Office des forêts le fasse. Obligez-les à mettre ceci sur cela.

[00:34:42] Del Bigtree

Laissez cela en suspens pendant une seconde. Je veux que tout le monde soit présent dans le public. Vous avez été le meilleur public de tous les spectacles. On nous répète sans cesse que vous êtes très actifs. Vous faites vraiment quelque chose. Remplir cette pétition. C'est un peu comme si vous attendiez que Del Bigtree et Jefferey Jaxen sauvent le monde. Nous n'avons que deux signatures. Il ne s'agit que de deux signatures. Aaron est probablement en train de jeter le sien au fond de cette affaire, mais en fin de compte, si nous voulons faire la différence, nous devons montrer notre force dans les masses. Et c'est là tout l'intérêt des médias. C'est pour cela que nous faisons cette émission. Pour que vous puissiez agir et faire la différence sur ce sujet. Ils devraient se faire battre. Il devrait y avoir des millions de signatures.

[00:35:17] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Oui. Je voudrais donc parler d'un autre produit qui existe. Certains en ont peut-être entendu parler. Il s'agit du vaccin Covid 19. Oui, c'est vrai. La raison pour laquelle je soulève cette question est qu'en ce moment, il semble y avoir deux conversations au sommet de la pile lorsqu'il s'agit du HHS et de ce qu'il fait, ou ne fait pas, le vaccin Covid 19, et il s'agit des vaccinations infantiles. Et le vaccin Covid 19 est étroitement lié aux vaccinations infantiles. Si cela se produit, et si les gens se penchent suffisamment sur la science, ce qui est le cas, ils commenceront à s'intéresser de très près à la science des vaccinations infantiles et à la part de marché. Il n'y a donc plus de mandats, ont-ils dit. Hhs Kennedy, FDA McCarry a déclaré qu'il s'agit d'une décision entre vous et votre médecin. Nous n'allons pas imposer cela. Vous devez obtenir un consentement complet et éclairé. Allez-y vous-mêmes. En fait, ils ont dit aux entreprises : "Allez-y, voyez si vous pouvez fabriquer un produit et le rendre durable grâce à ses mérites". Voyons si cela est possible. Voici l'AP Associated Press. Voici un titre récent : "Les ventes du vaccin Covid 19 de Pfizer chutent après que les directives du gouvernement sur les vaccins se soient resserrées". En gros, ils ont juste dit qu'ils voulaient un consentement éclairé. Mais voici comment cela s'est passé. "La saison automnale du vaccin Covid 19 démarre lentement pour Pfizer.

[00:36:26] Del Bigtree

J'en suis sûr.

[00:36:26] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Avec les États-Unis les ventes de son produit Comirnaty ont chuté de 25 %. Elle ajoute que les ventes ont chuté à 870 millions au cours du troisième trimestre qui vient de s'achever, contre 101,16 milliards à la même époque l'année dernière. Mais ils ajoutent que les analystes de Wall Street s'attendent également à ce que les ventes du Spikevax Moderna chutent d'environ 55 %. Vous êtes en train de parler.

[00:36:48] Del Bigtree

Oui. Les gens se réveillent. Ils l'obtiennent.

[00:36:52] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Oui, c'est vrai.

[00:36:53] Del Bigtree

Oui, oui.

[00:36:53] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Il n'aurait jamais dû être ici à ce niveau en 2025. Cette chose devrait. Et pourquoi ? Parce que nous connaissons les dégâts en 2022. Je vais clouer le bec pour la dernière fois. Espérons que ce sera en 2022. À l'époque, des scientifiques allemands ont fait preuve d'audace en déclarant : "Nous effectuons des tests et nous montrons que les lésions cardiaques causées par ce produit, nous savons avec certitude que ce produit peut provoquer des lésions cardiaques". Et ils regardent ceci. C'est l'étude qui est présentée ici. Ils ont examiné la biopsie endomyocardique. Les cellules cardiaques ont donc été examinées et, d'après ce que l'on observe dans ces cellules cardiaques, chez les personnes atteintes de myocardite, ces lésions après l'injection, la détection de la protéine spike dans le cœur révèle une inflammation dominée par les cellules T Cd4+. Il nous semble qu'il s'agit d'une réaction auto-immune déclenchée par un vaccin. À ce moment-là, de nombreux titres ont été publiés pour dire que les personnes atteintes de myocardite étaient beaucoup plus nombreuses que celles qui avaient contracté l'infection de manière naturelle. Nous devons donc empêcher cela. Les gens ne peuvent pas contracter l'infection même si le vaccin n'a jamais empêché la transmission.

[00:37:52] Del Bigtree

C'est vrai.

[00:37:52] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

La même année, des scientifiques sont venus nous dire que c'était intéressant. Nous disposons d'une étude portant sur des centaines de milliers de personnes qui ont quitté le système de santé israélien. Et ils affirment que "dans la présente étude de population à grande échelle portant sur des sujets non vaccinés contre le SRAS-CoV-2, nous n'avons pas observé d'augmentation de l'incidence de la myocardite ou de la péricardite". Ils n'ont rien trouvé. Cela nous amène à la nouvelle étude de l'American Heart Association publiée dans la revue Circulation American Heart, American Heart Association.

[00:38:23] Del Bigtree

Ce n'est pas énorme. Ce n'est pas non. Vous savez, nous ne sommes plus au Kansas.

[00:38:26] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Oui, c'est vrai. Oui, c'est vrai.

[00:38:27] Del Bigtree

D'accord.

[00:38:27] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Il ne s'agit pas d'un journal marginal. C'est vrai. Vous ne pouvez pas faire confiance à l'American Heart Association. Nous avons donc réalisé des études épidémiologiques. Il s'agit d'une surveillance. Il s'agit de comparer tel groupe avec tel autre. Et il semble qu'il y ait des signaux ici. Dans cette étude, ces personnes ont démontré le mécanisme. Ils montrent maintenant le mécanisme de ce phénomène. Il n'y a donc plus d'excuse. Il s'agit d'un modèle expérimental réalisé sur des souris. Ils ont donc induit l'hypothèse. Ils ont induit cette méthode chez des souris présentant des lésions cardiaques. Ils ont ensuite examiné les personnes qui avaient subi les mêmes lésions cardiaques à la suite de la piqûre. Et ils ont dit : "Voyons si c'est le même modèle". Et c'est ce qui s'est passé. Et voici ce qu'ils ont dit, je vais passer par là parce que c'est un peu compliqué à dire, mais je peux le décomposer. Il est dit "nous montrons que les cellules T de patients atteints de myocardite ou de myopéricardite aiguë". C'est AMP "reconnaissent les épitopes codés par le vaccin qui sont homologues à ceux des autoprotéines cardiaques". Ils disent donc que les cellules T sont ces cellules immunitaires qui vont attaquer les envahisseurs. Les envahisseurs dans votre.

[00:39:29] Del Bigtree

Oui, attaquez tout. Ce n'est pas le cas.

[00:39:31] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

C'est exact. Ils disent que leurs épitopes codés sont des protéines de pointe. Il s'agit donc de la signature des acides aminés sur la protéine de l'épi qu'elle est censée attaquer. Ils s'attaquent également aux protéines cardiaques. Ils affirment donc que la protéine spike entraîne le système immunitaire à attaquer le virus du SRAS-CoV-2. C'est super. Mais ensuite, ils y vont et se disent que ces cellules cardiaques ont l'air d'être des méchants aussi. Nous allons les attaquer. Et il poursuit en disant ceci. Il est dit "lorsque les réponses fonctionnelles" à la grotte - ce sont des canaux potassiques - ont été analysées. "Les patients atteints de cette myopéricardite après vaccination par l'ARNm, mais pas les patients atteints de Covid 19, présentaient un schéma élargi de production de cytokines similaire."

[00:40:13] Del Bigtree

Donc, pour être clair, ils disent que nous avons examiné les deux. Cela ne s'est pas produit lors de l'infection naturelle du Covid 19. Seulement si vous êtes vacciné.

[00:40:22] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Oui. C'est exactement ce qu'ils disent.

[00:40:23] Del Bigtree

Oui.

[00:40:23] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Elle indique qu'elle a montré qu'elles présentaient un schéma élargi de production de cytokines similaire à celui observé chez les souris AMP. Il s'agit de souris atteintes de myopéricardite et de myocardite auto-immune. Ils ont donc dit que c'est ce que nous observons chez les souris que nous avons induites. C'est ce qui se passe chez les personnes dans leur pathologie. Ensuite, il est indiqué quelles sont les conclusions à tirer, en termes plus clairs, quelles sont les implications cliniques. Parce qu'ils disposent désormais d'un mécanisme. Ils doivent donc en informer les médecins et les scientifiques. Et ils disent que "la myopéricardite post-vaccin ARNm est induite par le mimétisme moléculaire". Le système immunitaire ne peut donc pas distinguer le soi du non-soi. Il s'attaque donc à lui-même. Et il est indiqué dans les patients sensibles ce qui rend les patients sensibles. La ligne suivante indique la distribution des vaccins ARNm. C'est le fait que ce vaccin soit distribué partout qui rend les patients vulnérables. Il détermine l'apparition d'une auto-immunité cardiaque sélective en favorisant le heart homing, l'imprinting. Il s'agit donc d'une réponse immunitaire de type missile à la recherche de chaleur, une réponse auto-immune anti-cardiaque. Et je tiens à vous dire que ce journal n'est pas un journal marginal. Nous passons à l'évaluation de l'impact. Il s'agit de la troisième revue au monde dans le percentile des revues médicales cardiovasculaires (A percent over 99 percentile). C'est le grand kahuna. Et ils disent ceci. C'est terminé. C'est terminé à ce stade.

[00:41:45] Del Bigtree

Une fois que vous l'avez fait, vous faites partie du courant dominant.

[00:41:47] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Oui, c'est vrai.

[00:41:47] Del Bigtree

Aujourd'hui, nous ne sommes plus dans des universités marginales ou quelque part dans le monde, nous sortons d'Israël. Il s'agit de l'une des revues les plus importantes dans le domaine de la recherche sur le cœur. La revue américaine American Heart Association impliquée dit : "Nous sommes d'accord". Je veux dire que c'est un moment extraordinaire. Et franchement, je pense que nous aurons une discussion un peu plus tard avec nos superstars sur ce vaccin, mais que faut-il faire ? Je veux dire, et je pense que ce que nous nous demandons vraiment, c'est ce que Donald Trump aura besoin de voir, n'est-ce pas ? C'est très bien que vous ayez eu une vitesse de distorsion, vous avez fait de votre mieux. Mais cette chose est un désastre absolu.

[00:42:20] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Les alliances de la côte Est et de la côte Ouest font leurs propres recommandations de vaccination pour le vaccin Covid, en disant que tout le monde peut le prendre. Et ce n'est que de la politique. Il n'y a plus de science derrière cela. Un véritable changement peut donc se produire dès maintenant.

[00:42:34] Del Bigtree

Un reportage étonnant, comme toujours. Jefferey. C'est toujours un plaisir de vous recevoir en studio. C'est formidable d'avoir le public ici, tous ces sympathisants. Hum. Tout simplement fantastique. Je pense qu'au moment où nous vous quittons, je veux jouer parce que nous sommes dans un meilleur endroit dans ce monde. Nous sommes dans une meilleure situation parce que nous avons des gens comme le docteur Marty Makary qui se penchent sur la question. Voici ce qu'il a dit à ce sujet tout récemment aux informations. Jetez un coup d'œil à ceci.

[00:43:00] Female News Correspondent

Il convient de noter que les lésions dues aux vaccins et, à Dieu ne plaise, les décès dus aux vaccins ne représentent qu'une très, très faible minorité des dizaines, voire des centaines de millions de personnes qui ont été vaccinées.

[00:43:14] Dr. Marty Makary, FDA Commissioner

Des centaines de milliers d'Américains décrivent des lésions dues aux vaccins. 25 % des cliniciens connaissent quelqu'un qui a été gravement handicapé ou qui est décédé à cause d'un vaccin. Je connais trois personnes qui sont mortes à cause du vaccin Covid, pas personnellement, mais par l'intermédiaire d'un médecin ou d'un ami qui a eu un contact au premier degré avec une personne ayant eu une complication liée au vaccin. Nous savons qu'il existe un risque de myocardite chez les hommes jeunes et en bonne santé. Cela représente 1 jeune garçon sur 2600. Ainsi, lorsque les gens utilisent ces termes généraux, ils ignorent la question très nuancée de la science médicale. En d'autres termes, les avantages l'emportent-ils sur les risques ? Telle est la question. Il ne s'agit pas de se bander les yeux et d'insister pour que tout le monde prenne connaissance de l'administration précédente, qui approuvait chaque année les injections de Covid, sans aucun essai clinique actualisé. Et nous avons dit que nous n'allions pas continuer sur cette voie.

[00:44:12] Del Bigtree

Euh, j'ai l'impression de vouloir aborder l'une des choses les plus compliquées que j'ai essayé de comprendre au cours de cette conversation sur les vaccins. C'est ce que Jeffrey vient d'évoquer, le mimétisme cellulaire. Hum, c'est quelque chose que je vais essayer, et je ne l'ai pas pratiqué, donc nous verrons si cela fonctionne bien. Et ces Barbies étaient bien plus belles que je ne le souhaitais. Je leur ai donc demandé de les embourber. Disons qu'il s'agit ici du virus Covid. C'est ce que vous craignez, c'est ce qui va attaquer ? Vous savez, c'est le virus naturel. Vous n'en voulez pas dans votre corps. C'est évidemment ce qui a échappé au laboratoire de Wuhan. D'accord. Disons qu'il s'agit d'une cellule. J'ai cette chaussette de sport. Nous dirons qu'il s'agit d'une de vos cellules dans votre corps, et que nous avons le vaccin Covid. D'accord. Ce qui se passe lorsque nous injectons le vaccin Covid et qu'il pénètre dans ces cellules. Il entre dans la cellule et lui demande de commencer à fabriquer des protéines d'épi, quelque chose qui est censé ressembler au virus Covid. Eh bien, si nous regardons tout d'un coup ce qu'ils disent, c'est qu'il présentera le virus à l'extérieur. Et pour représenter cela, j'ai ce petit lutin de Tony Fauci ici présent. Il s'agit de la version du vaccin contre les maladies infectieuses de la protéine spike qui se trouve maintenant sur votre cellule. Il s'agit donc de la version de la protéine d'épi fabriquée par l'homme à l'intérieur du vaccin.

[00:45:36] Del Bigtree

Et il est évident qu'il est vert. Il est jaune. Et il ressemble un peu au virus que vous êtes censé combattre. Mettons-le ici pendant une seconde. Va-t-il s'asseoir ? Voyons cela. D'accord, vous avez compris. Maintenant, ceci. Il s'agit des cellules T. Ce monstre hideux est conçu pour tuer toute cellule qui possède quelque chose qui n'est pas soi. Dans ce cas, Tony Fauci le lutin n'est pas lui-même. Tu ne veux pas de lui dans ton corps. C'est une mauvaise chose. Ainsi, lorsqu'il attaque et engloutit cette chose, il apprend un souvenir. Nous espérons qu'il retiendra que ces types, les verts et les jaunes, sont désormais vos ennemis. Pas exactement proche, mais aussi proche que le vaccin peut l'être du véritable virus. Ainsi, lorsque le virus pénètre dans votre corps, il est évident que le rôle de vos cellules T est de venir et de commencer à engloutir tous ces types, ici, dans la partie bleue, ce sont vos cellules cardiaques. C'est le soi. Voici l'équipe. Tu vas bien ? Vous ne voulez pas que votre système immunitaire s'affaiblisse. Mais pendant qu'il l'engloutit, il est en quelque sorte rassasié. Il lève la tête et regarde les gars de Fauci en se disant que ce n'était pas exactement la même chose. J'avais le vert et le jaune, mais attendez une seconde. Il y a du vert et du jaune sur ces gars-là. Si nous fabriquons un vaccin et que nous lui disons que c'est là le problème, la cellule T doit se demander quelle partie de ce problème n'est pas exacte, si c'est la couleur verte et jaune que je cherche à atteindre dans ce cas.

[00:46:59] Del Bigtree

Ou s'agit-il d'un épitope similaire ? Y a-t-il une partie de cette cellule cardiaque qui ressemble un peu à cette protéine de pointe ? Dans ce cas, il se dit : "Regardez, il y a du vert et du jaune sur ce short". Et que se passe-t-il s'il commence à attaquer les cellules de votre cœur parce qu'il avait un short vert et jaune ? Est-ce que cela a un sens ? J'espère que c'est le cas. J'espère que c'est le cas. Car c'est cette erreur colossale qui est maintenant imprimée dans le journal circulation, l'un des cœurs les plus importants. Vous savez, les publications dans le monde disent que nous avons fait une erreur tragique, que cela apprend à vos cellules T tueuses à attaquer vos cellules cardiaques parce qu'elles ressemblent un peu ou assez à ceci. Et c'est bien là le problème. C'est pourquoi nous aurions dû réaliser des essais à long terme avec un placebo, en suivant les patients pendant plusieurs années. Ainsi, à la fin d'un essai de plusieurs années, nous dirons combien de cœurs ont été attaqués dans le groupe vacciné par rapport à ceux qui n'ont jamais reçu le vaccin ? Comme vous le savez, ils l'ont fait un peu il y a quelques semaines avec le vaccin Covid, mais ils ne l'ont jamais fait avec le programme de vaccination des enfants.

[00:48:15] Del Bigtree

Et puisqu'ils ne l'ont pas fait, et que ce carnage est ce que nous voyons maintenant dans notre programme de vaccination et chez nos enfants, le mimétisme cellulaire est quelque chose que nous avons expliqué avec les vaccins pour enfants, et je vais faire venir un groupe illustre de personnes pour vous l'expliquer. Mais que se passe-t-il si nous faisons cela à nos enfants, s'ils ont maintenant des cellules T qui ne font pas la différence entre le soi et le non soi ? Totalement confus. Attaquant certains muscles cardiaques, attaquant d'autres parties. Parfois le virus. Parfois votre propre corps. Parfois le pancréas. Vous souffrez de diabète, parfois de sclérose en plaques. Voilà ce qui se passe. Il s'agit de la crise des maladies auto-immunes de notre époque. Et il n'y a qu'un seul moyen. Si nous n'avons pas effectué les essais appropriés, les essais basés sur des placebos, ce que nous n'avons jamais fait avec aucun des vaccins pour enfants, il n'y a qu'une seule façon de savoir si c'est le problème exact qui se pose à nos enfants. Est-ce la raison pour laquelle nos enfants, 54 % d'entre eux, souffrent de maladies chroniques en Amérique, ce qui fait de nous la nation la plus malade du monde et la génération d'enfants la plus malade que nous ayons jamais connue dans ce pays. Il ne reste plus qu'une seule étude. Une fois que vous avez ignoré la science que vous étiez censé faire. Il s'agit de l'étude rétrospective opposant les vaccinés aux non-vaccinés, qui est au cœur de l'étude Henry Ford Health Study et au cœur de notre film, An Inconvenient Study (Une étude qui dérange). C'est ce film.

[00:49:44] Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

Nous sommes aujourd'hui le pays le plus malade du monde.

[00:49:46] Del Bigtree

On estime aujourd'hui que plus de 54 % de nos enfants souffrent d'une maladie chronique permanente. Ne devrions-nous pas nous intéresser de plus près au seul produit conçu pour modifier notre système immunitaire à vie ? Il existe une étude facile à réaliser pour écarter cette hypothèse : l'étude sur les vaccinés et les non-vaccinés.

[00:50:02] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN

Le destin a voulu que Del rencontre Marcus Zervos.

[00:50:05] Del Bigtree

Il a accepté de mener une étude sur les personnes vaccinées par rapport aux personnes non vaccinées.

[00:50:09] Peter A. McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist & Epidemiologist

Les enfants vaccinés. Cela n'a pas l'air d'aller très bien.

[00:50:11] Del Bigtree

4,47 fois le montant.

[00:50:14] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN

Un risque multiplié par cinq et demi.

[00:50:16] Paul Thomas, MD, Integrative Pediatrics

Six fois plus.

[00:50:17] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel, ICAN

Dans le groupe non vacciné, il n'y a eu aucun cas.

[00:50:20] Sylvia Fogel, MD, Voluntary Clinical Instructor, Part-Time, Harvard Medical School

Si c'est vrai, c'est dévastateur.

[00:50:23] Del Bigtree

Il doit être publié.

[00:50:24] Senator Ron Johnson

Il s'agit d'une information dont le public aurait dû disposer en 2020. Et j'ai forcé les choses.

[00:50:29] Del Bigtree

Pour voir comment Ford a réagi. Ils ont déclaré que ce rapport n'avait pas été publié parce qu'il ne répondait pas aux normes scientifiques rigoureuses que nous exigeons en tant qu'institution de recherche médicale de premier plan. Ils nous ont forcé la main. Nous allons devoir leur montrer les images.

[00:50:42] Del Bigtree

Je vais apporter des caméras cachées et du matériel d'enregistrement pour que, quoi qu'il arrive lors de ce dîner. Je peux prouver que c'est arrivé.

[00:50:51] Del Bigtree

Voilà, il est bon. Comment va Marc, content de te voir. Que pensez-vous de cette étude que vous avez réalisée ?

[00:50:57] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

Je pense que c'est une bonne étude, mais c'est ainsi. Il a des limites.

[00:51:00] Del Bigtree

L'étude présente-t-elle des lacunes ? Est-il possible d'améliorer l'étude ?

[00:51:04] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

Pas que je sache. Je l'ai présenté tel qu'il est. Je ne veux pas dire que ce n'est pas la bonne chose à faire. C'est la bonne chose à faire. Mais le. Je n'en ai tout simplement pas envie. Quelqu'un reviendra et dira, vous savez, l'étude était l'étude est bloquée.

[00:51:15] Jake Scott, MD

L'analyse non publiée de Henry Ford est fondamentalement erronée.

[00:51:20] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

Et si l'on considérait qu'il s'agit d'une information scientifique importante, susceptible d'éclairer la manière dont les études appropriées doivent être menées, elle ne sera pas prise comme telle. Je réponds alors que c'est parce qu'il y a un agenda politique.

[00:51:30] Del Bigtree

C'est ce que montre votre étude. Est-ce important ?

[00:51:37] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

Oui, c'est important. Je ne vais tout simplement pas le faire.

[00:51:40] Del Bigtree

Si je ne parviens pas à réaliser cette étude, quel espoir y a-t-il pour tous les enfants à l'avenir ? Je vous ai dit que si vous faisiez cette étude, vous seriez sous le feu des critiques. Il m'a répondu qu'il s'en fichait. Je suis très attaché aux données et, de toute façon, je suis sur le point de prendre ma retraite. C'est littéralement ce que vous avez dit.

[00:51:54] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health
Oui, c'est vrai.

[00:51:55] Del Bigtree

Votre énergie est donc définitivement modifiée sur ce point.

[00:51:57] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health
Mais l'énergie est en train de changer. Publier quelque chose comme ça. Autant prendre sa retraite. J'aurais terminé.

[00:52:04] Del Bigtree

Il s'agit d'une étude dérangement pour l'ensemble du programme de vaccination.

[00:52:09] Del Bigtree

Eh bien, le. Nous vous remercions. J'ai beaucoup de choses à dire sur ce film, évidemment, et sur cette étude, cette étude inédite. Permettez-moi de m'assurer que je dis bien ce que je dis. Puisqu'il y a une lettre de cessation et d'abstention et des menaces d'allégations de, hum, vous savez, peut-être de diffamation, mais nous essayons d'être aussi clairs que possible. Comme je l'ai dit, je pense que si les résultats de cette étude avaient été exactement l'inverse, si les vaccinés avaient été 2,5 fois plus susceptibles de souffrir d'une maladie chronique. Les vaccinés et les non-vaccinés se sont manifestés et ce sont eux qui étaient les plus susceptibles de le faire, c'est ce que je veux dire. Les personnes non vaccinées présentaient six fois plus de troubles du développement neurologique et quatre fois plus d'asthme. Les personnes non vaccinées étaient celles qui présentaient un taux de maladies auto-immunes près de six fois supérieur. Je pense que cette étude aurait fait la une des journaux du monde entier, mais bien sûr elle ne l'a pas fait parce que ce sont les vaccinés qui sont si malades ? Mais je suis aujourd'hui en mesure d'avoir cette conversation, parmi d'autres, avec certains des plus grands esprits de la science et certaines des personnes les plus courageuses que j'aie jamais connues. À ma droite, le docteur Andrew Wakefield nous rejoint. Très bien. Génial.

[00:53:27] Del Bigtree

Susan Humphreys, Dissoudre les illusions. Pierre Kory. Hum. Pour commencer, lorsque nous avons sorti ce film, je pense que mon plus grand espoir était que nous puissions, d'une manière ou d'une autre, relancer la méthode scientifique et certaines des choses qui m'ont donné beaucoup d'espoir. Je souhaite évoquer un tweet et nous pourrions en discuter ou un ex post. Il s'agit du docteur Peter Gotzsche. Je pense que vous savez qui est ce type. Une étude américaine montre qu'au bout de dix ans, 50 % des enfants vaccinés avaient développé au moins une maladie chronique, contre seulement 17 % des enfants non vaccinés. Les confusionnistes n'ont pas pu l'expliquer". Il a publié de nombreux messages de ce type. Hum, il, je veux dire, vous savez, vous savez qui il est. Andy, tu fais cela depuis longtemps. Avez-vous déjà vu Peter ? Gotzsche est-il d'accord avec vous ?

[00:54:20] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered connection Between Autism and Gut Health, Director, "Vaxxed: From Cover-Up to Catastrophe"

Non, je pense que je suis l'une des personnes qu'il préfère le moins au monde.

[00:54:25] Del Bigtree

C'est pourquoi, lorsqu'il s'exprime sur ce sujet et qu'il double la mise, il déclare : "Je pense que nous devons immédiatement mener des études plus importantes sur les vaccinés et les non-vaccinés". C'est très, très inquiétant. Qu'est-ce que cela dit de l'état actuel de la science dans le monde ?

[00:54:41] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered connection Between Autism and Gut Health, Director, "Vaxxed: From Cover-Up to Catastrophe"

Je pense qu'il fait partie intégrante du système. C'est un scientifique très conservateur, mais c'est un penseur critique. Il s'est penché sur la question et est parvenu à la conclusion qu'il se trompait depuis le début. Nous n'avons pas fait les études, et maintenant nous allons devoir nous racheter d'une manière ou d'une autre. L'état de la science est préoccupant. C'est une honte. Et nous nous trouvons dans cette position désavantageuse parce que les études VAXXED n'ont jamais été réalisées avant l'octroi de la licence. Et quand ils en ont eu fini avec Covid, ils étaient beaucoup trop courts et mal conçus. Mais il est trop tard pour cela. Nous sommes donc tributaires d'études rétrospectives qui présentent des problèmes inhérents. Mais en fin de compte, il faut se baser sur l'équilibre des preuves, parce qu'il faut prendre des décisions pragmatiques. Que faisons-nous pour les enfants ? Que faisons-nous avec. Le moment est venu de passer à l'action. Il n'est plus temps. Eh bien, faisons une autre étude. Réalisons une autre étude. Oui, ces mesures doivent être prises. Mais le programme de vaccination est aujourd'hui si complexe qu'il est impossible de déterminer s'il s'agit du thimérosal, de l'aluminium, du ROR ou d'un autre vaccin, car il y en a tant qui sont administrés à tant d'enfants, si fréquemment.

[00:55:56] Del Bigtree

C'est vrai.

[00:55:57] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered connection Between Autism and Gut Health, Director, "Vaxxed: From Cover-Up to Catastrophe"

Et je pense qu'il s'agit en partie d'une décision délibérée. La capacité à mener des recherches scientifiques a été brouillée par le fait de rendre les choses aussi compliquées que possible. Nous allons donc devoir prendre des mesures sur la base des informations dont nous disposons actuellement, et il s'agira de mesures de santé publique. Ce sera Bobby Kennedy. Et cela doit se faire maintenant. Et je terminerai en disant qu'une partie de ces mesures, que vous avez déjà évoquées, est l'absence totale de mandats. On ne peut pas mandater un produit si on ne peut pas le garantir.

[00:56:29] Del Bigtree

Oui, c'est vrai.

[00:56:30] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered connection Between Autism and Gut Health, Director, "Vaxxed: From Cover-Up to Catastrophe"

Enfin, l'autre condition est qu'il y ait un consentement parfaitement éclairé, avec tous les risques, tous les risques connus, tous les avantages connus, y compris l'analyse de la fraude. Et il a décidé de ne pas publier la raison pour laquelle il ne l'a pas fait.

[00:56:45] Del Bigtree

Oui, c'est vrai.

[00:56:46] Del Bigtree

Docteur Humphries, c'est quelque chose. Andy, il était là. Vous avez décidé de vous lancer dans cette affaire. Vous avez essuyé beaucoup de critiques. Vous avez écrit l'un des livres les plus importants sur le sujet, à mon avis, Dissolving Illusions, parce que vous vous êtes attaqué à la question. Qu'en est-il de la polio ? Qu'en est-il de la variole ? Le plus grand argument qu'ils ont, c'est que vous voulez revenir sur toutes ces choses. Vous connaissez l'étude de Henry Ford ? Il n'est pas unique en son genre. Je pense que c'est maintenant, on pourrait dire la cinquième étude que je mentionne dans le film, j'ai entendu d'autres personnes dire qu'il y a environ dix études sur les vaccinés par rapport aux non-vaccinés, mais elles n'ont jamais été réalisées par un établissement comme Henry Ford, jamais réalisées par des personnes cherchant essentiellement à nous prouver que nous avons tort. Avez-vous été choqué par les résultats de cette enquête et par l'impact qu'elle a sur cette conversation ?

[00:57:30] Suzanne Humphries, MD, Co-Author of Dissolving Illusions, Internal Medicine Physician and Nephrologist

Il n'est probablement pas plus choqué que vous ne l'étiez. Je veux dire, c'est un peu comme dire que ces vaches sont traînées au loin. Nous devons prouver que c'est cette chose que nous leur avons donnée. Pour moi, c'est ainsi que toute la question de la vaccination a été abordée. J'ai commencé à m'y intéresser. Contrairement à Andy, j'ai abordé le sujet d'un point de vue différent, et j'ai dû revenir en arrière et apprendre tous les vaccins pédiatriques et le système immunitaire infantile, comment il fonctionne, comment il est immunisé, comment les vaccins l'influencent, ce qu'il y a réellement dans les vaccins. Car bien sûr, ce n'est pas du tout ce qu'on nous apprend à la faculté de médecine. On nous décourage même de chercher. Et, vous savez, à la fin. Et je n'ai pas d'enfants. Je ne connais personne qui ait été blessé par un vaccin. Je n'étais pas du tout impliqué dans le jeu. Je n'avais qu'à perdre en concluant ce que j'ai conclu, à savoir qu'il s'agit d'un empoisonnement systématique de l'humanité. La vaccination a toujours été un empoisonnement systématique de l'humanité. Même si l'on remonte aux années de la variole. Nous avons introduit des infections animales parce que les vaccins ont longtemps été fabriqués sur des animaux malades, et nous avons introduit des infections animales dans l'humanité sans qu'il y ait d'obstacle à cela.

[00:58:36] Suzanne Humphries, MD, Co-Author of Dissolving Illusions, Internal Medicine Physician and Nephrologist

Dieu a mis une barrière entre nous et les animaux pour que nous ne mélangions pas le sang et le pus. Et même si nous les mangeons, ce n'est pas le cas. Mais lorsqu'on les injecte dans les muscles, les conséquences sont désastreuses. Et si vous voulez parler de la situation auto-immune, j'aimerais dire que c'est la première fois que l'on en parle. Mais, vous savez, il y a une scientifique nommée Daria Kanduc d a r j a kanduc qui publie depuis des années. Elle vient d'Italie, je crois que tous les différents vaccins, comment il y a ce phénomène d'auto-immunité parce que nous sommes dotés de bactéries et que notre système immunitaire est censé ne pas reconnaître cette bactérie à moins qu'elle ne nous envahisse. Nous sommes donc censés tolérer cela. Ainsi, si nous injectons des virus, des particules, des particules bactériennes, ainsi que des adjuvants et des éléments qui provoquent une inflammation, il est inhérent que nous ayons des réactions auto-immunes, pas tous, mais c'est inhérent que cela se produise.

[00:59:31] Del Bigtree

Pierre, d'une certaine manière, à cette table, vous êtes l'un des plus récents, hum, vous savez, experts dans ce domaine. Covid a été en quelque sorte un moment de réveil. Je suis sûr que vous aviez une opinion sur le docteur Andrew Wakefield il y a de nombreuses années, comme presque tout le monde dans le domaine de la médecine est censé en avoir une. Covid frappe alors. A-t-il été difficile d'aller plus loin que le vaccin Covid, qui semblait avoir été préparé à la hâte ? Vous avez vous-même été attaqué par l'arrêt de ce que vous appelez le médicament miracle de ce pays, qui aurait pu sauver 80, vous savez, 70, 80 % d'après les études qui existent. Ils auraient pu être sauvés de la mort lorsqu'ils vantent les chiffres, mais en transférant, lorsque vous commencez à regarder maintenant tous les vaccins, les enfants, au sommet de la santé, je veux dire, comme un principe fondamental de la médecine moderne est ce programme de vaccins.

[01:00:21] Pierre Kory, MD, Founder, Front Line Covid-19 Critical Care Alliance, Expert in Treatment of COVID-19, Author, "The War on Ivermectin"

C'est que cela a toujours été un mythe. Elle n'est pas fondée sur des bases scientifiques solides ou sur des connaissances en physiologie. Ils ont toujours échoué. Ils ont toujours fait plus de mal que de bien. Mais revenons à votre question. Vous savez, je ne pense pas savoir qui était Andy. Je n'ai pas fait d'études sur les vaccins.

[01:00:36] Del Bigtree

Ce n'était donc pas votre espace ?

[01:00:37] Pierre Kory, MD, Founder, Front Line Covid-19 Critical Care Alliance, Expert in Treatment of COVID-19, Author, "The War on Ivermectin"

Non. J'ai eu trois filles entièrement vaccinées. L'un d'entre eux a connu une première année de coliques terribles, dont je suis encore traumatisée. Avec le recul, je sais que c'est à cause des vaccins qu'elle recevait et du pédiatre qui nous rassurait en nous disant que c'était juste un bébé capricieux et qu'il se calmerait. Avec le recul, et en sachant ce que je sais, j'étais en train d'apaiser un enfant enragé, manifestement enflammé et malade. Vous savez, il ne s'agissait pas seulement de coliques, mais aussi de cette transition dont vous m'avez parlé. Hum, vous savez, j'étais tellement concentrée dans les unités de soins intensifs. L'icus est une spécialité dévorante. J'ai enseigné, j'ai fait de la recherche, et j'avais donc une vision très étroite de la science. Mais une fois que Covid est arrivé et que j'ai commencé à examiner tout ce qui nous attendait, je me suis rendu compte qu'il n'y avait rien de vraiment ancré dans le sol. Les décisions étaient illogiques, dépourvues de toute forme de comportement rationnel. Euh, c'est naturel ? L'immunité naturelle a disparu du jour au lendemain à cause d'une page web de la FDA qui dit, non, non, ne vérifiez pas les anticorps. Il n'y a aucune preuve. Il n'y a pas suffisamment de preuves que le contrôle d'un anticorps pour vérifier l'immunité est soudain et tout le monde s'y est rallié. J'ai donc constaté cette folie et lorsque j'ai proposé l'ivermectine, sachant qu'il s'agissait d'une thérapie absolument efficace dans la réalité directe, le premier patient que j'ai vu, c'est vrai, était malade depuis deux semaines et souffrait de fièvres. Coeur au repos, fréquence cardiaque de 120.

[01:02:01] Pierre Kory, MD, Founder, Front Line Covid-19 Critical Care Alliance, Expert in Treatment of COVID-19, Author, "The War on Ivermectin"

Elle en est à sa deuxième semaine de maladie. Elle prend de l'ivermectine que lui a donné son pneumologue. Sur la base de mon document. Et elle devient toute rouge. Se couche le matin. Son rythme cardiaque afebrile est de 80 et elle a été transformée. C'est le premier patient. Et cela n'a cessé de se répéter. Et alors ? C'est donc ma réalité vécue. Aujourd'hui, je regarde la science, les journaux et les médias, et la réalité que j'ai vécue est réfutée à chaque instant. On me traite de tous les noms, et ce n'est même pas basé sur le fait que j'ai réalisé les études, mais que je suis maintenant un clinicien qui voit les choses en première ligne. J'observe cette chose et je ne vois que des mensonges, des fraudes, des fausses pistes, des distorsions. Et cela m'a transformé non seulement en tant que médecin, mais aussi en tant que citoyen de la société. Vous savez, ce voyage m'a conduit à une perte totale de confiance dans presque toutes les institutions de la société. Et c'est un peu tout. Mais j'ai trouvé un refuge. Vous savez, j'ai trouvé des gens, des lieux et des conversations où les gens sont honnêtes, ouverts, objectifs et étudiés et n'ont pas peur de poser les questions difficiles ou d'être confrontés à des réponses difficiles. Et j'aime bien ce que vous avez dit à propos de Gotzsche, qui a eu une sacrée carrière. En fait, j'ai une opinion favorable. Vous savez, cette étude Cochrane, hum, vous savez, il a été en quelque sorte expulsé de Cochrane parce qu'il a commencé à poser des questions et à s'inquiéter de l'argent des sociétés pharmaceutiques.

[01:03:24] Del Bigtree

Prendre de l'argent. Ils étaient censés être indépendants. Nous ne devrions pas accepter l'argent des laboratoires pharmaceutiques. C'est là tout l'intérêt de Cochrane. Et ils disent, non, nous voulons cet argent.

[01:03:33] Pierre Kory, MD, Founder, Front Line Covid-19 Critical Care Alliance, Expert in Treatment of COVID-19, Author, “The War on Ivermectin”

Mais vous savez, nous avons parlé d'une chose à propos de votre film, qui est probablement l'un des meilleurs documentaires que j'ai vus. Mais dans ce tweet de Gotzsche, il explique qu'un facteur de confusion ne peut pas expliquer cela. Cela fait des années que je dis que je pense que l'article le plus important publié en médecine l'a été en 2016 et qu'il provient de la bibliothèque Cochrane. Cette étude a examiné tous les modèles de maladies et tous les essais randomisés par rapport aux essais rétrospectifs. C'est vrai. En effet, depuis que j'ai commencé la médecine, j'ai été formé à l'époque de ces absurdités de la médecine fondée sur les preuves. Et on vous apprend que l'essai contrôlé randomisé est la seule chose qui puisse le faire.

[01:04:12] Del Bigtree

Essai contrôlé randomisé.

[01:04:13] Pierre Kory, MD, Founder, Front Line Covid-19 Critical Care Alliance, Expert in Treatment of COVID-19, Author, “The War on Ivermectin”

C'est la seule chose à faire. C'est l'hégémonie de la preuve, n'est-ce pas ? Cependant, en 2016, cet article publié dans Cochrane a comparé les résultats des deux modèles d'essais différents dans un certain nombre de modèles de maladies. Devinez ce qu'ils ont trouvé ? Ils arrivent toujours au même résultat. C'est pourquoi on ne peut pas s'intéresser aux facteurs de confusion non mesurés, que des cliniciens bien intentionnés peuvent étudier la nuit et le week-end pour découvrir des vérités scientifiques. Non, non, on ne peut pas leur faire confiance. Ne faites confiance qu'aux grands procès à un million de dollars. La bibliothèque Cochrane a réfuté cette affirmation. Et vous savez ce qu'ils ont dit dans leur conclusion ? Selon eux, lorsque des différences apparaissent entre une étude randomisée et une étude d'observation, il convient d'examiner d'autres facteurs que la conception. Vous savez comment j'interprète cela, Del ? L'argent

[01:04:54] Del Bigtree

droit

[01:04:56] Pierre Kory, MD, Founder, Front Line Covid-19 Critical Care Alliance, Expert in Treatment of COVID-19, Author, “The War on Ivermectin”

Où est l'argent ? Vous savez, nous savons où tout mène. Ainsi, comme nous le savons, les essais de contrôle randomisés indiquent que quelque chose est sûr et efficace. Et tous les essais d'observation disent que non, c'est toxique et mortel. On nous dit qu'il faut croire les études randomisées parce qu'elles sont rigoureuses et qu'elles ont été menées correctement par de grands centres médicaux universitaires. C'est un non-sens absolu. Je ne le savais donc pas avant Covid. Je vénérerais les revues du New England Journal. L'article est paru dans le New England Journal of Medicine. C'est cela la vraie science. Seule la meilleure science et les meilleurs scientifiques y publient. Ce n'est pas vrai. C'est ainsi que je me suis réveillé, comme vous le diriez.

[01:05:25] Del Bigtree

Bienvenue.

[01:05:25] Pierre Kory, MD, Founder, Front Line Covid-19 Critical Care Alliance, Expert in Treatment of COVID-19, Author, “The War on Ivermectin”

Nous vous remercions. Il est bon d'être ici.

[01:05:28] Del Bigtree

A la fête.

[01:05:32] Del Bigtree

L'étude la plus importante, que l'on peut qualifier d'étude d'observation, a certainement été réalisée sur le thème de l'autisme. Vous êtes un auteur aux côtés du docteur Peter McCullough et de nombreux autres scientifiques et médecins. Rapport de la Fondation McCullough sur les déterminants des troubles du spectre autistique. Cette étude fait l'effet d'une bombe dans l'esprit des gens. Elle montre que l'autisme est multifactoriel, qu'il y a de nombreux éléments qui semblent contribuer à l'autisme. Mais le plus facile à déterminer était celui qui était le plus facile à gérer.

[01:06:01] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered connection Between Autism and Gut Health, Director, “Vaxxed: From Cover-Up to Catastrophe”

Modifiable.

[01:06:02] Del Bigtree

Les vaccins sont les plus modifiables. Et comment s'est déroulée la procédure. Vous avez donc examiné des études menées dans le monde entier sur l'autisme. Quelle en est la cause potentielle.

[01:06:11] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered connection Between Autism and Gut Health, Director, "Vaxxed: From Cover-Up to Catastrophe"

Confession. Peter McCullough m'a donc appelé et m'a dit que nous allions le faire. Nous aimerions vous y associer.

[01:06:16] Del Bigtree

D'accord.

[01:06:17] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered connection Between Autism and Gut Health, Director, "Vaxxed: From Cover-Up to Catastrophe"

Peter, es-tu sûr de vouloir faire cela ? Il a répondu par l'affirmative. Et j'ai dit, laissez-moi me l'envoyer et je verrai si je peux y contribuer. Et quand je l'ai reçu, j'ai pensé qu'il s'agissait d'un travail d'érudition extraordinaire. Il est incroyablement complet. Plus important encore, plusieurs des auteurs principaux étaient sceptiques à l'égard de la Vaccine Autism Association ou de la Vaccine Injury Association dès le départ. Et c'est important. La seule chose à laquelle j'ai contribué est le phénomène de l'âge d'exposition, car nous avons vu dans l'étude Vacs et dans l'étude Thompson que l'âge d'exposition est un déterminant très important de l'issue de la maladie. Et nous le savons maintenant avec Covid, les gens sont bien conscients que plus on est âgé quand on contracte une infection, plus le risque est grand. Pour la rougeole en particulier, il s'agit de moins d'un an et plus, vous savez quand vous avez 50 ans et plus. Il existe donc une susceptibilité liée à l'âge à des résultats défavorables. Et quand ce n'est pas le cas.

[01:07:15] Del Bigtree

Ajuster le virus naturel.

[01:07:16] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered connection Between Autism and Gut Health, Director, "Vaxxed: From Cover-Up to Catastrophe"

C'est exact. Si l'on ne tient pas compte de cela, que se passe-t-il si l'on regroupe toutes les expositions, par exemple au ROR ? Vous pouvez ensuite effacer l'effet. Si l'on considère l'âge d'exposition, il y a un terme très important. C'est ainsi que j'y ai contribué. Mais il s'agit d'un travail d'érudition remarquable de la part de plusieurs personnes qui étaient sceptiques à l'égard de cette association, dès le début.

[01:07:35] Del Bigtree

Ils y ont apposé leur signature. Comme c'était quoi ? Est-ce que 12 médecins au total ont participé à l'étude originale du Lancet qui vous a rendu célèbre ?

[01:07:44] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered connection Between Autism and Gut Health, Director, "Vaxxed: From Cover-Up to Catastrophe"

Et l'autre. Je voudrais juste ajouter une chose. Pour rebondir sur ce qu'a dit Peter, un document gouvernemental a été publié il y a quelques années dans le Registre fédéral, en rapport avec le vaccin contre la polio. Mais cela résume en quelque sorte l'attitude à l'égard de tout. Il a déclaré que quelles que soient les preuves qui existent, quels que soient leurs mérites, qu'elles soient bonnes ou mauvaises, elles ne peuvent pas être autorisées à exister. Il ne peut être autorisé à exister s'il critique le vaccin.

[01:08:13] Del Bigtree

Wow.

[01:08:13] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered connection Between Autism and Gut Health, Director, "Vaxxed: From Cover-Up to Catastrophe"

C'est la matrice. C'est la matrice. C'est le monde qu'ils vous permettront de voir. Il ne peut être autorisé à exister. Il devrait glacer le sang des gens. Quand on entend cela en tant que scientifique. C'est l'un des documents fondateurs pour moi. Pierre a eu ses moments et Suzanne a eu son moment de révélation. J'ai trouvé cela stupéfiant. Et j'ai compris à quoi nous étions confrontés.

[01:08:44] Del Bigtree

Dans l'étude Henry Ford. C'est un sujet dont nous avons un peu parlé. C'est ce qui est au cœur de notre film, Une étude qui dérange. C'est l'autisme. Et évidemment, vous savez, lorsque j'en ai parlé au docteur Marcus Zervos, j'étais en tournée avec VAXXED pour notre film, et je me disais que nous allions enfin obtenir une réponse à cette question. C'est l'un des seuls éléments qui ne soit pas statistiquement significatif. Les chiffres sont très bas. Je me demandais si vous pouviez nous faire part de votre théorie à ce sujet. 18 000 enfants ayant participé à l'étude, en 2000, n'ont finalement pas été vaccinés. Euh, que s'est-il passé avec ce numéro sur l'autisme, à votre avis ?

[01:09:20] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered connection Between Autism and Gut Health, Director, “Vaxxed: From Cover-Up to Catastrophe”

Je pense que si l'on se base sur les chiffres de prévalence actuels dans cette tranche d'âge, dans cette région à l'époque, on aurait pu s'attendre à ce qu'il y ait environ 1 enfant sur 100 à l'âge de 8 ans. On aurait donc pu s'attendre à ce qu'il y ait 160 enfants dans cette cohorte totale.

[01:09:42] Del Bigtree

Au lieu de 23 seulement.

[01:09:43] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered connection Between Autism and Gut Health, Director, “Vaxxed: From Cover-Up to Catastrophe”

Il y en a eu 24. Je crois que c'était 24. Où sont les enfants disparus ? Il se peut que le Michigan soit simplement différent du reste de l'Amérique, que la prévalence y soit très faible pour une raison ou une autre. Rien dans les données ne permet de penser qu'il a la même prévalence que les autres États. Ce qu'ils ont fait, c'est qu'ils n'ont pas suivi les enfants assez longtemps. Aujourd'hui, l'âge moyen du diagnostic de l'autisme est de cinq ans et demi. Ils les ont suivis pendant une période plus courte, beaucoup plus courte. Et si l'on imagine une courbe en forme de cloche pour l'âge du diagnostic et l'âge moyen du diagnostic, le pic se situe à cinq ans et demi. Vous allez regretter tous ces enfants qui ont été diagnostiqués autistes. De plus, comme ils n'ont pas reçu de diagnostic d'autisme, ils seront pris en compte dans l'hypothèse d'un lien avec l'autisme, car ils contribueront en quelque sorte au dénominateur, si l'on peut dire. Il s'agit donc, à mon avis, d'un manquement à l'obligation de vérification.

[01:10:42] Del Bigtree

Si cette étude avait suivi ces enfants pendant, disons, huit ans au lieu de quatre, trois ou quatre ans.

[01:10:47] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered connection Between Autism and Gut Health, Director, “Vaxxed: From Cover-Up to Catastrophe”

En moyenne.

[01:10:48] Del Bigtree

Ces chiffres, ces enfants qui sont là, nous saurions alors qu'ils sont autistes, et nous aurions une meilleure façon de déterminer ce qu'il en est.

[01:10:55] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered connection Between Autism and Gut Health, Director, “Vaxxed: From Cover-Up to Catastrophe”

Et je pense qu'un grand nombre de ces enfants présentant un risque multiplié par cinq de troubles du développement neurologique ont pu être atteints d'autisme, car toutes les autres études réalisées, celles que vous avez mentionnées, le cas, le VAXXED par rapport au non-vaxxé, ont montré que l'autisme est un risque significatif chez les personnes vaccinées.

[01:11:12] Del Bigtree

Suzanne, qu'en pensez-vous ? Vous savez, la conversation sur l'autisme, vous avez l'étude Henry Ford qui montre, vous savez, l'auto-immunité à travers le poignet. Nous disposons maintenant de l'étude McCullough. Ces deux questions font actuellement l'objet d'un véritable débat, je dirais dans le courant dominant de la science, lorsque l'on voit les tripes, lorsque l'on voit des personnes comme celles-là. La semaine dernière, j'avais un ami qui faisait du repérage à Hollywood. Il a reconnu cet homme et il cherchait un médecin pour un film. Ils m'ont dit : "Avez-vous vu le Henry Ford ? Le savez-vous ? Et elle m'a répondu que oui. Elle est diffusée dans tout Kaiser en ce moment, et c'est très inquiétant. Beaucoup d'entre nous se demandent de quoi il s'agit. Sommes-nous en train d'assister à un changement ? Pensez-vous que nous avons enfin. Parvenons-nous à atteindre les scientifiques ? Les médecins ? Y a-t-il suffisamment de cœur ? La question se pose suffisamment.

[01:12:05] Suzanne Humphries, MD, Co-Author of Dissolving Illusions, Internal Medicine Physician and Nephrologist

C'est une très bonne question. J'ai en quelque sorte quitté la médecine centralisée, et je n'ai donc plus l'occasion de leur parler autant. Mais je pense qu'il y a un petit coin dans la porte, peut-être en ce qui concerne les, je devrais dire, les médecins. Je crois que j'ai à peu près renoncé aux médecins. Je sais, je sais, c'est à vous de vous mettre dans la tête des médecins. Pour moi. Je sentais que je devais sauver des bébés. C'est ce que j'ai toujours fait. Ne pas éduquer les médecins. Parce que tu ne peux pas faire tout ce que tu peux, mais moi je ne peux pas. Hum, mais je pense qu'il y a peut-être plus de perspicacité, mais j'ai toujours l'impression que les gens disent que j'ai des cheveux noirs. Je suis peut-être un peu noir, mais j'ai l'impression que dès que nous commençons à faire des progrès, ils ont quelque chose de dix fois plus grand à nous proposer ensuite. Nous ne pouvons donc pas nous reposer sur nos lauriers. Je sais que vous le savez, mais je veux juste que votre public sache que, même si nous commençons à faire des progrès, il ne faut pas s'asseoir et se détendre en se disant, d'accord, ils ont ça, ils ont ça, Del a ça, il a ça. Non, nous ne l'avons pas. Nous sommes très, très, très loin de la victoire. D'où je veux voir le monde. C'est-à-dire qu'avec toute l'ingéniosité dont nous disposons sur cette planète, nous ne devrions pas le faire.

[01:13:06] Suzanne Humphries, MD, Co-Author of Dissolving Illusions, Internal Medicine Physician and Nephrologist

Je ne devrais pas avoir à me sentir comme les gens qui évitent les médecins. Ils sont plus sains. Nous devrions pouvoir disposer d'un système médical sain dans lequel les personnes qui ont honnêtement besoin d'aide parce qu'elles ne peuvent pas se débrouiller seules devraient pouvoir se rendre en toute sécurité et voir leur problème pris en charge d'une manière intellectuellement prouvée et soutenue, si vous le souhaitez. Mais nous devrions avoir accès à tout ce que les gens veulent, et c'est loin d'être le cas aujourd'hui. C'est en quelque sorte ma vision de l'avenir : nous devrions comprendre toutes les maladies auto-immunes. Pourquoi ne pouvons-nous pas travailler sur la thyroïde ? Comment se fait-il que tant de personnes soient dépendantes de médicaments pour la thyroïde pour le reste de leur vie ? Pourtant, nous pouvons envoyer des gens dans l'espace, soi-disant. Comment cela fonctionne-t-il ? Nous avons une telle ingéniosité sur cette planète. Avec les scientifiques et les cerveaux dont nous disposons, nous devrions être en mesure de nourrir le monde entier sans le moindre problème. Ce sont des gens comme Bill Gates qui, pour une raison ou une autre, ont été investis d'une autorité sur l'humanité. C'est donc ce que j'aimerais vraiment voir changer, c'est-à-dire avoir de vrais scientifiques en charge du changement climatique, parce que lorsqu'on parle à de vrais scientifiques, c'est ce que l'on obtient. Il en va de même pour les vaccins.

[01:14:04] Del Bigtree

Je veux faire évoluer cette conversation. Je veux regarder une vidéo. Il s'agit du docteur Robert Redfield, chef du CDC, pendant la pandémie de Covid, la pandémie, quel que soit le nom qu'on lui donne. J'ai trouvé cela vraiment fascinant. Et je pense qu'il est étonnant que cette conversation ne soit pas plus répandue. Mais voyons ce qu'il en est.

[01:14:25] Dr. Robert Redfield, Former Director of the CDC

Fauci est le père de la recherche sur le gain de fonction. Il pensait vraiment que nous devions faire cette recherche. Je pensais vraiment que nous n'avions pas besoin de le faire, mais ils ont changé la définition et c'est ce que vous verrez. Vous êtes un homme intelligent. L'Académie nationale des sciences, qui est malheureusement une organisation très politique. D'accord. Elle utilise la science à des fins politiques. Ils ont défini que si l'on part d'un agent pathogène pour l'homme et qu'on le rend plus pathogène ou plus transmissible, il s'agit d'une recherche sur le gain de fonction. Mais si l'on part d'un agent pathogène qui n'est pas pathogène pour l'homme, comme le Covid 19, mais...

[01:15:01] Steve Bannon, War Room

Vous l'armez, mais...

[01:15:02] Dr. Robert Redfield, Former Director of the CDC

Si vous le rendez pathogène pour l'homme, ce n'est pas un gain de fonction.

[01:15:05] Steve Bannon, War Room

C'est insensé.

[01:15:06] Dr. Robert Redfield, Former Director of the CDC

C'est insensé.

[01:15:06] Steve Bannon, War Room

C'est insensé.

[01:15:07] Dr. Robert Redfield, Former Director of the CDC

Mais si vous regardez le témoignage de Rand Paul, il dit, selon la définition de l'Académie nationale. En tant que puriste, je dirais donc qu'il n'a probablement pas menti. A-t-il mal informé le Congrès ? Absolument. A-t-il participé à la recherche sur les gains de fonction ? Absolument. C'est le cas des NIH, mais aussi, malheureusement, du DoD, du département d'État et de l'USAID. Ces quatre agences ont financé le laboratoire de Wuhan.

[01:15:33] Steve Bannon, War Room

Oui. Pourquoi l'USAID est-elle impliquée dans cette affaire ?

[01:15:36] Dr. Robert Redfield, Former Director of the CDC

Parce que nous leur avons donné le bâton pour faire toutes ces choses en matière de santé mondiale.

[01:15:42] Del Bigtree

Pierre est une déclaration étonnante : si vous prenez un virus qui infecte les êtres humains et que vous le faites progresser, il acquiert une fonction ; si vous prenez un virus qui peut infecter les êtres humains et que vous l'enseignez, il infecte les êtres humains, il n'acquiert pas de fonction. Hum, que vous souhaitiez ou non aborder cette question. Comment Fauci peut-il être célébré de quelque manière que ce soit maintenant que la majorité des scientifiques du monde entier, la CIA, le FBI, affirment tous que cette maladie est due à un laboratoire ?

[01:16:07] Pierre Kory, MD, Founder, Front Line Covid-19 Critical Care Alliance, Expert in Treatment of COVID-19, Author, "The War on Ivermectin"

Je pense qu'il s'agit d'abord d'un moment où la paume de la main se heurte au front, n'est-ce pas ? C'est à cela que se réfère la quasi-totalité des mesures prises par les services de santé publique depuis que le problème a été mis au jour dans le cadre de l'affaire Covid. Rien n'a de sens, n'est-ce pas ? Tout cela est délibérément manipulé. Mais, vous savez, votre question sur Fauci, vous savez, l'une des autres choses que j'aime dans l'étude, c'est qu'elle traite de la censure, n'est-ce pas ? Non seulement au niveau des revues médicales, mais aussi dans les médias et les médias grand public, que la plupart des gens consomment. Ces vérités ne sont pas exposées. C'est vrai ? Il réussit donc à s'en sortir sous le couvert d'une censure massive. C'est vrai. Si certains des principaux réseaux ou médias commençaient à poser ces questions, à avoir des conversations honnêtes, c'est intéressant, pourquoi Fauci a-t-il dit cela alors que c'est en train de se produire ? Mais ce n'est pas le cas. Je pense donc qu'ils échappent à ce qui devrait être une condamnation, un jugement, etc. Et c'est une tristesse infinie de vous voir observer ce que je considérerais comme un comportement criminel, et pas seulement comme une faute scientifique. Je pense que c'est presque criminel. Ils prennent des risques et mettent des gens en danger.

[01:17:17] Pierre Kory, MD, Founder, Front Line Covid-19 Critical Care Alliance, Expert in Treatment of COVID-19, Author, "The War on Ivermectin"

Et nous savons que nous connaissons le carnage. Vous utilisez le mot avant carnage, n'est-ce pas ? Je veux dire que nous avons vu des enfants mourir pendant des années. Vous savez, j'en reviens à ce que je disais sur la réalité vécue. Vous savez, ceux d'entre nous qui sont éveillés et qui voient cela. Vous voyez des gens mourir alors qu'ils ne devraient pas mourir. J'étais autrefois un expert en réanimation des arrêts cardiaques. J'ai donné des conférences sur l'arrêt cardiaque, et ce que l'on appelle une mort cardiaque soudaine chez un jeune est extrêmement rare. C'est vrai. Et puis... Et puis un livre sort, vous savez. Qu'est-ce que c'est ? Décès soudain. C'est vrai ? Il s'agit de récits interminables de pom-pom girls et d'athlètes se rendant sur des terrains de sport. Nous voyons des joueurs de football de première division s'effondrer et être arrêtés, tout cela à la suite de la campagne de vaccination, mais on n'en parle pas. Oh, c'est juste la tragédie. Ce n'est qu'une tragédie qui se répète. J'ai donc l'impression d'être très désorientée dans le monde, parce que la façon dont je vois le monde et la façon dont je vois le reste du monde voient le monde, comme si nous ne vivions pas dans le même monde, comme vous l'avez dit à propos du monde matriciel.

[01:18:10] Del Bigtree

Suzanne, que pensez-vous du gain de fonction ?

[01:18:12] Suzanne Humphries, MD, Co-Author of Dissolving Illusions, Internal Medicine Physician and Nephrologist

Je réfléchis à cette question parce que je pense qu'il s'agit peut-être en partie de couvrir les péchés du passé. Je me considère un peu comme un historien de la médecine, et il se trouve que je sais qu'il y a eu une situation dans les années 1960 où le virus simien 40 Sv40, un virus favorisant le cancer, appelé la machine de guerre parfaite par l'un des experts mondiaux, a été extrait du vaccin contre la polio parce que c'est de là que les scientifiques devaient le tirer, parce que l'humanité se le faisait injecter en même temps que beaucoup d'autres choses. Ils ont littéralement pris ce virus et l'ont irradié dans le cadre d'une expérience de gain de fonction pour le rendre plus cancérigène. Ils l'ont ensuite administré à des animaux, ont pris ces tumeurs, les ont passées au mixeur, les ont transportées au laboratoire, les ont irradiées à l'aide d'un accélérateur de particules linéaires pour les rendre plus agressives, et ont continué à tourner en rond jusqu'à ce qu'ils obtiennent la capacité de destruction maximale de ce virus. Il s'agissait donc d'une fonction qui se déroulait dans les années 1960 sous le couvert de l'assassinat de Fidel Castro. Elle n'a jamais été utilisée pour tuer Fidel Castro. Elle a été cédée à MD Anderson et la technologie a soi-disant disparu.

[01:19:14] Suzanne Humphries, MD, Co-Author of Dissolving Illusions, Internal Medicine Physician and Nephrologist

Et puis, boum, nous nous retrouvons avec le Sv40 dans le plasmide de nos vaccins en 2020, 21. 21. Donc, vous savez, c'est comme si cela durait depuis longtemps. Et nous ne le saurions pas s'il n'y avait pas eu une survivante, Judyth Vary Baker, qui est encore parmi nous et qui peut raconter l'histoire parce qu'elle était là. Tous les autres ont été tués. En fait, tout le monde a été tué dans l'année qui a suivi, à l'exception d'un seul homme, celui qui était à la tête de l'organisation. Quoi qu'il en soit, c'est une histoire étonnante, et c'est l'un des sujets dont je parlerai au CHD ce week-end. Mais ce gain de fonction n'est pas nouveau. S'ils admettaient qu'ils ont pris un virus cancérigène du règne animal, qu'ils l'ont rendu plus agressif et qu'ils l'ont diffusé en masse dans l'humanité par accident, et qu'ensuite ils ont fait ce gain de fonction. Et nous avons vu les taux de cancer augmenter. À l'époque, tout le monde connaissait quelqu'un qui avait eu un cancer. Vous savez, dans les 20 ans qui ont suivi le programme de vaccination de masse des années 1950 et 1960.

[01:20:16] Del Bigtree

C'est vrai. Incroyable. Vous savez, et vous vous êtes lancé dans les médias, en commençant évidemment, comme vous le savez, dans une célèbre famille de médecins. Euh, je pense que les médias, comme vous l'avez dit, si nous n'entrons pas dans les médias, nous ne changerons jamais les choses. Il est évident que vous et moi avons travaillé ensemble sur VAXXED, qui, selon de nombreuses personnes, est à l'origine du mouvement en faveur de la liberté médicale. Cela a certainement fait évoluer les consciences d'une certaine manière. Mais lorsque nous examinons ce gain de fonction en tant que média, et je pense que vous avez raison, Pierre, la culpabilité de l'information et ce qu'elle nous a fait pour ne pas avoir fait son travail en posant les questions évidentes, mais en fait, et j'aime que vous les appeliez, ils censurent non seulement ils ne nous donnent pas d'informations, mais ils censurent en fait en ne posant pas les bonnes questions, en n'apportant pas la vérité, nous sommes plongés dans l'obscurité. Et je dis toujours, vous savez, le monde est devenu fou. Surtout quand les gens n'agissent pas naturellement. Si vous voulez vendre un titre, vous devez vendre une histoire. Cette fuite du laboratoire Covid, ce virus fabriqué par l'homme dont on a voulu faire croire qu'il avait tué des millions et des millions de personnes.

[01:21:28] Del Bigtree

Nous accusons des héros d'avoir mis au point un vaccin qui, selon eux, nous a permis d'éviter d'être tués par les mêmes personnes, celles qui ont fabriqué le vaccin, en célébrant le fait que le vaccin a produit le virus qui a tué tout le monde. Nous allons choisir quelle partie de cette histoire nous voulons raconter. Mais la prochaine question évidente pour moi aurait dû être une fois que tout le monde a dit, d'accord, c'est le laboratoire. Comment savoir s'il s'agit d'un accident ? Ce n'est pas le cas et ce n'est même pas la discussion que nous devons avoir. Mais pourquoi ? Pourquoi cette question n'est-elle jamais soulevée dans les médias ? Nous avons peur des terroristes. Comment savoir s'il n'y a pas un terroriste travaillant au laboratoire de Wuhan qui a fait exprès de divulguer cette information ? Comment savoir si la Chine ne nous a pas fait ça ? Comment pouvons-nous savoir que nous n'avons pas, vous savez, jamais été interrogés. Lorsque vous ne posez pas les questions évidentes, vous vivez dans un cauchemar dystopique où nous sommes, comme vous l'avez dit, la matrice. Nous sommes dans une matrice.

[01:22:19] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered connection Between Autism and Gut Health, Director, “Vaxxed: From Cover-Up to Catastrophe”

Je pense qu'il y a deux éléments à prendre en compte, le premier étant de savoir s'ils ont commencé ab initio à produire quelque chose de nuisible pour l'humanité, pour diminuer notre capacité de reproduction, ou s'ils ont découvert que c'était le cas et ont ensuite continué ? Et lorsque vous avez des connaissances, cela devient délibéré. Par conséquent, tout ce qui suit serait délibéré. C'est ce qui s'est passé avec les essais de Pfizer et ce genre de choses. La question est donc de savoir s'ils ont prévu dès le départ la situation sinistre qui en résulterait. Et oui, les gens me posaient cette question lors des conférences. Pensez-vous qu'il s'agit d'une décision délibérée ? Et je ne l'ai vraiment pas fait. Cela semblait être une façon incroyablement maladroite de procéder à l'abattage de l'humanité. Oui, en introduisant dans l'espèce humaine ce que les biologistes moléculaires et les biologistes évolutionnistes appellent un équilibre ponctué. La spéciation. Je n'y reviendrai pas. Mais j'ai ensuite réalisé une étude. J'ai réalisé un film avec CHD, avec Bobby Kennedy, sur l'utilisation d'un vaccin antitétanique modifié dans les pays en développement où l'on avait intégré la molécule de gonadotrophine chorionique humaine dans le vaccin, de sorte que lorsque l'on administrait le vaccin à des femmes qui n'étaient pas du tout informées à ce sujet dans les pays en développement, on constatait une augmentation de la réponse immunitaire contre la hCG, essentielle au maintien d'une grossesse saine, et que les femmes devenaient stériles. Il s'agissait d'une tentative délibérée, notamment financée par la Fondation Gates, de rendre les femmes stériles sans aucun consentement éclairé. Et quand j'ai fait cela, j'ai pensé que c'était la chose la plus cynique que je puisse imaginer. À partir de ce moment-là, j'ai commencé à croire que s'ils étaient capables de faire cela et que c'était délibéré, alors tous les paris étaient ouverts.

[01:24:17] Del Bigtree

Je suis heureux que vous en parliez. Il n'était même pas prévu d'en parler, mais l'une des choses que j'ai faites, c'est que j'ai fait beaucoup de podcasts pour parler du film. Je pense que le programme de vaccination, je veux dire, ce que je dis, c'est qu'il faut les croire sur parole. Lorsque Bill Gates déclare que sa priorité numéro un est de réduire la population, que nous ne survivrons pas si nous ne réduisons pas la population. Le WEF ne cesse de le répéter. Beaucoup de villes plus petites ont besoin de moins d'habitants sur cette terre. Il ajoute ensuite que ce que je préfère faire pour remédier à cette situation, c'est vacciner les gens. Hum, et, vous savez, les soins de santé modernes, ce n'est pas un accident. Il l'a dit à plusieurs reprises. Et ce que j'ai dit, c'est qu'aucun d'entre nous ne veut passer pour un théoricien de la conspiration. Mais ce que je dis, c'est qu'il est naturel que les dirigeants des grandes nations réfléchissent aux ressources et au nombre d'habitants de la planète. C'est une conversation que vous allez avoir en tant qu'intellectuels. Cela peut sembler froid, mais c'est le type de conversation que vous avez. Et lorsque vous envisagez cette pensée, quel que soit le moment où nous atteindrons un point où nous dépasserons les ressources nécessaires pour prendre soin de nous-mêmes, comment pourrions-nous réduire cette population de la manière la plus humaine possible ? Nous savons que ces conversations ont eu lieu. Nous avons des vidéos et des cassettes qui remontent à 100 ans. Vous savez, l'eugénisme a fait partie de la conversation, mais il me semble que le meilleur moyen de contrôler la population est le vaccin.

[01:25:40] Del Bigtree

Parce que, comme vous l'avez dit, diffuser un virus n'est pas bon parce que je vais l'attraper. Et si je veux faire partie des personnes intelligentes qui dominent le monde, je ne veux pas que quelque chose m'atteigne. C'est aussi mon problème avec les chemtrails, comme je l'étudie, mais cela m'empoisonne si mon plan diabolique est d'abrutir tout le monde, comment ne pas m'abrutir moi-même ? Mais ce programme de vaccination, en particulier avec un passeport vaccinal comportant un code QR qui contient probablement mes données socio-économiques, me demande si j'ai un emploi ? Suis-je un membre productif de la société ? J'entre dans Beep ! Oh, voici votre boîte de vaccins. Et tout comme au Kenya, les personnes qui n'ont pas beaucoup d'argent ont soudain de gros problèmes de fertilité. Ceux qui sont riches n'ont pas de problème. Je veux dire, ce serait si facile. Et je tiens à dire que nous l'avons vu, au Kenya, nous avons vu que les populations de cerfs en Amérique ont été réduites grâce à un programme de vaccination. Je veux dire, que ce soit ou non la raison pour laquelle le vaccin est là, que Covid ait été conçu pour réduire la population, existe-t-il un meilleur système de distribution qu'une espèce qui se présente, ne pose jamais de question, se fait injecter ce que vous voulez me donner. Je ne vous demande pas quels sont les ingrédients. La plupart des gens ne savent même pas combien j'en ai eu. Je passe la porte et soudain, le monde, nos capacités, notre santé, notre fertilité changent. S'agit-il d'une conspiration ou d'une réalité ?

[01:26:55] Suzanne Humphries, MD, Co-Author of Dissolving Illusions, Internal Medicine Physician and Nephrologist

Exactement.

[01:26:55] Pierre Kory, MD, Founder, Front Line Covid-19 Critical Care Alliance, Expert in Treatment of COVID-19, Author, "The War on Ivermectin"

C'est ce que nous avons constaté. Comme je l'ai dit, il s'agit d'une expérience directe. Nous l'avons vu. Nous avons vu des gens faire la queue pour et ignorer. Il y a une telle dissonance. Dissonance cognitive au sein de la population parce qu'elle était la cible d'une propagande incessante sur la façon dont vous allez mettre votre grand-mère en danger. Vous savez, faites ceci pour grand-mère et toutes sortes d'autres choses. Puis ils sont allés plus loin et ont imposé des obligations. Il y a donc eu des engagements volontaires. La propagande est le moyen le plus facile de convaincre les gens. Mais ensuite, ils ont serré la vis de plus en plus fort. Vous avez donc vu que vous avez utilisé les termes dystopique et diabolique. Vous savez, pour moi, vous savez, pour revenir à votre question initiale, vous savez, en lisant le livre de Bobby, est-ce une évasion de Wuhan ? Je me trompe toujours de titre. Celle qui concerne l'histoire des armes biologiques et qui remonte à près de 100 ans. Il est ainsi fait référence à toutes les activités menées par divers militaires et chercheurs dans le domaine des armes biologiques. Je veux dire qu'ils exposent des populations à des poisons depuis des décennies dans le cadre de leurs recherches, soi-disant. C'est vrai. Et donc, quand vous avez dit, comme, est-ce un accident ou délibéré ? Euh, il y a tellement de preuves que je me pose des questions. Tout d'abord, il y a certainement eu des enregistrements d'activités qui montrent qu'ils savaient que cela allait arriver. Beaucoup de préparation, des mouvements différents. C'est vrai ? Investissements, recherche de vaccins. Personne ne m'a jamais expliqué ce qu'était l'ouverture de 2010. Je crois que c'était en 2010 ou en 2012, lors des Jeux d'ouverture de Londres. Vous vous souvenez de la cérémonie où c'était littéralement.

[01:28:22] Del Bigtree

Oh oui, c'est vrai.

[01:28:22] Pierre Kory, MD, Founder, Front Line Covid-19 Critical Care Alliance, Expert in Treatment of COVID-19, Author, "The War on Ivermectin"

C'était comme une présentation dramatique de ce qui allait se passer dix ans plus tard. Il y a donc cela, mais ce n'est pas tout. Plus d'informations. Oui. Oui, exactement. Et avec des seringues et tout ça. Mais de plus en plus, la recherche scientifique est l'une des facettes que je n'ai jamais approfondies. Mais la dynamique de la transmission était très étrange. Vous aviez ces points chauds. J'étais dans le Wisconsin, et nous n'avons pas eu notre premier patient avant au moins deux mois après New York. C'est vrai. Mais j'avais quitté le Wisconsin. Je suis retourné me battre en première ligne, pour ainsi dire. J'ai repris mon ancienne unité de soins intensifs et ce que j'ai vu n'était qu'un carnage. Je veux dire que j'entrais dans une unité de soins intensifs. J'ai eu 24 patients avec la même radiographie. Je n'ai jamais vu cela dans ma carrière. C'est ce qui s'est passé à Détroit. La Nouvelle-Orléans, mais aussi d'autres villes ? Pas tant que cela. Seattle a été durement touchée. Et je n'ai jamais compris cela. Pourquoi ? Seules certaines villes étaient des zones sinistrées pour Covid. C'est ce qui est apparu à la télévision. De l'autre côté de la rivière, dans le New Jersey, qui est très peuplé, il ne se passe rien. L'ensemble est donc étrange. Et cela ne semblait pas naturel. Comment cela s'est déroulé, comment tout le monde a eu des expériences différentes. Et je me demande s'il y a encore de l'appétit pour cela. Est-ce que cela a un sens ? En apprenant ce que montre le livre de Bobby, il devient tout à fait plausible qu'il s'agisse de lâchers, de lâchers ciblés. Ils ont déjà sorti des produits dans les métros. Et encore une fois, je ne veux pas y aller. Au fait, je n'aime pas le mot "théorie du complot". J'aime les vérités qui dérangent.

[01:29:51] Del Bigtree

Euh, oui.

[01:29:52] Pierre Kory, MD, Founder, Front Line Covid-19 Critical Care Alliance, Expert in Treatment of COVID-19, Author, "The War on Ivermectin"

C'est généralement le cas de la plupart d'entre eux.

[01:29:53] Del Bigtree

n'est-ce pas ? Nous devrions être autorisés à les examiner. Suzanne. Votre travail. Vous savez, il s'agit en grande partie de la plus grande enquête historique sur les vaccins, d'où ils viennent, comment ils ont commencé, qu'il s'agisse d'Edward Jenner, l'une des questions que l'on me pose est que nous commençons à donner l'impression, lorsque nous avons cette conversation, que depuis le tout début, ces vaccins étaient néfastes. Ils n'étaient pas faits pour le bien. Ou bien les gens sont-ils mauvais ? Ou pourquoi ce système et pourquoi ? 72 vaccins. Cela semble tout simplement criminel. Existe-t-il un bon. Y avait-il un cœur derrière tout cela ? Edward Jenner avait-il de bonnes intentions ? Y a-t-il des gens qui voulaient vraiment bien faire, euh, au cœur de cette affaire ? Qu'est-ce que c'est ? Ou bien a-t-elle été maléfique et sombre depuis le début, quand on y regarde de plus près ?

[01:30:43] Suzanne Humphries, MD, Co-Author of Dissolving Illusions, Internal Medicine Physician and Nephrologist

Je pense qu'après avoir lu ce qu'il reste à lire des gens d'il y a 200 ans, des médecins d'il y a 200 ans, je ne peux que conclure qu'il s'agissait d'un mal parce qu'il y avait des médecins qui s'exprimaient comme Andy, comme moi et comme Pierre pour dire que nous regrettons le jour où nous avons vacciné quelqu'un parce que nous en avons vu les résultats. Nous parlons aux familles, nous avons vu les personnes vaccinées par rapport à ce qu'elles disaient à l'époque. Tout problème, tout doute, qu'il soit fondé ou non, concernant la sécurité des vaccins ne doit pas être autorisé. C'est en 1974, je crois, à cause de toute la folie qui s'est produite avec les vaccins contre la polio qui ont été déifiés pour devenir le sauveur, le sauveur de l'humanité. Lorsque l'on emprunte cette voie, on en revient différent. C'est ainsi que l'on retrouve toute la mythologie sur les vertus de la vaccination, sur le fait qu'elle va sauver votre enfant, et que les parents placent leurs bébés sur l'autel de la vaccination, comme s'il s'agissait non seulement d'une chose normale, mais aussi de quelque chose qui va sauver l'enfant, alors que ce n'est pas le cas. Ce n'est pas ainsi que cela fonctionne. Il modifie en fait le système immunitaire de l'enfant pour toujours. C'est donc parce que cette situation a été autorisée que nous en sommes là aujourd'hui. Alignez-moi. Je suis sensible parce que les vaccins sont excellents, parce que les vaccins contre la polio et la variole sont excellents.

[01:31:55] Suzanne Humphries, MD, Co-Author of Dissolving Illusions, Internal Medicine Physician and Nephrologist

Et nous avons peur maintenant parce que cette chose se produit et qu'il s'agit d'une fuite de laboratoire. Oh mon Dieu, c'est encore pire. Cela va me tuer. Et nous entendons tous les chefs d'État dire que vous mourrez si vous ne vous faites pas vacciner. Ils s'alignent. Et je pense que si nous n'avions pas eu ces épaules sur lesquelles nous appuyer, ces trempins et ces autels couverts de sang, nous ne serions pas là où nous sommes aujourd'hui. Et j'aime bien ce que dit le docteur Wakefield, vous savez, nous devons avoir un consentement éclairé et nous devons avoir la capacité de choisir. Ils ne laisseront jamais cela se produire sans une force vraiment puissante derrière eux. Parce que si nous sommes autorisés à choisir, comme un médecin me l'a dit à l'hôpital lorsque nous avions des mandats, c'est un médecin nigérian. Et il m'a dit : "Je sais pourquoi ils nous obligent à le donner, parce que sinon je ne le ferais pas moi-même". C'est donc ce qui le fait durer. Si nous devons nous concentrer ailleurs sur la santé réelle, sur quoi ? Comment les systèmes immunitaires des nourrissons fonctionnent réellement, comment nous pouvons faire face à n'importe quel virus qui se présente, hum, ces entreprises n'auraient qu'à fermer leurs portes. Cela sera-t-il autorisé ? Il faudra beaucoup de force pour que cela se produise.

[01:32:58] Del Bigtree

Nous sommes tous en ville. Vous êtes en ville. Nombreux sont ceux qui, dans ce public, assistent à cet événement incroyable qu'est l'heure de vérité pour la CHD. De grands orateurs pour les prochains jours. Vous pouvez obtenir des billets dès maintenant. Les billets virtuels. Il n'y a plus de place pour venir ici en personne. ChildrensHD.org/theconferenceHW vous pouvez aller de l'avant et obtenir ces billets. Hum, ces conférences, c'est énorme. Il s'agit de conférences auxquelles vous avez tous participé à différentes occasions, que ce soit sur l'autisme pendant des années, sur l'autisme un, toutes ces conférences, vous savez, il y a des discussions sur la façon de guérir l'autisme, sur la façon de guérir les maladies auto-immunes. Nous avons des médecins qui travaillent sur toutes sortes de sujets. Je souhaite m'engager dans un espace un peu différent, parce que je pense que je suis troublé et que nous vivons dans un monde où nous ne savons pas comment aller de l'avant. Vous avez beaucoup travaillé sur la réutilisation des médicaments, l'ivermectine étant l'un d'entre eux. J'ai maintenant de l'ivermectine. Le fenbendazole fait l'objet d'une vaste conversation sur la question de savoir s'il guérit le cancer. Peut-il guérir le cancer ? Euh, nous avons des choses comme le bleu de méthylène. Nous surprenons Robert Kennedy Jr en train de faire gicler dans sa bouche ce qui semble être un colorant industriel pour tissus. Et tout d'un coup, tout le monde se met à dire que cela va vous permettre d'être en meilleure santé. Les gens s'injectent des cellules souches dans les yeux et les bras un peu partout.

[01:34:16] Del Bigtree

Et je me suis dit : "Je veux un essai contrôlé randomisé". Vous voyez ce que je veux dire ? J'ai compris, j'ai compris. Hier soir encore, j'étais en pleine conversation. Je venais de faire un podcast à la table. Le type me dit, oh, mec, tu sais qu'une fois que tu as pris du bleu de méthylène, tu te sens mieux, tu sais ? Et c'est comme si j'étais revenu à l'homéostasie. C'est ainsi que je sais que c'est génial. Je me suis dit, d'accord, mais attendez une seconde. Vous savez, c'était vraiment extraordinaire pour éliminer toute sorte d'éruption cutanée sur votre corps ou, vous savez, la douleur si vous aviez des problèmes de dentition. Le mercure. Si c'est la raison pour laquelle le mercure a connu un tel succès, c'est parce qu'il vous a procuré une sensation de bien-être dès que vous l'avez frotté sur tout votre corps et que vous l'avez absorbé. Qu'est-ce que c'est ? Qu'allons-nous faire ? Parce que dans notre domaine, dans ce que j'appelle le domaine de la médecine fonctionnelle, ce domaine holistique, il y a tous ces produits qui ne pourront jamais se permettre un essai de 100 millions de dollars. Et tout le monde en fait la promotion. Comment évoluons-nous dans ce monde ? Nous quittons une industrie pharmaceutique qui nous a menti. Devons-nous simplement sauter dans cet autre espace fonctionnel parce qu'il s'agit d'une bande d'anges qui veulent que je me sente mieux ?

[01:35:18] Pierre Kory, MD, Founder, Front Line Covid-19 Critical Care Alliance, Expert in Treatment of COVID-19, Author, "The War on Ivermectin"

Oui, vous savez, j'en ai parlé l'autre jour alors que je donnais un exposé, un exposé enregistré pour une conférence sur le dioxyde de chlore, en fait, parce que c'était l'une de ces choses. C'est vrai ?

[01:35:28] Del Bigtree

C'est le produit que les parents arrêteront et qui aura beaucoup de succès avec l'autisme à bien des égards. Mais ils doivent avoir un chemin de fer souterrain pour ce genre de choses à 100%. Mais oui, c'est du dioxyde de carbone.

[01:35:39] Pierre Kory, MD, Founder, Front Line Covid-19 Critical Care Alliance, Expert in Treatment of COVID-19, Author, "The War on Ivermectin"

Cela m'a vraiment donné une perspective sur la façon de répondre à votre question parce qu'il s'agit, vous savez, de parler de mon parcours. Je suis donc dans des revues académiques vénérant des recherches contrôlées, généralement des essais d'observation rétrospectifs, et j'étudie la médecine fondée sur des données probantes. Comment le recueillir. J'ai l'habitude de m'appuyer sur des données pour prendre des décisions, sans savoir qu'une grande partie d'entre elles sont manipulées et corrompues. Alors je pars. C'est vrai. J'ai été chassé ou je suis parti. Il y avait une sorte de pression, vous savez. Hum, et c'est ainsi que je l'ai appelé. Je l'appelais le Far West. C'est vrai. Après mon départ, j'ai ouvert un cabinet entièrement consacré au traitement des lésions causées par les vaccins Covid. Et je ne sais pas comment traiter cette nouvelle maladie, cette nouvelle forme de blessure. Et tout le reste. Lorsque j'ai commencé à exercer, je savais que l'ivermectine avait une certaine efficacité. Parce que j'avais déjà vu des personnes blessées prendre de l'ivermectine et que je me sentais mieux à propos de tout ce que je savais. Me voici, trois ans et demi plus tard, en train de discuter avec différents collègues dans cet espace du Far West. Je reconnais ce que vous venez d'exprimer, à savoir que les gens prétendent que les choses fonctionnent et vous savez quoi ? Ils ont raison. Ils fonctionnent. Je les ai vus fonctionner. Je ne sais pas dans quelle mesure ils travaillent. Je ne sais pas s'ils sont meilleurs ou plus sûrs que d'autres, mais ils ne sont tout simplement pas publiés. Ils ne sont pas organisés, vous savez, ils ne collectent pas de données organisées de manière systématique. Et même s'ils essayaient de publier, je ne sais pas trop où ils pourraient le faire, mais au moins donnez-moi des données sur lesquelles je puisse m'asseoir au lieu d'affirmations.

[01:36:56] Pierre Kory, MD, Founder, Front Line Covid-19 Critical Care Alliance, Expert in Treatment of COVID-19, Author, "The War on Ivermectin"

C'est vrai ? Le dioxyde de chlore en est probablement l'exemple le plus frappant. Dès le début de ma pratique, la première année, j'ai commencé à entendre des rumeurs selon lesquelles cette substance ou ce composé pouvait guérir pratiquement tout. J'ai lu ce livre et j'ai été impressionné par ce qu'il disait, à savoir que cette chose pouvait faire dans tous les endroits du monde qui l'utilisaient. Je consulte ensuite PubMed, qui est la base de données médicale pour les articles. Je ne trouve rien. Et donc, je me demande ce que c'est que ça. Donc, tout le monde ici dit que cela guérit tout, mais il n'y a rien de publié. Ce n'est qu'il y a environ un an que j'ai commencé à faire des recherches sur mon livre, parce que j'avais été invitée à une conférence sur le zoom avec un réseau de collègues. Il s'agissait du dioxyde de chlore. J'ai rencontré un homme avec qui j'avais travaillé au Brésil. PHD, MD, un type vraiment impressionnant. Il est dans le Zoom et je me rends compte qu'il a utilisé du dioxyde de chlore. Je me suis alors dit qu'il y avait quelque chose ici. Et maintenant. J'ai passé l'année dernière à écrire ce livre, et ce que j'ai découvert, c'est que, bien qu'il s'agisse de la médecine la plus étouffée des temps modernes, elle est coordonnée au niveau mondial par les agences de santé publique et les médias du monde entier depuis des décennies. Tu ne dois pas aborder le sujet du dioxyde de chlore. Il y a des traces de décès par les défenseurs des droits de l'homme. Les recherches des promoteurs ne seront jamais publiées, même si cela change quelques articles dans Covid sur le dioxyde de chlore. Et puis j'ai trouvé, j'ai trouvé littéralement la répétition exacte de l'Uttar Pradesh.

[01:38:33] Pierre Kory, MD, Founder, Front Line Covid-19 Critical Care Alliance, Expert in Treatment of COVID-19, Author, "The War on Ivermectin"

Vous vous souvenez de l'histoire de l'Uttar Pradesh avec le Covid, qui est de l'ivermectine. Il s'agit d'un État du nord de l'Inde où le ministre en chef a mis en place un programme de déploiement systématique de l'ivermectine. Ils ont littéralement embauché 160 000 travailleurs, 95 000 villages, tout le monde. Et ils ont testé, testé, testé. Si vous êtes positif, vous recevrez de l'ivermectine. Tous les travailleurs de la santé ont pris de l'ivermectine. Toute personne vivant sous le même toit qu'une personne testée positive a reçu de l'ivermectine. L'article se trouve littéralement en Inde où, en septembre 21 ou 22, il a été fait état d'environ 241 millions de personnes, de 60 cas actifs et d'aucun nouveau cas. Ils ont littéralement failli être éradiqués grâce à ce programme massivement agressif sur l'ivermectine, qui n'a jamais fait l'objet d'un article dans le New York Times. Nous n'en avons jamais entendu parler ici. C'est vrai. Et pourtant, il y en a tellement. Et même en Inde, il a été censuré. Ainsi, lorsqu'ils ont parlé de la réussite miraculeuse de l'Uttar Pradesh, l'ivermectine n'est pas apparue dans les articles, il n'était question que de mise en quarantaine et de surveillance. Ils n'ont pas mentionné qu'ils donnaient de l'ivermectine à tout le monde. Alors, devinez quoi ? Je commence à m'intéresser au dioxyde de chlore. Et j'ai trouvé la même chose dans tout le pays de Bolivie. Au début, la Bolivie se portait très mal avec Covid, martelée comme l'a été le Pérou à un moment donné. Certains législateurs bien intentionnés ont fait adopter une loi à la demande de certains cliniciens bien intentionnés. Ils ont adopté une loi rendant légale la fabrication et la distribution de dioxyde de chlore. L'armée s'en est mêlée. Les universités étaient des entreprises manufacturières. Les gens faisaient la queue dans les rues de toute la Bolivie, prenant leur petit verre de dioxyde de chlore.

[01:40:05] Pierre Kory, MD, Founder, Front Line Covid-19 Critical Care Alliance, Expert in Treatment of COVID-19, Author, "The War on Ivermectin"

La mortalité et le nombre de cas ont chuté. En faisant mes recherches, je me suis dit : "C'est l'Uttar Pradesh à nouveau". Mais n'oubliez pas qu'il ne s'agit pas d'une preuve suffisante. Del, le fait que les taux de mortalité d'un pays entier et certains maires qui l'utilisaient dans les unités de soins intensifs disaient que nous vidions les unités de soins intensifs des patients Covid. Pour être honnête, ce qui est intéressant à ce sujet, c'est qu'il y a une certaine humilité, n'est-ce pas ? Je suis censé être M. L'ivermectine, d'après toutes mes recherches et ce que je sais aujourd'hui, si je recevais Covid maintenant, ce serait probablement le traitement numéro un. Je préférerais cela à l'ivermectine, sachant ce que je sais de son efficacité. Et donc, cela rejoint votre point de vue, n'est-ce pas ? Toutes les choses que nous pouvons faire pour les virus. C'est vrai. Il y a donc un site web appelé C19 early Aug, probablement le meilleur site scientifique de tout Covid. Groupe anonyme. Ils ont décidé de devenir anonymes. Mais les statisticiens de haut niveau, les examinateurs systématiques ont constamment mis à jour tous les essais de données sur tous ces médicaments pour le Covid. Vous aviez donc toutes ces options en temps réel. À l'heure actuelle, si vous allez sur ce site web et que vous regardez le nombre de thérapies qui ont des avantages statistiquement significatifs dans le Covid sur la base de quatre essais ou plus, il y a 72 façons différentes de traiter le Covid. L'ivermectine est en fait en tête de liste. Hum, c'est intéressant mais il y a 72 derrière. Et lorsque vous les utilisez en combinaison. C'est comme la vraie médecine et la vraie science, mais cela n'a pas le droit d'exister.

[01:41:30] Suzanne Humphries, MD, Co-Author of Dissolving Illusions, Internal Medicine Physician and Nephrologist

Combien coûte le dioxyde de chlore ?

[01:41:32] Pierre Kory, MD, Founder, Front Line Covid-19 Critical Care Alliance, Expert in Treatment of COVID-19, Author, "The War on Ivermectin"

Oh là là. Sur Amazon, c'est littéralement deux bouteilles.

[01:41:35] Suzanne Humphries, MD, Co-Author of Dissolving Illusions, Internal Medicine Physician and Nephrologist

C'est à vous de le faire.

[01:41:36] Pierre Kory, MD, Founder, Front Line Covid-19 Critical Care Alliance, Expert in Treatment of COVID-19, Author, "The War on Ivermectin"

Eh bien, il y en a deux. Je ne saurais pas comment le faire, car il faudrait avoir les... Vous avez besoin des composés de départ. Mais sur Amazon, le prix est de 28 dollars pour deux bouteilles. Avec ces deux bouteilles, vous pourriez soigner votre famille pendant un an ou deux. Oui, exactement.

[01:41:47] Del Bigtree

Que faisons-nous ? Où est l'avenir de la santé ? Parce qu'il ne semble pas que notre gouvernement et nos médias soient toujours contre nous. Rien n'est publié. Si vous avez quelque chose d'abordable, s'il existe déjà, s'il n'est pas breveté, oubliez-le. Vous ne pouvez pas le faire. Personne ne financera le procès. Comment vivre dans un monde ? Et si nous voulions construire un nouveau système de santé et non pas un système de soins de santé comme tout le monde en rêve ? Comment procédez-vous ? Comment la science fonctionne-t-elle aujourd'hui ? Comment la science, comment avancer maintenant ? Que fait-on en ce moment ?

[01:42:21] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered connection Between Autism and Gut Health, Director, "Vaxxed: From Cover-Up to Catastrophe"

Je pense qu'ils essaient. Je veux dire que si l'on examine la situation sans passion, du point de vue de quelqu'un qui s'intéresse à la biologie de l'évolution, on constate que nous sommes vraiment dans une mauvaise passe. Vous savez, vous avez parlé de l'explosion démographique et des raisons pour lesquelles Gates et d'autres se sont lancés dans la réduction des populations. Paradoxalement, nous nous trouvons aujourd'hui dans une période d'extinction. Nous en sommes à la sixième extinction majeure sur cette planète, et c'est la première qui ait été provoquée par l'homme. En d'autres termes, il est modifiable. Nous pouvons modifier le résultat. Mais vous savez, si la natalité reste supérieure à la mortalité, l'homme cessera d'exister sur cette planète. Cela n'arrivera probablement pas, car la nature s'auto-corrige. Mais ce qui se passe actuellement, c'est que nous sommes exposés à un équilibre ponctué, dont j'ai parlé plus tôt. Selon les biologistes évolutionnistes, l'évolution se produit sur une trajectoire très lente pendant des millions et des millions d'années, jusqu'à ce qu'un événement cataclysmique majeur change la donne et produise une spéciation rapide, de sorte que certains survivront, d'autres mourront, la plupart s'éteindront, mais quelques-uns survivront. Et c'est la façon dont la nature gère cette situation. L'équilibre ponctué est ce que nous nous infligeons à nous-mêmes.

[01:43:42] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered connection Between Autism and Gut Health, Director, "Vaxxed: From Cover-Up to Catastrophe"

Il s'agit d'administrer des composés hautement toxiques qui affectent la fertilité, le système immunitaire, les fonctions cognitives et la capacité de survie des individus. Et certains, beaucoup, beaucoup, beaucoup s'éteindront. De nombreux pools génétiques disparaîtront. C'est ainsi. Et c'est ce que nous nous sommes infligés à nous-mêmes. Il peut être atténué. Il peut être modifié. C'est possible. Peut-on l'arrêter ? Je n'en sais rien à ce stade, mais il y aura des survivants, car la nature est ainsi faite. D'ailleurs, au fil des ans, j'en suis venue à faire de plus en plus confiance aux processus naturels, qu'il s'agisse du microbiome dans les champs ou dans vos intestins, de la nourriture que nous mangeons, de la guérison naturelle, de la capacité du corps à s'auto-corriger lorsque les choses vont mal, si nous le lui permettons. Si nous enlevons la pression, hum, et beaucoup moins, j'ai beaucoup moins confiance dans la capacité de l'homme à arrêter cela, parce que c'est motivé par l'ego et l'avidité, et ceux-ci sont presque insurmontables. Vous savez, Pierre parlait de l'absence de publication de ce type de preuves parce qu'elles ne coûtent rien et qu'elles ne vont pas rapporter d'argent à qui que ce soit.

[01:44:59] Del Bigtree

Oui, c'est vrai. Qu'en pensez-vous ? Comment rester en bonne santé à cette époque ? Êtes-vous d'accord ? Nous sommes en quelque sorte en train de mourir, n'est-ce pas ?

[01:45:08] Suzanne Humphries, MD, Co-Author of Dissolving Illusions, Internal Medicine Physician and Nephrologist

Eh bien, c'est certainement le cas. Et je pense que l'espérance de vie des enfants sera probablement inférieure à celle de leurs parents à l'heure actuelle, à moins d'un changement radical. Hum, mais vous savez, l'éducation est vraiment la clé. Et même si l'on considère la fertilité, si l'on considère les populations qui sont, si l'on peut dire, hors de contrôle par rapport à leurs ressources. L'éducation est ce qui aide toujours, en particulier l'éducation des femmes. Si vous voulez regarder la santé générale, parce que j'ai dû y réfléchir, évidemment, comme quelqu'un qui est sorti de la médecine centralisée et qui a dû tout repenser. Il ne s'agit pas seulement de bleu de méthylène ou de dioxyde de chlore ou de ce que vous pouvez prendre. Tout d'abord, nous devons cesser de créer des malades. Je pense que la plupart de nos modes de vie sont très propices aux maladies. La technologie nous a conduits à l'intérieur. J'ai vu un petit bébé il n'y a pas si longtemps, et ses frères et sœurs lui montraient un téléphone portable devant le visage. Comme toute cette lumière bleue et tous ces CEM, les CEM non indigènes auxquels l'enfant est exposé le désavantagent déjà, qu'il soit vacciné ou non. Je pense donc qu'en tant que personne ayant quitté la médecine conventionnelle, je suis un éducateur. Les gens viennent me payer pour s'asseoir avec moi pendant deux heures et obtenir mes connaissances, autant que je peux leur donner, sur leur situation dans le continuum de la santé.

[01:46:24] Suzanne Humphries, MD, Co-Author of Dissolving Illusions, Internal Medicine Physician and Nephrologist

Ils n'auront peut-être pas besoin de revenir me voir. Que ferait un système médical si les médecins étaient formés de la sorte ? Je voudrais donc faire passer le message aux médecins qui sont peut-être malheureux dans leur carrière en ce moment, et leur dire que je pense que nous sommes tous les trois d'accord pour dire que nous n'avons jamais été aussi heureux depuis que nous avons quitté la médecine conventionnelle et que nous avons cessé d'être, vous savez, littéralement essoufflés. Et qu'ils veulent vous faire croire que vous mourrez pauvres et affamés. Au contraire, les gens font littéralement la queue dans la rue pour nous parler pendant un court laps de temps, parce qu'ils savent que nous pouvons leur apporter très rapidement des connaissances qui pourraient leur prendre beaucoup plus de temps. Alors, devenez éducateur. Il faut d'abord que vous soyez en bonne santé, que vous appreniez d'où vient la vraie santé et que vous ne sachiez rien pour l'instant, mais que vous puissiez apprendre parce que vous êtes intelligente et que vous avez appris beaucoup de choses très rapidement à l'école de médecine. Vous pouvez le faire.

[01:47:18] Del Bigtree

C'est fantastique. Je voudrais terminer par une question, une dernière question, je pense, très difficile. Nous avons fait confiance à Robert Kennedy Jr, n'est-ce pas ? Il est assis à cette table. Chacun d'entre vous est monté sur une scène. À un moment donné, je dirais que, d'une certaine manière, il est l'un des nôtres. Vous savez, c'est l'un des nôtres. Hum, il y a beaucoup de questions sur, vous savez, comment il gère ce travail. Je voudrais poser une question très spécifique parce que je pense que, vous savez, vous arrivez avec le vaccin Covid, il y a une réelle intensité autour du vaccin Covid, probablement celui qui a été le plus étudié. Je veux dire que, de tous les vaccins, celui-là fait l'objet d'une si mauvaise presse. Nous assistons, comme nous l'avons rapporté aujourd'hui, à l'étude peut-être la plus importante. Pourtant, maintenant que l'American Heart Association s'en mêle, le vaccin provoque des péricardites et les gens se demandent pourquoi Robert Kennedy Jr ne se débarrasse pas de ce vaccin. Cette science, c'est écrit partout sur les murs. Je voudrais vous poser une question très précise. Il s'agit d'une hypothèse, je suppose, par nature. Si vous aviez son poste et que votre patron était le président Trump, et il me semble que le président Trump a un petit faible pour le vaccin Covid parce que et regardez regardez regardez ce, vous savez, génie fou de lui offrir un prix Nobel pour le vaccin Covid 19. Je pense qu'ils ont trouvé le moyen idéal d'obtenir ce type. Il a été ouvert. Nous l'avons vu, vous savez, au fil des ans, se montrer ouvert à l'idée d'un programme de vaccination des enfants, ce qui nous a amenés à cette conversation. Prenez-vous le risque de modifier le vaccin Covid, qui est un produit horrible, mais vous risquez d'énervier votre patron au point de ne plus pouvoir faire le reste du travail pour lequel vous êtes là. Comment faire, en quelque sorte, à partir du moment où je vous mets sur la sellette, mais si vous avez obtenu ce poste, comment aller de l'avant ?

[01:49:21] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered connection Between Autism and Gut Health, Director, "Vaxxed: From Cover-Up to Catastrophe"

Je pense que ce qu'il faut faire. D'accord, les politiciens en général, qui n'ont aucune formation en épidémiologie, en biologie ou en science. Dans son cas, un homme d'affaires, sont incroyablement sensibles aux conseils qu'ils reçoivent de leurs experts. Tony Fauci, qui déteste Trump et a son propre agenda, se moque de l'agenda de Trump. Il va lui dire ce qu'il veut dire à Trump. Et Trump est très vulnérable à ces informations parce qu'il est confronté à une crise, qu'il n'a aucun moyen de la comprendre ou d'y faire face, si ce n'est en suivant les conseils de Tony Fauci et d'une foule d'autres personnes qui sont toutes pro-vaccins. Ce qu'il faut lui faire comprendre, c'est qu'il a été induit en erreur. Tony Fauci doit être traduit devant le Congrès. Il doit être traduit en justice. Il doit être poursuivi pour ce qu'il a fait. Et Trump doit réaliser qu'il a été dupé et il doit avoir la témérité et l'humilité, et Bobby's. Pour ce faire, il faut le persuader qu'il s'est trompé de voie, et non pas qu'il a suivi les conseils qu'on lui a donnés. Oui, c'est vrai. Mais, vous savez, ils le savent d'un point de vue différent. Il faut s'y prendre autrement, car si Bobby ne retrouve pas cette position ou n'est pas capable de réaliser dans les trois prochaines années ce que nous attendons de lui, nous vivons dans un monde très réactionnaire, et le pendule repartira dans l'autre sens, et la situation sera pire que jamais. Et les gens doivent comprendre que si leur principale préoccupation est la santé de leurs enfants, la santé de leurs petits-enfants, alors Bobby Kennedy doit être autorisé à faire son travail.

[01:51:07] Del Bigtree

Oui, c'est vrai. Je veux dire... Je pense que le problème d'être impliqué dans n'importe quel aspect de la politique de la santé est, vous savez, le bien commun, n'est-ce pas ? Il s'agit d'une conversation que l'on a beau essayer d'éviter, on la diabolise. Mais il s'agit d'un processus. Vous savez, vous êtes en position ici. Vous avez son travail. Que faites-vous ? Est-ce que vous dites, et c'est la pente glissante sur laquelle tous les médecins se sont engagés, que vous savez que je surveille les vaccins et l'autisme. Mais si j'en parle publiquement, ma recherche sur le cancer s'arrêtera. Je sauve des vies avec mon autre travail. Si je fais cette seule chose, bien sûr, je sauverai ces enfants, mais je m'arrêterai. Et c'est l'excuse, je pense que tous les médecins qui n'ont jamais fait ça savaient mieux. Ils se disent simplement, Docteur Zervos, au cœur de notre film et au cœur de l'étude Henry Ford. Si je fais cela, je perdrai ma carrière. Dans ce cas, quelle bonne action est-ce que je fais pour quelqu'un ? Bobby est donc, je pense, dans ce type de position, il y a beaucoup de travail que je veux faire. Je dois me rendre à ce travail, et si je suis renvoyé ici pour avoir fait un geste, quelle valeur cela a-t-il ? L'intérêt supérieur est-il acceptable ? La politique est-elle différente de la santé ?

[01:52:19] Pierre Kory, MD, Founder, Front Line Covid-19 Critical Care Alliance, Expert in Treatment of COVID-19, Author, "The War on Ivermectin"

Je ne suis pas un politicien, mais je travaille en étroite collaboration avec des collègues qui ont passé leur carrière à travailler sur la politique. D'un point de vue très simpliste, on me l'a décrit, c'est du maquignonnage. On n'obtient pas ce que l'on veut simplement parce que l'on présente un bon argument et que c'est pour le plus grand bien, n'est-ce pas, que l'on y arrive. Cela demande beaucoup de négociations et de travail d'équilibriste. Et vous venez d'introduire une autre variable. Vous avez un président qui a, vous le savez, cette vision myope des vaccins, qu'elle soit volontaire ou délibérée. Hum, et donc Bobby est assis là, debout. Il sait où il veut aller. Il sait comment accomplir le bien public. Les choses se passent-elles assez vite pour tous les membres du mouvement Maha ? C'est là tout le problème. Je sais, Bobby, j'ai vu son travail. Il a été tellement cohérent et moralement droit, il a une étoile polaire et soudain il entre en fonction et les gens se demandent comment il peut permettre que ces choses continuent comme s'ils s'attendaient à ce qu'il reçoive une baguette magique ou un marteau lorsqu'il entre en fonction. Ce n'est pas ainsi que cela fonctionne. Son pouvoir est en fait limité. Il est nommé pour des raisons politiques. Et je pense qu'il fait de grandes choses. Regardez ce qu'il a fait à l'ACIp. Regardez ce qu'il a fait avec l'annulation de 500 millions de contrats. Et il n'est pas mort. Je veux dire que ce n'est pas comme ça que ça fonctionne. Je veux dire, la quantité de choses qui vont contre lui, ce type, il continue juste à aller de l'avant, n'est-ce pas ? Les médias lui crient dessus depuis 20 ans. Chaque fois qu'il ouvre la bouche, il est tourné en dérision, ridiculisé. Je veux dire qu'il ne fait pas attention. Il sait de quoi il parle. Ainsi, dès que j'ai entendu, même parmi mes collègues de mon réseau, ces plaintes à propos de Bobby, je n'en ai jamais eu. Vous savez pourquoi ? Parce que je sais qui il est. Je sais que c'est ce qu'il essaie de faire. Si nous faisons semblant, nous pensons que nous pourrions faire mieux. Comme vous me l'avez demandé, que ferais-je ? Tout d'abord, jamais.

[01:54:00] Del Bigtree

Au fait, je vous ai appelé.

[01:54:01] Pierre Kory, MD, Founder, Front Line Covid-19 Critical Care Alliance, Expert in Treatment of COVID-19, Author, "The War on Ivermectin"

Je sais que tu m'as appelé.

[01:54:02] Del Bigtree

Je vous ai appelé. Hé, tu veux entrer au gouvernement ? Vous êtes comme, non, non, non, non, non, non, non, non, non. Et je t'aime. J'aime ce pays. Mais ce n'est pas ma vocation. Vous le faites ? Je fais moi. Ainsi.

[01:54:12] Pierre Kory, MD, Founder, Front Line Covid-19 Critical Care Alliance, Expert in Treatment of COVID-19, Author, "The War on Ivermectin"

Mais non, mais je veux juste dire que je ne sais pas. Comment pouvez-vous savoir ce qu'il doit ou ne doit pas faire ? Mais il est toujours là. C'est. Il n'a même pas un an d'ancienneté. Et il a fait des choses importantes. Pour en revenir à l'autre chose sur la science, je pensais l'avoir entendue parce qu'à chaque fois que j'écoute Bobby, j'apprends quelque chose de nouveau et il a de plus en plus de bon sens. À un moment donné, je l'ai entendu parler, ou peut-être était-ce Bhattacharya, d'un journal du NIH. Oui, c'est vrai. Pour l'instant, je ne sais pas si le gouvernement va rester libre ou si cette administration va rester. Mais le problème des revues est qu'elles sont dirigées par l'industrie pharmaceutique. Je veux dire qu'ils sont entièrement contrôlés par la pharmacie. Vous voulez donc faire publier de bonnes données sur un médicament ou une thérapie qui ne rapporte rien, et il y a des mémos dans toutes les revues. Tu ne dois pas publier de telles données scientifiques. Si nous avions une revue qui avait une certaine importance, qui n'était pas soumise à des influences malveillantes, qui contrôlaient et conservaient ce qui était publié, ce serait une façon d'ouvrir la porte pour encourager même ces gens du Far West, comme je les appelle maintenant, qui seraient motivés pour commencer à collecter et à publier des données sur leurs différentes thérapies. Y aurait-il des études corrompues ? Allez, l'argent est la principale motivation. Mais je pense qu'il faut simplement l'ouvrir. Je veux dire qu'il a été fermé. Je veux dire les médicaments si guéris. La dernière chose que je voudrais dire, c'est que dans cette transformation, comme les choses que j'ai apprises sur les thérapies, vous savez quoi, DMSO ou dioxyde de chlore ? Je repense à ma carrière, si quelqu'un avait, si jamais je revenais dans une unité de soins intensifs et que je dirigeais une unité de soins intensifs, le matériel que j'utiliserais, je veux dire, si j'avais l'autonomie de le faire, je veux dire, je botterais des fesses dans l'unité de soins intensifs comme je ne l'ai jamais fait auparavant.

[01:55:50] Pierre Kory, MD, Founder, Front Line Covid-19 Critical Care Alliance, Expert in Treatment of COVID-19, Author, "The War on Ivermectin"

Ce que j'ai appris, c'est que même les thérapies qui n'ont pas fait l'objet d'études rigoureuses ont donné des résultats. J'ai traité des personnes dont les observations cliniques fonctionnent toujours. Il s'agit d'un mot de quatre lettres appelé "anecdote", n'est-ce pas ? Chaque fois que je dis que j'ai fait ceci et que cela a fonctionné, je me fais soudain crier dessus. Il s'agit de données anecdotiques. Cela ne veut rien dire. Sur quelles observations justes s'est construite toute l'histoire de la médecine ? Quoi qu'il en soit, je pense que Bobby fait du mieux qu'il peut dans le métier le plus difficile du monde. Je veux dire qu'il a tout contre lui. Et le dernier point est la censure, n'est-ce pas ? Vous en avez parlé. Je veux que le pays tout entier réalise que l'une des formes les plus dévastatrices de la censure est la diffamation. Je n'ai jamais vu le caractère d'une personne aussi vilipendé par les médias pendant aussi longtemps que Bobby Kennedy. Et j'ai été, nous avons tous été, ici, sous le coup de cette situation. Comme s'ils s'en prenaient à moi parce qu'ils ont besoin de nuire à ma crédibilité. Personne ne m'écoute. C'est une façon de me faire taire, vous savez ? Et vous savez, la première fois que j'ai lu un article sur moi dans le journal, je me suis dit : "Oh, mec, je n'aime pas ça". Oh, c'est moi. Et c'est ce qu'ils font tout le temps.

[01:56:59] Del Bigtree

Lorsque vous lisez ce document, lorsque vous le lisez, lorsque vous le lisez pour la première fois, c'est quelque chose de très important. C'est le cas. Tu es le pire des noms et tu ne t'en rends pas compte. Ce n'est pas comme si vous conduisiez avec deux heures de retard et que vous vous disiez : "Attendez une minute, c'était moi". Je viens de lire un article à ce sujet. C'est tellement étrange.

[01:57:13] Pierre Kory, MD, Founder, Front Line Covid-19 Critical Care Alliance, Expert in Treatment of COVID-19, Author, "The War on Ivermectin"

Je dirais qu'Andy est le numéro deux après Bobby en termes de médias.

[01:57:17] Del Bigtree

Je pense qu'Andy a vraiment forgé la piste. Oui, c'est vrai. Suzanne. Politique. Existe-t-il un moyen de faire ce travail ?

[01:57:24] Suzanne Humphries, MD, Co-Author of Dissolving Illusions, Internal Medicine Physician and Nephrologist

Je dois admettre qu'il m'est arrivé de critiquer et que j'ai dû prendre du recul. Je me souviens de lui, je me souviens de lui. Je sais de quoi il s'agit. Cela n'a pas de sens. Il faut que ce soit plus important que cela. Je me suis donc un peu calmé pour ne plus le critiquer. Hum, et ce que je comprends maintenant, c'est que ce n'est même pas Trump qui mène la danse. Je veux dire que nous devons aller plus loin que Trump. Nous devons aller voir Susie. Vous savez, si nous voulons vraiment savoir si elle a un quelconque effet et à qui elle répond. C'est l'une des raisons pour lesquelles j'ai quitté la médecine conventionnelle et l'hôpital, parce que je ne voulais pas me lancer dans une telle bataille, car je savais que je me ferais avoir. Et en fin de compte, tout le travail que j'ai fait pour essayer de prouver que ce vaccin était nocif pour les reins. Je n'ai pas eu le courage de le faire pour les patients que je surveillais. Et c'est ce qui s'est passé. C'est aussi parce que j'avais le sentiment qu'il fallait aller vers les gens eux-mêmes, vers les parents. Et si les parents comprenaient, vous savez, ce que contiennent les vaccins lorsqu'ils les reçoivent, c'est comme n'importe lequel d'entre nous lorsque nous les lisons pour la première fois. Et vous n'avez pas d'autres intérêts néfastes, vous vous dites simplement, oh, bien sûr, non, je ne veux pas faire ça à mon enfant. Il faut ensuite apaiser les craintes en se demandant ce qu'il en est de la polio. Qu'en est-il de la coqueluche ? Qu'en est-il de tout cela ? Il y a des réponses à tout. Donc, un. Oui, je ne peux pas me mettre à sa place. Je ne voudrais pas le faire. Je ne pense pas que je pourrais résister aux critiques qu'il essuie. Je n'aurais pas pu supporter les critiques que le docteur Wakefield a essuyées. Um, ou tout ce que j'ai eu en fait, je l'ai eu facilement comparé à vous deux. A peu près, je pense, parce que je suis parti, comme s'ils ne m'avaient pas mis à la porte. Je me suis dit que ce n'était pas ma fête. Je dois y aller. Oui, c'est vrai. J'ai donc eu beaucoup plus de facilité qu'eux deux.

[01:58:59] Del Bigtree

Je tiens à vous remercier de vous être joints à nous aujourd'hui. Quelle conversation étonnante ! Je sais que nous pourrions continuer ainsi longtemps. Je veux que vous restiez dans les parages. Nous allons faire une petite séance de questions-réponses après cette émission, et nous allons laisser le public vous poser des questions. Je pense que ce sera très amusant. Mais pour tous ceux qui sont là et qui nous regardent, voici The HighWire. Ce sont les voix sur lesquelles nous avons attiré l'attention. Euh, quand on se rend compte que personne dans les médias n'a jamais voulu nous dire la vérité. Personne dans les médias n'allait parler de l'ivermectine. Personne n'allait parler des médecins, de l'autisme et des études qui révèlent aujourd'hui ce que les gens de cette table savent depuis de très nombreuses années. Vous l'obteniez ici et seulement ici à certains moments. C'est ce que nous sommes. C'est ce que nous faisons. Et si vous êtes tout nouveau, jetez un coup d'œil à toutes les personnes formidables qui ont participé à cette émission.

[01:59:48] Male Speaker

Le réseau d'action pour le consentement éclairé.

[01:59:50] Male Speaker

Vous les connaissez sous le nom d'ICAN.

[01:59:53] Male Speaker

The HighWire et ICAN se battent en votre nom.

[01:59:56] Male Speaker

The HighWire. Vous savez, Del Bigtree.

[01:59:58] Male Speaker

Merci à tous ceux qui nous regardent sur The HighWire à travers le monde.

[02:00:03] Male Speaker

Sans plus attendre, The HighWire, un de mes amis, un de vos amis, Mr. Del Bigtree.

[02:00:10] Del Bigtree

Nous avons réussi ! Nous y sommes.

[02:00:14] Jenny McCarthy Wahlberg, Actress, Model and TV Personality

Je suis tellement fière de The HighWire. Je suis très fière de Del. Je suis très fière du travail que vous avez accompli, car vous faites l'œuvre de Dieu.

[02:00:21] Joseph Ladapo, MD, Surgeon General of Florida

C'est un plaisir de vous rencontrer en personne. Et merci, bien sûr, pour tout le travail que vous faites et pour votre constance dans la recherche de la vérité. Je vous en remercie.

[02:00:30] Jessica Sutta, Former Member of the Pussycat Dolls

J'adore The HighWire. Merci pour ce que vous faites. Nous avons besoin de la vérité. Et vous avez été la lumière la plus brillante de ce mouvement.

[02:00:36] Brad Skistimas, Musical Artist, 5 Times August

Je suis très fier de tous les membres de The HighWire. C'est ce qui permet de changer les cœurs et les esprits.

[02:00:41] Senator Ron Johnson

Je vois ici Del Bigtree, qui a fait un travail fabuleux et qui essaie de sensibiliser le public.

[02:00:47] Del Bigtree

Bonjour, bonjour, bonjour, bonjour. Où que vous soyez dans le monde. Il est temps pour nous tous d'entrer dans le très, très Highwire.

[02:00:57] Jenn Sherry Parry, Executive Producer

C'est ce que nous allons faire.

[02:00:58] Del Bigtree

Action !

[02:00:58] Edward Dowd, Former Blackrock Portfolio Manager

Vous êtes les grands médias. Maintenant, c'est fait. Ils sont morts. C'est terminé.

[02:01:02] Del Bigtree

Vous avez dit quelque chose qui m'a vraiment bouleversé. Vous avez dit sur tous les vaccins pour enfants. Ce qui m'a choqué, c'est qu'il n'y a pas de science du tout.

[02:01:14] Elizabeth Mumper, MD, Pediatrician & Educator

Je tiens à vous dire qu'une grande partie du contenu du livre m'a été transmise par Jefferey Jaxen dans le cadre de son travail d'investigation. Vous m'avez beaucoup appris pendant le Covid, et je tiens à ce que vous en soyez remerciés.

[02:01:24] Suzanne Humphries, MD, Co-Author of Dissolving Illusions, Internal Medicine Physician and Nephrologist

Et merci beaucoup, Del, pour votre soutien au livre et aux informations et pour toute votre gentillesse au fil des ans.

[02:01:30] Gavin De Becker, Security Expert & Author, GDBA.COM

ICAN Je veux dire que le travail que vous faites est absolument remarquable. Je dirais que 40 % des informations contenues dans ce livre ne m'auraient pas été communiquées si vous ne les aviez pas arrachées au gouvernement américain par le biais de toutes les actions en justice que vous, Aaron et l'ICAN avez entreprises.

[02:01:46] Lara Logan, Award Winning Journalist

Vous avez vous-même été dans une zone de guerre. C'est une zone de guerre très meurtrière, n'est-ce pas ? Lorsque vous entrez dans le domaine des grandes entreprises pharmaceutiques et de tout l'argent qui est en jeu, tous les acteurs du pouvoir sont concernés.

[02:01:56] Rosanne Barr, Actress & Comedian

Ceux d'entre nous qui se battent pour la vérité, la justice et la droiture afin que ce pays reste libre pour tous. Nous sommes honnêtes, droits et courageux.

[02:02:09] Leigh Allyn-Baker, Actress, "Good Luck Charlie"

J'ai fait partie de ces personnes silencieuses avec des enfants blessés qui se sont cachées derrière vous, vous encourageant pendant des années. Et il est temps que je me tienne à vos côtés.

[02:02:18] Ian Somerhalder, Actor, Producer, Environmental Activist

Merci de consacrer votre temps à partager ces messages importants avec nous tous, et de nous inspirer pour que nous continuions à aller de l'avant.

[02:02:27] Mikki Willis, Director, Plandemic Series

Je vous remercie et j'apprécie tout ce que vous avez fait pour le monde. Cet homme est un guerrier infatigable dans les coulisses.

[02:02:34] Drea De Matteo, Emmy Award Winning Actress

Tous ceux qui connaissent De I. Et connaît ses mouvements Le Fil de fer, dès le début, va savoir que c'est le bon endroit pour venir chercher la vérité. Quoi qu'il en soit.

[02:02:44] Vani Hari, Founder, Food Babe and TruVani

Vous devriez recevoir des médailles pour les reportages que vous avez réalisés au fil des ans.

[02:02:47] Jenny McCarthy Wahlberg, Actress, Model and TV Personality

Un jour, vous mériterez ces prix Nobel de la paix et tous ces prix, car vous faites le plus beau cadeau à l'humanité.

[02:02:57] Joseph Ladapo, MD, Surgeon General of Florida

J'ai le sentiment que cette histoire se termine bien.

[02:03:00] Andrew Wakefield, MBBS, Discovered connection Between Autism and Gut Health, Director, "Vaxxed: From Cover-Up to Catastrophe"

Vous avez des parents et ils ne seront jamais, jamais vaincus parce qu'ils connaissent la vérité. C'est pourquoi, en fin de compte, les mères, les parents, les médecins qui se sont alignés sur eux et ont essayé de comprendre le dilemme auquel ils sont confrontés l'emporteront.

[02:03:14] Paul Marik, MD, Pulmonary & Critical Care Specialist

La vérité est de notre côté.

[02:03:16] Male Speaker

Les gens doivent décider de quel côté ils veulent être, du côté des perdants ou du côté des gagnants.

[02:03:21] Del Bigtree

Amen à cela.

[02:03:31] Del Bigtree

Bien. Je tiens à remercier l'incroyable public qui nous a rejoints. Nombre d'entre eux ont rendu possible une grande partie de ce qui s'est passé ici, tout comme vous l'avez fait dans le public. Le HighWire est une expérience. C'est quelque chose que beaucoup d'entre nous, beaucoup de gens de mon équipe ont quitté CBS. Nous avons travaillé ensemble sur la série télévisée Doctors. J'ai fini de tourner avec VAXXED. J'ai alors demandé s'il était possible de faire des reportages télévisés de qualité. Mais, vous savez, ne pas faire appel à des sponsors, ne pas avoir l'industrie pharmaceutique qui nous dit ce que nous allons dire, ne pas avoir des compagnies pétrolières et gazières, vous savez, des couches, vous le savez, même, vous savez, des compagnies alimentaires parce que je veux faire un rapport sur tous ces sujets. Et ils nous empêchent de dire la vérité. C'est pourquoi vous n'en entendez pas parler dans les journaux télévisés. C'est pourquoi Pierre Kory décrit cette nouvelle comme une véritable censure. Il vous maintient dans l'ignorance. La seule façon dont nous pouvons faire cette émission, dont nous pouvons continuer à faire venir les héros qui disent la vérité, même si le New York Times, le Washington Post, et j'en passe, vilipendent ces gens, c'est grâce à votre parrainage qui veut que personne ne nous dise ce que nous avons le droit de rapporter. Et votre parrainage a été si audacieux que nous avons pu lancer la plus puissante campagne juridique en faveur de la liberté médicale qui ait jamais gagné des procès contre la FDA, le NIH, le CDC.

[02:04:54] Del Bigtree

Santé et services sociaux. Nous avons ensuite tiré les leçons de ces procès, qui n'ont pas rapporté d'argent lorsque nous avons gagné. Personne ne nous paie. Personne ne nous rembourse, vous savez ? Mais parce que vous étiez là et que vous n'avez cessé de dire, del, gardez Aaron Siri dans cette salle d'audience, nous allons financer cela. Nous sommes en mesure d'aller de l'avant et de nous occuper d'affaires de plus en plus importantes, en rétablissant l'exemption religieuse dans le Mississippi et en étant sur le point de la rétablir en Virginie-Occidentale. Et comme beaucoup d'entre eux, je vous remercie. Beaucoup de ceux qui se sont assis à ce bureau aujourd'hui ont dit, vous savez quoi, en réalité, c'est juste une question de choix. Si vous voulez injecter à vos enfants ce mélange de produits animaux, comme vous le savez, un animal, des bactéries, des virus, des produits sanguins et même de l'ADN de fœtus avortés, des plasmides et tout ce fatras, vous savez, Shakespeare écrivant Macbeth. Jamais imaginé dans ce chaudron de sorcières. Regardez-le. C'est un pays libre. Mais vous n'avez pas le droit de nous forcer. Nous ne pouvons certainement pas avoir un gouvernement qui n'a aucune responsabilité avec des médias qui ne nous disent pas la vérité. Nous devons être libres. Nous devons être libres de faire nos propres choix, ce qui est au cœur du travail que nous effectuons ici. Il s'agit des cinq groupes qui ont résisté à l'épreuve du temps.

[02:06:05] Del Bigtree

Nous travaillons à la libération des cinq. Nous sommes à la veille de la Virginie-Occidentale, qui passera à quatre. Californie. Oh mon Dieu, ça va être difficile maintenant. New York, Maine, Connecticut. Hum, et puis nous avons une affaire majeure qui, selon nous, ira jusqu'à la Cour suprême et nous espérons pouvoir défaire, hum, vous savez, l'affaire de 1905 qui nous a vraiment freinés pour toujours. Nous devons intervenir et changer les lois de ce pays. Cela va demander du travail. Le film que nous avons sorti, An Inconvenient Study, fait partie de ce travail. Beaucoup de gens se demandent maintenant où sont les essais sur les placebos parce que ce film les touche. Cette étude les touche de près. Pourquoi ne faisons-nous pas plus d'études ? Pourquoi n'y a-t-il pas un seul pays au monde qui compare les vaccinés et les non-vaccinés et qui me montre que les vaccinés sont en meilleure santé ? Votre soutien à ce travail permet de créer une conversation. Nous avons lancé The HighWire au début de l'année 2017. Personne ne pouvait parler des vaccins. Personne ne pouvait en parler en groupe. Personne ne vous laisserait l'approcher. Tout le monde était fou et j'ai passé toute la semaine dans des podcasts à parler de ce film. Mike Rose a dit l'autre jour qu'il avait fait un excellent podcast avec lui. Il a dit : "Je le teste sur mes 9 millions de téléspectateurs.

[02:07:24] Del Bigtree

Vous savez, mes, vous savez, les gens qui me suivent. Et je vais vous dire, il semble que ce soit 50/50 pour l'instant. Je suis attaquée par 50 % des personnes qui m'aiment habituellement, et les autres 50 % s'en réjouissent. Personne n'est au milieu. Et je me suis dit que nous faisons beaucoup mieux que lorsque j'ai commencé en 2017, c'est-à-dire entre 10 et 90. Nous sommes maintenant à 50/50, ce qui signifie que nous sommes en train de changer le monde. Et bien que ce film soit terminé et que nous l'offrions gratuitement, ne voulez-vous pas que tout le monde le voie ? Je voyage partout. Nous allons commencer à organiser des fêtes à domicile. Des fêtes à domicile sont organisées dans le monde entier. Si vous envisagez de le faire, nous travaillerons avec vous pour organiser une fête à domicile afin d'obtenir le plus haut niveau de qualité. Il s'agit des fêtes de maison qui ont déjà eu lieu dans le monde entier. Nous voulons couvrir l'ensemble de la carte. En faisant un don à ICAN, vous nous aidez à rendre cela possible. Et qui sait, il se peut que je vienne à l'une de vos soirées, surtout si elle semble assez importante pour une grande projection ou un cinéma. Vous savez, nous allons rendre tout cela possible, mais ce n'est possible que si vous nous aidez maintenant. Alors s'il vous plaît, si vous regardez cette émission, faites d'aujourd'hui le jour où vous déciderez de devenir un donateur récurrent pour le programme d'information qui vous a dit la vérité, quand personne d'autre ne l'a fait - allez en haut de la page, cliquez sur faire un don à l'ICAN.

[02:08:40] Del Bigtree

Nous serions ravis que vous deveniez un donateur récurrent. On suggère 25 \$ par mois pour 2025, mais honnêtement, 1 \$ si j'ai 1 \$. Pour tous ceux d'entre vous qui regardent cela en permanence, vous n'imaginez pas ce que nous pourrions réaliser. Je vais vous faciliter la tâche. Il vous suffit d'envoyer un SMS au numéro 72022 et d'écrire le mot "donate". Nous vous enverrons immédiatement un lien qui vous permettra de devenir un donateur et de pouvoir dire "hey, j'ai participé à cela". J'ai fait partie de ce mouvement qui a changé le monde et s'est battu pour sauver notre espèce. L'un des moyens les plus simples de faire un don est de participer à notre programme terroriste et d'acheter une brique. C'est un moyen pour vous de revendiquer cette propriété qui est, euh, sur laquelle je peux m'asseoir. Je suis curieux de savoir combien d'entre vous ont une brique. C'est impressionnant. Très, très cool. J'espère que vous avez tous vu votre brique, car si vous achetez une brique, vous pouvez venir la voir un jour comme aujourd'hui et voir où elle se trouve. Voici ma brique préférée de la semaine.

[02:09:39] Del Bigtree

Bonjour à tous. Ma brique préférée de la semaine est donc celle-ci. Il s'agit en quelque sorte d'un ensemble d'éléments. Nous tous. Grâce au réseau ICAN, je peux décider de sauver nos enfants. Je peux décider de défendre notre liberté. Je peux décider de changer le monde. Je ne pense pas. Je ne peux pas mieux dire.

[02:09:55] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

C'est parfait.

[02:09:56] Del Bigtree

Très bien, allons faire ce spectacle.

[02:10:06] Del Bigtree

Je tiens à remercier le public du studio présent aujourd'hui. Je tiens à vous remercier de nous avoir regardés. Je veux que vous reconnaissiez, que vous preniez un moment pour respirer, que vous sentiez le soleil briller. Nous vivons aujourd'hui dans un monde différent. Il s'agit d'une toute nouvelle conversation. Nous devons nous rééquiper et faire face au monde dans lequel je pense que nous sommes maintenant en position offensive. Nous avons montré notre science, nous avons montré notre travail, et maintenant l'autre camp n'en a pas. Ils ne peuvent pas nous montrer un essai avec placebo. Ils ne peuvent pas nous montrer une étude qui montre que les vaccins sont en meilleure santé, ils sont sur la corde raide et ils ont désespérément, désespérément besoin d'aide. Nous n'allons pas leur donner cette réanimation. Nous attendons des excuses. Nous attendons des changements. Mais pendant ce temps, il faut en parler à toutes les personnes que l'on connaît, ce qui explique en partie pourquoi il y a un si grand nombre de personnes qui travaillent ensemble ici, un si grand nombre d'organisations différentes. Cette semaine, CHC organise une conférence à Austin. Je tiens à le rappeler encore une fois, parce que tous les plus grands orateurs qui sont passés par ce bureau, The HighWire, sont nombreux à s'exprimer lors de cet événement, et vous pouvez toujours le regarder en ligne.

[02:11:09] Del Bigtree

Totalement épuisé ici en ville. Le voilà. Il suffit de taper, euh, là en bas. Euh, les enfants. Org c o n f hw et prendre cela en compte. Ce sont des personnes qui ont risqué leur carrière pour vous apporter la vérité. Et maintenant, ils se lèvent. Ils ont des suggestions à faire. Et beaucoup des questions que nous avons posées ici. Comment vivre une vie plus saine ? Comment construire l'avenir ? Il est temps de commencer à y réfléchir. Nous savons ce que nous avons fui. Nous avons fui les mensonges du gouvernement. Nous avons fui les tromperies de l'industrie pharmaceutique. Il est temps que nous nous réunissions tous. Il est maintenant temps de construire un nouveau système ensemble, je pense que c'est la réponse, et c'est ce sur quoi nous nous concentrons. Alors, allez-y, célébrez ce que nous sommes. Mais rappelez-vous ce qu'a dit le docteur Suzanne Humphries. Nous ne l'avons pas encore fait, et cela n'arrivera que si vous êtes assez courageux pour vous lever et nous rejoindre sur The HighWire, et je vous verrai la semaine prochaine.

END OF TRANSCRIPT

THE HIGHWIRE