

## NAME

EP 450 11/13/25.mp4

## DATE

November 16, 2025

## DURATION

2h 21m 41s

## 15 SPEAKERS

Del Bigtree

Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Male News Correspondent

Female News Correspondent

Female Speaker

Katie Pasitney, Farmer, Universal Ostrich Farm

Male Speaker

Kerry Bowman, Bioethicist

Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Shannon Ryan, Fox News

Rob Schnedier, Comedian, Actor, Filmmaker, Activist

Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"

Danica Patrick, Former Professional Race Car Driver and Model

Bri Dressen, Injured in Covid Vaccine Trial

Jena Dalpez, Mother of Vaccine Injured Twins

## START OF TRANSCRIPT

**[00:00:06] Del Bigtree**

¿Te has dado cuenta de que este programa no tiene anuncios? No te vendo pañales ni vitaminas ni batidos ni gasolina. Eso es porque no quiero que ningún patrocinador corporativo me diga lo que puedo investigar o lo que puedo decir. En cambio, ustedes son nuestros patrocinadores. Se trata de una producción de nuestra organización sin ánimo de lucro, la Red de Acción por el Consentimiento Informado. Así que si quieres más investigaciones, si quieres victorias legales históricas, si quieres noticias contundentes, si quieres la verdad. Visite ICANdecide.Org y haga su donación ahora. Muy bien, todos, ¿estamos listos?

**[00:00:45] Jenn Sherry Parry, Executive Producer**

¡Sí! Hagámoslo.

**[00:00:47] Del Bigtree**

¡Acción! Buenos días, buenas tardes, buenas noches. Dondequieras que estés en el mundo, es hora de que todos nos subamos a la cuerda floja. He tenido muchas conversaciones últimamente, sobre todo porque ha habido algunos, ya sabes, grandes eventos. Chd tuvo el evento Momento de la Verdad. Maha acaba de celebrar un gran evento en Washington, DC, y parece haber un gran impulso en torno a la idea de la libertad médica, pero más específicamente, la verdad, la ciencia y la transparencia. He hablado mucho de la pandemia de Covid, a la que obviamente nos hemos referido mucho porque es una parte importante de la situación en la que nos encontramos. Pero una de las cosas que me siguen preguntando es, ya sabes, bueno, ¿dónde crees que estás? ¿Dónde cree que se encuentra el movimiento? ¿Qué crees que está pasando ahora? Y he estado diciendo, mira, estoy cantando en mi coche mientras conduzco por la calle porque creo que en muchos sentidos, estamos al principio del fin de todo este régimen y toda la locura que lo rodea, en parte de alguna manera, debido al gran trabajo que hemos hecho aquí en The HighWire e ICAN y otras organizaciones sin fines de lucro como la nuestra han estado diciendo la verdad. Y luego siempre he dicho construido sobre los hombros. Este movimiento se construyó sobre los hombros de los padres que contaban su verdad y hablaban de las lesiones de sus hijos.

**[00:02:13] Del Bigtree**

Pero a medida que he hablado de ello más y más, he dicho esta afirmación. Robert Kennedy Jr no será secretario del HHS durante 50 años más. Si no fuera por Covid. Y lo que quiero decir con esto es que fue un gran momento de despertar. Sí, claro. Porque teníamos, ya sabes, cebar las bombas, teníamos toda la información. Y muchos de vosotros empezasteis a sintonizar The HighWire durante Covid y dijisteis, espera, tengo que conseguir que mis amigos vean esto. Dios mío. Pero cometieron un par de errores críticos, críticos que significan aquellos que alguna vez decidieron que iban a tratar de quitarnos todos nuestros derechos y hacernos hacer cola para vacunar y tener pasaportes de vacunas y todo este universo distópico que se suponía que iba a llegar a buen término. El primer error fue que todos estábamos muy ocupados hasta Covid, intentando sobrevivir con varios trabajos, intentando sobrevivir en el mundo. No podíamos prestar atención. Nadie tuvo tiempo de leer el prospecto de la vacuna. Nadie tuvo tiempo de analizar este asunto. Era lo único que hacíamos. Ya estamos leyendo las etiquetas de los alimentos, y probábamos los asientos de los coches y decíamos: ¿qué prueba de choque ha pasado? ¿Y realmente investigando? ¿Debo usar biberones de acero inoxidable para mi bebé o de plástico o de cristal y todo eso? Pero cuando se trataba de vacunas, simplemente entregábamos a nuestros bebés y decíamos: tengo que poder confiar en esta parte.

**[00:03:31] Del Bigtree**

Pero entonces lo que pasó es que cogieron a esta gente ocupada y decidieron, sabes qué, vamos a encerrarlos en sus casas. Así es como finalmente llegaremos al fondo de esto. Cerremos esto, encerrémoslos en sus casas para que no puedan hacer nada. Enorme error. De repente todo el mundo está como, bueno, no tengo nada que hacer. Um, yo solía tener una capacidad de atención corta. Antes sólo podía oír un titular. Pero déjame ver a Robert Kennedy Jr en Joe Rogan y ver eso durante tres horas. Y de repente tuvimos todo este tiempo para empezar a asimilar toda esta nueva información. Error masivo. ¿Sabes cuál fue el otro gran error? Los poderes fácticos. Los CDC y la FDA minan totalmente la credibilidad de los médicos que confiaron en ellos, que les creyeron, sus propios soldados de infantería. Dijeron, dile a todo el mundo que la vacuna es 95% efectiva. Dile a todo el mundo que va a detener la transmisión. Si no lo hacen, no están haciendo lo correcto en el mundo. Y así lo hicieron.

**[00:04:27] Del Bigtree**

Nos obligaron a vacunarnos. Permanecieron inmóviles codo con codo, bailando en videos unos con otros porque era muy importante que recibiéramos esta vacuna. Y ahora viven en un mundo de vergüenza donde saben que nunca podría detener la transmisión, donde saben que están viendo coágulos de sangre y ataques al corazón y todo tipo de problemas. Y aún así se preguntan, ¿por qué nos has hecho esto? Nadie confía en mí ahora. ¿Qué pasa ahora? Verá, el gobierno se extralimitó tanto entonces la industria farmacéutica. Así que marionetas, la O.M.S. y todas las potencias mundiales los controlaban tanto, que se hizo obvio que estaban allí. De repente dijimos: los gobiernos normales no hacen esto. La gente normal no hace esto. Así no es como se supone que funciona la ciencia. No se supone que me digas algo. Eso es absolutamente falso. ¿Qué ha sido del método científico? Bueno, ha habido otro evento que ha sucedido justo esta última semana en Canadá que creo que puede ser el clavo de muerte absoluta a los gobiernos autoritarios y el control farmacéutico sobre el mundo tal como lo conocemos. Ocurrió en Canadá, una de las historias más escandalosas, increíbles, tristes, horribles y trágicas que jamás hayamos visto, especialmente para los que nos preocupamos por los animales. Esto es lo que ocurrió en una granja de avestruces la semana pasada. Echa un vistazo a esto.

**[00:05:53] Male News Correspondent**

Noticias de última hora de la Columbia Británica.

**[00:05:55] Female News Correspondent**

La remota comunidad de Edgewood, en Columbia Británica, se encuentra en el centro de una disputa.

**[00:06:00] Female News Correspondent**

Aquí, en la Granja Universal de Avestruces. Estos cerca de 400 avestruces han saltado a los titulares. Se supone que hay que matarlos.

**[00:06:08] Male News Correspondent**

Durante casi diez meses. Los propietarios de la granja de avestruces han estado luchando para salvar a sus aves después de que dos dieran positivo en la prueba de la gripe aviar y murieran docenas de ellas.

**[00:06:18] Female Speaker**

El argumento del CfIA ha sido esencialmente que, una vez que las aves den positivo en la prueba de la gripe aviar, se sacrifiquen bandadas enteras para evitar la propagación del virus.

**[00:06:30] Male News Correspondent**

La manada restante, de 3 a 400 avestruces, ha estado sana durante más de 250 días desde entonces, y afirman que las aves tienen ahora inmunidad de rebaño contra la enfermedad.

**[00:06:40] Katie Pasitney, Farmer, Universal Ostrich Farm**

Hemos luchado para que se repitan las pruebas. Sólo queremos una oportunidad para volver a examinar a estos animales.

**[00:06:45] Female News Correspondent**

El locutor de radio y multimillonario estadounidense John Catsimatidis, junto con el doctor Mehmet Oz. Ahora, los EE. El administrador de Medicare dio una rueda de prensa el lunes pidiendo que se permita a la FDA hacer pruebas con las aves.

**[00:06:59] Female News Correspondent**

Ha venido gente de toda Colombia Británica y de todo el país. Dicen que están aquí para proteger a los animales.

**[00:07:06] Male News Correspondent**

Una batalla legal de casi un año terminó finalmente el jueves, permitiendo a la agencia seguir adelante.

**[00:07:12] Male News Correspondent**

La agencia llegó a la conclusión de que la opción más adecuada y humana era recurrir a tiradores profesionales.

**[00:07:23] Male Speaker**

cincuenta y ocho. cincuenta y nueve.

**[00:07:29] Female News Correspondent**

Se oyeron gritos de los partidarios de la granja condenando el sacrificio.

**[00:07:33] Female News Correspondent**

Los propietarios de la granja afirman que algunas de las aves llevan décadas con ellos.

**[00:07:37] Male Speaker**

Todo esto ha sido una clase magistral de cómo no manejar los conflictos.

**[00:07:41] Male Speaker**

Vienen aquí, hacen una masacre de animales sanos.

**[00:07:45] Kerry Bowman, Bioethicist**

Pero muchos canadienses lo ven ahora como una extralimitación del gobierno. Lo ven como algo que nunca debería haber ocurrido.

**[00:07:52] Male Speaker**

Se trata de uno de los mayores crímenes de la historia de Canadá.

**[00:07:59] Del Bigtree**

Ahora me acompaña Katie Pasitney, que trabaja en la granja. Tu madre, según tengo entendido, es la dueña de la granja. Así que esto está muy cerca de ti. Obviamente tu emocional. No puedo ni imaginarme viendo esto. ¿Qué piensa en estos momentos mientras reflexiona sobre este horrible suceso?

**[00:08:24] Katie Pasitney, Farmer, Universal Ostrich Farm**

El 6 de noviembre, la Agencia Canadiense de Inspección Alimentaria le hizo la guerra a nuestra familia, y le hicieron la guerra a nuestra granja en un valle tranquilo con más de 300 seres sanos, prehistóricos y sensibles que tenían nombre. Tenían personalidad. Llevaban décadas en nuestra familia. Eran nuestra identidad y ni uno solo de esos animales fue sometido a pruebas. No uno de esos avestruces abatidos a tiros por cobardes en mitad de la noche. Ninguno de esos animales había sido sometido a pruebas. Dime, ¿cómo hacemos algo así? Dígame, ¿cómo se recupera una familia o un país de una masacre, una masacre bárbara como ésta? ¿Tratar la vida como si no importara, como si los latidos no existieran? Que las emociones y los medios de subsistencia de los agricultores que han dedicado su vida a algunos de los alimentos nutricionales de suministro, algunos de ellos la ciencia y la innovación. Algunos sólo son sus mascotas. Y en Canadá, es como si hubiéramos perdido todo el sentido de lo que significa la vida, de lo que es la vida. Estos animales fueron torturados por la Agencia Canadiense de Inspección Alimentaria. Nuestra familia lleva casi 11 meses aterrorizada por la Agencia Canadiense de Inspección Alimentaria. Aterrorizado. No ha habido transparencia. No ha habido innovación. No ha habido voluntad de cooperar o colaborar con nosotros y trabajar con nosotros. Una simple prueba podría haber impedido uno de los actos más atroces y bárbaros contra los animales en la historia de Canadá. Una prueba sencilla. Y mientras que no hay vuelta atrás de esto, pero la única cosa que la Agencia Canadiense de Inspección Alimentaria hizo, se expusieron. El 6 de noviembre, Canadá despertó al mundo, a algunos detrás de las pantallas de televisión y de ordenador. Pero había cientos aquí que nunca, nunca tendrán TEPT para el resto de nuestras vidas.

**[00:10:44] Katie Pasitney, Farmer, Universal Ostrich Farm**

Por esos disparos, esos rápidos disparos que arrebataron la vida a animales que fueron metidos en un corral de matanza y obligados a verse morir unos a otros, tropezando con los cadáveres de las personas en las que confiaban. Humanos. Les hicimos confiar en los humanos porque les queríamos, y les enseñamos a confiar en los humanos. Eran. Fueron diseñados para. Para huir de los depredadores. Corriendo a 45 millas por hora de cuando tenían miedo y habrían estado corriendo en ese corral, golpeándose y rebotando unos contra otros. Y en lugar de huir de los depredadores, los mataron. Supongo que uno de los mayores depredadores ahora mismo son los humanos. Y, no fue un acto bárbaro e innecesario. Y a medida que esta historia avanza, estamos recibiendo personas que incluso están llamando por teléfono a los camioneros que estaban trayendo heno en nuestra granja y descubriendo que la Agencia Canadiense de Inspección Alimentaria estaba teniendo tantas dificultades incluso para encontrar ese heno para construir ese corral de matar, que utilizaron mi nombre. Usaron mi nombre para comprar ese heno, para construir ese corral de matanza. Engañando a la gente haciéndoles creer que transportaban heno que yo pedía para cama. Y entonces llegó el camionero y vio para qué se usaban las balas. Y su compañía de camiones dijo que se fuera de aquí. Y el PCR lo retuvo como rehén aquí hasta que descargó su heno. Dicen que se trata de un virus. Si ves todos los videos del último mes, verás que esto no tiene nada que ver con un virus.

**[00:12:30] Del Bigtree**

Bueno, quiero decir, eso es algo de lo que hablamos mucho en este programa y creo que es de lo que realmente trata esta historia que acaban de exponer. Esto. ¿Sabes una cosa? No lo es. ¿Cómo se llama? No es la FDA ni el CDC. Es el nombre del grupo que hizo esto.

**[00:12:44] Katie Pasitney, Farmer, Universal Ostrich Farm**

Canadiense. Agencia canadiense de inspección alimentaria.

**[00:12:46] Del Bigtree**

La Agencia Canadiense de Inspección Alimentaria acaba de demostrar al mundo que no es una organización científica. Utilizan la ciencia para ejercer un poder autoritario sobre personas inocentes. Pero está claro. Volvamos a cuando esto empezó hace 11 meses. Según tengo entendido, algunos de los suyos contrajeron la gripe aviar, que han estado tratando de exagerar, el miedo a la gripe aviar en todo el mundo como la próxima gran pandemia. Pero tuvo un par de aves enfermas, ¿es correcto?

**[00:13:22] Katie Pasitney, Farmer, Universal Ostrich Farm**

Sí. En realidad teníamos 69 muertos. De acuerdo. Éramos un rebaño de más de 400. Casi 500, sí. Y entonces lo que pasó fue que más de tres cuartas partes de nuestra granja nunca enfermaron. Y a través de nuestro avance legal que hemos hecho, descubrimos que empezó a tener sentido porque más de la mitad de nuestra granja experimentó estos mismos síntomas en 2020. Pero esas avestruces, perdieron diez en ese momento. Conseguimos que viniera un veterinario y, obviamente, hicimos las debidas diligencias como granja y esas pruebas dieron positivo para la bacteria pseudomonas, y eso se hizo con nuestra propia prueba de muestra de tejido, no con una prueba PCR. Ahora acelera hasta 2024. Empezamos a ver algunos de estos mismos síntomas que se presentaron en 2020. Pero sólo eran identificables y únicamente en las avestruces que han estado en nuestra granja. 2020 después.

**[00:14:20] Del Bigtree**

De acuerdo,

**[00:14:20] Katie Pasitney, Farmer, Universal Ostrich Farm**

Así que tiene sentido porque nuestras avestruces del 2020 anterior tenían inmunidad,

**[00:14:25] Del Bigtree**

¿Verdad?

**[00:14:26] Katie Pasitney, Farmer, Universal Ostrich Farm**

Así que no enfermaban, su cortafuegos estaba activo, funcionaba, y no enfermaban. Así que, de nuevo, llamamos a nuestro veterinario. En aquel momento yo estaba de vacaciones, así que era muy difícil ponerse en contacto con él y estábamos esperando a que nos devolviera la llamada. Pero hicimos nuestra propia cuarentena, nuestra propia limpieza de los platos.

**[00:14:43] Katie Pasitney, Farmer, Universal Ostrich Farm**

Como agricultor, empiezas tu propio proceso.

**[00:14:46] Del Bigtree**

Sí.

**[00:14:46] Katie Pasitney, Farmer, Universal Ostrich Farm**

Y entonces llegó una llamada anónima a la Agencia Canadiense de Inspección Alimentaria diciendo que estaban seguros de que teníamos gripe aviar. Y ahí es donde empezó todo, fue que les permitimos entrar en nuestra granja. Uh, les permitimos tomar esas dos pruebas de PCR y ejecutarlas en 39 ciclos. Les permitimos tomar nuestras pruebas e ir al laboratorio de Abbotsford sin saber que era un laboratorio no acreditado para hacer pruebas de H5n1. Y 41 minutos después de que el resultado de la prueba llegó de un laboratorio no acreditado, firmaron nuestra orden de matar. Cortnie Fotheringham firmó nuestra orden de matar. Sí. Sabiendo que teníamos la ciencia, sabiendo que teníamos la investigación, sabiendo que estos animales fueron golpeados inmunidad de rebaño. Sabiendo que estábamos haciendo un gran trabajo aquí, estábamos aislados. No estamos en una ciudad ni en un centro importante. No éramos una amenaza. No vuelan. Y, tuvimos. Así que también tuvieron una llamada de zoom de 5,5 horas con nosotros, que fue más como un interrogatorio. Querían toda nuestra ciencia, toda nuestra investigación. Querían nuestro plan de negocio. Querían a todos los veterinarios con los que hablamos. Querían saberlo todo. Y después de saberlo todo, aún así decidieron que no. Sí. No, no nos interesa. Um, tienen todos mueren.

**[00:16:09] Katie Pasitney, Farmer, Universal Ostrich Farm**

Revisamos los paquetes de exención. Intentamos hacerlo todo, pero, de nuevo, el CfiA nos daba paquetes de exención basados en las aves de corral. Una instalación comercial de aves de corral, que no eran los paquetes de exención enumerados pavos, gansos, patos y pollos. Ni una mención a una zona de emúes. Un aveSTRUZ. Estira. Así que seguimos diciendo que no podemos trabajar con estas preguntas. No tienen nada que ver con nuestra granja.

**[00:16:36] Del Bigtree**

Sí.

**[00:16:37] Katie Pasitney, Farmer, Universal Ostrich Farm**

Y siguieron amenazando. Si no contesta a estas preguntas, incurre en incumplimiento y todos mueren. De todos modos, el 2 de enero recibimos una carta en la que se nos informaba de que cumplíamos los requisitos para una genética rara especial en ocho días. De algún modo, perdimos la cualificación para ello por el simple hecho de que decidieron que les faltaba personal y no querían hacer las pruebas. El 10 de enero nos avisaron de que el 1 de febrero debíamos matar a todos los animales y enterrarlos en nuestro campo de heno. Así que del 10 de enero al 1 de febrero fuimos los expertos en el manejo de un virus, un supuesto virus. Vaya. Pero luego, el 1 de febrero, cuando nos convertimos en incumplidores, se convirtió en que éramos incumplidores y, ya sabes, cumplir o morir. Y eso es lo que la carrera que hemos estado en desde enero, desde el 10 de enero, Ha sido cumplir o morir hasta este punto.

**[00:17:31] Del Bigtree**

Y has estado luchando y luchando obviamente durante meses y meses y meses. Llevamos 11 meses, así que cualquier problema que hubiera existido ya ha desaparecido, si alguien sabe algo de ciencia, y uno pensaría que queremos vivir en un mundo en el que, ya sabes, hemos creado la inmunidad de rebaño, en el que los que tienen inmunidad, que tu rebaño claramente la tiene ahora. Y, ya sabes, si el pensamiento era que era un pájaro salvaje, un pato o algo que entró e infectó a tus avestruces, tuvo su efecto. Pero ahora estás reteniendo el futuro de la salud, que son todos tus pájaros. Si la ciencia funciona como lo ha hecho desde los albores del hombre y todo lo que ahora sabemos que es cierto, estas hermosas aves mantienen la salud. No hay ninguna otra ave salvaje que pueda infectarlos durante algún tiempo hasta que se produzca una verdadera evolución del virus. Así que nada de esto es científico. Entonces, ¿sientes que lo hacen porque no quieren que nadie como tú vuelva a resistirse? Como si no importara si nos echas. No importará si perdemos con la ciencia y el tiempo que necesitamos. ¿Sientes que aquí se te pone de ejemplo?

**[00:18:41] Katie Pasitney, Farmer, Universal Ostrich Farm**

Ah, sí. Querían decir que sentábamos un peligroso precedente y que ahora los agricultores empezarían a luchar contra sus convocatorias.

**[00:18:48] Del Bigtree**

Ah,

**[00:18:48] Katie Pasitney, Farmer, Universal Ostrich Farm**

Pero estaban sentando el precedente más peligroso de todos. Y lo has clavado. Es que los anticuerpos no existen, que la inmunidad natural no existe. La inmunidad de rebaño no existe. Y eso es lo que están enseñando al mundo. Y ese es el precedente más peligroso de todos, porque lo de erradicar suena muy fuerte, pero cuando lo emparejas con erradicar la inmunidad natural y la humanidad está en peligro. No suena tan bonito. Y eso es lo que estamos haciendo. Estamos perdiendo a nuestros agricultores generacionales, nuestro linaje. Estamos perdiendo nuestra genética. Estamos perdiendo nuestra biodiversidad en todo nuestro ganado y nuestros animales, y eso va a conducir a un fallo catastrófico de una cadena de acontecimientos, y eso pondrá en peligro a la humanidad. Y hará que usted y yo y mis hijos y mis nietos dependamos totalmente de las vacunas para sobrevivir, porque ya no hay inmunidad natural. Um, ya sabes, quieren decir que se trataba de virus. No se trataba de virus. Se trata de una familia que tenía una ventaja terapéutica en la industria que habría hecho, um, uh, poner, uh, ya sabes, las grandes farmacéuticas, uh, los habríamos puesto en riesgo de perder dinero y aferrarse a ese estrecho umbral de las vacunas para, para, para la salud. Um, la terapéutica es sólo es una forma natural de utilizar los anticuerpos de los huevos de aveSTRUZ que tenemos. Gran prueba científica de que sus anticuerpos son tan robustos. Y tenemos anticuerpos por valor de 100 huevos de gallina en un huevo de aveSTRUZ. Por algo son prehistóricos. Tienen un sistema inmunológico increíble.

**[00:20:31] Del Bigtree**

Así que usted estaba trabajando en realidad sólo porque leí esto en el artículo, y vi una de las una de las últimas frases, uno de los artículos hablaba de cómo usted estaba realmente buscando en el valor terapéutico de estos anticuerpos y estas aves que ahora son totalmente inmunes. Están produciendo animales que están en las yemas de los huevos de estas avestruces. Así que empezamos a preguntarnos si podemos utilizar esto de forma natural. Um, ya sabes, estamos obviamente drogados no estaría involucrado. Vacunas. Quiero decir, inmediatamente pensé, uh oh, aquí es donde has entrado en una zona de peligro con las farmacéuticas en este momento. Usted está compitiendo ahora tienen una forma natural que tal vez podríamos mirar están ahí en estas yemas de huevo y estas aves que han conseguido a través de este es nuestro futuro. ¿Hay alguna forma de traerlos? ¿Estabas mirando? ¿Hay una manera de traer la inmunidad a través de estos anticuerpos que ahora se encuentran, ya sabes, prolífico dentro de las yemas de huevo de sus avestruces sanos.

**[00:21:23] Katie Pasitney, Farmer, Universal Ostrich Farm**

Sí. Y allí estábamos en las etapas utilizables de la ciencia. Estábamos ofreciendo al gobierno canadiense reservas de anticuerpos contra la gripe aviar H5n1 para empezar a mitigar el riesgo que hemos estado viendo en todo el mundo, en Canadá en primer lugar, pero para empezar a utilizar estos anticuerpos. Y dijeron que no. Hay muchas cosas que no tienen sentido. Lo encontré en marzo. Así que esto estaba sucediendo en enero, febrero. Estamos revelando todos nuestros detalles, nuestra investigación, nuestra información, um, la importancia de nuestros anticuerpos y estos huevos y mostrándoles nuestros resultados de las pruebas de una clínica en Quebec llamada BioSolutions inmune. Ahora, en marzo, mientras intentan seguir luchando para matar a cada uno de nuestros animales en lugar de conservarlos para investigar y colaborar y trabajar con nosotros. Concedieron una subvención de casi un millón de dólares a un laboratorio de Quebec llamado Lafont Medical para crear uno de los productos que habíamos dicho que íbamos a crear, que era un kit de pruebas de diagnóstico para agricultores que utilizaba anticuerpos. Así que mientras nosotros ofrecíamos la innovación colaborativa y la ciencia de forma gratuita, ellos fueron y concedieron una subvención de casi un millón de dólares a Lafont Medical, un laboratorio privado.

**[00:22:55] Katie Pasitney, Farmer, Universal Ostrich Farm**

Así que, ya sabes, aquí otra vez. Así que ahora vemos que nuestra investigación se va a utilizar en algún sitio. Una vez más, no puedo decir que es nuestro usted sabe, esto es en nuestra opinión. Pero al mismo tiempo, nos dimos cuenta de que mientras estábamos bajo una orden de suspensión del Tribunal Supremo, veíamos cómo disminuía el número de nuestros animales en nuestros campos, y no sabíamos por qué. Ahora algunos piensan que estamos locos. La Agencia Canadiense de Inspección Alimentaria dijo que no quedaba nada muerto. Así que lo único que hipotéticamente podemos adivinar es, ¿dónde se llevaron a algunas de nuestras avestruces más viejas? ¿Los robaron? ¿Y están en Ontario o en Quebec? ¿Y tienen nuestro linaje y nuestra genética de nuestras avestruces de décadas, fuertes, robustas y hermosas de todo el mundo? ¿Tienen esos pájaros todavía vivos? Porque no lo harían. Nunca lo harían. Incluso abrimos una investigación para mirar. Queríamos contar nuestras avestruces. Ya está. Sólo queríamos poder entrar con un veterinario y contar cuántos avestruces había. La Agencia Canadiense de Inspección Alimentaria no nos lo permitió. Así que empezamos a hacer tomas aéreas.

**[00:24:05] Del Bigtree**

¿Impedían el contacto como tú en un momento dado?

**[00:24:12] Katie Pasitney, Farmer, Universal Ostrich Farm**

No. 22 de septiembre, llegaron con estas órdenes de registro. Y cuando nos los dieron, se apoderaron por completo de nuestras propiedades y de nuestros animales. Sin embargo, el día 22 recibimos un correo electrónico de Cortnie Fotheringham, de la Agencia Canadiense de Inspección Alimentaria, en el que nos pedía que siguieramos alimentando y dando de beber a los animales para mantenerlos, porque entonces ellos y ellas seguirían preparándose para el peor de los desenlaces. Ahora nunca desafiamos. Nunca luchamos contra ellos estableciéndonos. Estábamos esperando una respuesta del Tribunal Supremo, así que nos quedamos en los corrales para darles de comer. Pero nos decían que nos fuéramos. Así que mi madre y yo decidimos quedarnos allí y luchar por el derecho a darles de comer y mantenerlos tranquilos mientras su mundo iba a ponerse patas arriba. Y dijimos, por favor, déjanos alimentarlos. Y finalmente accedieron. Les hablamos de ese correo electrónico. Aceptaron que les diéramos de comer. Salimos en nuestro camión agrícola y nos alimentamos durante una media hora. Y entonces nuestro camión agrícola es rodeado por cuatro coches de policía y una furgoneta, y nos dicen que estamos detenidos. Así que mi madre y yo fuimos arrestados por alimentar a nuestros animales. Y ahora intentan acusarnos de un acto delictivo en virtud del apartado 2 del artículo 35 de la Ley de Sanidad Animal. Coge este. Acúsenos penalmente en virtud de la Ley de Sanidad Animal de que estábamos impidiendo a un agente cumplir con sus obligaciones.

**[00:25:46] Del Bigtree**

Vaya. Es absolutamente justo. No se puede. Es horrible. No quiero hacer política, pero fui a la escuela de cine de Vancouver y recuerdo que hace años pensaba: "Vaya, es precioso". Parece que el socialismo funciona. Y ahora diré que estamos viendo un todo a través de Covid. Vimos esto. Qué pocos derechos se tienen en Canadá cuando un gobierno autoritario decide que es lo correcto. Pueden bastar dos pruebas de PCR y destruir un medio de vida, un sustento, una familia y quizás incluso el futuro de la ciencia tal y como la conocemos. Una investigación. Y eso es lo que ha ocurrido aquí. Así que llévame al 3 de noviembre. Creo que tú lo has dicho. ¿Cómo fue ese día, como ha quedado claro? ¿Eres consciente de que no hay quien pare? ¿En qué momento supiste que habíamos perdido esto? Están entrando. Van a matar a nuestros pájaros.

**[00:26:43] Katie Pasitney, Farmer, Universal Ostrich Farm**

Fue el 6 de noviembre por la mañana.

**[00:26:45] Del Bigtree**

El 6 de noviembre

**[00:26:45] Katie Pasitney, Farmer, Universal Ostrich Farm**

y recibimos la decisión del Tribunal Supremo que decidió no escuchar nuestro caso. Y en ese momento, supimos que sabíamos que no podíamos parar. Les preguntamos si podíamos despedirnos de nuestros animales y nos dijeron que no. Les preguntamos después de que los acribillaran bárbaramente si podíamos rezar por ellos. Y dijeron que no. Um, su razón de ser, dijeron que tenían miedo. Tenían miedo de nosotros. Y dijimos: ¿te imaginas cómo se sintió cada uno de estos animales en mitad de la noche cuando empezaron los disparos en la oscuridad? Se suponía que estaban descansando. Y en lugar de eso, se encontraban unos con otros, viendo morir a sus hermanos y hermanas con los que llevan 30 años. Y buscaban humanos que los protegieran porque, como dije, les enseñamos que los humanos eran seguros. Y les enseñamos que podían confiar en nosotros. Y, um, ellos asesinaron la identidad de mi madre esa noche. Aquella noche asesinaron la identidad de nuestras familias. Y han marcado un mundo para siempre. Tienen llamadas de todo el mundo que vieron eso. Y todo el mundo está de acuerdo en que tal vez Dios sólo necesitaba llevarse a casa uno de los mayores sacrificios para hacer uno de los mayores, mayores cambios en el mundo. Porque tenemos que empezar a guiar este mundo por la compasión. Tenemos que empezar a recuperar la conciencia y la unidad. Y lo mejor para ello son los animales, porque creo que todo el mundo está de acuerdo en que ningún animal merece ser o ser bárbaramente abatido a tiros en mitad de la noche. Y podemos ser sus voces y por su por su atroz. Este acto es un asesinato que ocurrió en nuestra granja con esas balas sonando en medio de la noche.

**[00:28:47] Katie Pasitney, Farmer, Universal Ostrich Farm**

De 900 a 1000 disparos. Nunca dormiremos sin pensar en cómo sonaba aquello. Así que ni siquiera nos avisaron. La Policía Montada no nos avisó de que iba a empezar. Atraparon a nuestros simpatizantes en la autopista, no les dejaron volver por nuestra carretera para llegar a su autocaravana y poder irse, y no tuvieron que escucharlo. Los atraparon durante horas en la autopista, escuchando a los pájaros correr y los disparos. Esto es algo que nunca desaparecerá. Y rezo para que el mundo nunca olvide lo que ocurrió el 6 de noviembre, porque esto tiene que cambiar la forma en que vemos el liderazgo, cómo mostramos, eh, cómo mostramos la humanidad. Y aquí tenemos una gran oportunidad, ya que el mundo es un espacio tan vulnerable, para crear un verdadero liderazgo y llevarlo adelante. La Agencia Canadiense de Inspección Alimentaria tuvo que volver por la mañana. Esos tiradores profesionales, que así se hacen llamar, tuvieron que volver por la mañana y terminar de disparar a un par de nuestras avestruces que yacían allí doloridas toda la noche. Nosotros mismos oímos los disparos. Están mintiendo. Y dicen que no. Mienten. Eso es lo que mejor hacen. Mienten y matan. La Agencia Canadiense de Inspección Alimentaria miente y mata. No dicen la verdad. No son transparentes. No se curan. No protegen. No conservan. Mienten y matan. Ese es su trabajo. Y necesitamos una nueva agencia que sepa proteger la vida, preservarla y apoyar a nuestro sector agrícola, así como, como saben, tengo empatía. Empatía por la humanidad.

**[00:30:44] Del Bigtree**

No olvidaremos la historia. Creo que las imágenes de esas avestruces siendo masacradas, perfectamente sanas, como señalaste, no habían tenido ninguna enfermedad por la situación original. Dos pruebas PCR. Nunca se le permitió hacer pruebas a ninguno de los animales sanos que estaban allí. Y usted sabe, Y ahora lo que estamos viendo es un régimen anti-ciencia que utiliza la ciencia como un arma, pero en realidad no producir tribunales científicos que no se preocupan por la ciencia en realidad. Y todos estamos siendo gobernados por estas cosas. Está en todo el mundo. Quiero reconocer que el Doctor Oz, el jefe del CMS, tendió la mano. Sé que tenía uno, ya sabes, se ofreció a tomar las avestruces en su propia propiedad. Robert Kennedy Jr, el jefe de HHS en América, escribió una carta, um, al ministro de agricultura diciendo, por favor, no hagas esto. La ciencia hará las pruebas por ti. Estados Unidos ofreció a nuestras agencias reguladoras ir y hacer pruebas a todas las aves. ¿Cómo? ¿Cuánto costaría? Nada. Um, y en cambio, nada de eso sucedió. Y por eso creo que esta es una cara del socialismo. Creo que es la cara del autoritarismo. Y creo que es la cara de las cosas que vendrán en el futuro.

**[00:31:56] Del Bigtree**

Si no nos levantamos juntos como personas y compartimos esta historia tan importante. Lo siento mucho por ti y tu familia, pero yo, ya sabes, tengo la misma oración que tú, que de alguna manera espero que este horrible incidente, ya sabes, nos despierte a, ya sabes, la残酷和 la falta de ciencia que estas agencias reguladoras están manejando. No es ciencia, es control. Y ese control debe romperse o nos vamos a romper como, como pueblo, como especie. Qué historia tan triste. Por favor, dale recuerdos a tu madre y a todos los que han tenido que pasar por esto y que sepas que te apoyamos. Rezamos por ti. Si hay algo que podamos hacer. Uh, el sitio web, um, para cualquiera que quiera participar en esta conversación, saveourostriches.com. Creo que es algo de lo que tenemos que ser conscientes porque puede afectarnos de muchas maneras. Y la próxima pandemia, este miedo, esta enfermedad impulsando la carga de cómo quieren controlarnos. Es tan obvio aquí. La historia lo hace tan obvio.

**[00:33:09] Katie Pasitney, Farmer, Universal Ostrich Farm**

Una última cosa. Quiero decir, no siguieron ninguna de sus políticas aquí. Estaban en trajes de materiales peligrosos, no en trajes de materiales peligrosos. Gente con ropa normal en la zona caliente, sacando heno de la zona caliente, llenando agujeros para que los policías pasen con sus coches. Eran. Han explotado todos los fardos en los que tenían atrapadas a todas las avestruces para matarlas. Ahora mismo están explotando sobre nuestros campos de heno con cientos de patos dentro. Así que ahora usted tiene su hay su verdadero riesgo son las aves migratorias. El riesgo no está en los animales que no vuelan ni en los animales de las granjas. Y de nuevo, ya sabes, por lo que ni siquiera han seguido cualquiera de su protocolo. Y esto sólo demuestra que una capa más de por qué esto no tenía nada que ver con el virus, pero en última instancia, el control. Tienes mucha razón.

**[00:33:55] Del Bigtree**

Katie. Gracias por compartir su historia con nosotros. Como he dicho antes, nuestras oraciones están con vosotros. Cuídate.

**[00:34:00] Katie Pasitney, Farmer, Universal Ostrich Farm**

Gracias, señor. Muchas gracias.

**[00:34:02] Del Bigtree**

Sí. Bueno, quiero decir, hemos visto esto una y otra vez. Y sé que no queremos reflexionar sobre Covid, y no queremos mirar el hecho de que todos estábamos encerrados sin ciencia. Y tienes a Tony Fauci interrogándome. Estás cuestionando la ciencia. Obviamente, sería la misma situación allí cuestionando su agencia de inspección alimentaria. Estás cuestionando la ciencia. No hay ciencia. No hay ciencia en las pruebas PCR ni nada. De hecho, es mucho de lo que vamos a tratar hoy con Jefferey Jaxen. Así que vamos a ello. Es hora del informe Jaxen. Hola, Jefferey. Bueno, esa fue una historia increíblemente triste, pero ejemplifica lo loco, eh, estos estos funcionarios del gobierno son. Estas agencias reguladoras, los supuestos departamentos de salud están por todo el mundo, y vas a entrar en algo de eso. Así que vamos a ello.

**[00:34:58] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Sí, sí. Sabes, eso me trajo algunos recuerdos incómodos de la pandemia, debería decir de la respuesta a la pandemia. Y uno a uno, vamos derribando estos tablones y vamos derribando el PCR. Así que mencionó que esa prueba de PCR fue aumentada. Se aumentó el umbral de ciclo. Sabemos que es un problema.

**[00:35:14] Del Bigtree**

Sí.

**[00:35:14] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Y esta prueba PCR es esencialmente para Covid ahora la gripe aviar. Es quizá lo mejor que tienen los gobiernos. Pero es una tecnología fallida. Y para qué se usaba eso. Veamos ahora el ejemplo de Alemania. Pero esto sucedía en Canadá, en Estados Unidos. Estos son los titulares en 2021 y 2022. "Alemania prolongará el bloqueo hasta mediados de febrero Mulls curfew" aquí hay otro. "Los colegios cerrarán en Alemania por el aumento de casos". Acuérdate de cómo era aquello. Te despiertas y estás encerrado. Y la principal tecnología a utilizar los gobiernos utilizan para encerrar a la gente, mantenerlos encerrados, mantenerlos en. Ya sabes, cuando vuelan a un aeropuerto, tienen que estar en un hotel de cuarentena fue la prueba PCR. Y tratamos de advertir a la gente en 2021, esto es lo que sonaba.

**[00:35:58] Del Bigtree**

De acuerdo.

**[00:35:59] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

En enero, un artista alemán llamado Christian Drosten creó un nuevo ensayo de laboratorio para detectar el coronavirus en el Centro Alemán de Investigación de Infecciones Infecciosas. Ahora, la noticia de última hora sobre esto es que este papel está siendo impugnada, como lo es y, por extensión, también lo es esta nueva prueba PCR ensayo que se está utilizando. Y esa es la prueba PCR que se utiliza realmente en todo el mundo.

**[00:36:28] Del Bigtree**

Esto es lo que está impulsando el cierre, ¿verdad? Acabo de ver, ya sabes, California, no te permiten salir de tu casa. No puedes subirte a un coche, no puedes ir en bicicleta, no puedes hacer nada porque las pruebas PCR muestran que hay un aumento espectacular de casos.

**[00:36:42] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Así que el PCR se disputa entre 22. Se trata de profesionales sanitarios creíbles. Han hecho una revisión externa por pares porque básicamente afirman que la primera no fue revisada por pares. Lo enviaron a la redacción de Eurosurveillance pidiendo una retractación. Esto es algo muy interesante y habla del ciclismo. Y esto está sacado directamente del periódico. Hemos hablado del ciclismo. Entran directamente. Esta es probablemente la descripción más concisa jamás vista. Y dicen sobre los ciclos, "si alguien es analizado por PCR como positivo cuando se utiliza un umbral de 35 ciclos o superior, como ocurre en la mayoría de los laboratorios de Europa y EE.UU., la probabilidad de que dicha persona esté realmente infectada es inferior al 3%. La probabilidad de que dicho resultado sea falso positivo es del 97%".

**[00:37:28] Del Bigtree**

Tengo que decir que es raro ver eso. No sé por qué. En este clip, estoy pensando, como estoy describiendo todo el camino de vuelta en 2020, el bloqueo de California, nadie puede salir de su casa. Hay algo escalofriante en recordar que eso nos pasó a nosotros. Somos tan buenos como seres humanos, que nos gusta ponerlo en el pasado, compartimentarlo y seguir adelante. Pero justo cuando eso ocurría, el 3% de Accuracy con un estudio que era del 35%. Creo que acaba de describir la prueba PCR, las dos pruebas en sus aves a 39 creo que el ciclo en lugar de los 30, los 35 que se describió como tan inexacta. Pero, um, sólo quiero decir, era obvio entonces. Lo que es obvio ahora lo será siempre. Intentaban inflar estas cifras para crear miedo. No tenía nada que ver con la ciencia porque la ciencia apestaba absolutamente en estas cosas. Lo siento por los niños que lo vean, pero no tengo otra forma de describirlo.

**[00:38:25] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Y ahora tenemos la ciencia de Alemania. Um, no extrañamente, pero sí irónicamente, donde la prueba PCR vino de Christian Drosten y el laboratorio virólogo alemán. Así que ahora tenemos este estudio que analiza la prueba PCR, que analiza la prueba PCR que se utilizó durante Covid. Y esto es "una calibración de PCR de ácido nucleico por prueba de anticuerpos IgG". Así que lo que estaban haciendo era que están buscando en las pruebas de PCR, que estaba dando positivo, que estaba dando negativo. Y tienen un banco de sangre. Y comprobaban sus anticuerpos, sus anticuerpos IgG, para ver quién era realmente positivo o negativo. Los investigadores afirman que este es "el principal hallazgo de nuestro análisis de los datos del ALM", el consorcio de laboratorios acreditados. Alrededor del 90% de las pruebas las hicieron en Alemania. Estos consorcios de laboratorios, tienen acceso a todos esos datos. Y dijeron que este avance rápido hasta el fondo. Es este el principal hallazgo "14% y posiblemente incluso menos. Hasta un 10% de los individuos identificados como positivos al SRAS-CoV-2 mediante la prueba PCR estaban realmente infectados, como demuestran los anticuerpos IgG detectables", 10%. Así que ese informe que hicimos dijo que alrededor del 3%, 97% inexacto. Bastante cerca.

**[00:39:35] Del Bigtree**

Sí, 90% inexacto. Y en los detalles finales, quiero decir, que estaba diciendo que podría ser tan inexacta como el 3%, que estoy seguro de que usted sabe, algunos de ellos eran. Pero ahora lo sabemos porque fueron y analizaron la sangre real que coincidía con las muestras que habían dado positivo. Tomaron todas esas muestras positivas, luego fueron a buscar su sangre real y dijeron que no eran positivas. El 90% de ellos no fueron positivos. ¿Qué significa eso para el mundo? Quiero decir, es alucinante cuando piensas por lo que pasamos y todo ello basado en, como la peor ciencia de todos los tiempos.

**[00:40:08] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Sí, piensa en esto. Encierros, residencias de ancianos, se utilizó la PCR para analizar las infecciones para los estudios de vacunas. Así que vamos a ir a estos investigadores de nuevo porque hacen brillantemente contraataque aquí. Y dicen esto. "La proporción de la población alemana con una respuesta inmunitaria detectable al SRAS-CoV-2 ya era considerable. A finales de 2020, aproximadamente una cuarta parte de la población era portadora de anticuerpos IgG en ese momento, siguiendo una trayectoria determinada casi exclusivamente por las infecciones naturales. A finales de 2021, prácticamente toda la población alemana podría considerarse IgG positiva". Pero luego siguen diciendo esto "en consecuencia, las autoridades alemanas tuvieron acceso oportuno y fiable a estos datos, siguiendo el curso de los datos de seropositividad IgG que de hecho estaban cerca de ser representativos de la población. Estos datos podrían haber servido como métrica objetiva para controlar la proclamada situación epidémica de importancia nacional". Pero no lo hicieron. Tenían acceso a esto. Podrían haberlo comprobado. Lo único que les importaba es cuántas pruebas puedes hacer. Y eso es todo lo que les importaba aquí en EE. UU. Sólo haz más pruebas, más pruebas con las que nunca decidieron comprobarlo. Echemos un vistazo a la sangre y veamos quién es realmente IgG positivo y comprobemos la precisión de estas pruebas. Podrían haberlo hecho en cualquier momento, y no lo hicieron.

**[00:41:14] Del Bigtree**

Pero no sabemos mucho sobre este virus. Es muy poco lo que sabemos. Lo que sabemos es que no vamos a mirar nada que nos dé información. Quiero señalar a Jefferey y lo he dicho, es realmente un buen momento para decir esto de nuevo para todos los que están viendo nuevo en Estados Unidos, utilizando las mismas pruebas de PCR igual de diabólica, horriblemente inexacta. Pero ya sabes dónde tenías que estar, dónde no quieras que te pase eso, dónde te están restregando el cerebro con ese estúpido, ya sabes, bastoncillo de 30 centímetros de largo, el único sitio de América en el que te garantizan que nunca tendrás que meter ese bastoncillo. No. No es preescolar. Se lo harán a tu hijo de preescolar para que vaya a preescolar, y no todos lo harán. Lo hacíamos una o dos veces por semana. Mucha gente lo hacía. Había trabajo. Tenía amigos en Hollywood. Tenía que hacerlo por la mañana y por la tarde para poder seguir trabajando. Una locura total. Pero en un lugar había un santuario para personas que no querían someterse nunca a una prueba PCR. ¿Sabes dónde estaba? Estaba en todos los ensayos de la vacuna Covid. El único lugar en el que no podían permitirse hacer pruebas a nadie era para ver si la vacuna realmente detenía la transmisión. Nunca hicieron pruebas PCR a nadie en el juicio cuando todo el asunto era, ¿podemos parar esto? ¿Sabes por qué? Porque saben que habrían dado positivo y probablemente habrían sido inexactos, ¿verdad? Pero el único lugar donde se fabrica un producto va a detener de repente esta pandemia. El único lugar donde no hacían pruebas para ver si estabas infectado era en las personas que se hacían la prueba. Se suponía que podía demostrar que podía detener la infección. Todo el asunto es que es asqueroso volver. Me duele el cerebro de pensar en el hecho de que pasamos por esto y que la mayoría de estas personas, como Tony Fauci y Deborah Birx y todos los involucrados en todo el mundo, todavía están caminando con sonrisas y bufandas en lugar de en la cárcel. Es indignante.

**[00:43:04] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Sigamos eliminando estas tablas. Ya que estamos hablando de la ciencia que supuestamente nos salvó de una pandemia, una pandemia de las que se dan una vez cada siglo, mucha de la mucha de la información que miramos con respecto a la vacuna Covid muestra que ésta no salvó millones de vidas. Esto tiene un montón de problemas, desde el sistema inmunitario hasta la miocarditis y todo lo demás, y todavía lo estamos descubriendo. Sin embargo, vemos titulares como éste en el Independent. "El pinchazo de Covid perjudica menos a los pacientes que el propio virus, revela un estudio". Cuando veo esto, digo, ¿de qué estudio están hablando? Porque hay literalmente una robusta montaña de ciencia que demuestra lo contrario de eso. Así que vamos a desglosar esto un poco. Está en The Lancet. Y este es el estudio de aquí. Se llama "Enfermedades vasculares e inflamatorias tras la infección por Covid 19". Se centra en niños y jóvenes de Inglaterra. Lo primero que hay que tener en cuenta es cómo se desglosa un estudio. Definimos que dicen "una cohorte de infección siguiendo los resultados de individuos asociados con el diagnóstico de Covid 19 desde el 1 de enero de 2020". Esa es la fecha de inicio del estudio hasta el "31 de marzo de 2022". Así que permítanme decir que este enero de 2020 por lo que la vacuna no salió para otro, eh, a finales de diciembre. Así que usted está mirando alrededor de un año allí y también enero de 2020, usted está hablando de ningún bloqueo de la inmunidad natural, ningún tratamiento precoz. Quédese en casa hasta que haya que ponerle un respirador. Literalmente, el apogeo de la política pandémica. El infierno en la tierra cuando se trata de eso. Y es entonces cuando dicen, vamos a hacer pruebas a esas personas y vamos a compararlas con las personas que reciban la vacuna a partir de. Si te remontas desde el 6 de agosto de 2021 hasta el 31 de diciembre de 2022.

**[00:44:42] Del Bigtree**

Así que el grupo de estudio sobre los no vacunados está justo a la altura en la que todos los ancianos están muriendo en residencias de ancianos. Todo ese tipo de hierba seca, si se quiere, las personas que eran muy, muy susceptibles al virus, que habían debilitado los sistemas inmunológicos, todos están muriendo. Ese es el grupo que miramos en el grupo no vacunado. Entonces esperamos hasta agosto. ¿Dijo de 2021 para empezar a ver por fin, cómo funcionaba la vacuna? De acuerdo. Entendido. Continúa. Estoy siguiendo eso.

**[00:45:13] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Sí, sí. Y por eso los investigadores utilizan este impulso natural en este estudio. Quiero decir, usted podría mirar a conducir un coche durante esos dos tiempos. Y mostraría que eras inmune al Covid y que tenías mejores resultados. Quiero decir, realmente, esto es sólo un impulso natural. Pero no te fíes de mi palabra.

**[00:45:27] Del Bigtree**

Mira lo que el estudio alemán que acabamos de ver, acabamos de decir lo que mostraron es por la prevalencia a mediados de 2021 allí tienes que creen que Alemania ya era inmune. Así que vas a un grupo que ya es inmune. En el momento en que reciben la vacuna, ya no corren ningún riesgo. De acuerdo. Entendido.

**[00:45:48] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Así que vamos a tomar un pequeño sendero lateral aquí a otro estudio sólo para llevar este punto a casa. Así que no sólo tú y yo decimos que fue un mal momento. Esta es la dinámica de la infección en Inglaterra durante esos 23 meses. Y esto es de lo que se habla en IFR. Dice que durante 2020, "estimamos que el IFR, el índice de mortalidad por infección, sería del 0,67%, y el Ihr, el índice de hospitalización por infección, básicamente quién es hospitalizado cuando tiene Covid, sería del 2,6%". Pero a finales de 2021 y principios de 2022, el IFR y el Ihr habían disminuido a 0,097% y 0,76%, respectivamente." Así que estás hablando de órdenes de magnitud más pequeños durante ese tiempo, impulso masivo para este estudio. Volvamos al estudio de The Lancet. Nos dicen que la infección es tan, tan peligrosa comparada con la vacuna. Y con todos esos datos producen este gráfico, esto y esto es lo que está dando que hablar aquí. Así que cuando miras esto ves el rojo y el verde. Esta es la infección natural, el diagnóstico natural justo. Dicen que tan malo para nosotros comparado con ese azul que es la vacuna. Y usted está buscando en el lado izquierdo, usted está buscando en um miocarditis, pericarditis, condiciones inflamatorias, trombocitopenia. Y se puede ver de acuerdo con su gráfico que esa línea azul allí parece que la vacuna no está teniendo ningún problema. De hecho, hay cierta eficacia negativa según ellos para las afecciones inflamatorias. Así que en realidad te está ayudando. Pero luego miras la parte inferior de ese gráfico y dice resultados. Después de seis meses del diagnóstico de Covid 19 o de la vacunación. Así que no sólo no eligieron esa ventana de básicamente año y medio al principio, sino que eligieron literalmente los primeros seis meses de la pandemia para la cohorte de infección y luego los primeros seis meses de 2021 para la cohorte de vacunación.

**[00:47:33] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Así que incluso redujeron aún más ese foco para conseguir este efecto. Pero nuestro equipo de datos, nuestros investigadores internacionales, tomaron todos los datos de este estudio. No miramos las ventanas de tiempo. Nos lo llevamos todo. Y comparamos la vacunación contra la tasa de infección Covid. Y llegamos a este gráfico, que parece un poco diferente. No vas a conseguir esos titulares de The independent con este gráfico. Como ves, el naranja son los grupos vacunados y la infección natural es el azul. Y usted puede ver aquí el naranja es realmente a pasos agigantados para la miocarditis. Se ven problemas inflamatorios, embolia pulmonar, eventos trombóticos venosos, apoplejía, es decir, hay problemas importantes en el grupo vacunado, pero no se oye demasiado. Así que hablemos del grupo vacunado porque ¿qué es lo que define al grupo vacunado? Queremos preguntar a estos investigadores de The Lancet cuál es su definición. El grupo vacunado. Bueno, dice aquí mismo en el documento "Covid 19 vacunación se definió como un registro de la primera dosis de la vacuna de Pfizer" período. Ya está. Sólo una dosis. Una dosis. Entonces, ¿qué sabemos de una dosis de vacunación? Conocemos una dosis de vacunación. Seguro que los investigadores también lo sabían. No muestra mucha miocarditis. De hecho, quiero tomar otra conversación lateral a este estudio sólo para clavar este hogar. Y este estudio aquí analizó los millones de personas que tomó. Millones de personas observaron una miocarditis aguda tras la tercera dosis de la vacuna. Y dice esto "la tasa de incidencia de miocarditis para la primera inyección fue del 0,86%".

**[00:49:03] Del Bigtree**

Informamos. Recuerdo haber informado sobre esto Jefferey. Recuerdo decir, no es ese primer disparo, es el segundo, y es el tercero. Hay algo que te está cebando, pero tomas esa segunda y realmente tienes un problema. Y por cierto, lo saben. Y entonces te dejaré continuar. Pero recuerden todos que están haciendo un estudio. Y este es, este es el, ya sabes, el diario de cómo arreglar un estudio. Así es como se hace. Así conseguirás que diga lo que tú quieras decir. Y por cierto, Jefferey, ¿te imaginas de cuántas formas diferentes hicieron este estudio antes de conseguir finalmente el que llegamos a ver publicado? Oh no, no, no vayas con esos números para respaldarlo. ¿Qué tal sólo los seis primeros meses tras contraer la infección? No, no. Muévelo hacia atrás para que los no vacunados estén justo a la altura de Covid. Y luego asegúrenos de que todos sean inmunes cuando analicemos al grupo vacunado. Oh, esos números se ven mejor ahora que estamos llegando a alguna parte. ¿Sabes lo que deberíamos hacer? En lugar de tener el verdadero, ya sabes, mandato, que eran dos vacunas de Pfizer, vamos a empezar justo después de la primera cuando todo estaba sucediendo, estaba cebando. Fue el segundo el que hizo todo el daño. Así que no muestres ningún dato después del segundo. Ahora este estudio tiene buena pinta. Increíble. Continúa.

**[00:50:07] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Se desviaron tanto de su camino. Es casi como si hubieran empezado con. Queremos este titular del independiente.

**[00:50:13] Del Bigtree**

Eso es exactamente con lo que empezaron.

**[00:50:15] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Y así es como llegaron a esa conclusión. Así que nos fijamos en eso. Este estudio analiza a millones de personas con miocarditis. Y muestra que la segunda dosis es más de cuatro veces más probable de contraer miocarditis en esa segunda dosis. Y a la tercera dosis, tienes 2,61 veces más probabilidades de padecer miocarditis. Sabían que lo hacían de todos modos. Y esto, como usted ha dicho, es cómo cocinar ese estudio.

**[00:50:36] Del Bigtree**

Vaya, es increíble. Jefferey. Sé que a veces nos metemos en líos, pero sentí que realmente lo expusiste. Cuando la gente dice, no lo entiendo, ¿cómo es que este estudio va en contra de las montañas de estudios de los que hemos estado oyendo hablar? Así es como lo hacen. Así es como el CDC ha estado haciendo sus estudios antes de Robert Kennedy Jr. ¿Por qué crees que la granja está tan cabreada? ¿Está ahí? Porque los días del cocinero, los estudios de libros se acabaron allí. Cambio. De acuerdo. Ahora vamos a hacer ciencia de verdad, ¿verdad? No vamos a abrirlas, vamos a ser totalmente objetivos y a decir que no elegimos un bando. Lo ponemos todo sobre la mesa.

**[00:51:10] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Y aún queda mucha gente por despertar, porque los medios independientes están ahora en auge. La gente sigue despertando. Y la razón por la que nos hemos quedado atrás es la censura, la censura. Es realmente una censura de estilo militar a la que nos hemos enfrentado, y a la que se han enfrentado tantos otros como nosotros para sacar esta información. Así que hay una razón por la que no oíste hablar de ese informe de 2020, sobre las pruebas PCR y sobre los umbrales del ciclo y lo inexacto que era porque estábamos siendo censurados y muchas otras personas lo estaban. Y este es el desglose de cómo sucedió. Sólo quiero pintar un cuadro aquí en los Estados Unidos. Pero esto no ocurre sólo en Estados Unidos. Lo mismo ocurre en otros países. En 2007, tenías el Departamento de Defensa. Tenían un memorándum de política, un memorándum, y esbozaron, eh, cómo controlar el Internet, las noticias de la actividad en Internet. Y puedes ver en este memorándum que tomas esta línea, dice esta "política se aplica a las actividades de asuntos públicos y a los programas, productos y acciones que dan forma a las emociones, motivos, razonamientos y comportamientos de entidades extranjeras seleccionadas". Y continúa diciendo "es responsabilidad de todos los comandantes combatientes". Así lo llaman, determinar cuándo "las comunicaciones por Internet de individuos y sitios web específicos se elevan al nivel equivalente a una organización de noticias". Esos somos nosotros. Y así, los militares dicen que queremos controlar tu razonamiento, tus comportamientos, tus motivos y moldear tus emociones. Así que esto no solo habla de Covid.

**[00:52:30] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Piensa en todos los demás titulares que estás viendo que son emotivos, que están moldeando las emociones de la gente. Piensa en esto cuando entres en esto. Por suerte, eso es sólo para entidades extranjeras, ¿no? Bueno, en 2013 la Casa Blanca de Obama firmó la Ley de Modernización Smith-mundt. Entonces, ¿qué significa que desde 1948, los Estados Unidos y sus militares no podían utilizar dinero, dinero de los contribuyentes para hacer propaganda de los ciudadanos estadounidenses. Pues bien, en 2013 eso se invirtió. Y llegó la hora. Y ese es el titular aquí. 2013 "EEUU deroga la prohibición de propaganda difunde noticias hechas por el gobierno a los estadounidenses" justo a tiempo para Covid. Pero nuestros militares y nuestras noticias y nuestro gobierno no eran los únicos que lo hacían. Puedes verlo, ¿verdad? Audacia en el Reino Unido en 2020. Lo ponen a la vista de todos. Dijeron esto. "La unidad de guerra de la información del ejército británico ayuda a combatir la desinformación sobre el coronavirus". Gran idea. Y para 2023, "La Unidad de Guerra de la Información del Ejército monitoreaba a los críticos del encierro Covid". Así que tenían expedientes sobre la gente. Vigilaban a los periodistas, controlaban a los funcionarios sobre lo que decían, intentaban censurarlos. Y al mismo tiempo, el miedo se apoderaba de la población mientras era vigilada. Y dijeron, bueno, ya sabes, nuestro "uso del miedo" aquí en este titular y control para controlar el comportamiento, recuerda ese documento militar, "miedo para controlar el comportamiento en la crisis Covid con científicos totalitarios". Por supuesto, fue porque todo lo que oímos durante la crisis Covid fue vamos a la guerra con un virus.

**[00:53:58] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

La desinformación está matando a la gente. Esto es una charla militar. Y en medio de eso, cayó un caballero llamado Imran Ahmed. Dirigió el centro para Contrarrestar el Odio Digital. Se trata de una operación de censura extranjera. Y llegó hasta Estados Unidos. E intentó destruir los medios de vida de la gente. Y también intentó impedir nuestra libertad de expresión durante Covid. De hecho, mucha gente recuerda este titular: "La mayoría de la desinformación sobre Covid procedía de 12 personas, según un informe", que era un informe del CDPH. Y utilizaron ese informe para presionar a empresas como Facebook e Instagram para que retiraran cuentas. Y lo hicieron. Y los sitios web censores vuelven a presionar a las empresas tecnológicas. Esto es lo que pasó. Al mismo tiempo que tienes Newsguard pop up nuestros amigos de Newsguard. Se trata de verificadores de hechos que acaban de incorporarse a todos y cada uno de los sitios web, y puedes ver las propias publicaciones de Newsguard aquí. Se quejaban de que la O.M.S. y el Facebook e Instagram estaba permitiendo el florecimiento de los antivacunas, es lo que decían. Y entras en este, este artículo y dice ICAN nuestra propia "ICAN ha sido identificada por difundir desinformación sanitaria en cuatro de los informes de Newsguard a la O.M.S.". Incluso iniciaron un centro de seguimiento de información coronavirus. Y dijeron entre los mitos, miremos su historial. Según Newsguard, "entre los mitos publicados por los sitios web se encuentran las falsas afirmaciones de que métodos como las máscaras y el distanciamiento social son ineficaces para frenar la propagación del virus".

**[00:55:23] Del Bigtree**

Me encanta cómo eso es como se puso de pie en la historia. Fantástico.

**[00:55:29] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Recuerdas el distanciamiento social, ¿verdad? Sólo inventado. Eso fue admitido. Así que incluso tenemos un correo electrónico newsguard aquí. Las recibimos regularmente para nuestro público. Lo hacemos con regularidad. Y Newsguard dice que explique esto, que explique su carta legal, que explique por qué está demandando al CDC por pedir que la ciencia demuestre que las vacunas no causan autismo. ¿Y por qué el CDC no los encuentra? Así que lo estás viendo. Pero volvamos atrás. Así que tenemos a estos verificadores de hechos, tenemos a Newsguard, tenemos a CDA, y tenemos esta especie de respuesta militar global que intenta censurar a todo el mundo. Y la razón por la que sacamos esto a colación es que estas cosas siguen ocurriendo ahora mismo. Sólo son un poco más resbaladizos. No son tan abiertos porque no pueden usar Covid como excusa. Pero creo recordar que tuviste un encontronazo con Mr. Ahmed en una organización de noticias debido a algunos, algunos malos cambios.

**[00:56:16] Del Bigtree**

Sí. De vez en cuando, cuando la tecnología va mal, ocurre alguna locura. De hecho, estaba haciendo una entrevista a una periodista local que supongo que iba a entrevistar a Imran un poco después que yo, y ya la estaba desafiando, diciéndole: tu ciencia está muy bien, echemos un vistazo a lo que ha pasado aquí. Era amor.

**[00:56:36] Shannon Ryan, Fox News**

¿Qué no te he preguntado? Um, usted sabe acerca de ustedes recibir estos fondos PGP, um, que me quiere. ¿Quieres que la gente se lleve algo de nuestra conversación de hoy?

**[00:56:49] Del Bigtree**

Um, no creo que tenga ninguna pregunta sobre lo que estás preguntando acerca de PPP. Lo que yo diría es que espero que el médico al que entrevistes le haga una pregunta muy concreta. ¿Esta vacuna elimina la infección conocida como SARS-CoV-2? ¿Y detiene la transmisión del SRAS-CoV-2? Como periodista, si haces esa pregunta con tanta precisión. Y dicen, bueno, se deshace del Covid 19. Reconocerás que he dicho la verdad. Nada de lo que he dicho está mal. Y tu médico, si sabe de lo que habla, admitirá que la O.M.S. y Tony Fauci y todos en Pfizer y Moderna admiten en sus propios papeles. No hemos demostrado que esta vacuna pueda detener la infección conocida como SRAS-CoV-2, ni que pueda detener la transmisión. Eso es un hecho.

**[00:57:45] Shannon Ryan, Fox News**

Vale, como he dicho, no tenemos dudas sobre la eficacia de las vacunas.

**[00:57:50] Del Bigtree**

Según tengo entendido. ¿Saber qué? Espera.

**[00:57:53] Shannon Ryan, Fox News**

Tengo que ir a otra entrevista. Como puede ver.

**[00:57:57] Del Bigtree**

Lo entendería como nosotros los vemos. Me gustaría que hicieras esa pregunta ahora mismo porque justo ahí, el centro para el Odio Digital. ¿Me equivoco en la afirmación que hago? Por favor, pregúntales delante de mí. Estupendo.

**[00:58:08] Shannon Ryan, Fox News**

Esto en realidad no es una entrevista de grupo, así que si pudieras por favor.

**[00:58:11] Del Bigtree**

Lo sé, pero me encantaría oírte hacer esa pregunta. Y esta es su financiación porque ese grupo me está atacando. Y dicen que estamos difundiendo información errónea cuando, si realmente investigan, descubrirán que todo lo que he dicho está respaldado por la ciencia. Y deberías preguntar en la próxima entrevista si me equivoco y demostrar que me equivoco. Nadie puede demostrar que estoy equivocado. Por eso estamos muy contentos con la posición en la que nos encontramos y con toda la atención que estamos recibiendo en torno a este debate.

**[00:58:43] Shannon Ryan, Fox News**

Hola, te agradezco mucho tu tiempo. Muchas gracias.

**[00:58:45] Del Bigtree**

Gracias y sé mejor periodista. Por favor, investigue. No difundas información errónea. Es muy importante.

**[00:58:51] Shannon Ryan, Fox News**

Gracias, se lo agradezco. Gracias, señor.

**[00:58:53] Del Bigtree**

Vale, adiós. Eso pasó de verdad. De vez en cuando se encuentra una joyita así. Solía grabar todas y cada una de las entrevistas que hacía porque, ya sabes, dividían lo que decías. Pero obviamente es salvaje de nuevo. Bien. Estar reflejando este medio de Covid. Todo lo que estoy afirmando allí fue llamado desinformación. Ese tipo, Imran Ahmed, estaba intentando, quiero decir, estaba consiguiendo quitarnos, ya sabes, mirando a Newsguard y, y, y a todas las diferentes organizaciones para conseguir que nos quitaran YouTube. Nos han quitado Facebook, nos censuran. Y ahí se ve que somos los que acertamos. Jefferey lo estamos haciendo bien todo el tiempo. Pero los militantes, los militares respaldados, ya sabes, y recuerdo que todavía pienso en Joe Biden diciendo, vamos a poner 10.000 millones de dólares para, ya sabes, básicamente convencer a todo el mundo de que tome la vacuna. Así que propaganda no usó la palabra propaganda, sino 10.000 millones de dólares. Me pregunto cuánto de esa financiación fue a parar a grupos como el centro para Contrarrestar el Odio Digital, en estos grupos que entraron a censurar a ciudadanos estadounidenses que intentaban, como nosotros, llegar a nuestros propios electores y a nuestra gente diciendo, nos están mintiendo. Esta cosa no para la transmisión.

**[01:00:04] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Y como puedes ver ahí, el debate abierto es literalmente como la kriptonita para esta gente. Para Imran, no quería saber nada de la conversación. Podría. Podría haber abierto todo allí mismo. Si hubiera dicho, sabes qué, esto es una conversación de grupo. Tengamos todos esta conversación. Hagámoslo ahora mismo. Sí. Y por desgracia, eso no ocurrió. Pero tenemos documentos de política interna que fueron liberados. Y esto es lo que hace el centro CCDH para Contrarrestar el Odio Digital. Esto es lo que encabeza su lista de prioridades. Y veamos esto. Esto es igual para todos los meses. Pero tienen sus prioridades anuales. Y el número uno es el Twitter de Kill Musk porque era una plataforma de libertad de expresión. Aún lo es. Um x y luego bajas al fondo progreso hacia el cambio en USA. Así que de nuevo se trata de un adversario extranjero. ONG extranjera del Reino Unido mejor dicho hay avances hacia el cambio en los EE.UU.. ¿Por qué intentan cambiar EE. ¿Por qué intentan censurar la expresión en EE.UU.? Pues eso es lo que está pasando ahora. Y luego vas más abajo en este documento. Se vuelve más loco.

**[01:00:55] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Soy María Imran Ahmed. Esto es lo que dijo RFK tiene algunas palabras para él. Ha dicho operaciones encubiertas, disculpe. Estar preparado para mirar a RFK, nerviosismo por el impacto de él en las elecciones. Es posible que se nos pida que hagamos comentarios, sobre todo desde los black ops antivacunas. Sabes, pensaba que eras una ONG. Y esto se remonta a esa arma militar. ¿Por qué usas esas palabras? ¿Qué significa operaciones encubiertas? Nadie nunca nadie nunca explicó eso. Pero como este agente extranjero está tratando de censurar la expresión en el mejor de los casos en EE.UU. y preparando operaciones encubiertas contra un posible candidato presidencial y RFK, ahora se le ha etiquetado básicamente para ser deportado, por así decirlo. "Trump deportará al jefe de la organización benéfica vinculada a Starmer". Eso es caridad divertida. Es una forma de decirlo. Siguen mintiendo en estos titulares. Pero Imran Ahmed ha pasado a encabezar la lista de candidatos a los que se aplican restricciones de visado. El Departamento de Estado está estudiando ahora mismo la posibilidad de anular su visado estadounidense, debido a las acciones que ha llevado a cabo contra la libertad de expresión en Estados Unidos.

**[01:01:55] Del Bigtree**

Espero que nos den un día para presentarnos y despedirnos cuando abandone nuestro país, después de haber venido y, literalmente, haber participado en el intento de suprimir nuestros derechos de la Primera Enmienda como forastero del Reino Unido. Vuelve al Reino Unido, donde te sales con la tuya. Donde están destruyendo los derechos, son tan tristes. ¿Qué le ha pasado al Reino Unido? Jefferey, qué informe tan increíble el de hoy. Quiero decir, la forma en que se unió, ya sabes, ya sabes, sólo nos dimos cuenta de que íbamos a ser, ya sabes, capaz de hablar de esta historia avestruz el último minuto. Pero ya sabes, la forma en que ya sabes, es uno de esos hermosos flujos donde todo se junta, todas las mentiras, todo el engaño, todo lo que ellos llaman ciencia que demuestra ser cualquier cosa menos la forma en que nos manipulan, la forma en que manipulan la historia, la forma detrás de las escenas están sacando a aquellos de nosotros que están contando la historia correcta, mostrando realmente la ciencia, amigos, es sólo que tenemos que saber que van a hacer esto de nuevo. Tienes que saber que no han cambiado su libro de jugadas, que están bloqueados en este momento. De momento están estancados. Están intentando averiguar qué hacer.

Ciertamente están tratando de esperar a Donald Trump y Robert Kennedy Jr. Ahora mismo lo que hay al otro lado de ese horizonte. Pero Jefferey, fue un gran reportaje el de hoy. Muchas gracias. Nos vemos. Sí, nos vemos la semana que viene.

**[01:03:04] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

De acuerdo. Suena bien.

**[01:03:05] Del Bigtree**

Estupendo. Quiero decir, mira, ya sabes, si estás ahí sentado diciendo, ya sabes, me gusta el Highwire, lo sintonizo. Es increíble que sea gratis. Es asombroso que ellos solo, como, tu pienses que soy la elegida. ¿Crees que soy yo quien paga por esto? Uh, ya sabes, yo mismo, estamos dedicando nuestras vidas aquí para traerte la verdad. Quiero decir, literalmente cada semana, tratando de ayudarte a entender lo que está pasando en un mundo que te está mintiendo con un montón de agencias de noticias que todavía te están diciendo medias verdades en el mejor de los casos. Pero estás pagando la factura del cable, ¿verdad? Vas a pagar la factura del cable, y cada vez son más caras. Es una locura lo que cuesta ver la televisión hoy en día. Cada canal tiene un mínimo de 20 o 40 dólares. Solías conseguirlos todos por 40 dólares. Ahora cada uno y lo haces, lo estás pagando. Pero entonces estás sentado ahí y estás viendo el único programa que lo hizo bien. Por cierto, al principio estábamos solos. Esos primeros días, esas primeras semanas, esos primeros meses durante Covid, no había ni un podcaster por ahí tocándolo. Todo era la cuerda floja. Marcamos el camino y nos aseguramos de que la gente empezara a inspirarse. Otros podcasts empezaron a verlo. Dijeron, oh Dios mío, voy a saltar sobre eso. Pero aun así, nunca contratamos patrocinadores. Ni siquiera, ya sabes, no ves anuncios emergentes. No aceptamos anuncios ni recaudamos dinero. Dijimos que no, que sólo queríamos que nos financiaran los que querían oír la verdad. Así sigue funcionando aquí en The HighWire. Sólo queremos a esos porque queremos la financiación de la gente de la verdad que se preocupa por la verdad.

**[01:04:32] Del Bigtree**

Queremos que esa energía sea la sangre que circule por esta organización. Así que si te importa, y si te preocupa en absoluto que otra granja de avestruces pueda ocurrir aquí en América, que otra pandemia de Covid pueda golpear cuando están perdiendo claramente. Por cierto, mira qué mal pierden. ¿Qué crees que planean? ¿Crees que tienen un tema de conversación que piensan que va a hacer que todos nos volvamos a dormir, o van a utilizar realmente algo para inyectarnos? Vuelve a dormir, Pregúntate eso y pregúntate quién va a estar ahí cuando intenten hacerlo. ¿A quién vas a poder acudir? ¿De dónde vas a sacar la verdad? Y por cierto, ¿es nuestra página web lo suficientemente fuerte? ¿Es suficientemente sólido cuando los malos actores vuelven a ocupar los puestos de mando en este país? Sé que estoy siendo negativo, pero ya sabes, algún día ocurrirá. Esperemos que no hasta dentro de 8, 12 o los años que sean. Pero en el otro lado de la moneda, que podría ser dentro de tres años, podríamos asistir a un cambio total. Gente que vuelve a creer que hay que parar los pies a la verdad y la llama desinformación y desinformación. Y luego nos van a censurar, y traerán de vuelta a Imran Ahmed diciendo, vuelve a América, te necesitamos de nuevo, y tienes que cerrar The HighWire ¿tendremos un sitio web lo suficientemente fuerte, robusto y seguro para llegar a ti? ¿Tendremos la tecnología? ¿Estaremos al tanto? Seremos lo bastante modernos para mantenernos firmes.

**[01:05:54] Del Bigtree**

Ustedes son los que deciden eso ahora mismo. Sí. Podríamos irnos todos a dormir. Hace un día precioso. El sol brilla. Las nubes se han separado. Estamos empezando a ver movimiento. Sentimos el viento a nuestras espaldas. Este es el momento de redoblar la apuesta. Este es el momento en que tenemos que salir a tomar el sol. Construir nuestra nueva infraestructura, construir el futuro para que cuando oscurezca, si vuelve a oscurecer, podamos mantenernos firmes esta vez y no dejar que ocurra nunca. Puede contribuir a ello donando hoy mismo. Vaya a la parte superior de la página, pulse ese botón y haga un donativo a ICAN. Los que nunca se equivocan se convierten en donantes recurrentes. Intenta emparejar. ¿Cómo se iguala a una de esas otras cadenas como Paramount Plus o Netflix? ¿Lo merecemos por lo que hemos hecho, por lo que estamos haciendo aquí? Nuestro equipo internacional de la ciencia sólo financia a Aaron Siri, que vendrá aquí en sólo un par de segundos, sólo financia el trabajo que está haciendo para recuperar su derecho a optar por no participar en cualquier programa de vacunas en este país. Ese es nuestro historial. Nadie tiene ese historial. Tráelo de vuelta. Ya sabes, la exención religiosa de Mississippi. Estamos a punto de ganarlo para Virginia Occidental, y vamos a seguir presionando a los cuatro estados restantes mientras intentamos llegar al Tribunal Supremo para asegurarnos de que cambiamos todo el sistema, tal y como lo hemos conocido, que ha permitido que nos censuren y nos mientan y nos injeten sin ningún derecho. Es el trabajo que estamos haciendo. Si quieras que sigamos haciéndolo al máximo nivel, que nos hagamos cargo de todos los casos que creemos que sientan precedente para que no puedan volver a hacerlo, hazte donante recurrente.

**[01:07:29] Del Bigtree**

Es muy fácil. Mándanos un mensaje. Envía un mensaje de texto al número 72022, escribe la palabra donar, y creo que formarás parte de una organización sin ánimo de lucro que ofrece más victorias, que podrás presumir ante tus hijos y tus nietos y bisnietos, si tienes tanta suerte, y decirles: yo estaba allí cuando intentaron arrebatarnos nuestra libertad, y hubo unos pocos grupos que nunca se equivocaron, nunca se rindieron, cargaron contra el peligro. Yo les apoyé, y aquí estamos. Y tenemos libertad gracias a ello. Gracias a todos los que hacéis posible este programa, que hacéis posible el gran trabajo de Aaron Siri, que nos permitís hablar con los legisladores y cambiar esta conversación y ver realmente un nuevo departamento de sanidad aquí en los Estados Unidos de América. De hecho, puede reivindicarlo porque formó parte de nuestra red, la Red de Acción por el Consentimiento Informado. Bueno, hablando de, no sé, tal vez una de las mentes más grandes, sin duda en mi vida, una de las herramientas más eficaces que nos llevó a través de la pandemia de Covid y luego comenzó a presionar, cambiar las leyes, ganando en los tribunales. Por supuesto, estoy hablando de mi buen amigo y nuestro aliado en esta batalla, uno de los grandes guerreros de nuestro tiempo, Aaron Siri. Tiene un nuevo libro aquí, vacuna a un hombre. Hace poco celebró una increíble fiesta de presentación de su libro. ¿Por qué no echamos un vistazo a cómo era?

**[01:09:00] Rob Schnedier, Comedian, Actor, Filmmaker, Activist**

Este brillante abogado me dejó boquiabierto. Y yo dije, tenemos un campeón de nuestro lado, un campeón que es intrépido y un increíble hombre de lógica y y coraje. Y me siento honrado de estar en el mismo escenario que este hombre, Aaron Siri.

**[01:09:18] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Son unas palabras muy amables, se lo agradezco.

**[01:09:21] Rob Schnedier, Comedian, Actor, Filmmaker, Activist**

Así que quiero preguntarte cuál fue el primer caso judicial en el que te involucraste porque cambiaste las cosas y de una manera que sentí como si no pudiéramos tal vez ganar esta cosa.

**[01:09:30] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

El primer caso que tuve fue el de una enfermera que acabó con disautonomía tras vacunarse contra la gripe, y fue en el marco del programa de compensación por lesiones causadas por vacunas. Fue mi primera entrada en este, este mundo. Cuando pienso en ganar, pienso en garantizar que todo el mundo pueda elegir, ¿no? Son sólo productos, ¿verdad? Y eso, como sabe cualquiera que haya leído mi libro, es intentar que la gente lo piense así. Así que hay que asegurarse de que todo el mundo pueda elegir. Siempre habrá cosas que hagan daño a la gente. La pregunta es: ¿puede evitarlo si quiere?

**[01:10:02] Rob Schnedier, Comedian, Actor, Filmmaker, Activist**

Tengo que decirte que no hay abogados en el país. Literalmente no hay bufetes de abogados que hagan lo que este hombre está haciendo. Literalmente nada. Ninguno de ellos.

**[01:10:15] Female Speaker**

Si alguien va a cambiar el mundo, confío plenamente en que será Aaron Siri.

**[01:10:21] Male Speaker**

Es un placer y un honor estar aquí, celebrando a un hombre que defiende algo de gran valor en el panorama actual.

**[01:10:28] Danica Patrick, Former Professional Race Car Driver and Model**

Aaron, muchas gracias por tener la valentía, la pasión y la inteligencia salvaje de poder llevar esta información al pueblo estadounidense.

**[01:10:38] Male Speaker**

Es uno de los mejores y más celosos defensores de la seguridad de las vacunas en Estados Unidos. El nuevo libro es fantástico. Vamos con algunas preguntas, chicos.

**[01:10:47] Male Speaker**

¿Cómo se añade una enmienda a la Constitución? Libertad médica.

**[01:10:52] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

La mayoría de los requisitos cuando se trata de la libertad médica. Ocurrir a nivel estatal. Y por eso hay que empezar por las constituciones estatales. Y se pueden hacer por referéndum en muchos estados en ICAN legislar eso. En realidad hay una enmienda constitucional estatal que yo escribí, y sé que hay algunas iniciativas en algunos estados para intentar que se apruebe. Y para que eso quede consagrado.

**[01:11:14] Bri Dressen, Injured in Covid Vaccine Trial**

Me lesioné con la vacuna Covid en los ensayos clínicos, y no tenía ni idea de que la información que necesitaba para evitar cometer el peor error de mi vida estaba aquí mismo.

**[01:11:25] Female Speaker**

Mucha información en pocas páginas. Una lectura tan fácil.

**[01:11:31] Male Speaker**

Señala que las vacunas son una ideología. No es un sistema de creencias basado en pruebas, como creemos que deberían ser los tribunales y la ciencia. Y no quiero esa religión en mis venas, en mi lugar de trabajo ni en mi gobierno.

**[01:11:52] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Si alguien dice: "Creo en la vacuna", tienes que pararle los pies y decirle: "Escucha, deja de creer, tío". Empieza a pensar. De acuerdo. Y usted sabe, usted puede leer este libro o usted puede ir a ICANdecide.Org ir a informarse. Pero realmente ese es el punto de inflexión.

**[01:12:06] Danica Patrick, Former Professional Race Car Driver and Model**

Gracias por defendernos a todos. Realmente no hay nada más básico que estos derechos sobre nuestro propio cuerpo y lo que ponemos en él.

**[01:12:13] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Quiero dar las gracias a todos por venir y apoyar este trabajo, este libro para ustedes y para todos los que intentan proteger a sus hijos.

**[01:12:22] Rob Schnedier, Comedian, Actor, Filmmaker, Activist**

Para todos vosotros padres y para todos los padres de vacunas y vuestros hijos, por fin se os cree. Y que Dios os bendiga a todos.

**[01:12:30] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Tengo una última palabra que decir a ese Amén.

**[01:12:41] Del Bigtree**

Bueno, el libro es Vacunas Amen. El primer libro que Aaron Siri ha escrito, creo Um, nunca. Y es realmente, entra en todas las victorias legales. Por qué ganamos. Cuál es la ciencia. Esto tiene todo lo que siempre quisiste saber, especialmente si has estado viendo The HighWire durante algún tiempo. Pero es un honor y un placer que Aaron Siri se una a nosotros. Aaron, qué largo y extraño ha sido este viaje. Y lo captas especialmente al principio del libro. En primer lugar, entras en algo de lo que hemos hablado mucho. Como si esto no fuera ciencia. La ciencia se puede demostrar. No se basa en la fe y cosas así. Y me encanta la forma en que trabajas esa historia. También me encantan algunos de los bastidores que preparan lo que se necesita para ser abogado, para intervenir, enfrentándose al doctor Stanley Plotkin en ese momento en el que, obviamente, como el mayor científico del mundo, este hombre debería saber, ya sabes, sabe más sobre vacunas que nadie vivo jamás. Quiero decir, tiene todo el cuerpo todo el mundo se inclina ante él. Está en todos los consejos, casi de todas las industrias farmacéuticas del mundo. Recuerdo que cuando hablamos de ello, tuviste como 2 o 3 semanas para prepararte. Fueron como unas semanas.

**[01:13:52] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Fueron unas semanas.

**[01:13:53] Del Bigtree**

Unas semanas para ir y como, leer Plotkin en Vacunas este grueso. Quiero decir, ¿qué fue eso? ¿Te sientes intimidado? ¿Se siente intimidado en esos momentos? ¿Hay alguna posibilidad de que falle aquí? ¿Alguna vez. ¿Es el fracaso una opción?

**[01:14:09] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Bueno, quiero decir, nunca quieras subestimar a quien te enfrentas. Eso siempre es un gran error, ¿verdad? Por eso es importante ser objetivo en este sentido. Pero creo que el azar favorece a los preparados. Y, ya sabes, um, ya sabes, puede que yo no sea o puede que uno no sea o, ya sabes, puede que un grupo no sea el más listo en algo o lo que sea, pero, uh, la persona que trabaja más duro y que nunca se rinde a menudo acaba ganando a medida que otros a su alrededor se rinden con el tiempo. Ya sabes, cuando se trata de Plotkin no puedo decir que, ya sabes, la noche antes de tomar esa declaración, esperaba algunos giros y vueltas. No pensé que iba a entrar allí, y que iban a ser nueve horas de simplemente, ya sabes lo que terminó siendo.

**[01:14:55] Del Bigtree**

Cediendo en casi todos los puntos importantes. No tenía nada de lo que estabas pensando, hay algo que me perdí.

**[01:15:02] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Sí, claro. Así que quiero decir, como el uso de la hepatitis B, por ejemplo. Bien.

**[01:15:05] Del Bigtree**

Sí.

**[01:15:06] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Hemos mirado los datos de los ensayos clínicos en la página web de la FDA y parecen increíbles. ¿Cómo es posible que hayan autorizado este producto basándose en este ridículo ensayo clínico? Y piensas, vale, tiene que saber algo.

**[01:15:18] Del Bigtree**

Cinco días. Sólo cinco días, 147 niños. No hay manera.

**[01:15:22] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Cinco días de seguridad tras la inyección, 147 niños, sin control. ¿Y lo licencia en una tecnología totalmente nueva? La primera vacuna con tecnología de ADN recombinante del mundo. Por eso lo licenciaron para niños. Para millones de bebés.

**[01:15:36] Del Bigtree**

Sí, todos los bebés de América el primer día de vida.

**[01:15:39] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Así que tienes que irte. No, no puede ser. Vamos. No puede ser. Y das por hecho que cuando estás sentado frente al vacunólogo más importante del mundo, te lo va a decir. No, no, abogado, estás equivocado o te falta, o hay alguna otra montaña de, ya sabes, datos de ensayos clínicos que existen. Pero él no tenía nada de eso. Y de hecho, como sabes, le dimos una segunda oportunidad después de la declaración. Le citamos para que proporcionara todos los datos que respaldaran la seguridad de todas las vacunas, los datos de seguridad de los ensayos clínicos, la seguridad de los ingredientes. Todo. Y en lugar de responder con, aquí está la montaña de la ciencia, respondió por conseguir un abogado y se mueve en un tribunal separado para aplastar esa citación nunca ha producido un solo documento. Y obviamente, en los casi ocho años transcurridos desde entonces, como hemos seguido presionando a la FDA, obteniendo esos documentos, sabemos por qué no puede apoyar la seguridad de las vacunas. Nadie puede.

**[01:16:38] Del Bigtree**

Quiero decir, piensa en eso, ¿verdad? Porque este es el Doctor Stanley Plotkin, la mayor autoridad del mundo. No es que tenga que ir a casa a hacer los deberes. Puede llamar a Paul Offit, puede llamar a todos estos expertos. Puede llamar a Pfizer, Sanofi y GlaxoSmithKline, con los que trabaja todo el tiempo, y decirles: "Tengo un problema". Ahora tenemos que mostrar nuestra ciencia. Así que quiero tu mejor equipo. Este es nuestro momento. Quiero que tu mejor equipo arme esa montaña de forma comprensible. Y aplanemos a este abogado, aplanemos a esta organización sin ánimo de lucro. Qué divertido. Quiero decir, eso es lo que hubieras hecho para decir, tengo que llevar esto a un tribunal diferente. Y tengo que apagar esto de inmediato. Es increíble que esa sea tu respuesta.

**[01:17:20] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Sí. Bueno, lo intentó, como hemos hecho a lo largo de los años, con las actualizaciones legales de ICAN. ¿Qué hizo después de esa declaración? De acuerdo. Contemos las cosas que intentó hacer. En primer lugar, intentó que la FDA modificara los prospectos para incluir más datos de ensayos clínicos. ¿Lo hicieron? No, porque no puedes. No se puede poner ahí lo que no existe.

**[01:17:42] Del Bigtree**

Bien.

**[01:17:42] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Dos. Consiguió que el CDC enmendara. Quería que modificaran las declaraciones informativas sobre las vacunas. No se pueden introducir datos que no existen, pero sí quitarlos.

**[01:17:51] Del Bigtree**

Sí.

**[01:17:51] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Y así lo que consiguió, por ejemplo, la declaración de información de la vacuna que el CDC pone a cabo para la vacuna MMR solía decir que una de las cosas que puede causar, no relacionados, puede causar es, cito, "daño cerebral". Decía que esas palabras exactas. No le gustó eso en su declaración. Consiguió que lo quitaran.

**[01:18:11] Del Bigtree**

Lo vio. Y luego se fue.

**[01:18:12] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Fue y lo consiguió.

**[01:18:13] Del Bigtree**

Y salió de allí

**[01:18:14] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Eso eliminado. También es fundamental, creo, para conseguir la O.M.S. para luego declarar la indecisión ante las vacunas, una de las amenazas globales que se ciernen sobre cualquiera que se atreva a cuestionar sus creencias.

**[01:18:27] Del Bigtree**

Vas a hacer que nos maten a todos.

**[01:18:28] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Así es. También fue y... creó. Y considero que es uno de los honores de mi vida, toda una biblioteca en el Hospital Infantil de Filadelfia, específicamente para dirigirme a gente como yo, que si vas a, eres vacunólogo y te vas a encontrar con un abogado que te va a cuestionar sobre la seguridad de las vacunas. Ha creado toda esta biblioteca en línea para ayudarle a prepararse para esa declaración. Pero te diré lo que hace realmente esa biblioteca. Es un regalo para la humanidad de la siguiente manera. Absolutamente. Porque si eso es lo mejor que tienen, si esa es la mejor ciencia que tienen.

**[01:19:06] Del Bigtree**

Ese es su Everest.

**[01:19:07] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Aquí está. Aquí está. Oh, tío. Muestra exactamente por qué todo el mundo debería preocuparse de forma crítica y petrificada por la seguridad de las vacunas. En primer lugar, no aborda algunas de las preocupaciones más importantes sobre la seguridad de las vacunas. Y dos, cuando miras los estudios que cita ahí, ya sabes, tómate el tiempo de leerlos y mirarlos. Es, ya sabes, ciencia basura es sería darle un cumplido. No apoya la seguridad de las vacunas. Así que... Así que sí lo hizo. Esos fueron sus esfuerzos. Podría haber respondido a esa citación. Pero lo hizo. Podría haberse limitado a aportar las pruebas reales. Pero no lo hizo. Fue y trató de hacer básicamente un encubrimiento mundial. Una última cosa que hizo, y hemos revelado esto en ICAN legal Update también, organizó una, um, lo que se supone que fue una reunión confidencial en Inglaterra donde voló como los principales vacunólogos del mundo para hablar sobre la seguridad de las vacunas y lo que podrían hacer. Y sólo lo conseguimos porque FOIA el CDC. Y lo hemos hecho. Y cometió el error de enviar por correo electrónico la agenda y parte de esa información a algunas personas del CDC. Así que pudimos conseguir copias.

**[01:20:19] Del Bigtree**

Vaya.

**[01:20:20] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Otros no tienen ni idea de lo que ha pasado. En cualquier caso, cuando se examina el orden del día y se analiza lo que intentaban abordar, para mí no era un intento de estudiar la seguridad de las vacunas. Eso fue un intento de validar que las vacunas son seguras. E incluso ese esfuerzo no funcionó realmente. Así que, ya sabes, tómala la palabra en el artículo que publicó en la Academia Americana de Pediatría. También sobre esa declaración. Habla en correos electrónicos internos de una experiencia traumática que tuvo con un abogado. No le gusta decir mi nombre, pero un abogado, sólo voy a decir esta cosa y voy a parar, que es

**[01:20:59] Del Bigtree**

Me encanta. Mira, esto es lo que hace grande a este libro. Siempre es estupendo tener noticias tuyas, porque todo el mundo está asombrado y se pregunta por qué. A lo largo de las décadas, ¿nadie ha sido capaz de lograr lo que ha conseguido Aaron Siri? Lo que han hecho en los tribunales no había ocurrido nunca. Cómo ha impulsado la ciencia, cómo ha exigido la ciencia, cómo ha movido la legislación. Es absolutamente asombroso. Así que sé que la gente está como, podría hacer esto todo el día, pero adelante.

**[01:21:23] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Claro, claro. Te contaré una última parte. Pero sí, quiero decir, mira, que ese trabajo ha sido un privilegio y un honor. Me encanta hacerlo. Y, ya sabes, pero en realidad acabo de recibir una carta del Doctor Stanley Plotkin.

**[01:21:36] Del Bigtree**

¿De verdad?

**[01:21:36] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Sí. Acaba de llegar en el correo, como 2 o 3 días. Hace unos días.

**[01:21:39] Del Bigtree**

Es un cumpleaños. Tarjeta de cumpleaños.

**[01:21:40] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Sí. Empieza con algo así como. He oído que has escrito un libro. Uh, y te diriges a mí. Y, uh, y era una carta de una página. Um, y así voy a responder a ella, y voy a estar publicando su carta y mi respuesta, eh, tan pronto como lo haga, que tengo que llegar a ella. Tengo otras cosas en la lista de pendientes.

**[01:22:00] Del Bigtree**

Así que obviamente está un poco molesto por aparecer en este libro. Y algunas de las historias alrededor de esa declaración, que es masiva. Fue un cambio de juego. Um, ya sabes, una de las cosas que creo que la gente ha tipo de reconocimiento cuando empezamos con ICAN, que no eran muy visibles, ¿verdad? Y, ya sabes, quiero compartir detrás de las escenas. Estamos como, Aaron, como, ¿puedes venir? El programa sería realmente genial para mostrarte, como, sólo soy un abogado Del sólo quiero ser un abogado en esto. Realmente no quiero, ya sabes, ser famoso por esto o algo así. Incluso dirías, Del, hazlo tú. Voy a quedarme en la sala. Pero, ya sabes, hace un par de años, parece que has ajustado tu forma de pensar al respecto. Y ahora te vemos en Fox News. Te vemos ahí fuera, ya sabes, en paneles, hablando de esto, ya sabes, sentado en el centro del escenario en las audiencias, estado por estado, haciendo todo eso. En primer lugar, ¿por qué al principio no querías dar la cara en esta conversación?

**[01:23:03] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

La abogacía en esto es abundante.

**[01:23:05] Del Bigtree**

Sí,

**[01:23:06] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Hay mucho trabajo por hacer. Y, ya sabes, haciendo lo que haces, recorriendo el país, hablando en eventos, volando por ahí, ya sabes, ¿tienes mucho tiempo para algo más?

**[01:23:18] Del Bigtree**

No, es que me encanta, pero lo consume todo.

**[01:23:22] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Absolutamente. Haciendo entrevistas, todas esas cosas. Es una carga increíble de tiempo, pero también, ya sabes, te guste o no y si no estás tratando de hacerlo, te ven, ya sabes, como un activista, ya sabes, frente a alguien como alguien que sólo estaba tratando de litigar esto como un abogado, que es el papel que realmente estaba jugando. Quería litigar este asunto. Quería proteger los derechos individuales y civiles de las personas. Eso me apasiona. Me apasiona proteger a los niños. Todas esas cosas me apasionan. Y eso fue suficiente para conducir, um, ya sabes, el trabajo legal que estaba haciendo, um, no quería toda la distracción, pero, um, pero sí, eso cambió un día.

**[01:24:04] Del Bigtree**

¿Cuál fue el momento? ¿Qué había como una cosa que pasó, algo que acaba de decir, eso es todo, no puedo no puedo aguantar más.

**[01:24:13] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Así que durante años y años, ignoré todas las peticiones de los periodistas. Es decir, los ignoré a todos por completo. No hubo medios de comunicación, como sabes, durante, quiero decir, fueron muchos años. Sí. Y entonces, um, el Washington Post aparentemente decidió que, um, estaban hartos de que les ignorara, y publicaron un artículo. Bueno, en primer lugar, me enviaron sus correos electrónicos normales y sus correos electrónicos normales dice así. Hola, Sr. Siri, um, ya sabes, tenemos algunas preguntas para ti. Una es, ¿por qué te gusta matar niños? ¿Por qué te gusta comer bebés? Ya sabes, es como todas las preguntas de embarazadas, ¿verdad? No son preguntas serias, ¿verdad? Si eres periodista, haces una pregunta. No estás haciendo una embarazada con una suposición, que es tan, ya sabes, tan obviamente.

**[01:25:02] Del Bigtree**

Es una trampa, ¿verdad? Es una afirmación horrible. Les encanta poder decir que les hemos tendido la mano. Pero se negó a comentar esta embarazosa y ridícula declaración. Bien.

**[01:25:11] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Nunca me importó lo que pudieran hacer.

**[01:25:13] Del Bigtree**

Sí.

**[01:25:13] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Pero lo que hizo el Washington Post fue publicar un artículo sobre el trabajo jurídico de nuestro bufete, el mío y el mío. Um, y en cierto modo era un artículo muy halagador porque decía que somos muy eficaces en la lucha contra los mandatos, protegiendo los derechos de la gente. Bien.

**[01:25:34] Del Bigtree**

Sí.

**[01:25:34] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Um, pero fue, por lo que recuerdo, el frente, el artículo principal en el sitio web de WAPO durante casi un día. Y eso creó una avalancha de preguntas. Quiero decir, era interminable. Quiero decir, nuestro sistema telefónico se cayó. Um, todo el mundo en nuestra empresa recibió correos electrónicos. Quiero decir, era una locura. Y, um, yo estaba como, bueno, eso fue que era una experiencia interesante porque normalmente me dejaron solo. Normalmente sólo venía a por ti.

**[01:26:03] Del Bigtree**

Sí.

**[01:26:05] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Decían que venían a por ti, pero luego vinieron a por mí.

**[01:26:07] Del Bigtree**

Quédate en la sala. Y saqué esto de aquí, ya sabes, como de los escalones delanteros, peleando.

**[01:26:13] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Entonces, uh, entonces tengo. Y esto es lo que lo rompió. Y entonces recibí un correo electrónico. Habíamos presentado una demanda apoyada por ICAN en Washington, D.C., para anular una ley que habría permitido a los médicos vacunar a los niños sin el consentimiento de los padres. Um, ya sabes, tan joven como incluso 11, diez, tal vez incluso nueve años de edad. Bien, esta ley no sólo establecía que el médico podía hacerlo sin el consentimiento de los padres, y no se limitaba, por cierto, a Washington D.C. residentes. Así que un niño de cualquier parte de América podría ir a D.C. e ir a vacunarse, y el médico se lo daría. Um, si el médico se lo dio, el médico entonces se supone que tiene dos conjuntos de registros médicos, uno que el niño podía ver y el que los padres pueden ver, por lo que ocultarlo de los padres. También se suponía que el médico debía notificar a la compañía de seguros cuando enviaban el extracto a casa de los padres para omitirlo, para mentir a los padres, y la escuela debía crear también un expediente aparte para que los padres no supieran que el niño se había vacunado. Así que esta ley básicamente exigía que el médico, la compañía de seguros y la escuela y los departamentos de salud mintieran a los padres. Es una ley increíble. ¿Quieres hablar de enseñar a los niños la lección equivocada en la vida? Dios mío.

**[01:27:27] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Nosotros presentamos la demanda. Y después de que presentáramos la demanda, recibí la misma serie de preguntas ridículas como, ¿por qué quiere impedir que los niños se vacunen? La ley no lo impediría. Sólo garantizaría la protección de los derechos de los padres. En cualquier caso, después de recibir la lista, estaba claro que iban a hacer otro reportaje y tuve que tomar una decisión. Recuerdo que incluso hablé contigo de ello. Dije, mira, o dejo que publiquen otro ridículo reportaje, o el consejo que estaba recibiendo de mucha gente, incluido tú, era que lo mejor era adelantarse en lugar de dejar que publiquen lo que quieran.

**[01:27:57] Del Bigtree**

Sí,

**[01:27:57] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Primero saca la narración. Y a pesar de, ya sabes lo que tenía mi preferencia era no hacer medios de comunicación. Creo que esa fue la primera vez que le dije a la persona de relaciones públicas que trabajaba en ese momento, lo recuerdo y le dije, está bien, lo haré. Voy a hacer los medios de comunicación en esta cosa antes de WaPo pone el artículo. Y esa fue la primera vez que le dije que sí, creo que casi se cae de la silla y se puso y me puse con Laura Ingraham.

**[01:28:23] Del Bigtree**

Sí, eso suena bien.

**[01:28:24] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Creo que esa noche o la siguiente me adelanté a la historia y WAPO, si no recuerdo mal, nunca publicó un artículo después de eso.

**[01:28:31] Del Bigtree**

Súper interesante. Quiero decir, mucho. Quiero decir, el corazón de todo lo que estás hablando está en este libro. "Vacunas, Amén". Cubre los casos, algunas de las grandes victorias, parte de la ciencia que hay detrás, algunos de los grandes gráficos que se han elaborado. Um, y lo que me lleva a, uh, algo que realmente quiero. Quiero hablarte de esto de la última semana. Um, acabo de hacer un podcast, ya sabes, fue en CHD que alguien es como, oh, somos somos Maha. Como, fui al podcast y terminé siendo, como, tres doctores, ¿verdad? No me dijeron que estaba bien. Ya sabes, sólo, ya sabes, cuando estás en, te están entrevistando y de repente te das cuenta, oh, esto no es totalmente amistoso. Sabes, eres muy pro-vacunas. Y todo el asunto comenzó a golpear y yo, ya sabes, estoy diciendo que no hay ensayos con placebo. Y el médico está tratando de decir, sí, hay. Ellos sólo, quiero decir, y lo hacen todo el cebo y el interruptor, que cubrimos. Así que claramente en nuestra película An Inconvenient Study, que es lo que yo llamo el estudio del whisky. ¿Verdad? Nunca tuvieron placebos. No en los originales, no en la primera versión, no en la segunda versión, porque están diciendo, obviamente finalmente están admitiendo esto. No solían admitirlo. Solían decir placebos y todo eso. Ahora han renunciado a ello. Dicen que no. El programa actual de vacunas nunca se probó frente a un placebo. Se probó contra la vacuna existente porque no es ético robarle esa vacuna a un grupo placebo. Um, pero a todos los originales se les hizo un estudio con placebo salino.

**[01:29:59] Del Bigtree**

Y yo estaba como, ¿de dónde sacan esto? Y uno de los médicos que incluso, como, adelantado. Han añadido una parte a este podcast. Cuando finalmente lo escuché de un médico que ni siquiera estaba allí. Así que me fui a casa y me dije, bueno, ¿qué es? Déjame ver qué dice Grok sobre esto. Y lo escribí en Grok. Esta es exactamente la pregunta que escribí. Qué vacunas del calendario de vacunas infantiles recomendado por los CDC se probaron frente a un placebo salino. Continúa explicando exactamente lo que acabo de decir, que obviamente ya no podemos hacer ensayos con placebo para las vacunas que existen. Pero las formas originales de las vacunas se probaron frente a placebos salinos, y describe que IPV se probó frente a placebo. Mmr, el MMR original, la varicela original, rotavirus, rv1 oral, la hepatitis A, papiloma humano, HPV, y Covid 19. Así que esas son las vacunas que Grok dice que fueron probadas contra placebos salinos. Ahora, hemos trabajado muy duro con usted y su equipo para desarrollar, ya sabe, un gráfico completo de los ensayos basados en placebo. Esto es algo que hacemos público. Está en nuestro sitio web. Creo que la gente puede comprobarlo ahora mismo. Si desea hacer clic en esto, voy a tener Aaron ir a través de esto para nosotros. Haz clic en el código QR y recibirás este gráfico inmediatamente. Pero primero, Aaron, me preguntaba si podrías guiarnos. Hemos utilizado este gráfico, pero ¿puede explicarnos cómo funciona?

**[01:31:22] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Sí, claro. ¿Debería subir?

**[01:31:23] Del Bigtree**

Sí, sí, sube ahí. De acuerdo.

**[01:31:25] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

De acuerdo. Sí, claro. Así que, en muchos sentidos, este gráfico es una acumulación de años de trabajo. Um, ya sabes, uh, casi todos los apoyados por ICAN profundizar en lo que fueron los ensayos clínicos se basó para autorizar cada uno de los niños de rutina inyectados a las vacunas. Y así, ya sabes, lo hemos metido todo en una página. Hay mucho más que decir, pero esto es todo. Si quiere saber si realmente hubo o no un ensayo controlado con placebo para autorizar cualquier vacuna inyectada de rutina. Encontrará la respuesta en este gráfico y no sólo la respuesta a la vacuna autorizada actualmente, sino a cualquier vacuna utilizada como control para autorizar una vacuna autorizada actualmente.

**[01:32:07] Del Bigtree**

Así que si se probó contra una vacuna anterior, también sabemos contra qué se probó esa vacuna y nos remontamos hasta el pasado.

**[01:32:14] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Lo hemos hecho para todos. Hemos bajado por la cadena de la margarita. Y puedo decirles, estando aquí hoy, categóricamente, categóricamente, que nunca ha habido una vacuna infantil inyectada de rutina que haya sido autorizada basándose en un ensayo controlado con placebo. Tampoco se utilizaron vacunas de control para esos ensayos en ninguna parte de la cadena. Licencia basada en un ensayo controlado con placebo. Y la prueba está aquí.

**[01:32:37] Del Bigtree**

Bien, cuéntame cómo funciona esto.

**[01:32:39] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Sí, claro. Así que... Así que antes de empezar a bajar por esta lista, sólo quiero empezar con la columna de origen porque es fundamental. La columna de la fuente muestra de dónde procede la información de la izquierda y la derecha, y en particular la izquierda derecha que vamos a recorrer. Viene de estos enlaces y de dónde van estos enlaces. Casi todos van a la documentación de la FDA a la página web de la FDA. Así que si no estás de acuerdo con lo que voy a decir o no estás de acuerdo con la información que hay aquí, significa que no estás de acuerdo con lo que dice la FDA. Vale, no estás discutiendo conmigo. Estás discutiendo con la FDA.

**[01:33:14] Del Bigtree**

De acuerdo. Entendido.

**[01:33:15] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Así que dicho esto, empecemos y repasemos. Existen dos vacunas autorizadas contra la hepatitis B. De acuerdo. Dos. Un niño en su primer día de vida sólo recibirá una de estas dos vacunas. En los ensayos clínicos para autorizarlas, no había grupo de control. No había ninguna.

**[01:33:31] Del Bigtree**

Ninguna.

**[01:33:31] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

No había licencias para niños. No había grupo de control. Así que no estaban usando ninguna vacuna autorizada previamente. ¿Y sabe por qué no utilizaban ninguna vacuna autorizada anteriormente para los niños inyectables? No existe ninguna vacuna autorizada antes de éstas para su administración sistemática a los niños.

**[01:33:49] Del Bigtree**

De acuerdo. Así que estas son las primeras pruebas que se hacen. Estos dos son los primeros productos de este tipo para niños. Ni siquiera hicieron pruebas. Sólo probaron contra nada. Se acaban de hacer la prueba.

**[01:33:59] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Hicieron pruebas.

**[01:34:00] Del Bigtree**

Cinco días. Cuatro días.

**[01:34:01] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

La vieja vacuna. En 1981 se autorizó una vacuna. Recombivax HB era del 86, creo que del 89. Y esas, um, la antigua de plasma utilizaba literalmente sangre humana para fabricar la vacuna a partir de portadores crónicos de hepatitis B. Bien. Fueron a buscar su sangre, y la mayoría de la gente no quería esa inyección. Se autorizó para grupos de alto riesgo.

**[01:34:25] Del Bigtree**

De acuerdo.

**[01:34:25] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Ya está.

**[01:34:26] Del Bigtree**

De acuerdo.

**[01:34:26] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Adultos de alto riesgo. Y también los recién nacidos de madres hepatitis B positivas. Y eso fue todo. Pero ese ensayo no validó su seguridad. Y nunca. Y probablemente por eso nunca lo usaron como control. Así que aquí tienes estos dos están autorizados sin ningún control.

**[01:34:43] Del Bigtree**

De acuerdo.

**[01:34:44] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

No. Pasemos a la DTPa. Sí. Tiene infanrix con licencia basada en un ensayo que utilizó DTP como control. El Dtp nunca se ha autorizado sobre la base de un ensayo controlado con placebo.

**[01:34:55] Del Bigtree**

De acuerdo.

**[01:34:55] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Punto.

**[01:34:56] Del Bigtree**

Y esa es la vacuna, por cierto. Dtp es lo que creemos que justifica el programa de indemnización por lesiones causadas por vacunas de 1986. Ese estaba causando tantos problemas de enfermedad, muerte, lesiones a los niños que son como, no podemos obtener un beneficio, nos protegen de la responsabilidad. Había otras vacunas, pero la DTP fue un desastre.

**[01:35:15] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Sí, pero la OPV y la MMR, las únicas otras dos de rutina en ese momento, de acuerdo, también tuvieron toneladas de demandas. Eran los tres.

**[01:35:22] Del Bigtree**

De acuerdo.

**[01:35:23] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Era un problema con los tres. El Dtp nunca se autorizó sobre la base de un ensayo controlado con placebo. Y de hecho, como usted sabe, los estudios que ahora han analizado la mortalidad por DTP doctor Peter Abby, una serie de estudios han encontrado que los niños que reciben DTP mueren a un ritmo mucho mayor que los que no lo hacen.

**[01:35:41] Del Bigtree**

Bien,

**[01:35:41] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Bien. Y, um, si hubiera habido un ensayo clínico, podrían haber imaginado que con un ensayo controlado con placebo adecuado, probablemente lo descubrirían. Eso probablemente nunca se habría autorizado. Pero ahora que tiene licencia, como todos sabemos, dirán que no es ético hacer ese tipo de pruebas. Bajando en la lista, uh, nos lleva a la vacuna PCV. Pneumococcal vaccine. Y aquí, la primera vacuna autorizada fue Prevnar siete.

**[01:36:07] Del Bigtree**

De acuerdo,

**[01:36:07] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Ahora bien, Prevnar 13 utiliza Prevnar siete como control, por lo que cabría esperar que Prevnar siete se autorizara sobre la base de un ensayo controlado con placebo. Pero no, si te mudas aquí porque actualmente no es una vacuna autorizada.

**[01:36:18] Del Bigtree**

De acuerdo.

**[01:36:19] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Pero en las notas dice que el control del ensayo Prevnar siete era, cito, "una vacuna meningocócica conjugada del grupo C en fase de investigación", lo que significa literalmente que utilizan otra vacuna experimental como control.

**[01:36:32] Del Bigtree**

Sería como un medicamento contra el cáncer que se está probando en un ensayo. En el ensayo, lo están probando contra otro medicamento contra el cáncer. Ninguno de los dos aprobó nunca por seguridad, ambos sólo iban en contra del otro. Así que quiero decir que es una locura que hicieran eso.

**[01:36:47] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Sinceramente, de nuevo, no podría haberlo inventado. Si se te ocurre decir una locura sobre las vacunas, jamás se me habría ocurrido decir eso. Sí. La primera vacuna autorizada para administrar a un bebé a los dos, cuatro y seis meses de edad se probó frente a otra vacuna experimental. No lo es. Lo es.

**[01:37:08] Del Bigtree**

Bien.

**[01:37:08] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Es realmente asombroso. Quiero decir, antes de seguir adelante y para señalar realmente la locura en ese ensayo con Prevnar siete, revisaron la seguridad alrededor de 30 días, 60 días para algunas cosas no el tiempo suficiente para mirar nada realmente mucho.

**[01:37:24] Del Bigtree**

Ciertamente, no la enfermedad autoinmune, que puede tomar un par de años, probablemente para poner en marcha.

**[01:37:28] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

No neurológico, inmunológico, neurológico. Se le da a un bebé.

**[01:37:31] Del Bigtree**

Sí.

**[01:37:32] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Un bebé en dos meses para. Así que ya sabes, ahora había eventos adversos en ese ensayo, pero debido a que eran similares entre los dos grupos, el experimental y el control, fue autorizado. Luego utilizaron Prevnar siete como la línea de base de seguridad cuando como el control para autorizar Prevnar 13. En ese ensayo, el 7,2% de los bebés completamente sanos en el plazo de seis meses desarrollaron un acontecimiento adverso grave.

**[01:38:00] Del Bigtree**

7,2%. Es decir, nos acercamos al 10%. Oímos que las lesiones por vacunas son 1 de cada 1.000.000. Esto es como virtualmente el 10%, como el 7%.

**[01:38:08] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Bueno, en realidad se mantiene ahí arriba muy rápidamente porque Prevnar 13, el 8,2% de los bebés previamente sanos en el plazo de seis meses tuvieron un acontecimiento adverso grave. Finalmente, hicieron un ensayo de seis meses de duración en términos de seguridad, lo que no es habitual, ¿verdad? Ciertamente, para la mayor parte de la vacuna.

**[01:38:25] Del Bigtree**

Así que eso es mucho para una vacuna. Para una vacuna infantil, un estudio largo es de seis meses.

**[01:38:30] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Uh, eso es todo lo largo que puede ser. El rotavirus se observó en un ensayo durante un poco más de tiempo para un solo problema de intususcepción. Pero eso es todo.

**[01:38:40] Del Bigtree**

De acuerdo.

**[01:38:40] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Todo lo demás es más o menos lo máximo que vas a conseguir son seis meses. Normalmente son días o semanas de revisión de la seguridad tras la inyección.

**[01:38:46] Del Bigtree**

De locos.

**[01:38:47] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Entonces usan ahora ¿sabes lo que es realmente una locura? ¿Sabes qué dijo Pfizer para explicarlo? Dijeron, bueno, en este ensayo analizamos la seguridad durante mucho más tiempo que en los otros. Así que sí, encontramos una tasa más alta que debería haber sido una acusación, no una excusa, pero es lo que es. Eso es lo que la f. Eso es lo que dijeron a la FDA y a la FDA. En realidad lo pone en el prospecto. Pero dejemos a un lado esa locura. Entonces usan Prevnar 13 como control para licenciar básicamente PCV 15 y 20. Y en esos ensayos los efectos adversos graves son aún mayores. Bien. Así que para el 9,6%.

**[01:39:25] Del Bigtree**

Recuerda que se trata de niños sanos y bebés sanos. Usted tiene que imaginar como usted sabe, si había un grupo de solución salina, que como debería haber sido, habría mostrado 9,6% están recibiendo un evento adverso grave del problema y lo que ha sucedido en el Grupo de solución salina. Sabemos con certeza que los niños sanos que caminan solos no se desarrollan como nueve. Como casi. Como dije, casi 1 de cada 10 no desarrolla un evento adverso grave por caminar por la calle y respirar y beber agua. Por eso no lo hacen. Pero si lo intentas contra algo que tiene un 7 u 8%, dices, ah, está bastante cerca. Es casi tan seguro como, vamos a seguir adelante, ¿verdad? Así es como se está jugando este partido. Son cifras terribles.

**[01:40:06] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Sí, pero en la FDA es una norma técnica. A menudo, si la tasa en el grupo experimental y el grupo de control son similares. Efectivamente, eso se considera seguro. Puede que técnicamente se considere seguro, pero en el mundo real ningún padre lo consideraría seguro, no hay pensamiento lógico.

**[01:40:24] Del Bigtree**

Nadie querría tener un 9% de probabilidades de que su bebé sufra un acontecimiento adverso grave.

**[01:40:29] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Y lo más preocupante es que empeora con cada iteración a medida que van bajando etapas. Ahora, te dirán que no es ético hacer un ensayo controlado con placebo sobre PCV 20 Pcv15, o PCV 13 porque ya era un producto autorizado. Prevnar siete Pcv7.

**[01:40:45] Del Bigtree**

Bien.

**[01:40:46] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Pero como sabemos, eso nunca estableció la base real de la seguridad.

**[01:40:50] Del Bigtree**

Están planteando literalmente que cada producto es un poco más peligroso, pero porque se mantiene cerrado y el nuevo es sólo ligeramente más peligroso que el anterior. Nos hemos estado arrastrando los efectos secundarios y luego sólo decir, hey, no sería ético para mostrar lo mal que esto está haciendo en contra de la solución salina placebo.

**[01:41:06] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Leamos el lenguaje exacto. Así que aquí está el lenguaje de la documentación de la FDA. Por ejemplo, en y esto es hablando de Pcv15. Dice en el ensayo Pcv15, cito, "se notificaron acontecimientos adversos graves en el 9,6% de los receptores de Pcv15 y en el 8,9% de los receptores de Prevnar 13". De acuerdo. Fin de la cita. Pero se consideró, cito, "seguro" porque aquí viene. Cito: "no hay patrones notables ni desequilibrios numéricos entre los grupos de vacunación", fin de la cita. Es exactamente lo que acabas de decir. Es porque los números son similares porque siguen siendo similares. ¿Verdad? Ahora, si hubieran hecho tal vez pcv15 contra Pcv7.

**[01:41:50] Del Bigtree**

No puedo imaginar dónde estaremos cuando lleguemos al PCV 80. Quiero decir, va a ser como el 50% de los niños se enferman. Pero bueno, siempre y cuando el último estuviera en el 48%,

**[01:41:58] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Siempre que sea un poco más peligroso cada vez.

**[01:42:00] Del Bigtree**

Loco.

**[01:42:01] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Parece seguro. Y así es, ya sabes, en su argumento, que es lo que estos médicos estaban diciendo a usted es no, no, no, el primero fue un ensayo controlado con placebo. Así conocemos una línea de base de seguridad. Eso es falso.

**[01:42:15] Del Bigtree**

De acuerdo.

**[01:42:15] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Eso es total y categóricamente falso.

**[01:42:17] Del Bigtree**

Ipv. Este es uno que Grok dijo que fue probado contra seguro un placebo salino.

**[01:42:22] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Sí, eso es.

**[01:42:23] Del Bigtree**

Aquí mismo, en mi ordenador.

**[01:42:25] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

No es cierto en absoluto. Así que las vacunas actuales contra la polio, que es ipol en la versión independiente, y también se incluye en un montón de vacunas combinadas. Cinco de ellos, de hecho, obtuvieron la licencia en 1990. De acuerdo. Y en ese ensayo, revisaron la seguridad durante tres días después de la inyección.

**[01:42:45] Del Bigtree**

Tres días.

**[01:42:45] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Tres días. Y no había grupo de control. Ésta no es la vacuna antipoliomielítica de Jonas Salk o Alfred Sabin. Bien, esta es una nueva vacuna contra la polio con una nueva tecnología revolucionaria en su tiempo. Porque lo que tenían que hacer en lugar de tomar, ya sabes, um, literalmente tomar un riñón de un mono. Y con las células aún vivas y teniendo que crecer en cultivo en esas células de riñón de mono vivas, desarrollaron, tomaron esas células de riñón de mono y las modificaron para hacerlas inmortales, lo que significa que simplemente se replicarían para siempre, esencialmente cáncer. Las llaman células Vero.

**[01:43:18] Del Bigtree**

Cáncer. Bien. Como que es algo así.

**[01:43:20] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Básicamente como canceroso, ¿verdad? Porque se replicarán para siempre. Se trata de una tecnología muy diferente. Y la formulación también tenía muchas otras diferencias y cambios, que es por lo que, por cierto, en mi opinión, sin duda por eso no utilizaron ninguna otra vacuna antigua como control.

**[01:43:37] Del Bigtree**

Así lo hicieron. Aunque esto dice que se probó la IPV original, la vacuna Salk se probó contra un placebo salino. No probaron la nueva ipol contra esa vacuna Salk, así que ese argumento ni siquiera funciona.

**[01:43:49] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Así que el argumento ni siquiera funciona.

**[01:43:50] Del Bigtree**

No prueban nada.

**[01:43:52] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Prueba contra nada. Así que el argumento no es que usan. El inicial era un ensayo controlado con placebo. Usan una inyección salina y la usamos como base de seguridad. Simplemente no utilizan ningún control. De acuerdo. Así que no puedes.

**[01:44:03] Del Bigtree**

Ni siquiera están alineados. Pero esa vacuna original de Salk porque mucha gente ya que es irrelevante. Pero seguiré aquí. Pero la vacuna Salk utilizada era un placebo salino, que ahora sabemos que no tiene sentido porque nunca estuvo siquiera en este cuadro para ser probado en contra. Pero, ¿tenía la vacuna Salk un placebo salino?

**[01:44:20] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

No.

**[01:44:20] Del Bigtree**

¿De verdad?

**[01:44:21] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

No. Y tuve este intercambio con el doctor Paul Offit en Substack, primero en Twitter y luego en Substack. Y aparentemente nunca ha mirado el informe inicial del ensayo clínico, del que tengo una copia. Es un libro, y describe exactamente lo que los del grupo de control, entre comillas, "recibieron". Era una inyección que no era salina, que no era inerte, que es lo que es un placebo. Es algo inerte. ¿Verdad? De acuerdo.

**[01:44:47] Del Bigtree**

No tiene ningún efecto sobre el cuerpo humano. Bien.

**[01:44:49] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Es el CDC. Esa es la definición. En cambio, era una inyección que incluía formol. Incluía antibióticos. Incluía un. Tinte rojo número 80 o 40, o incluía toda una serie de ingredientes.

**[01:45:07] Del Bigtree**

De acuerdo.

**[01:45:07] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

De acuerdo. El hecho de que los antibióticos por sí solos no es inerte? El hecho de que incluya otros ingredientes.

**[01:45:14] Del Bigtree**

Bien.

**[01:45:14] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

No tenía medios de cultivo. Eso no es un inerte una inyección que no es un placebo de acuerdo con cualquier definición de placebo.

**[01:45:23] Del Bigtree**

Así que Grok se equivoca. Se equivoca sobre la VPI, y se equivoca porque nunca probamos la vacuna más nueva contra la antigua. Así que Grok se equivoca. Acabamos de vencer a Grok allí. De acuerdo. Adelante. Vamos a Hib.

**[01:45:34] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

De acuerdo. Así que muy bien, yendo a Hib. Um, así que, eh, quiero decir, es usted puede ver aquí lo que los controles eran. Los controles para la Hib, de nuevo, fueron otras vacunas, pero ninguna de estas vacunas se autorizó basándose en un ensayo controlado con placebo. Hepatitis B. Acabamos de ver las dos vacunas contra la hepatitis B, así que sabemos que no está autorizada en base a un ensayo de control con placebo. Hib título y algunas otras vacunas y nos dirigimos a ella no están autorizados. Ninguno de ellos se autorizó sobre la base de un ensayo controlado con placebo y pedvax Hib liofilizado. De hecho, no creo que nunca tuviera licencia. Olvidé si la licencia se basó en un ensayo controlado con placebo. Así que ninguno de estos lo era.

**[01:46:13] Del Bigtree**

De nuevo probando todo contra vacunas que ellos mismos nunca vieron probar con placebo.

**[01:46:17] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Otra vez. Ninguna. Bien, eso nos lleva al rotavirus.

**[01:46:20] Del Bigtree**

Rotavirus. Esto de nuevo, están diciendo aquí que el rotavirus original vio un placebo salino. Así que Grok reclama el rotavirus.

**[01:46:28] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Reclaman solución salina.

**[01:46:29] Del Bigtree**

Sí.

**[01:46:30] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Esto es lo que más se acerca a algo inerte. Es lo más parecido porque a diferencia de todos estos otros este no se inyecta. Se administra por vía oral.

**[01:46:39] Del Bigtree**

De acuerdo.

**[01:46:39] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Así que es un poco diferente. Es la vía normal por la que normalmente te infectas en las superficies mucosas, no en las profundidades del tejido muscular. Y así aquí se podría pensar que habría sido muy fácil simplemente poner gotas de agua en la boca de estos niños en lugar de.

**[01:46:54] Del Bigtree**

Sí, claro.

**[01:46:54] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Pero no. Para Rotarix, puede leer los ingredientes. Incluye dextrina, sorbitol, aminoácidos, medio eagle modificado, etc. Ya sabes.

**[01:47:04] Del Bigtree**

¿Águila como el pájaro?

**[01:47:06] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Bueno, no, sólo se llama así. No, no, no, no.

**[01:47:10] Del Bigtree**

Pero no es escandaloso. Hacemos chimpancés. Hacemos líneas celulares de fetos abortados. Así que es posible que hayamos troceado un águila. Pero bueno. En este caso, quiero decir.

**[01:47:18] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Rotatex. Rotatex. Ya sabes, el control, no es un placebo. Uso incluido.

**[01:47:24] Del Bigtree**

Esto es realmente indignante. Porque tienes toda la razón. Quiero decir, ¿por qué pasar por el proceso de mezclar todos estos ingredientes cuando una gota de agua habría hecho el trabajo perfectamente? Aquí tienes. Aquí está tu placebo. No sabes lo que acabas de conseguir. ¿Qué es eso de preparar un brebaje de bruja sin motivo?

**[01:47:43] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Bueno, yo diría que la razón es que si estás intentando obtener la licencia de un producto, quieres hacer todo lo posible para asegurarte de que tu grupo experimental y tu grupo de control tengan un perfil de seguridad lo más similar posible.

**[01:47:59] Del Bigtree**

Así que cuando Grok está diciendo que la solución salina, ¿hay solución salina en la base de que, es como todo ser mezclado en una solución salina. ¿Cómo es que Grok se equivoca tanto?

**[01:48:08] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Sólo está creyendo las fuentes que lee, que son simplemente falsas. De acuerdo. Quiero decir, es como los artículos de la CNN con el Doctor Jake Scott. Hay cientos.

**[01:48:17] Del Bigtree**

600 y pico ensayos con placebo

**[01:48:19] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Eso es lo que están haciendo. Se basan en esas supuestas fuentes autorizadas, lo que siempre resulta histérico porque la única fuente que tienen que consultar es el sitio web de la FDA.

**[01:48:28] Del Bigtree**

Fda sitio web, que es lo que este.

**[01:48:29] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Esto en vez de hacer eso, ya sabes, CNN.

**[01:48:33] Del Bigtree**

Todos confían en el.

**[01:48:34] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

New York Times

**[01:48:34] Del Bigtree**

más allá y conseguí una fuente mejor.

**[01:48:37] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

¿Verdad? No acuden a las fuentes primarias. Eso no encaja en nuestra narrativa. Sólo vamos a ir y crowdsource cosas o confiar en o con alguien loros y dice.

**[01:48:45] Del Bigtree**

Vale, Covid 19, que yo sepa tuvo un corto periodo de tiempo con el placebo salino porque básicamente presentamos una petición ciudadana contra la FDA. ICAN nos ayudó a hacerlo.

**[01:48:58] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Sí. Pero ya no es una vacuna rutinaria.

**[01:49:01] Del Bigtree**

De acuerdo.

**[01:49:02] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Así que no cuenta.

**[01:49:03] Del Bigtree**

Así que no cuenta. Y hay dudas de que ahora mismo si el producto que hay es el mismo que se probó. ¿No es también una pregunta?

**[01:49:10] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Sí. Bueno, obviamente la formulación original que estaba en el ensayo no es la formulación actual. Y sí vacunaron al grupo placebo por lo que podemos ver en toda la documentación. Finalmente usaron una inyección salina, cierto, por cierto, lo que desmiente cualquier afirmación. No puedes. Aquí mismo. Podrían hacerlo,

**[01:49:30] Del Bigtree**

Bien.

**[01:49:31] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Lo han conseguido. Lo hicieron bien. Por fin lo han conseguido. Sí. Y um, y luego en, ya sabes, vacunaron a todo el mundo una vez que se le dio autorización de uso de emergencia, no licencia. Básicamente vacunaron a todos los que llegaron a un placebo. Lo llamaban cruzar.

**[01:49:46] Del Bigtree**

Así que para eliminar cualquier estudio a largo plazo que alguna vez iba a ser posible, lo que realmente habría sido muy útil en este momento con los cánceres turbo en aumento, coágulos de sangre, derrames cerebrales, ya sabes, inflamación del corazón. Pero, ya sabes, eso es todo anecdótico porque borramos nuestro grupo placebo. Pero ya hemos hablado de esa gripe.

**[01:50:06] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Gripe. Así que gripe. No hay ni una sola vacuna antigripal inyectable autorizada para niños basada en un ensayo controlado con placebo.

**[01:50:16] Del Bigtree**

De acuerdo.

**[01:50:17] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Um, es sólo, ya sabes, y cualquiera que quiera vadear a través de ellos puede hacerlo.

**[01:50:20] Del Bigtree**

De acuerdo. Mmr dice de nuevo, este es otro que Grok afirma que la MMR original dice que la vacuna original contra el sarampión en la década de 1960 utilizó placebos salinos en los ensayos pediátricos.

**[01:50:33] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Sí, bueno, eso no es verdad. De acuerdo. Y lo sabemos porque ese enlace de ahí es a los informes originales de los ensayos clínicos en los que se basaron para conceder la licencia de M-m-r II. La actual vacuna triple vírica en 1978. Así que tenemos los informes de la FDA. Les enviamos la FOIA en nombre de ICAN. Al final, la FDA nos lo concedió. Siempre, ya sabes, una pelea. Y cuando lees esos informes, ¿sabes cuál era el grupo de control?

**[01:50:59] Del Bigtree**

¿Cómo?

**[01:50:59] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

No había ninguna.

**[01:51:01] Del Bigtree**

No control. Otra vez sin control, sin control.

**[01:51:03] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Podrían haber utilizado quizás la triple vírica como control. También tenemos los informes del ensayo clínico de ese. Eso también es preocupante, pero no lo hicieron. Mmr dos no está autorizado por hacerlo como un ensayo de no inferioridad ni nada por el estilo.

**[01:51:18] Del Bigtree**

Así que, de nuevo, el que usamos actualmente nunca se probó contra el antiguo. Por lo tanto, ni siquiera utilizó este truco que dicen que existe o esta cuestión ética. Simplemente dijo por sí mismo que no necesitamos un placebo.

**[01:51:33] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Simplemente no lo hicieron. Y deberían haberlo hecho, porque es un producto muy diferente. Quiero decir, a diferencia de la MMR uno, cada vial de MMR dos contiene literalmente, como hemos hablado, miles de millones, miles de millones de piezas de ADN humano de la línea celular cultivada, feto abortado. Deberías probarlo.

**[01:51:52] Del Bigtree**

Sí.

**[01:51:52] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Correctamente.

**[01:51:53] Del Bigtree**

Sí.

**[01:51:53] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Y ya sabes.

**[01:51:54] Del Bigtree**

El original no. El original no se cultivó con ADN de fetos abortados. No. ¿Así que son capaces de fabricar la triple vírica sin proteínas de fetos abortados?

**[01:52:04] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Lo hicieron, pero dijeron que no funcionaba tan bien, así que cambiaron la formulación.

**[01:52:08] Del Bigtree**

De acuerdo. Lo que resulta ser el núcleo de gran parte del trabajo que se hace cuando la gente tiene una exención religiosa. Tienen una exención. Quieren una exención diciendo que va en contra de mis creencias religiosas trocear un bebé abortado e inyectar las proteínas de ese bebé en mi propio hijo.

**[01:52:24] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Sí. Quiero decir, cultivadas, ya sabes, los componentes celulares, no sólo el ADN, son los componentes celulares de. Cuando se cultiva un virus en células, no se puede separar completamente el sustrato en el que se cultiva el virus de las células. Y gran parte acaba en el vial.

**[01:52:42] Del Bigtree**

Vaya. De acuerdo. Conozco la varicela.

**[01:52:45] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

No es el caso de la triple vírica ni de la varicela varivax. Así que en Varivax tenían un.

**[01:52:50] Del Bigtree**

Esta es otra. Aquí dice varicela varicela. La fase temprana uno dos ensayos para Varivax incluye un pequeño brazo de placebo salino es lo que dice Grok está diciendo.

**[01:52:59] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Sí, bueno, al menos no lo hizo. Al menos acertó en pequeño porque sólo eran unos cientos de niños, por cierto, que de todas formas no sé ni qué harías con eso.

**[01:53:07] Del Bigtree**

Bien.

**[01:53:07] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Aunque tuvieran un control placebo, era inútil para determinar la seguridad con unos cientos de niños. Y tenemos todos estos ensayos de la FDA, como 11.000 páginas. Están todos en la página web de ICAN, ¿verdad? Y tenemos todo un análisis de por qué ese producto nunca debería haberse autorizado basándonos en esos datos. Dicho esto, esos pocos cientos de niños ahora el prospecto sí utiliza la palabra placebo. De acuerdo. Así que es engañoso porque no era inerte, porque cuando vas a la documentación subyacente que hemos citado aquí.

**[01:53:34] Del Bigtree**

Submateriales. Materiales. Submateriales.

**[01:53:36] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Que también va a la página web de la FDA. Está claro que era una inyección que incluía 45 mg de neomicina, que es un antibiótico por mililitro. Eso no es inerte. Inyectando neomicina. La neomicina puede tener efectos graves cuando se administra por vía tópica sobre la piel, por no hablar de cuando se inyecta profundamente en el tejido muscular o en el organismo.

**[01:53:56] Del Bigtree**

¿Por qué harías eso? Quiero decir, ¿qué ganas? Voy a poner algo a lo que sabemos que algunas personas tienen reacciones alérgicas. Vamos a hacer que el placebo y lo llaman solución salina. Quiero decir, te estás saliendo de tu camino para hacer algo que no tiene sentido.

**[01:54:10] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Tiene mucho sentido cuando lo entiendes.

**[01:54:12] Del Bigtree**

Si intentas que tu producto parezca seguro.

**[01:54:16] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Si intentas que parezca que lo estás intentando. Bueno, supongo que intenta evitar que haya demasiada diferencia de seguridad entre el grupo de control y el grupo experimental,

**[01:54:25] Del Bigtree**

Bien.

**[01:54:25] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Quiero decir, eso es lo que.

**[01:54:26] Del Bigtree**

Digámoslo así. Estás amañando el juicio. Esto es amañar el juicio. Me refiero a la solución salina. Salina es salina es salina. Todos lo sabemos. Salino es. Van y bastardean la solución salina.

**[01:54:37] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Absolutamente amañando el juicio. Pero... Y si no tuvieran inmunidad de responsabilidad,

**[01:54:42] Del Bigtree**

De acuerdo.

**[01:54:42] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Bien. Porque, sin duda, podrían haber hecho el producto más seguro. No me cabe duda de que no lo harán.

**[01:54:48] Del Bigtree**

Usarías esto en los tribunales si pudieras demandar. Este es exactamente el tipo de cosas que probablemente llevar a los tribunales y decir que no hizo una prueba de seguridad adecuada.

**[01:54:56] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Que esa sería la prueba A, y la prueba B sería esa, que ya que no han determinado que sea seguro, aquí están las cosas que demuestran que está causando estos daños. Y la cuestión es que quieren saber si un producto puede causar daño o no cuando tienen un interés financiero. Así, como los cuatro medicamentos más rentables de Pfizer, según Money Inc en 2019, fueron todos autorizados en base a ensayos a largo plazo, controlados con placebo. Utilizo ese ejemplo para no elegir. Esos son los cuatro primeros, ¿verdad? Y todos son ensayos a largo plazo controlados con placebo. ¿Por qué? ¿Por qué lo hizo Pfizer? Porque son morales, porque son éticos, porque saben, porque quieren asegurarse de ganar dinero. Y si sacan ese producto al mercado y no lo han comprobado adecuadamente, podrían acabar financieramente mal. Así es como se toman las decisiones en los consejos de administración. Así es como los directores generales, los CEO, así es como Wall Street espera que la gente tome decisiones. Así es como los inversores esperan que la gente tome decisiones. Y mira, la mayoría de la gente tiene, por ejemplo, 401k o cuentas de jubilación. Y así es como quieren que las empresas de tu cartera tomen a menudo decisiones basadas en la rentabilidad. Buenas noticias para todos en Estados Unidos, el interés de la seguridad se alinea con el interés económico.

**[01:56:04] Del Bigtree**

Casi siempre.

**[01:56:06] Del Bigtree**

Cómo funciona el libre mercado.

**[01:56:07] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Pero lo rompieron con las vacunas.

**[01:56:08] Del Bigtree**

Bien, terminemos con esto. Sé que muchos padres están al borde de la silla. Hep A una vez más, cree que este "Havrix ensayo pediátrico pivotal en la década de 1990 el uso de solución salina, placebos y estudios doble ciego con 1000 niños de 2 a 16 años." Eso es lo que dice Grok.

**[01:56:26] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Es una tontería. Grok está alucinando.

**[01:56:30] Del Bigtree**

De acuerdo.

**[01:56:31] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Hepatitis A. Dos vacunas, ambas autorizadas al mismo tiempo. Por cierto. De acuerdo. Y así ambos podrían haber usado un placebo real. No hay razón para no hacerlo. No había hepatitis A autorizada. Estas son las dos primeras licencias.

**[01:56:44] Del Bigtree**

De su clase.

**[01:56:45] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Nunca.

**[01:56:46] Del Bigtree**

No tienes un problema ético. No vamos a eliminar la posibilidad de tomar la hepatitis A anterior porque no existe en absoluto. No existe. Aquí es donde dirían, obviamente deberíamos haber usado un placebo salino,

**[01:56:57] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

¿Verdad? Porque es el primero.

**[01:56:59] Del Bigtree**

Bien.

**[01:56:59] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Así que en su lugar Havrix debería haber utilizado Engerix B como control.

**[01:57:03] Del Bigtree**

Engerix B.

**[01:57:04] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Que es la vacuna de la hepatitis B, la que tiene cuatro días de control de seguridad.

**[01:57:09] Del Bigtree**

Vacuna de prueba.

**[01:57:10] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Después de la inyección. Cuatro días. De acuerdo.

**[01:57:13] Del Bigtree**

Sí.

**[01:57:13] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Usan eso. Y luego tienes vaqta que el prospecto utiliza la palabra placebo. Pero en realidad, de nuevo, cuando usted realmente va al estudio de Merck en sí. ¿Verdad? Si se consulta la documentación subyacente en comparación con el prospecto, y luego se mira lo que había realmente en el control. Este es increíble. Incluía H que es adyuvante de aluminio.

**[01:57:38] Del Bigtree**

Y es que ese aluminio protegido. Ni siquiera podemos averiguar qué contiene realmente bien.

**[01:57:42] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Es el adyuvante de aluminio patentado de Merck, del que no dan muestras a nadie para que las analice.

**[01:57:47] Del Bigtree**

Vaya.

**[01:57:48] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Porque es muy seguro.

**[01:57:49] Del Bigtree**

Bien.

**[01:57:50] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Está el timerosal.

**[01:57:53] Del Bigtree**

Juntos.

**[01:57:54] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

En la inyección. Sí.

**[01:57:55] Del Bigtree**

¿Has visto alguna vez ese vídeo en el que juntan aluminio y mercurio y empieza a crecer un monstruo loco y salvaje? Sí. ¿Qué cosa? Ese es el grupo placebo. Y eso es lo que están diciendo era la solución salina era, literalmente, a la masa de aluminio totalmente tóxico. Y luego el mercurio, la segunda sustancia más tóxica de la Tierra, la sustancia no radiactiva más tóxica que existe. Eso fue lo que Grok llama una inyección salina.

**[01:58:25] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Sí, pero está claro que no es salino. Bueno, quiero decir, a menos que. A menos que la visión de Grok de la solución salina sea. Bueno, puedo echarle arsénico. Mercurio. Yo, ya sabes, la radiación nuclear. Y mientras añada una rociada de suero salino, es suero salino. Bueno, tal vez, supongo, pero eso obviamente no es un placebo,

**[01:58:42] Del Bigtree**

¿Verdad?

**[01:58:43] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Bien. Que es algo inerte. Eso nos lleva a la Tdap. Y de nuevo, estas son las dos únicas vacunas Tdap autorizadas. Ahora son para que incluyen la tos ferina, la difteria, el tétanos. Así que había vacunas autorizadas, pero de diferentes formulaciones. No dan la dosis completa de tos ferina o difteria.

**[01:59:02] Del Bigtree**

De acuerdo.

**[01:59:02] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

A nadie realmente mayor de seis años.

**[01:59:05] Del Bigtree**

Así que esta es la versión infantil.

**[01:59:06] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Este no es el adulto.

**[01:59:07] Del Bigtree**

Oh, ese es el adulto 11.

**[01:59:09] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Tiene licencia por 11 años ok.

**[01:59:11] Del Bigtree**

Entendido.

**[01:59:11] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Bien. Por su licencia para adolescentes y jóvenes. Sí. Dtap aquí tiene licencia para seis y menores. No dan la dosis completa porque puede causar efectos adversos en adultos. Pero aparentemente está bien para los niños. Pero dejemos eso a un lado.

**[01:59:25] Del Bigtree**

Vaya.

**[01:59:25] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Quizá sea porque los bebés de dos, cuatro y seis meses no pueden explicar tan bien lo que les pasa. En cualquier caso. No lo hicieron. En su lugar, utilizaron decavac, que es una vacuna autorizada para adultos, como control. Yo, ya sabes, en lugar de utilizar un.

**[01:59:46] Del Bigtree**

Así que dieron a los niños la versión para adultos de un producto como grupo placebo.

**[01:59:51] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Eso es lo que parece.

**[01:59:53] Del Bigtree**

Vaya. wow.

**[01:59:55] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Es muy sorprendente.

**[01:59:56] Del Bigtree**

Sí.

**[01:59:57] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Eso nos lleva entonces.

**[01:59:58] Del Bigtree**

VPH. Este también está aquí. Déjame leer lo que dice. Gardasil nueve ensayos de fase tres incluyeron brazos de placebo salino para adolescentes de 9 a 15 años. Dice que 2200 participantes confirmaron la no inferioridad y la seguridad. Esto es lo que Grok acaba de decir sobre el VPH.

**[02:00:18] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Sí, no es verdad. No es cierto. Así que es verdad. Sólo que no es cierto para Gardasil cuatro. Y es más o menos cierto, pero no es cierto para Gardasil nueve voy a explicar por qué.

**[02:00:30] Del Bigtree**

De acuerdo.

**[02:00:31] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Así que para Gardasil cuatro bien.

**[02:00:33] Del Bigtree**

El original.

**[02:00:34] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

El original. Había unos cientos de niños entre 10.000. Más de 10.000.

**[02:00:40] Del Bigtree**

De acuerdo.

**[02:00:41] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Um, que recibió una inyección que etiquetaron como placebo. Incluso lo llamaron placebo salino en el prospecto, pero no lo es. Incluía toda la solución de transporte. Todo lo que había en ese vial estaba en esa inyección, excepto los antígenos y el adyuvante de aluminio. Todo lo demás estaba ahí. Es un montón de ingredientes. Y están listados aquí al lado. De acuerdo. Porque no cabían allí. Um, y, um, o hay un enlace a ella en el lado. Y aquí está la cosa sobre, um, sobre que usted, usted podría tener fácilmente con Gardasil para la primera vacuna Gardasil, sólo tiene que utilizar una inyección de solución salina.

**[02:01:19] Del Bigtree**

Para todo el grupo.

**[02:01:20] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Todo el grupo.

**[02:01:20] Del Bigtree**

¿Mayor control? ¿Por qué no?

**[02:01:21] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

¿Por qué no? En su lugar, administraron a más de 10.000 niñas y mujeres una inyección de adyuvante de aluminio, que es el ingrediente activo de la vacuna.

**[02:01:32] Del Bigtree**

En primer lugar. Pero pensé que es ilegal hacer algo en personas inocentes que sólo puede causar daño y no tiene ningún beneficio. El aluminio no aporta ningún beneficio para la salud, ¿verdad? Es una neurotoxina conocida. ¿Me estás diciendo que se llevaron a chicas inocentes? ¿Ni siquiera les dio la posibilidad de protegerse del VPH? Sólo poner su cuerpo en riesgo mediante la inyección de una neurotoxina conocida que sólo tiene el potencial de hacer daño sin ningún beneficio. Eso debería haber sido un juicio ilegal, ¿no?

**[02:02:05] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Totalmente inmoral.

**[02:02:06] Del Bigtree**

Totalmente inmoral.

**[02:02:07] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Completa y absolutamente.

**[02:02:08] Del Bigtree**

Vaya.

**[02:02:09] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Inyectar a un ser humano en un experimento médico algo que no tiene absolutamente ningún beneficio terapéutico. De hecho, todo lo contrario. Los adyuvantes de aluminio se utilizan, por ejemplo, en ensayos con animales para inducir autoinmunidad y.

**[02:02:22] Del Bigtree**

Causan enfermedades autoinmunes en los animales. Para que podamos estudiarlo.

**[02:02:25] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Y de hecho, ya sabes, cuando nos fijamos en los resultados del ensayo clínico Gardasil cuatro, ya sabes, el grupo que recibió Gardasil cuatro, como el 2,3% tenía alguna forma sospechosa de trastorno autoinmune sistémico, el 2,43%.

**[02:02:39] Del Bigtree**

Vaya.

**[02:02:40] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Bien. En seis meses, completamente de antemano. Niñas y mujeres totalmente sanas. Eso no es normal. ¿Imagina que el 2,3% de las niñas y mujeres de Estados Unidos desarrollaran una enfermedad autoinmune sistémica cada seis meses? Todo el país tendría un sistema. No es normal,

**[02:02:54] Del Bigtree**

¿Verdad?

**[02:02:56] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

El grupo de control. De acuerdo. Y combinan estos números. Casi todas ellas recibieron una inyección de adyuvante de aluminio.

**[02:03:05] Del Bigtree**

Sí.

**[02:03:05] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Lo que puede causar.

**[02:03:08] Del Bigtree**

Enfermedad autoinmune.

**[02:03:08] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Autoinmunidad. Bien. Alguna enfermedad autoinmune sistémica. Así que el mismo problema que puede causar, a excepción de esos pocos cientos que acabamos de hablar. Recibí una inyección que no incluía adyuvante, pero aún así no era un placebo porque incluía todos los otros componentes. Hay muchos otros componentes. Así que eso no fue.

**[02:03:28] Del Bigtree**

Todo en la vacuna. Le quitaron el aluminio y el VPH y le dijeron que se quedara con el resto.

**[02:03:32] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Ya tienes el resto.

**[02:03:33] Del Bigtree**

Entendido.

**[02:03:34] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Así que Gardasil 4 podría haber sido un buen ensayo. Debería haber sido un buen juicio. Aún no eran suficientes chicas, pero al menos superaban las 10.000. No fue lo suficientemente largo. Fueron seis meses, pero mejor que días y semanas.

**[02:03:47] Del Bigtree**

Y aún así vieron enfermedad autoinmune en ese corto período de tiempo.

**[02:03:50] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Pero críticamente, el grupo de comparación dio, ya sabes, la línea de base para la seguridad. Y no había excusa para ello porque es la primera vacuna de este tipo.

**[02:03:58] Del Bigtree**

Sí.

**[02:03:58] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

No hay excusa.

**[02:03:59] Del Bigtree**

Increíble, increíble. Pero entonces, ¿qué pasa con el nueve?

**[02:04:01] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Así que con nueve otra vez dieron los mandos. Ninguno de ellos recibió un placebo. Ninguno de ellos. Excepto. Y aquí es donde la cosa se pone chunga. Ellos dieron. Vale, unos cientos. Por último, una inyección de placebo. Lo hicieron. Les pusieron, por lo que sabemos, una inyección salina, lo que demuestra una vez más que se puede hacer.

**[02:04:24] Del Bigtree**

Bien.

**[02:04:25] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

¿Pero adivina qué? Sólo se lo dieron a esos pocos cientos de los más de 10.000 después de que recibieran las tres dosis de Gardasil cuatro. Así que de nuevo, eso no es un grupo de control placebo.

**[02:04:35] Del Bigtree**

Vaya. Bien. Increíble.

**[02:04:37] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Así que, ya sabes, lo que es correcto. No tiene sentido. En cualquier caso.

**[02:04:43] Del Bigtree**

Por ejemplo, si estás probando la radiactividad, dices que tienes que tomar tres inyecciones de radiactividad. Una vez que haya terminado con eso, vamos a darle una inyección de placebo y decir, mira, el grupo placebo es tan radiactivo como el resto de ellos, básicamente. Quiero decir, eso no es... quiero decir, es...

**[02:04:55] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

No exactamente, pero casi.

**[02:04:57] Del Bigtree**

Pero ya te haces una idea.

**[02:04:58] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Pero aquí está la parte más preocupante. Piensa en esto. Fueron sólo unos pocos cientos en cada uno los que lo hicieron.

**[02:05:05] Del Bigtree**

¿Por qué no la mitad del grupo?

**[02:05:06] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

¿Por qué no hacer bien a todo el grupo? ¿Por qué sólo unos cientos? En realidad, unos cientos nunca son suficientes para detectar nada que no sea el problema potencial más común,

**[02:05:15] Del Bigtree**

Bien.

**[02:05:16] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Así que, ya sabes, lo han amañado, como has dicho, de varias maneras. Uno, no ven la seguridad el tiempo suficiente. Dos, tienen poca potencia. No ponen suficientes, ya sabes, niños pequeños en ella para estudiar su seguridad. Y luego tres no tienen un control adecuado con la línea de fondo. Quiero decir que son los tres. Lo que significa que el control es sólo uno de los problemas. Eso nos lleva al meningococo. De acuerdo. Hombres, hombres cuatro y aquí están los tres. Actualmente sólo se utilizan dos, pero en el momento en que tenemos que actualizar esto. Ha pasado tanto tiempo, quiero decir, esto la verdad ha estado ahí fuera tanto tiempo. Menactra se autorizó sobre la base de un ensayo en el que se utilizó Menomune como control y Menomune se autorizó sobre la base de ningún ensayo controlado con placebo. De hecho, el esto es lo más salvaje justo En la sección 6.1 de cada prospecto, y aquí es donde usted quiere comenzar las regulaciones de la FDA. La ley federal exige un resumen del ensayo clínico en el que se basaron para conceder la licencia de ese producto. Tomen nota la CNN y el New York Times.

**[02:06:24] Del Bigtree**

Vale, de acuerdo.

**[02:06:25] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Tiene que estar ahí. Así que cuando vaya al prospecto de Menomune, ¿sabe qué ensayo describe? Describe el ensayo en el que se utilizó como control.

**[02:06:38] Del Bigtree**

De ninguna manera.

**[02:06:39] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

A la licencia.

**[02:06:40] Del Bigtree**

Menactra. Intenta revertirlo.

**[02:06:42] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Y ya sabes lo que utiliza el prospecto de Menactra.

**[02:06:45] Del Bigtree**

Menomune.

**[02:06:46] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

El mismo juicio.

**[02:06:47] Del Bigtree**

Lo mismo. Prueba lo mismo. Ambos usaron su juicio contra el otro como prueba de que ambos están a salvo.

**[02:06:51] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Los prospectos de éstos utilizan el mismo ensayo en su prospecto porque.

**[02:06:57] Del Bigtree**

Es asombroso.

**[02:06:58] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Y la razón es que hicimos un montón de investigación histórica en nombre de ICAN. Y lo que encontramos fue que el ensayo inicial para Menomune es tan ridículo. Y no era un control placebo que incluso la FDA es como, oh Dios mío, ni siquiera podemos citar a esta cosa claramente. Y por eso usan el ensayo actual que para menactra. Así que, de nuevo, no hay línea de base de seguridad. Y luego Menveo utiliza Menactra u otras vacunas a y luego Menquadfi utiliza otro Menveo y otras vacunas.

**[02:07:25] Del Bigtree**

Entendido.

**[02:07:26] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Así que es sólo un gran esquema piramidal. Y con esto concluyen todas las vacunas rutinarias recomendadas en el calendario infantil de los CDC. Acabamos de pasar por todos, ni uno solo. De nuevo, porque Covid no se recomienda de forma rutinaria ahora mismo. Ni una sola. Como volveré a repetir, ni una sola de las vacunas inyectables recomendadas de forma rutinaria se autorizó basándose en un ensayo controlado con placebo, ni ella ni ninguna vacuna utilizada como control en uno de esos ensayos. Es decir, si no estás de acuerdo, tienes que discutir con la FDA y los documentos originales.

**[02:08:02] Del Bigtree**

De acuerdo,

**[02:08:02] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Categórica.

**[02:08:04] Del Bigtree**

Creo que oficialmente entonces hemos desacreditado. Grok solo quiero decir a, uh, Elon Musk, um, Grok no es exacto en este tema. Vas a tener trabajo que hacer. Parece que lo estás intentando, pero nos gustaría que echaras un vistazo a nuestro gráfico. Y puedes hacerlo. Haremos que sus científicos hagan ese trabajo o como Grok lo haga. Um, Aaron, ya sabes, íbamos a tratar de como vencer a esta cosa Grok en el tiempo. Pero creo que lo acabas de hacer creo que vamos a dejarlo ahí. La gente puede hacer este trabajo. Puede realizar esta prueba si en casa quiere desafiar a Grok. Adelante, saca este documento. Vamos a plantearlo una vez más. Si quiere tener este documento en sus manos. Es el documento más completo que se ha hecho sobre los ensayos con placebo. Ahí está. Solo tienes que hacer clic en ese código QR y tendrás una copia. Um, la razón por la que quiero hacer esto, quiero esto muerto. Quiero que esta conversación termine. Hemos visto cómo se cebaban en la ciencia. Durante la vacuna Covid vimos cómo cambiaban. Literalmente cambiaron la definición de lo que hace una vacuna. Ya no detiene la transmisión porque tenían un producto que no podía detener la transmisión. Así es como funcionan. Y supongo que al final llegaremos al punto en el que digan que nunca hemos necesitado hacer ensayos con placebo o con suero salino, porque yo quiero llegar a ese punto. Quiero enfrentarme a esa batalla, que sé que está ahí fuera. Sé que aquí es donde esto va a ir, pero estoy tan cansado de escuchar a los médicos dicen en estos podcasts conmigo o en un debate desafiante, que se han hecho sólo la versión original. Así que sólo nos llevó a través de él, y voy a enviar esta pieza exacta de vídeo cada vez que dicen que a mí y decir, aquí tienes, aquí está cada una de las vacunas, demostrar que esto está mal o no voy a volver en su podcast. Bien.

**[02:09:49] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Me parece una idea estupenda.

**[02:09:51] Del Bigtree**

De acuerdo.

**[02:09:51] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Y creo que también habría que preguntar a los médicos después de mirar el prospecto, por ejemplo, de estas vacunas contra la hepatitis B, cómo es posible que éticamente puedan dar este producto a cualquier niño, porque un producto que no ha sido debidamente autorizado, la ética, la bioética te diría que no es ético utilizar ese producto.

**[02:10:15] Del Bigtree**

¿Es posible que haya una demanda ahora mismo que diga que todo el programa de vacunas nunca se ha probado? Nunca se ha demostrado que sea seguro. Paul Thomas es uno de ellos. Um, es una demanda. ¿Deberíamos atacar así todo el calendario, o tenemos que ir por partes? Sé que estamos trabajando en esto. Quiero decir, ¿cuál es el futuro en in. Quiero decir, todos lo estamos mirando. Están dando a nuestros hijos productos cuya seguridad nunca se ha comprobado.

**[02:10:41] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Como mínimo, los padres deberían saberlo. Deben ser informados. Deberían. Deben entender cuál es la verdad. Y tal y como está ahora mismo, ya sabes, el gobierno federal para siempre. Los departamentos de salud estatales y, al parecer, incluso Grock siguen engañando a los padres. Y eso tiene que acabar.

**[02:10:59] Del Bigtree**

Lo hace bien, Aaron. Tu libro, "Vacunas, Amén". Incluso entras en esto en "Vacunas, Amén". Tienes todos los gráficos que están ahí. Um, ya sabes, estás cubriendo la ciencia. Siento que una vez que has leído este libro, ya sabes, más que cualquier pediatra que hay por ahí. Has cubierto, estoy de acuerdo. Creo que incluso llámándolo actuamos como si fuera una religión. Es realmente una secta. Creo que le estamos haciendo un favor al calificar de religión lo que han hecho las farmacéuticas y esta industria. Pero, um, sólo quiero agradecerte todo el trabajo que has hecho para ICAN. No creo que estemos en el momento. Estamos en un país del que he estado presumiendo. Tengo que admitirlo, incluso le dije a un periodista la semana pasada que me estaba entrevistando. Le dije, oh, estoy ella es como, ¿cómo estás? Dije, oh, estoy mareado. Estoy cantando en el coche. Me encuentro cantando todo el tiempo. Creo que ahora estamos en posición ofensiva y tienes que dar algunas explicaciones. Estoy esperando los ensayos con placebo para que me lo pases. Llevas años diciendo lo que dicen los expertos. Y, sin embargo, no puede demostrar ninguna evidencia. Y eso no te convierte en un buen periodista. ¿Sabes lo que les digo? Yo digo, ya sabes, en el mundo en el que vives ahora, esto sería como volver a Woodward y Bernstein, y que simplemente hubieran llamado a Richard Nixon y le hubieran dicho, oye, ¿interviniste los teléfonos del Watergate? No, en absoluto. Los expertos dicen que Nixon no pinchó los teléfonos del Watergate. Nuestro trabajo ha terminado aquí. Eso es lo que está haciendo el periodismo en estos momentos. Sí, claro.

**[02:12:21] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

En muchos sentidos es porque a este punto, en lugar de ir a la página web de la FDA, como acabamos de ir a través de esos datos, que llaman, ya sabes, el médico X o que, ya sabes, mira.

**[02:12:33] Del Bigtree**

Como un médico, Paul Offit, que ha ganado millones de dólares con el trabajo que ha hecho en vacunas. Y también Stanley Plotkin y los demás.

**[02:12:41] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Pero sólo quiero señalar que hay una razón por la que la llamo religión y no secta.

**[02:12:45] Del Bigtree**

De acuerdo.

**[02:12:45] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Porque, ya sabes, y pensé, pensé mucho en esto, y es porque una religión es cuando algo es ampliamente aceptado. Una secta es cuando la aceptan muy pocas personas. Y por eso estoy de acuerdo contigo. Debería ser una secta. Tenemos que llevarlo a una secta y conseguirlo. Sólo necesitamos que la gente empiece a pensar en estos productos y empiece a creer. Cuando lo hacen, aumenta el número de personas que creen en lugar de pensar. Cuando eso llega a un grupo lo suficientemente pequeño.

**[02:13:11] Del Bigtree**

Entonces es la luz del sol a una secta. Es un país libre. Se te permite estar en esa secta. No voy a aceptar tus, ya sabes, tus extrañas, ya sabes, inyecciones que estás poniendo a tus hijos y que nunca se ha demostrado que sean seguras.

**[02:13:20] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Pero exactamente. Y también para aquellos que decían, bueno, no sé si me gusta el término religioso, sólo quiero señalar que la gente que practica una religión sabe que está dando un salto de fe. Intentan responder a la pregunta incontestable: ¿adónde voy cuando muera? Ya sabes, baja por la lista.

**[02:13:36] Del Bigtree**

Sí,

**[02:13:37] Aaron Siri, ESQ. Author, "Vaccines, Amen: The Religion of Vaccines"**

Saben que es una religión porque requiere fe y creencia. Esta gente cree que toma decisiones basadas en hechos y pruebas. Pero no lo es. Sí, lo hacen basándose en creencias, pero no se dan cuenta, por eso es una religión. Pero es una religión perversa.

**[02:13:56] Del Bigtree**

Impresionante. Aaron, eres lo mejor de lo mejor. Muy bien, así que todo el mundo por ahí, este es el libro "Vacunas, Amén". Si usted no tiene una copia, entonces usted realmente no puede pretender saber todo lo que hay que saber sobre este tema que hemos cubierto en The HighWire desde el comienzo de 2017. Aaron y su equipo jurídico han formado parte de nuestro equipo durante todo ese tiempo. Toda esa información está aquí. Pruebas revisadas por expertos, evidencias y por qué vamos a ganar esta conversación en última instancia. Y creo que, como dijo Aaron, ya sabes, empujar esto a ser el pequeño culto que es para cualquiera que quiera participar en él. Um, la semana pasada, ya sabes, tuvimos la oportunidad de hacer un programa en vivo aquí. Y en ese programa en directo, muchos de los donantes y patrocinadores que hacen posible este programa, al igual que usted. Um, estuvieron aquí y salieron a mirar su propio ladrillo para encontrarlo en la pasarela, cosa que puedes hacer si compras un ladrillo. Así que nuestro ladrillo favorito de esta semana es el ladrillo Gina Dalpiaz. Echa un vistazo a esto.

**[02:14:59] Jena Dalpez, Mother of Vaccine Injured Twins**

Este es mi ladrillo. Hice esto por mis hijos. Dice que lo siento. C, r y k, os quiero. Me vacuné basándome en lo que me dijeron los médicos. Mis hijos estaban heridos. Protegimos a mi hija, pero aún así tuvo un impacto en su vida, ya sabes, al tener la lesión de la vacuna y en su familia. Yo era esa última persona que debería haberlos defendido y no lo sabía mejor y no los defendió. Y esta fue mi disculpa para ellos. Ahora tengo más esperanzas. Lo están haciendo muy bien. Así que el nuevo ladrillo que haga para allí tendrá un mensaje mucho más esperanzador. Cada uno de los ladrillos que hay aquí tiene una historia, ya sea una historia de lesiones, como mi familia o los padres que perdieron a sus hijos debido a lesiones por vacunas, o los padres que están tan agradecidos de que aquellos de nosotros que teníamos niños lesionados habláramos y que The HighWire sea, ya sabes, arrojar luz sobre eso. Pero cada ladrillo de aquí tiene una historia.

**[02:15:56] Del Bigtree**

Si tiene una historia que quiera compartir en un ladrillo, participe en el proyecto Terraza. Es precioso. Está embelleciendo nuestro campus. Cada vez es mejor. Y tú puedes formar parte de él. Puedes venir a comprobarlo. Hay bancos y placas y diferentes cosas que puedes hacer. Um, pero estamos, ya sabes, nos estamos quedando sin tiempo. Creo que para cuando lleguen las Navidades, me sorprenderá que quede algún ladrillo. Así que definitivamente aprovechar la oportunidad porque mucha gente se pierda la primera vez que estamos poniendo la pasarela. Um, así que, ya sabes, aprovechate de eso. Quizá sea un buen regalo para las fiestas decir que le he dedicado un ladrillo a alguien. Creo que sería realmente genial... Qué espectáculo tan increíble. Quiero decir, un espectáculo reflexivo, pero también mirando hacia arriba en Canadá. No hemos terminado. Todavía tenemos locura a nuestro alrededor. Tenemos, ya sabes, el Canadá y, ya sabes, el mundo. El autoritarismo parece imponerse. Inglaterra y Europa estaban en una situación horrible. Canadá, claramente. Y sin embargo, somos una especie de faro de luz. Tenemos esta brasa ardiente y estamos soplando sobre ella y estamos tratando de recuperar la victoria, ya sabes. Ya sabes, nuestra libertad médica, nuestro derecho a la libertad de expresión. Pero ya saben lo que pasará si no conseguimos que este fuego arda para cuando el frío y oscuro invierno que Joe Biden describió, esté de nuevo sobre nosotros. Hay mucho trabajo que hacer ahora mismo. Así que espero que aprovechen cualquier oportunidad que se les presente para apoyar esta labor.

**[02:17:21] Del Bigtree**

Usted acaba de pasar todo ese tiempo con Aaron Siri para algunos tal vez estaba en la maleza, pero estos son sus hijos. ¿No quieres saber realmente cómo se está contando toda esta mentira? Estaba tan claro que los documentos que ahora tienes en tus manos puedes, ya sabes, hacer clic en los códigos QR que siempre hay en nuestros sitios web. Puedes dárselo a cualquier conocido. Te ayudamos a ganar esta discusión con todos tus interlocutores. Le ayudamos a inscribir personas. Y luego, por supuesto, tenemos, ya sabes, justo ahí de nuevo, si perdiste la oportunidad, toma una foto de este código QR. Este documento, ya sabes, como yo estaba sentado aquí con, con Aaron, es décadas de trabajo. Quiero decir, se ha trabajado mucho para asegurarnos de que lo tenemos exactamente. Así que puedes decir, no, estás equivocado. Grok. Te equivocas. No hay ensayos con placebo a la vista de ninguna de estas vacunas. Es crítico, pero queremos seguir haciendo este trabajo. Queremos seguir presentando demandas. Queremos que este fuego arda. Si estás ahí sentado diciendo, bueno, se está bien y hace calor, pero poco a poco se va apagando y no eres consciente de que hay una oscura tormenta en el horizonte que acabará llegando. Planifiquemoslo. Participe ahora mismo en el cambio. Hágase donante recurrente. Eso marca la diferencia. Y cuando te conviertes en un donante recurrente, incluso si es como \$ 4 al mes o, ya sabes, lo que puedas hacer, estás inscrito automáticamente en HighWire Plus, que es donde estamos haciendo contenido extra, un poco de algo extra para aquellos de ustedes que dan.

**[02:18:48] Del Bigtree**

Sólo queremos darles las gracias y devolverles algo. Y mientras estaba sentado aquí, Aaron acaba de mencionar que ha recibido una carta. Yo no sabía nada de esto desde el doctor Stanley Plotkin, la principal autoridad sobre las vacunas, eh, en el mundo le envió una carta a causa de este libro diciendo, um, al parecer, como, tipo de ser duro y diciendo, ya sabes, cosas malas sobre Aaron. Bueno, ¿adivina qué? Voy a preguntarle a Aaron sobre esa carta. Hablaremos de ello extraoficialmente después de este programa. Pero sólo puedes ver esta entrevista si eres donante recurrente. Es sólo una de las pequeñas cosas que hacemos por ti. ¿Por qué no lo haces hoy? Porque tengo curiosidad por saber qué acaba de decir Stanley Plotkin después de leer este libro, así que no nos lo perdamos. A todos los que están ahí fuera. Son tiempos increíbles. Todavía hay oscuridad. Vamos a rezar, ya sabes, por la familia, por Katie y su familia y las avestruces. Ya sabes, que sólo representan ya sabes, estamos viendo el socialismo película aquí en Estados Unidos. Hablamos de no estar dispuestos a dormirse al volante. Mira lo que ha pasado en Nueva York. Vamos. Esto no puede ser a donde queremos ir, donde el gobierno se encarga de todo. ¿Y el gobierno qué paga? Nuestro billete de autobús, nuestras compras.

**[02:20:04] Del Bigtree**

Santo cielo. ¿Se ha probado y fallado de todas las formas posibles? Es una obra importante. No podemos hacer ese trabajo sin ti. Hemos aportado la verdad cuando nadie más lo hacía. Hemos superado la prueba del tiempo. No nos importa que nos quiten nuestros canales de YouTube o de Facebook o que nos amenacen. Sabemos que tenemos la verdad. Sabemos que es importante. Y estamos aquí para usted. Estaremos aquí todas las semanas. No nos iremos gracias a los que hacéis posible todo esto. Gracias por participar. Gracias por ayudarme, ya sabes, a ser capaz de apoyar el trabajo que Aaron está haciendo porque me estás ayudando a conseguir apoyar a mis hijos, a mis hijos y su futuro. Y puede que mis hijos conozcan a los tuyos y decidan, vamos a tener una familia totalmente no vacunada. ¿Te imaginas cómo será esa generación? ¿Dónde sus padres y ahora los niños, múltiples generaciones de hermosos niños no vacunados, como se representa en una especie de Estudio Inconveniente? Asegúrate de ver esa película. Compártelo con todos tus conocidos. Vamos a hacer algo con eso en Acción de Gracias, que será muy divertido. Estoy muy orgulloso del trabajo que estamos haciendo. Estoy muy orgulloso de que forméis parte de esto con nosotros. Vamos a seguir haciéndolo. No vamos a parar. Espero que tú tampoco. Y nos vemos la semana que viene en The HighWire.

END OF TRANSCRIPT

THEHIGHWIRE