

NAME

EP 451 11/20/25 V3.1.mp4

DATE

November 23, 2025

DURATION

1h 58m 34s

20 SPEAKERS

Del Bigtree

Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Dr. Peter Hotez, Dean for the National School of Tropical Medicine, Baylor College of Medicine

Rear Adm. Anne Schuchat, MD. National Center of Immunization & Respiratory Disease-Director

Dr. Jennifer Caudle, Instructor of Medicine, John Hopkins University School of Medicine

Dr. Aaron Carroll, Professor of Pediatrics, Indiana University of Medicine

Male Speaker

Male News Correspondent

Paul Offit, MD, Co-Inventor of the Rotavirus Vaccine, RotaTeq

Female Speaker

Scott Gottlieb, MD, Former United States Commissioner of Food and Drugs, Member of Pfizer's Board of Directors

Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team

Dr. Kathryn Edwards, Principal Investigator, Clinical Immunization Safety Assessment (CISA) Project, Member of the Data Safety Monitoring Board for Pfizer's COVID-19 Vaccine

Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Female News Correspondent

Robert Chris, PHD, Associate of the Centre for Climate Repair in Cambridge

Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host

Jenny McCarthy, Actress, Spokesperson

Jim Carey, Actor

Eric Johnston, President of the Motion Picture Association of America

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree

Avez-vous remarqué que cette émission ne comporte aucune publicité ? Je ne vous vends pas de couches, de vitamines, de smoothies ou d'essence. C'est parce que je ne veux pas que des entreprises sponsors me disent ce que je peux enquêter ou ce que je peux dire. Au contraire, vous êtes nos sponsors. Il s'agit d'une production de notre organisation à but non lucratif, le Réseau d'action pour le consentement éclairé. Alors si vous voulez plus d'enquêtes, si vous voulez des victoires juridiques historiques, si vous voulez des informations percutantes, si vous voulez la vérité. Rendez-vous sur ICANdecide.org et faites un don maintenant. Très bien, tout le monde. Sommes-nous prêts ? Oui, c'est vrai.

[00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Oui, c'est ça ! Faisons-le.

**[00:00:46] Del Bigtree**

Action ! Bonjour, bonjour, bonjour, bonjour. Où que vous soyez dans le monde, il est temps de vous lancer sur le Highwire. La semaine dernière, je vous ai dit, je le dis aux journalistes. J'ai le vertige. Je chante dans la voiture. Je n'arrive pas à croire qu'il se passe autant de choses formidables. Je me dis que nous sommes à la fin de l'année. Je suis prêt à faire une pause. J'ai voyagé dans tout le pays pour célébrer le fait que nous venons de dépasser les 50 millions de visionnages pour Une étude qui dérange et que ce chiffre ne cesse de croître, et pour faire savoir à tout le monde qu'il faut voir ce film. Je ne serai pas satisfait tant qu'il n'y aura pas des milliards. Mais regardez, c'est assez impressionnant. Étant donné qu'il s'agit de quelque chose que notre association à but non lucratif met en ligne, distribue gratuitement dans le monde entier, créant ainsi une conversation scientifique. Partout où je vais, les gens sont curieux. C'est incroyable ce qui se passe. Et comme si cela ne suffisait pas avec toutes les grandes choses qui se sont produites cette année. Hier soir, nous avons assisté à un changement radical dans la conversation sur les vaccins. Bien sûr, lorsque j'ai commencé, tout ce voyage a commencé par un film intitulé VAXXED que j'ai réalisé après avoir quitté mon emploi à CBS, où je travaillais sur l'émission de talk-show The Doctors.

**[00:02:11] Del Bigtree**

J'ai parcouru le pays avec ça. En fin de compte, je voulais approfondir la conversation et j'ai donc créé le Réseau d'action pour le consentement éclairé avec l'équipe qui est toujours à mes côtés aujourd'hui et qui fait en sorte que tout cela se produise. Juste après cela, nous avons engagé l'un des plus grands avocats constitutionnels de tous les temps, Aaron Siri, pour nous aider à poursuivre le gouvernement et tous ceux qui s'opposaient à la vérité. Et nous avons commencé à gagner des procès contre le gouvernement d'une manière que personne n'avait jamais vue auparavant. La liste est longue. Nous avons rétabli l'exemption religieuse dans le Mississippi, en Virginie-Occidentale, où là aussi, je veux dire, des choses étonnantes se sont produites. Mais quand on pense à cette conversation, quand on pense à la conversation sur les vaccins, il semble qu'il y ait toujours un effet secondaire grave et majeur que tout le monde mentionne. Quel est l'effet secondaire numéro un ? Je vous écoute tout de suite. Voyons si vous avez raison, car c'est de cela qu'ils parlent tout le temps.

**[00:03:11] Dr. Peter Hotez, Dean for the National School of Tropical Medicine, Baylor College of Medicine**

Les vaccins ne causent pas l'autisme. La science est claire.

**[00:03:14] Rear Adm. Anne Schuchat, MD. National Center of Immunization & Respiratory Disease-Director**

Les vaccins ne causent pas l'autisme.

**[00:03:16] Dr. Jennifer Caudle, Instructor of Medicine, John Hopkins University School of Medicine**

Les vaccins ne provoquent pas l'autisme.

**[00:03:19] Dr. Aaron Carroll, Professor of Pediatrics, Indiana University of Medicine**

Je ne nie nullement que nous devons faire plus pour l'autisme. Mais cela n'a rien à voir avec les vaccins.

**[00:03:24] Male Speaker**

Nous avons complètement démenti toute association entre l'autisme et les vaccins.

**[00:03:28] Male News Correspondent**

Robert, la communauté scientifique s'accorde à dire qu'il n'y a pas de lien.

**[00:03:32] Paul Offit, MD, Co-Inventor of the Rotavirus Vaccine, RotaTeq**

Nier une montagne de preuves scientifiques, qui nous ont déjà appris que la combinaison des vaccins contre la rougeole, les oreillons et la rubéole (ROR) ne provoque pas l'autisme. Le thimérosal et l'éthylmercure, qui sont des conservateurs présents dans un certain nombre de vaccins, ne provoquent pas l'autisme et, plus récemment, le trop grand nombre de vaccins administrés trop tôt, si vous voulez, ne provoquent pas non plus l'autisme. Nous savons donc que ce calendrier est sûr.

**[00:03:53] Male News Correspondent**

Existe-t-il des rapports scientifiques évalués par des pairs qui indiquent un lien entre les vaccins et l'autisme ?

**[00:04:01] Dr. Aaron Carroll, Professor of Pediatrics, Indiana University of Medicine**

Non. Et non seulement il n'y a pas de travaux évalués par des pairs, mais il s'agit probablement de la question de santé publique la plus étudiée concernant les enfants.

**[00:04:09] Male Speaker**

Les vaccins sont la seule cause d'autisme que nous ayons étudiée.

**[00:04:13] Female Speaker**

Les instituts de médecine et les centres de contrôle des maladies ont enquêté à plusieurs reprises sur ce sujet. Les vaccins ne provoquent pas l'autisme.

**[00:04:23] Scott Gottlieb, MD, Former United States Commissioner of Food and Drugs, Member of Pfizer's Board of Directors**

Nous n'avons pas besoin de plus de recherche. À un moment donné, trop c'est trop. C'est bien de continuer à collecter des données, mais à un moment donné, il faut savoir dire non.

**[00:04:30] Scott Gottlieb, MD, Former United States Commissioner of Food and Drugs, Member of Pfizer's Board of Directors**

Nous ne sommes pas sûrs que la communauté scientifique soit à l'origine de l'autisme, mais nous savons que les vaccins n'en sont pas la cause.

**[00:04:37] Del Bigtree**

Des montagnes de preuves ? Non. Vous savez, cette question a fait l'objet d'un examen approfondi. Rien n'a été plus étudié au monde que le lien entre les vaccins et l'autisme. Nous l'avons entendu. Nous l'entendons depuis des décennies. Vous savez, depuis près d'un siècle maintenant si vous voulez vous y intéresser, c'est le cri de guerre de l'industrie pharmaceutique et de tous ceux qui travaillent pour elle. Mais que vous le sachiez ou non, en 2020, pour ceux d'entre vous qui nous regardaient, nous avons réfuté ce mythe, puis nous l'avons démystifié en intentant un procès contre le CDC et en disant : "Vraiment ? Si l'en-tête de votre page sur le site du CDC indique que les vaccins sont pluriels, ce qui signifie que tous les vaccins ne causent pas l'autisme, disposons-nous de ce site original ? Voici ce qu'il dit. Les vaccins ne provoquent pas l'autisme. Le voilà. Tous les vaccins ne disent ni l'un ni l'autre. Tous les vaccins par le pluriel s à la fin de vaccins. Si les vaccins ne causent pas l'autisme, pourriez-vous nous fournir toutes les preuves et les études qui montrent que les premiers vaccins dans les six premiers mois de la vie, entre 6 et 7, selon la façon dont vous les comptez, ne causent pas l'autisme. Envoyez-nous ces preuves. Ils ne l'ont pas fait et nous les avons poursuivis en justice. C'est moi, en 2020, qui parle de gagner cette affaire. Jetez un coup d'œil à ceci. Vous allez sur le site web et que voyez-vous lorsque vous êtes sur ce site ? Vous voyez cette page.

**[00:05:59] Del Bigtree**

Elle affirme que les vaccins ne causent pas l'autisme. Il n'y a pas de lien entre les vaccins et l'autisme. Voici donc ce que nous avons dit vouloir. Nous avons tout d'abord déposé une demande d'accès à l'information en vertu de la loi sur la liberté d'information. Nous aimerions simplement voir les études qui montrent que les vaccins ne causent pas l'autisme. Le CDC affirme que l'exposition cumulative aux vaccins, qu'il recommande d'administrer aux bébés au cours des six premiers mois de leur vie, ne provoque pas l'autisme. Nous les avons poursuivis devant le tribunal fédéral. Et vendredi, comme je l'ai dit, nous avons obtenu gain de cause. Voici à quoi cela ressemble dans le document. Ils nous ont donné la liste. Il s'agit en fait de 20 études. 20 études au total constituent la liste complète de ce qu'ils examinent lorsqu'ils affirment que ces vaccins pour enfants, les cinq et les effets cumulatifs de ces vaccins administrés au cours des six premiers mois de la vie. 20 études. Voici les résultats de ces 20 études. La première est une étude sur le ROR, d'accord. La seconde, une étude sur le ROR et le DTaP. Les suivants MMR. Ces quatre études portent sur le ROR et le thimérosal. Puis la suivante jusqu'à 20. Ainsi, les études 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 à 20 ne portent que sur le thimérosal. Enfin, nous avons une étude sur les antigènes. Sur les 20 études, je crois que la deuxième, la troisième, la quatrième et la sixième sont des analyses d'autres études.

**[00:07:43] Del Bigtree**

Des révisions essentiellement de quoi ? Mmr et les études sur le thimérosal, mais combien d'entre elles répondraient réellement à la question du DTaP, du Hib, de l'hépatite B, du prevnar polio ? Je vais être très honnête avec vous. De toute évidence, ils ont totalement raté le coche à cause de notre action en justice. Si vous ne le faites pas, le Réseau d'action pour le consentement éclairé, la présentation de Highwire et tous ceux qui nous soutiennent et nous suivent utiliseront tous les moyens légaux nécessaires pour vous faire rendre des comptes. En 2020, ces 20 études n'ont pas été prises en compte une seule fois. Si l'on considère le ROR, il n'est pas administré dans les six premiers mois de la vie. Si l'on considère le thimérosal, aucun des vaccins administrés au cours des six premiers mois de la vie ne contient de thimérosal. Et il n'y avait qu'une seule étude, celle de l'Institut de médecine de l'IOM sur le vaccin DTaP. Et dans cette étude, ils ont dit qu'il n'y avait pas d'études qui prouvaient ou réfutaient l'association avec l'autisme. C'est donc la seule qui concernait les six premiers mois de la vie. Et il s'est avéré qu'ils n'avaient pas de réponses. Par conséquent, tous ceux qui ont parlé d'une montagne de preuves ont menti. Nous avons gagné au tribunal. C'est un mensonge. Vous pouvez l'emporter à la banque. En fait, quelques mois seulement après avoir gagné ce procès, en mai si je ne m'abuse, en août, ils ont retiré la déclaration selon laquelle les vaccins ne causent pas l'autisme.

**[00:09:13] Del Bigtree**

Nous l'avons célébré. Mais cinq mois plus tard, il est reparti à la hausse. Et nous sommes restés bloqués avec cette déclaration de propagande qui n'a aucun fondement scientifique jusqu'à la nuit dernière, lorsque ce qui est arrivé au site web s'est produit. Voyons la nouvelle page. Le voici. Il est désormais question d'autisme et de vaccins. Et juste en dessous, il y a les points clés. Pouvons-nous lire ces points clés ? L'affirmation selon laquelle les vaccins ne causent pas l'autisme n'est pas fondée sur des preuves, car les études n'ont pas exclu la possibilité que les vaccins causent l'autisme, c'est-à-dire les vaccins administrés au cours des six premiers mois de la vie, c'est-à-dire le procès intenté par l'ICAN qui a prouvé que les autorités sanitaires n'ont pas tenu compte des études établissant un lien entre les vaccins et l'autisme. Le ministère de la santé a lancé une évaluation complète des causes de l'autisme, y compris des enquêtes sur les mécanismes biologiques plausibles et les liens de causalité potentiels. Il contient un exposé des motifs que je voudrais lire tout de suite. Il explique pourquoi il est toujours accompagné d'un astérisque. L'en-tête. Vaccines do not cause autism (Les vaccins ne causent pas l'autisme) n'a pas été complètement supprimée en raison d'un accord avec le président de la commission de la santé, de l'éducation, du travail et des pensions du Sénat américain, selon lequel elle resterait sur le site web du CDC. Apparemment, il s'agit de l'accord passé en coulisses avec le sénateur Cassidy. Bien sûr, lorsque Robert Kennedy Jr était là-haut. Mais vous pouvez maintenant voir sur la page qu'il est clair que nous déclarons ou que le CDC déclare qu'il ne s'agit pas d'une déclaration scientifique.

**[00:10:36] Del Bigtree**

En fin de compte, il s'agit donc d'un changement massif. J'ai tweeté à ce sujet aujourd'hui. Et à tous les parents d'enfants autistes qui ont participé à des interviews, que ce soit dans le film VAXXED ou lors de notre tournée nationale. Et pour tous ceux qui ont été éclairés au gaz, l'époque de l'éclairage au gaz est révolue. Sur le site web du CDC, nous passons maintenant à des déclarations fondées sur la science et sur des preuves. C'est une belle journée, mais l'une des personnes qui, à mon avis, a le plus motivé le CDC et tout le travail effectué par notre gouvernement pour procéder à cet ajustement, les procès que nous avons intentés sous la pression de tout le travail effectué par l'ICAN, bien sûr, n'est possible qu'avec l'aide et les conseils d'Aaron Siri. Il me rejoint en ce moment même. Euh, Aaron, c'est quelque chose que nous avons vraiment eu en tant que majeur. Vous savez, disons que nous avons cette question en ligne de mire depuis le tout début de notre collaboration, mais parlez-nous de ce procès qui a réellement ouvert une brèche dans le barrage qui, nous le savions, allait finir par s'effondrer avec ces six premiers vaccins administrés au cours des six premiers mois de la vie. Combien de temps, combien de temps cette affaire nous a-t-elle pris, d'ailleurs, quelle a été la procédure ?

**[00:12:00] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

Je dirais que l'affaire a vraiment commencé quand, euh, elle a vraiment pris naissance au tout début, quand nous avons commencé à examiner les données sous-jacentes pour soutenir la sécurité des vaccins, nous sommes tombés sur le rapport de l'Institut de médecine de 2012 qui examinait si le vaccin DTaP causait l'autisme. Et ils m'ont répondu qu'ils n'avaient trouvé aucune étude. Ils ont trouvé une étude, n'est-ce pas ?

**[00:12:20] Del Bigtree**

C'est vrai.

**[00:12:20] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

Ils ont trouvé une étude qui établissait une association, mais ils l'ont rejetée parce qu'elle était basée sur les données du VAERS. Puis, nous avons interrogé le docteur Plotkin à ce sujet lors de sa déposition. Oui, c'est vrai. Il n'a pas fait d'études. Et je dirais : sans études, pouvez-vous dire à un parent que les vaccins causent l'autisme ? Et qu'a-t-il dit ? Il m'a répondu que oui. Je le ferai quand même.

**[00:12:40] Del Bigtree**

Oui, c'est vrai.

**[00:12:40] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

Hum, et dans la foulée, nous nous sommes demandé vers qui nous tourner pour trouver les études. Ce doit être le CDC. En 2019, nous avons donc soumis au CDC des demandes au titre de la loi sur la liberté de l'information (Freedom of Information Act). Nous en avons soumis six au total, je crois. L'une d'entre elles consistait à fournir toutes les études à l'appui. Le vaccin Dtap ne provoque pas l'autisme. Les études qui montrent que l'Hib, l'hépatite B, le Prevnar et le VPI ne causent pas l'autisme individuellement, mais collectivement.

**[00:13:13] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

Et, euh, vous savez, quelques jours, je dirais, ou quelques jours avant l'audience préliminaire. Dans ce cas, comme vous venez de le souligner, le CDC a finalement fourni une liste de 20 études. Je me souviens d'avoir appelé l'avocat du ministère de la Justice. Et, vous savez, ils pensaient peut-être que nous ne savions pas lire. Et j'ai dit ce que vous venez de dire. J'ai dit, hey, j'ai reçu votre liste de 20 études. D'accord. Et je suppose que vous voulez régler la question sur cette base. Le problème, c'est que dans cette liste de 20 études, 19 d'entre elles n'ont rien à voir. Zéro pour les vaccins administrés au cours des six premiers mois de la vie. En réalité, il s'agit de la première année de vie, car rien d'autre n'est donné avant au moins le premier anniversaire. Euh, à l'exception d'un seul, qui est l'étude de l'IOM de 2012. J'ai donc dit que toute votre liste ne contenait qu'une seule étude indiquant que les vaccins administrés au cours des six premiers mois de la vie ne causaient pas l'autisme, et qu'elle ne pouvait en trouver aucune pour montrer qu'il y avait un lien, mais qu'elle l'avait rejetée.

**[00:14:18] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

J'ai dit : "Êtes-vous sûr que votre client, le CDC, veut mettre cela dans un ordre stipulé, vous savez, signé par un juge fédéral en tant que liste, n'est-ce pas ? Je veux dire qu'il n'en était qu'à ses débuts.

**[00:14:30] Del Bigtree**

Oui, c'est vrai.

**[00:14:30] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

Vous savez, hum, réfléchir. Allez, donnez-nous quelque chose. Je veux dire que nous n'essayions pas de le prouver. Nous n'étions même pas moi. Nous essayions simplement de voir où tout cela nous mènerait. Et comme nous voulions une réponse définitive, nous leur avons donné cette possibilité. Je me souviens que l'avocat du ministère de la Justice est revenu et qu'il a dit : "Non, non, non, c'est ça". Nous l'avons donc inscrite en tant que stipulation. Je l'ai signé au nom d'ICAN, l'avocat du ministère de la Justice, l'avocat du ministère de la Justice l'a signé au nom du CDC. Le juge fédéral l'a signé en tant qu'ordonnance du tribunal. Et c'est ce que vous avez vu tout à l'heure. Il s'agit d'une décision de justice fédérale. Je veux dire par là qu'il n'y a pas d'autre endroit où l'on puisse trouver les études que le CDC, et qu'il a fallu leur forcer la main dans un procès fédéral pour qu'ils donnent la liste. Et une fois qu'ils l'ont eue, la vérité, ils ne pouvaient plus la cacher.

**[00:15:18] Del Bigtree**

C'est vraiment étonnant. C'était un moment important pour ICAN et The HighWire à ce moment-là. Je me souviens du week-end où vous avez gagné cette affaire. Nous venions tous de déménager au Texas, et il y avait tant de travail que vous vouliez faire, et vous disiez, Del, nous n'avons tout simplement pas le financement, vous savez, et je disais, vous savez, vous disiez, vous savez, pour entrer dans ces affaires, certaines d'entre elles vont prendre plusieurs années. Nous devons faire preuve d'engagement en amont. Et c'est la première fois que je me suis adressé au public, c'était sur la vidéo que nous venons de regarder. Je ne l'oublierai jamais. Nous étions dans une grange, au milieu du Texas. Nous n'avions pas d'air conditionné. C'était le cas. Je transpirais à grosses gouttes. Vous savez, c'était juste. C'était comme les premières années, surtout lors du déménagement au Texas. Je me suis dit que j'allais utiliser ce cas et aller voir les gens pour voir s'ils ne voulaient pas, vous savez, s'ils pouvaient devenir des donateurs récurrents, alors nous pourrions vraiment étendre le travail que nous faisons. Je crois que j'ai demandé 150 000 dollars ce jour-là, ou quelque chose comme ça.

**[00:16:13] Del Bigtree**

Et pendant le week-end, je veux dire, au moment où nous avons terminé l'émission, vous savez, tous ces financements arrivaient et c'était vraiment un moment de transformation pour The HighWire et ICAN, parce que jusqu'alors, nous n'avions que, vous savez, quelques grands sponsors. Nous n'étions jamais allés voir les gens. Et soudain, les gens se sont mobilisés, ce qui a donné le programme que nous avons aujourd'hui. Et vous savez, le financement obtenu grâce à ce procès a ouvert la porte à tout ce travail incroyable que vous avez accompli au fil des ans. Ce que nous avons réalisé et ce que nous trouvons ici est stupéfiant. Mais je n'oublierai jamais ce moment. Je n'oublierai jamais ce procès. C'était vraiment un grand moment de changement. Et maintenant, nous sommes assis ici avec le résultat de cela. Bien sûr, cela s'est produit quelques mois après qu'ils aient retiré cette déclaration. Les vaccins ne causent pas l'autisme. Mais nous l'avons tellement célébré qu'ils ont réalisé qu'il y avait un problème. Qui se soucie de savoir si nous mentons ? Ils l'ont remis en place et cinq mois plus tard, ils l'ont remis en place, ce qui était fou.

**[00:17:12] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

Oui, c'est vrai. Je veux dire que juste après le procès, en fait, nous n'avons pas lâché l'affaire. Nous avons en fait déposé plus de demandes d'accès à l'information. Nous avons donc modifié la façon dont nous demandions l'aide. Ainsi, dans le cadre du procès, la demande d'accès à l'information nous permettrait d'obtenir les études sur lesquelles vous vous êtes appuyés pour réclamer le vaccin. Nous nous sommes donc dit : "Vous savez quoi ? Revenons à la charge et donnons-lui une nouvelle chance. Nous avons donc déposé une autre série de demandes d'accès à l'information en vertu de la loi sur l'accès à l'information (FOIA), demandant que l'on nous communique toutes les études qui appuient de quelque manière que ce soit l'affirmation selon laquelle ces vaccins ne causent pas l'autisme. C'est vrai. C'est donc plus large. Il ne s'agit pas seulement de ce sur quoi vous comptez. Allez, viens. Allez-y et trouvez quelque chose. Donnez-le nous.

**[00:17:48] Del Bigtree**

C'est vrai. Vous avez une montagne n'importe où dans la montagne. Apportez-nous un peu de cette montagne, s'il vous plaît.

**[00:17:54] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

Oui. Il existe des montagnes d'études de ce type. Ils sont si hauts que personne ne peut les trouver. C'est incroyable. Quoi qu'il en soit, la même chose s'est produite. Ils ont fini par répondre. Et vous savez qu'ils nous ont envoyé exactement la même liste de 20 études en réponse à cela. Ensuite, nous avons fait un autre tour. Ensuite, cela s'est déroulé en mars, avril et mai, parce qu'en mars, nous avons eu l'ordonnance stipulée.

**[00:18:20] Del Bigtree**

Oui, c'est vrai.

**[00:18:20] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

Nous avons soumis quatre demandes avant la fin du mois. Nous les torturons. Avril, mai. Puis, au mois d'août, je crois, les vaccins ne causent pas l'autisme a disparu du site web.

**[00:18:29] Del Bigtree**

Oui, c'est vrai,

**[00:18:29] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

Elle est restée éteinte pendant cinq mois, jusqu'en janvier de l'année suivante. Vous avez participé à l'émission et vous l'avez célébrée. Une fois que les médias en ont parlé, ils se sont dit : "Oh, oh ! Et ils l'ont remis en place.

**[00:18:40] Del Bigtree**

Oui, c'est vrai. Cela montre bien qu'ils n'aiment pas qu'on se réjouisse trop. Cela ne m'arrêtera pas pour autant. Je ne peux pas m'en empêcher. Comme aujourd'hui. Mais cela ne s'est pas arrêté là. Non seulement nous avons gagné contre le CDC et nous avons prouvé que vous avez eu, je pense, un moment historique dans une salle d'audience avec probablement la deuxième personne la plus estimée dans le domaine des vaccins, Kathryn Edwards. Regardons cette incroyable déposition. Cela se fait par le biais du zoom. Nous avons déjà joué à cela auparavant, mais je pense que c'est un moment parfait parce que, comme le CDC le regarde, ils savent qu'ils n'ont pas d'informations, et maintenant ils vous regardent dans les salles d'audience, détruisant les plus grands scientifiques sur cette conversation. Pour tous ceux qui gardaient encore un espoir ou un fil sur cette montagne de preuves que tout le monde dans notre ouverture, vous savez, vidéo là dit est une montagne de preuves qui montrent que les vaccins ne causent pas l'autisme. Vous avez pris la principale autorité, l'un des auteurs de Plotkin, sur les vaccins. Vous l'avez entendue à la barre ou dans cette déposition. Voyons ce qu'il en est. C'est incroyable. Kathryn Edwards.

**[00:19:41] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

Dans les déclarations d'experts pour cette affaire, il est affirmé que, entre autres choses, vous témoignerez que, je cite, "la question de savoir si les vaccins causent l'autisme a fait l'objet de recherches approfondies et a été rejetée". Fin de citation, c'est votre témoignage que le vaccin ROR ne peut pas causer l'autisme.

**[00:19:59] Dr. Kathryn Edwards, Principal Investigator, Clinical Immunization Safety Assessment (CISA) Project, Member of the Data Safety Monitoring Board for Pfizer's COVID-19 Vaccine**

C'est exact.

**[00:20:00] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

C'est votre témoignage. Le vaccin contre l'hépatite B ne peut pas provoquer l'autisme.

**[00:20:02] Dr. Kathryn Edwards, Principal Investigator, Clinical Immunization Safety Assessment (CISA) Project, Member of the Data Safety Monitoring Board for Pfizer's COVID-19 Vaccine**

C'est exact.

**[00:20:03] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

Il s'agit de votre témoignage selon lequel l'Ipil ne peut pas causer l'autisme.

**[00:20:06] Dr. Kathryn Edwards, Principal Investigator, Clinical Immunization Safety Assessment (CISA) Project, Member of the Data Safety Monitoring Board for Pfizer's COVID-19 Vaccine**

Oui.

**[00:20:07] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

C'est votre témoignage que le vaccin Hib ne peut pas causer l'autisme.

**[00:20:10] Dr. Kathryn Edwards, Principal Investigator, Clinical Immunization Safety Assessment (CISA) Project, Member of the Data Safety Monitoring Board for Pfizer's COVID-19 Vaccine**

Oui.

**[00:20:10] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

Votre témoignage selon lequel le vaccin contre la varicelle ne peut pas causer l'autisme.

**[00:20:13] Dr. Kathryn Edwards, Principal Investigator, Clinical Immunization Safety Assessment (CISA) Project, Member of the Data Safety Monitoring Board for Pfizer's COVID-19 Vaccine**

Oui.

**[00:20:14] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

C'est votre témoignage que le vaccin Prevnar ne peut pas causer l'autisme.

**[00:20:17] Dr. Kathryn Edwards, Principal Investigator, Clinical Immunization Safety Assessment (CISA) Project, Member of the Data Safety Monitoring Board for Pfizer's COVID-19 Vaccine**

Oui.

**[00:20:18] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

C'est votre témoignage que le vaccin DTaP ne peut pas causer l'autisme.

**[00:20:21] Dr. Kathryn Edwards, Principal Investigator, Clinical Immunization Safety Assessment (CISA) Project, Member of the Data Safety Monitoring Board for Pfizer's COVID-19 Vaccine**

Oui.

**[00:20:22] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

Et avez-vous une étude qui confirme que le dtap ne provoque pas l'autisme.

**[00:20:26] Dr. Kathryn Edwards, Principal Investigator, Clinical Immunization Safety Assessment (CISA) Project, Member of the Data Safety Monitoring Board for Pfizer's COVID-19 Vaccine**

Je l'ai fait. Je ne dispose pas d'une étude indiquant que le DTaP est à l'origine de l'autisme. Je n'ai donc ni l'un ni l'autre.

**[00:20:33] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

Disposez-vous d'une étude, dans un sens ou dans l'autre, sur la question de savoir si IPOL provoque l'autisme ?

**[00:20:41] Dr. Kathryn Edwards, Principal Investigator, Clinical Immunization Safety Assessment (CISA) Project, Member of the Data Safety Monitoring Board for Pfizer's COVID-19 Vaccine**

Non, monsieur.

**[00:20:43] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

Disposez-vous d'une étude, dans un sens ou dans l'autre, sur la question de savoir si le Rex B est à l'origine de l'autisme ?

**[00:20:50] Dr. Kathryn Edwards, Principal Investigator, Clinical Immunization Safety Assessment (CISA) Project, Member of the Data Safety Monitoring Board for Pfizer's COVID-19 Vaccine**

Je n'ai aucune preuve qu'il provoque l'autisme, ni qu'il ne le provoque pas.

**[00:20:56] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

Et qu'en est-il du vaccin Hib ? Existe-t-il des preuves, dans un sens ou dans l'autre, qu'il s'agit d'une cause d'autisme ?

**[00:21:03] Dr. Kathryn Edwards, Principal Investigator, Clinical Immunization Safety Assessment (CISA) Project, Member of the Data Safety Monitoring Board for Pfizer's COVID-19 Vaccine**

Non.

**[00:21:04] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

Qu'en est-il du vaccin Prevnar ? Des preuves, dans un sens ou dans l'autre ?

**[00:21:07] Dr. Kathryn Edwards, Principal Investigator, Clinical Immunization Safety Assessment (CISA) Project, Member of the Data Safety Monitoring Board for Pfizer's COVID-19 Vaccine**

Non, monsieur.

**[00:21:08] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

Qu'en est-il du vaccin contre la varicelle ? Permettez-moi de terminer. Existe-t-il des études, dans un sens ou dans l'autre, qui confirment qu'il provoque ou non l'autisme ?

**[00:21:17] Dr. Kathryn Edwards, Principal Investigator, Clinical Immunization Safety Assessment (CISA) Project, Member of the Data Safety Monitoring Board for Pfizer's COVID-19 Vaccine**

Dans le cadre du ROR ? Hum, mais pas la varicelle en tant que telle ? Non, monsieur. Aucune étude ne dit que c'est le cas, ou aucune étude ne dit que ce n'est pas le cas.

**[00:21:26] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

C'est vrai. Des études ont établi un lien entre le vaccin contre l'hépatite B et l'autisme. Correct.

**[00:21:39] Dr. Kathryn Edwards, Principal Investigator, Clinical Immunization Safety Assessment (CISA) Project, Member of the Data Safety Monitoring Board for Pfizer's COVID-19 Vaccine**

Hum, pas des études que je considère comme crédibles.

**[00:21:43] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

D'accord. Quelle étude ? A quelle étude faites-vous référence lorsque vous dites cela ?

**[00:21:48] Dr. Kathryn Edwards, Principal Investigator, Clinical Immunization Safety Assessment (CISA) Project, Member of the Data Safety Monitoring Board for Pfizer's COVID-19 Vaccine**

Eh bien, montrez-moi l'étude et je verrai si je suis d'accord avec elle.

**[00:21:52] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

D'après votre profil, vous avez réalisé la plupart des essais nécessaires à l'homologation d'un grand nombre de vaccins correctement mis sur le marché ?

**[00:22:00] Dr. Kathryn Edwards, Principal Investigator, Clinical Immunization Safety Assessment (CISA) Project, Member of the Data Safety Monitoring Board for Pfizer's COVID-19 Vaccine**

Oui, monsieur.

**[00:22:01] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

Vous avez donc une grande expérience de la conduite d'essais cliniques, n'est-ce pas ?

**[00:22:06] Dr. Kathryn Edwards, Principal Investigator, Clinical Immunization Safety Assessment (CISA) Project, Member of the Data Safety Monitoring Board for Pfizer's COVID-19 Vaccine**

J'ai une grande expérience de la conduite d'essais cliniques.

**[00:22:11] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

Et vous connaissez bien les nombreux essais cliniques sur lesquels repose l'homologation des vaccins actuellement sur le marché. C'est exact ?

**[00:22:18] Dr. Kathryn Edwards, Principal Investigator, Clinical Immunization Safety Assessment (CISA) Project, Member of the Data Safety Monitoring Board for Pfizer's COVID-19 Vaccine**

Je le suis.

**[00:22:19] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

D'accord. A votre avis ? Les essais cliniques sur lesquels on s'est appuyé pour homologuer les vaccins que Mme Yates a reçus, dont beaucoup sont encore sur le marché aujourd'hui, ont-ils été menés ? Ont-elles été conçues pour exclure que le vaccin soit à l'origine de l'autisme ?

**[00:22:46] Dr. Kathryn Edwards, Principal Investigator, Clinical Immunization Safety Assessment (CISA) Project, Member of the Data Safety Monitoring Board for Pfizer's COVID-19 Vaccine**

Non. Vous m'avez poussé à répondre à la question comme vous le souhaitiez. Mais je pense que, euh, que c'est probablement la réponse.

**[00:22:56] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

S'agit-il de votre témoignage exact et véridique ?

**[00:23:04] Dr. Kathryn Edwards, Principal Investigator, Clinical Immunization Safety Assessment (CISA) Project, Member of the Data Safety Monitoring Board for Pfizer's COVID-19 Vaccine**

Oui.

**[00:23:06] Del Bigtree**

Je veux dire, c'est tout simplement incroyable. Et cela vous montre l'état, n'est-ce pas ? Vous voyez toutes ces déclarations, les montagnes, les montagnes de preuves qui existent. Elle se sent vexée lorsque vous lui demandez de vous fournir des informations scientifiques, quelles qu'elles soient. Vous me harcelez. Vous me harcelez parce qu'elle n'a pas de science. Et vraiment, pour tous ceux qui ont déjà participé à cette émission ou pour ceux qui viennent de la découvrir, c'est un moment de chute de micro, les amis. L'une des plus grandes autorités mondiales s'est présentée dans un seul et unique but, celui de se présenter devant un tribunal et de fournir toutes les preuves que les vaccins administrés à cet enfant ne causent pas l'autisme. Aucune étude ne peut être citée. Et pourtant, cela fait des années que nous nous demandons combien de temps le CDC va encore mentir à ce sujet. Pendant combien de temps va-t-il faire cette déclaration ? Aaron, je voudrais lire certaines des déclarations qui sont maintenant sur le site web à propos, je pense, de notre procès, mais certainement à propos de ce que nous avons prouvé à propos des premiers vaccins. Jetons un coup d'œil sur la page d'accueil de ce nouveau site web du CDC. "En 1986, le calendrier de vaccination des enfants du CDC pour les nourrissons recommandait cinq doses totales de vaccins, deux doses orales de polio et trois doses injectées de vaccin contre la diphtérie, le tétanos, les anatoxines et la coqueluche en 2025, le calendrier des CDC recommande trois doses orales de rotavirus et trois doses injectées de Hepb, DTaP, Hib, PCV et IPV à l'âge de six mois, deux doses injectées de grippe à l'âge de sept mois, et des doses injectées de Hib, PCV, MMR, varicelle et hépatite à l'âge de 12 mois."

**[00:24:37] Del Bigtree**

Il poursuit en disant "En fait, il n'y a toujours pas d'études qui soutiennent l'affirmation selon laquelle aucune des 20 doses des sept vaccins infantiles recommandés pour les enfants américains avant la première année de vie ne provoque l'autisme. Ces vaccins comprennent le DTaP, le Hepb, le Hib, le VPI, le PCV, le rotavirus et la grippe". Enfin, le site web du CDC dit la vérité sous la plume de Robert Kennedy Jr. Aujourd'hui, tous les Aaron, vous savez, toutes les grandes institutions médiatiques, je pense que l'AAP crie déjà au meurtre. Mais y a-t-il quelque chose de faux dans tout cela ? Ils essaient de dire que ce n'est pas scientifique. Quelle autre science existe-t-il ? Existe-t-il une science que nous ne connaissons pas ? Aaron, parce que vous avez passé des années à faire de la spéléologie à la recherche de science.

**[00:25:17] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

Non, il n'y a pas de données scientifiques crédibles et solides que j'ai vues qui soutiennent que les vaccins ne causent pas l'autisme. Et en fait, il y a une pléthore de sciences avec lesquelles ils ne veulent pas s'engager. Ils ne veulent pas aborder la question de savoir si les vaccins causent l'autisme, y compris les données scientifiques concernant les adjuvants à base d'aluminium et l'activation immunitaire, ainsi qu'un certain nombre d'autres études, comme l'étude Hepb qui figure sur le site web du CDC, sur cette nouvelle page web, qui souligne que les enfants qui ont reçu le vaccin contre l'hépatite B à la naissance ou au cours du premier mois de leur vie ont un taux d'autisme trois fois plus élevé que les enfants qui n'ont pas reçu ce vaccin. Cela a été fait à l'université de Stony Brook, dans une grande institution de la région. Elle figure dans PubMed, elle est évaluée par des pairs. Il est publié. L'Ahrq, l'agence pour la recherche et la qualité en matière de santé, a déclaré qu'il s'agissait d'une étude fiable lorsqu'elle a procédé à son examen, mais elle ne veut pas s'engager dans cette étude. Ils ne veulent pas s'engager dans les différentes études sur les personnes vaccinées et non vaccinées qui montrent des taux plus élevés, parce que cela ne les dérange pas. Et la raison pour laquelle le docteur Edwards s'est sentie, comme elle l'a dit, harcelée, c'est qu'il ne s'agissait pas d'un échange scientifique pour elle, à mon avis. Elle avait une conviction. Il ne s'agissait pas d'un échange intellectuel, logique ou scientifique. Elle pense que les vaccins ne causent pas l'autisme. Et lorsque vous remettez en question les croyances de quelqu'un, il peut se sentir vexé, car comment défendre une croyance ? Comment défendre quelque chose quand on n'a pas de données ? Vous n'avez pas d'études pour l'étayer, si ce n'est en réagissant par l'indignation, l'émotion, etc.

**[00:26:56] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

Et c'est exactement ce qu'elle a fait. Je signale également, en passant, qu'elle est, je crois, jusqu'à très récemment, la directrice. Elle est non seulement l'une des rédactrices des vaccins Plotkins, les manuels médicaux sur les vaccins, et l'une des plus grandes autorités mondiales en matière de vaccins, une vaccinologue de premier plan, mais elle a également dirigé l'un des quatre systèmes de sécurité des vaccins que le CDC a appelé Cisa, le projet de réseau d'évaluation de la sécurité de l'immunisation clinique. Elle est donc au cœur de tout ce qui touche aux vaccins et a réalisé les essais cliniques pour la plupart d'entre eux. Ainsi, le CDC ne peut plus produire d'études. Le docteur Edwards ne peut pas étudier. Plotkin dit qu'il suffit de mentir aux parents et de leur dire que le tabac ne cause pas l'autisme, même si nous ne disposons pas d'études. Et je pense que ma phrase préférée de cette page web, si je peux la lire, est la suivante. Oui. Elle indique que "les études scientifiques n'ont pas exclu la possibilité que les vaccins pour nourrissons contribuent au développement de l'autisme". D'accord. Mais il est ensuite précisé que "toutefois, cette déclaration a toujours été diffusée par le CDC et d'autres agences fédérales de santé au sein du HHS". À quoi ? "Pour prévenir l'hésitation vaccinale". Et c'est exactement ce que Plotkin a dit.

**[00:28:13] Del Bigtree**

Oui, c'est vrai,

**[00:28:14] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

Nous devons nous assurer que les gens ne cessent pas de prendre ce médicament. Donc, tout ce qui peut faire douter les gens de ces produits, nous devons simplement ne pas leur dire la vérité. Ils ne se rendent pas compte qu'en faisant cela, ils créent une hésitation vis-à-vis du vaccin. Ils ont été honnêtes dès le début. Ils n'en seraient pas là.

**[00:28:32] Del Bigtree**

Sans vous, nous n'en serions pas là. Aaron, ce partenariat avec ICAN et le travail que vous avez accompli avec votre cabinet d'avocats sont sans égal. Je pense qu'elle entrera dans l'histoire. C'est un moment historique qui vient de se produire, un moment pour lequel vous avez travaillé si dur avec nous. Bien entendu, je tiens à saluer tous les autres groupes qui se sont penchés sur la question. Avant même que nous n'arrivions ici, tous les parents d'enfants autistes qui ont fait des pieds et des mains, en plus de vivre une vie très difficile, ont crié sur tous les toits à tous ceux qui sont comme moi, et je ne vaccine pas mes enfants. Nous étions à l'écoute. Vous nous avez sauvé la vie. Vous avez besoin d'être reconnu aujourd'hui pour le travail que vous avez accompli. Il s'agit d'un moment charnière dans cette conversation, et il faut espérer qu'il débouchera sur un plus grand nombre d'études scientifiques réelles et solides comme celle qui a été réalisée au cœur d'une étude qui n'est pas très commode. Études sur les personnes vaccinées par rapport aux personnes non vaccinées. Commençons par déterminer où ces blessures se produisent, pourquoi elles se produisent, à quelle fréquence elles se produisent, quels sont les chiffres réels ? Il est temps de revenir à la réalité, et je pense que cela commence aujourd'hui. C'est un long chemin à parcourir. Robert Kennedy Jr a beaucoup de travail à faire pour commencer à ciseler cette montagne de balivernes et trouver où se trouve la vérité. Mais nous ne serions pas là sans votre travail. Je vois votre livre à l'arrière-plan. Je le dis à tout le monde, lisez "Vaccines Amen". Si vous voulez comprendre tout ce qui se passe ici et la chronologie qui nous a conduits à cette situation, procurez-vous immédiatement un exemplaire de "Vaccines, Amen". Voici ce que dit l'homme qui a permis à ICAN de réaliser tant de choses. Aaron, je ne saurais trop vous remercier. Et vous avez certainement beaucoup de raisons d'être reconnaissants en ce jour de Thanksgiving. J'espère que vous en profiterez pleinement avec votre famille.

**[00:30:13] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

Nous vous remercions. Et si je peux me permettre d'ajouter, hum, vous savez, cela n'aurait pas pu être fait sans tout le soutien et les partisans d'ICAN. Hum, vous savez, nous venons de parler des pertes que nous avons subies, mais depuis 2022, lorsqu'ils ont remis cette affirmation sur le site web, nous avons déposé plus de 55 demandes au titre de la loi sur la liberté de l'information, toutes soutenues par l'ICAN au cours de cette période. Nous avons intenté quatre actions en justice au niveau fédéral, en plus de celle que nous venons de décrire, concernant les vaccins et l'autisme. Tous ces travaux sont soutenus par l'ICAN. Les sympathisants d'ICAN sont incroyables. J'ai rencontré certains d'entre eux au fil des ans. Et, euh, vous savez, ils devraient être, vous savez, ils devraient être très fiers et joyeux et, euh, euh, et parce qu'ils ont fait partie intégrante de la réalisation de ce projet, sans eux, il n'aurait pas été possible.

### **[00:31:05] Del Bigtree**

Je suis d'accord. Absolument. Nous vous remercions. Aaron. Je vous verrai de l'autre côté des vacances. Prenez soin de vous. C'est vrai pour tous ceux qui nous ont soutenus depuis le début et qui ont participé à ce travail. Vous devriez vous féliciter. Cela change la donne. N'oubliez pas que le monde entier suit les CDC. Et maintenant, le CDC déclare que les vaccins ne causent pas l'autisme. Ce n'est pas une déclaration scientifique. Enfin, nous allons maintenant nous intéresser à la science. Je suis donc certain que tous les fanfarons, vous savez, les vantards de l'industrie pharmaceutique, seront là pour essayer d'en faire une conversation différente. Mais nous vous avons montré les preuves. Nous avons vu, vous avez vu les procès, vous avez vu les dépositions. Je tiens à dire que ce procès a nécessité, vous le savez, la victoire de 2020. Regardez le temps qu'il a fallu pour que ce type de changement soit enfin mis en œuvre. Cinq ans. Cinq ans, voire plus. Mais nous n'abandonnons jamais, vous savez, nous plantons des graines et Inconvenient Study a planté cette graine en 2016. Elle porte aujourd'hui ses fruits en balayant le monde et en changeant le discours sur la science. C'est pourquoi je tiens à dire ceci. Combien de procès dans l'année à venir avez-vous la moindre idée de ce qui se passe dans l'esprit d'Aaron en ce moment même ? Savez-vous ce qu'il est capable de faire si nous obtenons les fonds nécessaires ? Je veux dire que nous ne télégraphions jamais ce que nous allons faire. Mais je dirai qu'il a un plan qui, si nous en avons les moyens, changera littéralement la donne pour toujours. Tout est dans sa tête. Tout est prêt.

### **[00:32:32] Del Bigtree**

Nous devons nous mettre en route. Mais j'ai vraiment besoin que vous réfléchissiez dès maintenant à vos cadeaux de fin d'année. Je voudrais que vous pensiez à tout ce que The HighWire et ICAN ont accompli au cours de ces dernières années. Il suffit de regarder ce que nous avons fait cette année. Nous avons vraiment besoin de votre aide. Je vous le dis tout de suite, nous ne pouvons pas, à l'heure actuelle, compte tenu de la façon dont nous examinons nos comptes, dire oui à l'ensemble du plan qu'Aaron a prévu pour l'année prochaine. Et je pense que c'est ridicule. Je pense que c'est stupide. Nous vous avons montré que nous pouvions gagner à maintes reprises, que nous allions tenir nos promesses et que l'équipe d'Aaron savait comment y parvenir. S'il vous plaît, ne m'obligez pas à venir dans la nouvelle année et à dire, Aaron, j'ai besoin que vous reveniez sur certains de vos rêves. Nous ne sommes tout simplement pas là. Si vous êtes un grand donateur et que vous envisagez de faire un don en fin d'année, pourquoi ne pas nous contacter directement ? Il suffit de se rendre sur le site [info@ICANdecide.org](mailto:info@ICANdecide.org) et nous vous contacterons. Peut-être voulez-vous même inscrire votre nom sur l'un d'entre eux, vous savez, sur un procès spécifique ou faire quelque chose de très spécifique. Euh, quelle que soit la façon dont vous voulez procéder, ayons cette conversation. Nous ne nous laissons jamais de gagner, mais nous n'avons pas gagné la guerre. Et je ne veux pas célébrer des batailles qui peuvent disparaître. Il est temps de gagner cette guerre. Je pense que nous pourrions le faire l'année prochaine si vous nous aidez. Si vous regardez cette émission en ce moment, si vous l'avez suivie, devenez un donateur récurrent. Tout ce que vous avez à faire, c'est d'aller en haut de la page et de cliquer sur "faire un don à ICAN".

### **[00:33:49] Del Bigtree**

Vous savez, ces gars qui continuent à gagner et à changer le monde. Nous ne pouvons pas le faire sans vous. Ces 25 dollars par mois font toute la différence. Je vais vous dire, si vous tous qui nous regardez, vous donnez un dollar par mois maintenant, vous n' imaginez pas ce que nous pouvons faire avec cela. Ce que cela signifie lorsque l'on s'implique. Hum, je, vous savez, vous devriez sentir ce que l'on ressent lorsque l'on célèbre ces moments. Je veux que vous en fassiez partie. Qu'il s'agisse de courrier, d'actions, de transferts internationaux, de cryptomonnaies, de cartes-cadeaux ou de legs, c'est le moment ou jamais. Nous avons le vent dans le dos. Ne les laissons pas nous rattraper et nous battre dans cette course. C'est à nous de gagner et c'est aussi à nous de perdre. Euh, et c'est à vous de décider. Alors, dès maintenant, prenez votre téléphone, composez le 72022 et écrivez le mot "don". Et nous allons vous faciliter la tâche. J'ai un grand spectacle à venir. Ça allait déjà être énorme parce que j'avais Russell Brand qui entrait dans le studio. Oui, en peignoir. Je suis sur le point de faire une interview pour la première fois dans L'homme en peignoir. Peu importe que nous soyons en train de remporter des victoires et que le CDC change l'avenir. Russell Brand pense qu'il peut être livré dans un peignoir, alors restez à l'écoute. Mais d'abord, c'est l'heure du rapport Jaxen. Très bien. Jefferey. Qu'avez-vous à nous proposer aujourd'hui ?

### **[00:35:16] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

D'accord, Del. Il y a quelques semaines, Bill Gates a déclaré que le monde n'était pas vraiment menacé par le changement climatique. Il a déclaré que nous allions survivre et prospérer dans un avenir prévisible. Cela me ramène à un pionnier de cette conversation. Il s'agit de la regrettée Rosa Koire. Elle a écrit le livre *Behind the Green Mask* (Derrière le masque vert), et elle a vu derrière le masque vert, ce climat, ce programme de changement climatique qui était vraiment à tous les niveaux du gouvernement et des agences non-gouvernementales. Elle a d'ailleurs écrit un livre sur le sujet. Et je voudrais reprendre ce thème et le faire passer dans le segment d'aujourd'hui, car nous venons de vivre la semaine dernière la fin de la 30e Cop. Il s'agissait de la conférence des Nations unies sur le changement climatique. Elle s'est déroulée au Brésil et a littéralement commencé dès le début de cette conférence. Elle est contraire au changement climatique. Jetez un coup d'œil.

**[00:36:05] Male News Correspondent**

Alors que le Brésil se prépare à accueillir des dizaines de milliers de délégués au sommet sur le climat dans le courant de l'année, il est évident que les travaux de construction entraînent une déforestation. Des dizaines de milliers d'hectares de forêts protégées de l'Amazonie ont été déboisés pour faire place à une nouvelle autoroute à quatre voies. Comme le rapporte notre correspondante en Amérique du Sud, Ione Wells.

**[00:36:32] Female News Correspondent**

Il s'agira d'une autoroute, et c'est ici qu'elle est construite. Le découpage de la forêt amazonienne a permis de protéger des terres jusqu'à présent. Le gouvernement a fait grand cas de la tenue de ce sommet de la Cop en Amazonie et de la nécessité de protéger l'Amazonie. Mais les préparatifs du sommet ont déjà entraîné l'abattage de certaines des dernières forêts protégées de la région.

**[00:36:55] Del Bigtree**

Et pour une raison que j'ignore, cela me rappelle Jefferey. Vous vous souvenez, pendant Covid, de cette fameuse conférence de presse où ils se préparent, où tous les diplomates sont derrière eux et où ils regardent autour d'eux en disant : "Attendez, mettez votre masque, mettez votre masque...". Aucun d'entre eux ne porte de masque. Et soudain, ils mettent tous leur masque pour donner un avertissement à la population. C'est ce que l'on ressent, n'est-ce pas ? Un manque total de sincérité. C'est probablement d'eux que nous viendront toutes ces images. Comme si j'étais dans la jungle, là où la jungle est en train d'être déboisée. Sans parler de l'autoroute que nous avons déversée ici et du kérosène qui a été utilisé pour nous amener jusqu'ici. Vous savez, c'est ainsi. C'est tout à fait exact. Une hypocrisie totale.

**[00:37:31] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Oui, et voilà. Une autoroute à quatre voies pour le changement climatique.

**[00:37:34] Del Bigtree**

C'est vrai.

**[00:37:35] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Et ainsi de suite. C'est pourquoi les gros titres couvrant cet événement, cet événement des Nations unies sur le changement climatique, ont été très explicites. N'oublions pas que le Royaume-Uni est l'un des précurseurs en matière de changement climatique. Ils continuent d'aller de l'avant. Voici l'un des articles parus au Royaume-Uni : "Voler 5700 miles pour se lamenter sur la crise climatique illustre parfaitement l'hypocrisie nauséabonde de nos élites". Il n'y a pas de meilleur titre que celui-là. Et vous le savez.

**[00:38:02] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

C'est ainsi. Il aurait peut-être été préférable pour la planète que les hommes politiques qui se préoccupent tant du changement climatique se rencontrent sur le zoom. Je veux dire que cela a bien fonctionné pour les enfants à l'école, et que cela a bien fonctionné pour grand-mère et grand-père dans la maison de retraite. Pourquoi cela ne fonctionne-t-il pas pour le changement climatique s'ils sont si sincères ? Beaucoup de personnes étaient donc absentes de ce sommet sur le changement climatique, notamment le président des États-Unis, M. Trump. Y a-t-il des dirigeants américains ? Parce que nous nous sommes retirés de l'accord de Paris sur le climat, mais aussi certains des principaux pollueurs, des dirigeants chinois. Ni leurs dirigeants indiens, ni leur Russie, ni le Japon ne sont présents. Le Premier ministre britannique Keir Starmer a donc tenu ces propos. "Starmer met en garde contre la disparition du consensus sur la lutte contre le changement climatique, alors que les dirigeants se réunissent dans le cadre de la Cop 30. Il brandit donc ses poings en l'air parce qu'il veut vraiment que cela se produise. Nous voulons ce consensus. La science est établie, n'est-ce pas ? Ils sont donc toujours en activité. Le Royaume-Uni est en pleine effervescence. Voici les titres de leur journal : "Les enfants de cinq ans seront sensibilisés au changement climatique par les travaillistes". Le rapport du professeur Francis demande que les élèves reçoivent un enseignement sur le changement climatique dès la première étape ou vers l'âge de cinq ans, y compris des leçons sur les choix et les habitudes durables et sur la justice climatique. Les enfants vont donc être téléchargés avec ça, qu'ils le veuillent ou non, parce que c'est maintenant imposé dans leur programme scolaire à un très jeune âge. Mais vous vous souvenez de tous ces sacrifices que nous étions censés faire ? Nous étions censés passer à un parc automobile entièrement électrique d'ici à 2030. Je pense que c'était le plan initial parce que c'est meilleur pour le climat. C'est vrai ? Aujourd'hui, nous sommes taxés sur cette base. Il s'agit d'un pays du Royaume-Uni. C'est ici que cela va commencer. "Les conducteurs de voitures électriques pourraient être soumis à une nouvelle taxe kilométrique à partir de 2028 selon les plans du Trésor", comme le font les indépendants. La voiture que vous connaissez.

**[00:39:44] Del Bigtree**

Vous punissez les personnes qui ont opté pour les voitures électriques.

**[00:39:49] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Cela ne semble pas être un bon plan politique, mais je suppose qu'ils tentent l'expérience parce qu'ils ont besoin d'argent au Royaume-Uni. Beaucoup de gens partent et il n'y a plus d'assiette fiscale. Aux États-Unis, voici l'Associated Press. Ils abandonnent en quelque sorte les gens à ce stade. Et maintenant, ils vont chercher un animal de compagnie. "Les animaux domestiques contribuent aux gaz à effet de serre comme nous. "Voici comment réduire leur empreinte carbone." Titre mignon. Mais l'article précise que "l'une des décisions les plus importantes sur le plan climatique est celle de posséder ou non un animal de compagnie. C'est pour les mêmes raisons que les humains ont un impact important. Ils mangent tous les jours". D'accord. Et il poursuit en disant : "Que font les animaux de compagnie d'autre ? Nous devons les nourrir. Je pense que c'est la raison pour laquelle il est numéro un, a déclaré Allison Raezer, directrice de la durabilité et de l'innovation à la Pet Sustainability Coalition (Coalition pour la durabilité des animaux de compagnie). Et bien sûr, les animaux de compagnie mangent de la viande, ce qui n'est pas possible. Vous devriez peut-être repenser votre animal de compagnie. Selon l'Associated Press. Le débat sur le changement climatique est donc toujours d'actualité, mais il s'étend à de nombreux autres domaines. L'un de ces lieux est constitué par ces centres de données massifs qui sont mis en place pour l'intelligence artificielle. Ces derniers ne sont pas vraiment respectueux du climat, mais ils doivent être introduits. Ainsi, au Texas, nous assistons à un phénomène qui se produit aux États-Unis. Nous avons des familles qui se battent et des communautés qui se battent. Il semble vraiment qu'ils aient perdu ce combat pour l'instant.

**[00:41:07] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

C'est un gros titre en provenance du Texas. Il s'agit du centre de données "cloud burst". C'est ce qu'on appelle "c'est dévastateur". Le combat des familles contre le centre de données d'IA controversé prend fin". On entre dans l'article et on lit. Beaucoup de gens l'ignorent, mais les centres de données ont besoin d'énormes quantités d'eau. Combien d'eau dit "l'eau utilisée pour refroidir l'équipement". Selon l'université de l'Illinois, un grand centre de données peut utiliser plus de 500 000 gallons d'eau par jour, soit l'équivalent de la consommation d'eau quotidienne de plus de 4 000 personnes". Hum, et puis ça continue. Il poursuit en citant l'un des présidents exécutifs de cette entreprise. Une personne s'appelle Thompson. Elle ajoute que "l'un des éléments clés de la présentation de M. Thompson était la sensibilisation à la nécessité d'augmenter le nombre de centres de données". Voici donc la cellule. Voici la cellule dure, dit-elle. "Lorsque vous recherchez quelqu'un sur Google, lorsque vous prenez une photo, tout cela est stocké dans le nuage. Il faut donc plus d'espace dans les centres de données pour les accueillir, a expliqué M. Thompson. Nous répondons à un besoin de la communauté". D'accord, alors il s'adresse à un économiste. Il déclare : "Je pense qu'il y aura un bénéfice net pour le Texas, pour l'économie et pour les gens qui trouveront plus d'emplois à l'avenir". Voilà pour les 500 000 gallons par jour. Il y a donc votre climat, il y a votre climat, il y a votre climat. Conservationnisme adapté aux centres de données.

**[00:42:20] Del Bigtree**

Et nous savons, je veux dire, nous continuons à parler de cette question, n'est-ce pas ? Nous avons parlé de la quantité d'énergie qui sera nécessaire pour tous les centres de données d'IA. Vous avez Google, tout le monde investit dans les centrales nucléaires. Je veux dire que cette chose ravage l'environnement tel que nous le connaissons, de la part des mêmes personnes qui sont probablement assises dans une forêt amazonienne, vous savez, en train de parler de ce que le reste d'entre nous doit faire pour réduire nos empreintes.

**[00:42:44] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

C'est vrai. Et donc, encore une fois, cette analogie parfaite, ce masque vert qui glisse. On voit bien l'hypocrisie. L'hypocrisie se cache derrière tout cela. Aux États-Unis, il est difficile de traverser des localités sans voir de temps à autre un panneau indiquant une interdiction d'utiliser l'eau, une interdiction d'utiliser l'eau obligatoire en cours. Pour nous, il s'agit donc d'interdire l'eau. En ce qui nous concerne, certains États imposent des restrictions à la collecte de l'eau de pluie, mais pas pour les centres de données. Et vous avez mentionné l'énergie nucléaire. Voici le centre de données que nous avons couvert dans le Maryland. Ils faisaient passer ces lignes massives à travers des terres agricoles et les prenaient par le biais du domaine éminent. Il s'agit de ces centres de données en Virginie. Et voici le titre : "Les centres de données massifs ont envahi la Virginie et le Maryland veut être le prochain". Ces centres de données sont donc en train de s'implanter dans tous les États. Encore une fois, Gates nous dit que nous allons survivre et prospérer dans un avenir prévisible. Il s'agit donc d'une véritable prise de pouvoir de la part des entreprises. Ils laissent filer cette masse verte. Et l'une des choses sur lesquelles M. Gates s'est vraiment appuyé ou sur laquelle il a mis son chapeau, c'est que nous allons prospérer à l'avenir. C'est grâce à toute cette science et cette technologie de pointe. Il y a deux semaines, nous avons présenté à Bovet cet additif alimentaire pour les vaches. Les vaches sont malades parce qu'elles sont censées produire moins de méthane.

**[00:43:52] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Il existe un autre type de petite technologie dans laquelle Bill Gates a investi. Et c'est bien, tout d'abord, ici, les opérations domestiques. C'est ce qu'on appelle le scopex. Il s'agit d'une géo-ingénierie stratosphérique visant à obscurcir le soleil. Voici donc le titre. Lors de sa sortie, une "entreprise de Bill Gates vise à pulvériser de la poussière dans l'atmosphère pour bloquer le soleil". Qu'est-ce qui pourrait mal tourner ? C'était à Harvard, mais il y a eu beaucoup de protestations de la part des écologistes et ils l'ont fermé. Il s'agit donc d'un article de Scientific American, qui a été publié alors qu'il commençait à annoncer le contraire. "Une expérience d'ingénierie très médiatisée est interrompue". Harvard l'a donc interrompue. Mais aujourd'hui, elle a migré vers le Royaume-Uni. Et c'est en fait un peu pire parce que c'est une unité secrète. C'est littéralement ce que dit le titre de l'article. "L'unité secrète du gouvernement prévoit d'obscurcir le soleil." Et cela s'appelle Aria. Il s'agit de l'Agence pour la recherche avancée et l'invention, qui s'inspire de l'agence américaine DARPA. La différence est que le DARPA est un organisme militaire. Aria est en quelque sorte une entreprise publique privée. Et ils font des choses dont il est impossible de prouver qu'elles sont sûres et efficaces, comme pulvériser des produits dans le ciel jusqu'à ce qu'ils le fassent réellement.

**[00:45:03] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Nous ne savons donc même pas ce qui va se passer. Beaucoup de gens disent que cela a beaucoup de conséquences néfastes, que cela pourrait provoquer une catastrophe climatique. Et le financement d'Aria. Vous entrez dans un article qui montre qu'il s'agit d'une grande, d'une très grande agence. Ils s'intéressent aux puces cérébrales, à certains projets d'Elon Musk, mais aussi à la géoingénierie stratosphérique. Et "il dit qu'il a été mis en place avec 800 millions de livres sur cinq ans et qu'il a alloué 184 millions de livres pour l'année fiscale 2025 2026". Et ils la comparent à la DARPA aux États-Unis. Elle a reçu 4 milliards au cours de la même période. Mais le fond du problème, c'est que cette agence fonctionne rapidement et librement, comme une société de capital-risque spéculative, avec de l'argent public, avec de l'argent des contribuables. Où est donc l'obligation de rendre des comptes ? Nous avons regardé et il n'y en a pas. Il suffit de consulter le site web du gouvernement britannique lors de la mise en place de Rio pour y trouver une déclaration de politique générale. Ceci provient du gouvernement britannique. Et il est dit : "notant qu'Aria sera un petit organisme doté d'une capacité administrative minimale. Nous supprimerons le fardeau que représente le traitement des demandes de liberté d'information". Donc, pas de demandes de liberté d'information, c'est en gros ce que cela veut dire, c'est le langage du gouvernement. Dommage pour vous. Vous n'obtiendrez rien derrière ce rideau.

**[00:46:13] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

L'Aria fait cela parce que les modèles climatiques montrent que la planète se réchauffe trop. Mais nous savons que ces modèles climatiques, par exemple ce gros titre, fonctionnent au mieux, à chaud. Cela signifie qu'ils exagèrent les effets du réchauffement climatique. Toute cette idée de géo-ingénierie stratosphérique d'Aria repose donc sur une fausse prémisse. Et il n'y a pas que l'agence Aria. Il y a aussi des gens au Royaume-Uni, il y a un centre pour la réparation du climat à Cambridge, et l'une des personnes qui en est issue est Robert Chris. C'est un chercheur indépendant. Il a écrit cet article "Cinq essais de géo-ingénierie financés par le Royaume-Uni pour lutter contre le réchauffement climatique". Il a écrit un livre sur la politique de géo-ingénierie. Il dit ceci. Cependant, il parle de la géoingénierie stratosphérique. "Cependant, nombreux sont ceux qui considèrent que l'incapacité à contrôler les émissions de carbone signifie que ne pas intervenir de cette manière est une idée encore plus folle. Ils considèrent qu'il est nécessaire d'éviter l'effondrement des écosystèmes et de la société. La géoingénierie solaire est peut-être le prix à payer pour notre réponse totalement inadéquate au changement climatique à ce jour". C'est Robert Chris, et c'est Robert Chris qui parle avec légèreté, car lorsqu'il tient une conférence dans son centre de réparation du climat, c'est ainsi qu'il s'exprime. Écoutez.

**[00:47:27] Robert Chris, PHD, Associate of the Centre for Climate Repair in Cambridge**

Si vous craignez que les interventions climatiques de ce type n'interfèrent avec la nature, alors que nous interférons avec la nature depuis des années. Tout ce que je peux dire, c'est qu'il faut s'en remettre. 8 milliards d'êtres humains ont déjà perturbé la nature et continuent de le faire. Et c'est le cas. Et c'est ce qui nous a amenés là où nous sommes aujourd'hui. Et si vous voulez que nous mettions fin à cette interférence, la seule option qui s'offre à vous est de procéder à une réduction drastique de la population humaine. Il faut revenir à la situation qui prévalait en 1800. Deux fois moins d'un milliard. D'accord, le problème est résolu. Tout le monde est prêt à se porter volontaire. Sinon, nous devons nous habituer à l'idée que l'Anthropocène signifie que nous avons désormais une responsabilité permanente dans la gestion du système climatique.

**[00:48:23] Del Bigtree**

Vraiment ? Comme vous le dites, nous avons maintenant la responsabilité permanente de jouer à Dieu. C'est vrai. Et c'est ce qu'ils font ici. Nous allons nous intéresser au climat, aux mouvements de la terre, à l'atmosphère. Nous en parlons souvent. Et je suis heureux de voir qu'ils sont sur leurs talons. Et, comme l'a dit Starmer, le consensus disparaît parce que des fous comme lui ont eu beaucoup trop de pouvoir pendant beaucoup trop longtemps, et qu'ils sont obsédés par cette folie de vouloir contrôler la Terre et tout ce qui l'entoure. C'est de la folie.

**[00:49:01] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

C'est fou. Et quel piètre vendeur. C'est quand le masque tombe que l'on se rend compte qu'il ne s'agit que d'universitaires autoritaires, ce qui n'est pas très convaincant. Heureusement, le public britannique a lancé une pétition. Ils signent cette pétition avec plus de 160 000 signatures. Le gouvernement britannique a dû répondre à la pétition et a déclaré que toutes les formes de géo-ingénierie affectant l'environnement étaient illégales. Cela ressemble beaucoup à ce qui se passe en Floride et dans d'autres États qui tentent de faire passer des projets de loi. Le gouvernement a dû réagir et a déclaré : "Le gouvernement n'est pas favorable à l'utilisation de la modification du rayonnement solaire. Il n'y a pas de plan de déploiement". Peut-être pas, mais Aria, elle, en a l'intention. C'est là que l'ICAN intervient. L'ICAN s'intéresse à ce sujet depuis plusieurs années. Nous avons adressé des demandes au gouvernement britannique, à un grand nombre de ses représentants ainsi qu'aux représentants américains qui défendent nos intérêts au Royaume-Uni. ICAN conteste les expériences de géo-ingénierie menées par le gouvernement britannique pour réduire la luminosité du soleil". Et pourquoi faisons-nous cela ? Eh bien, c'est écrit ici. "Contrairement à d'autres programmes de recherche en géoingénierie qui se limitent à la modélisation informatique, le programme Aria is Exploring Climate Cooling mènera des expériences en plein air pour tester et valider les méthodes d'occultation du soleil. Ils vont donc s'enflammer avec ce truc.

**[00:50:12] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Et ce n'est pas seulement le cas au Royaume-Uni. Nous faisons également circuler ces pétitions en Californie. Il existe une société qui s'appelle Making Sunsets. Voici l'avis juridique de l'ICAN : "L'EPA annonce une enquête sur une société de géo-ingénierie en réponse aux lettres juridiques des avocats de l'ICAN". Nous avons déjà abordé ce sujet. Et qu'ont-ils fait ? Nous les envoyons depuis plusieurs années. Lorsque Lee Zeldin est entré à l'EPA, il en a fait l'une de ses priorités. Voici le communiqué de presse de l'EPA. "L'Agence européenne pour la protection de l'environnement exige des réponses de la part d'une entreprise de géoingénierie non réglementée qui lance du dioxyde de soufre dans l'air. Lee Zeldin lui-même a déclaré ceci dans le communiqué de presse. Il dit, je cite, "l'idée que des individus soutenus par des investisseurs en capital-risque introduisent des polluants atmosphériques dans l'air pour vendre des crédits de refroidissement, montre à quel point l'extrémisme climatique a pris le pas sur le bon sens". Et pour nous, ici à ICAN, nous nous concentrons également sur ce sujet. Nous n'essayons pas seulement de mettre fin aux maladies d'origine humaine. Nous regardons aussi ce qu'il y a dans le ciel, les pluies qui s'abattent sur nous et qui tentent d'obscurcir littéralement le soleil dont nous avons besoin pour vivre. Il nous donne la vie. Cette idée folle, l'ICAN l'applique aux gouvernements du monde entier, qu'il s'agisse d'entreprises publiques ou privées, pour tenter de mettre un terme à cette situation.

**[00:51:23] Del Bigtree**

C'est, vous savez, le travail que nous faisons. Et beaucoup de gens ne se rendent pas compte, vous savez, comme je l'ai dit ces dernières semaines, qu'il y a des sujets que nous abordons. Certains pensaient que vous étiez à peu près vacciné. Nous étions prêts à tout, vous savez, comme notre déclaration de mission visant à éradiquer les maladies causées par l'homme. Si vous émettez des particules dans l'air qui tombent sur nos cultures, contaminent notre eau, affectent nos voies respiratoires, vous savez qu'ICAN va faire quelque chose. Si vous mettez des particules dans la stratosphère et essayez de bloquer le soleil, en particulier comme le disent de nombreux scientifiques, nous nous dirigeons peut-être vers un grand minimum solaire, dont vous avez parlé. Cela pourrait être la plus grande et la plus catastrophique des erreurs que nous ayons jamais commises. Je dirais que je suis généralement opposé à l'idée de jouer à Dieu. C'est un niveau de folie. On ne peut pas défaire ces choses. Et pour répondre à votre question, lorsque nous les voyons se produire au Royaume-Uni, nous pouvons penser que c'est là-bas. Nous partageons la même atmosphère. Il y a, vous savez, des choses à répandre là-haut. Il arrive par ici. Il bloque également notre soleil. Il faut donc que nous soyons tous impliqués. J'adore toute la publicité qui est faite à Tucker Carlson, qui couvre maintenant Marjorie Taylor Greene à la télévision en permanence, en parlant des lois qu'elle essaie de faire passer.

**[00:52:29] Del Bigtree**

Nous assistons aujourd'hui à une véritable prise de conscience. De plus en plus de gens regardent le ciel et se demandent ce que c'est que ce truc-là. Et pouvons-nous faire quelque chose à ce sujet ? Nous allons continuer à faire des reportages. Bien sûr, nous avons mené des enquêtes approfondies et nous attirons l'attention. Je tiens à souligner ce point. Il ne s'agit pas seulement de faire des couchers de soleil. Toute entreprise, où qu'elle soit dans le monde, qui prévoit de pulvériser des substances dans l'espace aérien et d'essayer de bloquer le soleil ou de nous empoisonner, l'ICAN sera là. Nous allons attirer l'attention partout où nous le pouvons, comme nous l'avons fait avec l'EPA. Aujourd'hui, l'EPA enquête sur cette entreprise privée. Il ne s'agira pas d'un cas isolé. Nous continuerons à le faire. Ce n'est qu'une des choses qu'ICAN peut faire en utilisant toutes les flèches que nous avons dans notre carquois. Alors, Jefferey, c'est un excellent reportage. Il s'agit d'un sujet fascinant qui commence vraiment à être abordé par le grand public. Et je l'adore. Très bien, prenez soin de vous. Jefferey. Hum, à plus tard. En fait, la semaine prochaine, je pense que nous aurons une émission spéciale. Je vous souhaite donc une merveilleuse fête de Thanksgiving. Profitez-en, et je vous verrai de l'autre côté de cette fête.

**[00:53:28] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Très bien. J'ai hâte d'y être. Nous vous remercions.

**[00:53:30] Del Bigtree**

Très bien. Prenez soin de vous. Donc, je veux dire, j'ai juste souligné que lorsque vous faites un don au Informed Consent Action Network, vous faites partie d'une approche à plusieurs volets pour rendre le monde meilleur et spécifiquement pour protéger nos espèces, pour protéger nos enfants et pour protéger notre avenir à tous. Hum, et nous le faisons de différentes manières. Nous avons des procès. Nous disposons du cabinet d'avocats le plus puissant au monde en matière de liberté de la santé. Aaron Siri a participé à l'émission la semaine dernière pour présenter son incroyable livre, "Vaccines". Amen", qui fait le tour du monde et y apporte des changements. Mais nous sommes en train de regagner du terrain. Nous récupérons les exemptions religieuses comme nous l'avons fait dans le Mississippi et en Virginie-Occidentale, où nous repoussons sans cesse les limites et nous nous étendons pour reprendre de plus en plus le contrôle de notre corps souverain et de notre expérience dans ce monde. Dans une société autoritaire, nous devons penser qu'il est autoritaire de dire que le gouvernement peut vous imposer n'importe quelle injection ou procédure. Il faut que cela cesse. Cela dure depuis bien trop longtemps. C'est notre mission première. Mais nous nous intéressons également à la géo-ingénierie. Nous examinons les contaminants dans le ciel. Sommes-nous en train de détruire notre environnement ? Sommes-nous en train d'affecter notre propre santé, nos poumons, nos yeux, nos enfants ? Lorsque l'on entend parler de 260 produits chimiques contaminés dans le cordon ombilical de mères américaines au moment de l'accouchement, il faut mettre un terme à cette folie.

**[00:54:59] Del Bigtree**

Et si vous voulez être au premier rang. Bien sûr, nous pouvons attendre que Robert Kennedy Jr et la FDA fassent tout ce qu'ils peuvent, mais vous pouvez voir qu'il fait beaucoup de choses là-dedans. Mais il est confronté à un cloaque de difficultés administratives où qu'il se trouve. Si vous voulez vraiment changer les choses, nous devons soutenir notre gouvernement en intentant des procès dans les salles d'audience, en sensibilisant le monde et en informant les gens qu'ils doivent nous rejoindre, nous, le Réseau d'action pour le consentement éclairé, cette communauté qui fait bouger les choses. Si vous souhaitez le faire aujourd'hui, pourquoi ne pas devenir un donateur récurrent ? Tout ce que vous avez à faire est d'aller en haut de la page où vous regardez ce Thehighwire.com pour faire un don à l'ICAN. Nous serions ravis que vous deveniez un donateur récurrent. Cela nous permet de savoir si nous pouvons réaliser un autre documentaire comme An Inconvenient Study. Pouvons-nous nous permettre de payer 25 dollars par mois en 2025 ? C'est ce que nous demandons. Il faut s'y mettre dès maintenant, car dans peu de temps, nous allons demander 26 dollars. Une fois que nous aurons atteint 2026. Ecoutez, si vous pouvez donner plus, quelle autre organisation à but non lucratif fait de grands progrès en faisant plus qu'ICAN et The HighWire, non seulement nous nous battons dans les salles d'audience, non seulement nous faisons des films qui changent la conscience du monde et créent un débat scientifique là où il n'y en avait pas auparavant, alors non seulement nous soutenons pour que je puisse me présenter et aider Robert Kennedy Jr à être secrétaire à la santé, mais nous sommes partout et nous faisons ce spectacle que vous pouvez partager avec vos amis et les clips sur les médias sociaux.

**[00:56:29] Del Bigtree**

En parlant de médias sociaux, j'espère que vous êtes à l'écoute de nos médias sociaux @Highwiretalk. Tous les différents canaux sont là. Vous pouvez également me suivre personnellement @DelBigtree sur Instagram et X. Tout est là. Jefferey Jaxen a ses chaînes. Que faites-vous après tout cela ? Parce qu'il y a des choses que nous faisons là-bas qui sont en dehors même de ce que nous faisons avec The HighWire. Nous frappons dans toutes les directions, et tout cela est rendu possible grâce à vous tous et aux dons que vous avez faits pour rendre cela possible. Alors, si vous êtes assis là, que vous regardez l'émission et que vous continuez à la regarder et que vous vous réjouissez chaque fois que nous remportons une nouvelle victoire juridique ou que nous regagnons la liberté dans un État comme le Mississippi, n'aimeriez-vous pas dire au fond de vous, vous savez, et pouvoir le dire à vos enfants, à vos petits-enfants ? J'ai participé à une association à but non lucratif qui a contribué à vous rendre ce monde. Le monde que vous chérissez aujourd'hui. Elle sera transmise à vos petits-enfants. La liberté que vous connaissez est le fruit de mon implication dans des organisations à but non lucratif qui ont fait la différence. Nous pensons qu'il s'agit d'ICAN. Nous allons donc vous faciliter la tâche. Tapez 72022 sur votre téléphone, envoyez-nous un SMS à ce numéro et écrivez le mot "donate" et nous vous enverrons un lien.

**[00:57:40] Del Bigtree**

Facilitez les choses. Vous ne pouvez pas vous séparer de quelques jours. Je veux dire quelques dollars par mois. Je veux dire qu'il suffit de sauter un café ou peut-être de sauter ce que vous appelez un café, qui ressemble beaucoup plus à un milkshake, et vous vous ferez probablement du bien. Nous pouvons accepter les paiements par courrier, par actions, les transferts internationaux, les véhicules cryptographiques, les cartes-cadeaux, les dons par héritage. S'il y a quelque chose qui n'y figure pas et que vous vous dites, bon sang, j'aimerais bien faire un don d'une autre manière que d'aller à info at icon org. Ou si vous souhaitez faire un don très important, ou peut-être même financer l'une de nos poursuites judiciaires ou l'une des actions que nous menons et y apposer votre nom, nous pouvons travailler avec vous pour y parvenir. Bon, eh bien, sans plus attendre. De temps en temps, une voix qui ne ressemble à aucune autre s'élève sur la planète. Hum. Il s'agit peut-être de l'un des esprits les plus vifs et les plus rapides que le monde ait jamais connu. Nous l'avons vu lorsqu'il était une superstar jouant des stars du rock dans des films. Il est hilarant, drôle, dynamique. Il s'est attiré toutes sortes d'ennuis. Mais aujourd'hui, il a rejoint le mouvement Maha et il parle de santé, d'avenir et de gouvernements autoritaires. En fait, il semble qu'il couvre tout, et je suis sur le point d'entrer en conflit avec lui. Voici Russell Brand.

**[00:58:56] Male News Correspondent**

Bienvenue à l'humoriste, à l'acteur, à l'animateur radio, à l'activiste.

**[00:58:59] Male News Correspondent**

Artiste de talent et auteur de best-sellers du New York Times.

**[00:59:03] Male News Correspondent**

Son esprit vif, son vocabulaire étonnant, son grand cerveau et ses cheveux encore plus grands l'ont amené à devenir l'un des plus grands noms du stand up dans le monde entier.

**[00:59:11] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Ma personnalité ne fonctionne pas sans gloire, sans gloire. Cette coupe de cheveux ressemble à une maladie mentale.

**[00:59:19] Male News Correspondent**

est bien sûr un comédien qui a joué dans de nombreux films, dont Get Him to the Greek et Forgetting Sarah Marshall.

**[00:59:25] Male Speaker**

Vous êtes très, très rapide.

**[00:59:26] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Oui, oui, je le suis, je le suis. Pour mes péchés.

**[00:59:28] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

C'est ce qui me caractérise en tant qu'acteur. Je ne prétendrai pas être ce que je ne suis pas. Jamais.

**[00:59:34] Male Speaker**

Applaudissez Russell Brand, tout le monde.

**[00:59:36] Male News Correspondent**

Je dois dire que je suis un grand fan de vous.

**[00:59:38] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Ils sont si bons.

**[00:59:39] Male News Correspondent**

Non, non, je ne suis jamais gentil. Je suis toujours sincère.

**[00:59:41] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Quand j'étais jeune, je pensais que je serais beaucoup plus heureux si j'étais célèbre, si je réussissais et si j'avais de l'argent. Je pense que c'est parce que nous vivons dans une culture qui célèbre la célébrité, le commerce, la consommation et l'argent.

**[00:59:53] Female News Correspondent**

Le monde de la célébrité. Katy Perry et Russell Brand formaient l'un des couples les plus cool du monde de l'informatique. Vendredi, après 14 mois de mariage, Brand a demandé le divorce. Qu'est-ce qui n'a pas fonctionné ? Brand, un héroïnomane en voie de guérison, avait apparemment ralenti son rythme de vie. Perry ne l'avait pas fait.

**[01:00:10] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Je ne regarde pas le passé et ne m'énerve pas comme Ebenezer Scrooge. Je pense simplement que ce sont des choses que j'ai faites. J'ai amendé pour eux après Hollywood, Los Angeles et le métier d'acteur. Je suis revenu à Londres et j'ai commencé à participer à des commentaires sur les médias au Royaume-Uni, et j'avais une chaîne YouTube. Sommes-nous coupés d'aspects importants de la réalité pour nous maintenir dans un conformisme conditionné ? Bonjour à vous, 5,6 millions d'éveilleurs de merveilles. Merci de m'accompagner dans ce voyage vers la vérité.

**[01:00:38] Female News Correspondent**

Qu'est-ce que c'était, à votre avis ? Je veux dire qu'il y avait quelque chose de rebelle en vous. Ou bien.

**[01:00:43] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Je ne fais pas confiance à l'autorité. D'après mon expérience, les figures d'autorité ne sont pas fiables. Donc pour moi, quand les gens disent qu'il ne faut pas faire quelque chose, je me demande pourquoi. Je remets en quelque sorte en question les figures d'autorité.

**[01:00:53] Female News Correspondent**

Vous l'avez toujours ?

**[01:00:54] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Oui.

**[01:00:55] Male News Correspondent**

Le Guardian a publié hier un article intitulé "Russell Brand's Descent into Conspiracy Politics How it shows us Where Politics is heading" (La descente de Russell Brand dans la politique du complot).

**[01:01:05] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Je ne suis pas traditionnellement ce que vous pourriez considérer comme un républicain ou un partisan de Trump. Je suis arrivé sur cette scène grâce à Hollywood, grâce au libéralisme. Mais si je me présente devant vous aujourd'hui, c'est parce que j'admire votre esprit de liberté et votre liberté. La pandémie a créé au moins 40 nouveaux milliardaires de Big Pharma. Des sociétés pharmaceutiques comme Moderna et Pfizer ont réalisé un bénéfice de 1 000 dollars par seconde grâce au vaccin Covid 19. Plus de deux tiers des membres du Congrès ont reçu des fonds de campagne de la part de sociétés pharmaceutiques lors des élections de 2020.

**[01:01:37] Male Speaker**

Un nouvel ami et, honnêtement, une personne formidable et un chrétien extraordinaire.

**[01:01:42] Male Speaker**

De quelle manière pensez-vous, faute d'un meilleur terme, être né de nouveau ?

**[01:01:47] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

La naissance d'un enfant modifie immédiatement votre vision du monde. C'est la fin de la folie. C'est la fin de tant de choses, mais aussi le début de tant d'autres. C'est le début d'une vie centrée sur l'autre, je suppose que c'est ce qu'il faut être. La sainteté est tout ce qu'il y a à être sainte, c'est tout ce qu'il y a. Et je dis cela après de nombreuses tentatives pour trouver d'autres voies, maintenant je sais que Jésus-Christ est ici. Si vous vous souciez de la démocratie, de la liberté, de la fin de la guerre, de la santé de vos enfants, le moment est venu pour vous de faire quelque chose de décisif et de différent. Restez libre, restez libre.

**[01:02:27] Del Bigtree**

J'ai l'honneur et le plaisir d'être rejoint par le seul, l'unique, Russell Brand.

**[01:02:32] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Merci Del Bigtree. Merci de m'avoir accueillie dans l'environnement de votre studio stroke spa.

**[01:02:37] Del Bigtree**

Oui, j'adore, j'adore, je me sens un peu trop habillée. En fait, il est un peu chaud. Vous avez l'impression que nous devrions faire cela dans un sauna ? Un peu d'infrarouge ne serait pas de trop en ce moment.

**[01:02:45] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Je serais ravie de passer en revue avec vous votre programme de bien-être.

**[01:02:47] Del Bigtree**

Oui. C'est l'une des choses à faire le matin. Je viens d'entendre cette transpiration. Euh, l'un de ces médecins, des médecins naturels, a dit que la transpiration est meilleure que n'importe quel processus de désintoxication, comme, euh, le processus de chélation qu'ils ont jamais essayé. Cette transpiration en un jour fait mieux que la plupart des processus de chélation en un mois. Je me suis donc dit que j'allais commencer à transpirer davantage.

**[01:03:06] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

C'est vraiment bien parce que j'ai fait beaucoup de yoga chaud. Pauvre Prince Andrew, hein ? Il ne transpire pas. Oui, c'est l'une des choses qu'il a dites. Il doit être dans un état lamentable. Eh bien, il vient aussi de perdre son titre, vous savez, comme, regardez ça. J'ai appris hier de. Il s'appelle le docteur Jack Kruse.

**[01:03:22] Del Bigtree**

Ah, oui. Jack Kruse. Bien sûr.

**[01:03:24] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Ce doit être quelqu'un que vous connaissez très bien à propos de... L'impact de la lumière bleue des écrans est le fruit d'expériences menées par la CIA et le FBI. Cela a commencé par le contrôle de l'esprit. Et c'est un gars réglo. Il ne s'agit pas d'un complot fou qui a commencé par la stimulation d'électrodes sur le cerveau de singes. Ils ont réalisé qu'ils pouvaient créer le même impact avec la lumière bleue. Ainsi, lorsqu'il s'agit de choisir si l'écran de votre téléphone doit être bleu ou rouge, c'est eux qui ont fait le choix. Bleu parce qu'il vous rend plus léthargique, plus apathique et plus facile à contrôler. J'ai donc pensé que ces feux rouges auraient l'avantage supplémentaire de l'exposition à la lumière rouge.

**[01:04:01] Del Bigtree**

C'est le côté opposé du spectre ou quelque chose comme ça. Je crois que ce truc me rend aveugle. J'ai une vue parfaite maintenant, c'est tout. Mais à ce sujet, comment faites-vous pour savoir si quelque chose est une théorie du complot ou si vous suivez tout ce que vous voyez ? Le sujet en vaut-il la peine ? Est-ce que vous choisissez ou est-ce qu'il y a une sorte de sens intuitif que vous devez avoir avec quelque chose avec lequel vous allez interagir ?

**[01:04:23] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Je suis totalement fatigué d'essayer de discerner à quelle conspiration je devrais croire, d'autant plus que les médias indépendants et l'espace en ligne continuent de se fragmenter, de se fracturer et de tourner comme si vous étiez un emprunteur. C'est ce que je veux dire, ou un emprunteur ?

**[01:04:37] Del Bigtree**

Aurore boréale.

**[01:04:38] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Oui, oui. Qu'il mange les siens. Un serpent qui se mange la queue. De plus en plus, je suis incertain, comme toute personne qui utilise les médias et les sources en ligne, de ce qu'il faut croire, mais, comme toute personne sensée, je me demande immédiatement Cui Bono, qui bénéficierait de la vérité, si cela permet aux autorités de régulation de réglementer ? Cela permet-il aux entreprises et aux autorités commerciales d'en tirer profit ? Cela a-t-il pour effet ultime de générer des systèmes de contrôle ? Si la réponse est oui, alors que ce soit vrai ou non, on ne peut toujours pas le savoir sans preuves corroborées et vérifiables. Mais vous savez au moins qu'il y a une forte probabilité, en particulier si elle s'inscrit dans le milieu que j'ai fini par reconnaître comme définissant notre époque, que le contrôle soit masqué par l'attention, la commodité pour obtenir encore plus de contrôle que les bureaucraties de notre époque masquent en effet et sont peut-être l'essence de la tyrannie de notre époque. Je suppose que nous avons encore la gueule de bois du siècle dernier, lorsque je pense au despotisme, aux dictateurs, à la tyrannie et au totalitarisme. Je pense à des dictateurs moustachus, à des bottes luisantes, à des drapeaux rouges, blancs et noirs, à Nuremberg, à des défilés et au Sturm und Drang. Mais aujourd'hui, le totalitarisme est masqué par la bureaucratie. Le contrôle arrive insidieusement comme un léger brouillard sous votre porte. Comme un avertissement. Nous sommes là pour vous aider. Et je suppose que je suis attentif à cela. En tant que personne en voie de rétablissement, nous devons bien sûr apprendre à connaître les formes évidentes de dépendance, comme la drogue, l'alcool, et même des choses comme la pornographie et les jeux d'argent.

**[01:06:11] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Mais on a l'impression qu'à la racine, ou du moins plus profondément que les éléments que je viens d'énumérer, il y a la codépendance, où les relations deviennent dépendantes. En tant que chrétien, je crois que l'on ne peut dépendre que du Christ, mais l'État veut que l'on dépende de l'État. Et par État, j'entends, vous savez, le nexus d'intérêts qui comprend les bureaucraties mondiales, les gouvernements nationaux, les intérêts commerciaux des entreprises, ils sont devenus maîtres dans le contrôle et la centralisation de l'information. Et le mouvement dont vous êtes manifestement un élément important a constitué une brèche importante dans leur capacité à contrôler les données. Et je pense que nous sommes en train d'assister à la reformation de leur pouvoir. Comment délégitiment-ils l'information ? Comment font-ils pour salir et détruire les personnes qui transmettent des informations véridiques ? Une fois que vous savez cela, tout ce qui les intéresse, c'est le contrôle, car une fois que vous avez le contrôle, vous pouvez faire ce que vous voulez. Vous pouvez en tirer un profit financier ou vous pouvez réglementer. Une fois que vous avez compris cela, les choses deviennent plus claires. J'essaie donc. J'essaie de ne pas croire en certaines choses uniquement parce que j'ai envie d'y croire. Parce que j'en suis arrivé au point, à cause, je suppose, de la colère, où je veux croire que c'est le cas.

**[01:07:18] Del Bigtree**

Vous avez un préjugé de confirmation basé sur la colère et la rage.

**[01:07:22] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Oui.

**[01:07:23] Del Bigtree**

Il en va de même pour l'autre camp. C'est l'une des choses qui me font dire que nous sommes dans un tel désarroi. Nous sommes tellement divisés. Mais je me dis qu'ils sont tout aussi passionnés par les choses auxquelles ils pensent. La façon dont je vois le monde tel que je suis, sur ce que je pense être, vous savez, le contrôle comme l'absence de rois, ce truc d'absence de rois. Au début, cela m'a fait réagir, puis je me suis dit que je ne voulais pas non plus de rois. Non. Je suis tout à fait d'accord avec toi, comme aucun roi. Jamais un roi ne devrait nous enfermer dans notre maison. Ils ne devraient pas fermer nos écoles. Ils ne devraient pas nous obliger à porter des masques. Attendez un peu. Attendez une seconde.

**[01:07:55] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Ce n'est pas ce que vous vouliez dire. Pas de rois, nous n'aimons pas Donald Trump. Il aurait fallu être plus clair. C'est juste parce que le qualifier de dictateur ne fonctionnait pas, alors nous avons pensé essayer les rois. Mais oui, cela signifierait. Attendez une minute. Nancy Pelosi siège au Congrès depuis 50 ans. C'est une sorte d'aristocrate au mieux, et d'impératrice au pire, qui est arrivée avec un certain nombre de ressources et de pouvoirs et qui partira un jour. Je prie avec des centaines de millions de dollars.

**[01:08:19] Del Bigtree**

C'est incroyable.

**[01:08:20] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Et ce montant.

**[01:08:21] Del Bigtree**

Et pendant ce temps, en prenant l'une des plus belles villes du monde et en la transformant en une simple...

**[01:08:27] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Quels sont ceux qui.

**[01:08:27] Del Bigtree**

Eh bien, San Francisco, quand on pense à cette région, vous savez, j'étais à Vancouver en train de skier l'hiver dernier. J'ai laissé les clés des skis et tout le reste dans la voiture et à l'hôtel, on m'a dit : "Oh, vous ne voulez pas laisser vos skis dans la voiture, vos chaussures et tout le reste". Vancouver est aussi mauvaise que San Francisco. Et je me souviens avoir pensé : depuis quand San Francisco est-elle devenue l'exemple d'une ville dangereuse à vivre ? Eh bien, je veux dire que Nancy Pelosi, je suppose, et Gavin Newsom et ces gens-là, voilà ce que c'est devenu. C'était la ville la plus riche et la plus chère du monde, elle l'est peut-être encore aujourd'hui, mais ce n'est plus que misère, toxicomanie, bâtiments condamnés et criminalité. Je voudrais donc m'arrêter un instant, car vous êtes évidemment préoccupé par l'autoritarisme, qui est l'une des choses les plus intéressantes à observer. Vous savez, on en parle mieux. Hum, mais avez-vous toujours été dans cet espace, même quand vous étiez, vous savez, le plus sauvage des fêtards, en train de s'amuser ? Avez-vous toujours eu une réaction allergique à l'autoritarisme ?

**[01:09:32] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Eventuellement, Del. Parce que lorsqu'on regarde en arrière, en prenant de l'âge, peut-être, et je prie pour que ce soit plus mûr, on reconnaît que sous une sorte de forme embryonnaire, il y avait des traits mieux exprimés, et je l'espère, plus mûrs. J'ai, semble-t-il, une sorte de méfiance autochtone à l'égard de l'autorité. Et cela peut être difficile, je suppose, parce que cela inclut probablement, dans mon cas, l'autorité familiale, éducative, et toutes les formes d'autorité sociale. Mais qui sait quelles sont les raisons psychosociales et sociologiques qui peuvent expliquer cela ? Mais je n'ai jamais fait confiance à l'autorité. Je n'ai jamais fait confiance à l'autorité. Lorsque je suis passé des circonstances de ma jeunesse, c'est-à-dire d'une pauvreté banale, d'une pauvreté banale, même pas dramatique, à la célébrité et, vous savez, en passant par les portes de la dépendance et de la folie, à la richesse et au succès et à la célébration et à l'encouragement et à l'onction et à la nomination et à devenir une sorte de chouchou de différents petits établissements dans les citadelles de l'industrie du divertissement. Je me méfiais encore. J'ai été surpris de rencontrer à Los Angeles, en une seule journée, Larry Charles, le brillant co-créateur et contributeur, un contributeur important à Seinfeld, à Curb Your Enthusiasm et à d'autres émissions de ce genre, ainsi que Kevin Smith. Le réalisateur et Peter Baynham, un brillant auteur gallois de comédies. Je me suis alors rendu compte qu'il y avait des gens brillants. Il n'y a pas que des gargouilles et des monstres de divertissement. Et certaines de ces personnes sont brillantes. Jason Segel, Judd Apatow, Helen Mirren et Alec Baldwin sont des gens cool et charmants.

**[01:11:16] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Mais j'ai commencé à reconnaître qu'il s'agissait d'une sorte de lésion comparable sur le corps de l'Amérique, dont le but premier est de promouvoir certaines valeurs culturelles, certains idéaux et une certaine mentalité, et que j'y participais, sans vraiment me rendre compte de la façon dont cela se passait, parce qu'on ne le fait pas. Si vous avez recherché le succès ou l'approbation pendant la majeure partie de votre vie, et qu'ensuite vous jouez dans des films et que les gens vous trouvent attirante et vous célèbrent, une petite partie de votre fragilité veut croire que c'est valable et mérité d'une manière ou d'une autre. Mais au bout d'un certain temps, on se rend compte que la culture peut m'utiliser ici. Je peux être utilisé comme une sorte de célébrant et d'exemple, dans mon cas, je suppose, de l'hédonisme et de l'individualisme, de l'égoïsme et de la décadence et de toutes les choses que j'ai pu représenter pour d'autres personnes. J'ai donc vu différents types d'autorité et la manière dont ils fonctionnent au sein de différentes institutions et, bien sûr, comment ils s'entrecroisent avec la nature poreuse que vous ne pouvez pas avoir maintenant, vous savez, en quelque sorte en vous déplaçant dans votre domaine d'expertise. On ne peut pas promouvoir indéfiniment un produit pharmacologique inefficace à moins de bénéficier d'un certain soutien de la part de l'industrie du divertissement, vous savez, et puis regardez les anomalies récentes, comme lorsque Jim Carrey et Jenny McCarthy sont allés sur, je crois Larry King et ont dit, nos enfants ont pris un vaccin, et ensuite notre enfant n'a plus jamais été le même.

**[01:12:35] Jenny McCarthy, Actress, Spokesperson**

Par mesure de précaution. À l'heure actuelle, vous savez, vous retirez certains médicaments des rayons parce qu'ils sont jugés dangereux. Pourquoi pas les vaccins ? J'ai supplié l'Académie américaine de pédiatrie, je me suis assis avec elle et je lui ai demandé pourquoi elle ne s'asseyait pas avec nos médecins et nos scientifiques qui traitent et guérissent les enfants atteints d'autisme, et elle refuse encore aujourd'hui de s'asseoir avec nous.

**[01:12:56] Jim Carey, Actor**

Toute possibilité qu'un enfant soit aidé, que quelqu'un l'écoute, que quelqu'un jette un coup d'œil. Et le fait est qu'ils ne tiennent même pas compte de l'information. Non seulement ils n'envisagent pas de le faire, mais ils le découragent.

**[01:13:09] Jenny McCarthy, Actress, Spokesperson**

Je ne sais pas ce qui s'est passé en 1990. Il n'y avait pas de peste qui tuait les enfants et qui nous obligeait à tripler le nombre de vaccins.

**[01:13:14] Jim Carey, Actor**

Que s'est-il passé après 1989 ?

**[01:13:17] Male News Correspondent**

Pourquoi l'ont-ils fait ?

**[01:13:18] Jim Carey, Actor**

26 vaccins supplémentaires ?

**[01:13:20] Jenny McCarthy, Actress, Spokesperson**

L'avidité.

**[01:13:20] Jim Carey, Actor**

Sont-ils tous absolument nécessaires ?

**[01:13:22] Male News Correspondent**

Ils veulent gagner de l'argent.

**[01:13:23] Jenny McCarthy, Actress, Spokesperson**

Bien sûr, vous devez vous informer. Nous voulons donner aux parents les moyens de s'éduquer eux-mêmes. Faut-il avoir la varicelle ? Faut-il vacciner contre l'hépatite B dès le deuxième jour de vie ?

**[01:13:31] Jim Carey, Actor**

Je ne pense pas que nous puissions nous permettre de supposer que les personnes chargées de notre santé publique ont toujours nos intérêts à cœur.

**[01:13:41] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Et puis c'est comme ça.

**[01:13:43] Del Bigtree**

Oui, c'est vrai.

**[01:13:44] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Vous savez, comment les personnes qui connaissent le pays gèrent-elles le fait d'être là ? Comment se débrouillent ceux qui savent ? C'est ce que je me demande.

**[01:13:50] Del Bigtree**

C'est intéressant. Intéressant. Je ne sais pas si je l'ai déjà dit dans cette émission et je pourrais avoir des ennuis, mais quand on y repense, j'ai travaillé à Hollywood, à CBS, dans les studios Paramount. Et, vous savez, je me souviens qu'en grandissant, il y a des choses que je remets en question aujourd'hui sur la façon dont nous avons été élevés, comme, par exemple, les procès McCarthy. C'est vrai. L'idée que ce fou se rendait sur place et traitait tous les écrivains et tout ce qui se trouvait à Hollywood de communistes.

**[01:14:19] Male Speaker**

Convocation de la commission des activités anti-américaines de la Chambre des représentants.

**[01:14:22] Eric Johnston, President of the Motion Picture Association of America**

Nous sommes accusés d'avoir des communistes et des sympathisants communistes à notre service. Sans aucun doute, il y a de telles personnes à Hollywood comme ailleurs en Amérique, mais nous ne les protégeons ni ne les défendons. Nous voulons qu'ils soient exposés. Nous sommes responsables de ce qui apparaît à l'écran. Nous y veillons avec le plus grand soin.

**[01:14:46] Del Bigtree**

Et puis, vous savez, après avoir déménagé au Texas, je me suis retrouvée au milieu de toute cette enquête sur les vaccins. Et je commence vraiment à voir ce profond et sombre trou de contrôle et d'autoritarisme et tout le reste. Puis j'ai commencé à regarder les émissions de télévision qui sont diffusées en ce moment. Vous savez, vous savez, il y a une, vous savez, une émission d'espionnage. Et dans les émissions d'espionnage, il y a toujours, je me suis vu et il y a une émission d'espionnage qui a, vous savez, un personnage qui a un podcast et, et il parle, vous savez, hum, vous savez, des pères fondateurs et des droits constitutionnels et, vous savez, le fait que vous devriez être en mesure de parler de votre indépendance. Et c'est un méchant, il est dangereux. C'est un, c'est un, c'est un terroriste intérieur. Et je regardais de plus en plus ces émissions. J'ai commencé à réfléchir à ce que vous disiez, à l'image que je donnais à Hollywood. Je ne m'en étais pas rendu compte, mais c'est un peu comme dans Star Trek. Le bien du plus grand nombre l'emporte sur le bien d'un seul individu. Vous savez, toutes ces choses que je trouvais magnifiques, comme ce concept de l'ONU et toutes ces émissions qui le faisaient. Puis j'ai commencé à me demander si je poussais au communisme. Cette idée que nous sommes meilleurs lorsque nous renonçons à notre grandeur individuelle et que nous pensons davantage à tous les autres. Et puis je veux le faire, mais je ne l'ai pas encore fait. Je veux y revenir. était McCarthy sur le sien. Je suis sûr que quelqu'un va dire : "Del, qu'est-ce que tu racontes ? Mais je ne sais pas de quoi il s'agit. Je n'ai eu qu'une version unilatérale de cette histoire, à savoir que ce fou accusait tout le monde d'être communiste. Mais qu'est-ce que je faisais à Hollywood qui n'était pas de la propagande communiste ? Toute la question est de savoir s'il n'y a pas, vous savez, nous ne voulons pas vraiment d'individus célibataires. C'est celui qui abandonne, vous savez, celui-là. Tout tourne autour des autres.

**[01:16:22] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

C'est le cas, si vous voulez mon avis. Del est une spiritualité désacralisée, et je dirais même le christianisme. Il y en a un qui abandonne tout pour tous les autres, qui est prêt à se sacrifier pour tous les autres, qui, si vous voulez. Et l'idée que vous savez que le genre d'homme que j'aimerais être est le genre d'homme qui, si l'un d'entre vous était en difficulté, je veux être quelqu'un, je dirais, genre, je vais le défendre. Je ne suis pas concerné.

**[01:16:48] Del Bigtree**

Je me suis mis en danger pour essayer de sauver quelqu'un.

**[01:16:50] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Je sais que c'est une bonne chose. Nous savons tous que c'est une bonne chose,

**[01:16:52] Del Bigtree**

C'est vrai ?

**[01:16:53] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Mais oui, c'est une grande valeur que de faire passer les autres avant soi. Mais lorsque vous commencez à en parler en termes de socialisme d'État, qui est l'intermédiaire et le courtier des moyens par lesquels les droits du plus grand nombre sont supérieurs aux droits de l'individu ? À moins qu'il ne s'agisse de Jésus, il y aura probablement des gens qui utiliseront cette position de manière abusive, car le communisme a des idées merveilleuses, comme la propriété partagée. Pourquoi devrions-nous partager ? Parce que nos droits sont tous importants et que nous sommes tous importants. Mais à qui allez-vous donner ces attributs et ce pouvoir ? Si l'on supprime l'idée d'une composante divine et sublime de la réalité et que l'on dit que tout ce qui est réel est ce que l'on peut mesurer, on commence à s'appuyer sur les institutions d'une nouvelle manière. Il est possible de raisonner pour arriver au totalitarisme. Il est possible de raisonner dans la bureaucratie. Comme je l'ai indiqué précédemment, je ne crains plus les dictateurs militaires moustachus et charismatiques. Je crains que des bureaucrates discrets ne s'immiscent dans ma vie et n'exercent un contrôle total. Je ne pense pas que ce soit une coïncidence que C.S. Dans Les lettres de Screwtape, Lewis décrit le royaume des démons comme une sorte de vaste bureaucratie où, par la torture, le tourment et la distraction, les forces démoniaques vous contrôlent. Vous savez, le grand David Graeber, qui était une sorte de communiste, ou du moins un écrivain américain socialiste.

**[01:18:15] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Il a déclaré que la promesse d'un capitalisme de libre marché a toujours été opposée au type de bureaucraties que nous connaissons dans le communisme soviétique et même maoïste. Mais nous sommes tous imprégnés de bureaucratie. Nous savons que par le biais de la santé et de la sécurité, ils veulent tout contrôler. Ils essaient de révoquer et d'annuler toutes les chartes des droits et tous les droits constitutionnels. Dans les cas où ces droits empêchent les personnes d'être contrôlées, ils masquent le contrôle sous forme de soins. Alors, bien sûr, vous savez, si nous choisissons, par notre souveraineté individuelle, de vivre une vie de compassion et de service, il n'y a pas d'appel plus élevé. Mais si vous le faites au bout du canon d'une arme qui est en fin de compte détenue par l'État, ce n'est pas de la compassion. C'est le contrôle total, la soumission et l'assujettissement. Ils nous ont appris à être dépendants d'eux, parfois littéralement par le biais de l'aide sociale, certainement idéologiquement, par le biais de leurs artefacts culturels, que nous avons abordés avec Hollywood et nos rôles particuliers dans l'industrie du divertissement et les auxiliaires de l'industrie du divertissement. Mais ce qu'il nous faut atteindre, je crois, c'est la souveraineté individuelle sous l'égide de Dieu. À qui voulez-vous confier ce courtage ? Si l'on ne peut pas se débarrasser des membres du Congrès, les gens restent-ils au Congrès pendant des décennies ? Il s'agit au moins d'une aristocratie et potentiellement d'une monarchie.

**[01:19:23] Del Bigtree**

J'aimerais approfondir un peu la question de Jésus, puisque vous en parlez sans cesse. Je pense que l'une des choses les plus sombres qui s'est produite pendant Covid a été l'utilisation des valeurs chrétiennes pour, vous savez, hum, ne pas, vous savez, même si vous ne le faites pas pour vous-même, faites-le pour tous les autres, n'est-ce pas ? C'est le cas si vous vous souciez vraiment de votre voisin. Vous devez faire cette chose, même au point où il y avait l'idée que Jésus vaccinerait. Je me suis dit : "Vraiment ? Jésus a touché des lépreux. Jésus n'avait peur de rien. Vous savez, il y a toujours eu cette idée que quelle que soit votre foi, elle vous rendra entier. Je ne comprends donc pas cela. Mais pour jouer sur cet élément d'empathie que les autoritaires ont utilisé, et en passant, Jésus, je pense que nous oublions qu'il est l'un des plus grands rebelles de tous les temps, a dit : "Il n'y a que deux ou trois choses que je paye, les impôts, je rendrai à César ce qui est à César, mais le reste est à Dieu". Et dégagez de ma vue.

**[01:20:17] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Oui, c'est vrai.

**[01:20:17] Del Bigtree**

Vous savez, nous oublions le côté rebelle du christianisme. Nous n'obtenons que ce genre d'isme de pensée de groupe. Nous allons tous, vous savez, nous y abandonner. Mais mon père est pasteur, et à un moment donné avant Covid, il y a des années, j'ai commencé à dire : "Je n'ai pas l'impression que le travail que vous faites fonctionne". Je veux dire, je comprends. Je pense que nous devrions tous nous soucier les uns des autres. Nous devrions le faire. Vous savez, nous devons aimer notre prochain comme nous-mêmes. Toutes ces choses.

**[01:20:48] Del Bigtree**

Mais avec le monde qui nous entoure, nous perdons de plus en plus. On nous ment. Notre gouvernement ment. Et j'ai l'impression que tout le monde s'endort au volant. Comme si Dieu s'en occupait. Et nous allons tous, vous savez, être comme Kumbaya ici. Et le monde s'écroule. La criminalité est omniprésente. Et je me souviens d'avoir dit à mon père : "Est-il possible qu'à cette époque du monde, une philosophie différente s'impose ? Et si je disais à tout le monde que tout le monde vous ment, que votre patron vous vole, que votre politicien vous a menti. Vous savez, votre femme vous trompe. Soyez sceptique sur tout parce que vous vous êtes endormi au volant. Et je sais que tu veux aimer ton frère. Non, tu veux aimer ton prochain, mais tu as renoncé à toi-même. Devons-nous revenir à la compréhension de la beauté de nous-mêmes ? Parce que nous sommes, en fait, créés à l'image et à la ressemblance de Dieu, c'est-à-dire des individus dynamiques, beaux et puissants. Si nous l'oublions, tout le reste n'a pas d'importance. Comment puis-je aimer mon prochain si je me déteste moi-même ? Une dernière réflexion. Vous savez, je vois ces autocollants sur les pare-chocs qui disent : "Faites aux autres ce qu'ils ont à vous faire", ce qui est un grand principe, mais je veux y ajouter quelque chose. Vous savez, à moins d'être masochiste, vous voyez ce que je veux dire ? Je veux dire que nous vivons dans un monde d'autocollants. Vous savez, les gens sont bouleversés. Ils sont en colère. Ils se détestent eux-mêmes. C'est vrai ?

**[01:22:06] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

C'est une très, très bonne blague,

**[01:22:08] Del Bigtree**

C'est vrai ?

**[01:22:09] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

C'est une très bonne blague. Sauf si vous êtes masochiste. Oui, exactement. Parce qu'on ne peut pas prétendre savoir ce que font les autres sans prendre le rôle de Dieu. Maintenant, je pense que vous avez décrit vers le début de votre dernière question et, hum, diatribe, dirons-nous.

**[01:22:22] Del Bigtree**

On m'a déjà accusé de cela.

**[01:22:23] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Mais j'ai apprécié. Et moi aussi. Comme, comme c'est satanique. Parce qu'il y a une chose. Qu'est-ce que Satan ? Satan, pourrait-on dire, si l'on voulait une dialectique rationnelle sur ce que pourrait être Satan. Satan rejette le pouvoir de Dieu parce qu'il veut le pouvoir suprême pour lui-même. C'est ce qui provoque la chute de Satan qui voulait imiter Dieu. Qu'ont-ils fait ? Ils voulaient un pouvoir absolu sur vous. Qu'ont-ils déclaré ? Que si vous n'êtes pas fidèle à leur système, vous êtes déloyal ? Qu'ont-ils utilisé ? Ils ont utilisé une idéologie contrefaite selon laquelle l'expression de l'amour, de la compassion et de l'attention se ferait en se prosternant, en pliant le genou. Notez cette métaphore devant l'autel de leurs faux dieux et de leurs fausses idoles. Il est également extraordinaire qu'au tout début de l'ère pandémique, la raison pour laquelle nous avons été invités à prendre des mesures sociales qui semblaient assez draconiennes, qu'il s'agisse de distanciation sociale, d'enfermement, de rester chez soi, de dispense de commerce ou de culte ou autre, la liberté au sens large, a été prise pour privilégier cette vérité vitale. La vie est sacrée. La vie est sacrée. Mais s'ils croient vraiment que la vie est sacrée, vous en sentirez la preuve ailleurs dans leur gouvernance, dans leurs politiques, dans leur planification. On le verrait dans leurs dispositions, mais ils ne traitent pas la vie comme si elle était sacrée.

**[01:23:41] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Ils traitent la vie comme si elle n'était pas indispensable. Vous pouvez maintenant appliquer les leçons tirées de la crise Covid à l'une des questions, de la jure, la crise migratoire à travers le monde. Quelle que soit la vérité sur ce que devrait être la relation d'une nation sédentaire avec une population migrante, ce que je peux vous dire avec une certaine certitude, c'est que les motivations de l'État qui facilite la migration ne sont pas la compassion, car si c'était le cas, il s'attaquerait au problème à la racine. Quel est le rôle de l'impérialisme et du colonialisme, du point de vue d'un Britannique, dans le déplacement de populations à travers le monde ? Et dans le cas des Américains, quels sont les intérêts commerciaux et corporatifs qui provoquent des perturbations ? Et à l'étranger, vous vous attaquez à ces problèmes si vous vous en souciez. Vous n'attendriez pas de savoir pourquoi les gens quittent ces pays. Qu'est-ce que la perturbation, le délabrement et la déconsidération ? Je ne prétends pas connaître les réponses, mais ce que je sais, c'est que ce qu'ils prétendent, c'est que nous allons vous contrôler. Nous reconnaissons que nous ne pouvons plus vous contrôler de la sorte parce que vous êtes l'Amérique, que vous êtes armés, que vous êtes éveillés et que vous êtes une nation fondée sur le rejet de l'autorité monarchique. Mais ce qu'ils feront, c'est vous dire que vous êtes continuellement menacé depuis le 11 septembre, je crois, et peut-être depuis bien plus longtemps.

**[01:24:57] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Comme vous le dites, on a parfois envie de revenir en arrière, n'est-ce pas, de revoir les choses et de les regarder sous un nouvel angle. Il s'agit d'une succession de crises de concussion. À cause de cette crise, nous allons introduire le Patriot Act, et nous devons pouvoir vous espionner à cause de cette crise. Vous devez rentrer dans vos maisons à cause de cette crise économique. Nous devons renflouer les banques. Et toutes vos maisons vont être saisies. Qui en profite ? Et vous ne pouvez plus appliquer la définition de la crise. Car ce qui est une crise pour la majorité des gens est une opportunité pour les élites et les institutions les plus puissantes. Quelle incitation y a-t-il donc à ne pas provoquer continuellement des crises économiques, médicales et militaires ? Il est clair que c'est la modalité, comme on dit, non pas un bug, mais une caractéristique. Le problème que nous avons, qu'ils ont au moins, c'est que les gens sont maintenant éveillés, qu'ils ont été formés dans le cas de vous et moi au sein de ces institutions, qu'ils savent comment lire l'information, comment transmettre l'information, et qu'ils ont maintenant accès à la machinerie du pouvoir et de la production elle-même. Donc, vous savez, si vous travailliez encore à CNN, vous seriez fini.

**[01:25:53] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Si je travaillais encore à Hollywood, je serais fini. En quelque sorte, du moins je le pense. Nous verrons bien. Après le procès en juin, je pense que l'on a tenté de m'achever malgré tout, en métastasant mon passé de coureur de jupons aux mœurs légères, qui est assurément égoïste, exploiteur et répréhensible, pour en faire quelque chose de criminel. Et il suffit de quelques petites modifications pour générer du contenu et du matériel. D'une certaine manière, je suis flatté d'être assez important pour mériter ce niveau d'attention. Mais je pense que nous vivons une guerre. Une guerre spirituelle, en fin de compte, mais aussi une guerre technologique, car les pouvoirs centralisés se sont rendu compte que les moyens de production sont entre les mains du plus grand nombre et que, désormais, les gens, grâce à leurs compétences, créent une relation avec un public qui équivaut en fait à de l'authenticité et de l'intégrité. Continuer à faire des choses même si cela vous coûte. C'est une armée très, très puissante à laquelle ils se sont trouvés confrontés, et je pense qu'ils essaient de créer un arsenal pour la détruire. S'agit-il d'une information erronée ? S'agit-il d'informations malveillantes ? Pouvez-vous faire confiance à cette personne ? Il y a tant d'outils qui sont dispersés de manière erratique et bureaucratique, comme l'agent orange, dont on nous a dit qu'il n'était pas mauvais pour nous. C'était bien pratique pour eux de dire cela.

**[01:27:03] Del Bigtree**

Oui, je suis d'accord, et je pense que ces outils ne fonctionnent pas. Je pense que cela leur explose à la figure. Je pense à des voix comme la vôtre. Je l'ai déjà dit. À Covid, le cycle d'information était de 24 heures par jour. Ils ont proposé un plan de 11 milliards de dollars pour faire avancer leur programme. Ils détestaient Robert Kennedy Jr. Ils détestaient Donald Trump. Et pourtant, ces deux hommes occupent aujourd'hui des positions de pouvoir considérables, ce qui signifie que le cycle d'information des grands médias ne parvient pas à fournir le pouvoir qu'ils avaient auparavant. Mais, vous savez, sur ce sujet, vous savez, puisque je me suis beaucoup concentrée sur les vaccins sur cette question, euh, est-ce que cela vous a pris par surprise ? Avez-vous toujours été sceptique à l'égard du vaccin ou avez-vous fait cela ? Est-ce que cette affaire Covid a été le moment où vous vous êtes réveillé ?

**[01:27:48] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Je n'y voyais pas une question politique. Par exemple, je pense que j'ai probablement été vacciné lorsque j'étais enfant, si cela faisait partie du programme à Grays, Essex, lorsque j'étais enfant, alors je l'aurais fait. Et puis je me souviens, par exemple, d'un voyage en Inde ou autre. Je me souviens qu'on me disait : "Oh, tu as peut-être besoin d'un vaccin ou d'une piqûre pour ceci ou cela". Et je me souviens avoir pensé, d'accord, vous savez, l'utilité, le pragmatisme, la praxis, la pratique. Puis j'ai commencé à entendre un ami, dont la mère était infirmière, dire qu'à la naissance de ses enfants, dix ans avant les miens, il avait décidé de ne pas se faire vacciner. Mes enfants. Je me suis demandé pourquoi. Il m'a dit : "Il y a des études qui suggèrent et des gens qui pensent et je ne l'ai pas vraiment pris au sérieux parce que ce n'était pas un sujet d'actualité". C'était avant votre film VAXXED, avant le festival du film de Tribeca et tout le reste. Que s'est-il passé lorsque nous avons appris que ces deux-là étaient vraiment politiques ? Ceci. Il s'agit d'une question politique. Vous marchez sur des plates-bandes importantes. Lorsque la pandémie s'est déclarée, il n'y avait que les personnes mentionnées dans mon forum. Nous en avons parlé il y a un instant. Le fait que je ne fasse pas automatiquement confiance à l'autorité signifie qu'au départ, comme tout le monde, j'ai pensé que cette pandémie était un événement historique unique. C'est extraordinaire. Et quand j'ai vu les rues vides de Rome et les combinaisons de protection à Wuhan.

**[01:28:57] Del Bigtree**

28 jours plus tard. On se croirait dans un film. C'est l'Armageddon. Des gens meurent, des Chinois tombent.

**[01:29:02] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Vous souvenez-vous de tout cela ? Oui, tous ces morts et tout le reste. Et puis, parce que c'est beau, c'est le plus illustratif. Je ne vois pas d'événement plus illustratif dans l'histoire de l'humanité. Cela ne veut pas dire qu'il n'y en a pas, mais que la fenêtre de la période pandémique nous a montré ce que votre grand George Carlin a dit. Aucun complot n'est nécessaire. Là où les intérêts convergent, c'est qu'il a été bénéfique pour les médias, pour Big Pharma, pour Big Tech. Elle a profité aux grandes entreprises qui sont restées ouvertes et a été préjudiciable aux petites entreprises familiales qui ont été anéanties dans votre pays et dans le mien. C'était un avantage pour un gouvernement qui aime réglementer au niveau mondial les entités mondialistes telles que l'Organisation mondiale de la santé, le Forum économique mondial et d'autres. Bénéficiaires. Et c'était extraordinaire de voir comment ils nous envahissaient. Comme la plupart des gens, je pense qu'au début, je me suis dit que c'était un peu fou. Que faisons-nous ? Dois-je me laver les mains ? Et puis il s'est passé un certain nombre de choses. Des hommes politiques de premier plan ont été surpris en train d'organiser des fêtes et d'assister à des événements. Ensuite, il y a eu une sorte de substrat dont vous avez eu connaissance avant moi, j'en suis sûr, comme Robert Malone ou Peter McCulloch ou des gens qui disaient que ce n'était pas ce que les vaccins faisaient, vous savez, et que ce n'était pas comme ça que ça fonctionnait. Et ce coronavirus a, vous savez, vous souvenez-vous de la première fois que vous avez entendu que cette chose n'est pas sortie d'un marché humide, elle est sortie d'un laboratoire. Et c'était dire que c'était comme, vous auriez aussi bien pu dire.

**[01:30:20] Del Bigtree**

Nous avons perdu notre chaîne YouTube. Nous avons été parmi les premiers à.

**[01:30:22] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Vraiment.

**[01:30:23] Del Bigtree**

C'était comme si c'était immédiat.

**[01:30:24] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Vraiment.

**[01:30:25] Del Bigtree**

Vous perdez vos canaux de médias sociaux pour avoir dit que c'était de la folie, vous savez ? Et nous avons un scientifique qui disait qu'il y avait un, vous savez, insert. Nous pouvons le voir. L'homme est à l'origine de ce phénomène, il est présent dans le virus. Et tout d'un coup, c'est comme si on n'avait pas le droit de dire ça. Incroyable

### **[01:30:38] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Vous vous êtes dit "Oh mon Dieu, c'est génial". Les gens seront très intéressés d'entendre cela. Comme si c'était innocemment, les gars. Comme, oh, c'est vraiment intéressant, Mr. Bigtree. Eh bien, si vous voulez bien venir ici, bam, c'est bon. Vous savez, comme vous pensez le faire, vous supposez que leur sincérité est réelle au début. Comme, vous savez, comme j'étais comme, parce que moi, ça se passait en temps réel. Je regarde Joe Rogan. Je suis en train d'apprendre de quoi vous parlez. Je regarde le secrétaire Kennedy et j'apprends de lui, et je me dis : "Hé ! Oh. Et puis je commence à me rappeler que c'est ce truc où ils nous mentent tout le temps. Il ne s'agit jamais d'un tireur isolé. Ce n'est jamais pour vous protéger. Cette guerre n'est pas pour la liberté. Cette guerre n'est pas pour la démocratie. Il n'y a pas d'armes de destruction massive. Ils ne se soucient pas des sans-abri. Ils ne se soucient pas de protéger les personnes vulnérables. Toutes ces choses. Ce qui s'est passé pour moi, c'est que j'ai senti les rouages se mettre en place, et je me suis dit que c'était ce que j'avais toujours su. On ne peut pas faire confiance au gouvernement. Vous ne pouvez pas faire confiance à l'autorité. On ne peut faire confiance ni à la télévision, ni aux médias, ni à la justice. Vous ne pouvez faire confiance à aucun d'entre eux. Bien sûr, il y a des êtres humains. Et si ces êtres humains au sein du gouvernement, du pouvoir judiciaire ou des médias sont connectés à ce que j'appellerais Dieu, Jésus-Christ, s'ils sont connectés, vous avez une chance. Si ce n'est pas le cas, ils seront probablement contrôlés par une idole de moindre importance. Le genre de fausse idolâtrie qui signifie que ces systèmes sont tous orientés vers la contrefaçon et le contrôle. Ce sont là quelques-unes des choses que j'ai observées. C'était donc une période incroyablement illustrative. Je n'ai pas été vaccinée, mais nous n'avions pas vacciné nos enfants, vous savez, et mes enfants étaient déjà nés ou deux d'entre eux. Donc, je devais déjà le savoir. Je ne sais pas si je fais confiance à ces personnes, mais je n'aurais pas été, vous savez, je ne connaissais pas les protéines de pointe, l'ARNm et le gain de fonction. Je n'étais pas au courant de tout cela jusqu'à ce que les personnes qui m'ont précédé commencent à l'expliquer.

### **[01:32:17] Del Bigtree**

Ma femme fait du yoga. Elle vous croise à Jivamukti à Los Angeles. et New York et tous ces endroits. Vous parlez évidemment de méditation, vous avez une vie spirituelle. Hum. Les gens peuvent-ils être heureux lorsque vous exposez ce niveau de, euh, de je ne veux pas l'appeler scepticisme. Le scepticisme à l'égard de toutes les choses qui vous entourent, de l'environnement, du monde dans lequel vous vivez. Comment trouver la paix ? La paix est-elle nécessaire ?

### **[01:32:47] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

L'amour est réel et Dieu est réel. Dieu est le Dieu qui a créé la nature. Dieu est le Dieu qui nous a créés, vous et moi. Mon problème était que, sans m'en rendre compte, je vivais complètement en moi-même. Ce qui m'aide beaucoup à comprendre ma propre trajectoire, même ce que je pourrais appeler une sorte de fausse spiritualité, sans prétendre à la spiritualité des autres, d'ailleurs, mais à la mienne, c'est que je me suis laissé prendre au piège du culte de soi. Il est très facile de se laisser piéger par le culte de soi. Il suffit de penser que ce que je veux ou ce dont j'ai peur sont les choses les plus importantes au monde. Et il est très facile d'adopter ce comportement par défaut parce que la culture vous dit que c'est ce que vous devriez faire tout le temps dans votre identité de consommateur. Vous avez raison de mentionner qu'il vous dit également que vous devez submerger votre identité personnelle pour le collectif. C'est l'un des objectifs et, évidemment, les objectifs explicites du socialisme. Mais pour moi, ce que j'ai ressenti, c'est que j'étais, vous savez, la dépendance est la façon la plus utile de le comprendre, parce que comme un enfant mangeant trop de chocolat, puis comme un adolescent regardant trop de porno, puis quand je suis devenu assez attirant, attirant les femmes et j'étais très intéressé par les femmes, mais entre-temps j'étais devenu chimiquement dépendant du crack et de l'héroïne. Et quand, vous savez, la dépendance à une substance chimique, vous comprenez vraiment la dépendance d'une manière très littérale, c'est-à-dire que je ne vais pas bien. Si je n'ai pas cette chose, c'est que vous avez cette chose et que tout va bien.

**[01:34:06] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Ensuite, bien sûr, si vous êtes accro à l'héroïne et au crack comme je l'étais, vous devez arrêter parce que votre vie va se dégrader rapidement et que vous ne pouvez pas le faire tout seul. Vous avez besoin d'aide. Vous avez besoin, en fait, Dieu, vous avez besoin de cela. Vous devez croire en un objectif et un principe supérieurs. Il existe donc une voie vers le salut à partir de la fracture de l'addiction. Et c'est par cette étroite fissure que la lumière est entrée. Et c'est à travers cette lumière que j'ai vu le chemin. Et je dois être une sorte de crétin, parce qu'il m'a fallu 21 ans de plus pour venir au Christ, et il m'a fallu être absolument brisé pour venir au Christ. Et comment cela s'est produit. Non pas que vous ayez posé la question, mais vous savez, les chrétiens vous diront que c'est comme ça. Vous savez, j'ai été accusé de viol et mon fils est né avec, euh, vous savez, c'est pourquoi je vous suis très reconnaissant pour le travail que vous faites autour de la santé des enfants et en veillant à ce que les gens formidables qui travaillent dans la médecine aient, euh, la possibilité de plaider pour un juste équilibre entre l'ingéniosité de la médecine et de la pharmacologie et les domaines où l'opportunisme et d'autres incitations pourraient supplanter leurs objectifs hippocratiques et, en fait, leur serment. Parce que, vous savez, lorsque ce garçon est né et qu'il a dû être opéré du cœur au moment même où j'étais au milieu de cette sorte de furie personnelle, qui correspondait évidemment à ma profonde honte quant à la façon dont j'avais vécu.

**[01:35:23] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Je n'avais pas honte d'avoir commis des actes non consensuels, mais j'avais honte d'avoir exploité égoïstement mon statut de femme hétérosexuelle, parce que les femmes étaient vraiment attirées par moi et que je pouvais coucher avec des tas et des tas de femmes. Et je suis accro. J'ai beaucoup d'appétit. Aujourd'hui encore, j'aime vraiment, vraiment, vraiment les femmes. Mais je suis un homme marié, chaste, monogame et j'honore ma femme. Mais quand j'étais célibataire, à Hollywood, et que les femmes se mettaient à ma disposition, je n'avais aucune discipline ni aucune raison morale ou spirituelle de ne pas m'engager dans cette voie. Ce n'est que lorsque l'on m'a enfin montré parce que. Je suis donc reconnaissant, dans un sens, de devoir faire face à ces allégations et à ces accusations, car je suis maintenant confronté aux conséquences de mon égoïsme, même s'il a été métastasé et modifié de manière trompeuse afin de le transformer en quelque chose de criminel. Et je crois que cela est lié spécifiquement aux événements qui se sont produits pendant la pandémie. Je pense qu'elle est spécifiquement liée à la montée des médias indépendants et au déclin des médias industriels ordinaires, et de ce que nous pourrions appeler les médias grand public. Je crois qu'il existe une corrélation entre le fait que les médias ne peuvent pas faire des reportages sur des personnalités médiatiques indépendantes, comme si elles n'avaient rien à voir avec le jeu. Bien sûr, CNN dépeint Joe Rogan comme étant jaune et menteur. Bien entendu, la BBC a tout intérêt à ce que des voix indépendantes ne s'élèvent pas, ne s'opposent pas à elle, ne l'empêchent pas de réclamer une redevance qui équivaut à une taxe.

**[01:36:50] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Bien entendu, les médias commerciaux et corporatifs ont en fin de compte les mêmes objectifs que les produits dont ils font la publicité et ont en fin de compte les mêmes objectifs commerciaux, corporatifs et conglomérats que les ensembles d'institutions qu'ils côtoient. Bien sûr, ils ne veulent pas de médias indépendants. Ils ont identifié les médias indépendants comme étant la pointe de l'iceberg, et que cela commence par des gens comme vous, qui se disent : "Vous devriez peut-être poser plus de questions sur les vaccins avant de les administrer à vos enfants". Il se termine par la fin du pouvoir de Pfizer, puis par la fin de la FDA et par la montée en puissance du secrétaire Kennedy. Et si cela n'était pas contrôlé, n'allaient-ils pas diffamer et détruire les médias indépendants et trouver des moyens de réglementer les médias indépendants et de les contrôler absolument ? Par exemple, la façon dont Barack Obama parle de désinformation et de mauvaise information vous affecte même si vous êtes assez intelligent pour ne pas y croire. Nous ne disons pas que vous êtes stupides, mais il y a des gens qui sont stupides et nous devons contrôler cette information. La raison en est qu'ils savent qu'en fin de compte, ce qu'elle implique, c'est l'autorité individuelle et locale et la démocratie. En fin de compte, si l'on se demande où cette technologie va nous mener, on peut se demander si elle ne va pas nous faire perdre du temps. Attendez un peu. Si vous pouvez regrouper les chambres vides de votre maison grâce à Airbnb, si vous pouvez regrouper les taxis grâce à Uber et Ride et Lyft et toutes ces choses, ne pourriez-vous pas utiliser la même technologie pour gérer les budgets au niveau le plus local ? Ne pourriez-vous pas cultiver des aliments de cette manière ?

**[01:38:10] Del Bigtree**

Los Angeles, de brûler jusqu'au sol et de faire fonctionner les bouches d'incendie lorsque nous sommes en état de crise ?

**[01:38:14] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Il anéantit la centralisation. En fin de compte, vous n'avez pas besoin d'un gouvernement centralisé au même degré. Bien sûr, vous savez, il y aura besoin d'une armée et d'une municipalité dans une certaine mesure, mais il n'y a pas besoin de l'opportunité exploitable de la classe aristocratique qui a une fois de plus pris le contrôle de votre pays et qui n'a jamais perdu le contrôle de mon pays.

### **[01:38:35] Del Bigtree**

Quand on a des enfants, on se demande comment ils vont grandir dans ce monde. Hum, est-ce que vous pensez que je veux que mes enfants n'aient pas à subir le même sort que moi ? Mais je voudrais vous poser une question plus précise. Êtes-vous le Russell Brand qui a cette voix aujourd'hui ? Si vous n'aviez pas vécu cette expérience, si vous n'aviez pas appris à travers cette dépendance à la drogue à quel point elle est profonde, cela vous donnerait-il une empathie qui vous permettrait de mieux comprendre l'humanité ? Est-ce que c'est le chemin que Dieu vous a tracé ? Peut-on effacer cette partie d'une vie ? Pouvez-vous garder. Voulez-vous que vos enfants ne fassent jamais de bêtises ou d'erreurs ? Tu sais que ce n'est pas le fils prodigue ? N'est-ce pas le retour ? Cela fait-il partie de l'expérience de l'humanité ou non ? Peut-on la blanchir ?

### **[01:39:22] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Nous ne pouvons pas l'effacer. Pouvez-vous Del ? J'ai été fasciné d'apprendre que votre père est ministre. Et de noter combien de fois vous utilisez le langage scriptural et les métaphores dans votre discours naturel ordinaire. Bien sûr, d'un côté, je veux, comme tout père, protéger mes enfants de tout. Et je tuerais et mourrais pour eux comme n'importe quel père, en un instant, sans pensée ni réflexion. Mais ce que je sais aussi, c'est que Dieu n'a pas de petits-enfants et qu'il nous a placés dans l'ordre qu'il a choisi pour une raison précise. Je suis là pour être Mabel, Peggy et le père de Herbie. Et s'il vous plaît, Dieu, si c'est votre volonté, plus d'enfants. Je suis là pour être le mari de ma femme, Laura. Et oui, je veux le protéger des choses que j'ai vécues en matière d'addiction, de pauvreté, d'exposition aux dures réalités de la vie parmi les non-éveillés. Je veux les protéger du mieux que je peux, mais je sais aussi que je ne peux pas. Je sais qu'ils vont découvrir le monde. Je sais qu'il est de mon devoir de les préparer au monde. Je sais qu'il est de mon devoir de veiller à ce qu'ils grandissent en étant bien informés. Et je vois déjà que j'ai fait des erreurs à cause de ma propre enfance et de ma propre vie. Je ne sais pas, vision du monde Weltanschauung. Je les ai en quelque sorte beaucoup élevés. Établir des priorités. Ne faites pas confiance à l'autorité. Soyez cynique et méfiant à l'égard de l'autorité.

### **[01:40:33] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

C'est ce que je fais par défaut. Je pars du principe que les gens veulent exploiter et abuser. J'en suis conscient. Ce n'est pas du cynisme. C'est la conscience que j'ai de la chute, de la rupture et de l'emprise des ténèbres, ou du moins de la fausse lumière, sur les systèmes humains. Alors, quand j'ai affaire à eux, je prie, vous savez, je me vois faire des bêtises tous les jours. Je peux parler comme ça quand je suis avec vous sur un beau tapis dans votre beau studio, mais, comme, vous savez, comme parfois, comme, vous savez, ils m'ennuient et je suis comme, taisez-vous, vous savez ? Tu sais, je le fais tout le temps. Je fais des erreurs tous les jours avec Peggy, Mabel et Herbie, mais je sais que c'est le chemin que nous devons suivre. Je crois en Dieu, et vous savez, la grâce et le soulagement qui en découlent. Tout ce que j'ai vécu, il voulait que je le vive. Je suis désolé pour les personnes qui ont souffert de mon égoïsme, mais je sais aussi qui je suis, et je sais ce que j'ai fait et ce que je n'ai pas fait. Je suis très clair à ce sujet. Et avec mes propres filles et mon propre petit garçon, je suppose que je veux simplement qu'ils soient dans la grâce. Je serais un menteur si je ne l'admettais pas, si je n'admettais pas que je fantasme presque quotidiennement sur l'acquisition d'un terrain quelque part et sur la possibilité de créer une communauté qu'ils n'auraient jamais besoin de quitter, qu'ils pourraient rester dans des cabanes et que nous vivrions différemment.

### **[01:41:42] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Un jour, ils se marieront et leurs partenaires viendront ici, nous créerons une communauté et nous cultiverons notre propre nourriture. Nous ne rejetterons pas la technologie comme des luddites, mais nous ferons ce qui est nécessaire, nous ne ferons du commerce que là où c'est nécessaire, nous utiliserons des crypto-monnaies, nous sortirons de ce système, nous arrêterons de payer des impôts à des gouvernements en qui nous n'avons pas confiance, nous arrêterons d'acheter de la nourriture que nous savons être empoisonnée, nous arrêterons de faire confiance à Big Pharma alors que nous savons qu'elle nous ment, et nous créerons quelque chose qui est reproductible et ainsi, tout le monde pourra le faire. C'est la vraie démocratie, une sorte de modèle de franchise. Je n'ai pas besoin de l'être. Vous voulez que je dirige votre monde ? Je ne voudrais pas que vous dirigiez mon monde. C'est le type de souveraineté dont l'Amérique a fait preuve et qu'elle a, d'une certaine manière, facilitée par la Constitution et la Déclaration des droits, mais qu'elle a perdue, comme votre père fondateur l'avait annoncé, en raison d'intérêts envahissants et inavoués, principalement ceux des entreprises. Mais parfois, je me demande si ce n'est pas plus sombre et plus profond que cela. Je veux simplement créer ou participer à la création d'un monde digne de Dieu et donc digne d'eux, de la partie d'eux qui est faite à son image. Mais je suis conscient qu'en tant que parent, je suis un raté comme tous les autres parents. Vous savez, comme si mon père s'était trompé comme mes propres parents se sont trompés, parce que je l'aime tellement. Et c'est parfois un supplice, n'est-ce pas, d'aimer ses enfants ?

**[01:42:53] Del Bigtree**

Oui, quand on pense au monde qui nous attend, c'est une partie ? Votre voix fait-elle partie de votre travail ? Vous avez de nombreux adeptes, ce qui est fantastique. Probablement le plus tu sais, je pensais à ça comme si tu étais un poète du rap. La façon dont les mots jaillissent de vous est sans commune mesure avec ce que nous avons vu dans ce monde. Pourquoi le faites-vous ? Vous sentez-vous capable de faire. Avez-vous le sentiment que vous pouvez avoir un effet ? Le monde peut-il être meilleur ? Pouvons-nous passer ? Y a-t-il quelque chose à faire dans ce domaine ? Je veux dire que j'ai demandé la même chose. Les gens disent, vous savez, vous sauvez des millions de vies. Suis-je, je ne sais pas, je m'exprime.

**[01:43:28] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Vous vous en sortez très bien,

**[01:43:29] Del Bigtree**

Vous savez. Alors, qu'est-ce que c'est ?

**[01:43:30] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

VAXXED était génial

**[01:43:31] Del Bigtree**

Nous vous remercions.

**[01:43:32] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

L'étude des inconvénients est excellente. Vous faites ce que vous êtes appelé à faire. Tu es ce que tu es censé être. Quelqu'un m'a dit qu'un pasteur près de chez moi, Brad Goode, m'a dit que les saints deviennent ce qu'ils sont censés être. C'est cela être un saint. Ailleurs, je lis, en apprenant à connaître saint François, que c'est de la nature que naît le surnaturel. Comme si cela passait par la nature, par la nature, par l'amour de la nature, par l'harmonie avec la nature, votre propre nature, et apparemment l'extérieur, mais en fin de compte probablement pas la nature. Vous êtes sanctifié. On est canonisé, on devient un saint. Je veux donc simplement devenir ce que je suis. Je sais que je suis brisé, que je suis un raté et que je ne peux pas obtenir la grâce. Cette grâce m'est accordée de la même manière que je ne me suis pas donné de poumons. Je ne me suis pas donné de lèvres ni de jambes. Je ne me suis pas donné la possibilité de communiquer avec une loquacité labiale. C'est venu à moi sans effort, un cadeau qui m'a été offert. Et je n'ai pas l'impression d'avoir d'autre choix que de le faire. Et quand je dis que je n'ai pas l'impression d'avoir le choix, ce n'est pas une expression idiomatique ou un dicton. Je veux dire que je n'y ai jamais pensé. Au début, il n'y avait que de l'appétit. Je pense de la même manière que je n'ai pas pensé à, oh, wow, ces femmes sont belles. Je viens de faire l'amour avec cette femme. Mais peut-être si je fais l'amour avec cette femme. Ou peut-être que si je fais l'amour avec cette femme, je me demande si ces deux-là feront l'amour avec moi en même temps. Il n'y a pas eu d'autre réflexion que la planification de la correspondance.

**[01:44:52] Del Bigtree**

Il est difficile de réfléchir dans ces circonstances.

**[01:44:55] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Il est difficile de se concentrer sur Del quand on a un orgasme toutes les 15 minutes. Um, mais, comme, tu sais, je ne l'ai pas fait. C'était tout simplement ma nature. Et il m'en faut beaucoup pour comprendre que le sexe est sacré. Le sexe est puissant. N'ayez de relations sexuelles que dans le cadre de l'alliance du mariage. Si vous avez des relations sexuelles avec quelqu'un, vous lui devez quelque chose. Vous leur devez quelque chose. Vous êtes connecté à eux. Le sexe n'est pas la même chose pour un homme que pour une femme. On pourrait dire que dans la grande majorité des cas, si vous leur transmettez quelque chose, l'Écriture dit que vous êtes liés pour toujours. J'aime bien penser au nombre de personnes avec lesquelles j'ai été en contact. Vous savez, j'ai comme une mission d'absolution à la suite de ma conduite avec les femmes. Ce que je reproche aux médias et au gouvernement, c'est de penser qu'ils sont les arbitres. Il n'y a pas de justice sans Dieu, et ils ne sont pas Dieu. Ils ont clairement, comme toujours, des objectifs de contrôle, de coercition et de manipulation. Je ne fais confiance à aucun gouvernement. Comme votre homme, Muhammad Ali. Quand il est parti, quand il. Je pense qu'il était encore Cassius Clay. Puis quand, vous savez, quand il a refusé l'appel sous les drapeaux. Je n'ai rien contre le Vietcong. Je n'ai pas de problème avec. Quel est le rapport avec moi ? Qui es-tu pour me voler ma vie ? Je pense à chaque fois que je reçois une contravention pour avoir conduit une voiture sur la plage, si vous faites quelque chose de mal, si vous avez fait quelque chose de mal il y a 20 ans. Il y a 30 ans. Justice. Absolument. Justice. Si vous avez fait quelque chose de mal il y a 50 ans, il n'y a pas de prescription. Nous sommes dans l'éternité. Nous sommes bénis par le divin.

**[01:46:26] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

L'esprit est en nous. Nous le savons déjà. Nous savons que Dieu est réel parce que vous savez que, par votre propre conscience, vous manipulez la matière. Vous imaginez que c'est le seuil le plus élevé de cette potentialité, qu'il n'y a pas d'êtres qui peuvent absolument contrôler la réalité par la conscience. Le fait que vous ne puissiez pas démontrer que la conscience est dérivée de processus biologiques suggère au moins que la conscience a autant de chances de précéder la matière que d'en provenir. Et cela revient à dire que Dieu le créateur a créé l'univers, les étoiles et la terre, qu'il a séparé et créé les catégories et qu'il a créé l'homme à son image. C'est une chose à laquelle vous et toutes les personnes présentes dans cette salle ont autant accès que moi. Et ce que l'État fait par l'intermédiaire des médias, c'est négocier cet espace, le contrôler, le fermer, créer de petits systèmes d'énergie égoïste au lieu de l'écoulement vivant de l'eau bénite à laquelle nous sommes ici pour participer. Il est donc très difficile d'y être soi-même. Bigtree. Vous avez fait du bon travail en quittant Los Angeles et en créant cet endroit, en poursuivant votre mission et en créant des films impopulaires et difficiles. Et il est probable que des personnes ont été tuées pour avoir fait ce genre de choses. Et j'aime bien quand on commence à faire la différence, c'est un métier qui fait peur. Et pour ceux qui sont, vous savez, comme il y a des gens qui sont au gouvernement que nous connaissons et aimons tous les deux et vous pensez, eh bien, je prie pour la sécurité de cette personne tous les jours parce que, vous savez, les gens qui sont prêts à s'opposer à ce genre de pouvoir. Des choses sombres se produisent.

**[01:47:54] Del Bigtree**

Terminons par notre ami commun Robert Kennedy Jr. J'ai eu l'occasion d'être directeur de la communication lorsqu'il était candidat à la présidence. Et

**[01:48:04] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

C'est plutôt lourd.

**[01:48:05] Del Bigtree**

C'était joli. C'était assez incroyable. C'était, vous savez, un moment fort, certainement.

**[01:48:08] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Avez-vous pleuré à un moment ou à un autre ? Vous êtes-vous déjà dit : "Oh mon Dieu, c'est tellement intense !

**[01:48:14] Del Bigtree**

Oui. Je pense que j'aimerais certainement, vous savez, quand vous vous réveillez à 6 heures du matin et que l'histoire de l'ours est sortie, ou des choses comme, vous savez, il a cette faune qui viendrait dans une course à la présidence comme la vôtre. Si vous décidez de vous présenter aux élections présidentielles. Je serais choqué. En tant que directeur de la communication au . Que faisait Russell il y a 20 ans ? Est-ce important ? Vous savez.

**[01:48:31] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Les animaux étaient mis sur les toits. Il y a un ver dans mon cerveau. Il y a une baleine sur le toit. Il y a un ours dans le parc. Qu'est-ce que tu fais, putain ?

**[01:48:38] Del Bigtree**

Mais vous savez, l'une des choses que vous partagez. Et je crois que vous avez même assisté à une réunion ensemble. C'est une partie importante de la vie de Bobby. Le rétablissement faisait-il partie de sa vie ? Et entre vous et moi, c'est l'une des choses qui, selon moi, le rend si spécial pour ce poste. L'est-il vraiment ? Il dit qu'il a utilisé les mêmes mots que vous pour parler de la volonté propre, et il a fait certains des plus beaux discours à ce sujet, surmontant la volonté propre que, vous savez, la toxicomanie était la seule chose qu'il avait trouvée dans sa vie sur laquelle il n'avait aucun contrôle jusqu'à ce qu'il trouve Dieu. Il a dû remettre sa vie en jeu. Et je vais vous dire, je n'ai jamais vu - je veux dire, je ne passe pas beaucoup de temps avec les politiciens. Je n'ai jamais été aussi proche de quelque chose. Mais cela fait partie de son expérience quotidienne. Je n'ai jamais, jamais vu quelqu'un dont je dis toujours que c'est comme ça. C'est comme s'il y avait un côté sombre dans le coin. Ce fantôme de la dépendance ou de l'emprise de l'ego, dont vous savez qu'à tout moment, si vous le quittez des yeux, il peut s'emparer de vous. Et il est tellement clair que c'est là.

**[01:49:39] Del Bigtree**

C'est pourquoi il ne m'a jamais dit cela. C'est juste la conscience que j'ai d'être à ses côtés. Mais cela, vous savez, même quand je travaillais sur un discours avec lui ou que je disais, et si vous lui donniez cette inflexion parce que je suis comme, je suis un grand orateur booyah, j'ai des gens tout excités et je dis, je ne fais pas ça. Ce n'est pas ça, je vais juste dire la vérité aux gens. J'ai ma façon de faire. Et je me suis rendu compte que l'autosatisfaction, et même le fait d'exciter une foule, peuvent avoir un coût. J'ai toujours eu l'impression que je commençais à me dire qu'il ne voulait vraiment pas que cela se produise. Comme il l'est ici. Et il disait toujours, si Dieu le veut, comment je fais ça, ça va marcher, si Dieu le veut. Si je suis censé être prêt à entendre la vérité, ils le feront. Mais je ne vais pas aller chercher le public et l'énerver. Et donc, vous savez, vous avez passé un certain temps avec lui pour savoir si quelqu'un qui est en voyage spirituel, ce que je crois qu'il est, peut avoir du succès dans une fosse septique aussi profonde et aussi sombre que celle dont nous sommes témoins à Washington, D.C.

**[01:50:43] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Avec tout le cynisme et le scepticisme qui sont naturellement remontés à la surface au cours de notre conversation, en parlant de la corruption institutionnelle et du genre de sujets que nous partageons souvent avec nos communautés. Il est réconfortant, enfin, d'aborder le sujet du secrétaire Robert Kennedy, de se rappeler qu'il existe des personnes et des hommes véritablement intègres et authentiques. Je n'ai jamais été aussi sûr de l'intégrité d'une personne que Bobby Kennedy. Je ne prétends pas le connaître intimement, mais je sais qu'il est brisé et intègre. Je sais qu'il est sincère et je pense que c'est le type de dirigeant dont l'Amérique a besoin. Et d'une certaine manière, nous pouvons apprendre beaucoup de la façon dont les anciens médias l'ont traité. Et vous devez évidemment connaître les tenants et les aboutissants de tout cela. En fait, j'ai presque perdu la mâchoire en regardant quelqu'un que je respecte, disons un comique comme Stephen Colbert, dont je sais qu'il est catholique et que c'est quelqu'un de bien, et en voyant la façon dont il a parlé de Robert Kennedy dans ses émissions. Je montre. J'étais comme, oh wow, mec, c'est réel. Les grands médias partent en guerre contre cet homme. C'est un Kennedy. Il est démocrate. Si le parti démocrate n'était pas aussi stupide, il serait leur chef. C'est le chef que vous avez.

**[01:51:59] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Vous avez Kennedy et Tulsi Gabbard dans la configuration que vous voulez. Et s'ils n'ont pas pu le faire, c'est parce qu'ils ne peuvent pas avoir de voix anti-corporatives. Tout ce qui les intéresse, c'est de faire des annonces vides de compassion sur des sujets qui ne leur coûtent rien, comme la politique d'identité. Mais si vous leur demandez de s'approcher du complexe militaro-industriel, vous leur demandez de s'approcher du contrôle des médias par les grandes sociétés pharmaceutiques, c'est la liberté réelle qui est en jeu. Ils reculent. Ils reculent. Ils ne veulent même pas assumer la responsabilité de l'ascension de Trump qu'ils ont contribué à créer par l'intermédiaire d'Obama. Non pas parce que les Américains sont racistes, mais parce qu'Obama avait promis l'espoir et le changement et qu'il n'a tenu ni l'un ni l'autre. Il a apporté 2008, la pauvreté de masse, les saisies immobilières et le renflouement des banques. Il a démontré et continue de démontrer, par la construction de sa bibliothèque Kubla Khan, qu'il est en train d'ériger le choix des mots. Délibérément, euh, que vous ne pouvez pas compter sur ou faire confiance à ces personnes qui semblent devoir être le président. Ce dont vous avez besoin, dans le cas de Trump, c'est d'un rempart qui est tellement individualiste et entreprenant qu'il ne peut pas être contrôlé de la manière habituelle. Et puis en fait, si quelqu'un comme Robert Kennedy, quelqu'un qui, vous savez, parce que c'est dans son sang et que ce sang a été versé, mourrait pour ce en quoi il croit, que font-ils ? Ils s'en prennent à lui de la manière la plus triviale, la plus banale et la plus laide, au lieu de dire, oh mon Dieu, ce que nous avons prié pour quelqu'un qui est blessé, qui a vaincu, qui connaît le chagrin, la douleur, la dépendance et l'intégrité, qui s'est battu contre les grandes entreprises.

**[01:53:30] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Vous savez, si vous êtes tous excités de voir Joe Biden, que Dieu le bénisse avec ses poignets crayeux et croulants, dire, nous avons battu Big Pharma, nous avons battu Big Pharma. Vous êtes le président, vous êtes le président. Le fait même que vous parliez en ces termes indique où se trouve le véritable pouvoir. Vous devriez être à genoux pour accueillir Bobby Kennedy, non pas parce qu'il est supérieur à nous, mais parce qu'il reconnaît ses propres faiblesses et qu'il sait ce qu'est l'intégrité, et ce qu'est le devoir. Et pour moi, c'est une chose que j'ai su très tôt en le connaissant que c'est un devoir de le servir si l'occasion se présente. Et il est évident que vous devez avoir les mêmes sentiments que moi.

**[01:54:06] Del Bigtree**

Avez-vous de l'espoir ?

**[01:54:07] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Oui.

**[01:54:08] Del Bigtree**

Un espoir pour l'avenir ?

**[01:54:08] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Oui. Ils devront le tuer pour l'arrêter. Et je prie pour qu'ils ne le fassent pas.

**[01:54:12] Del Bigtree**

Lorsque vous fermez les yeux sur ce monde et sur votre dernier jour. Qu'est-ce que c'est ? À quoi espérez-vous qu'il ressemble ?

**[01:54:18] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Je veux juste être avec Jésus maintenant, Del. Et je pense que nous pouvons être avec Jésus pendant que nous sommes ici, et je... Je ne peux plus contrôler la situation. Je pensais que la solution serait de devenir une grande star et de faire l'amour. Et ces choses m'ont causé plus de tourments et de douleurs, et ont évidemment causé des tourments et des douleurs à d'autres personnes. Sinon, je ne connaîtrais pas les situations particulières auxquelles je dois faire face au Royaume-Uni. Je ne veux donc plus avoir le contrôle. J'ai lu le manuel d'instructions. Je sais qui est le roi. Et je suis ici pour servir. Et je sais que je l'oublierai le temps d'arriver à la voiture et de commencer à penser, j'ai faim, j'ai envie de ceci, j'ai envie de cela. Oh, elle est séduisante, mais je suis... Je ne m'appartiens plus. Je ne m'appartiens plus. Je ne l'ai jamais fait. C'était l'illusion.

**[01:54:58] Del Bigtree**

De vos lèvres aux oreilles de Dieu. Merci d'avoir pris le temps.

**[01:55:02] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

A la vôtre.

**[01:55:03] Del Bigtree**

Eh bien, écoutez, je veux faire plus d'interviews extraordinaires comme celle-ci. Comme tant d'autres qui ont gracié la scène, tout le travail juridique que nous faisons. Vos dons font la différence. Il existe actuellement un projet très spécial dans le cadre duquel vous pouvez faire la différence et faire valoir vos droits. Déposez une pierre ici, dans les fondations du campus d'ICAN. Je parle bien sûr de notre projet Terrasse. Il reste encore quelques briques. Il vaut mieux s'y mettre avant la fin des vacances, car nous manquons de place. C'est ma brique préférée de la semaine. Très bien, j'attends avec impatience l'émission d'aujourd'hui. Mais d'abord, je veux vous montrer ma brique préférée de la semaine avec gratitude pour notre courageuse famille ICAN, les guerriers de la vérité. Votre travail élève notre monde en l'honneur de tous nos enfants, avec l'énorme amour de Mullumbimby, Australie. C'est exact. Nous affectons le monde entier. Je vous aime en Australie. Après ce moment incroyable avec Russell Brand, je doute qu'il vous reste de la place dans votre esprit pour une seule autre pensée, mais je tiens à dire que la semaine prochaine, c'est Thanksgiving, ici en Amérique, mais aussi dans le monde entier. Faire le point sur le moment que nous vivons. Profitons vraiment de ce moment et réfléchissons à tout ce qui se passe de bien, à tout ce que Robert Kennedy Junior fait de bien. Vous savez, on peut se plaindre de beaucoup de choses. Il est toujours facile de jouer les rabat-joie, mais mettons-nous à la place des autres. Mettons-nous un instant à la place de l'autre et constatons que les personnes qui marchent ont accompli beaucoup de choses dans des situations parmi les plus sombres qui aient jamais existé. Et lorsque nous observons le changement radical qui s'opère actuellement au sein du CDC, nous constatons que la conversation sur les vaccins et l'autisme a changé, alors que certains pensaient qu'elle ne bougerait jamais, au grand jamais.

**[01:56:51] Del Bigtree**

Bravo au docteur Andrew Wakefield et aux Jenny McCarthy du monde entier qui ont fait tout cela tout seuls. Le monde entier nous regarde maintenant. Le monde entier est en train de changer. Et à tous les parents dont l'enfant a été vacciné, je dis que la lumière se lève sur la crête de la colline. De grandes choses se produisent, mais si nous voulons maintenir cet élan, je pense toujours à un autocollant que j'ai lu un jour. Il a juste dit de ne pas mourir en se posant des questions. C'est ce qui me motive. Chaque jour, je me lève et je me dis : "Vous savez quoi ? Je vais faire tout ce que je peux parce que je ne veux pas me demander ce qui se serait passé si j'avais omis un détail, ou si je n'avais pas fait de dons pour les choses qui me tiennent à cœur et si je n'avais pas joint le geste à la parole. Alors que nous entamons cette semaine, que nous pensons à être reconnaissants. Réfléchissez également à la contribution que vous apportez à ce monde. Quelle est votre voix et comment allez-vous l'utiliser plus puissamment que jamais ? Aaron Siri et moi avons de grands projets pour l'année prochaine. Robert Kennedy Junior a de grands projets pour l'année prochaine. Nombreux sont ceux qui considèrent l'année prochaine comme l'année qui pourrait tout changer. Mais il faudra que nous soyons tous présents. Il faudra que chacun d'entre nous dise : "Vous savez quoi ? Je ne vais pas non plus mourir en me posant des questions. Je suis tout à fait d'accord. Êtes-vous tous d'accord ? J'espère que c'est le cas. Nous allons continuer à livrer chaque jour, et je vous donne rendez-vous la semaine prochaine.

---

THE HIGHWIRE