

NAME

EP 451 11/20/25 V3.1.mp4

DATE

November 23, 2025

DURATION

1h 58m 34s

20 SPEAKERS

Del Bigtree

Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Dr. Peter Hotez, Dean for the National School of Tropical Medicine, Baylor College of Medicine

Rear Adm. Anne Schuchat, MD. National Center of Immunization & Respiratory Disease-Director

Dr. Jennifer Caudle, Instructor of Medicine, John Hopkins University School of Medicine

Dr. Aaron Carroll, Professor of Pediatrics, Indiana University of Medicine

Male Speaker

Male News Correspondent

Paul Offit, MD, Co-Inventor of the Rotavirus Vaccine, RotaTeq

Female Speaker

Scott Gottlieb, MD, Former United States Commissioner of Food and Drugs, Member of Pfizer's Board of Directors

Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team

Dr. Kathryn Edwards, Principal Investigator, Clinical Immunization Safety Assessment (CISA) Project, Member of the Data Safety Monitoring Board for Pfizer's COVID-19 Vaccine

Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Female News Correspondent

Robert Chris, PHD, Associate of the Centre for Climate Repair in Cambridge

Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host

Jenny McCarthy, Actress, Spokesperson

Jim Carey, Actor

Eric Johnston, President of the Motion Picture Association of America

START OF TRANSCRIPT

**[00:00:05] Del Bigtree**

Avete notato che questo programma non ha pubblicità? Non vi sto vendendo pannolini, vitamine, frullati o benzina. Questo perché non voglio che gli sponsor aziendali mi dicano cosa posso indagare o cosa posso dire. Siete invece i nostri sponsor. Si tratta di una produzione della nostra organizzazione no-profit, la Informed Consent Action Network. Quindi, se volete più indagini, se volete vittorie legali di rilievo, se volete notizie che colpiscano duro, se volete la verità. Andate su ICANdecide.org e donate ora. Va bene a tutti. Siamo pronti? Già.

**[00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer**

Sì! Facciamo così.

**[00:00:46] Del Bigtree**

Azione! Buongiorno, buon pomeriggio, buona sera. Ovunque vi troviate nel mondo, è il momento di salire sul filo del rasoio. La settimana scorsa vi ho detto che lo dico ai giornalisti. Sono euforico. Sto cantando in macchina. Non riesco a credere a quante cose fantastiche stiano accadendo. Continuo a pensare che siamo alla fine dell'anno. Sono pronto a fare una pausa. Ho viaggiato per tutto il Paese per celebrare il fatto che abbiamo appena superato i 50 milioni di visualizzazioni con Uno studio scomodo, e che stiamo crescendo, e quindi è bene che tutti sappiano che tutti devono vedere questo film. Non sarò felice finché non saranno miliardi. Ma guardate, è davvero fantastico. Dato che si tratta di qualcosa che la nostra organizzazione non profit sta mettendo a disposizione gratuitamente in tutto il mondo, creando una conversazione scientifica. Ovunque vada, la gente è curiosa. È incredibile quello che sta accadendo. E come se non bastasse, con tutte le grandi cose che sono successe quest'anno. Ieri sera c'è stato un grande cambiamento nella conversazione sui vaccini. Naturalmente, quando ho iniziato, tutto questo percorso è iniziato con un film intitolato VAXXED che ho realizzato dopo aver lasciato il mio lavoro alla CBS, lavorando al talk show diurno The Doctors.

**[00:02:11] Del Bigtree**

Ho girato il paese con quella. In definitiva, volevo approfondire la conversazione, così ho dato vita all'Informed Consent Action Network con il team che è ancora con me oggi e che sta realizzando tutto questo. Subito dopo abbiamo assunto uno dei più grandi avvocati costituzionalisti di tutti i tempi, Aaron Siri, per aiutarci a fare causa al governo e a chiunque ostacolasse la verità. E abbiamo iniziato a vincere cause contro il governo in modi che nessuno aveva mai visto prima. Insomma, l'elenco non finisce qui. Abbiamo riportato l'esenzione per motivi religiosi in Mississippi, in West Virginia, dove anche lì, voglio dire, sono successe cose incredibili. Ma quando si pensa a questa conversazione, quando si pensa alla conversazione sui vaccini, sembra che ci sia sempre un effetto collaterale grave e importante che tutti tirano in ballo. Qual è l'effetto collaterale numero uno? Fatemi sentire subito. Vediamo se hai ragione, perché è di questo che si parla sempre.

**[00:03:11] Dr. Peter Hotez, Dean for the National School of Tropical Medicine, Baylor College of Medicine**

I vaccini non causano l'autismo. La scienza è chiara.

**[00:03:14] Rear Adm. Anne Schuchat, MD. National Center of Immunization & Respiratory Disease-Director**

I vaccini non causano l'autismo.

**[00:03:16] Dr. Jennifer Caudle, Instructor of Medicine, John Hopkins University School of Medicine**

I vaccini non causano l'autismo.

**[00:03:19] Dr. Aaron Carroll, Professor of Pediatrics, Indiana University of Medicine**

Non nego in alcun modo che sia necessario fare di più per l'autismo. Ma non ha nulla a che fare con i vaccini.

**[00:03:24] Male Speaker**

Abbiamo sfatato a fondo qualsiasi associazione tra autismo e vaccini.

**[00:03:28] Male News Correspondent**

Robert, la comunità scientifica è quasi concorde nel ritenere che non vi sia alcun legame.

**[00:03:32] Paul Offit, MD, Co-Inventor of the Rotavirus Vaccine, RotaTeq**

Negare una montagna di prove scientifiche, che ci hanno già insegnato che la combinazione di vaccino contro morbillo, parotite, rosolia o MMR non causa l'autismo. Il Thimerosal e il conservante contenente etilmercurio che non era presente in alcuni vaccini non causano l'autismo e che, più recentemente, i troppi vaccini somministrati troppo presto, se vogliamo, non causano l'autismo. Sappiamo quindi che questo programma è sicuro.

**[00:03:53] Male News Correspondent**

Esistono rapporti scientifici sottoposti a revisione paritaria che indicano un legame tra vaccini e autismo?

**[00:04:01] Dr. Aaron Carroll, Professor of Pediatrics, Indiana University of Medicine**

No. E non solo non ci sono lavori sottoposti a revisione paritaria, ma questo è probabilmente il problema di salute pubblica più studiato che coinvolge i bambini.

**[00:04:09] Male Speaker**

I vaccini sono l'unica cosa che abbiamo esaminato come causa dell'autismo.

**[00:04:13] Female Speaker**

Gli Istituti di Medicina e i Centri per il Controllo delle Malattie hanno ripetutamente indagato su questo aspetto. I vaccini non causano l'autismo.

**[00:04:23] Scott Gottlieb, MD, Former United States Commissioner of Food and Drugs, Member of Pfizer's Board of Directors**

Non abbiamo bisogno di altre ricerche. A un certo punto, quando è troppo è troppo. Va bene continuare a raccogliere dati, ma a un certo punto bisogna accettare un no come risposta.

**[00:04:30] Scott Gottlieb, MD, Former United States Commissioner of Food and Drugs, Member of Pfizer's Board of Directors**

La comunità scientifica non è sicura di quali siano le cause dell'autismo, ma sappiamo che i vaccini non lo causano.

**[00:04:37] Del Bigtree**

Montagne di prove? No. La questione è stata ampiamente esaminata. Non c'è nulla di più studiato al mondo di questa connessione tra vaccini e autismo. L'abbiamo sentito dire. Lo sentiamo dire da decenni. In realtà, è quasi un secolo che questo è il grido di battaglia dell'industria farmaceutica e di tutti i suoi rappresentanti. Ma che lo sappiate o meno, già nel 2020, per coloro che stavano guardando, abbiamo smentito questo mito con una causa legale in cui ci siamo rivolti al CDC dicendo: "Davvero? Se l'intestazione della pagina sul sito web del CDC dice vaccini al plurale, cioè tutti i vaccini non causano l'autismo, abbiamo quel sito web originale? Ecco cosa diceva. I vaccini non causano l'autismo. Eccolo. Tutti i vaccini non dicono uno o due. Tutti i vaccini con la s plurale alla fine dei vaccini. Se i vaccini non causano l'autismo, può fornirci tutte le prove e gli studi che dimostrano che i primi vaccini nei primi sei mesi di vita, tra i 6 e i 7, a seconda di come li si conta, non causano l'autismo. Inviatemi queste prove. Beh, non l'hanno fatto e noi li abbiamo citati in giudizio e siamo andati in tribunale. Questo sono io nel 2020 che parlo della vittoria in quel caso. Date un'occhiata a questo. Si va sul sito web e cosa si vede quando si è su quel sito? Si vede questa pagina.

**[00:05:59] Del Bigtree**

Dice che i vaccini non causano l'autismo. Non esiste alcun legame tra vaccini e autismo. Ecco cosa abbiamo detto che vorremmo. Abbiamo presentato una richiesta, prima di tutto, in una richiesta FOIA, vorremmo semplicemente vedere gli studi che dimostrano che i vaccini non causano l'autismo. Il CDC si basa sull'affermazione che l'esposizione cumulativa ai vaccini che raccomanda di somministrare ai bambini nei primi sei mesi di vita non causa l'autismo. Ebbene, li abbiamo portati davanti alla corte federale. E venerdì, come ho detto, abbiamo vinto la causa. Ecco come appare nel documento. Ci hanno dato l'elenco. In realtà si tratta di 20 studi. 20 studi in totale costituiscono l'intero elenco di ciò a cui si fa riferimento quando si dice che questi vaccini infantili, i cinque e gli effetti cumulativi di essi somministrati nei primi sei mesi di vita. 20 studi. Ecco cosa abbiamo in questi 20 studi. Il primo è uno studio sulla MMR. Il secondo, uno studio MMR e DTaP. I prossimi MMR. Questi quattro sono studi sulla MMR e sul thimerosal. E poi i successivi fino a 20. Quindi uno, due, tre, quattro, cinque, sei, da 7 a 20 sono tutti studi sul thimerosal. Infine, abbiamo uno studio sull'antigene. Dei 20 studi, credo che il secondo, il terzo, il quarto e il sesto siano revisioni di altri studi.

**[00:07:43] Del Bigtree**

Recensioni essenzialmente di cosa? Mmr e studi sul thimerosal, ma quanti di questi rispondono effettivamente alla domanda di DTaP, Hib, hep B prevnar polio? Beh, sarò molto onesto con voi. È evidente che non hanno capito nulla a causa della nostra causa. Ora vi dico e vi dico adesso, per favore, offritevi volontari per togliere questo perché se non lo fate, la Rete d'Azione per il Consenso Informato, la presentazione di Highwire e tutti coloro che ci sostengono e ci seguono useranno ogni mezzo legale necessario per rendervi responsabili. Ebbene, nel 2020, di quei 20 studi non ce n'è nemmeno uno. Se si guarda alla MMR, non è nei primi sei mesi di vita. Se si guarda al thimerosal, nessuno dei vaccini nei primi sei mesi di vita conteneva thimerosal. C'era solo uno studio, la revisione dell'Istituto di Medicina IOM sul vaccino DTaP. E in questo hanno detto che non ci sono studi che provino o smentiscano l'associazione con l'autismo. Pertanto, questo era l'unico rilevante per i primi sei mesi di vita. E ha dimostrato che non avevano risposte. Quindi, per tutti coloro che hanno parlato di montagne di prove, si è trattato di una menzogna. Abbiamo vinto in tribunale. È una bugia. Puoi portarlo in banca. E in effetti, pochi mesi dopo aver vinto la causa, credo a maggio, ad agosto hanno ritirato la dichiarazione che i vaccini non causano l'autismo.

**[00:09:13] Del Bigtree**

L'abbiamo festeggiato. Ma cinque mesi dopo è tornata a salire. E siamo rimasti bloccati con queste dichiarazioni di propaganda che non hanno alcun fondamento scientifico fino a ieri sera, quando è successo questo al sito web. Vediamo la nuova pagina. Eccola qui. Ora dice autismo e vaccini. E proprio sotto di essa ci sono i punti chiave. Leggiamo questi punti chiave. L'affermazione che i vaccini non causano l'autismo non è un'affermazione basata su prove, perché gli studi non hanno escluso la possibilità che i vaccini causino l'autismo, vale a dire i vaccini nei primi sei mesi di vita, vale a dire la causa ICAN che ha dimostrato che gli studi a sostegno di un legame sono stati ignorati dalle autorità sanitarie. L'HHS ha avviato una valutazione completa delle cause dell'autismo, che comprende indagini sui meccanismi biologici plausibili e sui potenziali nessi causali. C'è una motivazione che voglio leggere subito. Il testo dice che il motivo per cui lo vedrete ancora con un asterisco è questo. L'intestazione. Vaccines do not cause autism (I vaccini non causano l'autismo) non è stato completamente rimosso a causa di un accordo con il presidente della Commissione per la Salute, l'Educazione, il Lavoro e le Pensioni del Senato degli Stati Uniti che prevedeva la sua permanenza sul sito web del CDC. A quanto pare, si trattava di un accordo segreto stipulato con il senatore Cassidy. Naturalmente, quando Robert Kennedy Jr era lassù. Ma ora si può vedere nella pagina che è chiaro che stiamo facendo la dichiarazione o è stata fatta dal CDC che questa non è una dichiarazione scientifica.

**[00:10:36] Del Bigtree**

In definitiva, si tratta di un cambiamento radicale. Oggi l'ho scritto su Twitter. E a tutti i genitori di bambini autistici che sono stati là fuori, a tutti voi che avete rilasciato interviste, sia nel film VAXXED che quando abbiamo girato la nazione. E per tutti coloro che sono stati illuminati a gas, i giorni dell'illuminazione a gas sono finiti. Ora stiamo passando a dichiarazioni basate sulla scienza e sull'evidenza sul sito web del CDC. È una bella giornata, ma una delle persone che ritengo sia stata una delle principali motivazioni per il CDC e per tutto il lavoro che è stato fatto dal nostro governo per fare questo aggiustamento, le azioni legali che abbiamo sollecitato con tutto il lavoro che ICAN ha fatto, naturalmente, è possibile solo con l'aiuto e la guida di Aaron Siri. Si unisce a me in questo momento. Aaron, questo è un problema che abbiamo davvero avuto come principale. Diciamo che avevamo il mirino puntato su questo problema fin dall'inizio, quando io e lei abbiamo iniziato a lavorare insieme, ma ci faccia ripercorrere quella causa che è stata davvero la crepa nella diga che alla fine ci ha fatto capire che avrebbe dovuto crollare con i primi sei vaccini nei primi sei mesi di vita. Quanto tempo, quanto tempo ci è voluto per questo caso, a proposito, qual è stato l'iter?

**[00:12:00] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

Direi che il caso è iniziato quando, in realtà, la sua genesi è stata all'inizio, quando abbiamo iniziato a esaminare i dati di base a sostegno della sicurezza dei vaccini, ci siamo imbattuti nel rapporto dell'Institute of Medicine del 2012 che esaminava se il vaccino DTaP causasse l'autismo. E hanno detto: "Non riusciamo a trovare nessuno studio". Hanno trovato uno studio, vero?

**[00:12:20] Del Bigtree**

Giusto.

**[00:12:20] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

Hanno trovato uno studio che ha trovato un'associazione, ma lo hanno scartato perché hanno detto che si basava sui dati VAERS. E poi abbiamo chiesto al dottor Plotkin di parlarne durante la sua deposizione. Sì, certo. Non ha fatto studi. E io direi, beh, senza studi, puoi dire a un genitore che i vaccini causano l'autismo? E cosa ha detto? Lui ha risposto: "Sì, lo so". Lo farò comunque.

**[00:12:40] Del Bigtree**

Già.

**[00:12:40] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

E così, sulla scia di questo, ci siamo chiesti: "A chi possiamo rivolgerci per trovare gli studi?". Deve essere il CDC. Nel 2019 abbiamo quindi presentato una richiesta di Freedom of Information Act al CDC. Ne abbiamo presentati in totale, credo, sei. Uno è stato quello di fornire tutti gli studi che lo supportano. Il vaccino Dtap non causa l'autismo. Gli studi che dimostrano che l'Hib, oltre all'epatite B, al Prevnar e all'IPV, non solo singolarmente non causano l'autismo, ma anche collettivamente.

**[00:13:13] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

E... sapete, pochi giorni, direi, o giorni prima dell'udienza preliminare. In questo caso, come lei ha appena sottolineato, il CDC ha finalmente fornito un elenco di 20 studi. E ricordo di aver chiamato l'avvocato del Dipartimento di Giustizia. E forse pensavano che non sapessimo leggere. E ho detto, quello che hai appena detto tu. Ho detto: "Ehi, ho ricevuto la tua lista di 20 studi". Ok. E presumo che lei voglia accordarsi su questa base. Il problema è che in questo elenco di 20 studi, 19 di essi non hanno nulla a che fare. Zero con i vaccini somministrati nei primi sei mesi di vita. In realtà, è il primo anno di vita, perché non viene dato nient'altro fino almeno al primo compleanno. Tranne uno, ovvero la revisione dello IOM del 2012. Quindi ho detto che l'intero elenco contiene un solo studio relativo ai vaccini nei primi sei mesi di vita che non causano l'autismo, e ha detto che non è riuscito a trovare nessuno che dimostri che non è associato, ma l'ha buttato via.

**[00:14:18] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

Ho detto: sei sicuro che il tuo cliente, il CDC, voglia inserire questo in un ordine stipulato, sai, firmato da un giudice federale come lista, giusto? Insomma, era ancora presto.

**[00:14:30] Del Bigtree**

Già.

**[00:14:30] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

Sai, ehm, pensare. Forza, dateci qualcosa. Insomma, non stavamo cercando di dimostrarlo. Non eravamo nemmeno io. Stavamo solo cercando di vedere dove ci porta tutto questo. Volevamo una risposta definitiva e abbiamo dato loro questa opportunità. E mi ricordo che il procuratore del Dipartimento di Giustizia tornò e disse: "No, no, no, questo è quanto". Quindi, sapete, l'abbiamo inserita come stipula. Io l'ho firmato a nome di ICAN, l'avvocato del Dipartimento di Giustizia, l'avvocato del Dipartimento di Giustizia l'ha firmato a nome del CDC. Il giudice federale lo ha firmato come ordine del tribunale. Ed è quello che stavate guardando poco fa. Si tratta di un ordine del tribunale federale. Voglio dire, dove altro si può andare per ottenere gli studi che non siano quelli del CDC e solo dopo aver forzato la mano in una causa federale per ottenere che fornissero l'elenco? E una volta ottenuta, la verità, non potevano più nascondersi.

**[00:15:18] Del Bigtree**

È davvero incredibile. Si è trattato di una pietra miliare per ICAN e The HighWire in quel momento. Ricordo il fine settimana in cui hai vinto quella causa. Ci eravamo appena trasferiti tutti in Texas e c'era così tanto lavoro che volevi fare, e tu dicevi, Del, non abbiamo i fondi, sai, e io dicevo, sai, tu dicevi, per inserire questi casi, alcuni di essi richiederanno diversi anni. Dobbiamo avere l'impegno davanti. E la prima volta che mi sono presentato al pubblico è stato in quel video che abbiamo appena visto. Non lo dimenticherò mai. Eravamo in un fienile, nel mezzo del Texas. Non avevamo l'aria condizionata. Era. Sudavo come un matto. Sai, era solo... È stato come agli inizi, soprattutto nel trasferimento in Texas. E ho detto: "Userò questo caso e andrò dalle persone per vedere se non vogliono, sai, se possono diventare donatori ricorrenti, allora potremmo davvero espandere il lavoro che stiamo facendo". E credo di aver chiesto 150.000 dollari quel giorno o qualcosa del genere.

**[00:16:13] Del Bigtree**

E durante il fine settimana, quando abbiamo finito la trasmissione, sono arrivati tutti questi finanziamenti ed è stato davvero un momento di trasformazione per The HighWire e ICAN, perché fino a quel momento avevamo solo, sapete, alcuni sponsor più grandi. Non eravamo mai andati dalla gente. E all'improvviso le persone si sono fatte avanti, dando vita al programma che abbiamo ora. E i finanziamenti ottenuti grazie a quella causa hanno aperto le porte a tutto l'incredibile lavoro che avete svolto nel corso degli anni. È sorprendente ciò che abbiamo raggiunto e ciò che troviamo qui. Ma non dimenticherò mai quel momento. Non dimenticherò mai quella causa. È stato davvero un grande momento di cambiamento del mare. E ora siamo seduti qui con il risultato di ciò. Naturalmente, il risultato è stato raggiunto pochi mesi dopo la rimozione della dichiarazione. I vaccini non causano l'autismo. Ma poi abbiamo festeggiato così tanto che credo si siano resi conto che si tratta di un problema. Chi se ne frega se stiamo mentendo? L'hanno rimesso in funzione e poi, cinque mesi dopo, l'hanno rimesso in funzione, il che è stato pazzesco.

**[00:17:12] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

Già. In realtà, subito dopo la causa, non ci siamo lasciati andare. In realtà abbiamo presentato più richieste di FOIA. Quindi, abbiamo cambiato il modo in cui l'abbiamo richiesto. Quindi, nella causa, la richiesta di FOIA ci fornirebbe gli studi su cui vi siete basati per rivendicare il vaccino. Così abbiamo detto: "Sapete una cosa? Torniamo indietro e diamogli un'altra possibilità. Abbiamo quindi presentato un'altra serie di richieste FOIA che chiedevano di fornirci qualsiasi studio che supportasse in qualche modo l'affermazione che questi vaccini non causano l'autismo. Giusto. Quindi è più ampio. Non si trattava solo di ciò su cui si fa affidamento. Andiamo. Uscite e trovate qualcosa. Dallo a noi.

**[00:17:48] Del Bigtree**

Giusto. Avete una montagna in qualsiasi punto della montagna. Portaci un pezzo di quella montagna, per favore.

**[00:17:54] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

Sì. Ci sono montagne di questi studi. Sono così alti che nessuno riesce a trovarli. È incredibile. In ogni caso, è successa la stessa cosa. Alla fine hanno risposto. E come risposta ci hanno inviato lo stesso identico elenco di 20 studi. E poi abbiamo fatto un altro giro. E poi, sapete, è andata avanti a marzo, aprile, maggio, perché a marzo c'è stato l'ordine stipulato.

**[00:18:20] Del Bigtree**

Già.

**[00:18:20] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

Abbiamo presentato quattro richieste entro la fine del mese. Li stavamo torturando. Aprile, maggio. E poi, credo ad agosto, il sito web non conteneva più la dicitura "I vaccini non causano l'autismo".

**[00:18:29] Del Bigtree**

Già,

**[00:18:29] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

E rimase spento per cinque mesi, fino al gennaio dell'anno successivo. Hai partecipato allo spettacolo e l'hai celebrato. E quando la notizia è diventata di dominio pubblico, hanno pensato: "Oh, oh". E l'hanno rimesso.

**[00:18:40] Del Bigtree**

Già. Quindi, voglio dire, questo dimostra che non gli piace quando gongoliamo troppo. Non mi fermerà comunque. Non posso farne a meno. Come lo siamo oggi. Ma non è finita qui. Non solo abbiamo vinto contro il CDC e abbiamo dimostrato che avete avuto, credo, un momento storico all'interno di un'aula di tribunale con probabilmente la seconda persona più stimata nel settore dei vaccini, Kathryn Edwards. Guardiamo questa incredibile deposizione. Sta avvenendo tramite lo zoom. Lo abbiamo già fatto in passato, ma credo che questo sia un momento perfetto perché, mentre il CDC lo guarda, sa di non avere informazioni e ora vi osserva nelle aule di tribunale, distruggendo i principali scienziati di questa conversazione. Per chiunque avesse ancora qualche speranza o un filo di speranza su questa montagna di prove che tutti nel nostro video di apertura hanno detto essere una montagna di prove che dimostrano che i vaccini non causano l'autismo. Avete preso la principale autorità, uno degli autori di Plotkin, sui vaccini. L'avete avuta al banco dei testimoni o in questa deposizione. Diamo un'occhiata a questo. È incredibile. Kathryn Edwards.

**[00:19:41] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

Nelle dichiarazioni degli esperti per questo caso, si afferma che, tra le altre cose, lei testimonierà che, cito, "la questione se i vaccini causano l'autismo è stata studiata a fondo e respinta". Fine della citazione, è la sua testimonianza che il vaccino MMR non può causare l'autismo.

**[00:19:59] Dr. Kathryn Edwards, Principal Investigator, Clinical Immunization Safety Assessment (CISA) Project, Member of the Data Safety Monitoring Board for Pfizer's COVID-19 Vaccine**

Esatto.

**[00:20:00] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

È la vostra testimonianza. Il vaccino contro l'epatite B non può causare l'autismo.

**[00:20:02] Dr. Kathryn Edwards, Principal Investigator, Clinical Immunization Safety Assessment (CISA) Project, Member of the Data Safety Monitoring Board for Pfizer's COVID-19 Vaccine**

Esatto.

**[00:20:03] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

È la sua testimonianza che l'Ipil non può causare l'autismo.

**[00:20:06] Dr. Kathryn Edwards, Principal Investigator, Clinical Immunization Safety Assessment (CISA) Project, Member of the Data Safety Monitoring Board for Pfizer's COVID-19 Vaccine**

Sì.

**[00:20:07] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

È la sua testimonianza che il vaccino Hib non può causare l'autismo.

**[00:20:10] Dr. Kathryn Edwards, Principal Investigator, Clinical Immunization Safety Assessment (CISA) Project, Member of the Data Safety Monitoring Board for Pfizer's COVID-19 Vaccine**

Sì.



**[00:20:10] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

La sua testimonianza che il vaccino contro la varicella non può causare l'autismo.

**[00:20:13] Dr. Kathryn Edwards, Principal Investigator, Clinical Immunization Safety Assessment (CISA) Project, Member of the Data Safety Monitoring Board for Pfizer's COVID-19 Vaccine**  
Sì.

**[00:20:14] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

È la sua testimonianza che il vaccino Prevnar non può causare l'autismo.

**[00:20:17] Dr. Kathryn Edwards, Principal Investigator, Clinical Immunization Safety Assessment (CISA) Project, Member of the Data Safety Monitoring Board for Pfizer's COVID-19 Vaccine**  
Sì.

**[00:20:18] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

È la sua testimonianza che il vaccino DTaP non può causare l'autismo.

**[00:20:21] Dr. Kathryn Edwards, Principal Investigator, Clinical Immunization Safety Assessment (CISA) Project, Member of the Data Safety Monitoring Board for Pfizer's COVID-19 Vaccine**  
Sì.

**[00:20:22] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

E avete uno studio che sostenga che il dtap non causa l'autismo.

**[00:20:26] Dr. Kathryn Edwards, Principal Investigator, Clinical Immunization Safety Assessment (CISA) Project, Member of the Data Safety Monitoring Board for Pfizer's COVID-19 Vaccine**  
Io l'ho fatto. Non esiste uno studio che dimostri che il DTaP provochi l'autismo. Quindi non ho nessuno dei due.

**[00:20:33] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

Esistono studi che dimostrino in un modo o nell'altro se l'IPOL provoca l'autismo?

**[00:20:41] Dr. Kathryn Edwards, Principal Investigator, Clinical Immunization Safety Assessment (CISA) Project, Member of the Data Safety Monitoring Board for Pfizer's COVID-19 Vaccine**  
I no, I do not, sir.

**[00:20:43] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

Esistono studi che dimostrino in un modo o nell'altro che la Rex B provoca l'autismo?

**[00:20:50] Dr. Kathryn Edwards, Principal Investigator, Clinical Immunization Safety Assessment (CISA) Project, Member of the Data Safety Monitoring Board for Pfizer's COVID-19 Vaccine**  
Non ho alcuna prova che provochi l'autismo, né che non lo provochi.

**[00:20:56] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

E che dire del vaccino Hib? Ci sono prove, in un senso o nell'altro, che provochino l'autismo?

**[00:21:03] Dr. Kathryn Edwards, Principal Investigator, Clinical Immunization Safety Assessment (CISA) Project, Member of the Data Safety Monitoring Board for Pfizer's COVID-19 Vaccine**  
No.

**[00:21:04] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

E che dire del vaccino Prevnar? Ci sono prove, in un senso o nell'altro?

**[00:21:07] Dr. Kathryn Edwards, Principal Investigator, Clinical Immunization Safety Assessment (CISA) Project, Member of the Data Safety Monitoring Board for Pfizer's COVID-19 Vaccine**  
No, signore.

**[00:21:08] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

E che dire del vaccino contro la varicella? Lasciatemi finire. Esistono studi, in un senso o nell'altro, che confermano se provoca o meno l'autismo.

**[00:21:17] Dr. Kathryn Edwards, Principal Investigator, Clinical Immunization Safety Assessment (CISA) Project, Member of the Data Safety Monitoring Board for Pfizer's COVID-19 Vaccine**

Come parte della MMR? Ma non come varicella da sola? No, signore. Non ci sono studi che dicono che lo fa, né studi che dicono che non lo fa.

**[00:21:26] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

Giusto. Ci sono stati studi che hanno trovato un'associazione tra il vaccino contro l'epatite B e l'autismo. Corretto.

**[00:21:39] Dr. Kathryn Edwards, Principal Investigator, Clinical Immunization Safety Assessment (CISA) Project, Member of the Data Safety Monitoring Board for Pfizer's COVID-19 Vaccine**

Non si tratta di studi che ritengo credibili.

**[00:21:43] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

Ok. Quale studio? A quale studio ti riferisci quando dici questo?

**[00:21:48] Dr. Kathryn Edwards, Principal Investigator, Clinical Immunization Safety Assessment (CISA) Project, Member of the Data Safety Monitoring Board for Pfizer's COVID-19 Vaccine**

Beh, perché non mi mostri lo studio e poi vedrò se sono d'accordo.

**[00:21:52] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

Secondo il suo profilo, lei ha condotto la maggior parte delle sperimentazioni su cui si basa la licenza di molti dei vaccini corretti sul mercato?

**[00:22:00] Dr. Kathryn Edwards, Principal Investigator, Clinical Immunization Safety Assessment (CISA) Project, Member of the Data Safety Monitoring Board for Pfizer's COVID-19 Vaccine**

Sì, signore.

**[00:22:01] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

Ok, quindi lei ha una grande esperienza nella conduzione di studi clinici, giusto?

**[00:22:06] Dr. Kathryn Edwards, Principal Investigator, Clinical Immunization Safety Assessment (CISA) Project, Member of the Data Safety Monitoring Board for Pfizer's COVID-19 Vaccine**

Ho una grande esperienza nella conduzione di studi clinici.

**[00:22:11] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

E conoscete bene molti degli studi clinici su cui si basa l'autorizzazione di molti dei vaccini attualmente in commercio. Giusto?

**[00:22:18] Dr. Kathryn Edwards, Principal Investigator, Clinical Immunization Safety Assessment (CISA) Project, Member of the Data Safety Monitoring Board for Pfizer's COVID-19 Vaccine**

Lo sono.

**[00:22:19] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

Ok. Secondo lei? Gli studi clinici su cui si è basata la licenza dei vaccini ricevuti da Yates, molti dei quali sono ancora oggi in commercio, sono stati condotti? Sono stati progettati per escludere che il vaccino causi l'autismo?

**[00:22:46] Dr. Kathryn Edwards, Principal Investigator, Clinical Immunization Safety Assessment (CISA) Project, Member of the Data Safety Monitoring Board for Pfizer's COVID-19 Vaccine**

No. Mi ha costretto a rispondere alla domanda come vuole lei. Ma penso che... che questa sia probabilmente la risposta.

**[00:22:56] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

È questa la sua testimonianza accurata e veritiera?

**[00:23:04] Dr. Kathryn Edwards, Principal Investigator, Clinical Immunization Safety Assessment (CISA) Project, Member of the Data Safety Monitoring Board for Pfizer's COVID-19 Vaccine**

Sì.



**[00:23:06] Del Bigtree**

Insomma, semplicemente incredibile. E questo vi mostra lo stato, giusto? Vedete tutte queste dichiarazioni, le montagne, le montagne di prove che sono là fuori. Si sente in difficoltà quando le si chiede un po' di scienza, di qualsiasi tipo. Mi stai assillando. Mi stai tormentando perché non ha scienza. E davvero, per tutti coloro che hanno mai partecipato a questo programma o per chi è nuovo, questo è un momento di lancio del microfono, gente. Cioè una delle massime autorità mondiali si è presentata per un solo e unico scopo: presentarsi in un processo e fornire tutte le prove che i vaccini ricevuti da questo bambino non causano l'autismo. Non è possibile elencare un solo studio. Eppure sono anni che siamo seduti qui a chiederci: per quanto tempo il CDC mentirà su questo? Per quanto tempo farà questa affermazione? Aaron, voglio leggere alcune delle dichiarazioni che sono ora sul sito web riguardo, credo, alla nostra causa, ma certamente a ciò che abbiamo dimostrato sui primi vaccini. Diamo un'occhiata a questo che è ora sulla prima pagina di questo, uh, questo nuovo, uh, sito web del CDC. "Nel 1986, il programma di immunizzazione infantile del CDC per i neonati raccomandava cinque dosi totali di vaccini, due dosi orali di poliomielite orale e tre dosi iniettate di difterite, tetano, tossoide e pertosse nel 2025, il programma CDC raccomanda tre dosi orali di rotavirus e tre dosi iniettabili di Hepb, DTaP, Hib, PCV e IPV entro i sei mesi di età, due dosi iniettabili di influenza entro i sette mesi di età e dosi iniettabili di Hib, PCV, MMR, varicella ed epatite a 12 mesi di età."

**[00:24:37] Del Bigtree**

Il testo prosegue affermando che. "In realtà, non esistono ancora studi a sostegno dell'affermazione che una qualsiasi delle 20 dosi dei sette vaccini infantili raccomandati per i bambini americani prima del primo anno di vita non provochi l'autismo. Questi vaccini includono DTaP, Hepb, Hib, IPV, PCV, rotavirus e influenza". Infine, il sito web del CDC afferma la verità sotto la voce di Robert Kennedy Jr. Ora ogni Aaron, sapete, ogni grande istituzione mediatica, credo che l'AAP stia già gridando al massacro. Ma c'è qualcosa di non vero in questo? Stanno cercando di dire che non è scientifico. Quale altra scienza esiste? C'è qualche scienza che non conosciamo? Aaron, perché hai passato anni a fare speleologia alla ricerca di un po' di scienza.

**[00:25:17] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

No, non c'è scienza credibile e solida che io abbia visto che sostenga che i vaccini non causino l'autismo. E in effetti, c'è una pletora di scienza con cui non vogliono confrontarsi. Non vogliono affrontare le questioni che dovrebbero essere affrontate per stabilire se i vaccini causano l'autismo, compresa la scienza relativa ai coadiuvanti dell'alluminio e all'attivazione immunitaria, nonché una serie di altri studi che sono in circolazione, come lo studio sull'epatite B che si trova sul sito web del CDC, su quella nuova pagina web, che sottolinea che i bambini che hanno ricevuto l'epatite B tre volte alla nascita o nel primo mese di vita hanno avuto un tasso di autismo tre volte superiore rispetto ai bambini che non hanno ricevuto quel vaccino. Questo è stato fatto dall'Università di Stony Brook, da un'importante istituzione qui. È presente in PubMed, è sottoposto a revisione paritaria. È stato pubblicato. L'Ahrq, l'agenzia per la ricerca sulla salute e la qualità, ha affermato che si trattava di uno studio affidabile quando ha effettuato la sua revisione, ma non vuole comunque impegnarsi in questo studio. Non vogliono confrontarsi con i vari studi su vaxx e non vaxx che mostrano tassi più alti perché sono scomodi. E il motivo per cui la dottoressa Edwards si è sentita, come lei stessa ha detto, presa in giro, è che per lei non si trattava di uno scambio scientifico, secondo me. Aveva una convinzione. Non si trattava di uno scambio intellettuale, logico o scientifico. È convinta che i vaccini non causino l'autismo. E quando si mette in discussione la convinzione di qualcuno, questi può sentirsi in difficoltà perché come si fa a difendere una convinzione? Come si fa a difendere qualcosa quando non si hanno i dati? Non avete gli studi per sostenerlo, se non reagendo con indignazione, emozione e così via.

**[00:26:56] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

Ed è proprio lì che è andata. Tra l'altro, vorrei anche sottolineare che lei è, credo, fino a poco tempo fa, la direttrice. Non solo è una delle redattrici dei vaccini Plotkins, i manuali di medicina sui vaccini, e una delle massime autorità mondiali in materia di vaccini, una vaccinologa di fama mondiale, ma è anche a capo di uno dei quattro sistemi di sicurezza dei vaccini che il CDC ha chiamato CISA, il progetto Clinical Immunization Safety Assessment Network. E quindi, voglio dire, lei è proprio nel cuore di tutto ciò che riguarda i vaccini, ha fatto la sperimentazione clinica per la maggior parte di essi. Quindi, sapete, ora avete il CDC, sapete, non possono produrre studi. Il dottor Edwards non è in grado di studiare. Plotkin ha detto che basta mentire ai genitori e dire loro che non causa l'autismo, anche se non abbiamo gli studi. E credo che la mia frase preferita di quella pagina web, se posso leggerla, sia la seguente. Sì. Si legge che "gli studi scientifici non hanno escluso la possibilità che i vaccini infantili contribuiscano allo sviluppo dell'autismo". Ok. Ma poi dice: "Tuttavia, questa dichiarazione è stata storicamente diffusa dal CDC e da altre agenzie sanitarie federali all'interno dell'HHS". A cosa? "Per prevenire l'esitazione da vaccino". Ed è esattamente quello che ha detto Plotkin.

**[00:28:13] Del Bigtree**

Già,

**[00:28:14] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

Dobbiamo solo assicurarci che la gente non smetta di prenderlo. Quindi, qualsiasi cosa faccia dubitare di questi prodotti, dobbiamo solo non dire loro la verità. Non si rendono conto che, così facendo, creano esitazione nei confronti del vaccino. Sono stati onesti fin dall'inizio. Non sarebbero nel posto in cui si trovano.

**[00:28:32] Del Bigtree**

Senza di voi non saremmo al punto in cui siamo. Aaron, la collaborazione con ICAN e il lavoro che hai svolto con il tuo studio legale non hanno eguali. Credo che passerà alla storia. È un momento storico quello che si è appena verificato, un momento per il quale avete lavorato duramente insieme a noi. Naturalmente, voglio riconoscere tutti gli altri gruppi che si sono occupati di questo tema. Anche prima che arrivassimo qui, tutti i genitori di bambini autistici che si sono fatti in quattro, oltre a vivere una vita molto difficile, per gridare dai tetti a tutti quelli che sono là fuori come me, e non vaccino i miei figli. Stavamo ascoltando. Ci hai salvato la vita. Oggi avete bisogno di essere riconosciuti per il lavoro che avete svolto. Si tratta di un momento cruciale in questa conversazione, che si spera possa portare a un numero sempre maggiore di studi scientifici effettivi e solidi, come quello al centro di uno studio scomodo. Studi sui vaccinati rispetto ai non vaccinati. Cominciamo a capire dove si verificano questi infortuni, perché si verificano, quanto spesso si verificano, quali sono i numeri reali? È tempo di un controllo della realtà che, a mio avviso, inizia oggi. Ora è un lungo lavoro. Robert Kennedy Jr ha molto lavoro da fare per iniziare a scalpellare questa montagna di balle e capire dove sta la verità. Ma non saremmo qui senza il vostro lavoro. Vedo il suo libro sullo sfondo. Lo dico a tutti: leggete "Vaccini Amen". Se volete capire tutto ciò che sta accadendo e la tempistica con cui ci troviamo in questa posizione, assicuratevi di procurarvi immediatamente una copia di "Vaccini, Amen". Questo viene dalla mente dell'uomo che ha fatto sì che tutto questo si realizzasse per ICAN. Aaron, non potrò mai ringraziarti abbastanza. E certamente avete molto di cui essere grati in questo giorno del Ringraziamento. Spero che vi piaccia davvero con la vostra famiglia.

**[00:30:13] Aaron Siri, ESQ. Lead Counsel ICAN Legal Team**

Grazie. E se posso aggiungere, non sarebbe stato possibile farlo senza il sostegno e i sostenitori di ICAN. Abbiamo appena parlato delle perdite subite, ma dal 2022, quando hanno rimesso quella richiesta sul sito web, abbiamo presentato oltre 55 richieste di Freedom of Information Act, tutte sostenute da ICAN in quel periodo. Abbiamo intentato quattro cause federali, oltre a quella appena descritta, su vaccini e autismo. Tutto questo lavoro, tutto sostenuto da ICAN. I sostenitori di ICAN sono incredibili. Ne ho incontrati alcuni nel corso degli anni. E, um, sapete, dovrebbero essere, sapete, dovrebbero essere molto orgogliosi e felici e, um, um, e perché sono stati parte integrante nel rendere possibile tutto questo, senza di loro, non sarebbe possibile.

**[00:31:05] Del Bigtree**

Sono d'accordo. Assolutamente sì. Grazie. Aaron. Ci vediamo dall'altra parte della vacanza. Fate attenzione. È vero per tutti voi là fuori che ci avete sponsorizzato fin dall'inizio e siete stati parte di questo lavoro. Dovresti darti una pacca sulla spalla. Questo cambia le carte in tavola. Ricordate che tutto il mondo segue il CDC. E ora il CDC afferma che i vaccini non causano l'autismo. Questa non è un'affermazione scientifica. Infine, ora inizieremo a parlare di scienza. Quindi sono sicuro che tutti gli sbruffoni, sapete, i fanatici della farmaceutica saranno là fuori a cercare di rendere questa conversazione diversa. Ma vi abbiamo mostrato le prove. Abbiamo visto le cause e le deposizioni. Voglio dire che quella causa ha richiesto, come dire, la vittoria del 2020. Guardate quanto tempo ci è voluto per realizzare finalmente questo tipo di cambiamento. Cinque anni. Cinque anni, in realtà anche di più. Ma noi non ci arrendiamo mai, sai, piantiamo semi e Inconvenient Study ha piantato quel seme nel 2016. Ora sta dando i suoi frutti: sta facendo il giro del mondo e sta cambiando la conversazione sulla scienza. E quindi voglio dire questo. Quante cause legali in questo prossimo anno avete idea di cosa stia succedendo nella mente di Aaron in questo momento? Sai cosa è in grado di fare se riusciamo a ottenere i fondi? Voglio dire, non abbiamo mai anticipato quello che faremo. Ma dirò che ha un piano che, se possiamo permetterci di farlo, cambierà letteralmente la situazione per sempre. È tutto nella sua testa. È tutto pronto.

**[00:32:32] Del Bigtree**

Dobbiamo fare un po' di strada. Ma ho bisogno che pensiate subito alle vostre donazioni per le feste. Voglio che pensiate a tutto ciò che The HighWire e ICAN hanno realizzato negli anni in cui siamo stati qui. Basta guardare quello che abbiamo fatto quest'anno. Abbiamo davvero bisogno del vostro aiuto. Vi dico subito che al momento, per come stiamo guardando i nostri libri contabili, non possiamo dire di sì all'intero piano che Aaron ha in mente per il prossimo anno. E penso che sia ridicolo. Penso che sia una cosa stupida. Vi abbiamo dimostrato che siamo in grado di vincere più e più volte, che siamo in grado di mantenere le promesse, che il team di Aaron sa come ottenere questo risultato. Per favore, non fatemi arrivare nel nuovo anno e dire: "Aaron, ho bisogno che tu faccia marcia indietro su alcuni dei tuoi sogni". Semplicemente non ci siamo. Se siete grandi donatori e state pensando alle vostre donazioni di fine anno, perché non ci contattate direttamente? Basta andare su [info@ICANdecide.org](mailto:info@ICANdecide.org) e ci metteremo in contatto con voi. Forse volete anche mettere il vostro nome su uno di questi, sapete, su una causa specifica o fare qualcosa di molto specifico. In qualsiasi modo vogliate affrontare la questione, parliamone. Non ci stanchiamo mai di vincere, ma non abbiamo vinto la guerra. E non voglio celebrare battaglie che possono scomparire. È ora di vincere questa guerra. Penso che potremo farlo l'anno prossimo se avremo il vostro aiuto. Se state guardando in questo momento, se avete seguito questo programma, diventate donatori ricorrenti. Tutto ciò che dovete fare è andare all'inizio della pagina e cliccare su dona a ICAN.

**[00:33:49] Del Bigtree**

Sapete quei ragazzi che continuano a vincere e a cambiare il mondo. Non possiamo farlo senza di te. Quei 25 dollari al mese fanno davvero la differenza. Vi dirò che se tutti voi là fuori che ci avete seguito, donaste un dollaro al mese in questo momento, non potete immaginare cosa possiamo fare con questo. Cosa significa quando si viene coinvolti. Io... sapete, dovrete provare cosa si prova quando celebriamo questi momenti. Voglio che ne facciate parte. Quindi, che si tratti di posta o di azioni o di trasferimenti internazionali, di veicoli crypto, di carte regalo o di donazioni in eredità, questo è il momento giusto. Abbiamo il vento in poppa. Non lasciamo che ci raggiungano e ci battano in questa gara. È nostro per vincere e anche per perdere. E questo dipenderà da voi. Quindi, in questo momento, prendete il telefono, componete il numero 72022 e scrivete la parola "donazione". E noi ve lo renderemo molto semplice. Ho un grande spettacolo in arrivo. Sarebbe stato già un successo enorme perché, sai, c'era Russell Brand che entrava in studio. Sì, in accappatoio. Sto per fare un'intervista per la prima volta a L'uomo in accappatoio. Non importa che stiamo vincendo e che il CDC sta cambiando il futuro. Russell Brand pensa che possa essere consegnato in accappatoio, quindi rimanete sintonizzati. Ma prima è il momento del rapporto Jaxen. Va bene. Jefferey. Beh, cos'hai per noi oggi?

**[00:35:16] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Va bene Del. Solo un paio di settimane fa, Bill Gates ha dichiarato che il mondo non corre alcun pericolo di cambiamento climatico. Ha detto che sopravviveremo e prospereremo nel prossimo futuro. E questo mi riporta a un pioniere di questa conversazione. È la defunta Rosa Koire. Ha scritto il libro *Behind the Green Mask* (Dietro la maschera verde) e ha visto dietro la maschera verde, questo clima, questo programma di cambiamento climatico che era davvero a tutti i livelli del governo e delle agenzie non governative. E ha scritto un libro su questo argomento. E voglio riprendere questo tema e portarlo nel segmento di oggi, perché la settimana scorsa abbiamo appena concluso la cop 30. Si trattava della Conferenza delle Nazioni Unite sui cambiamenti climatici. Si è svolta in Brasile e letteralmente dall'inizio di questa conferenza dall'inizio di questa conferenza. Era antitetico al cambiamento climatico. Date un'occhiata.

**[00:36:05] Male News Correspondent**

Mentre il Brasile si prepara a ospitare decine di migliaia di delegati al vertice sul clima di quest'anno, è evidente che i lavori di costruzione stanno causando la deforestazione. Decine di migliaia di ettari di foreste protette dell'Amazzonia sono stati disboscati per far posto a una nuova autostrada a quattro corsie. Come riferisce la nostra corrispondente in Sud America Ione Wells.

**[00:36:32] Female News Correspondent**

Questa sarà un'autostrada, ed è qui che viene costruita. L'attraversamento della foresta amazzonica ha protetto la terra fino ad oggi. Il governo ha fatto un gran parlare di questo vertice della Cop in Amazzonia e della necessità di proteggere l'Amazzonia. Ma i preparativi per il vertice hanno già abbattuto alcune delle ultime foreste protette rimaste in quest'area.

**[00:36:55] Del Bigtree**

E per qualche motivo, sapete, questo mi ricorda Jefferey. Ricordate che durante la Covid c'è stata la famosa conferenza stampa in cui tutti si preparano e hanno tutti i diplomatici dietro di loro e poi si guardano intorno come per dire: "Aspetta, mettili la maschera, mettili la maschera". Nessuno di loro indossa una maschera. E poi, all'improvviso, tutti gettano la maschera per dare il terribile avvertimento alla gente. Sembra proprio così, vero? Totale insincerità. Probabilmente avremo tutte queste immagini da loro. Come se fossi nella giungla dove la giungla viene disboscata. Per non parlare dell'autostrada che abbiamo versato qui e del carburante dei jet che è stato usato per portarci tutti qui. Sai, è così. È proprio così. Un'ipocrisia totale.

**[00:37:31] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Sì, ed eccolo lì. Autostrada a quattro corsie per il cambiamento climatico.

**[00:37:34] Del Bigtree**

Giusto.

**[00:37:35] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

E così via. E così i titoli dei giornali che coprono questo evento, questo evento delle Nazioni Unite sul cambiamento climatico, sono stati davvero in faccia. E ricordate che il Regno Unito è uno dei precursori nella conversazione sul cambiamento climatico. Stanno ancora andando avanti a pieno ritmo con questo progetto. Ecco uno degli articoli pubblicati nel Regno Unito: "Volare per 5700 miglia per lamentarsi della crisi climatica cattura perfettamente la nauseante ipocrisia delle nostre élite". Non poteva esserci titolo migliore di questo. E lo sai.

**[00:38:02] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

È così. Forse sarebbe stato meglio per il pianeta se i politici che hanno così a cuore il cambiamento climatico si fossero incontrati sullo zoom. Insomma, ha funzionato benissimo per i bambini a scuola e per i nonni in casa di riposo. Perché non può funzionare per il cambiamento climatico se sono così sinceri? Sono quindi molte le persone che mancavano a questo vertice sul cambiamento climatico, in particolare il Presidente degli Stati Uniti Trump. Ci sono leader statunitensi? Perché ci siamo ritirati dall'accordo sul clima di Parigi, ma anche alcuni dei principali inquinatori, i leader della Cina. Non i loro leader indiani, non la loro Russia, non il Giappone. E così, nel Regno Unito, il primo ministro Keir Starmer ha parlato in questo modo. "Starmer avverte che è venuto meno il consenso sulla lotta al cambiamento climatico mentre i leader si riuniscono alla Cop 30". Quindi sta battendo i pugni in aria perché vuole davvero che questo accada. Vogliamo questo consenso. La scienza è consolidata, non lo sai? Quindi sono ancora in corso. Nel Regno Unito si procede a pieno ritmo. Ecco i titoli dei loro giornali: "I laburisti insegneranno il cambiamento climatico ai bambini di cinque anni". Questo è il loro partito politico, e dice che "il rapporto del professor Francis chiede che agli alunni venga insegnato il cambiamento climatico a partire dalla prima fase o intorno ai cinque anni, includendo lezioni su scelte e abitudini sostenibili e sulla giustizia climatica". Quindi i bambini verranno scaricati con questo, che lo vogliano o meno, perché ora viene imposto nei loro programmi di studio in età molto giovane. Ma ricordate tutti questi sacrifici che avremmo dovuto fare? Avremmo dovuto passare a un parco auto completamente elettrico entro il 2030. Credo che questo fosse il piano originale, perché è meglio per il clima. Giusto? Ebbene, ora veniamo tassati sulla base di questo. Questo è fuori dal Regno Unito. Inizierà qui. "I conducenti di auto elettriche potrebbero dover pagare una nuova tassa sul chilometraggio a partire dal 2028, secondo i piani del Tesoro", così come gli indipendenti. Quindi l'auto che conoscete.

**[00:39:44] Del Bigtree**

State punendo le persone che sono passate alle auto elettriche.

**[00:39:49] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Non sembra un buon piano politico, ma credo che ci stiano provando perché hanno bisogno di soldi nel Regno Unito. Molte persone se ne vanno e non hanno più una base imponibile. Negli Stati Uniti, ecco l'Associated Press. A questo punto si stanno arrendendo con le persone. E ora stanno andando a caccia di animali domestici. "Gli animali domestici contribuiscono ai gas serra come noi". "Ecco come ridurre la loro impronta di carbonio". Titolo carino. Ma nell'articolo si legge che "una delle decisioni più impegnative per il clima che prendiamo è quella di possedere un animale domestico". È per le stesse ragioni che gli esseri umani hanno un grande impatto. Mangiano tutti i giorni". Ok. E poi continua dicendo che "cos'altro fanno gli animali domestici? Dobbiamo nutrirli. Credo che sia questo il motivo per cui è il numero uno", ha dichiarato Allison Raezer, direttore della sostenibilità e dell'innovazione della Pet Sustainability Coalition. E naturalmente gli animali domestici mangiano carne, quindi non è possibile. Forse è il caso di ripensare al vostro animale domestico. Secondo l'Associated Press. Quindi la conversazione sul cambiamento climatico è ancora in corso, ma si estende a molti altri luoghi. Uno di questi luoghi sono gli enormi centri dati che stanno per essere utilizzati per l'intelligenza artificiale. E non sono proprio rispettosi del clima, ma devono entrare. In Texas, quindi, stiamo assistendo a qualcosa di simile negli Stati Uniti. Abbiamo una lotta tra famiglie e comunità. Sembra proprio che per ora abbiamo perso questa battaglia.

**[00:41:07] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Questa è una notizia che arriva dal Texas. Questo è il centro dati cloud burst. Si chiama "è devastante". Finisce la lotta delle famiglie contro il controverso centro dati AI". E si entra qui nell'articolo e si parla. Molti non lo sanno, ma i centri dati hanno bisogno di grandi quantità d'acqua. Quanta acqua dice "acqua utilizzata per raffreddare le apparecchiature". Secondo l'Università dell'Illinois, un data center di grandi dimensioni può utilizzare oltre 500.000 galloni di acqua al giorno, l'equivalente del consumo idrico giornaliero di oltre 4.000 persone". E poi continua. Questo è il caso di citare uno dei presidenti esecutivi di questa azienda. Il nome di una persona è Thompson. E dice che "una parte fondamentale della presentazione di Thompson è stata la formazione sulla necessità di un maggior numero di data center". Ecco la cella. Ecco la cella dura, dice. "Quando si cerca qualcuno su Google, quando si scatta una foto, tutto questo va nel cloud. Per questo è necessario più spazio per i data center, ha detto Thompson. Stiamo soddisfacendo un bisogno della comunità". Ok, allora parla con un economista. E aggiunge: "Penso che ci saranno benefici netti per il Texas, per l'economia e per le persone che troveranno più posti di lavoro in futuro". Ecco quindi la difficile vendita di 500.000 galloni al giorno. Quindi c'è il vostro clima, c'è il vostro clima, c'è il vostro clima. Il conservatorismo giusto per i centri dati.

**[00:42:20] Del Bigtree**

E sappiamo che continuiamo a parlare di questo problema, giusto? Abbiamo parlato della quantità di energia che sarà necessaria per tutti i data center AI. C'è Google, tutti investono in centrali nucleari. Questa cosa devasta l'ambiente così come lo conosciamo, proprio dalle stesse persone che probabilmente sono sedute in una foresta amazzonica a parlare di ciò che il resto di noi deve fare per ridurre le proprie impronte.

**[00:42:44] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Giusto. E così, di nuovo, questa perfetta analogia, questa maschera verde che scivola. Possiamo vedere l'ipocrisia. L'ipocrisia è alla base di tutto questo. È difficile guidare attraverso le comunità degli Stati Uniti senza vedere ogni tanto un cartello con la scritta "divieto d'acqua", divieto d'acqua obbligatorio in corso. Per noi, quindi, si tratta di divieti di utilizzo dell'acqua. Per esempio, in alcuni Stati ci sono restrizioni sulla raccolta dell'acqua piovana, ma non per i centri dati. E lei ha menzionato l'energia nucleare. Questo è il centro dati di cui ci siamo occupati nel Maryland. Stavano facendo passare queste linee massicce attraverso i terreni agricoli e si stavano appropriando dei terreni agricoli attraverso l'esproprio. Questo per i centri dati in Virginia. E questo è il titolo: "I centri dati di massa hanno invaso la Virginia e il Maryland vuole essere il prossimo". Quindi questi centri dati si stanno riversando negli Stati di tutto il mondo. E ancora, Gates ci ha detto che sopravviveremo e prospereremo nel prossimo futuro. A questo punto sembra una vera e propria presa di potere aziendale. Si stanno lasciando sfuggire questa massa verde. E una delle cose su cui Gates ha puntato molto, o su cui ha puntato molto, è che noi prospereremo nel futuro. È merito di tutta questa grande scienza e tecnologia. Solo due settimane fa abbiamo mostrato a Bovet questo additivo per il mangime delle vacche. Le mucche si ammalano perché dovrebbero avere meno metano.

**[00:43:52] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

C'è un altro tipo di piccola tecnologia in cui Bill Gates sta investendo. E questo è bene, prima di tutto, qui, operazioni nazionali. Si chiama scopex. Si tratta di geoingegneria stratosferica per oscurare il sole. Ecco il titolo. Quando è uscito questo articolo, "un'impresa di Bill Gates mira a spruzzare polvere nell'atmosfera per bloccare il sole". Cosa potrebbe andare storto? Questo era fuori da Harvard, ma in realtà ci sono state molte proteste da parte degli ambientalisti e l'hanno chiuso. Questo è Scientific American, è stato fatto quando hanno iniziato a riferire il contrario. "Chiuso un esperimento ingegneristico di alto profilo". Così Harvard l'ha chiuso. Ma ora è migrato in modo attenuato nel Regno Unito. E questo è un po' peggio, perché è un'unità segreta. Questo è letteralmente il titolo del giornale. "L'unità governativa segreta sta progettando di oscurare il sole". E questo si chiama Aria. Si chiama Advanced Research and Invention Agency (Agenzia per la Ricerca Avanzata e l'Invenzione) e si ispira all'agenzia DARPA degli Stati Uniti. La differenza è che la DARPA è militare. Aria è una specie di impresa pubblica e privata. E stanno facendo cose che è impossibile dimostrare che siano sicure ed efficaci, come spruzzare cose nel cielo finché non lo fanno davvero.



**[00:45:03] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Quindi non sappiamo nemmeno cosa succederà. Molti sostengono che questo potrebbe causare una catastrofe climatica. E i finanziamenti per Aria. Si entra in un articolo in cui si dimostra che questa è questa grande, questa grande agenzia. Stanno esaminando i chip cerebrali, alcune delle cose che sta facendo Elon Musk, ma anche la geoeingegneria stratosferica. E "dice che è stato creato con 800 milioni di sterline in cinque anni e ha stanziato 184 milioni di sterline per l'anno fiscale 2025 2026". E si fa un paragone con la DARPA negli Stati Uniti. Nello stesso periodo ha ricevuto 4 miliardi. Ma in realtà il punto cruciale è che questa agenzia sta correndo in fretta e furia, operando come una società di venture capital speculativa con denaro pubblico, con denaro dei contribuenti. E allora dov'è la responsabilità? Abbiamo cercato e non c'è. Se si va sul sito web del governo britannico, quando Rio è stato creato, si parla della loro dichiarazione politica. Questo viene dal governo del Regno Unito. E si legge: "notando che Aria sarà un organismo di piccole dimensioni con una capacità amministrativa minima". Elimineremo l'onere di elaborare le richieste di libertà di informazione". Quindi no alle richieste di FOIA, come dice il governo. Peccato, babbeo. Non otterrete nulla dietro questa tenda.

**[00:46:13] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Aria lo fa perché i modelli climatici dimostrano che il pianeta si sta riscaldando troppo. Ma sappiamo che questi modelli climatici, per esempio questo titolo, funzionano al meglio, funzionano a caldo. Ciò significa che stanno esagerando gli impatti del riscaldamento globale. Quindi tutta l'idea della geoeingegneria stratosferica di Aria è costruita su una falsa premessa. E non c'è solo l'agenzia Aria. Ci sono anche persone nel Regno Unito, c'è un centro per la riparazione del clima a Cambridge, e una delle persone che ne fanno parte è Robert Chris. È un ricercatore indipendente. Ha scritto questo articolo: "Cinque esperimenti di geoeingegneria che il Regno Unito sta finanziando per combattere il riscaldamento globale". Ha scritto un libro sulla politica della geoeingegneria. Dice questo. Tuttavia, parla della geoeingegneria stratosferica. "Tuttavia, molti ritengono che l'incapacità di controllare le emissioni di carbonio significhi che non intervenire in questo modo sia un'idea ancora più folle". Lo ritengono necessario per evitare il collasso degli ecosistemi e della società. Forse la geoeingegneria solare è il prezzo che dobbiamo pagare per la risposta del tutto inadeguata che abbiamo dato finora al cambiamento climatico". Questo è Robert Chris, e questo è Robert Chris che parla con leggerezza, perché quando è al suo centro per la riparazione del clima e tiene una conferenza, è così che parla. Ascoltate.

**[00:47:27] Robert Chris, PHD, Associate of the Centre for Climate Repair in Cambridge**

Se siete preoccupati che interventi climatici di questo tipo interferiscano con la natura, nonostante il fatto che stiamo interferendo con la natura da anni. Posso solo dire di superarlo. 8 miliardi di esseri umani hanno già interferito e continuano a interferire con la natura. E così è stato. Ed è ciò che ci ha portato al punto in cui siamo oggi. E se volete che interrompiamo questa interferenza, l'unica opzione che avete è una drastica riduzione della popolazione umana. Riportare la situazione al punto in cui si trovava nel 1800. Indietro fino a un miliardo. Ok, questo ha risolto il problema. Qualcuno alzi la mano per i volontari. Altrimenti, dobbiamo semplicemente abituarci all'idea che l'Antropocene significa che ora abbiamo la responsabilità permanente di gestire il sistema climatico.

**[00:48:23] Del Bigtree**

Davvero? È come dici tu, ora abbiamo la responsabilità permanente di giocare a fare Dio. Giusto. E questo è ciò che stanno facendo qui. Ci occuperemo del clima, del movimento della terra, dell'atmosfera. Ce ne occupiamo spesso. E sono felice di vedere che sono alle calcagna. E, come ha detto Starmer, il consenso sta scomparendo perché pazzi come questi hanno avuto troppo potere per troppo tempo e sono ossessionati dalla follia di poter controllare in qualche modo la Terra e tutto ciò che la circonda. È una follia.

**[00:49:01] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

È una follia. E che povero venditore. Che povero venditore in quanto si tratta solo di autoritari accademici è quando la maschera scivola via. E così, fortunatamente, il pubblico del Regno Unito ha raccolto la petizione. Firmano questa petizione con oltre 160.000 firme. Il governo inglese ha dovuto rispondere alla petizione, dicendo di rendere illegali tutte le forme di geoeingegneria che influenzano l'ambiente. Molto simile a quello che sta accadendo qui in Florida e in altri Stati che cercano di far passare le proposte di legge. Il governo ha dovuto rispondere dicendo che "il governo non è favorevole all'uso della modifica della radiazione solare". Non ha piani di distribuzione". Forse loro no, ma Aria sì. Ed è qui che entra in gioco ICAN. Ican ha puntato gli occhi su questo argomento per diversi anni. Abbiamo inoltrato richieste al governo britannico, a molti suoi rappresentanti e anche ai rappresentanti qui negli Stati Uniti che rappresentano i nostri interessi nel Regno Unito. Questo è il titolo "ICAN sfida gli esperimenti di geoeingegneria del governo britannico per oscurare il sole". E perché lo stiamo facendo? Beh, lo dice proprio qui. "A differenza di altri programmi di ricerca sulla geoeingegneria che si limitano alla modellazione al computer, Aria is Exploring Climate Cooling Program condurrà esperimenti all'aperto per testare e convalidare i metodi di blocco del sole". Quindi, con questa cosa, si stanno scaldando.



**[00:50:12] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

E non solo nel Regno Unito. Stiamo spingendo queste petizioni anche in California. C'è una società che si chiama Making Sunsets. Ecco l'avviso legale deciso da ICAN "L'EPA annuncia un'indagine sulla società di geoingegneria in risposta alle lettere legali degli avvocati di ICAN". Ci siamo occupati di tutto questo. E cosa hanno fatto? Li inviamo da diversi anni. Quando Lee Zeldin è entrato nell'EPA, ha fatto di questo una delle sue priorità. Questo è il comunicato stampa dell'EPA. "L'Epa chiede risposte alla startup di geoingegneria non regolamentata che lancia anidride solforosa nell'aria". Lo stesso Lee Zeldin ha dichiarato questo nel comunicato stampa. Dice, cito, "l'idea che individui sostenuti da capitalisti di ventura stiano immettendo nell'aria sostanze inquinanti per vendere crediti di raffreddamento, dimostra come l'estremismo climatico abbia superato il buon senso". Anche noi di ICAN ci siamo concentrati su questo tema. Non stiamo solo cercando di porre fine alle malattie create dall'uomo. Guardiamo anche a ciò che c'è nei cieli, che piove su di noi, cercando di oscurare letteralmente il sole di cui abbiamo bisogno per vivere. Ci dà la vita. Questa folle idea di ICAN è all'attenzione dei governi di tutto il mondo, siano essi pubblici o privati, nel tentativo di fermare questa situazione.

**[00:51:23] Del Bigtree**

È, insomma, questo il lavoro che facciamo. E molte persone non si rendono conto che, come ho detto nelle ultime settimane, ci sono argomenti che affrontiamo. Alcune persone hanno pensato: "Pensavo che fossi solo un vaccino". Eravamo interessati a qualsiasi cosa, come la nostra dichiarazione di missione dedicata all'eliminazione delle malattie causate dall'uomo. Se state immettendo nell'aria particolato che cade sulle nostre colture, contamina le nostre acque e influisce sulle nostre vie respiratorie, allora sapete che ICAN farà qualcosa al riguardo. Se si vuole mettere del particolato nella stratosfera e cercare di bloccare il sole, soprattutto come dicono molti scienziati, potremmo andare verso un grande minimo solare, di cui lei ha parlato. Potrebbe essere l'errore più grande e catastrofico che abbiamo mai commesso. Direi che in generale sono contrario a giocare a fare Dio. Questo è un livello di follia. Non si possono cancellare queste cose. E per quanto riguarda il tuo punto di vista, quando li vediamo accadere nel Regno Unito, possiamo pensare: "Beh, quello è laggiù". Condividiamo la stessa atmosfera. C'è, insomma, da spargere roba lassù. Sta arrivando qui. Blocca anche il nostro sole. E quindi dobbiamo essere tutti coinvolti. Mi piace tutta la pubblicità che si sta facendo a Tucker Carlson che ora si occupa di Marjorie Taylor Greene in televisione, parlando delle leggi che sta cercando di approvare.

**[00:52:29] Del Bigtree**

Stiamo assistendo a una vera e propria presa di coscienza. Sempre più persone guardano il cielo e si chiedono: "Che diavolo è quello? E possiamo fare qualcosa al riguardo? Continueremo a riferire. Naturalmente, abbiamo svolto indagini approfondite e stiamo richiamando l'attenzione. Voglio sottolineare questo punto. Non si tratta solo di fare tramonti là fuori. Qualsiasi azienda in tutto il mondo che intenda atomizzare cose nello spazio aereo e cercare di bloccare il sole o di avvelenarci, ICAN sarà presente. Porteremo l'attenzione ovunque sia possibile, proprio come abbiamo fatto con l'EPA. Ora l'EPA sta indagando su quell'azienda privata. Non sarà un caso isolato. Continueremo a farlo. È solo una delle cose che ICAN può fare utilizzando tutte le frecce che abbiamo nella nostra faretra. Quindi, sai, Jefferey ha fatto un ottimo reportage. Si tratta di un argomento affascinante che sta iniziando a diventare di dominio pubblico. E mi piace. Va bene, beh, stammi bene. Jefferey. Ci vediamo. In realtà, la prossima settimana credo che avremo una puntata speciale. Vi auguro un meraviglioso Ringraziamento. Divertitevi e ci vediamo dall'altra parte di questa vacanza.

**[00:53:28] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Va bene. Non vedo l'ora. Grazie.

**[00:53:30] Del Bigtree**

Va bene. Fate attenzione. Quindi, voglio dire, l'ho appena sottolineato: quando fate una donazione alla Rete d'Azione per il Consenso Informato, fate parte di un approccio su più fronti per rendere il mondo un posto migliore e, in particolare, per proteggere la nostra specie, per proteggere i nostri bambini e per proteggere tutto il nostro futuro. E lo facciamo in tanti modi diversi. Abbiamo cause legali. Abbiamo lo studio legale più potente al mondo in materia di libertà sanitaria. Aaron Siri ha partecipato al programma la scorsa settimana con il suo incredibile libro "Vaccini". Amen", che sta attraversando il mondo e sta apportando cambiamenti. Ma stiamo tornando a vincere. Stiamo riconquistando le esenzioni religiose, come abbiamo fatto in Mississippi e in West Virginia, dove ci spingiamo sempre più in là e ci espandiamo per riportare nelle nostre mani sempre più controllo sul nostro corpo sovrano e sulla nostra esperienza in questo mondo. In un contesto autoritario, dobbiamo pensare che sia autoritario dire che il governo può imporre qualsiasi tipo di iniezione o procedura. Tutto questo deve finire. È andata avanti troppo a lungo. È la missione principale che abbiamo qui. Ma stiamo anche esaminando la geoingegneria. Stiamo osservando i contaminanti nel cielo. Stiamo distruggendo il nostro ambiente? Stiamo compromettendo la nostra salute, i nostri polmoni, i nostri occhi, i nostri figli? Quando si sentono queste storie di 260 sostanze chimiche contaminate nel cordone ombelicale delle madri americane al momento del parto, questa follia deve finire.

**[00:54:59] Del Bigtree**

E se volete essere in prima fila. Certo, possiamo aspettare che Robert Kennedy Jr e la FDA facciano tutto il possibile, ma si vede che sta facendo molto lì dentro. Ma si trova in una fogna di difficoltà amministrative ovunque si giri. Quindi, se si vuole davvero fare la differenza, dobbiamo sostenere il nostro governo portando le cause nelle aule di tribunale, sensibilizzando il mondo e informando le persone che è necessario unirsi a noi, alla Rete d'Azione per il Consenso Informato, questa comunità che sta apportando cambiamenti. Quindi, se volete farlo oggi, perché non diventate donatori ricorrenti? Tutto quello che dovete fare è andare in cima alla pagina, ovunque stiate guardando questo Thehighwire.com, e fare una donazione a ICAN. Ci farebbe piacere se diventasse un donatore ricorrente. Ci permette di sapere: possiamo fare un altro documentario come An Inconvenient Study? Ci chiediamo se possiamo permetterci quei 25 dollari al mese per il 2025. Procedete subito, perché tra poco vi chiederemo 26 dollari. Una volta raggiunto il 2026. Se potete dare di più, quale altra organizzazione non profit sta facendo grandi passi avanti nel fare di più di ICAN e The HighWire, non solo combattiamo nelle aule dei tribunali, non solo facciamo film che spostano la coscienza del mondo e creano un dibattito scientifico dove prima non c'era, ma non solo sosteniamo in modo che io possa candidarmi e aiutare Robert Kennedy Jr a diventare segretario dell'HHS, ma siamo dappertutto e stiamo facendo questo spettacolo che potete condividere con i vostri amici e le clip sui social media.

**[00:56:29] Del Bigtree**

A proposito di social media, spero che siate sintonizzati sui nostri social media @Highwiretalk. Tutti i diversi canali sono proprio lì. Oppure potete anche seguirmi personalmente @DelBigtree su Instagram e X. C'è tutto. Jefferey Jaxen ha i suoi canali. Cosa segue a tutti questi? Perché ci sono cose che stiamo facendo lì che sono al di fuori di quello che stiamo facendo con The HighWire. Stiamo colpendo da tutte le direzioni e tutto ciò è reso possibile da tutti voi e dalle donazioni che avete fatto per rendere possibile tutto questo. Quindi, se siete seduti lì e state guardando lo show e continuate a guardarlo e ad essere entusiasti ogni volta che otteniamo una nuova vittoria legale o riconquistiamo la libertà in uno stato come il Mississippi, non vi piacerebbe dire in fondo, sapete, e poterlo dire ai vostri figli, ai vostri nipoti? Sono stato coinvolto in un'associazione no-profit che ha contribuito a restituirvi questo mondo. Il mondo che ora vi sta a cuore. Questo verrà tramandato ai vostri nipoti. La libertà che conoscete è avvenuta perché sono stato coinvolto in organizzazioni non profit che hanno fatto la differenza. Crediamo che si tratti di ICAN. Per questo motivo vi renderemo le cose più semplici. Basta digitare 72022 sul telefono, inviare un messaggio a questo numero e scrivere la parola "donazione" e vi invieremo un link.

**[00:57:40] Del Bigtree**

Semplificare al massimo. Non ci si può separare da un paio di giorni. Intendo dire un paio di dollari al mese. Insomma, saltate un caffè o magari evitate quella cosa che chiamate caffè, che è molto più simile a un frullato, e probabilmente vi farete del bene. Possiamo accettare per posta, per azioni, trasferimenti internazionali, veicoli cripto, carte regalo, donazioni in eredità. Se c'è qualcosa che non c'è e vi chiedete: "Cavolo, mi piacerebbe fare una donazione in un altro modo", andate su info at icon.org. Se invece volete fare una donazione molto cospicua, o magari finanziare una delle nostre azioni legali o una delle cose che stiamo facendo e imprimere il vostro nome su di essa, possiamo lavorare con voi per farlo. Bene, senza ulteriori indugi. Di tanto in tanto, una voce si affaccia sul pianeta e si muove come nessun'altra. Um. Questa potrebbe essere una delle menti più veloci e acute che il mondo abbia mai visto. Lo abbiamo visto quando era una superstar che interpretava rockstar nei film. È esilarante, divertente, dinamico. Si è cacciato in un sacco di guai. Ma ora si è unito al movimento Maha e parla di salute, parla di futuro e parla di governi autoritari. In effetti, sembra che stia coprendo tutto, e io sto per entrare in conflitto con lui. Questo è Russell Brand.

**[00:58:56] Male News Correspondent**

Benvenuto comico, attore, conduttore radiofonico, attivista.

**[00:58:59] Male News Correspondent**

Interprete di talento e autore di best seller del New York Times.

**[00:59:03] Male News Correspondent**

Grazie alla sua prontezza di spirito, al suo sorprendente vocabolario, al suo grande cervello e ai suoi capelli ancora più grandi, è diventato uno dei nomi più importanti dello stand up in tutto il mondo.

**[00:59:11] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

La mia personalità non funziona senza fama, senza notorietà. Questo taglio di capelli sembra solo una malattia mentale.

**[00:59:19] Male News Correspondent**

È, ovviamente, un comico che è apparso in numerosi film, tra cui Get Him to the Greek e Forgetting Sarah Marshall.

**[00:59:25] Male Speaker**

Sei molto, molto veloce.

**[00:59:26] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Sì, sì, lo sono, lo sono. Per i miei peccati.

**[00:59:28] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Questo è l'aspetto di me come attore. Non fingerò di essere qualcosa che non sono. Mai.

**[00:59:34] Male Speaker**

Un applauso a tutti per Russell Brand.

**[00:59:36] Male News Correspondent**

Devo dire che sono una sua grande fan.

**[00:59:38] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Sono così buoni.

**[00:59:39] Male News Correspondent**

No, no, non sono mai gentile. Sono sempre sincero.

**[00:59:41] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Quando stavo crescendo, pensavo che sarei stata molto più felice se fossi stata famosa e di successo e se avessi avuto dei soldi. E credo che questo sia dovuto al fatto che viviamo in una cultura che celebra la fama, il commercio, il consumismo e il denaro.

**[00:59:53] Female News Correspondent**

Il mondo delle celebrità. Katy Perry e Russell Brand sono stati una delle coppie IT più cool. Venerdì scorso, dopo 14 mesi di matrimonio, Brand ha chiesto il divorzio. Cosa è andato storto? Brand, che si sta disintossicando dall'eroina, avrebbe rallentato il suo modo di fare festa. Perry non l'aveva fatto.

**[01:00:10] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Non guardo al passato e non mi agito come Ebenezer Scrooge. Penso semplicemente che queste siano alcune cose che ho fatto. Ho emendato per loro dopo Hollywood, Los Angeles e la recitazione. Sono tornato a Londra e ho iniziato a occuparmi di commenti sui media nel Regno Unito, e avevo un canale YouTube. Siamo tagliati fuori da aspetti importanti della realtà per mantenerci conformisti condizionati? Salve a voi, 5,6 milioni di Meraviglie che si risvegliano. Grazie per esservi uniti a me in questo viaggio verso la verità.

**[01:00:38] Female News Correspondent**

Che cosa è stato, secondo voi? Voglio dire, c'era qualcosa di ribelle dentro di te. Oppure.

**[01:00:43] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Non mi fido dell'autorità. Nella mia esperienza, le figure autoritarie sono state inaffidabili. Quindi, per me, quando le persone dicono di non fare qualcosa, penso: "Ma perché? In un certo senso metto in discussione le figure autoritarie.

**[01:00:53] Female News Correspondent**

Ce l'hai ancora?

**[01:00:54] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Sì.

**[01:00:55] Male News Correspondent**

Ieri sul Guardian è stato pubblicato un articolo intitolato Russell Brand's Descent into Conspiracy Politics (La discesa di Russell Brand nella politica delle cospirazioni) che ci mostra in che direzione sta andando la politica.

**[01:01:05] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Non sono tradizionalmente considerato un repubblicano o un sostenitore di Trump. Sono arrivato su questo palco attraverso Hollywood, attraverso il liberalismo. Ma oggi sono qui davanti a voi perché ammiro il vostro spirito di libertà e la vostra libertà. La pandemia ha creato almeno 40 nuovi miliardari di Big Pharma. Aziende farmaceutiche come Moderna e Pfizer hanno ottenuto 1.000 dollari di profitto ogni secondo dal vaccino Covid 19. Più di due terzi del Congresso hanno ricevuto finanziamenti per la campagna elettorale dalle aziende farmaceutiche nelle elezioni del 2020.

**[01:01:37] Male Speaker**

Un nuovo amico e, onestamente, una grande persona e un cristiano straordinario.

**[01:01:42] Male Speaker**

In che modo pensate, per mancanza di un termine migliore, di essere nati di nuovo?

**[01:01:47] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Quando si ha un bambino, la visione del mondo cambia immediatamente. È la fine della follia. È la fine di tante cose, ma anche l'inizio di tante cose. È l'inizio di una vita centrata sull'altro, suppongo, è quello che deve essere. Santo è tutto ciò che c'è da essere santo è tutto ciò che c'è. E dico che dopo molti tentativi di trovare altre strade, ora so che Gesù Cristo è qui. Se vi sta a cuore la democrazia, se vi sta a cuore la libertà, se vi sta a cuore la fine della guerra, se vi sta a cuore la salute dei vostri figli, questo è il momento di fare qualcosa di decisivo e diverso. Rimani libero, rimani libero.

**[01:02:27] Del Bigtree**

È per me un onore e un piacere essere raggiunto dall'unico, il solo, Russell Brand.

**[01:02:32] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Grazie Del Bigtree. Grazie per avermi ospitato nel vostro ambiente di studio stroke spa.

**[01:02:37] Del Bigtree**

Sì, mi piace, mi piace sentirmi un po' troppo vestito. Anzi, un po' caldo. Vi sembra che dovremmo farlo in una sauna? Un po' di infrarossi potrebbero essere utili in questo momento.

**[01:02:45] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Sarei felice di esaminare con voi la vostra routine di benessere.

**[01:02:47] Del Bigtree**

Sì. È una delle cose da fare al mattino. Ho appena sentito sudare. Uno di questi medici, medici naturali, ha detto che il sudore è meglio di qualsiasi processo di disintossicazione, come, um, di chelazione che abbiano mai provato. La sudorazione in un giorno fa meglio di quanto la maggior parte dei processi di chelazione faccia in un mese. Così ho pensato: "Comincerò a sudare di più".

**[01:03:06] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

È un'ottima cosa perché sto facendo un sacco di hot yoga. Povero principe Andrea, eh? Non suda. Sì, è una delle cose che ha detto. Deve essere in uno stato terribile. Beh, ha anche appena perso il titolo, come dire, guardate qui. Ho imparato proprio ieri da. Si chiama dottor Jack Kruse.

**[01:03:22] Del Bigtree**

Ah, sì. Jack Kruse. Certo.

**[01:03:24] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Dev'essere una persona che conosce molto bene... L'impatto della luce blu degli schermi è nato da esperimenti condotti dalla CIA e dall'FBI. Questo è iniziato con il controllo della mente. Ed è un ragazzo in gamba. Non si tratta di un'assurda cospirazione iniziata con la stimolazione di elettrodi sul cervello delle scimmie. Si sono resi conto di poter creare lo stesso impatto con la luce blu-azzurra. Quindi, quando si sceglie se lo schermo del telefono deve essere blu o rosso, la scelta è stata fatta da loro. Blu perché rende più letargici, apatici e facili da controllare. Quindi pensavo che quelle luci rosse avrebbero avuto l'ulteriore vantaggio dell'esposizione alla luce rossa, come.

**[01:04:01] Del Bigtree**

Beh, come lato opposto dello spettro o qualcosa del genere. Credo che quella cosa mi stia facendo diventare cieco. Ho solo una vista perfetta, ora. Ma come si fa a capire se una cosa è una teoria del complotto e come si fa a seguire tutto quello che si vede? Vale la pena di affrontare l'argomento? Sei tu, sai, a scegliere o c'è una sorta di senso intuitivo che devi avere nei confronti di qualcosa con cui stai per interagire?

**[01:04:23] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Beh, ho una fatica totale a cercare di discernere a quale cospirazione dovrei credere, soprattutto perché il tipo di media indipendenti e lo spazio online continuano a frammentarsi, a fratturarsi e a girare come se fossi un mutuatario. È questo che voglio dire, o un mutuatario?

**[01:04:37] Del Bigtree**

Aurora borealis.

**[01:04:38] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Sì, sì. Che sta mangiando il proprio. Un serpente che si mangia la coda. Io sono sempre più incerto, come chiunque utilizzi i media online e le fonti online, su cosa credere, ma, come ogni persona sensata, mi chiedo subito Cui Bono chi beneficerebbe se questo fosse vero, questo permette alle autorità di regolamentazione di regolamentare? Questo permette alle autorità aziendali e commerciali di trarre profitto? Questo ha il vantaggio finale di generare sistemi di controllo? Se la risposta è sì, allora non si può dire se sia vero o no, senza prove corroborate e verificabili. Ma almeno sapete che c'è un'alta probabilità, soprattutto se si inserisce nell'ambiente che ho imparato a riconoscere come quello che definisce il nostro tempo: il controllo mascherato da cura, la convenienza per ottenere un ulteriore controllo che le burocrazie della nostra epoca mascherano e forse sono l'essenza della tirannia della nostra epoca. Suppongo che abbiamo ancora i postumi del secolo scorso, quando penso al dispotismo e ai dittatori, alla tirannia e al totalitarismo. Penso a dittatori baffuti e a stivali da sciacallo lucidi e a bandiere rosse, bianche e nere e a Norimberga e a parate e allo Sturm und Drang. Ma ora il totalitarismo si presenta mascherato da burocrazia. Il controllo arriva insidioso come una leggera nebbia sotto la porta. Come un avvertimento. Siamo qui per aiutarvi. E credo di essere attento a questo. Perché come persona in fase di recupero dalla dipendenza, dobbiamo ovviamente imparare a conoscere le forme ovvie di dipendenza, come la droga, l'alcol, e poi anche cose come la pornografia e il gioco d'azzardo.

**[01:06:11] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Ma si ha la sensazione che alla radice, o almeno più in profondità degli elementi che ho appena elencato, ci sia la codipendenza, in cui le relazioni diventano dipendenti. Ora, io credo, ovviamente, come cristiano, che si possa dipendere solo da Cristo, ma lo Stato vuole che si dipenda dallo Stato. E per Stato intendo il nesso di interessi che comprende le burocrazie globali, i governi nazionali, gli interessi commerciali delle imprese, che sono diventati abili nel controllare e centralizzare le informazioni. E il movimento di cui voi siete ovviamente una parte significativa è stato una violazione significativa della loro capacità di controllare i dati. E credo che ora stiamo assistendo alla riforma del loro potere. Come delegittimano l'informazione? Come fanno a diffamare e distruggere le persone che trasmettono informazioni vere? E una volta che lo sai, l'unica cosa che gli interessa è il controllo, perché una volta che hai il controllo, puoi fare quello che vuoi. Si può trarre profitto finanziario o regolamentare. Una volta capito questo, le cose diventano più chiare. Quindi ci provo. Cerco di non credere nelle cose solo perché voglio crederci. Perché sono arrivato al punto, a causa, suppongo, della rabbia, in cui voglio credere che questo.

**[01:07:18] Del Bigtree**

Avete un pregiudizio di conferma basato su una certa rabbia e collera.

**[01:07:22] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Sì.

**[01:07:23] Del Bigtree**

Così come l'altra parte. È una delle cose che mi ha fatto pensare, sai, che siamo in un tale disordine. Siamo così divisi. Ma continuo a ripetermi che sono altrettanto appassionati delle cose che pensano. Il modo in cui vedo il mondo per come sono, riguardo a ciò che penso sia, sai, il controllo come il no kings, questa cosa del no kings. All'inizio ho avuto una specie di reazione, ma poi ho pensato che nemmeno io voglio i re. No. Come se fossi totalmente d'accordo con te come nessun re. Non dovremmo mai e poi mai farci chiudere in casa da un re. Non dovrebbero chiudere le nostre scuole. Non dovrebbero obbligarci a indossare le maschere. Aspettate un attimo. Aspettate un attimo.

**[01:07:55] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Non volevi dire questo. No kings non ci piace Donald Trump. Avrei dovuto essere più chiaro. È solo perché chiamarlo dittatore non funzionava, quindi abbiamo pensato di provare con i re. Ma sì, questo significherebbe. Aspettate un attimo. Nancy Pelosi è al Congresso da circa 50 anni. È una specie di aristocratica nel migliore dei casi, e un'imperatrice nel peggiore, che è entrata con una certa quantità di risorse e potere e che un giorno se ne andrà. Prego con centinaia di milioni di dollari.

**[01:08:19] Del Bigtree**

È incredibile.

**[01:08:20] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

E tale importo.

**[01:08:21] Del Bigtree**

E nel frattempo, prendendo una delle città più belle del mondo e trasformandola in una specie di...

**[01:08:27] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Quali sono quelli che.



**[01:08:27] Del Bigtree**

Beh, San Francisco, quando si pensa a quell'area, sai, ero a Vancouver a sciare lo scorso inverno. Sono sceso e sono stato in un hotel con la mia famiglia, ho lasciato le chiavi degli sci e tutto il resto in macchina e all'hotel mi hanno detto: "Oh, non vuoi lasciare gli sci in macchina, gli scarponi e tutto il resto". Vancouver è peggiore di San Francisco. E ricordo di aver pensato: quando San Francisco è diventata l'esempio di una città pericolosa in cui vivere? Beh, voglio dire, Nancy Pelosi, suppongo, e Gavin Newsom e queste persone, questo è ciò che è diventato. Questa era la città più ricca, la città più costosa del mondo e forse lo è ancora, ma ora è solo squallore e tossicodipendenti, palazzi chiusi e criminalità. E quindi vorrei collegarmi un attimo perché, sapete, siete ovviamente preoccupati per l'autoritarismo, che è una delle cose che è fantastico guardare. Si sa, se ne parla meglio. Ma sei sempre stato in quello spazio, anche quando eri, sai, il più selvaggio dei party e ti divertivi? Ha sempre avuto una reazione allergica all'autoritarismo?

**[01:09:32] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Forse, Del. Perché quando ci si guarda indietro, quando si invecchia, forse, e prego, si è più maturi, si riconosce che in una sorta di forma embrionale c'erano tratti meglio espressi, si spera più maturi. Sembra che io abbia una sorta di diffidenza un po' nativa nei confronti dell'autorità. E questo può essere difficile, suppongo, perché probabilmente, nel mio caso, include l'autorità familiare, educativa e tutte le forme di autorità sociale. Probabilmente chissà quali ragioni psicosociali e sociologiche possono esserci per questo. Ma non mi sono mai fidato dell'autorità. Non mi sono mai fidato delle autorità. Quando sono passato dalle circostanze della mia giovinezza, che erano una sorta di povertà mondana, povertà mondana, nemmeno drammatica, povertà mondana, alla celebrità e, sai, attraverso le porte della dipendenza e della follia, all'agiatezza e al successo e alla celebrazione e all'incoraggiamento e all'unzione e alla nomina e a diventare una specie di beniamino di diversi piccoli stabilimenti nelle cittadelle dell'intrattenimento. Mi sentivo ancora diffidente. È stato un giorno sorprendente e grandioso quando a Los Angeles ho incontrato, in un solo giorno, Larry Charles, il brillante co-creatore e collaboratore, un collaboratore significativo, di almeno una sorta di Seinfeld e Curb Your Enthusiasm e spettacoli del genere e Kevin Smith. Il regista e Peter Baynham, un brillante scrittore di commedie gallesse. E allora riconosco che ci sono persone brillanti. Non si tratta solo di gargoyles e mostri dell'intrattenimento. E alcune di queste persone sono brillanti. Jason Segel e Judd Apatow e Helen Mirren e Alec Baldwin sono persone simpatiche e piacevoli.

**[01:11:16] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Ma ho iniziato a riconoscere che si trattava di una sorta di lesione comparabile sul corpo dell'America, che ha come scopo principale quello di promuovere determinati valori e ideali culturali e una mentalità, e che io ne facevo parte, senza rendermi conto di come, perché uno non lo fa. Se avete bramato il successo o l'approvazione per la maggior parte della vostra vita, e poi vi ritrovate in un film e la gente vi trova attraenti e vi celebra, una piccola parte della vostra fragilità vuole credere che sia valida e meritata in qualche modo. Ma dopo un po' ti rendi conto che, oh no, la cultura può usare solo me qui. Posso essere usato come una sorta di celebrazione e di esempio, nel mio caso, suppongo, dell'edonismo e dell'individualismo, dell'egoismo e della decadenza e di tutto ciò che posso aver rappresentato per altre persone. Ho quindi visto diversi tipi di autorità e come operano all'interno di diverse istituzioni e, naturalmente, come si intersecano tra loro nella natura porosa che non si può avere ora, come dire, spostandosi nella propria area di competenza. Non si può promuovere all'infinito un prodotto farmacologico inefficace a meno che non si abbia un certo grado di sostegno da parte dell'industria dell'intrattenimento, e poi guardiamo alle anomalie recenti, come quando Jim Carrey e Jenny McCarthy sono andati da Larry King e hanno detto: "I nostri figli hanno fatto un vaccino e poi nostro figlio non è più stato lo stesso".

**[01:12:35] Jenny McCarthy, Actress, Spokesperson**

Come misura precauzionale. In questo momento, si ritirano alcuni farmaci dagli scaffali perché ritenuti non sicuri. Perché non i vaccini? L'Accademia Americana di Pediatria, che ho implorato e con cui mi sono seduto, mi ha detto: "Perché non vi sedete con i nostri medici e i nostri scienziati che curano e guariscono i bambini affetti da autismo?".

**[01:12:56] Jim Carey, Actor**

Ogni possibilità che un bambino venga aiutato, che qualcuno ascolti, che qualcuno dia un'occhiata. E il fatto è che non stanno nemmeno prendendo in considerazione le informazioni. Non solo non lo considerano, ma lo scoraggiano.

**[01:13:09] Jenny McCarthy, Actress, Spokesperson**

Non so cosa sia successo nel 1990. Non c'era nessuna peste che stava uccidendo i bambini, per cui dovevamo triplicare la quantità di vaccini.

**[01:13:14] Jim Carey, Actor**

Cosa è successo dopo il 1989?

**[01:13:17] Male News Correspondent**

Perché lo hanno fatto.



**[01:13:18] Jim Carey, Actor**

Giustificato da altri 26 vaccini?

**[01:13:20] Jenny McCarthy, Actress, Spokesperson**

Avidità.

**[01:13:20] Jim Carey, Actor**

Sono tutti assolutamente necessari?

**[01:13:22] Male News Correspondent**

Vogliono fare soldi.

**[01:13:23] Jenny McCarthy, Actress, Spokesperson**

È ovvio che si dovrebbe educare se stessi. Vogliamo mettere i genitori in condizione di istruirsi da soli. È necessario avere la varicella? È necessaria l'iniezione di epatite B nel secondo giorno di vita?

**[01:13:31] Jim Carey, Actor**

Non credo che possiamo permetterci di pensare che le persone incaricate della nostra salute pubblica abbiano sempre a cuore i nostri interessi.

**[01:13:41] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

E poi è come.

**[01:13:43] Del Bigtree**

Già.

**[01:13:44] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Come fanno le persone che conoscono a stare lì? Come se la cavano quelli che lo sanno? È questo che mi chiedo.

**[01:13:50] Del Bigtree**

È interessante. Interessante. Non so se l'ho mai detto in questo show e potrei finire nei guai, ma voglio dire, se ci ripenso, ho lavorato a Hollywood alla CBS, lavorando ai Paramount Studios. E, sai, mi ricordo che, crescendo, ci sono cose che ora metto in dubbio su come siamo stati educati, come, per esempio, i processi McCarthy. Giusto. L'idea che questo pazzo entrasse e chiamasse comunisti tutti gli scrittori e tutto il resto di Hollywood.

**[01:14:19] Male Speaker**

Richiamo all'ordine della Commissione per le attività antiamericane della Camera.

**[01:14:22] Eric Johnston, President of the Motion Picture Association of America**

Siamo accusati di avere comunisti e simpatizzanti comunisti alle nostre dipendenze. Indubbiamente ci sono persone di questo tipo a Hollywood come in altre parti d'America, ma noi non le proteggiamo né le difendiamo. Vogliamo che siano esposti. Siamo responsabili di ciò che finisce sullo schermo. Lo custodiamo con grande attenzione.

**[01:14:46] Del Bigtree**

E poi, dopo essermi trasferito in Texas, mi sono trovato nel bel mezzo di un'indagine sui vaccini. E sto davvero iniziando a vedere questo profondo, oscuro buco di controllo e autoritarismo e tutto il resto. E poi ho iniziato a guardare i programmi televisivi in onda in questo momento. Sai, c'è un programma di spionaggio. E nei telefilm di spionaggio, c'è sempre, mi sono visto e c'è un telefilm di spionaggio che ha, sai, un personaggio che ha un podcast e, sai, um, sai, i padri fondatori e i diritti costituzionali e, sai, il fatto che dovresti essere in grado di parlare per la tua indipendenza. Ed è un cattivo ragazzo, cioè pericoloso. È un terrorista interno. E guardavo sempre più spesso questi spettacoli. Ho iniziato a pensare a quello che stavi dicendo, a quello che stavo ritraendo a Hollywood. Non l'avevo capito, ma è come la storia di Star Trek. Il bene dei molti è superiore al bene del singolo. Sai, tutte queste cose che pensavo fossero bellissime, come il concetto di ONU e tutti questi spettacoli che lo stavano facendo. E poi ho iniziato a chiedermi se stessi spingendo il comunismo. L'idea che siamo migliori quando rinunciamo alla nostra grandezza individuale e pensiamo di più agli altri. E poi voglio farlo, ma non l'ho ancora fatto. Voglio rivisitare. McCarthy sul suo. Sono sicuro che qualcuno dirà: "Del, cosa stai dicendo?". Ma non so di cosa si trattasse. Ho ricevuto solo una versione di parte, ovvero che questo pazzo ha accusato tutti di essere comunisti. Ma cosa facevo a Hollywood che non fosse una spinta al comunismo? L'intera questione è che non ci sono, come dire, non vogliamo avere individui singoli. È quello che si arrende, sai, quello. Tutto riguarda gli altri.

**[01:16:22] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Beh, lo è, se lo chiedete a me. Del è la spiritualità desacralizzata, e direi anche il cristianesimo. C'è uno che rinuncia a tutto per tutti gli altri, che è disposto a sacrificare se stesso per tutti gli altri, che, se volete, è un po' come se fosse una persona che si è sacrificata per tutti gli altri. E l'idea che il tipo di uomo che vorrei essere è il tipo di uomo che se qualcuno di voi fosse nei guai, vorrei essere qualcuno che lo difende. Non è importante per me.

**[01:16:48] Del Bigtree**

Mettermi in pericolo per cercare di salvare qualcuno.

**[01:16:50] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

So che è una cosa buona. Sappiamo tutti che è un bene,

**[01:16:52] Del Bigtree**

Giusto?

**[01:16:53] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Ma sì, questo è un valore elevato per mettere gli altri davanti a se stessi. Ma quando si inizia a parlarne in termini di socialismo statale, chi è il mediatore e l'intermediario dei modi in cui i diritti dei molti sono superiori ai diritti dell'individuo? A meno che non si tratti di Gesù, allora probabilmente ci saranno persone che useranno questa posizione in modo strumentale, perché il fatto è che il comunismo ha alcune idee meravigliose, la proprietà condivisa. Perché dovremmo condividere? Perché i nostri diritti sono tutti importanti e tutti contano. Ma a chi darete questi attributi e questo potere? Se si elimina l'idea che esista una componente divina e sublime della realtà e si dice che tutto ciò che è reale è quello che possiamo misurare, si inizia a fare affidamento sulle istituzioni in modo nuovo. Si può ragionare fino al totalitarismo. Si può ragionare sulla burocrazia. Come ho già detto, ora non temo i dittatori militari baffuti e carismatici. Temo che i burocrati silenziosi entrino nella mia vita con un controllo totale. Non credo che sia una coincidenza che C.S. Nelle Lettere di Screwtape, Lewis descrive il regno dei demoni come una sorta di vasta burocrazia dove, attraverso la tortura, il tormento e la distrazione, le forze demoniache vi controllano. Il grande David Graeber, che era una specie di comunista, o perlomeno uno scrittore americano socialista.

**[01:18:15] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Ha detto che la promessa del capitalismo di libero mercato è sempre stata contrapposta al tipo di burocrazia che conosciamo dal comunismo sovietico e persino da quello maoista. Ma siamo tutti immersi nella burocrazia. Sappiamo che, attraverso la salute e la sicurezza, vogliono avere il controllo di tutto. Stanno cercando di revocare e annullare tutta la Carta dei diritti e i diritti costituzionali. Nei casi in cui questi diritti impediscono alle persone di essere controllate, mascherano il controllo come cura. Quindi, naturalmente, se, attraverso la nostra sovranità individuale, scegliamo di vivere una vita di compassione e di servizio, non c'è una chiamata più alta. Ma se lo si fa con la canna di una pistola che alla fine è in mano allo Stato, questa non è compassione. È il controllo totale, la sottomissione e la sottomissione. Ci hanno insegnato a dipendere da loro, a volte letteralmente attraverso il welfare, certamente ideologicamente, attraverso i loro artefatti culturali, di cui abbiamo parlato a proposito di Hollywood e dei nostri ruoli particolari nell'industria dell'intrattenimento e nei suoi accessori. Ma il punto a cui dobbiamo arrivare, credo, è la sovranità individuale sotto Dio. A chi vuoi dare questa intermediazione? Se non ci si può sbarazzare delle persone al Congresso, le persone rimangono al Congresso per decenni? Si tratta almeno di un'aristocrazia e potenzialmente di una monarchia.

**[01:19:23] Del Bigtree**

Vorrei approfondire un po' il tema di Gesù, visto che continua a parlarne. Penso che una delle cose più oscure accadute durante la Covid sia stato l'uso dei valori cristiani per, sai, um, che non, sai, anche se non lo fai per te stesso, fallo per tutti gli altri, giusto? Questo se si ha davvero a cuore il prossimo. È necessario fare questa cosa, fino al punto in cui c'era questa idea che Gesù avrebbe vaccinato. Ho pensato: "Davvero? Gesù ha toccato i lebbrosi. Gesù non aveva paura di nulla. Sai, c'era sempre l'idea che qualunque sia la tua fede ti renderà integro. Quindi non lo capisco. Ma per giocare su questo pezzo di empatia che gli autoritari hanno usato e tra l'altro, Gesù, penso che quello che dimentichiamo, è uno dei più grandi ribelli di tutti i tempi, che dice: ci sono solo un paio di cose che vi pago le tasse, renderò a Cesare le cose che sono di Cesare, ma il resto è di Dio. E sparisci dalla mia vista.

**[01:20:17] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Già.

**[01:20:17] Del Bigtree**

E dimentichiamo il lato ribelle del cristianesimo. Abbiamo solo questo tipo di ismo del pensiero di gruppo. Consegniamoci tutti, insomma, ad essa. Ma mio padre è un ministro e a un certo punto, prima di Covid, anni fa, ho iniziato a dire: "Non mi sembra che il lavoro che stai facendo stia funzionando". Voglio dire, lo capisco. Credo che tutti noi dovremmo preoccuparci l'uno dell'altro. Dovremmo. Sappiamo che dovremmo amare il prossimo come noi stessi. Tutte queste cose.

**[01:20:48] Del Bigtree**

Ma il mondo che stiamo ricevendo, lo stiamo perdendo sempre di più. Ci stanno mentendo. Il nostro governo sta mentendo. E mi sembra che tutti si siano addormentati al volante. Come se ci pensasse Dio. E tutti noi, sapete, saremo come Kumbaya qui. E il mondo sta cadendo a pezzi. La criminalità dilaga. E ricordo di aver detto a mio padre: è possibile, è possibile che in questo momento nel mondo ci sia una filosofia diversa? E se andassi a dire a tutti: tutti vi stanno mentendo, il vostro capo vi sta derubando, il vostro politico vi ha mentito? Sai, tua moglie ti tradisce. Siate scettici su tutto perché vi siete addormentati al volante. E so che vuoi amare tuo fratello. No, vuoi amare il tuo prossimo, ma hai rinunciato a te stesso. Dobbiamo tornare a comprendere la bellezza di noi stessi? Perché siamo, in effetti, creati a immagine e somiglianza di Dio, proprio dove siamo individui dinamici, belli e potenti. Se dimentichiamo questo, tutto il resto non ha importanza. Come posso amare il mio prossimo se odio me stesso? Un'ultima riflessione. Vedo questi adesivi per paraurti che dicono: "Fai agli altri se loro lo fanno a te", che è un ottimo principio, ma io voglio aggiungerci qualcosa. A meno che non siate masochisti, capite cosa intendo? Viviamo in un mondo di adesivi. La gente è arrabbiata. Sono arrabbiati. Odiano se stessi. Giusto?

**[01:22:06] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

È una battuta davvero, davvero bella,

**[01:22:08] Del Bigtree**

Giusto?

**[01:22:09] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

È un'ottima battuta. A meno che non siate masochisti. Sì, esattamente. Perché non si può presumere di sapere cosa fanno gli altri senza assumere il ruolo di Dio. Ora, credo che lei abbia descritto quasi all'inizio della sua ultima domanda e, diciamo, diatriba.

**[01:22:22] Del Bigtree**

Sono già stato accusato di questo.

**[01:22:23] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Tuttavia, mi è piaciuto. E anch'io. Come se questo fosse satanico. Perché una cosa. Che cos'è Satana? Satana, si potrebbe dire, se si volesse fare una dialettica razionale su cosa possa essere Satana. Satana rifiuta il potere di Dio perché vuole il potere supremo per sé. È questo che provoca la caduta di Satana per emulare Dio. Che cosa hanno fatto? Volevano il potere assoluto su di voi. Cosa hanno dichiarato? Che se non si mostrava fedeltà al loro sistema si era sleali? Cosa hanno usato? Hanno usato un'ideologia contraffatta, secondo la quale l'espressione dell'amore, della compassione e dell'attenzione sarebbe dovuta all'inchinarsi, al piegarsi in ginocchio. Si noti la metafora davanti al loro altare dei loro falsi dei e dei loro falsi idoli. È straordinario, inoltre, che proprio all'inizio dell'era della pandemia, il motivo per cui siamo stati invitati a intraprendere quelle che sembravano misure sociali piuttosto draconiane, che si tratti di allontanamento sociale, di chiusure, di rimanere in casa, di dispensare gli affari o il culto o qualsiasi altra cosa, la libertà più in generale è stata intrapresa per privilegiare questa verità vitale. La vita è sacra. La vita è sacra. Ma se credessero davvero che la vita è sacra, se ne avvertirebbe la prova in altre parti del loro governo, nelle loro politiche, nella loro pianificazione. Lo si vede nelle loro disposizioni, ma non trattano la vita come se fosse sacra.

**[01:23:41] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Trattano la vita come se fosse sacrificabile. Ora è possibile applicare le lezioni apprese dalla crisi di Covid a uno dei problemi, de la jure, della crisi migratoria in tutto il mondo. Qualunque sia la verità su quale dovrebbe essere il rapporto di una nazione nazionale con una popolazione migrante, quello che posso dire con certezza è che le motivazioni dello Stato che facilita la migrazione non è la compassione, perché se fosse la compassione, la affronterebbe alla radice. Qual è il ruolo dell'imperialismo e del colonialismo dal punto di vista di un britannico nello spostamento di persone in tutto il mondo? E nel caso degli americani, quali sono gli interessi aziendali e commerciali che causano le interruzioni? E all'estero, se ci tenesse, affronterebbe questi problemi. Non aspettereste di sapere: perché la gente lascia questi paesi? Che cos'è il dissesto, il degrado e il discredito? Quindi, ovviamente, non pretendo di conoscere le risposte, ma quello che so è che ciò che dicono che ci interessa per voi, in realtà vi controlleremo. Riconosciamo che non possiamo più controllarvi in questo modo perché siete l'America, siete armati e siete svegli, e siete una nazione fondata sul rifiuto dell'autorità monarchica. Ma quello che faranno è dirvi continuamente che siete minacciati dalle 9 alle 11, credo, e forse da molto più tempo.

**[01:24:57] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Come dici tu, a volte si ha voglia di tornare indietro, di rivedere e di guardare tutto attraverso una nuova lente. È stata solo una crisi concussiva successiva. A causa di questa crisi, introdurremo il Patriot Act, e dobbiamo essere in grado di spiarvi a causa di questa crisi. Dovete entrare nelle vostre case a causa della crisi economica. Dobbiamo salvare le banche. E tutte le vostre case verranno pignorate. E chi ne trae vantaggio? E non è più possibile applicare la definizione di crisi. Perché ciò che è una crisi per la maggioranza delle persone è un'opportunità per le élite e le istituzioni più potenti. Quindi quale incentivo hanno per non indurre continuamente crisi economiche, mediche e militari. È evidente che questa è la modalità, come si suol dire, non un bug, ma una caratteristica. Il problema che abbiamo, almeno loro, è che ora le persone si sono risvegliate, sono state formate, nel caso mio e vostro, all'interno di queste istituzioni, sanno leggere le informazioni, sanno trasmettere le informazioni e ora hanno accesso ai macchinari del potere e della produzione stessa. Quindi, se lavorassi ancora alla CNN, saresti finito.

**[01:25:53] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Se lavorassi ancora a Hollywood, sarei finito. In un certo senso, almeno secondo me. E vedremo. Dopo il processo di giugno, credo che abbia tentato di finirmi comunque, a prescindere, metastatizzando il mio passato di donnaiolo promiscuo, che è sicuramente egoista e sfruttatore e sbagliato, in qualcosa di criminale. E questo richiede solo qualche piccola modifica per generare contenuti e materiale. E per certi versi, sono lusingato di essere abbastanza importante da meritare questo livello di attenzione, di attenzione. Ma credo che quella che stiamo vivendo sia una guerra. Una guerra spirituale, in definitiva, ma anche tecnologica, poiché i poteri centralizzati si sono resi conto che i mezzi di produzione sono nelle mani di molti e che ora le persone, grazie alle loro abilità e alla creazione, creano un rapporto con il pubblico che equivale all'autenticità e all'integrità. Continuare a fare le cose, anche quando costano. Si tratta di un esercito molto, molto potente che si sono trovati ad affrontare e credo che stiano cercando di creare un arsenale per distruggerlo. Si tratta di disinformazione? Si tratta di un'informazione negativa? Ci si può fidare di quella persona? Ci sono così tanti strumenti che vengono dispersi in modo erratico e burocratico, come l'Agente Orange, che ci hanno detto non essere dannoso per noi. Beh, era comodo per loro dire così.

**[01:27:03] Del Bigtree**

Sì, sono d'accordo, e credo che questi strumenti stiano fallendo. Credo che gli si stia ritorcendo contro. Penso che le voci siano come le vostre. L'ho già detto. A Covid c'era un ciclo di notizie di 24 ore al giorno. Stavano spingendo un piano da 11 miliardi di dollari per promuovere la loro agenda. Odiavano Robert Kennedy Jr. Odiavano Donald Trump. Eppure queste due persone siedono ora in posizioni di potere massiccio, il che significa che il ciclo di notizie dei media mainstream non riesce a garantire il potere che avevano un tempo. Ma, sai, su questo argomento, visto che mi sono concentrato molto sui vaccini, ti ha colto di sorpresa? Il vaccino è stato qualcosa su cui è sempre stato scettico o ha fatto questo? Questo Covid è stato il momento in cui vi siete svegliati?

**[01:27:48] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Non l'ho vista come una questione politica. Probabilmente ho fatto il vaccino da bambino o comunque se fosse stato previsto a Grays, nell'Essex, quando ero bambino, l'avrei fatto. E poi mi ricordo, ad esempio, di aver viaggiato in India o altro. Ricordo che ti dicevano: "Oh, potresti aver bisogno di un vaccino o di un'iniezione per questo o quello". E ricordo di aver pensato: "Ok, sai, utilità, pragmatismo, prassi, pratica". Poi ho iniziato a sentire, come un mio amico che ha detto, la cui mamma era un'infermiera, che ha iniziato a dire che quando sono nati i suoi figli, tipo dieci anni prima dei miei, ha detto: "Non ho intenzione di essere vaccinato". I miei figli. Mi chiedevo: "Perché? Lui dice: "Beh, ci sono alcuni studi che lo suggeriscono e alcune persone che lo pensano e io non l'ho preso sul serio perché non era un argomento scottante". Questo avveniva prima del tuo film VAXXED e prima del Tribeca Film Festival e di tutto il resto. Cosa è successo quando quei due hanno capito che è una questione politica. Questo. È una questione politica. Stai calpestando alcuni piedi importanti. Quando è scoppiata la pandemia, nel mio forum c'era solo la nostra suddetta. Ne abbiamo parlato poco fa. Il fatto che non mi fidi automaticamente delle autorità ha fatto sì che all'inizio, come tutti, pensassi: "Oh mio Dio, questa pandemia è un evento storico unico". È straordinario. E quando ho visto le strade vuote a Roma e le tute antigas a Wuhan.

**[01:28:57] Del Bigtree**

28 giorni dopo. Amico, questa cosa è come un film. È l'Armageddon. La gente muore, i cinesi cadono.

**[01:29:02] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Ti ricordi tutto questo? Sì, tutte quelle persone morte e il resto. E poi, poiché è bellissimo, è il più illustrativo. Non riesco a pensare a un evento più esemplificativo nella storia dell'umanità. Questo non significa che non ci sia, ma che la finestra del periodo pandemico ci ha mostrato quello che diceva il vostro grande George Carlin. Non è necessaria alcuna cospirazione. Dove gli interessi convergono che è stato vantaggioso per i media, è stato vantaggioso per Big Pharma, è stato vantaggioso per Big Tech. È stato vantaggioso per le grandi aziende che sono rimaste aperte e dannoso per le piccole imprese a conduzione familiare che sono state annientate nel vostro Paese e nel mio. È stato un vantaggio per un governo che ama regolamentare a livello nazionale entità globaliste come il W.H.O., il WEF, ecc. Beneficiario. Ed è stato straordinario osservare come ci sia sciamato addosso. Ora, come la maggior parte delle persone, credo che all'inizio pensassi: "Wow, è una follia". Che cosa facciamo? Devo lavarmi le mani? Poi sono successe alcune cose. Politici di alto profilo sono stati sorpresi a fare feste e a partecipare a eventi. Poi c'era una sorta di substrato di cui sareste stati a conoscenza prima di me, ne sono certo, come Robert Malone o Peter McCulloch o persone che dicevano che questo non è ciò che fanno i vaccini, sapete, e che questo non è il modo in cui funziona. E questo coronavirus ha, come dire, la prima volta che avete sentito questa cosa non è uscita da un mercato umido, ma da un laboratorio. E questo è stato dire che era come dire, avresti potuto dire.

**[01:30:20] Del Bigtree**

Abbiamo perso il nostro canale YouTube. Siamo stati tra i primi a farlo.

**[01:30:22] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Davvero.

**[01:30:23] Del Bigtree**

E' stato come se fosse immediatamente.

**[01:30:24] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Davvero.

**[01:30:25] Del Bigtree**

Perderete i vostri canali di social media per aver detto che era una follia, sapete? E c'era uno scienziato che diceva che c'è un inserto. Lo vediamo. È opera dell'uomo, è presente nel virus. E all'improvviso è come se non fosse permesso dirlo. Incredibile

**[01:30:38] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

ti sei trovato a pensare: "Oh, mio Dio, è fantastico". Le persone saranno molto interessate ad ascoltarlo. In modo innocente, tipo: "Ehi, ragazzi". Come, oh, questo è davvero interessante, Mr. Bigtree. Beh, se venite qui, bam, giusto. Come pensi di fare tu, all'inizio presumi che la loro sincerità sia reale. Come se, sai, fossi come se, per me, stesse accadendo in tempo reale. Sto guardando Joe Rogan. Sto imparando a capire di cosa stai parlando. Osservavo il Segretario Kennedy e imparavo da lui, e pensavo: "Ehi". Oh. E poi inizio a ricordare che questa è una cosa in cui ci mentono per tutto il tempo. Non si tratta mai di un uomo armato solitario. Non è mai per proteggervi. Questa guerra non è per la libertà. Questa guerra non è per la democrazia. Non ci sono armi di distruzione di massa. Non si preoccupano dei senzatetto. Non si preoccupano di proteggere i vulnerabili. Tutte queste cose. Quindi, quello che è successo a me è stato come se avessi sentito gli ingranaggi scattare al loro posto: questo è ciò che hai sempre saputo. Non ci si può fidare del governo. Non ci si può fidare dell'autorità. Non ci si può fidare della televisione, dei media o della magistratura. Non ci si può fidare di nessuno di loro. Naturalmente ci sono esseri umani. E se questi singoli esseri umani all'interno del governo, della magistratura o dei media sono collegati a quello che chiamerei Dio, Gesù Cristo, se sono collegati, avete una possibilità. In caso contrario, probabilmente verranno controllati da un idolo minore. Il tipo di falsa idolatria per cui questi sistemi sono tutti votati alla contraffazione e al controllo. Queste sono alcune delle cose che ho osservato. È stato quindi un periodo incredibilmente illustrativo. E così, quando la gente si vaccinava, io non mi vaccinavo, ma non avevamo vaccinato i nostri figli, sai, e i miei figli erano già nati o due di loro. Quindi, tipo, dovevo già saperlo. Non so se mi fido di queste persone, ma non sarebbe stato, sapete, non sapevo nulla di proteine spike, mRNA e guadagno di funzione. Non sapevo nulla di tutto ciò finché le persone che mi hanno preceduto non hanno iniziato a spiegarlo.

**[01:32:17] Del Bigtree**

Mia moglie fa yoga. Ti incontra al Jivamukti di Los Angeles. e New York e tutti questi luoghi. Ovviamente, lei parla di meditazione e ha una vita spirituale. Um. Le persone possono essere felici quando si stabilisce questo livello di, ehm, di non voglio chiamarlo scetticismo. Scetticismo per tutte le cose che vi circondano, per l'ambiente, per il mondo in cui vivete. Come si fa a trovare la pace? La pace è necessaria?

**[01:32:47] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

L'amore è reale e Dio è reale. Dio è il Dio che ha creato la natura. Dio è il Dio che ha creato voi e me. Il mio problema era che, senza rendermene conto, vivevo completamente in me stesso. Ciò che mi è molto utile per capire la mia traiettoria, anche di quella che potrei definire una sorta di falsa spiritualità, senza fare affermazioni sulla spiritualità altrui, ma sulla mia, è che mi sono lasciato irretire dal culto di sé. È molto facile farsi irretire dal culto di sé. Devi solo pensare che ciò che voglio o ciò di cui ho paura sono le cose più importanti del mondo. Ed è molto facile che sia così, perché la cultura ci dice che è quello che dovremmo fare sempre nella nostra identità di consumatori. Hai ragione a dire che ti dice anche che devi sommergere la tua identità personale per il collettivo. Questo è uno degli scopi e ovviamente gli obiettivi espliciti del socialismo. Per me, invece, la dipendenza è il modo più utile per comprenderla, perché da bambino mangiavo troppa cioccolata, poi da adolescente guardavo troppi porno, poi quando sono diventato abbastanza attraente, attraevo le donne ed ero molto interessato alle donne, ma nel frattempo ero diventato chimicamente dipendente da crack ed eroina. E quando si parla di dipendenza da una sostanza chimica, si intende la dipendenza in modo molto letterale: non sto bene. Se io non ho questa cosa, allora tu hai quella cosa e sei a posto.

**[01:34:06] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Poi, naturalmente, se sei un tossicodipendente da eroina e crack, come lo ero io, devi smetterla perché la tua vita sta andando in rapido declino e non puoi farcela da solo. Avete bisogno di aiuto. Avete bisogno, infatti, di Dio, avete bisogno di questo. È necessario credere in uno scopo e in un principio superiore. Quindi, dalla rottura della dipendenza, c'è un percorso verso la salvezza. Ed è attraverso questa stretta fessura che la luce è entrata. Ed è attraverso quella luce che ho visto il sentiero. E devo essere una specie di idiota, perché mi ci sono voluti altri 21 anni per arrivare a Cristo, e ci è voluta una rottura assoluta per arrivare a Cristo. E come è successo. Non che tu l'abbia chiesto, ma, sai, i cristiani ti diranno che è così. Sa, sono stato accusato di stupro e mio figlio è nato con... ecco, questo è il motivo per cui le sono molto grato per il lavoro che svolge sulla salute dei bambini e per garantire che le grandi persone che lavorano nella medicina abbiano la possibilità di sostenere un giusto equilibrio tra l'ingegnosità della medicina e della farmacologia e le aree in cui l'opportunità e altri incentivi potrebbero sostituire i loro obiettivi ippocratici e il loro giuramento. Perché, sapete, quando è nato quel bambino e ha dovuto subire un intervento al cuore, nello stesso momento in cui mi trovavo nel bel mezzo di questa sorta di furore personale, che ovviamente si allineava molto con la mia profonda vergogna per il modo in cui avevo vissuto.



**[01:35:23] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Non mi vergogno di aver fatto qualcosa di non consensuale, ma mi vergogno di aver sfruttato egoisticamente, nel mio caso di donna eterosessuale, perché le donne erano davvero attratte da me e potevo andare a letto con un sacco di donne. E io sono un drogato. Ho molto appetito. Ancora oggi amo molto, molto, molto le donne. Ma io sono un uomo sposato, sono casto, sono monogamo e onoro mia moglie. Ma quando ero single e a Hollywood e le donne si rendevano disponibili per me, non avevo alcuna disciplina o ragione morale o spirituale per non farlo. Solo quando finalmente mi è stato mostrato perché. Quindi, in un certo senso, sono grato di dover affrontare queste accuse, perché ora sono stato messo di fronte alle conseguenze del mio egoismo, anche se è stato metastatizzato e alterato in modo ingannevole per trasformarlo in qualcosa di criminale. E credo che questo sia legato in modo specifico a ciò che è accaduto durante la pandemia. Penso che sia specificamente legato all'ascesa dei media indipendenti e al declino dei normali media industriali e di quelli che potremmo definire mainstream. Credo che ci sia una correlazione con il fatto che i media non possono riferire su figure mediatiche indipendenti, come se non avessero alcuna responsabilità nel gioco. Naturalmente, la CNN dipinge Joe Rogan come un giallo e un bugiardo. Naturalmente, la BBC ha tutto l'interesse a garantire che non si alzino voci indipendenti, che si oppongano a loro, che impediscano loro di richiedere un prelievo che equivale a una tassa.

**[01:36:50] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Naturalmente, i media aziendali e commerciali hanno gli stessi obiettivi dei prodotti che pubblicizzano e, in ultima analisi, gli stessi obiettivi commerciali, aziendali e conglomerati delle istituzioni che affiancano. Naturalmente, non vogliono media indipendenti. Hanno capito che i media indipendenti sono la punta del cuneo, che inizia con persone come voi che dicono: "Ehi, forse è il caso di fare qualche domanda in più sui vaccini prima di darli ai vostri figli". E si conclude con la fine del potere di Pfizer, la fine della FDA e l'ascesa del Segretario Kennedy. E poi, probabilmente, se tutto ciò dovesse rimanere incontrollato, non dovrebbero diffamare e distruggere i media indipendenti e trovare il modo di regolamentare i media indipendenti e controllarli in modo assoluto? Per esempio, il modo in cui Barack Obama dice, sai, disinformazione e cattiva informazione, ti colpisce anche se sei abbastanza intelligente da non crederci. Non stiamo dicendo che siete stupidi, ma ci sono persone stupide e dobbiamo avere il controllo di queste informazioni. Il motivo è che sanno che alla fine ciò che implica è l'autorità e la democrazia individuale e locale. Alla fine, se ci si chiede dove ci porta questa tecnologia, si può dire che la tecnologia non è un problema. Aspettate un attimo. Se è possibile aggregare le stanze vuote della propria casa attraverso Airbnb, se è possibile aggregare i taxi attraverso Uber e Ride e Lyft e tutte queste cose, non si potrebbe utilizzare la stessa tecnologia per gestire i bilanci a livello più locale? Non si potrebbe coltivare il cibo in primo luogo.

**[01:38:10] Del Bigtree**

Los Angeles, dal bruciare fino a terra e dagli idranti funzionanti quando siamo in uno stato di crisi?

**[01:38:14] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Annienta la centralizzazione. In definitiva, alla fine, non c'è bisogno di un governo centralizzato nella stessa misura. Certo, ci sarà bisogno di un esercito e di una municipalità in qualche misura, ma non c'è bisogno dell'opportunità di sfruttamento della classe aristocratica che ha nuovamente assunto il controllo del vostro Paese e non ha mai perso il controllo del mio Paese.

**[01:38:35] Del Bigtree**

Quando hai dei figli, i bambini ti fanno pensare a come cresceranno in questo mondo. Pensate che voglio che i miei figli evitino la corsa selvaggia e dura che ho affrontato io. Ma voglio chiederle una cosa più precisa. Sei il Russell Brand che oggi ha questa voce? Se non aveste vissuto quell'esperienza, se non aveste imparato attraverso la dipendenza dalle droghe quanto sia profonda e lontana, vi darebbe un'empatia tale da poter comprendere meglio l'umanità? Era questo il viaggio di Dio per voi? Si può cancellare quella parte di vita? Si può tenere. Volete che i vostri figli non facciano mai confusione o errori? Sai che non è il figliol prodigo? Non è il ritorno? Non fa parte dell'esperienza dell'umanità o no? Possiamo sbiancare?

**[01:39:22] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Non possiamo sbiancare. Puoi fare il Del? Voglio dire, mi ha affascinato sapere che tuo padre è un ministro. E di notare quanto spesso usiate il linguaggio scritturale e la metafora nei vostri normali discorsi naturali. Naturalmente, da un certo punto di vista, come ogni padre, voglio proteggere i miei figli da tutto. E per loro uccidere e morirei come qualsiasi padre, in un istante, senza pensare o riflettere. Ma so anche che Dio non ha nipoti e che ci ha messo nell'ordine in cui ci ha messo per un motivo. Sono lì per essere Mabel, Peggy e il padre di Herbie. E ti prego, Dio, se è la tua volontà, più bambini. Sono lì per essere un marito per mia moglie, Laura. E sì, voglio proteggerlo dalle cose che ho vissuto io quando si tratta di dipendenza, quando si tratta di povertà, quando si tratta di esposizione alla dura realtà della vita tra i non risvegliati. Voglio proteggerli al meglio, ma so anche che non posso farlo. So che faranno esperienza del mondo. So che è mio compito prepararli per il mondo. So che è mio compito fare in modo che crescano informati. E vedo già che ho commesso degli errori a causa della mia infanzia, della mia vita e dei miei. Non so, visione del mondo Weltanschauung. In un certo senso li ho cresciuti molto. Definizione delle priorità. Non fidarsi dell'autorità. Siate cinici e sospettosi nei confronti dell'autorità.

**[01:40:33] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Io mi adeguo a questo. Presumo che le persone vogliano sfruttare e abusare. Ne sono consapevole. Non è cinismo. È la mia consapevolezza della caduta, della rottura e della cattura dei sistemi umani da parte delle tenebre, o almeno della falsa luce. Così, quando ho a che fare con loro, mi limito a pregare, sai, mi vedo sbagliare ogni giorno. Posso parlare così mentre sono con te su un bel tappeto nel tuo bellissimo studio, ma, come dire, a volte, come dire, mi infastidiscono e dico: "Stai zitto", capisci? Lo so, lo faccio sempre. Faccio errori ogni giorno con Peggy, Mabel e Herbie, ma so che questa è la strada che dovevamo percorrere. Credo in Dio e nella grazia e nel sollievo che ne derivano. Tutto ciò che ho vissuto, lui voleva che lo vivessi. Mi dispiace per le persone che sono state danneggiate dal mio egoismo, ma so anche chi sono e so cosa ho fatto e cosa non ho fatto. Sono molto chiaro al riguardo. E con le mie ragazze e con il mio bambino, credo di volere che siano in grazia. Sarei un bugiardo se non lo facessi, se non ammettessi di fantasticare quasi quotidianamente sull'acquisizione di un terreno da qualche parte e sulla possibilità di creare una comunità che non avrebbe mai bisogno di lasciare, che potrebbe stare nelle cabine e che vivremmo in modo diverso.

**[01:41:42] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Un giorno si sposteranno e i loro partner verranno qui, creeremo una comunità e coltiveremo il nostro cibo. E non ci sottrarremo alla tecnologia come dei luddisti, ma faremo ciò che è necessario e scambieremo solo dove richiesto, useremo le criptovalute e usciranno da questo sistema e smetteremo di pagare le tasse a governi di cui non ci fidiamo, smetteremo di comprare cibo che sappiamo essere velenoso e smetteremo di fidarci di Big Pharma quando sappiamo che ci sta mentendo e creeremo qualcosa che sia replicabile e così che tutti possano farlo. Questa è la vera democrazia, una sorta di modello di franchising. Non ne ho bisogno. Vuoi che sia io a gestire il tuo mondo? Non ti vorrei a capo del mio mondo. Questo è il tipo di sovranità che l'America ha dimostrato e, in un certo senso, facilitato costituzionalmente e attraverso la Carta dei diritti, ma che ha perso, come ha detto il vostro padre fondatore, a causa di interessi invasivi e secondari, soprattutto aziendali. Ma a volte mi chiedo se non sia più oscuro e profondo di così. Voglio solo creare o partecipare alla creazione di un mondo che sia degno di Dio e quindi degno di loro, la parte di loro che è fatta a sua immagine. Ma sono consapevole che come genitore sono un fallimento come tutti i genitori. Sai, come se i miei genitori avessero fatto lo stesso casino che hanno fatto i miei genitori, perché gli voglio tanto bene. E a volte è un'agonia, non è vero, amare i propri figli?

**[01:42:53] Del Bigtree**

Sì, quando si pensa al mondo che ci aspetta, è una parte? La sua voce fa parte del lavoro che svolge? Avete un grande seguito, il che è fantastico. Probabilmente il più, sai, stavo pensando che sei come un poeta rap. Il modo in cui le parole scaturiscono da te è come non abbiamo mai visto in questo mondo. Perché lo fai? Vi sentite in grado di fare. Sentite di poter avere un effetto? Il mondo può essere un posto migliore? Possiamo passare? C'è qualcosa che si può ottenere qui? Voglio dire, ho chiesto la stessa cosa. La gente dice: "Salvi milioni di vite". Sono, non lo so, sto esprimendo.

**[01:43:28] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Stai andando alla grande,

**[01:43:29] Del Bigtree**

Lo sai. Quindi cosa.

**[01:43:30] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

VAXXED è stato grande

**[01:43:31] Del Bigtree**

Grazie.

**[01:43:32] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Lo studio dei disagi è ottimo. State facendo ciò che siete chiamati a fare. Sei quello che dovresti essere. Un pastore vicino a dove vivo ora, Brad Goode, mi ha detto che i santi diventano ciò che sono destinati a essere. Ecco cosa significa essere un santo. Altrove, mentre imparo a conoscere San Francesco, leggo che dalla natura nasce il soprannaturale. Come se fosse attraverso la natura, attraverso la natura, attraverso l'amore per la natura, attraverso l'armonia con la natura, la propria natura, e apparentemente esterna, ma in definitiva probabilmente non la natura. Si diventa santificati. Si diventa canonizzati, si diventa santi. Quindi voglio solo diventare ciò che sono. So di essere rotto, so di essere un fallimento e so di non poter ottenere la grazia. Questa grazia mi viene concessa nello stesso modo in cui non mi sono concesso i polmoni. Non mi sono fatto le labbra o le gambe. Non mi sono dato la possibilità di comunicare con loquacità labiale. Mi è venuta senza sforzo, un dono che mi è stato fatto. E non sento di avere altra scelta se non quella di farlo. E quando dico che non sento di avere altra scelta, non lo intendo come un modo di dire o un dettame. Insomma, non ci ho mai pensato. All'inizio era tutto appetito. Penso allo stesso modo in cui non ho pensato: "Oh, wow, queste donne sono bellissime". Ho appena fatto sesso con questa donna. Ma forse se faccio sesso con quella donna. O forse, se faccio sesso con quella donna, mi chiedo se queste due faranno sesso con me nello stesso momento. Non c'era altro da pensare se non la pianificazione di come abbinarsi.

**[01:44:52] Del Bigtree**

È difficile pensare in queste circostanze.

**[01:44:55] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

È difficile concentrarsi se si ha un orgasmo ogni 15 minuti. Ma, come dire, non l'ho fatto. Era solo la mia natura. E mi ci vuole molto per capire che una cosa come il sesso è sacra. Il sesso è potente. Non fate sesso se non all'interno dell'alleanza matrimoniale. Se fai sesso con qualcuno, gli devi qualcosa. Gli devi qualcosa. Siete collegati a loro. Ora, il sesso è diverso per un uomo rispetto a una donna. Si potrebbe dire che nella stragrande maggioranza dei casi, se state trasmettendo loro qualcosa, nelle Scritture si dice che siete collegati per sempre. Beh, amico, mi piace pensare al numero di persone a cui ho legato. Ho avuto una missione di assoluzione in seguito al mio comportamento con le donne. Quello che non sopporto è che i media e il governo pensino di essere gli arbitri. Non si può avere giustizia se non si ha Dio, e loro non sono Dio. Hanno chiaramente, come sempre, l'obiettivo del controllo, della coercizione e della manipolazione. Non mi fido di nessun governo. Come il vostro uomo, Muhammad Ali. Quando è andato, quando. Credo che fosse ancora Cassius Clay. Poi quando, sai, quando ha rifiutato la leva. Non ho nulla contro i vietcong. Non ho nulla da ridire. Che cosa ha a che fare con me? Chi sei tu che intermedia la mia vita? Penso ogni volta che se ricevo una citazione per aver guidato un'auto sulla spiaggia, se fai qualcosa di sbagliato, se hai fatto qualcosa di sbagliato 20 anni fa. 30 anni fa. Giustizia. Assolutamente sì. Giustizia. Se avete fatto qualcosa di sbagliato 50 anni fa, il reato non va in prescrizione. Siamo nell'eternità. Siamo benedetti dal divino.

**[01:46:26] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Lo spirito è in noi. Lo sappiamo già. Sappiamo che Dio è reale perché sapete che attraverso la vostra coscienza manipolate la materia. Immaginate che sia la soglia più alta di questa potenzialità, che non ci siano esseri che possano assolutamente controllare la realtà attraverso la coscienza. Il fatto che non si riesca a dimostrare che la coscienza sia mai derivata da processi biologici è almeno il suggerimento che la coscienza ha almeno la stessa probabilità di precedere la materia e di derivare da essa. E questo equivale a dire che Dio creatore ha creato l'universo, le stelle e la terra, e ha separato e creato le categorie e ha creato l'uomo a sua immagine e somiglianza. È una cosa a cui voi e tutti i presenti avete accesso quanto me. E ciò che lo Stato sta facendo attraverso i media è mediare quello spazio, controllarlo, chiuderlo, creare piccoli sistemi di energia egoistica invece del flusso vivente dell'acqua santa a cui siamo qui per partecipare. Quindi è molto difficile essere se stessi lì. Bigtree. Avete fatto un buon lavoro per andarvene da Los Angeles e creare questo posto qui, perseguire la vostra missione e creare film impopolari e difficili. E probabilmente delle persone sono state uccise per aver fatto cose del genere. E mi piace che quando si inizia a fare davvero la differenza, si abbia paura. E per quelli che lo sono, come le persone che sono al governo e che entrambi conosciamo e amiamo, pensi: "Prego ogni giorno per la loro sicurezza, perché, sai, le persone che sono disposte ad affrontare quel tipo di potere". Succedono cose oscure.

**[01:47:54] Del Bigtree**

Concludiamo con il nostro comune amico Robert Kennedy Jr. Ho avuto l'opportunità di essere direttore delle comunicazioni mentre era candidato alla presidenza. E

**[01:48:04] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Wow. È piuttosto pesante.

**[01:48:05] Del Bigtree**

È stato bello. È stato piuttosto sorprendente. È stato, insomma, un momento importante, certamente.

**[01:48:08] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Ha pianto in qualche momento? Ti è mai capitato di pensare: "Oh mio Dio, è una cosa così intensa"?

**[01:48:14] Del Bigtree**

Sì. Penso che mi piacerebbe sicuramente, sai, quando ti svegli alle 6:00 del mattino e la storia dell'orso è uscita, o cose come, sai, ha questa fauna selvatica che potrebbe entrare in una corsa presidenziale come la tua. Se decide di candidarsi alla presidenza. Sarei scioccato. In qualità di direttore delle comunicazioni di. Cosa faceva Russell 20 anni fa? Ha importanza? Lo sai.

**[01:48:31] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Gli animali venivano messi sui tetti. C'è un verme nel mio cervello. C'è una balena sul tetto. C'è un orso nel parco. Che cazzo stai facendo?

**[01:48:38] Del Bigtree**

Ma sapete, una delle cose che condividete. E credo che siate anche andati a una riunione insieme. È una parte importante della vita di Bobby. Il recupero faceva parte della sua vita? E, detto tra noi, è una delle cose che secondo me lo rende così speciale per quel lavoro. Lo è davvero? Dice di aver usato alcune delle stesse parole che usate voi per l'auto-volontà, e ha tenuto alcuni dei discorsi più belli al riguardo, superando l'auto-volontà che, sapete, la tossicodipendenza è stata l'unica cosa che ha trovato nella sua vita su cui non aveva controllo finché non ha trovato Dio. Ha dovuto consegnare la sua vita. E vi dirò, non ho mai visto... Voglio dire, non passo molto tempo in mezzo ai politici. Non sono mai stato così vicino a qualcosa. Ma fa parte della sua esperienza quotidiana. Non ho mai visto nessuno che abbia sempre detto che è così. È come se ci fosse un lato oscuro che se ne sta in un angolo. Questo fantasma della dipendenza o della presa di possesso dell'ego che, in qualsiasi momento, se si distoglie lo sguardo, può impossessarsi di noi. Ed è così chiaro che c'è.

**[01:49:39] Del Bigtree**

Ecco perché non me lo ha mai detto. È solo la mia consapevolezza di essere vicino a lui. Ma, sai, anche quando lavoravo su un discorso con lui o gli dicevo, e se tu gli davi questa inflessione, perché io sono come un grande oratore, le persone si caricavano e dicevano: "Io non lo faccio". Non è così, dirò solo la verità alla gente. Ho il mio modo di farlo. E mi sono reso conto che l'autocelebrazione, persino il fatto di far arrabbiare una folla, può avere una carica. Mi sono sempre sentita come se avessi iniziato a pensare che lui non volesse che questo accadesse. Come se fosse qui. E diceva sempre: "Se Dio vuole, come faccio questo, questo funzionerà, se Dio vuole". Se devo essere disposto ad ascoltare la verità, lo faranno. Ma non ho intenzione di andare in giro a caricare il pubblico e ad agitarmi. E quindi, sapete, avete avuto un po' di tempo intorno a lui per capire se una persona che sta compiendo un percorso spirituale, come credo sia, possa avere successo in un pozzo nero così profondo e così oscuro come quello a cui stiamo assistendo a Washington.

**[01:50:43] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Con tutto il cinismo e lo scetticismo che sono emersi nel corso della nostra conversazione, parlando di corruzione istituzionale e di argomenti che spesso condividiamo con le nostre comunità. È rincuorante, infine, soffermarsi sul tema del Segretario Robert Kennedy, per ricordare che esistono persone e uomini di vera integrità e autenticità. Non sono mai stato così sicuro dell'integrità di una persona come lo è Bobby Kennedy. Non pretendo di conoscerlo intimamente, ma conosco la sua fragilità e la sua integrità. So che è reale e credo che sia il tipo di leader di cui l'America ha bisogno. E in un certo senso, possiamo imparare molto dal modo in cui i media tradizionali lo hanno trattato. E ovviamente lei deve conoscere i dettagli di tutto questo. In effetti, mi è quasi caduta la mascella a guardare qualcuno che rispetto, ad esempio un comico come Stephen Colbert, che so essere cattolico e so che è una brava persona, vedere il modo in cui ha trattato Robert Kennedy nei suoi spettacoli. Mostro. Ho pensato: "Oh wow, amico, è reale". I media mainstream sono in guerra contro quest'uomo. È un Kennedy. È un democratico. Se il Partito Democratico non fosse così stupido, sarebbe il loro leader. Questo è il leader che avete.

**[01:51:59] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Avete Kennedy e Tulsi Gabbard in qualsiasi configurazione vogliate. E il motivo per cui non ci sono riusciti è che non possono avere voci anti-corporate. L'unica cosa che gli interessa è fare annunci vuoti di compassione su argomenti come la politica dell'identità che non gli costano. Ma se si chiede loro di avvicinarsi al complesso militare industriale, di avvicinarsi al controllo dei media da parte di Big Pharma, la libertà vera e propria non esiste. Si ritirano. Si ritirano. Non si assumono nemmeno la responsabilità dell'ascesa di Trump, alla cui creazione hanno partecipato attraverso Obama. Non perché gli americani siano razzisti, ma perché Obama ha promesso speranza e cambiamento e non ha mantenuto nessuna delle due cose. Ha consegnato il 2008 e la povertà di massa, i pignoramenti delle case e i salvataggi bancari e ha dimostrato e continua a dimostrare, attraverso la costruzione della sua Biblioteca Kubla Khan, che è in procinto di erigere la parola scelta. Deliberato, ehm, che non si può fare affidamento o fidarsi di queste persone che sembrano dover essere il presidente. Nel caso di Trump, è necessario un baluardo talmente individualista e imprenditoriale da non poter essere controllato in modo normale. E poi, in realtà, se qualcuno che ha un dono come Robert Kennedy, qualcuno che, sai, perché è nel suo sangue e quel sangue è stato versato, morirebbe per ciò in cui crede e cosa fanno? Gli si rivolge contro nel modo più banale, nel modo più banale e brutto, invece di dire, oh mio Dio, la cosa che abbiamo pregato per qualcuno che è ferito e tagliato, che ha superato, che conosce il lutto e il dolore e la dipendenza e l'integrità, che ha combattuto contro le grandi aziende.

**[01:53:30] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Sapete, se siete tutti entusiasti di vedere Joe Biden, Dio lo benedica con i suoi polsi gessosi e sgretolati, dire: abbiamo battuto Big Pharma, abbiamo battuto Big Pharma. Lei è il Presidente, lei è il Presidente. Il fatto stesso che si parli in questi termini indica dove si trova il vero potere. Dovreste essere in ginocchio a dare il benvenuto a Bobby Kennedy non perché sia superiore a noi, ma perché riconosce la sua stessa rottura e sa che integrità è, e sa che cosa è il dovere. E per me è come se avessi capito molto presto, conoscendolo, che è un dovere servirlo se si presenta l'occasione. E ovviamente lei deve provare i miei stessi sentimenti.

**[01:54:06] Del Bigtree**

Avete speranza?

**[01:54:07] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Sì.

**[01:54:08] Del Bigtree**

Speranza per il futuro?

**[01:54:08] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Sì. Dovranno ucciderlo per fermarlo. E prego che non lo facciano.

**[01:54:12] Del Bigtree**

Quando chiuderete gli occhi su questo mondo e sul vostro ultimo giorno. Cosa? Come spera che sia?

**[01:54:18] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Ora voglio solo stare con Gesù, Del. E penso che possiamo stare con Gesù mentre siamo qui, e io... Non posso più avere il controllo. Pensavo che la risposta fosse diventare una grande star e fare un sacco di sesso. E queste cose mi hanno causato più tormento e dolore, e ovviamente hanno causato tormento e dolore ad altre persone. Altrimenti non avrei le situazioni particolari che devo affrontare nel Regno Unito. Quindi non voglio più avere il controllo. Ho letto il manuale di istruzioni. So chi è il re. E sono qui per servire. E so che me ne dimenticherò quando arriverò alla macchina e comincerò a pensare: ho fame, voglio questo, voglio quello. Oh, lei è attraente, ma io lo sono. Non appartengo più a me stesso. Non appartengo più a me stesso. Non l'ho mai fatto. Questa era l'illusione.

**[01:54:58] Del Bigtree**

Dalle vostre labbra alle orecchie di Dio. Grazie per averci dedicato del tempo.

**[01:55:02] Russel Brand, Actor, Comedian and Podcast Host**

Salute, amico.

**[01:55:03] Del Bigtree**

Beh, sentite, voglio fare altre interviste straordinarie come questa. Come tanti altri che hanno calcato il palcoscenico, tutto il lavoro legale che stiamo facendo. Le vostre donazioni fanno la differenza. E c'è un progetto molto speciale in questo momento in cui potete fare la differenza e anche far valere le vostre ragioni. Mettete una pietra proprio qui, nelle fondamenta del campus ICAN. Naturalmente, sto parlando del nostro progetto Terrace. Sono rimasti ancora alcuni mattoni. È meglio che ci si metta all'opera prima che le vacanze finiscano, perché lo spazio a disposizione sta per esaurirsi. Questo è il mio mattone preferito della settimana. Bene, non vedo l'ora di assistere allo spettacolo di oggi. Ma prima voglio mostrarvi il mio mattone preferito della settimana con la gratitudine per la nostra coraggiosa famiglia ICAN, Guerrieri della verità. Il vostro lavoro sta sollevando il nostro mondo in onore di tutti i nostri bambini con grande affetto da Mullumbimby, Australia. Proprio così. Stiamo influenzando il mondo intero. Vi amo là fuori in Australia. Dopo questo incredibile momento con Russell Brand, dubito che vi sia rimasto spazio nella vostra mente per un solo altro pensiero, ma voglio dire che la prossima settimana è il Giorno del Ringraziamento qui in America, ma in tutto il mondo. Fare il punto sul momento che stiamo vivendo. Godiamoci questo momento e riflettiamo su quanto di buono sta accadendo, su quanto di buono sta facendo Robert Kennedy Junior. Ci sono molte cose di cui possiamo lamentarci. È sempre facile fare il bastian contrario, ma mettiamoci nei panni degli altri. Camminiamo per un momento nei panni degli altri e vediamo che le persone che stanno camminando, quanto stanno realizzando in alcune delle situazioni più buie che ci siano mai state. E quando guardiamo a questo gigantesco cambiamento che sta avvenendo al CDC, il cambiamento nella conversazione sui vaccini e sull'autismo che alcuni pensavano non si sarebbe mai e poi mai mosso.

**[01:56:51] Del Bigtree**

Un grido al dottor Andrew Wakefield e alle Jenny McCarthy del mondo che hanno fatto tutto da sole. Tutto il mondo sta guardando. Il mondo intero sta cambiando. E per tutti i genitori di bambini danneggiati da vaccino, ora c'è una luce che arriva oltre la cresta della collina. Stanno accadendo grandi cose, ma se vogliamo mantenere questo slancio, penso sempre a un adesivo che ho letto una volta. Diceva solo di non morire chiedendosi. È questo che mi motiva. Ogni giorno mi alzo e penso: "Sai una cosa? Farò tutto ciò che posso fare perché non voglio chiedermi cosa sarebbe successo se avessi saltato un dettaglio o se non avessi fatto una donazione per le cose che mi stanno a cuore e avessi messo i miei soldi al posto della bocca. Quindi, in questa settimana, pensiamo alla gratitudine. Pensate anche a quale sia il vostro contributo in questo mondo. Qual è la vostra voce e come intendete usarla in modo più potente che mai? Io e Aaron Siri abbiamo grandi progetti per il prossimo anno. Robert Kennedy Junior ha grandi progetti per il prossimo anno. Molti guardano al prossimo anno come all'anno che potrebbe cambiare tutto. Ma ci vorranno tutti. Ci vorrà che ognuno di noi dica: "Sapete che c'è? Non morirò nemmeno io chiedendomi. Ci sto. Ci siete tutti? Beh, spero che lo sia. Continueremo a consegnare ogni singolo giorno e ci vediamo la prossima settimana.

END OF TRANSCRIPT