

## NAME

EP 454 12/11/25.mp4

---

## DATE

December 15, 2025

## DURATION

2h 28m 50s

## 23 SPEAKERS

Del Bigtree

Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Cody H. Meissner, MD

Joseph Hibbeln, MD, Former Chief of Nutritional Neurosciences of NIH, Voting Member ACIP

Jason Goldman, FACP, President of the American College of Physicians (ACP) Liaison Representative to ACIP

Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN

Retsef Levi, PHD, Professor of Operations Management at MIT, ACIP Voting Member

Cynthia Nevison, PHD, Presenter

Dr. Robert Malone, mRNA Vaccine Technology Inventor

Raymond Pollak

Female Speaker

Catherine Stein

Male Speaker

Paul Offit, MD, Co-Inventor of the Rotavirus Vaccine, RotaTeq

Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Donald Trump, President of the United States of America

Robert F. Kennedy Jr. Secretary of Health and Human Services

Whoopi Goldberg, American Actor and Comedian

Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude

Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn

Ryland's Father

Terces, Ryland's father's wife

Male News Correspondent

## START OF TRANSCRIPT

## [00:00:05] Del Bigtree

¿Se han dado cuenta de que este programa no tiene anuncios? The text has been translated into es No les estoy vendiendo pañales ni vitaminas ni batidos ni gasolina. The text has been translated into es Eso es porque no quiero que ningún patrocinador corporativo me diga qué puedo investigar o qué puedo decir. The text has been translated into es En cambio, ustedes son nuestros patrocinadores. The text has been translated into es Esta es una producción de nuestra organización sin fines de lucro, la Informed Consent Action Network. The text has been translated into es Así que si quieren más investigaciones, si quieren victorias legales históricas, si quieren noticias contundentes, si quieren la verdad. The text has been translated into es Vayan a Icandecide.org y donen ahora. The text has been translated into es Muy bien todos, ¿estamos listos? The text has been translated into es

## [00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Sí. Hagámoslo. The text has been translated into es

**[00:00:46] Del Bigtree**

¡Acción! The text has been translated into es Buenos días, buenas tardes, buenas noches. The text has been translated into es Dondequiero que se encuentren en el mundo, es hora de salir a The Highwire. The text has been translated into es Debo decir que la semana pasada fue una especie de evento cumbre, al menos en mi vida, y ciertamente en el trabajo que hemos hecho con The Highwire. The text has been translated into es Y con ICAN, la Informed Consent Action Network. The text has been translated into es Cuando empecé este viaje investigando el daño que las vacunas estaban causando, publiqué el documental VAXXED y dejé mi carrera en televisión en la CBS. The text has been translated into es Eh, sabes, hay ciertos momentos clave que rezabas para que algún día ocurrieran. The text has been translated into es Y, ya saben, una de las más grandes, la historia más grande que teníamos, la forma más fácil de hablar de lo que estaba mal con este programa de vacunas era la vacuna contra la hepatitis B, la vacuna más estúpida del mundo para el 99.95% de los bebés nacidos en Estados Unidos. The text has been translated into es Por supuesto, si naces de una madre que es positiva en hepatitis B. The text has been translated into es Quizás necesites ver esto de manera diferente. The text has been translated into es Pero para todo el resto del 99.95% de los bebés nacidos en Estados Unidos, ¿por qué se les obligaba a correr el riesgo con las cargas de aluminio y todo lo demás? The text has been translated into es La historia sigue y sigue. The text has been translated into es La hemos cubierto aquí. The text has been translated into es Un ensayo de seguridad de cinco días, pero todo esto siempre ha venido solo de podcasts y de The HighWire. The text has been translated into es Y, saben, supongo que Robert Kennedy Jr. empezó a hablar de ello y luego, finalmente, se convierte en secretario del HHS. The text has been translated into es Pero tener esta conversación ocurriendo dentro de los muros del castillo, dentro de los CDC, pronunciada por boca de los científicos del Comité Asesor sobre Prácticas de Inmunización. The text has been translated into es Houston, el mundo ha cambiado, amigo. The text has been translated into es Ahora estamos en un mundo totalmente diferente. The text has been translated into es Por supuesto, estoy hablando de las reuniones del ACIP de la semana pasada. The text has been translated into es Dos días. The text has been translated into es Fueron históricas e hicieron los cambios que esperábamos, por los que rezábamos y con los que soñábamos. The text has been translated into es Pero eso no quiere decir que no hubiera otra cara de la historia, una representación diferente, aquellos que todavía defendían a las farmacéuticas y decían, ¿dónde está la evidencia de daño? The text has been translated into es

**[00:03:05] Cody H. Meissner, MD**

Les pregunto, ¿cuál es el riesgo de una vacuna contra la hepatitis B? The text has been translated into es ¿Hay alguna evidencia de daño? The text has been translated into es Claramente hay evidencia de beneficio. The text has been translated into es

**[00:03:15] Joseph Hibbeln, MD, Former Chief of Nutritional Neurosciences of NIH, Voting Member ACIP**

¿Existe alguna evidencia específica de daño por administrar esta vacunación antes de los 30 días, o es esto especulación? The text has been translated into es

**[00:03:24] Jason Goldman, FACP, President of the American College of Physicians (ACP) Liaison Representative to ACIP**

¿Cómo es que cambiar las recomendaciones e ir en contra de décadas de datos, seguridad y eficacia corrige el problema de proceso de no tener consentimiento informado? The text has been translated into es

**[00:03:36] Cody H. Meissner, MD**

¿Solo se están centrando en estos efectos secundarios muy raros y mal definidos, e ignorando por completo el extraordinario beneficio y la promesa que estas vacunas nos brindan? The text has been translated into es

**[00:03:54] Joseph Hibbeln, MD, Former Chief of Nutritional Neurosciences of NIH, Voting Member ACIP**

¿Alguno de los presentadores? The text has been translated into es Cualquiera de los presentadores o cualquier persona en el ACIP es bienvenido a presentar cualquier evidencia sólida y reproducible de daño. The text has been translated into es

**[00:04:07] Cody H. Meissner, MD**

Supongo que la gente se opone a la dosis neonatal al nacer porque creen que hay un daño que supera el beneficio. The text has been translated into es Bueno, ¿por qué cambia eso? The text has been translated into es ¿A los dos meses? The text has been translated into es ¿Hay menos evidencia o alguna evidencia de menor daño si la serie se inicia a los dos meses en lugar de a un mes? The text has been translated into es Uh, yo, yo no estoy al tanto de eso. The text has been translated into es Perderemos al menos parte del efecto protector. The text has been translated into es Y no creo que haya ninguna, eh, reducción en el riesgo. The text has been translated into es No es que haya ningún riesgo del que seamos conscientes. The text has been translated into es

**[00:04:43] Joseph Hibbeln, MD, Former Chief of Nutritional Neurosciences of NIH, Voting Member ACIP**

El programa de vacunación contra la hepatitis B es uno de los mayores logros del mundo en la salud médica y la protección de los niños. The text has been translated into es Y lo reafirmaré. The text has been translated into es Por esa razón, tenemos un listón muy alto que considerar antes de cambiar. The text has been translated into es hacer cualquier cambio al programa actual. The text has been translated into es

**[00:05:03] Jason Goldman, FACP, President of the American College of Physicians (ACP) Liaison Representative to ACIP**

Como médicos, su obligación ética es primum non nocere. The text has been translated into es Primero, no hacer daño, y están fallando en eso al promover esta agenda antivacunas sin los datos y la evidencia necesarios para tomar esas decisiones informadas. The text has been translated into es Así que insto a este comité a que se asegure de hacer su trabajo apropiadamente, para que podamos cuidar de nuestros pacientes y no del teatro político, que es en lo que esto se ha convertido. The text has been translated into es

**[00:05:34] Del Bigtree**

Quiero decir, fue un intercambio tan increíble en estas reuniones la semana pasada. The text has been translated into es Por supuesto, la vacuna contra la hepatitis B estaba en tela de juicio y ahora ha cambiado, no se recomienda para madres sanas que son negativas en hepatitis B, no se recomienda para sus bebés. The text has been translated into es Ahora es una toma de decisiones compartida, pero probablemente una de las voces más importantes del país en esta conversación ha estado luchando en los tribunales. The text has been translated into es También estaba sentado dentro de esas audiencias. The text has been translated into es Tengo el honor de que me acompañe ahora mismo nuestro abogado de la Informed Consent Action Network, Aaron Siri. Aaron, quiero decir, solo analizando eso, ¿verdad? The text has been translated into es ¿Dónde está la evidencia de daño? The text has been translated into es No la vimos en el ensayo de seguridad de cuatro días que tuvimos sin grupo placebo. The text has been translated into es Quiero decir, es literalmente cuando pienso en el trabajo que has hecho con Stanley Plotkin y lo que el mundo acaba de ver, y me refiero a todo el mundo. The text has been translated into es Esto no fue solo gente que se ha conectado. The text has been translated into es Stanley Plotkin. The text has been translated into es El mundo entero está viendo ahora cómo piensan estos médicos. The text has been translated into es No tienen estudios. The text has been translated into es No hacen ciencia. The text has been translated into es Evitan hacer la ciencia. The text has been translated into es Y luego, cuando tienes un problema, dicen, bueno, ¿dónde está la evidencia de ello? The text has been translated into es No veo ninguna evidencia porque nunca han hecho la ciencia para obtener ninguna evidencia. The text has been translated into es Y realmente creo que mostraron sus cartas en esta audiencia. The text has been translated into es

**[00:06:51] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Probablemente hay más evidencia de daño que, um. The text has been translated into es Pongámoslo de esta manera. The text has been translated into es Es increíble cómo no podían ver cosas que están literalmente delante de sus narices. The text has been translated into es Y no estoy hablando de las, las, las familias que dicen que estas vacunas los lesionaron o les hicieron daño. The text has been translated into es Y, ya sabes, en informes de casos, incluso estoy hablando dentro de los propios datos de su gobierno federal, por ejemplo, no hace mucho, hubo un bebé recién nacido que murió a las pocas horas de recibir una vacuna contra la hepatitis B al nacer. The text has been translated into es De acuerdo. The text has been translated into es Así que esa es la única inyección que recibió. The text has been translated into es Sabes, cuando los bebés mueren a los dos o cuatro meses, hay muchas otras vacunas. The text has been translated into es Así que esta fue solo la vacuna contra la hepatitis B. The text has been translated into es No fue una lesión tabulada. The text has been translated into es Fue adjudicado como causado por la vacuna contra la hepatitis B en el Programa de Compensación por Lesiones Causadas por Vacunas, lo que les diré, no es poca cosa porque te enfrentas al Departamento de Justicia. The text has been translated into es Ellos tienen a todos los expertos. The text has been translated into es No tienes fase de descubrimiento de pruebas. The text has been translated into es No puedes obtener documentos. The text has been translated into es No puedes tomarle declaración a nadie. The text has been translated into es Aún así tienes que probarlo. The text has been translated into es Tienes que conseguir un experto que esté dispuesto a hacerlo, probar eso es una hazaña monumental. The text has been translated into es Y permítame. The text has been translated into es Así que aquí tenemos, claro como el agua, evidencia de un bebé que muere al nacer justo después de haber nacido por la vacuna de la hepatitis B. The text has been translated into es ¿Sabes cuántos bebés han muerto en el primer día por la propia hepatitis B? The text has been translated into es La enfermedad. Cero. Nunca ha ocurrido, nunca ha ocurrido. The text has been translated into es Así que. The text has been translated into es Así que aquí tenemos en el primer día. The text has been translated into es Sabemos de una muerte por la vacuna. The text has been translated into es Ninguna por ello. The text has been translated into es Pero no quieren mirar eso. The text has been translated into es Y no quieren mirar el sinfín de otras lesiones causadas por este producto. The text has been translated into es Ni siquiera creen lo que los fabricantes dicen sobre los daños de este producto. The text has been translated into es Tienen base para creer que están causalmente relacionados con estos productos, y siendo probablemente la vacuna contra la hepatitis B más común que se da a los bebés. The text has been translated into es Las divulgaciones en la sección 6.2, como lo exige la ley federal, solo aquellas reacciones para las que existe una base para creer que hay una relación causal. The text has been translated into es Encefalitis, The text has been translated into es

**[00:08:52] Del Bigtree**

Inflamación cerebral. The text has been translated into es

**[00:08:53] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Y encefalopatía. The text has been translated into es Daño cerebral. The text has been translated into es No están divulgando eso por diversión. The text has been translated into es Lo incluyeron ahí porque, como dice la ley federal, solo se incluyen cosas para las que hay una base para creer. The text has been translated into es Que existe una relación causal. The text has been translated into es Y quieren jugar, ya sabes, quieren cubrirse las espaldas. The text has been translated into es

**[00:09:09] Del Bigtree**

Y quieren seguir diciendo lo que quiero decir. The text has been translated into es Por cierto, Meissner, parecía que estaba a punto de llorar. The text has been translated into es Estaba tan harto de todo este asunto, pero seguía diciendo, ¿dónde está la evidencia de daño? The text has been translated into es Quiero decir, un problema mal definido que es tan raro. The text has been translated into es Sabes, ¿por qué estamos, como, retrocediendo? The text has been translated into es Te diré por qué. The text has been translated into es Porque esta enfermedad que están combatiendo es tan endemoniadamente rara en los bebés. The text has been translated into es Entonces, ¿por qué importa la rareza cuando se trata de la lesión? The text has been translated into es Cuando, quiero decir, cuando escuchaba estas cifras, ¿escuché bien? The text has been translated into es La transferencia conocida y estudiada de niños que de alguna manera contrajeron hepatitis B por transmisión comunitaria es algo así como 400. The text has been translated into es Creo que se dijo que eran 16,000 y algo, pero es algo así como que han ocurrido 400 casos. The text has been translated into es ¿Es eso correcto? The text has been translated into es Estoy entendiendo bien esa cifra. The text has been translated into es

**[00:10:01] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Así que, ya sabes, si Cody Meissner pudiera calmarse lo suficiente. The text has been translated into es Sí. The text has been translated into es Para sopesar racionalmente los riesgos frente a los beneficios, lo que no creo que pueda hacer porque cree que son completamente seguras, no importa. The text has been translated into es Sí. The text has been translated into es Sabes, él tiene una aparente simpatía infinita por cualquiera que resulte herido por la propia hepatitis B, la enfermedad, lo cual debería. The text has been translated into es

**[00:10:20] Del Bigtree**

Lo mismo. The text has been translated into es Sí. The text has been translated into es

**[00:10:21] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Claramente, él no le da ninguna importancia. The text has been translated into es Y casi que descarta a esa familia cuyo hijo murió de hepatitis B, al padre que testificó o incluso este caso compensado, que es uno aparte. The text has been translated into es Y hay otros numerosos casos de muertes reportadas por la vacuna contra la hepatitis B. The text has been translated into es Pero dejando eso de lado, si pudieras sopesarlo con calma y racionalidad, él diría, está bien, por el lado del beneficio para una madre no positiva en hepatitis B, una madre no positiva en hepatitis B que da a luz. The text has been translated into es ¿Cuál es el número necesario a tratar? The text has been translated into es Es decir, ¿cuántas inyecciones? The text has been translated into es ¿A cuántos bebés tienes que inyectar para prevenir un caso de hepatitis B crónica? The text has been translated into es ¿Y lo que escuchaste decir a Levi, que es del MIT y su campo son las matemáticas? The text has been translated into es Suena como si estuviera diciendo que está en algún lugar entre los cientos de miles y los millones que necesitas inyectar para prevenir un caso de hepatitis B crónica. The text has been translated into es

**[00:11:11] Retsef Levi, PHD, Professor of Operations Management at MIT, ACIP Voting Member**

¿Cuál es el número necesario a vacunar relacionado con bebés nacidos de madres con prueba negativa para prevenir un caso de hepatitis B crónica? The text has been translated into es Y creo que sospecho que no hay respuesta a esa pregunta. The text has been translated into es Y la razón por la que no hay respuesta a esa pregunta es que el riesgo es tan, tan pequeño que el número está probablemente en los millones. The text has been translated into es

**[00:11:36] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

OK, entonces eso significa que más vale que el riesgo sea realmente... The text has been translated into es

**[00:11:39] Del Bigtree**

Bueno, especialmente cuando siempre están diciendo, ya sabes, que el daño es de 1 en 1.000.000. Pues estamos justo dentro de eso. Estamos en ese, estamos en ese, estamos en ese rango ahora mismo. Entonces, ¿estás diciendo que no crees que esto esté presentando un riesgo de 1 en 1.000.000, la vacuna en sí? Eso desafiaría toda idiotec, quiero decir, de todos modos es una declaración idiota, pero estamos literalmente en esas cifras ahora mismo.

**[00:11:58] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Y si tomas cada, ya sabes, caso compensado en el VISP, le das crédito a su sistema. Porque, mira, ningún médico se toma el tiempo de presentar un informe a menos que realmente crea que está relacionado. Sabemos que se tarda una eternidad en presentar un informe. Sabes, es increíblemente frustrante. Sé que dicen que no prueba causalidad, y no lo hace. Pero los médicos no los presentan por diversión. No tienen tiempo, y lo hacen cuando realmente se sienten obligados a hacerlo. Y cuando consideras todos los informes de casos de lesiones por hepatitis B que existen, y cuando miras los datos que comparan a los niños que han recibido la vacuna de la hepatitis B con los que no, mira los estudios de Goodman, por ejemplo. Eh, sí, hay muchísimas más de 1 en 1.000.000 de lesiones graves por la vacuna contra la hepatitis B.

**[00:12:41] Del Bigtree**

Sí. Sí. Quiero decir, es increíble. La conversación que fue la primera votación que se hizo sobre la hepatitis B. Deberíamos cambiar la recomendación. Lo hicieron. Cambiaron la, ya sabes, votaron para eliminarla de la recomendación directa. Ahora solo se recomienda si eres positivo en hepatitis B. Es eso, esencialmente.

**[00:12:59] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Así que. Sí, quiero decir, solo para poner en perspectiva por lo que están perdiendo la cabeza colectivamente. Todo lo que hicieron fue decir que para una madre que no es positiva en hepatitis B, nuestra recomendación comienza a los dos meses en lugar de al nacer. Para una madre con hepatitis B positiva, lo mantenemos igual. Eso es lo que hicieron. Solo para que quede claro. Porque, ¿sabes qué?, las probabilidades de que un bebé contraiga hepatitis B cuya madre no es positiva en hepatitis B son muy bajas. Están diciendo, bueno, bueno, ya sabes, se nos escapan algunas madres con hepatitis B positiva. Y por esa razón queremos vacunar a cada bebé. Bueno, están diciendo locuras. Una cohorte de nacimiento de 3,8 millones de bebés al año. 3,8 millones de inyecciones, en fin.

**[00:13:48] Del Bigtree**

Sí, porque el 99,95% de los bebés nacen de madres con hepatitis B negativa. Lo que significa que el 99,95% de los bebés no tienen ningún riesgo en absoluto. Están vacunando a todo el mundo para intentar proteger a este grupo minúsculo y raro de personas. Y creo que una de las partes más importantes de la conversación es su argumento de que, bueno, los análisis de sangre a las madres han bajado al 88%. Es más bajo de lo que era incluso en 2002. Por lo tanto, quiero decir, era como para meterme en la televisión. ¿No te dan ganas de gritar? Así que no tienen problema en imponer una aceptación de la vacuna del 100%, y están poniendo a los padres... Y por cierto, tú y yo, te llamo Aaron. Tengo a otra persona llamándome desde el hospital. Ha dado a luz. Ella es negativa en hepatitis B y quiere salir del hospital sin que le pongan la vacuna de la hepatitis B. Y están llamando a los Servicios de Protección Infantil. Están amenazando a esta madre. Están amenazando con quitarle a ese niño. Pero todos sus hijos, todo, ya sabes, eso es lo que está en juego aquí. Y sin embargo, eso no parece importar. No deberíamos tener elección aquí, por ese 0,5% de niños que podrían estar en riesgo. Quiero decir, todo el asunto es tan frustrante como conversación. ¿Y por qué lo sería? Bueno, ya sabes, ¿cuál es el riesgo posible? Te diré cuál es el riesgo. El riesgo es para estos padres que no necesitan esta vacuna, que están siendo amenazados con que les quiten a sus hijos. Ese es el riesgo. Ese es el riesgo que vamos a mitigar aquí y eliminar.

**[00:15:18] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Sí, recibimos llamadas y realmente no parece estar limitado geográficamente ni por hospital. A menudo parece depender de quién es el médico de turno en ese momento. Donde aquí. Tienes una familia. Acaban de tener a su bebé, sabes, se supone que es un momento de alegría, y ese médico de turno decide, no, este bebé va a recibir la vacuna de la hepatitis B. Y los padres dicen que no, y tal vez el médico de turno tuvo un mal día, se peleó con su cónyuge, ¿quién sabe? Y decide que ya está. No. Amenaza con llamar a los Servicios de Protección Infantil y recibimos llamadas de padres en ese momento, que se supone que es de alegría, ¿sabes? Quiero decir, creo que por eso quizás el número de personas que eligen tener a sus bebés en casa, eh, es el que es, eh, con una partera, para no tener que lidiar con ese tipo de tonterías. Pero, eh, es profundamente, es profundamente preocupante. Y tienes que preguntarte, si vas a usar la coerción del estado y hacer que el gobierno se involucre, bueno, ¿por qué no empiezas por hacer cumplir, si vas a hacer cumplir algo, que no deberías, no deberías.

**[00:16:23] Del Bigtree**

¿Qué tal si das a luz? Tienes a una mujer que da a luz y no se hizo un análisis de sangre. Pierdes tu licencia. Eso es negligencia profesional. ¿Qué tal si vamos por ahí cómodamente? Ve por ahí en lugar de: das a luz, eres negativa en hepatitis B. Intentas salir de este hospital y te quitamos a tu bebé. ¿Y la presión sobre el médico? ¿Qué tal si haces tu maldito trabajo?

**[00:16:40] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Exacto, exacto. Exactamente. Así que si vas a empezar con algo que es 100% seguro, ya sabes, no tengo conocimiento de ninguna lesión que provenga de la detección materna del antígeno de superficie de la hepatitis B. Así que haz cumplir eso si vas a imponer algo, bien, entonces hazlo. No deberías imponer nada.

**[00:17:00] Del Bigtree**

Sí.

**[00:17:01] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Pero no lo hacen. Eh, porque no hay una, ya sabes, es un tipo diferente de creencia en torno a ello. Pero al final del día, como dijiste, los padres deberían poder elegir si la quieren. Deberían poder ponérsela. Si no la quieren, no deberían tener que ponérsela.

**[00:17:14] Del Bigtree**

Eso me suena a los Estados Unidos de América. Eso suena como...

**[00:17:18] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

En realidad suena como Dinamarca, Suecia, Noruega, Finlandia, la mayoría de las provincias de Canadá. Es bastante triste cuando puedo empezar a recitar.

**[00:17:26] Del Bigtree**

Incluso, creo. ¿No tienes elección en China?

**[00:17:29] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Muchos de esos, creo que China está en la lista. Nunca he verificado eso yo mismo directamente. No lo incluyo en la lista, pero sí, se informa mucho que China no lo tiene. Quiero decir, es bastante triste cuando puedes empezar a enumerar muchos países que tienen más libertades que supuestamente la tierra de los libres.

**[00:17:45] Del Bigtree**

Me encanta que, a raíz de esto, el presidente Trump salió en apoyo de Bobby, en apoyo del ACIP, eh, en esta reunión y luego dijo que ahora le ha encargado a Bobby: quiero que se haga inmediatamente un estudio comparativo de nuestro programa de vacunación. En comparación con estas otras naciones que usan menos vacunas, eso me parece genial. También, quiero decir, sé que eso, ya sabes, sé que ha estado sobre la mesa, pero ¡santo cielo!, tenemos un presidente que está como, ¿tenemos un futuro potencial donde tengamos el calendario de Dinamarca? ¿Cuál es el calendario de Dinamarca del que hablamos ahora mismo?

**[00:18:16] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Tiene nueve vacunas menos que aquí en los Estados Unidos, nueve menos. De hecho, puedo recitar todo el calendario de memoria. Es tan simple. A los tres, cinco y doce meses te ponen cuatro vacunas: DTaP, Hib, IPV y PCV. Ok, luego al año y algo y a los cuatro años, te ponen una MMR, te ponen otra DTaP a los cinco años y luego administran Gardasil. Lo creas o no, qué bizarro, la vacuna del VPH como a los 11 años y eso es todo. Y ese es todo el calendario.

**[00:18:44] Del Bigtree**

Aun así, pero...

**[00:18:45] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

No hay mandatos en Dinamarca.

**[00:18:47] Del Bigtree**

Me encanta esto. Quiero decir, esa es la parte que quiero dejar clara a mi audiencia porque dicen, oh, ¿qué, te gusta el calendario de Dinamarca? Mis hijos no van a recibir ninguna vacuna. Estoy luchando para asegurarme de no vivir en ningún lugar donde alguna vez se les obligue a ponerse una sola vacuna. Pero mi parte favorita del calendario de Dinamarca es que no es obligatorio.

**[00:19:03] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

No es obligatorio. Y el doctor Gøtzsche, de hecho estuve hablando con él el otro día. Él dice, 'realmente no tenemos guerras de vacunas aquí'. No tenemos eso. Y él dice, 'si quieres ponértelas, póntelas'. Si no quieres ponértelas. No tienes que ponértelas. Eh, y tienen una cultura allí. Dijo que entre, ya sabes, la profesión médica, donde ellos, eh, y he hablado con otros sobre esto en Dinamarca, reconocen que cuantas más vacunas incluyan, más reticencia van a tener. Así que son muy sensibles al agregar, por ejemplo, la tasa de vacunación contra la hepatitis B entre los niños, allí es como del 0,01 porque solo se la administran a madres con hepatitis B positiva y a grupos de alto riesgo. De hecho, según tengo entendido, me dijo un profesional médico en Dinamarca, ni siquiera puedes conseguir una vacuna contra la hepatitis B para un niño en Dinamarca si no entra en esas categorías, aparentemente ni siquiera puedes conseguirla.

**[00:19:51] Del Bigtree**

Guau.

**[00:19:52] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Y así, Estados Unidos tiene una tasa de vacunación de Hepatitis B muy alta, Dinamarca prácticamente cero. Sabes cuál es la diferencia real en la tasa de hepatitis B entre Dinamarca y los EE. UU. entre los niños. Realmente no hay ninguna diferencia. No hay diferencia estadística.

**[00:20:06] Del Bigtree**

Guau.

**[00:20:06] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

No hay diferencia. Así que eso te da una idea de la mentalidad. Así que no tienen eso. No tienen la Tdap. No tienen la del RSV. No tienen la vacuna contra el Covid. No tienen la vacuna contra la gripe, y podría seguir. Sí. Así que y ya sabes, eh, y por cierto, tienen resultados de salud mucho mejores en Dinamarca que en los EE. UU.

**[00:20:21] Del Bigtree**

Hubo otra votación después de la votación sobre la recomendación de la hepatitis B que abordó los títulos.

¿Deberíamos comprobar los títulos? Y si muestras títulos, si muestras que todavía tienes anticuerpos de la primera dosis, no necesitas ponerte la segunda o tercera dosis. De nuevo, esta increíble conversación, no hay datos sobre eso. No tenemos datos sobre eso. Bueno, echemos un vistazo a algo de lo que tuvieron que decir sobre esta parte de la votación.

**[00:20:45] Cody H. Meissner, MD**

Sí sabemos que un título de diez miliunidades internacionales dentro de los tres meses posteriores a la tercera dosis es suficiente. Es protector. Pero creo que la pregunta que se ha planteado es si 15 miliunidades internacionales después de una sola dosis son suficientes. Y eso no lo sabemos. Pero, eh, cuando se habla de minimizar el daño, bueno, dar una dosis y luego dejar que un niño se vuelva susceptible en años posteriores, porque no sabemos si eso inducirá suficiente inmunidad celular. Quiero decir, para mí, ese es el daño. El daño no es dar tres dosis. Tenemos muchas pruebas de su eficacia. No hay pruebas con respecto a la falta de seguridad. Me sorprende oírle decir que una dosis puede ser tan eficaz como tres. No hay absolutamente ningún dato que respalde eso. Y solo porque alcancemos un título serológico de eso, estamos tratando de aprobarlo basándonos en nuestra limitada comprensión de un correlato de protección. Eh. Que supere las diez unidades después de una dosis de una vacuna, que obtendríamos la misma respuesta inmune que obtendríamos después de una serie de tres dosis. Creo que es una pregunta importante. Solo tengo que decir, de nuevo, no hay evidencia de daño. La gente habla de una barrera hematoencefálica. Sí, es diferente en los lactantes que en los niños mayores y los adultos. Pero, ¿qué tiene que ver eso con, eh, las reacciones a la vacuna? Quiero decir, siempre se puede encontrar algo. Eh, si buscas lo suficiente algo por lo que quieras preocuparte. Simplemente no entiendo, eh, qué es lo que le preocupa a la gente.

**[00:23:03] Del Bigtree**

Esto es lo increíble. Hay un par de cosas en esto que, en primer lugar, me parecen muy inquietantes. Quieren que simplemente creamos, como, que creamos en la ciencia inequívocamente. Pero te dicen que nunca hemos estudiado si una vacuna hace el trabajo o no. Incluso si muestra la respuesta de anticuerpos, la respuesta de anticuerpos es todo lo que siempre miran para decir que una vacuna está funcionando, pero aquí no quieren usar la respuesta de anticuerpos como una razón para no administrar otras vacunas. Pero aún más importante, lo que creo que quedó al descubierto aquí fue que no entendemos cómo funciona la inmunidad celular en esta vacuna. Ah, sí. Quiero decir.

**[00:23:36] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

No lo entienden.

**[00:23:36] Del Bigtree**

Completa y totalmente, es como, no lo sabemos, ¿verdad? Así que para cualquiera que se esté preguntando por qué estamos aquí, oh, ellos son, ya sabes, son genios. Lo tienen todo controlado. Ni siquiera saben cómo funciona el maldito producto. Quiero decir, porque lo que están diciendo es que hemos visto personas que no tienen, ya sabes, anticuerpos pero aun así montan una defensa, lo que significa que hay una parte del sistema inmunitario de la que no tenemos ni idea que de alguna manera está funcionando, y de alguna manera funciona. Despues de tres inyecciones, no estamos seguros de por qué, y no estamos seguros de que pueda funcionar incluso después de una. Pero no hemos hecho esa ciencia. Lo que está diciendo es que no sabemos nada de nada. Realmente no sabemos nada de nada, pero queremos que todos ustedes se callen y dejen de hacer preguntas y simplemente se ciñan al programa que vende tres de estos productos en lugar de uno, porque el fabricante va a ganar muchísimo más dinero vendiendo tres que uno. Él no dijo eso. Esa parte la estoy añadiendo yo.

**[00:24:25] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Hago dos observaciones adicionales. Una es que si ellos, en ausencia de datos, él dice, oh, no deberíamos tomar la decisión de que sea una sola dosis. Pero cuando se trata de la eficacia, ¿verdad? Ausencia de datos.

**[00:24:41] Del Bigtree**

Es una razón para detenerse en seco. No te muevas.

**[00:24:43] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

No lo hagas. Pero cuando se trata de seguridad, la ausencia de datos significa 'simplemente sigamos adelante'.

**[00:24:49] Del Bigtree**

A fondo, no nos preocupemos por eso. Ningún problema.

**[00:24:52] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Así que ese es un punto que creo que lo destaco muy claramente. Sí. El segundo es, eh, entonces, ya sabes, si abres un libro de texto de inmunología como el que tengo en mi estantería en mi oficina. Correcto. Sí. Eh, y empiezas a leerlos, eh, y llegas al final de cualquier capítulo en particular. A menudo termina con, al menos la inmunología, el libro de texto, los de medicina. que tengo, eh, con: Y aquí están todas las cosas que todavía no entendemos. Cómo funcionan, por qué lo hacen, cómo sucede, ya sabes. ¿Cómo tu cuerpo, por ejemplo, cuando está creando, eh, ya sabes, células B vírgenes y demás? ¿Cómo elimina las que atacarían al propio organismo? Las que serían para el propio organismo. Ni siquiera entienden cómo funciona ese proceso todavía. No entienden cómo funcionan algunas de las partes más básicas de tu sistema inmune, pero aun así, ya sabes, lo harán con confianza. Quiero decir, él dice, sí, bueno, hay inmunidad celular porque cuando lo rastrearon, los anticuerpos para la hepatitis B sí disminuyen con el tiempo. De hecho, en algunas personas es indetectable, pero aun así parecen, eh, montar una respuesta incluso sin anticuerpos. Sí. Y obviamente ellos también, ya sabes, conocen su inmunidad celular porque hay personas que no tienen la capacidad de crear anticuerpos, y esa gente puede vivir vidas plenas.

**[00:26:09] Del Bigtree**

Correcto.

**[00:26:09] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Así que, eh, sí,

**[00:26:12] Del Bigtree**

Saben que está ahí.

**[00:26:13] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Saben que está ahí. Pero, pero la parte más reveladora es esa. Pero, pero te muestra, quiero decir, ya sabes, de nuevo, es, ya sabes, la ausencia de evidencia. Para ellos está bien. Dicen, oh, no podemos proceder. Pero en el lado de la eficacia, pero en el lado de la seguridad, no tienen ningún problema. Eso solo te muestra que es realmente revelador.

**[00:26:32] Del Bigtree**

Es una... fue una hipocresía muy grande y reveladora. Pero también demuestra, creo que para la gente que realmente estaba viendo todo el asunto. Es algo que he dicho, no son gente malvada. Se nota que simplemente tienen este punto ciego. No ven que el mundo entero acaba de ver la hipocresía donde no hay datos sobre seguridad. Entonces simplemente avanzamos y asumimos la seguridad, mientras que donde no hay datos sobre la cantidad de vacunas que se necesitan. No podemos movernos en absoluto. No deberíamos cambiar nada en absoluto. Tenemos que quedarnos donde estamos. Creo que mucha gente vio eso suceder y pensó, espera un momento, ¿te importan los datos cuando conviene vender el producto? No te importan los datos cuando conviene. Quizás ser consciente, como que un ensayo de seguridad de cuatro días quizás no fue suficientemente largo.

**[00:27:11] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Lo lo pondré de la forma más... Lo pondré de la forma más amable que pueda para ellos. De acuerdo. Sí. Y esta es la forma más amable que puedo. Y he visto esto una y otra vez con ellos. La forma en que lo ven es que cada inyección en el brazo es un beneficio porque están protegidos. Pero esa no es la métrica correcta. También se podría decir que cada inyección en el brazo es un potencial de daño, pero tampoco ven esa métrica. Necesitan mirar lo que hablamos antes, el número necesario a tratar, ¿cuántas inyecciones en el brazo se necesitan para prevenir un caso de lo que intentas prevenir, que es la hepatitis B crónica? No lo ven de esa manera. Él ve cada inyección como el beneficio. Y luego, cuando se trata de los riesgos, tiene que decir que es completamente seguro porque si lo pensara en términos del número necesario a tratar, los riesgos tendrían que ser realmente de 1 en 1,000,000.

**[00:28:02] Del Bigtree**

Sí.

**[00:28:03] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Si es peor que eso, están en un mal terreno para las madres no positivas a la hepatitis B.

**[00:28:07] Del Bigtree**

Fue realmente increíble escuchar a ICAN mencionado en una reunión del ACIP. Eh, el hecho de que mencionaran, ya sabes, nuestra consulta a los CDC, ya sabes, preguntando, ¿hay algún, tienen algún ejemplo, un solo caso de un niño que contraiga hepatitis B en un entorno escolar? Por supuesto, respondieron y dijeron, no tenemos nada que responda a eso. Eso se mencionó en la reunión del ACIP. Sí. Echemos un vistazo a ese gran momento.

**[00:28:34] Cynthia Nevison, PHD, Presenter**

Sí, puede ocurrir entre ciertas comunidades de inmigrantes de alto riesgo. Pero, eh, la evidencia de transmisión horizontal entre la mayoría de los niños de EE. UU. es muy, muy escasa. Y realmente, todos estos años se ha basado en un ajuste a datos de seropositividad que realmente no eran estadísticamente significativos. Solo una nota final sobre la transmisión horizontal en la infancia, la Red de Acción por el Consentimiento Informado (ICAN) pidió a los CDC a través de sus abogados, y creo que uno de ellos testifica mañana aquí, documentación. Eh, suficiente para reflejar un caso de transmisión de hepatitis B en un entorno escolar. La respuesta de los CDC. Una búsqueda en nuestros registros no reveló ningún documento perteneciente a su solicitud. A search of our records failed to reveal any documents pertaining to your request.

**[00:29:23] Del Bigtree**

Pero mira, está el hecho de que, ya sabes, se mencione a ICAN en un caso que presentaste, pero nada superó el verte dar, ya sabes, una disertación completa sobre el programa de vacunas. Antes que nada, ¿cómo te enteraste de que eso iba a pasar? ¿Bobby te contactó directamente?

**[00:29:39] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

No, recibí una llamada de los CDC.

**[00:29:42] Del Bigtree**

¿En serio?

**[00:29:42] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Sí.

**[00:29:44] Del Bigtree**

Guau. Quiero decir, fue simplemente increíble. Por supuesto, es el cuerpo del trabajo que hemos estado presentando aquí, como, años y años de preparación. Muchas de las demandas que ganamos. Pero solo para una muestra, así es como se veía esa increíble disertación.

**[00:29:57] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Se me pidió que hablara sobre el desarrollo del calendario de vacunación infantil de EE. UU. Entendí que, de hecho, hablaría sobre el calendario junto al Dr. Paul Offit y el Dr. Peter Hotez, quienes entendí que estaban invitados. Eh, pero parece que presentaré esto por mi cuenta para proporcionar una visualización del calendario entre 1983 y hoy. En esta diapositiva, lo que verán son todas las vacunas rutinarias independientes administradas en 1983 en comparación con hoy. Así que pueden ver que ha habido un aumento significativo solo en las vacunas de rutina. La preocupación es que ninguna de ellas fue autorizada basándose en un ensayo clínico controlado con placebo, ni se utilizó ninguna vacuna como control para autorizar ninguna de esas vacunas autorizadas basándose en un ensayo controlado con placebo. En ningún punto de la cadena. Y ni siquiera deberíamos tener que hacer esto, porque el Secretario del HHS ha dejado claro este punto muchas veces. Es un punto crítico porque sin una línea de base adecuada de seguridad, estás acumulando suposición sobre suposición de que el producto es seguro, mientras ves tasas de eventos adversos graves en esos ensayos porque solo estás buscando ver si es tan seguro como el producto existente.

**[00:31:11] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

¿Por qué necesitamos la ley de 1986 si las vacunas son tan seguras? ¿Por qué el producto necesita inmunidad legal si no causa daño? ¿Por qué productos que han estado en el mercado durante décadas, como la vacuna contra la hepatitis B, todavía necesitan esa inmunidad? ¿Aún no sabemos si son lo suficientemente seguras como para levantar la inmunidad de esos productos? Si hay miembros de este comité y de comités anteriores y de cualquier comité futuro que quieran aumentar la confianza en las vacunas, diría que hay tres cosas en las que deberían pensar y que deberían analizar. Número uno, hay que despolitizar las vacunas. Hay que sacarlas de la política. Y la forma de hacerlo es acabar con los mandatos. Los mandatos hacen que las vacunas sean políticas. Cuando le quitas un derecho a alguien, has hecho que ya no sea solo una cuestión médica. La has convertido en una cuestión legal. La has convertido en una cuestión política. Por último, diría que sí necesitamos preocuparnos por todos. Es absolutamente de importancia crítica preocuparse por cualquier niño que resulte herido o muera a causa de una enfermedad infecciosa. De importancia crítica.

**[00:32:11] Del Bigtree**

Fue increíble. Podría hablar de eso, pero creo que realmente deberíamos hablar de la respuesta al final de tu presentación. Todos tuvieron la oportunidad de opinar o hacer una pregunta. Y Cody Meissner estaba completamente fuera de sí porque te permitieran siquiera dar esta presentación. Echemos un vistazo a esto.

**[00:32:28] Cody H. Meissner, MD**

La implicación es que la seguridad de esta vacuna no fue medida. Eso es indignante. Estamos previniendo enfermedades. Uh, solo te estás enfocando en estos efectos secundarios muy raros y mal definidos e ignorando por completo el extraordinario beneficio y la promesa que estas vacunas nos ofrecen. Pero que vengas aquí a hacer estas afirmaciones absolutamente indignantes sobre la seguridad, creo, um... Es una gran decepción para mí, y no creo que deberías haber sido invitado. Seré completamente honesto.

**[00:33:13] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Creo que lo más atroz, si me lo permite, es llamar, um, y referirse a las personas que han sido perjudicadas por estos productos como algo raro y mal definido. Existen riesgos claros y serios. Simplemente han dejado de escuchar a los padres. El instituto HRSA no le dio esa larga lista de daños al Instituto de Medicina de la nada. No salió de Grok ni de ChatGPT. Es real. Son vidas reales. Son personas reales. Ahora entiendo, entiendo totalmente que un médico especialista en enfermedades infecciosas se enfrenta todos los días a personas que son perjudicadas por enfermedades infecciosas. Así que entiendo que estén más orientados hacia eso. Y obviamente, yo, todos los días me encuentro con personas que son perjudicadas por estos productos. Y por lo tanto, obviamente estoy más orientado a eso. Acepto ese sesgo, por cierto. Lo acepto. Um, um, y pero yo, pero estoy dispuesto a decir que los niños pueden morir de enfermedades infecciosas. Um, pero sabes, las familias que se ven afectadas de la otra manera, simplemente no son tratadas bien. Correcto. Y, uh, y hasta que sean reconocidos, bien tratados, aceptados por la comunidad médica, y no se pongan notas desagradables en su expediente si dicen que es por una vacuna. He visto eso a menudo. Y una y otra vez. Um, eso solo va a seguir aumentando la reticencia a las vacunas en este preciado programa que a usted, sabe, le preocupa. Será su propia perdición.

**[00:34:45] Del Bigtree**

Quiero decir, obviamente estaba muy molesto. Por supuesto, sabes, es ridículo tener un problema con un ensayo de seguridad de cinco días. Quiero decir, ¿en qué mundo? ¿En qué mundo? Quiero decir, es que vivimos en dos mundos diferentes. Quiero decir, solo mírenlos a ustedes dos ahí. Y hay muchos viendo el programa. Probablemente la mayoría te apoya en ese momento, pero te sientas ahí y piensas, estas son dos personas que creen lo que están diciendo. ¿Cómo pueden estar tan distanciados? Exacto. Quiero decir, fue alucinante de ver.

**[00:35:18] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Bueno, está mostrando su desacuerdo y está usando adjetivos y peyorativos para describir. Tiende a desviarlo hacia mí, pero en realidad está hablando de, ya sabes, los datos. Está molesto, en realidad, por lo que vio sustancialmente. Y en lugar de una respuesta sustantiva, ¿con qué respondió?

**[00:35:40] Del Bigtree**

Emoción.

**[00:35:40] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Es ridículo. Es... ¿cómo te atreves a decir que no fueron estudiadas adecuadamente? ¿Cómo me atrevo? No soy yo quien lo dice. Es cómo fueron los estudios. Se puso hecho una furia por eso.

**[00:35:51] Del Bigtree**

No creo que dijeras que es demasiado corto. Creo que solo dijiste esta es la duración que tuvo. Sabes.

**[00:35:57] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Su... que era ridículo afirmar que, ya sabes, la vacuna neumocócica no fue probada adecuadamente. Quiero decir, literalmente cité a científicos de los propios CDC y la FDA diciendo que sí.

**[00:36:09] Del Bigtree**

Se molestó cuando citaste a Stanley Plotkin y a Paul Offit, solo los citaste. ¿Cómo te atreves a traerlos a esta conversación como si fueran antivacunas?

**[00:36:18] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Lo fue. Sí, lo fue. Orenstein y Plotkin, como si yo lo estuviera inventando. Yo solo... Ellos son los que señalan las lagunas. Así que está bien que ellos lo digan en su artículo de 2024, cuando intentaban conseguir dinero, ¿verdad?, para supuestamente hacer más ciencia de seguridad, aunque en ese artículo, mientras admitían todo eso, sabes, también describían lo que querían hacer, que no iba a ser realmente... querían afirmar la seguridad, no estudiar la seguridad. Así que está bien que ellos hagan eso. Pero que yo los cite diciendo las lagunas de alguna manera. Eso es inapropiado. Realmente es asombroso. Simplemente te muestra el punto ciego que tiene. Es porque el hombre no está pensando en ese momento, se podía ver que se está dejando llevar por las emociones. Está emocional al respecto. No puede aceptar la evidencia que estaba justo frente a sus ojos. No puede aceptarlo porque es, um... Es destructivo para lo que él cree, no para lo que está pensando.

**[00:37:11] Del Bigtree**

Me encanta el punto que expusiste ahí. Al final dijiste, mira, lo entiendo. Si estás viendo enfermedades infecciosas, eso es lo que estás viendo. Eso es lo que estás viendo. Sabes, todo lo que yo veo, entiendo que soy abogado y estoy recibiendo todos los casos de lesiones.

**[00:37:23] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Dije, yo veo ambos lados. Acepto ambos.

**[00:37:24] Del Bigtree**

Pero eso es lo que me encanta que dijiste. Dices, 'estoy dispuesto a admitir que la gente muere por la enfermedad', pero tú no estás dispuesto a admitirlo, no parece. La gente está muriendo por esta vacuna. Y ese es el problema. Ha sido el problema desde el principio. Es con lo que lidié cuando era director de comunicaciones de Robert Kennedy Jr. Le decía constantemente a Bobby, esto es muy simple. Solo tienes que decir que todo lo que estamos diciendo es que hay un grupo de personas que han sido mutiladas, heridas y asesinadas cada año por estos productos, y solo queremos que sean reconocidas. Y queremos que la ciencia descubra cómo dejar de herirlas. Queremos que la ciencia descubra cómo ayudarlos una vez que han sido heridos, pero eso requiere reconocer que existen, e ignorarlos solo está empeorando las cosas. Y expusiste ese punto tan claramente, es el único punto. El daño por vacuna es real. Si es raro. De acuerdo. Pruébalo. Por cierto, ¿dónde están los datos sobre qué tan raro es? Exacto. Sabemos lo rara que es la enfermedad de la hepatitis, especialmente entre las madres con hepatitis B negativa. Pero, ¿qué tan raras son estas lesiones?

**[00:38:29] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Si es raro o no, que no lo es, no es la pregunta correcta de todos modos. Pero de eso es de lo que quieren hablar. Es hacer esa comparación que ni siquiera quieren hacer. E incluso después de haberla hecho, tienes que ser honesto al respecto. Correcto. Y luego también deberías intentar, si vas a mantener estos productos, minimizarlo. No hacen nada de eso. Y ese es el problema. Solo quieren fingir que estas personas no existen. Quieren fingir. Que esos niños que están muriendo no están muriendo. Que los niños gravemente heridos no están gravemente heridos. Que los niños que están en sillas de ruedas, que están paralizados por las vacunas, no está sucediendo. Que los niños que tienen neuropatías, eso no está sucediendo. Que los problemas inmunitarios no están sucediendo. Solo quieren fingir que ninguna de estas cosas existe. Pero esa va a ser la perdición de todo este programa. Realmente lo es.

**[00:39:15] Del Bigtree**

Estoy de acuerdo.

**[00:39:15] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Y cuanto más sigan maltratando a las personas perjudicadas por estas vacunas, más van a terminar en una situación muy mala en Dinamarca. Probablemente las personas que no se vacunan son las que han sido perjudicadas y por eso las evitan. Pero luego van y dicen, no, estás en California. No importa si tu hijo mayor murió con una vacuna. Tienes que seguir poniéndoselas a los más pequeños. No importa si tu hijo está en una silla de ruedas por una vacuna. Y conocemos a algunas de esas personas en California, ahora están fuera de la escuela a menos que se pongan más. ¿Qué crees que vas a hacer? ¿Qué crees que estás creando cuando haces eso? Dejen en paz a ese porcentaje de la población. Y si no lo hacen, esa será la perdición de este programa. Y por eso lo que hizo la AAP. Lo dije en el programa al decir que eliminaran todas las exenciones, las exenciones no médicas, porque no se pueden obtener exenciones médicas. Está controlado por la comunidad médica. Lo que están haciendo va a ser la sentencia de muerte para este programa.

**[00:40:06] Del Bigtree**

Tengo que decir, ya saben, este no es un programa político. No me interesa ser político, pero esto solo está sucediendo ahora mismo porque el presidente Donald Trump está permitiendo que suceda. Robert Kennedy Jr. está dentro. Pero como dije antes en esta conversación, él realmente se esforzó por dejar clara una cosa. Ya saben, ding dong, la bruja ha muerto. Ahí va la vacuna contra la hepatitis B. Una vacuna que tanta gente no necesitaba. Realmente fue muy franco sobre su uso excesivo. Pero estoy, ya saben, exigiendo esencialmente que Robert Kennedy Jr. Ahora haga una revisión y un estudio comparativo de nuestro programa de vacunación con otras naciones que reciben muchas menos. A ellos les va muy bien. ¿Cuáles son las implicaciones de que el presidente de los Estados Unidos haga una declaración como esa? ¿Qué crees que significa eso, en realidad?

**[00:40:49] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Oh, es masivo. Entonces, el artículo dos de la Constitución inviste a una persona con todos los poderes ejecutivos bajo esta Constitución, ¿cierto? Así que ahora mismo, Donald J. Trump es la encarnación del artículo dos. Efectivamente, ¿verdad? Él es, él tiene todos los poderes ejecutivos consagrados en la Constitución bajo el artículo dos, incluyendo aquellos que son cedidos por el Congreso bajo el artículo uno y demás. Eh, y entonces cuando el presidente habla y el presidente dice que esta es ahora la política dentro de los límites de la Constitución, obviamente, y dentro de los límites del marco legal que el Congreso puede promulgar, eh, esa es la directiva de lo que se supone que debe hacer el poder ejecutivo, ¿cierto? Es una pirámide, y él está justo en la cima. Y entonces esa directiva que faculta al Secretario Kennedy para ahora ir y hacer, de hecho, el Secretario Kennedy está constitucionalmente obligado a hacer lo que el presidente le ha ordenado. ¿Y saben qué más significa eso? Cualquier acuerdo que tuviera el Secretario Kennedy, como, digamos con uno o más senadores, ¿de acuerdo? Esos acuerdos, en primer lugar, como, ya saben, este supuesto acuerdo que el Senador Cassidy dice que tiene con el Secretario Kennedy, para empezar no era ejecutable. No se puede obligar a un miembro del Congreso, no puede obligar al poder ejecutivo a hacer nada de esa manera. Eso es totalmente inconstitucional para empezar. Pero ahora, ahora que el presidente ha hablado y le ha dado esa directiva a Bobby, si el senador Cassidy intenta decirle a Bobby: no, tú tenías un acuerdo. El Senador Cassidy estaría violando la Constitución porque el Artículo Dos confiere ese poder al presidente. Y básicamente lo que está diciendo es, no, yo puedo anular al presidente. Así no es como funciona esto. Así no es como funciona. Si quiere, puede intentar aprobar una ley, siempre que cumpla con la Constitución, para dirigir al ejecutivo. Pero a falta de eso, eh, necesita mantenerse al margen.

**[00:43:08] Del Bigtree**

Increíble. Algo increíble. Aaron, sé que tienes que irte. Eh, tienes un caso que potencialmente irá a la Corte Suprema sobre niños amish. Así que, más allá de haber tenido esta semana increíble en el ACIP, eh, este podría terminar siendo uno de los casos más importantes sobre libertad religiosa. Eh, lo es. ¿Qué acaba de pasar? Hubo un fallo que se emitió. Explica qué fue.

**[00:43:31] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Claro. Bueno, eh, el estado de Nueva York, eh, el Departamento de Salud decidió que querían que los amish abandonaran sus creencias religiosas y adoptaran en su lugar las creencias religiosas del Departamento de Salud. Tienen una creencia religiosa sobre las vacunas, y quieren que los amish básicamente abandonen su modo de vida e inyecten a sus hijos, aunque viole sus creencias religiosas sinceras. Y empezó a multarlos, multas que esencialmente los arruinarían. Básicamente, están tratando de echarlos de Nueva York. Ok. Y recuerden, estas comunidades amish, no aceptan dinero del gobierno. Aun así pagan impuestos porque quieren cumplir la ley. Envían a sus hijos a escuelas amish en tierras amish, totalmente autofinanciadas, totalmente en su propia propiedad. Sin intervención del gobierno en sus propias comunidades. Generalmente son 20 niños en un aula sin aire acondicionado. Un solo maestro enseñando a los niños. Así que fue el estado de Nueva York el que seguía viniendo a esta comunidad y multándolos. Y los amish, ellos no quieren pelear. Son muy, ya saben, son gente pacífica y no quieren interactuar con, ya saben, la comunidad exterior tanto como quisieran. Pero saben que esto es un problema existencial para ellos. Tuvieron que defenderse y terminamos representándolos. Eh, y como se esperaba, el tribunal inferior y el Segundo Circuito dictaminaron que no, que las multas están bien y que está bien básicamente, eh.

**[00:45:09] Del Bigtree**

Imponer su voluntad sobre las creencias religiosas de los amish. Sí, esencialmente. Y y eso es lo que Roe, digo, no Roe contra Wade. Eh, Jacobson contra Massachusetts les hizo pagar una multa. Le hizo pagar una multa por no querer ponerse una vacuna contra la viruela. Así que de alguna manera está reflejando eso. Hay multas de por medio. Eh, pero ¿qué acaba de pasar en este caso?

**[00:45:31] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Sí, bueno, iba a decir perseguirlos.

**[00:45:33] Del Bigtree**

Perseguirlos. Perseguirlos a la antigua, quiero decir.

**[00:45:35] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Y así fuimos a la Corte Suprema de EE. UU. y le pedimos que concediera el 'certiorari', lo que significa permitirnos ir allí. Y deniegan casi todas las solicitudes de 'certiorari'. De hecho, el otro día había nueve páginas de casos listados, y la Corte Suprema denegó la solicitud para casi todos. Prácticamente todos, pero lo concedió en este caso, lo cual es una muy buena señal de que consideran que el caso tiene mérito. Y, ya saben, presumiblemente quieren ayudar y conceder amparo a los amish. Pero lo que hicieron fue conceder el 'cert', anularon la decisión del Segundo Circuito y la devolvieron al Segundo Circuito para que la reconsiderara, en plan, oigan, reconsideren esto a la luz de una decisión llamada Mahmood que acaba de salir entre ellos dos, lo cual tiene implicaciones sobre cómo el Segundo Circuito debería decidir esto. Así que, tal como está ahora, el Segundo Circuito lo reconsiderará y veremos qué hacen con ello. Si, ya sabes, o bien decidirán, sabes qué, mejor encontramos una manera de conceder amparo a los amish aquí. Lo que significaría que el Segundo Circuito, probablemente el circuito más liberal del país, tendrá que encontrar una manera de decir realmente, sí, puedes tener una exención religiosa a la vacunación, o van a decidir ir por el otro lado. Y, eh, de nuevo, decidir en contra, y entonces volverá a la Corte Suprema de los Estados Unidos para que decida. Así que en eso estamos.

**[00:47:03] Del Bigtree**

Increíble. Aaron, estás en medio de, ya lo he dicho antes, hacer historia. Estos son momentos tan importantes este año, 2026. Y ahora tenemos mucho en lo que estamos trabajando. Es tan importante. Eh, solo quiero decirles a todos, eh, son sus donaciones, su financiación, lo que nos ha permitido tener a este abogado increíblemente talentoso de nuestro lado, luchando por los derechos de nuestros hijos, el futuro de nuestra especie, eh, y creando este conjunto de trabajo que terminó siendo uno de los grandes discursos en el Comité Asesor sobre Prácticas de Inmunización, la reunión del ACIP. Eh, ha sido un honor estar en este viaje contigo, apoyándote, observándote. Es increíble, hombre. Eh, sigue con el buen trabajo. Realmente espero ver lo que logras en 2026. De acuerdo. Genial. Miren, fue histórico, así que vamos a mostrarles el momento. La primera vacuna que conozco que ha estado en el calendario durante, ya saben, años y años y años, finalmente siendo eliminada de la recomendación. ¿Es esta una señal de lo que vendrá? Así es como se vio esa votación la semana pasada en el ACIP.

**[00:48:06] Dr. Robert Malone, mRNA Vaccine Technology Inventor**

Hemos cerrado la discusión. Voy a proceder a llamar a votación. A favor o en contra en la votación uno.

**[00:48:14] Raymond Pollak**

Voy a votar no. No. Conflictos de interés.

**[00:48:16] Female Speaker**

El lenguaje ofrece flexibilidad, acceso, cobertura. En cualquier momento voto sí.

**[00:48:21] Catherine Stein**

Stein vota sí.

**[00:48:22] Female Speaker**

Vicky Hemsworth.

**[00:48:23] Female Speaker**

Voto sí.

**[00:48:24] Dr. Robert Malone, mRNA Vaccine Technology Inventor**

Malone sí.

**[00:48:26] Female Speaker**

Voto sí.

**[00:48:27] Retsef Levi, PhD, Professor of Operations Management at MIT, ACIP Voting Member**

Voto sí.

**[00:48:28] Male Speaker**

Voto sí.

**[00:48:29] Male Speaker**

Sí.

**[00:48:29] Cody H. Meissner, MD**

Y solo diré que hemos oido que 'no hacer daño' es un imperativo moral. Estamos haciendo daño al cambiar esta redacción. Y voto no.

**[00:48:39] Joseph Hibbeln, MD, Former Chief of Nutritional Neurosciences of NIH, Voting Member ACIP**

Estoy de acuerdo con el Doctor Meissner en que esto tiene un gran potencial de causar daño, y simplemente espero que el comité acepte su responsabilidad cuando este daño sea causado. Y voto no.

**[00:48:54] Dr. Robert Malone, mRNA Vaccine Technology Inventor**

Para nuestro DFO, ¿cuál es el resultado de la votación? El DFO ha transcrit ocho votos a favor y tres votos en contra. La moción es aprobada.

**[00:49:06] Del Bigtree**

Bueno, quiero decir, qué momento histórico. Votación 8 a 3. Absolutamente increíble. Eh, científicos del MIT e inventores de la tecnología de ARNm. Eh, realmente fantástico ver que esto finalmente está sucediendo. Y si vieron esas audiencias, fue simplemente increíble ver un diálogo real, preguntas reales, incluso de, ya saben, de ambos lados. Pero seamos perfectamente claros, porque esto está siendo tergiversado en los medios. Nadie eliminó la vacuna contra la hepatitis B de la existencia. Lo único que hicieron fue decir que ya no se va a imponer a los bebés de un día de nacidos. Bebés viejos. Vamos a convertirlo en. Toma de decisiones compartida. Ahora va a ser una conversación entre usted y su médico. ¡Oh, Dios mío! Devastador, el fin del mundo. Si escucharas al lado pro-vacunas de esto, Dios no quiera que esta sea una elección hecha por ti y tu médico. Absolutamente increíble. Solo quieren pasar por encima de tu médico y decir, no importa qué, estás obligado a ponértela. Este es un momento de Aleluya. Gracias a Dios, Dios es bueno. Absolutamente fantástico. Hubo un científico famoso, un doctor, por así decirlo, que no estuvo presente, y que ha estado presente en muchas reuniones del ACIP a lo largo de los años. De hecho, yo diría que era, ya saben, uno de los, ya saben, reyes de la corte, por así decirlo. Cuando solíamos ir allí, solo estábamos Aaron y yo en este club de campo llamado ACIP. Por supuesto, estoy hablando del Doctor Paul Offit. No apareció allí, pero decidió hacer una aparición en TMZ, de todos los lugares, para hablar de ello. Acabo de publicar algo hoy sobre esto. Echen un vistazo a esto.

**[00:50:42] Del Bigtree**

El doctor Paul Offit apareció en TMZ esta semana para quejarse de la votación sobre la vacuna contra la hepatitis B del comité ACIP de los CDC. Esto es lo que dijo.

**[00:50:51] Paul Offit, MD, Co-Inventor of the Rotavirus Vaccine, RotaTeq**

Lo que cambió aquí es que si la madre no tiene hepatitis B, entonces básicamente han dicho, retrasa esta vacuna hasta los dos meses de edad para hablarlo con tu médico y puedes optar por no ponerla. Eso fue lo malo.

**[00:51:05] Del Bigtree**

¿Pero qué tiene de malo? El 99.95 % de las madres embarazadas en Estados Unidos dan negativo en la prueba de hepatitis B, lo que significa que sus bebés no necesitan esta vacuna. Pero continúa diciendo.

**[00:51:16] Paul Offit, MD, Co-Inventor of the Rotavirus Vaccine, RotaTeq**

Es difícil ver este espectáculo de payasos, esta parodia de una agencia de salud pública actuar de la forma en que lo hacen. Estamos todos como observando horrorizados.

**[00:51:25] Del Bigtree**

Pero no tenías por qué observar horrorizado. Fuiste invitado a los CDC para defender tu postura, pero no apareciste.

**[00:51:31] Dr. Robert Malone, mRNA Vaccine Technology Inventor**

Para su información. Los doctores Paul Offit y Peter Hotez también fueron invitados a presentar y debatir sus perspectivas. Nuestra intención era sinceramente escuchar una diversidad de opiniones. Pero los doctores Offit y Hotez declinaron nuestra invitación.

**[00:51:47] Del Bigtree**

Así que te ausentaste de tu comparecencia en los CDC, donde se decidía el destino de los niños, solo para aparecer en TMZ. Sabes que TMZ es el circo de Estados Unidos, ¿verdad?

**[00:52:05] Del Bigtree**

Últimamente me he estado divirtiendo mucho en mis canales de redes sociales, así que si quieren seguirme allí, soy un poco más relajado que aquí en The HighWire. Eh, pueden seguirme en @DelBigtree en todas mis plataformas de redes sociales. Por supuesto, también están @HowardTalk y @JeffereyJaxen. Jaxen. Definitivamente querrán seguir a @RealJeffereyJaxen, a The HighWire, todos estos lugares diferentes, estamos publicando todo tipo de contenido, parte de él más personal para mí, divirtiéndome un poco más por ese lado. Um, pero lo dije en serio. Creo que es indignante que un científico o un médico sea invitado de nuevo, obviamente con miedo de tener un debate con Aaron Siri. ¿Cómo va a defender Paul Offit un ensayo de seguridad de cinco días sin un estudio con placebo? La ausencia de evidencia no significa que sea seguro. Sin embargo, eso es lo que quieren que creamos. Y por supuesto, están furiosos. Todo lo que tienen son bravuconadas en TMZ como respuesta a la ciencia real que finalmente está sucediendo y que no está siendo impulsada por la industria farmacéutica. Si quieren, ya saben, enterarse de, ya saben, audiencias como esta, las estamos transmitiendo todas. Solo envíen 'del' al 72022 y recibirán una alerta de que vamos a transmitir en vivo una reunión del ACIP. Vamos a transmitir en vivo una audiencia del Senado. Del al 72022. Envíen un mensaje de texto allí mismo, y les responderé y los meteré en el ajo, porque realmente quiero que al menos sepan, oigan, hay una audiencia en curso.

**[00:53:27] Del Bigtree**

Resulta que estoy atrapado en mi tele en el tráfico, o quiero decir, en mi coche en el tráfico. Déjame escuchar lo que está pasando. Fue una reunión fascinante y estoy seguro de que vendrán muchas más. Así que definitivamente aprovechen para registrarse allí. Um, bueno, hoy tengo un gran programa. Tenemos una historia increíble. Eh, si saben, de verdad, tengo a la realeza del veganismo. Eh, y estoy hablando de Molly y Ryland Engelhart, eh, de Cafe Gratitude. Tenían uno de los restaurantes más grandes, ya saben, en realidad del mundo. Quiero decir, estaban arrasando en el mundo. Eh, pero tuvieron un gran momento de revelación del que vamos a hablar. Tendrán que quedarse para saber de qué se trata todo eso. Pero primero, es el momento del informe Jaxen. Muy bien. Jefferey, ¿qué tenemos? Um, esta semana, quiero decir, honestamente, como que solo quiero ir a plantar algunas flores, trabajar en mi jardín, limpiar mi casa para que podamos prepararnos para el próximo año. Siento que lo hemos logrado. Siento que es el momento de la vuelta de la victoria. Qué año tan increíble a medida que nos acercamos al final, pero todavía hay mucho que informar, el mundo se está moviendo rápido en este momento.

**[00:54:44] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Oh, sin duda. Y quiero hacerme eco de lo que le dijiste a Aaron también. Realmente espero que el público valore el momento en el que estamos ahora. Esta es una oportunidad única en una generación para tener un debate más profundo sobre la salud pública y la ciencia y estas, estas, estas oportunidades, estas, estas ventanas no se presentan a menudo, como tú y yo sabemos. Y este es un momento realmente, realmente genial. Y quiero volver a esa reunión del ACIP porque tenemos al copresidente, Robert Malone, el doctor Robert Malone, y se tomó un momento durante esa reunión del ACIP para abordar lo que llamó un elefante en la habitación porque estaba claro, viendo esos dos días en el ACIP, que había dos lados diferentes del debate sobre salud pública que realmente no se hablaban entre sí sobre un tema específico. Y esto es lo que tuvo que decir.

**[00:55:27] Del Bigtree**

De acuerdo.

**[00:55:28] Dr. Robert Malone, mRNA Vaccine Technology Inventor**

Solo quiero reconocer el elefante en la habitación. Y el elefante en este caso, tiene que ver con el riesgo acumulado en todo el calendario de vacunación infantil. Y en eso hay un riesgo para el cual no tenemos datos adecuados. Creo que todos podemos estar de acuerdo en eso, que, eh, la, la en su sabiduría, eh, en la práctica, la Administración de Alimentos y Medicamentos y los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades, eh, se han centrado casi exclusivamente en los riesgos asociados con un solo producto. Y en el caso del calendario de vacunación infantil, tenemos un riesgo acumulativo potencial de componentes comunes de las vacunas, que pueden, eh, sumar un riesgo mayor que el riesgo de los productos individuales, ya que funcionalmente se coadministran en un marco de tiempo muy corto dentro de la población pediátrica neonatal. Y este es un tema que, eh, eh, ha sido planteado repetidamente por una variedad de comunidades. Eh, y eh, mi punto de vista es que este tema tiene mérito. Es la razón principal por la que ahora tenemos un grupo de trabajo sobre el calendario de vacunación infantil.

**[00:57:02] Del Bigtree**

Sabes, me alegro de que hayas puesto eso, porque quiero hacer un reconocimiento al Doctor Robert Malone, quien dirigió las reuniones del ACIP durante dos días. Pensé que estuvo absolutamente fantástico. Incluso le envié un mensaje de texto al Doctor Malone por esto. Naciste para esto, hombre. Simplemente me encantó, ya sabes, esa naturaleza elocuente. Se desenvolvió muy bien allí. Fue tan equilibrado, pensé que lo manejó bien. Dejó hablar a todos, pero fue divertido verlo en esa posición. Plantea un punto muy importante ahí. Solo nos estamos centrando en una vacuna que nunca fue probada. ¿Qué pasa con la dosis acumulada total, ya sabes, de aluminio en todas las vacunas cuando empiezas a juntar todo ese tipo de cosas? Es fundamental para esta conversación. Y nunca ha sucedido.

**[00:57:46] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Sí. Y aquí estamos. Ahora estamos mirando con lupa la seguridad del calendario infantil, tanto individual como acumulada. Y también estamos mirando las recomendaciones. Ahora la palabra es recomendación. Y hay un juego de palabras aquí, ya que los medios corporativos dirán, bueno, es solo una recomendación. Incluso escuché eso en el ACIP. Solo las estamos recomendando. Pero tú y yo sabemos que son mandatos estrictos. Son mandatos estrictos para los escolares. Son mandatos estrictos para los padres con un recién nacido en el hospital. Quizás no poner la de hepatitis B. Eso es un mandato estricto en ese mismo momento. Eso es una visita de los Servicios de Protección Infantil, dependiendo del hospital. Así que el presidente Trump ahora ha entrado en la pelea aquí, como tú y Aaron comentaron. Y le preguntaron en una conferencia de prensa recientemente sobre esto, esta lupa que mira este calendario infantil. Escuchen lo que tuvo que decir.

**[00:58:30] Del Bigtree**

Muy bien.

**[00:58:31] Female Speaker**

En cuanto al calendario de vacunación para niños, ¿apoyaría terminar con los mandatos federales y hacerlo opcional para las escuelas?

**[00:58:36] Donald Trump, President of the United States of America**

Bueno, estamos analizando muchas cosas que tienen que ver con las vacunas y con las, ya sabes, las diferentes. Creo que recibimos como 88 inyecciones diferentes, eh, todas envueltas en una, en un gran vaso de cosas así. Y vamos a reducirlo muy sustancialmente. ¿Crees que será seguro? Pero vamos a reducirlo muy sustancialmente.

**[00:59:01] Del Bigtree**

Déjame tomarme de un trago mi jarra de vacunas. Me encanta ese tipo. Quiero decir, es divertido verlo obviamente improvisando, pero, ya sabes, entendemos la idea. Es un montón, 72 vacunas. Una locura. Bueno, ¿cómo llegamos a este punto, especialmente cuando ves las diapositivas de Aaron, verdad? Cuando miras cuán pocas eran y en lo que se ha convertido.

**[00:59:23] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Exactamente. Y con esa reportera, ya sabes, me quito el sombrero ante ella. Ella realmente usó la palabra mandato, no recomendación. Pero mira este memorando, es un memorando presidencial. Está dirigido a los líderes del HHS y los CDC de parte del presidente. Como dijo Erin, esto realmente habla en nombre de las leyes más altas del país, la Constitución. Y dice esto. En enero de 2025, Estados Unidos recomendaba vacunar a todos los niños contra 18 enfermedades, incluida la COVID-19. Eso llegaba a unas 90 dosis, lo que convierte a nuestro país en un caso atípico por el alto número de vacunas recomendadas para todos los niños. Los países desarrollados homólogos recomendaban menos vacunas infantiles. Dinamarca recomienda vacunas para solo diez enfermedades. Eso son unas 30 dosis, con una grave morbilidad y mortalidad. Japón recomienda vacunas para 14 enfermedades. Son unas 46 dosis, y Alemania recomienda vacunas para 15 enfermedades. De nuevo, son unas 42 dosis. Otras recomendaciones actuales de vacunas infantiles en Estados Unidos también se apartan de las políticas de la mayoría de los países desarrollados. Así que ahora tenemos incluso a Politico diciendo que Trump le está pidiendo a RFK que acelere esta revisión del calendario de vacunación para que tenga precedencia. Ahora eso es lo número uno. Y por eso quiero ampliar esto, porque están estas recomendaciones, estos mandatos, y hay una investigación de seguridad que necesita ser acelerada. Pero hablas con gente como, no sé, Peter Hotez o mucha gente de los medios tradicionales que nunca se han disculpado por impulsar los mandatos de COVID tan duramente como lo hicieron durante la pandemia.

**[01:00:53] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Solo podemos, solo podemos suponer que esos mandatos y la forma en que los impulsaron, cancelando tu subsidio de desempleo, cancelando tu empleo, eh, básicamente confinando hasta que no pudieras ir a restaurantes hasta que te pusieras la vacuna. No puedes viajar en trenes, todo eso. Tenemos que hacerlo. Tenemos que pensar que esa es su estrella polar. Eso es a lo que apuntan con los mandatos. Ese es su mundo perfecto. Así que echemos un vistazo a ese mundo perfecto. ¿Qué resultado dio cuando lo impusieron con tanta fuerza? Bueno, hay estudios que lo demuestran. Hay datos reales. Y uno de los estudios analiza los mandatos estatales. Los "mandatos de vacunación estatales de EE. UU. no influyeron, según este estudio, en las tasas de vacunación contra la COVID-19". Así que analizas este estudio y dice que "los resultados muestran que la adopción de la vacuna contra la COVID-19 no cambió significativamente en las semanas anteriores y posteriores a que los estados implementaran los mandatos de vacunación, lo que sugiere que los mandatos no impactaron directamente la vacunación contra la COVID-19". Pero continúa diciendo, "sin embargo, en comparación con los estados que prohibieron las restricciones de vacunas, los estados con mandatos tuvieron niveles más bajos de adopción de refuerzos de COVID-19, así como de vacunación contra la gripe en adultos y niños". Así que se extendió a otras vacunas, especialmente cuando los residentes inicialmente eran menos propensos a vacunarse contra la COVID-19. Así que no solo fue contraproducente con la COVID, la gente dijo: 'Ni siquiera me voy a poner la vacuna contra la gripe', y la cosa siguió a partir de ahí.

**[01:02:03] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Pero eso fue a nivel estatal. Pero luego hubo otro estudio que analiza los niveles de las ciudades de nuevo, esta utopía perfecta de mandatos totales a nivel de ciudad, mandatos de vacunación en interiores en ciudades de EE. UU. Y dice esto. Dijeron, encontramos que los mandatos de vacunación en interiores no tuvieron un impacto significativo en la aceptación de la vacuna contra la COVID-19, los casos o las muertes en las nueve ciudades que implementaron la política. Quiero decir, se supone que nos dicen que esa es la razón por la que lo hicieron. Dice esto: estos mandatos imponen claramente severas restricciones en las vidas de muchos ciudadanos y dueños de negocios. Sin embargo, no encontramos evidencia de que los mandatos fueran efectivos en sus objetivos previstos de reducir los casos y muertes por COVID-19. Así que en eso estamos. Y tal vez alguien que escuche esto pueda decir, bueno, oye, eso es la COVID. Estamos hablando de las vacunas infantiles. Para eso es la vía rápida, para eso son los memorandos presidenciales. Bueno, ese estudio también se hizo, en la Unión Europea, analizó de 2007 a 2013 la eficacia de las vacunaciones obligatorias. Y decía esto: la aplicación de las vacunaciones obligatorias no parece ser relevante para determinar las tasas de inmunización infantil en los países analizados. Aquellos donde la vacunación es obligatoria, no suelen alcanzar una mejor cobertura que los países vecinos o similares donde no existe una obligación legal. Así que, en general, tienes algunos problemas con los mandatos. Y entonces, cuando el presidente, cuando los miembros del ACIP dicen, como, realmente necesitamos analizar este increíble calendario de, ya sabes, a partir del 25 de enero, no 90 dosis que estamos aplicando a los niños hasta los 18 años.

**[01:03:32] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Y se fijan en Dinamarca, Dinamarca, no dejamos de oír la palabra Dinamarca. ¿Qué están haciendo? Bueno, el Daily Mail escribió un artículo hablando de las naciones europeas que no exigen vacunas. Así que no hay vacunaciones obligatorias en Dinamarca. Y el encabezado de este artículo, el titular, dice que les va muy bien. Y dice que en Dinamarca, donde las autoridades sanitarias no obligan a vacunarse, el 93 % de los niños habían recibido dos dosis de la vacuna triple vírica en 2024, y entre el 90 y el 95 % estaban al día con sus vacunas contra la polio. En Suecia, el 93,7 % de los niños habían recibido dos dosis de la triple vírica en 2024, y el 94,5 % habían recibido tres dosis de la vacuna contra la polio. Así que esta conversación sobre que si no hacemos obligatorias estas vacunas, habrá brotes de enfermedades por todas partes. Las ciudades arderán. No está sucediendo. Hay evidencia de que este no es el caso. Lo tenemos aquí mismo en Dinamarca. En Suecia. Entonces la conversación también se dirige a la seguridad. ¿Cuál es la seguridad de este calendario acumulativo? Y como dijo el Dr. Robert Malone, realmente no tenemos el perfil de seguridad completo. Se necesitan más estudios a pesar de lo que nos dicen. Simplemente no se ha estudiado. Bueno, tenemos dos doctores, el Dr. Neil Miller y el Dr. Goldman. Hicieron un estudio en 2011. Un estudio muy importante. Y analizaron las tasas de mortalidad infantil en comparación con el número de dosis de vacunas administradas de forma rutinaria en varios países, incluido Estados Unidos.

**[01:04:49] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Y ellos presentaron este análisis de regresión lineal. Este es el gráfico de aquí. Y esto es solo para comparar la tasa de mortalidad infantil con el número de dosis. Y ven en el lado izquierdo esa tasa de mortalidad infantil. Y en la parte inferior está el número de dosis de vacunas a lo largo. Y pueden ver esa línea dibujada. Está muy claro, cuantas más altas las dosis en su estudio, mayor es la tasa de mortalidad infantil en estos países, con EE. UU. entre uno de los líderes ahí. Pero en 2019. Así que pueden esperar que ese estudio fuera atacado en 2011. El ambiente para presentar ese tipo de estudios era un poco diferente. Había mucha gente que atacaba ese tipo de ciencia. Así que se les pidió que lo hicieran de nuevo y lo hicieron de nuevo. En 2019 rehicieron ese estudio con los nuevos números. Y de nuevo, aquí está ese análisis de regresión lineal, el mismo gráfico. Pueden ver. De nuevo, la tasa de mortalidad infantil aumenta con el número de dosis de vacunas. Y estas son solo dos variables. Pero esto es una señal. Esto es una advertencia. Esto es ciencia. Y por eso vemos hablar al Dr. Malone. Por eso él dice que no tenemos la evidencia, pero sí tenemos evidencia de algunas preguntas sobre la tasa de mortalidad infantil, sobre otras métricas de salud cuando se trata de acumular estas dosis de vacunas en los niños hasta su infancia y edad adulta.

**[01:06:04] Del Bigtree**

Es realmente increíble y algo de lo que tenemos que llegar al fondo. Simplemente no es ciencia. Es. No lo es. Permítanme ser claro. No es lo que creemos que la ciencia se supone que debe hacer. Estoy empezando a cambiar mi definición de ciencia ahora, al ver todas las diferentes cosas sobre las que informamos. Y francamente, creo que mi nueva definición de ciencia es el arte de encontrar lo que estás buscando. El sesgo reina supremo, y sea cual sea tu hipótesis. Vas a hacer estudio tras estudio tras estudio hasta que finalmente encuentres una manera de hacer un estudio para llegar a, ya sabes, demostrar que tu hipótesis es correcta. Y lo vemos en el cambio climático, lo vemos en las vacunas, lo veo en todas partes, y está sucediendo en todos los lados. ¿Verdad? Nadie es inocente de esto. Este tipo de sesgo de confirmación. Jefferey, es con lo que estamos luchando. Y quiero decir que por eso creo que 'An Inconvenient Study', la película que hemos hecho y este estudio de Henry Ford son tan importantes porque en este caso, hicimos lo que la ciencia debería hacer. Vayamos al grupo que tiene la perspectiva opuesta y digamos, 'hagan ustedes el estudio y demuestren que estamos equivocados'. Eso es lo que hice con el Dr. Marcus Zervos. Este es un tipo que me dijo en la cena: 'Estoy a favor de las vacunas'.

**[01:07:14] Del Bigtree**

Es el mayor invento del siglo XX. Genial. Entonces, ¿harías el estudio de vacunados contra no vacunados y me mostrarías si estás viendo un mejor efecto acumulativo? Porque de eso es de lo que estamos hablando. Jefferey, eso es lo que está en ese estudio. La única manera en que realmente podrías analizar eso ahora mismo es mirar a los niños que se están vacunando en comparación con los que no. Ahora, claro, no es la primera vez que se hace este estudio, pero ellos simplemente gritan 'sesgo'. Sabes que Paul Thomas es parcial y sabes que Neil Miller es parcial. Pues entonces vayamos al otro sesgo y hagamos que ellos hagan ese estudio. Eso es lo que creo que es tan increíble sobre 'An Inconvenient Study'. Para cualquiera que quizás no la haya visto. Tienen que verla. Puede que conozcan la verdad, pero nunca han visto la verdad entregada por quienes se supone que son nuestra oposición. Y miren dónde estamos ahora mismo. 78 millones de solicitudes en Edge, más de 29 millones de vistas en el canal, 65 millones de vistas globales. Y eso es solo lo que podemos ver. Estoy diciendo que nos estamos acercando a los 100 millones de vistas. Espero llegar ahí para las fiestas, pero realmente está cambiando la conversación en todo el mundo, y va a afectar cada vez más reuniones, creo, en el futuro y lo que está por venir. So very exciting moment.

**[01:08:24] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Y ese documental, en mi opinión, es el documental más importante ahora mismo para este momento, porque tenemos a los principales líderes del país, a los altos funcionarios de salud pública diciendo que realmente no tenemos los datos. Y ese documental muestra que alguien realmente ha hecho un estudio que son los datos que ellos no tienen, mientras dicen 'deberíamos investigar esto'. Tenemos un grupo de trabajo. Bueno, este es el primer paso para ese grupo de trabajo: ver documentales como este. Todo el mundo debería ver esto si quiere adelantarse a esa conversación. Así que miras las vacunaciones obligatorias. Miras el calendario infantil recomendado. ¿Cuál es el lado opuesto? Porque parece que podría estar yendo en una dirección un poco diferente. Bueno, lo opuesto a eso. Sabemos esto muy bien aquí en ICAN, es el consentimiento informado, es la elección de los padres. Y tuvimos a Kennedy que salió y dijo algo recientemente con lo que parecemos estar algo alineados, y está fortaleciendo la exención religiosa. Escuchen.

**[01:09:18] Robert F. Kennedy Jr. Secretary of Health and Human Services**

El derecho de un padre a guiar las decisiones de salud de su hijo. Ese derecho no es opcional. No es negociable. Y bajo la administración Trump, no será ignorado. El HHS ha iniciado una investigación sobre un incidente preocupante en el Medio Oeste. Una escuela administró una vacuna financiada por el gobierno federal a un niño sin el consentimiento de los padres y a pesar de una exención estatal legalmente reconocida. Cuando cualquier institución, una escuela, el consultorio de un médico, una clínica, ignora la exención religiosa, no solo rompe la confianza, sino que también viola la ley. Fractura el vínculo sagrado entre las familias y las personas a las que se les ha confiado el cuidado de sus hijos. Además, nuestra Oficina de Derechos Civiles ha emitido una carta recordando a los proveedores de atención médica su claro deber legal de dar a los padres acceso a los expedientes médicos de sus hijos. Si un proveedor se interpone entre usted y su hijo, el HHS va a intervenir. Permitanme ser claro: las escuelas y los sistemas de atención médica no pueden dejar de lado a los padres. Si un proveedor ignora el consentimiento, viola una exención o mantiene a los padres en la oscuridad, el HHS actuará rápida y decisivamente.

**[01:10:35] Del Bigtree**

De eso estoy hablando. Fantástico.

**[01:10:38] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Y sabes, en la era de las redes sociales donde las cosas como que desaparecen de la pantalla, espero que el público se dé cuenta de la magnitud de esto. E incluso mirando este memorando del HHS que se publicó, este comunicado de prensa, solo este titular, 'El HHS protege los derechos de los padres en las decisiones de salud de los niños'. Esto es enorme. Y como dijo aquí, voy a leer de esto, dice que el HHS ha abierto una investigación sobre una queja de que una escuela del medio oeste vacunó ilegalmente a un niño con una vacuna proporcionada por el gobierno federal. Vacuna proporcionada por el gobierno federal sin el consentimiento de los padres, ignorando una exención religiosa presentada bajo una ley estatal. Entonces, ¿quieres como que unir estos dos puntos aquí? Esencialmente, el gobierno de EE. UU. ahora ve los derechos religiosos como un derecho civil, porque tienes esta siguiente carta aquí que también va en línea con lo que Kennedy está diciendo desde la Oficina de Derechos Civiles. Y es bajo esto que se enmarca. Se titula la Regla de Privacidad de HIPAA y el acceso de los padres a los expedientes médicos de los hijos menores. Así que eso también es un derecho para los padres y quizás para parte del público que está viendo esto o algunos de los espectadores, dicen que esto no está sucediendo. ¿De qué estás hablando? Quizás sea solo un caso aislado. Bueno, aquí hay un proyecto de ley en Nueva York que está pasando por comité tratando de convertirse en ley. Este es el S 1570. Ha habido muchos proyectos de ley como este que hemos cubierto en el programa. Y voy a leer de esto. Dice que la nueva sección modifica la ley de salud pública. Pero dice que la nueva sección autoriza a los profesionales de la salud a administrar vacunas a menores de al menos 14 años de edad sin el conocimiento o consentimiento de sus padres.

**[01:12:05] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Así que los padres quedan fuera de juego según eso. Entonces tienes reglas federales, y tienes las inclinaciones federales hacia el consentimiento de los padres, poniendo los derechos de los padres en primer plano aquí. Y luego, obviamente, tienes estados que van en una dirección un poco diferente. Así que será interesante ver cómo resulta esta lucha en 2026. Pero no son solo las vacunas. Son todos los fármacos. Son todos los medicamentos. El consentimiento informado es lo que manda. Y esto es lo que estamos viendo para nuestros veteranos. Este es un titular de aquí. Los veteranos dicen que los riesgos de los fármacos psiquiátricos a menudo se pasan por alto. Una nueva ley podría cambiar eso. Esto se llama la Ley de Consentimiento Escrito. Requeriría el consentimiento firmado de los veteranos que reconocen los efectos secundarios y los riesgos de los antipsicóticos, estimulantes, antidepresivos, ansiolíticos y narcóticos recetados. Y como sabemos, los daños. Todavía estamos descubriendo los daños de los ISRS. Todavía estamos descubriendo los daños, las propiedades adictivas de narcóticos como los opioides. Así que, y a muchos veteranos, simplemente les reparten esto en los centros de Asuntos de Veteranos. Estos fármacos... a muchos veteranos no se les da realmente un consentimiento informado sobre esto. Y lo están descubriendo por las malas después de que, ya sabes, tienen que lidiar con la adicción y cosas así. Así que el consentimiento informado es la clave. Y quiero decir, quiero, quiero terminar con esto. Esto es en realidad una lección de vida. Esta es Whoopi Goldberg de The View, mostrando que el largo camino hacia el desierto de la división siempre sale con la verdad absoluta. Escuchen.

**[01:13:30] Del Bigtree**

De acuerdo.

**[01:13:30] Whoopi Goldberg, American Actor and Comedian**

¿Por qué debería alguna de estas personas estar en estos puestos? No están cualificados para ellos. ¿Por qué nosotros como estadounidenses no nos hemos levantado y dicho, disculpe, RFK? Sí. ¿Por qué me dices lo que tengo que hacer con mi familia? Métete en tus asuntos. Debería ser. Tengo un médico, tengo un médico, me tengo a mí. Esta es mi familia. Y si quiero que mi hijo se vacune, eso no depende de ti.

**[01:14:02] Del Bigtree**

Creo, Robert.

**[01:14:03] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Así es.

**[01:14:04] Del Bigtree**

Completamente de acuerdo con ella. Quiero decir, te demuestra, como, ¿alguna vez has visto una de estas reuniones? Whoopi, eso es exactamente lo que Robert Kennedy acaba de hacer. Él acaba de decir que el gobierno no debería decirte qué hacer con esta vacuna, especialmente si tu postura es negativa. Como madre, deberías tener el derecho de elegir y tener la conversación con tu médico. ¿No sería genial si tal vez Whoopi... se sienta en casa a ver repeticiones de su propio programa? ¿Es esa la burbuja de pensamiento en la que vive? Es absolutamente increíble. De mente cerrada. No puedo creer que la gente se siente a ver ese programa. Lo he intentado. Literalmente puedes sentir cómo tu inteligencia es succionada a través de tus globos oculares. En fin, Jefferey, uh, gran reportaje como siempre. Felicitaciones ahora que llegamos al final de este año. Qué año tan increíble. Qué año tan increíble de reportajes. Um, como dije, ya sabes, sigo diciendo que estoy deseando que llegue el próximo año y continuar este trabajo que hemos estado haciendo juntos. Es realmente genial.

**[01:14:57] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Absolutamente. Lo espero con ansias.

**[01:14:58] Del Bigtree**

De acuerdo. Genial. Nos vemos la próxima semana. Bueno, quiero decir, mira, es increíble la situación en la que nos encontramos. Pero ahí, cuando empezamos con ICAN, ya sabes, teníamos un enfoque multifacético sobre cómo íbamos a cambiar esta conversación. Si quieras recordar el final de 2016, que es cuando empezó ICAN. Nadie podía hablar de vacunas en sus grupos de mamás. Te echaban de tu blog de mamás. Te cerraban tus redes sociales literalmente, ya sabes, censurado, especialmente durante el Covid. Nos propusimos cambiar eso. Queríamos que esta fuera una conversación que todo el mundo tuviera, ya fuera negativa o positiva. Le dije a algunos de los principales donantes que nos ayudaron a empezar: voy a hacer de la vacunación la conversación número uno de las próximas elecciones presidenciales. Ahora, por supuesto, ya sabes, esa fue una declaración audaz, y no lo hicimos solos. Hay muchos grandes guerreros ahí fuera. Pero si han estado con nosotros desde el principio, habrán reconocido que no lo hicimos solo hablando, ciertamente no solo nos quejábamos de las cosas; teníamos The HighWire, hicimos este programa donde empezamos a informar sobre toda la ciencia real. No hay un programa más basado en la ciencia, basado en la evidencia, que The HighWire. Nadie en los medios tradicionales está haciendo lo que nosotros hacemos. Y porque entendemos la ciencia, porque trabajamos con científicos reales que están en nuestro equipo y el mejor abogado que ha existido, Aaron Siri, y demandamos al gobierno para llegar al fondo de las cosas que no podíamos descifrar.

**[01:16:24] Del Bigtree**

Poco a poco empezamos a ganar contra la FDA, los CDC, el NIH, el HHS, ya sabes, todo eso se hizo posible. Así que lo estamos haciendo visible con The HighWire. Estamos ganando demandas para poder cambiar la conversación y señalar que nuestro gobierno nos estaba mintiendo. Y luego yo estaba volando por todo el país y hablando con cuerpos legislativos y, ya saben, gobernadores y senadores y miembros de la Asamblea, aquellos de ustedes que apoyan The HighWire e ICAN hicieron todo eso posible. Y luego, ya saben, probablemente uno de los momentos más importantes fue cuando recuperamos la exención religiosa para Misisipi. Claro, hay mucha gente por ahí demandando por cosas, pero nadie más ha devuelto el derecho a elegir a un estado entero, el estado de Misisipi. Ahora cada niño tiene libertad en Misisipi, algo que no existía desde la década de 1970. Gracias a ustedes, gracias a cada uno de ustedes que están ahí fuera donando para que esto suceda. Bueno, ganamos la demanda. Hemos pasado años hablando de Virginia Occidental. Ahora estamos en 3 a 5, y hemos estado allí luchando y ganando. Y luego, tal como señalé la semana pasada, el equipo legal de ICAN obtiene un mandato judicial preliminar. Demanda a la Junta de Educación de Virginia Occidental. Ganamos eso para los estudiantes.

**[01:17:39] Del Bigtree**

Y luego, finalmente, ganamos el caso y pudimos, ya saben, sacar a Virginia Occidental del mapa y llegar a 'liberar a los cuatro'. Bueno, como les he señalado, ahora está siendo apelado. Todos los estudiantes están diciendo, espera, espera, espera, espera. ¿No puedes volver a la escuela todavía? Sí, acabas de ganar este caso en el tribunal. Pero ahora van a llevar esto a la Corte Suprema de Virginia Occidental. Y por eso seguimos en esta lucha. Hemos hablado de todos los diferentes, ya saben, grupos a los que nos enfrentamos. Es ICAN contra otros grupos como la ACLU que se han involucrado y las juntas escolares estatales y ahora las juntas escolares del condado. Quiero decir, todo el asunto, el mundo entero está en tu contra, en realidad. Están tratando de detener tu derecho a elegir, como acabamos de ver en esa última historia. Están tratando de interponerse entre ustedes y sus propios hijos. Quieren aprobar leyes para que a sus hijos les puedan lavar el cerebro para que trabajen en su contra, y vayan a ponerse una vacuna en la que ustedes no creen. ¿Quién lucha por ustedes en esos casos? Hemos demostrado que somos los que estamos ahí. Hemos demostrado que somos los que ganamos en estos casos. Y sí, ganamos en Virginia Occidental. Pero ahora va a la Corte Suprema. Amigos, esto se va a poner grande. Se va a poner feo. Y ellos tienen todo el dinero del mundo.

**[01:18:57] Del Bigtree**

Tienen que imaginarse a George Soros inyectando fondos ahí. Necesitan asegurarse de que no ganemos en Virginia Occidental. Esta es la batalla de todas las batallas. Esta es la batalla de Goliat de la que hemos estado hablando. Necesito su ayuda. Necesito que nos ayuden a terminar con fuerza en esta temporada de fiestas. Por favor, si todavía están haciendo sus donaciones de fin de año, especialmente aquellos de ustedes a los que les va muy bien, por favor hagan esa donación a ICAN y The HighWire. Somos el regalo que seguirá dando frutos. Estamos luchando por el futuro de la libertad. Estamos luchando por Estados Unidos, estamos luchando por nuestros hijos. Y francamente, si tienen otra vacuna obligatoria y apresurada como la de Covid, creo que demostraremos que hemos estado luchando por el futuro de esta especie. Así que por favor, conviértanse en donantes recurrentes ahora mismo. Hace una gran diferencia. Es una gran manera de empezar el nuevo año. Sean parte de lo que estamos haciendo, vayan a la parte superior de la página. Donen a ICAN. Nos encantaría que se convirtieran en donantes recurrentes. Esta es realmente una de las últimas veces que lo voy a decir. \$25 al mes para 2025. Va a subir a la friolera de \$26. Saben, yo estaba... Por cierto, estoy seguro de que están lidiando con esto. Estoy tan cansado de, como, el Disney y el Paramount Plus y espera, no, necesito Apple Plus. ¿Y cuánto estoy gastando en televisión ahora mismo solo para ver un par de programas? Apenas veo nada en absoluto.

**[01:20:12] Del Bigtree**

Tenemos una. Encontraremos una serie que a mi esposa y a mí nos guste, eh, por la noche, y estoy pagando cientos de dólares. Y pensaba: "Bueno, ¿y si me deshago de eso?". Y voy a, ya sabes, no voy a contratar Direct TV porque, quiero decir, todos lo estamos haciendo, ¿verdad? Pero este es el punto. Estás gastando una fortuna para que te mientan en tu televisión. ¿Es mucho pedir 26 dólares para cambiar realmente el mundo entero tal como lo conocemos, para aprovechar este momento? Estamos en esta ventana de oportunidad donde el viento está a nuestro favor. Tenemos que adelantarnos mucho. Ahora. Siempre he dicho que abordo la vida como un ciclista de carreras. Crecí en Colorado, en Boulder, especialmente justo al pie de los Flatirons. Y, ya sabes, la clásica a veces subía directamente por la montaña Flagstaff o por esa carretera que incluso recorrió un par de veces. Bastante increíble. Es casi vertical. Apenas puedes mantener la llanta delantera en el suelo. Pero siempre he dicho, si la vida es como una carrera de bicicletas, no voy a intentar ganarla. Cuando estamos simplemente subiendo con esfuerzo, ya sabes, la cuesta. Hay gente que lo hace. Van a ir a por ello. Sabes, estoy en buena forma.

**[01:21:13] Del Bigtree**

Voy a hacer lo mejor que pueda. Pero sabes en qué soy diferente cuando llego a la cima de esa montaña. Y ahora tengo el descenso, sabes, es diferente. Soy un hijo de puta demente. Voy a ir y voy a ganar ahí. Voy a estar más loco que todos ustedes. Voy a entrar a toda velocidad en esas curvas. Tengo todo el impulso del mundo. Voy a darlo todo ahora. Voy a ganar en los descensos. Este es nuestro momento. Estamos en el momento del descenso. Podemos ganar esto, pero tenemos que adelantarnos. Ahora se trata de todos nuestros esfuerzos y solo podemos hacerlo con su apoyo. Ha sido un gran año. Podría ser un año mejor. Ayúdanos a terminar con fuerza. Si eres un gran donante que quizás incluso quiera elegir un litigio completo o un solo proyecto en el que estamos trabajando, adelante, danos tu información en [info@ICAN](mailto:info@ICAN) y dinos que te gustaría tener una conversación. Haremos que alguien se ponga en contacto contigo por todos los que nos han patrocinado. Quiero decir, la semana pasada, no puedo decirles lo emocionado que estaba. Quiero decir, fue realmente genial sentirme así. Todos por aquí, estábamos vitoreando. Estábamos bailando. Quiero agradecer a todos los que han patrocinado el trabajo que ha hecho esto posible.

**[01:22:21] Del Bigtree**

Muy bien. Cuando hablas de, ya sabes, el sesgo de confirmación, ¿verdad? Cuando dije antes que, um, ya sabes, a Jefferey Jaxen, creo en la ciencia ahora, casi no confío en ninguna ciencia en absoluto porque se me hace tan claro que, ya sabes, la historia la escriben los vencedores. Y cuando se trata de ciencia, la ciencia la escriben las personas que obtuvieron financiación y la obtuvieron porque de alguna manera pudieron demostrar que su hipótesis era correcta. Y luego se hacen famosos y, ya sabes, ¿con qué frecuencia hemos visto a alguien decir: "Oye, espera un segundo, cometí un error"? En realidad, esa ciencia que hice no era correcta. Nunca he visto que suceda. En cambio, todos estamos atrapados en un ciclo en el que, ya sabes, no solo creemos lo que vemos. Vemos lo que creemos. ¿Verdad? Este sesgo de confirmación. Siempre estamos buscando demostrar que tenemos la razón. Es increíble cuando conoces a alguien que finalmente se da cuenta de que, sabes, algo de lo que ha sido parte. Quizás no es lo que pensaba. Esta siguiente historia, creo, es uno de los ejemplos más alucinantes de eso. Imagina si fueras, como, celebrado, si fueras un héroe, si fueras casi una superestrella de un concepto, un líder mundial de una cierta idea. Y luego esa idea empezó a quedarse corta. Echen un vistazo a esto.

**[01:23:51] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

Nuestra familia ha sido de emprendedores en serie, y cuando tenemos una visión, no se trata de que tengamos la experiencia o los conocimientos para hacerlo. Simplemente lo resolvemos. Mis padres eran hippies que querían hacer menos daño, y leyeron libros como 'Be Here Now' de Ram Dass y 'Autobiografía de un Yogui', y desde una perspectiva espiritual y cultural, decir: "No quiero participar en el daño a los animales para mi nutrición". Tenía mucho sentido. Y hay muchos sistemas de creencias hindúes y filosóficos que, ya sabes, ahimsa, la idea de tratar de hacer el menor daño posible, comer carne parecía una opción clara de 'no quiero que haya muerte, crueldad y daño detrás de cada comida'.

**[01:24:43] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn**

Al crecer como vegana, no tengo una relación muy fuerte con la muerte. La muerte era algo que debía evitarse. Mis padres trabajaron muy duro. Nos dejaban mucho tiempo solos.

**[01:24:53] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

Eso nos llevó a ser autosuficientes y a cocinar juntos.

**[01:24:58] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn**

Mi hermano y yo somos muy buenos cocinando. Puedo ir a un restaurante, probar algo y luego ir a casa y recrearlo. Éramos simplemente una familia de emprendedores veganos.

**[01:25:10] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

Mi padre vivía en San Francisco. Mi madre y él se divorciaron y su vida se vino abajo. Conoció a una mujer llamada Terces, se enamoró. Terminaron diciendo: "Bueno, ¿cómo podemos fusionar el comercio y lo sagrado?". Cafe Gratitude es un.

**[01:25:26] Ryland's Father**

Experimento en comercio sagrado. En otras palabras, un lugar de negocios y también un lugar de transformación.

**[01:25:33] Terces, Ryland's father's wife**

Llegas a experimentar realmente el ser amado y aceptado y el ser digno, además de comer algunas de las mejores comidas.

**[01:25:39] Female Speaker**

Estás deliciosamente despierto.

**[01:25:41] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn**

Mi padre había inventado este juego llamado el Abounding River Cafe. Gratitude era una versión en vivo de su juego de mesa.

**[01:25:48] Ryland's Father**

Ese juego de mesa es un viaje a través de seis formas de ser. Practicas ser el creador de tu experiencia, ser digno, amarte a ti mismo.

**[01:25:56] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

Uno de mis trabajos era ser el "Game Meister". No solo servía la comida a la gente, sino que también los invitaba a sacar una carta o a practicar reír a carcajadas durante un minuto. Y animábamos a todo el restaurante a participar en un experimento social de reír a carcajadas. Esto era radical, extraño e incómodo. En San Francisco, introdujimos muchos alimentos que ahora sabemos que son totalmente omnipresentes. La quinua y la col rizada no eran alimentos que la gente comiera. Creo que fuimos los primeros en servir un latte de cúrcuma cuando hacíamos leche cruda remojando almendras. No había leche de almendras en ninguna tienda de comestibles de este país. Desatamos una enorme oleada de energía en torno al veganismo y los alimentos de origen vegetal.

**[01:26:41] Male Speaker**

¿Qué es lo que hacen aquí que es tan parecido a una secta? Me hace volver.

**[01:26:46] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

Tuve la visión de que íbamos a llevar Cafe Gratitude a Los Ángeles, a las entrañas del monstruo, y que íbamos a transformar el mundo.

**[01:26:56] Male Speaker**

Creo que voy a pedir el "Yo soy delicioso". Tú eres delicioso. Oh. Gracias.

**[01:27:00] Female Speaker**

Cafe Gratitude.

**[01:27:02] Male Speaker**

Ustedes realmente tienen mucha prensa nacional.

**[01:27:04] Male News Correspondent**

Cafe Gratitude se ha comprometido a ofrecer un menú a base de plantas que es saludable.

**[01:27:08] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

Fue un éxito rotundo e irrepetible. No podíamos imaginarlo. Todas las celebridades de Los Ángeles esperaban en la puerta. Era todo un espectáculo.

**[01:27:15] Male News Correspondent**

Todos ustedes son un pilar en la comunidad.

**[01:27:17] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

Éramos vistos como la realeza vegana de Los Ángeles, donde estaba Cafe Gratitude. Estaba Gracias Madre. Y luego mi hermana tenía Sage Vegan Bistro.

**[01:27:25] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn**

Literalmente nunca pensé: "Oh, debería abrir un restaurante". Hay algo entre McDonald's y simplemente col rizada y quinua. Mi objetivo es tener comida reconfortante súper accesible.

**[01:27:37] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

Mientras que nosotros éramos como, un poco hippies. Ella se decantó por la comida vegana. Comida local reconfortante.

**[01:27:42] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn**

Podías elegir pizza. Podías elegir alitas.

**[01:27:45] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

En 3 o 4 años, estaba superando en rendimiento a nuestros mejores Cafe Gratitude.

**[01:27:50] Female Speaker**

Es uno de mis restaurantes favoritos del planeta.

**[01:27:53] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn**

Mira eso.

**[01:27:54] Male Speaker**

Este es mi lugar.

**[01:27:55] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn**

No teníamos idea de que para 2012, seríamos el restaurante vegano más de moda en todo Los Ángeles.

**[01:28:02] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

¿Creíamos que nuestros restaurantes estaban salvando el planeta? Por supuesto.

**[01:28:07] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn**

Creo que simplemente estoy haciendo lo mejor para el planeta. Conduzco mi híbrido y bebo mi latte de leche de avena, y me obsesione con la idea de querer tener una granja vegana donde nada muera nunca. Muy poco después de mudarme a la tierra y empezar a cultivar, me di cuenta de que no hay comida sin muerte. Estamos matando ardillas de tierra para mantener seguros nuestros huertos. Mi tostada de aguacate tiene mil ardillas de tierra muertas asociadas. ¿Qué estoy haciendo?

**[01:28:38] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

Mi padre fundó Be Love Farm mientras cultivaban verduras para Cafe Gratitude. Se dieron cuenta, bueno, ¿cómo obtenemos estiércol de vaca continuamente en estos campos? Y si tenemos vacas continuamente en estos campos, ¿cómo gestionamos su gasto? Y si no aportan nada a la economía de la granja, entonces no pueden ser parte de la granja. Empezaron a beber leche cruda. Para tener leche cruda necesitas que las vacas tengan crías. Entonces tienes terneros macho y, ¿qué haces con esos terneros macho? Y eso se convirtió en un gran despertar de: "Oh, vaya". En la India, no tienen realmente una narrativa sobre cómo los toros encajan en la identidad de la vaca sagrada, porque a menudo simplemente comen basura en la calle y mueren. No es una gran vida para cultivar verduras. Necesitamos los componentes de subproductos animales: harina de sangre, harina de huesos, emulsión de pescado, estiércol de vaca. Y mientras que ese estiércol de vaca viene de, bueno, viene de una operación de engorde de animales concentrados, nos dimos cuenta de que casi ningún agricultor es vegano y casi ninguna verdura es vegana.

**[01:29:44] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn**

Toda mi identidad se basa en que soy una chef vegana, y me estoy dando cuenta de que el veganismo no es el camino para la humanidad, y estoy aterrorizada por lo que eso significa.

**[01:29:59] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

Mi padre es vegetariano desde hace 35 años. Yo soy vegetariano desde hace 33 años, y llevamos a pastar a estas dos vacas que mi hijo y mi padre han estado cuidando durante unos seis años. Amadas. Y, ya sabes, al final rezamos como: 'Dios...' Si este no es el camino, danos una señal.

**[01:30:22] Del Bigtree**

Bueno, tengo el honor de que me acompañen Rylan y Molly Engelhart. Gracias por estar con nosotros hoy.

**[01:30:29] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn**

Gracias por invitarnos.

**[01:30:29] Del Bigtree**

Viendo los increíbles videos yo mismo con el equipo y pensando en el viaje tan extravagante e increíble que han tenido. Para empezar, quiero conocerlos un poco porque tenemos orígenes similares. He hablado un poco de ello en mi programa. He dicho que crecí con padres que eran muy radicales en la forma en que nos criaron, con muchas de las mismas, ya sabes, ideas. Sabes, mis padres, ya sabes, participaron en las marchas de los años 60. Eran hippies. Éramos mayormente vegetarianos, macrobióticos cuando yo era niño. Mm, sí.

**[01:31:07] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn**

Sí, pasamos por una etapa macrobiótica.

**[01:31:09] Del Bigtree**

Sí.

**[01:31:09] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

Y sopa de miso.

**[01:31:10] Del Bigtree**

Sí, exacto. Y una enorme, ya sabes, afinidad con toda forma de vida. No hacemos daño ni matamos animales. Nunca cazamos, ya sabes, eh, cosas así. Recuerdo que de vez en cuando, mi padre, yo quería ir a pescar porque vi, como en, no sé, 'Leave it to Beaver' o algo así. Y entonces, papá, lo recuerdo como si se volviera loco solo por matar el gusano. Era, como, un desastre absoluto. Así que, bueno, ya sabes, y he sido vegetariano, lo fui durante años cuando fui a Nueva York y era actor y hacía esas cosas, así que. Pero he tenido mis propios momentos con eso. En cuanto a Cafe Gratitude, este lugar, antes que nada, es un referente. Estaba, creo, a 2 o 3 manzanas de Paramount Studios, donde trabajaba en 'The Doctors'. Era nuestro lugar favorito para ir a almorzar. Siempre pedía lo mismo. 'I am whole', y ahora que sé que están aquí, hay algunas cosas en ese plato. Y era como decías, ¿qué hay aquí dentro? Es como crack. Quizás puedan ayudarme a entender cómo hacerlo. Pero este viaje, eh, ya sabes, antes que nada, crecer en una familia donde esto se vuelve algo de celebridades, eres esencialmente una idea famosa en torno a la alimentación. ¿Cómo fue esa experiencia? ¿Fue raro de niño? ¿Fue raro cuando empezó a recibir el tipo de atención que recibió?

**[01:32:27] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn**

Bueno, ya éramos adultos para cuando empezó, pero sí, porque antes de Cafe Gratitude, Sage y Gracias Madre, los restaurantes veganos eran una especie de tugurio donde te daban un sandwichito de brotes. No existía eso de, como, un bar completo, con todo. Teníamos una cervecería al aire libre. O sea, no existía esa experiencia culinaria de restaurante completo como algo popular, pero nosotros estábamos arriesgándonos. No estábamos seguros de que fuera a funcionar. Y mucha gente decía que no lo haría. Cuando él trajo Cafe Gratitude a Los Ángeles y consiguieron locales grandes, con alquileres altos, la gente decía algo como: 'Oh, ya veremos si eso funciona'. Y creo que, sinceramente, nos sorprendió a todos. Creo que a todos nos sorprendió el éxito de la trifecta de esos tres restaurantes veganos. Y en algún momento, de hecho, me sentí atrapada por ese éxito. Sabes, en un momento dado fue como, vaya, aquí es donde estamos. Así es como nos ganamos la vida. Y él me introdujo en la agricultura regenerativa. Y cuando empecé a entender nuestro lugar en el planeta, realmente empecé a darme cuenta. Y puede que los veganos sean los creadores de la cultura de la cancelación tal como la conocemos ahora, porque, quiero decir, tuvimos el Covid y las vacunas, pero los veganos ya cancelaban a la gente por cosas mucho antes de eso.

**[01:33:51] Del Bigtree**

Se puso... quiero decir, sé que te metiste en problemas, pero antes de entrar en eso, es que se convirtió en un culto. Tú decides. Voy a sacar esto de San Francisco. Supongo que fue en Los Ángeles. Así que si eliges locales caros, es cosa tuya, o sea, apostaste fuerte. ¿Por qué? ¿Cuál era la idea detrás de eso?

**[01:34:10] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

Quiero decir, hay múltiples elementos diferentes, pero definitivamente soy el entusiasta visionario ideológico que, ya sabes, me río de mí mismo porque literalmente, en nuestras mentes, pensábamos... Recuerdo la conversación que tuve con mi hermano: vamos a traer Cafe Gratitude a Los Ángeles, y va a ser este momento de transformación, ya sabes, en el planeta para nuestro modelo de negocio de comercio sagrado, para la comida orgánica de origen vegetal. Y vamos a despertar todo este mensaje, ya sabes, y como dije, en el vientre de la bestia. Sí. Y, ya sabes, con el más absoluto, ya sabes, ingenuo, apasionado, ya sabes, entusiasmo. Sentí que era verdad. Y, ya sabes, mi padre también es, ya sabes, el optimista boyante en sí mismo. Y tenía esta visión grande y audaz. Pero, sabes, llevábamos siete años con Cafe Gratitude en el área de la Bahía. Y fue genial. A la gente le encantaba. Sí que tenía seguidores de culto, pero no fue hasta que... y estábamos haciendo, ya sabes, de 3 a 5 a 7.000 dólares al día en ventas y luego pasamos a un volumen de 20 a 25.000 dólares al día con colas que salían por la puerta. Y como dijiste, entraban celebridades y nosotros pensábamos, ya sabes, en nuestras mentes, era como, vamos a venir a L.A. y ser algo grande. Pero no sabíamos realmente cómo sería ser algo grande en L.A. o... Sí. Eh, pero al final, ya sabes, hubo una dinámica en la que se unieron unos socios increíbles a mi padre, mi madrastra, mi hermano y yo, y realmente aportaron la experiencia en bienes raíces y embellecimiento y en hacer, ya sabes, estos restaurantes mucho menos 'hippie-dippy' y más hermosos y estéticos, como estos, ya sabes, restaurantes preciosos que la cultura vegana realmente no había visto hasta ese momento. Yeah. Um, but ultimately, you know, there was dynamics of we had some amazing partners who joined my father and step mom and me and my brother, and they really brought the expertise of real estate and beautification and making, you know, these restaurants much more, less hippie dippy and more beautiful and esthetic and like these, you know, beautiful restaurants that hadn't really vegan culture, hadn't really seen up until that point.

**[01:36:05] Del Bigtree**

Entonces, ¿cómo fue el cambio? Dijiste que la agricultura regenerativa es casi como una píldora amarga. Algo emocionante. Pero de repente empieza a cambiar tu forma de ver las cosas. Entonces, ¿cuál de ustedes se metió primero en la agricultura regenerativa?

**[01:36:19] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

Sí. Así que fui a Nueva Zelanda, eh, para hablar sobre el comercio sagrado, nuestro modelo de negocio. Y fui con un poco de ecoarrogancia y una especie de supremacía vegana y, eh, ya sabes, que teníamos este modelo que iba a salvar el mundo y terminé en una mesa redonda con un tipo llamado Graham Sait, quien básicamente describió el proceso de cómo podemos regenerar el suelo extrayendo carbono de la atmósfera, devolviéndolo a la tierra, lo que restaura la capacidad del suelo para retener agua, devuelve los nutrientes a los alimentos que crecen de ese suelo y crea esta cascada trófica de regeneración. Y en ese momento, hubo una especie de lo que describen como una epifanía espiritual, donde fue como mil soles estallando en tu tercer ojo. Y fue como si siempre hubiera sabido que, ya sabes, ¿cómo hacemos del mundo un lugar mejor? Y el amor es de alguna manera parte de eso. Pero, ¿cuál es el mecanismo que lleva a que la vida en el planeta Tierra mejore? Y esa distinción de la regeneración y la forma en que manejamos nuestro suelo y nuestras tierras agrícolas, ya sabes, pasó de un paradigma de sostenibilidad de hacer menos daño y sostener la vida a cuál es el mecanismo de sanación, ya sabes, de la tierra rota, nuestros ecosistemas rotos, restaurando la vida a la tierra, restaurando la biodiversidad, restaurando la salud.

**[01:37:52] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

Y lo irónico es que eso incluye todo un, ya sabes, um... Eso, eso incluye una matriz de vida, que son todos los diferentes tipos de insectos, animales, plantas, árboles, y su vida y muerte en su ciclo vital que conduce a una mayor condición de regeneración. Así que fue un gran despertar, pero fue una perspectiva incómoda como una especie de fundamentalista vegano. Sí. Que realmente solo quería, ya sabes, y te vi decir esto antes en el programa, que al final tenemos, eh, ya sabes, tenemos un pensamiento selectivo de sesgo de confirmación sobre lo que estamos dispuestos a escuchar, eh, que estamos dispuestos a, ya sabes, recibir porque es demasiado confrontador para nuestros sistemas de creencias fundamentales. Y este fue uno de esos momentos en los que mi mente se abrió por completo a este concepto de regeneración, que era solo una premisa de un proceso de cómo la vida podría mejorar en el planeta Tierra. Y nunca había considerado o visto realmente cuál sería un mecanismo o proceso que permitiría toda la degradación que se ha hecho en el planeta Tierra. ¿Cómo podría sanar eso? Y la regeneración y el proceso de la agricultura regenerativa fue una especie de, ya sabes, el principio del hilo que me llevó a entender realmente, vaya, hay una comprensión mucho más grande y hermosa que apenas estoy empezando a descubrir. Y no es necesariamente el veganismo.

**[01:39:30] Del Bigtree**

Entonces. Así que, ¿volvió corriendo diciendo: 'Oh, Dios mío, acabo de descubrir algo'?

**[01:39:35] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn**

Sí. Y me enseña esta charla TED. Y estoy totalmente inspirada por la charla TED. Y me obsesiona con... No... todavía no lo he llevado al 'no al veganismo'. Como que, lo primero para mí es solo el desperdicio de alimentos. Dios mío, hay todo este desperdicio saliendo de mis restaurantes. Y si pudiera tener una granja, entonces podría mantener esa comida en el ciclo y podría cultivar más comida. Y empiezo a acercarme a cada celebridad que entra en el restaurante y les digo: 'Bueno, ¿quieres empezar una granja?' Queremos invertir en una granja. Vamos a hacer compost. Y estoy tratando de explicar esto. Y tienes, por ejemplo, al entrenador de los Clippers riéndose de mí como, 'oh, eso suena como una idea genial'. Pero estamos en una reunión, ¿sabes? Y decido que supongo que soy la persona que he estado esperando. Tengo que conseguir una granja. Y así paso todo este tiempo investigando y... Y estoy teniendo hijos. Me he casado y consigo, finalmente consigo mi granja. Y es entonces cuando mi mente realmente se rompe, que no hay comida vegana cuando realmente estoy cultivando alimentos y estoy matando a las ardillas de tierra, como mencioné, y haciendo todo eso. Pero tengo este negocio multimillonario. Definitivamente no voy a echarlo todo por la borda. Así que pongo mis restaurantes en el mercado y conseguimos esta gran firma de inversión, y vamos a venderlo por entre 25 y 31 millones de dólares. Y tengo un plazo de tres trimestres para cerrar el trato. Y estoy cumpliendo todos mis objetivos. Y el último trimestre de 2019, cumple todos los objetivos. Primer trimestre de 2020, estoy muy por encima. O sea, no tengo que hacer nada y voy a recibir 31 millones de dólares. En cualquier momento del segundo trimestre de 2020, recibo 31 millones. Estoy como buscando en Google 'conseguir un chef privado' porque he estado cocinando todos los días de mi vida durante 15 años. Vaya, esto es increíble. Y

**[01:41:17] Del Bigtree**

Mansiones. Vamos a comprar un velero.

**[01:41:21] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn**

Y luego llega la Covid y dice: se prohíbe comer en el interior durante dos años y medio. Y no solo pierdo ese trato de 31 millones de dólares, sino que realmente pierdo la capacidad. Me reinvento una y otra vez, e intento e intento, pero no puedo lograrlo con mis 350 empleados y no puedo superar la Covid, y una tienda tras otra, de cinco tiendas, de repente me quedo con dos al final de la Covid. Pero soy optimista. Sigo pensando que vamos a volver a la normalidad, ¿verdad? Y entonces digo: me voy a comprar una granja en Texas. Allí siguen abiertos. Voy a abrir un restaurante en Austin, voy a abrir un restaurante en San Antonio. Y luego, cuando volvamos a la normalidad, podré venderlo por 60 millones de dólares. Va a ser genial. Y así empiezo ese proceso. Y en algún momento durante la Covid ya había comprado la granja aquí, la tierra. Pero no había forma de que el flujo de caja. Simplemente me di cuenta de que no puedo hacerlo. Así que estoy como estancada. Y entonces empiezo a cerrar tiendas y luego... Y entonces tengo que tomar algunas decisiones muy difíciles. Y en algún momento decido que voy a tener que vender mi granja en California y mudarme a Texas por motivos económicos. Y entonces hago ese último esfuerzo desesperado para intentar cambiarlo a regenerativo. Cuando acaba la Covid, traemos de vuelta al personal, pero ahora la vida ha cambiado y la gente no sale a comer.

**[01:42:38] Del Bigtree**

Así que intentas tomar tu concepto, pero déjame evolucionarlo de la manera en que yo he evolucionado. Quieres representar tu evolución a través de tu restaurante.

**[01:42:45] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn**

E incluso pensé que tal vez no estaba en consonancia con mi propia integridad. Y siempre he sido alguien que necesitas. No intento ganar dinero de maneras que no estén en consonancia con mi propia integridad. Por ejemplo, no intentaba importar mascarillas durante la Covid mientras yo no las usaba. Es como si siempre hubiera sentido que tenía que hacer lo que Dios quiere que haga. Y por eso pensé que esa era la razón por la que los restaurantes ya no prosperaban. Así que intenté hacer eso.

**[01:43:10] Del Bigtree**

¿Y quieres decir que no...? Ya no me va este rollo vegano. Es... es... es poco sincero dirigir este restaurante como algo vegano cuando en realidad he evolucionado. Quería representar la verdad de lo que ahora estoy creyendo, experimentando.

**[01:43:27] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn**

Así que en el Día de la Tierra de 2024, salgo y digo: no creo que el veganismo sea lo mejor para el planeta. Creo que lo es la agricultura regenerativa, y traigo todas las cadenas de suministro. Consigo que todos estos granjeros se unan y tengo que crear las cadenas de suministro. No existen. No hay restaurantes regenerativos. Y lo lanzo y pienso, después de la Covid, a todo el mundo le encantan las patatas fritas en sebo. Esto va a ser un éxito rotundo. Vamos a tener hamburguesas de pasto y 'patty melts' de bisonte. Va a ser increíble. Y los veganos simplemente protestaron y protestaron y.

**[01:44:00] Del Bigtree**

Protestaron.

**[01:44:01] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn**

Y consiguieron que mi Yelp dijera 'cerrado permanentemente'. Que Google dijera permanentemente.

**[01:44:06] Del Bigtree**

Usaron mentiras. Fueron a Yelp y dijeron que habías cerrado permanentemente.

**[01:44:09] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn**

Consiguieron que eliminaran mis 5005 reseñas de cinco estrellas, me hicieron empezar de nuevo, y entonces pudieron poner una reseña de una estrella tras otra. Y donde, ya sabes, si vas a una ubicación, puedes decir, cambiar información. Esta ubicación está cerrada. Todo se basa en la colaboración del público. Y si tienen un esfuerzo coordinado, pueden seguir haciendo que aparezca como cerrado permanentemente. Y al final ganaron. Pero, ¿qué ganaron? Hay como un lugar de pollos asados en uno de mis locales y una panadería, y otro está vacío y, ¿verdad? ¿Qué ganaron? No ganaron por los animales. No ganaron por la comunidad.

**[01:44:39] Del Bigtree**

¿A qué se debió eso? Quiero decir, ¿fue, supongo que sintieron que los abandonaste. Tú también, quiero decir, como sabes, en cierto modo te reconocen como una gran celebridad en esto, eres de la realeza. Y luego la realeza cambia. Es una religión, supongo. ¿Es eso? Es algo así lo que pasó.

**[01:45:00] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn**

Sí. Es como si tu pastor se hiciera católico o algo así. Es como si te sintieras abandonado o te sintieras engañado. Y me esforcé mucho por dialogar y explicar, y ser muy honesta y directa. Pero, quiero decir, no, la gente enviaba amenazas de muerte y deseaba que mis hijos murieran de cáncer. Quiero decir, las cosas más horribles que puedes imaginar. Diciéndome que me cuidara las espaldas. Te meteré una bala en la cabeza como tú le metes un perno en la cabeza a una vaca. Y es simplemente.

**[01:45:29] Del Bigtree**

No suenan como los hippies amantes de la paz que yo pensaba, ya sabes, que tú pensabas.

**[01:45:34] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn**

Pero también había algo de dinero coordinado detrás. Sí. Porque las protestas duraron largos períodos de tiempo. Tenían gente de apoyo que les traía agua, pancartas nuevas, todo eso. Y un día estaba allí fuera tratando de dialogar con los manifestantes, y alguien se me acercó. No se dieron cuenta de quién era yo, y me dijeron: ¿Necesitas algún apoyo? Tengo más pancartas, tengo más agua. Y yo dije: Me encantaría que se fueran. Pero también me encantaría saber quién les está pagando por estar aquí hoy. Oh, no, no, no, todos somos voluntarios. Pero estaba demasiado coordinado. Y siempre. Lo hicieron el Día de la Madre, el Día del Padre, días muy específicos. Que serían días de grandes ingresos para nosotros. Como intentando cerrarnos de esa manera.

**[01:46:15] Del Bigtree**

Vaya. Bueno, echemos un vistazo a dónde han ido sus vidas desde que, eh, eras una celebridad vegana, ya sabes. Y luego creo que te tenemos comiendo tu primera hamburguesa. Echemos un vistazo. Echemos un vistazo a esto. Tenemos la primera hamburguesa de Ryland. Echemos un vistazo a esto.

**[01:46:32] Ryland's Father**

Vaya. Sí. Gracias, chicos. Gracias. He dicho con mucho orgullo: Nunca he probado una hamburguesa en toda mi vida. Tengo que dejar morir esa... esa... esa declaración de principios.

**[01:46:46] Female Speaker**

Sí. Bueno, esto es lo tuyo. Oh, esto es mayonesa. Esto es.

**[01:46:49] Female Speaker**

Mmm.

**[01:46:50] Female Speaker**

Se acabó la mostaza.

**[01:46:52] Female Speaker**

Tuvimos la mostaza durante mucho tiempo. ¿Qué te parece? Fue a por más.

**[01:47:00] Male Speaker**

¿Qué te parece? Deja de beber.

**[01:47:04] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

Ya veo por qué la gente las come.

**[01:47:08] Del Bigtree**

Es un momento increíble, pero en realidad, es algo poderoso. Y creo que estuve ahí incluso en ese momento, es algo. ¿Comer una hamburguesa? ¿Hay una parte de ti pensando en cuánta gente estoy decepcionando, o todavía había alguna división en ti? ¿Cómo llegaste al punto en que realmente pudiste hacer la transición? Vamos a dejar atrás lo que hemos representado hasta ahora, toda nuestra vida, hasta este momento.

**[01:47:39] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

Sí. Quiero decir, creo, quiero decir, eso fue hace diez años. Sabes, yo, ahora tengo 45. Eso fue cuando tenía 35. Eso fue, eh, y obviamente ha sido una progresión de dejar ir.

**[01:47:54] Del Bigtree**

Pero entonces fue justo ahí. No es que... todavía quedaba trabajo por hacer después de ese momento, es lo que dices, seguro.

**[01:48:02] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

Pero quiero decir, creo, um, ya sabes, esto no es algo, no sé, que se deba decir al evolucionar, pero en cierto nivel, abandoné un fanatismo por otro. Así que, reemplacé mi, por así decirlo, fervor vegano por mi fervor por la agricultura regenerativa, lo que luego me permite justificar o estar bien con ello. Bien, esto es ahora lo que hago, porque entiendo que no hay vida sin muerte, y simplemente estoy siendo un poco más honesto al, ya sabes, participar en ese proceso. Y yo, yo veo la visión de la regeneración como un mensaje muy, muy profundo, um, importante. Y ahora estoy usando mi vida para ser embajador o representar o evangelizar o comunicar ese mensaje, y estoy tratando de ser un ejemplo de eso. Así que, um, pero, ya sabes, diría que a un nivel sutil, he sabido durante mucho tiempo que comer carne tiene beneficios para la salud, porque de hecho recuerdo, probablemente una década y media antes, que conocí a un tipo vegano a quien le pregunté cómo estaba, y me dijo: Estoy genial. Y yo le digo: ¿Por qué? Él dice: Acabo de comer un trozo de carne roja. Después de 20 años de veganismo y de ser, ya sabes, como un liquidariano y comer solo zumo verde y cosas así. Y él dice, se siente tan bien. Y recuerdo mi, mi, mi disonancia de no querer aceptar ese momento, pero había algo en la verdad y la convicción con la que él hablaba. Que fue como... destrozar mi esquema, pero lo recuerdo tan profundamente porque fue tan... sacudió tanto. Así que, creo, ya sabes, hubo, ya sabes, estos momentos de, um, abrir grietas en la armadura de mi sistema de creencias y luego tener este despertar sobre la regeneración. Simplemente se volvió tan claro. Y luego, ya sabes, teniendo el, ya sabes, el profundo entendimiento de mi padre, ya sabes, dirigiendo una granja y él queriendo hacerlo, ya sabes, porque él siguió un camino parecido al de Molly.

**[01:50:20] Del Bigtree**

Como, ¿cómo ellos... ¿Reaccionaron tus padres de inmediato cuando debiste contactarlos y decirles: 'Tengo una perspectiva diferente'? ¿Cómo lo manejó tu padre al principio?

**[01:50:28] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn**

Papá fue el primero.

**[01:50:29] Del Bigtree**

Oh, papá fue primero.

**[01:50:31] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn**

Porque él tenía la granja y ellos estaban... Oh, y luego tenían las vacas.

**[01:50:34] Del Bigtree**

Así que eso es lo que estaba pasando. De acuerdo.

**[01:50:35] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn**

Cafe Gratitude fue objeto de críticas incluso antes que yo, porque no tenían un conocimiento completo. Mis padres tienen ahora unos 70 años, pero lo que era Instagram. Pensaron que era una forma de que sus nietos vieran lo que estaban haciendo. Así que pusieron una foto del abuelo, mi padre, comiendo una hamburguesa por primera vez en 45 años.

**[01:50:56] Del Bigtree**

Oh, vaya.

**[01:50:57] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn**

Y luego se convirtió en una noticia de CNN. Se convirtió en una noticia del Huffington Post. Se convirtió en algo muy importante. E incluso Sage, aunque era una entidad separada, restaurantes separados, nuestro negocio se vio afectado en un 15 % de inmediato por eso. Así que ya lo habíamos visto y en nuestra familia lo llamamos el Burger Gate. Y hubo veganos que me contactaron, diciendo: ¿quieres que te ayude a distanciarte de tu padre para salvar tu negocio? Y yo respondí: no voy a distanciarme de mi padre porque se comió una hamburguesa. Así que papá fue el primero. De hecho, seguimos nuestro... mi... Y mi madre sigue siendo muy, um, ya sabes, están divorciados y mi madre sigue siendo bastante dogmática en sus creencias, pero últimamente también ha habido algunas grietas en su armadura.

### **[01:51:40] Del Bigtree**

Nunca lo olvidaré, eh, yo era vegetariano, eh, como actor, como actor en Nueva York. Hacía teatro. Sabes, recuerdo una vez que tuve un director. Estaba haciendo la gira europea, la compañía de gira de Broadway de Hair, el musical perfecto, como si fuera un hippie. Todo encajaba perfectamente. Pero recuerdo que me sentó y me dijo: sabes, nunca imaginé a George Burger tan delgado. Realmente deberías pensar en comerte una hamburguesa o algo. Eh, pero fue años después. Estaba sirviendo mesas en el restaurante Fiorello's, justo al otro lado de la calle del Lincoln Center en Nueva York. Y nunca olvidaré que un día estoy entregando comida, sabes, y pongo este pollo. Era como un pollo asado entero. Como en una olla de barro. Precioso. ¿Sabes? Y lo serví. Y la persona dijo, esto no es lo que pedí. Quería la pechuga de pollo. Y yo, oh. Y lo recogí y simplemente lo vi. Por alguna razón, deseaba tanto comerme eso, pero soy vegetariano. Y yo como, oh, lo llevo de vuelta y estoy ahí sentado. Pensé, está bien. Y simplemente lo puse, ya sabes, como para tirarlo. No puedes servirlo. Y llegué a casa esa noche y estaba acostado en la cama mirando al techo, y realmente me molestó. Lo que me molestó fue que no comí el pollo porque pensara que sería malo para mí, que no era saludable. No lo hacía por ninguna razón de salud. Era solo porque me criaron como vegetariano. Me había vuelto muy estricto, sabes, en mi juventud. Pero la única razón por la que no me comí ese pollo fue porque tenía una identidad como vegetariano, que estaría yendo en contra de un título que me había puesto, y pensé, amigo, eso va en contra de todo en lo que crees.

### **[01:53:20] Del Bigtree**

No vives según títulos y, sabes, vives según, o sea, porque, sabes, si eres natural como yo lo veo, esa es mi onda, ¿verdad? Hay ciertas reglas para la afinidad con la vida, que es también donde los seres naturales, vivimos en un entorno natural donde cuando nos convertimos en seres humanos, como que nos autoseleccionamos por títulos y cosas así. Ahí es donde el mundo se va. Totalmente al traste. Así que fue como si realmente no durmiera esa noche. Al día siguiente estoy sirviendo mesas. Lo juro por Dios, alguien devuelve el mismo plato. No, un pollo. Dicen, creo que esto no es lo que quería. No sé si tal vez inconscientemente arruiné su pedido. No recuerdo ahora que lo pienso, pero volví y devoré ese pollo. Quiero decir, chupé la médula de los huesitos, y realmente nunca he vuelto atrás desde entonces, ya sabes. Y hay mucho en todo esto, como dijiste, que ahora veo, ya sabes, el ciclo de la vida, y tú incluso has trabajado con nativos americanos y en la ceremonia del temascal y ellos dicen, ¿por qué serías vegetariano? La vida del ciervo, la vida de estos animales está aquí como un regalo para la humanidad. Como si Dios nos hubiera dado estas cosas para que vivamos. Les estás robando su ciclo, que es continuar su vida a través de ti y de tu propia existencia. Y yo pensé, vaya, eso es profundo. Pero creo que tenemos otra, ya sabes, um, película de la que hablar sobre tu rancho y a dónde has llegado ahora. Así que echemos un vistazo a eso.

### **[01:54:50] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, “Debunked by Nature,” Executive Chef, The Barn**

Sovereignty Ranch surgió simplemente del deseo de ser separado, individual y soberano. Y aquí estoy en Bandera, Texas, iniciando este gran proyecto alocado, esperando que la gente quiera comida regenerativa. La gente quiere conectar con la naturaleza y volver a la granja. Todo el mundo decía que no se puede cultivar en el centro de Texas y se equivocan. Cuando llegamos aquí, casi no crecía hierba en este campo. No podía sostener a ninguna vaca porque los dueños anteriores solo lo usaban para una deducción de impuestos, y solo tenían unas pocas vacas en ese campo dejándolas pastar selectivamente. Y así crecieron las malas hierbas y la hierba murió. Pero ahora tenemos mucha hierba en varios campos, y movemos las vacas todos los días. De hecho, nos estamos preparando para mover a estos. Llevan aquí un tiempo. Han depositado muchos de sus nutrientes, su caca y su pis, y seguimos añadiendo carbono. Así que pueden ver aquí, esto son astillas de madera. Cada día vamos a mover a los cerdos a nuevos corrales. Y van a abrir más bosque de cedros para nosotros. Y ahora que han despejado todo esto y se han deshecho de la maleza, cuando las vacas estén pastando en este campo, vamos a quitar estas vallas y las vacas tendrán esta zona de sombra. Pondremos su agua aquí. Crecerá más comida para las vacas en estas zonas de sombra. Y luego las vacas llevarán todos esos buenos nutrientes de vuelta al campo. Las plantas no pueden producir minerales. Los minerales solo pueden salir del suelo. Pero la forma en que cultivamos hoy en día, solo estamos poniendo nutrientes sobre el suelo, no construyendo la microbiología en el suelo. Si solo pones fósforo y nitrógeno encima, puedes hacer crecer algo grande. Pero no se da esa relación micorrízica, esa relación microbiana donde la planta extrae carbono de la atmósfera, alimenta la microbiología, y esa microbiología está en el suelo y pone esos minerales a disposición de la planta. Esa relación perfecta que Dios inventó es lo que da minerales a nuestra comida.

### **[01:56:57] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

Estamos aquí sentados en Sovereignty Ranch, en el restaurante The Barn, y este es nuestro menú. Es cocina casera estadounidense, de la granja a la mesa, hecha desde cero.

**[01:57:08] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, “Debunked by Nature,” Executive Chef, The Barn**

Muchas de las verduras son del rancho, y lo que compramos de fuera es orgánico o regenerativo. No usamos aceites de semillas. No tenemos conservantes, ni jarabe de maíz, nada en todo el restaurante. Así que es la comida más limpia que probablemente puedas encontrar en el centro de Texas. Y definitivamente es lo más cercano a la fuente que puedes conseguir.

**[01:57:25] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

Las carnes provienen todas de animales criados aquí en Sovereignty Ranch. El diseño de la naturaleza es la vida regenerativa, y la muerte continúa creando las condiciones para más vida. El veganismo. Es un sistema de creencias justo. No quiero causar ningún daño innecesario. El problema es que no se ha investigado. La civilización humana evolucionó. Comiendo carne, proteínas animales. Los alimentos de origen animal siempre han sido una parte esencial de una dieta saludable. Y Wendell Berry tiene el escrito más hermoso y poético que dice: cada día rompemos el cuerpo y derramamos la sangre de la creación. Si lo hacemos a sabiendas, con cuidado y reverencia, es un sacramento. Si lo hacemos con codicia, gula y descuido, es una profanación.

**[01:58:20] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, “Debunked by Nature,” Executive Chef, The Barn**

Cultivamos todas estas hierbas frescas y durante todo el año hacemos nuestro propio té de la granja. Y esto es hierba de limón. Y es uno de los ingredientes principales de nuestro té de la granja. Y crece muy bien aquí en Texas. Cuando compras hierba de limón en la tienda, en realidad solo vas a comprar esta parte porque esta otra no es estable en el estante. Pero esta parte también se puede replantar. Así que solo estoy quitando las puntas. Y luego voy a hacer té con eso. Y luego voy a replantar estas. Para tener más plantas. Creo que algo tan simple como un té helado puede ser especial.

**[01:59:01] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

La forma en que cultivamos los alimentos puede equilibrar. El clima, puede sanar el suelo, puede devolver los nutrientes a nuestra comida, puede permitir que el agua se infiltre y regrese a nuestros acuíferos, puede limpiar el agua. Esta es la forma de sanar el mundo.

**[01:59:14] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, “Debunked by Nature,” Executive Chef, The Barn**

Estoy aprendiendo a amar el centro de Texas, y estoy aprendiendo a trabajar con su suelo y su clima complicado. Y me siento esperanzada.

**[01:59:23] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

La gente está hambrienta de una conexión con la naturaleza, y también está hambrienta de algo que sea real. Alimentamos a la gente. Recibimos a la gente. Educamos a la gente. Inspiramos a la gente. Y en realidad, es nuestro ministerio.

**[01:59:42] Del Bigtree**

Quiero decir, eso se ve increíble. Y yo, sabes, si quiero visitar o quiero saber qué es todo lo que hace Sovereignty Ranch. ¿La gente viene a visitarlo? Sí.

**[01:59:52] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, “Debunked by Nature,” Executive Chef, The Barn**

Tenemos 40 plazas de alojamiento.

**[01:59:54] Del Bigtree**

De acuerdo.

**[01:59:54] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, “Debunked by Nature,” Executive Chef, The Barn**

Así que puedes quedarte, puedes traer un grupo, como si quisieras hacer un retiro para tu oficina, puedes hacer bodas o hacemos conferencias más grandes. Lo hacemos. Tenemos nuestras propias conferencias como 'Food is Medicine' y 'Confluence', la cual comenzó como algo antivacunas y luego se ha movido hacia una mayor, um, confluencia de ideas. Comenzó llamándose 'Sowing Sovereignty' en California. Y luego nos mudamos aquí. Le cambiamos el nombre, eh, a 'Confluence'. Pero bueno, tenemos estos grandes festivales que hacemos, pero también puedes hacer retiros de yoga, retiros de oficina, y también puedes venir con tu familia. Tenemos castillos inflables, piscinas de maíz y, ya sabes, áreas de juego para los niños. El restaurante está abierto de martes a domingo. Y tenemos, ya sabes, casas pequeñas. O puedes quedarte en una casa grande, hay estilos tipo granja y hay tiendas de glamping. Así que tenemos todo tipo de opciones. Y también tenemos una sala de conferencias para hasta 300 personas. Y hacemos todo tipo de clases y cosas. Pero puedes venir cualquier fin de semana y disfrutar de eso. Si estás en el área central de Texas.

**[02:00:58] Del Bigtree**

¿Cuál es el sitio web si quiero...?

**[02:01:00] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, “Debunked by Nature,” Executive Chef, The Barn**

Sovereigntyranch.com.

**[02:01:01] Del Bigtree**

Eso es fácil.

**[02:01:02] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, “Debunked by Nature,” Executive Chef, The Barn**

A eso. Y nuestra tienda de la granja está allí. Puedes comprar carne, puedes conseguir tocino de esos hermosos cerdos o, uh, lo que quieras. Y realmente nos enorgullecemos de hacer todo desde cero. Así que incluso si es el rancho en nuestro restaurante o el aderezo de queso crema en los nachos o incluso las tortillas, cultivamos nuestro propio maíz, hacemos las tortillas, las cortamos, hacemos tacos, hacemos los totopos para los nachos. Somos, en gran medida, un restaurante que hace todo desde cero, desde la granja.

**[02:01:30] Del Bigtree**

¿Todavía haces reír a la gente un minuto a la vez?

**[02:01:35] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

No exactamente, pero sí me gusta traer el espíritu de, ya sabes, esa energía de maestro de ceremonias de solo servicio, realmente, eh, servir a la gente de maneras que no sabían que querían ser servidas y llevarlos a un momento de conexión con la comida, con el lugar, con la alegría, con el amor, con, um, sí. Esta idea de hospitalidad, de servir a la gente con esta presencia de amor.

**[02:02:04] Del Bigtree**

Hay mucho trabajo por hacer aquí, ¿verdad? Tú y yo hemos hablado, ya sabes, cuando era director de comunicaciones de Robert Kennedy Jr. Hablamos de la necesidad de intentar que más agricultura se convierta en agricultura regenerativa ahora mismo. Quiero decir, el porcentaje de agricultura en Estados Unidos, ¿cuánto se consideraría regenerativo?

**[02:02:21] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

Bueno, probablemente hay alrededor de un 1% orgánico y quizás entre un 5 y un 7% en alguna clasificación de regenerativo. Um, no sé si viste esto, pero ayer hubo un anuncio significativo que salió de la USDA, como la primera de la USDA. Iniciativa, donde básicamente son 700 millones para los agricultores que quieran participar y hacer agricultura regenerativa. Y supuestamente, ya sabes, agiliza el proceso y luego crea una forma sencilla de medir si las prácticas realmente están teniendo resultados regenerativos. Y si es así, entonces puedes seguir recibiendo dólares para la conservación para participar e ir en esa dirección. Así que es una, es una verdadera rampa de salida para que el sistema agrícola convencional comience a tomar la dirección regenerativa.

**[02:03:17] Del Bigtree**

Sí, lo vi.

**[02:03:19] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, “Debunked by Nature,” Executive Chef, The Barn**

Gran victoria. Solo que el Secretario de Agricultura esté hablando de la conexión entre la densidad de nutrientes y la salud del suelo, y cómo eso impacta la salud humana y el microbioma del suelo y el microbioma de tu intestino y la salud mental. Como solo tener ese lenguaje. Sabes, no soy muy fan de los subsidios del gobierno y todo eso, pero que ese lenguaje esté saliendo es como si cada idea estuviera infectando el sistema. Y tal como dices, has estado insistiendo e insistiendo en estas ideas de la libre elección de vacunas, y ahora está empezando a ser parte de la corriente principal. Eso también está pasando con la agricultura regenerativa, lo cual es muy, muy emocionante escuchar esas palabras y escuchar ese lenguaje que, ya sabes, he estado repitiendo en pequeños escenarios y podcasts y lo que sea durante años. Es simplemente increíble. Y creo que, ya sabes, Rylan puede llevarse mucho crédito porque hace diez, doce años, cuando empezó Kiss The Ground, no era una idea común y realmente se está volviendo bastante popular. Y el hecho de que la agricultura regenerativa haya superado con creces a la agricultura orgánica, que comenzó en los años 70. En cuanto a lo orgánico certificado, es una gran victoria para la humanidad, sinceramente, y para nuestra salud. Y hay tantas cosas que podemos señalar en este mundo que no están funcionando. Y por eso creo que es importante que cuando tenemos estas victorias, celebremos y reconozcamos que esto va en la dirección correcta. Y creo que ayer fue uno de esos momentos.

**[02:04:51] Del Bigtree**

Estoy de acuerdo. Y yo solo, sí. Adelante, adelante.

**[02:04:55] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

Solo iba a decir que es un punto de conexión único, ya sabes, ese evento de bienestar americano que ocurrió en Austin donde nos sentamos en el temascal con Bobby. Sí. Uh, ese fue un momento crucial en mi vida, que finalmente me llevó por el camino que tomé, que, um, ya sabes, es y realmente tratar de trabajar en esta política y, ya sabes, educación y defensa, ya sabes, dentro de esta administración actual. Así que solo quería decir, ya sabes, que fue un gran momento. No sé si alguna vez dije eso. Y, ya sabes, ese fue un gran momento de transformación en mi vida.

**[02:05:34] Del Bigtree**

Solo para que la gente sepa, Bobby estuvo en un evento aquí en Austin, a las afueras de Austin, Texas. Sabes, estábamos... él todavía estaba postulándose para presidente en ese momento y fue un hermoso evento de todo el día. Y al final del día, todos tuvimos un temascal gigante juntos con Bobby allí, lo cual fue... quiero decir, en primer lugar, es como, un tipo se postula para presidente desde el temascal. Creo que mucha gente se pellizcaba como, ¿qué está pasando aquí? Pero seguimos pellizcándonos, ¿verdad? Estos momentos. Me molesta cuando veo gente corriendo como, ¿a quién le importa? La Hepatitis B fue obviamente tan estúpida. Una fruta tan fácil de alcanzar. Yo pienso, esto es un cambio de placas tectónicas de cualquier cosa que hayamos visto. Ese anuncio de ayer. Siete... 770... 50 millones... 700.000... 700 millones de dólares, que claro, en el ámbito de toda la agricultura no es una cantidad de dinero gigantesca, pero solo la expresión del lenguaje. Hablar sobre, ya sabes, el bioma de la tierra y los nutrientes. La victoria. Esa es la victoria. Estamos en un lugar totalmente diferente, como he dicho cosas como para nosotros, cuando la FDA aprobó la leucovorina como un fármaco para el autismo, funcione o no para mucha gente, lo que he dicho es que no entienden lo que eso significa. Eso fue una desviación de esta genética. Si tienes un fármaco que puede curar algo, significa que es curable, lo que significa que probablemente tiene una causa ambiental. No tienes ni idea. Eso no fue pequeño. Eso es gigantesco. Estos son cambios enormes, gigantescos que están ocurriendo. Y todo, ya sabes, bajo la guía de un presidente que come McDonald's. Es simplemente. Ya sabes.

**[02:07:19] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, “Debunked by Nature,” Executive Chef, The Barn**

Y es una locura, como cuando pusiste ese clip antes y dices que hay 80 vacunas en una taza. Y él siempre tiene como el 75% de la información. Que recuerda.

**[02:07:29] Del Bigtree**

Suficiente. Lo acepto.

**[02:07:31] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, “Debunked by Nature,” Executive Chef, The Barn**

Y luego añade,

**[02:07:31] Del Bigtree**

Lo está intentando. Le importa.

**[02:07:33] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, “Debunked by Nature,” Executive Chef, The Barn**

Pero sí creo. Que a pesar de todas las cosas de las que nos podemos quejar de la administración. La conversación en torno a los productos farmacéuticos y la conversación sobre la agricultura. Está ocurriendo. Y, ya sabes.

**[02:07:47] Del Bigtree**

La comida.

**[02:07:48] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, “Debunked by Nature,” Executive Chef, The Barn**

La comida y la densidad de nutrientes de la comida y que la comida es medicina. Y estas son cosas que incluso antes de que todo esto de que la comida es medicina, es algo en lo que, incluso cuando estábamos en el mundo vegano, realmente insistíamos. Y entonces, cuando empiezas a ver que toda la conversación se está metiendo en toda la conversación, incluso si es como, oh, 16 dólares por acre de regenerativo, no es tanto. Vi esos tuits y cosas así, pero sí, no lo es. Y acaban de donar. Acaban de asignar 12 mil millones para los agricultores de soja a los que China no les compra la soja. Así que, por supuesto, podemos comparar y desesperar. Pero por ese túnel no se encuentra queso, como diría mi padre. Esa es una gran victoria. El lenguaje y lo que está sucediendo y que esté en la conversación general es una victoria. Y eso es, ya sabes, lo que creo que queremos celebrar.

**[02:08:39] Del Bigtree**

¿Te arrepientes de algo al mirar atrás? Como, ¿sientes que fue un error que cometimos? Quiero decir, ya sabes, has estado en un viaje. Veganismo. ¿Se hizo algún daño ahí, o simplemente sientes que es solo un proceso evolutivo?

**[02:08:55] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

Sí. Para mí personalmente, sí. Quiero decir, creo que todo es parte del... Sí, del viaje. Estoy agradecido por esos años. Y quiero decir, lo que estábamos haciendo era increíble. En ese momento estábamos sirviendo, ya sabes, comida vegana, orgánica, a base de plantas, a, ya sabes, millones de comidas durante más de 20 años. Y eso fue un beneficio neto en el ecosistema de la forma en que la gente consumía. Eran algunas de las comidas más saludables que servíamos. ¿Lo era? Exactamente. ¿Sabes, el marco o la forma en que lo presentaría en este momento? No. Pero, ¿fue algo hermoso? Um, sí. Quiero decir, definitivamente pasé por algunos sentimientos de, um, ya sabes, tristeza en, ya sabes, el cambio de, ya sabes, cerramos un montón de restaurantes durante, ya sabes, los últimos 20 años. Um, y fue como, ya sabes, la idea de, ¿no funcionó este modelo de negocio? ¿Y era esto realmente viable? Y si iba a cambiar el mundo como mi joven entusiasmo, ya sabes, quería, pero realmente en el mismo, ya sabes, en el mismo pensamiento de que la regeneración es mucho vivir y morir que crea esta continuación de la vida. Ya sabes, esos negocios, ese vivir y morir crearon las condiciones para nuestra evolución y para la evolución de la comida y la cultura y, uh, ya sabes, así que sí, no, um, no me arrepiento de ese viaje. Siento que es un hermoso viaje por el cual estoy muy agradecido de haber tenido la oportunidad de emprender y que me ha, ya sabes, traído hasta aquí.

**[02:10:41] Del Bigtree**

¿Intentas despertar a tus amigos veganos? O sea, ¿te importa o crees que ellos van a... quiero decir, ¿está bien ser vegano?

**[02:10:49] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, “Debunked by Nature,” Executive Chef, The Barn**

No, um, no intento despertar a amigos veganos específicamente. Intento despertar a la gente. Creo que, como que, ya no voy a decir mentiras para no herir los sentimientos de la gente. Y por eso, en general, intento despertar a la gente. Realmente no critico a la gente por ser vegana específicamente, pero sí comparto mis puntos de vista y por qué cambié. Y siempre digo que si es lo que mejor le sienta a tu cuerpo y te sientes bien y estás sano y tus análisis de sangre están bien y todo eso. No tengo ningún juicio al respecto. Si crees que lo haces porque estás salvando el planeta o porque mueren menos animales. Te invitaría a investigar algunas de estas construcciones que nos han enseñado sobre el veganismo.

**[02:11:39] Del Bigtree**

Sí. Recuerdo que hace años, cuando estaba en el instituto, había un chico, no recuerdo de dónde era. Estaba, ya sabes, con nosotros en el extranjero y, uh, puede que fuera, no sé, de Ucrania o algo así, pero recuerdo que dijo: 'toda vuestra gente come su comida sacada de celofán'. No tienes ni idea. Nunca sales a matar un pollo o una vaca, para ti la carne viene envuelta en un trozo de plástico. Estás totalmente desconectado. Recuerdo que simplemente se derrumbó. Un chico inteligente. Sin embargo, en realidad en una clase de estudios sociales o algo así. Solo hablaba de que finalmente se había hartado. Como si ninguno de ustedes estuviera conectado con cómo come, de dónde viene, ¿qué está pasando? Casi parece que, quiero decir, creo que los veganos y vegetarianos, piensan en su unidad con la vida y todo eso, pero en realidad solo están recibiendo un montón de comida empaquetada. Y creo que, en tu punto, cuando finalmente miras cómo se ha creado todo esto, ¿es igual de malo que la carne envuelta en celofán que no mataste? Creo que tienes que aceptar eso. Y probablemente si no puedes cazar, en plan, 'oh, nunca cazaría', pero comes carne. Yo pensaba, eso parece hipócrita, pero saber realmente cómo se hace tu comida creo que es importante, ¿verdad?

**[02:12:48] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn**

Creo que la gente me pregunta todo el tiempo porque no como mucha carne y sigo siendo principalmente vegetariana. Como muchos lácteos crudos, pero soy la responsable en la granja de decidir qué vacas van al matadero, de hacer las hojas de despiece, de tratar con el matadero del USDA. Y la gente dice como, no entiendo cómo puedes hacer eso después de haber sido una chef vegana. Y realmente solo tengo una comprensión nueva y más profunda. Y la comprensión de la mayoría de la gente sobre su relación con los animales es como su perro, su loro, su pez, su gato. Mi comprensión y mi relación con los animales es un ecosistema completo, incluyendo mi comunidad, mis hijos y todos los animales de la granja. Así que tengo que tomar decisiones que son para el bien de todos, no solo para esta cosita diminuta. Así que estoy feliz de tomar esas decisiones. Estoy feliz de ver lo que tiene que pasar después. Pero como sociedad estamos completamente desconectados de la naturaleza en todos los niveles. No es solo nuestra comida, sino que solíamos estar en la naturaleza y estaríamos reflejando la naturaleza. Eso es lo que vamos a reflejar, sea lo que sea en lo que estemos. Y ahora estamos reflejando las redes sociales y estamos reflejando toda esta división, y nos hemos vuelto muy, muy moralistas y engreídos, y estamos reflejando algo que no es del diseño de Dios de muchas maneras diferentes. Así que sí creo que simplemente reconectar con la naturaleza... Creo que hacemos algunos talleres donde la gente puede venir y matar un animal, y luego lo convertimos en curry de cabra o, ya sabes, barbacoa o lo que sea, y luego pueden comerlo.

**[02:14:25] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn**

Lo hemos hecho varias veces, y es muy conmovedor para la gente. Hay gente que nunca ha tenido esa experiencia. Y sí creo que es importante que la gente conecte con su comida a ese nivel. Y teníamos un grupo y había dos vegetarianos en el grupo y un vegano. Y lo interesante es que algunas personas que eran veganas se fueron diciendo: 'Voy a comer carne'. Me siento diferente. Y otras personas que habían estado comiendo carne dijeron, sabes, en realidad no creo que deba comer carne por cómo fue esa experiencia para mí. Y esto es como de una manera muy amable y no, no, fue solo un mal segundo. Y estoy comiendo carne que no necesariamente está teniendo un mal segundo. Y así se fueron con una perspectiva diferente. Pero sí creo que es importante que tengamos... hay algo primal en matar a un animal y comérselo. Cocinar con fuego. Como todas las cosas que solían hacernos humanos, que hemos abandonado, que creo que es importante que volvamos a conectar como la comunidad buscadora de la verdad que decimos ser.

**[02:15:25] Del Bigtree**

Sí. Quiero decir, entonces, ¿van a cambiar el mundo ahora?

**[02:15:32] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

Sí. Quiero decir, sigo siendo un optimista bastante boyante en que esta, esta conversación de los seres humanos y su relación con lo que son las instrucciones originales de lo que estamos haciendo aquí en el planeta Tierra, que hemos olvidado que nuestras instrucciones originales son cuidar de la vida o cuidar del jardín, cuidar.

**[02:16:01] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn**

Al jardín antes que nada en el Génesis. ¿Cuidar del jardín?

**[02:16:05] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

Sí. Y entonces, eh, sí creo que esta, um, esta idea de recuerdo, de administración, regeneración. A menudo he dicho, pregúntame por qué soy optimista. Y la gente dice, ¿por qué eres optimista? Digo, bueno, porque el amor y la regeneración son perennes en la, en la, en la parte más profunda del espíritu humano donde volvemos es al amor. Y si observamos el diseño de la naturaleza, sin importar la línea de tiempo, es un proceso de sanación continua, autoequilibrio, autoregeneración. Así que, en última instancia, ya sabes, la naturaleza espiritual de los humanos es que hay un lugar del que venimos que es el amor. Y, ya sabes, el proceso de la naturaleza es la regeneración. Y por eso creo que eso es parte de este despertar que espero poder ver, um, ya sabes, ocurriendo en el planeta Tierra que está cambiando y que, ya sabes, hay una buena nueva de recuerdo de que esta regeneración es posible y que podemos jugar un papel activo en nuestra sanación.

**[02:17:12] Del Bigtree**

Bueno, me encanta eso. Sabes, he dicho antes y empecé diciendo que fui criado por padres, y lo he dicho, que decían: 'vas a cambiar el mundo'. Como mis padres, en nuestro mantra diario de crecimiento, ya sabes, nos sacaron de la escuela cuando empecé a escuchar lo que mis amigos tenían que decir por encima de mis propios instintos, mis propias decisiones, y mis padres seguían diciendo: 'puedes cambiar el mundo'. Puedes hacer cualquier cosa que puedas soñar. Y mira, ¿eso significa que lo hacemos solos? ¿Significa que ciertamente la arrogancia no ayuda en nada ahí? Pero sí necesitamos gente que crea. Uh, para que la gente pueda y sí necesitamos líderes que la gente pueda seguir. Y sí necesitamos nuevas ideas y grandes ideas. Así que me encanta el hecho de que tú, ya sabes, sigues abordando cada empresa en la que estás con la pasión de que, ya sabes, esto puede cambiar el mundo y puede y lo hacemos. Estamos cambiando el mundo ahora mismo. Estamos haciendo grandes avances y hay mucho trabajo por hacer, pero es un momento tan emocionante para estar vivo. Antes de que terminemos, tienes tu libro aquí, Molly. Desmentido por la naturaleza. Sí, me encanta ese título. Cómo una chef vegana convertida en agricultora regenerativa descubrió que la Madre Naturaleza es conservadora.

**[02:18:26] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn**

Y no me refiero a conservadora como Rauch, Trump, Vance.

**[02:18:30] Del Bigtree**

Claro.

**[02:18:30] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn**

Lo que quiero decir es que siempre se está conservando a sí misma. Como dijiste, siempre se está curando a sí misma, y nunca miente. Siempre va a poner la verdad en el centro de todo. Y hubo tantas cosas que me di cuenta de que eran una mentira. Una vez que realmente puse mis manos en la tierra y empecé a observar y ver y a reflejar la naturaleza en lugar de lo que me habían estado alimentando desde la universidad, la televisión, mis amigos.

**[02:18:57] Del Bigtree**

Creo que, ya sabes, y probablemente tú tuviste lo mismo. Mi padre siempre decía, ya sabes, la vida es un experimento. Siempre decía, somos yoguis del dharma. No nos escondemos en cuevas, ¿sabes? Mi padre siempre decía: experimenta con tu vida. Experimenta con tu vida. Sal. Pruébalo. A ver qué aprendes. Pero luego hazte las preguntas importantes. ¿Cómo me hace sentir esto? Sabes, y creo que eso es una gran parte, especialmente, ya sabes, no voy a decidir cuál será la dieta de alguien. Y hay 50.000 por ahí. Es tan confuso. Sabes, todavía estoy tratando de averiguar cómo deshacerme de estos 8 kilos. No puedo, ¿sabes a qué me refiero? Como, ya sabes, un carnívoro. No lo sé, pero el punto es, ¿cómo te hace sentir? ¿Sabes? ¿Te sientes bien? Entonces sigue con ello. Y si te levantas feliz, entonces bien por ti. Um, pero, uh, ustedes están marcando una diferencia en el mundo. Me encantan los momentos que paso en Cafe Gratitude. No puedo esperar a ir a vuestra granja y almorzar allí. Pero 'Desmentido por la Naturaleza' es el libro, el sitio web es sovereignty. Aquí vamos. Oh, ahí está el libro. Ranch sovereignty.ranch.com. Ahí estamos.

**[02:19:59] Del Bigtree**

SovereigntyRanch.com. Vayan a verlo todos. Quiero decir, esto es, realmente necesitamos ver lo que está sucediendo aquí y llevarlo a lugares cercanos a nosotros. Y cuanto más apoyemos ese tipo de agricultura, más de esos 700 millones irán a parar a ella. Algunas granjas lo probarán. Estoy seguro de que parte de ello es, demostremos el éxito allí. Así el gobierno dice que hay una manera de hacer esto y es la transición, ¿verdad? ¿Podemos lograr que los agricultores vean que pueden hacer esto? Sé que has trabajado con Joel Salatin, creo. Sí. Él escribió el prólogo de tu libro. Eso es. Quiero llevar a todos los veganos a la granja de Joel Salatin y simplemente, y probablemente a tu granja. No la he visto, pero fue como, oh Dios mío, esto es como FernGully. Puedes ver la diferencia cuando los animales y la gente trabajan todos en concierto. Así que gracias por acompañarnos hoy. Súper interesante. Gracias por ser seres humanos que fueron lo suficientemente abiertos como para bajarse de su pedestal en un momento y decir, sabes qué, creo que podríamos estar yendo en una dirección diferente. No pudo haber sido fácil. Se necesitan seres humanos de verdad para hacer eso. Así que es un gusto conocerlos.

**[02:21:00] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn**

Gracias por todo el trabajo que estás haciendo y toda la diferencia que estás marcando en el mundo.

**[02:21:04] Del Bigtree**

Gracias. Absolutamente. Bien. Muy bien, miren, estamos llegando al final del año. Realmente nos vendría bien su apoyo. Tenemos algunas demandas muy importantes en las que estamos inmersos. Necesitamos su ayuda. Quiero decir, ya saben, ustedes son los que financian eso. Ustedes son la razón por la que estamos viendo estos cambios en los tribunales. Pero tenemos que ganar este caso en Virginia Occidental, para poder demostrar realmente que no es un caso aislado; no podemos permitir que Misisipi sea el único caso. Recuperaremos la exención religiosa para Virginia Occidental. La razón por la que luchan tan duro contra nosotros es que saben que eso es todo. El punto de inflexión habrá pasado. Vamos a arrasar. Y entonces, creo que devolver al resto del país a la libertad y soberanía total será fácil. Una de las formas en que pueden hacerlo, por supuesto, es que estamos llegando al final de nuestra oportunidad de comprar un ladrillo o un banco en nuestro proyecto de terraza. Esta es una extensión del sendero por el que camino todos los días, caminé hoy, y este es mi ladrillo favorito de la semana.

**[02:22:01] Del Bigtree**

Bueno, mi ladrillo favorito de la semana es realmente pertinente a lo que vamos a discutir sobre esta votación de la vacuna contra la hepatitis B. Poner vacunas a los bebés. ¿Qué tan bien han sido probadas? Bueno, este es ese ladrillo. Esta es la bebé Charlee Baker. 5 de junio de 2017 al 8 de septiembre de 2017. Es una luchadora. Si no conocen la historia de la bebé Charlee, son historias como esta contadas por padres que son profesionales de la medicina. Eso realmente me ayudó a convencerme de que había un problema aquí. Demasiadas personas inteligentes lo han presenciado con sus propios ojos. Por eso hacemos el trabajo que hacemos. Para que ningún niño resulte jamás dañado por un producto no probado como las vacunas.

**[02:22:45] Del Bigtree**

Una historia poderosa. Déjenme leer. Saben, la madre de Charlee escribió sobre la experiencia. Aquí hay solo un par de extractos de esa publicación. "Charlee nació el 6 de mayo de 2017. Después de un embarazo sin complicaciones. Nació por cesárea pesando 6 libras y 8 onzas. Rechazamos la vacuna contra la hepatitis B en el hospital, prefiriendo que nuestro propio pediatra la administrara. A los 18 días de edad, recibió la vacuna Recombivax HB. Había estado prosperando, amamantando bien, ganando peso y era una niñita tan contenta. Pero 22 horas después, todo cambió. Charlee sufrió un paro cardíaco repentino mientras amamantaba. Simplemente se detuvo. Estaba en Panera con una colega, ambas enfermeras anestesistas certificadas y registradas con experiencia neonatal y pediátrica. Por algún milagro, pudimos reanimarla. Pero sufrió una grave lesión cerebral anóxica, lo que la llevó a una estancia de dos meses en el Hospital Infantil de Detroit, donde yo trabajaba como enfermera anestesista en ese momento. A los dos meses de edad, mientras se preparaba para ser dada de alta, los médicos querían ponerle más vacunas. No sabía lo que sé ahora, pero sabía lo suficiente como para insistir en que estuviera conectada a un monitor cardíaco. Durante la administración, recibió Hib y Prevnar, e inmediatamente después entró en bradicardia y apnea. En ese momento, mi esposo y yo supimos que las vacunas habían causado esto. Un neonatólogo incluso admitió en voz alta lo que se calla, diciendo que habitualmente les dice a los residentes que pongan el carro de paro junto a los aislados de la UCIN cuando los bebés reciben vacunas".

**[02:24:11] Del Bigtree**

"Charlee murió repentinamente a los cuatro meses y dos días de edad en medio de la noche". Bueno, nunca me acostumbraré a leer esas historias, escuchar esas historias, oír esas historias, hacer esas entrevistas, hablar con esos padres. Son reales. Ver a alguien como Cody Meissner, que sé que cree en lo que hace como médico, decir en estas audiencias que estos son eventos raros, ya saben, estos eventos raros e indefinidos; están muy bien definidos por demasiada gente. Deberíamos pecar de precavidos, y pecar de precavidos no significa más productos farmacéuticos hasta que se demuestre lo contrario. Se trata de detener la demanda de productos farmacéuticos hasta que puedan demostrar que son seguros. Entiendo que la falta de datos significa que quieren avanzar en la seguridad. La falta de datos sobre la eficacia y de repente todo tiene sentido para ustedes. Tenemos que alinear este mundo. Los médicos y científicos tienen que salir de su perspectiva cerrada de demostrar que tienen razón todo el tiempo. Creo que todos necesitamos un poco de humildad. No importa qué perspectiva tengan, no importa qué tipo de dieta crean que siguen, o incluso en el espacio antivacunas. Le decía a Rylan, ya saben, tras bastidores antes del programa, todos tenemos sesgo de confirmación. Y admito que cada vez que oigo hablar de, ya saben, un cáncer fulminante en un amigo o alguna lesión, achaque o enfermedad, mi cerebro piensa inmediatamente en una lesión por vacuna.

**[02:25:47] Del Bigtree**

No todo puede ser una lesión por vacuna, Del. Eso es lo que me digo a mí mismo para controlarme. Seamos realistas. No tienes pruebas. No hay evidencia. Simplemente, ya saben, mantengámonos humildes en nuestra perspectiva aquí. Creo que a medida que avanzamos en este mundo, se necesita humildad. Tenemos que reconocer que hay algo mucho más grande que nosotros mismos. Y puede que haya un niño por ahí que sí necesite una vacuna. Puede que haya alguien a quien una dieta vegana le siente muy bien y sea la forma en que necesitaba vivir su vida. No estamos aquí para interferir con la intuición de los demás, pero estamos aquí para decir que sea cual sea su intuición, es soberana y es suya. Y deberían vivir en un país libre para experimentarla al máximo y llevarla hasta el final en el horizonte y ver cómo afecta su vida. No estamos aquí para tomar decisiones por los demás. Estamos aquí para tomar decisiones por nosotros mismos. Al menos ese es el mandato de la Constitución de los Estados Unidos de América. Esta es la única nación en el mundo que dice que su grandeza soberana, su independencia y la celebración de usted como ser humano independiente y soberano es lo que hará grande a este país, que seremos más grandes como un todo, como un cuerpo.

**[02:27:02] Del Bigtree**

Si nos centramos en nuestra propia grandeza personal y vivimos en un país que nos permite hacerlo, hay tantas cosas que están cambiando en este mundo. Este no es un programa político, pero tenemos suerte ahora mismo de que la política de esta nación está permitiendo conversaciones que nunca antes habían ocurrido. Y los principales medios de comunicación tienen que hablar de ello porque el presidente está hablando de ello, el secretario del HHS está hablando de ello, la FDA está hablando de ello. El jefe del USDA y de agricultura está hablando de ello. Todos están hablando de ello porque ustedes hablaron de ello, porque se lo contaron a sus amigos, porque donaron a cosas como ICAN y el trabajo que hacemos y otras grandes personas, porque votaron con sus dólares y no tuvieron miedo. Sigan siendo intrépidos. Este año que caminamos por el valle de la sombra de la muerte, no temeremos ningún mal. Se acercan las fiestas. Digan su verdad. Recuerden, estamos en la ofensiva ahora mismo. Habrá muchas quejas. Van a sacar estos temas. Así que estén preparados. Estén listos para hablar de ello. Estén listos para hacer cambiar de opinión. Estén listos para decir su verdad. Para eso estamos aquí. Para proporcionarles ese lenguaje. Y espero con ansias hacer más de eso la próxima semana en The HighWire.

END OF TRANSCRIPT