

NAME

EP 454 12/11/25.mp4

DATE

December 15, 2025

DURATION

2h 28m 50s

23 SPEAKERS

Del Bigtree

Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Cody H. Meissner, MD

Joseph Hibbeln, MD, Former Chief of Nutritional Neurosciences of NIH, Voting Member ACIP

Jason Goldman, FACP, President of the American College of Physicians (ACP) Liaison Representative to ACIP

Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN

Retsef Levi, PHD, Professor of Operations Management at MIT, ACIP Voting Member

Cynthia Nevison, PHD, Presenter

Dr. Robert Malone, mRNA Vaccine Technology Inventor

Raymond Pollak

Female Speaker

Catherine Stein

Male Speaker

Paul Offit, MD, Co-Inventor of the Rotavirus Vaccine, RotaTeq

Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Donald Trump, President of the United States of America

Robert F. Kennedy Jr. Secretary of Health and Human Services

Whoopi Goldberg, American Actor and Comedian

Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude

Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn

Ryland's Father

Terces, Ryland's father's wife

Male News Correspondent

START OF TRANSCRIPT

**[00:00:05] Del Bigtree**

Avete notato che questo show non ha nessuna pubblicità? Non vi sto vendendo pannolini o vitamine o frullati o benzina. Questo perché non voglio che nessuno sponsor aziendale mi dica su cosa posso indagare o cosa posso dire. Invece, i nostri sponsor siete voi. Questa è una produzione della nostra organizzazione no-profit, la Informed Consent Action Network. Quindi se volete più inchieste, se volete vittorie legali storiche, se volete notizie d'impatto, se volete la verità. Andate su [icandecide.org](https://www.icandecide.org) e fate una donazione ora. Bene, ragazzi, siamo pronti?

**[00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer**

Sì. Facciamolo.

**[00:00:46] Del Bigtree**

Azione! Buongiorno, buon pomeriggio, buonasera. Ovunque voi siate nel mondo, è ora di salire sul Highwire. Devo dire che la settimana scorsa è stata una sorta di evento culminante, almeno nella mia vita, e certamente nel lavoro che abbiamo fatto con The HighWire. E ICAN, l'Informed Consent Action Network. Quando ho iniziato questo viaggio esaminando i danni che i vaccini stavano causando, ho prodotto il documentario VAXXED e ho abbandonato la mia carriera televisiva alla CBS. Uhm, sai, ci sono certi momenti fondamentali che pregavi un giorno sarebbero accaduti. E, sapete, uno dei più grandi, la storia più grande che avevamo, il modo più semplice per parlare di ciò che non andava in questo programma di vaccinazione era il vaccino per l'epatite B, il vaccino più stupido del mondo per il 99,95% dei bambini nati in America. Certo, se sei nato da una madre positiva all'epatite B. Forse devi guardare la cosa in modo diverso. Ma per tutto il resto del 99,95% dei bambini nati in America, perché sono stati costretti a correre il rischio con i carichi di alluminio e tutto il resto? La storia va avanti all'infinito. Ne abbiamo parlato qui. Uno studio di sicurezza di cinque giorni, ma tutto questo è sempre venuto solo da podcast e da The HighWire. E, sapete, immagino che Robert Kennedy junior abbia iniziato a parlarne e alla fine sia diventato segretario dell'HHS. Ma avere questa conversazione all'interno delle mura del castello, all'interno del CDC, pronunciata dalla bocca degli scienziati del Comitato consultivo sulle pratiche di immunizzazione. Houston, il mondo è cambiato, amico. Ora siamo in un mondo completamente diverso. Naturalmente, sto parlando delle riunioni dell'ACIP della scorsa settimana. Due giorni. Sono stati storici e hanno apportato i cambiamenti che speravamo, per cui pregavamo e che sognavamo. Ma ciò non significa che non ci fosse un'altra versione della storia, una rappresentazione diversa, quelli che ancora facevano il gioco delle case farmaceutiche e dicevano: dov'è la prova del danno?

**[00:03:05] Cody H. Meissner, MD**

Vi chiedo, qual è il rischio di un vaccino per l'epatite B? C'è qualche prova di danno? C'è chiaramente una prova di beneficio.

**[00:03:15] Joseph Hibbeln, MD, Former Chief of Nutritional Neurosciences of NIH, Voting Member ACIP**

Esiste qualche prova specifica di danno nel somministrare questa vaccinazione prima dei 30 giorni, o si tratta di speculazione?

**[00:03:24] Jason Goldman, FACP, President of the American College of Physicians (ACP) Liaison Representative to ACIP**

In che modo cambiare le raccomandazioni e andare contro decenni di dati, sicurezza ed efficacia corregge il problema procedurale della mancanza di consenso informato?

**[00:03:36] Cody H. Meissner, MD**

Vi state concentrando solo su questi effetti collaterali molto rari e mal definiti, ignorando completamente lo straordinario beneficio e la promessa che questi vaccini ci offrono?

**[00:03:54] Joseph Hibbeln, MD, Former Chief of Nutritional Neurosciences of NIH, Voting Member ACIP**

Qualcuno tra i relatori? Qualsiasi relatore o membro dell'ACIP è invitato a presentare qualsiasi prova solida e riproducibile di danno.

**[00:04:07] Cody H. Meissner, MD**

Immagino che la gente sia contraria alla dose neonatale alla nascita perché pensa che ci sia un danno che supera il beneficio. Beh, perché questo dovrebbe cambiare le cose? Due mesi? C'è meno evidenza o qualche evidenza di minor danno se la serie viene iniziata a due mesi invece che a un mese? Uh, io non ne sono a conoscenza. Perderemo almeno una parte dell'effetto protettivo. E non penso ci sia alcuna riduzione del rischio. Non che ci sia alcun rischio di cui siamo a conoscenza.

**[00:04:43] Joseph Hibbeln, MD, Former Chief of Nutritional Neurosciences of NIH, Voting Member ACIP**

Il programma di vaccinazione contro l'epatite B è uno dei più grandi successi mondiali nella salute medica e nella protezione dei bambini. E lo ribadisco. Per questo motivo, abbiamo un'asticella molto alta da considerare prima di cambiare. Apportare qualsiasi modifica al programma attuale.

**[00:05:03] Jason Goldman, FACP, President of the American College of Physicians (ACP) Liaison Representative to ACIP**

Come medici, il vostro obbligo etico è primum non nocere. Primo, non nuocere, e voi state fallendo in questo promuovendo questa agenda anti-vaccini senza i dati e le prove necessarie per prendere quelle decisioni informate. Quindi esorto questo comitato a fare in modo di svolgere il proprio lavoro in modo appropriato, così che possiamo prenderci cura dei nostri pazienti e non fare teatro politico, che è ciò che questo è diventato.

**[00:05:34] Del Bigtree**

Voglio dire, è stato uno scambio incredibile durante queste riunioni della scorsa settimana. Naturalmente, il vaccino per l'epatite B era sul banco degli imputati e ora è stato cambiato: non è raccomandato per le madri sane che sono negative all'epatite B, non è raccomandato per i loro bambini. Ora si tratta di una decisione condivisa, ma probabilmente una delle voci più importanti del paese in questa conversazione lo ha combattuto nelle aule dei tribunali. Era anche seduta all'interno di quelle udienze. Sono onorato di essere raggiunto in questo momento dal nostro avvocato per l'Informed Consent Action Network, Aaron Siri. Aaron, voglio dire, analizzando la cosa, no? Dov'è la prova del danno? Non l'abbiamo vista nello studio di sicurezza di quattro giorni che abbiamo avuto senza gruppo placebo. Voglio dire, è letteralmente quando penso al lavoro che hai fatto con Stanley Plotkin e a ciò che il mondo ha appena potuto vedere, e intendo il mondo intero. Non si tratta solo di persone che si sono sintonizzate. Stanley Plotkin. Tutto il mondo sta vedendo come ragionano questi dottori. Non hanno studi. Non fanno scienza. Evitano di fare scienza. E poi, quando c'è un problema, dicono: 'Beh, dov'è la prova?' Non vedo alcuna prova perché non hanno mai fatto la scienza per ottenere alcuna prova. E penso davvero che abbiano scoperto le loro carte in questa udienza.

**[00:06:51] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

C'è probabilmente più prova di danno che, uhm. Mettiamola così. È incredibile come non riescano a vedere cose che hanno letteralmente sotto il naso. E non sto parlando delle famiglie che dicono che questi vaccini li hanno danneggiati o feriti. E, sapete, anche nei case report, sto parlando dei dati del loro stesso governo federale, per esempio, non molto tempo fa, c'era un neonato morto poche ore dopo aver ricevuto un vaccino per l'epatite B alla nascita. OK. Quindi è l'unica iniezione che hanno ricevuto. Sapete, quando i bambini muoiono a due o quattro mesi, ci sono molti altri vaccini. Quindi si trattava solo del vaccino per l'epatite B. Non era un danno da tabella. È stato giudicato come causato dal vaccino per l'epatite B nel programma di compensazione per i danni da vaccino, che, vi assicuro, non è un'impresa da poco perché ti scontri con il Dipartimento di Giustizia. Loro hanno tutti gli esperti. Non hai la fase di discovery. Non puoi ottenere documenti. Non puoi interrogare nessuno. Devi comunque dimostrarlo. Devi trovare un esperto disposto a farlo, dimostrarlo è un'impresa monumentale. E lasciatemi dire. Quindi qui abbiamo, chiara come il sole, la prova di un bambino morto alla nascita subito dopo a causa del vaccino per l'epatite B. Sapete quanti bambini sono morti il primo giorno a causa dell'epatite B stessa? La malattia: zero. Mai successo, mai successo. Allora. Quindi qui abbiamo al primo giorno. Sappiamo di un decesso per il vaccino. Nessuno a causa della malattia. Ma non vogliono guardare a questo. E non vogliono guardare alla miriade di altri danni causati da questo prodotto. Non credono nemmeno a quello che dicono i produttori su quali danni questo prodotto. Hanno motivo di credere che siano causalmente correlati a questi prodotti, ed è probabilmente il vaccino anti-epatite B più comune somministrato ai neonati. Le informative nella sezione 6.2, come richiesto dalla legge federale, solo quelle reazioni per le quali c'è motivo di credere che esista una relazione causale. Encefalite,

**[00:08:52] Del Bigtree**

Gonfiore cerebrale.

**[00:08:53] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

E encefalopatia. Danno cerebrale. Non lo dichiarano per divertimento. L'hanno inserito perché, come dice la legge federale, si includono solo le cose per le quali c'è una base per credere. C'è una relazione causale. E vogliono, sai, vogliono pararsi il sedere.

**[00:09:09] Del Bigtree**

E continuano a dire, voglio dire. Meissner, a proposito, sembrava che stesse per piangere. Era così esasperato da tutta questa faccenda, ma continuava a dire: 'Dov'è la prova del danno?' Voglio dire, un problema mal definito che è così raro. Sapete, perché stiamo, tipo, facendo marcia indietro? Ve lo dico io perché. Perché questa malattia che state combattendo è così dannatamente rara nei bambini. Quindi perché la rarità conta quando si tratta del danno? Quando, voglio dire, quando sentivo questi numeri, ho capito bene? Il trasferimento noto, studiato, di bambini che in qualche modo hanno contratto l'epatite B nella comunità è qualcosa come 400. Penso sia stato detto che erano circa 16.000, ma sono successi qualcosa come 400 casi. È corretto? Sto capendo bene il numero.

**[00:10:01] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Quindi, sai, se Cody Meissner riuscisse a calmarsi abbastanza. Sì. Per soppesare razionalmente i rischi rispetto ai benefici, cosa che non credo possa fare perché crede che siano completamente sicuri, non importa. Sì. Sai, ha un'apparente infinita compassione per chiunque sia danneggiato dall'epatite B stessa, la malattia, come è giusto che sia.

**[00:10:20] Del Bigtree**

La stessa cosa. Sì.

**[00:10:21] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Chiaramente non dà alcuna importanza. E quasi liquida quella famiglia il cui figlio è morto a causa dell'epatite B, il padre che ha testimoniato, o anche questo caso risarcito che è un caso a parte. E ci sono numerosi altri casi di decessi segnalati a causa del vaccino contro l'epatite B. Ma mettendo da parte questo, se si potesse soppesare con calma e razionalità, direbbe, ok, dal lato dei benefici per una madre non positiva all'epatite B, una madre nonna non positiva all'epatite B che partorisce. Qual è il numero necessario da trattare? Cioè, quante iniezioni? Quanti bambini devi vaccinare per prevenire un caso di epatite B cronica? E quello che avete sentito dire da Retsef, che viene dal MIT e si occupa di gestione operativa? Sembra che stia dicendo che si tratta di un numero tra le centinaia di migliaia e i milioni di iniezioni necessarie per prevenire un caso di epatite B cronica.

**[00:11:11] Retsef Levi, PHD, Professor of Operations Management at MIT, ACIP Voting Member**

Qual è il numero di vaccinazioni necessarie per i bambini nati da madri risultate negative al test per prevenire un caso di epatite B cronica? E penso di sospettare che non ci sia una risposta a questa domanda. E la ragione per cui non c'è una risposta a questa domanda è che il rischio è così, così piccolo che i numeri sono probabilmente nell'ordine dei milioni.

**[00:11:36] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Ok, allora questo significa che il rischio è meglio che sia davvero...

**[00:11:39] Del Bigtree**

Beh, soprattutto quando dicono sempre, sai, che il danno è 1 su 1.000.000. Beh, siamo proprio in quella casistica. Siamo in quel, siamo in quel, siamo in quell'ordine di grandezza in questo momento. Quindi stai dicendo che non pensi che questa cosa presenti un rischio di 1 su 1.000.000, il vaccino stesso, il che sfiderebbe ogni idiozia... voglio dire, è comunque una dichiarazione idiota, ma siamo letteralmente in quei numeri in questo momento.

**[00:11:58] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

E se prendi ogni, sai, caso risarcito nel VICP, dai credito al loro sistema. Perché, guardi, nessun medico dedica del tempo a presentare una segnalazione a meno che non pensi davvero che sia correlato. Sappiamo che ci vuole un'eternità per presentare una segnalazione. Sa, è incredibilmente frustrante. So che dicono che non prova la causalità, ed è vero. Ma i medici non le fanno per divertimento. Non hanno tempo, e lo fanno quando si sentono davvero obbligati a farlo. E quando si tiene conto di tutte le segnalazioni di casi di danni da epatite B in circolazione, e quando si guardano i dati che confrontano i bambini che hanno ricevuto il vaccino per l'epatite B rispetto a quelli che non l'hanno ricevuto, si guardino gli studi di Goodman, per esempio. Ehm, sì, sì, va ben, ben oltre 1 su 1.000.000 di lesioni gravi dal vaccino per l'epatite B.

**[00:12:41] Del Bigtree**

Sì. Sì. Voglio dire, è incredibile. La conversazione che è stata la prima votazione sull'epatite B. Dovremmo cambiare la raccomandazione. L'hanno fatto. Hanno cambiato, sa, hanno votato per rimuoverla dalla raccomandazione diretta. Ora è raccomandato solo se si è positivi all'epatite B. È essenzialmente così.

**[00:12:59] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Quindi. Sì, voglio dire, solo per mettere in prospettiva per cosa stanno perdendo la testa collettivamente. Tutto ciò che hanno fatto è stato dire che per una madre non positiva all'epatite B, la nostra raccomandazione inizia a due mesi invece che alla nascita. Per una madre positiva all'epatite B la manteniamo invariata. Questo è quello che hanno fatto. Tanto per essere chiari. Perché, sa una cosa, le probabilità che un bambino la cui madre non è positiva all'epatite B contragga l'epatite B sono molto scarse. Stanno dicendo, beh, sai, ci sfuggono alcune madri positive all'epatite B. E per questo motivo vogliamo vaccinare ogni singolo bambino. Beh, state dicendo cose folli. Una coorte di nascita di 3,8 milioni di bambini all'anno. 3,8 milioni di iniezioni, comunque.

**[00:13:48] Del Bigtree**

Sì, perché il 99,95% dei bambini nasce da madri negative all'epatite B. Il che significa che il 99,95% dei bambini non corre alcun rischio. State vaccinando tutti per cercare di proteggere questo piccolo e raro gruppo di persone. E penso che una delle parti più importanti della conversazione sia il loro argomento, ovvero, beh, i test del sangue sulle madri sono scesi all'88%. È più basso di quanto non fosse anche nel 2002. Quindi, voglio dire, mi veniva voglia di saltare attraverso il televisore. Ti viene da urlare? Quindi non avete problemi a imporre un'adesione al vaccino del 100%, e state mettendo i genitori... E a proposito, tu ed io, ti chiamo Aaron. Ho un'altra persona che mi chiama lì in ospedale. Hanno appena partorito. Sono negative all'epatite B e vogliono lasciare l'ospedale senza ricevere il vaccino per l'epatite B. E stanno chiamando i servizi di protezione dell'infanzia. Stanno minacciando questa madre. Stanno minacciando di portarle via il bambino. Ma tutti i suoi figli, tutto, sai, è questo che è in gioco qui. Eppure, questo non sembra importare. Non dovremmo avere scelta qui, a causa di quello 0,5% di bambini che potrebbe essere a rischio. Voglio dire, l'intera faccenda è così frustrante come conversazione. E quindi perché dovrebbe? Beh, sai, qual è il possibile rischio? Vi dirò qual è il rischio. Il rischio è per questi genitori che non hanno bisogno di questo vaccino, che vengono minacciati di vedersi portare via i figli. Questo è il rischio. Questo è il rischio che mitigheremo qui e di cui ci libereremo.

**[00:15:18] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Sì, riceviamo chiamate e in realtà non sembra essere limitato geograficamente o a un ospedale specifico. Spesso sembra dipendere da chi è il medico di turno in quel momento. Dove qui. C'è una famiglia. Hanno appena avuto il loro bambino, sai, dovrebbe essere un momento di gioia, e quel medico di turno decide, no, questo bambino riceverà un vaccino per l'epatite B. E i genitori dicono di no, e magari il medico di turno ha avuto una brutta giornata, ha litigato con il coniuge, chi lo sa? E decide che è tutto. No. Minaccia di chiamare i Servizi di Protezione dell'Infanzia e riceviamo chiamate da genitori in quel momento, che dovrebbe essere di gioia, sai? Voglio dire, penso che forse sia per questo che il numero di persone che scelgono di far nascere i loro bambini a casa, uhm, è quello che è, uhm, con un'ostetrica, così non devono avere a che fare con questo tipo di assurdità. Ma, uhm, uh, è profondamente, è profondamente preoccupante. E devi chiederti, se hai intenzione di usare la coercizione dello Stato e far intervenire il governo, beh, perché non inizi a imporre, se devi imporre qualcosa, cosa che non dovresti, non dovresti.

**[00:16:23] Del Bigtree**

Che ne dici se una donna partorisce? Una donna partorisce e non le è stato fatto un esame del sangue. Perdi la licenza. Questa è negligenza professionale. Che ne dici se arriviamo a questo punto tranquillamente? Arriviamo a questo, invece di: partorisce, sei negativa all'epatite B. Provi a uscire da questo ospedale e ti portano via il bambino. La pressione è sul medico? Che ne dici di fare il tuo dannato lavoro?

**[00:16:40] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Giusto, giusto. Esatto. Quindi, se devi iniziare, inizia con la cosa che è sicura al 100%, sai, non sono a conoscenza di alcun danno derivante dallo screening materno per l'antigene di superficie dell'epatite B. Quindi, se devi imporre qualcosa, bene, allora fallo. Non dovresti imporre nulla.

**[00:17:00] Del Bigtree**

Sì.

**[00:17:01] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Ma non lo fanno. Uhm, perché non c'è, sai, è un diverso tipo di convinzione a riguardo. Ma alla fine, come hai detto tu, i genitori dovrebbero poter scegliere se lo vogliono. Dovrebbero poterlo ottenere. Se non lo vogliono, non dovrebbero essere obbligati a riceverlo.

**[00:17:14] Del Bigtree**

Questo mi suona come gli Stati Uniti d'America. Questo suona come...

**[00:17:18] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

In realtà suona come Danimarca, Svezia, Norvegia, Finlandia, la maggior parte delle province del Canada. È piuttosto triste quando posso iniziare a snocciolare.

**[00:17:26] Del Bigtree**

Anche, credo. Non hai scelta in Cina?

**[00:17:29] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Molti di questi, credo che la Cina sia elencata. Non l'ho mai verificato direttamente di persona. Io non la elenco, ma sì, è stato riportato molte volte che la Cina non ce l'ha. Voglio dire, è piuttosto triste quando ci sono molti paesi che puoi iniziare a elencare che hanno più libertà della presunta terra della libertà.

**[00:17:45] Del Bigtree**

Mi piace che, a seguito di ciò, il Presidente Trump si sia espresso a sostegno di Bobby, alla riunione dell'ACIP, e poi dicendo di aver incaricato Bobby: 'Voglio uno studio comparativo immediato del nostro programma vaccinale.' Confrontato con queste altre nazioni che usano meno vaccini, questo mi sembra semplicemente geniale. Inoltre, voglio dire, so che è, sai, so che se ne è parlato, ma caspita, abbiamo un presidente che... è come dire, abbiamo un futuro potenziale in cui avremo il calendario della Danimarca? Che poi, qual è il calendario della Danimarca, di cui parliamo ora.

**[00:18:16] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Ha nove vaccini in meno rispetto a qui negli Stati Uniti, nove in meno. Posso effettivamente snocciolare l'intero calendario a memoria. È così semplice. A tre, cinque e 12 mesi si ricevono quattro iniezioni: DTaP, Hib, IPV e PCV. Ok, poi a un anno e qualcosa e a quattro anni, ricevi un MPR, un altro DTaP a cinque anni e poi danno il Gardasil. Che ci crediate o no, è così bizzarro, il vaccino HPV a circa 11 anni e basta. E questo è l'intero calendario.

**[00:18:44] Del Bigtree**

Comunque sia...

**[00:18:45] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Non ci sono obblighi in Danimarca.

**[00:18:47] Del Bigtree**

Adoro questo. Voglio dire, questa è la parte che voglio chiarire al mio pubblico perché pensano: 'Oh, cosa, ti piace il calendario danese?' I miei figli non ricevono alcun vaccino. Sto combattendo per assicurarmi di non vivere mai in un posto dove sia stato imposto anche un solo vaccino. Ma la mia parte preferita del calendario danese è che non è obbligatorio.

**[00:19:03] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Non è obbligatorio. E con il Dottor Gøtzsche in realtà stavo parlando l'altro giorno. Lui mi dice: 'Qui non abbiamo vere e proprie guerre sui vaccini'. Non le abbiamo. E mi dice: 'Vuoi farli? Falli'. Non vuoi farli. Non sei obbligato a farli. Uhm, e lì hanno una cultura. Ha detto che tra, sa, la professione medica, dove loro... e ho parlato con altri di questo in Danimarca, riconoscono che più vaccini includono, più esitazione avranno. Quindi sono molto sensibili all'aggiunta, per esempio, del vaccino per l'epatite B... il tasso tra i bambini è circa lo 0,01 perché lo somministrano solo alle madri positive all'epatite B e ai gruppi ad alto rischio. Infatti, a quanto ho capito, mi è stato detto da un professionista medico in Danimarca, non puoi nemmeno ottenere un vaccino per l'epatite B per un bambino in Danimarca se non rientra in quelle categorie, a quanto pare non puoi proprio ottenerlo.

**[00:19:51] Del Bigtree**

Wow.

**[00:19:52] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

E quindi l'America ha un tasso di vaccinazione per l'epatite B molto alto, la Danimarca praticamente zero. Sa qual è la differenza del tasso di epatite B reale tra la Danimarca e gli Stati Uniti tra i bambini? Non c'è quasi nessuna differenza. Non c'è differenza statistica.

**[00:20:06] Del Bigtree**

Wow.

**[00:20:06] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Non c'è differenza. Quindi questo ti dà un'idea della mentalità. Quindi non hanno quello. Non hanno il Tdap. Non hanno il vaccino per l'RSV. Non hanno il vaccino Covid. Non hanno il vaccino antinfluenzale, potrei continuare. Sì. E sa, uhm, e a proposito, hanno esiti sanitari molto migliori in Danimarca che negli Stati Uniti.

**[00:20:21] Del Bigtree**

C'è stata un'altra votazione dopo quella sulla raccomandazione per l'epatite B che riguardava i titoli anticorpali. Dovremmo controllare i titoli anticorpali? E se mostri i titoli, se mostri di avere ancora gli anticorpi dalla prima dose, non hai bisogno della seconda o terza dose. Di nuovo, questa conversazione incredibile, non ci sono dati su questo. Non abbiamo dati su questo. Bene, diamo un'occhiata a una parte di ciò che hanno detto su questa parte della votazione.



**[00:20:45] Cody H. Meissner, MD**

Sappiamo che un titolo di dieci milliunità internazionali entro tre mesi dalla terza dose è sufficiente. È protettivo. Ma credo che la domanda che è stata posta sia se 15 milliunità internazionali dopo una singola dose siano sufficienti. E ora non lo sappiamo. Ma, ehm, quando si parla di minimizzare i danni, beh, dare una dose e poi lasciare che un bambino diventi suscettibile negli anni successivi, perché non sappiamo se ciò indurrà un'immunità cellulare sufficiente. Voglio dire, questo per me è il danno. Il danno non è dare tre dosi. Abbiamo molte prove di efficacia. Non ci sono prove riguardo alla mancanza di sicurezza. Sono sorpreso di sentirle dire che una dose possa essere efficace quanto tre. Non ci sono assolutamente dati a sostegno di ciò. E solo perché raggiungiamo un titolo sierologico che stiamo cercando di superare basandoci sulla nostra limitata comprensione di un correlato di protezione. Ehm. Che superi il dieci dopo una dose di un vaccino, non significa che otterremo la stessa risposta immunitaria che avremmo dopo una serie di tre dosi. Penso che sia una domanda importante. Devo solo dire, ancora una volta, che non ci sono prove di danni. La gente parla di una barriera emato-encefalica. Sì, è diversa nei neonati rispetto ai bambini più grandi e agli adulti. Ma cosa c'entra questo con, ehm, le reazioni al vaccino? Voglio dire, si può sempre trovare qualcosa. Ehm, se si cerca abbastanza a fondo, di cui preoccuparsi. Semplicemente non capisco, uh, di cosa la gente si preoccupi.

**[00:23:03] Del Bigtree**

Ecco la cosa incredibile. Ci sono un paio di cose in questo che, prima di tutto, penso siano molto inquietanti. Vogliono che noi crediamo, così, che crediamo nella scienza in modo inequivocabile. Ma ti dicono che non abbiamo mai studiato se un solo vaccino faccia il suo dovere o no. Anche se mostra la risposta anticorpale, la risposta anticorpale è tutto ciò che guardano per dire che un vaccino sta funzionando, ma qui non vogliono usare la risposta anticorpale come motivo per non somministrare altri vaccini. Ma cosa ancora più importante, l'inganno che secondo me è venuto a galla qui è che non capiamo come funzioni l'immunità cellulare in questo vaccino. Oh, sì. Voglio dire.

**[00:23:36] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Non lo sanno.

**[00:23:36] Del Bigtree**

Completamente e totalmente, tipo, non lo sappiamo, giusto? Quindi per chiunque là fuori possa chiedersi perché siamo qui, oh, loro sono, sai, dei geni. Hanno tutto sotto controllo. Non sanno nemmeno come funziona quel dannato prodotto. Voglio dire, perché quello che dicono è che abbiamo visto persone che non hanno, sai, anticorpi ma che comunque montano una difesa, il che significa che c'è una parte del sistema immunitario di cui non abbiamo idea che in qualche modo funziona, e in qualche modo funziona. Dopo tre dosi, non siamo sicuri del perché, e non siamo sicuri che possa funzionare anche dopo una. Ma non abbiamo fatto quella ricerca scientifica. Non ne sappiamo un bel niente, è quello che sta dicendo. Davvero non ne sappiamo un bel niente, ma vogliamo che tutti voi stiate zitti e smettiate di fare domande e vi atteniate al programma che vende tre di questi prodotti invece di uno, perché il produttore farà un sacco di soldi in più vendendone tre invece di uno. Non ha detto questo. Questa parte la sto aggiungendo io.

**[00:24:25] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Aggiungo due punti ulteriori. Uno è che, in assenza di dati, dice, oh, non dovremmo prendere la decisione di renderla una dose singola. Ma quando si tratta di efficacia, giusto. Assenza di dati.

**[00:24:41] Del Bigtree**

È un motivo per fermarsi sui propri passi. Non muoversi.

**[00:24:43] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Non farlo. Ma quando si tratta di sicurezza, l'assenza di dati significa andiamo avanti e basta.

**[00:24:49] Del Bigtree**

Piede sull'acceleratore, non preoccupiamocene. Nessun problema.

**[00:24:52] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Quindi questo è un punto che, credo, lo ha evidenziato molto chiaramente. Sì. Numero due è, ehm, quindi, sai, se apri un libro di testo di immunologia come quello che ho sullo scaffale nel mio ufficio. Giusto. Sì. Ehm, e inizi a leggerli, ehm, e arrivi alla fine di un particolare capitolo. Spesso finisce con, almeno quelli di immunologia, i libri di testo, quelli medici. Che ho, ehm, con 'Ed ecco tutte le cose che ancora non capiamo'. Come funzionano, perché lo fanno, come succede, sai. Come fa il tuo corpo, per esempio, quando sta creando, ehm, sai, linfociti B naive e così via? Come elimina quelli che attaccherebbero il self? Che sarebbero per il self. Non capiscono nemmeno come funzioni quel processo. Non capiscono come funzionino alcune delle parti più basilari del sistema immunitario, ma, sai, lo fanno con sicurezza. Voglio dire, dice, sì, beh, c'è l'immunità cellulare perché quando l'hanno tracciata, gli anticorpi per l'epatite B diminuiscono nel tempo. Infatti, in alcune persone non è rilevabile, ma sembra che riescano a montare una risposta anche senza anticorpi. Sì. E ovviamente anche loro, sai, sanno che c'è l'immunità cellulare perché ci sono persone che non hanno la capacità di creare anticorpi, e quelle persone possono vivere vite piene.

**[00:26:09] Del Bigtree**

Giusto.

**[00:26:09] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Quindi, ehm, sì,

**[00:26:12] Del Bigtree**

Sanno che c'è.

**[00:26:13] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Sanno che c'è. Ma la parte più rivelatrice è quella. Ma, ma ti mostra, voglio dire, sai, di nuovo, è l'assenza di prove. A loro va bene. Dicono, oh, non possiamo procedere. Ma dal lato dell'efficacia, mentre dal lato della sicurezza, non hanno alcun problema. Questo ti mostra quanto sia davvero rivelatore.

**[00:26:32] Del Bigtree**

È stata un'ipocrisia molto importante e rivelatrice. Ma mostra anche, credo per le persone che stavano davvero guardando tutta la faccenda. È qualcosa che ho detto, queste non sono persone cattive. Si capisce che hanno semplicemente questo punto cieco. Non vedono che il mondo intero ha appena assistito all'ipocrisia dove non ci sono dati sulla sicurezza. Allora andiamo semplicemente avanti e diamo per scontata la sicurezza, mentre dove non ci sono dati sulla quantità di vaccini da fare. Non possiamo muoverci affatto. Non dovremmo cambiare assolutamente nulla. Dobbiamo restare dove siamo. Penso che molte persone abbiano visto accadere ciò pensando, 'Aspetta un attimo, ti interessano i dati quando fa comodo per vendere il prodotto?' Non ti interessano i dati quando si tratta di. Magari essere prudenti, come per uno studio sulla sicurezza di quattro giorni che forse non è stato abbastanza lungo.

**[00:27:11] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Lo metterò nel modo più. Lo metterò nella luce più favorevole possibile per loro. Ok. Sì. E questa è la luce più favorevole che posso trovare. E l'ho visto più e più volte con loro. Il modo in cui la vedono è che ogni iniezione nel braccio è un beneficio perché sono protetti. Ma non è la metrica giusta. Potresti dire che ogni iniezione nel braccio è anche un potenziale di danno, ma non considerano nemmeno quella metrica. Devono guardare a ciò di cui abbiamo parlato prima, il numero necessario da trattare, quante iniezioni nel braccio ci vogliono per prevenire un x di ciò che stai cercando di prevenire, che è l'epatite B cronica? Non la vedono in questo modo. Lui vede ogni iniezione come un beneficio. E poi quando si tratta dei rischi, deve dire che è completamente sicuro perché se ci pensasse in termini di numero necessario da trattare, i rischi dovrebbero essere veramente 1 su 1.000.000.

**[00:28:02] Del Bigtree**

Sì.

**[00:28:03] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Se è peggio di così, sono in un brutto territorio per le madri non positive all'epatite B.

**[00:28:07] Del Bigtree**

È stato davvero fantastico sentire menzionare l'ICAN in una riunione dell'ACIP. Uh, il fatto che abbiano sollevato, sai, la nostra richiesta al CDC, sai, chiedendo, c'è qualche esempio, un singolo caso di un bambino che ha contratto l'epatite B in un ambiente scolastico? Ovviamente, hanno risposto dicendo, non abbiamo nulla che risponda a ciò. Questo è stato sollevato alla riunione dell'ACIP. Sì. Diamo un'occhiata a quel grande momento.



**[00:28:34] Cynthia Nevison, PHD, Presenter**

Sì, può verificarsi in alcune comunità di immigrati ad alto rischio. Ma, ehm, le prove della trasmissione orizzontale tra la maggior parte dei bambini statunitensi. Sono molto, molto scarse. E in realtà, per tutti questi anni, si è basata su dati di sieropositività non adatti che non erano statisticamente significativi. Solo un'ultima nota sulla trasmissione orizzontale nell'infanzia, l'Informed Consent Action Network ICAN ha chiesto al CDC, tramite i loro avvocati, e credo che uno di loro testimonierà qui domani, della documentazione. Sufficiente a riflettere un caso di trasmissione dell'epatite B in un ambiente scolastico. La risposta del CDC. Una ricerca nei nostri archivi non ha rivelato alcun documento pertinente alla sua richiesta.

**[00:29:23] Del Bigtree**

Ma guarda, c'è il fatto di essere, sai, avere l'ICAN menzionato in un caso che hai portato, ma niente batte il vederti fare, sai, un'intera dissertazione sul programma vaccinale. Prima di tutto, come hai scoperto che sarebbe successo? Bobby ti ha contattato direttamente?

**[00:29:39] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

No, ho ricevuto una chiamata dal CDC.

**[00:29:42] Del Bigtree**

Davvero?

**[00:29:42] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Sì.

**[00:29:44] Del Bigtree**

Wow. Voglio dire, è stato semplicemente fantastico. Certo, è il corpus del lavoro che abbiamo presentato qui, come dire, frutto di anni e anni di lavoro. Molte delle cause che abbiamo vinto. Ma solo per un assaggio, ecco come appariva quell'incredibile dissertazione.

**[00:29:57] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Mi è stato chiesto di parlare dello sviluppo del calendario vaccinale infantile degli Stati Uniti. In realtà avevo capito che avrei parlato del calendario insieme al dottor Paul Offit e al dottor Peter Hotez, che avevo capito fossero stati invitati. Ehm, ma sembra che presenterò questo argomento da solo per fornire una visualizzazione del calendario tra il 1983 e oggi. In questa diapositiva, vedrete tutti i vaccini di routine singoli somministrati nel 1983 rispetto a oggi. Quindi potete vedere che c'è stato un aumento significativo solo nei vaccini di routine. La preoccupazione è che nessuno di essi è stato autorizzato sulla base di uno studio clinico controllato con placebo, né alcun vaccino è stato usato come controllo per autorizzare uno qualsiasi di quei vaccini autorizzati sulla base di uno studio controllato con placebo. In nessun punto della catena. E non dovremmo nemmeno dover fare questo, perché il Segretario dell'HHS ha chiarito questo punto molte volte. È un punto critico perché senza una corretta base di riferimento per la sicurezza, state sovrapponendo supposizione a supposizione che il prodotto sia sicuro, mentre vedete tassi di eventi avversi gravi in quegli studi perché state solo cercando di vedere se è sicuro quanto il prodotto esistente.

**[00:31:11] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Perché abbiamo bisogno della legge del 1986 se i vaccini sono così sicuri? Perché il prodotto ha bisogno di immunità se non causa danni? Perché prodotti che sono sul mercato da decenni, come il vaccino per l'epatite B, hanno ancora bisogno di tale immunità? Non sappiamo ancora che sono abbastanza sicuri da revocare l'immunità su quei prodotti? Se ci sono membri di questo comitato e dei comitati precedenti e di qualsiasi comitato futuro che vogliano aumentare la fiducia nei vaccini, direi che ci sono tre cose a cui dovrebbero pensare e che dovrebbero esaminare. Numero uno, bisogna depoliticizzare i vaccini. Bisogna toglierli dalla politica. E il modo per farlo è porre fine agli obblighi. Gli obblighi rendono i vaccini politici. Quando si toglie un diritto a qualcuno, non si tratta più solo di una questione medica. L'hai resa una questione legale. L'hai resa una questione politica. Infine, direi che dobbiamo preoccuparci di tutti. Dovremmo assolutamente, è di fondamentale importanza, preoccuparci di ogni bambino che potrebbe essere danneggiato o morire a causa di una malattia infettiva. Di fondamentale importanza.

**[00:32:11] Del Bigtree**

È stato incredibile. Potrei parlare di questo, ma penso che dovremmo davvero parlare della reazione alla fine della sua presentazione. Tutti hanno potuto dire la loro o fare una domanda. E Cody Meissner era assolutamente fuori di sé dal fatto che le fosse stato permesso di fare questa presentazione. Diamo un'occhiata.

**[00:32:28] Cody H. Meissner, MD**

L'implicazione è che la sicurezza di questo vaccino non sia stata misurata. È scandaloso. Stiamo prevenendo le malattie. Uh, lei si sta concentrando solo su questi effetti collaterali molto rari e mal definiti, ignorando completamente lo straordinario beneficio e la promessa che questi vaccini ci offrono. Ma che lei venga qui a fare queste affermazioni assolutamente scandalose sulla sicurezza, penso, uhm... È una grande delusione per me, e non credo che avrebbe dovuto essere invitato. Sarò del tutto onesto.

**[00:33:13] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Penso che la cosa più grave, se posso, sia definire, uhm, e riflettere sulle persone che sono state danneggiate da questi prodotti come qualcosa di raro e mal definito. Ci sono rischi chiari e seri. Semplicemente avete smesso di ascoltare i genitori. L'Istituto HRSA non ha fornito dal nulla quella lunga lista di danni all'Institute of Medicine. Non è venuta fuori da Grok o ChatGPT. È reale. Queste sono vite reali. Queste sono persone reali. Ora, capisco, capisco perfettamente che un medico specialista in malattie infettive si confronta ogni giorno con persone danneggiate da malattie infettive. Quindi capisco che siano più orientati verso quello. E ovviamente, per quanto mi riguarda, ogni giorno incontro persone che sono state danneggiate da questi prodotti. E quindi ovviamente sono più orientato a quello. Accetto questo pregiudizio, tra l'altro. Lo accetto. Uhm, uhm, ma io, ma io sono disposto a dire che i bambini possono morire di malattie infettive. Uhm, ma sa, le famiglie che sono colpite dall'altra parte, non sono, semplicemente non vengono trattate. Giusto. Giusto. E, uh, e finché non vengono riconosciuti, trattati bene, accettati dalla comunità medica, senza che vengano messe note sgradevoli nella loro cartella clinica se dicono che è a causa del vaccino. L'ho visto spesso. E più e più volte. Uhm, questo non farà che continuare ad accrescere l'esitazione vaccinale in questo prezioso programma di cui lei, sa, di cui lei si preoccupa. Sarete la causa della sua stessa rovina.

**[00:34:45] Del Bigtree**

Voglio dire, era ovviamente molto turbato. Certo, sa, è ridicolo avere un problema con uno studio sulla sicurezza di cinque giorni. Voglio dire, ma in che mondo? In che mondo? Voglio dire, è che viviamo in due mondi diversi. Voglio dire, guardatevi voi due lì. E ci sono molti che guardano lo show. Probabilmente la maggior parte fa il tifo per lei in quel momento, ma tu sei lì e pensi, queste sono due persone che credono in quello che dicono. Come possono essere così distanti? Giusto. Voglio dire, è stato sbalorditivo da guardare.

**[00:35:18] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Beh, sta contestando e usa aggettivi e termini dispregiativi per descrivere. Tende a deviare la cosa su di me, ma in realtà sta parlando, sa, dei dati. È turbato, in realtà, per ciò che ha visto nel merito. E invece di una risposta sostanziale, con cosa ha risposto?

**[00:35:40] Del Bigtree**

Emozione.

**[00:35:40] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

È ridicolo. È un 'come si permette di dire che non sono stati studiati adeguatamente'. Come mi permetto? Sono io a dirlo. È come erano gli studi. Ne è diventato apoplettico.

**[00:35:51] Del Bigtree**

Non credo che lei abbia detto che è troppo breve. Penso che lei abbia solo detto quanto è durato. Sa.

**[00:35:57] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Il suo, che era ridicolo sostenere che, sa, il vaccino pneumococcico non fosse stato sperimentato adeguatamente. Voglio dire, ho letteralmente citato scienziati stessi del CDC, della FDA che dicevano, sì.

**[00:36:09] Del Bigtree**

Si è arrabbiato quando lei ha citato Stanley Plotkin e Paul Offit, li ha solo citati. Come si permette di inserirli in questa conversazione come anti-vax?

**[00:36:18] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

È stato. Sì, è stato. Orenstein e Plotkin, come se me lo stessi inventando io. Sto solo... Sono loro a sottolineare le lacune. Quindi va bene che lo dicano nel loro articolo del 2024, quando stavano cercando di ottenere fondi, giusto, per fare presumibilmente più scienza della sicurezza, anche se in quell'articolo, pur ammettendo tutto ciò, sa, descrivono anche ciò che volevano fare, che non sarebbe stato davvero... volevano affermare la sicurezza, non studiare la sicurezza. Quindi a loro è permesso farlo. Ma che io li citi menzionando le lacune, in qualche modo. Questo è inappropriato. È davvero incredibile. Mostra solo il punto cieco che ha. È perché quell'uomo non sta pensando in quel momento, si poteva vedere che è in preda alle emozioni. È emotivo al riguardo. Non può accettare le prove che aveva proprio davanti agli occhi. Non può accettarlo perché è, uhm... È distruttivo per ciò in cui crede, non per ciò che pensa.

**[00:37:11] Del Bigtree**

Mi piace molto il punto che ha sollevato lì. Alla fine lei ha detto, guardi, capisco. Se lei si occupa di malattie infettive, è quello che guarda. È quello che vede. Sa, tutto ciò che vedo io, capisco che sono un avvocato e ricevo tutti i danneggiati.

**[00:37:23] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Ho detto, io vedo entrambi. Accetto entrambi.

**[00:37:24] Del Bigtree**

Ma è questo che mi è piaciuto di ciò che ha detto. Dice, 'Sono disposto ad ammettere che le persone muoiono per la malattia, ma lei non è disposto ad ammetterlo', non sembra così. Le persone muoiono per questo vaccino. E questo è il problema. È stato il problema fin dall'inizio. È ciò con cui ho avuto a che fare quando ero direttore delle comunicazioni per Robert Kennedy Jr. Continuavo a dire a Bobby, è molto semplice. Basta dire che tutto ciò che stiamo dicendo è che c'è un gruppo di persone che ogni anno viene mutilato, danneggiato e ucciso da questi prodotti, e vogliamo solo che vengano riconosciuti. E vogliamo che la scienza scopra come smettere di danneggiarli. Vogliamo che la scienza scopra come aiutarli una volta che sono stati danneggiati, ma ciò richiede il riconoscimento della loro esistenza, e ignorarli non fa che peggiorare le cose. E lei ha reso questo punto così chiaramente, è l'unico punto. Il danno da vaccino è reale. Se è raro. Ok. Lo dimostri. A proposito, dove sono i dati su quanto sia raro? Giusto. Sappiamo quanto sia rara la malattia dell'epatite, specialmente tra le madri negative all'epatite B. Ma quanto sono rari questi danni.

**[00:38:29] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Che sia raro o no, e non lo è, non è comunque la domanda giusta. Ma è di questo che vogliono parlare. È fare quel confronto che loro non vogliono nemmeno fare. E anche dopo averlo fatto, devi essere onesto al riguardo. Giusto. E poi dovresti anche provare, se hai intenzione di mantenere questi prodotti, a minimizzarlo. Non fanno niente di tutto ciò. E questo è il problema. Vogliono solo fingere che queste persone non esistano. Vogliono fingere. Che quei bambini che muoiono non stiano morendo. Che i bambini gravemente danneggiati non siano gravemente danneggiati. Che i bambini sulla sedia a rotelle, paralizzati dai vaccini, non esistano. Che i bambini con neuropatie, non esistano. Che i problemi immunitari non esistano. Vogliono solo fingere che nessuna di queste cose esista. Ma questo sarà la rovina di tutto questo programma. Lo è davvero.

**[00:39:15] Del Bigtree**

Sono d'accordo.

**[00:39:15] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

E più continuano a maltrattare le persone danneggiate da questi vaccini, più finiranno in una situazione davvero brutta in Danimarca. Probabilmente le persone che non si vaccinano sono quelle che sono state danneggiate, quindi possono evitarli. Ma poi arrivano e dicono, no, sei in California. Non importa se il tuo figlio maggiore è morto con un vaccino. Devi continuare a darli ai più piccoli. Non importa se tuo figlio è su una sedia a rotelle a causa di un vaccino. E conosciamo alcune di quelle persone in California, ora sono fuori da scuola a meno che non ne facciano altri. Cosa pensi di fare? Cosa pensi di creare quando fai questo? Lasciate in pace quella percentuale della popolazione. E se non lo fate, quella sarà la rovina di questo programma. Ed è per questo che ciò che ha fatto l'AAP. L'ho detto nello show dicendo di eliminare tutte le esenzioni, le esenzioni non mediche, perché non si possono ottenere esenzioni mediche. È controllato dalla comunità medica. Il fatto che non le concedano sarà la campana a morto di questo programma.

**[00:40:06] Del Bigtree**

Devo dire, sapete, questo non è un programma politico. Non mi interessa fare politica, ma questo sta accadendo solo ora perché il Presidente Donald Trump sta permettendo che accada. Robert Kennedy Jr. è entrato in gioco. Ma come ho detto prima in questa conversazione, ha fatto di tutto per sottolineare un punto. Sapete, ding dong, la strega è morta. Ecco che se ne va il vaccino contro l'epatite B. Un vaccino di cui così tante persone non avevano bisogno. Era davvero schietto riguardo al suo uso eccessivo. Ma io sto, sapete, essenzialmente chiedendo che Robert Kennedy Jr. ora faccia un'analisi e uno studio comparativo del nostro programma vaccinale rispetto ad altre nazioni che ne ricevono molti meno. Loro se la cavano benissimo. Quali sono le implicazioni di una dichiarazione del genere da parte del presidente degli Stati Uniti? Cosa pensate che significhi, davvero?

**[00:40:49] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Oh, è enorme. Dunque, l'articolo due della Costituzione conferisce a una sola persona tutti i poteri esecutivi previsti da questa Costituzione, giusto? Quindi, in questo momento, Donald J. Trump è l'incarnazione dell'articolo due. Di fatto, giusto? Lui è... ha tutti i poteri esecutivi sanciti dalla Costituzione nell'articolo due, compresi quelli conferiti dal Congresso ai sensi dell'articolo uno e così via. Ehm, e quindi quando il presidente parla e dice che questa è ora la politica, ovviamente entro i limiti della Costituzione e del quadro normativo che il Congresso è autorizzato ad emanare, ehm, quella è la direttiva di ciò che il ramo esecutivo dovrebbe fare, giusto? È una piramide, e lui è proprio in cima. E quindi quella direttiva che autorizza il Segretario Kennedy ad agire, di fatto, il Segretario Kennedy è costituzionalmente obbligato a fare ciò che il presidente gli ha ordinato di fare. E sapete cos'altro significa? Qualsiasi accordo che il Segretario Kennedy avesse, diciamo, con uno o più senatori, okay, quegli accordi, prima di tutto, come, sapete, questo presunto accordo che il Senatore Cassidy dice di avere con il Segretario Kennedy, non era applicabile fin dall'inizio. Non si può vincolare un membro del Congresso, non si può vincolare il ramo esecutivo a fare nulla in quel modo. È totalmente incostituzionale in partenza. Ma ora, ora che il presidente ha parlato e ha dato quella direttiva a Bobby, se il Senatore Cassidy cerca di dire a Bobby, no, avevi un accordo. Lui... il Senatore Cassidy violerebbe la Costituzione perché l'articolo due conferisce quel potere al presidente. E in pratica quello che sta dicendo è, no, io posso scavalcare il presidente. Non è così che funziona. Non è così che funziona. Se vuole, può provare a far passare una legge, purché sia conforme alla Costituzione, per dare direttive all'esecutivo. Ma a parte questo, ehm, deve restare in panchina.

**[00:43:08] Del Bigtree**

Incredibile. Roba incredibile. Aaron, so che devi scappare. Ehm, hai un caso che potrebbe arrivare alla Corte Suprema riguardante i bambini Amish. Quindi, oltre ad aver appena trascorso questa settimana incredibile all'ACIp, uh, questo potrebbe finire per essere uno dei casi più importanti sulla libertà religiosa. Che ci sia. Cosa è appena successo? È stata emessa una sentenza. Spiega di cosa si trattava.

**[00:43:31] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Certo. Allora, uh, lo stato di New York, ehm, il Dipartimento della Salute ha deciso di volere che gli Amish abbandonassero le loro credenze religiose e adottassero invece le credenze religiose del Dipartimento della Salute. Loro hanno una credenza religiosa sui vaccini, e vogliono che gli Amish abbandonino sostanzialmente il loro stile di vita e iniettino i loro figli, anche se ciò viola le loro convinzioni religiose sinceramente professate. E ha iniziato a multarli, multe che essenzialmente li avrebbero rovinati. In pratica, stanno cercando di cacciarli da New York. Okay. E ricordate, queste comunità Amish non accettano soldi dal governo. Pagano comunque le tasse perché vogliono rispettare la legge. Mandano i loro figli a scuola in scuole Amish su terra Amish, totalmente autofinanziate, totalmente sulla loro proprietà. Nessun coinvolgimento governativo nelle loro comunità. Di solito sono 20 bambini in una stanza senza aria condizionata. Un solo insegnante che insegna ai bambini. Quindi è stato lo Stato di New York che ha continuato a venire in questa comunità e a multarli. E gli Amish, loro non vogliono combattere. Sono persone molto, sapete, pacifiche e non vogliono interagire con, sapete, la comunità esterna più del necessario. Ma sapete, per loro è una questione esistenziale. Hanno dovuto difendersi e noi abbiamo finito per rappresentarli. Ehm e, ehm, come previsto, il tribunale di grado inferiore e il Secondo Circuito hanno stabilito che no, le multe vanno bene ed è accettabile, in pratica, uh...

**[00:45:09] Del Bigtree**

Imporre la loro volontà sulle credenze religiose degli Amish. Sì, essenzialmente. E e questo è ciò che Roe... voglio dire, non Roe v Wade. Ehm, Jacobson contro Massachusetts li ha obbligati a pagare una multa. Lo ha obbligato a pagare una multa per non aver voluto fare il vaccino contro il vaiolo. Quindi per certi versi rispecchia quella situazione. Ci sono di mezzo delle multe. Uh, ma cosa è appena successo in questo caso?

**[00:45:31] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

Quindi, sì, stavo per dire perseguitarli.

**[00:45:33] Del Bigtree**

Perseguitarli. Perseguitarli come ai vecchi tempi, voglio dire.

**[00:45:35] Aaron Siri, ESQ. Lead Legal Counsel, ICAN**

E così siamo andati alla Corte Suprema degli Stati Uniti, e abbiamo chiesto alla Corte Suprema di concedere il certiorari, che significa permetterci di andare lì. E loro negano quasi tutte le richieste di certiorari. Infatti, l'altro giorno c'erano nove pagine di casi elencati, e la Corte Suprema ha negato la richiesta di certiorari. Praticamente per ognuno di essi, ma l'ha concessa in questo caso, il che è un ottimo segno e segnale che ritengono il caso fondato. E, presumibilmente, vogliono aiutare e concedere un provvedimento favorevole agli Amish. Ma quello che hanno fatto è stato concedere il certiorari, annullare la decisione del Secondo Circuito e rinviarla al Secondo Circuito per un riesame, tipo, ehi, riesaminate questo alla luce di una decisione chiamata Mahmood che è appena uscita tra le due, che ha implicazioni su come il Secondo Circuito dovrebbe decidere. Quindi, allo stato attuale, il Secondo Circuito lo riesaminerà e vedremo che direzione prenderanno. Se, sapete, decideranno, sai cosa, è meglio che troviamo un modo per concedere un provvedimento favorevole agli Amish qui. Il che significherebbe che il Secondo Circuito, probabilmente il circuito più progressista del paese, dovrà trovare un modo per dire effettivamente, sì, si può avere un'esenzione religiosa alla vaccinazione, oppure decideranno di andare nella direzione opposta. E, e, ehm, di nuovo, decidere contro, e poi tornerà alla Corte Suprema degli Stati Uniti per la decisione. Quindi questo è il punto in cui siamo.

**[00:47:03] Del Bigtree**

Roba incredibile. Aaron, sei nel bel mezzo... l'ho già detto, stai facendo la storia. Questi sono momenti così importanti quest'anno, il 2026. E ora abbiamo molto su cui stiamo lavorando. È così importante. Ehm, voglio solo dire a tutti là fuori, uh, sono le vostre donazioni, i vostri finanziamenti che ci hanno permesso di avere questo avvocato di incredibile talento dalla nostra parte, che lotta per i diritti dei nostri figli, per il futuro della nostra specie, ehm, e che ha messo insieme questo corpus di lavoro che è culminato in uno dei grandi discorsi al Comitato consultivo sulle pratiche di immunizzazione, la riunione dell'ACIP. Ehm, è stato semplicemente un onore essere in questo viaggio con te, stare al tuo fianco, osservarti. È incredibile, amico. Ehm, continua così. Non vedo davvero l'ora di vedere cosa riuscirai a fare nel 2026. Bene. Fantastico. Sentite, è stato storico, quindi vi faremo sentire il momento. Il primo vaccino di cui sono a conoscenza che è stato in calendario per, sapete, anni e anni e anni, finalmente rimosso dalla raccomandazione. È questo un segno di ciò che verrà? Ecco come si è svolto il voto la settimana scorsa all'ACIP.

**[00:48:06] Dr. Robert Malone, mRNA Vaccine Technology Inventor**

Abbiamo chiuso la discussione. Procedo a indire la votazione. Favorevoli o contrari alla votazione uno.

**[00:48:14] Raymond Pollak**

Voterò no. No. Conflitti di interesse.

**[00:48:16] Female Speaker**

Il testo offre flessibilità, accesso, copertura. In qualsiasi momento. Voto sì.

**[00:48:21] Catherine Stein**

Stein vota sì.

**[00:48:22] Female Speaker**

Vicky Hemsworth.

**[00:48:23] Female Speaker**

Voto sì.

**[00:48:24] Dr. Robert Malone, mRNA Vaccine Technology Inventor**

Malone sì.

**[00:48:26] Female Speaker**

Voto sì.

**[00:48:27] Retsef Levi, PHD, Professor of Operations Management at MIT, ACIP Voting Member**

Voto sì.

**[00:48:28] Male Speaker**

Voto sì.

**[00:48:29] Male Speaker**

Sì.

**[00:48:29] Cody H. Meissner, MD**

E dirò solo che abbiamo sentito che 'non nuocere' è un imperativo morale. Stiamo facendo del male cambiando questa formulazione. E voto no.

**[00:48:39] Joseph Hibbeln, MD, Former Chief of Nutritional Neurosciences of NIH, Voting Member ACIP**

Sono d'accordo con il Dottor Meissner che questo ha un grande potenziale di causare danni, e spero semplicemente che il comitato si assuma le sue responsabilità quando questo danno sarà causato. E voto no.

**[00:48:54] Dr. Robert Malone, mRNA Vaccine Technology Inventor**

Per il nostro DFO, qual è il risultato del voto? Il DFO ha trascritto otto voti favorevoli e tre voti contrari. La mozione è approvata.

**[00:49:06] Del Bigtree**

Beh, voglio dire, che momento storico. Voto 8 a 3. Assolutamente incredibile. Ehm, scienziati del MIT e inventori della tecnologia a mRNA. Uh, davvero fantastico vedere che sta finalmente accadendo. E se avete seguito quelle udienze, è stato semplicemente fantastico assistere a un vero dialogo, a domande reali, anche da, sapete, da entrambe le parti. Ma siamo perfettamente chiari, perché i media stanno travisando la cosa. Nessuno ha strappato di mezzo il vaccino contro l'epatite B. L'unica cosa che hanno fatto è dire che non sarà più imposto dal primo giorno ai neonati. Lo renderemo. Una decisione condivisa. Ora sarà una conversazione tra voi e il vostro medico. Oh mio Dio. Sconvolgente, la fine del mondo. Se doveste ascoltare la parte pro-vaccini di questa storia, Dio non voglia che questa sia una scelta fatta da voi e dal vostro medico. Assolutamente incredibile. Vogliono solo aggirare il vostro medico e dire, a prescindere da tutto, siete obbligati a prenderlo. Questo è un momento di giubilo. Grazie a Dio. Dio è buono. Assolutamente fantastico. C'era uno scienziato famoso, un dottore se volete, che non era presente, ma che ha partecipato a molte riunioni dell'ACIP nel corso degli anni. Infatti, direi che era, sapete, uno dei, sapete, re della corte, per così dire. Quando andavamo lì, c'eravamo solo io e Aaron in questo country club chiamato ACIP. Naturalmente, sto parlando del Dottor Paul Offit. Non si è presentato lì, ma ha deciso di fare un'apparizione su TMZ, tra tutti i posti possibili, per parlarne. Ho appena pubblicato un post su questo oggi. Date un'occhiata a questo.

**[00:50:42] Del Bigtree**

Il dottor Paul Offit è apparso su TMZ questa settimana per lamentarsi del voto sul vaccino contro l'epatite B da parte del comitato ACIP presso il CDC. Ecco cosa ha detto.

**[00:50:51] Paul Offit, MD, Co-Inventor of the Rotavirus Vaccine, RotaTaq**

Ciò che è cambiato è che se la madre non ha l'epatite B, allora in pratica hanno detto: rimandate questo vaccino fino ai due mesi di età per parlarne con il vostro medico e potreste scegliere di non farlo. Questa è stata la cosa negativa.

**[00:51:05] Del Bigtree**

Ma cosa c'è di male in questo? Il 99,95% delle madri incinte in America risulta negativo all'epatite B, il che significa che i loro neonati non hanno bisogno di questo vaccino. Ma continua dicendo.

**[00:51:16] Paul Offit, MD, Co-Inventor of the Rotavirus Vaccine, RotaTaq**

È difficile assistere a questo spettacolo da pagliacci, a questa parodia di un'agenzia di sanità pubblica che agisce nel modo in cui agisce. Stiamo tutti a guardare, inorriditi.

**[00:51:25] Del Bigtree**

Ma non doveva restare a guardare inorridito. È stato invitato al CDC per difendere la sua posizione, ma non si è presentato.

**[00:51:31] Dr. Robert Malone, mRNA Vaccine Technology Inventor**

Per sua informazione. Anche i dottori Paul Offit e Peter Hotez sono stati invitati a presentare e discutere le loro prospettive. La nostra intenzione era sinceramente quella di ascoltare una varietà di punti di vista. Ma i dottori Offit e Hotez hanno declinato il nostro invito.

**[00:51:47] Del Bigtree**

Quindi ha evitato di presentarsi al CDC, dove si decideva il destino dei bambini, solo per apparire su TMZ. Lo sa che TMZ è lo spettacolo da pagliacci d'America, vero?



**[00:52:05] Del Bigtree**

Mi sto divertendo molto ultimamente sui miei canali social, quindi se volete seguirmi lì, sono un po' più disinvolto di quanto non lo siamo qui a The HighWire. Potete seguirmi su @DelBigtree su tutte le mie piattaforme social. Certo, ci sono anche @HowardTalk e @Jefferey. Jaxen. Vi consiglio assolutamente di seguire @RealJeffereyJaxen, The HighWire, tutti questi diversi canali, stiamo pubblicando contenuti di vario tipo, alcuni più personali per me, divertendomi un po' di più da quel lato. Ehm, ma dicevo sul serio. Penso sia scandaloso che uno scienziato o un medico venga invitato e, di nuovo, ovviamente abbia paura di un dibattito con Aaron Siri. Come farà Paul Offit a difendere uno studio di sicurezza di cinque giorni senza uno studio con placebo? L'assenza di prove non significa che sia sicuro. Eppure è questo che vogliono farci credere. E ovviamente sono furiosi. Tutto ciò che hanno sono spaccionate ad alta voce su TMZ in risposta alla vera scienza che finalmente si sta facendo strada, non guidata dall'industria farmaceutica. Se volete, sapete, essere informati su, sapete, audizioni come questa, le trasmettiamo tutte. Basta inviare un SMS con scritto 'del' al 72022 e riceverete un avviso quando andremo in diretta con una riunione dell'ACIP. Andremo in diretta con un'audizione del Senato. Del al 72022. Inviare un SMS lì, e vi risponderò per coinvolgervi, perché voglio davvero che almeno sappiate, ehi, c'è un'audizione in corso.

**[00:53:27] Del Bigtree**

Mi capita di essere bloccato nel traffico in TV, o voglio dire, in macchina nel traffico. Lasciatemi solo ascoltare cosa sta succedendo. È stata una riunione affascinante e sono sicuro che ce ne saranno molte altre. Quindi approfittate assolutamente di iscrivervi. Ehm, quindi oggi ho uno show eccezionale. Abbiamo una storia incredibile. Uh, se sapete, davvero, ho i reali del veganismo. Uh, e sto parlando di Molly e Ryland Engelhart, uh, del Cafe Gratitude. Avevano uno dei più grandi ristoranti, sapete, in pratica del mondo. Voglio dire, stavano conquistando il mondo. Uh, ma hanno avuto un grande momento di risveglio di cui parleremo. Dovrete restare con noi per scoprire di cosa si tratta. Ma prima, è il momento del Jaxen Report. Bene. Jefferey, cosa abbiamo? Ehm, questa settimana, voglio dire, onestamente, tipo, vorrei solo andare a piantare qualche fiore, lavorare in giardino, pulire casa così possiamo prepararci per il prossimo anno. Sento che ce l'abbiamo fatta. Sento proprio che è il momento del giro d'onore. Che anno incredibile mentre ci avviciniamo alla fine, ma c'è ancora molto da raccontare, il mondo si sta muovendo velocemente in questo momento.

**[00:54:44] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Oh, certo. E voglio riprendere anche quello che hai detto ad Aaron. Spero davvero che il pubblico apprezzi il momento in cui ci troviamo. Questa è un'opportunità che capita una volta in una generazione per avere un discorso più approfondito sulla sanità pubblica e la scienza e queste, queste, queste possibilità, queste, queste finestre non si presentano spesso, come sappiamo entrambi. E questo è un momento davvero, davvero fantastico. E voglio tornare a quella riunione dell'ACIP perché abbiamo il co-presidente, Robert Malone, il dottor Robert Malone, che durante quella riunione si è preso un momento per affrontare quello che ha chiamato 'l'elefante nella stanza', perché era chiaro, osservando entrambi i giorni all'ACIP, che c'erano due fazioni diverse nella discussione sulla sanità pubblica che non si parlavano su un argomento specifico. Ed ecco cosa aveva da dire.

**[00:55:27] Del Bigtree**

Okay.

**[00:55:28] Dr. Robert Malone, mRNA Vaccine Technology Inventor**

Voglio solo riconoscere l'elefante nella stanza. E l'elefante, in questo caso, riguarda il rischio cumulativo dell'intero calendario vaccinale infantile. E in questo c'è un rischio per il quale non abbiamo dati adeguati. Penso che possiamo essere tutti d'accordo su questo, che, uh, la, la nella sua saggezza, uh, in pratica, la Food and Drug Administration e i Centers for Disease Control and Prevention, uh, si sono concentrati quasi esclusivamente sui rischi associati a un singolo prodotto. E nel caso del calendario vaccinale infantile, abbiamo un potenziale rischio cumulativo di componenti comuni dei vaccini, che possono, uh, sommarsi fino a un rischio maggiore rispetto al rischio dei singoli prodotti, dato che sono funzionalmente co-somministrati in un arco di tempo molto breve nella popolazione neonatale e pediatrica. E questo è un argomento che, uh, uh, è stato sollevato ripetutamente da diverse comunità. Uh, e uh, il mio punto di vista è che questo argomento è fondato. È l'intera ragione per cui ora abbiamo un gruppo di lavoro sul calendario vaccinale infantile.

**[00:57:02] Del Bigtree**

Sai, sono contento che tu l'abbia trasmesso, perché voglio fare un plauso al dottor Robert Malone, che ha presieduto le riunioni dell'ACIP per due giorni. Ho pensato che fosse assolutamente fantastico. Ho persino mandato un messaggio al dottor Malone per questo. Ci sei nato, amico. Ho semplicemente amato, sai, quella sua natura così articolata. Ha lavorato così bene lì. Era così equilibrato, ho pensato che l'abbia gestita bene. Ha lasciato parlare tutti, ma è stato semplicemente divertente vederlo in quella posizione. Solleva un punto così importante lì. Ci stiamo solo concentrando su un vaccino che non è mai stato testato. E che dire dell'intera dose cumulativa, sai, cumulativa di alluminio in tutti i vaccini quando inizi a mettere insieme tutte quelle cose? È fondamentale per questa conversazione. E non è mai successo.

**[00:57:46] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Sì. Ed eccoci qui. Ora stiamo esaminando con una lente d'ingrandimento la sicurezza del calendario infantile, sia singolarmente che cumulativamente. E stiamo anche esaminando le raccomandazioni. Ora la parola è raccomandazione. E c'è un gioco di parole qui, per cui i media corporativi diranno 'beh, è solo una raccomandazione'. L'ho sentito persino all'ACIP. Li stiamo solo raccomandando. Ma tu ed io sappiamo entrambi che questi sono obblighi rigidi. Sono obblighi rigidi per gli scolari. Sono obblighi rigidi per i genitori con un neonato in ospedale. Magari non fare l'epatite B. Quello è un obbligo rigido. A seconda dell'ospedale, questo può portare a una visita dei servizi sociali (CPS). Quindi il presidente Trump è ora entrato nella mischia, come tu ed Aaron avete discusso. E gli è stato chiesto in una recente conferenza stampa di questa lente d'ingrandimento puntata sul calendario infantile. Ascoltate cosa ha detto.

**[00:58:30] Del Bigtree**

Va bene.

**[00:58:31] Female Speaker**

Per quanto riguarda il calendario vaccinale per i bambini, sosterrebbe la fine degli obblighi federali e lo renderebbe facoltativo per le scuole?

**[00:58:36] Donald Trump, President of the United States of America**

Beh, stiamo esaminando molte cose che hanno a che fare con i vaccini e con le, sa, le diverse... Penso che facciamo circa 88 diverse, uh, iniezioni tutte concentrate in un, un grande bicchiere di roba del genere. E lo ridurremo in modo molto sostanziale. Pensa che sarà sicuro? Ma lo ridurremo in modo molto sostanziale.

**[00:59:01] Del Bigtree**

Lasciami tracannare il mio boccale di vaccini. Adoro quell'uomo. Voglio dire, è divertente vederlo ovviamente parlare a braccio, ma, sai, capiamo il punto. È un carico di 72 vaccini. Folle. Beh, come siamo arrivati a questo punto, specialmente guardando le diapositive di Aaron, giusto? Quando vedi quanti pochi erano e in cosa si è trasformato.

**[00:59:23] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Esatto. E per quella giornalista, le faccio i miei complimenti. Ha usato la parola obbligo, non raccomandazione. Ma guarda questo memorandum, è un memorandum presidenziale. Questo è diretto dal presidente alla dirigenza dell'HHS e del CDC. Come ha detto Erin, questo parla davvero a nome delle leggi più alte del paese, la Costituzione. E dice questo. A gennaio 2025, gli Stati Uniti raccomandavano di vaccinare tutti i bambini per 18 malattie, incluso il Covid-19. Si arrivava a circa 90 dosi, rendendo il nostro paese un'eccezione per l'alto numero di vaccinazioni raccomandate per tutti i bambini. I paesi sviluppati nostri pari raccomandavano meno vaccinazioni infantili. La Danimarca raccomanda vaccinazioni per solo dieci malattie. Sono circa 30 dosi con grave morbidità e mortalità. Il Giappone raccomanda vaccinazioni per 14 malattie. Sono circa 46 dosi, e la Germania raccomanda vaccinazioni per 15 malattie. Ancora, sono circa 42 dosi. Anche altre attuali raccomandazioni vaccinali infantili degli Stati Uniti si discostano dalle politiche della maggior parte dei paesi sviluppati. Quindi ora abbiamo persino Politico che dice che Trump sta chiedendo a RFK di accelerare la revisione di questo calendario vaccinale in modo che abbia la precedenza. Ora questa è la priorità numero uno. E quindi voglio approfondire questo aspetto perché ci sono queste raccomandazioni, questi obblighi, e c'è una ricerca sulla sicurezza che deve essere accelerata. Ma se parli con persone come, non so, Peter Hotez o gran parte dei media tradizionali che non si sono mai scusati per aver imposto gli obblighi Covid con tanta forza durante la pandemia.

**[01:00:53] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Possiamo solo, possiamo solo supporre che quegli obblighi e il modo in cui li hanno imposti, cancellando la tua disoccupazione, cancellando il tuo impiego, uh, praticamente chiudendo tutto finché non puoi andare al ristorante se non ti fai il vaccino. Non puoi prendere il treno, e tutto il resto. Dobbiamo. Dobbiamo pensare che quella sia la loro stella polare. È quello a cui mirano con gli obblighi. Quello è il loro mondo perfetto. Quindi, diamo un'occhiata a quel mondo perfetto. Che risultati ha dato un'imposizione così forte? Beh, ci sono studi che lo dimostrano. Ci sono dati reali. E uno degli studi esamina gli obblighi statali. Gli "obblighi vaccinali statali statunitensi non hanno influenzato, secondo questo studio, i tassi di vaccinazione contro il Covid-19". Quindi, esaminando questo studio si legge che "i risultati mostrano che l'adesione al vaccino Covid-19 non è cambiata in modo significativo nelle settimane precedenti e successive all'implementazione degli obblighi vaccinali da parte degli stati, suggerendo che gli obblighi non hanno avuto un impatto diretto sulla vaccinazione contro il Covid-19". Ma prosegue dicendo: "rispetto agli stati che hanno vietato le restrizioni sui vaccini, tuttavia, gli stati con obblighi hanno registrato livelli più bassi di adesione ai richiami per il Covid-19, così come per la vaccinazione antinfluenzale per adulti e bambini". Quindi l'effetto si è esteso ad altre vaccinazioni, specialmente quando i residenti erano inizialmente meno propensi a vaccinarsi per il Covid-19. Quindi non solo si è ritorto contro con il Covid, ma la gente ha detto: "Non faccio nemmeno l'antinfluenzale", e così via.

**[01:02:03] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Ma questo era a livello statale. Ma poi c'è stato un altro studio che esamina i livelli cittadini, di nuovo, questa utopia perfetta di obblighi totali a livello cittadino, gli obblighi vaccinali al chiuso nelle città statunitensi. E dice questo. Hanno detto, scopriamo che gli obblighi vaccinali al chiuso non hanno avuto un impatto significativo sull'adesione al vaccino contro il Covid-19, sui casi o sui decessi in tutte le nove città che hanno implementato la politica. Voglio dire, ci dovrebbero dire che è questo il motivo per cui l'hanno fatto. Dice questo: questi obblighi impongono chiaramente severe restrizioni sulla vita di molti cittadini e imprenditori. Tuttavia, non troviamo prove che gli obblighi siano stati efficaci nei loro obiettivi previsti di ridurre i casi e i decessi per Covid-19. Quindi, questo è il punto in cui siamo. E forse qualcuno che ascolta potrebbe dire, beh, ehi, quello è il Covid. Stiamo parlando di vaccini pediatrici. È a questo che serve la procedura accelerata, è a questo che servono i memorandum presidenziali. Beh, anche quello studio è stato fatto, nell'Unione Europea, ha esaminato l'efficacia delle vaccinazioni obbligatorie dal 2007 al 2013. E diceva questo: l'applicazione delle vaccinazioni obbligatorie non sembra essere rilevante nel determinare i tassi di immunizzazione infantile nei paesi analizzati. Quei paesi dove la vaccinazione è obbligatoria, di solito non raggiungono una copertura migliore rispetto ai paesi vicini o simili dove non c'è obbligo legale. Quindi, su tutta la linea, ci sono dei problemi con gli obblighi. E così, quando il presidente, quando i membri dell'ACIP dicono "dobbiamo davvero esaminare questo incredibile calendario, sa, a partire dal 25 gennaio, le 90 dosi che stiamo somministrando ai bambini fino ai 18 anni".

**[01:03:32] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

E guardano alla Danimarca. Danimarca, continuiamo a sentire la parola Danimarca. Cosa stanno facendo? Beh, il Daily Mail ha scritto un articolo che parla delle nazioni europee che non richiedono le vaccinazioni. Quindi non ci sono vaccinazioni obbligatorie in Danimarca. E il titolo di questo articolo dice che se la cavano benissimo. E dice che in Danimarca, dove le autorità sanitarie non impongono i vaccini, il 93% dei bambini aveva ricevuto due dosi di MPR nel 2024 e il 90-95% era in regola con le vaccinazioni antipolio. In Svezia, il 93,7% dei bambini aveva ricevuto due dosi di MPR nel 2024 e il 94,5% aveva ricevuto tre dosi del vaccino antipolio. Quindi questa conversazione sul fatto che se non rendiamo obbligatori questi vaccini, ci saranno focolai di malattie ovunque. Le città bruceranno. Non sta succedendo. Ci sono prove che non è così. Lo abbiamo proprio qui in Danimarca. In Svezia. Quindi la conversazione passa anche alla sicurezza. Qual è la sicurezza di questo calendario cumulativo? E come ha detto il dottor Robert Malone, non abbiamo davvero il profilo di sicurezza completo. Sono necessari più studi, nonostante ciò che ci viene detto. Semplicemente non è stato studiato. Beh, abbiamo due dottori, il dottor Neil Miller e il dottor Goldman. Hanno fatto uno studio nel 2011. Uno studio molto importante. E hanno esaminato i tassi di mortalità infantile rispetto al numero di dosi di vaccino somministrate di routine in diversi paesi, Stati Uniti inclusi.

**[01:04:49] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

E hanno fornito questa analisi di regressione lineare. Questo è il grafico. E questo serve solo a confrontare il tasso di mortalità infantile con il numero di dosi. E vedete sul lato sinistro il tasso di mortalità infantile. E in basso c'è il numero di dosi di vaccino. E potete vedere la linea tracciata. È molto chiaro: più alte sono le dosi nel loro studio, maggiore è il tasso di mortalità infantile in questi paesi, con gli Stati Uniti tra i leader in questo senso. Ma nel 2019. Quindi potete immaginare che quello studio sia stato attaccato nel 2011. L'atmosfera per presentare quel tipo di studi era un po' diversa. C'erano molte persone che attaccavano quel tipo di scienza. Quindi è stato chiesto loro di rifarlo e lo hanno rifatto. Nel 2019 hanno rifatto quello studio con i nuovi numeri. E di nuovo, ecco l'analisi di regressione lineare, lo stesso grafico. Potete vedere. Di nuovo, il tasso di mortalità infantile aumenta con il numero di dosi di vaccino. E queste sono solo due variabili. Ma questo è un segnale. Questo è un avvertimento. Questa è scienza. Ed è per questo che sentiamo parlare il dottor Malone. È per questo che dice che non abbiamo le prove, ma abbiamo prove di alcune domande sulla mortalità infantile, su altri parametri sanitari quando si tratta di accumulare queste dosi di vaccino sui bambini fino all'età adulta.

**[01:06:04] Del Bigtree**

È davvero incredibile ed è qualcosa a cui dobbiamo andare a fondo. Semplicemente non è scienza. È. Non lo è. Lasciate che sia chiaro. Non è quello che crediamo la scienza dovrebbe fare. Sto iniziando a cambiare la mia definizione di scienza ora, guardando a tutte le diverse cose di cui parliamo. E francamente, penso che la mia nuova definizione di scienza sia l'arte di trovare ciò che stai cercando. Il pregiudizio regna sovrano, e qualunque cosa tu decida sia la tua ipotesi. Farai uno studio dopo l'altro finché alla fine non troverai un modo per fare uno studio che, sai, dimostri la correttezza della tua ipotesi. E lo vediamo nel cambiamento climatico, lo vediamo nei vaccini, lo vedo ovunque guardi, e succede da tutte le parti. Giusto? Nessuno ne è esente. Questa sorta di bias di conferma. Jefferey, è con questo che stiamo lottando. E voglio dire che è per questo che penso che An Inconvenient Study, il film che abbiamo fatto, e questo studio di Henry Ford siano così importanti, perché in questo caso abbiamo fatto ciò che la scienza dovrebbe fare. Andiamo dal gruppo che ha la prospettiva opposta e diciamo: fate voi lo studio e dimostrate che abbiamo torto. È quello che ho fatto con il dottor Marcus Zervos. Questo è un tizio che mi ha detto a cena: 'Sono pro-vaccini'.

**[01:07:14] Del Bigtree**

È la più grande invenzione del XX secolo. Ottimo. Allora, faresti lo studio vaccinati contro non vaccinati e mi mostreresti se vedi un effetto cumulativo migliore? Perché è di questo che stiamo parlando. Jefferey, è questo che c'è in quello studio. L'unico modo per poterlo esaminare davvero in questo momento è guardare i bambini che ricevono i vaccini rispetto a quelli che non li ricevono. Ora, certo, non è la prima volta che questo studio viene fatto, ma gridano subito al pregiudizio. Sai che Paul Thomas è di parte e sai che Neil Miller è di parte. Beh, allora andiamo dall'altra parte e facciamo fare a loro quello studio. Questo è ciò che penso sia così incredibile di "An Inconvenient Study". Per chiunque forse non l'abbia visto. Dovete vederlo. Potreste conoscere la verità, ma non avete mai visto la verità presentata da quella che dovrebbe essere la nostra opposizione. E guardate a che punto siamo adesso. 78 milioni di richieste edge, più di 29 milioni di visualizzazioni sul canale, 65 milioni di visualizzazioni globali. E questo è solo quello che possiamo vedere. Sto dicendo che stiamo correndo verso i 100 milioni di visualizzazioni. Spero di arrivarci per le feste, ma sta davvero cambiando la conversazione in tutto il mondo, e influenzerà sempre più riunioni, credo, in futuro e le cose a venire. Quindi un momento molto emozionante.

**[01:08:24] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

E quel documentario, a mio parere, è il documentario più importante in questo momento, perché abbiamo i massimi leader del paese, i massimi funzionari della sanità pubblica che dicono che non abbiamo davvero i dati. E quel documentario mostra che qualcuno ha effettivamente fatto uno studio che rappresenta i dati che loro non hanno, mentre dicono: "dovremmo indagare". Abbiamo un gruppo di lavoro. Beh, questo è il primo passo per quel gruppo di lavoro: guardare documentari come questo. Tutti dovrebbero guardarlo se vogliono anticipare quella conversazione. Quindi, si guardano le vaccinazioni obbligatorie. Si guarda il calendario pediatrico raccomandato. Qual è il lato opposto? Perché sembra che possa andare in una direzione un po' diversa. Beh, l'opposto di ciò. Qui a ICAN lo sappiamo molto bene: è il consenso informato, è la scelta genitoriale. E abbiamo visto Kennedy fare qualcosa di recente con cui sembriamo essere abbastanza allineati, e sta rafforzando la validità dell'esenzione religiosa. Ascoltate.

**[01:09:18] Robert F. Kennedy Jr. Secretary of Health and Human Services**

Il diritto di un genitore di guidare le decisioni sulla salute del proprio figlio. Quel diritto non è facoltativo. Non è negoziabile. E sotto l'amministrazione Trump, non sarà ignorato. L'HHS ha avviato un'indagine su un preoccupante incidente nel Midwest. Una scuola ha somministrato un vaccino finanziato a livello federale a un bambino senza il consenso dei genitori e nonostante un'esenzione statale legalmente riconosciuta. Quando un'istituzione, una scuola, uno studio medico, una clinica, ignora l'esenzione religiosa, non solo infrange la fiducia, ma infrange anche la legge. Frantuma il legame sacro tra le famiglie e le persone a cui è affidata la cura dei loro figli. Inoltre, il nostro Ufficio per i Diritti Civili ha emesso una lettera per ricordare agli operatori sanitari il loro chiaro dovere legale di dare ai genitori l'accesso alle cartelle cliniche dei loro figli. Se un fornitore si frappone tra voi e vostro figlio, l'HHS interverrà. Lasciatemi essere chiaro: le scuole e i sistemi sanitari non possono mettere da parte i genitori. Se un fornitore ignora il consenso, viola un'esenzione o tiene i genitori all'oscuro, l'HHS agirà rapidamente e con decisione.

**[01:10:35] Del Bigtree**

Ecco di cosa parlo. Fantastico.

**[01:10:38] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

E sai, nell'era dei social media in cui le cose scorrono via dallo schermo, spero che il pubblico si renda conto di quanto sia importante questa cosa. E anche guardando questo memorandum dell'HHS che è stato pubblicato, questo comunicato stampa, solo questo titolo, HHS protegge i diritti dei genitori nelle decisioni sulla salute dei figli. Questo è enorme. E come ha detto qui, leggerò da questo, dice che l'HHS ha aperto un'indagine su una denuncia secondo cui una scuola del Midwest ha vaccinato illegalmente un bambino con un vaccino fornito a livello federale. Vaccino fornito a livello federale senza il consenso dei genitori, ignorando un'esenzione religiosa presentata in base a una legge statale. Quindi vuoi collegare questi due aspetti qui? Essenzialmente, il governo degli Stati Uniti sta ora considerando i diritti religiosi come un diritto civile, perché questa prossima lettera va anche in linea con ciò che Kennedy sta dicendo dall'Ufficio per i Diritti Civili. Ed è sotto questo che ricade. È intitolato la Norma sulla Privacy dell'HIPAA e l'accesso dei genitori alle cartelle cliniche dei figli minori. Quindi anche questo è un diritto per i genitori e forse per parte del pubblico che sta guardando questo o alcuni degli spettatori, dicono che questo non sta accadendo. Di cosa stai parlando? Forse è solo un caso isolato. Beh, ecco un disegno di legge a New York che sta passando in commissione cercando di essere approvato come legge. Questo è S 1570. Ci sono stati molti disegni di legge come questo che abbiamo trattato nello show. E leggerò da questo. Dice la nuova sezione quindi modifica la legge sulla sanità pubblica. Ma dice che la nuova sezione autorizza gli operatori sanitari a somministrare vaccinazioni a minori di almeno 14 anni senza la conoscenza o il consenso dei loro genitori. And even looking at this HHS memo that was put out, this press release, just this headline alone, HHS protects parents rights in children's health decisions. This is massive. And as he said here, I'm going to read from this, says HHS has opened an investigation into a complaint that a midwestern school illegally vaccinated a child with a federally. Federally provided vaccine without the parents consent by ignoring a religious exemption submitted under a state law. So you want to kind of bridge these two gaps here? Essentially, the US government is now seeing religious rights as a civil right, because you have this next letter here goes in line also with what Kennedy is saying from the Office of Civil Rights. And this is what it's falling under. It's titled the HIPAA Privacy Rule and parents access to minor children's medical Records. So that is also a right for for parents and maybe for some of the public that's watching this or some of the viewers, they say this isn't happening. What are you talking about? Maybe that's just one off case. Well, here's a bill in New York that's going through committee trying to get passed into law. This is S 1570. There's been many bills like this that we've covered on the show. And I'm going to read from this. It says the new section so amends public health law. But it says the new section authorizes health care practitioners to administer vaccinations to minors who are at least 14 years of age without their parents knowledge or consent.



**[01:12:05] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Quindi i genitori sono fuori gioco secondo quella legge. Quindi hai una legge federale, hai le inclinazioni federali verso il consenso dei genitori, mettendo i diritti dei genitori in primo piano. E poi ovviamente hai stati che stanno andando in una direzione un po' diversa. Quindi sarà interessante vedere come andrà a finire questa lotta nel 2026. Ma non si tratta solo di vaccinazioni. Riguarda tutti i farmaci. Riguarda tutte le medicine. Il consenso informato regna sovrano. E questo è ciò che stiamo vedendo per i nostri veterani. Questo è un titolo qui. I veterani dicono che i rischi dei farmaci psichiatrici sono spesso trascurati. Una nuova legge potrebbe cambiare la situazione. Si chiama Legge sul Consenso Scritto. Richiederebbe il consenso firmato dai veterani che riconoscono gli effetti collaterali e i rischi di antipsicotici, stimolanti, antidepressivi, ansiolitici e narcotici prescritti. E come sappiamo, i danni. Stiamo ancora scoprendo i danni degli SSRI. Stiamo ancora scoprendo i danni e le proprietà di dipendenza dei narcotici come gli oppioidi. Quindi, e a molti veterani, distribuiscono semplicemente questi farmaci nei centri per veterani. A molti veterani non viene realmente dato un consenso informato su questo. E lo stanno scoprendo a proprie spese dopo, sai, che devono affrontare la dipendenza e cose del genere. Quindi il consenso informato è la chiave di tutto. E voglio dire, voglio, voglio concludere con questo. Questa è in realtà una lezione di vita. Questa è Whoopi Goldberg da The View, che mostra che il lungo cammino nel deserto della divisione porta sempre alla verità assoluta. Ascoltate. So you have a federal, you have federal rules, and you have the federal leanings towards parental consent, putting parents rights at the at the front of the class here. And then obviously you have states that are going a bit of a different direction. So it'll be interesting to see how this fight turns out in 2026. But it's not just vaccinations. It's all drugs. It's all medications. Informed consent reigns king. And this is what we're seeing for our service veterans. This is a headline here. Vets say psychiatric drug risks are often overlooked. A new law could change that. This is called the Written Consent Act. It would require signed consent from veterans who acknowledge the side effects and risks of prescribed antipsychotics, stimulants, antidepressants, anxiolytics and narcotics. And as we know, the harms. We're still finding out the harms from the SSRIs. We're still finding out the harms the addiction properties from narcotics like opioids. So and a lot of veterans, they just dole this out at the VA's. These drugs a lot of veterans are not really given given informed consent on this. And they're finding out the hard way after, you know, they have to deal with addiction and things like that. So informed consent is where it's at. And I want to say I want to end with this. This is actually some a life lesson. This is Whoopi Goldberg from The View, showing that the long road into the wilderness of division always comes out with absolute truth. Take a listen.

**[01:13:30] Del Bigtree**

Bene.

**[01:13:30] Whoopi Goldberg, American Actor and Comedian**

Perché queste persone dovrebbero ricoprire questi ruoli? Non sono qualificati per farlo. Perché noi americani non ci siamo alzati e non abbiamo detto: mi scusi, RFK? Sì. Perché mi dici cosa fare con la mia famiglia? Fatti gli affari tuoi. Dovrebbe essere. Ho un dottore, ho un dottore, ho me stessa. Questa è la mia famiglia. E se voglio che mio figlio venga vaccinato, non sta a te deciderlo. They're not qualified for them. Why have we as Americans not stood up and said, excuse me, RFK? Yeah. Why are you telling me what to do with my family? Mind your business. It should be. I have a doctor, I have a doctor, I have myself. This is my family. And if I want my kid to get vaccinated, that's not up to you.

**[01:14:02] Del Bigtree**

Credo, Robert.

**[01:14:03] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Esatto.



**[01:14:04] Del Bigtree**

Sono completamente d'accordo con lei. Voglio dire, ti mostra solo, tipo, hai mai guardato una di queste riunioni? Whoopi, è esattamente quello che ha appena fatto Robert Kennedy. Ha appena detto che il governo non dovrebbe dirti cosa fare con questo vaccino, specialmente se tu sei contraria. Come madre, dovresti avere il diritto di scegliere e di avere una conversazione con il tuo medico. Sarebbe bello se forse Whoopi... sta solo a casa a guardare le repliche del suo stesso show? È questa la bolla di pensiero in cui vive? È assolutamente incredibile. Mente chiusa. Non posso credere che la gente si sieda a guardare quello show. Ci ho provato. Puoi letteralmente sentire la tua intelligenza essere risucchiata via dai tuoi bulbi oculari. Comunque, Jefferey... ottimo reportage come sempre. Congratulazioni, mentre arriviamo alla fine di quest'anno. Che anno fantastico. Che anno fantastico di reportage. Ehm, come ho detto, sai, continuo a dire che non vedo l'ora che arrivi il prossimo anno per continuare questo lavoro che abbiamo fatto insieme. È davvero fantastico. I mean, it just shows you, like, have you ever watched one of these meetings? Whoopi that's exactly what Robert Kennedy just did. He just said the government shouldn't be telling you what to do with this vaccine, especially if you are negative. As a mother, you should have the right to choose and have the conversation with your doctor. It'd be nice if maybe Whoopi does she just sit at home and watch reruns of her own show? Is that is that the the thought bubble she's living in? It's absolutely incredible. Close minded. I can't believe people sit and watch that show. I've tried. You can literally just feel your intelligence being sucked right through your eyeballs. Anyway, Jefferey uh, great reporting as always. Congratulations as we come to the end of this year. What an amazing year. What an amazing year of reporting. Um, as I said, you know, I keep saying I'm just I'm looking forward to next year and continue this work that we've been doing together. It's really great.

**[01:14:57] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Absolutamente. Non vedo l'ora. Looking forward to it.

**[01:14:58] Del Bigtree**

Bene. Ottimo. Ci vediamo la prossima settimana. Beh, insomma, è incredibile la situazione in cui ci troviamo. Ma quando abbiamo iniziato, posso, sai, avevamo un approccio su più fronti su come avremmo cambiato questa conversazione. Se vuoi tornare con la mente alla fine del 2016, quando è iniziata ICAN. Nessuno poteva parlare di vaccinazioni nei gruppi di mamme. Saresti stato cacciato dal tuo blog per mamme. I tuoi social media sarebbero stati chiusi, letteralmente, sai, censurati, specialmente durante il Covid. Ci siamo proposti di cambiare questa situazione. Volevamo che questa fosse una conversazione che tutti avrebbero avuto, sia in senso negativo che positivo. Dissi ad alcuni dei principali donatori che ci hanno dato il via: Farò delle vaccinazioni la conversazione numero uno delle prossime elezioni presidenziali. Ora, ovviamente, sai, era un'affermazione audace, e non l'abbiamo fatto da soli. Ci sono molti grandi guerrieri là fuori. Ma se siete stati con noi dall'inizio, avrete riconosciuto che non l'abbiamo fatto solo parlando, di certo non ci stavamo solo lamentando delle cose. Avevamo The HighWire, abbiamo fatto questo show dove abbiamo iniziato a riferire su tutta la scienza reale. Non esiste uno show più basato sulla scienza e sulle prove di The HighWire. Nessuno nei media tradizionali sta facendo quello che facciamo noi. E poiché capiamo la scienza, poiché abbiamo lavorato con veri scienziati che fanno parte del nostro team e con il più grande avvocato che sia mai esistito, Aaron Siri, e abbiamo fatto causa al governo per andare a fondo delle cose che non riuscivamo a capire. Well, I mean, look, it's amazing the situation that we find ourselves in. But there when we started, I can, you know, we had a multi-pronged approach to how we were going to change this conversation. If you want to reflect back to the end of 2016, which is when ICAN started. No one could talk about vaccinations in their mommy groups. You'd get kicked off of your mommy blog. You would have your social media shut down literally, you know, censored, especially during Covid. We set out to change that. We wanted this to be a conversation that everyone would be having, whether negative or positive. I said to some of the major donors that got us started, I'm going to make vaccination the number one conversation of the next presidential election. Now, of course, you know, that was a bold statement, and we didn't do it alone. There's a lot of great warriors that are out there. But you if you've been with us from the beginning, you've recognized that we didn't just do that by talking about we certainly weren't just complaining about things we had The HighWire we did this show where we started reporting on all the actual science. There is no greater science based, evidence based show than The HighWire. No one in mainstream is doing what we're doing. And because we understand the science, because we worked with real scientists that are on our team and the greatest attorney that's ever existed in Aaron Siri and sued the government to get to the bottom of things that we couldn't figure out.

**[01:16:24] Del Bigtree**

Abbiamo lentamente iniziato a vincere contro la FDA, il CDC, l'NIH, l'HHS, sai, tutto ciò è stato reso possibile. Quindi lo stiamo rendendo visibile con The HighWire. Stiamo vincendo cause legali in modo da poter cambiare la conversazione e sottolineare che il nostro governo ci stava mentendo. E poi volavo in tutto il paese e parlavo con organi legislativi e, sai, governatori e senatori e membri dell'Assemblea, quelli di voi che supportano The HighWire e ICAN hanno reso tutto ciò possibile. E poi, sai, probabilmente uno dei momenti più importanti è stato quando abbiamo riconquistato l'esenzione religiosa per il Mississippi. Certo, ci sono molte persone là fuori che fanno causa per varie cose, ma nessun altro ha restituito il diritto di scelta a un intero stato, lo stato del Mississippi. Ogni bambino ora ha la libertà in Mississippi che non esisteva dagli anni '70. Grazie a voi, grazie a ognuno di voi che sta donando per far sì che questo accada. Beh, abbiamo vinto la causa. Abbiamo passato anni a parlare della Virginia Occidentale. Ora siamo in 3-5, e siamo stati lì a combattere e a vincere. E poi, come ho sottolineato la settimana scorsa, il team legale di I Khan ottiene un'ingiunzione preliminare. Causa contro il Consiglio dell'Istruzione della Virginia Occidentale. L'abbiamo vinta per gli studenti. So we're making it visible with The HighWire. We're winning lawsuits so we could change the conversation and point out that our government was lying to us. And then I was flying all over the country and talking to legislative bodies and, you know, governors and senators and Assembly members, those of you supporting The HighWire and ICAN made all of that possible. And then, you know, probably one of the biggest bucket list moments was when we won back the religious religious exemption for Mississippi. Sure, there's lots of people out there suing for stuff, but no one else has brought back the right to choose to an entire state, the state of Mississippi. Every child now has freedom in Mississippi that did not exist since the 1970s. Because of you, because of every one of you that's out there donating to make this happen. Well, we won the lawsuit. We've spent years we've been talking about West Virginia. We're now in 3 to 5, and we have been in there fighting and winning. And then, just as I pointed out last week, I Khan's legal team secures a preliminary injunction. West Virginia Board of Education lawsuit. We won that for the students.

**[01:17:39] Del Bigtree**

E poi alla fine abbiamo vinto la causa e siamo stati in grado di, sai, togliere la Virginia Occidentale dalla mappa e arrivare a liberare i quattro. Beh, come vi ho fatto notare, ora è in appello. Tutti gli studenti dicono, aspetta, aspetta, aspetta, aspetta. Non potete ancora tornare a scuola? Sì, avete appena vinto questa causa in tribunale. Ma ora la porteranno alla Corte Suprema della Virginia Occidentale. E quindi siamo ancora in questa battaglia. Abbiamo parlato di tutti i diversi, sai, gruppi contro cui ci battiamo. È ICAN contro altri gruppi come l'ACLU che si sono fatti coinvolgere e i consigli scolastici statali e ora i consigli scolastici di contea. Quindi, voglio dire, l'intera cosa, il mondo intero è contro di voi, davvero. Stanno cercando di fermare il vostro diritto di scelta, come abbiamo appena visto nell'ultima storia. Stanno cercando di inserirsi tra voi e i vostri stessi figli. Vogliono approvare leggi per cui i vostri figli potrebbero essere sottoposti a lavaggio del cervello per agire contro di voi e andare a farsi un vaccino in cui non credete. Chi combatte per voi in questi casi? Abbiamo dimostrato di essere noi quelli che ci sono. Abbiamo certamente dimostrato di essere quelli che vincono in questi casi. E quindi sì, abbiamo vinto in Virginia Occidentale. Ma ora si va alla Corte Suprema. Amici, questa cosa diventerà grossa. Diventerà brutta. E loro hanno tutti i soldi del mondo. Well, as I've pointed out to you, it is now being appealed. It's all the students are saying, wait, wait wait, wait. You can't go back to school just yet? Yes, you just won this case in court. But they're going to now take this to the Supreme Court of West Virginia. And so we are still in this fight. We've talked about all of the different, you know, groups that we're up against. It's ICAN against other groups like the ACLU that have gotten involved and the state school boards and now county school boards are. So, I mean, the whole thing, the whole world is against you, really. They're trying to stop your right to choose, as we just saw in that last story. They're trying to insert themselves between you and your own children. They want to pass laws that your children could be brainwashed to work against you, and go and get a vaccine that you don't believe in. Who's fighting for you in those cases? We've proven we're the ones that are there. We've certainly proven we're the ones that win in these cases. And so yes, we won in West Virginia. But now it's going to Supreme Court. Folks this is going to get big. It's going to get ugly. And they have all the money in the world.

### [01:18:57] Del Bigtree

Dovete immaginare George Soros che ci versa fondi. Devono assicurarsi che non vinciamo in West Virginia. Questa è la battaglia di tutte le battaglie. Questa è la battaglia di Golia di cui abbiamo parlato. Ho bisogno del vostro aiuto. Ho bisogno che mi aiutiate a concludere in bellezza durante queste festività. Per favore, se siete ancora impegnati nelle vostre donazioni natalizie, specialmente quelli di voi che se la passano molto bene, per favore fate a ICAN e a The HighWire quella donazione. Siamo il dono che continuerà a dare. Stiamo lottando per il futuro della libertà. Stiamo lottando per l'America, stiamo lottando per i nostri figli. E francamente, se avranno un altro vaccino obbligatorio e affrettato come il Covid, penso che dimostreremo di aver lottato per il futuro di questa specie. Quindi, per favore, diventate un donatore ricorrente adesso. Fa un'enorme differenza. È un ottimo modo per iniziare il nuovo anno. Fate parte di ciò che stiamo facendo, andate in cima alla pagina. Donate a ICAN. Ci piacerebbe che diventaste un donatore ricorrente. Questa è davvero una delle ultime volte che lo dirò. 25 dollari al mese per il 2025. Aumenterà alla cifra esorbitante di 26 dollari. Sai, stavo giusto... A proposito, sono sicuro che anche voi abbiate a che fare con questo. Sono così stanco di, tipo, Disney e Paramount Plus e aspetta, no, mi serve Apple Plus. E quanto sto spendendo in televisione in questo momento solo per vedere un paio di show? Non guardo quasi nulla. They need to make sure that we don't win West Virginia. This is the battle of all battles. This is the Goliath battle we've been talking about. I need your help. I need you to help us end strong in this holiday season. Please, if you're still involved in your holiday giving, especially those of you out there doing very well, please make ICAN in The HighWire that donation. We are the gift that will keep on giving. We are fighting for the future of freedom. We're fighting for America, we're fighting for our children. And frankly, if they have another mandated rushed vaccine like Covid, I think we'll prove that we've been fighting for the future of this species. So please become a recurring donor right now. It makes a huge difference. Is a great way to enter the new year. Be a part of what we're doing, go to the top of the page. Donate to ICAN. We'd love for you to become a recurring donor. This is really one of the last times I'm ever going to say it. \$25 a month for 2025. It's going up to a whopping \$26. You know, I was just. By the way, I'm sure you're dealing with this. I'm so tired of, like, the Disney and the Paramount Plus and wait, no, I need Apple Plus. And how much am I spending on television right now just to see a couple of shows? I barely watch anything at all.

### [01:20:12] Del Bigtree

Ne abbiamo una. Troveremo una serie che a me e mia moglie piacerà, uhm, la sera, e sto pagando centinaia di dollari. Ero tipo, beh, e se mi liberassi di quelli? E vado a, sai, non faccio un abbonamento TV diretto perché, voglio dire, lo stiamo facendo tutti, giusto. Ma ecco il punto. State spendendo una fortuna per sentirvi mentire dalla vostra televisione. Sono 26 dollari troppi da chiedere per cambiare davvero il mondo intero come lo conosciamo, per approfittare di questo momento? Siamo in questa finestra di opportunità in cui abbiamo il vento in poppa. Dobbiamo assolutamente prendere un grande vantaggio. Ora. Ho sempre detto di affrontare la vita un po' come un ciclista. Sono cresciuto in Colorado, a Boulder, specialmente ai piedi dei Flatirons. E, sai, la Coors Classic a volte saliva dritta sulla Flagstaff Mountain o su quella strada che ho percorso anch'io un paio di volte. Davvero incredibile. È quasi verticale. A malapena riesci a tenere la ruota anteriore a terra. Ma ho sempre detto, se la vita è come una corsa in bicicletta, non cercherò di vincerla. Quando stiamo solo arrancando, sai, in salita. C'è gente che lo fa. Ci proveranno. Sai, sono in buona forma.

### [01:21:13] Del Bigtree

Farò del mio meglio. Ma sai dove sono diverso quando scollino quella montagna. E ora ho la discesa, sai, è diverso. Sono un pazzo scatenato. Ci proverò e vincerò lì. Sarò più pazzo di tutti voi. Mi getterò a capofitto in quelle curve. Ho tutto lo slancio del mondo. Darò tutto quello che ho, adesso. Vincerò nelle discese. Questo è il nostro momento. Siamo nel momento della discesa. Possiamo vincere, ma dobbiamo prendere vantaggio. Ora dipende tutto dai nostri sforzi e possiamo farlo solo con il vostro sostegno. È stato un anno fantastico. Potrebbe essere un anno migliore. Aiutateci a chiudere in bellezza. Se sei un grande donatore che forse vuole anche scegliere un'intera causa legale o un singolo progetto a cui stiamo lavorando, vai avanti e dacci le tue informazioni, info chiocciola ICAN e dicci che vorresti parlare con noi. Qualcuno vi contatterà per tutti coloro che ci hanno sponsorizzato. Voglio dire, la settimana scorsa, non potete immaginare quanto fossi entusiasta. Voglio dire, è stato davvero fantastico sentirmi così. Tutti qui intorno, stavamo esultando. Stavamo ballando. Voglio ringraziare tutti voi che avete sponsorizzato il lavoro che ha reso possibile tutto ciò.

**[01:22:21] Del Bigtree**

Bene. Quando parli del, sai, bias di conferma, giusto. Quando prima ho detto a Jefferey Jaxen che ora credo nella scienza, quasi non mi fido più di nessuna scienza perché mi è diventato così chiaro che, sai, la storia è scritta dai vincitori. E quando si tratta di scienza, la scienza è scritta dalle persone che hanno ottenuto finanziamenti e li hanno ottenuti perché in qualche modo sono riusciti a dimostrare che la loro ipotesi era corretta. E poi vanno avanti e diventano famosi e, sai, quante volte abbiamo visto qualcuno disposto a dire: 'Ehi, aspetta un secondo, ho fatto un errore'. In realtà, quella ricerca che ho fatto non era corretta. Non l'ho mai visto succedere. Invece, siamo tutti intrappolati in un ciclo in cui, sai, non solo crediamo a ciò che vediamo. Vediamo ciò in cui crediamo. Giusto? Questo bias di conferma. Cerchiamo sempre solo di dimostrare di avere ragione. È incredibile quando incontri qualcuno che finalmente si rende conto, sai, di qualcosa di cui ho fatto parte. Forse non è quello che pensavo. La prossima storia, credo, sia uno degli esempi più sbalorditivi di questo. Immaginate se foste, tipo, celebrati, se foste degli eroi, se foste quasi delle superstar di un concetto di pensiero, un leader mondiale di una certa idea. E poi quell'idea ha iniziato a mostrare i suoi limiti. Date un'occhiata a questo.

**[01:23:51] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

La nostra famiglia è composta da imprenditori seriali, e quando abbiamo una visione, non si tratta di avere l'esperienza o la competenza per realizzarla. Semplicemente, troviamo un modo. I miei genitori erano hippy che volevano fare meno male, e hanno letto libri come 'Be Here Now' di Ram Dass e 'Autobiografia di uno Yogi', e da una prospettiva spirituale e culturale, dire 'non voglio partecipare al danno degli animali per il mio nutrimento'. Aveva molto senso. E ci sono molti sistemi di credenze indù e filosofici che, sai, ahimsa, l'idea di cercare di fare il minor danno possibile, mangiare carne sembrava semplicemente una scelta chiara per dire 'non voglio avere morte, crudeltà e danno dietro ogni pasto'.

**[01:24:43] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, “Debunked by Nature,” Executive Chef, The Barn**

Crescendo come vegana, non ho un rapporto molto forte con la morte. La morte era qualcosa da evitare. I miei genitori lavoravano molto duramente. Venivamo lasciati molto da soli.

**[01:24:53] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

Questo ci ha portato a essere autosufficienti e a cucinare insieme.

**[01:24:58] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, “Debunked by Nature,” Executive Chef, The Barn**

Sia io che mio fratello siamo molto bravi a cucinare. Posso andare in un ristorante, assaggiare qualcosa e poi tornare a casa e ricrearlo. Eravamo davvero solo una famiglia di imprenditori vegani.

**[01:25:10] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

Mio padre viveva a San Francisco. Mia madre e lui divorziarono e la sua vita andò in pezzi. Incontrò una donna di nome Terces, se ne innamorò. Alla fine si dissero, beh, come possiamo unire il commercio e il sacro? Cafe Gratitude è un.

**[01:25:26] Ryland's Father**

Esperimento di commercio sacro. In altre parole, un luogo di affari e anche un luogo di trasformazione.

**[01:25:33] Terces, Ryland's father's wife**

Puoi davvero sperimentare l'essere amato e accettato e il sentirti degno, oltre a mangiare alcuni dei cibi migliori.

**[01:25:39] Female Speaker**

Sei deliziosamente sveglio.

**[01:25:41] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, “Debunked by Nature,” Executive Chef, The Barn**

Mio padre aveva inventato questo gioco chiamato Abounding River Cafe. Gratitude era una versione dal vivo del suo gioco da tavolo.

**[01:25:48] Ryland's Father**

Quel gioco da tavolo è un viaggio attraverso sei modi di essere. Pratici l'essere il creatore della tua esperienza, l'essere degno, l'amare te stesso.

**[01:25:56] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

Uno dei miei compiti era il 'Game Meister'. Non mi limitavo a servire il cibo alla gente, ma li invitavo anche a pescare una carta o a esercitarsi a ridere ad alta voce per un minuto. E incoraggiavamo l'intero ristorante a partecipare a un esperimento sociale di risate ad alta voce. Era radicale, strano e imbarazzante. A San Francisco, abbiamo introdotto molti cibi che ora sappiamo essere totalmente onnipresenti. La quinoa e il cavolo riccio non erano cibi che la gente mangiava. Credo che siamo stati i primi a servire un latte alla curcuma quando preparavamo latte crudo mettendo in ammollo le mandorle. Non c'era latte di mandorla in nessun negozio di alimentari in questo paese. Abbiamo scatenato un'enorme ondata di energia intorno al veganismo e ai cibi a base vegetale.

**[01:26:41] Male Speaker**

Cosa state facendo qui dentro che è così simile a una setta? Mi fa tornare.

**[01:26:46] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

Ebbi una visione: avremmo portato il Cafe Gratitude a Los Angeles, nel ventre della bestia, e avremmo trasformato il mondo.

**[01:26:56] Male Speaker**

Penso che prenderò l' 'lo sono delizioso'. Tu sei delizioso. Oh. Grazie.

**[01:27:00] Female Speaker**

Cafe Gratitude.

**[01:27:02] Male Speaker**

Avete avuto molta stampa nazionale, in realtà.

**[01:27:04] Male News Correspondent**

Il Cafe Gratitude si è impegnato a fornire un menu a base vegetale che sia salutare.

**[01:27:08] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

È stato un successo incredibile e inaspettato. Non potevamo immaginarlo. Tutte le celebrità di Los Angeles aspettavano alla porta. Era una scena pazzesca.

**[01:27:15] Male News Correspondent**

Siete un punto di riferimento per la comunità.

**[01:27:17] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

Eravamo visti come la regalità vegana di Los Angeles, c'era il Cafe Gratitude. C'era il Gracias Madre. E poi mia sorella aveva il Sage Vegan Bistro.

**[01:27:25] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn**

Non ho letteralmente mai pensato, oh, dovrei aprire un ristorante. C'è qualcosa tra McDonald's e solo cavolo riccio e quinoa. Il mio obiettivo è avere comfort food super accessibile.

**[01:27:37] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

Mentre noi eravamo, tipo, un po' fricchettoni. Lei è diventata vegana. Comfort food locale.

**[01:27:42] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn**

Potevi scegliere la pizza. Potevi scegliere le alette.

**[01:27:45] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

Nel giro di 3 o 4 anni, superava le prestazioni dei nostri migliori Cafe Gratitude.

**[01:27:50] Female Speaker**

È uno dei miei ristoranti preferiti al mondo.

**[01:27:53] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn**

Guarda qua.

**[01:27:54] Male Speaker**

Questo è il mio posto.



**[01:27:55] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, “Debunked by Nature,” Executive Chef, The Barn**

Non avevamo idea che nel 2012 saremmo diventati il ristorante vegano più alla moda di tutta Los Angeles.

**[01:28:02] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

Credevamo che i nostri ristoranti stessero salvando il pianeta? Certo.

**[01:28:07] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, “Debunked by Nature,” Executive Chef, The Barn**

Penso di fare solo il meglio per il pianeta. Guido la mia auto ibrida e bevo il mio cappuccino con latte d'avena, e divento ossessionata dall'idea di avere una fattoria vegana dove non morirà mai nulla. Pochissimo tempo dopo essermi trasferita in campagna e aver iniziato a coltivare, mi sono resa conto che non c'è cibo senza morte. Uccidiamo gli scoiattoli di terra per proteggere i nostri frutteti. Il mio toast all'avocado ha mille scoiattoli di terra morti annessi. Cosa sto facendo?

**[01:28:38] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

Mio padre ha fondato la Be Love Farm mentre coltivavano verdure per il Cafe Gratitude. Si sono resi conto, beh, come facciamo a mettere continuamente letame di mucca su questi campi? E se abbiamo mucche continuamente su questi campi, come gestiamo le spese che comportano? E se non portano nulla all'economia della fattoria, allora non possono far parte della fattoria. Hanno iniziato a bere latte crudo. Per avere latte crudo devi avere mucche che partoriscono. Poi hai i vitelli maschi e allora cosa fai con quei maschi? E quella è stata una grande presa di coscienza, tipo 'oh wow'. In India, non hanno una vera e propria narrativa su come i bovini maschi rientrano nell'identità della vacca sacra, perché spesso si limitano a mangiare spazzatura ai lati della strada e muoiono. Non una gran vita per coltivare ortaggi. Abbiamo bisogno dei componenti dei sottoprodotti animali: farina di sangue, farina d'ossa, emulsione di pesce, letame di mucca. E considerando da dove proviene quel letame di mucca, beh, proviene da un'operazione di allevamento intensivo, ci siamo resi conto che quasi nessun agricoltore è vegano e quasi nessuna verdura è vegana.

**[01:29:44] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, “Debunked by Nature,” Executive Chef, The Barn**

La mia intera identità si basa sul fatto che sono una chef vegana, e mi sto rendendo conto che il veganismo non è la strada per l'umanità, e sono terrorizzata da ciò che questo significa.

**[01:29:59] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

Mio padre è vegetariano da 35 anni. Io sono vegetariano da 33 anni, e portiamo queste due mucche al pascolo di cui mio figlio e mio padre si sono presi cura per circa sei anni. Amate. E, sai, alla fine preghiamo tipo, Dio. Se questa non è la strada giusta, mostraci un segno.

**[01:30:22] Del Bigtree**

Beh, sono onorato di avere con me Rylan e Molly Englehart. Grazie per essere qui con noi oggi.

**[01:30:29] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, “Debunked by Nature,” Executive Chef, The Barn**

Grazie per averci invitato.

**[01:30:29] Del Bigtree**

Guardando gli incredibili video con il team, ho pensato a che viaggio pazzesco e incredibile avete fatto. Per iniziare, vorrei conoscervi un po' meglio perché abbiamo un background simile. Ne ho parlato un po' nel mio programma. Ho detto di essere cresciuto con genitori molto radicali nel modo in cui ci hanno cresciuto, con molte delle stesse, sai, idee. Sai, i miei genitori, sai, hanno partecipato alle marce degli anni '60. Erano hippy. Eravamo per lo più vegetariani, macrobiotici quando ero bambino. Uhm, sì.

**[01:31:07] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, “Debunked by Nature,” Executive Chef, The Barn**

Sì, abbiamo attraversato una fase macrobiotica.

**[01:31:09] Del Bigtree**

Sì.

**[01:31:09] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

E la zuppa di miso.



**[01:31:10] Del Bigtree**

Sì, esatto. E un'enorme, sai, affinità con ogni forma di vita. Non facciamo del male e non uccidiamo gli animali. Non abbiamo mai cacciato, sai, uhm, cose del genere. Ricordo che ogni tanto volevo andare a pescare perché avevo visto, tipo, che ne so, un telefilm o qualcosa del genere. E così, papà, ricordo che dava di matto solo per uccidere il verme. Era, tipo, un disastro assoluto. Comunque, sai, sono stato vegetariano, sai, l'ho fatto per anni quando sono andato a New York ed ero un attore e facevo quelle cose, quindi. Ma ho avuto i miei momenti a riguardo. Per quanto riguarda il Cafe Gratitude, questo posto, prima di tutto, è un'istituzione. Era, credo, a 2 o 3 isolati dai Paramount Studios, dove lavoravo a The Doctors. Era il nostro posto preferito per pranzare. Prendevo sempre la stessa cosa. 'I am whole', e ora che so che siete qui, ci sono un paio di cose in quel piatto. Ed era come dicevi tu, cosa c'è qui dentro? È come una droga. Forse potete aiutarmi a capire come prepararlo. Ma questo viaggio, uhm, sai, prima di tutto, crescere in una famiglia in cui questo diventa da celebrità, siete essenzialmente un'idea da celebrità legata al cibo. Com'è stata quell'esperienza? È stato strano da bambini? È stato strano quando ha iniziato a ricevere quel tipo di attenzione?

**[01:32:27] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn**

Beh, eravamo entrambi adulti quando ha iniziato, ma sì, perché prima di Cafe Gratitude, Sage e Gracias Madre, i ristoranti vegani erano una specie di buco nel muro dove prendevi un piccolo panino ai germogli. Non c'era quel, tipo, bar completo, tutto compreso. Avevamo una birreria all'aperto. Tipo, non c'era quell'esperienza culinaria da ristorante completo come cosa mainstream, ma eravamo un po' un azzardo. Non eravamo sicuri che avrebbe funzionato. E molte persone dicevano che non avrebbe funzionato. Quando ha portato il Cafe Gratitude a Los Angeles e hanno preso locali grandi, con affitti alti, la gente era tipo, ah, vedremo se funzionerà. E penso che abbia sorpreso, onestamente, tutti noi. Penso che siamo rimasti tutti sorpresi dal successo di quella tripletta di ristoranti vegani. E a un certo punto mi sono sentita intrappolata da quel successo. Sai, a un certo punto ho pensato, wow, ecco dove siamo arrivati. È così che ci guadagniamo da vivere. E io, lui mi ha fatto conoscere l'agricoltura rigenerativa. E quando ho iniziato a capire il nostro posto sul pianeta, ho davvero iniziato a rendermi conto. E i vegani potrebbero essere i precursori della cancel culture come la conosciamo oggi, perché, voglio dire, abbiamo avuto il Covid e i vaccini, ma i vegani 'cancellavano' le persone per delle cose molto prima di allora.

**[01:33:51] Del Bigtree**

È diventato... voglio dire, so che siete finiti nell'occhio del ciclone, ma prima di arrivare a questo, è diventato un culto. Tu decidi. Lo porto fuori da San Francisco. Immagino a Los Angeles. Quindi se scegliete location costose, la responsabilità è vostra, tipo, avete fatto le cose in grande. Perché? Qual era il ragionamento dietro?

**[01:34:10] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

Voglio dire, ci sono molteplici elementi, ma io sono decisamente l'entusiasta visionario ideologico che, sai, rido di me stesso perché letteralmente, sai, nelle nostre menti, pensavamo. Ricordo la conversazione che ebbi con mio fratello: porteremo il Cafe Gratitude a Los Angeles, e sarà un momento di trasformazione, sai, per il pianeta, per il nostro modello di business del commercio sacro, per il cibo biologico a base vegetale. E risveglieremo questo intero messaggio, sai, e come ho detto, nella tana del lupo. Sì. E, sai, con il massimo, sai, ingenuo, appassionato, sai, entusiasmo. Sentivo che era vero. E, sai, anche mio padre è, sai, l'ottimista sfrenato che è, di per sé. E aveva questa visione grande e audace. Ma, sai, avevamo gestito il Cafe Gratitude per sette anni nella Bay Area. Ed è stato fantastico. La gente lo adorava. Aveva un seguito da culto, ma non è stato fino a quando... e facevamo, sai, dai 3 ai 5 ai 7.000 dollari al giorno di vendite, per poi arrivare a un volume di 20-25.000 dollari al giorno e code fuori dalla porta. E come hai detto, le celebrità che entravano e noi pensavamo, sai, nelle nostre menti, pensavamo, verremo a L.A. e diventeremo qualcosa di grosso. Ma non sapevamo davvero come sarebbe stato essere qualcosa di grosso a L.A. o... Sì. Uhm, ma alla fine, sai, c'erano dinamiche per cui avevamo dei partner fantastici che si sono uniti a mio padre, alla mia matrigna, a me e a mio fratello, e hanno davvero portato l'esperienza nel settore immobiliare e dell'abbellimento, rendendo, sai, questi ristoranti molto meno fricchettoni e più belli ed estetici, e tipo questi, sai, bellissimi ristoranti che la cultura vegana non aveva davvero visto fino a quel momento. Yeah. Um, but ultimately, you know, there was dynamics of we had some amazing partners who joined my father and step mom and me and my brother, and they really brought the expertise of real estate and beautification and making, you know, these restaurants much more, less hippie dippy and more beautiful and esthetic and like these, you know, beautiful restaurants that hadn't really vegan culture, hadn't really seen up until that point.

**[01:36:05] Del Bigtree**

Quindi, come è avvenuto il passaggio? Hai detto che l'agricoltura rigenerativa è stata quasi una pillola amara? Una cosa eccitante. Ma all'improvviso inizia a cambiare il tuo modo di vedere le cose. Allora, chi di voi si è avvicinato per primo all'agricoltura rigenerativa?

**[01:36:19] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

Sì. Allora, sono andato in Nuova Zelanda, uh, per parlare del commercio sacro, il nostro modello di business. E sono andato con un po' di eco-arroganza e una sorta di supremazia vegana e, uh, sai, con l'idea che avevamo questo modello che avrebbe salvato il mondo, e sono finito a una tavola rotonda di un tizio di nome Graham Sait, che ha praticamente descritto il processo di come possiamo rigenerare il suolo estraendo carbonio dall'atmosfera, rimettendolo nel terreno, il che ripristina la capacità del suolo di trattenere l'acqua, riporta i nutrienti al cibo che cresce da quel suolo, e crea questa cascata trofica di rigenerazione. E in quel momento, c'è stata una specie di quella che descrivono come un'epifania spirituale, dove era come se mille soli esplodessero nel tuo terzo occhio. Ed era come se avessi sempre saputo che, sai, come possiamo rendere il mondo un posto migliore? E l'amore ne fa parte in qualche modo. Ma qual è il meccanismo che porta la vita sul pianeta Terra a migliorare? E quella distinzione della rigenerazione e il modo in cui gestiamo il nostro suolo e i nostri terreni agricoli, sai, è passata da un paradigma di sostenibilità del fare meno danni e sostenere la vita a quello che è il meccanismo di guarigione, sai, del terreno rovinato, dei nostri ecosistemi distrutti, del ripristino della vita sulla terra, del ripristino della biodiversità, del ripristino della salute.

**[01:37:52] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

E la cosa ironica è che questo include un intero, sai, uhm... Che... che include una matrice di vita, che comprende tutti i diversi tipi di insetti, animali, piante, alberi, e il loro vivere e morire nel loro ciclo vitale che porta a una condizione maggiore di rigenerazione. Quindi è stato un grande risveglio, ma era una prospettiva scomoda per un fondamentalista vegano. Sì. Che voleva solo, sai, e ti ho sentito dire questo prima nello show, che alla fine abbiamo, uhm, sai, abbiamo un pensiero selettivo, un bias di conferma su ciò che siamo disposti ad ascoltare, uhm, che siamo disposti, sai, a ricevere perché è troppo forte per i nostri sistemi di credenze fondamentali. E questo è stato uno di quei momenti in cui il concetto di rigenerazione mi ha letteralmente aperto la mente, che era solo la premessa di un processo su come la vita potesse migliorare sul pianeta Terra. E non avevo mai veramente considerato o visto quale potesse essere un meccanismo o un processo che permettesse a tutto il degrado che è stato fatto sul pianeta Terra... Come potrebbe guarire? E la rigenerazione e il processo dell'agricoltura rigenerativa sono stati, sai, l'inizio del filo che mi ha portato a capire veramente, wow, c'è una comprensione molto più grande, più bella che sto appena iniziando a scoprire. E non è necessariamente il veganismo.

**[01:39:30] Del Bigtree**

Quindi. Quindi è tornato di corsa dicendo, oh mio Dio, ho appena scoperto qualcosa.

**[01:39:35] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn**

Sì. E mi mostra questo Ted talk. E sono totalmente ispirata dal Ted talk. E divento ossessionata. Non sono ancora arrivata al punto del no al veganismo. Tipo, la mia prima preoccupazione è lo spreco alimentare. Oh mio Dio, c'è tutto questo spreco che esce dai miei ristoranti. E se potessi avere una fattoria, allora sarei in grado di mantenere quel cibo nel ciclo e sarei in grado di coltivare più cibo. E inizio ad andare da ogni celebrità che entra nel ristorante e a dire, beh, vuoi avviare una fattoria. Vogliamo investire in una fattoria. Faremo il compost. E sto cercando di spiegarlo. E ti ritrovi tipo l'allenatore dei Clippers che mi ride in faccia dicendo, oh, sembra un'idea carina. Ma stiamo facendo una riunione, sai. E decido che credo di essere la persona che stavo aspettando. Devo prendere una fattoria. E così passo tutto questo tempo a fare ricerche e... E sto avendo dei figli. Mi sono sposata e finalmente ottengo la mia fattoria. Ed è lì che la mia mente va in tilt, quando capisco che non esiste cibo vegano se poi sono io stessa a coltivarlo, a uccidere gli scoiattoli di terra, come ho raccontato, e a fare tutto il resto. Ma ho questa attività multimilionaria. Non ho assolutamente intenzione di mandare tutto all'aria. Così metto i miei ristoranti sul mercato e troviamo questa grande società di investimenti, e li venderemo per una cifra tra i 25 e i 31 milioni di dollari. E ho un arco di tempo di tre trimestri per concludere l'accordo. E sto rispettando tutti i parametri. E nell'ultimo trimestre del 2019, ho raggiunto tutti i parametri. Primo trimestre del 2020, sono molto al di sopra. Tipo, non devo fare niente e otterrò 31 milioni di dollari in qualsiasi trimestre, nel secondo trimestre del 2020 otterrò 31 milioni. Sto cercando su Google tipo come assumere uno chef privato perché ho cucinato ogni giorno della mia vita per 15 anni. Wow, è fantastico. E

**[01:41:17] Del Bigtree**

Via alle ville. Compreremo una barca a vela.

**[01:41:21] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, “Debunked by Nature,” Executive Chef, The Barn**

E poi arriva il Covid e dice: basta ristorazione al chiuso per due anni e mezzo. E non solo perdo quell'accordo da 31 milioni di dollari, ma perdo davvero la capacità. Cambio strategia e cambio ancora, ci provo e ci riprovo, ma non ce la faccio, con i miei 350 dipendenti non riesco a superare il Covid e un locale dopo l'altro, su cinque, all'improvviso mi ritrovo con solo due locali alla fine del Covid. Ma sono un'ottimista. Penso ancora che torneremo alla normalità, no? E così mi dico: comprerò una fattoria in Texas. Lì sono ancora aperti. Aprirò un ristorante ad Austin, aprirò un ristorante a San Antonio. E poi, quando torneremo alla normalità, potrò venderlo per 60 milioni di dollari. Sarà fantastico. E così avvio quel processo. E a un certo punto, durante il Covid, avevo già comprato la fattoria qui, il terreno. Ma non c'era modo che il flusso di cassa... Mi sono resa conto che non potevo farcela. Quindi sono in una specie di stallo. E poi inizio a chiudere i locali e poi... E quindi devo prendere delle decisioni molto difficili. E a un certo punto decido che dovrò vendere la mia fattoria in California e trasferirmi in Texas per motivi economici. E poi faccio quell'ultimo disperato tentativo di passare al rigenerativo. Finito il Covid, richiamiamo il personale, ma ora la vita è cambiata e la gente non va più a mangiare fuori.

**[01:42:38] Del Bigtree**

Quindi cerchi di prendere il tuo concept, ma fammelo evolvere nel modo in cui sono evoluta io. Vuoi rappresentare la tua evoluzione attraverso il tuo ristorante.

**[01:42:45] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, “Debunked by Nature,” Executive Chef, The Barn**

E ho persino pensato che forse non ero in linea con la mia integrità. E sono sempre stata una persona che ha bisogno... Non cerco di fare soldi in modi che non siano in linea con la mia integrità. Ad esempio, non cercavo di importare mascherine durante il Covid mentre io non le indossavo. Cioè, ho sempre sentito di dover fare ciò che Dio vuole che io faccia. E così ho pensato, ecco perché i ristoranti non prosperano più. Così ho provato a farlo.

**[01:43:10] Del Bigtree**

E cioè, stai dicendo che non...? Non sono più dentro a questa storia del veganismo. È... non è... è ipocrita gestire questo ristorante come una cosa vegana quando in realtà sono evoluta. Volevo rappresentare la verità di ciò in cui credo ora, di ciò che sto sperimentando.

**[01:43:27] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, “Debunked by Nature,” Executive Chef, The Barn**

Così, nella Giornata della Terra del 2024, esco allo scoperto e dico: non credo che il veganismo sia la cosa migliore per il pianeta. Penso che lo sia l'agricoltura rigenerativa, e importo tutte le catene di approvvigionamento. Coinvolgo tutti questi agricoltori e devo creare le catene di approvvigionamento. Non esistono. Non ci sono ristoranti rigenerativi. E lo lancia e penso che dopo il Covid, a tutti piaceranno le patatine fritte nel sego. Avrò un successone. Avremo hamburger di manzo allevato al pascolo e patty melt di bisonte. Sarà fantastico. E i vegani hanno solo protestato e protestato e...

**[01:44:00] Del Bigtree**

Hanno protestato.

**[01:44:01] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, “Debunked by Nature,” Executive Chef, The Barn**

E hanno fatto in modo che, sai, su Yelp risultassi chiusa definitivamente. Che su Google risultassi chiusa definitivamente.

**[01:44:06] Del Bigtree**

Hanno usato la menzogna. Sono andati su Yelp e hanno detto che eri chiusa definitivamente.

**[01:44:09] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, “Debunked by Nature,” Executive Chef, The Barn**

Hanno fatto rimuovere le mie 500 recensioni a cinque stelle, mi hanno costretto a ricominciare da capo, e poi hanno potuto semplicemente mettere una recensione da una stella dopo l'altra. E dove, sai, se vai su una sede, puoi dire 'modifica informazioni'. Questa sede è chiusa. È tutto basato sulla collaborazione degli utenti. E quindi, se fanno uno sforzo coordinato, possono continuare a far risultare che sei chiusa definitivamente. E così, alla fine, hanno vinto. Ma, tipo, cosa hanno vinto? C'è tipo una rosticceria in uno dei miei locali e una panetteria, e un altro è sfitto, giusto? Cosa hanno vinto? Non hanno vinto per gli animali. Non hanno vinto per la comunità.

**[01:44:39] Del Bigtree**

Di cosa si trattava? Voglio dire, forse... immagino si siano sentiti abbandonati da te. E inoltre, come sai, per questo siete delle celebrità, la vostra famiglia reale. E poi la famiglia reale cambia. È una religione, suppongo. Lo è? È un po' quello che è successo.

**[01:45:00] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn**

Sì. È come se il tuo pastore diventasse cattolico o qualcosa del genere. È come se ti sentissi abbandonato o ingannato. E ho provato con tutte le mie forze a dialogare, a spiegare e a essere molto onesta e diretta. Ma, insomma, no, la gente mi mandava minacce di morte e augurava ai miei figli di morire di cancro. Voglio dire, le cose più orribili che si possano immaginare. Mi dicevano di guardarmi le spalle. Ti ficco una pallottola in testa come tu ficchi un pistone nella testa di una mucca. Ed è semplicemente...

**[01:45:29] Del Bigtree**

Non sembrano gli hippie pacifici che pensavo, sai, che pensavi fossero...

**[01:45:34] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn**

Ma c'erano anche dei finanziamenti coordinati dietro. Sì. Perché le proteste sono andate avanti per lunghi periodi. Avevano persone di supporto che portavano loro acqua, cartelli nuovi di zecca, tutta questa roba. E un giorno ero lì fuori che cercavo di dialogare con i manifestanti, e qualcuno mi si è avvicinato. Non si sono resi conto di chi fossi e mi hanno detto: hai bisogno di supporto? Ho altri cartelli, ho altra acqua. E io ho risposto: mi piacerebbe che ve ne andaste. Ma mi piacerebbe anche sapere chi vi paga per essere qui oggi. Oh, no, no, no, siamo tutti volontari. Ma era troppo coordinato. E sempre... Lo facevano per la Festa della Mamma, la Festa del Papà, proprio in giorni... Che per noi sarebbero stati giorni di grandi incassi. Cercando di farci chiudere in quel modo.

**[01:46:15] Del Bigtree**

Wow. Bene, diamo un'occhiata a dove sono andate le vostre vite da quando eravate, uhm, le vostre, le vostre celebrità vegane, per così dire. E poi credo che abbiamo te che mangi il tuo primo hamburger. Diamo un'occhiata. Diamo un'occhiata a questo. Abbiamo il primo hamburger di Ryland. Diamo un'occhiata a questo.

**[01:46:32] Ryland's Father**

Wow. Sì. Grazie ragazzi. Grazie. L'ho detto con molto orgoglio. Non ho mai mangiato un boccone di hamburger in tutta la mia vita. Devo far morire quella... quella prospettiva, quella dichiarazione.

**[01:46:46] Female Speaker**

Sì. Beh, questa è la tua. Oh, questa è maionese. Questo è.

**[01:46:49] Female Speaker**

Uhm.

**[01:46:50] Female Speaker**

La senape è finita.

**[01:46:52] Female Speaker**

Abbiamo avuto la senape per molto tempo. Cosa ne pensi? Ha fatto il bis.

**[01:47:00] Male Speaker**

Cosa ne pensi? Smetti di bere.

**[01:47:04] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

Capisco perché la gente li mangia.

**[01:47:08] Del Bigtree**

È un momento incredibile, ma in realtà è una cosa potente. E penso che essere lì anche in quel momento sia qualcosa. È mangiare un hamburger? C'è una parte di te che pensa a quante persone sto deludendo, o c'era ancora qualche divisione dentro di te? Come sei arrivato al punto in cui hai potuto davvero fare la transizione? Lasciemo andare ciò che abbiamo rappresentato per tutta la nostra vita, fino a questo momento.

**[01:47:39] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

Sì. Voglio dire, penso, cioè, è stato dieci anni fa. Sai, ora ho 45 anni. È stato quando ne avevo 35. È stato, uhm, ed è stato ovviamente un progressivo lasciar andare.

**[01:47:54] Del Bigtree**

Ma quindi è stato proprio lì. Non è che... c'è ancora del lavoro da fare dopo quel momento, è questo che stai dicendo di sicuro.

**[01:48:02] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

Ma voglio dire, penso, uhm, sai, non è una cosa, non so, edificante da dire, ma a un certo livello, ho rinunciato a un mio fanatismo per un altro. Quindi, ho sostituito il mio, uhm, fervore vegano con il mio fervore per l'agricoltura rigenerativa, il che mi permette di giustificare o accettare la cosa. Ok, ora questo è semplicemente quello che faccio, perché capisco che non c'è vita senza morte, e sto solo essendo un po' più onesto riguardo al, sai, partecipare a quel processo. E io vedo la visione della rigenerazione come questo messaggio molto, molto profondo, uhm, importante. E ora sto usando la mia vita per fare da ambasciatore o rappresentare o evangelizzare o comunicare quel messaggio, e sto cercando di esserne un esempio. Quindi, uhm, ma, sai, direi che a un livello sottile, sapevo da molto tempo che ci sono benefici per la salute nel mangiare carne, perché in realtà ricordo che probabilmente un decennio e mezzo prima ho incontrato un ragazzo vegano a cui ho chiesto come stava, e lui ha detto: 'Sto alla grande'. E io gli chiedo: 'Perché?' Lui risponde: 'Ho appena mangiato un pezzo di carne rossa'. Dopo 20 anni di veganismo e di essere, sai, tipo un liquidariano e mangiare solo succhi verdi e roba simile. E lui fa: 'Mi sento così bene'. E ricordo il mio, il mio, il mio dissenso nel non voler accogliere quel momento, ma c'era qualcosa nella verità e nella convinzione con cui parlava. Che era come se stesse mandando in frantumi il mio schema mentale, ma lo ricordo così profondamente perché era così... ha scosso così tanto, quindi, credo, sai, ci sono stati questi momenti che hanno, uhm, creato delle crepe nell'armatura del mio sistema di credenze e poi c'è stata questa sorta di risveglio sulla rigenerazione. È diventato tutto così chiaro. E poi, sai, avere la profonda comprensione di mio padre, che gestisce una fattoria e voleva farlo, sai, perché ha seguito un po' la stessa strada di Molly.

**[01:50:20] Del Bigtree**

Tipo, come hanno... I tuoi genitori hanno reagito subito quando li hai contattati dicendo: 'Ho una prospettiva diversa'? Come l'ha gestita tuo padre all'inizio?

**[01:50:28] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn**

Papà è andato per primo.

**[01:50:29] Del Bigtree**

Oh, papà per primo.

**[01:50:31] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn**

Perché lui aveva la fattoria e loro erano... Oh, e poi avevano le mucche.

**[01:50:34] Del Bigtree**

Quindi era questo che stava succedendo. Okay.

**[01:50:35] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn**

Cafe Gratitude è finito sotto attacco anche prima di me, perché non avevano una piena comprensione. I miei genitori ora hanno circa 70 anni, ma non capivano cosa fosse Instagram. Pensavano fosse un modo per i loro nipoti di vedere cosa succedeva. Così hanno messo una foto del nonno, mio padre, che mangiava un hamburger per la prima volta in 45 anni.

**[01:50:56] Del Bigtree**

Oh, wow.

**[01:50:57] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn**

E poi è diventata una notizia della CNN. È diventata una notizia dell'Huffington Post. È diventata una cosa grossa. E anche Sage, sebbene fossi un'entità separata, con ristoranti separati, la nostra attività ha subito subito un calo del 15% a causa di ciò. Quindi avevamo già visto e in famiglia lo abbiamo chiamato Burger Gate. E avevo vegani che mi contattavano, tipo: 'Vuoi che ti aiuti a prendere le distanze da tuo padre per salvare la tua attività?' E io ho risposto: 'Non prenderò le distanze da mio padre perché ha mangiato un hamburger.' Quindi papà è andato per primo. In realtà abbiamo seguito il nostro, il mio. E mia madre è ancora molto, ehm, sai, sono divorziati e mia madre è ancora piuttosto dogmatica nelle sue convinzioni, ma recentemente ci sono state delle crepe anche nella sua armatura.



### **[01:51:40] Del Bigtree**

Non dimenticherò mai, ero, uh, ero vegetariano, uh, come attore, come attore a New York. Facevo teatro. Sai, ricordo una volta che avevo un regista. Stavo facendo il tour europeo, la compagnia itinerante di Broadway di Hair, il musical perfetto, tipo sono un hippie. Tutto quadrava perfettamente. Ma ricordo che mi fece sedere e mi disse, sai, non avevo mai immaginato George Berger così magro. Dovresti davvero pensare di mangiare un hamburger o qualcosa del genere. Uh, ma fu anni dopo. Facevo il cameriere al ristorante Fiorello's, proprio di fronte al Lincoln Center di New York. E non dimenticherò mai, un giorno sto servendo il cibo, sai, e poso questo pollo. Era tipo un pollo intero arrosto. Tipo in una pentola di terracotta. Bellissimo. Capisci? E l'ho servito. E la persona mi fa: 'Non è quello che ho ordinato'. Volevo il petto di pollo. E io ho fatto, oh. E l'ho preso e l'ho guardato. Per qualche motivo, volevo mangiarlo da morire, tipo, ma sono vegetariano. Faccio, oh, tipo, lo porto indietro e sono lì seduto. Ho pensato, va bene. E l'ho messo lì, sai, tipo per buttarlo via. Non puoi servirlo. E quella sera sono tornato a casa e stavo a letto a fissare il soffitto, e la cosa mi infastidiva davvero. Quello che mi infastidiva era che non ho mangiato il pollo perché pensavo mi avrebbe fatto male, che non fosse salutare. Non lo facevo per un motivo di salute. Era solo perché sono stato cresciuto vegetariano. Ero diventato molto rigido, sai, nella mia giovane età adulta. Ma l'unica ragione per cui non ho mangiato quel pollo era perché avevo un'identità da vegetariano, e sarei andato contro un titolo che mi ero dato, e ho pensato, amico, questo va contro tutto ciò in cui credi.

### **[01:53:20] Del Bigtree**

Non vivi di titoli e, sai, vivi secondo, tipo, perché, sai, se sei naturale nel modo in cui intendo, questo è un po' il mio trip, no? Ci sono certe regole per la regalità con la vita, che è anche dove gli esseri naturali, noi viviamo in un ambiente naturale dove, quando diventiamo esseri umani, in un certo senso ci auto-escludiamo con titoli e cose. È lì che il mondo va. Completamente fuori di testa. Quindi è stato come se fossi davvero... non ho dormito quella notte. Il giorno dopo sto servendo ai tavoli. Giuro su Dio, qualcuno rimanda indietro lo stesso piatto. Ancora un pollo. Dicono: 'Non credo fosse quello che volevo'. Non so se forse ho sbagliato inconsciamente il loro ordine. Ora che ci penso non ricordo, ma torno indietro e divorò quel pollo. Voglio dire, ho succhiato il midollo dalle ossa piccole, e da allora non sono più tornato indietro, per così dire. E c'è molto in tutto questo, come hai detto tu, che ora guardo, sai, il ciclo della vita, e hai anche lavorato con i nativi americani e le capanne sudatorie e loro ti dicono: perché dovresti essere vegetariano? La vita del cervo, la vita di questi animali è qui come dono per l'umanità. È come se Dio ci avesse dato queste cose che stiamo vivendo. Stai rubando loro il loro ciclo, che è continuare la loro vita attraverso di te e la tua stessa esistenza. Ho pensato, wow, che roba pesante. Ma penso che abbiamo un altro, sai, ehm, filmato di cui parlare sul tuo ranch e dove sei arrivato ora. Quindi diamogli un'occhiata.

### **[01:54:50] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn**

Il ranch Sovereignty è nato semplicemente dal desiderio di essere separati, individuali e sovrani. E così eccomi qui a Bandera, in Texas, a iniziare questo grande e folle progetto, sperando che la gente voglia cibo rigenerativo. La gente vuole connettersi con la natura e tornare alla fattoria. Tutti dicevano: 'Non si può coltivare nel Texas centrale', e si sbagliavano. Ad esempio, quando siamo arrivati qui, non c'era quasi erba che crescesse in questo campo. Non poteva sostenere nessuna mucca perché i precedenti proprietari lo usavano solo per una detrazione fiscale, e avevano solo poche mucche in quel campo lasciandole pascolare selettivamente. E così sono cresciute le erbacce e l'erba è morta. Ma ora abbiamo molta erba in diversi campi, e spostiamo le mucche ogni singolo giorno. In realtà ci stiamo preparando a spostare questi animali. Sono qui da un po'. Hanno depositato molti dei loro nutrienti, le loro feci e la loro urina, e noi continuiamo ad aggiungere carbonio. Quindi potete vedere qui, questo è cippato di legno. Ogni giorno sposteremo i maiali in nuovi recinti. E ci apriranno un'altra parte della foresta di cedri. E ora che hanno aperto tutto questo e si sono sbarazzati del sottobosco, quando le mucche pascoleranno in questo campo, toglieremo queste recinzioni e le mucche avranno questa zona d'ombra. Metteremo la loro acqua qui. Crescerà più cibo per le mucche in queste zone ombreggiate. E poi le mucche riporteranno tutti quei buoni nutrienti sul campo. Le piante non possono produrre minerali. I minerali possono provenire solo dal suolo. Ma il modo in cui coltiviamo oggi, mettiamo solo nutrienti sulla superficie del suolo, senza costruire la microbiologia nel suolo. Se metti solo fosforo e azoto in superficie, puoi far crescere una cosa grande. Ma non si crea quella relazione micorrizica, quella relazione microbiologica in cui la pianta estrae carbonio dall'atmosfera, nutre la microbiologia, e quella microbiologia è nel suolo e rende disponibili i minerali per la pianta. Quella relazione perfetta che Dio ha inventato è ciò che dà minerali al nostro cibo.

### **[01:56:57] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

Siamo qui al Sovereignty Ranch nel ristorante The Barn, e questo è il nostro menu. È una cucina americana 'comfort' dal produttore al consumatore, fatta in casa da zero.



**[01:57:08] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, “Debunked by Nature,” Executive Chef, The Barn**

Molte delle verdure provengono dal ranch, e tutto ciò che compriamo dall'esterno è biologico o rigenerativo. Non usiamo oli di semi. Non abbiamo conservanti, né scioppo di mais, niente di tutto ciò in tutto il ristorante. Quindi è probabilmente il cibo più pulito che si possa trovare nel Texas centrale. Ed è sicuramente il più vicino possibile alla fonte.

**[01:57:25] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

Le carni provengono tutte da animali allevati qui al Sovereignty Ranch. Il disegno della natura è la vita rigenerativa, e la morte continua a creare le condizioni per più vita. Il veganismo. È un sistema di credenze giusto. Non voglio causare alcun danno non necessario. Il problema è che non è indagato a fondo. La civiltà umana si è evoluta. Mangiando carne, proteine animali. Gli alimenti di origine animale sono sempre stati una parte essenziale di una dieta sana. E Wendell Berry ha scritto queste parole bellissime e poetiche che dicono: ogni giorno spezziamo il corpo e versiamo il sangue della creazione. Se lo facciamo consapevolmente, con cura e riverenza, è un sacramento. Se lo facciamo con avidità, gola e noncuranza, è una profanazione.

**[01:58:20] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, “Debunked by Nature,” Executive Chef, The Barn**

Coltiviamo tutte queste erbe fresche e tutto l'anno facciamo il nostro tè della fattoria. E quindi questa è la citronella. Ed è uno degli ingredienti principali per il nostro tè della fattoria. E cresce molto bene qui in Texas. Quando compri la citronella al negozio, in realtà compri solo questa parte perché questa parte non è a lunga conservazione. Ma questa parte può anche essere semplicemente ripiantata. Quindi sto solo togliendo le cime. E poi ne farò un tè. E poi ripianterò queste. Così avrò più piante. Credo che anche una cosa semplice come il tè freddo possa essere speciale.

**[01:59:01] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

Il modo in cui coltiviamo il cibo può equilibrare. Il clima, può guarire il suolo, può riportare i nutrienti nel nostro cibo, può far infiltrare l'acqua e farla tornare nelle nostre falde acquifere, può purificare l'acqua. Questo è il modo per guarire il mondo.

**[01:59:14] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, “Debunked by Nature,” Executive Chef, The Barn**

Sto imparando ad amare il Texas centrale, e sto imparando a lavorare con la sua terra e il suo clima complicato. E mi sento fiduciosa.

**[01:59:23] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

La gente ha una fame disperata di connessione con la natura, e ha anche fame di qualcosa di reale. Diamo da mangiare alla gente. Ospitiamo la gente. Educiamo la gente. Ispiriamo la gente. E in realtà, è il nostro ministero.

**[01:59:42] Del Bigtree**

Voglio dire, sembra incredibile. E io, sai, se volessi visitare o sapere cosa fa esattamente il Sovereignty Ranch? La gente viene a dare un'occhiata? Sì.

**[01:59:52] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, “Debunked by Nature,” Executive Chef, The Barn**

Abbiamo 40 posti letto per l'ospitalità.

**[01:59:54] Del Bigtree**

Okay.

**[01:59:54] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, “Debunked by Nature,” Executive Chef, The Barn**

Quindi puoi soggiornare, puoi portare un gruppo, ad esempio se vuoi fare un evento fuori sede per il tuo ufficio, puoi fare matrimoni o organizziamo conferenze più grandi. Lo facciamo. Abbiamo le nostre conferenze come 'Food is Medicine' e 'Confluence', che è nata come un evento anti-vax e poi si è evoluta in una più grande, ehm, confluenza di idee. È iniziato, si chiamava 'Sowing Sovereignty' in California. E poi ci siamo trasferiti qui. Abbiamo cambiato il nome, uh, in 'Confluence'. Quindi abbiamo questi grandi festival che organizziamo, ma si possono anche fare ritiri di yoga, ritiri aziendali, e si può anche semplicemente venire con la propria famiglia. Abbiamo gonfiabili e piscine di mais e, sai, aree gioco per i bambini. Il ristorante è aperto da martedì a domenica. E abbiamo, sai, delle mini-case. Oppure si può soggiornare in una casa grande, ci sono stili tipo fattoria e ci sono tende da glamping. Quindi abbiamo diverse opzioni. E poi abbiamo anche una sala conferenze per un massimo di 300 persone. E quindi facciamo corsi di ogni tipo e altre cose. Ma potete semplicemente venire in qualsiasi fine settimana e godervelo. Se siete nella zona del Texas centrale.

[02:00:58] Del Bigtree

Qual è il sito web se voglio...

[02:01:00] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn

Sovereigntyranh.com.

[02:01:01] Del Bigtree

Facile.

[02:01:02] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn

A quello. E lì c'è il nostro spaccio agricolo. Potete comprare la carne, potete prendere del bacon da quei bellissimi maiali o, uh, qualsiasi cosa vogliate. E siamo davvero orgogliosi di fare tutto da zero. Quindi, che si tratti del ranch, del nostro ristorante, della salsa al formaggio cremoso sui nachos o persino delle tortillas, noi coltiviamo il nostro mais, facciamo le tortillas, le tagliamo, prepariamo i tacos, e facciamo le tortilla chips per i nachos. Siamo davvero, davvero un ristorante che fa tutto da zero, partendo dalla fattoria.

[02:01:30] Del Bigtree

Fai ancora ridere la gente un minuto alla volta?

[02:01:35] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude

Non esattamente, ma mi piace portare lo spirito di, sai, quell'energia da maestro del gioco, del puro servizio, uh, servire le persone in modi in cui non sapevano di voler essere servite e portarle in un momento di connessione con il cibo, con il luogo, con la gioia, con l'amore, con... sì. Questa idea di ospitalità, servire le persone con questa presenza d'amore.

[02:02:04] Del Bigtree

C'è molto lavoro da fare qui, vero? Tu ed io ne abbiamo parlato, sai, quando ero direttore delle comunicazioni per Robert Kennedy Jr. Abbiamo parlato della necessità di cercare di convertire più agricoltura all'agricoltura rigenerativa, proprio ora. Voglio dire, la percentuale di agricoltura in America, quanta di essa sarebbe considerata rigenerativa?

[02:02:21] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude

Beh, c'è probabilmente circa l'1% di biologico e forse tra il 5 e il 7% in una qualche classificazione di rigenerativo. Uhm, non so se l'hai visto, ma ieri c'è stato un annuncio significativo da parte dell'USDA, una sorta di prima iniziativa dell'USDA. Un'iniziativa, in pratica 700 milioni per gli agricoltori che vogliono partecipare e praticare l'agricoltura rigenerativa. E presumibilmente, sai, snellisce il processo e crea un modo semplice per misurare se le pratiche stanno effettivamente avendo risultati rigenerativi. E se è così, allora si possono continuare a ricevere fondi per la conservazione per partecipare e andare in quella direzione. Quindi è una vera e propria rampa d'uscita per il sistema agricolo convenzionale per iniziare a muoversi nella direzione rigenerativa.

[02:03:17] Del Bigtree

Sì, l'ho visto.

[02:03:19] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn

Grande vittoria. Solo il fatto che il Segretario all'Agricoltura stia parlando della connessione tra densità di nutrienti e salute del suolo, e di come questo impatti la salute umana e il microbioma del suolo e il microbioma intestinale e la salute mentale. Cioè, solo sentire usare quel linguaggio. Sai, non sono una grande fan dei sussidi governativi e tutto il resto, ma sentire quel linguaggio è come se ogni idea stesse in qualche modo infettando il sistema. E proprio come dici tu, che hai insistito e insistito su queste idee di libertà di scelta vaccinale, e ora stanno iniziando a diventare mainstream. Sta succedendo anche con l'agricoltura rigenerativa, ed è davvero, davvero emozionante sentire quelle parole e sentire quel linguaggio che, sai, ho martellato per anni su piccoli palchi, podcast e altro. È semplicemente fantastico. E penso che, sai, Rylan abbia molto merito perché dieci, dodici anni fa, quando ha iniziato Kiss The Ground, non era un'idea comune e sta davvero diventando piuttosto mainstream. E il fatto che l'agricoltura rigenerativa abbia di gran lunga superato l'agricoltura biologica, che è iniziata negli anni '70. Che l'agricoltura rigenerativa l'abbia superata è una grande vittoria per l'umanità, onestamente, e per la nostra salute. E ci sono così tante cose in questo mondo che possiamo indicare che non funzionano. E quindi penso che sia importante, quando otteniamo queste vittorie, celebrarle e riconoscere che si sta andando nella direzione giusta. E penso che quello di ieri sia stato uno di quei momenti.

[02:04:51] Del Bigtree

Sono d'accordo. E io... sì. Vai pure, vai pure.

**[02:04:55] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

Stavo solo per dire che è un punto di connessione unico, sai, quell'evento sul benessere americano che c'è stato ad Austin dove siamo stati nella capanna sudatoria con Bobby. Sì. Uh, quello è stato un momento cruciale nella mia vita, che alla fine mi ha portato a percorrere la strada che ho percorso, che, uhm, sai, è cercare di lavorare su questa politica e, sai, sull'educazione e la sensibilizzazione, sai, all'interno di questa amministrazione attuale. Quindi volevo solo dire, sai, che è stato un grande momento. Non so se l'ho mai detto in realtà. E, sai, quello è stato un grande momento di trasformazione nella mia vita.

**[02:05:34] Del Bigtree**

Giusto perché la gente sappia, Bobby era a un evento qui ad Austin, appena fuori Austin, in Texas. Sai, lui era ancora in corsa per la presidenza all'epoca ed è stato un bellissimo evento durato tutto il giorno. E alla fine della giornata, abbiamo fatto tutti insieme una gigantesca capanna sudatoria con Bobby dentro, il che è stato... voglio dire, prima di tutto, pensi, un tizio che si candida alla presidenza da una capanna sudatoria. Penso che molte persone si dessero dei pizzicotti, tipo 'cosa sta succedendo qui?' Ma continuiamo a darci pizzicotti, no? Questi momenti. Mi infastidisce quando vedo la gente che dice tipo 'a chi importa?' L'Epatite B era ovviamente una cosa così stupida. Un risultato così facile da ottenere. Io penso: questo è un cambiamento epocale rispetto a qualsiasi cosa abbiamo mai visto. Quell'annuncio di ieri. Sette... 770... 50 milioni... 700.000... 700 milioni, che certo, nell'ambito di tutta l'agricoltura non è una somma enorme, ma è solo l'espressione del linguaggio. Parlare, sai, del bioma della terra e dei nutrienti. La vittoria. È quella la vittoria. Siamo in un posto completamente diverso, come ho detto, per noi, quando la FDA ha approvato la leucovorina come farmaco per l'autismo, che funzioni o no per molte persone, quello che ho detto è che non capite cosa significa. È stato un allontanamento da questa idea genetica. Se hai un farmaco che può curare qualcosa, significa che è curabile, il che significa che probabilmente ha una causa ambientale. Non avete idea. Non è stato un evento da poco. È una cosa gigantesca. Questi sono enormi, giganteschi cambiamenti che stanno avvenendo. E tutto questo, sai, sotto la guida di un presidente che mangia da McDonald's. È semplicemente... sai.

**[02:07:19] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn**

Ed è pazzesco, come nella clip che hai mandato prima, quando dice che ci sono 80 vaccini in una tazza. E ha sempre circa il 75% delle informazioni. Che si ricorda.

**[02:07:29] Del Bigtree**

Basta e avanza. Mi va bene così.

**[02:07:31] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn**

E poi aggiunge,

**[02:07:31] Del Bigtree**

Ci sta provando. Gli importa.

**[02:07:33] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn**

Però penso. Che per tutte le cose di cui ci possiamo lamentare riguardo all'amministrazione. La conversazione sui farmaci e la conversazione sull'agricoltura. Sta avvenendo. E, sai.

**[02:07:47] Del Bigtree**

Cibo.

**[02:07:48] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn**

Il cibo, la densità nutrizionale del cibo e il cibo come medicina. E queste sono cose su cui, anche prima che il cibo come medicina diventasse un concetto diffuso, anche quando eravamo nel mondo vegano, eravamo molto concentrati. E quindi quando inizi a vedere che l'intera conversazione sta entrando nel dibattito pubblico, anche se si tratta di 'oh, 16 dollari per acro di rigenerativo, non è molto'. Ho visto quei tweet e altro, ma sì, non lo è. E hanno appena stanziato. Hanno appena stanziato 12 miliardi per i coltivatori di soia che non riescono a vendere la loro soia alla Cina. Quindi, certo, possiamo fare paragoni e disperarci. Ma non si cava un ragno dal buco, come direbbe mio padre. È una vittoria enorme. Il linguaggio, ciò che sta accadendo e il fatto che sia nel dibattito pubblico è una vittoria. E questo è, sai, ciò che penso dovremmo celebrare.

**[02:08:39] Del Bigtree**

Hai qualche rimpianto guardando indietro a quel periodo? Cioè, senti che sia stato un errore che abbiamo fatto? Voglio dire, sai, hai fatto un percorso. Il veganismo. Ci sono stati dei danni, o pensi che sia solo un processo evolutivo?

**[02:08:55] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

Sì. Per me personalmente, sì. Voglio dire, penso che sia tutto parte del... Sì, del percorso. Sono grato per quegli anni. E voglio dire, quello che facevamo era fantastico. All'epoca servivamo, sai, cibo biologico, a base vegetale, vegano, per, sai, milioni di pasti in oltre 20 anni. E quello è stato un beneficio netto nell'ecosistema del modo in cui le persone consumavano. Erano alcuni dei pasti più sani che servivamo. Era? Esattamente. Sai, il quadro o il modo in cui lo presenterei in questo momento? No. Ma è stata una cosa bellissima? Uhm, sì. Voglio dire, ho decisamente provato dei sentimenti di, uhm, sai, tristezza nel, sai, cambiamento, sai, abbiamo chiuso un po' di ristoranti nel corso, sai, degli ultimi 20 anni. Uhm, ed era come, sai, l'idea di, questo modello di business non ha funzionato? Ed era effettivamente sostenibile? E avrebbe cambiato il mondo come il mio giovane entusiasmo, sai, voleva, ma in realtà nello stesso, sai, nello stesso pensiero che la rigenerazione è fatta di molto vivere e morire che crea questa continuazione della vita. Sai, quelle attività, quel vivere e morire hanno creato le condizioni per la nostra evoluzione e per l'evoluzione del cibo e della cultura e, uh, sai, quindi sì, non ho, uhm, non ho rimpianti per quel percorso. Sento che è stato un viaggio bellissimo di cui sono molto grato di aver avuto l'opportunità di fare e che mi ha, sai, portato fin qui.

**[02:10:41] Del Bigtree**

Cerchi di 'svegliare' gli amici vegani? Cioè, ti importa o pensi che loro... voglio dire, va bene essere vegani?

**[02:10:49] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, "Debunked by Nature," Executive Chef, The Barn**

Io non, uhm, non cerco di 'svegliare' specificamente gli amici vegani. Cerco di svegliare le persone. Penso che... non dirò più bugie per non ferire i sentimenti delle persone. E quindi in generale, cerco di svegliare le persone. Non metto in difficoltà le persone per il fatto di essere vegane, ma condivido le mie opinioni e il motivo per cui sono cambiata. E dico sempre che se è ciò che senti meglio per il tuo corpo e ti senti bene e sei in salute e le tue analisi del sangue sono buone e tutto il resto. Non ho alcun giudizio al riguardo. Se pensi di farlo perché stai salvando il pianeta dal momento che muoiono degli animali. Ti inviterei a indagare su alcuni di questi costrutti che ci sono stati insegnati riguardo al veganismo.

**[02:11:39] Del Bigtree**

Sì. Ricordo che anni fa, quando ero al liceo, c'era un ragazzo, non ricordo da dove venisse. Era, sai, con noi all'estero e, uh, forse era, non so, ucraino o qualcosa del genere, ma ricordo che disse: voi tutti mangiate il vostro cibo confezionato nel cellophane. Non ne avete idea. Non uscite mai a uccidere un pollo o una mucca, per voi la carne arriva avvolta in un pezzo di plastica. Siete totalmente disconnessi. Ricordo che ebbe una crisi di nervi. Un ragazzo intelligente. Anche se, in realtà era in una lezione di studi sociali o qualcosa del genere. Stava solo parlando del fatto che alla fine non ne poteva più. Come se nessuno di voi fosse connesso a come mangia, da dove viene, cosa sta succedendo? Sembra quasi che, voglio dire, penso ai vegani e ai vegetariani, pensate di essere un tutt'uno con la vita e tutto il resto, ma in realtà state solo comprando un sacco di cibo confezionato. E penso, per tornare al tuo punto, quando finalmente guardi a come tutto questo è stato creato, è altrettanto negativo della carne avvolta nel cellophane che non hai ucciso? Credo proprio che si debba fare i conti con questo. E probabilmente se non sai cacciare, pensi 'oh, non caccerei mai', ma mangi carne. Mi sono detto, sembra ipocrita, ma sapere davvero come viene prodotto il tuo cibo penso sia importante, giusto?

**[02:12:48] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, “Debunked by Nature,” Executive Chef, The Barn**

Penso che la gente me lo chieda sempre perché non mangio molta carne e sono ancora prevalentemente vegetariana. Mangio molti latticini crudi, ma sono io la responsabile nella fattoria a decidere quali mucche andranno al macello, a preparare i fogli di taglio, a trattare con il mattatoio dell'USDA. E così la gente dice: non capisco come tu possa farlo dopo essere stata una chef vegana. E in realtà ho solo una comprensione nuova e più profonda. E la comprensione che la maggior parte delle persone ha del loro rapporto con gli animali è come quella con il loro cane, il loro pappagallo, il loro pesce, il loro gatto. La mia comprensione e il mio rapporto con gli animali riguardano un intero ecosistema, inclusa la mia comunità, i miei figli e tutti gli animali della fattoria. Quindi devo prendere decisioni che sono per il bene comune, non solo per questa piccola cosa. Quindi sono felice di prendere quelle decisioni. Sono felice di vedere cosa deve succedere dopo. Ma noi come società siamo semplicemente completamente disconnessi dalla natura a ogni singolo livello. Non è solo il nostro cibo, ma un tempo eravamo nella natura e riflettevamo la natura. È quello che rispecchieremo, qualunque sia l'ambiente in cui ci troviamo. E ora stiamo riflettendo i social media e stiamo riflettendo tutta questa divisione, e siamo diventati molto, molto moralisti e pieni di sé, e stiamo riflettendo qualcosa che non è del disegno di Dio in tanti modi diversi. E quindi penso che semplicemente riconnettersi con la natura? Penso che facciamo dei laboratori in cui le persone possono venire a uccidere un animale, e poi lo trasformiamo in curry di capra o, sai, barbacoa o qualsiasi altra cosa del genere, e poi possono mangiarlo.

**[02:14:25] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, “Debunked by Nature,” Executive Chef, The Barn**

L'abbiamo fatto diverse volte, ed è molto commovente per le persone. Ci sono persone che non hanno mai avuto quell'esperienza. E penso davvero che sia importante per le persone connettersi con il proprio cibo a quel livello. E avevamo un gruppo e c'erano due vegetariani nel gruppo e un vegano. E la cosa interessante è che alcune persone che erano vegane se ne sono andate dicendo: 'Mangerò carne'. Mi sento diversamente. E altre persone che mangiavano carne hanno detto, sai, in realtà non credo che dovrei mangiare carne dopo l'esperienza che ho vissuto. E questo in un modo molto gentile e, no, no, del tipo in cui c'è stato solo un secondo terribile. E io mangio carne che non sta necessariamente vivendo un solo secondo terribile. E così se ne sono andati con una prospettiva diversa. Ma penso davvero che sia importante, c'è qualcosa di primordiale nell'uccidere un animale e mangiarlo. Cucinare con il fuoco. Come tutte le cose che un tempo ci rendevano umani, che abbiamo abbandonato, e che penso sia importante per noi riconnetterci, come comunità in cerca della verità quale affermiamo di essere.

**[02:15:25] Del Bigtree**

Sì. Voglio dire, quindi, sai, cambierai il mondo adesso?

**[02:15:32] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

Sì. Voglio dire, sono ancora un ottimista piuttosto vivace riguardo al fatto che questa conversazione sugli esseri umani e la loro relazione con quelle che sono le istruzioni originali di ciò che stiamo facendo qui sul pianeta Terra, che abbiamo dimenticato che le nostre istruzioni originali sono di prendersi cura della vita o prendersi cura del giardino, prendersi cura.

**[02:16:01] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, “Debunked by Nature,” Executive Chef, The Barn**

Prendersi cura del giardino prima di ogni altra cosa nella Genesi. Occuparsi del giardino?

**[02:16:05] Ryland Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Co-Owner, Cafe Gratitude**

Sì. E quindi, uh, credo davvero in questa, uhm, questa idea di ricordo, di amministrazione, di rigenerazione. Ho detto spesso, chiedetemi perché sono ottimista. E la gente dice, perché sei ottimista? Io dico, beh, perché l'amore e la rigenerazione sono perenni nella parte più profonda dello spirito umano, dove torniamo è all'amore. E se guardiamo al disegno della natura, indipendentemente dalla linea temporale, è un processo di guarigione continua, di auto-bilanciamento, di auto-rigenerazione. Quindi, in definitiva, sai, la natura spirituale degli esseri umani è che c'è un luogo da cui proveniamo che è amore. E, sai, il processo della natura è la rigenerazione. E quindi credo che questa sia parte di questo risveglio che spero di poter vedere, uhm, sai, accadere sul pianeta Terra, che sta cambiando e che, sai, c'è una buona notizia di ricordo che questa rigenerazione è possibile e che possiamo svolgere un ruolo attivo nella nostra guarigione.

**[02:17:12] Del Bigtree**

Beh, adoro questo. Sai, l'ho già detto e ho iniziato dicendo che sono stato cresciuto da genitori che mi dicevano: 'cambierai il mondo'. Come i miei genitori, il nostro mantra quotidiano crescendo, sai, ci hanno tolto da scuola quando ho iniziato ad ascoltare ciò che i miei amici avevano da dire invece dei miei istinti, delle mie decisioni, e i miei genitori continuavano a dire: puoi cambiare il mondo. Puoi fare tutto ciò che sogni. Uhm, e senti, significa che lo facciamo da soli? Significa che certamente l'arroganza non aiuta in alcun modo. Ma abbiamo bisogno di persone che credono. Uh, così che le persone possano e abbiamo bisogno di leader che le persone possano seguire. E abbiamo bisogno di nuove idee e grandi idee. Quindi adoro il fatto che tu, sai, continui ad affrontare ogni avventura in cui ti imbarchi con la passione che, sai, questo può cambiare il mondo e può farlo e lo facciamo. Stiamo cambiando il mondo proprio ora. Stiamo facendo passi da gigante e c'è molto lavoro da fare, ma è un momento così emozionante per essere vivi. Prima di, sai, prima di concludere, hai il tuo libro qui, Molly. Debunked by Nature. Sì, adoro quel titolo. Come una chef vegana diventata agricoltore rigenerativo ha scoperto che Madre Natura è conservatrice.

**[02:18:26] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, “Debunked by Nature,” Executive Chef, The Barn**

E non intendo conservatrice tipo Rauch, Trump. Vance.

**[02:18:30] Del Bigtree**

Esatto.

**[02:18:30] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, “Debunked by Nature,” Executive Chef, The Barn**

Quello che intendo è che si conserva sempre. Come hai detto tu, guarisce sempre se stessa e non mente mai. Metterà sempre la verità al centro di tutto. E c'erano così tante cose che ho capito essere una bugia. Una volta che ho messo davvero le mani nella terra e ho iniziato a guardare, a vedere e a riflettere la natura piuttosto che quello che mi era stato propinato dall'università, dalla TV, dai miei amici.

**[02:18:57] Del Bigtree**

Penso, sai, e probabilmente è successo lo stesso a te. Mio padre diceva sempre, sai, la vita è un esperimento. Diceva sempre, siamo dharma yogi. Non ci nascondiamo nelle caverne, sai. Mio padre diceva sempre: sperimenta con la tua vita. Sperimenta con la tua vita. Esci. Provaci. Vedi cosa impari. Ma poi poniti le domande importanti. Come mi fa sentire questo? Sai, e penso che questa sia una parte enorme, specialmente, sai, non sarò io a decidere quale sarà la dieta di qualcuno. E ce ne sono 50.000 là fuori. È così confusionario. Sai, sto ancora cercando di capire come liberarmi di questi quattro chili. Non ci riesco del tutto, capisci cosa intendo? Tipo, sai, una dieta carnivora. Non lo so, ma il punto è, come ti fa sentire? Sai, ti senti bene? Allora continua così. E se ti svegli felice, allora ottimo per te. Uhm, ma, uh, voi ragazzi state facendo la differenza nel mondo. Adoro i momenti che passo al Cafe Gratitude. Non vedo l'ora di venire alla vostra fattoria e pranzare lì. Ma Debunked by Nature è il libro, il sito web Sovereignty. Ecco qua. Oh, ecco il libro. Ranch sovereignty ranch.com. Ci siamo.

**[02:19:59] Del Bigtree**

Sovereignty ranch.com. Andate a dare un'occhiata, tutti. Voglio dire, dobbiamo davvero vedere cosa sta succedendo qui e portarlo in luoghi vicini a noi. E più sosteniamo quel tipo di agricoltura, più fattorie riceveranno questi 700 milioni. Alcune fattorie ci proveranno. Sono sicuro che parte del piano sia 'mostriamo che lì ha successo'. Così il governo dice che c'è un modo per farlo ed è il trasferimento, giusto? Possiamo far vedere agli agricoltori che si può fare? So che hai lavorato con Joel Salatin, credo. Sì. Ha scritto la prefazione del tuo libro. È. Vorrei portare ogni vegano alla fattoria di Joel Salatin e anche alla vostra, probabilmente. Non l'ho vista, ma ho pensato, oh mio Dio, è come FernGully qui. Si può vedere la differenza when the animals and the people are all working in concert together. Quindi grazie per esservi uniti a noi oggi. Super interessante. Grazie per essere esseri umani abbastanza aperti da scendere dal vostro piedistallo per un momento e dire, sapete una cosa, penso che potremmo andare in una direzione diversa. Non deve essere stato facile. Ci vogliono veri, veri esseri umani per farlo. Quindi è un piacere conoscervi.

**[02:21:00] Molly Engelhart, Co-Owner, Sovereignty Ranch, Author, “Debunked by Nature,” Executive Chef, The Barn**

Grazie per tutto il lavoro che stai facendo e per tutta la differenza che stai facendo nel mondo.



**[02:21:04] Del Bigtree**

Grazie. Assolutamente. Bene. Bene, guardate, stiamo arrivando alla fine dell'anno. Avremmo davvero bisogno del vostro sostegno. Siamo nel bel mezzo di alcune cause legali molto importanti. Abbiamo bisogno del vostro aiuto. Voglio dire, sapete, siete voi a finanziare tutto questo. Siete voi la ragione per cui stiamo vedendo questi cambiamenti nelle aule dei tribunali. Ma dobbiamo vincere questa causa in Virginia Occidentale, per poter dimostrare che non si tratta di un caso isolato, non possiamo permettere che il Mississippi sia un caso isolato. Riconquistiamo l'esenzione religiosa per la Virginia Occidentale. Il motivo per cui ci combattono così duramente è che sanno che è la fine. Il punto di svolta sarà superato. Faremo piazza pulita. E poi, penso che riportare il resto del paese alla totale libertà e sovranità sarà facile. Uno dei modi in cui potete farlo, ovviamente, è che stiamo arrivando alla fine della nostra opportunità di acquistare un mattone o una panchina nel nostro progetto della terrazza. Questa è un'estensione del vialetto che percorro ogni singolo giorno, l'ho percorso anche oggi, e questo è il mio mattone preferito della settimana.

**[02:22:01] Del Bigtree**

Beh, il mio mattone preferito della settimana è davvero pertinente a ciò di cui discuteremo, questo voto sul vaccino contro l'epatite B. Dare i vaccini ai neonati. Quanto sono stati testati? Bene, questo è quel mattone. Questa è la piccola Charlee Baker. Dal 6/5/17 all'8/9/17. È una combattente. Se non conoscete la storia della piccola Charlee, sono storie come questa, raccontate da genitori che sono essi stessi professionisti del settore medico. Che mi hanno davvero aiutato a convincermi che qui c'era un problema. Troppe persone intelligenti lo hanno visto con i propri occhi. Ecco perché facciamo il lavoro che facciamo. Così che nessun bambino venga mai danneggiato da un prodotto non testato come i vaccini.

**[02:22:45] Del Bigtree**

Una storia potente. Lasciatemi leggere. Sapete, la madre di Charlee ha scritto di questa esperienza. Ecco solo un paio di estratti da quel post. "Charlee è nata il 6 maggio 2017. Dopo una gravidanza senza complicazioni. È nata con un taglio cesareo, pesava 6 libbre e otto once. Abbiamo rifiutato il vaccino per l'epatite B in ospedale, preferendo che lo somministrasse il nostro pediatra. A 18 giorni di vita, ha ricevuto il vaccino Recombivax HB B. Stava crescendo bene, si allattava bene, aumentava di peso ed era una bambina così serena. Ma 22 ore dopo, tutto è cambiato. Charlee ha avuto un arresto cardiaco improvviso mentre si allattava. Si è semplicemente fermata. Ero da Panera con un collega, entrambi infermieri anestesisti certificati con esperienza neonatale e pediatrica. Per un qualche miracolo, siamo riusciti a rianimarla. Ma ha subito un grave danno cerebrale anossico, che ha portato a una degenza di due mesi al Children's Hospital di Detroit, dove all'epoca lavoravo come infermiera anestesista. A due mesi, mentre si preparava a essere dimessa, i medici volevano somministrarle altri vaccini. Non sapevo quello che so ora, ma sapevo abbastanza da insistere perché fosse sotto monitoraggio cardiaco. Durante la somministrazione, ha ricevuto l'Hib e il Prevnar, e subito dopo è andata in bradicardia e apnea. In quel momento, mio marito ed io sapevamo che erano stati i vaccini a causare tutto questo. Un neonatologo ha persino ammesso ad alta voce la parte non detta, dicendo che di solito dice agli specializzandi di mettere il carrello d'emergenza vicino agli isolamenti della terapia intensiva neonatale quando i bambini ricevono i vaccini."

**[02:24:11] Del Bigtree**

"Charlee è morta improvvisamente a quattro mesi e due giorni nel cuore della notte." Beh, non mi abituerò mai a leggere queste storie, ad ascoltare queste storie, a sentire queste storie, a fare queste interviste, a parlare con questi genitori. Sono reali. Vedere qualcuno come Cody Meissner, che so che crede in quello che fa come medico, dire in queste udienze che si tratta di eventi rari, sa, eventi rari e indefiniti, sono invece molto ben definiti da troppe persone. Dovremmo peccare per eccesso di cautela, e questo eccesso di cautela non significa più prodotti farmaceutici fino a prova contraria. Significa fermare la richiesta di prodotti farmaceutici finché non si può dimostrare che sono sicuri. Capisco che la mancanza di dati significhi voler procedere sulla sicurezza. La mancanza di dati sull'efficacia e all'improvviso tutto ha senso per voi. Dobbiamo allineare questo mondo. Medici e scienziati devono uscire dalla loro mentalità chiusa di dimostrare di avere sempre ragione. Penso che tutti abbiamo bisogno di un po' di umiltà. Indipendentemente dalla vostra prospettiva, dal tipo di dieta che pensate di seguire, o anche nell'ambito anti-vaccini. Dicevo a Rylan, sa, nel backstage prima dello spettacolo, che tutti abbiamo un bias di conferma. E ammetto che ogni volta che sento di un, sa, un cancro aggressivo in un amico o di qualche lesione, malanno o malattia, il mio cervello pensa immediatamente a un danno da vaccino.

**[02:25:47] Del Bigtree**

Non può essere tutto un danno da vaccino, Del. È quello che mi dico per fare un controllo. Siamo realistici. Non hai prove. Non ci sono prove. Cerchiamo solo, sa, di rimanere umili nella nostra prospettiva. Penso che, mentre andiamo avanti in questo mondo, ci sia bisogno di umiltà. Dobbiamo riconoscere che c'è qualcosa di molto più grande di noi stessi. E potrebbe esserci un bambino là fuori che ha davvero bisogno di un vaccino. Potrebbe esserci qualcuno a cui una dieta vegana si adatta davvero e che sia il modo in cui dovevano vivere la loro vita. Non siamo qui per interferire con l'intuizione altrui, ma siamo qui per dire che qualunque sia la vostra intuizione, è sovrana ed è vostra. E dovrete vivere in un paese libero per sperimentarla appieno e cavalcarla fino alla fine, all'orizzonte, e vedere come influisce sulla vostra vita. Non siamo qui per fare scelte gli uni per gli altri. Siamo qui per fare scelte per noi stessi. Almeno, questo è il mandato della Costituzione degli Stati Uniti d'America. Questa è l'unica nazione al mondo che afferma che la vostra grandezza sovrana, la vostra indipendenza e la celebrazione di voi come essere umano indipendente e sovrano è ciò che renderà grande questo paese, che sarà più grande nel suo insieme, come un corpo unico.

**[02:27:02] Del Bigtree**

Se ci concentriamo sulla nostra grandezza personale e viviamo in un paese che ci permette di farlo, ci sono così tante cose che stanno cambiando in questo mondo. Questo non è uno spettacolo politico, ma siamo fortunati in questo momento che la politica di questa nazione stia permettendo conversazioni che non sono mai, mai avvenute prima. E i notiziari principali sono costretti a parlarne perché ne parla il presidente, ne parla il segretario dell'HHS, ne parla la FDA. Ne parla il capo dell'USDA e dell'agricoltura. Ne parlano tutti perché ne avete parlato voi, perché l'avete detto ai vostri amici, perché avete donato a organizzazioni come ICAN e al lavoro che facciamo noi e altre grandi persone, perché avete votato con i vostri dollari e non avete avuto paura. Continuate a essere senza paura. Quest'anno, mentre attraversiamo la valle dell'ombra della morte, non temeremo alcun male. Stiamo arrivando alle feste. Dite la vostra verità. Ricordate, siamo in posizione di attacco in questo momento. Ci saranno molte lamentele. Tireranno fuori questi argomenti. Quindi siate pronti. Siate pronti a parlarne. Siate pronti a far cambiare idea. Siate pronti a dire la vostra verità. Siamo qui per questo. Per fornirvi quel linguaggio. E non vedo l'ora di fare di più la prossima settimana su The HighWire.

**END OF TRANSCRIPT**