

## NAME

EP 455 12/18/25.mp4

## DATE

December 31, 2025

## DURATION

1h 28m 6s

## 13 SPEAKERS

Del Bigtree

Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Male Speaker

Female Speaker

Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Male News Correspondent

Female News Correspondent

Elon Musk, Business and Former Senior Advisor to the President of the United States

Ron Desantis, (R) Governor of Florida

Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

Nicolas Hulscher, MPH, Epidemiologist &amp; Administrator, The McCullough Foundation

Michael Bautsch, Son suffered Injury after the Hep b vaccine

Sandy Bautsch, Son Injured by Hep B Vaccine in 2002

## START OF TRANSCRIPT

**[00:00:05] Del Bigtree**

Avez-vous remarqué que cette émission ne comporte aucune publicité ? Je ne vous vends pas de couches, de vitamines, de smoothies ou d'essence. C'est parce que je ne veux pas que des entreprises sponsors me disent ce que je peux enquêter ou ce que je peux dire. Au contraire, vous êtes nos sponsors. Il s'agit d'une production de notre organisation à but non lucratif, le Réseau d'action pour le consentement éclairé. Alors si vous voulez plus d'enquêtes, si vous voulez des victoires juridiques historiques, si vous voulez des informations percutantes, si vous voulez la vérité. Allez-y, ICANdecide.Org et faites un don maintenant. Très bien, tout le monde, nous sommes prêts. Oui, c'est vrai.

**[00:00:45] Jenn Sherry Parry, Executive Producer**

Oui, c'est ça ! Faisons-le.

**[00:00:46] Del Bigtree**

Action !

**[00:01:01] Del Bigtree**

Bonjour, bonjour, bonjour, bonjour. Où que vous soyez dans le monde, il est temps de vous lancer sur la corde raide. Je suis d'excellente humeur. Noël approche à grands pas. Pendant les vacances, nous allons tous pouvoir passer du temps en famille. Nous pouvons réfléchir à l'une des années les plus extraordinaires que nous ayons vécues en nous voyant nous remettre de l'événement le plus stupide de l'histoire avec la pandémie de Covid, mais tous les yeux qui se sont ouverts, toutes les personnes qui cherchent maintenant la vérité, les progrès des nouveaux médias dans le monde entier. C'est vraiment incroyable. Et au cœur de tout cela, et en quelque sorte à la fin, nous avons pu sortir ce film incroyable, An Inconvenient Study (Une étude qui dérange). J'ai assisté à une projection hier soir à Austin, au Texas, au Sapiens Center. C'était une salle pleine à craquer de personnes vraiment brillantes. Et beaucoup d'entre elles n'avaient encore jamais vu le film, ce qui m'a quelque peu surpris. Mais ces événements ont lieu dans tout le pays, et j'aime ces groupes communautaires qui se développent, comme le Sapiens Center.

**[00:02:11] Del Bigtree**

Vous pouvez les visiter si vous êtes dans la région. Sapienscenter.com. Mais là où ils se réunissent, je veux dire, vous savez, je pense qu'à l'aube de la nouvelle année, ce que vous voulez faire, c'est peut-être faire partie de cela ou créer votre propre centre communautaire, commencer à diffuser des films comme An Inconvenient Study et d'autres, vous savez, qui sont là pour discuter des choses qui vous tiennent à cœur et commencer à construire cette communauté là où vous vous trouvez. La communauté sera de plus en plus importante au fur et à mesure que nous avançons. Le film marche très bien. Nous avons dépassé les 73 millions de vues dans le monde, et j'ai une idée de la manière dont nous allons atteindre les 100 millions de vues pendant les fêtes de fin d'année. Nous en reparlerons un peu plus tard dans l'émission. Mais d'abord, je pense qu'il est temps, vous savez, de sortir ce film, mais Robert Kennedy Jr semble se livrer à quelques dernières attaques contre le système, si vous voulez. Les vacances approchent et c'est tant mieux pour lui, car cela a mis les gens dans tous leurs états. Jetez un coup d'œil à ceci.

**[00:03:08] Male Speaker**

Il se passe actuellement quelque chose de très inquiétant en pédiatrie.

**[00:03:12] Male Speaker**

Robert F. Kennedy et sa campagne permanente visant à saper la sécurité et la santé des Américains ont supprimé le financement de l'Académie américaine de pédiatrie.

**[00:03:22] Male Speaker**

Le HHS affirme donc que ces subventions ne correspondent plus aux priorités de l'agence, citant des éléments tels que les références à un langage basé sur l'identité et les disparités raciales chez les femmes enceintes.

**[00:03:30] Female Speaker**

En tant qu'infirmière, je tiens donc à préciser que la langue n'est pas politique. C'est ainsi que fonctionne la médecine factuelle.

**[00:03:38] Male Speaker**

Il s'agit du même HHS, du même mouvement qui affirme se concentrer sur la protection de la santé des enfants et la prévention des maladies chroniques.

**[00:03:45] Male Speaker**

C'est complètement ridicule. Cela semble vindicatif. Il démantèle activement notre infrastructure de santé publique et nos efforts de recherche.

**[00:03:55] Male Speaker**

Et si la remise en question des institutions et le débat sur les politiques peuvent être salutaires, le fait de saper la science et de financer la défense de la santé des enfants pour des raisons idéologiques place nos enfants entre deux feux. Et ce n'est pas acceptable.

**[00:04:08] Del Bigtree**

Voilà, c'est fait. Le ministère de la santé réduit le financement de l'Académie américaine de pédiatrie. Le voici. "Le ministère de la santé réduit de plusieurs millions les subventions accordées à l'Académie américaine de pédiatrie. Il s'agit d'une escalade dans l'affrontement entre l'agence et le groupe médical, qui poursuit le ministre de la Santé Robert F. Kennedy Jr. au sujet de la politique vaccinale". Etonnant, n'est-ce pas, que vous poursuiviez en justice quelqu'un qui vous finance et que vous soyez ensuite surpris qu'il vous retire votre financement. Cela nous amène à nous interroger sur l'intelligence de l'Académie américaine de pédiatrie. Je voudrais passer en revue quelques-uns des titres qui, selon moi, font de cette décision l'une des meilleures jamais prises, car n'oubliez pas que l'Académie américaine de pédiatrie pensait qu'il s'agissait là de bonnes idées. L'Aap demande la fin des exemptions de vaccins non médicaux pour la scolarisation. Ils veulent imposer des vaccins dans tout le pays afin que chaque médecin puisse vous faire des injections de force. Il n'y a rien que vous puissiez faire. Continuons. Masques de protection pour les enfants lors du Covid 19. Oui, c'était une excellente idée. Faisons en sorte qu'ils respirent leur propre CO2 toute la journée. La plupart des gens, et je l'ai dit pendant Covid, se rendent à leur bureau pour l'enlever eux-mêmes une fois qu'ils sont dans le bureau. Mais nos pauvres enfants étaient coincés dans les écoles et portaient ce vêtement pendant huit ou dix heures d'affilée. Dieu sait que cela n'a pas été très bénéfique pour leur éducation. "En accord avec les recommandations actuelles du CDC, un groupe de pédiatres de premier plan recommande les vaccins Covid 19 pour les jeunes enfants.

### [00:05:31] Del Bigtree

À quel point pouvez-vous être déconnecté de la réalité ? De toutes les choses que vous pourriez faire, recommander un tir qui, nous le savons, a tué des enfants. Pour autant que nous le sachions, il a été publié la semaine dernière et a tué au moins dix enfants sur les quatre-vingt-dix que nous avons examinés. Dieu sait combien de ces pauvres enfants tombent sur les terrains de football et dans les gymnases du monde entier. Nous savons qu'il provoque des myocardites et des péricardites, et nous savons que les enfants n'ont aucun risque d'en mourir. Je pense que le risque est de 0,0002 %, si je me souviens bien. Voilà, le risque de mourir est compris entre 0 et 19,0003 %. Mais l'AAP pense que vous devriez sortir et l'acheter. Et ils vont rompre avec les CDC et maintenir ces recommandations. Et puis "l'AAP réaffirme la politique de soins visant à affirmer le genre, autorise un examen systématique des preuves pour guider la mise à jour", même si le reste du monde se rend compte qu'il s'agit d'une fraude et que la science qui la sous-tend est pratiquement inexistante, ils castront les enfants. L'AAP veut donc castrer les enfants. Envisager des médicaments et des interventions chirurgicales précoces pour lutter contre l'obésité chez les enfants, oublier d'améliorer le programme alimentaire ou d'enseigner aux enfants comment manger. Il suffit de les droguer et de les couper en deux. C'est le PAA. Je suis vraiment désolée. Notre gouvernement ne finance plus cette grande institution.

### [00:06:51] Del Bigtree

Mais voici qui l'est encore. Abbott ex you know med. Johnson. Merck. Moderna. Pfizer. Sanofi. Seqirus. Je vais les laisser là un instant, car je veux faire une remarque. Tous ces petits logos devraient être cousus sur la veste blanche de votre pédiatre. La prochaine fois que vous déciderez de consulter un pédiatre, si vous pensez vraiment que vous avez besoin d'un pédiatre et que vous lui demandez conseil, n'oubliez pas qu'il travaille pour une société pharmaceutique. Ils ne sont que les représentants de première ligne des laboratoires pharmaceutiques. C'est ce que fait un pédiatre. Je suis désolée pour la poignée d'entre vous qui sont vraiment merveilleux et qui se lancent dans la santé fonctionnelle, puis qui se libèrent. Donnez-vous un autre nom parce que je veux vous dire ceci maintenant. Vous n'avez pas besoin d'un pédiatre. La raison d'être d'un pédiatre est de mettre en place une vie médicamenteuse pour vos enfants. C'est tout. Allez-y et considérez simplement les vaccins ou les médicaments qu'ils veulent leur administrer dès le premier jour de leur vie. Et maintenant que nous supprimons la recommandation du vaccin contre l'hépatite B, ce qui s'est également produit cette semaine, ils vont à l'encontre de cette recommandation. Non, non, non. Notre politique consiste à soigner les enfants dès le premier jour. Faites-leur également une injection de vitamine K le premier jour. Les médicaments sont à nouveau administrés au cours du troisième mois. Les droguer à nouveau dans six mois.

### [00:08:09] Del Bigtree

Les droguer à nouveau. Et si vous vous dites : "Oh, pourquoi appelez-vous cela des drogues ? Vous laissez littéralement cette industrie altérer le système immunitaire et la santé de votre enfant à vie par l'intermédiaire de vos pédiatres parce qu'ils travaillent pour l'industrie pharmaceutique. Et c'est maintenant chose faite. Ce qui vient de se passer cette semaine, c'est qu'en tirant le rideau du gouvernement et en disant qu'il n'y a plus de financement public, on s'aperçoit que ce sont les laboratoires pharmaceutiques qui ont toujours financé l'AAP. Et tout ce lien entre le gouvernement et HHS, qui représente je ne sais pas combien, 5 à 20 millions, une goutte d'eau dans l'océan, je suis sûr que l'ARP n'en a jamais été un élément important. Il s'agissait d'une façade destinée à vous faire croire que vos pédiatres agissaient selon la volonté du peuple, et pour le gouvernement que nous sommes alignés sur le HHS. Non, ce n'est pas le cas. Vous êtes aligné sur Sanofi Aventis, Merck et Pfizer. Vous travaillez pour eux et vous étiez là pour droguer nos enfants et les peser. Mais devinez quoi ? J'ai une balance à la maison. En fait, si je ne veux pas commencer à droguer mes enfants, je n'ai pas besoin de vous. Par conséquent, si vous vous préoccupez vraiment de la santé de votre enfant, ne vous rendez pas chez un revendeur de médicaments pour lui demander ce que vous devez faire. Trouver un chiropracteur. Trouvez un acupuncteur, un homéopathe, voire un nutritionniste, nourrissez bien votre enfant et assurez-vous qu'il boit de l'eau sans fluor, et il se débrouillera très bien tout seul.

### [00:09:30] Del Bigtree

Cessez de laisser passer l'industrie pharmaceutique. Vos pédiatres leur enlèvent ce corps que Dieu a conçu pour eux. Vous ne le rencontrerez jamais. Ils infectent et modifient ce corps. Dieu l'a parfaitement conçu. Et vous laissez ces gens venir ruiner leur vie et la changer à jamais. Je suis sûr que cela va devenir viral. Je suis sûr que le New York Times et le Washington Post vont m'appeler. Je l'ai dit, c'est fait. Renvoyez votre pédiatre avant qu'il ne vous renvoie. Et surtout, ne m'appelez pas pour vous plaindre que votre pédiatre vous a renvoyé parce que vous lui avez posé des questions auxquelles il ne pouvait pas répondre. Ils ne sont pas éduqués. Ils ne savent pas ce qu'ils font. Ils ne savent que vous injecter de la drogue. C'est ce qu'ils font. D'accord. C'est mon coup de gueule du jour. Passons à la suite de cette fantastique émission. Nick Hoelscher me rejoint tout à l'heure. Il vient de procéder à une nouvelle analyse de l'étude Henry Ford Health. Euh, quelques conversations sur les chiffres de l'autisme ? Il a peut-être la réponse à cette question. J'attends avec impatience cette conversation. Mais d'abord, c'est l'heure du rapport Jaxen. Hey, Jefferey. Comment ça se passe aujourd'hui ?

**[00:10:46] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Cela se passe plutôt bien. J'apprécie votre discours. Je suis en attente. Il est agréable de voir le PAA. Vous savez, ils l'ont demandé, alors ils l'ont demandé. Ils l'ont fait. Et ils ont reçu ce qu'ils voulaient.

**[00:10:57] Del Bigtree**

C'est tout. Et maintenant, nous savons pour qui ils travaillent. C'est évident. C'est une évidence pour le monde entier. Donc, euh, ce mot. Pédiatrie. Juste attachée à l'AAP. Voici ce qu'ils font. C'est ce qu'ils voulaient. Et ils vont rester sur leurs positions. Très bien. Nous savons maintenant qui vous êtes.

**[00:11:11] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

C'est exact. J'aimerais donc passer à un secteur d'activité, euh, nous allons parler d'une industrie. Certains parlent de religion, de récession, mais l'une des principales priorités fédérales de l'administration Trump en 2025 et en 2026 est l'intelligence artificielle. La mise en place de l'IA et Trump a eu jusqu'à présent trois décrets. La quatrième se présente comme suit dans les nouvelles. C'est arrivé comme ça. Jetez un coup d'œil.

**[00:11:38] Male News Correspondent**

D'accord. Le président Trump a signé un décret visant à mettre fin à la réglementation excessive des États en matière d'intelligence artificielle.

**[00:11:45] Female News Correspondent**

Selon M. Trump, un ensemble de règles disparates pourrait empêcher le pays de dominer la concurrence. Le décret ordonnera au procureur général Pam Bondi de contester toute loi nationale sur l'IA que l'administration jugera trop contraignante pour l'industrie.

**[00:11:58] Male News Correspondent**

Plus précisément, il donne au ministère de la justice le pouvoir de bloquer les lois des États si elles ne soutiennent pas, entre autres, la domination mondiale de l'IA.

**[00:12:06] Female News Correspondent**

Le facteur déterminant est l'argent du lobbying des grandes entreprises d'IA. Ils font pression non seulement sur le président en personne à Washington, mais aussi sur les législateurs fédéraux et les législateurs des États pour tenter d'influer sur l'issue d'une éventuelle législation adoptée ou envisagée.

**[00:12:23] Male News Correspondent**

La Silicon Valley et l'industrie technologique ont les poches très profondes. Et, vous savez, ils exercent manifestement une grande influence.

**[00:12:29] Male Speaker**

L'attitude de l'industrie technologique a toujours été la suivante : laissez-nous innover et nous nous débrouillerons plus tard. Ils font également l'envie du monde entier en ce qui concerne la création de ces modèles fondamentaux, et le maintien de cette position dominante nous permettra de rester au sommet. L'autre côté de l'argument est qu'il faut protéger nos enfants, nos emplois contre l'empiètement de cette technologie et certains des dommages que nous avons constatés.

**[00:12:54] Del Bigtree**

Je pense que je comprends pourquoi cela se produit, mais sur ce point, je pense que Donald Trump commet une erreur colossale. Ainsi, prouver qu'il n'existe pas de leader parfait, c'est un peu comme tirer à pile ou face. C'est effrayant. Et c'est vraiment effrayant. Allez-y.

**[00:13:11] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Oui, c'est vrai. Et c'est pourquoi nous avons les États-Unis, les médias, le quatrième pouvoir. C'est la raison pour laquelle nous critiquons ces choses. Il s'agit du quatrième décret, d'un décret majeur sur l'intelligence artificielle. La mission Genesis a eu lieu en novembre 2025. Il s'agissait de permettre des découvertes scientifiques basées sur l'IA dans les domaines de la santé, de la médecine et de l'énergie, ce qui, pour beaucoup de gens, aurait été logique. Je pensais que nous étions censés réglementer l'IA parce qu'elle était dangereuse. C'est d'ailleurs ce que nous a dit Elon Musk en 2018. Écoutez.

**[00:13:41] Del Bigtree**

Très bien.

**[00:13:42] Elon Musk, Business and Former Senior Advisor to the President of the United States**

Je ne suis normalement pas un partisan de la réglementation et de la surveillance. Je veux dire que je pense qu'il faut généralement se tromper en minimisant ces choses. Mais il s'agit ici d'un cas où il y a un très grave danger pour le public. Il est donc nécessaire de créer un organisme public chargé de veiller à ce que tout le monde développe l'IA en toute sécurité. C'est extrêmement important. Je pense que le danger de l'IA est bien plus grand que le danger des ogives nucléaires. Hum, et personne ne suggérerait que nous permettions à quiconque de construire des ogives nucléaires s'il le souhaite. Ce serait insensé. Et croyez-moi, l'IA est bien plus dangereuse que les armes nucléaires. C'est loin. Alors pourquoi n'y a-t-il pas de contrôle réglementaire ? C'est insensé.

**[00:14:37] Del Bigtree**

Vous savez, c'est une déclaration vraiment terrifiante qu'il fait là. Dois-je comprendre que ce que cette loi va faire, c'est que Donald Trump va essentiellement retirer du pouvoir aux États ? Passer outre ma décision. Par exemple, dans cette analogie, je pourrais dire que je ne veux pas que l'on construise des centrales nucléaires dans tout l'État du Texas. Je veux des réglementations, et l'administration Trump va dire que vous n'aurez aucune réglementation. Il faut s'en tenir à ce que dit le gouvernement fédéral. Il semble qu'il y ait une véritable rupture dans le système de croyances, en tout cas dans une perspective libertaire du conservatisme, qui est le pouvoir de l'État. C'est là qu'il semble vraiment passer outre, et c'est peut-être l'un des mouvements les plus dangereux de tous les temps.

**[00:15:15] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Oui, oui. Il s'agit d'une déclaration d'Elon Musk datant de 2018. C'était avant que ChatGPT ne soit jeté sur nos genoux alors que nous sortions des blocages les plus durs de Covid. Il s'agit simplement de faire face à cette humanité. Et c'était encore en 2022. Mais revenons à ce décret de Donald Trump, comme vous l'avez dit. Il s'agissait de supprimer la réglementation des États et de mettre en place une politique fédérale unique. Il est donc dit ici, il est littéralement dit que c'est là. "Mon administration doit agir avec le Congrès pour s'assurer qu'il existe une norme nationale minimale, et non pas 50 normes nationales discordantes. Et puis il y a la section 2. Il s'agit de l'ensemble de la politique.

**[00:15:48] Del Bigtree**

Ce sont les 50 États discordants, c'est ce qui rend les États-Unis uniques, c'est que nous sommes simplement un groupe de personnes libres qui se sont organisées en villes, en comtés et en États, et nous sommes unis ensemble pour, vous savez, venir, travailler ensemble quand nous en avons besoin. Mais c'est, je veux dire, un pas de trop, je pense, dans cet espace. Mais allez-y. Je veux dire, c'est là. Il le dit.

**[00:16:16] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Oui, c'est vrai. Dans le nord. L'étoile polaire de ce décret. Le but, la cible. Il déclare que cette politique est "la politique des États-Unis pour soutenir et renforcer la domination mondiale des États-Unis en matière d'IA par le biais d'un cadre politique national pour l'IA qui soit le moins contraignant possible". En gros, ils définissent un cadre politique. Des groupes de travail vont être constitués. Aujourd'hui, les délais sont de 30 à 90 jours. C'est probablement à ce moment-là que l'on commencera à voir apparaître un langage concret et des mesures énergiques. Mais ce cadre politique va cibler les États qui pourraient ne pas être en phase avec ce que le gouvernement fédéral prétend être la domination de l'IA, ce qui est intéressant. Il suffit donc de voir les titres des journaux pour constater que l'IA arrive à grands pas. Voici l'un d'entre eux. Trump lance une force technologique sur l'IA. C'est ce qui s'est passé pour les projets d'IA et les projets financiers. Et cette force technologique rassemble des ingénieurs et des gestionnaires du secteur privé comme Amazon, Apple, Palantir, Oracle et vous savez, vous pourriez décomposer cela et dire que cela a beaucoup de sens parce que lorsque Trump parle de domination mondiale de l'IA, vous devez comprendre la Chine, les adversaires étrangers, les groupes indépendants, tout le monde, meta Apple. Ils travaillent tous à la domination mondiale de l'IA. Tout le monde veut être ce leader. Donc, faire venir ces, euh, ces autres leaders de la technologie pour combler le fossé avec ces entreprises privées, dont nous ne savons pas vraiment ce qu'elles font en coulisses, est peut-être une démarche intelligente dans cet espace gigantesque qui évolue rapidement.

**[00:17:38] Del Bigtree**

Je sais une chose qu'ils font, Jefferey. Je sais que lorsque nous avons eu besoin d'un passeport vaccinal et de la possibilité de me suivre où que j'aille et de voir à quelle distance je me trouve les uns des autres, toutes les entreprises que vous venez de citer ont participé à l'investissement et à la construction de ce système et n'ont jamais cessé de le faire. Et maintenant, nous allons accepter des financements publics, et je comprends. Nous ne voulons pas être à la traîne dans ce qui est peut-être la plus grande, vous savez, euh, course technique qui ait jamais eu lieu. Mais c'est un peu comme si l'on suivait l'évolution de la société internationale, n'est-ce pas ? C'est nous qui allons diriger cela. Nous allons nous précipiter dans la stupidité plus vite que partout ailleurs dans le monde. Chacune de ces entreprises. D'ailleurs, Donald Trump pourrait ne pas croire au passeport vaccinal. Mais une fois que ces industries et ces sociétés seront devenues les seules à diriger la planète, le monde sera réduit à six monopoles. Il semble que les agences gouvernementales soient contrôlées. Quelle est la distance qui nous sépare de cette date ? Passeports vaccinaux, systèmes de traçabilité, scores de crédit social, vous savez, en plus, et puis une IA qui étudie chaque partie. Je veux dire, c'est juste que je ne sais pas comment l'arrêter. Je veux dire qu'il marque un point, n'est-ce pas ? Si vous êtes dans sa position, il se dit : "Que ce soit bien ou mal, que ce soit moche ou pas, nous ne voulons pas que les autres pays nous fassent le coup en premier".

**[00:18:53] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Et il y a trois acteurs principaux dans cette conversation. Nous sommes passés par l'industrie, l'industrie, la construction, la rapidité, vous savez, le projet de style Manhattan pour construire cette chose. D'autres agences, d'autres organisations à but non lucratif, étudient la question avec les responsables passés et présents des développeurs d'IA, certains des leaders, des sommités dans ce domaine. Et voici l'un des titres qui en est ressorti. Les pratiques de sécurité ne répondent pas aux normes mondiales. Ces données proviennent de ce que l'on appelle l'indice de sécurité de l'IA du Future of Life Institute. Il s'agit de leur dernier rapport, Hiver 2025. Et ils donnent un bulletin de notes que vous pouvez voir ici. En haut de la page, vous voyez le méta. Vous voyez la recherche approfondie, l'IA ouverte et la note globale dans l'ensemble de l'image. Il s'agit d'un niveau scolaire. Rentrez chez vous. Votre enfant a ce C plus d D moins. Que fais-tu à l'école ? Mais la principale préoccupation, en plein milieu, est la sécurité existentielle. La plupart de ces entreprises ont échoué aux examens D et F. C'est ce qui fait dire au rapport que "la sécurité existentielle reste la principale faiblesse structurelle du secteur". Toutes les entreprises examinées se précipitent vers la superintelligence de l'AGI, sans présenter de plans explicites pour contrôler ou aligner cette technologie plus intelligente que l'homme, laissant ainsi les risques les plus conséquents sans réponse". Il s'agit là d'un problème majeur. C'est le grand signal d'alarme dont parle Elon Musk. Et tout le monde en parle encore. Ces entreprises ne s'attaquent donc pas à ce problème.

**[00:20:23] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Tout ce qu'ils font, c'est injecter des sommes colossales dans ce domaine. Cela nous amène au troisième rail, au troisième pilier dont nous allons parler. Nous avons des méta. Meta est vraiment entré de plain-pied dans la course après avoir été mis à l'écart par ses propres décisions, ce qui est assez ironique. Mais souvenez-vous que nous sortions de la période de confinement de la pandémie vers 2021, 2022 et que les gens commençaient à travailler, mais nous avons été contraints d'adopter un système entièrement virtuel. Appels Zoom. Les enfants devaient suivre des cours en ligne. Tout le monde était en ligne. Objectif. À l'époque, il s'agissait de Facebook. Ils ont changé de méta parce qu'ils ont parié sur le fait que nous allions continuer dans cette voie. Mettons-les tous dans une réalité virtuelle complète appelée le métavers. Cela n'a pas fonctionné. Voici donc le titre de l'article. C'est la fortune. Mark Zuckerberg a donné une nouvelle image de Facebook pour le métavers. Quatre ans et 70 milliards de pertes plus tard, il passe à autre chose. Il est donc parti. Ils prennent donc maintenant cet argent. Ils ont encaissé les pertes. Ai est, je suis désolé, meta est en dessous d'Apple, de Google et d'Amazon, c'est à peu près le quatrième en termes de capitalisation boursière. Il y a environ 1 600 milliards de dollars. Des acteurs de premier plan. Et que font-ils maintenant ? "Meta augmente ses prévisions de dépenses en IA à plus de 70 milliards de dollars." En 2025, leurs prévisions font état de 72 milliards de dollars. Mais aujourd'hui, elle affirme que la majeure partie de cette somme sera consacrée aux centres de données. Il s'agit d'installations informatiques qui permettent le développement de l'intelligence artificielle et la rémunération des chercheurs dans ce domaine. Mehta a ajouté que les dépenses en capital seraient nettement plus importantes en 2026 qu'en 2025.



**[00:21:52] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Ils se lancent donc à nouveau à corps perdu. Et c'est maintenant que la conversation porte sur l'énergie. Comment obtenons-nous cette énergie pour les centres de données ? Les laboratoires de Berkeley ont donc rédigé un rapport demandé par le Congrès. Il s'agit d'une mise à jour d'un rapport précédent. Il s'agit d'un rapport public sur les besoins en électricité des États-Unis. Et je voudrais qu'il y ait un graphique qui raconte toute l'histoire ici. Si vous regardez la ligne noire en pointillés en bas, de 2010 à 2020, il ne se passe pas grand-chose. Les besoins en électricité sont restés pratiquement inchangés. Nous nous débrouillons bien. Et puis, comme sorti de nulle part, cette sorte de ventouse électrique extraterrestre tombe sur la planète juste au moment où nous sortons de la pandémie. Et regardez ces prévisions. Chacune des lignes en pointillé qui ne sont pas ombrées sont des études individuelles qui montrent les prévisions de ce dont nous pourrions avoir besoin. Il s'agit de térawattheures et la croissance est exponentielle. Comment allons-nous y parvenir ? Des titres comme celui-ci L'industrie nucléaire de Bloomberg ajoutera 15 réacteurs l'année prochaine après le déclin de 2025. Un autre générateur diesel américain pour répondre à la demande d'électricité de l'Afrique du Sud. Les États-Unis cherchent à exploiter le réseau national de grands générateurs diesel industriels utilisés dans les centres de données, les grandes surfaces et ailleurs, afin de freiner la hausse des coûts de l'électricité et de répondre à l'augmentation de la demande d'énergie liée à l'intelligence artificielle. Il s'agit du secrétaire à l'énergie, Chris Wright, qui dit que c'est comme si Walmart avait des générateurs d'énergie supplémentaires qui traînaient dans le coin. Mettez-les en marche parce que nous avons besoin d'eux pour l'IA. Car pour l'instant, le réseau n'est pas en mesure de l'absorber.

**[00:23:24] Del Bigtree**

Vous savez quoi ? Je me souviens que lorsque nous parlions de Covid, j'ai dit que je pense qu'ils ont dû brûler les étapes, nous les avons forcés à brûler les étapes et à se précipiter dans une pandémie avant qu'ils n'aient un vaccin prêt à l'emploi. Maintenant, nous allons regarder. La saucisse fabriquée était une erreur totale. Je pense qu'il s'agit là d'une autre de ces erreurs. Nous étions censés être enfermés dans nos villes de 15 minutes, ou mieux encore, dans nos appartements et vivre virtuellement dans le métavers. Avant qu'ils ne commencent à construire des centrales nucléaires et à pomper l'énergie de la Terre 100 fois plus que nous ne l'avons jamais fait, afin de pouvoir réaliser leur scénario catastrophe sur le changement climatique qui nous a tous fait paniquer et nous a poussés à nous enfermer dans nos maisons. Mais le problème, c'est qu'ils n'en ont pas fini avec ce processus. Et maintenant, tout d'un coup, ils doivent lancer cela, mais nous allons nous réveiller en disant : "Attendez une minute, pourquoi me dites-vous de conduire une voiture électrique ? Et vous aspirez tellement d'énergie que vous en produisez. Tous les efforts que je fais ici pour sauver ma planète. Absolument inutile. Tout cela est absurde. Nous sommes sur le point de commencer à utiliser beaucoup plus d'énergie que nous n'avons jamais imaginé qu'il en existait sur cette planète. Oubliez, vous savez, le fait que, vous savez, il peut s'agir de minéraux de terres rares ou de pétrole, ou qu'ils vont avoir besoin de tout cela. Il y aura du vent. Il y aura du nucléaire. Tout ce qu'il faut pour faire fonctionner un ordinateur et Jefferey. Pourquoi en avons-nous besoin ? Quel bénéfice possible va être apporté à ce monde que je n'ai pas déjà à portée de main en ce moment ? Je veux dire, que faites-vous pour nous ? Quelqu'un devrait expliquer cela. Montrez-moi. Quel est ce monde utopique que vous allez m'offrir ? En violant et en pillant les ressources de cette planète, en nous faisant courir le risque de voir surgir des installations nucléaires tous les deux pâtés de maisons afin de pouvoir gérer une superintelligence qui fera tout à notre place.

**[00:25:09] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Parlons maintenant de ces 50 États discordants dont parle le décret de Trump. L'un d'entre eux est la Floride et le gouverneur DeSantis. Il a vraiment pris les devants en Floride, et a sorti le pays tout entier de la pandémie avec ses lois, sa législation et ses déclarations, et en ne verrouillant pas, en ne forçant pas, en fait, la vaccination. Nous avons donc une table ronde que M. DeSantis a organisée après l'annonce du décret de M. Trump, et voici ce qu'il avait à dire. Écoutez.

**[00:25:38] Ron Desantis, (R) Governor of Florida**

L'essor de l'intelligence artificielle et la question de savoir si nous devons simplement confier notre destin à ces grandes entreprises technologiques ou si nous, les citoyens, devons avoir notre mot à dire sur la façon dont cela se développe et sur la façon dont nous sommes protégés contre les préjudices, que ce soit, vous le savez, en tant que contribuable d'un service public, en n'ayant pas à payer pour un centre de données ou en tant que parent sachant qu'il y aura des protections pour les enfants. Je pense que beaucoup de gens sont préoccupés par certaines des choses qui pourraient se profiler à l'horizon, et c'est pourquoi nous voulons aborder cette question de manière très intelligente dans l'État de Floride. Nous avons donc récemment proposé une charte des droits des Floridiens vis-à-vis de l'intelligence artificielle. Et, vous savez, certaines des choses auxquelles nous avons essayé de réfléchir, c'est que si nous revenions 15 ou 20 ans en arrière, il y aurait peut-être eu des choses que les décideurs politiques auraient pu mieux faire face à l'essor des médias sociaux, à certaines de ces autres choses. Vous savez, le Congrès a accordé une protection très importante à toutes ces entreprises technologiques grâce à cet article. 230 vous savez, cela a eu des implications. Et, vous savez, on peut dire qu'il y a eu de bonnes choses qui en ont découlé, mais il est clair qu'il y a eu de mauvaises choses. Mais je pense que la seule chose que nous ayons apprise, c'est de dire, d'accord, vous savez, laissez-les faire ce qu'ils ont à faire. Et c'est tout ce qui compte. Vous savez, cela n'a pas fonctionné. C'est vrai. Nous sommes donc tous intéressés par les technologies qui peuvent améliorer notre expérience en tant que Floridiens, Américains et êtres humains. Mais nous ne voulons pas subventionner des technologies qui vont supplanter l'expérience humaine ou essayer de prendre le contrôle de certaines choses, ni mettre le pouce sur l'échelle. Et vous entendrez même certaines personnes dire, oh, vous savez, l'IA va tout diriger. Nous ne pourrions même pas le contrôler. Non, ça ne marche pas. Vous savez, nous, les citoyens, sommes maîtres de notre destin.

**[00:27:25] Del Bigtree**

Je vais faire une prédiction ici. Jefferey. Euh, c'est la mise en place d'une épreuve de force. Il y a une ligne qui vient d'être tracée dans le sable, je pense, entre JD Vance et Ron DeSantis. Je pense que Ron DeSantis est en train de jouer un rôle très intéressant, et je pense qu'il est sincère. J'ai observé ce type à travers Covid. Je l'ai observé sur les questions qui nous tiennent à cœur. J'aime l'endroit où il se trouve. J'aime la façon dont il a soutenu Joe Ladapo. Mais, vous savez, j'aime aussi JD Vance. Il a été excellent sur le terrain et dans bien d'autres domaines. Mais je pense que Ron a compris qu'il s'agit là d'une limite à ne pas franchir. Il sera dans la course républicaine, vous savez, dans la course pour le prochain républicain à se présenter à l'élection présidentielle. Évidemment, nous savons que JD Vance peut être un candidat de premier plan, mais je pense que Ron DeSantis va faire un pari ici. Je parie que l'Amérique n'est pas très enthousiaste à propos de Palantir et des entreprises avec lesquelles vous avez travaillé, et de votre désir de voir les robots et l'IA diriger ce monde. Je vais me présenter pour les personnes naturelles et pour la santé naturelle des personnes. Je pense que l'épreuve de force sera très intéressante sur ce point. Et je pense que beaucoup d'entre nous, dans ce mouvement, vont se sentir très divisés dans cet espace. Je le dis dès maintenant. Nous verrons si nous avons raison.

**[00:28:31] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Oui, oui. Prenons l'exemple de cette déclaration des droits en Floride. Et, vous savez, vous entrez dans la Déclaration des droits. Ils parlent de protéger les enfants des robots de conversation, de leur donner des conseils médicaux, de pousser certains d'entre eux au suicide et, malheureusement, d'empêcher que nos données ne soient piratées. Mais si vous descendez jusqu'au centre de données, il y a en fait un centre de données ici et vous pouvez le voir, il dit, je vais juste passer en revue et protéger les contribuables. N'oubliez pas qu'un grand nombre de ces États qui installent ces centres de données font payer aux citoyens cette consommation d'électricité en augmentant leurs factures. Protéger le contrôle local. Protéger les ressources en eau de la Floride. Les centres de données utilisent des quantités massives d'eau, qui sont également utilisées par le public. Protéger les ressources naturelles de la Floride. C'est donc quelque chose qui, vous le savez, semble logique dans tous les États où ces centres de données devraient être installés, et les centrales nucléaires pour les alimenter sont également en train d'être construites, en parallèle. Il est donc tout à fait logique que nous disposions d'un certain type de mécanismes de sauvegarde. La déclaration des droits semble être une mesure de bon sens.

**[00:29:34] Del Bigtree**

Eh bien, je veux dire que j'ai l'impression qu'avec Donald Trump en ce moment, aujourd'hui, je dois dire qu'il a été extraordinaire. Vous serez libres de décider si vous voulez vous faire vacciner, vous serez libres d'avoir la souveraineté et le contrôle de votre propre corps et de celui de vos enfants, tout cela à l'intérieur d'une prison gérée par des robots. C'est très bien.



**[00:29:52] Del Bigtree**

Un pas en avant comme mille pas en arrière. Euh, je vais être sévère sur ce point. Je n'aime pas la tournure que prennent les événements. J'ai de réelles inquiétudes et nous allons continuer à nous plonger dans les profondeurs. J'attends avec impatience l'année prochaine. Je suis en train de me dire, Jefferey, nous allons nous plonger dans cette histoire d'IA parce qu'il est évident qu'elle va affecter notre santé. Il va s'emparer de notre système de santé. Il fera partie de tous les aspects de notre vie. Je vois les avantages. J'ai vu les avantages de beaucoup de choses dans ce monde. Malheureusement, les gouvernements et les militaires semblent rarement faire des avantages la meilleure partie, la plus grande majorité ou l'essentiel de ce qu'ils font avec les nouvelles technologies et les nouvelles idées. On a l'impression qu'il est conçu pour nous contrôler, et celui-ci sera plus performant que tout ce que nous avons vu jusqu'à présent.

**[00:30:36] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Oui, je veux me lancer dans une enquête maintenant. J'y ai travaillé toute la semaine, assis ici à regarder de l'autre côté de l'étang, vers le Royaume-Uni, et je me suis dit, hmm, c'est intéressant. C'est ce qui se passe. Et cela a probablement des implications sur ce qui va peut-être se passer en Amérique également. C'est la saison de la grippe au Royaume-Uni. Mais avant d'aborder la saison de la grippe, je voudrais parler de la grève des médecins qui a lieu dans le NHS, au Royaume-Uni, dans leur système de santé. Les médecins ne sont pas contents, ils sont surchargés de travail, ils sont sous-payés et ils essaient de faire grève. Et il semblerait qu'ils commencent à le faire. Les médecins anglais se mettent en grève après avoir rejeté l'offre du gouvernement. Le gouvernement dit en fait que nous n'allons pas nous plier à votre grève. Nous n'allons pas nous plier à vos exigences. Il faut donc continuer à travailler. C'est donc au milieu de tous ces pourparlers de ces deux dernières semaines que survient ce qui suit. Jetez un coup d'œil.

**[00:31:21] Del Bigtree**

Très bien.

**[00:31:22] Male News Correspondent**

On l'a appelé le fluNami.

**[00:31:23] Female News Correspondent**

Le Royaume-Uni est en proie à une vague de grippe sans précédent.

**[00:31:27] Female News Correspondent**

Lockdown et la folie des masques sont de retour avec une vengeance. Mais cette fois, c'est fini. La grippe.

**[00:31:32] Male News Correspondent**

Ils ont décrit la nouvelle souche mutante comme une super grippe, qui frappe les gens plus durement et dure plus longtemps.

**[00:31:39] Male News Correspondent**

Les patrons des NHS disent qu'ils sont confrontés à une, citation. Dans le pire des cas.

**[00:31:44] Male News Correspondent**

2660 cas de grippe en Angleterre. Essayons de replacer cela dans son contexte. C'est le niveau le plus élevé que nous ayons jamais atteint à cette période de l'année.

**[00:31:58] Male News Correspondent**

Le secrétaire d'État à la santé, Wes Streeting, a déclaré que les services de santé étaient confrontés à un défi sans précédent depuis la pandémie.

**[00:32:07] Female News Correspondent**

Les autorités sanitaires envisagent d'introduire le port obligatoire d'un masque dans les hôpitaux afin de lutter contre la propagation du virus.

**[00:32:14] Female News Correspondent**

Pour aider à prévenir la propagation dans de nombreux contextes. C'est un retour aux masques. Je pense que c'est.

**[00:32:20] Female News Correspondent**

C'est une chose nécessaire à faire.

**[00:32:22] Female News Correspondent**

Veuillez vous laver les mains et porter le masque, car cela permettra d'arrêter la propagation et, espérons-le, de réduire la pression exercée sur les services.

**[00:32:36] Del Bigtree**

Vous devez vous moquer de moi. Oh mon Dieu, c'est si tôt. C'est si tôt, vraiment ? Nous devons recommencer. Qu'est-ce que c'est ? Combien de milliers de leçons n'avons-nous pas apprises la dernière fois que nous avons fait cela ? Et la grippe ? Oh mon Dieu, je suis le titre devrait être, vous savez, une baisse rapide et massive des points de QI a été découverte au Royaume-Uni.

**[00:33:00] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Dans l'ensemble de l'administration britannique. Alors oui, ce sont les gros titres que nous voyons. C'est ce qui nous a amenés à nous intéresser au Royaume-Uni et à ce qui s'y passe. Celui-ci est tiré du Telegraph. "Les écoles sont fermées, la grippe sévit dans le pays". Vous entrez ici. On peut y lire que "les écoles ont été fermées pour empêcher une souche mutante de grippe de se propager dans les classes, ce qui rappelle la pandémie de Covid". Les enseignants ont ordonné des coupures de feu, des fermetures d'écoles et des annulations d'assemblées", mais le Telegraph a le mérite de préciser, quelques paragraphes plus bas, que "les fermetures interviennent quelques semaines après que l'enquête Covid a révélé que la fermeture d'écoles pendant le confinement a mis un terme à l'enfance ordinaire", et de parler des problèmes de santé mentale et de tous les autres problèmes liés à l'apprentissage, aux difficultés d'apprentissage, à tout. En voici une autre. "Alors que les cas de grippe se multiplient, est-il temps de recommencer à porter des masques ? Rien n'a donc été appris. Comme si, au Royaume-Uni, la pandémie de grippe aviaire n'était que soleil et roses. Et c'est ce que nous ferons à chaque fois qu'il y aura une situation de grippe. Parlons de cette épidémie de grippe, de cette terrible situation qui se déroule là-bas. Passons directement aux données recueillies jusqu'à présent, au-delà de la peur, au-delà de tout cela, de ces questions que les médias vont vous raconter. Passons maintenant à l'Agence de sécurité sanitaire du Royaume-Uni. Il s'agit du suivi de la grippe. Il s'agit de leurs chiffres officiels.

**[00:34:15] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Je vais me reporter à ce tableau. Voici les taux de positivité de la grippe par saison. Ces données proviennent de ce que l'on appelle la base de données sur les maladies respiratoires. C'est leur surveillance euh leur réseau de surveillance. Tous les hôpitaux envoient des résultats positifs pour la grippe. Certains médecins généralistes le font également. Ce sont donc les chiffres réels qu'ils testent dans la rue. Sur le terrain. Vous pouvez voir ici la ligne noire qui correspond à l'année 2025, 2026. Et, hum, nous faisons en quelque sorte ce que toutes les autres saisons ont fait. Nous progressons en janvier et février. Vous pouvez voir que ces lignes grises correspondent aux autres saisons à partir de 2019, 2020. Vous voyez qu'il y a encore beaucoup de chemin à parcourir. C'est donc intéressant. Mais continuons à examiner les données du Royaume-Uni. En voici une autre. Ce document émane du Collège royal des médecins généralistes, le Rcgp. Il s'agit d'un tableau. Il s'agit essentiellement de consultations. Pour les Américains qui nous regardent, c'est à ce moment-là que les gens vont voir leur médecin, leur médecin traitant, et lui disent : "Je pense que j'ai eu quelque chose, j'ai quelque chose qui s'appelle une Ili, une maladie qui ressemble à la grippe". Il ne s'agit donc pas d'un test de confirmation de la grippe. Vous n'en avez que les symptômes. Il peut s'agir de n'importe quoi. C'est peut-être le Covid, c'est peut-être la grippe. Il peut s'agir d'un simple rhume de cerveau. Examinons maintenant ces chiffres. Il s'agit d'un taux pour 100 000 et de la ligne noire.

**[00:35:25] Del Bigtree**

Ils sont donc actuellement, si je regarde les chiffres, environ 20 pour 100 000. Ils disent que le niveau le plus élevé a été atteint en 2017 et 2018, avec un taux de 56 pour 100 000. Ce n'est donc pas le moment de paniquer. Vous n'êtes même pas à votre niveau. Hum.

**[00:35:46] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

C'est vrai. D'après leur propre échelle de notation, il s'agit d'un niveau moyen. Je jette un coup d'œil dans le médium. C'est vrai. Nous venons de dépasser le niveau bas et nous entrons dans le niveau moyen. En regardant ce graphique, peut-on voir une hausse quelque part ? Vous voyez la course aux records. Dans le pire des cas, je ne le vois pas. Mais continuons. Voici un autre graphique. Voici l'unité de soins intensifs. Aller à l'hôpital. Vous avez quelque chose d'assez grave. Admettons que vous soyez admis aux soins intensifs. Combien de personnes subissent cette situation ? Nous sommes toujours dans la catégorie des faibles. Il y a l'obscurité. C'est à nouveau la ligne noire.

**[00:36:17] Del Bigtree**

Nous nous situons dans le haut de la fourchette. Tout le monde panique. Je veux dire, laissez-moi comprendre ceci. Ces documents sont publiés par le gouvernement. Nous n'avons pas élaboré ces graphiques. C'est en fait ce que dit le gouvernement. C'est pourquoi il faut paniquer. Nous nous trouvons à la limite supérieure extrêmement dangereuse de la limite inférieure.

**[00:36:35] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Il s'agit des propres chiffres du gouvernement. Ces informations sont directement tirées du rapport. Tout le monde, c'est le gouvernement. N'importe qui peut se rendre sur ce site web et vérifier ces chiffres. Oh, mon Dieu. Lisons le point principal de ce document. Elle indique littéralement que l'activité grippale a augmenté comme elle le fait toujours et qu'elle circule à des niveaux moyens, sans montée en flèche ni course vers un seuil de niveaux moyens. Ce sont les propres mots du gouvernement.

**[00:36:57] Del Bigtree**

Tout le monde plonge et se met à l'abri. La médiocrité est en route. Un virus de puissance moyenne est en passe de voir le jour.

**[00:37:06] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

La moyenne vient vous chercher pour les fêtes de fin d'année.

**[00:37:09] Del Bigtree**

Nous allons mourir de la moyenne. Nous descendons.

**[00:37:13] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Sont. Très bien.

**[00:37:15] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Je tiens donc à souligner qu'en 1998 environ, d'après ce tableau, le niveau de ce que l'on appelle une épidémie a été modifié. Remarquez que dans les médias, vous n'avez jamais entendu le mot "épidémie". C'est à dessein qu'ils n'ont pas utilisé ce mot. Pourquoi ? Eh bien, parce qu'elle n'a pas atteint le stade de l'épidémie. C'est loin d'être le cas. Vous pouvez donc voir ce graphique ici, de 1988 à 1998 environ, le niveau d'activité épidémique pour que le gouvernement parle d'épidémie de grippe était de plus de 400 cas pour 100 000 habitants. Il s'agit des médecins généralistes, du Royal College of General Practitioners. Wow. Puis, vers 1998, 1999, ils ont changé cela. Ils l'ont divisé par deux. Le niveau d'activité est d'environ 200 ou plus pour 100 000. Et n'oubliez pas le graphique que vous avez mentionné. Pour l'instant, au Royaume-Uni, ils ne sont pas à 400. Ils ne sont pas à 200. Ils sont environ 20 pour 100 000.

**[00:38:09] Del Bigtree**

Wow. Attendez une seconde. Accrochez-vous à ce graphique parce qu'il vient de m'apprendre quelque chose, parce que je n'arrête pas de dire aux gens que les épidémies se produisent une fois tous les 50 ans, vous savez, ou dans ce cas, vous voyez, c'était le cas. Avec un seul cas en 1990, on aurait pu parler d'épidémie. Et puis, il était comme mort pour toujours. À moins que si nous parvenons à abaisser la barre à ce niveau, où elle atteint généralement son maximum, nous pourrions gagner de l'argent grâce à une épidémie chaque année. Et ils ne parviennent même pas à faire en sorte que cette année corresponde au niveau le plus bas jamais atteint pour une épidémie. Soyez terrifiés. Nous nous situons dans la partie supérieure de la fourchette basse.

**[00:38:47] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Cela nous ramène à la manière dont nous avons entamé cette conversation. Le NHS, leur système de santé. Eh bien, il est submergé par la médiocratie. Pourquoi serait-il submergé par une saison grippale moyenne selon les propres dires du gouvernement. Eh bien, il pourrait s'agir de ceci. Regardons le site web de la British Medical Association. Ils se sont également penchés sur la dotation en personnel médical du NHS. Et de quoi parlent-ils ? Parlent-ils de l'augmentation de la grippe ? En parlent-ils ? Ils affirment que le NHS est confronté à une crise chronique de main-d'œuvre due à des années de planification inadéquate de la main-d'œuvre, à l'absence de responsabilité pour les questions de main-d'œuvre et à l'incapacité récurrente de valoriser le personnel et d'investir dans celui-ci sans prendre de mesures. Pour mieux former et recycler les médecins dont le NHS a besoin, les niveaux de personnel continueront à être inférieurs à la demande, ce qui aura un impact supplémentaire sur les conditions de travail, les listes d'attente et la qualité des soins. Il s'agit donc d'une crise qui a été créée par un mauvais leadership, une mauvaise politique gouvernementale. Et vous pouvez voir ce rapport de dotation qu'ils montrent pour tous ces pays. Si vous regardez le nombre de médecins en exercice pour dix habitants sur 1000 au Royaume-Uni et en Angleterre, vous constaterez qu'il n'y a pas de différence entre le nombre de médecins en exercice et le nombre d'habitants. Et vous pouvez regarder en bas de page. Royaume-Uni, Angleterre. Dès que vous dites "je veux être médecin" et que vous commencez à toucher un salaire, vous êtes désavantagé. Vous êtes déjà débordé. Le simple fait de travailler comme médecin vous submerge. C'est la nature même de la médecine au Royaume-Uni. Que fait donc le gouvernement ? Qu'est-ce que c'est ? Écoutent-ils les grévistes, les médecins qui disent qu'il faut plus de médecins ? Non, c'est ce qu'ils font. Une grève des médecins pendant une épidémie de grippe serait imprudente, selon Keir Starmer. C'est la BBC. Il dit qu'il ne faut pas écouter, qu'il ne faut pas s'inquiéter de cette grève parce que nous avons une grippe, n'est-ce pas ? Et c'est en train de monter en flèche. Alors ne faites pas la grève. Mais à leurs.

**[00:40:32] Del Bigtree**

Crédit comme allons à la racine de la théorie du complot pour savoir s'il est possible que les médecins soient sur le point de se mettre en grève, vous savez, dans tout le pays. Vous savez quoi ? Si nous crions à la grippe, il faut fermer nos écoles, détruire notre système éducatif, faire porter des masques aux gens. Peut-être que les médecins ne feront pas grève.

**[00:40:51] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

La British Medical Association semble être sur la même longueur d'onde. C'est ce qu'ils ont publié. A BMA demande au ministre de la santé de se concentrer sur l'obtention d'un accord pour mettre fin aux grèves, plutôt que de semer la panique dans l'opinion publique. Il est horrible que quelqu'un souffre de la grippe. Nous n'en diminuons pas l'impact. Mais M. Streeting ne devrait pas faire peur au public en lui faisant croire que le NHS ne sera pas en mesure de s'occuper d'eux et de leurs proches. Il s'agit donc d'un clivage que nous apprécions car la BMA défend ce qu'elle devrait être, c'est-à-dire ses médecins. Et je veux parler de l'Amérique.

**[00:41:29] Del Bigtree**

En fait, en ce moment même. Reprenons notre souffle. Jefferey Jaxen et Bigtree s'associent à la BMA au Royaume-Uni pour la première fois de l'histoire. Je suis d'accord avec vous. Arrêtons de nous faire peur sur la grippe, tout le monde.

**[00:41:44] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Et cela aurait pu être le cas chaque année depuis que nous avons commencé à publier des rapports. Nous pourrions dire le même titre, arrêtons l'alarmisme en décembre. Arrêtons cela. En règle générale, ces événements commencent à se déplacer vers les États-Unis, où ils font déjà les gros titres. Mais je tiens à rappeler que Vinay Prasad dirige le centre d'évaluation et de recherche sur les produits biologiques de la FDA. Vous souvenez-vous du mémo qui a été rendu public ? Je voudrais rappeler aux gens, il y a quelques semaines, ce que disait ce mémo à propos de la grippe et du vaccin antigrippal, parce que lorsqu'on voit ce discours alarmiste, on se rend compte qu'il s'agit d'un guichet unique pour se faire vacciner. Voici ce que Vinay Prasad, le responsable de la réglementation des vaccinations, avait à dire sur le vaccin contre la grippe. Il a ajouté. "Nous réviserons le cadre du vaccin annuel contre la grippe, qui est une catastrophe fondée sur des preuves de faible qualité, des tests de substitution médiocres et une efficacité vaccinale incertaine mesurée dans des études de contrôle de cas. Avec de mauvaises méthodes. Nous réévaluerons la sécurité et serons honnêtes dans l'étiquetage des vaccins". Il dit donc en substance que notre système de vaccination contre la grippe est un gâchis. C'est un désastre. Ce n'est pas scientifique. Les données ne sont pas disponibles. Il faut non seulement revoir les étiquettes des vaccins pour alerter le public, mais aussi l'ensemble du processus scientifique. Si la grippe vient frapper à la porte des États-Unis, souvenez-vous de ce qu'a dit Vinay Prasad lorsqu'ils ont commencé à promouvoir ce vaccin contre la grippe, nous devons remettre en question ces conversations. Si cela arrive.

**[00:43:06] Del Bigtree**

Vous savez, pendant que je suis assis ici, je regarde comment tout cela s'est formé en tant que conversation. Je me disais que c'était une véritable bouffée d'air frais que de voir que dès que quelque chose se passe au Royaume-Uni, ce à quoi nous sommes habitués en matière de santé, cela se passe ici. Ils auront droit aux mêmes tactiques d'intimidation. L'industrie pharmaceutique est présente dans le monde entier et dans tous les pays. Et le fait de constater que nous ne réagissons pas de la même manière est une véritable bouffée d'air frais. Nous avons une nouvelle pensée, de nouveaux esprits, de vraies questions, une vraie science. Enfin, le gouvernement des États-Unis d'Amérique, le HHS, la FDA, le CDC, et l'importance pour une nation d'avoir sa souveraineté afin de pouvoir se libérer de la stupidité mondiale. Et je pense à ce que fait Donald Trump avec cette histoire d'IA. Vous savez, quand on pense au génie de notre souveraineté en tant que nation et à la souveraineté des États, c'est la même chose. D'autres États sont autorisés à prendre de mauvaises décisions. Vous pouvez bouger. Vous pouvez déménager ailleurs. Mais lorsque le gouvernement fédéral décide de faire pleuvoir sur tout le monde une idée peut-être stupide, il n'y a plus d'échappatoire. Il n'y a pas d'échappatoire possible. Vous êtes coincé dans le système. Et il est clair que la Silicon Valley et ces courtiers en puissance de l'IA ont pris, vous savez, ont capturé l'esprit de notre gouvernement à l'heure actuelle. Et, euh, vous savez, c'est dérangeant. Il est inquiétant de constater que nous choisissons de passer outre les États. Je comprends pourquoi il le fait. Il veut que nous soyons, vous savez, comment allons-nous concurrencer la Chine ? Tout cela sera aligné sur l'IA.

**[00:44:37] Del Bigtree**

Comment allons-nous rivaliser avec les pays socialistes qui font exactement la même chose ? Ils vont avoir 100 % de leurs, vous savez, génies de la technologie qui vont tous travailler ensemble pour atteindre les mêmes objectifs afin de dominer le monde. Et Trump veut en faire partie. Mais cela pourrait se faire à notre détriment. Ce sera très intéressant à observer et c'est ce qui va se passer maintenant. Nous pensions qu'il se déplaçait rapidement avant elle. Il vient de passer à la vitesse supérieure. Il vient de recevoir le coup de pouce de Donald Trump. Accélérons la vitesse de cette nouvelle idée brillante. Jefferey. Excellent rapport. Vous avez été extraordinaire cette année. Bien sûr, vous savez tout le temps. Mais comme je l'ai dit à maintes reprises, cette année a été spectaculaire. Euh, pour voir les changements en cours. Je veux dire que je veux faire la fête sans Donald Trump. Nous ne voyons pas tous les changements dans notre espace. Hum, donc la liberté de choix, vous savez, de vraies, vraies questions et la science en cours. Aape est révélé pour ce qu'il est. Tous les rêves. Nous avons dit des choses de notre propre chef, et au lieu d'être une petite entreprise de médias sociaux qui diffuse des messages au monde entier aussi fort que possible, nous les avons vus résonner et se répercuter à l'intérieur des murs de la Maison Blanche. Et notre gouvernement est une chose vraiment passionnante. Je me réjouis donc à l'idée de poursuivre ce travail. Il semble que cela ait des effets. Donc, vous savez, nous allons aux vacances. Nous avons quelques émissions à venir qui sont préenregistrées pour les vacances. Je vous verrai de l'autre côté.

**[00:46:00] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Très bien. J'ai hâte d'y être. A bientôt.

**[00:46:02] Del Bigtree**

Prenez soin de vous.

**[00:46:04] Del Bigtree**

Eh bien, écoutez, c'est... C'est le temps des vacances. Nous avons connu une année exceptionnelle. Mais nous avons tant à faire. Je l'ai déjà dit. L'année prochaine sera l'année la plus importante de notre vie à tous. Et nous avons actuellement. Je pense qu'il y a maintenant près de 100, euh, affaires juridiques à travers ce pays qui sont dans la file d'attente et en action au moment où nous parlons, luttant pour exactement cette liberté médicale. Il y a des centaines de choses qu'Aaron Siri et son équipe planifient et rêvent de réaliser l'année prochaine. Lorsque nous pensons à l'autonomisation de cette force et que nous regardons ce que nous avons accompli, une grande partie de ce que fait ce gouvernement n'existerait pas. Le fait qu'Aaron Siri soit capable de faire tout cela fait aussi partie de la victoire sur le plan juridique. Et je vous le dis, l'affaire la plus importante à l'heure actuelle, celle qui est en jeu, c'est la Virginie occidentale. Nous avons remporté cette victoire à la loyale tout au long de notre parcours. Et ils continuent à tricher, à s'arrêter et à nous bloquer. L'équipe juridique d'I Khan obtient donc une injonction préliminaire en Virginie occidentale. C'était le 25 juillet 2025. Nous avons fini par obtenir que l'exemption religieuse du Mississippi pour les enfants scolarisés soit désormais garantie de manière permanente. Nous avons sécurisé le Mississippi, mais ils ne veulent pas que cela se passe en Virginie-Occidentale et en Virginie-Occidentale. Comme nous vous l'avons dit, nous avons gagné il y a un peu plus d'une semaine. Nous avons récupéré l'exemption religieuse pour tous ces enfants.

**[00:47:27] Del Bigtree**

Ils ont ensuite immédiatement couru vers leur maman au tribunal, à la cour d'appel, et ils ont pleuré. Ne laissez pas ces enfants retourner à l'école ou vous ne pourrez jamais l'arrêter. Ils ont fait paniquer la cour d'appel et, aujourd'hui, des centaines d'enfants qui ne veulent pas être vaccinés de force se voient interdire l'accès à l'éducation en Virginie-Occidentale. La Virginie-Occidentale interdit à nouveau les exemptions de vaccin à l'école pour des raisons religieuses. La Cour suprême de Virginie-Occidentale a suspendu un arrêt qui permettait aux parents d'invoquer leurs convictions religieuses pour ne pas faire vacciner leurs enfants à l'école. Je laisse ce titre en place pour l'instant. Je veux que vous lisiez ce titre si vous financez ICAN. Ce titre est le vôtre. C'est ce que vous nous demandez de faire. La Cour suprême de Virginie occidentale a suspendu un arrêt que je peux retirer pour célébrer la liberté du droit de choisir d'être vacciné, en particulier pour des raisons religieuses. Si vous ne voulez pas que l'on injecte de l'ADN de fœtus avortés à vos bébés, si vous voulez vous assurer que vous avez toujours le droit de ne pas recevoir un, plusieurs ou tous les vaccins. C'est le travail que fait l'ICAN. Et si nous perdons en Virginie-Occidentale, ce sera grave. Et si nous gagnons, c'est tout. Ils le savent. C'est le moment de créer un précédent. C'est là que nous avons le vent en poupe.



**[00:48:39] Del Bigtree**

Bien sûr, nous pourrions nous relâcher. Que pensez-vous que cela nous coûte ? Venez me voir ici. Quel est, selon vous, le coût réel de ces affaires ? Je vais juste vous demander des millions de dollars qu'ICAN dépense parce que vous nous soutenez avec 5, 10 ou 20 dollars ou, pour certains d'entre vous, des anges, oui, nous avons des donateurs qui nous donnent 10 000, 50 000 dollars, et tout cela va dans les cas les plus importants qui aient jamais existé. Et je vous le dis tout de suite, nous n'avons pas assez d'argent pour financer tout ce que nous voulons faire l'année prochaine. Maintenant, nous pourrions faire marche arrière. Le spectacle sera toujours là. Nous pourrions dire, vous savez, bon travail. Nous avons failli faire oublier cette affaire à la Virginie occidentale. Nous ne voulions pas vraiment surmonter le passage devant la Cour suprême. Vous savez, Jacobson contre Massachusetts. C'est ce qui est dans notre ligne de mire en ce moment. Et je vous le dis, j'ai besoin de vous, j'ai besoin de vous, j'ai besoin que vous célébriez ce que nous avons accompli et que vous disiez ensuite, je vais faire mal cette année. Je vais faire des dons plutôt que des cadeaux et dire que j'ai fait un don. Je peux le faire pour ton cadeau de Noël. Cela n'a peut-être pas de sens pour vous aujourd'hui, mais lorsque vous serez libres à l'avenir, lorsque vos petits-enfants ne seront pas vaccinés de force, vous saurez pourquoi nous étions là.

**[00:49:55] Del Bigtree**

Vous saurez pourquoi nous avons fait cela. Je suis donc très sérieux. Il y a tant de choses à célébrer. Mais il ne faut pas que cette célébration soit vaine et futile et qu'elle ne soit qu'une peinture de sable qui s'envolera lors de l'arrivée de la prochaine administration. Parce que nous n'avons pas construit suffisamment de fondations et de bâtiments pour résister à l'épreuve du temps. C'est ce qui se passera l'année prochaine. Et s'il vous reste quelque chose à offrir pour les fêtes de fin d'année, je vous invite à regarder le bilan de l'ICAN et de The HighWire et à observer ce qu'Aaron Siri est capable de faire lorsqu'il dispose de tous les fonds dont il a besoin. S'il vous plaît, allez tout de suite en haut de l'écran. J'attendrai que vous le fassiez. Thehighwire.com en haut de l'écran. Faites un don à ICAN et devenez un donateur récurrent. Choisissez la quantité qui vous convient. Vous savez quoi ? Pour l'année prochaine, si c'est l'année la plus importante de ma vie, je vais suspendre la sauvegarde du rhinocéros et des papillons monarques. Je vais sauver les enfants de ce monde des programmes de vaccination forcée à l'aide d'un palantier, d'une prise de contrôle de l'IA qui arrive, qui est enracinée et en phase avec l'industrie pharmaceutique. Vous rendez-vous compte de ce qui nous attend ? Si nous voulons arrêter ce mastodonte, nous devons l'avoir arrêté devant les tribunaux.

**[00:51:15] Del Bigtree**

Avec la législation, c'est le moment le plus important de notre vie, et j'espère que vous le prendrez aussi au sérieux que nous et que vous ferez un don sérieux aujourd'hui à l'ICAN. Si vous avez été bien financé et que vous avez réussi dans la vie, vous avez une conversation privée au sujet d'un don important. Appelez-nous ou écrivez-nous à info at icon.org. Nous vous répondrons dans les plus brefs délais. Nous terminons en force, mais pas suffisamment pour gagner demain. Il s'agit de demain. J'espère que vous vous joindrez à nous dans cette incroyable bataille afin qu'à la fin de l'année prochaine, nous puissions dire : "Mon Dieu, regardez ce que nous venons d'accomplir". Vous pouvez le faire par courrier, par actions, par transfert international, par véhicules cryptographiques, par cartes-cadeaux, par points, par legs. L'une des grandes choses qui s'est produite cette année, au-delà de toutes les incroyables victoires juridiques et législatives et du changement de gouvernement, c'est que nous avons également produit l'un des films les plus percutants jamais réalisés sur ce sujet. Je pense que c'est le meilleur outil. Je pense même que, plus que VAXXED, ce film, qui est maintenant une étude dérangeante, affecte des vies d'une manière dont nous n'aurions pu que rêver. J'ai participé à des podcasts dans tous les pays, j'ai contacté tous ceux qui voulaient bien parler de cette question. Et je vous le dis, ce ne sont pas des podcasts auxquels nous étions autorisés à participer. Voici à quoi cela ressemble.

**[00:52:34] Male Speaker**

Le film s'intitule The Inconvenient Study (L'étude qui dérange).

**[00:52:36] Male Speaker**

Vous avez ce nouveau film qui fait l'effet d'une bombe, Une étude qui dérange.

**[00:52:39] Male Speaker**

Une étude qui dérange. Voyez cela aussi vite que possible.

**[00:52:43] Female Speaker**

Oh mon Dieu, quelle réalisation importante ! Et je suis ravie que vous ayez un public aussi large.

**[00:52:50] Female Speaker**

Ce que vous avez découvert et révélé dans le documentaire est époustoufflant.



**[00:52:55] Male Speaker**

Une étude réalisée par le centre médical Ford Henry Ford Medical Center comparant des enfants vaccinés à des enfants non vaccinés.

**[00:53:03] Male Speaker**

Oui, j'ai lu cela.

**[00:53:04] Male Speaker**

Le film est envoûtant. Et ce n'est pas tout. Quand on le regarde, on a l'impression de voir un thriller. C'est presque comme si vous alliez au cinéma pour le voir. C'est tellement tendu.

**[00:53:12] Female News Correspondent**

C'est un film fabuleux. Hum, très bien fait. C'est en quelque sorte difficile à regarder dans un autre sens parce que... Parce que c'est comme si toute la vérité me revenait progressivement, vous savez, sur l'ampleur exacte de la situation et sur le nombre d'années pendant lesquelles on nous a menti.

**[00:53:32] Male Speaker**

Il était tellement persuadé que ses recherches allaient montrer que les vaccins amélioreraient la santé des enfants qu'il vous a promis que, quelle que soit l'étude qu'il allait mener, il allait l'imprimer et la publier. Or, elle a montré exactement le contraire.

**[00:53:50] Male Speaker**

J'ai tout de même été surpris par la solidité de l'étude. Et il a demandé. Elle posait une question simple. C'est ce que la science devrait faire. Il devrait poser une question simple. Tous les enfants sont-ils en bonne santé ou en moins bonne santé après un vaccin ? C'est tout. Simple question. Une analyse statistique est ensuite réalisée.

**[00:54:06] Male Speaker**

Je l'ai littéralement regardé en tournant la tête parce que vous l'avez filmé à son insu à l'aide de caméras cachées dans un stylo caché. Oui, c'est vrai. Et vous et vous enregistrez la conversation dans un restaurant.

**[00:54:18] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health**

Je pense que c'est une bonne étude. Je ne vais pas le faire parce que je n'en ai pas envie. Je ne veux pas finir comme Didier ou souffrir comme McCullough.

**[00:54:27] Male Speaker**

Je n'ai jamais été aussi en colère. Um, écouter un homme parler qu'il a. Il est cette lâcheté.

**[00:54:34] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health**

C'est en fait la bonne chose à faire. Je ne veux pas dire que ce n'est pas la bonne chose à faire. C'est la bonne chose à faire. Mais le, euh. Je n'en ai tout simplement pas envie. Hum.

**[00:54:41] Female Speaker**

Pourquoi suis-je étouffée ? Pourquoi ? Pourquoi, comme je le suis, je suis tellement en colère.

**[00:54:46] Del Bigtree**

Oui, c'est vrai.

**[00:54:47] Female Speaker**

J'ai l'impression d'être un idiot. Je suis tellement en colère parce que j'ai confiance en ces médecins, je leur pose des questions, je me sens stupide et je les fais. Ils mentent. Ils nous ont menti.

**[00:54:59] Male Speaker**

Votre film est une tragédie grecque. Il est rempli du voyage du héros. Il est rempli de pathos. Il est rempli de péripéties. Il est rempli d'orgueil démesuré, de lâcheté, de courage, de curiosité et d'espoir. Et cela met les gens en colère.

**[00:55:22] Female Speaker**

Mon père a été l'une des personnes les plus difficiles à convaincre de cela et d'autres choses aussi, sur lesquelles on nous a menti, vous savez, dans le complexe médical. Il a regardé ce film et m'a envoyé un texto après l'avoir visionné pour me dire qu'il allait l'envoyer à toutes les personnes qu'il connaissait. Tout le monde doit le savoir.

**[00:55:38] Male Speaker**

J'encourage les gens à écouter. Partager ce film. Transmettez ces informations à la population. Il s'agit d'une information qui doit être entendue, qui doit être vue car il en va de la santé de nos enfants.

**[00:55:47] Female Speaker**

J'ai réalisé des milliers d'entretiens au cours des 31 dernières années. En milliers. Aucune n'est plus importante que celle-ci.

**[00:56:03] Del Bigtree**

Si vous n'avez pas regardé An Inconvenient Study, ne soyez pas de ceux qui se disent : "Je sais de quoi il s'agit". On ne sait pas vraiment de quoi il s'agit parce qu'on ne sait pas à quel point ce film est un outil. Il ne s'agit pas seulement de savoir. Il est assemblé d'une manière qui n'a jamais été faite auparavant. Et nous recevions tellement de gens qui nous contactaient, comme vous l'avez vu dans certains de ces podcasts, pour nous dire que mes parents, ma bien-aimée, mon enfant qui accouche ne m'écoutaient pas. Je leur ai fait regarder Une étude qui dérange, et maintenant ils écoutent. Ils se penchent sur la question. Et, vous savez, j'étais sur un bateau de croisière avec ma famille pour Thanksgiving, et je voyais ces familles et ces mères enceintes, et j'ai voulu monter, et j'ai essayé. Vous avez essayé d'en parler, mais je voudrais simplement vous dire qu'il faut voir le film. Mais comment faire en sorte qu'ils se souviennent d'une étude qui les dérange, vous savez, et c'est beaucoup de lettres. Et je me suis dit, tu sais ce que j'aimerais ? J'aimerais bien une carte de visite. J'aimerais bien avoir une carte avec un petit code QR et le site web, pour pouvoir me présenter et dire, vous savez, est-ce que vous vous intéressez à la question des vaccins ou est-ce que vous vous posez des questions, vous savez, à propos des vaccins ? Vous devriez vraiment jeter un coup d'œil à ce film, An Inconvenient Study. Il suffit d'y jeter un coup d'œil. Voilà. Je crois que si vous le faites tous, si nous décidons de Noël maintenant, pendant les vacances, vous pourrez acheter ceci.

**[00:57:13] Del Bigtree**

Il suffit d'aller au magasin et d'acheter. Je crois que le prix est de 36 dollars pour un paquet de 100. Tout le monde me demande ce que je peux faire. Que puis-je faire ? Aller à une étude sur les désagréments.com. Faites défiler la page un peu plus bas pour faire connaître le magasin. Maintenant, il vous emmène juste là pour 36 dollars. Je pense que c'est deux jours ouvrables. Vous recevrez 100 cartes. J'aimerais beaucoup que vous vous donniez tous pour mission de vous débarrasser de ces 100 cartes. Vous pouvez le remettre à des proches, le glisser dans un bas de Noël si vous l'obtenez à temps, mais surtout en avoir 5 ou 6 dans votre sac à main ou dans votre portefeuille. Lorsque vous vous promenez et que vous voyez une jeune famille ou une mère enceinte s'approcher, vous savez que vous voulez avoir cette conversation. Vous ne savez pas quoi dire et vous vous contentez de dire qu'il s'agit d'un film vraiment extraordinaire. Vous devriez y jeter un coup d'œil. Il s'agit de la vaccination des bébés. Cela a changé ma vie et je m'en suis éloigné. Croyez-moi, cette question fonctionnera probablement dans au moins 10 % des cas, si ce n'est dans 50 % des cas. Mais si vous passez en revue vos 100 cartes, je vous garantis que vous terminerez cette année en ayant sauvé au moins une vie sur cette planète. Je sais que beaucoup d'entre vous ne savent pas ce qu'ils ressentent. Vous allez sauver des vies. Alors pourquoi ne pas y participer ? Je pense que ce sera très amusant.

**[00:58:28] Del Bigtree**

Et c'est une excellente façon de l'intégrer dans des cartes de Noël ou de Nouvel An. C'est un excellent moyen d'entamer une conversation avec n'importe qui. C'est ainsi que la base se développe. Une personne, un contact à la fois. Et nous essayons de faire en sorte qu'il soit le plus facile possible de laisser le film parler. D'accord, en parlant d'une étude qui dérange, euh, vous savez, ceci a été fait par Henry Ford. J'ai dit que cela avait été fait par, vous savez, l'establishment médical favorable aux vaccins. Je suis censé faire attention à ce que je dis parce qu'ils disent que nous ne sommes pas pro-vaccins. D'accord, peu importe. Henry Ford, vous avez célébré les journaux dans le film. Vous avez entendu parler du docteur Marcus Zervos ? C'est à cause de moi qu'on oblige tous les employés de Henry Ford Health à se faire vacciner. L'étude était donc biaisée. Pourtant, l'étude est l'une des plus accablantes de tous les temps. Mais que se passerait-il si l'on parlait d'un point de vue impartial et que l'on disait simplement : "Que montrent les données ? C'est exactement ce qu'a fait l'épidémiologiste Nick Hulscher. Il me rejoint en ce moment même. Nick, tout d'abord, vous êtes devenu une superstar du jour au lendemain. Je vous vois partout. Je ne sais pas du tout d'où vous venez. Euh, et comment, vous savez, vous savez, vous avez en quelque sorte sauté dans cet espace. D'où venez-vous ? Quelle est votre formation ? Comment en êtes-vous arrivé là ?

**[00:59:41] Nicolas Hulscher, MPH, Epidemiologist & Administrator, The McCullough Foundation**

Eh bien, écoutez, je viens du Michigan. Je suis diplômée de l'école de santé publique de l'université du Michigan, où j'ai suivi une formation en épidémiologie. J'ai obtenu mon diplôme il y a deux ans, et j'étais...

**[00:59:54] Del Bigtree**

C'est une drôle d'époque pour être à l'école de médecine. Épidémiologie. Pendant l'une des plus grandes crises épidémiologiques de tous les temps.

**[01:00:02] Nicolas Hulscher, MPH, Epidemiologist & Administrator, The McCullough Foundation**

Eh bien, écoutez, l'une des raisons pour lesquelles je me suis lancé dans l'épidémiologie, c'est parce que j'ai vu les enfermements. J'ai vu les injections d'ARNm, j'ai tout vu, et j'ai voulu faire la différence. Je suis donc entrée à l'école de santé publique. J'ai pris contact avec le docteur Peter McCullough. J'ai demandé un stage à chacun de mes professeurs. Un seul a répondu par l'affirmative. Je leur ai envoyé un courriel à tous et je leur en suis très reconnaissante. Sinon, je n'aurais jamais rencontré le docteur McCullough. Depuis, nous avons publié plus de 20 articles examinés par des pairs sur les effets néfastes des vaccins.

**[01:00:32] Del Bigtree**

C'est vraiment phénoménal. Nous allons aborder certains de ces aspects, mais commençons par l'étude qui est au centre de notre film, Une étude qui dérange, l'étude Henry Ford sur la santé. Hum, vous avez fait une nouvelle analyse, hum, dans cette analyse, décrivez-moi la différence entre la façon dont le docteur Marcus Zervos a analysé les données et ce que vous avez fait.

**[01:00:52] Nicolas Hulscher, MPH, Epidemiologist & Administrator, The McCullough Foundation**

Oui. Tout d'abord, nous avons procédé à une évaluation par les pairs. Nous avons procédé à un examen par les pairs de l'étude la plus solide jamais réalisée sur les vaccinés et les non-vaccinés. C'est bien de cela qu'il s'agit. Nous avons donc confirmé qu'il s'agissait d'une excellente étude. Nous avons confirmé que c'était déjà le cas et que les résultats sont pleinement valables. Vous savez, les critiques l'attaquent pour différentes raisons. Mais vous savez quoi ? Ils utilisent ce que l'on appelle les modèles proportionnels de Cox. Cela permet de prendre en compte le temps. Si l'on tient compte des différentes périodes de suivi, la majorité des catégories de maladies chroniques étaient toujours plus élevées chez les personnes vaccinées, quelles qu'elles soient. Mais ce que nous avons fait, et bien, tout d'abord, je vous suis très reconnaissant, del et votre équipe, d'avoir déclenché cette étude en premier lieu. Compte tenu de son importance. Je veux dire qu'il n'y a pas de meilleure étude que celle-ci. Nous avons donc examiné les chiffres bruts. Dans l'étude originale, on a fait beaucoup de modélisation, comme des modèles statistiques, et on n'a pas vraiment vu les proportions brutes entre les groupes ; quand on a regardé les proportions brutes, on a vu que les 22 catégories de maladies chroniques étaient proportionnellement plus élevées chez les vaccinés, toutes les 22, y compris le cancer.

**[01:02:08] Del Bigtree**

Vraiment ? Parce que, je veux dire, ils ont dit dans l'étude qu'ils utilisaient le cancer comme contrôle, en disant qu'il n'y avait pas de différence dans le cancer. Et vous dites qu'il y a eu une différence dans le cancer ?

**[01:02:16] Nicolas Hulscher, MPH, Epidemiologist & Administrator, The McCullough Foundation**

Oui, c'est vrai. Ainsi, lorsqu'il s'agit de résultats rares, la modélisation qu'ils utilisent n'est pas très fiable. Ils n'ont donc procédé à aucune analyse proportionnelle de base. Mais lorsque nous avons fait cela et que nous avons regardé, le cancer était 54% plus élevé dans le groupe vacciné que dans le groupe non vacciné. Ils ont donc eu 54 % de cas en plus. Et vous savez, cela s'explique d'un point de vue biologique. Il y a une plausibilité biologique derrière tout cela.

**[01:02:44] Del Bigtree**

Dois-je comprendre qu'en imaginant cette moyenne proportionnelle de Cox, c'est un peu comme si cela adoucissait le choc de ce que je veux dire, c'était un moyen d'être aussi conservateur que possible, n'est-ce pas ? Dans l'intérêt de la partie vaccinale, soyons vraiment conservateurs en mettant cette sorte d'oreiller géant autour d'elle et, vous savez, en enlevant les bords. Ce que vous dites, c'est qu'il s'agit d'une excellente étude. Et c'est probablement ce qu'il aurait fallu faire pour dire : soyons aussi conservateurs que possible. Nous voyons toujours ce signal massif, gigantesque, comme dans l'étude, qui est, vous savez, je dis toujours, je pense que le plus important est que dans les dix ans, 50% ou 57% des vaccinés finiraient par souffrir d'une maladie chronique et seulement 17% des non-vaccinés. Mais ce que vous avez fait, c'est que vous avez enlevé l'oreiller. Prenons les bords tranchants pour ce qu'ils sont. Examinons simplement les ratios bruts. Et l'on constate que, dans tous les cas, les vaccinés s'en sortent moins bien, même en ce qui concerne le cancer.

**[01:03:46] Nicolas Hulscher, MPH, Epidemiologist & Administrator, The McCullough Foundation**

Chacun d'entre eux. Et rien ne peut l'expliquer autrement que par le fait que ces vaccins déclenchent des maladies chroniques chez nos enfants. C'est indéniable. À mon avis, ce n'est pas possible. Oui, vous pourriez, vous savez, obtenir un échantillon plus important et faire tout cela. Mais il s'agit de l'étude la plus solide à ce jour. L'étude originale, Zervos et ses collègues, c'est ça. Et votre documentaire, Une étude qui dérange. Tout le monde doit regarder ça. Je veux dire que cela va faire changer d'avis les gens qui ont hyper vacciné leurs enfants, vous savez, maintenant nous allons jusqu'à, et nous l'avons également constaté dans notre article, cet article révisé par des pairs, cette ré-analyse de l'article où nous avons en fait constaté que c'est maintenant jusqu'à 81 doses à l'âge de 18 ans, vraiment 81 doses. Cela peut aussi être plus que cela. Ainsi, cette hyper-vaccination libère des maladies chroniques.

**[01:04:40] Del Bigtree**

Dans le film, j'ai dû souligner, et lorsqu'on m'a remis l'étude pour la première fois lors du dîner avec le docteur Zervos, qu'elle ne montrait pas de résultat pour l'autisme. C'est juste que ce n'était pas très concluant. C'était ou ce n'était pas. Il n'y avait pas beaucoup d'enfants. Il n'y avait que 23 ans. Je pense que c'était dans le groupe vacciné et dans le groupe non vacciné. Mais vous avez obtenu un chiffre différent pour l'autisme. Dites-moi comment vous avez procédé et ce que vous avez trouvé.

**[01:05:06] Nicolas Hulscher, MPH, Epidemiologist & Administrator, The McCullough Foundation**

Oui, c'est vrai. Cette partie est donc très, très importante. En ce qui concerne l'autisme, ils se sont donc penchés sur les codes de la CIM. Les codes que les médecins indiquaient comme diagnostic. Mais le fait est que dans l'autisme, toutes les autres maladies chroniques décrites dans cet article, y compris le TDAH, les tics, les difficultés d'apprentissage, les troubles de la parole, coexistent avec l'autisme. Nous les avons donc regroupés dans un groupe lié à l'autisme, ou résultats cliniques observés chez les personnes autistes. En les regroupant pour obtenir un rapport de cotes, nous avons constaté que ces troubles liés à l'autisme, ou ce qui est regroupé dans l'autisme, sont en fait 500 % plus probables si vous avez été vacciné que si vous ne l'avez pas été. C'est donc très, très accablant. Et cela corrobore toutes les études antérieures sur les vaccinés et les non-vaccinés montrant des profils de risque similaires.

**[01:06:05] Del Bigtree**

C'est vraiment le cas. L'étude de Mostyn est tout à fait pertinente, je pense que le taux d'autisme est 4,5 ou 6 fois plus élevé chez les enfants scolarisés à domicile. Paul Thomas a vu une énorme différence. Euh, et puis, euh, voilà tout, donc je veux parler de ça. Euh, vous avez dit que vous aviez publié une autre série d'articles concernant 12 autres études sur les vaccinés et les non-vaccinés qui ont été réalisées. Je pense que je suis restée dans le film, vous savez, 5 ou 6. Y a-t-il donc réellement 12 études ? Parce que je le dis tout le temps dans les podcasts. Ai-je bien compris qu'il existe aujourd'hui 12 études comparant les vaccinés et les non-vaccinés ?

**[01:06:45] Nicolas Hulscher, MPH, Epidemiologist & Administrator, The McCullough Foundation**

Oui. Vous avez raison. Il y en a 12. Nous les avons compilés dans notre.

**[01:06:50] Del Bigtree**

En voici la liste. Tout le monde, juste pour que vous le sachiez. Je les lirai. Enrique Enriquez, pourquoi ne les lisez-vous pas ? Parce que vous connaissez ces noms probablement mieux que moi.

**[01:06:57] Nicolas Hulscher, MPH, Epidemiologist & Administrator, The McCullough Foundation**

Oui, c'est vrai. Nous avons obtenu Enriquez et ses collègues Lyons-weiler et Thomas Mawson et al. Hooker et Miller. Brian Hooker a réalisé un excellent travail dans ce domaine. Joy Gardner. Il a réalisé quelques enquêtes comparant les enfants vaccinés et non vaccinés. Et Hooker et Miller encore et encore. Ils ont fait beaucoup de travail dans ce domaine. Mais Mawson en 2025. Et celle-ci est vraiment, je pense, la plus importante. Um, ci-dessous Lemaire et ses collègues ci-dessous une étude qui dérange. L'étude sur les inconvénients est la plus solide au bas de l'échelle, mais l'étude Mawson 2025 est très importante. Ils en avaient environ 50 000.

**[01:07:35] Del Bigtree**

D'accord. Comment cette étude a-t-elle été réalisée ? Parlez-moi d'elle.

**[01:07:37] Nicolas Hulscher, MPH, Epidemiologist & Administrator, The McCullough Foundation**

Oui, c'est vrai. Très important. Ils comptaient environ 50 000 bénéficiaires de Medicaid. Il s'agissait d'enfants de neuf ans. Ils se sont essentiellement penchés sur les personnes atteintes d'autisme, de troubles du développement neurologique et d'autres maladies chroniques. Ils ont examiné le nombre de visites de vaccination et le risque de développer ces maladies. Ainsi, parmi les 50 000 enfants, ceux qui ont été vaccinés 11 fois avaient un risque environ quatre fois plus élevé de développer l'autisme. Là encore, des taux très similaires ont été observés. Mais c'était très important. Ils ont également constaté une augmentation massive d'autres troubles neurodéveloppementaux, en particulier des tics, des troubles de type TDAH, toutes sortes de choses horribles. Ainsi, lorsque tous ces ensembles de données sont corroborés, nous pouvons commencer à déterminer la causalité. Et je pense que les preuves sont suffisamment solides pour comprendre que l'injection de 81 charges toxiques à des enfants en développement provoque des lésions du système nerveux central, des maladies chroniques et des troubles du développement neurologique. Il provoque la perte de neurones. C'est ce qui se passe.

**[01:08:53] Del Bigtree**

Perte de neurones. Pourquoi ? Quel est le mécanisme ?

**[01:08:55] Nicolas Hulscher, MPH, Epidemiologist & Administrator, The McCullough Foundation**

Ce qui se passe, c'est qu'ils sont injectés. Il ne reste pas dans le bras comme on le prétend. Il finit par atteindre la circulation sanguine, du moins une partie de ces excipients toxiques et des agents pathogènes tués. Et ils pénètrent dans le système nerveux central. Et une fois qu'ils sont à l'intérieur, et cela a été confirmé dans les études animales, lorsqu'on leur injecte des substances comme l'aluminium, celui-ci se dépose littéralement dans les neurones. Elle provoque des lésions neuronales ou cérébrales, en d'autres termes. C'est malheureusement ce qui semble se produire lorsqu'on injecte à ces enfants toutes ces charges de toxines.

**[01:09:33] Del Bigtree**

C'est vraiment étonnant. Ainsi, sur les 12 études, vous avez regardé partout dans le monde. Ce sont les 12 seules études existantes, à notre connaissance, qui ont effectué cette comparaison, et aucune d'entre elles ne montre des avantages pour les vaccinés. Est-ce exact ?

**[01:09:49] Nicolas Hulscher, MPH, Epidemiologist & Administrator, The McCullough Foundation**

Pas un seul. Les 12 études. Toutes montrent que les vaccinés sont en bien moins bonne santé et qu'ils présentent des risques plus élevés de contracter toutes les maladies auxquelles on peut penser, y compris l'autisme, le TDAH, les tics, les maladies chroniques telles que les maladies auto-immunes, en particulier l'eczéma. Ainsi, les maladies de la peau, les infections chroniques de l'oreille sont autant de maladies. Et c'est indéniable à ce stade.

**[01:10:21] Del Bigtree**

Il est incroyable qu'une espèce intelligente puisse faire cela à sa propre espèce. Hum, d'accord. Je veux passer à la grippe. Nous en avons simplement parlé. Ils essaient par tous les moyens de transformer cette situation en pandémie. Ils injectent tellement de propane et de carburant dans ce parc pour essayer de l'allumer au Royaume-Uni que je doute qu'avec l'administration que nous avons, nous ayons à nous préoccuper de ce qui se passe ici. Mais j'ai vu Kathy Hochul, la gouverneure de New York, se faire vacciner contre la grippe devant le monde entier, comme la véritable idiote qu'elle semble être. Mais quelle est l'efficacité actuelle ? Je vous ai vu faire quelques reportages à ce sujet. Je vois que certains disent qu'il fait moins de zéro. Où en est le vaccin actuel contre la grippe ? Parce qu'elle semble échouer chaque année. Comment se porte celui-ci ?

**[01:11:05] Nicolas Hulscher, MPH, Epidemiologist & Administrator, The McCullough Foundation**

Ce vaccin contre la grippe ? Tout d'abord, la dernière étude portant sur l'efficacité du vaccin antigrippal a été réalisée par Shrestha et ses collègues. Au moins l'un des plus importants est sorti l'année dernière. Ils ont étudié l'efficacité du vaccin contre la grippe en 2024 et 2025, et ont suivi 50 000 employés de la Cleveland Clinic pendant quelques mois. Environ 80 % des personnes se sont fait vacciner contre la grippe. Pour le vaccin contre la grippe de cette saison, 20 % n'ont pas été vaccinés. Mais les 80 % de personnes qui se sont fait vacciner contre la grippe ont eu 27 % de risques supplémentaires de contracter la grippe pendant la saison grippale. Ainsi, au lieu d'échouer et de ne pas fonctionner, il augmentait le risque de grippe en faisant tout le contraire de ce qu'il est censé faire.

**[01:11:49] Del Bigtree**

Le risque d'attraper la grippe augmente de 27 % si l'on se fait vacciner. N'est-il pas stupéfiant que cela ne fasse pas la une de toutes les grandes agences de presse et de ce qui est censé être un pays où la presse est libre ?

**[01:12:04] Nicolas Hulscher, MPH, Epidemiologist & Administrator, The McCullough Foundation**

Oui, cela devrait être partout. Absolument partout. Mais au lieu de cela, les médias grand public nous disent d'aller nous faire vacciner contre la grippe. Vous devez vous faire vacciner contre la grippe. C'est le seul moyen de se protéger contre la grippe. Mais tout cela n'est que du vent.

**[01:12:17] Del Bigtree**

Sortir de l'école. Vous êtes nouveau, vous vous êtes lancé dans cette aventure. Vous êtes très présent sur les réseaux sociaux. Hum, quelle est la partie la plus choquante de ce que vous faites pour vous ? Je veux dire, quand vous êtes comme, est-ce que c'est la façon dont les gens réagissent ou ne réagissent pas ou quoi ? Vous savez. Que pensez-vous qu'il va se passer ? Et d'où vient cette surprise ?



**[01:12:39] Nicolas Hulscher, MPH, Epidemiologist & Administrator, The McCullough Foundation**

Je suis surpris du nombre de personnes qui utilisent des attaques ad hominem lorsqu'elles présentent des données contre les vaccins qui montrent que les vaccins peuvent être dangereux. Certaines personnes souffrent d'une forme de psychose ou d'une religion du vaccin. Lorsque vous commencez à mentionner que ce vaccin augmente le risque de ceci ou qu'il a été lié à la mort de telle ou telle personne, cela déclenche chez elles un déclic et elles vont sur Internet et commencent à cibler et à dire : " Vous êtes stupide, vous êtes un anti-vaxxiste ". Hum, vous savez, vous n'êtes pas épidémiologiste, mais cela n'a pas été, vous savez, je suppose que cela n'a pas été choquant. C'est ce que l'on attendait, compte tenu de la situation actuelle. Mais, euh, oui. Hum, ces attaques ne m'affectent plus car nous avons des preuves, n'est-ce pas ? Nous venons de passer en revue les preuves. C'est clair.

**[01:13:38] Del Bigtree**

Oui, c'est vrai. C'est à ce moment-là que les gens me demandent toujours : comment faites-vous pour avoir autant de courage ? C'est un peu comme je l'ai dit, c'est comme le poker pour moi. Comment se fait-il que vous soyez encore dans la main ? Vous avez Phil Ivey en face de vous. Vous avez le Prince d'Arabie. Ils sont tous là à pousser tant d'argent. Pourquoi cela ne vous effraie-t-il pas ? C'est comme si. Parce que, je veux dire, je peux toujours regarder en ligne, et la quinte flush royale est une quinte flush royale. Et je l'ai obtenu haut la main. Dans le pire des cas, je partage le pot, vous savez, donc je fais tapis. Je ne sais pas pourquoi je m'en irais. Ce que j'ai ressenti. Je t'entends crier, je t'entends, tu sais ce que je veux dire. Mais je me fiche de savoir ce que vous pensez avoir ou si vous bluffez. En fait, nous avons les cartes.

**[01:14:16] Nicolas Hulscher, MPH, Epidemiologist & Administrator, The McCullough Foundation**

Oui, nous avons les cartes, nous avons les cartes. Et c'est tout simplement indéniable. Ils n'ont pas de cartes.

**[01:14:22] Del Bigtree**

C'est. C'est ce qui est choquant. Ils ne peuvent même pas faire semblant. Ils ont des cartes. Ils ne peuvent même pas avoir de la chance avec une mauvaise main. Ils n'ont pas de main.

**[01:14:29] Nicolas Hulscher, MPH, Epidemiologist & Administrator, The McCullough Foundation**

Oui, oui. En réalité, aucune étude comparant les vaccinés et les non-vaccinés ne montre que les premiers sont en meilleure santé. Pas un seul. Ils ne le produiront pas parce qu'ils savent ce qu'ils trouveront. Et c'est manifestement ce que Zervos a trouvé, n'est-ce pas ?

**[01:14:43] Del Bigtree**

Quelle est la prochaine étape ? Qu'est-ce qui vous enthousiasme le plus dans votre travail ?

**[01:14:48] Nicolas Hulscher, MPH, Epidemiologist & Administrator, The McCullough Foundation**

Euh, nous travaillons sur beaucoup de choses. De nombreuses études, dont certaines très choquantes, vont être publiées très prochainement. Et j'y reviendrai aujourd'hui. Où ? Il s'agit des tirs d'ARNm. D'accord. Il s'agit d'un rapport de cas. Il s'agit probablement de l'étude de cas la plus solide jamais réalisée sur les lésions causées par les vaccins. Lésions causées par le vaccin contre l'encéphalopathie spongiforme bovine. Nous avons donc constaté qu'un homme de 51 ans avait développé une myocardite, une embolie pulmonaire, des troubles neurologiques et des troubles cutanés. Il est donc atteint du syndrome multisystémique du vaccin à longue durée d'action. Nous avons trouvé 3,6 ans après sa dernière injection de l'ARNm de Pfizer en circulation dans ce que l'on appelle ses exosomes. Ces bulles circulent dans le corps et agissent comme des messagers. L'ARNm est donc toujours présent, l'ARNm de Pfizer comme dans sa peau. Vous n'en reviendrez pas. Nous avons retrouvé de l'ADN plasmidique provenant du processus de fabrication 3,6 ans après qu'il ait été littéralement placé dans sa peau. Il s'agissait du segment Sv40. Il s'agissait de la cassette d'expression de la pointe et de la région du cadre de lecture ouvert. Tous les composants des plasmides se trouvaient donc dans sa peau, dans ce que l'on appelle la zone de la maladie de Grover, où il a développé cette maladie cutanée à la suite de la piqûre. Nous avons ensuite examiné au microscope l'intérieur de cette zone de la maladie de Grover, et nous l'avons littéralement colorée pour le pic du SRAS-CoV-2 ou le pic du vaccin. Et nous l'avons trouvé. Il a été taché 33,6 ans après sa piqûre, et sa peau contient toujours la protéine de l'épi. Nous avons donc trouvé tous ces composants de vaccins, et il semble qu'ils durent plusieurs années. Et on nous a complètement menti.

**[01:16:34] Del Bigtree**

Pensez-vous, vous savez, que vous regardez cela et, vous savez, que votre hypothèse est maintenant que c'était intentionnel ? Ce vaccin est-il si mauvais volontairement ou s'agit-il simplement de l'une des erreurs scientifiques les plus stupides de tous les temps ?



**[01:16:48] Nicolas Hulscher, MPH, Epidemiologist & Administrator, The McCullough Foundation**

Lorsque nous examinons les preuves et le nombre de victimes que nous estimons, nous constatons qu'il est très élevé. Nous disposons maintenant de trois estimations indépendantes, en fait, du nombre de décès. Ce chiffre va de 470 000 pour Pfizer à lui seul.

**[01:17:03] Del Bigtree**

Est-ce à l'échelle mondiale ?

**[01:17:04] Nicolas Hulscher, MPH, Epidemiologist & Administrator, The McCullough Foundation**

Non, non. Nous venons de l'apprendre.

**[01:17:05] Del Bigtree**

Juste en Amérique.

**[01:17:06] Nicolas Hulscher, MPH, Epidemiologist & Administrator, The McCullough Foundation**

Il ne s'agit que de l'Amérique. Il s'agit d'une extrapolation d'une étude réalisée par Joel Adepo, chirurgien général de Floride, qui a constaté que les patients traités par Pfizer étaient confrontés à une mortalité toutes causes confondues supérieure de 36 %, 36 % à celle des patients traités par Moderna. Si l'on extrapole ce chiffre aux États-Unis, on obtient au moins 470 000 décès imputables au seul Pfizer, mais cela peut aller jusqu'à environ 840 000 décès américains. Sur cette base, je ne sais pas. Vous savez, il se peut qu'il y ait une certaine intention derrière cette opération très dangereuse et mortelle.

**[01:17:41] Del Bigtree**

Elle a certainement anéanti, vous savez, ce que je dirais la classe des pensions. Vous savez, je veux dire, je veux dire, je suppose que je n'ai toujours pas. Je dis toujours, vous savez, je suis en train de l'examiner, mais il suffit de regarder les caractéristiques pour l'instant. Si vous étiez en train de faire faillite, si vous ne vouliez pas rembourser, si vous ne vouliez pas que les personnes âgées dont les pensions ont été remboursées et que vous vouliez que cet argent revienne dans votre système ou que vous l'avez déjà volé, comment vous débarrasser d'eux ? Il était vraiment étrange que ce virus, d'une certaine manière, cible les personnes âgées comme nous ne l'avions jamais vu et laisse les enfants tout seuls. En général, ce sont les enfants qui sont porteurs, mais dans ce cas-ci, les personnes âgées ont été durement touchées. Nick, vous faites un travail incroyable. C'est très agréable à regarder. J'aime que vous fassiez équipe avec le docteur McAuliffe. Vous savez, comment est-il ? À quoi cela ressemble-t-il ? Donnez-moi un peu de temps. Juste un aperçu des coulisses. Qu'est-ce que cela fait de travailler avec lui ? Parce qu'il l'est. Ce que l'on voit à l'extérieur, c'est qu'il s'agirait d'un super génie capable de réciter des noms, des titres et des choses de ce genre. Vous savez, cette incroyable mémoire photographique, presque le cardiologue le plus publié au monde. Mais qu'est-ce que cela fait de travailler avec lui ? Est-ce qu'il est un micro-manager ou est-ce qu'il est, vous savez, comment il est.

**[01:18:50] Nicolas Hulscher, MPH, Epidemiologist & Administrator, The McCullough Foundation**

Docteur McCullough Je ne voudrais travailler pour aucun autre médecin au monde. C'est un plaisir de travailler avec lui. Il est tellement intelligent. Et, vous savez, nous échangeons des idées, et nous devrions faire cette étude. Nous devrions réaliser cette étude. Et, vous savez, nous devrions faire ceci et regarder cela. Nous sommes devenus une équipe tellement efficace à la Fondation McCullough que nous produisons des enquêtes à tour de bras. Nous essayons de découvrir ce qu'il advient réellement de la population depuis 2020. Et vous savez que ce n'est pas bon. Mais quoi qu'il en soit. Euh, oui. Le docteur McCullough est un homme formidable. Un homme et un médecin très intelligents. Et je ne voudrais être avec personne d'autre.

**[01:19:33] Del Bigtree**

Oh, c'est merveilleux. D'accord, alors où pouvons-nous suivre tout ce que vous faites ? Quelles sont vos adresses dans les médias sociaux et quel est votre travail ?

**[01:19:39] Nicolas Hulscher, MPH, Epidemiologist & Administrator, The McCullough Foundation**

Oui, c'est vrai. Vous pouvez me suivre sur X @NicHulscher, mais aussi sur Substack. Il s'agit en fait d'une sous-couche partagée appelée "points focaux". Com et, en tant que docteur Peter McCullough, John Leek et moi-même, nous y publions tous les jours les dernières nouvelles en matière de santé publique et toutes les nouvelles études. Ce sont donc les deux points principaux. Vous pouvez me suivre sur Facebook si vous le souhaitez, ainsi que sur LinkedIn où je subis quotidiennement les attaques des trolls.

**[01:20:04] Del Bigtree**

Très bien, Nick, merci pour votre travail. Continuez à faire du bon travail. Merci pour votre courage. Nous vous remercions. Bienvenue dans l'équipe. Heureusement que vous avez étudié et que vous êtes sorti juste à temps. Vous pouvez également faire un don pour le travail que nous faisons ici à ICAN et à The HighWire pour l'année prochaine. L'année prochaine, nous construirons la terrasse. Il entre officiellement en vigueur. Nous avons reçu la visite de personnes qui ont posé des briques sur l'allée qui nous mène de nos bureaux au studio tous les jours. C'est une source d'inspiration, mais elle résistera aussi à l'épreuve du temps. Ce campus sera là pour toujours pour raconter l'histoire de ce qui s'est passé à l'époque où nous nous battions pour la liberté médicale, qui, je crois, était la pointe de la lance de toutes les libertés. Si vous n'êtes pas médicalement libre. Si vous ne contrôlez pas votre propre corps et celui de vos enfants, vous avez les mêmes droits que les animaux de ferme. Nous travaillons et faisons de notre mieux pour que nos enfants et nos petits-enfants n'aient pas un tel avenir. Donc, si vous voulez faire partie des terroristes, j'espère vraiment que vous le ferez. Elle va bientôt s'achever. Il reste quelques briques, quelques bancs, mais c'est la brique de la semaine.

**[01:21:09] Michael Bautsch, Son suffered Injury after the Hep b vaccine**

C'est notre brique. C'est la famille Bouch qui se bat pour la liberté de la santé. Michael, Sandy, David et Adam. Nous avons acheté la brique parce que cela faisait 23 ans que nous menions ce combat. Notre fils a été blessé par le vaccin contre l'hépatite B peu après sa naissance. Il nous a fallu jusqu'à deux ans pour découvrir exactement ce qui était à l'origine de ses allergies alimentaires et de ses autres problèmes intestinaux qui menaçaient sa vie. Et nous avons tout fait pour que tout le monde sache ce qui s'est passé avec le système de vaccination. Et depuis lors.

**[01:21:39] Sandy Bautsch, Son Injured by Hep B Vaccine in 2002**

Je ne m'attendais pas à ce que l'infirmière vienne me donner une feuille sur le vaccin contre l'hépatite B. Nous avions déjà décidé de ne pas le vacciner, mais j'ai pensé qu'il devait en avoir besoin. Ils doivent être en danger. J'ai commis l'erreur de signer ce formulaire et cela a changé sa vie pour toujours. Avec une telle allergie. Il suffit d'une mauvaise piqûre pour qu'il disparaisse.

**[01:22:09] Michael Bautsch, Son suffered Injury after the Hep b vaccine**

Quand je l'ai appris, peu après avoir regardé VAXXED, puis évidemment 2017, c'est là que j'ai commencé The HighWire. Il parlait de tout ce que nous savions déjà. C'était impressionnant de voir quelqu'un valider tout ce que nous comprenions et nous donner le pouvoir de commencer à parler. Nous avons acheté une autre brique pour la terrasse. Dans ce cas, il faut mettre un peu plus d'argent, mais encore une fois, je pense que c'est le meilleur don d'argent que l'on puisse faire, parce qu'il y a des retours. Le combat que nous menons auprès de l'ACIp, du CDC et du HHS, c'est que, dollar pour dollar, vous obtenez un meilleur rendement que tout ce que vous avez pu acheter dans ma vie.

**[01:22:44] Sandy Bautsch, Son Injured by Hep B Vaccine in 2002**

Nous sommes heureux que I can soit là pour aider les familles et leur donner les informations dont elles ont besoin pour prendre des décisions judicieuses concernant leurs enfants.

**[01:22:58] Del Bigtree**

Sauver des vies, c'est la raison d'être de The HighWire. Nous ne nous contentons pas de rendre compte du problème, nous le résolvons, et c'est vous qui rendez cela possible. C'est donc la dernière fois que je participe à cette expérience en direct. Nous allons organiser de superbes spectacles et montrer de superbes documentaires de Jefferey Jaxen pendant les vacances, mais pour l'instant, j'espère vraiment que vous envisagerez de creuser profondément et de nous aider à nous préparer à constituer un trésor de guerre pour l'année prochaine. Je vous le dis, nous n'avons pas assez d'arcs et de flèches en ce moment. Nous n'avons pas assez d'armures. Nous avons besoin de plus d'éléments dans ce domaine. Si nous voulons vraiment tirer notre épingle du jeu et gagner. Pour de vrai, c'est le moment. J'essaie toujours de vous aider à découvrir ce que c'est que de vivre comme Nick ou Peter McCullough, ou comme ces guerriers et héros comme Robert Kennedy Jr qui se lèvent et se battent pour nous. Je sais qu'il est facile de penser que nous sommes différents de vous, que vous nous voyez à la télévision ou sur les écrans, ou que nous sommes dans les salles de cinéma. Mais la vérité, c'est que tout le monde n'est qu'un être humain. Et il y a des êtres humains qui décident, vous savez quoi ? J'ai vraiment envie d'approcher cette femme enceinte.

**[01:24:09] Del Bigtree**

Je veux, mais je n'ai pas le courage d'être bizarre. Cela va être gênant, ou je veux vraiment parler à mon politicien, mais je ne sais pas comment m'y prendre. La seule différence entre vous et moi, c'est que j'étais l'un d'entre vous. Je n'ai jamais vu ma mère me traîner à l'intérieur pour parler aux politiciens en me disant : "Je ne ferai jamais ça". Cette femme est folle. Mais à la fin, on se rend compte que c'est comme ça qu'on change le monde, une personne à la fois. Et nous continuons à vous donner des choses à faire. Je pense vraiment que celui-ci est le plus simple que nous ayons jamais trouvé. Alors s'il vous plaît, si vous ne faites rien d'autre, cliquez sur ce code QR ou allez sur un inconvenient Study.com et faites défiler la page vers le bas pour vous procurer une petite pile de cartes d'étude peu pratiques. Je vous garantis que ce sera une excellente façon d'entamer l'année prochaine. Apprendre à être un défenseur. Vous voulez être un guerrier. Vous voulez savoir ce que cela fait d'être un guerrier. Allez vers quelqu'un que vous n'avez jamais rencontré et dites-lui bonjour. Je vois que vous savez qu'une famille est venue ou que vous êtes avec une famille. Avez-vous vraiment étudié la question des vaccins ? Parce que c'était quelque chose que je ne comprenais pas complètement.

**[01:25:12] Del Bigtree**

Et je pense que ce film l'expose d'une manière incroyablement convaincante. Vous pouvez simplement cliquer sur le code QR ou aller sur le site web ici. Prenez ceci, voyez ce que vous ressentez, et voyez si vous devenez de plus en plus audacieux par carte. Peut-être comme 50, peut-être que vous essayez d'avoir une conversation un peu plus longue. Croyez-moi, vous commencerez à vous rendre compte que vous voulez savoir ce que pense cette personne. Et un jour, vous aurez un podcast comme The High Wire, et vous vous retrouverez sur les marches d'un palais de justice. Qui sait ? Mais tout ce que je sais, c'est que le monde a changé grâce à votre prochain pas dans la bonne direction. En disant oui à cette petite voix intérieure qui vous guide en ce moment même pour rendre le monde meilleur. Je pense que nous sommes tous concernés. Il nous traverse tous. Mais nous ne disons pas tous oui. Ici, à The HighWire, nous célébrons le oui. Nous célébrons le pouvoir de franchir la porte ouverte, même si nous ne savons pas ce qu'il y a de l'autre côté, parce que nous sommes aventureux, optimistes et curieux. Restez curieux. Soyez curieux. Dans toutes vos conversations avec les membres de votre famille pendant les vacances.

**[01:26:20] Del Bigtree**

Ne vous mettez pas à enseigner. Se mettre à l'écoute de la curiosité. Je suis vraiment curieux de savoir pourquoi vous vous sentez comme ça. Qu'en pensez-vous ? Qu'est-ce qui vous dérange chez Donald Trump ? Qu'est-ce qui caractérise Robert Kennedy Jr. D'accord, vous ne voulez pas que quelqu'un enlève les colorants chimiques de vos aliments. You don't. Vous vouliez laisser le plomb et l'arsenic dans la nourriture et le lait maternisé. C'est ce que vous vouliez. Vous vous opposez à un homme qui essaie d'assainir votre alimentation. Il s'agit de mettre en place une agriculture régénératrice, voire de réduire la quantité de produits chimiques pulvérisés sur nos aliments. Êtes-vous contre cela ? Vous savez, c'est le genre de questions que l'on se pose. Croyez-moi, vous vous retrouverez dans une conversation très intéressante. Allez-y, ayez ces conversations. Soyez audacieux, soyez courageux. Ce sont les vacances, et si nous voulons avoir plus à l'avenir, c'est dans un monde libre. Il vous incombe de prendre la relève. Je t'aime. Joyeuses fêtes, joyeux Noël, joyeux Hanoukka ou tout autre événement que vous célébrez. Nous vous fêtons. Nous célébrons une incroyable année de liberté. Et à la semaine prochaine. Pousser sur la nouvelle émission documentaire de Jefferey Jaxen le jour de Noël. Puis au cours de la nouvelle année. Attendez de voir ce qui nous attend. Très bien. Je vous verrai alors. Sur la corde raide.

**END OF TRANSCRIPT**