

NAME

EP 455 12/18/25.mp4

DATE

December 31, 2025

DURATION

1h 28m 6s

13 SPEAKERS

Del Bigtree

Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Male Speaker

Female Speaker

Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Male News Correspondent

Female News Correspondent

Elon Musk, Business and Former Senior Advisor to the President of the United States

Ron Desantis, (R) Governor of Florida

Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

Nicolas Hulscher, MPH, Epidemiologist & Administrator, The McCullough Foundation

Michael Bautsch, Son suffered Injury after the Hep b vaccine

Sandy Bautsch, Son Injured by Hep B Vaccine in 2002

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree

Avete notato che questo programma non ha pubblicità? Non vi sto vendendo pannolini, vitamine, frullati o benzina. Questo perché non voglio che gli sponsor aziendali mi dicano cosa posso indagare o cosa posso dire. Siete invece i nostri sponsor. Si tratta di una produzione della nostra organizzazione no-profit, la Informed Consent Action Network. Quindi, se volete più indagini, se volete vittorie legali di rilievo, se volete notizie che colpiscono nel segno, se volete la verità. Vai avanti, ICANdecide.Org e dona ora. Bene, siamo tutti pronti. Già.

[00:00:45] Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Sì! Facciamo così.

[00:00:46] Del Bigtree

Azione!

[00:01:01] Del Bigtree

Buongiorno, buon pomeriggio, buona sera. Ovunque vi troviate nel mondo, è il momento di salire sul filo del rasoio. Beh, sono di ottimo umore. Il Natale è dietro l'angolo. Le vacanze che tutti noi trascorreremo con la famiglia. Possiamo riflettere su uno degli anni più straordinari della nostra vita, quando abbiamo assistito alla ripresa dall'evento più stupido della storia, la pandemia di Covid, ma anche all'apertura degli occhi che si è verificata, a tutte le persone che ora cercano la verità, all'avanzamento dei nuovi media in tutto il mondo. È stato davvero incredibile. E al centro di tutto questo, e in una sorta di momento conclusivo, abbiamo realizzato questo incredibile film, An Inconvenient Study. Sono stato a una proiezione ieri sera qui ad Austin, in Texas, al Sapiens Center. Era una sala stracolma di persone davvero brillanti e molte delle quali non avevano ancora visto il film, il che mi ha sorpreso. Ma questi eventi si stanno svolgendo in tutto il Paese e mi piacciono questi gruppi comunitari che stanno nascendo, come il Sapiens Center.

[00:02:11] Del Bigtree

Se siete in zona, potete visitarli. Sapienscenter.com. Ma dove si tengono questi incontri, voglio dire, sai, penso che mentre ci avviamo verso il nuovo anno, cosa vuoi fare, magari diventarne parte o avviare una tua sorta di centro comunitario, iniziare a proiettare film come An Inconvenient Study e quelli, sai, che sono là fuori per discutere le cose che ti interessano e iniziare a costruire quella comunità in cui ti trovi. La comunità sarà sempre più importante man mano che andremo avanti. Il film sta andando benissimo. Ora abbiamo superato i 73 milioni di visualizzazioni a livello globale e ho un'idea di come raggiungere i 100 milioni durante le vacanze. Ne parleremo un po' più avanti nella puntata. Ma prima, credo che sia giunto il momento di far uscire quel film, ma Robert Kennedy Jr sembra voler dare un'ultima stoccata al sistema, se così si può dire. Si va verso le vacanze e gli si fa onore, perché la gente è in fibrillazione. Date un'occhiata a questo.

[00:03:08] Male Speaker

In questo momento sta accadendo qualcosa di molto preoccupante in pediatria.

[00:03:12] Male Speaker

Robert F. Kennedy e la sua continua campagna per minare la sicurezza e la salute degli americani ha eliminato i fondi per l'American Academy of Pediatrics.

[00:03:22] Male Speaker

L'HHS afferma che queste sovvenzioni non sono più in linea con le priorità dell'agenzia, citando cose come i riferimenti linguistici basati sull'identità e le disparità razziali nelle persone in gravidanza.

[00:03:30] Female Speaker

Quindi, come infermiera, vorrei essere molto chiara: il linguaggio non è politico. È così che funziona la medicina basata sull'evidenza.

[00:03:38] Male Speaker

Questo è lo stesso HHS, lo stesso movimento che dice di essere concentrato sulla protezione della salute dei bambini e sulla prevenzione delle malattie croniche.

[00:03:45] Male Speaker

Questo è completamente ridicolo. Sembra vendicativo. Sta attivamente smantellando la nostra infrastruttura sanitaria pubblica e i nostri sforzi di ricerca.

[00:03:55] Male Speaker

E se mettere in discussione le istituzioni e discutere di politica può essere salutare, minare la scienza e disinnescare la difesa della salute dei bambini a causa dell'ideologia mette i nostri figli nel mirino. E questo non va bene.

[00:04:08] Del Bigtree

Ecco, questo è quanto. L'HHS sta tagliando i fondi all'American Academy of Pediatrics. Eccola qui. "L'HHS taglia milioni di sovvenzioni all'Accademia Americana di Pediatria. La mossa è un'escalation nello scontro dell'agenzia con il gruppo medico, che sta facendo causa al Segretario alla Sanità Robert F. Kennedy Jr. per la politica sui vaccini". Incredibile, vero, che tu faccia causa a qualcuno che ti finanzia e poi ti sorprenda che ti tolga i fondi. Viene da chiedersi quanto sia intelligente l'Accademia Americana di Pediatria. Voglio passare in rassegna alcuni dei titoli che, a mio avviso, rendono questa decisione una delle migliori mai prese, perché, ricordate, l'American Academy of Pediatrics pensava che queste fossero buone idee. L'Aap chiede la fine delle esenzioni vaccinali non mediche per la frequenza scolastica. Vogliono vaccini forzati in tutto il Paese, in modo che ogni medico possa iniettarli con la forza. Non c'è niente da fare. Andiamo avanti. Maschere facciali per bambini durante la Covid 19. Sì, è stata un'ottima idea.

Facciamogli respirare la loro stessa CO2 per tutto il giorno. Quando la maggior parte delle persone e io l'abbiamo detto durante il Covid, andiamo nei loro uffici a togliercelo da soli una volta che sono in ufficio. Ma i nostri poveri bambini sono rimasti bloccati nelle scuole con indosso il vestito per otto, dieci ore di fila. Dio solo sa che non sembra aver fatto molto bene alla loro educazione. "In linea con le attuali raccomandazioni dei CDC, un importante gruppo di pediatri raccomanda l'iniezione di Covid 19 per i bambini piccoli".

[00:05:31] Del Bigtree

Quanto puoi essere fuori dal mondo? Di tutte le cose che si possono fare, raccomandare un'iniezione che sappiamo aver ucciso dei bambini. Per quanto ne sappiamo, è stato rilasciato la settimana scorsa e ha ucciso almeno dieci bambini dei 90 che abbiamo esaminato. Dio solo sa quanti di quei poveri bambini cadono sui campi da calcio e nelle palestre di tutto il mondo. Sappiamo che provoca miocardite e pericardite e sappiamo che i bambini non corrono alcun rischio di morire per questo motivo. Credo che il rischio sia dello 0,0002%, se ricordo bene. Ecco, da 0 a 19,0003% di rischio di morte. Ma l'AAP pensa che dovresti andare a prenderlo. E si discuteranno dal CDC e continueranno a seguire queste raccomandazioni. E poi "L'AAP riafferma la politica delle cure che affermano il genere, autorizza una revisione sistematica delle prove per guidare l'aggiornamento", anche se il resto del mondo si rende conto che si tratta di una frode e che la scienza alla base è quasi inesistente, stanno castrando i bambini. Quindi l'AAP vuole castrare i bambini. Considerare farmaci e interventi chirurgici per l'obesità nei bambini, dimenticando di sistemare il programma alimentare o di insegnare loro a mangiare. Basta drogarli e poi tagliarli. Questo è l'AAP. Oh amico, mi dispiace tanto. Il nostro governo non finanzia più questa grande istituzione.

[00:06:51] Del Bigtree

Ma ecco chi lo è ancora. Abbott ex sai med. Johnson. Merck. Moderna. Pfizer. Sanofi. Seqirus. Ora, li lascio lì per un attimo perché voglio fare un'osservazione. Tutti questi piccoli loghi dovrebbero essere cuciti sulla giacca bianca del vostro pediatra. Quando entrano nella stanza, la prossima volta che decidete di andarci, se pensate davvero di aver bisogno di un pediatra e andate da loro per un consiglio, ricordatevi che lavorano per una casa farmaceutica. Sono solo dei rappresentanti di prima linea per le aziende farmaceutiche. Questo è ciò che fa un pediatra. Mi dispiace per la manciata di voi là fuori che sono davvero meravigliosi e si stanno dedicando alla salute funzionale, poi si liberano. Datevi un altro nome, perché voglio dirvi questo proprio adesso. Non avete bisogno di un pediatra. L'intero scopo di un pediatra è quello di iniziare una vita farmacologica per i vostri bambini. Tutto qui. Si pensi ai vaccini o ai farmaci che vogliono drogarli al primo giorno di vita. E ora che stiamo eliminando la raccomandazione del vaccino contro l'epatite B, cosa che è avvenuta anche questa settimana, si oppongono. No, no, no. La nostra politica inizia a drogare i bambini fin dal primo giorno. Inoltre, fate loro un'iniezione di vitamina K il primo giorno. Drogateli di nuovo al terzo mese. Drogateli di nuovo tra sei mesi.

[00:08:09] Del Bigtree

Drogateli di nuovo. E se si pensa, oh, perché le chiamate droghe? State letteralmente lasciando che questa industria alteri il sistema immunitario e la salute di vostro figlio per tutta la vita, perché i vostri pediatri lavorano per la farmaceutica. E questo ora è stato rivelato. Quello che è successo questa settimana è che, tirando indietro il sipario del governo e dicendo: "Basta con i finanziamenti statali", ha rivelato che, oh mio Dio, chi ha sempre finanziato l'AAP sono le aziende farmaceutiche. E che tutta questa connessione del governo con l'HHS, che è non so quanto, da 5 a 20 milioni, una goccia nel mare, sono sicuro che per l'ARP non è mai stata una parte importante. Era una parte di una facciata per farvi credere che i vostri pediatri stanno facendo la volontà del popolo e per il governo che è allineato con l'HHS. Non è vero. Siete allineati con Sanofi Aventis, Merck e Pfizer. Lei lavora per loro, ed era lì per drogare i nostri figli e poi pesarli. Ma indovinate un po'? A casa ho una bilancia. Quindi, se non voglio iniziare a drogare i miei figli, non ho bisogno di te. Quindi, se siete davvero preoccupati per la salute di vostro figlio, non andate da un pusher per chiedergli cosa dovreste fare. Trovate un chiropratico. Trovate un agopunturista, un omeopata e magari un nutrizionista, nutritate bene il bambino e assicuratevi che beva acqua priva di fluoruro: se la caverà benissimo da solo.

[00:09:30] Del Bigtree

Smettere di far passare l'industria farmaceutica. I vostri pediatri vi tolgoni quel corpo che Dio ha progettato per loro. Non lo si incontra mai. Stanno infettando e cambiando quel corpo. Dio lo ha progettato perfettamente. E voi lasciate che queste persone entrino e rovinino le loro vite e le cambino per sempre. Sono sicuro che questo diventerà virale. Sono sicuro che mi chiameranno il New York Times e il Washington Post. L'ho detto, eccolo. Licenziate il vostro pediatra prima che sia lui a licenziare voi. E non chiamatemi assolutamente per lamentarvi del fatto che siete stati licenziati dal vostro pediatra perché gli avete fatto delle domande a cui non sapevano rispondere. Non sono istruiti. Non sanno cosa stanno facendo. Sanno solo iniettarti la droga. Ecco cosa fanno. Va bene. Questo è il mio sproloquio del giorno. Proseguiamo con il resto di questo fantastico spettacolo. Tra poco mi raggiungerà Nick Hoelscher. Ha appena fatto una nuova analisi dello studio Henry Ford Health. Qualche conversazione su dove erano i numeri dell'autismo? Potrebbe avere la risposta a questa domanda. Non vedo l'ora di parlarne. Ma prima è il momento del rapporto Jaxen. Ehi, Jefferey. Come va oggi?

[00:10:46] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sta andando abbastanza bene. Mi piace il tuo sproloquio. Qui sono in standby. È bello vedere il PAA. L'hanno chiesto e l'hanno fatto. Lo hanno fatto. E hanno ricevuto ciò che volevano.

[00:10:57] Del Bigtree

Tutto qui. E ora sappiamo per chi lavorano. È ovvio. È evidente al mondo. Quindi... quella parola. Pediatria. Solo allegato all'AAP. Ecco cosa fanno. Questo è ciò che volevano. E si difenderanno con le loro posizioni. Ottimo. Ora sappiamo chi sei.

[00:11:11] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Proprio così. E quindi vorrei passare a parlare di un settore industriale. Alcuni la chiamano religione, recessione, ma una delle principali priorità federali dell'amministrazione Trump nel 2025 e ora nel 2026 è stata l'intelligenza artificiale. La costruzione dell'IA e Trump finora ha avuto tre ordini esecutivi. Il quarto ha questo aspetto nelle notizie. È appena successo. Date un'occhiata.

[00:11:38] Male News Correspondent

Ok. Il Presidente Trump ha firmato un ordine esecutivo per fermare l'eccessiva regolamentazione statale dell'intelligenza artificiale.

[00:11:45] Female News Correspondent

Trump sostiene che una serie di regole frammentarie potrebbe impedire alla nazione di dominare la concorrenza. L'ordine ordinerà al procuratore generale Pam Bondi di impugnare tutte le leggi statali sull'IA che l'amministrazione riterrà troppo onerose per il settore.

[00:11:58] Male News Correspondent

In particolare, dà al Dipartimento di Giustizia l'autorità di bloccare le leggi statali se non supportano, cito, il dominio globale dell'IA.

[00:12:06] Female News Correspondent

Il fattore principale è il denaro delle lobby delle grandi aziende di IA. Non solo spingono il presidente di persona a Washington, ma fanno anche pressione sui legislatori federali e statali per cercare di avere un impatto sull'esito di eventuali leggi che vengono approvate o prese in considerazione.

[00:12:23] Male News Correspondent

La Silicon Valley e l'industria tecnologica hanno tasche molto profonde. E, insomma, è chiaro che esercitano una grande influenza.

[00:12:29] Male Speaker

L'atteggiamento dell'industria tecnologica è sempre stato: lasciateci innovare e ci penseremo dopo. Sono anche l'invidia del mondo per quanto riguarda la creazione di questi modelli fondamentali e il mantenimento di questa posizione dominante ci permetterà di rimanere al top. L'altro lato dell'argomentazione è che bisogna salvaguardare i nostri figli, i nostri posti di lavoro dall'invasione di questa tecnologia e da alcuni dei danni che abbiamo visto.

[00:12:54] Del Bigtree

Credo di capire il motivo di questa situazione, ma credo che Donald Trump stia commettendo un errore colossale. Quindi, dimostrare che non esiste un leader perfetto è come, a volte, lanciare una moneta. È spaventoso. E questo fa davvero paura. Continua.

[00:13:11] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Già. Ed è per questo che abbiamo gli Stati Uniti, i media, la quarta proprietà. Ed è per questo che criticiamo queste cose. Si tratta del quarto ordine esecutivo, un ordine esecutivo importante sull'intelligenza artificiale. La missione Genesis si è svolta nel novembre del 2025. Si trattava di dare il via a scoperte scientifiche basate sull'intelligenza artificiale nei settori della salute, della medicina e dell'energia, che per molti, come il pubblico, avrebbero avuto senso. Ma questa eliminazione di regolamenti onerosi, pensavo che dovessimo regolamentare l'IA perché è pericolosa. In effetti, Elon Musk ce lo ha detto nel 2018. Ascoltate.

[00:13:41] Del Bigtree

Va bene.

[00:13:42] Elon Musk, Business and Former Senior Advisor to the President of the United States

Di solito non sono un sostenitore della regolamentazione e della supervisione. Insomma, credo che in genere si debba evitare di minimizzare queste cose. Ma questo è un caso in cui c'è un pericolo molto serio per il pubblico. Per questo motivo, è necessario che ci sia un ente pubblico che abbia una visione e una supervisione per confermare che tutti stiano sviluppando l'IA in modo sicuro. È estremamente importante. Penso che il pericolo dell'IA sia molto più grande del pericolo delle testate nucleari. E nessuno suggerirebbe di permettere a chiunque di costruire testate nucleari se lo desidera. Sarebbe una follia. E ricordatevi le mie parole: l'intelligenza artificiale è molto più pericolosa delle bombe atomiche. È lontano. Allora perché non abbiamo una supervisione normativa? È una follia.

[00:14:37] Del Bigtree

È un'affermazione davvero terrificante quella che fa. E devo capire in sostanza che cosa farà questa legge, che Donald Trump sta essenzialmente togliendo potere agli Stati? Annulla la mia decisione. Come il mio Stato, non voglio che in questa analogia vengano costruite centrali nucleari usate in tutto lo Stato del Texas. Voglio delle regole, e l'amministrazione Trump dirà che non ne avrai nessuna. Bisogna attenersi a ciò che dice il governo federale. E sembra una vera e propria rottura del sistema di credenze, certamente di una prospettiva libertaria del conservatorismo, che è il potere nello Stato. Questa è una delle mosse più pericolose di tutti i tempi.

[00:15:15] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sì, sì. E questa è un'affermazione da capsula del tempo, tra l'altro, di Elon Musk 2018. Questo prima che il ChatGPT ci venisse praticamente gettato tra le mani mentre stavamo uscendo dai blocchi più duri di Covid. Solo una sorta di "ecco, affronta questa umanità". E questo nel 2022. Ma passiamo all'ordine esecutivo di Donald Trump, come ha detto lei. Si trattava di eliminare la regolamentazione statale, per avere un'unica politica federale di indirizzo. Qui dice, letteralmente, che è lì dentro. "La mia amministrazione deve agire con il Congresso per assicurare che ci sia uno standard nazionale minimamente oneroso, non 50 standard statali discordanti". E poi prosegue con la seconda sezione. Questa è l'intera politica.

[00:15:48] Del Bigtree

I 50 Stati discordanti sono ciò che rende unici gli Stati Uniti: siamo solo un gruppo di persone libere che si sono organizzate in città, contee e Stati, e siamo uniti insieme per, sapete, venire a lavorare insieme quando è necessario. Ma questo, voglio dire, è davvero un passo eccessivo, credo, in questo spazio. Ma andate avanti. Voglio dire, ecco. Lo sta dicendo.

[00:16:16] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Già. Nel nord. Stella polare di questo ordine esecutivo. L'obiettivo, l'obiettivo. Dice che questa politica è "la politica degli Stati Uniti per sostenere e rafforzare il dominio globale dell'IA negli Stati Uniti attraverso un quadro politico nazionale per l'IA minimamente oneroso". Quindi, in sostanza, stanno definendo un quadro politico. Saranno costituiti dei gruppi di lavoro. Ora i tempi sono da 30 a 90 giorni. A quel punto, presumibilmente, inizieremo a vedere un linguaggio vero e proprio e dei denti. Ma questo quadro politico si rivolgerà agli Stati che potrebbero non essere in linea con quello che il governo federale sostiene essere il dominio dell'IA, il che è interessante. Quindi, come si vede dai titoli dei giornali, l'IA sta arrivando rapidamente. Eccone uno qui. Trump lancia la forza tecnologica AI. Questo è successo per costruire progetti di IA e finanziari. E questa forza tecnologica sta portando ingegneri e manager dal settore privato come Amazon, Apple, Palantir, Oracle e questo, come sapete, potrebbe essere scomposto e dire che questo ha molto senso perché quando Trump dice che il dominio globale dell'IA, si deve comprendere la Cina, gli avversari stranieri, i gruppi indipendenti, tutti, meta Apple. Stanno tutti lavorando per il dominio globale dell'intelligenza artificiale. Tutti vogliono essere leader. Quindi, portare questi... questi altri leader tecnologici a colmare il divario da queste aziende private, che non sappiamo cosa stiano facendo dietro le quinte, forse è una mossa intelligente in questo spazio enorme che si muove velocemente.

[00:17:38] Del Bigtree

Beh, so una cosa che stanno facendo, Jefferey. So che quando abbiamo avuto bisogno di un passaporto per i vaccini e della possibilità di rintracciarmi ovunque andassi e di vedere a che distanza mi trovavo, tutte le aziende che hai appena citato hanno investito in questo e lo hanno costruito e non hanno mai smesso. E ora stiamo per prendere i finanziamenti del governo, e lo capisco. Non vogliamo restare indietro in quella che è forse la più grande gara tecnica mai vista. Ma questo è come l'internazionale "keep up with the Joneses", giusto? Questo è il nostro ruolo di guida. Stiamo correndo verso la stupidità più velocemente che in qualsiasi altra parte del mondo. Ognuna di queste aziende. A proposito, Donald Trump potrebbe non credere nel passaporto vaccinale. Ma una volta che, come si sa, si sono insediate queste industrie e queste corporazioni, che saranno le uniche a gestire il pianeta, il mondo sta per essere ridotto a sei monopoli. Sembra che controllino le agenzie governative. Quanto siamo lontani da allora? Passaporti vaccinali, sistemi di tracciamento, punteggi di credito sociale, e poi un'intelligenza artificiale che studia ogni parte di tutto questo. Voglio dire, è solo che non so come fermarlo. Voglio dire, ha un senso, no? Se si è al suo posto, si dice: bello, brutto, cattivo o no, non vogliamo che gli altri Paesi lo facciano a noi per primi.

[00:18:53] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

E ci sono tre personaggi di spicco in questa conversazione. Siamo passati attraverso l'industria, l'industria, la costruzione, il progetto rapido, in stile Manhattan, per costruire questa cosa. Ma ciò che sta emergendo è il problema della sicurezza, che non viene affrontato da questi ordini esecutivi come dovrebbe, e altre agenzie, altre organizzazioni non profit, stanno studiando la questione con i responsabili passati e presenti degli sviluppatori di IA, alcuni dei leader e dei luminari di questo settore. Ed ecco uno dei titoli che ne sono scaturiti. Le pratiche di sicurezza non soddisfano gli standard globali. E questo è emerso da quello che è stato chiamato l'indice di sicurezza dell'AI del Future of Life Institute. Questo è il loro ultimo rapporto, Winter 2025. E danno una pagella che potete vedere qui di fronte. In alto si vede il meta. Si vede la ricerca profonda dell'IA aperta e il quadro generale dei voti su tutta la linea. Questo è un grado scolastico. Tornare a casa. Suo figlio ha questo C più D meno. Cosa fai a scuola. Ma la preoccupazione principale, proprio al centro, è la sicurezza esistenziale. La maggior parte di queste aziende è stata bocciata con D e F. Ed è questo che ha portato il rapporto a dire che "la sicurezza esistenziale rimane la principale debolezza strutturale del settore". Tutte le aziende esaminate stanno correndo verso la superintelligenza AGI, senza presentare alcun piano esplicito per il controllo o l'allineamento di questa tecnologia più intelligente dell'uomo, lasciando così i rischi più consequenti effettivamente non affrontati". E questo è un problema enorme. È questa la grande bandiera rossa di cui parla Elon Musk. E tutti ne parlano ancora. E quindi queste aziende non stanno affrontando questo problema.

[00:20:23] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

L'unica cosa che stanno facendo è versare enormi quantità di denaro. E questo porta al terzo binario, al terzo pilastro di cui parleremo. Abbiamo il meta. Meta è entrata in gara con forza dopo essere stata emarginata dalle sue stesse decisioni, il che è piuttosto ironico. Ma ricordate che stavamo uscendo dal blocco della pandemia intorno al 2021, 2022 e le persone stavano iniziando, ma eravamo costretti a un sistema completamente virtuale. Chiamate zoom. I ragazzi dovevano seguire le lezioni online. Tutti erano online. Obiettivo. All'epoca si trattava di Facebook. Hanno cambiato meta perché hanno scommesso che saremmo andati avanti così. Mettiamoli tutti in una realtà virtuale completa chiamata metaverso. Beh, non è andata bene. Questo è il titolo del giornale. Questa è la fortuna. Mark Zuckerberg ha ribattezzato Facebook per il metaverso. Quattro anni e 70 miliardi di perdite dopo, si sta muovendo. Quindi se n'è andato. Quindi ora stanno prendendo questi soldi. Hanno subito le perdite. Ai è, scusate, meta, sotto Apple, sotto Google e Amazon, circa la quarta in linea con la capitalizzazione di mercato. Ci sono circa 1.600 miliardi di dollari. Massicci prime mover. E cosa stanno facendo ora? "Meta alza le sue previsioni di spesa per l'IA a oltre 70 miliardi di dollari". E dice che nel 2025, secondo le loro previsioni, arriveranno a 72 miliardi di dollari. Ma ora dice che la maggior parte sarà spesa per i centri dati. Ecco la prossima conversazione, ovvero le strutture di calcolo che alimentano lo sviluppo dell'intelligenza artificiale e i compensi per i ricercatori di IA. Mehta ha aggiunto che le spese in conto capitale saranno notevolmente maggiori nel 2026 rispetto al 2025.

[00:21:52] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Quindi stanno puntando di nuovo tutto su di loro. E ora la conversazione è sull'energia. Come si ottiene questa energia per i data center. I laboratori di Berkeley hanno quindi redatto un rapporto richiesto dal Congresso. Si tratta di un aggiornamento di un rapporto precedente. Si tratta di un rapporto pubblico sul fabbisogno di energia elettrica degli Stati Uniti. E voglio che ci sia un grafico che racconti l'intera storia. Se si guarda a questa linea nera tratteggiata in basso, dal 2010 al 2020, non c'è molto da fare. Il fabbisogno di energia elettrica è rimasto pressoché invariato. Stavamo andando bene. E poi, all'improvviso, questa specie di ventosa faccia elettrica aliena piomba sul pianeta proprio mentre stiamo uscendo dalla pandemia. E guardate queste previsioni. Ognuna di quelle linee tratteggiate che non sono ombreggiate sono singoli studi che mostrano le previsioni di ciò di cui potremmo avere bisogno. Si tratta di terawattora e la crescita è esponenziale. Come ci arriveremo. Titoli come questo L'industria nucleare di Bloomberg aggiungerà 15 reattori l'anno prossimo dopo il declino del 2025. Un altro generatore diesel statunitense per soddisfare la domanda di energia dell'AI. L'azienda afferma che gli Stati Uniti stanno cercando di sfruttare la rete nazionale di grandi generatori diesel industriali utilizzati nei data center, nei grandi magazzini e altrove per contribuire a contenere l'aumento dei costi dell'energia elettrica e sostenere l'aumento della domanda di energia dovuta all'intelligenza artificiale. Questo è il segretario all'energia, Chris Wright, che dice che è come dire: "Ehi, Walmart ha dei generatori di energia in più in giro". Accendeteli perché ci servono per l'IA. Perché al momento la rete non è in grado di sopportarlo.

[00:23:24] Del Bigtree

Sapete una cosa? Ricordo che quando stavamo parlando di Covid ho detto che secondo me hanno dovuto prendere la palla al balzo, li abbiamo costretti a prendere la palla al balzo per precipitarsi in una pandemia prima di avere un vaccino pronto. Ora guardiamo. La salsiccia che è stata preparata è stata un errore totale. Credo che questo sia un altro di quegli errori. Dovevamo essere chiusi nelle nostre città di 15 minuti, o meglio ancora nei nostri appartamenti e vivere virtualmente nel metaverso. Prima che iniziassero a costruire centrali nucleari e a risucchiare l'energia della Terra a un ritmo 100 volte superiore a quello che abbiamo mai usato prima, in modo da farla franca con il loro scenario di disastro climatico che ci ha gettato nel panico e ci ha spinto a chiuderci tutti in casa. Ma il problema è che non hanno finito il processo. E ora, all'improvviso, devono lanciarla, ma noi ci sveglieremo dicendo: "Aspetta un attimo, perché mi stai dicendo di guidare un'auto elettrica? E si sta succhiando così tanta energia che si sta producendo. Ogni sforzo che sto facendo qui per salvare il mio pianeta. Assolutamente inutile. È tutto assurdo. Stiamo per iniziare a utilizzare molta più energia di quanta ne abbiamo mai immaginato esistere su questo pianeta. Dimenticatevi del fatto che, sapete, potrebbero essere minerali di terre rare o petrolio o che avranno bisogno di tutto questo. Saranno vento. Ci sarà il nucleare. Tutto solo per far funzionare un computer e Jefferey. Perché ne abbiamo bisogno? Quale possibile beneficio porterà a questo mondo che io non abbia già a portata di mano in questo momento? Voglio dire, cosa stai facendo per noi? Qualcuno dovrebbe spiegarlo. Mostratemi. Che cos'è questo mondo utopico che otterrò da lei? Stuprando e saccheggiando le risorse di questo pianeta, ora mettendoci tutti a rischio di impianti nucleari che spuntano ogni due isolati, in modo da poter gestire una superintelligenza che farà cosa per noi.

[00:25:09] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Parliamo ora di quei 50 Stati discordanti di cui parlava l'ordine esecutivo di Trump. Uno di questi è la Florida e il governatore DeSantis. Ha davvero messo in fuga la Florida e l'intera nazione dalla pandemia con le loro leggi e legislazioni e le loro dichiarazioni, non bloccando, in pratica non forzando il vaccino. Abbiamo quindi una tavola rotonda che DeSantis ha organizzato dopo l'annuncio dell'ordine esecutivo di Trump, e questo è ciò che ha avuto da dire. Ascoltate.

[00:25:38] Ron Desantis, (R) Governor of Florida

L'ascesa dell'intelligenza artificiale e l'opportunità di consegnare il nostro destino a queste grandi aziende tecnologiche o se noi, i cittadini, dobbiamo avere qualcosa da dire su come si sviluppa e su come si è protetti dai danni, sia che si tratti, come contribuente, di non dover pagare per un centro dati, sia che si tratti di un genitore che sa che ci saranno protezioni per i bambini. Penso che molte persone siano preoccupate per alcune delle cose che potrebbero essere all'orizzonte, e quindi vogliamo affrontare la questione nello Stato della Florida, in modo molto intelligente. Per questo abbiamo recentemente proposto una legge sui diritti dei cittadini della Florida nei confronti dell'intelligenza artificiale. E, sapete, alcune delle cose a cui abbiamo cercato di pensare è che se tornassimo indietro di 15 o 20 anni, ci sarebbero state alcune cose che i politici avrebbero potuto fare meglio riguardo all'ascesa dei social media e ad altre cose. Con questa sezione il Congresso ha concesso una protezione davvero significativa a tutte le aziende tecnologiche. 230 sai, ha avuto delle implicazioni. E si può sostenere che ci sono state cose positive, ma è chiaro che ci sono state cose negative. Ma credo che l'unica cosa che abbiamo imparato sia dire: "Ok, sai, lasciamoli fare le loro cose". E questo è tutto ciò che conta. Sai, questo non ha funzionato. Giusto. Quindi, siamo tutti interessati alle tecnologie che possono migliorare la nostra esperienza di abitanti della Florida, di americani e di esseri umani. Ma non vogliamo sovvenzionare o mettere il bastone tra le ruote a tecnologie che stanno per soppiantare l'esperienza umana o che cercano di prendere il sopravvento sulle cose. E si sente anche dire che l'IA gestirà tutto. Non saremo nemmeno in grado di controllarlo. No, non funziona. Noi, il popolo, abbiamo il controllo del nostro destino.

[00:27:25] Del Bigtree

Faccio una previsione proprio qui. Jefferey. Si sta preparando una resa dei conti. Credo che sia stata tracciata una linea di demarcazione tra JD Vance e Ron DeSantis. Credo che Ron DeSantis stia facendo una mossa molto interessante e credo che lo pensi davvero. Ho osservato questo ragazzo attraverso Covid. L'ho osservato sulle questioni che ci stanno a cuore. Mi piace la sua posizione. Mi piace come ha sostenuto Joe Ladapo. Ma, sapete, anch'io amo JD Vance. È stato bravissimo lì dentro e in molte cose. Ma credo che Ron si renda conto che questa sarà la linea di demarcazione. Si presenterà nella corsa repubblicana per la prossima candidatura alla presidenza. Ovviamente, sappiamo che JD Vance può essere un candidato di punta, ma credo che Ron DeSantis stia per fare una scommessa proprio qui. Scommetto che l'America non è molto entusiasta di Palantir e delle aziende con cui avete lavorato, e del vostro desiderio di avere robot e IA a capo del mondo. Mi candiderò per le persone naturali e per la salute naturale delle persone. Sarà una resa dei conti molto interessante, credo, su questo punto. E credo che molti di noi in questo movimento si sentiranno molto divisi in questo spazio. Lo dico subito. Vedremo se abbiamo ragione.

[00:28:31] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sì, sì. Guardiamo questa legge sui diritti della Florida che sta accadendo. E si entra nel merito della Carta dei diritti. Si parla di proteggere i bambini dalle chat bot, di dare loro, come dire, qualsiasi cosa, da consigli medici a spingere alcuni di loro al suicidio, purtroppo, di impedire che i nostri dati vengano presi sotto copyright. Ma se si scende alla parte relativa ai centri di elaborazione dati, in realtà c'è una parte relativa ai centri di elaborazione dati qui dentro e la si può vedere, si legge: "Mi limiterò a passare in rassegna e a proteggere i contribuenti". Ricordiamo che molti degli Stati che stanno introducendo questi centri dati fanno pagare ai cittadini l'utilizzo dell'elettricità con un aumento delle bollette. Proteggere il controllo locale. Proteggere le risorse idriche della Florida. I centri di elaborazione dati utilizzano quantità massicce di acqua e anche questi utilizzano l'acqua pubblica. Proteggere le risorse naturali della Florida. Quindi è qualcosa che, come dire, sembra avere senso in tutti gli Stati che dovrebbero avere questi centri dati, che ora vengono costruiti in modo davvero aggressivo, e anche le centrali nucleari per alimentarli vengono costruite, accanto a loro. È quindi logico che ci sia un qualche tipo di meccanismo di salvaguardia. La Carta dei diritti sembra davvero una misura di buon senso.

[00:29:34] Del Bigtree

Beh, voglio dire, mi sembra che con Donald Trump in questo momento, oggi, devo dire che è stato fantastico. Sarete liberi di decidere se vaccinare o meno, di avere la sovranità e il controllo sul vostro corpo e su quello dei vostri figli, il tutto in una prigione gestita da robot. È fantastico.

[00:29:52] Del Bigtree

Un passo avanti come mille passi indietro. Sarò severo su questo punto. Non mi piace la piega che sta prendendo la questione. Ho delle preoccupazioni reali e continueremo a immergervi in profondità. Non vedo l'ora che arrivi l'anno prossimo. Sono seduto qui a pensare: "Jefferey, dobbiamo approfondire questa cosa dell'intelligenza artificiale perché ovviamente avrà un impatto sulla nostra salute". Si impadronirà del nostro sistema sanitario. Farà parte di tutto nella nostra vita. Ne vedo i vantaggi. Ho visto i benefici di molte cose in questo mondo. Purtroppo, i governi e le forze armate raramente sembrano fare dei benefici la parte migliore o la maggior parte o il corpo di ciò che fanno con le nuove tecnologie e idee. Di solito sembra progettato per controllarci, e questo sarà migliore di qualsiasi altro mai visto.

[00:30:36] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sì, ora voglio fare un'indagine. Ci ho lavorato tutta la settimana, seduto qui a guardare dall'altra parte dell'oceano verso il Regno Unito, pensando: "È interessante". Questo sta accadendo. E questo probabilmente ha implicazioni su ciò che forse accadrà anche in America. Questa è la stagione dell'influenza nel Regno Unito. Ma prima di arrivare alla stagione dell'influenza, voglio parlare dello sciopero dei medici che si sta verificando nel NHS, nel Regno Unito, nel loro sistema sanitario. I medici non sono contenti, sono sovraccarichi di lavoro, sono sottopagati e stanno cercando di scioperare. E sembra che possano iniziare a farlo. I medici inglesi scioperano dopo aver rifiutato l'offerta del governo. Il governo sta praticamente dicendo che non ci piegheremo al vostro sciopero. Non ci piegheremo a quello per cui ci state chiamando. Quindi continuate a lavorare. Così, nel bel mezzo di tutti questi colloqui delle ultime due settimane, accade questo. Date un'occhiata.

[00:31:21] Del Bigtree

Va bene.

[00:31:22] Male News Correspondent

È stato chiamato l'influenzaNami.

[00:31:23] Female News Correspondent

Il Regno Unito è afflitto da un'ondata di superinfluenza senza precedenti.

[00:31:27] Female News Correspondent

Il blocco e la follia delle maschere sono tornati con prepotenza. Ma questa volta è finita. Influenza.

[00:31:32] Male News Correspondent

Hanno descritto il nuovo ceppo mutato come una super-influenza, che colpisce più duramente e dura più a lungo.

[00:31:39] Male News Correspondent

I capi dell'Nhs dicono che stanno affrontando una, citazione. Nel peggiore dei casi.

[00:31:44] Male News Correspondent

2660 casi di influenza in Inghilterra. Proviamo a contestualizzare il tutto. È la più alta che abbiamo mai visto in questo periodo dell'anno.

[00:31:58] Male News Correspondent

Il segretario alla Sanità, Wes Streeting, ha dichiarato che il servizio sanitario si trova ad affrontare una sfida senza precedenti dopo la pandemia.

[00:32:07] Female News Correspondent

Le autorità sanitarie stanno valutando la possibilità di introdurre l'obbligo di indossare la mascherina negli ospedali per contrastare la diffusione del virus.

[00:32:14] Female News Correspondent

Per aiutare a prevenire la diffusione in molti ambienti. È un ritorno alle maschere. Penso che sia.

[00:32:20] Female News Correspondent

Una cosa necessaria da fare.

[00:32:22] Female News Correspondent

Lavatevi le mani e indossate la mascherina, perché in questo modo fermerete la diffusione e, si spera, ridurrete la pressione esercitata sui servizi.

[00:32:36] Del Bigtree

Non ci posso credere. Oh mio Dio, siamo così presto. Davvero così presto? Dobbiamo farlo di nuovo. Cosa? Quante migliaia di lezioni non abbiamo imparato l'ultima volta che lo abbiamo fatto? E l'influenza? Oh mio Dio, il titolo dovrebbe essere: "Scoperto nel Regno Unito un rapido e massiccio calo dei punti di QI".

[00:33:00] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

In tutta la leadership del Regno Unito. Quindi sì, questi sono i titoli che stiamo vedendo. E questo è ciò che ci ha portato nel Regno Unito per capire cosa sta succedendo qui. Questo è un articolo del Telegraph. "Le scuole entrano in isolamento mentre l'influenza colpisce la nazione". Entrate qui. Si legge che "le scuole sono state chiuse per impedire che un ceppo mutante di influenza si diffondesse nelle aule, con una mossa che ricorda la pandemia di Covid". Gli insegnanti hanno ordinato l'interruzione delle lezioni, la chiusura delle scuole e l'annullamento delle assemblee", ma il Telegraph, in un paio di paragrafi, afferma che "le chiusure arrivano settimane dopo che l'inchiesta Covid ha scoperto che la chiusura delle scuole durante la serrata ha portato l'infanzia ordinaria a fermarsi", parlando anche di problemi di salute mentale e di tutte le altre cose che riguardano l'apprendimento, le difficoltà di apprendimento, tutto. Eccone un altro. "Con l'aumento dei casi di influenza, è ora di ricominciare a indossare le mascherine?". Quindi non si è imparato nulla. Come se nel Regno Unito la pandemia Covid fosse rose e fiori. E lo faremo ogni volta che ci sarà una situazione di influenza di qualsiasi tipo. Parliamo di questa epidemia di influenza, di questa terribile situazione che si sta verificando in quel paese. Andiamo dritti ai dati, oltre la paura, oltre tutti questi problemi che i media vi diranno. E passiamo all'Agenzia per la sicurezza sanitaria del Regno Unito. Questo è il loro monitoraggio dell'influenza. Questi sono i loro numeri ufficiali.

[00:34:15] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

E vado a vedere questo grafico. Queste sono le positività all'influenza per stagioni. E questo proviene dal cosiddetto datamart respiratorio. Questa è la loro sorveglianza, la loro rete di sorveglianza. Tutti gli ospedali inviano i risultati positivi dell'influenza. Anche alcuni medici di base lo fanno. Quindi questi sono i numeri reali che stanno testando su strada. A terra. Si può vedere la linea nera scura che si trova in questo momento, ovvero l'anno 2025, 2026. E stiamo facendo quello che hanno fatto tutte le altre stagioni. Ci stiamo avvicinando a gennaio e febbraio. E si può notare che le linee grigie rappresentano le altre stagioni a partire dal 2019 e dal 2020. Si vede che c'è molta strada da fare. È interessante. Ma continuiamo a esaminare i dati del Regno Unito. Eccone un'altra. Si tratta del Royal College of General Practitioners, il Rcgp. Questo è un grafico. Queste sono fondamentalmente le consultazioni. Quindi, per gli americani che ci guardano, è quando le persone vanno dal loro medico, il loro medico di base, e dicono: "Penso di aver avuto qualcosa, ho una cosa chiamata Ili, una malattia simile all'influenza". Quindi non è un test di conferma dell'influenza. I sintomi sono solo quelli. Potrebbe essere qualsiasi cosa. Potrebbe essere Covid, potrebbe essere un'influenza. Potrebbe essere solo un raffreddore di testa. Ora diamo un'occhiata a questi numeri. Si tratta di dati per 100.000 e di quella linea nera.

[00:35:25] Del Bigtree

Quindi, attualmente, se guardo il dato, sembra che siano circa 20 ogni 100.000. Si dice che il massimo sia stato raggiunto nel 2017 2018, quando ci si è avvicinati a 56 per 100.000. Quindi non è certo il momento di farsi prendere dal panico. Non sei nemmeno al tuo livello più alto. Um.

[00:35:46] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Giusto. Secondo la loro stessa scala di valutazione, si tratta solo di una media. Sto solo dando un'occhiata alla media. Giusto. Abbiamo appena superato il livello basso e stiamo entrando nel livello medio. Quindi, guardando il grafico, si può notare un'impennata da qualche parte. Si può vedere la corsa verso i record. Nel peggior dei casi non lo vedo. Ma andiamo avanti. Ecco un altro grafico. Qui c'è il reparto di terapia intensiva, ok. Andare in ospedale. Avete qualcosa di molto grave. Ricoveriamo il paziente in terapia intensiva. A quante persone succede questo? Beh, siamo ancora nella categoria bassa. C'è il buio. Ecco di nuovo la linea scura.

[00:36:17] Del Bigtree

Siamo nella fascia estremamente alta del basso. Tutti in preda al panico. Insomma, fatemi capire. Questi documenti sono stati diffusi dal governo. Non abbiamo messo insieme questi grafici. Questo è ciò che dice il governo. Ecco perché dovreste essere in preda al panico. Siamo al lato alto, estremamente pericoloso, del basso.

[00:36:35] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Questi sono i numeri del governo. Questo è tratto direttamente dal rapporto. Chiunque è il governo. Chiunque può andare su questo sito e verificare questi numeri. Oh Dio. Leggiamo il punto principale di questo documento. Dice letteralmente che l'attività influenzale è aumentata come sempre e che sta circolando a livelli medi, non in aumento, non in corsa verso una soglia di livelli medi. Queste sono le parole del governo.

[00:36:57] Del Bigtree

Tutti si immergono e corrono al riparo. La mediocrità è in arrivo. Un virus di media potenza è in arrivo dietro l'angolo.

[00:37:06] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

La media sta venendo a prendervi in questo periodo festivo.

[00:37:09] Del Bigtree

Moriremo di media. Stiamo scendendo.

[00:37:13] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sono. Va bene.

[00:37:15] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Voglio quindi sottolineare che nel 1998 circa, secondo questo grafico, è cambiato il livello di quella che viene definita un'epidemia. Ora notate che nei media non si è mai sentita la parola epidemia. Non hanno volutamente usato quella parola. Perché? Beh, perché non ha raggiunto l'epidemia. Nemmeno lontanamente. Come si può vedere in questo grafico, dal 1988 al 1998 circa, il livello di attività epidemica per il quale il governo definisce un'epidemia di influenza è stato di oltre 400 casi per 100.000 persone. E questo è per i medici di base, il Royal College of General Practitioners. Wow. Poi, verso il 1998, 1999, hanno cambiato la situazione. Lo hanno dimezzato. Il livello di attività è di circa 200 o più su 100.000. E ricordate il grafico che avete indicato. In questo momento nel Regno Unito non sono a 400. Non sono a 200. Sono circa 20 su 100.000.

[00:38:09] Del Bigtree

Wow. Aspettate un attimo. Tenetevi questo grafico perché mi ha insegnato qualcosa, perché continuo a dire alle persone che le epidemie si verificano una volta ogni 50 anni, o in questo caso, come vedete, è stato così. Se ne aveste avuta una nel 1990, si sarebbe potuta definire un'epidemia. E poi è morto per sempre. A meno che non si riesca ad abbassare l'asticella fino a questo punto, dove di solito si raggiunge il picco massimo, allora potremo fare soldi con un'epidemia ogni anno. E non riescono nemmeno a far rientrare l'anno in corso nel livello più basso mai avuto per un'epidemia. Siate terrorizzati. Siamo nella fascia alta del basso.

[00:38:47] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

E questo ci porta al modo in cui abbiamo iniziato questa conversazione. L'NHS, il loro sistema sanitario. Beh, è sommerso dalla mediocrità. Perché dovrebbe essere sommersa da una stagione influenzale media, secondo le stesse parole del governo. Beh, potrebbe essere questo. Guardiamo il sito web della British Medical Association. E hanno esaminato il personale medico del Servizio sanitario nazionale. E di cosa parlano? Si parla di aumento dell'influenza? Ne parlano? Secondo loro, l'NHS ha una crisi cronica della forza lavoro causata da anni di pianificazione inadeguata della forza lavoro, dalla mancanza di responsabilità per le questioni relative alla forza lavoro e dal ricorrente fallimento nel valorizzare e investire nel personale, senza che si intervenga. Per formare e riqualificare meglio i medici di cui il Servizio sanitario nazionale ha bisogno, i livelli di personale continueranno a essere inferiori alla domanda, con un ulteriore impatto sulle condizioni di lavoro, sulle liste d'attesa e sulla qualità dell'assistenza. Si è trattato quindi di una crisi creata da una cattiva leadership e da una cattiva politica governativa. E si può vedere questo rapporto sul personale che mostrano di tutti questi Paesi. Se si guarda ai medici praticanti ogni dieci per 1000 abitanti nel Regno Unito e in Inghilterra. E si può guardare in basso. Regno Unito, Inghilterra. Nel momento in cui si dice: "Voglio fare il medico" e si inizia a prendere uno stipendio, ci si trova in una posizione di svantaggio. Siete già sommersi di lavoro. Anche solo lavorando come medico, si è sommersi di lavoro. Questa è la natura della medicina nel Regno Unito. E allora cosa sta facendo il governo? Che cosa sono? Stanno ascoltando gli scioperanti, i medici che dicono: "Abbiamo bisogno di più medici"? No, lo stanno facendo. Lo sciopero dei medici durante l'epidemia di influenza sarebbe imprudente, sostiene Keir Starmer. Questo è il notiziario della BBC. Sta dicendo che non dovreste ascoltare e non dovreste preoccuparvi di questo sciopero perché abbiamo l'influenza, non lo sapete? E sta aumentando. Quindi non scioperate. Ma per loro.

[00:40:32] Del Bigtree

Il credito è come la radice della teoria della cospirazione: è possibile che i medici stiano per scioperare in tutto il paese? Sapete una cosa? Se gridiamo all'influenza, chiudiamo le scuole, distruggiamo il sistema educativo, facciamo indossare alla gente le mascherine. Forse i medici non sciopereranno.

[00:40:51] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Ebbene, l'Associazione Medica Britannica sembra essere sulla stessa lunghezza d'onda. Questo è ciò che hanno pubblicato. Il BMA invita il segretario alla Sanità a concentrarsi sul raggiungimento di un accordo per fermare gli scioperi, piuttosto che allarmare l'opinione pubblica. È orribile per chiunque soffre di influenza. Non ne stiamo sminuendo l'impatto. Ma il Sig. Streeting non dovrebbe allarmare i cittadini facendo loro credere che il servizio sanitario nazionale non sarà in grado di prendersi cura di loro e dei loro cari. Si tratta quindi di una divisione che ci piace perché il BMA sta difendendo ciò che dovrebbe essere, i suoi medici. E voglio parlare dell'America.

[00:41:29] Del Bigtree

In realtà, in questo momento. Facciamo un bel respiro. Jefferey Jaxen e Bigtree sono allineati con la BMA nel Regno Unito per la prima volta nella storia. Sono d'accordo con te. Smettiamola di fare allarmismo sull'influenza.

[00:41:44] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

E questo potrebbe essere avvenuto ogni anno da quando abbiamo iniziato a fare il reportage. Potremmo dire lo stesso titolo: smettiamola di fare allarmismo a dicembre. Fermiamo tutto questo. Di solito queste cose iniziano a trasferirsi negli Stati Uniti, e stiamo vedendo alcuni accenni di titoli di giornale negli Stati Uniti. Ma voglio ricordare che Vinay Prasad è il capo del centro della FDA per la valutazione e la ricerca sui prodotti biologici. Ricordate il memo che è stato divulgato al pubblico? Voglio ricordare alle persone che solo un paio di settimane fa hanno ricevuto il promemoria sull'influenza e sul vaccino antinfluenzale, perché quando si assiste a questo allarmismo, l'incanalamento è direttamente verso lo sportello unico del vaccino. Ecco cosa ha detto Vinay Prasad, il capo, praticamente il capo regolatore delle vaccinazioni, a proposito del vaccino antinfluenzale. Ha detto. "Rivedremo il quadro del vaccino antinfluenzale annuale, che è una catastrofe basata su prove di bassa qualità, saggi surrogati scadenti e un'incerta efficacia del vaccino misurata in studi caso-controllo". Con metodi scadenti. Valuteremo nuovamente la sicurezza e saremo onesti nelle etichette dei vaccini". In pratica sta dicendo che il nostro regime di vaccinazione antinfluenzale è un disastro. È un disastro. Non è scientifico. I dati non ci sono. Non solo dobbiamo rivedere le etichette dei vaccini per avvisare il pubblico, ma dobbiamo anche rivedere l'intero processo scientifico. Quindi, se l'influenza bussa alla porta in America, ricordate quello che ha detto Vinay Prasad quando iniziano a spingere questo vaccino antinfluenzale, dobbiamo mettere in discussione queste conversazioni. Se questo arriva.

[00:43:06] Del Bigtree

Mentre mi siedo qui e osservo come si è formata la conversazione. E pensavo tra me e me che è una boccata d'aria fresca il fatto che non appena vediamo che nel Regno Unito sta succedendo qualcosa a cui siamo abituati per quanto riguarda la salute, arriva qui. Avranno le stesse tattiche di paura. Il settore farmaceutico è presente in tutto il mondo e in tutti i Paesi. E vedere che non stiamo reagendo allo stesso modo è una boccata d'aria fresca. Abbiamo un nuovo pensiero, nuove menti, domande reali, scienza reale. Infine, all'interno del governo degli Stati Uniti d'America, all'interno dell'HHS, della FDA, del CDC, e di quanto sia importante per una nazione avere la propria sovranità per potersi liberare dalla stupidità globale. E penso a cosa sta facendo Donald Trump con questa cosa dell'intelligenza artificiale. Quando si pensa al genio di avere la sovranità come nazione e di avere anche la sovranità degli Stati, è la stessa cosa. Ad altri Stati è consentito prendere decisioni sbagliate. È possibile spostarsi. Potete trasferirvi altrove. Ma quando il governo federale decide di far piovere su tutti un'idea forse stupida, non c'è scampo. Non c'è modo di uscirne. Siete bloccati nel sistema. E in questo momento è chiaro che la Silicon Valley e questi power broker dell'IA hanno preso, sapete, hanno catturato la mente del nostro governo in questo momento. E, sai, è inquietante. È inquietante che si scelga di scavalcare gli Stati. Capisco perché lo fa. Vuole che siamo, insomma, come faremo a competere con la Cina? Sarà tutto allineato sull'IA.

[00:44:37] Del Bigtree

Come possiamo competere con le nazioni socialiste che fanno esattamente questo? Avranno il 100% dei loro geni tecnologici che lavorano insieme per raggiungere gli stessi obiettivi e governare il mondo. E Trump vuole farne parte. Ma potrebbe andare a nostro discapito. Sarà molto interessante da osservare e si sta andando verso questa cosa ora. Pensavamo che si muovesse velocemente prima di lui. Ha appena raggiunto la velocità di curvatura. Ha appena ricevuto il colpo di grazia di Donald Trump. Facciamo andare a velocità di curvatura questa nuova brillante idea. Jefferey. Ottimo reportage. Siete stati fantastici quest'anno. Naturalmente, si sa sempre. Ma come ho detto tante volte, è stato un anno spettacolare. Per vedere i cambiamenti in atto. Voglio festeggiare senza Donald Trump. Non vediamo tutti i cambiamenti nel nostro spazio. La libertà di scelta, le domande reali e la scienza. Aape viene svelata per quello che è. Tutti i sogni. Abbiamo detto cose per conto nostro, e invece di essere solo una piccola società di social media che le diffondeva al mondo il più forte possibile, le abbiamo viste risuonare e riverberare all'interno delle mura della Casa Bianca. E il nostro governo è una cosa davvero entusiasmante. Quindi non vedo l'ora di fare altri lavori di questo tipo. Sembra che stia avendo effetti. Quindi, sapete, stiamo andando alle vacanze. Abbiamo alcuni spettacoli in programma che sono stati pre-registrati per le vacanze. Ci vediamo dall'altra parte.

[00:46:00] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Va bene. Non vedo l'ora. A presto.

[00:46:02] Del Bigtree

Fate attenzione.

[00:46:04] Del Bigtree

Beh, guarda, questo è. Questo è il periodo delle vacanze. Abbiamo avuto un anno straordinario. Ma abbiamo tante cose da fare. L'ho già detto. L'anno prossimo sarà l'anno più importante della nostra vita. E attualmente abbiamo. Credo che ora siano quasi 100 le cause legali in tutto il Paese che, mentre stiamo parlando, sono in corso e in azione per lottare esattamente per questa libertà medica. Sono centinaia le cose che Aaron Siri e il suo team stanno progettando e sognando di realizzare il prossimo anno. E se pensiamo al potenziamento di questa forza e guardiamo a ciò che abbiamo ottenuto, molte delle cose che questo governo sta facendo non sarebbero qui. Il fatto che Aaron Siri sia in grado di fare tutte queste cose fa parte della vittoria anche sul fronte legale. E vi dico che il caso più importante in questo momento, in bilico, è la West Virginia. Abbiamo vinto in modo leale e corretto lungo tutto il percorso. E continuano a imbrogliare, a fermarsi e a bloccarci. Così il team legale di I Khan ottiene un'ingiunzione preliminare in West Virginia. È successo il 25 luglio 2025. Alla fine, l'esenzione religiosa del Mississippi per gli alunni delle scuole è ora garantita in modo permanente. Abbiamo messo in sicurezza il Mississippi, ma non vogliono che questo avvenga in West Virginia e in West Virginia. Come vi abbiamo detto, abbiamo vinto poco più di una settimana fa. Abbiamo riconquistato l'esenzione religiosa per tutti quei bambini.

[00:47:27] Del Bigtree

E poi sono subito corsi dalla mamma in tribunale, alla corte d'appello, e hanno pianto. Non lasciate che quei bambini tornino a scuola o non riuscirete mai a fermarli. Hanno gettato nel panico la corte d'appello e ora in West Virginia centinaia di bambini che non vogliono essere vaccinati con la forza sono bloccati dall'istruzione. La Virginia Occidentale vieta nuovamente i motivi religiosi per le esenzioni dai vaccini nelle scuole. La Corte Suprema della West Virginia ha messo in pausa una sentenza che consentiva ai genitori di utilizzare le proprie convinzioni religiose per rinunciare ai vaccini scolastici obbligatori per i propri figli. Lascio subito questo titolo. Voglio che leggiate questo titolo se finanziate ICAN. Questo titolo è lei. Questo è ciò che ci state finanziando. La Corte Suprema del West Virginia ha messo in pausa una sentenza che posso tirare fuori per celebrare la libertà del diritto di scegliere se vaccinarsi, soprattutto per motivi religiosi. Se non volete che il DNA di feti abortiti venga iniettato nei vostri bambini, se volete essere sicuri di avere sempre il diritto di rinunciare a uno, alcuni o tutti i vaccini. Questo è il lavoro che sta svolgendo ICAN. E se perdiamo in West Virginia, è una cosa grossa. E se vinciamo, è tutto. Lo sanno. Questo è il momento in cui si crea un precedente. È qui che il vento è alle nostre spalle.

[00:48:39] Del Bigtree

Certo, potremmo lasciar perdere. Quanto pensi che ci costi fare lì? Vieni da me, proprio qui. Quanto pensate che costino effettivamente questi casi? Vi chiederò solo se i milioni di dollari che ICAN spende sono dovuti al fatto che voi ci sostenete con 5 o 10 o 20 dollari o, per alcuni di voi angeli là fuori, sì, abbiamo donatori che ci danno 10.000 o 50.000 dollari, e tutto questo va a finire nei casi più importanti che ci siano mai stati. E vi dico subito che non abbiamo abbastanza per finanziare tutto quello che vogliamo fare l'anno prossimo. Ora, potremmo fare marcia indietro. Lo spettacolo sarà sempre qui. Potremmo dire: "Bel lavoro". Abbiamo quasi fatto in modo che il West Virginia si dimenticasse di quel caso. Il ricorso alla Corte Suprema non è stato davvero superato. Jacobson contro il Massachusetts. Questo è ciò che è nel nostro mirino in questo momento. E vi dico che ho bisogno di voi, ho bisogno di voi, ho bisogno che festeggiate i risultati raggiunti e che dicate: quest'anno farò male. Farò delle donazioni invece di fare dei regali e dirò che ho fatto una donazione. Posso per il tuo regalo di Natale. Forse ora non ha senso per voi, ma quando sarete liberi in futuro, quando i vostri nipoti non saranno vaccinati a forza, saprete perché eravamo qui.

[00:49:55] Del Bigtree

Saprete perché lo abbiamo fatto. Quindi sono serio in questo momento. C'è molto da festeggiare. Ma non lasciamo che la celebrazione sia vana e futile e che sia un dipinto di sabbia che si dissolve all'arrivo della prossima amministrazione. Perché non abbiamo costruito abbastanza fondamenta ed edifici per resistere alla prova del tempo. Questo è ciò che accadrà l'anno prossimo. Se avete ancora qualcosa da regalare per le vacanze, guardate i risultati di ICAN e di The HighWire e osservate cosa è in grado di fare Aaron Siri quando ha tutti i fondi necessari. Per favore, ora, andate avanti e andate in cima allo schermo. Aspetto che sia tu a farlo. Thehighwire.com nella parte superiore dello schermo. Dona a ICAN e diventa un donatore ricorrente. Scegliete la quantità che preferite. Sapete una cosa? Per il prossimo anno, se questo è l'anno più importante della mia vita, sosponderò il salvataggio del rinoceronte e delle farfalle monarca. Salverò i bambini di questo mondo dai programmi di vaccinazione forzata con un palantir, con un'acquisizione dell'intelligenza artificiale che sta per arrivare, che è radicata e in sintonia con l'industria farmaceutica. Vi rendete conto di ciò che sta per accadere? Se vogliamo fermare questo colosso, dobbiamo averlo fermato nei tribunali.

[00:51:15] Del Bigtree

Con la legislazione, questo è il momento più importante della nostra vita e spero che lo prendiate sul serio come noi e facciate una donazione seria oggi stesso a ICAN. Se siete stati ben finanziati e avete fatto davvero bene nella vita, avete una conversazione privata su una grande donazione. Chiamateci o scriveteci a info at icon org. Vi risponderemo subito. Stiamo finendo forte, ma non abbastanza per vincere domani. Si tratta di domani. Spero che vi unirete a noi in questa incredibile battaglia, in modo che alla fine del prossimo anno potremo dire: "Porca vacca, guarda cosa abbiamo appena realizzato". Potete farlo per posta, per azioni, con bonifici internazionali, veicoli cripto, carte regalo, punti, donazioni in eredità. Una delle cose più belle accadute quest'anno, al di là di tutte le incredibili vittorie legali e legislative e del cambiamento del governo, è stato anche il lancio di uno dei film di maggior impatto che sia mai stato realizzato su questo tema. Penso che sia il più grande strumento. Penso addirittura che più che VAXXED questo film ora uno studio scomodo stia influenzando le vite nel modo in cui avremmo potuto solo sognare. Ho partecipato a un podcast di tutto il mondo, volando da chiunque volesse parlare di questo problema. E vi dico che questi non erano podcast a cui eravamo abituati a partecipare. Ecco come si presenta la situazione.

[00:52:34] Male Speaker

Il film si intitola Lo studio scomodo.

[00:52:36] Male Speaker

Avete questo nuovo film bomba, "Uno studio scomodo".

[00:52:39] Male Speaker

Uno studio scomodo. Vedetelo il più velocemente possibile.

[00:52:43] Female Speaker

Santo cielo, che traguardo importante. E sono felice che tu abbia un pubblico così ampio.

[00:52:50] Female Speaker

Ciò che avete scoperto e rivelato nel documentario è sconvolgente.

[00:52:55] Male Speaker

Uno studio condotto dal Ford Medical Center Henry Ford Medical Center ha messo a confronto bambini vaccinati e non vaccinati.

[00:53:03] Male Speaker

Sì, l'ho letto.

[00:53:04] Male Speaker

Il film è ipnotico. E non solo, gente. Quando lo si guarda, sembra quasi di assistere a un thriller. È quasi come se si andasse al cinema per vederlo. È così teso.

[00:53:12] Female News Correspondent

È un film favoloso. Davvero ben fatto. È un po' difficile da guardare in un altro senso, perché... Perché è come se tutta la verità stesse gradualmente emergendo su di me, sapete, su quanto sia vasta questa situazione e su quanti anni ci hanno mentito.

[00:53:32] Male Speaker

Era così sicuro che la sua ricerca avrebbe scoperto che i vaccini portavano a risultati migliori per la salute dei bambini, che vi ha promesso che, a prescindere dai risultati dello studio, sarebbe andato avanti, lo avrebbe stampato e pubblicato. Eppure ha dimostrato l'esatto contrario.

[00:53:50] Male Speaker

Sono rimasto comunque sorpreso dalla forza dello studio. E ha chiesto. La domanda era semplice. Questo è ciò che la scienza dovrebbe fare. Dovrebbe porre una semplice domanda. Tutti i bambini, sono sani o dopo il vaccino o meno sani? Tutto qui. La domanda è semplice. E successivamente un'analisi statistica.

[00:54:06] Male Speaker

L'ho guardato letteralmente con la testa girata perché lo avete ripreso a sua insaputa da telecamere nascoste da una penna nascosta. Già. E tu e tu registrate la conversazione in un ristorante.

[00:54:18] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

Penso che sia un buon studio. Non lo farò perché non voglio farlo. Non voglio fare la fine di Didier e non voglio soffrire come ha fatto McCullough.

[00:54:27] Male Speaker

Non sono mai stato così arrabbiato. Ascoltare un uomo che parla che ha. È una vigliaccata.

[00:54:34] Marcus Zervos, MD, Co-Director, Center for Emerging Infectious Diseases, Henry Ford Health

È la cosa giusta da fare. Non voglio dire che non sia la cosa giusta da fare. È la cosa giusta da fare. Ma il... Non voglio farlo. Um.

[00:54:41] Female Speaker

Perché mi sento soffocare? Perché? Perché, come me, sono così arrabbiato.

[00:54:46] Del Bigtree

Già.

[00:54:47] Female Speaker

Mi sento un'idiota. Sono così arrabbiata perché mi fido quando vado da questi medici e fai una domanda, poi ti senti stupido, quindi lo fai e basta. Mentono. Ci hanno mentito.

[00:54:59] Male Speaker

Il suo film è una tragedia greca. È pieno di viaggi dell'eroe. È pieno di pathos. È pieno di peripatetiche. È pieno di arroganza, codardia, coraggio, curiosità e speranza. E questo fa arrabbiare la gente.

[00:55:22] Female Speaker

Mio padre è stato una delle persone più difficili da convincere di questo e di altre cose su cui ci hanno mentito, sapete, nel complesso medico. Ha visto questo film e dopo mi ha mandato un messaggio e mi ha detto: "Oh, mio Dio!" e ha detto: "Lo manderò a tutti quelli che conosco". Tutti devono saperlo.

[00:55:38] Male Speaker

Incoraggio le persone ad ascoltare. Condividi questo film. Diffondete queste informazioni alla gente. Si tratta di informazioni che devono essere ascoltate e viste per la salute dei nostri bambini.

[00:55:47] Female Speaker

Ho fatto migliaia di interviste negli ultimi 31 anni. Migliaia. Nessuna più importante di questa.

[00:56:03] Del Bigtree

Se non avete ancora visto Uno studio scomodo, non siate di quelli che dicono: "So di cosa si tratta". Non si sa davvero di cosa si tratta perché non si sa che strumento sia questo film. Si tratta di qualcosa di più di una semplice conoscenza. È stato messo insieme in un modo che non è mai stato fatto prima. E abbiamo ricevuto così tante persone che ci hanno contattato, come avete visto in alcuni podcast, dicendo: "I miei genitori, la persona che amo, il mio bambino che sta partorendo non mi stavano ascoltando". Li ho convinti a guardare Uno studio scomodo e ora mi ascoltano. Stanno esaminando la questione. Sono stata su una nave da crociera con la mia famiglia per il giorno del Ringraziamento e ho visto queste famiglie e mamme incinte e ho voluto salire e ci ho provato. Avete cercato di parlarne, ma voglio solo dirvi che dovete vedere il film. Ma come si fa a far ricordare uno studio scomodo, sapete, e si tratta di molte lettere. E ho pensato: sai cosa mi piacerebbe? Vorrei un biglietto da visita. Mi piacerebbe avere un biglietto da visita con un piccolo codice QR e il sito web, in modo da potermi avvicinare e dire: "Avete studiato il problema dei vaccini o vi state chiedendo qualcosa sui vaccini? Dovreste davvero dare un'occhiata al film "Uno studio scomodo". Date un'occhiata. Ecco a voi. Credo che se tutti voi lo farete, se decideremo questo Natale proprio adesso, durante le vacanze, potrete comprare questo.

[00:57:13] Del Bigtree

Basta andare al negozio e comprare. Credo che il prezzo sia di 36 dollari per una confezione da 100 pezzi. Tutti continuano a chiedermi: cosa posso fare? Cosa posso fare? Andate su uno studio di disagio.com. Scorre un po' in basso per diffondere lo shop. Ora vi porta proprio lì per 36 dollari. Credo che siano due giorni lavorativi. Vi verranno consegnate 100 carte. Mi piacerebbe che tutti voi vi impegnaste a sbarazzarvi di quelle 100 carte. Mettetelo in mano ai parenti, inseritelo in una calza se fate in tempo, ma sicuramente tenetene 5 o 6 in borsa o nel portafoglio. Quando si cammina e si vede quella giovane famiglia o quella madre incinta avvicinarsi, si sa che si vuole avere quella conversazione. Non sai cosa dire e dici semplicemente: "Ehi, c'è un film davvero fantastico". Dovresti dare un'occhiata. Ha a che fare con la vaccinazione dei bambini. Ha cambiato la mia vita e mi ha fatto andare via. Credetemi, questa domanda funzionerà probabilmente almeno il 10% delle volte, se non il 50%. Ma se esamineate le vostre 100 carte, vi garantisco che finirete l'anno avendo salvato almeno una vita su questo pianeta. So che molti di voi non sanno come ci si sente. Salverete delle vite. Allora perché non partecipate? Penso che sarà molto divertente.

[00:58:28] Del Bigtree

Ed è un ottimo modo per inserirlo in qualche biglietto di Natale o di Capodanno. È un ottimo modo per iniziare una conversazione con chiunque. È così che cresce la base. Una persona, un contatto alla volta. E stiamo cercando di rendere il tutto più semplice possibile, lasciando che sia il film a parlare. Bene, a proposito di uno studio scomodo, questo è stato fatto da Henry Ford. Ho detto che questo è stato fatto, sapete, dall'establishment medico favorevole ai vaccini. Dovrei stare attento a come lo dico, perché stanno dicendo che non siamo a favore dei vaccini. Ok, come vuoi. Henry Ford, lei ha celebrato i giornali nel film. Avete sentito parlare del dottor Marcus Zervos? Sono il motivo per cui hanno obbligato a vaccinare ogni singolo dipendente dell'Henry Ford Health. Quindi hanno avuto un pregiudizio nel corso dello studio. Eppure, lo studio è uno dei più dannosi di tutti i tempi. Ma se si entrasse con una prospettiva imparziale e si dicesse semplicemente: cosa mostrano i dati? Ebbene, questo è esattamente ciò che ha fatto l'epidemiologo Nick Hulscher. E si unisce a me in questo momento. Nick, prima di tutto, sei una superstar in ascesa da un giorno all'altro. Ti vedo ovunque. Non ho idea di quale sia la tua provenienza. E come, sapete, vi siete buttati in questo spazio. Allora, da dove venite? Qual è il suo percorso formativo? Come sei arrivato a questo punto?

[00:59:41] Nicolas Hulscher, MPH, Epidemiologist & Administrator, The McCullough Foundation

Beh, sentite, io vengo dal Michigan. Mi sono laureata alla University of Michigan School of Public Health e mi sono formata in epidemiologia. In realtà mi sono laureata due anni fa e lo ero.

[00:59:54] Del Bigtree

Un momento strano per frequentare la facoltà di medicina. Epidemiologia. Durante una delle più grandi crisi epidemiologiche di tutti i tempi.

[01:00:02] Nicolas Hulscher, MPH, Epidemiologist & Administrator, The McCullough Foundation

Beh, ascolta, uno dei motivi per cui sono entrato in epidemiologia è che ho visto gli arresti. Ho visto le iniezioni di mRNA, ho visto tutto questo e volevo fare la differenza. Così ho frequentato la scuola di sanità pubblica. Sono entrato in contatto con il dottor Peter McCullough. Ho chiesto a tutti i miei professori un tirocinio. Solo uno ha risposto di sì. Ho inviato un'e-mail a tutti loro e sono molto grata per questo. Altrimenti non avrei mai conosciuto il dottor McCullough. Da allora, abbiamo pubblicato più di 20 articoli con revisione paritaria che analizzano i danni dei vaccini.

[01:00:32] Del Bigtree

È davvero fenomenale. Ne parleremo, ma iniziamo con lo studio al centro del nostro film, *An Inconvenient Study*, l'Henry Ford Health Study. Lei ha fatto una nuova analisi... In quell'analisi, mi descriva la differenza tra il modo in cui il dottor Marcus Zervos ha analizzato i dati e quello che ha fatto lei.

[01:00:52] Nicolas Hulscher, MPH, Epidemiologist & Administrator, The McCullough Foundation

Sì. Innanzitutto, abbiamo effettuato una revisione tra pari. Abbiamo avuto una revisione inter pares dello studio più forte mai condotto su vaccinati e non vaccinati. Ecco cos'è. E così abbiamo confermato che si trattava di un grande studio. Abbiamo confermato che i risultati sono già pienamente validi. I critici lo attaccano per i diversi tempi di follow-up. Ma sapete una cosa? Utilizzano un modello chiamato modello proporzionale di Cox. E questo tiene conto del tempo. Tenendo conto dei diversi tempi di follow-up, la maggior parte delle categorie di malattie croniche è risultata comunque più elevata nei vaccinati. Ma quello che abbiamo fatto, prima di tutto, sono molto grato a te, a Del e al tuo team per aver dato vita a questo studio. Data la sua importanza. Non c'è studio migliore di questo. E quindi abbiamo esaminato i numeri grezzi, giusto. Lo studio originale ha fatto molti modelli statistici e in realtà non abbiamo visto solo le proporzioni grezze tra i gruppi, ma abbiamo visto che tutte le 22 categorie di malattie croniche erano proporzionalmente più alte nei vaccinati, tutte e 22, compreso il cancro.

[01:02:08] Del Bigtree

Davvero? Perché, voglio dire, nello studio si dice che si usa il cancro come controllo, dicendo che non c'era alcuna differenza nel cancro. E sta dicendo che c'era una differenza nel cancro?

[01:02:16] Nicolas Hulscher, MPH, Epidemiologist & Administrator, The McCullough Foundation

Già. Quindi, quando si tratta di esiti rari, la modellazione che utilizzano non è molto affidabile. E quindi non hanno fatto alcuna analisi proporzionale di base. Ma quando l'abbiamo fatto e abbiamo osservato che il cancro era più alto del 54% nel gruppo vaccinato rispetto ai bambini non vaccinati. Quindi hanno avuto il 54% di casi in più. E questo si spiega biologicamente. C'è una plausibilità biologica dietro a tutto ciò.

[01:02:44] Del Bigtree

Devo quindi dedurre che, immaginando questa cosa della media proporzionale di Cox, è come se attenuasse il colpo su ciò che... Voglio dire, era un modo per essere ovviamente il più conservatore possibile, giusto? A beneficio del lato vaccino, cerchiamo di essere davvero conservativi mettendo questa specie di cuscino gigante intorno e, sapete, togliendo i bordi. E quindi quello che stai dicendo è: "Guarda, è un grande studio". E questo è probabilmente ciò che si sarebbe dovuto fare per dire: cerchiamo di essere il più conservatori possibile. Vediamo ancora questo enorme, gigantesco segnale come nello studio, che è, sapete, dico sempre, penso che la parte più grande sia entro dieci anni, il 50% del 57% dei vaccinati finirebbe con una malattia cronica e solo il 17% dei non vaccinati. Ma quello che hai fatto è stato togliere il cuscino. Prendiamo i bordi taglienti per quello che sono. Esaminiamo i rapporti grezzi. E si vede che in ogni singolo caso i vaccinati fanno peggio, anche per quanto riguarda il cancro.

[01:03:46] Nicolas Hulscher, MPH, Epidemiologist & Administrator, The McCullough Foundation

Ogni singolo. E nulla può spiegarlo se non il fatto che questi vaccini stanno scatenando malattie croniche sui nostri bambini. È innegabile. A mio parere, non è possibile. Sì, si potrebbe ottenere un campione più ampio e fare tutto questo. Ma questo è lo studio più solido finora condotto. Lo studio originale di Zervos e colleghi è questo. E il suo documentario, Uno studio scomodo. Tutti devono guardarlo. Questo farà cambiare idea alle persone che hanno iper-vaccinato i propri figli: ora siamo arrivati a 81 dosi, e lo abbiamo scoperto anche nel nostro articolo, questo articolo sottoposto a revisione paritaria, una rianalisi dell'articolo in cui abbiamo scoperto che ora si arriva a 81 dosi entro i 18 anni, davvero 81 dosi. Può essere anche qualcosa di più. E così questa iper-vaccinazione sta scatenando malattie croniche.

[01:04:40] Del Bigtree

Ora, nel film, ho dovuto sottolineare, e quando mi è stato consegnato lo studio a tavola con la dottoressa Zervos, che non mostrava alcun risultato per l'autismo. È stato solo un po' inconcludente. Lo era o non lo era. Non c'erano molti bambini. Erano solo 23. Credo che fosse nel gruppo dei vaccinati in quello dei non vaccinati. Ma lei ha trovato un numero di autismo diverso. Dimmi, dimmi come hai fatto e cosa hai scoperto.

[01:05:06] Nicolas Hulscher, MPH, Epidemiologist & Administrator, The McCullough Foundation

Già. Quindi questa parte è molto, molto importante. Quindi, quando si tratta di autismo e di codici ICD, si è guardato ai codici ICD. Quindi i codici che i medici inserivano come diagnosi. Ma il fatto è che nell'autismo tutte le altre malattie croniche descritte in quel documento, tra cui l'ADHD, i tic, le difficoltà di apprendimento, i disturbi del linguaggio, sono tutte compresi nell'autismo. Abbiamo quindi raggruppato questi dati in un gruppo correlato all'autismo, o ai risultati clinici osservati nei soggetti autistici. E quando li raggruppiamo per ricavare un rapporto di probabilità, abbiamo scoperto che queste condizioni correlate all'autismo, o ciò che è raggruppato nell'autismo, sono in realtà circa il 500% più probabili se si è vaccinati piuttosto che no. E questo è molto, molto dannoso. E conferma tutti i precedenti studi sui vaccinati rispetto ai non vaccinati, che mostrano profili di rischio simili.

[01:06:05] Del Bigtree

È davvero così. Lo studio di Mostyn è proprio lì, credo che il tasso di autismo tra i bambini scolarizzati sia 4,5 o 6 volte superiore. Paul Thomas ha notato un'enorme differenza. E poi... ecco tutti, quindi voglio parlare di questo. Lei ha detto di avere un'altra serie di articoli su altri 12 studi effettuati su vaccinati e non vaccinati. Credo di essere rimasto nel film, sai, 5 o 6 anni. Quindi ci sono effettivamente 12 studi? Perché lo dico sempre nei podcast. Sono stato chiaro nel dire che sono stati fatti 12 studi su vaccinati e non vaccinati?

[01:06:45] Nicolas Hulscher, MPH, Epidemiologist & Administrator, The McCullough Foundation

Sì. Hai ragione. Ce ne sono 12. E li abbiamo raccolti nel nostro.

[01:06:50] Del Bigtree

Elenco di essi. Tutti, solo perché lo sappiate. Li leggerò. Enrique Enriquez, perché non li leggi? Perché voi conoscete questi nomi probabilmente meglio di me.

[01:06:57] Nicolas Hulscher, MPH, Epidemiologist & Administrator, The McCullough Foundation

Già. Abbiamo Enriquez e colleghi Lyons-weiler e Thomas Mawson et al. Hooker e Miller. Brian Hooker ha svolto un ottimo lavoro su questo tema. Joy Gardner. Ha condotto alcune indagini confrontando bambini vaccinati e non vaccinati. E Hooker e Miller ancora e ancora. Hanno fatto un gran lavoro in questo senso. Ma Mawson nel 2025. E questo è davvero, credo, il più grande. Sotto Lemaire e colleghi sotto uno studio scomodo. Lo studio scomodo è il più forte in fondo, ma Mawson 2025 è molto importante. Ne avevano circa 50.000.

[01:07:35] Del Bigtree

Ok. Come è stato condotto questo studio? Mi parli di questo.

[01:07:37] Nicolas Hulscher, MPH, Epidemiologist & Administrator, The McCullough Foundation

Già. Molto importante. Avevano circa 50.000 beneficiari di Medicaid. Erano bambini di nove anni. In pratica hanno analizzato chi era affetto da autismo, disturbi dello sviluppo neurologico e altre malattie croniche. E hanno esaminato: quante volte si sono sottoposti a una visita di vaccinazione e qual è stato il rischio di sviluppare queste condizioni? E così, tra i 50.000 bambini, quelli che sono andati a fare i vaccini 11 volte avevano un rischio circa quattro volte maggiore di sviluppare l'autismo. Anche in questo caso sono stati riscontrati tassi molto simili. Ma è stato molto importante. Hanno anche riscontrato un aumento massiccio di altri disturbi del neurosviluppo, in particolare tic e disturbi simili all'ADHD, ogni sorta di cose orribili. Quando tutti questi dati saranno confermati, potremo iniziare a individuare il nesso di causalità. E credo che le prove siano abbastanza solide per capire che iniettare carichi tossici nei bambini in via di sviluppo sta causando lesioni al sistema nervoso centrale e malattie croniche, disturbi dello sviluppo neurologico. Sta causando la perdita di neuroni. Questo è ciò che sta accadendo.

[01:08:53] Del Bigtree

Perdita di neuroni. Perché? Qual è il meccanismo?

[01:08:55] Nicolas Hulscher, MPH, Epidemiologist & Administrator, The McCullough Foundation

Quindi vengono iniettati. Non rimane nel braccio come si dice. Finisce per raggiungere il flusso sanguigno almeno una parte di questi eccipienti tossici e degli agenti patogeni uccisi. E si introducono nel sistema nervoso centrale. E una volta che sono lì dentro, e questo è stato confermato dagli studi sugli animali, quando si iniettano cose come l'alluminio, questo si deposita letteralmente nei neuroni. E provoca danni neuronali o cerebrali, in altre parole. E questo è purtroppo ciò che sembra accadere quando si iniettano a questi bambini tutti questi carichi di tossine.

[01:09:33] Del Bigtree

È davvero incredibile. E quindi dei 12 studi e questo per voi, voglio dire, avete cercato in tutto il pianeta. Questi sono gli unici 12 che, a quanto ci risulta, hanno fatto questo confronto, e nessuno di essi mostra benefici per la parte vaccinata. È corretto?

[01:09:49] Nicolas Hulscher, MPH, Epidemiologist & Administrator, The McCullough Foundation

Non uno. Tutti e 12, tutti e 12 gli studi. Tutti i dati dimostrano che i vaccinati sono molto meno sani e hanno un rischio maggiore di ogni singola malattia che si possa pensare, compresi autismo, ADHD, tic, malattie croniche come le malattie autoimmuni, in particolare l'eczema. Quindi disturbi della pelle, infezioni croniche alle orecchie, sono pieni di malattie. Ed è innegabile in questo momento.

[01:10:21] Del Bigtree

È incredibile che una specie intelligente faccia questo alla propria specie. Va bene. Voglio passare all'influenza. Ne abbiamo solo parlato. Stanno cercando di trasformarla in una pandemia con tutte le loro forze. Stanno sprecando molto del loro propano e del loro carburante in questo parco per cercare di accenderlo nel Regno Unito, ma dubito che con l'amministrazione che abbiamo, dovremo preoccuparci che questo colpisca qui. Ma ho visto Kathy Hochul, il governatore di New York, farsi il vaccino antinfluenzale di fronte al mondo, da vera idiota quale sembra essere. Ma, ehm, qual è l'efficacia in questo momento? Ho visto che ne avete parlato un po'. Vedo che alcuni dicono che è sotto zero. A che punto siamo con l'attuale vaccinazione antinfluenzale? Perché sembra fallire ogni anno. Come sta andando questo?

[01:11:05] Nicolas Hulscher, MPH, Epidemiologist & Administrator, The McCullough Foundation

Questo vaccino antinfluenzale? Innanzitutto, l'ultimo studio sull'efficacia del vaccino antinfluenzale è stato condotto da Shrestha e colleghi. Almeno uno dei più grandi è uscito l'anno scorso. Hanno esaminato l'efficacia del vaccino antinfluenzale nel 2024-2025, prendendo 50.000 dipendenti della Cleveland Clinic e seguendoli per alcuni mesi. Circa l'80% ha fatto il vaccino antinfluenzale. Con il vaccino antinfluenzale di quella stagione, il 20% non l'ha fatto. Ma l'80% che ha fatto il vaccino antinfluenzale ha avuto un rischio maggiore del 27% di sviluppare l'influenza durante la stagione influenzale. Quindi, invece di fallire e di non funzionare, aumentava il rischio di influenza facendo l'esatto contrario di ciò che dovrebbe fare.

[01:11:49] Del Bigtree

Wow, il 27% di rischio in più di contrarre l'influenza se si fa il vaccino. Non è incredibile che questo non sia un titolo in tutte le principali agenzie di stampa e in quello che dovrebbe essere un paese di libera stampa?

[01:12:04] Nicolas Hulscher, MPH, Epidemiologist & Administrator, The McCullough Foundation

Sì, questo dovrebbe essere ovunque. Assolutamente ovunque. Invece, quello che vediamo sui media tradizionali è: andate a fare il vaccino antinfluenzale. Hai bisogno del vaccino antinfluenzale. È l'unico modo per proteggersi dall'influenza. Ma sono tutte stroncate.

[01:12:17] Del Bigtree

Uscire dalla scuola. Sei nuovo, ti sei buttato in questa cosa. Avete un forte seguito sui social media. Qual è la parte più scioccante di quello che state facendo per voi? Cioè, quando si dice, è come le persone rispondono o non rispondono o cosa? Lo sai. Cosa vi aspettate che accada? E dove ti sorprendi?

[01:12:39] Nicolas Hulscher, MPH, Epidemiologist & Administrator, The McCullough Foundation

Sono sorpreso dalla quantità di persone che usano attacchi ad hominem quando presentano dati contro i vaccini che dimostrano che i vaccini possono essere pericolosi. Quindi alcune persone sono in preda a una forma di psicosi o a una religione del vaccino, per cui quando si inizia a parlare di questo vaccino, che aumenta il rischio di questo o che è stato collegato alla morte, nella mente di alcune persone si scatena una reazione e poi vanno su internet e iniziano a prendere di mira e a dire: "Sei stupido, sei un anti-vaxxer". Lei non è un'epidemiologa, ma questo non è stato scioccante. Era previsto, visto il punto in cui ci troviamo oggi. Ma... sì. Questi attacchi non mi riguardano più perché abbiamo le prove, giusto? Abbiamo appena esaminato le prove. È chiaro.

[01:13:38] Del Bigtree

Già. Voglio dire, è in quel momento che la gente mi chiede sempre, come fai ad avere così tanto coraggio? Come ho già detto, per me è come il poker. Come fai ad essere ancora in mano? Hai Phil Ivey di fronte a te. C'è il Principe d'Arabia. Sono tutti lì dentro a spingere così tanto denaro. Perché non ti spaventa l'erba? E' come se. Perché, voglio dire, posso ancora guardare online, e la scala reale è una scala reale. E ho ottenuto questo a mani basse. Nel peggiore dei casi, divido il piatto, quindi sono all in. Non so perché dovrei andarmene. Che effetto mi ha fatto tutto questo. Come se ti sentissi urlare, so che sai cosa intendo. Ma non mi interessa cosa pensi di avere o se stai bluffando. In realtà abbiamo le carte.

[01:14:16] Nicolas Hulscher, MPH, Epidemiologist & Administrator, The McCullough Foundation

Sì, abbiamo le carte, abbiamo le carte. Ed è semplicemente innegabile. Non hanno carte.

[01:14:22] Del Bigtree

E'. Questa è la parte sconvolgente. Non riescono nemmeno a fingere. Hanno delle carte. Non possono nemmeno essere fortunati con una mano sbagliata. Non hanno una mano.

[01:14:29] Nicolas Hulscher, MPH, Epidemiologist & Administrator, The McCullough Foundation

Sì, sì. In realtà non esiste uno studio su vaccinati e non vaccinati che dimostri che i vaccinati sono più sani. Non uno. Non lo produrranno perché sanno cosa troveranno. E ovviamente è quello che ha trovato Zervos, giusto?

[01:14:43] Del Bigtree

Quindi, cosa c'è dopo? Cosa la entusiasma di più nel suo lavoro?

[01:14:48] Nicolas Hulscher, MPH, Epidemiologist & Administrator, The McCullough Foundation

Stiamo lavorando su molte cose. A breve usciranno molti studi, anche molto scioccanti. E oggi lo spezzerò qui. Dove? Si tratta delle riprese dell'mRNA. Ok. E questo è un case report. Si tratta probabilmente del rapporto più solido mai realizzato sulle lesioni da vaccino. Lesione da vaccino Mrna. Abbiamo quindi riscontrato che un uomo di 51 anni ha sviluppato miocardite, embolia polmonare, disturbi neurologici e cutanei. Quindi ha la sindrome multisistemica da vaccino lungo. Abbiamo trovato 3,6 anni dopo l'ultima iniezione mRNA di Pfizer in circolazione in quelli che sono chiamati esosomi. Queste bolle circolano nel corpo e agiscono come una sorta di messaggeri. Quindi l'mRNA è ancora lì, l'mRNA di Pfizer, oltre che nella pelle. Non ci crederete mai. Abbiamo ritrovato il DNA plasmidico del processo di produzione 3,6 anni dopo essere stato letteralmente inserito nella sua pelle. Si trattava del segmento Sv40. Si trattava della cassetta di espressione del picco e della regione di lettura aperta. Quindi tutti i componenti dei plasmidi si trovavano nella sua pelle, in quella che è chiamata l'area della malattia di Grover, dove ha sviluppato questa malattia della pelle a causa dell'iniezione. Poi abbiamo esaminato al microscopio quest'area del morbo di Grover e l'abbiamo letteralmente colorata per il picco di SARS-CoV-2 o per il picco del vaccino. E l'abbiamo trovato. Dopo 33,6 anni dall'iniezione, ha ancora la proteina spike nella pelle. Abbiamo quindi trovato tutti questi componenti del vaccino e sembra che durino per diversi anni. E siamo stati completamente ingannati.

[01:16:34] Del Bigtree

Crede, insomma, di aver analizzato la situazione e di aver ipotizzato che sia stato fatto apposta? Questo vaccino è così cattivo di proposito o è solo uno degli errori scientifici più stupidi di tutti i tempi?

[01:16:48] Nicolas Hulscher, MPH, Epidemiologist & Administrator, The McCullough Foundation

Se consideriamo le prove e il numero di vittime che abbiamo stimato, è molto alto. Ora abbiamo tre stime indipendenti, in realtà, dei decessi. Si va dalle 470.000 della sola Pfizer alle.

[01:17:03] Del Bigtree

È in tutto il mondo?

[01:17:04] Nicolas Hulscher, MPH, Epidemiologist & Administrator, The McCullough Foundation

No, no. Questo è appena arrivato.

[01:17:05] Del Bigtree

Solo in America.

[01:17:06] Nicolas Hulscher, MPH, Epidemiologist & Administrator, The McCullough Foundation

Questo solo in America. E questo è stato estrapolato da uno studio del chirurgo generale della Florida Joel Adepo, secondo il quale i pazienti che ricevono il farmaco Pfizer hanno una mortalità per tutte le cause superiore del 36% rispetto ai pazienti che ricevono il farmaco Moderna. Quindi, estrapolando questo dato agli Stati Uniti, si arriva ad almeno 470.000 morti solo per Pfizer, ma si arriva a circa 840.000 morti americane. Quindi, sulla base di questo, non lo so. Forse c'è una certa intenzionalità dietro questa operazione pericolosa e mortale.

[01:17:41] Del Bigtree

Di certo ha spazzato via la classe pensionistica. Sai, voglio dire, credo che tutto quello che ho ancora non l'ho fatto. Dico sempre che lo sto guardando, ma per ora basta guardare le caratteristiche. Se stavate andando in bancarotta, se non volevate pagare, se non volevate che i vostri anziani che avevano una pensione pagassero e volevate che quei soldi tornassero nel vostro sistema o li avevate già rubati, come ve ne liberate? È stato davvero strano che questo virus, in un certo senso, abbia preso di mira gli anziani in un modo che non abbiamo mai visto e abbia lasciato i bambini da soli. Di solito i bambini sono i portatori, ma in questo caso gli anziani sono stati davvero spazzati via. Nick, stai facendo un lavoro incredibile. È un'osservazione fantastica. Mi piace che lei sia in coppia con il dottor McAuliffe. Sai, com'è? Com'è? Dammi un po' di tempo. Solo un dietro le quinte. Com'è lavorare con lui? Perché lo è. Quello che vediamo all'esterno è che si tratta di un super genio in grado di recitare nomi e titoli e cose del genere. Una memoria fotografica incredibile, quasi il medico del cuore più pubblicato al mondo. Ma com'è lavorare con lui? È un supervisore o, come dire, è un tipo che si comporta così.

[01:18:50] Nicolas Hulscher, MPH, Epidemiologist & Administrator, The McCullough Foundation

Dottor McCullough, non vorrei lavorare per nessun altro medico al mondo. È un piacere lavorare con lui. È così intelligente. E, insomma, ci scambiamo le idee tra di noi, e dovremmo fare questo studio. Dovremmo fare questo studio. E, insomma, dovremmo fare questo e guardare quello. E alla Fondazione McCullough siamo diventati un team così efficiente da riuscire a produrre indagini a destra e a manca. E stiamo cercando di scoprire cosa sta accadendo alla popolazione dal 2020. E sapete che non va bene. Ma non importa. Ehm, sì. Il dottor McCullough è una persona fantastica. Un uomo molto intelligente, un medico molto intelligente. E non vorrei stare con nessun altro.

[01:19:33] Del Bigtree

Oh, meraviglioso. D'accordo, allora dove possiamo seguire tutto quello che state facendo? Quali sono i vostri social media e il lavoro che state svolgendo?

[01:19:39] Nicolas Hulscher, MPH, Epidemiologist & Administrator, The McCullough Foundation

Già. Potete seguirmi su X @NicHulscher, ma anche su Substack. In realtà si tratta di un Substack condiviso chiamato Punti focali. Com e come dottor Peter McCullough, John Leek ed io, pubblichiamo ogni giorno tutte le ultime notizie sulla salute pubblica e tutti i nuovi studi. Questi sono i due punti principali. Se volete, potete seguirmi su Facebook e su LinkedIn, dove vengo quotidianamente attaccato dai troll.

[01:20:04] Del Bigtree

Va bene, Nick, grazie per il tuo lavoro. Continua a lavorare bene, amico. Grazie per il vostro coraggio. Grazie. Benvenuto nella squadra. Sono contento che tu abbia studiato e sia uscito appena in tempo. Un altro modo per donare al lavoro che stiamo svolgendo qui a ICAN e a The HighWire per il prossimo anno. L'anno prossimo costruiremo la terrazza. È ufficialmente in corso. Abbiamo avuto persone che hanno messo mattoni sulla passerella che ci porta dagli uffici allo studio ogni giorno. È un'ispirazione, ma resisterà anche alla prova del tempo. Questo campus rimarrà per sempre qui a raccontare la storia di ciò che è accaduto in questo periodo in cui stavamo combattendo per la libertà medica, che credo sia stata la punta della lancia di tutte le libertà. Se non si è liberi dal punto di vista medico. Se non controllate il vostro corpo e quello dei vostri figli, allora avete gli stessi diritti degli animali da allevamento. Stiamo lavorando e facendo del nostro meglio per assicurarci che questo non sia il futuro dei nostri figli e dei nostri nipoti. Quindi, se volete far parte dei terroristi, spero proprio che lo facciate. Si concluderà molto presto. Sono rimasti alcuni mattoni, alcune panchine, ma questo è il mattone della settimana.

[01:21:09] Michael Bautsch, Son suffered Injury after the Hep b vaccine

Questo è il nostro mattone. È la famiglia Bouch che lotta per la libertà sanitaria. Michael, Sandy, David e Adam. Abbiamo acquistato il mattone perché eravamo in lotta da 23 anni. Nostro figlio è stato danneggiato dal vaccino contro l'epatite B poco dopo la sua nascita. Ci sono voluti fino a due anni per capire esattamente quale fosse la causa delle sue allergie alimentari e di altri problemi intestinali che hanno messo a repentaglio la sua vita. Abbiamo cercato di far sapere a tutti cosa sta succedendo al sistema dei vaccini. E da allora.

[01:21:39] Sandy Bautsch, Son Injured by Hep B Vaccine in 2002

Non mi aspettavo che l'infermiera venisse a darmi un foglio con il vaccino per l'epatite B e noi avevamo già deciso di non vaccinarlo, ho pensato che ne avesse bisogno. Devono essere in pericolo. Ho commesso l'errore di firmare quel modulo e questo ha cambiato la sua vita per sempre. Con un'allergia del genere. Basta un solo morso sbagliato e potrebbe essere finita.

[01:22:09] Michael Bautsch, Son suffered Injury after the Hep b vaccine

Quando l'ho scoperto, poco dopo aver visto VAXXED e poi ovviamente il 2017, è stato allora che ho iniziato The HighWire. Stava parlando di tutto ciò che già sapevamo. È stato fantastico vedere qualcuno che convalidava tutto ciò che avevamo capito e ci dava il potere di iniziare a parlare. Abbiamo comprato un altro mattone per la terrazza. In questo caso, metteteci un po' di più, ma ancora una volta, credo che questa sia la migliore donazione di denaro che si possa fare, perché si ottengono effettivamente dei ritorni. La lotta che stiamo portando avanti con l'ACIP, la CDC e l'HHS, che dollaro per dollaro, si ottiene un ritorno migliore di qualsiasi cosa si sia mai comprata in vita mia.

[01:22:44] Sandy Bautsch, Son Injured by Hep B Vaccine in 2002

Siamo felici che I can sia qui per aiutare le famiglie e dare loro le informazioni di cui hanno bisogno per prendere decisioni intelligenti sui loro figli.

[01:22:58] Del Bigtree

Beh, salvare vite umane è l'obiettivo di The HighWire. Non ci limitiamo a segnalare il problema, ma lo risolviamo e voi lo rendete possibile. Quindi, davvero un'ultima volta, questa è la mia ultima volta in questa esperienza dal vivo. Durante le vacanze ci saranno alcuni grandi spettacoli e mostreremo il grande lavoro documentaristico di Jefferey Jaxen, ma ora spero davvero che vogliate considerare l'idea di scavare a fondo e aiutarci a prepararci a costruire una cassa di guerra per il prossimo anno. Vi dico che al momento non abbiamo abbastanza archi e frecce. Non abbiamo abbastanza armature. Abbiamo bisogno di un numero maggiore di persone che si occupino di questo tema. Se vogliamo davvero farcela e vincere. Per davvero, questo è il momento. Continuo a cercare di aiutarvi a sperimentare cosa significhi vivere come Nick o Peter McCullough, o questi guerrieri ed eroi come Robert Kennedy Jr che si alzano e combattono per noi. So che è facile pensare che siamo diversi da voi, che ci vedete in televisione o sugli schermi o che siamo al cinema. Ma la verità è che ognuno è solo un essere umano. E ci sono esseri umani che decidono: sapete cosa? Voglio davvero avvicinarmi a quella donna incinta.

[01:24:09] Del Bigtree

Vorrei, ma non ho il coraggio di essere strano. Sarà imbarazzante, oppure vorrei davvero parlare con il mio politico, ma non so come fare. L'unica differenza tra voi seduti lì e me è che una volta ero uno di voi. Mia madre non mi trascinava mai a parlare con i politici, come se non lo facessi mai. Questa donna è pazza. Ma alla fine ci si rende conto che è così che si cambia il mondo, una persona alla volta. E noi continuamo a darvi cose che potete fare. Credo che questo sia il più semplice che abbiamo mai realizzato. Quindi, per favore, se non fate nient'altro, cliccate sul codice QR o andate sul sito scomodo Study.com, scorrete la pagina e prendete una piccola pila di scomode schede di studio. Vi garantisco che sarà un ottimo modo per affrontare il prossimo anno. Imparare a essere un avvocato. Vuoi essere un guerriero. Volete sapere cosa si prova a essere un guerriero. Avvicinatevi a qualcuno che non avete mai incontrato prima e salutatelo. Ehi, vedo che sai di avere una famiglia in arrivo o di essere con una famiglia. Hai mai approfondito la questione dei vaccini? Perché era qualcosa che non comprendevo appieno.

[01:25:12] Del Bigtree

E credo che questo film lo esponga in modo incredibilmente convincente. È sufficiente cliccare sul codice QR o andare sul sito web qui. Prendete questo, vedete come vi sentite e poi vedete se diventate sempre più audaci con la carta. Forse, come 50, si cerca di avere una conversazione un po' più lunga. Fidatevi di me, inizierete a scoprire, sapete cosa penso in realtà, che voglio sapere cosa pensa questa persona. E alla fine avrete un podcast come The High Wire, e allora sarete in piedi sulle scale del tribunale. Chi lo sa? Ma tutto ciò che so è che il mondo è cambiato grazie al vostro prossimo passo giusto. Dicendo sì a quella vocina dentro di voi che vi sta guidando in questo momento per rendere il mondo un posto migliore. Credo che sia in tutti noi. Si muove attraverso tutti noi. Ma non tutti dicono sì. Qui a The HighWire celebriamo il sì. Celebriamo il potere di attraversare la porta aperta, anche se non sappiamo cosa c'è dall'altra parte, perché siamo avventurosi, ottimisti e curiosi. Rimanete curiosi. Siate curiosi. In tutte le conversazioni con i vostri familiari durante le vacanze.

[01:26:20] Del Bigtree

Non entrate in un luogo di insegnamento. Entrate in un luogo di curiosità. Perché ti senti così sono davvero curioso. Cosa ne pensate? Cosa la turba di Donald Trump? Cosa c'è di Robert Kennedy Jr. Ok, non volete che qualcuno rimuova i coloranti chimici dal vostro cibo. Non è vero. Volevate lasciare il piombo e l'arsenico negli alimenti per bambini e nel latte artificiale. È quello che volevi. Siete contro un uomo che sta cercando di ripulire le vostre scorte alimentari. Questo significa ottenere un'agricoltura rigenerativa, magari con meno prodotti chimici spruzzati sul nostro cibo. Siete contrari? Ecco, questo è il tipo di domande. Fidatevi di me, vi troverete in una conversazione molto interessante. Andate a fare quelle conversazioni. Siate audaci, state coraggiosi. Sono le vacanze, e se vogliamo avere di più in futuro che abbiamo in un mondo libero. Spetta a voi raccogliere l'accusa. Ti amo. Buone feste, buon Natale, buon Hanukkah o qualunque cosa stiate festeggiando. Vi festeggiamo. Stiamo celebrando un incredibile anno di libertà. E ci vediamo la prossima settimana. Il nuovo documentario di Jefferey Jaxen è stato trasmesso il giorno di Natale. E poi nel nuovo anno. Aspettate di vedere cosa abbiamo in serbo per voi. Va bene. Ci vediamo allora. Sul filo del rasoio.

END OF TRANSCRIPT

THEHIGHWIRE