

## NAME

EP 457 1/1/26.mp4

## DATE

January 9, 2026

## DURATION

59m 30s

## 10 SPEAKERS

Del Bigtree

Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report

Female News Correspondent

Male News Correspondent

Dr. Judith Curry, American Climatologist, Author, Climate Uncertainty and Risk: Rethinking Our Response

Male Speaker

Elder Myron, Elder of the Fort McDermitt Paute Shoshone Tribe

Chanda Callao, People of the Red Mountain

Female Speaker

## START OF TRANSCRIPT

**[00:00:05] Del Bigtree**

Hai notato che questo programma non ha pubblicità? Non ti sto vendendo pannolini, vitamine, frullati o benzina. Questo perché non voglio che nessuna azienda sponsor mi dica cosa posso indagare o cosa posso dire. Al contrario, voi siete i nostri sponsor. Questa è una produzione della nostra organizzazione no profit, Informed Consent Action Network. Quindi, se volete più indagini, se volete vittorie legali storiche, se volete notizie incisive, se volete la verità. Avanti, Icandecide.Org, fai una donazione adesso. Ok, siamo pronti.

**[00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer**

Sì! Facciamolo.

**[00:00:46] Del Bigtree**

Azione!

**[00:01:00] Del Bigtree**

Buongiorno, buonasera, buonasera. Ovunque voi siate nel mondo, è tempo di augurare a tutti un felice anno nuovo. Che anno fantastico sarà questo! E guardando indietro a ciò che abbiamo fatto nel 2025, un ultimo sguardo riflessivo su uno degli anni più incredibili che ci siano mai stati in termini di libertà medica. Naturalmente, abbiamo visto Robert Kennedy Jr assumere la carica di segretario dell'HHS. La posizione più potente nel settore sanitario ha immediatamente iniziato a cambiare molte cose di cui tutti avevano parlato per decenni, che si trattasse di eliminare i coloranti chimici dall'alimentazione dei bambini o il piombo e l'arsenico dagli alimenti per l'infanzia e, come sapete, dai lattini artificiali. E infine, eliminare il vaccino contro l'epatite B, il vaccino più stupido al mondo per chiunque non abbia l'epatite B, e la lista potrebbe continuare all'infinito. L'HighWire era qui. Abbiamo anche pubblicato Inconvenient Study, il film più importante dell'anno che ha conquistato il mondo con oltre 100 milioni di visualizzazioni in tutto il mondo, e sosteniamo che puoi ancora dividerlo con tutti quelli con cui stai festeggiando. Se la festa è ancora in corso a casa tua. Vai a Uno studio scomodo. Condividi quel film. Ma c'è così tanto da fare. L'anno scorso abbiamo ottenuto l'esenzione religiosa per il West Virginia, ma la questione è ancora in tribunale perché hanno schierato 20 avvocati diversi che stanno cercando di trovare ogni possibile espediente per impedire ai ragazzi di tornare a scuola in base alle loro credenze religiose. Beh, noi stiamo lottando per queste convinzioni, e questo è possibile solo grazie al vostro sostegno. Quindi spero che quest'anno riconoscerete quanto sia importante questo lavoro. Se vogliamo continuare questo lavoro per riconquistare e liberare davvero i cinque, abbiamo cinque stati, il West Virginia è ancora in bilico finché non avremo vinto completamente.

**[00:02:53] Del Bigtree**

Quindi il nostro obiettivo quest'anno è liberarci da cinque per tornare indietro. Esenzioni per Maine, New York, Connecticut, West Virginia e California affinché ogni americano sia libero di fare le proprie scelte in materia di salute. Questo è solo l'inizio di ciò che riteniamo possibile. Abbiamo un caso in corso presso la Corte Suprema che lotta per la libertà medica, basato su un caso riguardante dei bambini Amish a New York. Pensiamo che la situazione potrebbe cambiare. Sai, Jacobson contro Massachusetts, una legge del 1905 è stata come una nube scura sopra le nostre teste, privandoci dei nostri diritti. È quello che hanno usato quando hanno iniettato con la forza i vaccini alle persone durante la pandemia di Covid. Quindi tutto questo è in bilico mentre ci avviciniamo al 2026. Quest'anno ci saranno le elezioni. C'è così tanto di cui parlare. Ma al centro di tutto c'è un altro discorso. Si tratta solo di vaccini o c'è qualcosa di più grande in gioco? Dove si trova ora il WEF? Dov'è l'Organizzazione Mondiale della Sanità? Cosa stanno combinando tutti quanti? Beh, uno dei giochi che continuano a giocare e di cui continuano a parlare è questa sorta di spinta verso l'energia verde e il riscaldamento globale, e ora stanno iniziando a collegarlo alle malattie, alle future pandemie e a ciò che sta accadendo. Beh, Jefferey Jaxen ha approfondito molto questo argomento. E ora si unisce a me. Ehm, Jeffrey, ehm, oggi pubblicheremo e tu mostrerai quello che di solito è nascosto dietro, ehm, il muro di High Wire Plus. Ma vi mostreremo la prima parte della corsa verso l'energia verde. Ehm, perché questa indagine? Cosa c'è di così interessante nell'energia verde da ritenere che valga la pena investire in essa? Il tempo che dedichi a questi documentari è semplicemente incredibile. E il lavoro e i dettagli. Ma perché questa storia?

**[00:04:46] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Beh, grazie e buon anno nuovo per l'anno storico che abbiamo appena trascorso qui in 25. Ehm, il dibattito sull'energia verde, come hai detto tu, è legato a molte altre questioni e alla risposta alla pandemia, alla salute pubblica, alla medicina, alla scienza. E così abbiamo pensato che fosse giunto il momento di rompere gli indugi e raccontare la vera storia, lasciando che gli scienziati e i ricercatori che per decenni non hanno avuto voce in capitolo raccontassero la scienza che non era stata permessa, ma che è altrettanto vera e accurata. Quindi raccontiamo una storia in questo contesto, in questa corsa verso l'energia verde, che in realtà è la storia del net zero. Perché le società stanno riducendo il modo in cui le persone vivono? Stanno imponendo loro delle riduzioni. Devi guidare un'auto elettrica. Stiamo effettuando questo enorme passaggio al netto zero. In Germania, ad esempio, stanno chiudendo le centrali elettriche a carbone. E perché sta succedendo questo? Chiusura dell'agricoltura nei Paesi Bassi. Non ha alcun senso. Ed è per, beh, l'obiettivo zero emissioni nette per salvare l'ambiente. Quindi raccontiamo la storia della scienza reale che sta alla base della narrativa sul cambiamento climatico, questa corsa verso lo zero netto. E poi parliamo di questa storia, raccontiamo una storia in Nevada di una miniera di litio a Thacker Pass che è attualmente in fase di sviluppo. In realtà è un terreno vergine.

**[00:06:01] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Sta andando avanti. È bipartisan perché è successo durante l'amministrazione Biden. E Trump sta andando avanti in entrambe le amministrazioni. Quindi non si tratta di una situazione politica. Si tratta solo di andare avanti. Quindi nel nostro Paese ci stiamo occupando di queste conversazioni. E uno dei problemi relativi a quella miniera di litio è che, beh, parte di essa sembra trovarsi su territorio indigeno, quello delle tribù Shoshone, Paiute, ehm, tribù indiane, tribù native americane, tribù indigene, che rivendicano anch'esse quel territorio, perché per loro si tratta di terra ancestrale. E non sembra influenzare più di tanto il governo. Quindi sono stato davvero fortunato, come documentarista, ad essere stato invitato a parlare con gli anziani, alcuni degli anziani del posto, non solo della loro storia, ma anche del significato di queste terre, di come è nata questa miniera di litio sul loro territorio. In realtà è stato durante il Covid e il processo, come si può vedere dal documentario, non è stato affatto un processo radicato nella comunità. In realtà non hanno dato molta voce alla comunità. Stiamo cercando di fare lo stesso anche qui e di raccontare questa grande storia sul perché stiamo portando avanti queste conversazioni. E qui in America, sulla terraferma, dovrebbe essere in qualche modo protetto.

### **[00:07:16] Del Bigtree**

Sai, questo mi fa venire in mente una domanda importante che mi sto ponendo. E lo dirò prima di addentrarci nell'argomento. Sono cresciuto a Boulder, in Colorado. Mi considero ancora un ambientalista secondo la definizione originale del termine. Non mi piacciono i governi autoritari. Non mi interessa il commercio dei crediti di carbonio, mentre vedo miliardari che volano in giro su jet privati e noi siamo bloccati in una città di 15 minuti, costretti a camminare ovunque andiamo. Questo non è ovviamente, a mio avviso, un futuro equo o paritario per nessuno. Mi piacerebbe vedere i paesi del terzo mondo avere le stesse opportunità. Dobbiamo utilizzare risorse come il petrolio e il carbone per iniziare a costruire le loro infrastrutture, le loro strade, i loro grattacieli, i loro ascensori, le loro automobili, qualcosa che viene distrutto da tutto questo, il che sembra anche incredibilmente ingiusto. Ma il punto è che stai creando una miniera di litio, scavando nel terreno alla ricerca di litio per fermare i danni causati dall'estrazione del carbone. Stiamo estraendo litio. Voglio dire, questo compromesso è giusto, non credo che sia così importante per molte persone come lo era una volta. Ed è così importante per questa conversazione. Giusto? Non esiste una soluzione perfetta, lo capisco. Non esiste una soluzione perfetta. Ma, sapete, non esiste nemmeno un problema perfetto. Ci sono modi in cui dobbiamo considerare la questione, sai, molto rapidamente. Jefferey, credo di averti già raccontato questa storia, ma ho vissuto un momento che mi ha davvero cambiato la vita mentre ero in viaggio, subito dopo VAXXED, passando da una capitale di Stato all'altra, cercando di convincerli a lavorare su una legge di esenzione religiosa simile a quella che stiamo per cambiare in West Virginia con la nostra causa legale.

### **[00:08:57] Del Bigtree**

Ma io mi trovavo in West Virginia, dove l'estrazione del carbone è il cuore della questione. E ci sono andato, ricordo che ero seduto in ufficio, stavo aspettando l'arrivo di un senatore, e mi hanno fatto entrare nel suo ufficio in anticipo. E mi guardo intorno e vedo solo immagini di miniere di carbone, scattate dall'interno delle miniere stesse. E mi è apparso chiaro che chiunque fosse questo senatore, doveva essere stato un minatore di carbone. E non dimenticherò mai questo ragazzo fantastico. Era forte, con le spalle larghe, un gran lavoratore, entrò e si sedette con il suo completo e io gli dissi: "Sembra che tu fossi un minatore di carbone". E lui risponde: «Oh, no, sono ancora un minatore di carbone». In effetti, stamattina ero proprio nelle miniere. Ehm, e ricordo di aver detto, davvero, sai, e gli ho fatto delle domande sull'estrazione del carbone. Pensavo: "È un lavoro così sporco". Devi odiarlo, lo sai? Voglio dire, queste povere persone devono, sai, essere messe a tacere. Non riesci a vedere il sole. Lui è tipo, al contrario, Del, ehm, siamo una confraternita. Non c'è nessun altro posto al mondo in cui preferiremmo essere piuttosto che giù in quella miniera. Amiamo ciò che facciamo. Non è la storia che ho sentito crescendo a Boulder, in Colorado, e lui ha parlato di tutte le iniziative che stavano intraprendendo per cercare di rendere più pulita l'estrazione del carbone in West Virginia.

### **[00:10:09] Del Bigtree**

Come ha detto lui, lo facciamo in modo più pulito che in qualsiasi altra parte del mondo. E gli ho anche chiesto, perché in quel momento, sai, con Donald Trump appena insediato per la prima volta, sai, le cose stanno cambiando? E lui ha detto che la fiducia sta cambiando. I miei ragazzi sono tornati al lavoro in West Virginia, è tutto pronto e funzionante. E ricordo che quando lo disse pensai tra me e me: "Sai, essendo cresciuto a Boulder, dove eravamo contrari all'estrazione del carbone e così via, ricordo che dicevamo cose del tipo: 'Beh, dovremmo semplicemente insegnare loro a costruire pannelli solari, giusto? Intendo dire un'ottima idea. Ma non abbiamo mai mandato nessuno a insegnare al West Virginia come fabbricare pannelli solari. Abbiamo semplicemente portato via loro il lavoro, distrutto le loro famiglie. L'abuso di droghe è dilagante. Sai, le persone non hanno, insomma, nient'altro da fare. Non sono stati riqualificati. Abbiamo appena distrutto quello Stato che in realtà ha una bellissima capitale. Si può capire quanto fosse ricco quello Stato quando l'estrazione del carbone era davvero fiorente nel suo periodo di massimo splendore. Ma poi ho pensato: tutto quello che abbiamo fatto è stato chiudere questa miniera, perché siamo preoccupati per i posti di lavoro e le vite che potrebbero andare persi in futuro se l'oceano diventasse più profondo di trenta centimetri, se la Terra si riscaldasse, capisci? Quindi distruggiamo preventivamente delle vite per salvare potenzialmente l'ipotetico problema di vite che potrebbero essere danneggiate in futuro, il che non aveva alcun senso. E poi ho guardato quanta energia stiamo acquistando dalla Cina, che sta aumentando il numero di miniere di carbone e di centrali nucleari.

**[00:11:37] Del Bigtree**

Produce tutta l'energia che vuole, ma sicuramente non lo fa in modo pulito come noi. Allora mi sono reso conto che, Jefferey, non abbiamo messo fine all'estrazione del carbone. Come hai sottolineato, ci stiamo dedicando all'estrazione del litio. Stiamo delocalizzando le nostre attività di estrazione del carbone in altri paesi dove sono loro a guadagnare, a ottenere posti di lavoro, mentre noi stiamo solo distruggendo la nostra gente. E ho pensato: "Qualcosa deve cambiare, amico". Questo non è il modo giusto di procedere, è stato un momento di grande presa di coscienza per me. Credo nell'America. Credo nella nostra vita qui. Proprio come ogni altro Paese dovrebbe essere forte e credere nella propria nazione. Ma qui dovremmo proteggere i nostri posti di lavoro, non mandarli, sapete, da qualche altra parte. Dovremmo produrre la nostra energia. Dovremmo stare al passo con questo. Non sono contrario all'energia verde, ma non venite a dirmi che è più pulita se poi si scavano buche nel terreno e si inquinano i fiumi. Va bene. E quindi penso che questo sia, sapete, uno dei motivi principali per cui sono felice che abbiate condotto questa indagine in un ambito che molti potrebbero definire irrilevante rispetto all'ICAN e alla nostra missione dedicata all'eradicazione delle malattie causate dall'uomo. Beh, tutte queste cose hanno effetti collaterali. Tutte queste cose possono portare alla malattia. E certamente, se siamo una nazione povera, non siamo ricchi. Questo comporta tutta una serie di altre questioni che riguardano la nostra salute. E poi esattamente, lo sai. Sì.

**[00:12:57] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Sì. E anche tu hai sollevato un punto importante, perché nel realizzare questo film e poi questo documentario come giornalista, ho cercato di fare un passo indietro e semplicemente preparare il terreno. Non volevo che fosse una questione personale. Volevo che fossero loro a raccontare la storia. Tutti gli ospiti che ho invitato per raccontare la storia, i fatti e i dati. Quindi ci sono due discorsi contrastanti qui, perché come vedrete in questo documentario, c'è un aspetto commerciale in tutto questo. La Cina possiede grandi quantità di questi minerali terrestri, di cui abbiamo bisogno per espanderci, sapete, per raggiungere l'obiettivo zero emissioni nette, ma anche per l'elettronica e cose del genere. Quindi c'è una posizione economica che l'America deve cercare di capire come evitare che venga monopolizzata dalla Cina. Ma allo stesso tempo, ci sono aziende che estraggono minerali da terre sacre per soddisfare una narrativa scientifica consolidata che è stata consolidata solo perché ha allontanato i ricercatori e i medici che dicevano cose scomode contro quella narrativa. Quindi ci sono molti argomenti di cui parlare e chissà cosa è giusto. Ma spero che questo contribuisca a una discussione, una discussione pubblica di cui abbiamo davvero bisogno.

**[00:14:00] Del Bigtree**

Sono d'accordo, non vedo l'ora. Naturalmente, proponiamo questa prima parte del tuo documentario, The Rush to Green Energy, come strumento per stimolare le persone a riconoscere ciò che sta accadendo presso The HighWire. Inoltre, questo è il nostro modo di ricompensare i nostri donatori abituali. Quindi, mentre guardate questo documentario, se al momento non siete donatori ricorrenti di ICAN The HighWire, vi chiediamo di prendere in considerazione la possibilità di diventarlo. Pensa solo a quanto è stato importante per te questo documentario, quanto è importante per te questo programma. Poi pensa a tutte le cause legali che stiamo combattendo per te e pensa semplicemente che il tuo 1\$, 2\$, 5\$, 10\$, 26\$ per il 2026 è il nostro nuovo numero. Se volete fare quella donazione o anche di più, se avete avuto successo nella vita. Stiamo lottando per il futuro della nostra specie. Stiamo lottando per la realtà, per la verità, per la ragione. E noi ci opponiamo a un sistema globale che, a mio avviso, va oltre ciò che ci viene raccontato, ed è questo il cuore di questo brillante documentario. Quindi, senza ulteriori indugi, ecco la corsa all'energia verde. Prima parte.

**[00:14:59] Female News Correspondent**

Cambiamenti climatici.

**[00:15:00] Female News Correspondent**

Cambiamenti climatici.

**[00:15:01] Male News Correspondent**

Cambiamenti climatici.

**[00:15:02] Male News Correspondent**

Cambiamenti climatici, cambiamenti climatici e una guerra mediatica su questa crisi.

**[00:15:06] Male News Correspondent**

Stasera approfondiremo gli aspetti scientifici relativi al cambiamento climatico.

**[00:15:10] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Quello di cui stiamo parlando qui è in realtà il dibattito sul clima che da decenni domina la scienza e il dibattito nella società.

**[00:15:17] Dr. Judith Curry, American Climatologist, Author, Climate Uncertainty and Risk: Rethinking Our Response**

Beh, il clima è cambiato nel corso di miliardi di anni, a volte in modo significativo.

**[00:15:23] Male Speaker**

Abbiamo realizzato questo progetto nel modo giusto, ma non tutti concordano sul fatto che abbiamo fatto bene.

**[00:15:27] Male Speaker**

È possibile presentare una richiesta di concessione su qualsiasi terreno pubblico e, ai sensi della legge sulle attività minerarie, si ha il diritto di sfruttare tale concessione.

**[00:15:33] Male Speaker**

Indipendentemente da ciò che dicono le persone, esistono luoghi sacri là fuori.

**[00:16:01] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Ci è stato detto che il cambiamento climatico è la più grande minaccia che il nostro pianeta deve affrontare, e ci è stato detto che è colpa nostra. Ciò che ne è seguito è stato un rapido cambiamento che ha alterato la società in modi che molti non condividevano. Seguire la scienza che pochi eletti ci hanno detto essere definitiva. La dottoressa Judith Curry è una climatologa americana. È autrice di diversi libri sulla scienza del clima, ha fatto parte di diverse agenzie federali statunitensi che si occupano di clima ed è una ricercatrice con diverse pubblicazioni all'attivo. Davvero? Nel 1992? È qui che inizia davvero questa conversazione. Esiste la convenzione delle Nazioni Unite sui cambiamenti climatici. E hanno proposto una sorta di dottrina o trattato sul cambiamento climatico. Potresti parlarmi un po' di questo e di cosa si sono concentrati?

**[00:16:47] Dr. Judith Curry, American Climatologist, Author, Climate Uncertainty and Risk: Rethinking Our Response**

Questo risale agli anni '80, quando il programma ambientale delle Nazioni Unite mostrò un forte interesse per un approccio globalizzato alla gestione delle questioni ambientali. E hanno individuato nel cambiamento climatico il veicolo che avrebbe potuto racchiudere tutto questo. E l'ONU ha istituito la Convenzione quadro delle Nazioni Unite sui cambiamenti climatici e ha preparato il Trattato quadro delle Nazioni Unite del 1992. 196 paesi hanno aderito, compresi gli Stati Uniti. E l'obiettivo di questo trattato era eliminare il pericoloso cambiamento climatico causato dall'uomo. Ora vediamo la questione da un altro punto di vista. Perché pensavano che il cambiamento climatico causato dall'uomo sarebbe stato pericoloso? Beh, non c'era alcun motivo particolare per pensare che nel 1992 le temperature globali si fossero raffreddate dagli anni '40 agli anni '70 e che avessero iniziato a riscaldarsi negli anni '80.

**[00:17:49] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Quindi non era che ci fosse un'abbondanza di dati scientifici che indicavano il cambiamento climatico.

**[00:17:53] Dr. Judith Curry, American Climatologist, Author, Climate Uncertainty and Risk: Rethinking Our Response**

È anche peggio, perché l'IPCC, il Gruppo intergovernativo sui cambiamenti climatici, è stato istituito nel 1988 e il suo primo rapporto di valutazione è stato pubblicato nel 1990. E hanno scoperto che, sì, abbiamo assistito a un leggero riscaldamento, ma che rientra ampiamente nei limiti della variabilità naturale. E questa era la conclusione della prima relazione di valutazione dell'IPCC. Ciononostante, hanno utilizzato il principio di precauzione per giustificare questo trattato. All'epoca non c'erano basi sufficienti per sostenerlo e non c'era motivo di pensare che il riscaldamento fosse pericoloso o causato dall'uomo.

**[00:18:28] Male Speaker**

Non potrebbe esserci giorno migliore per affrontare la questione che ritengo essere la manifestazione più grave della crisi ambientale, che ora caratterizza il cambiamento radicale nel rapporto tra la civiltà umana e l'ambiente terrestre.

**[00:18:50] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

È qui da miliardi di anni. Come è cambiato il clima prima che gli esseri umani iniziassero l'industrializzazione? Era abbastanza stabile? Era ciclico?

**[00:18:57] Dr. Judith Curry, American Climatologist, Author, Climate Uncertainty and Risk: Rethinking Our Response**

Le ere glaciali vanno e vengono, enormi eruzioni vulcaniche. Dall'ultima era glaciale abbiamo assistito a notevoli variazioni climatiche. Infatti, il periodo più caldo risale a circa 7000 anni fa. Questo periodo è noto come optimum dell'Olocene medio, quando il livello del mare era più alto e il clima era generalmente più caldo, mentre da allora si è verificato un raffreddamento generale con alcuni alti e bassi. All'inizio del XIX secolo si verificarono imponenti eruzioni vulcaniche, una delle quali fu quella del Tambora, e negli anni '70 del XIX secolo quell'anno fu definito "l'anno senza estate". In tutto il mondo si sono verificati gravi fenomeni di monsoni falliti e grandi perturbazioni meteorologiche, associati ai cambiamenti nella circolazione dell'Oceano Pacifico. Carestie di massa. È stato un periodo terribile. Negli anni '30 abbiamo assistito alle peggiori condizioni meteorologiche nella storia degli Stati Uniti. Abbiamo assistito alle peggiori ondate di calore, alle peggiori siccità, ai peggiori incendi e persino ai peggiori uragani che abbiano mai colpito gli Stati Uniti. Erano gli anni '30. Quindi c'è molta variabilità climatica e molto maltempo prima che le emissioni umane diventassero un fattore determinante per il clima. Se si selezionano i dati e si fa iniziare la linea temporale nel 1970, ovvero quando disponiamo di dati satellitari attendibili, questa è la giustificazione per iniziare nel 1970. Sì, la tendenza è stata al rialzo. Ma se si guarda più indietro nel tempo, la storia è molto più complessa.

**[00:20:28] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Sappiamo che ci sono altri fattori che causano variazioni naturali sul pianeta. Quali sono alcuni dei meccanismi interni che causano questa fluttuazione sul pianeta al di fuori delle persone?

**[00:20:39] Dr. Judith Curry, American Climatologist, Author, Climate Uncertainty and Risk: Rethinking Our Response**

Ci sono eruzioni vulcaniche. Un altro elemento importante è il sole. Il sole ha interazioni molto complesse con il clima, con molteplici scale temporali e cicli. E ci sono effetti indiretti legati ai raggi cosmici e al campo magnetico, non solo al calore del sole. L'oceano e le calotte glaciali hanno tempi di scala molto lunghi. Variabilità interna. Quando abbiamo un anno El Niño o La Niña. Grandi cambiamenti nel nostro clima, ma anche i cambiamenti nei modelli di circolazione oceanica su larga scala e nelle calotte glaciali hanno le loro tempistiche e i loro processi interni. Quindi le calotte glaciali possono avere un effetto che non è direttamente correlato al clima superficiale, perché c'è un notevole ritardo temporale. Quindi le calotte glaciali e gli oceani agiscono come volani sul clima.

**[00:21:30] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Fattori determinanti quali le circolazioni oceaniche su larga scala, i modelli delle calotte glaciali e l'imprevedibile attività solare rendono quasi impossibile prevedere il clima, soprattutto quando la scienza ha attribuito ai loro effetti un'importanza secondaria rispetto all'attività umana nei modelli climatici chiave che influenzano le politiche. Il pericoloso cambiamento climatico causato dall'uomo. Ecco quindi su cosa si sta concentrando l'ONU. Esiste un punto oggettivo in cui questo cambiamento climatico causato dall'uomo diventa pericoloso rispetto alla variabilità naturale al di fuori dei cicli naturali? Lo sappiamo?

**[00:22:05] Dr. Judith Curry, American Climatologist, Author, Climate Uncertainty and Risk: Rethinking Our Response**

Il pericolo è un giudizio di valore umano. E bisogna chiedersi: pericoloso per chi, quando e dove? Se vivete in Canada, in Siberia o nella Cina settentrionale, temperature più miti sarebbero l'ideale. La tua terra diventerebbe produttiva dal punto di vista agricolo e cose del genere. I pericoli di cui parlano riguardano l'innalzamento del livello del mare, che in realtà è un fenomeno lento e graduale, e gli eventi meteorologici estremi. Ma ci sono pochissime prove che il riscaldamento aggravi gli eventi meteorologici estremi. E così non ci resta molto in termini di pericoli reali.

**[00:22:41] Male News Correspondent**

Lo scorso inverno c'è stata una tempesta di neve epocale, una bufera davvero mortale e distruttiva del 22. Ma questo non significa che la situazione peggiorerà. Abbiamo avuto la bufera di neve del '77, la bufera di neve dell'85/81. La bufera del '36. Non sto dicendo che il nostro clima rigido scomparirà. È ancora lì. In realtà, la quantità di neve è rimasta costante e la situazione non sembra peggiorare.

**[00:23:02] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Nonostante le prove evidenti che il cambiamento climatico causato dall'uomo provochi effettivamente eventi meteorologici estremi. I media hanno colto l'occasione per insistere su questo punto nonostante la mancanza di prove.

**[00:23:14] Female News Correspondent**

Sebbene gli uragani e i temporali siano sempre esistiti, i cambiamenti climatici li stanno rendendo più violenti.

**[00:23:20] Female News Correspondent**

Gli uragani stanno diventando più forti e gli scienziati sostengono che la causa sia il cambiamento climatico.



**[00:23:24] Female News Correspondent**

Il 2024 è stato l'anno più caldo mai registrato. Ora, a meno di due settimane dall'inizio del nuovo anno, assistiamo a forti venti e condizioni di estrema siccità che alimentano incendi storici che stanno distruggendo vaste aree di Los Angeles.

**[00:23:38] Dr. Judith Curry, American Climatologist, Author, Climate Uncertainty and Risk: Rethinking Our Response**

In termini di pericoli, il problema più grave è l'uso del suolo. Eliminare le pianure alluvionali naturali, le zone umide e altri elementi simili che aumentano la nostra vulnerabilità, l'aumento della popolazione, lo sviluppo e l'edilizia nelle regioni costiere vulnerabili. Deforestazione. È questo che aumenta la nostra vulnerabilità alle condizioni meteorologiche estreme, non il peggioramento delle condizioni meteorologiche estreme stesse.

**[00:24:05] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Ci è stato detto che il riscaldamento globale è pericoloso, giusto? Esiste quindi una misura che indichi quanto sia pericoloso il riscaldamento causato dall'uomo?

**[00:24:11] Dr. Judith Curry, American Climatologist, Author, Climate Uncertainty and Risk: Rethinking Our Response**

Nonostante la formulazione del 1992. Nell'affrontare il pericoloso cambiamento climatico causato dall'uomo, l'ONU ha faticato a definire cosa sia effettivamente pericoloso. E solo nel 2010 hanno calcolato un riscaldamento di due gradi centigradi rispetto al periodo preindustriale. E quella era una cosa arbitraria che avevano inventato loro. Quindi i modelli sono stati utilizzati per calcolare quante emissioni ci restano prima di raggiungere i due gradi, e l'obiettivo di emissioni nette pari a zero è diventato l'obiettivo da raggiungere. L'obiettivo è stato spostato dal pericolo reale all'aumento della temperatura e poi alla quantità di emissioni, perché è sempre più difficile collegare il riscaldamento ai pericoli reali.

**[00:24:58] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Quando dicono due gradi, si tratta di una media perché fuori da questa porta la temperatura oscilla di due gradi durante tutto l'anno. Ogni luogo ha temperature diverse.

**[00:25:06] Dr. Judith Curry, American Climatologist, Author, Climate Uncertainty and Risk: Rethinking Our Response**

La differenza tra il giorno e la notte è ben più di due gradi, per non parlare dell'inverno e della primavera e del Texas rispetto al South Dakota.

**[00:25:14] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Sembra piuttosto che la risposta sia la resilienza regionale, piuttosto che un numero arbitrario a cui tutto il mondo deve adeguarsi.

**[00:25:22] Dr. Judith Curry, American Climatologist, Author, Climate Uncertainty and Risk: Rethinking Our Response**

Questo è esattamente ciò che sta accadendo nella corsa al controllo dell'approvvigionamento energetico mondiale e delle emissioni. L'adattamento è stato davvero ignorato. L'adattamento era considerato il nemico del cambiamento climatico perché, se ci adattiamo, lasciamo che i malvagi produttori di combustibili fossili la facciano franca. Ma ora le persone si rendono conto che dobbiamo adattarci. Abbiamo sempre avuto brutto tempo. Lo stiamo facendo adesso e lo faremo anche in futuro. Quindi dobbiamo capire come renderci meno vulnerabili.

**[00:25:55] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Conosciuto come "hockey stick", il famoso grafico e l'articolo che lo accompagnava furono pubblicati sulla rivista Nature nel 1998. Dando il via a una campagna mediatica, i media hanno sfruttato la scienza per confermare che gli esseri umani sono dannosi per la Terra.

**[00:26:10] Dr. Judith Curry, American Climatologist, Author, Climate Uncertainty and Risk: Rethinking Our Response**

Il bastone da hockey era un'icona. Nel 2001, il terzo rapporto di valutazione, proprio dietro John Houghton, che stava rilasciando il comunicato stampa per il rapporto dell'IPCC. E questo è diventato l'icona del riscaldamento globale. E si basava su una scienza molto, molto fragile. E anche quello che ho definito "frode dell'immagine" in termini di manipolazione dei dati storici, dei dati paleoclimatici e di occultamento del fatto che i dati paleoclimatici mostravano effettivamente un calo delle temperature negli ultimi decenni. E quindi lo stavo dicendo.

**[00:26:43] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Pensavo che il cambiamento climatico non fosse una questione politica.

**[00:26:46] Dr. Judith Curry, American Climatologist, Author, Climate Uncertainty and Risk: Rethinking Our Response**

Nei tuoi sogni, è stato politico fin dall'inizio, fin dagli anni '80. La politica ha preceduto di gran lunga il corso scientifico su questo tema sin dall'inizio.

**[00:26:57] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Il grafico a forma di bastone da hockey è ancora ampiamente accettato come dato di fatto nel dibattito sul cambiamento climatico?

**[00:27:05] Dr. Judith Curry, American Climatologist, Author, Climate Uncertainty and Risk: Rethinking Our Response**

Penso che siamo tutti d'accordo sul fatto che gli anelli degli alberi siano pessimi termometri. Si tratta di una situazione molto complessa. Ci vuole davvero l'aiuto di esperti statistici e non abbiamo un campione abbastanza ampio di proxy. Per ottenere una temperatura globale reale, dobbiamo fare ricerca su proxy migliori, metodi statistici migliori e abbiamo bisogno di un campione più ampio. Questo è ampiamente accettato. Tuttavia, la comunità paleoclimatica è rimasta bloccata in una modalità di conferma con studi infiniti per confermare l'hockey stick. Utilizzano gli stessi dati, utilizzano metodi statistici sostanzialmente identici o addirittura peggiori e giungono sostanzialmente alle stesse conclusioni. Quindi questo intero campo non ha fatto alcun progresso negli ultimi vent'anni perché tutti cercano di confermare l'andamento a bastone da hockey, quando invece dovrebbero utilizzare proxy migliori e concentrarsi sui climi regionali, invece di cercare di calcolare una media della temperatura emisferica o globale.

**[00:28:07] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Con la scienza ormai consolidata, i detrattori messi a tacere e ignorati, era giunto il momento di un rapido cambiamento sociale attraverso l'imposizione di un mondo elettrificato.

**[00:28:16] Male News Correspondent**

Limiti di inquinamento senza precedenti per le automobili. Almeno il 54% dei nuovi veicoli venduti in America dovrebbe essere elettrico o ibrido entro il 2030.

**[00:28:26] Female News Correspondent**

La spinta verso un futuro verde alimentato dalle batterie comporta un importante compromesso.

**[00:28:33] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Dove si colloca l'auto elettrica in tutto questo? Perché almeno negli Stati Uniti era stato fissato l'obiettivo di avere almeno la metà delle auto elettriche entro il 2032. Sembra una mossa molto aggressiva e anche solo un espediente commerciale, che non ha quasi nulla a che vedere con il clima.

**[00:28:47] Dr. Judith Curry, American Climatologist, Author, Climate Uncertainty and Risk: Rethinking Our Response**

Ritengo che imporre l'uso di una tecnologia specifica sia una cattiva idea. Toyota punta sull'idrogeno. È davvero emozionante. I dipendenti Toyota non sono stupidi. Voglio vedere cosa riescono a inventarsi. I combustibili sintetici, se avranno un'espansione su larga scala, non lo so. Ma questa è un'altra alternativa che mi sembra molto valida. Stanno semplicemente puntando sulle auto elettriche. Sembra esserci un errore. Dobbiamo sperimentare e provare diverse tecnologie.

**[00:29:14] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Il cambiamento sarebbe realizzato da entrambe le parti. Regolare l'attuale industria fino a farla scomparire, dato che il governo ha fortemente incentivato l'elettricità. Tim Crowley è vicepresidente degli affari governativi ed esterni presso Lithium Americas, una società mineraria che sta attualmente sviluppando la miniera di litio Thacker Pass nel Nevada settentrionale. John Hatter è il direttore della Great Basin Resource Watch, un'organizzazione senza scopo di lucro fondata nel 1994 da una coalizione di rappresentanti della comunità ambientale, dei nativi americani e della comunità scientifica. Guardando i titoli dei giornali. Vedo la parola "corsa all'oro bianco". Questo è litio. E questa è una parte importante, parte integrante di questa spinta verso l'energia verde. Abbiamo una spinta davvero aggressiva, ma non abbiamo i materiali per sostenerla. Cosa ne pensi?



**[00:30:04] Dr. Judith Curry, American Climatologist, Author, Climate Uncertainty and Risk: Rethinking Our Response**

Il litio è uno di quelli che sta crescendo parecchio. Ma c'è anche il rame. C'è interesse per il molibdeno. Quello che abbiamo sempre sentito dire è che abbiamo bisogno dei minerali e ne abbiamo bisogno adesso. Questo è sempre stato il messaggio. La nostra legge sulle attività minerarie, che risale al 1872, afferma sostanzialmente che l'estrazione mineraria è davvero importante. In effetti, sostanzialmente afferma che l'estrazione mineraria è quasi la cosa più importante che facciamo sui terreni pubblici, se non la più importante in assoluto. Non abbiamo cambiato nulla in tutti questi anni. Nonostante le iniziative volte a proteggere la natura selvaggia, i sistemi idrici, l'aria pulita e l'acqua pulita, la legge sulle attività minerarie rimane invariata. Non prevede alcuna tutela per la comunità né alcuna tutela per l'ambiente. Infatti, secondo la legge sulle attività minerarie, è possibile presentare una richiesta di concessione su qualsiasi terreno pubblico e, sempre secondo la legge sulle attività minerarie, si ha il diritto di sfruttare tale concessione.

**[00:30:48] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Come umanità, ci troviamo in un momento storico significativo perché la legge sulle attività minerarie ha semplicemente facilitato le cose senza apportare grandi cambiamenti rispetto al passato.

**[00:30:58] Dr. Judith Curry, American Climatologist, Author, Climate Uncertainty and Risk: Rethinking Our Response**

E ora le compagnie minerarie stanno affermando che anche noi siamo parte della soluzione al cambiamento climatico. Siamo i salvatori dell'ambiente perché forniremo minerali per nuove tecnologie migliori rispetto a quelle tradizionali. Il problema è che qualsiasi tipo di estrazione è estremamente dannosa per l'ambiente e spesso crea anche forti divisioni all'interno delle comunità. Quindi c'è un danno che è stato fatto. Ci sono molte conseguenze dei danni causati dall'estrazione di petrolio, gas e minerali. Ci sono circa 154 siti Superfund che sono siti minerari. Se mai verranno ripuliti, costerà miliardi di dollari farlo. Quindi c'è un'eredità significativa là fuori.

**[00:31:40] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

La nuova corsa all'oro che sta alla base del passaggio all'elettrico comporta un enorme fabbisogno di minerali terrestri come il cobalto e il litio, di cui la Cina detiene attualmente la maggior parte delle riserve.

**[00:31:50] Male News Correspondent**

Il litio è attualmente uno dei materiali più ambiti al mondo.

**[00:31:53] Female News Correspondent**

Il Thacker Pass ospita quello che è probabilmente il più grande giacimento di litio al mondo, la miniera di litio Thacker Pass nella contea di Humboldt. Oggi General Motors ha annunciato che intende investire 650 milioni di dollari in essa.

**[00:32:08] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Lithium Americas punta a diventare il più grande produttore di litio in America.

**[00:32:11] Male Speaker**

Stiamo costruendo un grande impianto di lavorazione a Thacker Pass, in Nevada. Il Thacker Pass si trova nel Nevada nord-orientale ed è un luogo davvero speciale. Circa 16 milioni di anni fa ci fu un'eruzione di un super vulcano. E con quell'eruzione, la mineralizzazione è entrata nell'atmosfera e si è depositata nel corso di molti, molti anni in questa caldera, questo lago vulcanico. E sul fondo di questo lago c'erano sedimenti, tra cui il litio. È principalmente argilla, con cenere e una combinazione di minerali. E da allora la topografia è cambiata. Questo avvenne 16 milioni di anni fa. Il lago non c'è più. Da allora si sono formate un paio di montagne. Ma la cosa davvero speciale è che il litio è rimasto intatto.

**[00:32:58] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Se Lithium Americas fosse stata coinvolta nel progetto Thacker Pass.

**[00:33:01] Male Speaker**

Sì. Quindi ci è voluto molto tempo per arrivare dove siamo oggi. Ed è un processo lungo perché richiede molta ricerca. Bisogna trovarlo in un luogo che presenti elevate concentrazioni, che sia facile da lavorare, che sia economicamente redditizio da estrarre e che abbia un basso impatto sull'ambiente e sulle aree circostanti. E quindi tutta questa valutazione richiede anni e anni, che noi abbiamo già attraversato. E siamo davvero orgogliosi di aver completato l'intero processo. Abbiamo realizzato questo progetto nel modo giusto. Ci sono state cause legali, ma anche quelle le abbiamo superate.

**[00:33:34] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

E questo è ovviamente uno dei punti controversi della questione. Spiegami cosa serve.

**[00:33:38] Male Speaker**

La richiesta di risarcimento è il primo passo. Se si ritiene che ci sia una mineralizzazione da cui trarre vantaggio, qualcuno ne rivendicherà i diritti. Quindi negli anni '70 fu Chevron a iniziare le ricerche e a trovare il litio. Abbiamo trascorso anni e anni a sviluppare ciò che Chevron aveva iniziato, assicurandoci di comprendere appieno ciò su cui stavamo lavorando, senza lasciare spazio a congetture nella fase iniziale. Abbiamo speso circa 100 milioni di dollari solo per le trivellazioni e i lavori ambientali necessari per assicurarci che questo fosse il posto giusto. E una volta messo a punto un piano operativo, dici: ok, questo è il limite, questo è il modo in cui vogliamo farlo. E poi c'è un sacco di lavoro ingegneristico che va nella progettazione dei tuoi impianti. Molti test di processo come quelli che facciamo qui. E poi ci sono le autorizzazioni. E l'autorizzazione è complessa in quanto si lavora con tutti i tipi di agenzie di regolamentazione per assicurarsi di gestire correttamente il tasso di errore, il tasso idrico, il tasso biologico, la topografia e le comunità. Ed è proprio questo lo scopo della legge nazionale sulla protezione dell'ambiente: essere il più completa possibile. Lascia che le persone abbiano una bella voce. Quindi ci vuole molto tempo. E così, una volta ottenuto il via libera dal tribunale distrettuale, abbiamo avviato immediatamente i lavori di costruzione.

**[00:34:54] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

La legge sulla riduzione dell'inflazione. Come funziona la conformità in questo caso? Perché questo è il grande incentivo, perché le case automobilistiche stanno ovviamente producendo molti più veicoli elettrici. Quindi esiste un incentivo fiscale per spingere gli acquirenti a passare dal mercato dei veicoli a benzina a quello dei veicoli elettrici. Come funziona questo incentivo e in che modo Lithium Americas lo utilizza?

**[00:35:12] Male Speaker**

È una mossa davvero molto intelligente quella messa in atto dall'amministrazione Biden per dare un forte impulso a questo settore e favorire la transizione dai veicoli con motore a combustione. Il motivo per cui questo è così importante è che nella nostra società non esiste fonte di carbonio più grande dei motori a combustione. Gli Stati Uniti producono cinque 6000 tonnellate di carbonato di litio all'anno. E quando inizieremo, partiremo da 40.000 tonnellate all'anno, per poi arrivare a 80.000. E questo è sufficiente per circa 2 milioni di veicoli elettrici all'anno.

**[00:35:49] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Le attività minerarie tradizionali in Nevada hanno una storia sordida di problemi ambientali. Non è stata una sorpresa quando le nuove operazioni relative al litio sono state immediatamente sottoposte a un attento esame. C'è ovviamente la questione ambientale. Quindi c'è l'acido solforico, e poi Chevron ha trovato l'uranio lì. In che modo queste cose non hanno un impatto negativo sull'ambiente in quello spazio?

**[00:36:12] Male Speaker**

Stiamo costruendo un impianto a scarico zero, quindi l'acqua che entra nella nostra proprietà non può uscirne. Verrà raccolta in bacini che costruiremo e utilizzata nel nostro processo, oppure impediremo che entri nel nostro sito. Nel nostro giacimento minerario non è presente uranio. Chevron ne ha trovati alcuni in quella zona, ma sono molto meno abbondanti. Quindi non arriveremo mai a quella profondità per trovare l'uranio. Ogni minimo dettaglio della nostra attività è stato esaminato attentamente: l'ingegneria, il design. E quindi siamo davvero lieti che non solo proteggerà l'ambiente e le cose che hanno un enorme valore per la società, come l'acqua, l'aria e la fauna selvatica. Stiamo davvero facendo del nostro meglio, agendo nel modo giusto e assicurandoci di riutilizzare le cose di cui abbiamo bisogno più e più volte. L'86% dell'acqua che utilizziamo verrà riciclata più e più volte.

**[00:37:01] Male Speaker**

Quando esaminiamo la bozza della dichiarazione di impatto ambientale, questa è una delle peggiori dichiarazioni di impatto ambientale che abbia mai visto da quando svolgo questo lavoro.

**[00:37:10] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

L'acqua è vita. E in Nevada, questo detto assume un significato più profondo. L'utilizzo dell'acqua da parte dell'uomo e dell'ambiente si scontra con le esigenze dell'industria mineraria. Uno dei punti controversi di questo progetto, per quanto riguarda l'impatto ambientale, è il consumo idrico e i diritti sull'acqua. Quindi Lithium America sta prendendo in prestito questi diritti sull'acqua o ne è proprietaria?

**[00:37:31] Male Speaker**

Acquisire diritti sull'acqua? Quando abbiamo acquistato un ranch in una comunità vicina chiamata Orovada, quel ranch e quella fattoria coltivavano erba medica da anni e anni e anni. Quindi smetteremo di coltivare erba medica e useremo l'acqua che serviva per coltivare quella pianta per produrre 40.000 e, alla fine, 80.000 tonnellate di carbonato di litio. E poi non era tutta l'acqua di cui avevamo bisogno. Ne abbiamo acquistati anche alcuni da un allevatore della zona che sta abbandonando l'attività agricola.

**[00:37:59] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Garantirsi i diritti sull'acqua era una questione fondamentale per Lithium Americas perché, secondo la loro stessa dichiarazione di impatto ambientale, non avevano accesso a una quantità d'acqua sufficiente.

**[00:38:10] Male Speaker**

Il Bureau of Land Management ha firmato un verbale di decisione senza che l'azienda avesse un accesso chiaro alla quantità d'acqua di cui diceva di aver bisogno. Non abbiamo molta acqua superficiale. È quasi tutta acqua sotterranea. Il Nevada è stato suddiviso in poco più di 200 bacini idrografici, ed è così che lo gestiamo. E una certa quantità di acqua disponibile per l'uso in ciascuno di questi bacini. Se si supera tale consumo idrico, si presume che il livello della falda freatica inizierà a scendere. Insostenibile. Il Thacker Pass è quello che chiamano "completamente assegnato", il che significa che non c'è acqua disponibile. È al limite. Ciò significa che l'azienda deve acquisire i diritti sull'acqua di qualcun altro. Ovviamente hanno ottenuto alcuni diritti sull'acqua e stanno valutando diverse opzioni. Ma al momento della firma della dichiarazione di impatto ambientale, non avevano accesso a tutte le informazioni.

**[00:38:59] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

L'accesso all'acqua è uno degli ostacoli. Un altro problema legato all'attività mineraria è rappresentato dalle acque reflue scaricate dopo la lavorazione. Spiega cosa sono gli sterili e cosa hai visto che potrebbe essere motivo di preoccupazione nella loro dichiarazione di impatto ambientale su tali sterili nelle acque sotterranee.

**[00:39:13] Male Speaker**

Il termine "tailings" significa "coda". Una volta estratto il minerale e lavorato, viene sottoposto a un processo chimico. E poi ciò che rimane è la parte inutilizzata del materiale roccioso, il minerale. Sono scarti minerari. È un prodotto di scarto. È un prodotto di scarto problematico. Gli impianti di stoccaggio degli sterili possono essere enormi. In tutto il mondo si sono verificati numerosi problemi con questi impianti, che spesso vengono costruiti nei sistemi di drenaggio, dove si sono verificate rotture che hanno causato un enorme inquinamento a valle. Il fluido, i liquidi contenuti in questi residui sono spesso tossici e devono essere trattati a Thacker Pass. Naturalmente avranno anche questi residui.

**[00:39:48] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Le acque reflue dell'attività mineraria, chiamate sterili, vengono tradizionalmente stoccate in grandi bacini. Lithium Americas utilizza un processo comune chiamato "filter tailings". Tuttavia, hanno aggiunto un ulteriore passaggio che consiste nella creazione di residui di argilla. Ma è davvero sicuro per l'ambiente?

**[00:40:04] Male Speaker**

Il contenuto di umidità in questi residui non è trascurabile. C'è un bel po' d'acqua lì dentro. La domanda che abbiamo posto era: state effettuando un trattamento acido di questi impianti di stoccaggio degli sterili, quindi non ci saranno residui acidi negli sterili stessi? Ci saranno degli avanzi? Quali sono le tracce chimiche residue rimaste? Quindi abbiamo esaminato i dati e sostanzialmente questi dicevano che sì, una volta che questi residui si bagnano, una volta che arrivano le precipitazioni e vengono drenati, diventano acidi e trasformano in un cocktail di tossine. Sono i loro dati che sono stati resi pubblici. E quindi noi siamo tipo: "Wow, ok". Va bene. Beh, questo è un male. Quindi la nostra domanda era: quale sarà il profilo del drenaggio nel tempo? Quale sarà la sua tossicità nel tempo? E come pensi di riuscirci? Non stavamo ottenendo una risposta soddisfacente. Non lo ottenevamo dall'azienda. Non lo stavamo ottenendo dallo Stato del Nevada.

**[00:40:57] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Il processo di estrazione del litio genera polvere e altri contaminanti atmosferici. Molti erano preoccupati per il modo in cui tali questioni venivano affrontate. Qual è la situazione dell'aria dal punto di vista ambientale? In che modo quella pianta influisce sull'aria e cosa si sta facendo per mantenere una situazione neutra?

**[00:41:12] Male Speaker**

La preoccupazione maggiore è la polvere, ed è qui che entra in gioco l'acqua: abbiamo bisogno di quell'acqua nella parte anteriore per abbattere la polvere. Quello è il pezzo più grande. E poi nel nostro impianto di acido solforico abbiamo scelto la migliore tecnologia disponibile. E le emissioni prodotte dal nostro impianto di acido solforico saranno simili a quelle di un camion diesel Ford Super Duty. Emissioni molto, molto basse. Rispetteremo e supereremo i requisiti previsti dal Clean Air Act.

**[00:41:41] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Quindi questa pianta rilascia alcune sostanze nell'atmosfera. E in questa dichiarazione di impatto ambientale hanno citato i dati relativi alle emissioni di anidride solforosa previste. E questo era un aspetto che aveva destato anche la tua attenzione, perché sembrava inferiore a quanto ti saresti aspettato per un impianto di quelle dimensioni.

**[00:42:00] Male Speaker**

Nel piano minerario del Thacker Pass. Stanno utilizzando un processo di lisciviazione con acido, quindi produrranno effettivamente acido solforico in loco. Stanno importando zolfo fuso, che poi bruceranno e combineranno con l'acqua. Quindi gran parte dell'acqua consumata viene utilizzata per produrre l'acido stesso. Non è raro che le operazioni minerarie agiscano in questo modo.

**[00:42:19] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

È un'arma a doppio taglio perché quando ho chiesto a Tim Crawley di Lithium Americas, mi ha risposto che sì, se lo facciamo in loco ci saranno meno trasporti, ma poi lo si fa in loco e questo pone tutta un'altra sfida.

**[00:42:29] Male Speaker**

Ha ragione riguardo alla questione dei trasporti. Il trasporto dell'acido solforico non è un'operazione semplice, ma si tratterà di un impianto chimico, il che rende l'operazione mineraria ancora più complessa. Bruceranno zolfo e produrranno acido solforico, il cui sottoprodotto sarà l'anidride solforosa. Ora vogliono catturare quanto più anidride solforosa possibile per produrre l'acido. Quindi è nel loro interesse non lasciarlo entrare nell'atmosfera. Il loro piano minerario prevedeva un impianto di acidificazione molto pulito, uno dei più puliti al mondo. Probabilmente. Sì. Ho pensato immediatamente: ok, ora stai parlando di tecnologia all'avanguardia.

**[00:43:04] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Sono necessari finanziamenti per avviare la ricerca necessaria a contrastare e redigere una dichiarazione di impatto ambientale. Questo diventa proibitivo dal punto di vista dei costi per le comunità locali e le organizzazioni di base. La ricerca alla base della presente dichiarazione di impatto ambientale è stata finanziata dalla società stessa. Dove sono le ricerche indipendenti?

**[00:43:24] Male Speaker**

Questa è una domanda importante. Quali sono le conseguenze di questo piano minerario? Quali sono tutte le conseguenze? Come facciamo a sapere che le informazioni che riceviamo sono corrette? Gran parte dell'analisi tecnica proviene essenzialmente da appaltatori pagati dalla società mineraria. E a nostro avviso, non esiste davvero una valutazione indipendente. Siamo molto preoccupati dal fatto che l'analisi non illustri in modo completo quali saranno le conseguenze del piano minerario. Nel caso del Thacker Pass, non esiste una valutazione indipendente a meno che qualcuno non metta a disposizione i fondi necessari per realizzarla. Edward Bartle, un allevatore della zona, ha pagato di tasca propria un idrologo perché... Molto preoccupato per l'acqua. Perché fa parte della sua attività, una parte molto importante. Quindi ha pagato un idrologo di sua fiducia per ottenere un parere indipendente. E i risultati sono interessanti perché il suo idrologo ha sostanzialmente affermato che la loro analisi non era molto accurata. Il loro percorso era costellato di ostacoli. Le comunità devono poter accedere ad analisi indipendenti di cui possano fidarsi. È un problema di autorizzazioni, perché abbiamo tutte le informazioni necessarie? Conosciamo tutte le conseguenze che si verificheranno con questo progetto minerario? E quando un'azienda si rivolge a una comunità, beh, in un certo senso sta facendo una dichiarazione promozionale. Vogliono ottenere l'accettazione della comunità. Quindi le compagnie minerarie non rivelano tutto. E una volta che le comunità scoprono che c'era qualcosa che non era stato rivelato, è finita. Hanno perso la fiducia. Le relazioni sono finite. È successo al Passo Thacker.

**[00:45:05] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Qual è il tuo rapporto con questa terra? Cosa significa questo per te?

**[00:45:10] Elder Myron, Elder of the Fort McDermitt Paute Shoshone Tribe**

Io, ehm, prego ogni mattina quando mi alzo e offro acqua alla terra, sperando che le mie preghiere possano raggiungere i creatori. Parlo a nome delle generazioni future. Voglio che i miei parenti, la mia gente, imparino a prendersi cura delle cose.

**[00:45:30] Chanda Callao, People of the Red Mountain**

Dobbiamo proteggere la terra e fare tutto il possibile affinché le menti non lascino solo devastazione alla terra per la prossima generazione.

**[00:45:38] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Quella miniera prometteva di trattare l'ambiente e il territorio con rispetto. Ma non è quello che è successo.

**[00:45:45] Female Speaker**

No, la nostra acqua sarà inquinata. Non avremo nulla.

#### **[00:45:58] Del Bigtree**

Beh, ovviamente un documentario potente. Sai, questo è proprio il nocciolo dello stesso problema che vediamo ripetersi continuamente: gli interessi economici indagano solo su ciò che vogliono vedere e non su ciò che non vogliono vedere. La seconda parte approfondisce ulteriormente questo argomento. Ma tutto questo vi viene offerto oggi, il giorno di Capodanno, come spunto per ispirarvi a cambiare davvero le cose, se guardate questi documentari e siete abituati a dire: "Beh, è terribile, ma cosa posso farci?". Siamo davvero diversi da qualsiasi cosa tu abbia mai visto. Non ci limitiamo a segnalare il problema. Usciamo e facciamo qualcosa al riguardo. Esaminiamo le cause legali che potrebbero cambiare il dibattito o arrivare al nocciolo della questione, ma sicuramente lottiamo per i diritti delle persone all'aria pulita, all'acqua pulita, al cibo pulito e al diritto all'autonomia fisica, che è al centro di qualsiasi libertà esistente. Nessuno sta combattendo più duramente. Nessuno ha vinto più cause legali in questo settore di noi. Ma non possiamo farlo senza il tuo sostegno. Ecco perché abbiamo creato High Wire Plus. High Wire Plus è il nostro modo per ricambiare la vostra fiducia. Vogliamo anche incentivare coloro che hanno solo guardato a fare il passo successivo, a provare l'emozione di contribuire a cambiare il mondo.

#### **[00:47:10] Del Bigtree**

Noi diciamo: "Non so cosa posso fare al riguardo". Se sei quella persona che ha avuto quell'esperienza, perché non fai qualcosa in modo che ogni volta che, sai, ti verrà in mente quella domanda in futuro, cosa posso fare? Beh, sai una cosa? Almeno andrò su The HighWire a dare un'occhiata alla causa che hanno appena vinto questa settimana, o guarderò il brillante documentario che hanno appena pubblicato e che sta davvero facendo la differenza e risvegliando le persone intorno a me, in modo da non cadere nelle mani del World Economic Forum e dell'OMS. quando ci opponiamo a Bill Gates e ad alcune delle sue idee assurde. Quando diventi un donatore ricorrente di High Wire, fai davvero la differenza. E io posso. Ed è proprio per questo che esiste High Wire Plus. Pubblicheremo contenuti extra ancora più interessanti per tutti coloro che sono coinvolti. Impegnati. Vota con i tuoi soldi. Vota per il filo alto. Vota per le cause legali che stavano vincendo. Vota per Jefferey Jaxen e realizza altre serie di documentari come questa. È come camminare sul filo del rasoio. Più.

#### **[00:48:08] Del Bigtree**

Ogni settimana su The HighWire vi sveliamo la verità che il mondo sta cercando di nascondere. Ma per i più appassionati difensori della libertà sanitaria, a volte si desidera andare oltre. Ecco perché abbiamo creato High Wire, uno spazio pensato per i nostri fedeli sostenitori, coloro che desiderano approfondimenti più dettagliati, intuizioni più incisive e la storia completa. In Off the Record, mi siedo con i luminari odierni della libertà sanitaria e andiamo in luoghi dove non siamo mai stati prima. Conversazioni sincere, domande oneste e verità senza filtri: Jefferey Jaxen ti porta ancora più a fondo in Jefferey Jaxen investiga. Egli smonta convinzioni consolidate da tempo in materia di scienza, medicina e ambiente, portando alla luce ciò che l'establishment ha rifiutato di esaminare per decenni.

#### **[00:48:50] Male Speaker**

È essenzialmente il mito fondatore della medicina moderna.

#### **[00:48:54] Del Bigtree**

Inoltre, nel 2026, stiamo selezionando più di 1700 video da The HighWire per inserirli in playlist. I nostri contenuti più potenti e informativi sono organizzati in modo da consentirti di accedere direttamente agli argomenti che ti interessano di più. In qualità di membro High Wire Plus, riceverai anche note settimanali sugli spettacoli tramite le e-mail The HighWire Insider, i nostri apprezzati aggiornamenti legali ICAN e la nostra newsletter mensile The Informant. Saprai sempre di più e lo saprai prima di quanto potrà mai farlo il grande pubblico. Il 2026 promette grandi cose e non vogliamo che vi perdiате nulla. High Wire Plus non è solo un contenuto bonus con il filo alto. Inoltre, ti portiamo oltre. È così che ti unisci alla missione. E quando diventi un donatore mensile di ICAN, non stai solo sbloccando l'alta tensione. Inoltre, stai sostenendo le nostre indagini, le nostre vittorie legali e la nostra capacità di informare ed educare il mondo intero con coraggio e senza compromessi. Se credi in questo movimento, se desideri maggiore profondità, più strumenti e più verità, allora è giunto il momento. Diventa un donatore mensile ricorrente. Sblocca High Wire Plus e vivi l'esperienza completa che High Wire Plus può offrirti.



### **[00:50:08] Del Bigtree**

Bene, bene, mentre concludiamo questa prima giornata di spettacolo, sono davvero entusiasta. HighWire ha avuto modo di parlare con te il primo giorno, perché penso che il 2026 sarà ricordato come uno degli anni più importanti nella storia degli Stati Uniti d'America. Vedremo davvero se riusciremo a superare questo punto di svolta e a far sì che l'energia giochi a nostro favore. Ho detto che alla fine del 2025 saremo in posizione offensiva. Ora abbiamo messo Golia alle corde, ma riusciremo a metterlo KO? Penso che alla fine di quest'anno sapremo se abbiamo ottenuto il knockout, se siamo stati davvero all'altezza, se siamo riusciti a rimanere concentrati e a non festeggiare prima del tempo solo perché abbiamo vinto le battaglie. Abbiamo vinto la guerra? Quest'anno si tratta di vincere la guerra, e noi saremo al vostro fianco per farlo. Abbiamo bisogno del vostro sostegno su tutti i fronti su cui stiamo combattendo per voi, con voi, con Aaron Siri, perché tutto il lavoro che vogliamo fare e i sogni che abbiamo possano diventare realtà. Ecco perché ci farebbe molto piacere se decidessi di diventare un donatore ricorrente. HighWire plus è solo uno dei regali che vi stiamo facendo. Ma 26 dollari al mese per il 2026? Cavolo, quante volte lo diremo quest'anno? Uh, non vedo l'ora, però. Grazie a tutti coloro che ci hanno sostenuto nel corso degli anni.

### **[00:51:21] Del Bigtree**

Che anno straordinario è stato il 2025. Abbiamo fatto cose che nemmeno noi credevamo possibili. Questo la dice lunga. Quindi facciamolo anche quest'anno. Lo faremo con il tuo aiuto. Ehm, se volete guardare la seconda parte di questa incredibile serie, La corsa all'energia verde, so che lo farete perché avrà un impatto sulle vostre vite. Si tratta letteralmente di decidere il costo della tua auto, se avrai il riscaldamento, se stai guardando questo video da qualsiasi altra parte del mondo, a proposito, puoi fare una donazione. Che ne dite di un'Inghilterra in cui alcuni di voi sono morti assiderati perché vi hanno tagliato l'elettricità in pieno inverno? E i blackout a rotazione? Hai comprato un'auto elettrica. Hai fatto quello che ti hanno detto tutti, ma ora non puoi guidare. Oppure ora non puoi fare nulla perché la rete non è in grado di gestirlo. E tutte quelle cose nel nostro futuro? È questo il futuro che vogliamo? Questo è ciò su cui Jefferey Jaxen ha indagato. Vorrei richiamare la sua attenzione per raccontarci qualcosa in più sulla seconda parte della corsa all'energia verde. Se oggi diventiamo membri High Wire Plus e andiamo, ovviamente, di tutto il lavoro che hai fatto su Jefferey Jaxen investiga la prima stagione. Ma questo è nuovissimo. Nessuno l'ha visto. Cosa possiamo aspettarci dalla seconda parte di questa serie di documentari?

### **[00:52:28] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Sì, grazie Del. La seconda parte è questa? Viaggi con gli anziani indigeni. Entri nella riserva di Thacker Pass, in Nevada. Abbiamo riprese della miniera effettuate con un drone e si può davvero vedere... Voglio dire, è davvero come tutti i documentari che ho girato, tutti i film che ho girato, questo è il segmento più potente ed emozionante che abbia mai realizzato, credo. E loro raccontano la loro storia e tu puoi ascoltarla. Tutti noi possiamo votare su questo. E sapete, la scienza ci dice una cosa riguardo al net zero. E che dire delle popolazioni indigene? Cosa ne pensano del net zero? Cambiamenti climatici? Ci sono auto elettriche nella riserva? Ehm, può permettere loro di permettersi auto elettriche. Insomma, queste sono le domande che ho posto loro. Vuoi sentire queste risposte? E poi mi è stata raccontata anche una storia molto personale che è stata tramandata. C'era l'anziano Myron lì, nella storia che abbiamo visto, tramandata da diverse generazioni nella sua famiglia. Ce lo ha raccontato in un filmato. E così abbiamo concluso questo documentario su quali cambiamenti climatici stanno realmente avvenendo, cosa sta realmente succedendo alla Terra e cosa dovremmo aspettarci che accada. E ancora, la storia di una persona. Ma è importante documentare queste informazioni. E vorrei aggiungere che disponiamo del team legale più potente al mondo quando si tratta di un organismo di controllo sanitario che non sarà più oggetto di discussione dopo il 2025. Nessuno può dire che non sia vero. Ehm, il nostro programma ha guidato le persone attraverso la risposta al Covid, la pandemia, e abbiamo portato le persone fuori. Abbiamo ispirato centinaia di altri broadcaster e influencer a diventare attivisti per la libertà medica. E ora abbiamo anche persone che forse non lo sanno ancora, ma abbiamo una Filmhouse professionale attiva che stiamo lanciando. Documentari, nel tuo caso con lo studio Inconvenient, documentari pluripremiati, documentari di lungometraggio con fatti che hanno un forte impatto sulla società. Si tratta di una tripla offerta, quindi vi invitiamo a considerare la possibilità di donare 2026 qui a Highwire.



**[00:54:31] Del Bigtree**

Jefferey, mi piace che tu sarai al mio fianco ogni settimana su The HighWire. Non vedo l'ora di vedere cosa riusciremo a riportare, ma ci sono così tante cose all'orizzonte proprio intorno a questa energia verde. Ma l'intelligenza artificiale ora sta davvero iniziando a crescere in modo esponenziale. Alcuni sono geniali, altri terrificanti. Ehm, tutto questo avrà un impatto su di noi, sulla nostra salute. Voglio dire, potremmo immaginare un futuro in cui sarà l'intelligenza artificiale a decidere se sottoporsi o meno a un intervento chirurgico. Le compagnie assicurative si stanno muovendo in questa direzione, i sistemi legali stanno passando all'intelligenza artificiale. Le discussioni sul fatto che abbiamo bisogno di un giudice e di una giuria se l'intelligenza artificiale può essere obiettiva. Voglio dire, là fuori stanno succedendo cose davvero incredibili. So che riferirai tutto questo. Vorrei ringraziarvi per questa incredibile serie. Sai, stiamo arrivando alla fine della prima stagione. Non vedo l'ora di vedere cosa succederà nella seconda stagione. Ma mentre concludiamo, tutto è disponibile su The HighWire. Inoltre, grazie per aver incoraggiato le persone a fare donazioni alla nostra organizzazione creando questi contenuti appositamente per High Wire. Inoltre è esagerato. È un valore aggiunto a quello che fai qui sul filo ogni settimana. Vorrei ringraziarti per questo impegno perché ha davvero fatto la differenza. Le persone che l'hanno visto e hanno detto: "Ehi, lo voglio anch'io". Voglio trasmettere questo contenuto a Jefferey. Tu sei una parte fondamentale del lavoro che stiamo facendo qui, non solo nella cronaca, ma anche nell'ispirare le persone a partecipare e ad aiutarci mentre continuiamo a portare avanti, come hai detto tu, alcune delle cause legali più importanti e il team più potente che lotta per la salute, ehm, nel mondo legale. Il tuo contributo è stato incredibile fin dal primo giorno. Non vedo l'ora di lavorare con voi quest'anno e di vedere cosa faremo nel futuro 2026.

**[00:56:09] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Va bene. Grazie. Quindi portiamolo a casa nel 2026.

**[00:56:11] Del Bigtree**

Va bene. Per tutti coloro che vogliono sapere cosa c'è nella seconda parte, ecco un piccolo assaggio della seconda parte della corsa all'energia verde.

**[00:56:22] Male News Correspondent**

Il passo Thacker ospita quella che è probabilmente la più grande riserva di litio al mondo. L'azienda che lo ha creato sta procedendo a pieno ritmo.

**[00:56:30] Male Speaker**

Questa cosa sta andando avanti. Non ci limitiamo solo all'estrazione del litio. Lo stiamo trasformando in un ingrediente base speciale per tutte le batterie che usi.

**[00:56:38] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Dove sono le ricerche indipendenti?

**[00:56:40] Male Speaker**

Questa è una domanda importante. Quali sono le conseguenze di questo piano minerario?

**[00:56:44] Elder Myron, Elder of the Fort McDermitt Paute Shoshone Tribe**

Contaminerà la nostra acqua.

**[00:56:46] Female Speaker**

Siamo tutti contrari all'apertura della miniera e ci opponiamo con forza.

**[00:56:50] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Ci sono prove dell'esistenza di generazioni e generazioni di antenati che hanno vissuto su questa terra.

**[00:56:56] Elder Myron, Elder of the Fort McDermitt Paute Shoshone Tribe**

Indipendentemente da ciò che dicono le persone, noi facciamo parte di questa terra. Noi siamo arrivati prima.

**[00:57:00] Male Speaker**

Le compagnie minerarie non rivelano tutto ciò che è accaduto a Thacker Pass.

**[00:57:04] Elder Myron, Elder of the Fort McDermitt Paute Shoshone Tribe**

Quando Lithium America è venuta qui alla riunione del consiglio. Hanno insultato l'intera comunità della tribù di Fort McDermitt.

**[00:57:12] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Questo è avvenuto durante la risposta al Covid.

**[00:57:14] Elder Myron, Elder of the Fort McDermitt Paute Shoshone Tribe**

Facevano cose a porte chiuse.

**[00:57:16] Chanda Callao, People of the Red Mountain**

Stavamo pagando il prezzo del litio. Stiamo perdendo i nostri diritti ancestrali. Stiamo assistendo a violazioni dei diritti umani.

**[00:57:23] Male Speaker**

Il modo migliore per prosperare è lavorare per la nostra azienda. Si tratta di lavori davvero interessanti che garantiscono un elevato tenore di vita.

**[00:57:31] Jefferey Jaxen, Investigative Reporter, The Jaxen Report**

Pensi che l'America sia un po' indietro in questa corsa all'acquisizione di questi minerali rari?

**[00:57:36] Male Speaker**

La spinta è assolutamente appropriata. Siamo molto indietro.

**[00:57:39] Chanda Callao, People of the Red Mountain**

Per estrarre il litio, bisogna distruggere il territorio. Come può essere un bene per Madre Terra?

**[00:57:55] Del Bigtree**

Va bene, allora, buon anno nuovo. Spero che siate entusiasti quanto me per il 2026. Non vedo l'ora che arrivi quest'anno. Penso che sarà una questione di vittoria. Penso che si tratterà di vincere e non solo di piccole scaramucce e battaglie minori. Penso che ora conquisteremo la terra, conquisteremo questo paese. Ribadiamo il nostro impegno a favore della libertà come faro di luce e speranza per il mondo. Molti sono caduti intorno a noi, anche in Europa e in Inghilterra, privando le persone del diritto alla libertà di parola e del diritto all'autonomia fisica. Qui non succede. Qui non succederà mai. Né The HighWire né ICAN hanno nulla da dire al riguardo. Grazie per averci seguito. Grazie per aver sponsorizzato questo lavoro. Iscriviti senza esitare. Diventa un donatore ricorrente, se non lo sei già. Anche se non ti stessimo dando il filo alto. Inoltre, che ne dici di svegliarti e sapere che abbiamo vinto un'altra causa che porterà la libertà ai tuoi fratelli, alle tue sorelle, forse ai tuoi stessi figli? Non vediamo l'ora che arrivi quest'anno. Sono felice di essere qui e non vedo l'ora che arrivi la prossima settimana su The HighWire. Ci vediamo allora.

END OF TRANSCRIPT

THE HIGHWIRE