

## NAME

EP 458 1/8/26.mp4

## DATE

January 9, 2026

## DURATION

1h 19m 20s

## 15 SPEAKERS

Del Bigtree

Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Female News Correspondent

Male News Correspondent

Jim O'Neil, US Deputy Secretary of Health and Human Services

Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

Female Speaker

Marty Makary, MDM MPH, Food and Drug Administration Commissioner

Dr. Oz, 17th Administrator of the Centers for Medicare &amp; Medicaid Services

Brooke Rollins, United States Secretary of Agriculture

Male Speaker

Joe Biden, Former President of the United States

Imran Ahmed, Chief Executive, Center for Countering Digital Hate

Sayer Ji, one of the voices once labeled part of the so-called "Disinformation Dozen,"

## START OF TRANSCRIPT

**[00:00:05] Del Bigtree**

Avez-vous remarqué que cette émission ne comporte aucune publicité ? Je ne vous vends pas des couches, des vitamines, des smoothies ou de l'essence. C'est parce que je ne veux pas que des sponsors privés me dictent ce que je peux enquêter ou ce que je peux dire. Au contraire, vous êtes nos sponsors. Il s'agit d'une production de notre organisation à but non lucratif, Informed Consent Action Network. Alors si vous voulez plus d'enquêtes, si vous voulez des victoires juridiques historiques, si vous voulez des informations percutantes, si vous voulez la vérité, rendez-vous sur ICANdecide.Org et faites un don dès maintenant. Bon, tout le monde, on est prêts ?

**[00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer**

Oui ! Allons-y.

**[00:00:46] Del Bigtree**

Action ! Bonjour, bonjour, bonsoir. Où que vous soyez dans le monde. Il est temps de se lancer sur la corde raide. Eh bien, l'année 2026 commence de manière incroyable. Je voudrais juste dire, euh, même de mon point de vue personnel. Que se passe-t-il ? Vous savez, cette semaine est vraiment très inspirante. Et cela témoigne vraiment de ces personnes qui, vous savez, comme dans l'histoire de David et Goliath, ont bravé des obstacles insurmontables et ont cru que le changement était possible. Hum, quand je voyageais avec VAXXED, je me souviens du film qui m'a en quelque sorte placé au centre de tout cela. J'ai publié ceci après avoir quitté CBS et l'émission télévisée The Doctors en 2016. Mais les gens me disaient : « Tu ne pourras jamais gagner sur le plan scientifique. » Vous ne pourrez jamais contester les données scientifiques, vous savez, et il s'agit simplement d'une question émotionnelle. Je viens de dire que tu avais tort. Tu te trompes là-dessus. Et en fait, parce que je venais de l'émission télévisée Doctors, où j'avais appris pendant environ 7 ou 8 ans comment rendre la science et la médecine compréhensibles pour le grand public. J'ai répondu que c'était possible, mais il y a eu des moments marquants, et je n'oublierai jamais le moment où Aaron Siri et moi avons loué une suite présidentielle à Washington, D.C.

**[00:02:17] Del Bigtree**

un jour où nous savions que Robert Kennedy Jr allait être présent. C'était en fait en 2019, et nous avons invité Bobby Kennedy à s'asseoir avec nous. J'ai dit : « Bobby, tu devrais te présenter à la présidence des États-Unis. » Je pense que cette voix qui s'élève pour entrer en politique et soulever la question de la liberté médicale, ainsi que ce que nous savons être vrai au sujet du programme de vaccination, pourrait changer la donne, mais nous avons besoin de quelqu'un pour aborder cette question à ce niveau. Il a failli le faire en 2019, mais il a finalement décidé de se présenter aux élections de 2024. J'étais directeur de la communication et j'ai eu la chance d'être dans le Bureau ovale lorsqu'il a posé la main sur la Bible et est devenu secrétaire à la Santé et aux Services sociaux. Cela fait un an que nous sommes là. Tant de choses incroyables se sont produites cette année-là, mais je pense que dès la première semaine de 2026, il dépasse déjà les attentes de beaucoup de gens. Nous consacrons aujourd'hui notre émission à certaines des mesures les plus importantes jamais prises dans le domaine de la santé par le secrétaire du département américain de la Santé et des Services sociaux (HHS). Bien sûr, c'est ce que vous avez entendu aux informations il y a quelques jours à peine.

**[00:03:19] Female News Correspondent**

Dernières nouvelles du Centre pour le contrôle et la prévention des maladies.

**[00:03:22] Female News Correspondent**

Le ministère de la Santé et des Services sociaux procède actuellement à une refonte du calendrier vaccinal.

**[00:03:27] Male News Correspondent**

Le CDC a pris la décision sans précédent de réduire considérablement le nombre de vaccins qu'il recommandait systématiquement pour les enfants.

**[00:03:32] Female News Correspondent**

Le CDC recommande désormais que tous les enfants soient vaccinés contre 11 maladies, dont la rougeole, les oreillons et la rubéole.

**[00:03:40] Male News Correspondent**

D'autres vaccins seront recommandés pour les groupes à haut risque, et les vaccinations contre certaines maladies, telles que la grippe et le rotavirus, feront désormais l'objet d'une décision commune entre les parents et les professionnels de santé.

**[00:03:51] Female News Correspondent**

Le gouvernement affirme se baser sur des données et des recherches menées dans d'autres pays. Les gens ici, dans ce pays, dans le milieu médical, des groupes comme l'Académie américaine de pédiatrie, qualifient cela de dangereux.

**[00:04:02] Female News Correspondent**

Ce n'est pas une question de droits individuels. Il s'agit pour l'ensemble du pays de veiller à ce qu'ils soient en sécurité. Et le gouvernement a la responsabilité de garantir cela à nos patients.

**[00:04:12] Male News Correspondent**

Cela va diminuer la confiance dans les vaccins, ce dont nous n'avons vraiment pas besoin en ce moment.

**[00:04:16] Male News Correspondent**

Nous savons que tous les vaccins figurant dans le calendrier vaccinal actuel des enfants sont sûrs et efficaces.

**[00:04:24] Male News Correspondent**

Il n'existe absolument aucune preuve scientifique indiquant que ces vaccins présentent un risque majeur pour la santé.

**[00:04:30] Male News Correspondent**

Ce changement a été apporté sur la base d'une politique, et non d'une décision scientifique.

**[00:04:35] Del Bigtree**

Eh bien, évidemment, les clichés habituels sont répétés par l'Académie américaine de pédiatrie et tous les porte-parole de l'industrie pharmaceutique dans les médias grand public, qui ne cessent de clamer que ce produit est sûr et efficace, sûr et efficace, sûr et efficace. Répéter sans cesse la même chose. Je peux vous dire qu'après avoir parcouru le pays, je me suis passionnément intéressé à cette question, car ces produits ne sont ni sûrs ni efficaces. Ils ne sont ni sûrs ni efficaces pour des centaines de milliers, voire des millions d'Américains, et même des millions de personnes dans le monde entier qui subissent les terribles conséquences du programme de vaccination. Il est donc très important de ramener cela à quelque chose de sensé, d'une manière raisonnable, et c'est un moment décisif ici, en Amérique. Bien sûr, cela a été provoqué. À la fin de l'année dernière, nous avons évoqué le fait que le président Donald Trump avait essentiellement chargé Robert Kennedy Jr d'étudier la question de l'harmonisation avec les pays pairs, en déclarant que nous devrions nous intéresser à tous les autres pays, comme l'Allemagne, le Danemark et le Japon, et observer ce qu'ils font. Pourquoi administrerions-nous deux fois plus de vaccins ? Ils ne constatent pas de résurgence de la poliomyélite. Ils ne constatent pas le retour de la variole. Toute la peur et la propagande véhiculées par les médias grand public. Voici le tweet publié aujourd'hui par Donald Trump à ce sujet. « L'administration Trump est fière d'annoncer la mise à jour du calendrier vaccinal des enfants aux États-Unis d'Amérique. Le calendrier est fondé sur les normes scientifiques les plus rigoureuses et largement approuvé par les scientifiques et les experts du monde entier. Il entre en vigueur dès aujourd'hui.

**[00:05:54] Del Bigtree**

« Les États-Unis n'exigeront plus 72 injections pour nos beaux enfants en bonne santé. Nous adoptons désormais un calendrier beaucoup plus raisonnable, dans lequel il sera uniquement recommandé de vacciner tous les enfants contre les 11 maladies les plus graves et les plus dangereuses. Les parents peuvent toujours faire vacciner leurs enfants contre les autres maladies s'ils le souhaitent, et ces vaccins seront toujours pris en charge par l'assurance. Bien sûr, les médias traditionnels affirment aujourd'hui que cela n'est pas fondé scientifiquement. Ce n'était qu'une décision prise sous le coup de l'émotion. La vérité, c'est que tout ce programme de vaccination n'a jamais été fondé sur la science. Et si vous avez regardé cette émission pendant plus de deux épisodes, nous l'avons prouvé chaque semaine. Pas un seul essai en double aveugle avec placebo, qui est au cœur de notre film An Inconvenient Study, que j'espère que vous avez vu. J'espère que vous partagez cela avec toutes vos connaissances. Vous pouvez simplement vous rendre sur ANINCONVENIENTSTUDY.com, mais ce programme ne repose sur aucune base scientifique. Ce sont beaucoup d'hypothèses, des tonnes de propagande et des milliards et des milliards de dollars à gagner pour l'industrie pharmaceutique et toutes les branches qu'elle contrôle. Pour nous contrôler dans ce domaine. La réduction était donc fondée sur des données scientifiques. Il semble que nous ayons effectivement discuté avec des fonctionnaires de longue date au sein de la FDA. Nous avons discuté avec l'Allemagne et son ministère de la Santé, ainsi qu'avec le Danemark et ses ministères de la Santé au Japon. En fait, c'est exactement ce que décrit le secrétaire adjoint Jim O'Neill. Regarde ça.

**[00:07:11] Jim O' Neil, US Deputy Secretary of Health and Human Services**

Nous avons examiné cette question tout au long de l'année. Nous avons demandé au Comité consultatif sur les pratiques de vaccination d'examiner attentivement le bilan de sécurité de certains vaccins. Et le président m'a demandé le mois dernier d'examiner ce que font les autres pays. Il a remarqué que d'autres pays très développés recommandaient moins de vaccins pour une grande partie de leurs enfants, et il lui a semblé intéressant de discuter avec eux pour comprendre leur raisonnement. J'ai donc eu le plaisir d'avoir des conversations fructueuses avec les ministères de la Santé, mes homologues en Allemagne, au Danemark et au Japon. Nous avons également discuté avec nos scientifiques spécialisés dans les vaccins à la FDA et au CDC. Et bon nombre de nos scientifiques ont rédigé une longue évaluation formelle recommandant que nous alignions les recommandations des États-Unis sur les recommandations consensuelles d'autres pays en matière de vaccins. Et je viens justement de signer aujourd'hui une note de décision à cet effet.

### [00:08:09] Del Bigtree

Absolument incroyable. N'est-ce pas là l'essence même de la science ? Pouvons-nous discuter avec tous les départements et les autres nations ? Je veux dire, parlons-en, d'accord ? Qu'est-ce qu'un horaire régulier ? Pourquoi notre routine ? Si la science est établie, pourquoi ne nous basons-nous pas sur la même science que celle utilisée par l'Allemagne ou le Danemark ? Je pense que c'était une réflexion logique et une prémisse de notre propre président, Donald Trump. En fait, nous avons essentiellement repris le calendrier danois, en y ajoutant un seul vaccin, à savoir le vaccin contre la varicelle, que nous allons conserver. Voici à quoi ressemble en gros le nouveau calendrier. Voyons ce qui a été supprimé du programme habituel de l'enfance ici en Amérique par le CDC. Ces mesures ne seront plus recommandées par le CDC. Le vaccin contre le VRS, surtout si vous ne l'avez pas reçu en tant que mère, l'hépatite A, l'hépatite B, la dengue, le méningocoque, les deux vaccins contre le méningocoque. Et vous savez, le message publié par le HHS montrait qu'il s'agissait d'une réduction de 72 vaccins à 11. Je ne suis pas sûr que nous ayons cela. Ce n'est en fait pas exact. Nous ne sommes pas passés de 72 à 11. Nous sommes passés de 17 maladies à 11 maladies. Mais cela représente essentiellement une réduction par rapport à environ 54 vaccins. Quand on passe de 18 à 23 ans, on réduit ce programme de vaccination de près de moitié.

### [00:09:29] Del Bigtree

Est-ce parfait ? Est-ce tout ce dont nous avons toujours rêvé ? Ce n'est pas tout à fait ce dont j'avais rêvé, car la seule chose qui n'a pas été reprise au Danemark, c'est le fait que ce soit entièrement volontaire dans ce pays. Néanmoins, notre calendrier recommandé sera finalement imposé par les États qui rendent les vaccins obligatoires dans tout le pays. Et comme vous le savez, il y en a environ cinq qui ne vous accorderont même pas d'exemption. Alors, quels sont ces vaccins de routine qui seront probablement encore obligatoires dans tout le pays ? La rougeole. Oreillons, rubéole, poliomyélite, coqueluche, tétanos, diphtérie, Haemophilus influenzae type B, pneumococcie, HPV et varicelle. Je sais qu'il y en a quelques-uns qui sont probablement encore très énervants. Ceux qui regardent The HighWire. Commençons par la rougeole et la varicelle. Nous en avons discuté pendant très longtemps. Il s'agissait de maladies infantiles bénignes, dont le taux de mortalité était quasi nul. Euh, prononçable. Je veux dire, avant qu'il n'y ait de vaccin disponible, le taux de mortalité aux États-Unis était inférieur à zéro. Mais je vais vous dire, j'ai quelques idées à ce sujet. Ayant voyagé avec Robert Kennedy Jr, j'ai rencontré des scientifiques, et je peux même vous avouer que lorsque je réalisais VAXXED, je me suis assis dans le sous-sol avec le docteur Andrew Wakefield. Il a même déclaré que, dans la mesure où le vaccin ROR contribue à l'autisme, ce qui est au cœur de notre film VAXXED, nous devrions faire preuve d'une grande prudence avant de renoncer à un programme de vaccination contre la rougeole.

### [00:10:52] Del Bigtree

Je ne suis pas d'accord avec lui sur ce point. Mais voici ce qu'il en est. Euh, pour des maladies comme la rougeole et la varicelle, les bébés, les nourrissons dans les années 1960, avant l'apparition d'un vaccin, bénéficiaient d'une protection immunitaire totale. Ils étaient immunisés parce que leurs mères, qui avaient contracté la rougeole dans leur enfance, leur avaient naturellement transmis cette immunité. C'est vraiment incroyable. L'immunité dure toute leur vie. Et ils ont même transmis cette immunité à leur bébé, à leurs nourrissons. Ainsi, en cas d'épidémie de rougeole, ces nourrissons étaient protégés par l'immunité de leur mère qui leur avait été transmise. Une fois que nous sommes passés à un programme de vaccination, le vaccin a en fait éradiqué cette immunité infantile, car aucun vaccin n'a jamais été capable de conférer une immunité par l'intermédiaire de la mère au bébé. On craint donc que si les gens cessent tout simplement de vacciner leurs enfants contre la rougeole et la varicelle, on assiste à une augmentation du nombre de cas, ce qui serait évident, mais les nourrissons pourraient être exposés à un risque potentiel. Je pense donc qu'il faut réfléchir à la manière dont nous allons nous sortir de cette situation avec beaucoup de prudence, que vous soyez d'accord ou non. C'est ce qu'on pense. De plus, le vaccin HPV Gardasil est celui dont Robert Kennedy Junior a parlé, vous savez, je veux dire, une grande partie de ses propos ont porté sur ce vaccin et sur sa volonté d'y mettre fin. Pourquoi cela est-il resté au programme ? Eh bien, vous savez, mon point de vue est que cela figure dans le calendrier du Danemark.

### **[00:12:10] Del Bigtree**

Ils ont donc dû venir directement avec ce programme pour le Danemark. Je tiens également à souligner que le Comité consultatif sur les pratiques d'immunisation se penchera sérieusement sur la question de l'aluminium à l'avenir. Ils ont repoussé cette décision lors de la dernière réunion. Mais au cœur du problème, ce que je considère comme le vaccin le plus dangereux avant le Covid était le vaccin Gardasil contre le HPV. Est-ce que c'est une charge d'aluminium ? Je pense donc que nous pourrions encore voir des changements dans ce programme de vaccination à mesure que nous avançons. Mais écoutez, c'est un pas énorme, gigantesque pour l'humanité, et cela réduit de moitié ce programme de vaccination. Il ne fait aucun doute que cela permettra de sauver des centaines de milliers d'enfants, voire des millions, en Amérique. Et si le reste du monde nous suit et continue à regarder cela. Il s'agit évidemment de changements considérables qui auront une incidence sur le programme de vaccination. Mais je tiens à souligner, comme l'ont fait Robert Kennedy Jr et le président Donald Trump face à tous les mensonges véhiculés par les médias propagandistes. Bobby Kennedy ne vous enlève pas votre vaccin. Si vous souhaitez exposer vos enfants à une charge toxique deux fois supérieure à celle de tous les autres enfants américains, vous êtes libre de le faire. Les vaccins seront toujours à votre disposition et seront même pris en charge par votre assurance. En réalité, cela revient simplement à redonner le pouvoir aux parents.

### **[00:13:21] Del Bigtree**

Prise de décision partagée. Je souhaite que l'ensemble du calendrier soit soumis à une prise de décision partagée. Nous allons maintenir cette pression exercée par ICAN tout au long de l'année. Et je pense que cette année va être vraiment exceptionnelle. N'oubliez pas que c'est nous qui avons rapporté cette information. Et je tiens également à souligner, pour ceux d'entre vous qui sponsorisent ICAN et The HighWire, qu'il y a beaucoup de choses dont je ne parle pas. Il y a beaucoup de choses qui se passent lors de réunions secrètes privées. Par exemple, saviez-vous que si vous nous parrainiez en 2016/17 et qu'ensuite, je pense que c'était vers 18 ans, j'ai pris l'avion et loué une chambre d'hôtel pour m'asseoir avec Robert Kennedy Jr et lui dire qu'il devrait se présenter à la présidence. C'est ce qui s'est passé. C'est toi qui as financé ça. C'est toi qui as rendu ce moment possible. C'est ainsi que nous faisons partie d'un mouvement. Et certaines de ces graines que nous plantons se transforment en forêts incroyables et en magnifiques cascades. Et c'est exactement ce que je ressens en ce moment. Mais vous avez rendu cela possible. Alors cette année, j'espère que vous prendrez un excellent départ. Et si vous ne faites pas de don, participez à l'un des meilleurs investissements que vous ferez jamais. Nous vous facilitons la tâche. Vous pouvez nous envoyer un SMS au 72022 depuis votre téléphone. C'est 72022. Écrivez le mot « don », puis envoyez-nous simplement ce texte.

### **[00:14:30] Del Bigtree**

Je vais vous répondre immédiatement et nous vous enverrons un lien afin que vous puissiez devenir donateur régulier, ce qui nous aide vraiment à savoir combien de choses nous pouvons accomplir. Pouvons-nous louer une chambre d'hôtel ? Pouvons-nous nous impliquer dans un procès comme celui que nous avons en Virginie-Occidentale, où nous en avons un ? Mais aujourd'hui, c'est la cour d'appel qui rétablit l'exemption religieuse pour les habitants de Virginie-Occidentale. C'est grâce à vos dons que cela devient possible. Vos dons réguliers font toute la différence. Vous êtes véritablement en train de changer le monde. Vous pouvez également vous rendre en haut de la page si vous êtes actuellement sur la plateforme The HighWire, ou taper Thehighwire.com, aller en haut de la page, cliquer sur « Faire un don à ICAN » et vous pourrez alors choisir le montant que vous souhaitez donner en tant que donateur régulier. Nous acceptons toutes sortes de modes de paiement, qu'il s'agisse d'actions ou de tout autre moyen. Nous voulons vous faciliter la tâche. J'espère donc que cette année, vous chercherez à faire une différence dans le monde en votant avec votre argent. Vous pouvez le faire par courrier, par virement bancaire, par virement international, par crypto-monnaie ou par carte cadeau. Points, dons testamentaires. Nous avons un grand spectacle qui approche. Nous avons une grande émission qui traite de tout cela.

### **[00:15:37] Del Bigtree**

Maha et Robert Kennedy Jr sont en train de créer une toute nouvelle pyramide alimentaire, ce qui est probablement le plus grand changement dans le domaine de la nutrition aux États-Unis de toute ma vie. Une nouvelle gigantesque. Jefferey Jaxen va aller au fond des choses. Et puis, en ce qui concerne la liberté d'expression et la liberté médicale, eh bien, vous vous souvenez, pendant la pandémie de Covid, avec toute la censure qui avait lieu, nous avons perdu notre page Facebook. Nous avons perdu notre chaîne YouTube. Nous avons été souvent censurés sur Twitter à cause d'un groupe britannique appelé « Center for Countering Digital Hate » (CCD, Centre de lutte contre la haine numérique). Elle était dirigée par un seul homme, Enron Ahmed. Et, euh, je vais parler de sa campagne contre les douze grands désinformateurs et m'entretenir avec Sayer G, qui fait partie de cette liste. Il a fait des recherches approfondies sur ce type. Et est-il possible que son visa soit révoqué par l'administration Trump et qu'il soit expulsé du pays ? Nous allons aller au fond des choses. Mais tout d'abord, place au rapport Jaxen. Oui, je pensais qu'on pourrait en quelque sorte se glisser dans la nouvelle année, vous savez, se réveiller, oublier toute cette détente et simplement reprendre le cours normal des choses. Mais bon sang, ils ont démarré sur les chapeaux de roue à Washington, D.C. C'est absolument incroyable.

**[00:17:01] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Oui. Ça va chauffer. Vous savez comment Robert Kennedy Jr et l'équipe qu'il a constituée, vous savez, en 2025. Il ne fait aucun doute qu'ils faisaient d'énormes progrès. Mais ils font vraiment mouche maintenant. C'est presque comme un boxeur. Les deux premiers tours. Ils sondent leur adversaire. Tout semble être un coup de grâce à ce stade. Vous avez donc mentionné le changement d'horaire du CDC. Mais hier encore, ils ont tenu une conférence de presse pour bouleverser littéralement la pyramide alimentaire. Jetez un œil.

**[00:17:28] Robert Kennedy Jr, HHS Secretary**

Aujourd'hui marque un changement décisif dans la politique fédérale en matière de nutrition, rendu possible grâce aux mères de Maha et aux défenseurs de la santé publique qui ont exigé une réforme conformément à la directive du président Trump. Brooke et moi publierons les recommandations alimentaires pour les Américains de 2025 à 2030. La plus importante refonte de la politique fédérale en matière de nutrition de l'histoire.

**[00:17:52] Female Speaker**

Pendant des décennies, sous les républicains comme sous les démocrates. Les incitations fédérales ont favorisé les aliments de mauvaise qualité et hautement transformés ainsi que les interventions pharmaceutiques au détriment de la prévention. En conséquence, les aliments complets riches en nutriments cultivés par les agriculteurs et les éleveurs américains ont été de plus en plus remplacés.

**[00:18:14] Robert Kennedy Jr, HHS Secretary**

La dure réalité est que notre gouvernement nous a menti. Protéger les profits des entreprises. En nous disant que ces substances alimentaires étaient bénéfiques pour la santé publique. La politique fédérale a encouragé et subventionné les aliments hautement transformés et les glucides raffinés, et a fermé les yeux sur les conséquences désastreuses. Les nouvelles directives reconnaissent que les aliments complets et riches en nutriments constituent le moyen le plus efficace d'améliorer la santé et de réduire les coûts des soins de santé.

**[00:18:45] Marty Makary, MDM MPH, Food and Drug Administration Commissioner**

Pendant des décennies, on nous a présenté une pyramide alimentaire corrompue qui s'est focalisée de manière myope sur la diabolisation des graisses saturées naturelles et saines. Vous dire de ne pas manger d'œufs et de steak et ignorer un énorme angle mort. Glucides raffinés. Sucres ajoutés. Sucres ajoutés.

**[00:19:03] Robert Kennedy Jr, HHS Secretary**

Les boissons sucrées sont particulièrement responsables des maladies métaboliques. Et aujourd'hui, notre gouvernement déclare la guerre aux sucres ajoutés.

**[00:19:11] Marty Makary, MDM MPH, Food and Drug Administration Commissioner**

Nous allons enfin nous attaquer aux causes profondes de notre système de santé défaillant : la résistance à l'insuline et l'inflammation générale de l'organisme, favorisées par l'alimentation pauvre en protéines et en micronutriments, ultra-transformée et riche en glucides raffinés, dont les enfants sont aujourd'hui accros.

**[00:19:27] Dr. Oz, 17th Administrator of the Centers for Medicare & Medicaid Services**

Ce que vous entendez aujourd'hui avec ces recommandations alimentaires, les ajustements vont être extrêmement efficaces. Nous avons la preuve que l'alimentation est un remède pour divers troubles mentaux, de la maladie d'Alzheimer à la dépression, en passant par les réalités fondamentales de l'apprentissage scolaire chez les enfants.

**[00:19:42] Marty Makary, MDM MPH, Food and Drug Administration Commissioner**

C'est un jour historique pour l'Amérique. Merci.

**[00:19:47] Del Bigtree**

Pouvez-vous croire que vous venez d'entendre le directeur du CMS, le docteur Mehmet Oz, dire que la nourriture est un médicament ? Je veux dire, c'est une musique douce à nos oreilles, et quelle formidable équipe Robert Kennedy Jr a réunie autour de lui. Je suis tellement enthousiaste quand je le regarde. Docteur. Mehmet Oz et bien sûr le docteur Jay Bhattacharya, que vous connaissez, je sais, d'après mon expérience de travail avec Bobby, qu'il invite tout le monde dans la salle chaque fois que nous devons prendre une décision, même lorsqu'il est clair, je me suis assis de l'autre côté. Je veux entendre toute ta position, Del. Je veux que ce soit aussi éloquent que d'habitude. Il veut entendre tout le monde dans la salle. Donc, vous savez, ces décisions sont vraiment le fruit d'un consensus solide, issu de perspectives très différentes et divergentes. Du moins, c'est ce que nous pensions. Mais regardez, ils semblent clairement alignés. Quand vous voyez le directeur de la FDA déclarer que cette pyramide alimentaire est en fait un crime. Mon Dieu, quel moment nous vivons en ce moment.



**[00:20:48] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Et lisez entre les lignes. C'est un coup de semonce pour les grandes entreprises pharmaceutiques, car elles utilisent, comme elles l'ont dit, comme vous venez de le mentionner, les aliments comme médicaments. Donc, des aliments pour prévenir les maladies chroniques, alors qu'auparavant, la pyramide alimentaire poussait essentiellement les gens vers les grandes entreprises pharmaceutiques pour corriger toutes les maladies chroniques qu'elle provoquait. Oui. Que va-t-il se passer maintenant ? Eh bien, Brooke Rollins, la directrice de l'USDA, et Kennedy ont rejoint Laura Ingraham sur Fox pour discuter des prochaines étapes, ce qui est très important. Jetez un œil.

**[00:21:15] Del Bigtree**

D'accord.

**[00:21:15] Female News Correspondent**

Madame la Secrétaire, comment fonctionne l'USDA ? Bien qu'il soit prévu de réorienter les milliards de subventions que nous accordons aux produits transformés vers des protéines et des aliments plus complets. Parce que nous subventionnons beaucoup de ce qui empoisonne nos enfants, n'est-ce pas ?

**[00:21:33] Brooke Rollins, United States Secretary of Agriculture**

C'est vrai. Je veux dire, 400 milliards de dollars par jour, c'est ce que le ministère américain de l'Agriculture dépense pour les programmes nutritionnels, c'est-à-dire les bons alimentaires, les repas scolaires, etc. Les opportunités de mouvement du marché dans ce domaine sont assez impressionnantes. Cette annonce marque un partenariat sans précédent. Il n'y a jamais eu deux secrétaires d'État sur cette question qui aient été disposés à travailler ensemble de cette manière. Alors que Bobby et son équipe travaillent sur le volet santé, écoutez bien, les grands gagnants aujourd'hui sont l'Amérique et American Health, mais aussi nos agriculteurs et nos éleveurs. Les bons alimentaires et autres mesures similaires offrent donc l'occasion d'encourager et de progresser vers ces nouvelles recommandations alimentaires.

**[00:22:11] Robert Kennedy Jr, HHS Secretary**

Notre approche consiste non pas à dire aux gens ce qu'ils peuvent ou ne peuvent pas manger, mais à leur donner de très bons conseils alimentaires et à leur indiquer ce qui est bon pour leur santé. Et puis, si vous voulez boire un soda et manger un beignet, c'est votre choix. Nous vivons en Amérique. Vous devriez pouvoir faire ces choix, mais nous sommes en train de passer à l'étiquetage sur le devant des emballages, sur le devant des produits, ou nous allons dire aux gens exactement ce que contiennent leurs aliments et pourquoi, si c'est bon ou mauvais pour eux, et les laisser faire des choix sains.

**[00:22:45] Del Bigtree**

Vous savez, quelles que soient les opinions des gens sur le président Trump, il est responsable d'une partie de ces opinions sur la manière dont il s'adresse à la nation. Mais pour voir ce qu'elle vient de dire, deux secrétaires, l'USDA et le HHS, ne se sont jamais mis d'accord sur cette question. N'est-ce pas une déclaration incroyable ? Et de voir un gouvernement où, alors que nous assistons à la formation de cette équipe de rêve, issue de différents horizons, bien sûr, les agriculteurs étaient vraiment inquiets au sujet de Robert Kennedy Jr. Mais regardez ces deux-là. Brooke Rollins et lui viennent de le faire ensemble. Et je pense, vous savez, j'ai donné des interviews aux grands médias. Je ne sais pas comment je n'ai pas le temps de lire les articles, que j'y figure ou non, mais je continue à dire que je ne sais pas comment vous allez présenter cela sous un jour négatif. Je ne comprends pas pourquoi les mamans ne veulent pas voir un morceau entier de poisson, de steak ou de poulet dans le repas scolaire de leurs enfants, ni de vrais légumes, comme du brocoli ou des carottes cuits à la vapeur, ou tout autre légume, et du lait entier dans leur assiette. Ils veulent se battre pour s'assurer que ce soit des Fritos, du Coca-Cola, vous savez, du pudding au chocolat sans aucun ingrédient naturel. Tous les aliments transformés ? Je ne pense pas. Je pense qu'ils vont avoir beaucoup de mal à retourner cela contre Robert Kennedy Junior, mais bravo à lui pour Brooke Rollins et pour s'être rallié à lui. Et c'est ce genre de coalition. Cela semble vraiment être une réalité, et pas seulement un sujet de discussion. C'est formidable de voir un gouvernement qui ne se contente pas de faire de belles promesses, mais qui agit concrètement.

**[00:24:06] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Oui. Et Kennedy a promis pendant sa campagne électorale qu'il allait faire tomber les cloisonnements entre les agences. Et c'est exactement ce qu'il fait. Entrons donc dans cette pyramide. Cela vient directement de la Maison Blanche, et vous ne pouvez pas vraiment vous connecter à Internet depuis 24 heures sans voir cette pyramide inversée. Et vous pouvez voir ici, en haut, qu'il préconise davantage de protéines, de graisses saines, de fruits et de légumes. Comparons cela avec l'ancienne pyramide. L'ancienne pyramide alimentaire a été lancée en 1992. Et pendant des décennies après cela, les Américains ont été mis en garde contre les graisses, encouragés à limiter leur consommation de protéines et informés que ces aliments industriels transformés combleraient le vide. Vous pouvez voir au bas de la pyramide, vous voyez environ dix portions d'aliments transformés, du pain blanc, des crackers, tout ce que vous voulez. Sucre.

**[00:24:48] Del Bigtree**

C'est le moment où votre alimentation devrait être basée sur le pain, le sucre et les glucides. Nous avons couvert. Et vous avez interviewé l'auteur de Fiat Food, qui, selon moi, a une vision géniale des raisons pour lesquelles tout cela s'est produit. Mais c'est un changement énorme, vous savez, juste une information personnelle pour les téléspectateurs. Il y a des débats. Est-ce une façon plus saine de vivre ? Fruits et légumes et aliments complets. Les aliments naturels au sommet. Mais en fait, j'ai rencontré Jefferey à Thanksgiving. Après Thanksgiving, j'ai réalisé que je prenais du poids. Du moins, c'est ce que j'ai ressenti. J'ai commencé à réaliser que je me goinfrais à chaque repas. Je n'arrive pas à m'empêcher de manger tard le soir, alors j'ai fait un jeûne hydrique pendant cinq jours, juste avant Noël, juste avant de quitter la ville pour les fêtes. Principalement s'il est sain ou non. Principalement pour rééduquer mon cerveau à accepter d'avoir faim, je me rends compte que je ne m'autorise plus à avoir faim. Je me rassasie tout le temps. Depuis que j'ai franchi la barre des 50 ans, j'étais maigre comme toi, Jefferey, je n'arrivais pas à prendre du poids. Maintenant, cela me vient très facilement, mais j'ai simplement commencé à surveiller la taille de mes portions et à réduire ma consommation de glucides.

**[00:25:59] Del Bigtree**

Pouvons-nous mettre en place la nouvelle pyramide alimentaire ? Disons simplement que c'est assez simple, tu vois ce petit coin en bas là ? Le fond, si vous évitez presque tout cela et que vous vous en tenez uniquement aux fruits, aux légumes et à la viande. Euh, tu sais, ne mets pas d'huile de graines. Je ne veux pas me vanter, mais j'ai perdu 20 livres depuis Thanksgiving. Je me sens tellement mieux. Ma tête est plus claire. J'ai encore un peu de chemin à faire, mais. Et ce n'est vraiment pas si difficile que ça de simplement manger sainement. Et je mange bien, tu sais, c'est ce pain, mec. Je te jure, dès que je mange des pâtes, tu vois, je mange des patates deux soirs de suite et tout à coup, je me sens à nouveau ballonnée. Donc, pour résumer, si vous vous concentrez sur cette pyramide alimentaire et que vous restez au sommet, c'est-à-dire sur les légumes et la viande, vous verrez que vous commencerez à perdre un demi-kilo, voire un kilo presque chaque jour. C'est incroyable comme notre corps fonctionne. C'est juste pour prendre des nouvelles. En fait, manger comme ça fonctionne.

**[00:26:56] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Et c'est la chose la plus importante à propos de la consommation de ces aliments authentiques, c'est le message de la campagne. Parce que les aliments ultra-transformés, les sucres, les sucres artificiels, comme l'aspartame, sont conçus pour être hautement addictifs. Ils détournent votre cerveau et votre système de récompense. Et donc, comme Kennedy l'a dit, il déclare la guerre au sucre. Il porte essentiellement un coup fatal aux aliments ultra-transformés. Examinons donc ces recommandations et lisons-les, car elles ne disent pas simplement que vous pouvez peut-être essayer de limiter vos portions. Non, cela signifie qu'il faut éviter complètement cela. Évitez les aliments hautement transformés, emballés, préparés, prêts à consommer et autres aliments salés ou sucrés, tels que les chips, les biscuits et les bonbons qui contiennent des sucres ajoutés et du sodium. Et il poursuit en disant qu'aucune quantité de sucre ajouté ou d'édulcorants non nutritifs, tels que l'aspartame ou autres, n'est recommandée ou considérée comme faisant partie d'une alimentation saine et nutritive. Un repas ne devrait pas contenir plus de dix grammes de sucre ajouté. C'est comme un quart d'une canette de Coca-Cola. Alors, c'est tout. Je veux dire, c'est énorme. Et pourquoi, vous savez, comme il l'a dit dans cette interview avec Laura Ingraham, Kennedy, il a dit : « Écoutez, nous voulons que les gens fassent leurs propres choix, qu'ils reprennent le contrôle de leur santé. »

**[00:27:59] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Mais cela a pour effet de déclencher une réaction en chaîne pour certaines des plus grandes chaînes de restaurants. L'une des plus grandes chaînes alimentaires des États-Unis. De quoi est-ce que je parle ? Regardez ce graphique. Ce n'est pas McDonald's, ni Starbucks, ni Subway, ni aucun de ceux-là réunis. Ce sont les écoles américaines pour les enfants, les repas scolaires. Et donc les repas scolaires, les repas militaires. Ils doivent respecter cette nouvelle pyramide alimentaire, ces nouvelles instructions du gouvernement fédéral. C'est ainsi que commence le processus. Ce n'est pas immédiat. Alors ne le cherchez pas lundi matin dans les boîtes à lunch de vos enfants. Mais ils devront s'y conformer. Il y a un processus législatif qui doit être suivi. Cela peut prendre jusqu'à un an, parfois même plus. Mais cela va changer les habitudes alimentaires des enfants américains. Cela va changer la façon dont les militaires s'alimentent. Et ces nouvelles directives alimentaires, je veux dire, les programmes fédéraux de nutrition vont changer. C'est le changement radical dont nous avons parlé. Et la santé chronique diminuera à cause de cela.



**[00:28:53] Del Bigtree**

Tu sais, c'est absolument incroyable. Et d'ailleurs, c'est quelque chose que j'ai toujours dit, ayant grandi dans un milieu libéral progressiste. Les documents, c'est ce que nous demandions depuis toujours. Ce sont les mamans qui aiment le granola croustillant. La dernière fois que j'ai vérifié, les mamans granola. Ils étaient tous démocrates autrefois. Je pense donc que c'est ce changement que vous observez sur le plan politique. Ils feraient mieux d'y réfléchir à deux fois. Les médias traditionnels veulent continuer à promouvoir un programme libéral visant à donner aux entreprises un pouvoir sur nos repas scolaires. Le pouvoir des entreprises. Nabisco et Coca-Cola devraient être présents à la table des discussions sur la pyramide alimentaire. Tu te moques de moi ? Y a-t-il quelqu'un d'aussi stupide ? Je ne pense à personne. Est-ce que c'est endormi au volant ? C'est un changement incroyable. Tu sais, je ne sais pas si tu as vu la vidéo qui fait le buzz en ce moment. Avez-vous vu cet épisode de South Park qui a apparemment été réalisé il y a près de 12 ans, mais auquel on vient d'ajouter la voix de Robert Kennedy Junior ? J'ai trouvé ça hilarant. Jetez un œil.

**[00:29:41] Male Speaker**

La pyramide ne fonctionne pas. Nous avons déjà essayé.

**[00:29:44] Male Speaker**

C'est à l'envers.

**[00:29:45] Male Speaker**

Quoi ?

**[00:29:47] Male Speaker**

La pyramide est à l'envers.

**[00:29:49] Male Speaker**

Retournez la pyramide. Ce n'est pas sérieux. Cela placerait le beurre et les matières grasses au sommet de la pyramide alimentaire. Appelez le président. Dites-lui de manger un steak avec son corps.

**[00:30:12] Del Bigtree**

Vous savez, on aurait peut-être dû nommer Trey Parker et Matt Stone à la tête du ministère de la Santé et des Services sociaux il y a 12 ans. Nous n'aurions pas dû attendre aussi longtemps, mais. Waouh, n'est-ce pas incroyable ? Euh, tu sais, c'est exactement ce qui vient de se passer.

**[00:30:23] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Oui, eh bien, si vous êtes pour le consentement éclairé, si vous voulez éliminer les produits chimiques de votre alimentation, c'est une semaine importante pour vous. Et l'un des événements majeurs qui se produit, je vais aller droit au titre, car il résume tout. « L'indignation générale met fin aux projets de loi controversés sur les pesticides et leur financement. » De quoi s'agit-il ? Il s'agit d'un projet de loi, d'un projet de loi de finances, le projet de loi de finances du Sénat. Ils essayaient de faire passer en douce la section 453. Nous en parlons depuis quelques mois déjà. Les militants se sont mobilisés autour de cette question, et les choses allaient changer. Cela reviendrait essentiellement à créer une immunité de facto pour les fabricants de pesticides. La plupart de ces fabricants de pesticides sont étrangers. L'ours, c'est l'Allemagne. Syngenta croit en la Chine. Ils peuvent donc venir, empoisonner la terre et ne pas être tenus responsables. C'est ce qu'ils essayaient de faire passer en douce dans cette section 403 du projet de loi de finances du Sénat. Et juste pour rappeler aux gens, voici le texte qui traite de l'étiquetage. Ils ne peuvent pas mettre à jour une étiquette, ce qui signifie qu'il est pratiquement impossible d'aller devant les tribunaux et d'intenter un procès, car les modifications d'étiquetage ne sont pas autorisées. Maintenant, c'est fait. Ainsi, le nouveau projet de loi de finances supprime discrètement l'article 453, mais les militants partout dans le pays célèbrent cette décision des médias corporatifs.

**[00:31:32] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Plutôt silencieux, mais pas nous. Nous allons célébrer cette œuvre. La prochaine étape consiste donc à rechercher le projet de loi agricole. La loi agricole pourrait être adoptée en 2026. C'est une facture énorme. Ils vont intégrer beaucoup de petites factures dans ce projet. Le libellé de l'article 453 pourrait être inséré discrètement dans ce projet de loi agricole. Alors, tous les regards sont tournés vers cela. Mais d'ici demain, vendredi, la Cour suprême devra décider si elle accepte l'appel interjeté par Bayer pour mettre fin à toutes les poursuites judiciaires liées au glyphosate Roundup. Et nous en rendons compte, je crois, depuis 2016. Mais ce qui est intéressant dans cette affaire, c'est que le procureur général de l'administration Trump s'est rangé du côté de Bayer en demandant à la Cour suprême de se prononcer dans ce litige concernant le Roundup. Ils ont déclaré à la cour qu'elle devait accepter cet appel. Ainsi, l'entreprise pourrait éventuellement faire annuler ces poursuites judiciaires en cours lorsqu'elle a racheté Monsanto en 2018. Ils ont été accablés par ces poursuites judiciaires. Leurs résultats financiers sont tout simplement ruinés et dévastés par ces milliards de dollars de poursuites judiciaires. Et ce qui est intéressant dans le timing de cette affaire, c'est que le solliciteur général de l'administration Trump a demandé le 1er décembre à la Cour suprême de se saisir de cette affaire. Quatre jours plus tard, le retrait massif dans la revue Science.

**[00:32:42] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Je vais lire le titre ici. « Une revue retire une étude sur les herbicides soutenue par Monsanto, invoquant de graves préoccupations éthiques. » Voici l'étude retirée, l'évaluation de la sécurité et l'évaluation des risques. On dit généralement que le glyphosate, l'ingrédient actif du Roundup, est sans danger pour les humains. Cette étude a constitué la pierre angulaire de la plupart des défenses juridiques de Bayer. Cela a été un facteur déterminant dans la décision de l'EPA d'affirmer que le glyphosate ne provoque pas le cancer. Cette étude a désormais disparu, et si vous lisez la rétractation, j'invite tout le monde à la lire, car elle a été rédigée par le directeur de cette revue, qui affirme en substance que nous avons des preuves que Monsanto a rédigé cette étude à la place des auteurs, qu'il a payé les auteurs de cette étude pour qu'ils la rédigent à sa place. Et nous allons le retirer parce que cela nous pose des problèmes éthiques. Donc, c'est fini. Donc, si la Cour suprême se saisit de cette affaire, elle aura du mal à statuer, car l'un des principaux arguments avancés par Baer pour démontrer la sécurité de cette pratique n'est plus valable. Et d'autres. D'autres études sont en cours et seraient également sur le point d'être retirées en raison de preuves indiquant que Monsanto aurait rédigé ces études à la place des auteurs. Oui. Eh bien, c'est un marché.

**[00:33:48] Del Bigtree**

D'où vient cette pression ? Vous avez déjà signalé que Jefferey Jay Bhattacharya avait pris cela pour cible. Une autre photo de Robert Kennedy Jr en tant que directeur du HHS NIH, il a déclaré : « Je vais examiner toutes les revues évaluées par des pairs. » Vous savez, je crois que Robert Kennedy junior a même évoqué la possibilité d'une affaire Rico. Si vous travailliez, disons, en collaboration avec des entreprises et que vous promouviez des données scientifiques erronées pour vendre des produits, je pense que vous allez commencer à voir de plus en plus de ces rédacteurs, qui veulent probablement faire leur travail, mais qui subissent probablement des pressions de la part de grandes entreprises et de leurs conseils d'administration. Cependant, tout cela fonctionne. Mais je pense que nous allons voir de plus en plus de ces articles être retirés lorsqu'ils se rendront compte que le gouvernement des États-Unis mène une enquête. Comment êtes-vous parvenu à ces conclusions et comment se fait-il, comme nous l'avons entendu, que 50 % des études que vous avez publiées dans vos revues à comité de lecture ne puissent être reproduites, ce qui signifie que la science est une imposture ? Désolé de le dire, mais c'est comme ça.

**[00:34:47] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

N'est-ce pas ? Et à propos de ça, un peu de ces conneries. Juste avant les fêtes, vous et moi avons décidé de consacrer une rubrique aux tactiques alarmistes du Royaume-Uni, à ce qu'ils faisaient subir au public à l'approche de Noël. Ils essayaient de leur faire peur avec une super grippe et nous avons démystifié cela comme suit. Jetez un œil. Voici les gros titres que nous voyons : les écoles ferment leurs portes alors que la grippe se propage dans tout le pays et que le nombre de cas augmente. Est-il temps de recommencer à porter des masques ? Passons directement aux données. Dépassez la peur de tout cela. Ces questions dont les médias vont vous parler. Voici les taux de positivité de la grippe par saison. Vous pouvez voir ici cette ligne noire foncée qui correspond actuellement à l'année 2025, 2026. Et euh, on fait en quelque sorte ce que toutes les autres saisons ont fait.

**[00:35:29] Del Bigtree**

Il n'y a donc certainement pas lieu de paniquer pour l'instant.

**[00:35:32] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Selon leur propre échelle de notation. C'est juste un aperçu du médium. Lisons le point principal de cet article. Il est littéralement indiqué que l'activité grippale a augmenté comme d'habitude et qu'elle circule à un niveau moyen. Ouah. Pas de montée en flèche, pas de course vers un seuil moyen. Ce sont les propres mots du gouvernement.

**[00:35:50] Del Bigtree**

Nous sommes dans le haut du panier des bas de gamme. Tout le monde panique. Heureusement, je pense que vous allez nous dire que nous avons vu juste. Quelles sont les actualités de cette semaine ?

**[00:36:02] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Oui, oui. Nous avons donc pris cette décision. Voici donc les nouvelles données du site uk.gov, que vous pouvez consulter dans les médias. Ils ont tous attendu que la situation atteigne son paroxysme pour publier leurs gros titres alarmistes et choquants. Vous pouvez voir cette petite barre qui monte là-haut, 2025, 2026. Et maintenant, ça redescend.

**[00:36:20] Del Bigtree**

Il n'a donc même pas atteint les niveaux 22 et 24 qui, comme vous l'avez souligné dans ce rapport, étaient bien en dessous du seuil ajusté et abaissé de ce que signifiait une épidémie, quelle qu'elle soit. Ce n'est qu'une petite colline qui est en train de disparaître. Fantastique.

**[00:36:37] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Une énorme humiliation pour les médias britanniques. Rien de nouveau. Nous avons Carl Heneghan, professeur de médecine factuelle à l'université d'Oxford, puis Tom Jefferson, épidémiologiste clinicien. Ils ont rédigé un article Substack basé sur ces données. Ainsi s'achève le superflu. Et ils écrivent que le problème avec les prédictions de Superflu n'était pas le virus, mais les experts. Chaque pic est désormais considéré comme exponentiel, chaque hiver comme le plus sombre à ce jour, car la peur fait les gros titres. Lorsque les données ont changé, les médias ont discrètement abandonné le sujet sans le reconnaître. Pas envie d'incertitude. Je n'ai aucune patience pour les tendances baissières ennuyeuses. Et que Dieu nous préserve de dire que nous nous sommes trompés. Bon, on va le dire haut et fort. Ils se sont trompés. Et si nous avons également repris cette histoire, c'est parce que nous savions qu'elle allait arriver aux États-Unis. Et nous voici avec le titre de CNN : « La grippe atteint son niveau le plus élevé aux États-Unis depuis 25 ans ». Ce que j'ai trouvé intéressant à ce sujet, c'est un reportage de CNN, les suspects habituels, mais ils s'entretiennent avec une épidémiologiste de Johns Hopkins nommée Caitlin Rivers, qui est citée comme disant ceci à propos du vaccin contre la grippe. Elle affirme ne pas penser que le retard pris dans la vaccination ait joué un rôle dans le nombre élevé de cas cette année. Le vaccin n'est pas vraiment censé protéger contre l'infection et donc contre la transmission. Il s'agit simplement de prévenir les formes graves de la maladie, a-t-elle déclaré. Elle poursuit : le sous-clade K a commencé à se propager. C'est la mutation actuelle du virus qui se propage après que les souches aient été choisies pour les vaccins antigrippaux de cette année, ce qui signifie que le vaccin n'offre probablement qu'une protection partielle contre celui-ci. Réfléchissez-y. Ils ont choisi, ont-ils dit, ce sont selon nous les variétés de cette année. Ils ont fait le mauvais choix. Le vaccin ne protège donc même pas contre ces souches. Si vous allez croire comme.

**[00:38:17] Del Bigtree**

Ils le font chaque année. Soyons honnêtes, ce n'est pas nouveau. Ils se trompent chaque année. C'est pourquoi ils étaient si enthousiastes à propos de l'ARNm, même s'il s'agit d'une technologie désastreuse : ils n'avaient pas besoin de faire des prévisions six mois à l'avance, ils pouvaient fabriquer un vaccin du jour au lendemain. C'est pourquoi ils ont investi des milliards dans ce projet, nous ont confinés et nous ont tous poussés à investir dans une technologie pure. Vous savez, je ne vais pas utiliser un autre juron, mais ça vous pousse à bout. Mais nous savons où nous en sommes. Le vaccin ne fonctionne pas. En fait, l'efficacité est négative la plupart du temps.

**[00:38:49] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

C'est vrai. Et l'année dernière, nous avons eu l'étude de la Cleveland Clinic, le vaccin contre la grippe de l'année dernière, qui correspondait un peu mieux. Ils n'ont pas laissé de côté les souches dominantes. Cette étude a porté sur plus de 50 000 employés de la Cleveland Clinic. Ils ont conclu que, parmi les adultes en âge de travailler pendant cette saison respiratoire, la vaccination contre la grippe était associée à un risque plus élevé de contracter la grippe lorsque l'activité grippale était élevée. De combien ? Si vous regardez la dernière ligne des résultats, vous verrez qu'elle indique que l'activité grippale était plus élevée chez les personnes vaccinées que chez les personnes non vaccinées. Le rapport de risque était donc de 1,33, soit 33 %. Ainsi, si vous vous êtes fait vacciner contre la grippe pendant une période de forte activité grippale, vous aviez 33 % plus de chances de contracter la grippe. Ce sont donc nos propres données. Mais passons maintenant au CDC. Passons aux données américaines.

**[00:39:36] Del Bigtree**

Il y a un titre qui dit ceci : « Au fait, je tiens à féliciter la Cleveland Clinic. » La Cleveland Clinic continue de publier ces études incroyables. Ce sont eux qui, pendant la pandémie de Covid, ont montré une efficacité négative après, je crois, 15 semaines parmi leurs propres rangs, comme vous l'avez souligné, leurs propres professionnels de santé. Ils ont pris ce vaccin et ont fini par les rendre plus susceptibles d'attraper la Covid. Nous voici avec une autre excellente étude sur le vaccin contre la grippe. Mais cela peut-il faire la une ? Vous savez, aussi formidable que soit cette institution, quel est le QI collectif de tous ces médecins qui continuent à faire la queue pour se faire vacciner afin de participer à une étude qui montre que cela vous rend plus susceptible de tomber malade ? Et allons-nous entendre à nouveau l'année prochaine que la Cleveland Clinic montre que tout le monde à la Cleveland Clinic tombe malade après avoir reçu un vaccin qui a fonctionné exactement comme celui de l'année dernière ? Je veux dire, c'est incroyable qu'ils puissent convaincre les gens de prendre ce truc pour pouvoir mener à bien ces études.

**[00:40:26] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Le consentement éclairé est à double tranchant, je suppose. Passons donc aux chiffres du CDC que CNN utilise pour créer son titre. Et voici la maladie de type grippal. Ce n'est donc pas la grippe. Ce n'est pas une grippe confirmée en laboratoire. C'est une toux, un mal de gorge, peut-être quelques courbatures. Et cela implique d'aller consulter votre médecin généraliste, votre médecin. Et vous pouvez voir ici que nous sommes au sommet, tout comme nous l'étions au Royaume-Uni. C'est alors que les médias tirent la sonnette d'alarme. Mais ils ont dit que c'était la grippe. Ce n'est pas la grippe. Il s'agit d'une maladie similaire à la grippe, mais avec une grande différence. Mais pourquoi cette hausse se produit-elle ? Je veux savoir. Et il est indiqué ici que le CDC nous informe que l'augmentation du pourcentage de patients consultant pour une grippe pourrait être influencée, en partie, par une réduction des consultations médicales de routine pendant les vacances d'hiver, comme cela s'est produit lors des saisons précédentes. Les gens restent chez eux pendant les vacances lorsqu'ils ont le nez qui coule. Une fois les vacances terminées, ils doivent retourner au travail. Je vais chez le médecin pour faire diagnostiquer ce problème. La surtension entre et c'est ce que représente cette ligne rouge, n'est-ce pas ? Passons à la tactique proprement dite, d'accord ?

**[00:41:26] Del Bigtree**

C'est ce dont nous parlons sans cesse. Si vous testez davantage, vous obtenez davantage de résultats. Vous n'avez pas de placebo, je veux dire pas de groupe placebo, pas de groupe témoin. Donc, vous ne savez pas vraiment où cela se situe. Tout ce que vous savez, c'est qu'il y a beaucoup plus de gens qui viennent à l'hôpital. Ce qu'ils disent, c'est que la raison pour laquelle ils viennent, c'est probablement pour les vacances. Et d'ailleurs, ils vont rendre visite à leurs petits-enfants ou quelque chose comme ça. Je me demande si je risque de ramener une maladie à la maison ou de contaminer mes grands-parents qui sont malades. Alors, tous ces gens se précipitent ? Oui Vous avez des symptômes grippaux. Il y a une vague. Non, c'est les vacances, tout le monde se demande s'il faut partir ou pas.

**[00:42:00] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Exactement. Et donc. Mais cela n'a pas été testé. Grippe. Examinons le graphique du CDC concernant les hospitalisations où les patients sont effectivement testés. Il revient et ils disent que vous avez effectivement la grippe. Regardez ce graphique. La ligne rouge n'est pas très active. À peu près la même chose que ce que nous avons toujours eu au cours des cinq dernières années. C'est tout pour ça. Cela devrait faire la une de CNN. Ils ont choisi de ne pas publier ce titre. Et le rapport du CDC lui-même indique qu'au cours de la semaine 52, le cadre d'évaluation de la gravité saisonnière du CDC a classé la saison comme modérément grave pour la première fois. Qu'est-ce que cela signifie ? Eh bien, tout comme au Royaume-Uni, comme vous pouvez le voir ici. Voici un exemple de tableau présentant leurs notes. La gravité modérée à sévère correspond à la ligne jaune. Et bien, nous atteignons à nouveau le bas de la fourchette moyenne. C'est parti. C'est un peu comme dans le film « Un jour sans fin ».

**[00:42:47] Del Bigtree**

Modéré à sévère.

**[00:42:49] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Modéré à sévère.

**[00:42:50] Del Bigtree**

Cette année, nous nous dirigeons vers une période très modérée en matière de grippe. Très bien.

**[00:42:55] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Et l'une des choses qui m'a fait plaisir à voir, c'est que le directeur par intérim du CDC, Jim O'Neill, s'est rendu sur X et a publié ceci. Ne vous laissez pas induire en erreur par les effets dramatiques des médias. Selon les données de contrôle de la TSA, l'activité des maladies respiratoires cette saison a été comparable à celle de la saison dernière, malgré une augmentation de 15 % des voyages pendant les vacances. Mais il va encore plus loin en parlant du vaccin contre la grippe. Il affirme que dans notre revue scientifique des vaccinations infantiles, le HHS gov n'a trouvé aucun essai contrôlé randomisé démontrant une réduction de la transmission communautaire, des hospitalisations ou de la mortalité chez les enfants grâce au vaccin pédiatrique. N'oubliez pas qu'il s'agit d'un vaccin qui a été modifié. Le vaccin contre la grippe n'est plus une recommandation universelle, mais fait désormais l'objet d'une décision clinique partagée. Je pense donc que nous assistons aux derniers soubresauts de la peur des médias, qui tentent de promouvoir ce vaccin alors que l'on entre dans l'ère du consentement éclairé, et que les gens commencent vraiment à moins se faire vacciner parce qu'ils décident de ne pas le faire.

**[00:43:46] Del Bigtree**

Reportage exceptionnel. Jefferey. Je suis tout simplement en train d'inspirer, vous voyez, la sensibilité nécessaire pour voir que nous ne faisons pas que suivre et respecter les règles ou conduire la ligne de la stupidité, et enfin voir notre propre gouvernement s'élever contre ces intérêts corporatifs qui dirigent les médias. Je pense que les médias sont en train de se couper du public américain à l'heure où nous parlons. S'ils continuent à présenter cela comme de mauvaises décisions, je ne pense pas qu'aucune mère de votre entourage soit obligée d'emmener son enfant se faire vacciner. Tout le monde se demande si c'est vraiment nécessaire. Tous ces vaccins que vous voyez votre bébé recevoir, injection après injection après injection après injection, les bébés hurlant à pleins poumons. Toutes les mamans aimeraient pouvoir dire : « Y a-t-il un moyen d'en faire un peu moins ? » Est-ce vraiment nécessaire ? Il n'y a pas de mouvement pro-vaccin, vous savez. Ils ne font pas la queue devant la capitale en disant : « Je dois pouvoir vacciner mon enfant, même si le reste du pays n'utilise pas beaucoup ce vaccin. » Cela ne se produit pas. Même chose avec la nourriture. Personne ne souhaite que Coca-Cola et Nabisco continuent à contrôler notre pyramide alimentaire. Ils veulent de la vraie nourriture dans leurs écoles. Ce sont des sujets très, très importants, et tout le monde devrait en parler quand il s'agit de choisir qui vous voulez élire lors des prochaines élections. J'espère que vous choisirez des personnes qui se soucient réellement de votre santé. Jefferey. Reportage exceptionnel. Merci encore. Nous attendons cette année avec impatience. Je pense que cette année sera très importante pour nous, pour ce pays. Liberté médicale, nutrition, l'alimentation est un remède. Et maintenant, ce sera le cri de ralliement, ce phare de liberté appelé les États-Unis d'Amérique.

**[00:45:19] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Merci. Et au rythme où nous allons, j'attends avec impatience la semaine prochaine. À bientôt. C'est vrai.

**[00:45:23] Del Bigtree**

On se voit là-bas. Euh, écoutez, vous savez, nous avons toujours été là. Ceux d'entre vous qui regardent cette émission savent que nous avons raison à ce sujet, et c'est la seule chaîne d'information que je connaisse qui soit une chaîne militante. Il s'agit d'une station militante. Nous ne nous contentons pas de nous plaindre des problèmes. Nous sortons et faisons des choses comme dire, hé, Robert Kennedy Jr, présentez-vous à la présidence. Nous allons à la rencontre des gens pour les inciter à changer les choses, et nous leur expliquons comment ils peuvent y parvenir. Et ensuite, nous nous battons pour obtenir des lois qui vous redonnent le droit de disposer librement de votre corps. Il n'y a personne comme nous. Personne n'a autant de succès que nous. J'espère donc que vous regardez ou écoutez. Vous êtes tellement nombreux à l'être. Je veux dire, près de 100 000 rien que dans les podcasts. Écoute ça tout de suite. Devenez donateur régulier. Nous changeons le monde, et vous changez le monde. Lorsque vous rejoignez le réseau Informed Consent Action Network, vous faites partie intégrante de ce réseau. Nous visons 26 dollars par mois pour 2026. Il existe plusieurs façons simples de le faire. Il suffit d'aller sur thehighwire.com, de cliquer sur « Faire un don » en haut de la page ou de nous envoyer un SMS dès maintenant. 72022. Cliquez simplement sur le mot « faire un don » et nous vous faciliterons la tâche. Prenez congé cette année. Vous voulez prendre une bonne résolution pour la nouvelle année ? Je veux changer le monde. Je veux changer la donne. Je veux changer les choses. Je veux me sentir bien dans ce que je fais. C'est le moyen le plus simple de mettre en œuvre et de réaliser cette partie de votre résolution du Nouvel An. J'espère donc que vous deviendrez un donateur régulier, car nous avons beaucoup de projets pour cette année.



**[00:46:52] Del Bigtree**

Eh bien, cela a commencé comme une expérience, le Réseau d'action pour le consentement éclairé. Nous venons de lancer un petit podcast sur YouTube et nous l'avons diffusé sur Facebook, puis sur Twitter. Euh, mais comme nous l'avons souligné, lorsque la Covid a frappé, nous continuions à dire les mêmes vérités que d'habitude, mais nous sommes soudainement devenus dangereux pour l'agenda international. Et tout à coup, nous avons perdu notre chaîne YouTube. Nous avons prévenu, nous avons dit : « Hé, vous devez savoir que nous avons un site web, thehighwire.com. » Puis, nous avons perdu notre chaîne Facebook le 21 novembre 2020, puis notre page Instagram a été supprimée. Nous les regardions simplement s'effondrer, alors nous avons commencé à créer nos propres outils. Nous avons construit nos propres lecteurs multimédias. Nous avons commencé à nous débarrasser de tous les logiciels tiers que nous utilisions. Nous avons dû construire notre propre système, car il n'y avait aucun moyen de nous atteindre. Vous avez construit ce Fort Knox qu'est The HighWire grâce à vos dons. Mais pendant la descente, nous nous demandions d'où cela venait. Il y avait quelques médias qui semblaient être au centre de tout cela, notamment un qui semblait provenir d'Angleterre, appelé le Centre de lutte contre la haine numérique, et ce centre de lutte contre la haine numérique a nommé le Dirty Dozen. Ils ont commencé à s'en prendre à 12 entreprises différentes, un peu comme nous, des entreprises de médias sociaux qui essayaient vraiment de faire connaître la vérité sur les dangers des vaccins. Et le chef de file du CCD n'était autre qu'Imran Ahmed. C'est en quelque sorte le dirigeant de ce petit espace de censure qu'il a créé. Et voici à quoi cela ressemblait dans les actualités.

**[00:48:32] Female News Correspondent**

En ce qui concerne le coronavirus. Il y a beaucoup de désinformation sur Internet, en particulier sur les réseaux sociaux.

**[00:48:38] Female News Correspondent**

Certains influenceurs des communautés bien-être utilisent leur plateforme pour promouvoir des théories du complot.

**[00:48:44] Female News Correspondent**

Malheureusement, il y a beaucoup de mensonges en ligne au sujet de la vaccination.

**[00:48:50] Male News Correspondent**

Le New York Times vient de publier un article montrant que près des deux tiers de toutes les fausses informations sur les vaccins proviennent de 12 personnes. En particulier.

**[00:48:59] Female News Correspondent**

Le centre de lutte contre la haine numérique les appelle les « Disinformation Dozen » (les douze désinformateurs). Ils ont tous un grand nombre d'abonnés sur les réseaux sociaux. Certains comptes sont même soutenus par de grandes entreprises.

**[00:49:10] Joe Biden, Former President of the United States**

Ces 12 personnes diffusent des informations erronées. Quiconque l'écoute en souffre. Ça tue des gens.

**[00:49:17] Female News Correspondent**

Bonjour, je suis le docteur Mercola et je vous aide à prendre votre santé en main.

**[00:49:20] Female News Correspondent**

Parmi eux, on trouve le docteur Joseph Mercola, qui vend des compléments alimentaires à ses 3,6 millions d'abonnés, et Sayer G, qui gère un site web populaire consacré à la médecine alternative et diffuse de fausses informations, comme celle selon laquelle le vaccin Pfizer aurait tué plus de personnes âgées que le Covid-19.

**[00:49:39] Imran Ahmed, Chief Executive, Center for Countering Digital Hate**

Ce qui est remarquable dans l'industrie anti-vaccins, car il s'agit bien d'une industrie, c'est que seule une poignée d'acteurs malveillants très organisés, très sophistiqués et très déterminés contrôlent la grande majorité des fausses informations que l'on voit circuler.

**[00:49:54] Female News Correspondent**

Le centre a demandé à Facebook, Instagram et Twitter de supprimer ces comptes, affirmant qu'ils avaient enfreint à plusieurs reprises les conditions d'utilisation de la plateforme.

**[00:50:03] Imran Ahmed, Chief Executive, Center for Countering Digital Hate**

Il est très urgent d'informer les gens que les informations qu'ils voient sur les réseaux sociaux peuvent être manipulées par n'importe qui.

**[00:50:12] Del Bigtree**

Eh bien, apparemment, Imran se trouve dans une situation délicate, ce que l'on peut facilement constater en consultant son propre site web. C'est ce qui est écrit là sur la première page. Les États-Unis Le département d'État américain tente d'expulser notre PDG, Imran, en raison du travail qu'il accomplit pour demander des comptes aux géants des réseaux sociaux. En fait, pour les manipuler et virer des gens. Cela met en danger tous les militants, chercheurs et défenseurs, ce qu'il a fait pour nous tous. Aidez-nous à défendre le droit à la liberté d'expression. Incroyable. Il réclame le droit à la liberté d'expression. Eh bien, euh, l'un des plus grands militants pour la liberté en matière de santé et journalistes de notre époque. Sayer G a été mentionné dans ces articles comme l'un des douze auteurs de désinformation. Il a mené une enquête approfondie sur Imran, et il se joint à moi maintenant. Euh, Sayer, c'est un véritable honneur de vous accueillir dans The HighWire. Je tiens à vous remercier de vous être joints à nous aujourd'hui.

**[00:51:10] Sayer Ji, one of the voices once labeled part of the so-called “Disinformation Dozen,”**

Tout l'honneur est pour moi. Et, euh, c'était assez sympa d'être dans l'arrière-salle pendant que vous faisiez votre spectacle. Vous rendez un service incroyable et vous savez que vous êtes membre honoraire, car ils ont effectivement été déployés après leur rapport Disinfo Dozen de mai 2021. Un autre article publié en juin s'intitulait « Les profiteurs de la pandémie », et vous y figuriez également.

**[00:51:31] Del Bigtree**

Oui.

**[00:51:32] Sayer Ji, one of the voices once labeled part of the so-called “Disinformation Dozen,”**

Alors oui. Alors merci.

**[00:51:34] Del Bigtree**

Je suis tellement content qu'ils ne nous aient pas laissés de côté. Oui. Je suis tellement content qu'ils ne nous aient pas laissés de côté. Hum, vous savez, commençons par là. Commençons par le moment où cette douzaine de désinformations est annoncée. C'est à ce moment-là que vous avez entendu parler de CCH ? Comment vous vous êtes retrouvé impliqué dans cette énorme affaire médiatique ?

**[00:51:58] Sayer Ji, one of the voices once labeled part of the so-called “Disinformation Dozen,”**

Je veux dire, je pense qu'on l'a découvert de la même manière, non ? Tout à coup, cela a envahi tous les médias grand public. Notre propre président a été alimenté en arguments par Imran Ahmed et son groupe, qui affirmaient en substance que nous tuions des gens, n'est-ce pas, avec des informations qui étaient essentiellement censurées par les médias traditionnels. Donc, des plateformes comme la vôtre, la mienne. Nous faisons état de recherches réelles et aussi de préoccupations qui, non, vous savez, sans équivoque, sûres et efficaces. Toute intervention médicale n'est pas un message responsable à l'égard du public. Il y a toujours des risques. Nous avons donc immédiatement compris qu'il s'agissait d'une situation sans précédent, qu'ils allaient essayer d'imposer une technologie transgénique. Il s'agit d'une thérapie génique qui ne mérite même pas le terme de vaccin.

**[00:52:47] Del Bigtree**

Oui, oui.

**[00:52:48] Sayer Ji, one of the voices once labeled part of the so-called “Disinformation Dozen,”**

Euh, sur le public.

**[00:52:51] Del Bigtree**

Oui. Eh bien, vous savez, c'est quand vous regardez ça aussi, et comment ça fonctionnait, c'était quoi le CDC, le CCH ? Je veux dire, on regardait ça, évidemment, quand ça arrive, on se dit : « Mais qui sont ces gens ? » Sont-ils basés en Angleterre ? De toute évidence, il est ici aux États-Unis parce qu'il essaie de conserver un certain type de visa. Il semble que l'administration Trump pourrait chercher à l'expulser du pays. Mais qu'est-ce que le CCD ?

**[00:53:17] Sayer Ji, one of the voices once labeled part of the so-called “Disinformation Dozen,”**

C'est une excellente question. En fait, j'ai passé environ quatre ans sans interruption à chercher une réponse à cette question. Et plus on s'enfonce dans le terrier du lapin, plus cela devient fou, car en réalité, son groupe, dont il revendique la création en 2019, était en fait une opération politique visant à discréditer le Parti travailliste, fondée en 2017 par Morgan McSweeney, connu pour être l'agent politique le plus puissant du Royaume-Uni. Il est à l'origine de l'ascension de Keir Starmer. C'est ce qu'ils ont fait. Oui, je sais que c'est une histoire complètement folle, mais ils ont essentiellement essayé d'accuser Jeremy Corbyn, qui bénéficiait d'un énorme mouvement populaire derrière lui, un peu comme les présidents populistes tels que Trump. Et ils ont prétendu qu'il était antisémite. Et cela s'est avéré par la suite être une invention pure et simple. C'est ainsi qu'est né le CCH, en réalité.

**[00:54:13] Del Bigtree**

Incroyable. Et donc, vous savez, c'est une idée et un concept qui vise à concurrencer Internet et qui est essentiellement né en Angleterre. Il est évident qu'Imran vient de là-bas. Mais l'une des questions qui revient souvent, et je ne sais pas si vous vous êtes penché sur le sujet, c'est que notre gouvernement américain n'a pas le droit d'espionner ses propres citoyens et de porter atteinte à notre liberté d'expression. Mais il n'y a apparemment aucune loi qui empêche l'Angleterre de le faire. Et j'ai entendu dire que notre gouvernement avait conclu une sorte d'accord. Vous espionnez mes citoyens, j'espionne les vôtres, et nous nous surveillons mutuellement, comme si nous étions la police l'un de l'autre. Avez-vous trouvé des preuves de cela ?

**[00:54:58] Sayer Ji, one of the voices once labeled part of the so-called "Disinformation Dozen,"**

Oui, cela fait en quelque sorte partie d'un ensemble plus vaste, à savoir le réseau Five Eyes. N'est-ce pas ? Ce qui inclut le Royaume-Uni, les États-Unis, le Canada, la Nouvelle-Zélande et l'Australie. Il s'agit essentiellement de colonies de la Couronne, n'est-ce pas ? Mais il y avait cette colonie indépendante très turbulente appelée les États-Unis qui a dit : « Certainement pas ». Vous savez, vous n'allez pas nous taxer pour des pamphlétaires qui disent, en substance, « s'il vous plaît, arrêtez de nous traiter de manière abusive envers la Couronne ». D'accord. Donc, en 1776, nous avons en gros dit : « Ça suffit ». Et nous sommes devenus cette colonie qui s'est libérée. Mais il est intéressant de noter que, 250 ans plus tard, nous vivons un moment historique similaire, où des personnes comme Imran travaillent pour le compte de la Couronne britannique et disent aux Américains qu'ils n'ont pas le droit de s'exprimer. Et en plus, quand ils ont lancé des campagnes contre nous tous. Salut. Qu'on leur coupe la tête. Ces 12 personnes enfreignent nos codes et nos lois en matière de liberté d'expression. Nous allons donc essayer de les supprimer, de les diffamer, de les clouer au pilori, peu importe comment vous voulez l'appeler. Et Imran en était l'architecte.

**[00:56:08] Del Bigtree**

Comment cela vous a-t-il affecté ? Quel était votre site et comment cela a-t-il affecté votre portée et vos activités en tant que membre de cette douzaine de désinformateurs ?

**[00:56:19] Sayer Ji, one of the voices once labeled part of the so-called "Disinformation Dozen,"**

Oui. Avant de répondre, je voudrais souligner un point intéressant : l'une des réalisations dont Keith s'attribue le mérite est le projet de loi britannique sur la sécurité en ligne, qui s'apparente à la loi européenne sur les services numériques, n'est-ce pas, qui vient d'accorder 120 millions d'euros à l'ex au nom de l'UE. L'idée est donc qu'il participe à cette tentative d'un gouvernement étranger visant essentiellement à redéfinir ce qu'est la liberté d'expression sur Internet, même si notre juridiction dispose d'une constitution. Ils disent que non, cela n'a pas d'importance, car si vous vous exprimez aux États-Unis sur des sujets que nous jugeons problématiques, ils peuvent en fait vous poursuivre en justice en vertu des lois britanniques, n'est-ce pas ? Ils ont même une clause d'extradition.

**[00:57:04] Del Bigtree**

C'est incroyable. Et nous avons tous rapporté à quel point la situation est effrayante en Angleterre, où je pense que les gens croyaient vivre dans un pays libre, mais où ils sont arrêtés simplement pour avoir exprimé leur opinion, que ce soit au sujet d'une manifestation dans la rue ou de la criminalité dans leur quartier. Ils enfoncent leur porte et les traînent en prison à cause d'une déclaration qu'ils ont faite en ligne. Et il en est manifestement fier. Il est fier de se considérer comme faisant partie intégrante de son pays dans ce sens, comme vous l'avez souligné. Revenons donc à ma question initiale. En quoi le fait d'être répertorié parmi les douze principaux diffuseurs de désinformation vous a-t-il affecté ?

**[00:57:39] Sayer Ji, one of the voices once labeled part of the so-called "Disinformation Dozen,"**

C'était très grave d'être pris pour cible de cette manière, car, comme vous vous en souvenez, ce n'était pas seulement une organisation qui disait : « Oh, ces types sont mauvais ». Ils sont mauvais. Vous savez, il faut essentiellement les éliminer, leur retirer leur capacité à gagner leur vie. Ils utilisaient les médias internationaux et menaient une campagne qui affirmait essentiellement que nous étions des meurtriers de masse. C'est littéralement la terminologie qui a été utilisée par certaines organisations et personnes proches de cet individu. En fait, il s'est rendu au Parlement en 2021 et a comparé notre secrétaire actuel, RFK Jr., à... À l'époque, il n'était pas secrétaire, mais il a comparé la douzaine de désinformateurs à des prédateurs sexuels et à des terroristes au sein du Parlement, ce qui signifie qu'il bénéficie de l'immunité parlementaire et ne peut donc pas être poursuivi pour diffamation. Mais c'est ainsi qu'ils ont blanchi des récits qui étaient en réalité des armes contre les États-Unis. citoyens au nom, vous savez, encore une fois, du Royaume-Uni. intérêts qui ont dit que ça suffisait. Nous ne voulons pas entendre parler d'Américains qui refusent ce vaccin, car il est clair que c'était le but recherché. Regardez le rapport Ferguson. Regardez le dossier Steele, vous savez. Je veux dire, vous avez tellement de choses qui viennent du Royaume-Uni. qui visaient tous à déstabiliser le populisme qui a permis à Trump d'accéder au pouvoir. Il existe donc une raison géopolitique plus large qui explique pourquoi CCH a joué ce rôle central.

**[00:59:07] Del Bigtree**

C'est un mot énorme, « déstabilisation ». Et c'est intéressant, car je n'avais pas vraiment pensé à cela dans ce contexte. Mais revenons à notre situation actuelle. Nous sommes maintenant en 2026. Il semble que l'administration Trump, euh, ceux-là, vous savez, beaucoup d'entre nous se sont plaints de CCH et de leurs liens avec notre propre gouvernement, clairement leurs liens avec nos médias grand public. Pourquoi un Britannique est-il apparu dans les médias grand public pour qualifier des organisations comme la nôtre de dangereuses pour l'humanité, voire, comme vous le dites, de meurtrières d'une certaine manière ? Que leur arrive-t-il maintenant ? Que se passe-t-il réellement ? Est-ce qu'ils sont en train de l'expulser ? De quoi se plaint-il ?

**[00:59:48] Sayer Ji, one of the voices once labeled part of the so-called “Disinformation Dozen,”**

Oui. En réalité, Rubio s'est présenté le 23 décembre. Cela faisait suite à plusieurs annonces faites quelques mois plus tôt, selon lesquelles des restrictions de visa pourraient être imposées aux opérations d'influence étrangères visant la liberté d'expression américaine et d'autres droits protégés par la Constitution. Donc, en substance, le 23 décembre, ils ont fait une annonce très simple. Et c'est la raison pour laquelle la défense juridique d'Imran n'a actuellement aucun fondement, car il s'est essentiellement appuyé sur la loi sur l'immigration et la nationalité. Il y a les sections deux, trois, sept, un Fauci. C'est très simple. Et si vous êtes un étranger, vous n'êtes pas né ici, aux États-Unis. Vous n'êtes pas citoyen américain et vous faites des choses qui ont de graves conséquences négatives sur la politique étrangère des États-Unis. Vous êtes passible d'expulsion. Fin de l'histoire. Tu le sais maintenant. Le discours pourrait en être le déclencheur, mais ce n'est pas ce que dit la loi. Cela signifie que les États-Unis ont le droit de retirer une liberté qu'ils ont accordée à cet étranger. Et donc, le problème qu'il a, et je ressens de la sympathie pour lui malgré tout ce qu'il m'a fait, à moi et à ma famille, indirectement. Il a un enfant, vous savez, et sa femme est américaine. Il se trouve donc maintenant dans une situation très délicate.

**[01:01:06] Del Bigtree**

Oui. Qu'est-ce que tu sais ? Parce que je le ferais. Laisse-moi passer de l'autre côté. Je suis partisan de la liberté d'expression. Je n'aime même pas ça. Je veux que mes ennemis aient la même liberté d'expression que moi. Je veux dire, c'est vraiment de ça qu'il s'agit. Vous savez, d'une certaine manière, je me demande s'il y a une certaine validité dans son argument selon lequel, vous savez, il s'agit pour lui d'une question de liberté d'expression ? Il devrait avoir le droit d'avoir l'opinion qu'il veut, que ce soit sur les anti-vaccins ou les militants pour la liberté médicale. N'est-ce pas là un droit à la liberté d'expression pour nous ? Qu'en pensez-vous ?

**[01:01:44] Sayer Ji, one of the voices once labeled part of the so-called “Disinformation Dozen,”**

Oui, c'est en fait l'argument avancé par son équipe juridique. Et au fait, il y a sept avocats derrière lui. Norm Eisen en est un exemple. Et, vous savez, ils en font essentiellement une question politique, affirmant que l'administration tyrannique de Trump s'en prend à cet individu qui n'est qu'un défenseur et un humanitaire pour ses propos. Vous savez, et comme il a une organisation caritative, euh, vous savez, à Washington, il bénéficie désormais de protections constitutionnelles, ce qui est très intéressant quand on considère ce qu'Imran a fait, à savoir qu'il a essentiellement déclenché des incendies réglementaires à l'étranger. D'accord. Dans la note de service qui a fuité, vous savez, celle qui a été divulguée et qui montrait qu'il allait mener une opération secrète contre le candidat à la présidence de l'époque, RFK Jr. Parce qu'ils s'inquiétaient de son influence sur les élections. D'accord. Ce sont ses propos qui ont été divulgués. Ouah ! Essentiellement. Oui, je sais. Ils font pression sur les gouvernements étrangers pour qu'ils répriment la liberté d'expression américaine. Pas seulement des individus, mais des plateformes entières. Ils veulent essentiellement démonter. Vous ne pouvez donc pas vous exprimer ni avoir d'opinion sur pratiquement tout ce que le gouvernement britannique ou l'UE considère comme problématique. Mais quand la conséquence.

**[01:02:55] Del Bigtree**

Permettez-moi d'intervenir, cela pourrait être considéré comme une ingérence électorale. Je veux dire, vous vous attaquez à des plateformes sur lesquelles repose la politique de ce pays. Il doit y avoir une certaine équité pour que nous puissions tous utiliser ces plateformes en ciblant notre audience. Robert Kennedy Jr, qui était candidat à la présidence, a finalement été nommé secrétaire à la Santé et aux Services sociaux. Vous vous aventurez sur un terrain très dangereux si votre objectif déclaré est de l'empêcher de diffuser son message en tant que candidat.

**[01:03:29] Sayer Ji, one of the voices once labeled part of the so-called “Disinformation Dozen,”**

100 %. Bien sûr, personne n'a nié l'authenticité de cette note, mais elle devra faire l'objet d'un procès à un moment donné. Et on pourrait faire valoir que le fait que le Département d'État se contente de révoquer son droit de séjourner ici est bien plus clément que ce que beaucoup prétendent actuellement, à savoir qu'il doit être poursuivi pour les crimes dont il est accusé, notamment pour avoir agi en tant qu'agent étranger non enregistré, à tout le moins en ce qui concerne son ingérence dans les élections américaines. Il s'agit en réalité d'une partie beaucoup plus importante de l'histoire, dont lui et ses avocats détournent l'attention. Et d'ailleurs, il vient de faire une tournée médiatique où il se présente comme une pauvre victime de ce gouvernement Trump maléfaisant qui veut juste le faire taire parce qu'il aide à sauver des enfants des prédateurs en ligne, ce qui, encore une fois, nous assimile à des prédateurs en ligne parce que nous remettons en question la sécurité des vaccins qu'ils voulaient imposer à mes enfants. Vous voyez l'ironie de la situation ? Un. Ou hypocrisie ? Voici donc le problème. C'est comme un pyromane, n'est-ce pas, qui a allumé tous ces incendies, et soudain, les pompiers arrivent pour sauver les gens qui vont mourir dans le feu. Et il prétend être une victime. Tu sais bien que c'est comme ça. Oui. Il se cache littéralement derrière le premier amendement qu'il a lui-même rédigé. Et la procédure régulière, soit dit en passant, le cinquième amendement dont il nous a tous totalement privés. Il ne m'a jamais demandé mon avis sur ce que je pensais de mon discours. Il a juste dit : « Ce type est maléfaisant. » Il tue des gens. Débarrassez-vous de lui et il ne pourra plus gagner sa vie. C'est littéralement ce qu'ils essaient de faire à tout le pays. Nous étions en première ligne dans ce domaine.

**[01:04:56] Del Bigtree**

Tu sais, j'ai entendu dire qu'il travaillait pour le MI6. Il fait partie des forces spéciales britanniques. Vous avez approfondi ce sujet sur votre Substack. En avez-vous trouvé ? Le voici, Sergey. Substack.com, un excellent Substack pour vous tous. Vous devriez absolument y jeter un œil et suivre ce que fait Sayer là-bas. Mais avez-vous trouvé des preuves d'un tel niveau de connexion avec les services secrets britanniques ?

**[01:05:26] Sayer Ji, one of the voices once labeled part of the so-called “Disinformation Dozen,”**

Je dirais que Paul Thacker et Matt Taibbi ont fait un excellent travail en dénonçant la tentative de vol électoral orchestrée par Imran et son groupe, dont faisait partie Morgan McSweeney, venu ici avec une centaine de militants syndicaux pour former Kamala Harris dans l'espoir qu'elle puisse d'une manière ou d'une autre ravir la victoire électorale à Trump. Je dirais Steele, car il ne s'agissait pas d'une procédure judiciaire. Il est donc très intégré au gouvernement britannique. Et ce que Paul a mentionné, c'est qu'une des personnes qui a dénoncé l'affaire a déclaré savoir qu'il avait été contacté par les services de renseignement. D'accord. Cela serait donc logique compte tenu de ce qu'il a fait, de son accès, car il s'agit également d'une question transatlantique relevant de l'État profond, car il avait des gens, des agents de la CIA, d'anciens agents de la CIA qui travaillaient pour la KDF, ainsi que d'autres personnalités américaines. Donc, vous savez, c'était un symptôme de l'ère Biden, n'est-ce pas, le fait que notre pays ne soit pas contrôlé par nous, le peuple, ni par les élus. Il s'agissait essentiellement d'une opération d'influence étrangère menée depuis le Royaume-Uni. Et il en était l'un des principaux architectes et porte-parole. Et maintenant, il se pose en victime.

**[01:06:39] Del Bigtree**

Pensez-vous qu'il devrait être expulsé ? Quelle est votre opinion à ce sujet ?

**[01:06:43] Sayer Ji, one of the voices once labeled part of the so-called “Disinformation Dozen,”**

Comme je l'ai dit, je compatissais parce que j'ai des enfants et que ce qu'il a fait m'a profondément blessé. Je vais m'attarder un instant sur ce point afin que vous compreniez l'impact que le travail de cette personne a eu sur moi et ma famille. Le 9 juin, une demande a été déposée dans une juridiction étrangère, au Royaume-Uni, une demande pénale qui n'a absolument rien à voir avec cette affaire, qui visait à me faire arrêter littéralement le 9 juin. Et c'est un fait. Exactement. Et c'est tellement inquiétant, vous savez, comment ils en sont arrivés là, parce qu'ils pourraient prendre sa prétendue criminalité, n'est-ce pas, et dire : « Je suis un anti-vaccin fou ». Et ils ont injecté cela dans des juridictions étrangères afin que je n'aie aucun droit de réponse, aucune légitimité. Mais c'est ce qui se passe. Ils créent cette situation de blanchiment narratif, à l'échelle transnationale, qui a des répercussions concrètes sur les familles. J'aurais pu avoir des enfants sans père parce qu'ils sont en prison dans un autre pays pour avoir dit la vérité sur le sol américain. C'est littéralement ce que disait la plainte. Mon Substack pose tellement problème au Royaume-Uni qu'ils ont même créé un mandat d'arrêt à mon encontre le 9 juin. Même si cela m'est arrivé, j'éprouve de la compassion pour lui, car aucun enfant de cinq ans ne devrait avoir à faire face à un père qui ne peut pas être avec lui. Mais cela dit, beaucoup de gens pensent que c'est littéralement ce que Trump lui-même a publié, vous savez, « faites n'importe quoi et vous verrez bien ». Je veux dire, c'est littéralement ce qu'il dit. Et ceci en est une application.



**[01:08:17] Del Bigtree**

Bon, écoutez, je dirais aussi que sa famille est la bienvenue pour revenir vivre avec lui au Royaume-Uni, où je pense qu'il sera beaucoup plus heureux sous un régime autoritaire contrôlant tous les réseaux sociaux, où il pourra célébrer les fruits de son travail et regarder les gens se faire expulser de leur appartement simplement pour avoir publié leurs opinions dans son pays. Il devrait, je pense. Je veux dire, je suis tout à fait heureux de le voir retourner là-bas parce que, comme vous l'avez très clairement expliqué ici, ce qui me semble, ce n'est pas de la liberté d'expression. Cela frôle l'espionnage. Je veux dire, je ne peux pas imaginer ce que ferait la Russie si nous découvrions, vous savez, s'ils découvriraient qu'un Américain avait infiltré leur système médiatique et diffusait de la propagande pour changer leurs lois, modifier leurs règles ou influencer leurs élections, ou vice versa. C'est tout à fait pareil. Je pense donc qu'il s'agit d'un cas très grave. Et j'ai hâte de voir comment vous rendrez compte de cette affaire à mesure qu'elle avancera.

**[01:09:09] Sayer Ji, one of the voices once labeled part of the so-called "Disinformation Dozen,"**

Merci, Del. Une dernière chose à ce sujet : si les gens s'intéressent au lien entre l'ingérence électorale et cette opération, il leur suffit de se pencher sur le premier procès américain intenté contre le CDC en 2021, dont les révélations montrent que le ministère britannique des Affaires étrangères a donné à l'administration Biden une leçon magistrale sur la manière de censurer les citoyens américains. C'est ce qui s'est passé, et Imran n'était qu'un maillon de cette chaîne. Mais il s'agit ici d'ingérence électorale, et c'est pourquoi il ne peut pas se retrancher derrière le pauvre moi. Il s'agit simplement d'une violation de la liberté d'expression. Cela concerne les opérations d'influence étrangère. Et Rubio a réussi son coup. Et je pense que, d'un point de vue juridique, la théorie juridique qu'ils avancent a très peu de chances d'aboutir.

**[01:09:56] Del Bigtree**

D'accord. Alors, comment pouvons-nous suivre tout ce que vous faites actuellement ? Tu as fait un excellent travail pendant la pandémie. Tu as continué à le faire. Où pouvons-nous suivre votre travail ?

**[01:10:05] Sayer Ji, one of the voices once labeled part of the so-called "Disinformation Dozen,"**

Merci. Oui. Sur Twitter, vous savez, il me restait un seul compte après qu'ils m'aient retiré 2 millions d'abonnés, mais celui-ci s'est développé assez rapidement. Et les mises à jour se font en temps réel. Et bien sûr, il y a mon Substack, sur lequel j'aime écrire, généralement un article quotidien. C'est donc un excellent moyen de faire connaître ce sujet au monde entier.

**[01:10:24] Del Bigtree**

D'accord, super. Sayer, je veux que tu restes dans les parages. J'aimerais beaucoup faire une interview officielle, car je sais que vous avez été à Washington, D.C. et d'avoir pu assister à ces annonces. Robert Kennedy Jr fait avancer le mouvement Maha. J'aimerais connaître votre point de vue sur ce qui se passe actuellement, alors restez avec nous. Je vous parlerai juste après le spectacle. Très bien. Ça a l'air génial. Ça me semble bien.

**[01:10:43] Sayer Ji, one of the voices once labeled part of the so-called "Disinformation Dozen,"**

Merci de m'avoir invité.

**[01:10:43] Del Bigtree**

Il existe de nombreuses façons différentes de contribuer au financement de notre travail. Quand j'ouvre le spectacle et que je dis : « Hé, on ne reçoit aucun amour. » Ni du gouvernement, ni des laboratoires pharmaceutiques, ni des fabricants de couches, ni d'aucune autre source. Tout vient de toi. Il existe encore un excellent programme auquel vous pouvez participer, qui consiste à poser des pierres, littéralement les fondations de ce campus, au sein du réseau Informed Consent Action Network. Je parle du programme terroriste. Si j'ai bien compris, nous n'avons plus de bancs. Il est écrit : « Gravez votre banc de rupture. » Nous avons vendu tous les bancs et nous sommes sur le point de vendre tous les pavés. Alors si vous voulez participer, mieux vaut le faire maintenant. Voici ma brique préférée de la semaine.

**[01:11:21] Del Bigtree**

Eh bien, c'est ma brique préférée de la semaine. Regardez celui-ci. Je dédie cette brique à ceux qui n'avaient pas de voix. Ceux qui n'ont pas été entendus. Ceux qui n'avaient pas le choix. Qu'ils ne tombent pas dans l'oubli. Sur notre chemin vers la vérité et la justice. Car ICAN est notre voix, notre lueur d'espoir pour tous. Nous, le peuple, méritons la liberté. Ce sont ce genre de déclarations qui nous incitent à organiser des spectacles comme celui d'aujourd'hui. Le changement est en marche grâce à des sponsors comme vous, alors j'espère que vous achèterez une brique. Peut-être un comme celui-ci. Je te vois là-dedans.

**[01:11:55] Del Bigtree**

Eh bien, vous savez, l'une des choses importantes que nous entendons dire, c'est que la conscience dans ce pays est en train de changer. Et les médias traditionnels et la médecine traditionnelle, nous entendons dire qu'il est temps de pardonner. Nous devons tous oublier le Covid. Nous devons oublier le Covid. Je l'ai déjà dit. Savez-vous quelle est la partie la plus importante du pardon ? Vous devez demander pardon, ce qui signifie que vous devez reconnaître que vous avez commis une erreur. Voici ce que j'ai fait. Je suis désolé pour cela. Pourrais-tu me pardonner ? Je l'ai répété maintes et maintes fois. J'attends toujours qu'un seul établissement médical présente ses excuses à tous les médecins pour le Covid. Votre médecin s'est-il excusé de vous avoir recommandé le vaccin contre la Covid ? Peut-être même en vous culpabilisant ? Vous savez, en disant, eh bien, cela va empêcher la transmission. Non, ce n'est pas vrai. Eh bien, cela va empêcher l'infection. Non, ce n'est pas vrai. En fait, tu as reçu dix doses de rappel et tu en es à ta troisième vague de Covid, tu te sens vraiment mal. C'est le moment, tu sais. Nous avons besoin que tout le monde, les gouvernements du monde entier, présentent leurs excuses. Mais peut-être, comme je l'ai déjà dit, où est Rachel Maddow dans les médias ? Où sont passés tous les présentateurs de journaux télévisés qui ont relayé cette fausse information, qu'ils en aient été conscients ou non ? Maintenant, tu dois t'excuser. Tu sais, tu as influencé ce monde. Vous nous avez dit de nous confiner. Vous avez détruit l'éducation de nos enfants. Vous avez détruit leur santé. Probablement en nous obligeant à porter un masque. Vous avez définitivement détruit leur santé en recommandant le vaccin. Et vous avez dit à tout le monde que si vous ne vous faisiez pas vacciner, vous ne faisiez pas ce qu'il fallait pour la société. Mais avons-nous entendu, la semaine dernière, les premières excuses de tous les temps ? Cela venait d'un présentateur de CBS. Regarde ça.

**[01:13:23] Male News Correspondent**

Beaucoup de choses ont changé depuis que la première personne s'est assise dans ce fauteuil. Mais pour moi, la plus grande différence est que les gens ne nous font plus confiance comme avant. Et nous ne sommes pas les seuls. Ce sont tous les médias traditionnels. Et je comprends. Je comprends, car j'en entends parler depuis plus de 20 ans, depuis que je voyage à travers les États-Unis pour mon travail, ou depuis que j'entends les voisins de ma mère en Virginie-Occidentale, mes propres voisins à New York, et des milliers et des milliers de conversations entre les deux. Parfois, les gens veulent me parler de notre couverture de l'ALENA ou de la guerre en Irak. D'autres fois, tout tourne autour des e-mails d'Hillary Clinton ou du Russiagate, ou plus récemment, des confinements liés au Covid, de l'ordinateur portable de Hunter Biden ou de l'aptitude du président à exercer ses fonctions. Le problème, c'est qu'il y a trop d'histoires. La presse a manqué cette histoire parce que nous avons pris en compte le point de vue des défenseurs et non celui de l'Américain moyen, ou parce que nous avons accordé trop d'importance à l'analyse des universitaires ou des élites et pas assez à la vôtre. Et je le sais parce qu'à certains moments, j'ai été toi. J'ai déjà ressenti cela moi aussi. J'avais l'impression que ce que je voyais et entendais aux informations ne reflétait pas ce que je voyais et entendais dans ma propre vie, et que les questions les plus urgentes n'étaient tout simplement pas posées. Voici donc la promesse que je vous fais aujourd'hui. Et chaque fois que tu me vois dans ce fauteuil, tu passes en premier. Ni les annonceurs, ni les politiciens, ni les intérêts des entreprises. Et oui, cela inclut les propriétaires de CBS. Je vous fais rapport, ce qui signifie que je vous dis ce que je sais, quand je le sais et comment je le sais, et quand je me trompe. Je vais vous dire ça aussi. Cela signifie également que je vais parler à tout le monde et exiger de toutes les personnalités publiques qu'elles respectent les mêmes normes. Après tout, je suis devenu journaliste pour parler aux gens. J'adore discuter avec les gens de ce qui fonctionne dans ce pays, de ce qui ne fonctionne pas, et pas seulement de ce qui devrait changer, mais aussi des bonnes idées qui ne devraient jamais changer. Je pense que dire la vérité en fait partie. Je suis Tony Dokoupil, présentateur du journal télévisé CBS Evening News. Tiens-moi au courant.

**[01:15:41] Del Bigtree**

Oh, nous le ferons, Tony. Nous le ferons. Écoutez, je ne sais pas si vous voulez croire Tony Dokoupil ou non, mais je vais vous dire ceci. Évidemment, ils le savent. Houston, il y a un problème. Personne ne nous fait plus confiance. C'était une décision à laquelle j'avais travaillé. News, je te garantis que ce n'est pas Tony qui l'a fait, tout seul. En fait, cela avait été fait pour lui et écrit dans son téléprompteur. Et il a vraiment eu de la chance de ne pas avoir lu. Attendez les applaudissements. Mais le fait est que CBS reconnaît avoir un problème parce que vous avez cessé de les écouter, que vous détournez votre attention des personnes qui vous mentent sans cesse. Je pense donc que c'était une confession, si vous voulez, et regardez tout ce qu'ils ont énuméré : ils ont mentionné le Covid, les pandémies, les vaccins et les ordinateurs portables de Hunter Biden, autant de sujets que nous avons couverts, ainsi que toute la description de la manière dont il va rendre compte de l'actualité, parce que c'est ce que vous voulez. C'est ce que nous faisons ici. Vous pouvez donc continuer à payer votre abonnement au câble et à rémunérer ce genre de personnes pour qu'elles viennent chez vous. Il en reste au moins un millier à faire, et nous verrons s'il s'y tient réellement ou si ses sponsors lui permettent de vous dire la vérité. Mais ici, nous ne cessons jamais de vous dire la vérité.

**[01:16:50] Del Bigtree**

J'espère que vous deviendrez un donateur régulier et que cette année sera celle que nous attendons tous. Nous avons certaines des poursuites judiciaires les plus importantes qui aient jamais existé. Nous ne pouvons pas rester ici à applaudir comme nous l'avons fait aujourd'hui tous les succès de Robert Kennedy Jr. Et pense que d'une manière ou d'une autre, cela restera indélébile. Cela va être fragile. Nous devons mettre en place toutes les institutions. Nous devons gagner les procès maintenant, tant que nous avons le vent en poupe, tant que nous avons un gouvernement favorable, nous devons gagner cette affaire en Virginie-Occidentale. Nous devons gagner en Californie. Nous devons gagner dans le Connecticut. C'est pourquoi nous avons près de 90 cas à travers les États-Unis pour lesquels j'ai besoin de votre aide afin de les financer. Nous devons aller jusqu'au bout. Je ne sais pas combien d'entre vous regardent les combats de MMA. C'est comme la boxe. Je suppose que si tu ne supportes pas la vue du sang... Mais je regardais un combat hier soir, et, tu sais, le détenteur de la ceinture, je crois que c'était dans la catégorie poids welter, était en train de dominer pendant trois rounds, quand tout à coup, il a reçu un coup de pied à la tête et s'est retrouvé étourdi. Et son adversaire, vous le regardez simplement en lui disant que vous pourriez en finir.

**[01:17:48] Del Bigtree**

Cette ceinture pourrait être à vous. Cela pourrait être votre moment. Tu viens juste. Et il semblait incapable d'enchaîner les coups. Je comprends, tu es fatigué. C'est comme le quatrième round. Tes bras le sont. Mais c'est tout si vous ne le faites pas maintenant. Et bien sûr, Robbie Lawler revient. Vous voyez la vie revenir en lui et il détruit son adversaire au dernier round. Ne soyons pas cette histoire, d'accord ? Le réseau Informed Consent Action Network a joué un rôle essentiel dans cette réussite. Nous ne pensons pas que cela soit terminé. Nous avons du travail à faire. Goliath est ébranlé. Mettons-le K.O. C'est ce qui va caractériser l'année 2026. Cette année sera la plus importante de tous les temps. Pariez sur nous. Pariez dès maintenant et misez gros pour que nous puissions aller jusqu'au bout. Nous continuerons à vous dire la vérité comme nous l'avons toujours fait. Nous n'avons jamais eu à vous présenter d'excuses. En fait, nous sommes vraiment ravis de nos résultats. Cela va continuer, et j'ai hâte de partager toutes ces incroyables nouvelles. Comme l'a dit Jefferey Jaxen, que va-t-il se passer la semaine prochaine ? Eh bien, si tu veux le savoir, on se voit à ce moment-là.

END OF TRANSCRIPT

THE HIGHWIRE