

NAME

EP 463 2/12/26.mp4

DATE

February 16, 2026

DURATION

1h 27m 5s

22 SPEAKERS

Del Bigtree

Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Male News Correspondent

Female News Correspondent

Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Female Speaker

Male Speaker

Jim Jordan, US Representative, Ohio

Bill Gates

Melinda French Gates, Co-Founder and Former Chair, Bill & Melinda Gates Foundation, Bill Gates Ex-Wife

Marty Makary, MDM MPH, Food and Drug Administration Commissioner

Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Jay Bhattacharya, Director of the National Institute of Health

Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Matthew Lysiak, Author, "Fiat Food," Journalist & Former Investigative Reporter

Michelle Obama, Former First Lady to Former US President Barack Obama

Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

Jasmin Hume, PHD, Founder and CEO of Shiru

Lee Bigtree, Merchandise Director

Casey DeSantis, First Lady of Florida

Joseph Ladapo, Florida Surgeon General

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree

¿Han notado que este programa no tiene anuncios comerciales? No les estoy vendiendo pañales, ni vitaminas, ni batidos, ni gasolina. Eso es porque no quiero que ningún patrocinador corporativo me diga qué puedo investigar o qué puedo decir. En su lugar, ustedes son nuestros patrocinadores. Esta es una producción de nuestra organización sin fines de lucro, la Red de Acción para el Consentimiento Informado (ICAN, por sus siglas en inglés). Así que, si quieren más investigaciones, si quieren victorias legales históricas, si quieren noticias contundentes, si quieren la verdad. Vayan a [ICANdecide.org](https://www.icandecide.org) y donen ahora. Muy bien a todos, estamos listos. Sí.

[00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer

¡Sí! ¡Hagámoslo!

[00:00:46] Del Bigtree

¡Acción!

[00:01:01] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Buenos días, buenas tardes, buenas noches. Dondequiera que estén en el mundo, es hora de salir a la cuerda floja en The Highwire. Transmitiendo en vivo desde Austin, Texas. Soy Jefferey Jaxen, sustituyendo a Del Bigtree. Bueno, es un honor, como siempre, estar en este asiento, hablando con ustedes, la audiencia. Y pensé que, ya que estoy aquí, voy a llenar el programa con tanta información y tantos invitados como pueda manejar. Espero que ustedes también puedan con ello. Quizás se pregunten, ¿dónde está Del Bigtree? Bueno, está terminando una etapa de su gira europea proyectando la película Un Estudio Incómodo (An Inconvenient Study), que realmente está arrasando en el mundo en este momento, mostrando una mirada tras bastidores del estudio de vacunados contra no vacunados. Ha recibido críticas excelentes y, de hecho, tenemos a Del. Se reportó desde Europa, de hecho desde el aeropuerto, y quiero llevarlos con él. Ahora, echen un vistazo.

[00:01:51] Del Bigtree

Bueno, es oficial, la primera etapa del viaje por Europa ha terminado. Estoy regresando a Austin, Texas. ¡Qué semana tan increíble ha sido! Las últimas dos noches, justo a las afueras de Ámsterdam. Alrededor de mil personas por noche. Dos noches seguidas, lleno total para el panel de expertos. Simplemente preguntas asombrosas, gente asombrosa. Y luego, por supuesto, antes de eso estuvimos en Guernsey, Inglaterra, en la isla, el lugar más vacunado, probablemente de la Tierra, como el 97% de ellos recibió la vacuna contra el Covid. Creo que la conclusión clave, lo que realmente me voló la cabeza, es que descubrí que en el Reino Unido, el 30% de ellos no recibió ninguna de las vacunas contra el Covid. Eso es casi lo mismo que en Estados Unidos. De hecho, cuando miras alrededor del mundo, parece que el 30% rechazó la vacuna. En todo el mundo, la campaña de propaganda más grande que jamás haya existido, y el 30% en todo el mundo simplemente dijo, ni hablar, no lo haremos. Ahora piensen en ese otro 70%. ¿Cuántos la recibieron bajo coacción? Iban a perder sus trabajos o no podían visitar a familiares. ¿Nos damos cuenta de lo poderosos que somos? 30%. 50%. Ese es un cuerpo de votantes que puede cambiar el mundo. Ese fue mi mensaje. Se me prendió el foco de verdad mientras estaba en este viaje. Estoy emocionado de volver a salir. Estoy hablando con gente para ir a Australia, Nueva Zelanda, tal vez Japón, Islandia. Así que donde quiera que estén allá afuera, los veré pronto.

[00:03:14] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Muy bien. Y si no han visto ese documental, pueden ir a nuestra página web. Pueden verlo gratis. Compártanlo con cualquiera que pueda escuchar esto. Pueden verlo justo aquí. Más de 90,000 descargas, 125 millones de solicitudes de borde, más de 45 millones de visitas en canales propios y más de 110 millones de visitas globales y sumando. Enorme, es enorme. Pero quiero pasar de la perspectiva global a la perspectiva de EE. UU. aquí. Están sucediendo muchas cosas en este país ahora mismo. Y uno de mis comienzos fue en torno a la SB 277. Este fue un proyecto de ley en California que eliminó las exenciones religiosas para los niños que intentaban ir a escuelas públicas, exenciones religiosas, por supuesto, para las vacunas. ¿Y qué fue eso? ¿Por qué fue algo tan importante? Bueno, fue el comienzo de algo que se extendió por toda la nación porque después de la SB 277, que recibió un rechazo masivo por parte de los padres, hubo protestas, algo que ningún legislador había visto antes en cuanto a la movilización masiva de familias y comunidades contra este proyecto de ley que realmente fue impulsado por legisladores bajo la influencia del lobby farmacéutico. Y están viendo que muchas, muchas de esas cosas siguen sucediendo hasta el día de hoy. Y para el 2017, de hecho escribí un artículo, y estaba rastreando unos 134 proyectos de ley relacionados con vacunas en ese momento, en 2017, en unos 35 estados. Y eso fue gracias al Centro Nacional de Información sobre Vacunas. Tienen un portal de defensa y estaban mostrando lo que sucedía en todo el país. Y realmente, si quieren hablar de lo que está sucediendo en el país ahora mismo, ahora está llegando a un estado cerca de ustedes. Casi todos los estados tienen proyectos de ley relacionados con vacunas que se están presentando ahora mismo. Y no pueden evitarlo si encienden las noticias, se ven así.

[00:05:00] Male News Correspondent

Los legisladores están considerando nuevas directrices sobre vacunas.

[00:05:03] Male News Correspondent

Se están discutiendo varios proyectos de ley sobre el tema de la exención religiosa.

[00:05:06] Female News Correspondent

Un proyecto de ley que prohibiría los mandatos de vacunación para estudiantes avanza rápidamente en la Cámara estatal.

[00:05:11] Male News Correspondent

Los legisladores de Iowa avanzaron un proyecto de ley que eliminaría los requisitos de vacunación para los estudiantes que ingresan a la escuela primaria o secundaria.

[00:05:18] Male News Correspondent

Health Action Massachusetts se reunió en el capitolio estatal la semana pasada, presionando a los legisladores para mantener vigente la exención religiosa para los estudiantes de jardín de infantes hasta el grado 12.

[00:05:27] Female News Correspondent

La ley actual exige ciertas vacunas a menos que los estudiantes sean excusados por razones médicas o religiosas.

[00:05:32] Male News Correspondent

Los profesionales médicos reaccionaron en contra, afirmando que la derogación de los requisitos de vacunación infantil amenazaría los cimientos de la salud pública.

[00:05:39] Male News Correspondent

Creo que las familias deberían ser cautelosas. Deberían querer saber qué se está introduciendo en el cuerpo de sus hijos.

[00:05:45] Male News Correspondent

Aunque los partidarios del proyecto de ley difieren en cuanto a su grado de desacuerdo con eso. Todos sostienen que al menos debería haber más libertad de elección.

[00:05:55] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Así que, cuando se trata de estos proyectos de ley, la primera persona en la que pensé para invitar fue a la directora de defensa del NVIC. Tienen un portal de defensa. Están haciendo un seguimiento de todos estos proyectos de ley. Dawn Richardson, Dawn, muchas gracias por acompañarme hoy.

[00:06:08] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Muchas gracias por invitarme.

[00:06:10] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Muy bien. Entonces, eh, a principios de esta semana, vi alrededor de 500 y pico. Creo que eran 540 proyectos de ley relacionados con vacunas en todo el país. Y luego, justo un día antes del programa, me enviaste un mensaje de texto y dijiste que ya van por 700. Entonces, ¿cuántos proyectos de ley se están tramitando ahora mismo a nivel estatal?

[00:06:26] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

¿Proyectos de ley relacionados con vacunas? Tenemos más de 700 que se han presentado y no rastreamos cada uno de ellos. Algunos tienen que ver con financiamiento. Eso en realidad no es lo nuestro, pero rastreamos muchos. Rastreamos la mayoría de ellos. Los vigilamos. Y lo interesante es que, de estos proyectos de ley en este momento, tenemos alrededor del 54% de los que hemos analizado que realmente apoyamos y respaldamos. Es decir, alineados con la misión de prevenir lesiones y muertes por vacunas, promover el consentimiento informado y detener los mandatos de vacunación. Así que apoyamos alrededor del 54% y nos oponemos a cerca del 40%. Y estos serían como los que eliminan exenciones o cosas por el estilo. Y luego estamos vigilando alrededor del 6% de ellos. Cuando vigilamos un proyecto de ley, es porque está abriendo un área del código, tal vez como las exenciones. E incluso si están haciendo otra cosa, podrían introducir una enmienda. Así que los estamos vigilando muy de cerca. Ahora hemos bajado un poco en el número de proyectos de ley que apoyamos en comparación con 2025, donde teníamos el 60% para fin de año, así que bajamos al 54%. Y, eh, también tenemos más proyectos de ley a los que nos oponemos, pero veremos cómo se desarrollan las cosas. Algunos de estos fueron presentados previamente. No sabremos con certeza dónde quedan los números hasta que avancemos más en la sesión. Y algunos estados todavía se están conectando y entrando en sesión.

[00:07:42] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Y el NVIC ha existido desde que comenzó en el 82.

[00:07:45] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Sí.

[00:07:45] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Oh, Dios mío. Y tú. Tú creaste el Portal de Defensa de la Información en 2010. Así que este fue como tu bebé. Así que has estado haciendo esto durante mucho tiempo y, mirando un poco lo que nos depara el futuro aquí. ¿Qué significan más de 700 proyectos de ley? ¿Qué conclusión sacamos de esto?

[00:08:00] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Lo que deducimos de esto es que los legisladores ya están hartos de lo que pasó durante el Covid, y llevan hartos un par de años. Y luego otros legisladores que realmente suscriben al mantra de la salud pública, están reaccionando y respondiendo, y hablaremos de algunas de esas tendencias en un minuto. Pero lo que realmente significa es que pasamos de que solo al 2% de la población le importara este tema, a que casi todo el mundo conozca a alguien que ha tenido una reacción a una vacuna, que quiera más libertad, que se haya visto afectado por los mandatos o que haya perdido su trabajo. Así que ahora somos la corriente principal.

[00:08:34] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sí, son muy buenas noticias. Y cuando dices, cuando usas la palabra apoyar u oponerse, eso se refiere básicamente a los proyectos de ley con los que el NVIC diría, debido a nuestra misión, que estamos alineados para trabajar con este proyecto.

[00:08:45] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Exacto, exacto. Ahora, me gustaría mencionar, para todos los que nos ven, que tal vez no se den cuenta de lo accesibles que son los legisladores a nivel estatal. Ellos quieren saber de ti. Muchas de estas personas están en tu ciudad natal, son dueños de negocios o trabajadores allí, o simplemente están hartos y cansados de lo que está pasando. Así que quieren marcar la diferencia. Habla con tus legisladores. Puedes ir a nvincadvocacy.org, busca la página de tu estado, averigua qué proyectos de ley se están tramitando y habla con tus legisladores sobre ellos. Lo recomiendo encarecidamente. La otra cosa que mencionaré muy rápido es que tienes el poder de cambiar lo que pasa con la legislatura, qué legisladores están ahí. Las primarias se están llevando a cabo. Presta atención. Llámalos. Habla sobre los proyectos de ley, los tipos de cambios que quieres. Mira cuál es su posición al respecto. Habla con tus amigos. Sal y vota, porque podrías tener el mejor proyecto de ley del mundo. Pero si el comité está lleno de gente que quiere forzar la vacunación. No importa lo bueno que sea el proyecto de ley.

[00:09:43] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Y es por esto que quería tenerte aquí. Porque esto es sumamente importante. Porque el otro lado, ellos están contratando firmas de cabildeo, están contratando equipos de relaciones públicas, algunos de los mejores del país para hablar con esos legisladores. Así que la comunidad realmente necesita dar un paso al frente aquí. Sin importar cuál sea su postura sobre estos proyectos de ley, es hora de hacer oír su voz, porque este es un momento clave y no podemos esperar a que el gobierno federal actúe. De hecho, los estados, tal como está constituido Estados Unidos, a menudo tienen más poder en muchos de estos asuntos; se les otorga más poder. Así que este puede ser realmente un punto de influencia. Ahora quiero hablar sobre algunos de estos proyectos de ley que mencionaste. Uno de ellos era realmente importante, Carolina del Sur, ¿qué está pasando en Carolina del Sur?

[00:10:19] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Así que en Carolina del Sur se acaba de presentar un proyecto de ley que eliminaría la exención religiosa únicamente para la vacuna MMR destinada a niños y menores en guarderías y escuelas. Y, además, ordenaría la aplicación de la vacuna MMR sin exenciones para los niños, para las personas en la universidad. Ahora bien, esto se presentó porque en el condado de Spartanburg ha habido un brote; alrededor del 95 % de los casos. En Carolina del Sur, más de esa cantidad han ocurrido en este único condado. Pero lo interesante es que en ese condado, después de que comenzaron un montón de... un poco de los casos, hicieron un enorme despliegue de clínicas de vacunación. Vacunaron a más de 1200 niños de entre seis y once meses de edad. Ahora, la razón por la que esto es importante es tanto para adultos como para niños. La inmunidad de la vacuna disminuye en niños de siete años en adelante. Es como que el 35 % o el 33 % de los niños son susceptibles a infecciones subclínicas. Eso significa que contraen el sarampión, pero no se puede saber por los síntomas. Pero lo importante es que pueden contagiarlo. Y para cuando los chicos tienen 15 años, la cifra sube a casi el 60 %. Y luego, mayores que eso, ya sabes, en los adultos cerca del 30 % son realmente susceptibles a infecciones reales en toda regla. Y entonces, el problema con ir y poner todas estas vacunas ahí fuera. En primer lugar, son virus vivos. En segundo lugar, alrededor del 7 % de los niños aproximadamente tendrán sarpullido y fiebre. Eso cumple con la definición clínica del sarampión. Así que no lo sabemos. No están... no están publicitando eso. Están haciendo pruebas y distinguiendo entre el tipo salvaje o el regular.

[00:11:56] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Y la historia aquí está en los matices. Esta es una vacuna sumamente imperfecta. Hemos mostrado esto en el programa muchas veces. Y ahora estás reflejando esto de nuevo solo para escuchar esto. Pero la gente necesita entender eso y también los representantes. Esta es una vacuna que no detiene lo subclínico, esta propagación del sarampión subclínico.

[00:12:13] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Exacto, exacto. La vacuna nunca producirá, no puede y jamás producirá inmunidad de rebaño. Esa es simplemente la realidad. Pero en lugar de eso, están desviando la atención y diciendo que el problema son las personas que no se vacunan. De ninguna manera deberíamos exigir que la gente ponga a sus hijos en riesgo de sufrir una reacción. Y las reacciones son sustanciales. Hay muchas de ellas que, para prevenir estos casos, porque no puede suceder así. Correcto. Muy cierto.

[00:12:40] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Bien, ahora hablemos de Maryland. Creo que también se están tramitando algunos proyectos de ley en Maryland.

[00:12:45] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Sí, así es. Así que, obviamente nos oponemos a ese proyecto de ley de Carolina del Sur. Y en Maryland hay un proyecto de ley que haría, y esto refleja tendencias... Va a tomar la influencia sobre el calendario y le dará al Departamento de Salud de Maryland, em, al jefe del Departamento de Salud de Maryland, la capacidad de recurrir a las recomendaciones de los gremios médicos para el calendario de vacunación y alejarse de la influencia del Comité Asesor sobre Prácticas de Inmunización, que ustedes ya han cubierto. Se han retractado de algunas de las recomendaciones. También están exigiendo la cobertura del seguro para cualquier vacuna que entre de esa manera. Y están ampliando la capacidad de los farmacéuticos hasta los siete años para poder, para que los niños desde los siete años, puedan ser vacunados contra cualquier cosa que el Secretario del Departamento de Salud de Maryland diga que está en el calendario, y se están cubriendo las espaldas al incluir a todos estos gremios médicos que tienen conocidos conflictos de intereses.

[00:13:49] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Dame un ejemplo de un gremio médico.

[00:13:51] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Como la Academia Estadounidense de Pediatría.

[00:13:53] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Vale, vale. Entonces, estas son organizaciones que parecen ser de tipo médico en cierto modo, pero son gremios comerciales porque, como dijiste, aceptan dinero de las compañías farmacéuticas.

[00:14:01] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Correcto. Y además no están por la salud de tu hijo ni por la tuya. Son grupos comerciales que están ahí para promover los intereses empresariales de sus miembros. Están pagando sus cuotas, son miembros que pagan cuotas, y para eso están allí. Y, obviamente, eliminar las exenciones y tener más mandatos beneficia sus intereses porque así sus miembros ganan más dinero.

[00:14:22] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Exacto.

[00:14:22] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Así que eso es simplemente un conflicto de intereses flagrante. Por lo tanto, lo que muchos estados están haciendo ahora mismo es intentar eliminar la influencia exclusiva del Comité Asesor sobre Prácticas de Inmunización. Sobre prácticas de inmunización, y en su lugar, insertar a estos grupos comerciales para poder cubrirse las espaldas y decir: bueno, vamos a seguir con este calendario e ignorar las recomendaciones del gobierno federal que dicen que la vacuna podría no ser tan segura o eficaz.

[00:14:49] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

O la ciencia. Sí, la ciencia.

[00:14:50] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Sí, de la ciencia.

[00:14:50] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Hacia adelante. Y ahora, ¿cómo funciona eso con las alianzas de la Costa Este y la Costa Oeste? Son grupos de estados que se han unido y han dicho: vamos a ignorar completamente al gobierno federal y crear nuestras propias normas. Así que tenemos a California, tenemos a Hawái, tenemos a Oregón en el Oeste. Y luego, ya sabes, en el Este, tenemos a Massachusetts y Nueva York, todos estos estados. ¿Cómo funciona eso? ¿Necesitan proyectos de ley o pueden simplemente unirse y decir: hemos terminado con el gobierno federal?

[00:15:10] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Así que algunos de ellos tienen la capacidad de hacer esto a través de sus regulaciones, mediante su proceso de reglamentación, pero otros, dependiendo de cómo estén estructuradas sus leyes, tienen que aprobar un proyecto de ley. Y tenemos varios casos así que están tratando de desacoplar al ACIP de la situación. Y entonces te encuentras con una situación en la que se requerirá que las personas se pongan vacunas que ya no son recomendadas por el gobierno federal, y eso es preocupante. Sabes, obviamente, queremos que los estados puedan tomar sus propias decisiones, pero no a costa del público estadounidense y no aferrándose a esta ideología de talla única, obligando a todos a vacunarse. El país quiere libertad. Quieren poder elegir.

[00:15:53] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Y, hablando de libertad y elección, eso nos lleva a Arizona, porque sé que Arizona ha estado trabajando en un proyecto de ley que básicamente no permitirá mandatos, o detendrá los mandatos de las empresas y, básicamente, del gobierno sobre los ciudadanos individuales en Arizona, lo cual es refrescante después del Covid, ¿verdad?

[00:16:10] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Sí, tanto al gobierno como a las entidades comerciales se les prohibiría exigir a cualquier residente de Arizona que reciba una vacuna contra cualquier virus o incluso que use una mascarilla o cubierta facial. Y eso es importante porque a veces usaban eso como una medida punitiva para las personas que no se vacunaban. Así que esto realmente ayudará a los clientes. Ayudará. Cuando intentas acceder a servicios de salud, te ayudará con tu empleador. Eh, es un gran proyecto de ley. Y lo genial es que esto pasó por el caucus de la mayoría y la minoría de la Cámara, y ahora es elegible para votación en el pleno de la Cámara. Así que si estás en Arizona, querrás apoyar los proyectos de ley de Arizona. Y supongo que todos estos estarán listados en las notas del programa.

[00:16:48] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sí.

[00:16:49] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Bien. Genial.

[00:16:49] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Absolutamente.

[00:16:50] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Bien.

[00:16:50] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sí. Y pueden obtener esas notas del programa. Todo lo que tienen que hacer es introducir su correo electrónico y recibirán las notas del programa cada lunes. Todo el material que estamos cubriendo. Esta no es mi opinión. Esta no es la opinión de Dawn. Estos son todos los hechos que cubrimos. Pueden obtenerlos. Pueden enviárselos a sus legisladores. Pueden enviárselos a sus familiares. Lo que quieran. Pueden recibir nuestras notas del programa directamente desde esta computadora a su bandeja de entrada. Y bueno, Iowa, están pasando cosas realmente interesantes en Iowa.

[00:17:10] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Sí, están yendo con todo para derogar todos los requisitos de vacunación escolar. Y por lo tanto también están derogando las, eh, exenciones obviamente, porque si no tienes un mandato, no necesitas una exención. Así que no entren en pánico en Iowa si escuchan que están eliminando las exenciones, el proyecto de ley también está eliminando los mandatos y esto ha estado avanzando. Esto ya salió del Comité de Educación de la Cámara con una recomendación para su aprobación. Así que querrán apoyar el expediente 2171 de la Cámara de Iowa porque eso es algo muy importante.

[00:17:38] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Es algo muy importante. Es una especie de precedente, dirías tú, en lo que respecta a los estados, ¿no?

[00:17:42] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

¿Los mandatos infantiles para eliminarlos? Sí. Sí, absolutamente. Hay muchos estados que tienen proyectos de ley en este momento que están intentando esto, pero este es uno donde el proyecto de ley realmente está avanzando.

[00:17:51] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

El punto de referencia. Bien. Y a todos los que están escuchando, escuchen si mencionamos su estado. Si tienen cosas sucediendo, hay cosas sucediendo en casi todos los estados. Pero estos son como los proyectos de ley más destacados de los que viniste a hablarme diciendo: realmente creo que estos son interesantes.

[00:18:02] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Cosas que se han movido en las últimas semanas que son de interés, como una prueba de fuego de hacia dónde van las cosas.

[00:18:06] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Y quiero hablar sobre Florida, están pasando muchas cosas en Florida. Tendremos al doctor Joe Ladapo en el programa un poco más tarde, el Cirujano General, pero hay un proyecto de ley de Florida que cubrí hace un par de semanas, y básicamente va a hacer responsables a los fabricantes de vacunas, supongo, de nuevo, por las lesiones causadas por vacunas. Y la condición de este proyecto de ley es si se anuncian en el estado. Así que supongo que las vacunas que veo anunciadas en televisión son la vacuna contra el Covid, la vacuna contra la gripe, el VSR, el VPH. Entonces, eso es prácticamente todo, ¿hay alguna otra vacuna que caería en esa categoría?

[00:18:37] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Todas y cualquier vacuna caerían en ella. Si la compañía farmacéutica se anuncia en Florida, esto haría a la compañía civilmente responsable por una lesión. Así que es realmente un desincentivo para anunciarse porque no van a hacerlo simplemente para luego ser responsables. Y lo grandioso es que Texas ya aprobó este proyecto de ley idéntico a este en 2025. Y así este sería el segundo estado que haría esto. Y creo que es importante porque muchos de estos anuncios farmacéuticos son engañosos. Te dan esa sensación de seguro y efectivo. Y todos sabemos que las vacunas no siempre son seguras y efectivas. Así que nos gusta este proyecto de ley porque detendría esa promoción unilateral y daría a las personas que resultan perjudicadas... Una forma de recuperar algunos ingresos, porque el programa de compensación por lesiones por vacunas es muy difícil de navegar y rechaza la mayoría de las reclamaciones.

[00:19:28] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Correcto. Y sé que Kennedy tiene las manos llenas tratando de reformular eso realmente. Él tiene que ir al Congreso para hacer cualquiera de los grandes cambios radicales que realmente queremos, que mucha gente realmente quiere para eso. Así que el estado, esto muestra un apetito a nivel estatal por esta ideología, por este cambio en la compensación por lesiones por vacunas, y básicamente para eliminar esta exención de responsabilidad de la que disfrutan estas compañías. Ahora quiero hablar sobre... hablaremos sobre armas de destrucción masiva. Viste eso. Así que tenemos a Arizona y Tennessee con proyectos de ley algo similares. ¿Y qué están categorizando como una ADM?

[00:20:00] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Están categorizando cualquier producto de ARNm, lo que incluye las vacunas, como un arma de destrucción masiva, y en Arizona, también como un agente biológico. Y en Arizona, esto designa su uso como terrorismo.

[00:20:14] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Terrorismo.

[00:20:15] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Así que si eres un modesto farmacéutico administrando la vacuna Covid, es un acto de terrorismo.

[00:20:22] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Probablemente los farmacéuticos no vayan a aceptar envíos de vacunas Covid porque eso va a ser un problema grave.

[00:20:27] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Pero sabes, cuando lo piensas, lo que han hecho estos estados no es crear legislación sobre armas de destrucción masiva. Están yendo a sus estatutos existentes y simplemente añadiendo,

[00:20:38] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Vale.

[00:20:38] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Vacunas de ARNm. Y cuando miras cuál es la definición, encaja. Así que allá vamos. Y creo que esta es una declaración muy contundente de la legislatura de que no deberíamos estar usando tecnología de ARNm. Y acabamos de ver, creo que ayer, que Moderna perdió su solicitud. Les denegaron su solicitud para una vacuna de gripe de ARNm. Cada una de las vacunas que hay por ahí tiene un componente de ARNm en desarrollo. Y vimos el desastre con la vacuna del Covid. Así que necesitamos hacer una pausa y decir: vale, mira, vas a tener que trabajar mucho más para demostrar seguridad y eficacia. Y creo que los estados que emprenden esto y lo hacen, o prohíben la tecnología por completo, no solo para uno mismo, sino para los animales, las plantas y los alimentos que comes. Esa es otra área donde estamos viendo sonar las alarmas.

[00:21:30] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Absolutamente. Y por tanto estamos viendo este impulso masivo. Así que estás viendo una especie de intelectualidad de la legislación estadounidense en acción aquí, porque la gente está intentando simplemente añadir a las leyes existentes. Hay muchos movimientos diferentes en marcha. ¿Cuál ves tú como la esperanza para todo esto, para esta nueva legislación?

[00:21:46] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Hemos visto cómo en los últimos cinco años la cantidad de proyectos de ley de apoyo ha aumentado y aumentado, hasta el punto en que ha habido más proyectos de apoyo que de oposición. Y mira, cuando empecé con esto, tal vez conseguíamos que se aprobara un solo proyecto de ley favorable. Sabes, creo que... realmente ha cambiado. Y se debe a que la gente común y corriente habla con sus legisladores, siendo respetuosa y sin echarse atrás, incluso si ideológicamente no están contigo en este momento. Porque vimos durante el COVID que muchos legisladores recibieron llamadas de muchos electores diciendo que estaban perdiendo sus trabajos o que se enfermaron, y cambiaron su postura, se volvieron más abiertos de mente. Así que siempre quieres ser educado, pero tengo una lista de algunos de los proyectos de ley con los que estoy viendo tendencias para esta sesión, y solo quiero mencionarlos, porque si alguno de ellos resuena contigo, puedes ir y llamar a tu representante y a tu senador y decir: 'Oye, me gustaría que abordaras esto', y ya sabes, puedes encontrar todos estos proyectos en el portal. Puedes buscar por tema, y también puedes ir a la página de tu estado y ver qué se ha presentado, qué se está moviendo en tu legislatura, en qué punto está, qué necesitas decir y con quién necesitas hablar.

[00:22:50] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Y este es el portal de defensa de la NVIC. Aquí simplemente puedes ir a tu estado. Haces clic en tu estado. Aquí obtienes un menú desplegable, encuentras tu estado. Y una vez que haces eso, obtienes la lista de todos los proyectos de ley allí. Y puedes ver 'opuesto' o 'apoyo' bajando por la columna.

[00:23:03] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Y luego puedes hacer clic en él y te dará muchos más detalles, incluida nuestra declaración de posición, un análisis completo y un resumen. Así que tienes todos los niveles; puedes profundizar tanto o tan poco como quieras. Pero lo genial es que, cuando has iniciado sesión, en la parte inferior de la página se te muestra —porque has introducido tu dirección y la mantenemos confidencial—, pero muestra quiénes son tu representante y tu senador, y si haces clic en ellos, te da toda su información de contacto y conexiones de redes sociales. Así que puedes comunicarte por teléfono, por correo electrónico, por formulario web, etiquetarlos en redes sociales o ir a su oficina. Ya sabes, puedes hacer un poquito o tanto como quieras.

[00:23:38] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Y esta gente, esta gente trabaja para ti. Esta gente trabaja para nosotros. Así que no tengan miedo. Simplemente salgan ahí fuera. Como has dicho, sean respetuosos. Pero estos son los temas de nuestro tiempo en los que hay que involucrarse.

[00:23:48] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Sí.

[00:23:48] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Me encantaría escuchar los temas que marcan tendencia.

[00:23:50] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Vale, hasta ahora en esta sesión, que empezó en enero, hemos visto la prohibición de demandas por abuso o negligencia basadas en el estado de vacunación y la alteración de la influencia que tiene el ACIP en los calendarios de vacunación estatales. Hablamos de eso, de añadir mandatos de vacunas para las mascotas y de añadir el rastreo de vacunas para las mascotas. Oh, no, no queda ningún mercado sin explotar al que no quieran fastidiar, ya sabes. Vale. Incluyendo los registros de vacunación en las actas de defunción. Esto es importante porque muchas veces los estados toman las muertes de bebés y las clasifican como SMSL (Síndrome de Muerte Súbita del Lactante). Pero no se investiga si una vacuna podría haber estado relacionada. He investigado esto y he visto un agrupamiento de muertes por SMSL alrededor de los dos, cuatro y seis meses, y eso no sucedería si no estuvieran relacionadas. Así que esto va a recopilar datos y permitir que la gente examine estas actas de defunción y determine si hay alguna vacunación implicada.

[00:24:44] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Lo cual es enorme, porque el tribunal de vacunas está dictando sentencias ahora mismo. Ha habido al menos dos casos muy recientes en los que dictaminaron que la vacuna sí causó la muerte de los niños y que no fue SMSL. Así que esta es ahora una situación médicamente probada, sí.

[00:24:56] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Sin duda, eh, limitar los poderes de emergencia eliminando la autoridad de, por ejemplo, el gobernador o el comisionado de salud para ordenar la vacunación como un poder de emergencia; eso es importante porque de alguna manera perdemos nuestros derechos durante una emergencia. Así que los estados están tratando de volver atrás y decir: vale, puedes aplicar medidas básicas de control, pero no tienes derecho a cruzar la barrera de mi piel.

[00:25:16] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Genial.

[00:25:17] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Tenemos proyectos de ley que están eliminando exenciones. Tenemos proyectos de ley que están añadiendo exenciones. Exigimos. Hay proyectos de ley que exigen la divulgación de las exenciones. Es algo que yo llamo un proyecto de ley para avergonzar a las escuelas o guarderías, donde se dice, vale, tal porcentaje, ya sabes, tiene exenciones. Y a veces hacen esto en las escuelas a nivel de aula, lo cual podría identificar a su hijo. Sí. A su hijo. Es terrible. Está creando división en la comunidad. Así que nos oponemos firmemente a esos proyectos de ley de señalamiento y vergüenza. Eh, también, hay una serie de proyectos de ley, hemos visto esto en leyes de derechos parentales en otras áreas, donde exigen que cada vez que se mencionen los mandatos de vacunación, también se deba informar a los padres de que hay exenciones disponibles. Y eso es importante. Obviamente preferiríamos que no hubiera mandatos. Pero ahora mismo tenemos exenciones. Así que queremos preservar las que tenemos y que sean accesibles para los padres.

[00:26:09] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Y los hemos visto, a los departamentos de salud haciendo todo lo posible para que los padres no sepan que existe una exención de vacunas.

[00:26:15] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Exactamente.

[00:26:15] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Las cartas enviadas a casa...

[00:26:16] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

...hasta los letreros en la entrada de la escuela. Sin vacunas, no hay escuela.

[00:26:19] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sí.

[00:26:19] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Ya sabes, cosas así. Eh, el gobierno federal, tenemos una ley que exige informar sobre lesiones por vacunas, pero no tiene fuerza coercitiva. No penaliza a nadie. Así que algunos estados están tomando cartas en el asunto y exigiendo la notificación y añadiendo algunas sanciones, quizás sobre la licencia del proveedor si no informan y demás. Para darle algo de fuerza. Para que obtengamos mejores cifras, porque las lesiones por vacunas no se reportan lo suficiente.

[00:26:46] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Absolutamente.

[00:26:46] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Eh, tenemos proyectos de ley que exigen el consentimiento informado por escrito antes de la vacunación. Esto detendría en seco a un médico. No se puede vacunar hasta que se tenga el consentimiento informado por escrito, ya sea un enfermero, un farmacéutico o quien sea.

[00:26:56] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Correcto.

[00:26:56] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Eh, también queremos, estamos apoyando proyectos de ley que prohíben el consentimiento de menores para la vacunación. Se refiere a cuando un niño menor de 18 años puede ir y dar su consentimiento.

[00:27:07] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Debería ser así. Eso debería ser obvio. Llevo cubriendo esto casi una década. Los proyectos de ley de consentimiento de menores son simplemente ridículos. Quiero decir, cuando cubríamos esto en Washington, D.C., estuve observando parte de la conversación de las organizaciones comerciales que testificaban. Y el legislador preguntó: '¿Qué edad creen que sería apropiada?'. Y respondieron: 'Cualquier edad'. Dejamos que los médicos decidan. Así que no quieren límite de edad. Ese es realmente su regalo de Navidad. No quieren ninguna edad.

[00:27:30] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Así que, como cada vez hay más padres informados que toman decisiones, quieren eludir a los padres por completo; los niños quieren complacer a las figuras de autoridad como sus maestros y demás. Y así, ya sabes, pueden ser muy persuasivos y además está la presión de grupo. Esta clase, ya sabes, si conseguimos que cualquier clase tenga las tasas de vacunación más altas, ganan una fiesta de pizza o algo así. Y así están presionando a los niños y socavando a los padres. Tenemos que detener eso. Um, prohibir la administración de cualquier vacuna de ARNm es otra clase de proyectos de ley que estamos viendo, y también en los alimentos que comemos. Y otra cosa que realmente me preocupa, porque todos sabemos que la vacunación es un procedimiento médico que puede causar lesiones y muerte, y hay muchos factores para determinar quién podría ser susceptible. Pero hay muchos proyectos de ley que están ampliando quién puede administrar estas vacunas. Y hay personas que no tienen formación médica. Gente como técnicos de farmacia, incluso farmacéuticos, técnicos de farmacia, en la mayoría de los estados. Lo busqué. Todo lo que necesitas tener es un certificado de educación general (GED). Ni siquiera se requiere un curso de biología. Lo mismo con un técnico médico. Ahora ese nombre suena muy oficial, pero ya sabes cuando vas al médico y te sientas y entra alguien, toma algunas notas y se va, y no tienen ninguna inclinación médica ni formación para sacarte sangre. Esos son a quienes quieren. Poniendo inyecciones. Incluso a los higienistas dentales se les está autorizando ahora a administrar vacunas. Y así se está trivializando la seriedad de la evaluación previa, de la educación sobre las reacciones, y dándoselo a personas que no están médicamente calificadas. Y es realmente difícil detener eso. Y creo que por eso realmente necesitamos los proyectos de ley que prohíben los mandatos por completo, porque podrías ir a cualquier parte. Quiero decir, ni siquiera me sorprendería si en algún momento pudiéramos ver vacunas autoadministradas. Las pides en Amazon. Y de hecho, sí, probablemente hacia allá es a donde vamos.

[00:29:21] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Y todos esos medicamentos para perder peso. Bueno, Dawn, quiero darte la última palabra y agradecerte por venir. Y realmente valoro el portal de defensa del NVIC. ¿Y con qué mensaje te gustaría dejar a la audiencia?

[00:29:32] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Tienes la capacidad de marcar la diferencia, pero el conocimiento es poder. Si te conectas con los grupos de tu estado y con organizaciones como la nuestra, y continúas educándote en The HighWire, puedes influir en tus legisladores estatales. He visto proyectos de ley aprobarse o rechazarse gracias a la intervención de una sola persona, así que por favor, sepan que cada voz cuenta y que tienen la capacidad de lograr un cambio. Hay muchas más tendencias y puedes ir al portal, leerlas y verlas por ti mismo. Y luego también puedes registrarte en el portal y recibirás actualizaciones y boletines con parte de esta información. Realmente agradezco que me hayan invitado y me hayan dado la oportunidad de hablar sobre esto.

[00:30:13] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Absolutamente. Y todo el mundo debería visitar este portal. Esta es una de las cosas más importantes que pueden hacer ahora mismo para activarse en su estado. Así que Dawn, muchísimas gracias.

[00:30:19] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Muchas gracias, Jefferey, te lo agradezco.

[00:30:22] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Espero ponerme al día contigo. Muy bien. Tenemos un gran programa hoy. Tenemos a Matthew Lysiak, autor e investigador, y me ayudará a lanzar este domingo. Jefferey Jaxen investiga: "La Gran Pelea Americana por la Comida", parte uno; es una serie documental de la que estoy muy orgulloso. Y pueden ver su estreno mundial este domingo. Y también tenemos a un hombre que no necesita presentación, el Doctor Joe Ladapo, Cirujano General de Florida. Estoy súper emocionado por tenerlo al final del programa, pero ahora es momento de esa parte del show: el informe Jaxen. Muy bien. Así que quiero volver ahora a Europa, porque están sucediendo muchas cosas en este momento en toda la UE y el Reino Unido. Y la mejor manera de describir esto realmente sería como las guerras transatlánticas por la libertad de expresión. Así es, estadounidenses, están en una guerra ahora mismo por la Primera Enmienda, por la libertad de expresión. Es una guerra caliente. Y vimos señales de esto. Incluso en 2024. Estamos cubriendo esto donde los jefes de policía en el Reino Unido, debido a que tenían la Ley de Seguridad en Línea, básicamente estaban criminalizando el discurso de odio. Pueden ver este titular de 2024. "El Comisionado de la policía del Reino Unido amenaza con extraditar y encarcelar a ciudadanos estadounidenses por publicaciones en línea". Dice: iremos por ustedes, ¿ok, amigo? Bueno, en la Unión Europea también tienen la Ley de Servicios Digitales, pero el Reino Unido es el que lo criminaliza.

[00:31:51] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Así que aquí hay otros titulares. Estos son recientes, ahora del Wall Street Journal: "el asalto secreto de la UE a tu libertad de expresión". Aquí está Reuters: "EE. UU. financiará iniciativas de libertad de expresión en Europa". Y ahora aquí hay otro: "Funcionario de Trump: las víctimas británicas de la libertad de expresión deberían buscar asilo en EE. UU.". Esas son palabras mayores. Esto es una guerra. Busquen asilo de su censura, de su gobierno, que básicamente los está cazando por sus publicaciones en línea porque no le gusta cómo hablan. Bueno, eso no es muy estadounidense. Bien, ¿cómo sucedió esto? El pasado julio, durante el verano, tuvimos al Comité Judicial de la Cámara con Jim Jordan liderando esto. Él dirigió esta investigación sobre la Ley de Servicios Digitales, y esto es lo que publicaron. Fue un informe provisional sobre cómo la Ley de Servicios Digitales de la Unión Europea obliga a la censura global, pero también infringe la libertad de expresión estadounidense. Y lo que hicieron en ese momento, porque era un informe provisional, fue citar a las grandes empresas tecnológicas y dijeron, este es el comité. Dijeron: "queremos todos sus registros y comunicaciones con los funcionarios de la Unión Europea", y los recibieron, y celebraron una audiencia recientemente que se ve así. Echen un vistazo.

[00:32:55] Male News Correspondent

La lucha por la libertad de expresión en el extranjero ahora está aterrizando aquí mismo en el Capitolio. Los republicanos del Comité Judicial de la Cámara están investigando si las leyes digitales de la UE y el Reino Unido están presionando ahora a las empresas tecnológicas de EE. UU. para censurar su discurso.

[00:33:07] Female Speaker

El primer acto de un tirano es despojarte de tu derecho a hablar. Y creo que estamos viendo eso repetidamente en Inglaterra, en España, en Francia y en otros países.

[00:33:18] Male News Correspondent

Los republicanos del comité advierten que una serie de leyes europeas están amenazando el derecho de los estadounidenses a hablar libremente en línea en los Estados Unidos. Celebraron una audiencia esta mañana acusando a la Comisión Europea de presionar a las empresas de redes sociales para que cambien sus reglas de contenido.

[00:33:32] Male Speaker

Es innegable que, de hecho, ha causado la censura sobre la que advertimos.

[00:33:38] Jim Jordan, US Representative, Ohio

En 2024, la vicepresidenta de la Comisión Europea, Věra Jourová, viajó hasta California para reunirse con TikTok y discutir sobre los Estados Unidos. preparativos electorales. ¿Por qué demonios viajaría la UE a California para hablar sobre las elecciones estadounidenses? La Comisión Europea está intentando censurar la libertad de expresión e interferir en las elecciones de todo el mundo.

[00:33:59] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Entonces, ¿por qué tienen tanta confianza para hablar así? Bueno, porque el Comité Judicial de la Cámara de Representantes acaba de publicar este informe con estos correos electrónicos citados bajo pena de ley. Es el "nuevo informe que expone a la Comisión Europea, de una década," una campaña de una década "para censurar el discurso estadounidense". No es solo... cuando la gente dice, ¿qué tiene esto que ver con Estados Unidos? Estos son países al otro lado del Atlántico. Esto es lo que tiene que ver. Y este es su resumen ejecutivo. Echen un vistazo. A lo que dijeron aquí. "Aunque a menudo se presenta como la lucha contra el llamado discurso de odio o la desinformación, la Comisión Europea trabajó para censurar información veraz en el discurso político sobre algunos de los debates políticos más importantes de la historia reciente, incluida la pandemia de Covid 19, la migración masiva y las cuestiones transgénero. Después de diez años, la Comisión Europea ha establecido un control suficiente sobre el discurso gubernamental en línea, suficiente control del discurso gubernamental en línea, dijeron, para suprimir exhaustivamente las narrativas que amenazan el poder de la Comisión Europea". ¿Cómo diablos sucedió esto? Si vamos a la infografía de este informe, pueden ver aquí incluso las mejores intenciones. Comenzando en 2015, tenemos el internet, el foro de Internet de EE.UU. Muy bien. Iniciaremos un foro y luego pueden ver en 2016, ya saben, probablemente deberíamos tener un código de conducta solo para el discurso de odio. Solo discurso de odio, nada más. Y luego pueden ver cómo eso avanza. Simplemente sigue avanzando. Para 2023, la Ley de Servicios Digitales entra en vigor.

[00:35:11] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Para el año 2025, tendrán a X recibiendo sus primeras multas multimillonarias porque a la Ley de Servicios Digitales no le gusta el discurso. Bueno, ¿cómo llegamos hasta aquí? Pues bien, aquí hay algunos de los correos electrónicos. Estos son algunos correos internos que el Comité Judicial de la Cámara descubrió de los funcionarios de la Unión Europea. Estos son de Google. Son todos ejecutivos de Google hablando entre ellos. Y dicen esto. Dicen copresidentes. Están hablando de crear un subgrupo. Los copresidentes fijan la agenda bajo un fuerte ímpetu de las decisiones de la Comisión de la Unión Europea. La decisión de la Comisión de la Unión Europea se toma por consenso. Eso está entre comillas, pero el consenso puede ser fuertemente presionado por la Comisión Europea si no están de acuerdo con el rumbo que está tomando. Así que, esencialmente, la Comisión Europea gobierna allí con mano de hierro. Pero luego hablan sobre la membresía ahí dentro. Eh, no dice «¿deberíamos unirnos?». «¿Qué creen que deberíamos hacer?» Dice: «La Comisión Europea está abriendo un subgrupo de AG bajo el Código de Buenas Prácticas». «Supongo que queremos unirnos», entre comas. «Realmente no tenemos opción». «No tenemos opción». Así que los queremos a ustedes, lo obligatorio es obligatorio. Únanse a nosotros y nosotros creamos el consenso. Ustedes, todos los demás, solo están aquí para servir a la Comisión Europea. Y continúa más adelante en octubre de 2020. Nuevamente, esto fue unos dos años y dos meses antes de que la vacuna contra el Covid se implementara realmente en la Unión Europea. Esto es de lo que hablaban los líderes de las uniones europeas.

[00:36:36] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sus altos funcionarios dicen que será esencial en las próximas etapas prestar especial atención al aspecto de la vacunación. Repito, la inyección ni siquiera había salido aún. Él dice que si tienen alguna actualización relevante en sus equipos, en sus términos de servicio o prácticas de moderación de contenido, promoción o degradación, por favor se lo hagan saber. También continúa diciendo: Quiero asegurarles que me dirijo a ustedes con el reconocimiento del Vicepresidente, quien está cooperando con Redacted, y con el conocimiento del presidente. Ahora bien, esto iba dirigido a Google, Facebook, Microsoft, a todos los grandes gigantes tecnológicos. Están diciendo: prepárense, pongan en marcha sus máquinas de censura, porque tenemos una inyección experimental en camino y va a acabar en los brazos de los ciudadanos de la Unión Europea. Y queremos censurar a cualquiera que se interponga en el camino de esa agenda. Y esa es la Comisión de la Unión Europea. Entonces, ¿por qué es esto tan importante? Una vez más, gente, esto es en Europa. A mí me preocupa Estados Unidos. Bueno, aquí están los términos de servicio de YouTube y sus normas de la comunidad. Esto lo dicen directamente en su sitio web. Las normas de la comunidad de YouTube se aplican de forma coherente en todo el mundo, independientemente de dónde se suba el contenido. Aquí está Meta, Facebook: nuestras normas comunitarias se aplican a todos en todo el mundo y a todo tipo de contenido. Así que piensen en esto. La Comisión Europea está estableciendo los estándares para la censura, lo cual es un listón muy bajo comparado con lo que disfrutamos aquí en Estados Unidos.

[00:37:57] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Y las plataformas globales de contenido se están adhiriendo a eso. Se están doblegando ante ello. Así es como la Unión Europea censura sigilosamente a los estadounidenses, porque pueden censurarlo en sus plataformas, ya que, ya sabes, solo están siguiendo órdenes de la Unión Europea. Bueno, algo está sucediendo, una primicia nacional en Wyoming. Aquí hay uno de los titulares que salen de Wyoming. "Un proyecto de ley de Wyoming busca detener la censura extranjera", la primera ley de protección contra la censura extranjera de la historia. Acaba de aprobarse. Ahora avanza por la legislatura de allí con una votación de 57 a 5. Y crea un derecho de acción privado para que los ciudadanos de Wyoming demanden a gobiernos extranjeros si intentan censurar, y demanden a organizaciones internacionales si intentan censurar a ciudadanos particulares en Wyoming. Y echemos un vistazo a este proyecto de ley. Este es el HB 0070. Y dice esto: "previa prueba, por preponderancia de la evidencia, de que un demandado amenazó con hacer cumplir, intentó hacer cumplir o hizo cumplir una ley de censura extranjera contra un demandante (alguien en Wyoming)". Continúa diciendo: "se adjudicarán al demandante daños reales y daños estatutarios de 1 millón de dólares por violación". Así que un residente de Wyoming podría obtener básicamente alrededor de 1 millón de dólares por violación si es censurado por un gobierno extranjero. Piénsenlo. Y solo como la guinda del pastel. La ley dice que se ajusta a la inflación.

[00:39:19] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Así que si estás lidiando con los tribunales y ellos están devaluando tu poder adquisitivo, esta ley compensa eso. También recuperas ese dinero si estás siendo censurado. Así que esto parece una idea bastante buena. Emm, hay rumores de que esto también podría reflejarse en una ley federal. Aún no he visto nada concreto al respecto. Pero Wyoming ahora mismo es realmente, realmente el estandarte. Y este podría ser un lugar, ya sabes, realmente, podrías ver a las grandes tecnológicas, como lugares donde Elon Musk tal vez podría reubicarse allí porque no tendría que preocuparse de que la censura le caiga encima. Pero ahora quiero hablar de, ya sabes, la censura en otra forma. Pero quiero hablar de Bill Gates. Ahora, todos conocemos a Bill Gates, y quiero pintar este cuadro de esta manera. Hay ciertas industrias que tienen productos y hay individuos que representan estas industrias. Bill Gates representa un producto, un producto de vacunación, un producto inyectable de una compañía farmacéutica. Muy parecido a como, no sé, Henry Ford representó el automóvil durante mucho tiempo. Y estos productos no pueden divorciarse el uno del otro. Así que Bill Gates esencialmente representa la integridad del programa de vacunación. No puedes pensar en una vacuna sin pensar en este tipo. ¿Por qué? Porque esencialmente nos lo han restregado en la cara durante décadas. Echen un vistazo.

[00:40:32] Female News Correspondent

Genio. Pionero de la era del PC, el mayor filántropo vivo del mundo y un héroe para los nerds.

[00:40:40] Female News Correspondent

Te llaman genio.

[00:40:41] Male News Correspondent

No creo que sea una hipérbole decir que Bill Gates es singularmente, yo diría, el individuo más trascendental de nuestra generación.

[00:40:48] Male News Correspondent

O sea, desde que era un niño pequeño, te he admirado como... Como a un héroe.

[00:40:51] Bill Gates

Si quieres un pañuelo.

[00:40:52] Male News Correspondent

¿Qué tal un abrazo?

[00:40:53] Male News Correspondent

Su organización, por supuesto, se dedica a combatir la pobreza, las enfermedades y la desigualdad y ahora, como resultado del anuncio de hoy, duplicará su gasto en esas causas a 200.000 millones de dólares durante los próximos 20 años.

[00:41:06] Bill Gates

Ayudamos a inventar nuevas vacunas y a asegurarnos de que esas vacunas se entreguen incluso en los lugares más pobres.

[00:41:13] Male News Correspondent

Se han salvado más de 32 millones de vidas y cientos de millones de personas han recibido servicios de prevención, tratamiento y atención para el VIH, la tuberculosis y la malaria como resultado del trabajo que él ha estado realizando.

[00:41:23] Bill Gates

10 millones de niños menores de cinco años murieron en el año 2000. Redujimos esa cifra a la mitad, y lo hicimos creando vacunas muy económicas y distribuyéndolas a todos los niños del mundo. Asumimos como nuestra mayor causa salvar la vida de los niños. Podemos hacer cosas milagrosas.

[00:41:44] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Muy bien, ahí lo tienen. Es aclamado por el producto de la vacuna. Lo han puesto en un pedestal debido a la vacuna. Bueno, Bill Gates tiene un pequeño problema. Ese problema comenzó en 2008 con un caballero llamado Jeffrey Epstein. Este es el titular. En 2008, "Financiero de Nueva York se declara culpable en escándalo sexual de Florida". Eso es de Reuters. Aquí hay otro. "Menos de diez años después, Jeffrey Epstein, financiero acusado de tráfico sexual de menores". ¿Qué tiene eso que ver con Bill Gates? Bueno, mucho, porque Bill Gates ha elegido utilizar a Jeffrey Epstein. Durante la última década como un confidente cercano y socio comercial. Echemos un vistazo a estos correos electrónicos. Así que esto se está revelando. El Departamento de Justicia ha publicado una gran serie de correos electrónicos. Podemos verlos aquí. Observar esta arquitectura de 20 años detrás de las pandemias es un modelo de negocio. Y vamos a empezar en 2011 con estos correos internos que acaban de ser publicados. Este es Jess Staley. Jess Staley es el jefe de banca de inversión, uno de los principales banqueros de inversión en JP Morgan en ese momento, y su asistente le dice esto a Jeffrey Epstein en este correo electrónico. "Hola, Jeffrey. Eh, Jess Staley me pidió que te pasara estas preguntas del equipo de JP Morgan que está reuniendo algunas ideas para Gates. Si hay alguna que puedas responder, ayudaría a reducir las opciones para ofrecer una recomendación". Así que miras este correo y, en realidad, le está preguntando a Jeffrey Epstein.

[00:42:59] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

¿Por qué el jefe de banqueros de J.P. Morgan le está preguntando a Jeffrey Epstein sobre la Fundación Gates para, básicamente, crear una inversión... eh, un producto de inversión? Bueno, todos nos estamos haciendo la misma pregunta porque ahora nos adentramos más en estos correos electrónicos. Jeffrey Epstein responde y le dice esto a Jes Staley. Dice que un fondo asesorado por donantes, podría vincularlo, o podríamos vincularlo inicialmente solo al programa de Gates. Donación mínima, 100 millones de dólares. Si bajas un poco más en este párrafo, dice, Jeffrey Epstein haciéndolo bien. Son 100.000 millones de dólares en dos años. Piensen en eso. Dos años, 100.000 millones de dólares. Pero luego la siguiente línea: la tensión radica en ganar dinero a partir de una organización benéfica. Por lo tanto, la parte de generar dinero debe mantenerse a distancia, bajo el principio de plena competencia. Así que le está diciendo a un banquero de JPMorgan: mira, puedo hacerte ganar 100.000 millones de dólares en dos años, pero va a ser bajo una organización benéfica, la Fundación Gates, en nombre de la cual aparentemente estoy hablando. Y vamos a tener que mantenerlo fuera de todo ese asunto de la caridad, porque eso se va a ver muy mal para nosotros, ya que se supone que estamos ayudando al mundo con vacunas. Así que continuemos con esto, esta investigación a través de estos correos electrónicos. Así que miramos otro correo electrónico de Jeffrey Epstein de nuevo. Jes Staley está en copia en este, y él está aconsejando a este banquero de JPMorgan sobre cómo acercarse a Bill Gates. Dice esto: ellos —esto, asumiría yo, sería la gente de Gates, la Fundación Gates—. Son un grupo muy, muy sensible que ha gastado miles de millones aparte de la polio. They are very, very sensitive bunch that has spent billions separate from polio.

[00:44:23] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Hay poco que pueda presentarse como un gran éxito. Incluso la polio aún no se ha erradicado. Bill está terriblemente frustrado. Le gustaría impulsar algunas de las cosas que están funcionando sin restar recursos a las que no. Luego vas a la última línea de allí, dice que querrías permitir dinero adicional para vacunas que debe incluirse en la presentación. Así que hay cosas interesantes en este correo electrónico. Está diciendo que con todos estos miles de millones de dólares que ha gastado la Fundación Gates, realmente no pueden mostrar nada que demuestre que haya un gran éxito, ni siquiera con la polio. No estamos teniendo mucho éxito con esto, con este producto de vacuna, pero vamos a recaudar mucho dinero. Y en ese discurso de recaudación tienes que incluir, vamos a tener mucho dinero para vacunas. Bill, eso le habla a Bill. De acuerdo. Así que un par de años después, en 2013, aquí está la gran revelación: JP Morgan. Esta es la Fundación Bill y Melinda Gates en el membrete aquí. JP. Lanzamiento del panel de Morgan del Fondo de Inversión en Salud Global. Y puedes ver a los asistentes aquí. Tenemos a Jamie Dimon de JP Morgan. Tienes a los jefes de Pfizer, GlaxoSmithKline, todos lanzándose allí para ganar sus 100.000 millones en 2 años de una organización benéfica. Así que de nuevo, estos tipos sabían con quién estaban tratando. Este era un traficante sexual.

[00:45:30] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Se trataba de Jeffrey Epstein, y Bill Gates estaba trabajando directamente con él. De hecho, hasta el punto de que, incluso, le estaba entregando legalmente parte de su información y algunas de sus riendas legales. Jeffrey Epstein, aquí hay un... aquí hay un documento de 2013. Dice, "usted" en un documento legal, "William H. Gates. ("Sr. Gates") ha solicitado específicamente que el infrascrito, Jeffrey Epstein, actúe personalmente como representante del Doctor Boris Nikolic." Él era un asesor médico en la Fundación Gates "en discusiones y negociaciones con el Sr. Gates y sus representantes y agentes en relación con todos los asuntos financieros, logísticos y otros." Así que eso es interesante. Le estás... le estás... le estás dando a un traficante sexual convicto, que era conocido en ese momento, las riendas legales de tu organización para hacer ciertas cosas. Así que, de nuevo, un tipo, Bill Gates, que se promociona a sí mismo como salvador de niños, está trabajando íntimamente con Jeffrey Epstein, un notorio, tal vez el más notorio traficante sexual que pasó su vida destruyendo niños. Eso es con lo que estamos lidiando aquí, y ese es Bill Gates. Pero, ya sabes, todos estamos mirando a través del ojo de la cerradura de estos correos electrónicos. Es difícil. Tal vez decir contactos a veces. Así que solo hay una persona que realmente puede conocer la verdadera historia además del propio Bill Gates, y esa es su esposa, Melinda Gates, la persona que tuvo su nombre en la fundación hasta hace muy poco. Echemos un vistazo a lo que ella tuvo que decir sobre todos los correos electrónicos que se publicaron.

[00:46:54] Melinda French Gates, Co-Founder and Former Chair, Bill & Melinda Gates Foundation, Bill Gates Ex-Wife

Simplemente una tristeza increíble. Una tristeza increíble. ¿Verdad? Ehm. Y de nuevo, soy capaz de tomar mi propia tristeza y mirar a esas chicas jóvenes y decir, Dios mío, ¿cómo ellas...? ¿Cómo les pasó eso a esas chicas? Cierto. Y así que para mí, es simplemente tristeza. Tristeza por, ya sabes, me fui, tuve que... dejé mi matrimonio. Tuve que dejar mi matrimonio. Quería dejar mi matrimonio. Tuve que dejar la... sentí que necesitaba eventualmente dejar la fundación, así que es simplemente triste. Esa es la verdad.

[00:47:30] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Ahí lo tienen, un tono algo más emotivo en todo eso. Pero en realidad el lado corporativo de esto son las vacunas como clase de inversión, asustando a la gente para ganar mucho dinero mediante pandemias y hablando de corrupción. Quiero hablar más sobre la corrupción porque el sistema alimentario estadounidense tiene sus propios problemas que apenas ahora se están empezando a examinar. Eh, hice un documental. Vamos a lanzarlo este domingo, 15 de febrero. Jefferey Jaxen investiga la gran batalla alimentaria estadounidense. Estoy súper emocionado. La realización de este documental ha llevado mucho tiempo. Ha salido muchísima información. Esto no solo relata el último siglo y cómo llegamos aquí, sino también la información más reciente y actualizada. Echen un vistazo.

[00:48:16] Marty Makary, MDM MPH, Food and Drug Administration Commissioner

Durante los últimos 50 años, los niños estadounidenses han vivido cada vez más en una sopa tóxica de productos químicos sintéticos.

[00:48:23] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Hoy marca el comienzo de la restauración de la confianza en la FDA y nuestras instituciones reguladoras.

[00:48:31] Jay Bhattacharya, Director of the National Institute of Health

Desde 2012, Estados Unidos no ha visto ningún aumento en la esperanza de vida.

[00:48:37] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Así fue como me criaron, con comida procesada, y fue perjudicial para mi salud.

[00:48:44] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Soy madre y mis hijos estaban enfermos.

[00:48:46] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Pasaste de empezar un blog a provocar cambios en corporaciones alimentarias multimillonarias como Chick-fil-A, Subway, Starbucks, Kellogg's y General Mills.

[00:48:56] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

La mayoría de los alimentos en los estantes del supermercado y la comida rápida están muertos.

[00:49:01] Matthew Lysiak, Author, "Fiat Food," Journalist & Former Investigative Reporter

John Harvey Kellogg inventa los copos de maíz de Kellogg's. Esto fue literalmente una herramienta antimasturbatoria para la iglesia.

[00:49:08] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Tienes que mirar los ingredientes. Tienes que saber lo que estás comiendo.

[00:49:12] Male Speaker

Un maestro vino a mí la primera semana y me dijo: "Nunca, jamás había tenido a los niños con este nivel de atención por la tarde después del almuerzo".

[00:49:21] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Este es un problema comunitario. Todos necesitan saber sobre los transgénicos, comer orgánico, poder estar sanos y ser capaces de reproducirse algún día.

[00:49:29] Matthew Lysiak, Author, "Fiat Food," Journalist & Former Investigative Reporter

Algo anda mal con nuestra comida.

[00:49:31] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

He leído muchos estudios sobre el glifosato y ninguno de ellos pinta bien. Mata todo lo que toca.

[00:49:38] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Cuando Michelle Obama sale en televisión nacional y se asocia con Subway para la campaña "Let's Move".

[00:49:45] Michelle Obama, Former First Lady to Former US President Barack Obama

Subway está dando un paso adelante para ofrecer opciones aún más saludables para nuestras familias.

[00:49:50] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Me quedé boquiabierta y pensé: "Espera un minuto, ella ni siquiera sabe la verdad".

[00:49:55] Matthew Lysiak, Author, "Fiat Food," Journalist & Former Investigative Reporter

Algo sucedió en 1971 que invirtió todos los sistemas de incentivos. El encubrimiento más trascendental del último siglo.

[00:50:07] Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

Vamos a restablecer la ciencia de referencia para saber qué hay en nuestra comida y poder eliminarlo.

[00:50:23] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Muy bien. Si quieren verlo, está en Highwire Plus, ahí es donde lo encontrarán. Se estrena este domingo; una donación de \$5 o más les da acceso no solo a la serie documental completa, sino también a nuestras investigaciones a fondo. Estarán apoyando nuestro gran trabajo legal. Serán parte de un cambio impulsor, un cambio histórico que The Highwire ha logrado durante los últimos diez años de nuestra existencia. Sean parte de eso. Echen un vistazo a todos nuestros documentales: "Inconvenient Study", "Great American Food Fight" y tantos otros por ver. Bueno, una de las personas que fue parte integral de ese documental es un colega investigador, periodista y autor, Matthew Lysiak. Y quiero traer a Matthew ahora mismo para hablar sobre algunas de las cosas que ha estado viendo, y también para dar una visión general de lo que realmente ha estado pasando recientemente con el sistema alimentario. Ha habido tantos cambios rápidos. Miren a Matthew. Hola, Matt. ¿Cómo estás?

[00:51:21] Matthew Lysiak, Author, "Fiat Food," Journalist & Former Investigative Reporter

Ah, es genial estar contigo, hombre. Gracias por invitarme.

[00:51:25] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Matt, quiero preguntarte muy rápido solo para poner a la gente al día. Una sinopsis rápida. Abarcamos mucho terreno en el documental, pero tú hiciste una investigación muy profunda sobre cómo el sistema alimentario ha llegado realmente a donde está. Quiero decir, han pasado muchas cosas raras durante el último siglo para que el sistema alimentario sea tan corrupto y, quiero decir, estamos a punto de, como dijo RFK Jr., estamos envenenando a los niños en masa. Tenemos niveles altos de enfermedades crónicas, las enfermedades crónicas más altas de la nación y también del mundo, en los Estados Unidos. ¿Cómo llegamos ahí?

[00:51:59] Matthew Lysiak, Author, "Fiat Food," Journalist & Former Investigative Reporter

Ha sido considerada una operación psicológica de 50 años, eh, por parte de grandes corporaciones, eh, un grupo religioso. Pero lo que realmente empujó todo al límite fue cuando el gobierno se involucró y cuando pasaron al Fiat. Sé que esto, esto siempre es un poco difícil para la gente, pero cuando traen la moneda, una de las grandes preocupaciones del gobierno era que el suministro de alimentos fuera demasiado caro. Y lo que realmente sucede cada vez que el suministro de alimentos se vuelve demasiado caro es que la gente se amotina y se produce una agitación política. Así que empezando en 1971, cuando Nixon abandonó el patrón oro, esta campaña para tener un asiento como los campesinos del siglo XIV comiendo muchos granos y alimentos que se pueden producir en masa a escala, como, quiero decir, si estás alimentando a tus hijos todo el día, no arriesgas la degradación del dólar. Pero los nutrientes que necesitamos para prosperar como humanos, como la carne, los huevos, eh, mucha de la proteína que consumimos y que necesitamos se ha vuelto prohibitiva en costos. Y a medida que aumenta la degradación del dólar, mi temor es que esta tendencia continúe.

[00:53:18] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sí, sí. Y un poco de, eh... Sí, sí, sí. Tu señal está un poco entrecortada aquí, pero quiero preguntarte solo realmente sobre la pirámide alimenticia; mucha gente dice que se ha invertido o ahora se ha puesto al derecho. ¿Pero por qué? ¿Por qué es eso tan importante? ¿Cuánta gente está realmente escuchando a la pirámide alimenticia hoy en día? ¿Cuánta gente está alimentando a sus hijos según la pirámide alimenticia? ¿Por qué es un asunto simbólico tan grande?

[00:53:44] Matthew Lysiak, Author, "Fiat Food," Journalist & Former Investigative Reporter

Usaste la palabra simbólico y eso es algo genial para decir. Pero, en realidad, esto es un acontecimiento real que no pensé que tendría tiempo de ver, porque con esta gente, es como que, ah, la gente piensa, ah, el gobierno va a salir con otra directriz estúpida. Pues sí, lo están haciendo. Pero esta directriz en particular afecta a nuestras escuelas públicas, nuestras prisiones, nuestros asilos de ancianos, hospitales y, en particular, al sistema de escuelas públicas. Así que si creciste en los 90 como yo, fue en ese entonces que la guía alimentaria recomendaba de 8 a 12 porciones de granos al día, lo cual es simplemente una receta para la destrucción metabólica. Así que como estudiante de escuela pública, ese fue mi almuerzo durante cuatro años de secundaria y cuatro años de escuela intermedia. Y, eh, para mí, eso llevó a algunas condiciones metabólicas; este cambio y esta transición, que necesita trabajo, no es genial, pero es extremadamente consecuente, en particular por cómo afectará con el tiempo los almuerzos de las escuelas públicas.

[00:54:47] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Correcto. Y cuando mencionaste los almuerzos de las escuelas públicas, son esencialmente la cadena de restaurantes más grande, si quieres verlo de esa manera. Si miras esta imagen que aparece aquí, tenemos a Starbucks, McDonald's, incluso Subway. Si sumas todos esos juntos. Todavía no puedes superar la cantidad de niños que están siendo alimentados por estas escuelas públicas. Así que este es un cambio masivo. Y también mencionaste a los militares. Entonces, eh, Moms Across America. Nuestros amigos. Zen Honeycutt. Acaban de publicar. Así que se trata de los tipos de comida, pero también de lo que hay en la comida. Publicaron información recientemente, un nuevo estudio que muestra que las comidas militares están contaminadas con pesticidas tóxicos, medicamentos veterinarios prohibidos, metales pesados; hay una contaminación masiva allí. Así que, ¿es esto algo que en tu investigación también ves, esta contaminación de los alimentos también? Entonces no se trata solo del aspecto nutricional de menor calidad de la comida, sino que estás viendo cierta contaminación.

[00:55:38] Matthew Lysiak, Author, "Fiat Food," Journalist & Former Investigative Reporter

Sí. Quiero decir, si quieren pruebas, vayan a una escuela pública, vean un partido de fútbol en el año 2026 con niños pequeños, eh, vayan a ver la cola en Walmart. Todo el mundo está enfermo. O sea, todo el mundo está como blando y gordo. Es decir, la inmensa mayoría de la gente no está sana hoy en día, y creo que no se pueden pedir más pruebas. Pero hay una cosa sobre la que quiero advertir a la gente, y odio ser el aguafiestas, es que, eh, hay mucha celebración sobre este, este cambio en las directrices. Y creo que Kennedy está haciendo un trabajo fantástico, pero no aborda el núcleo del problema, que es que estos nutrientes que necesitamos para prosperar se están volviendo cada vez más prohibitivos en cuanto a precio. Así que si quiero comprar un filete de chuletón o incluso huevos, leche cruda, estoy pagando un ojo de la cara y estamos entrando en una situación realmente aterradora. Eh, causada por la impresión de dinero, donde, eh, la mayoría de Estados Unidos simplemente no puede permitírselo, a pesar de estas directrices. Así que la guerra contra las grasas saturadas ha terminado, y estamos diciendo: dejen de comer estos alimentos altamente procesados. Creo que está bastante claro. Creo que básicamente todo el mundo sabe que estas cosas son malas para uno. ¿Pero qué le dices a una madre soltera que quizás está trabajando en un tercer turno y va a comprar huevos, queso y carne orgánica? Es... Es extraño. Sí. Quiero ir al Dollar General y ella va a comprar comida procesada.

[00:57:09] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Exacto. Y quiero sacar eso a colación porque...

[00:57:10] Matthew Lysiak, Author, "Fiat Food," Journalist & Former Investigative Reporter

No pueden pagarlo.

[00:57:11] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Esa es la conversación que realmente se está dirigiendo contra Kennedy y los cambios. Y estoy rastreando estas narrativas a través de los medios de comunicación. Y, ya saben, los grandes éxitos son nuestros amigos de The Atlantic. Aquí hay uno de los titulares. Se los leeré. "Evitar los alimentos ultraprocesados es completamente irreal". Y luego Politico escribe: "Los padres sobre el consejo de RFK Junior respecto a los dulces: también completamente irreal". El New York Times escribe: "No deberíamos querer comer como nuestros tatarabuelos". Realmente dicen esto. Dicen que "muchos estadounidenses simplemente no quieren o no tienen tiempo para cocinar toda su comida desde cero". La razón, dicen, es que es "una tarea que implica trabajo no remunerado y tiende a recaer desproporcionadamente en las mujeres". Así que están usando el feminismo como arma justo ahí para, básicamente, seguir envenenando a los niños. Pero realmente, podría leer titulares todo el día. Aquí está Jasmine, quien es dueña de una compañía de proteínas de IA, y estuvo en Davos recientemente tratando de vender este punto. Escuchen lo que tuvo que decir. Me encantaría conocer su comentario al respecto.

[00:58:04] Jasmin Hume, PHD, Founder and CEO of Shiru

En los Estados Unidos. Recientemente se ha hablado mucho sobre 'Hacer a Estados Unidos Saludable de Nuevo' y sobre cómo necesitamos examinar muy de cerca algunos compuestos, como los aditivos sintéticos y los colorantes, que han estado en el sistema alimentario durante muchas décadas en los Estados Unidos, tal vez no en otros países, y que ahora están bajo escrutinio. Es verdaderamente difícil ser capaz de realizar ese nivel de reformulación, por no mencionar la regulación que debe ocurrir al mismo ritmo. Entonces, si se sacan todos estos ingredientes de estos productos alimenticios, ¿qué se va a poner en su lugar en los Estados Unidos ahora, simultáneamente? Esto está regido por la FDA bajo el proceso GRAS, que significa 'generalmente reconocido como seguro'. Y, eh, la administración está evaluando si vamos a eliminar la oportunidad de que las empresas privadas autorregulen los ingredientes, lo cual ha sido el caso hasta ahora. Y si eso es cierto, habrá una avalancha de ingredientes que han sido autoaprobados y autorregulados a través del proceso GRAS, que necesitarán entrar en el proceso oficial GRAS. Eso va a crear un retraso masivo en las capacidades regulatorias y de revisión que ni siquiera puedo entender o imaginar cómo van a superar. Va a impactar al consumidor. El consumidor va a sufrir aquí porque los alimentos no van a aportar la nutrición y el valor que esperamos y necesitamos. Y va a perjudicar a la industria. Va a dañar al planeta también.

[00:59:34] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Así que supongo que tratar de comer sano va a dañar al planeta. Va a matar a los osos polares y va a lastimar a los niños. Y ese es el mensaje con el que me quedo de eso. Pero, ¿qué sacas tú... cuál es tu conclusión cuando escuchas eso?

[00:59:49] Matthew Lysiak, Author, "Fiat Food," Journalist & Former Investigative Reporter

Bueno, primero que nada, si me hubieran obligado a escucharla hablar por 30 segundos, habría empezado a golpearle la cara yo mismo. Eh, sí, esa narrativa de que la carne sirve como una especie de termómetro para la Tierra. La ciencia simplemente no lo respalda. Y sé lo que ella nunca menciona. Nunca menciona que lo que no es una prioridad son nuestros niños. Nuestros jóvenes en Estados Unidos están muriendo. Jefferey, tú sabes esto mejor que nadie. Y esto va a ser muy difícil para las corporaciones que están envenenando a la gente. Pero sin ninguna conversación sobre estos venenos y toxinas, y sin priorizar a nuestros hijos sobre esa, eh, señalización de virtudes abstracta sobre el medio ambiente que esta mujer, ya sabes, parece muy cómoda defendiendo, entonces no creo que logremos ningún progreso. Pero, ya sabes, es como mencionabas sobre Politico y el New York Times y este viejo periodismo; esa gente son unos mercenarios. Sabes, trabajé con el New York Times por... Eh, conozco buena gente que trabaja en Politico, pero muchas de estas fuentes que van a declarar la guerra contra esto, y lo descubrimos hace poco, están siendo financiadas en gran parte, están recibiendo subvenciones del gobierno. Y no quiero decir que no estén haciendo un buen trabajo.

[01:01:14] Matthew Lysiak, Author, "Fiat Food," Journalist & Former Investigative Reporter

Pero mira, si quieres hablar de nuestro suministro de alimentos, de las toxinas y de cómo llegamos a un punto donde Estados Unidos vuelva a ser saludable, todo comenzará con lo que Kennedy está tratando de hacer. Pero mi... y sé que suena un poco redundante aquí, pero hasta que estos alimentos sean más asequibles, hasta que, eh, la madre soltera que trabaja en el turno de noche pueda ir y comprar carne, huevos, queso y pagarlos en lugar de cajas de macarrones con queso de 99 centavos, que es tristemente lo que está pasando, entonces simplemente no sé si esto moverá la aguja en términos de salud pública, pero cuando hablamos de un cambio real, creo que necesitamos llamar a muchos de estos venenos por su nombre. Porque es verdad. Porque muchos de los aditivos alimentarios no son aptos para el consumo humano. Y todos sabemos esto. Todo el mundo lo sabe. Es obvio, otros países los prohíben. Y hasta que dejemos de imprimir dinero como los proverbiales marineros borrachos, entonces simplemente no va a cambiar, porque el sistema de incentivos está totalmente diseñado para que continuemos así. Y de hecho, yo diría que a un ritmo acelerado comprando más y más alimentos procesados.

[01:02:29] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Correcto, correcto. Bueno. Bien dicho. Me encantaría tenerte en un próximo episodio en algún momento para hablar de eso. Esa es una conversación para analizar a fondo, pero está en el centro de todo lo que estamos hablando aquí. Y ese es tu libro, Fiat Food. Eh, y gracias por acompañarme hoy. También, gracias por tomarte el tiempo para participar en el documental. De nuevo, juegas un papel integral en ese documental. Lo estrenaremos este domingo, y quiero decirle a todos que vayan a ver el libro de Matt. Matt, gracias por acompañarme hoy.

[01:02:54] Matthew Lysiak, Author, "Fiat Food," Journalist & Former Investigative Reporter

Gracias.

[01:02:55] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Muy bien. Quizás la gente no lo sepa, pero febrero es el mes de los amantes de las bibliotecas y tenemos una promoción divertida en marcha. Echen un vistazo.

[01:03:04] Lee Bigtree, Merchandise Director

Febrero es el Mes Nacional de los Amantes de las Bibliotecas y estamos celebrando el poder de los libros que dicen la verdad. Este mes, todos los libros en la tienda de productos de The HighWire tienen precios especiales por tiempo limitado. Cuanto más compras, más ahorras. Estos no son solo libros, son herramientas. Todo defensor de la libertad médica debería tenerlos en sus estanterías en casa para aprender de ellos. Para consultar, para compartir. Estás apoyando a autores valientes que crean obras útiles y veraces en una época de censura. Así que abastece tus estanterías. Apoya el movimiento. Ofertas exclusivas solo en la tienda de Thehighwire.com.

[01:03:47] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Los cinco libros con hasta un 50% de descuento. En realidad, solo hay una manera de comprender la información en profundidad. No se consigue con los reels de TikTok ni con los de Instagram. Hay que leer los libros. Y estos libros son de personas que han arriesgado sus vidas para traerles este mensaje. Han perdido sus carreras. El doctor Pierre Kory, La guerra contra la ivermectina. Tienen El cerebro adoctrinado de Michael Nehls, parte de mi documental sobre salud mental, Los papeles de Pfizer. Naomi Wolf; toda esta información es vital y está plasmada en un relato convincente en estos libros. Y si ya conocen esta información, cómprenlos y dónenlos a su biblioteca para elevar el coeficiente intelectual de su comunidad. Mi madre era bibliotecaria. Me encantan las bibliotecas; apoyen a las bibliotecas locales, consigan estos libros y entréguenlos a las bibliotecas para que otros tengan la oportunidad de acceder a esta información. Bueno, ahora quiero hablar de algo que está sucediendo en Florida. Florida está causando mucho revuelo, por así decirlo, con algo llamado la Iniciativa Florida First. Y se ve así. Echen un vistazo.

[01:04:38] Female News Correspondent

La comisión de Florida para Hacer a Estados Unidos Saludable de Nuevo (Make America Healthy Again) está presionando para mejorar la seguridad y la integridad del suministro de alimentos.

[01:04:45] Female News Correspondent

Los líderes estatales dicen que las pruebas son parte de un esfuerzo para dar a las familias más transparencia sobre lo que hay en sus alimentos.

[01:04:51] Female News Correspondent

Casey DeSantis, respaldada por su esposo, el gobernador Ron DeSantis, junto con el Cirujano General de Florida, Joseph Ladapo, anunciaron los resultados de las pruebas el viernes.

[01:05:01] Casey DeSantis, First Lady of Florida

Existe una expectativa razonable de que nuestro suministro de alimentos, especialmente los comercializados para niños, no debería contener sustancias químicas tóxicas.

[01:05:09] Male News Correspondent

Según el Departamento de Salud de Florida. El estado analizó 24 fórmulas infantiles y 16 de ellas contenían al menos un metal pesado por encima de los estándares federales de seguridad.

[01:05:19] Female News Correspondent

El Departamento de Salud de Florida analizó 46 productos de dulces de diez compañías diferentes. Encontraron que 28 tenían niveles elevados de arsénico.

[01:05:29] Female News Correspondent

Pruebas independientes hallaron glifosato en varias marcas, incluidas Nature's Own, Dave's Killer Bread, Wonder Bread y Sara Lee Honey Wheat.

[01:05:37] Joseph Ladapo, Florida Surgeon General

Ha habido un aumento real y sustancial de enfermedades crónicas, padecimientos autoinmunes y cánceres en personas jóvenes para los que no tenemos buenas explicaciones, pero es casi seguro que tiene algo que ver con los entornos en los que vivimos.

[01:05:54] Male News Correspondent

El gobernador dice que esto es solo el comienzo. Eso es parte de su iniciativa para Exponer Toxinas Alimentarias, con la cual realizarán pruebas independientes a aún más productos en un futuro cercano.

[01:06:05] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Muy bien. Es un placer para mí dar la bienvenida a un hombre que realmente no necesita presentación. El Cirujano General de Florida, el Doctor Joseph Ladapo. Doctor Ladapo, gracias por acompañarme hoy.

[01:06:15] Joseph Ladapo, Florida Surgeon General

Hola, Jefferey, qué gusto verte.

[01:06:17] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

¿Cómo está usted? Bueno, quiero decir que lo que están haciendo en Florida es increíble. Lo que ha estado sucediendo en tan solo un mes. Usted ha estado mostrando lo que ha estado mostrando. No solo a la gente de su estado, sino a la nación y al mundo. Les ha estado dando la información sobre lo que hay en sus alimentos, los productos de los que dependemos, los productos que están en nuestros estantes, que nuestros hijos están comiendo. Su iniciativa. Y también el gobernador DeSantis y su esposa, Casey DeSantis, la primera dama, están construyendo realmente una Florida más saludable. Así que quiero repasar esto muy rápidamente. Y por si la gente aún no lo ha visto. Ustedes han estado examinando la fórmula para bebés, mostrando básicamente algunos de los metales tóxicos que hay en la fórmula para bebés. ¡Por el amor de Dios! Y luego el pan. Así que, mirando el glifosato, me imagino que ninguna cantidad de glifosato es buena en el pan. Y luego, recientemente, también los dulces para niños; han encontrado un montón de arsénico en las pruebas de laboratorio para eso. Y se puede ver que, en realidad, solo un puñado de dulces al año es todo lo que los niños deberían consumir con esta contaminación por arsénico. ¿Cuál fue el ímpetu para hacer esto? ¿Por qué empezó esto? O sea, ¿cuál fue la idea detrás de esto?

[01:07:24] Joseph Ladapo, Florida Surgeon General

Sí. Bueno, eh, sus iniciales son C.D. Casey DeSantis. Eh, obviamente, el gobernador DeSantis ha hecho esto posible, junto con las otras cosas que ha logrado a lo largo de los años. Ciertamente todos. Es decir, será conocido para siempre por su liderazgo durante el Covid, cuando todos los estados excepto Florida eligieron realmente ir en una dirección que fuera sensata y que de verdad se preocupara por lo que importa a la gente y su capacidad para vivir sus vidas y disfrutarlas. Pero Casey DeSantis, ella ha sido absolutamente el corazón de esto, y ha sido magnífico para mí aportar mi educación médica, mi formación científica y trabajar realmente de una manera muy sinérgica con ella. Como mucha gente sabe, obviamente es una mujer joven y le diagnosticaron cáncer de mama hace unos años, como desafortunadamente a muchos jóvenes. Digo, es simplemente una locura total y desgarrador, todos estos casos de cáncer en gente joven, por no mencionar las otras enfermedades crónicas con las que, ya sabes, los padres están lidiando, con sus hijos y sus familias y todo lo que está pasando. Y, sabes, sé por escucharla, ella ha sido muy pública al respecto. Ella se ha hecho la pregunta, ya sabes, ¿por qué me pasó esto a mí? Quiero decir, eso siempre es un shock con algo como el cáncer en una persona joven. Y sabes, parte de esa búsqueda de respuestas la ha llevado a parte de este trabajo y a comprender que, ya sabes, esto viene de algún lugar y que en nuestro entorno, desafortunadamente, nuestras células y nuestros cuerpos están bajo un asalto continuo. Así que ella realmente ha sido el corazón de esto. Y, sabes, y ha sido genial trabajar con ella. Y tenemos mucho más trabajo por hacer, como todos sabemos, como ustedes han sabido desde antes de que, ya sabes, muchos de nosotros estuviéramos siquiera en este campo.

[01:09:15] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sí, sí. Entonces, ¿han recibido alguna reacción negativa? Déjame ver el... Porque nos encanta lo que están haciendo. ¿Han recibido alguna reacción negativa o la administración ha recibido algún rechazo al llevar a cabo esta iniciativa, ya que parece de tanto sentido común?

[01:09:29] Joseph Ladapo, Florida Surgeon General

Sí, lo sé. Y sin embargo, ya sabes, hay 50 estados en la unión, pero todavía no tenemos ningún otro estado haciéndolo. En realidad estamos en conversaciones con algunos otros estados. Y sí, sí, hemos recibido resistencia. Quiero decir, ni siquiera sé por dónde empezar con la resistencia. Por ejemplo, olvido el nombre de la organización, pero es algo así como la Organización o Asociación Nacional de Confiteros, y representan a la industria azucarera. Y oye, yo como suficiente azúcar. Ya sabes, obviamente intentamos limitar cuánto comemos de ello porque no es bueno para nosotros. Pero, eh, pero, ya sabes, estoy como, lo entiendo, hombre. Ya sabes, yo, ya sabes, los Reese's Pieces, como el chocolate con mantequilla de maní, lo entiendo. Ya sabes, lo entiendo. Eh, pero, eh, pero después de que publicamos estos hallazgos con arsénico y ¿qué es? Solo quiero ser muy claro, los niveles de arsénico que encontramos en dulces comunes. Eran de 30 a 40 veces más altos que casi cualquier otro tipo de alimento. Quiero decir, estas cosas están concentradas con arsénico. Es una locura. No, todavía no tengo una respuesta para eso.

[01:10:34] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

en dulces para niños

[01:10:36] Joseph Ladapo, Florida Surgeon General

Sí, sí. Quiero decir, son, quiero decir, son sus Nerds, sus Twizzlers, los Laffy Taffy, los Jolly Ranchers. Odio decirlo, chicos, pero los Tootsie Rolls también. Y y esto, publicaron esta declaración, como, en defensa del arsénico. Básicamente en defensa de de los estándares actuales. Quiero decir, es simplemente. No lo entiendo. Eh, es claramente increíblemente tóxico. Y el arsénico es especial porque mientras que con muchas cosas, ya sabes, el cuerpo realmente puede soportar mucho, con el arsénico, hay muy poco margen. Quiero decir, los datos epidemiológicos muestran que es tóxico a niveles muy, muy bajos. Así que sí, hemos recibido resistencia. Eh, también con el glifosato, ya sabes, de nuevo, algo que, quiero decir, simplemente supera mi capacidad para entender el tipo de resistencia, como en defensa de estas cosas. Eh, chicos, ya sabes, como, ¿estamos jugando en el mismo equipo aquí? Eh, así que sí, ha habido ha habido resistencia.

[01:11:38] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Y es interesante. Puede que no nos corresponda a usted, a mí o a cualquier otra persona entender realmente este rechazo, el hecho de que usted esté impulsando esta iniciativa y el gobernador DeSantis y Casey DeSantis, y estén difundiendo esta información, y que estas, llamémoslas básicamente por lo que son, estas organizaciones comerciales salgan a defenderse. Muestra sus verdaderos colores. Ya no pueden ocultarlo y decir: creemos en la salud de los niños. No pueden decir eso porque si lo creyeran, respaldarían lo que están haciendo y no lo están haciendo. Así que eso dice mucho para el público. El público puede ver, el público, cuando se le presenta información precisa como esta, puede tomar sus propias decisiones. Una ciudadanía libre e informada. Eso es todo lo que queremos. Mmm, entonces.

[01:12:16] Joseph Ladapo, Florida Surgeon General

Sí. Y nos lo merecemos. Absolutamente.

[01:12:19] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Bueno, ¿por qué cree que mencionó otros estados? Eh, ¿por qué cree que otros estados no han hecho esto? ¿Es el presupuesto? ¿Es esto realmente costoso de hacer? ¿Es eso?

[01:12:30] Joseph Ladapo, Florida Surgeon General

Sí. Esto es más bien, casi... Esa es más bien casi una pregunta filosófica o tiene una respuesta filosófica. Y honestamente, ya saben, fui profesor en la UCLA antes de tener la suerte de ser nombrado para este cargo como Cirujano General, y nunca trabajé a tiempo completo en el gobierno. Ya saben, hice algunas cosas con el gobierno como profesor en el pasado. Pero les diré que, habiendo pasado tiempo ahora en el gobierno, la respuesta es deprimente. Y la respuesta es que simplemente el gobierno, uno pensaría, ¿verdad?. Ya saben, los, los, los, los fundadores de esto, ya saben, los hombres brillantes y sus esposas que, que fundaron esta, esta nación, esta idea de Estados Unidos. Esa es simplemente una idea hermosa, brillante y realmente perfecta. Uno pensaría que lo que surgió de eso sería algo que realmente fuera para el pueblo en términos de servir a los intereses del pueblo. Y desafortunadamente, mi observación es que esa es la excepción. Es decir, tienen al gobernador DeSantis, quien decidió servir al pueblo, y recibió enormes cantidades de críticas por ello durante la pandemia de Covid 19. Desafortunadamente, la mayor parte del gobierno no sirve al pueblo. Quiero decir, brindan servicios, pero en términos de servir al pueblo, desafortunadamente, ese no es el tipo de liderazgo que uno encuentra típicamente en el gobierno. Y es realmente triste. Es realmente deprimente. Tampoco tiene que ser así. Pero así es como es mayormente en este momento.

[01:14:01] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

¿Qué le diría a la gente, al público? Obviamente hay mucha gente escuchando en este momento. ¿Qué le diría al público sobre cómo pueden cambiar eso, cómo pueden cambiar eso en su propio estado? ¿Tiene algún mensaje clave sobre eso ahora, estando en el gobierno y viendo eso?

[01:14:13] Joseph Ladapo, Florida Surgeon General

Esa es una gran pregunta. Quiero decir, para mí, creo que, ya sabes, en última instancia, todo el poder proviene del pueblo y yo, yo realmente no sé la respuesta, pero sí sé que me alienta ver, ya sabes, a la gente de base abogando por lo que les importa y por lo que creen. Y creo que ese es el camino. Y, ya sabes, y hay líderes ahí fuera, pero también es una pregunta más complicada porque, ya sabes, y he hablado de esto, creo, en el programa antes, pero escribí un libro sobre esto, pero mucho de esto tiene que ver también con el tipo de desafíos que enfrentamos como seres humanos. El estrés y la tensión y cómo eso se manifiesta en lo que exigimos en nuestras vidas, y nuestra capacidad para identificar líderes que realmente puedan liderar de una manera consistente con el servicio al pueblo y a la humanidad. Así que es un poco, ya sabes, creo que es una conversación más larga, pero en última instancia, creo que comienza con el trabajo a nivel de la gente. Creo que tenemos la capacidad de hacer eso, de producir líderes, de elegir líderes que, ya sabes, realmente vayan a liderar de las maneras poderosas que necesitamos, pero también tenemos responsabilidades para aprovechar ese poder.

[01:15:34] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Y usted encarnó eso en un discurso hace varios meses. Realmente se extendió por toda la nación por lo que vi. Y usted dijo, básicamente dijo: ¿quién soy yo como funcionario del gobierno para decirles qué pueden poner en su cuerpo? No tengo derecho a hacer eso. Y por supuesto, está hablando de los mandatos médicos. Ahora, Florida tiene un proyecto de ley de mandato médico, presumo, en respuesta a este tipo de ideología que la gente parece querer realmente en ese estado. Esta es la Ley de Libertad Médica. Sé que está avanzando en la legislatura en este momento. Es la SB 1756. ¿Eso retrata con precisión...? Quiero ser cuidadoso con mis palabras aquí, pero ¿cómo es eso... retrata eso con precisión la pasión que tuvo en ese discurso? Y sé que usted no presentó este proyecto de ley. Ese no es su trabajo. Usted básicamente es... Así que esa sería mi pregunta.

[01:16:25] Joseph Ladapo, Florida Surgeon General

Sí. Bueno, sí,

[01:16:27] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

No quiero meterlo en problemas.

[01:16:27] Joseph Ladapo, Florida Surgeon General

Obviamente. Deberíamos terminar la entrevista ahora. Estoy agradecido por todo lo que están haciendo los legisladores. Tenemos legisladores que nos representan y que realmente están impulsando esto. Y, por supuesto, el gobernador DeSantis ha dejado claro que le importa, ya sabes, muy profundamente la libertad médica. Estoy agradecido por aquello por lo que están luchando. Sabes, cuando tuvimos esa rueda de prensa, creo que fue a principios de septiembre. Eh, ya sabes, lo que dije fue la verdad. Es decir, saber que tu cuerpo viene de Dios. Sabes, el gobierno puede cobrarte impuestos. Sabes, el gobierno puede, ya sabes, hacerte cumplir las leyes y todo eso. Pero tu cuerpo viene de Dios, ¿de acuerdo? Tu cuerpo no es propiedad del gobierno para, digamos, para dictar lo que debes meter en él. Quiero decir, no es... no es complicado. Es literalmente una verdad absoluta. Sería bueno ver eso reflejado en la ley. En algún lugar. En cualquier lugar. Incluido aquí en Florida. Eh, aún no hemos llegado a ese punto. Y, y ya sabes, de nuevo, estoy agradecido por lo que están haciendo los legisladores. Y, sabes, rezo y espero. Quiero decir, creo que esa es la dirección moral. Y rezo y espero que todos los estados lleguen allí, incluida Florida. Eh, pero estoy feliz de que estemos haciendo algunos buenos progresos y con suerte conseguiremos aprobar una legislación de libertad médica buena y fuerte que, ya sabes, ponga más poder en manos de la gente y más autodeterminación en manos de la gente y siga desmantelando esta noción de... de simplemente estas, ya sabes, estas políticas en su mayoría imprudentes relacionadas en gran medida con las políticas de vacunación.

[01:18:11] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sí. Ahora, quiero hacer solo una última pregunta, Joe. Eh, se ha generado mucho revuelo a través de su trabajo en Florida como cirujano general, ha conmovido a mucha gente. Realmente parece haber tocado algo muy profundo en este país, esta noción de libertad médica, de consentimiento informado. Y es... es una idea a la que le ha llegado su momento. ¿Cuáles son sus planes? ¿Tiene algún plan para cuando termine su servicio en Florida como cirujano general? En primer lugar, ¿cuándo será eso y qué piensa hacer después? ¿Ha pensado en ello?

[01:18:45] Joseph Ladapo, Florida Surgeon General

Sí. Bueno, así que el republicano... bueno, perdón, la carrera para la gobernación... las elecciones son en noviembre, así que tendremos un nuevo gobernador en enero de 2026. Eh, perdón, enero de 2027. Y, eh, sabe, no estoy seguro de lo que haré, qué estaré haciendo. Soy profesor en la Universidad de Florida y anteriormente, ya sabe, fui profesor titular en la UCLA. Así que hay... hay proyectos de investigación en los que estoy trabajando activamente y, y eh... entregas de investigaciones. Así que, ya sabe, ¿continuaré haciendo algo de medicina clínica e investigación solamente? Eh, ¿podría haber otras oportunidades? Estoy abierto a opciones. Eh, sabe, estoy... tengo un... quiero decir, me siento muy cómodo con el destino y cualquier dirección que Dios quiera que tome. Y creo que eso se volverá más claro, eh, a medida que se acerque el momento. Así que no estoy completamente seguro de qué estaré haciendo, pero, eh, sabe, realmente no lo sé. Quiero decir, realmente no lo sé. Espero que... sabe, he estado realmente feliz con el trabajo que hemos hecho. He estado muy, muy contento con el impacto que hemos tenido. Hay mucho más que quiero hacer. Y espero que, sabe, sin importar qué, este tipo de trabajo siga ocurriendo porque necesitamos que ocurra. Quiero decir, esta vieja narrativa de todas estas cosas retrógradas y, sabe, verdades ocultas y, y sabe, y la... la ejecución de agendas que son completamente para beneficio privado a expensas del beneficio público. Quiero decir, esa vieja historia simplemente necesita morir para siempre. Así que no puedo imaginar que no continuaré de alguna manera involucrado en esa lucha junto con otras personas. Eh, solo necesitamos seguir luchando cada uno de los días hasta el final.

[01:20:38] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Amén a eso. Así que, Doctor Ladapo, siga arrojando la luz de la verdad, exponiendo esto, exponiendo estas mentiras y aportando transparencia para que todos podamos verlo. Esta es la lucha en la que estamos ahora mismo. Y me alegra decir que usted es una de esas personas a las que mucha gente, incluido yo mismo, realmente admiramos por el trabajo que está realizando. Así que todos estamos esperando la próxima entrega sobre la exposición de las toxinas alimentarias. Eh. Que están saliendo de Florida. Estamos impacientes. No sé de qué tratará. No me lo dijo, pero no puedo esperar. Así que estaremos atentos a las redes sociales para verlo. Muchísimas gracias por acompañarme y espero hablar con usted pronto.

[01:21:19] Joseph Ladapo, Florida Surgeon General

Muy bien. Muchas gracias, Jefferey.

[01:21:20] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Muy bien.

[01:21:21] Joseph Ladapo, Florida Surgeon General

Adiós.

[01:21:22] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Muy bien. La próxima semana en The HighWire, tenemos la increíble oportunidad de organizar una mesa redonda con algunos de los grandes líderes de opinión en este ámbito. El Doctor Ben Tapper, Alex Zeck, Katie Collins. Y vamos a hablar de algo de lo que nunca hemos hablado antes en este programa. ¿Qué es? No puedo decírselo, pero tendrán que verlo la próxima semana porque va a ser bastante explosivo y probablemente causará un poco de controversia, algo que no nos es ajeno aquí en The HighWire. Así que quiero hablar de algo que tenemos aquí en el campus, en el campus de The HighWire aquí en Austin, Texas, y es nuestro camino de ladrillos. Estos son de nuestros donantes, y yo camino por este sendero de ladrillos. Es un honor recorrer este camino de ladrillos cada vez que vamos al estudio. Eh, son personas que básicamente han donado, y todos tienen un mensaje muy personal en estos ladrillos. Me tomé un tiempo caminando hacia el estudio esta misma mañana para detenerme un momento. Así es como se veía.

[01:22:22] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Hola, estoy aquí en el camino principal mirando todos estos ladrillos, vi mi nombre en uno de ellos y estoy pensando en quien sea que haya hecho esto. Gracias por su valentía, Del Bigtree, Jefferey Jaxen, RFK Jr. y Dr. McCullough. Es un honor inmenso ser nombrado junto a personas como RFK Jr. Y quiero agradecer a todas las personas que hicieron posible este paseo. Es un verdadero honor.

[01:22:46] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Muy bien, pues aquí estamos. Gracias por quedarse con nosotros aquí en The HighWire. Gracias por quedarse conmigo como su anfitrión. Espero que la hayan pasado bien. Espero que estén tomando notas. Espero que le estén diciendo a su familia que vea este programa. ¿Cuándo? Cuando saquemos los clips de esto. Realmente espero que puedan compartir los fragmentos de estas entrevistas, porque esta es información realmente importante. ¿Por qué? Bueno, porque aquí en The HighWire no usamos la política. No usamos las emociones para guiar nuestra investigación. Usamos hechos y los seguimos a donde sea que nos lleven, sin importar cuán incómodo se vuelva. Y así, en un mundo de sesgo de confirmación y cámaras de eco en el que todos vivimos, muchos de nosotros pensamos que nuestros pensamientos son propios. Llegamos a nuestras propias conclusiones. Pero estoy aquí para decirles que sus pensamientos y sus creencias están siendo guiados por cosas externas a ustedes. Esto puede no ser algo nuevo. Puede que no sea algo que crean que está sucediendo, pero hay un libro entero. Hay varios libros sobre ello. Pero quiero leer de uno de los libros aquí mismo. Quiero citar este libro, se llama "The Hype Machine" (La Máquina del Bombo). Y en este libro se habla de cómo las redes sociales están diseñadas para influir en sus pensamientos y opiniones.

[01:23:54] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Y esto ahora está sobrealimentado en la época en la que estamos aquí, 2026. Y esto es lo que dice este libro. Dice que "cada minuto de cada día. Nuestro planeta palpita ahora con billones de señales sociales digitales que nos bombardean con flujos de actualizaciones de estado, noticias, tuits, toques, publicaciones, referencias, anuncios, notificaciones, compartidos, registros de visitas, calificaciones de pares y nuestras redes sociales. Medios de noticias, anunciantes en la multitud. Se enrutan a través de la red social humana mediante algoritmos diseñados para optimizar nuestras conexiones, acelerar nuestras interacciones y maximizar nuestra participación con flujos de contenido personalizados. Estas señales son mucho más transformadoras. Están hipersocializando nuestra sociedad, escalando la persuasión masiva y creando una tiranía de las tendencias. Hacen esto inyectando la influencia de nuestros pares en nuestras decisiones diarias, curando el cambio de comportamiento a escala poblacional y haciendo cumplir nuestra economía de la atención", haciendo cumplir nuestra economía de la atención. En eso estamos ahora mismo. Tu cerebro. Las redes sociales no fueron diseñadas para conectarte con tus amigos, ni para conectarte con tu comunidad. Fueron diseñadas para manipular tu cerebro por conductistas, por psiquiatras, por personas que saben cómo funciona tu cerebro. Así es como se diseñaron las redes sociales. El entorno atencional moderno entrena a nuestro cerebro para esperar estas micro recompensas constantes. ¿Qué pasa cuando te detienes? ¿Qué pasa cuando dejas de jugar este juego? Cuando dejas de ser manipulado, cuando tus creencias son.

[01:25:23] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

¿Cuándo dejarás de permitir que te dicten tus creencias? Bueno, acaba de publicarse un estudio que muestra lo que sucedió cuando las personas dejaron su teléfono celular durante 72 horas. Los "efectos de la restricción de teléfonos inteligentes". Esto es lo que dijeron sobre las 72 horas. "Se encontraron cambios dependientes del tiempo en las regiones cerebrales de procesamiento de recompensas". Los "cambios dependientes del tiempo" de 72 horas se relacionaron con la transmisión dopaminérgica y serotoninérgica. Así que ese es su sistema de recompensas. Así que eso demuestra que el cerebro tiene neuroplasticidad. El cerebro puede recuperarse. Puede reconectarse muy rápidamente de este sistema de micro recompensas atencionales para el que todos hemos sido entrenados, incluido yo mismo, para usar a través de las redes sociales. Así que quiero decirles que hoy es jueves. Tal vez este fin de semana. Dejen su teléfono por un par de días. Manténganse alejados de las redes sociales. Vean qué pasa. Vean cómo se siente su cerebro. O tal vez tomen un libro y hagan algunas investigaciones. O tal vez simplemente sigan la información a donde los lleve. En lugar de dejar que un feed de redes sociales dirija lo que deberían creer y lo que deberían seguir cuando se trata de su propia educación e investigación en profundidad. Eso es lo que hacemos aquí en The HighWire, y los desafío a hacer eso este fin de semana. Gracias por acompañarme hoy. Soy Jefferey Jaxen. Esto es The HighWire y nos vemos la próxima semana.

END OF TRANSCRIPT