

## NAME

EP 463 2/12/26.mp4

## DATE

February 16, 2026

## DURATION

1h 27m 5s

## 22 SPEAKERS

Del Bigtree

Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Male News Correspondent

Female News Correspondent

Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Female Speaker

Male Speaker

Jim Jordan, US Representative, Ohio

Bill Gates

Melinda French Gates, Co-Founder and Former Chair, Bill &amp; Melinda Gates Foundation, Bill Gates Ex-Wife

Marty Makary, MDM MPH, Food and Drug Administration Commissioner

Vani Hari, Food Activist, Author &amp; Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Jay Bhattacharya, Director of the National Institute of Health

Zen Honeycutt, Founder &amp; Executive Director, Moms Across America

Matthew Lysiak, Author, "Fiat Food," Journalist &amp; Former Investigative Reporter

Michelle Obama, Former First Lady to Former US President Barack Obama

Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

Jasmin Hume, PHD, Founder and CEO of Shiru

Lee Bigtree, Merchandise Director

Casey DeSantis, First Lady of Florida

Joseph Ladapo, Florida Surgeon General

## START OF TRANSCRIPT

**[00:00:05] Del Bigtree**

Avez-vous remarqué que cette émission ne diffuse aucune publicité ? Je ne vous vends ni couches, ni vitamines, ni smoothies, ni essence. C'est parce que je ne veux pas qu'un sponsor corporatif me dicte ce que je peux enquêter ou ce que je peux dire. Au lieu de cela, c'est vous qui êtes nos sponsors. Ceci est une production de notre organisation à but non lucratif, le Informed Consent Action Network. Donc, si vous voulez plus d'enquêtes, si vous voulez des victoires juridiques historiques, si vous voulez des informations percutantes, si vous voulez la vérité. Allez sur ICANdecide.org et faites un don maintenant. Très bien tout le monde, on est prêts. Ouais.

**[00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer**

Ouais ! On y va.

**[00:00:46] Del Bigtree**

Action !

**[00:01:01] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Bonjour, bon après-midi, bonsoir. Où que vous soyez dans le monde, il est temps de vous lancer sur le Highwire. En direct d'Austin, Texas. Je suis Jefferey Jaxen, je remplace Del Bigtree. Eh bien, c'est un honneur, comme toujours, d'être à cette place pour vous parler, à vous, le public. Et je me suis dit, puisque je suis là, je vais remplir l'émission avec autant d'informations et autant d'invités que je peux gérer. J'espère que vous pourrez gérer ça aussi. Vous vous demandez peut-être : « Où est Del Bigtree ? » Eh bien, il termine une étape de sa tournée européenne pour présenter le film « An Inconvenient Study », qui déferle vraiment sur le monde en ce moment, montrant les coulisses de l'étude vaccinés contre non-vaccinés. Il a reçu des critiques élogieuses et nous avons justement Del avec nous. Il nous a contactés depuis l'Europe, en fait depuis l'aéroport, et je veux vous emmener le voir. Regardez ça maintenant.

**[00:01:51] Del Bigtree**

Eh bien, c'est officiel, la première étape du voyage européen est terminée. Je retourne à Austin, au Texas. Quelle semaine incroyable cela a été. Ces deux dernières nuits, juste à l'extérieur d'Amsterdam. Environ un millier de personnes par soir. Deux soirs de suite, salle comble pour le panel d'experts. Des questions tout simplement incroyables, des gens formidables. Et puis bien sûr, avant cela, nous étions à Guernesey, en Angleterre, sur l'île, l'endroit le plus vacciné, probablement sur Terre, environ 97 % d'entre eux ont reçu le vaccin Covid. Je pense que ce qu'il faut retenir, ce qui m'a vraiment époustoufflé, c'est que j'ai découvert qu'au Royaume-Uni, 30 % d'entre eux n'ont reçu aucun des vaccins Covid. C'est presque la même chose qu'en Amérique. En fait, quand on regarde autour du monde, il semble que 30 % aient rejeté le vaccin. Partout dans le monde, face à la plus grande campagne de propagande qui ait jamais existé, 30 % de la population mondiale a simplement dit : « Certainement pas, on ne le fera pas ». Maintenant, pensez à ces autres 70 %. Combien l'ont fait sous la contrainte ? Parce qu'ils allaient perdre leur emploi ou ne pouvaient pas rendre visite à des membres de leur famille. Avons-nous réalisé à quel point nous sommes puissants ? 30 %. 50 %. C'est un corps électoral capable de changer le monde. C'était mon message. C'est une véritable révélation que j'ai eue pendant ce voyage. J'ai hâte de repartir. Je discute avec des gens pour aller en Australie, en Nouvelle-Zélande, peut-être au Japon, en Islande. Alors où que vous soyez, je vous dis à bientôt.

**[00:03:14] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Très bien. Et si vous n'avez pas vu ce documentaire, vous pouvez aller sur notre site web. Vous pouvez le regarder gratuitement. Partagez-le avec tous ceux qui sont susceptibles d'écouter ceci. Vous pouvez le voir juste ici. Plus de 90 000 téléchargements, 125 millions de requêtes en périphérie, plus de 45 millions de vues sur nos propres chaînes, et plus de 110 millions de vues dans le monde, un chiffre qui ne cesse de grimper. C'est énorme, vraiment énorme. Mais je veux passer de la perspective mondiale à la perspective américaine ici. Il se passe beaucoup de choses dans ce pays en ce moment. Et l'un de mes débuts a tourné autour de la SB 277. C'était un projet de loi en Californie qui éliminait les exemptions religieuses pour les enfants essayant d'aller dans les écoles publiques, exemption religieuse, bien sûr, aux vaccins. Et qu'est-ce que c'était ? Pourquoi était-ce si important ? Eh bien, c'était le début de quelque chose qui a déferlé sur la nation parce qu'après la SB 277, qui a reçu une opposition massive de la part des parents, il y a eu des manifestations, quelque chose qu'aucun législateur n'avait jamais vu auparavant en ce qui concerne la mobilisation de masse des familles et des communautés contre ce projet de loi qui a été réellement mis en avant par des législateurs influencés par le lobby pharmaceutique. Et vous voyez beaucoup de ces choses se produire encore à ce jour. Et en 2017, j'ai en fait écrit un article, et je suivais environ 134 projets de loi liés aux vaccins à l'époque, en 2017, dans environ 35 États. Et c'était grâce au National Vaccine Information Center. Ils ont un portail de plaidoyer, et ils montraient ce qui se passait dans tout le pays. Et vraiment, si vous voulez parler de ce qui se passe dans le pays en ce moment, c'est en train d'arriver dans un État près de chez vous. Presque chaque État a des projets de loi liés aux vaccins qui sont présentés en ce moment. Et vous ne pouvez pas l'éviter si vous allumez les nouvelles, ça ressemble à ça.

**[00:05:00] Male News Correspondent**

Les législateurs envisagent de nouvelles directives sur les vaccins.

**[00:05:03] Male News Correspondent**

Plusieurs projets de loi sur la question de l'exemption religieuse sont en cours de discussion.

**[00:05:06] Female News Correspondent**

Un projet de loi qui interdirait les obligations vaccinales pour les étudiants progresse rapidement à la Chambre de l'État.

**[00:05:11] Male News Correspondent**

Les législateurs de l'Iowa ont fait avancer un projet de loi qui éliminerait les exigences vaccinales pour les élèves entrant à l'école primaire ou secondaire.

**[00:05:18] Male News Correspondent**

Health Action Massachusetts s'est réuni au siège du gouvernement la semaine dernière, exhortant les législateurs à maintenir l'exemption religieuse pour les élèves de la maternelle à la terminale.

**[00:05:27] Female News Correspondent**

La loi actuelle rend obligatoires certaines vaccinations, sauf si les élèves en sont dispensés pour des raisons médicales ou religieuses.

**[00:05:32] Male News Correspondent**

Les professionnels de la santé ont riposté, affirmant que l'abrogation des exigences de vaccination infantile menacerait les fondements de la santé publique.

**[00:05:39] Male News Correspondent**

Je pense que les familles devraient faire preuve de prudence. Elles devraient vouloir savoir ce qui est injecté dans le corps de leur enfant.

**[00:05:45] Male News Correspondent**

Bien que les partisans du projet de loi soient divisés sur l'ampleur de leur désaccord à ce sujet. Ils soutiennent tous qu'il devrait au moins y avoir plus de choix.

**[00:05:55] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Alors, quand il s'agit de ces projets de loi, la première personne à laquelle j'ai pensé inviter était la directrice du plaidoyer du NVIC. Ils ont un portail de plaidoyer. Ils suivent tous ces projets de loi. Dawn Richardson, Dawn, merci beaucoup de vous joindre à moi aujourd'hui.

**[00:06:08] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)**

Merci beaucoup de m'avoir invitée.

**[00:06:10] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

D'accord. Donc, euh, au début de cette semaine, j'en ai vu plus de 500. Je crois que c'était 540 projets de loi liés aux vaccins à travers le pays. Et puis, juste un jour avant l'émission, vous m'avez envoyé un texto pour dire que c'était maintenant monté à 700. Alors, combien de projets de loi sont en cours actuellement au niveau des États ?

**[00:06:26] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)**

Des projets de loi sur les vaccins ? Nous en avons plus de 700 qui ont été déposés et nous ne les suivons pas tous un par un. Certains concernent le financement. Ce n'est pas vraiment ça, mais... mais nous en suivons beaucoup. Nous suivons la plupart d'entre eux. Nous les surveillons. Et ce qui est intéressant, c'est que parmi ces projets de loi en ce moment, nous avons analysé environ 54 % d'entre eux que nous soutenons vraiment, et très activement. Je veux dire, qui sont alignés avec notre mission de prévenir les dommages et les décès liés aux vaccins, de promouvoir le consentement éclairé et d'arrêter les obligations vaccinales. Donc, nous en soutenons environ 54 % et nous sommes opposés à environ 40 %. Et ce seraient des projets comme la suppression des exemptions ou des choses de ce genre. Et puis, nous en surveillons environ 6 %. Quand nous surveillons un projet de loi, c'est parce qu'il ouvre un domaine du code, peut-être comme les exemptions. Et même s'ils font autre chose, ils pourraient y ajouter un amendement. Donc nous les surveillons de très près. Maintenant, nous sommes un peu en baisse dans le nombre de projets de loi soutenus par rapport à 2025, où nous étions à 60 % à la fin de l'année, donc nous sommes descendus à 54 %. Et, euh, nous avons aussi plus de projets de loi auxquels nous nous opposons, mais nous verrons comment les choses vont évoluer. Certains de ces projets ont été déposés à l'avance. Nous ne saurons pas avec certitude où se situent les chiffres tant que nous n'avancerons pas plus loin dans la session parlementaire. Et certains États sont encore en train de se mettre en place et d'entamer leur session.

**[00:07:42] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Et le NVIC existe depuis ses débuts en 1982.

**[00:07:45] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)**

Oui.

**[00:07:45] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Oh mon Dieu. Et vous... Vous avez créé le Portail d'Information et de Plaidoyer en 2010. Donc c'était un peu votre bébé. Donc vous faites cela depuis très longtemps et en essayant un peu de lire dans le marc de café ici... Que signifient plus de 700 projets de loi ? Qu'est-ce qu'on doit en conclure ?

**[00:08:00] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)**

Ce que nous en concluons, c'est que les législateurs en ont assez de ce qui s'est passé pendant le Covid, et ce ras-le-bol dure depuis quelques années maintenant. Et puis, d'autres législateurs qui adhèrent vraiment au mantra de la santé publique, ils réagissent et ripostent, et nous parlerons de certaines de ces tendances dans une minute. Mais ce que cela signifie vraiment, c'est que nous sommes passés d'environ 2 % de la population se souciant de ce problème à presque tout le monde connaissant quelqu'un qui a mal réagi à un vaccin, voulant plus de liberté, étant affecté par les mandats ou perdant son emploi. Donc, nous sommes désormais grand public.

**[00:08:34] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Ouais, c'est une très bonne nouvelle. Et quand vous dites, quand vous utilisez le mot soutenir ou s'opposer, ce sont essentiellement les projets de loi pour lesquels le NVIC dirait, en raison de notre mission, que c'est quelque chose avec quoi nous sommes alignés pour travailler, avec ce projet de loi.

**[00:08:45] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)**

Exactement, exactement. Maintenant, j'aimerais préciser, car tous ceux qui nous regardent ne réalisent peut-être pas à quel point les législateurs sont accessibles au niveau de l'État. Ils veulent avoir de vos nouvelles. Beaucoup de ces gens sont dans votre ville natale, des propriétaires d'entreprises ou des travailleurs là-bas, ou ils en ont simplement assez de ce qui se passe. Donc ils veulent faire une différence. Parlez à vos législateurs. Vous pouvez aller sur [nvcadvocacy.org](http://nvcadvocacy.org), regardez la page de votre État, découvrez quels projets de loi sont en cours et parlez-en à vos législateurs. Je le recommande vivement. L'autre chose que je mentionnerai très rapidement, c'est que vous avez le pouvoir de changer ce qui se passe avec la législature, quels législateurs y siègent. Les primaires ont lieu en ce moment. Soyez attentifs. Appelez-les. Parlez des projets de loi, des types de changements que vous souhaitez. Voyez quelle est leur position sur le sujet. Parlez-en à vos amis. Sortez et votez, parce que vous pourriez avoir le meilleur projet de loi au monde. Mais si le comité est rempli de gens qui veulent imposer la vaccination. Peu importe la qualité du projet de loi.

**[00:09:43] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Et c'est pour cela que je tenais à vous recevoir. Parce que c'est d'une importance capitale. Parce que de l'autre côté, ils engagent des cabinets de lobbying, ils recrutent des équipes de relations publiques, parmi les meilleures du pays, pour parler à ces législateurs. La communauté doit donc vraiment monter au créneau ici. Peu importe votre position sur ces projets de loi, il est temps de faire entendre votre voix, car nous sommes à un moment charnière et nous ne pouvons pas attendre que le gouvernement fédéral agisse. En fait, les États, tels que les États-Unis sont constitués, ont souvent plus de pouvoir sur bon nombre de ces questions ; on leur confère davantage de prérogatives. Cela peut donc constituer un véritable levier. Maintenant, j'aimerais aborder certains de ces projets de loi que vous avez mentionnés. L'un d'entre eux était vraiment important, la Caroline du Sud ; que se passe-t-il en Caroline du Sud ?

**[00:10:19] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)**

Donc, en Caroline du Sud, un projet de loi vient d'être déposé qui supprimerait l'exemption religieuse uniquement pour le vaccin ROR pour les enfants, y compris ceux en garderie et à l'école. De plus, il rendrait le vaccin ROR obligatoire sans aucune exemption pour les enfants, et pour les personnes inscrites à l'université. Or, ce projet a été déposé parce que dans le comté de Spartanburg, il y a eu une épidémie ; environ 95 % des cas. En Caroline du Sud, plus que cela se sont produits dans ce seul comté. Mais ce qui est intéressant dans ce comté, c'est qu'après l'apparition de quelques cas, ils ont organisé d'énormes cliniques de vaccination. Ils ont vacciné plus de 1 200 enfants âgés de six à onze mois. Maintenant, la raison pour laquelle c'est important concerne les adultes et les enfants. L'immunité vaccinale diminue chez les enfants de sept ans et plus. C'est comme si 35 % ou 33 % des enfants étaient susceptibles de contracter des infections subcliniques. Cela signifie qu'ils attrapent la rougeole, mais on ne peut pas le dire d'après les symptômes. Mais le point important, c'est qu'ils peuvent la propager. Et au moment où les enfants ont 15 ans, on atteint environ 60 %. Et puis au-delà de cet âge, vous savez, chez les adultes, environ 30 % sont en fait susceptibles de contracter de véritables infections à part entière. Le problème avec le fait de distribuer tous ces vaccins à grande échelle... Premièrement, ce sont des virus vivants. Deuxièmement, environ 7 % des enfants auront une éruption cutanée et de la fièvre. Cela correspond à la définition clinique de la rougeole. Donc, nous ne savons pas. Ils ne font pas de publicité à ce sujet. Ils ne testent pas et ne font pas la distinction entre le type sauvage et le régulier.

**[00:11:56] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Et toute l'histoire réside ici dans la nuance. C'est un vaccin très imparfait. Nous l'avons montré à maintes reprises dans cette émission. Et maintenant, vous reflétez cela à nouveau, rien qu'en l'entendant. Mais les gens doivent comprendre cela, tout comme les représentants. C'est un vaccin qui n'arrête pas la forme subclinique, cette propagation de la rougeole subclinique.

**[00:12:13] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)**

Exactement, exactement. Le vaccin ne produira jamais, il ne peut pas et ne produira jamais l'immunité collective. C'est simplement la réalité. Mais au lieu de cela, ils détournent l'attention en disant que ce sont les personnes qui ne se font pas vacciner qui posent problème. Il est hors de question que nous obligions les gens à exposer leurs enfants à un risque de réaction. Et les réactions sont conséquentes. Il y en a beaucoup, et dire qu'il faut ça pour prévenir ces cas, ça ne peut pas se passer comme ça. C'est exact. Tout à fait.

**[00:12:40] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

D'accord, parlons maintenant du Maryland. Je crois qu'il y a aussi des projets de loi en cours d'examen dans le Maryland.

**[00:12:45] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)**

Alors oui. Donc une autre... alors évidemment, nous nous opposons à ce projet de loi de Caroline du Sud. Et dans le Maryland, il y a un projet de loi qui pourrait... et cela reflète des tendances. Il va agir sur l'influence concernant le calendrier vaccinal et donner au Département de la Santé du Maryland, euh, au chef du Département de la Santé du Maryland, la capacité de puiser dans les recommandations des groupes commerciaux médicaux pour le calendrier vaccinal et de s'éloigner de l'influence du Comité consultatif sur les pratiques de vaccination, que vous avez tous couvert. Ils ont fait marche arrière sur certaines recommandations. Ils rendent également obligatoire la couverture par l'assurance de tout vaccin introduit de cette manière. Et ils étendent la capacité des pharmaciens à vacciner les enfants dès l'âge de sept ans contre tout ce que le secrétaire du Département de la Santé du Maryland déclare être au calendrier, et ils se couvrent en incluant tous ces groupes commerciaux médicaux qui ont des conflits d'intérêts connus.

**[00:13:49] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Donnez-moi un exemple de groupe commercial médical.

**[00:13:51] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)**

Comme l'Académie Américaine de Pédiatrie.

**[00:13:53] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

D'accord, d'accord. Donc ce sont... ce sont des organisations qui semblent être de nature médicale d'une certaine manière, mais ce sont des groupes commerciaux parce que, comme vous l'avez dit, elles acceptent de l'argent des sociétés pharmaceutiques.

**[00:14:01] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)**

Exact. Et de plus, ils ne sont pas là pour la santé de votre enfant ou pour la vôtre. Ce sont des groupes commerciaux qui sont là pour faire avancer les intérêts commerciaux de leurs membres. Leurs membres paient des cotisations, et c'est précisément leur raison d'être. Et évidemment, supprimer les exemptions et imposer davantage d'obligations est dans leur intérêt, car ainsi leurs membres gagnent plus d'argent.

**[00:14:22] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Exact.

**[00:14:22] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)**

C'est donc un conflit d'intérêts flagrant. Ce que font beaucoup d'États en ce moment, c'est essayer de supprimer l'influence exclusive du Comité consultatif sur les pratiques de vaccination. Ils cherchent plutôt à introduire ces groupes commerciaux pour pouvoir se couvrir et dire : « Eh bien, nous allons nous en tenir à ce calendrier et ignorer les recommandations du gouvernement fédéral qui indiquent que le vaccin pourrait ne pas être aussi sûr ou efficace ».

**[00:14:49] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Ou la science. Oui, la science.

**[00:14:50] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)**

Oui, de la science.

**[00:14:50] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

En effet. Et maintenant, comment cela fonctionne-t-il avec les alliances de la côte Est et de la côte Ouest ? Ce sont des groupes d'États qui se sont unis en disant : « Nous allons complètement ignorer le gouvernement fédéral et créer nos propres règles ». Donc nous avons la Californie, Hawaï, l'Oregon à l'Ouest. Et puis, vous savez, à l'Est, nous avons le Massachusetts et New York, tous ces États. Comment cela fonctionne-t-il ? Ont-ils besoin de projets de loi, ou peuvent-ils simplement s'unir et déclarer qu'ils en ont fini avec le gouvernement fédéral ?

**[00:15:10] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)**

Certains d'entre eux ont la capacité de le faire par le biais de leurs réglementations, de leur processus d'élaboration de règles, mais d'autres, selon la structure de leurs lois, doivent passer par un projet de loi. Et nous avons plusieurs cas comme celui-ci qui tentent de dissocier l'ACIP de la situation. Et puis, vous vous retrouvez dans une situation où l'on exigera des gens qu'ils se fassent vacciner alors que ces vaccins ne sont plus recommandés par le gouvernement fédéral, et c'est préoccupant. Vous savez, évidemment, nous voulons que les États puissent agir à leur guise, mais pas au péril du public américain et pas pour s'accrocher à cette idéologie de la solution unique pour tous, forçant tout le monde à se faire vacciner. Le pays veut la liberté. Il veut avoir le choix.

**[00:15:53] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Et donc, en parlant de liberté et de choix, cela nous amène à l'Arizona, car je sais que l'Arizona travaille sur un projet de loi qui va essentiellement interdire les obligations vaccinales, ou qui va empêcher les entreprises et le gouvernement d'imposer des mandats aux citoyens individuels en Arizona, ce qui est rafraîchissant après le Covid, n'est-ce pas ?

**[00:16:10] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)**

C'est exact, oui, les entités gouvernementales et commerciales auraient l'interdiction d'exiger des résidents de l'Arizona qu'ils reçoivent un vaccin contre tout virus ou même qu'ils portent un masque ou un couvre-visage. Et c'est important parce que parfois, ils utilisaient cela comme une mesure punitive pour les personnes qui ne prenaient pas le vaccin. Donc, cela va vraiment aider les clients. Ça aidera. Lorsque vous essayez d'accéder à des soins de santé, cela vous aidera vis-à-vis de votre employeur. Euh, excellent projet de loi. Et ce qui est cool, c'est que cela a passé le caucus de la majorité et de la minorité à la Chambre, et c'est maintenant éligible pour un vote en séance plénière à la Chambre. Donc, si vous êtes en Arizona, vous devez soutenir les projets de loi de l'Arizona. Et tout cela sera listé dans les notes de l'émission, je suppose.

**[00:16:48] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Ouais.

**[00:16:49] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)**

D'accord. Super.

**[00:16:49] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Absolument.

**[00:16:50] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)**

D'accord.

**[00:16:50] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Ouais. Et vous pouvez obtenir ces notes d'émission. Tout ce que vous avez à faire, c'est d'entrer votre adresse e-mail, et vous recevrez les notes chaque lundi. Tout ce que nous couvrons. Ce n'est pas mon opinion. Ce n'est pas l'opinion de Dawn. Ce sont tous les faits que nous abordons. Vous pouvez les obtenir. Vous pouvez les envoyer à vos législateurs. Vous pouvez les envoyer aux membres de votre famille. Tout ce que vous voulez. Vous pouvez recevoir nos notes d'émission directement de cet ordinateur vers votre boîte de réception. Et donc, l'Iowa, il se passe des choses vraiment intéressantes dans l'Iowa.

**[00:17:10] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)**

Oui, ils mettent le paquet pour abroger toutes les obligations vaccinales scolaires. Et donc ils abrogent aussi les, euh, les exemptions évidemment, parce que si vous n'avez pas d'obligation, vous n'avez pas besoin d'exemption. Donc ne paniquez pas dans l'Iowa si vous entendez qu'ils suppriment les exemptions, le projet de loi supprime aussi les obligations et ça avance. C'est déjà sorti du Comité de l'éducation de la Chambre avec une recommandation d'adoption. Donc vous devez soutenir le projet de loi 2171 de la Chambre de l'Iowa parce que c'est une affaire importante.

**[00:17:38] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

C'est une affaire importante. C'est une sorte de précédent, diriez-vous, en ce qui concerne les États, non ?

**[00:17:42] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)**

Supprimer les obligations pour les enfants ? Oui. Oui, absolument. Il y a beaucoup d'États qui ont des projets de loi en ce moment qui tentent cela, mais c'est un cas où le projet de loi avance réellement.

**[00:17:51] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

La référence absolue. D'accord. Et tout le monde là-bas, pendant que vous écoutez, soyez attentifs pour votre État. Si vous avez des choses en cours, il se passe des trucs dans la plupart des États. Mais ce sont un peu les projets de loi phares dont vous m'avez parlé en disant : « Je pense vraiment que ceux-ci sont intéressants. »

**[00:18:02] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)**

Des choses qui ont bougé ces deux dernières semaines, pour l'intérêt, un peu comme un test décisif pour voir où vont les choses.

**[00:18:06] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Je voudrais parler de la Floride, il se passe beaucoup de choses en Floride. Nous recevons le Docteur Joe Ladapo, le Médecin général de l'État, un peu plus tard dans l'émission, mais il y a ce projet de loi en Floride que j'ai couvert il y a quelques semaines, qui va essentiellement rendre les fabricants de vaccins à nouveau responsables, je suppose, des dommages causés par les vaccins. Et la nuance de ce projet de loi, c'est que cela s'applique s'ils font de la publicité dans l'État. Je suppose donc que les vaccins que je vois à la télé, comme le vaccin Covid, le vaccin contre la grippe, le VRS, le VPH, sont concernés. Alors c'est à peu près tout, ou y a-t-il d'autres vaccins qui tomberaient dans cette catégorie ?

**[00:18:37] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)**

Absolument tous les vaccins seraient concernés. Si l'entreprise pharmaceutique fait de la publicité en Floride, cela la rendrait civilement responsable en cas de préjudice. C'est donc vraiment une mesure dissuasive contre la publicité, car ils ne vont pas simplement continuer à en faire pour ensuite être tenus responsables. Et ce qui est formidable, c'est que le Texas a déjà adopté un projet de loi identique à celui-ci en 2025. Ce serait donc le deuxième État à le faire. Et je pense que c'est important car tant de ces publicités pharmaceutiques sont trompeuses. Elles vous donnent ce sentiment de sécurité et d'efficacité. Et nous savons tous que les vaccins ne sont pas toujours sûrs et efficaces. Nous aimons donc ce projet de loi car il mettrait fin à cette promotion unilatérale et offrirait aux personnes lésées un recours. Un moyen de récupérer un certain revenu, car le programme d'indemnisation des victimes de vaccins est si difficile à naviguer et rejette la plupart des demandes.

**[00:19:28] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

C'est exact. Et je sais que Kennedy a fort à faire pour essayer de reformuler tout cela en profondeur. Il doit passer par le Congrès pour opérer les grands changements radicaux que nous voulons vraiment, que beaucoup de gens souhaitent vraiment. Donc, au niveau des États, cela montre un appétit pour cette idéologie, pour ce changement dans l'indemnisation des victimes de vaccins, et essentiellement pour la suppression de cette exemption de responsabilité dont bénéficient ces entreprises. Maintenant, je voudrais parler... parlons des armes de destruction massive. Vous avez vu ça. Nous avons donc l'Arizona et le Tennessee avec des projets de loi assez similaires. Et qu'est-ce qu'ils classent exactement comme ADM ?

**[00:20:00] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)**

Ils classent tout produit à ARNm, y compris les vaccins, comme une arme de destruction massive, et en Arizona, également comme un agent biologique. Et en Arizona, cela qualifie son utilisation de terrorisme.

**[00:20:14] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Du terrorisme.

**[00:20:15] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)**

Donc si vous êtes un petit pharmacien qui administre le vaccin Covid, c'est un acte de terrorisme.

**[00:20:22] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Les pharmaciens ne vont probablement pas accepter les livraisons de vaccins Covid parce que ça va mal tourner.

**[00:20:27] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)**

Mais vous savez, quand on y pense, ce que ces États ont fait, ce n'est pas créer une législation sur les armes de destruction massive. Ils vont dans leurs statuts existants et ajoutent simplement,

**[00:20:38] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

D'accord,

**[00:20:38] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)**

les vaccins à ARNm. Et quand on regarde quelle est la définition, ça correspond. Donc voilà. Et je pense que c'est une déclaration vraiment forte de la part de la législature selon laquelle nous ne devrions pas utiliser la technologie ARNm. Et nous venons de voir, je crois hier, Moderna perdre sa demande. Leur demande pour un vaccin antigrippal à ARNm a été rejetée. Chaque vaccin existant a une composante ARNm en développement. Et nous avons vu le désastre avec le vaccin Covid. Donc nous devons faire une pause et dire, d'accord, regardez, vous allez devoir travailler beaucoup plus pour démontrer la sécurité et l'efficacité. Et je pense que les États qui s'y prennent ainsi ou interdisent carrément la technologie, non seulement pour vous-mêmes, mais pour les animaux, les plantes et les aliments que vous mangez... C'est un autre domaine où nous voyons des signaux d'alarme.

**[00:21:30] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Absolument. Et donc nous assistons à cette poussée massive. Donc vous voyez une sorte d'intelligentsia de la législation américaine à l'œuvre ici parce que les gens essaient simplement d'ajouter aux lois existantes. Il y a beaucoup de mouvements différents en cours. Quel est selon vous l'espoir pour tout cela, pour cette nouvelle législation ?

**[00:21:46] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)**

Ces cinq dernières années, nous avons vu le nombre de projets de loi favorables augmenter de plus en plus, au point qu'il y a eu plus de propositions de soutien que d'opposition. Et écoutez, quand j'ai commencé, on obtenait peut-être l'adoption d'un seul projet de loi favorable. Vous savez, je pense que... ça a vraiment changé. Et c'est grâce aux gens ordinaires qui parlent à leurs législateurs, qui restent respectueux mais ne lâchent rien, même si idéologiquement, ils ne sont pas avec vous pour l'instant. Parce que nous avons vu pendant le Covid que beaucoup de législateurs ont été appelés par de nombreux électeurs qui perdaient leur emploi ou qui étaient tombés malades, et ils ont changé de position, ils sont devenus plus ouverts d'esprit. Il faut donc toujours rester poli, mais j'ai une liste de certaines tendances législatives pour cette session, et je veux juste les mentionner, car si l'une d'elles vous parle, vous pouvez aller voir votre représentant et votre sénateur pour leur dire : « Hé, j'aimerais que vous traitiez ce sujet », et vous savez, vous pouvez trouver tous ces projets de loi sur le portail. Vous pouvez faire une recherche par sujet, et vous pouvez aussi aller sur la page de votre État pour voir ce qui est déposé, ce qui avance dans votre législature, où ça en est, ce que vous devez dire et à qui vous devez parler.

**[00:22:50] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Et voici le portail de défense des droits du NVIC. Ici, il vous suffit de vous rendre sur votre État. Vous cliquez sur votre État. Là, vous avez un menu déroulant, vous trouvez votre État. Et une fois que c'est fait, vous obtenez la liste de tous les projets de loi locaux. Et vous pouvez voir « opposition » ou « soutien » le long de la colonne.

**[00:23:03] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)**

Ensuite, vous pouvez cliquer dessus et cela vous donnera beaucoup plus de détails, y compris notre prise de position, une analyse complète et un résumé. Donc, vous avez tous les niveaux d'information ; vous pouvez approfondir autant ou aussi peu que vous le souhaitez. Mais ce qui est génial, c'est que lorsque vous êtes connecté, le bas de la page affiche pour vous – parce que vous avez entré votre adresse et que nous gardons cela confidentiel – ça affiche qui sont votre représentant et votre sénateur, et si vous cliquez dessus, cela donne toutes leurs coordonnées et leurs réseaux sociaux. Ainsi, vous pouvez communiquer par téléphone, par e-mail, par formulaire web, les taguer sur les réseaux sociaux ou aller à leur bureau. Vous savez, vous pouvez en faire un petit peu ou beaucoup.

**[00:23:38] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Et ces gens... ces gens travaillent pour vous. Ces gens travaillent pour nous. Alors, ne soyez pas timides. Allez-y, tout simplement. Comme vous l'avez dit, soyez respectueux. Mais ce sont... ce sont des sujets cruciaux de notre époque dans lesquels il faut s'impliquer.

**[00:23:48] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)**

Ouais.

**[00:23:48] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

J'aimerais beaucoup connaître les sujets tendances.

**[00:23:50] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)**

D'accord, alors jusqu'à présent pour cette session qui a débuté en janvier, nous avons vu : l'interdiction des plaintes pour maltraitance ou négligence basées sur le statut vaccinal, la modification de l'influence de l'ACIP sur les calendriers vaccinaux des États. Nous en avons parlé : l'ajout d'obligations vaccinales pour les animaux de compagnie et l'ajout d'un suivi vaccinal pour les animaux. Oh non, il n'y a aucun marché qu'ils laissent inexploité, personne à qui ils ne veulent pas l'imposer, vous savez. D'accord. L'inclusion des dossiers de vaccination dans les certificats de décès. C'est important car bien souvent, les États prennent les décès de nourrissons et les classent simplement comme MSN (Mort Subite du Nourrisson). Mais il n'y a pas d'enquête pour savoir si un vaccin aurait pu être en cause. Je me suis penchée là-dessus et j'ai vu des regroupements de décès par MSN autour de deux, quatre et six mois, et cela n'arriverait pas s'il n'y avait pas de lien. Donc cela va permettre de collecter des données et de permettre aux gens d'examiner ces registres de décès pour déterminer si la vaccination est impliquée.

**[00:24:44] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Ce qui est énorme, parce que le tribunal des vaccins est en train de statuer. Il y a eu au moins deux cas tout récemment où ils ont jugé que le vaccin avait effectivement causé la mort d'enfants et que ce n'était pas la MSN. Donc c'est maintenant une situation médicalement prouvée, que oui...

**[00:24:56] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)**

Absolument, euh, limiter les pouvoirs d'urgence en retirant l'autorité, par exemple au gouverneur ou au commissaire à la santé, d'ordonner la vaccination comme mesure d'urgence, c'est important car nous perdons un peu nos droits lors d'une urgence. Donc les États essaient de revenir en arrière et de dire : d'accord, vous pouvez prendre des mesures de contrôle de base, mais vous n'avez pas le droit de franchir la barrière de ma peau.

**[00:25:16] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Super.

**[00:25:17] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)**

Nous avons des projets de loi qui suppriment des exemptions. Nous avons des projets de loi qui ajoutent des exemptions. Nous exigeons. Il y a des projets de loi qui exigent la divulgation des exemptions. C'est un peu ce que j'appelle un projet de loi de dénigrement des écoles ou des garderies, où l'on dit, d'accord, tel pourcentage, vous savez, a des exemptions. Et ils le font parfois dans les écoles au niveau de la classe, ce qui pourrait identifier votre enfant. Ouais. Votre enfant. C'est horrible. Cela crée de la division dans la communauté. Nous sommes donc fermement opposés à ces lois de stigmatisation. Hum, aussi, il y a un certain nombre de projets de loi, nous avons vu cela dans les lois sur les droits parentaux dans d'autres domaines, où ils exigent que chaque fois que vous mentionnez les obligations vaccinales, vous devez également informer les parents que des exemptions sont disponibles. Et c'est important. Donc, évidemment, nous préférierions qu'il n'y ait aucune obligation. Mais pour l'instant, nous avons des exemptions. Nous voulons donc préserver celles que nous avons et qu'elles restent accessibles aux parents.

**[00:26:09] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Et nous les avons vus, les services de santé, faire tout leur possible pour ne pas informer les parents qu'il existe une exemption de vaccination.

**[00:26:15] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)**

Exactement.

**[00:26:15] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Les lettres envoyées à la maison...

**[00:26:16] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)**

...jusqu'aux panneaux d'affichage devant l'école. Pas de vaccins, pas d'école.

**[00:26:19] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Oui.

**[00:26:19] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)**

Vous voyez, comme ça. Euh, le gouvernement fédéral, nous avons une loi qui exige le signalement des préjudices vaccinaux, mais elle n'a pas de mordant. Elle ne pénalise personne. Donc, certains États prennent les choses en main et exigent des rapports, puis ajoutent des pénalités, peut-être sur la licence du prestataire s'il ne fait pas de rapport, et ainsi de suite. Pour donner un peu de mordant. Afin que nous obtenions de meilleurs chiffres, car les préjudices vaccinaux sont sous-déclarés.

**[00:26:46] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Absolument.

**[00:26:46] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)**

Euh, nous avons des projets de loi exigeant un consentement éclairé écrit avant la vaccination. Cela arrêterait net un médecin. Il ne peut pas vacciner tant qu'il n'a pas de consentement éclairé écrit, ni une infirmière, ni un pharmacien, ni qui que ce soit.

**[00:26:56] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

C'est vrai.

**[00:26:56] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)**

Euh, nous voulons aussi, nous soutenons des projets de loi qui interdisent le consentement des mineurs à la vaccination. C'est-à-dire les cas où un enfant de moins de 18 ans peut aller donner son consentement.

**[00:27:07] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Cela devrait. Cela devrait couler de source. Je couvre ce sujet depuis près d'une décennie. Les projets de loi sur le consentement des mineurs sont tout simplement ridicules. Je veux dire, quand nous couvrions cela pour Washington, D.C., je regardais certaines des discussions des organisations professionnelles qui témoignaient. Et le législateur a demandé : quel âge vous semblerait approprié ? Et ils ont répondu : n'importe quel âge. Nous laissons les médecins décider. Donc ils ne veulent pas d'âge limite. C'est vraiment leur cadeau de Noël idéal. Ils ne veulent aucune limite d'âge.

**[00:27:30] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)**

Parce que de plus en plus de parents sont informés et font leurs propres choix, ils veulent contourner complètement les parents. Les enfants veulent plaire aux figures d'autorité comme leurs enseignants et autres. Et donc, vous savez, ils peuvent être très persuasifs, et il y a aussi la pression des pairs. Cette classe, vous savez, la classe qui aura le taux de vaccination le plus élevé gagnera une pizza party ou quelque chose du genre. Ils mettent donc la pression sur les enfants et sapent l'autorité parentale. Il faut que ça cesse. Euh, interdire l'administration de tout vaccin à ARNm est une autre catégorie de projets de loi que nous voyons apparaître, y compris dans notre alimentation. Et une autre chose qui me préoccupe vraiment, car nous savons tous que la vaccination est un acte médical qui peut causer des blessures et la mort, et qu'il y a beaucoup de facteurs pour déterminer qui pourrait être susceptible. Mais il y a beaucoup de projets de loi qui élargissent le cercle des personnes autorisées à administrer ces vaccins. Et ce sont des gens qui n'ont pas de formation médicale. Des gens comme les techniciens en pharmacie, même les pharmaciens, les techniciens en pharmacie, et ce dans la plupart des États. J'ai vérifié. Tout ce qu'il faut avoir, c'est un diplôme d'équivalence d'études secondaires (GED). Il n'y a même pas d'exigence pour un cours de biologie. Même chose pour un assistant médical. Ce nom semble très officiel, mais vous savez quand vous allez chez le médecin, que vous vous asseyez, que quelqu'un entre, prend quelques notes et repart, et qu'il n'a aucune inclination médicale ou formation pour faire une prise de sang. C'est... c'est à eux qu'ils veulent confier les injections. Faire des piqûres. Même les hygiénistes dentaires sont maintenant autorisés à administrer des vaccins. Et donc, on banalise le sérieux du dépistage préalable, de l'éducation sur les réactions, et on confie cela à des personnes qui ne sont pas médicalement qualifiées. Et c'est vraiment difficile d'arrêter ça. Et je pense que c'est pour ça que nous avons vraiment besoin de projets de loi qui interdisent purement et simplement les obligations vaccinales, parce que vous pourriez aller n'importe où. Je veux dire, je ne serais même pas surprise si, à un moment donné, on voyait des vaccins auto-administrés. Vous les commandez sur Amazon. Et en fait, ouais, c'est probablement vers ça qu'on se dirige.

**[00:29:21] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Et tous ces médicaments pour perdre du poids. Eh bien, Dawn, je veux vous laisser le mot de la fin et vous remercier d'être venue. J'apprécie vraiment le portail de sensibilisation du NVIC. Que souhaiteriez-vous dire à notre public en guise de conclusion ?

**[00:29:32] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)**

Vous avez la capacité de changer les choses, mais le savoir, c'est le pouvoir. Si vous vous connectez avec les groupes de votre État et avec des organisations comme la nôtre, et que vous continuez à vous informer sur The HighWire, vous pouvez faire la différence auprès des législateurs de votre État. J'ai vu des projets de loi être adoptés ou rejetés grâce à l'intervention d'une seule personne, alors sachez que chaque voix compte ici et que vous avez le pouvoir de faire changer les choses. Il y a beaucoup d'autres tendances ; vous pouvez aller sur le portail, lire les informations et constater par vous-même. Vous pouvez également vous inscrire sur le portail pour recevoir des mises à jour et des bulletins d'information contenant certaines de ces données. Je vous remercie vraiment de m'avoir invitée et de m'avoir donné l'occasion d'en parler.

**[00:30:13] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Absolument. Et tout le monde devrait se rendre sur ce portail. C'est l'une des choses les plus importantes que vous puissiez faire dès maintenant pour vous mobiliser dans votre État. Alors Dawn, merci beaucoup.

**[00:30:19] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)**

Merci beaucoup, Jefferey, c'est très apprécié.

**[00:30:22] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Hâte de vous retrouver. D'accord. Nous avons une excellente émission aujourd'hui. Nous recevons Matthew Lysiak, auteur et chercheur, et il va m'aider à lancer ce dimanche. Jefferey Jaxen enquête : La Grande Bataille Alimentaire Américaine, première partie, est une série documentaire dont je suis très fier. Et vous pourrez la voir en avant-première mondiale ce dimanche. Nous avons aussi un homme qui n'a plus besoin d'être présenté, le docteur Joe Ladapo, administrateur de la santé publique de Floride. Je suis super impatient de le recevoir à la fin de l'émission, mais maintenant c'est l'heure de cette partie de l'émission, le rapport Jaxen. Très bien. Je veux donc retourner maintenant en Europe, car il se passe beaucoup de choses en ce moment à travers l'UE et le Royaume-Uni. Et la meilleure façon de décrire tout cela serait les guerres transatlantiques de la liberté d'expression. C'est exact, Américains, vous êtes en guerre en ce moment pour le Premier Amendement, pour la liberté d'expression. C'est une guerre ouverte. Et nous en avons vu les signes. Même en 2024. Nous couvrons ce sujet où des chefs de police au Royaume-Uni, parce qu'ils avaient la loi sur la sécurité en ligne, criminalisaient essentiellement les discours de haine. Vous pouvez voir ce titre de 2024. « Un commissaire de police britannique menace d'extrader et d'emprisonner des citoyens américains pour des publications en ligne. » Il dit qu'on viendra vous chercher, ok mon pote ? Eh bien, dans l'Union européenne, vous avez aussi le Digital Services Act, mais c'est le Royaume-Uni qui criminalise cela.

**[00:31:51] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Voici donc d'autres gros titres. Ceux-ci sont tout récents : le Wall Street Journal titre "L'attaque secrète de l'UE contre votre liberté d'expression". Voici Reuters : "Les États-Unis vont financer des initiatives pour la liberté d'expression en Europe". Et en voici un autre : "Un responsable de l'administration Trump déclare que les victimes britanniques de la liberté d'expression devraient demander l'asile aux États-Unis". Ce sont des propos belliqueux. C'est une guerre. Demander l'asile pour échapper à la censure, à votre gouvernement, qui vous traque essentiellement pour vos publications en ligne parce qu'il n'aime pas votre façon de parler. Eh bien, ce n'est pas très américain. Alors, comment en est-on arrivé là ? En juillet dernier, au cours de l'été, la Commission judiciaire de la Chambre des représentants, dirigée par Jim Jordan, s'est penchée sur la question. Il a mené cette enquête sur la loi sur les services numériques (Digital Services Act), et voici ce qu'ils ont publié. Il s'agissait d'un rapport intérimaire sur la manière dont la loi sur les services numériques de l'Union européenne impose une censure mondiale, mais porte également atteinte à la liberté d'expression des Américains. Et ce qu'ils ont fait à ce moment-là, puisqu'il s'agissait d'un rapport intérimaire, c'est qu'ils ont assigné à comparaître les grandes entreprises technologiques en déclarant : voici la commission. Ils ont dit : "Nous voulons tous vos dossiers et communications avec les fonctionnaires de l'Union européenne", ils les ont reçus, et ils ont tenu une audience tout récemment qui ressemble à ceci. Regardez.

**[00:32:55] Male News Correspondent**

La bataille pour la liberté d'expression à l'étranger débarque maintenant ici même, au Capitole. Les républicains de la Commission judiciaire de la Chambre enquêtent pour savoir si les lois numériques de l'UE et du Royaume-Uni font désormais pression sur les États-Unis. Les entreprises technologiques pour qu'elles censurent leurs discours.

**[00:33:07] Female Speaker**

Le premier acte d'un tyran est de vous retirer votre droit à la parole. Et je pense que nous voyons cela se répéter en Angleterre, en Espagne, en France et dans d'autres pays.

**[00:33:18] Male News Correspondent**

Les républicains de la commission avertissent qu'une série de lois européennes menacent le droit des Américains à s'exprimer librement en ligne aux États-Unis. Ils ont tenu une audience ce matin, accusant la Commission européenne de faire pression sur les entreprises de réseaux sociaux pour qu'elles modifient leurs règles de contenu.

**[00:33:32] Male Speaker**

Il est indéniable que cela a effectivement provoqué la censure contre laquelle nous avons mis en garde.

**[00:33:38] Jim Jordan, US Representative, Ohio**

En 2024, la vice-présidente de la Commission européenne, Věra Jourová, s'est rendue jusqu'en Californie pour rencontrer TikTok afin de discuter des préparatifs électoraux aux États-Unis. Pourquoi diable l'UE irait-elle en Californie pour parler des élections américaines ? La Commission européenne tente de censurer la parole et de s'ingérer dans les élections du monde entier.

**[00:33:59] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Alors, pourquoi ont-ils autant d'assurance pour parler ainsi ? Eh bien, parce que le Comité judiciaire de la Chambre vient de publier ce rapport contenant ces courriels obtenus par assignation. C'est le « nouveau rapport qui expose la campagne d'une décennie », une campagne d'une décennie « de la Commission européenne pour censurer la parole américaine ». Ce n'est pas anodin, donc quand les gens demandent : « Qu'est-ce que cela a à voir avec l'Amérique ? » Ce sont des pays de l'autre côté de l'Atlantique. Voici ce que cela a à voir. Et voici leur résumé analytique. Regardez. Ce qu'ils ont dit ici. « Bien que souvent présentée comme une lutte contre le soi-disant discours de haine ou la désinformation, la Commission européenne a œuvré pour censurer des informations véridiques dans le discours politique concernant certains des débats politiques les plus importants de l'histoire récente, notamment la pandémie de Covid-19, l'immigration de masse et les questions transgenres. Après dix ans, la Commission européenne a établi un contrôle suffisant sur le discours gouvernemental en ligne, un contrôle suffisant sur le discours gouvernemental en ligne, ont-ils dit, pour supprimer complètement les récits qui menacent le pouvoir de la Commission européenne. » Comment diable cela a-t-il pu arriver ? Si l'on regarde l'infographie de ce rapport, on peut voir ici, même avec les meilleures intentions... En commençant en 2015, nous avons l'Internet, le Forum Internet des États-Unis. D'accord. Nous allons lancer un forum et puis vous pouvez voir en 2016, disons, vous savez, nous devrions probablement avoir un code de conduite, juste pour le discours de haine. Juste le discours de haine, uniquement. Et ensuite, vous pouvez voir comment cela évolue. Cela ne cesse d'avancer. D'ici 2023, le Règlement sur les services numériques (Digital Services Act) entre en vigueur.

### **[00:35:11] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

D'ici 2025, vous verrez X écoper de ses premières amendes de plusieurs millions de dollars parce que la Loi sur les services numériques n'apprécie pas le discours qui y est tenu. Eh bien, comment en sommes-nous arrivés là ? Eh bien, voici quelques-uns de ces courriels. Il s'agit de courriels internes que la Commission judiciaire de la Chambre a découverts, provenant de responsables de l'Union européenne. Ce sont ceux de Google. Ce sont tous des cadres de Google qui discutent entre eux. Et ils disent ceci. Ils parlent de coprésidents. Ils discutent de la création d'un sous-groupe. Les coprésidents fixent l'ordre du jour sous une forte impulsion des décisions de la Commission de l'Union européenne. La décision de la Commission de l'Union européenne est prise par consensus. C'est entre guillemets, mais le consensus peut faire l'objet de fortes pressions de la part de la Commission européenne si elle n'est pas d'accord avec la direction que cela prend. Donc, la Commission européenne y règne essentiellement d'une main de fer. Mais ensuite, ils parlent de l'adhésion à ce groupe. Euh, il ne s'agit pas de dire « devrions-nous y adhérer ? » « Qu'est-ce que vous pensez qu'on devrait faire ? » Il est écrit : « La Commission européenne ouvre un sous-groupe GA dans le cadre du Code de bonnes pratiques. » « Je suppose que nous voulons y adhérer », entre virgules. « Nous n'avons pas vraiment le choix. » « Nous n'avons pas le choix. » Donc, nous voulons de vous le « obligatoire » obligatoire. « Rejoignez-nous et nous établirons le consensus. » « Vous, tous les autres, vous n'êtes ici que pour servir la Commission européenne. » Et cela se poursuit en octobre 2020. Encore une fois, c'était environ deux ans, deux mois avant que le vaccin contre la Covid ne soit réellement déployé dans l'Union européenne. Voici ce dont parlaient les chefs de l'Union européenne.

### **[00:36:36] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Leurs hauts responsables disent qu'il sera essentiel, au cours des prochaines étapes, d'accorder une attention particulière à l'aspect vaccination. Là encore, le vaccin n'était même pas encore sorti. Il dit que si vous avez des mises à jour pertinentes au sein de votre équipe, concernant vos conditions d'utilisation ou vos pratiques de modération de contenu, de promotion ou de rétrogradation, veuillez nous en informer. Il poursuit en disant : je tiens à vous assurer que je m'adresse à vous avec la reconnaissance du vice-président, qui coopère avec [Nom caviardé], et au su du président. Or, cela s'adressait à Google, Facebook, Microsoft, tous les géants de la tech. Ils disent : préparez-vous, lancez vos machines de censure, parce qu'un vaccin expérimental arrive, et il va finir dans les bras des citoyens de l'Union européenne. Et nous voulons censurer quiconque se mettra en travers de cet agenda. Et ça, c'est la Commission européenne. Alors, pourquoi est-ce si important ? Encore une fois, les gens diront que c'est en Europe. Moi, je m'inquiète pour l'Amérique. Eh bien, voici les conditions d'utilisation de YouTube et leurs règles communautaires. Ceci vient directement de leur site web. Le règlement de la communauté de YouTube est appliqué de manière cohérente à travers le monde, quel que soit l'endroit où le contenu est mis en ligne. Voici Meta Facebook : nos standards de la communauté s'appliquent à tous, partout dans le monde, et à tous les types de contenus. Alors réfléchissez à ça. La Commission européenne établit les normes de censure, ce qui représente une barre très basse par rapport à ce dont nous bénéficions ici en Amérique.

### **[00:37:57] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Et les plateformes de contenu mondiales s'y conforment. Elles s'y plient. C'est ainsi que l'Union européenne censure furtivement les Américains, car elles peuvent censurer le contenu sur leurs plateformes, parce que, vous savez, elles ne font qu'obéir aux ordres de l'Union européenne. Eh bien, il se passe quelque chose, une première nationale dans le Wyoming. Voici l'un des gros titres en provenance du Wyoming. "Un projet de loi du Wyoming vise à stopper la censure étrangère", la première loi bouclier contre la censure étrangère de l'histoire. Il vient d'être adopté. Il progresse maintenant à travers la législature locale suite à un vote de 57 contre 5. Et il crée un droit d'action privé pour les citoyens du Wyoming, leur permettant de poursuivre les gouvernements étrangers s'ils tentent de censurer, et de poursuivre les organisations internationales si elles tentent de censurer des simples citoyens du Wyoming. Et jetons un coup d'œil à ce projet de loi. C'est le HB 0070. Et il stipule ceci : "sur preuve, par la prépondérance de la preuve, qu'un défendeur a menacé d'appliquer, a tenté d'appliquer ou a appliqué une loi de censure étrangère contre un plaignant", quelqu'un dans le Wyoming. Il poursuit en disant : "le plaignant se verra accorder des dommages-intérêts réels et des dommages-intérêts statutaires de 1 million de dollars par violation". Donc, un résident du Wyoming pourrait en gros obtenir environ 1 million de dollars par violation s'il est censuré par un gouvernement étranger. Pensez-y. Et juste pour la cerise sur le gâteau. La loi précise que ce montant est ajusté en fonction de l'inflation.

**[00:39:19] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Donc, si vous passez par les tribunaux et que votre pouvoir d'achat monétaire s'effrite, cette loi compense cela. Vous récupérez aussi cet argent si vous êtes victime de censure. Donc, cela semble être une très bonne idée. Euh, des rumeurs courent selon lesquelles cela pourrait aussi se refléter dans une loi fédérale. Je n'ai encore rien vu de tel pour l'instant. Mais le Wyoming est vraiment, vraiment la référence en ce moment. Et ça pourrait être un endroit, vous savez, vraiment, on pourrait voir de grands acteurs de la tech, comme des lieux où, genre, Elon Musk pourrait peut-être s'installer là-bas parce qu'il n'aurait pas à s'inquiéter que la censure lui tombe dessus. Mais maintenant, je veux parler de, vous savez, la censure sous une autre forme. Mais je veux parler de Bill Gates. Maintenant, nous connaissons tous Bill Gates, car je veux dépeindre le tableau de cette manière. Il y a certaines industries qui ont des produits et il y a des individus qui représentent ces industries. Bill Gates représente un produit, un produit de vaccination, un produit injectable d'une entreprise pharmaceutique. Un peu comme, je ne sais pas, Henry Ford a représenté l'automobile pendant très longtemps. Et ces produits ne peuvent pas être dissociés l'un de l'autre. Donc Bill Gates représente essentiellement l'intégrité du programme de vaccination. On ne peut pas penser à un vaccin sans penser à ce gars. Pourquoi ? Parce que ça nous a été essentiellement jeté à la figure pendant des décennies. Regardez.

**[00:40:32] Female News Correspondent**

Génie. Pionnier de l'ère du PC, plus grand philanthrope vivant au monde et héros des geeks.

**[00:40:40] Female News Correspondent**

On vous qualifie de génie.

**[00:40:41] Male News Correspondent**

Je ne pense pas que ce soit une hyperbole de dire que Bill Gates est singulièrement, je dirais, l'individu le plus important de notre génération.

**[00:40:48] Male News Correspondent**

Je veux dire, depuis que je suis tout petit, je vous admire comme. Comme un héros.

**[00:40:51] Bill Gates**

Si vous voulez un mouchoir.

**[00:40:52] Male News Correspondent**

Et pourquoi pas un câlin ?

**[00:40:53] Male News Correspondent**

Son organisation, bien entendu, se consacre à la lutte contre la pauvreté, la maladie et les inégalités et va désormais, suite à l'annonce d'aujourd'hui, doubler ses dépenses pour ces causes pour atteindre 200 milliards de dollars au cours des 20 prochaines années.

**[00:41:06] Bill Gates**

Nous avons contribué à inventer de nouveaux vaccins et à nous assurer que ces vaccins soient distribués même dans les endroits les plus démunis.

**[00:41:13] Male News Correspondent**

Plus de 32 millions de vies ont été sauvées et des centaines de millions de personnes ont reçu des services de prévention, de traitement et de soins pour le VIH, la tuberculose et le paludisme grâce au travail qu'il a accompli.

**[00:41:23] Bill Gates**

10 millions d'enfants de moins de cinq ans mouraient en l'an 2000. Nous avons réduit ce chiffre de moitié, et nous l'avons fait en créant des vaccins très peu coûteux et en les distribuant à tous les enfants du monde. Notre plus grande cause a été de sauver la vie des enfants. Nous pouvons accomplir des miracles.

### **[00:41:44] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Bien, alors voilà, vous avez tout. Il est célébré pour le vaccin. Il est mis sur un piédestal grâce au vaccin. Eh bien, Bill Gates a un petit problème. Ce problème a commencé en 2008 avec un monsieur nommé Jeffrey Epstein. Voici le gros titre. En 2008 : « Un financier new-yorkais plaide coupable dans un scandale sexuel en Floride ». C'est Reuters. En voici un autre. « Moins de dix ans plus tard, Jeffrey Epstein, financier, inculpé pour trafic sexuel de mineurs ». Quel rapport avec Bill Gates ? Eh bien, beaucoup, parce que Bill Gates a choisi de se servir de Jeffrey Epstein. Au cours de la dernière décennie, comme confident proche et partenaire d'affaires. Regardons ces courriels. Donc, c'est en train de se révéler. Le ministère de la Justice a publié une grande tranche de courriels. Nous pouvons les examiner ici. Observer cette architecture de 20 ans derrière les pandémies comme un modèle économique. Et nous allons commencer en 2011 avec ces courriels internes qui viennent d'être publiés. C'est Jes Staley. Jes Staley est le banquier d'affaires en chef, l'un des principaux banquiers d'affaires chez JP Morgan à l'époque, et son assistant dit ceci à Jeffrey Epstein dans ce courriel. « Bonjour, Jeffrey. Euh, Jes Staley m'a demandé de transmettre ces questions de l'équipe JP Morgan qui rassemble quelques idées pour Gates. S'il y en a auxquelles vous pouvez répondre, cela aiderait à affiner les options pour fournir une recommandation ». Donc, vous regardez ce courriel et en fait, c'est... il demande à Jeffrey Epstein.

### **[00:42:59] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Pourquoi le banquier en chef de J.P. Morgan demande-t-il à Jeffrey Epstein des informations sur la Fondation Gates et, fondamentalement, de créer un investissement, euh, un produit d'investissement ? Eh bien, nous nous posons tous la même question, car maintenant nous allons plus loin dans ces courriels. Jeffrey Epstein répond et dit ceci à Jeff Staley. Il dit qu'un fonds conseillé par les donateurs, on pourrait le lier, ou nous pourrions le lier initialement juste au programme Gates. Don minimum, 100 millions de dollars. Si vous descendez un peu plus bas dans ce paragraphe, il dit, Jeffrey Epstein, si c'est bien fait. C'est 100 milliards de dollars en deux ans. Pensez-y. Deux ans, 100 milliards de dollars. Mais ensuite, la ligne suivante, la tension réside dans le fait de gagner de l'argent grâce à une organisation caritative. Par conséquent, la partie lucrative doit être tenue à distance. Il dit donc à un banquier de JPMorgan : écoutez, je peux vous faire gagner 100 milliards de dollars en deux ans, mais ce sera sous une organisation caritative, la Fondation Gates, au nom de laquelle je parle apparemment. Et nous allons devoir garder cela en dehors de toute cette histoire de charité, parce que ça va donner une très mauvaise image de nous, alors que nous sommes censés aider le monde avec des vaccins. Alors continuons cette enquête à travers ces courriels. Regardons donc un autre courriel de Jeffrey Epstein, encore une fois. Jeff Staley est en copie là-dessus, et il conseille ce banquier de JPMorgan sur la façon d'approcher Bill Gates. Il dit ceci, "ils", ceci je suppose, seraient les gens de Gates, la Fondation Gates. C'est un groupe très, très sensible qui a dépensé des milliards en dehors de la polio. They are very, very sensitive bunch that has spent billions separate from polio.

### **[00:44:23] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Il n'y a pas grand-chose que l'on puisse présenter comme une grande réussite. Même la polio n'est pas encore éradiquée. Bill est terriblement frustré. Il aimerait promouvoir certaines des choses qui fonctionnent sans pour autant dévaloriser celles qui ne fonctionnent pas. Ensuite, si vous allez à la dernière ligne là, il dit que vous voudriez allouer des fonds supplémentaires pour les vaccins, ce qui doit être inclus dans la présentation. Alors, des choses intéressantes dans cet e-mail. Il dit que malgré tous ces milliards de dollars dépensés par la Fondation Gates, ils ne peuvent rien présenter de concret pour montrer une grande réussite, même pour la polio. Nous n'avons pas un immense succès avec ça, avec ce produit vaccinal, mais nous allons lever beaucoup d'argent. Et dans cet argumentaire financier, vous devez inclure que nous aurons beaucoup d'argent pour les vaccins. Bill... ça, ça parle à Bill. D'accord. Donc quelques années plus tard, en 2013, voici la grande révélation JP Morgan. C'est la Fondation Bill et Melinda Gates sur l'en-tête ici. J.P. Lancement par le panel Morgan du Fonds mondial d'investissement pour la santé. Et vous pouvez voir les participants ici. Nous avons Jamie Dimon de chez JP Morgan. Vous avez les dirigeants de Pfizer, GlaxoSmithKline, tout le monde qui saute sur l'occasion pour se faire de l'argent, 100 milliards en 2 ans venant d'une organisation caritative. Donc encore une fois, ces gars savaient à qui ils avaient affaire. C'était un trafiquant sexuel.

### **[00:45:30] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

C'était Jeffrey Epstein, et Bill Gates travaillait directement avec lui. En fait, au point que c'était... il lui remettait même légalement une partie de ses informations et certaines de ses rênes juridiques. Jeffrey Epstein, voici un... voici un document de 2013. Il dit : "Vous" un document juridique, "William H. Gates. ("M. Gates") a spécifiquement demandé que le soussigné, Jeffrey Epstein, serve personnellement de représentant du docteur Boris Nikolic." C'était un conseiller médical de la Fondation Gates "dans les discussions et négociations avec M. Gates et ses représentants et agents concernant toutes les questions financières, logistiques et autres." Donc c'est intéressant. Vous... vous... vous donnez à un trafiquant sexuel condamné, ce qui était connu à l'époque, les rênes juridiques de votre organisation pour faire certaines choses. Donc, encore une fois, un gars, Bill Gates, qui se présente comme le sauveur des enfants, travaille intimement avec Jeffrey Epstein, un notoire, peut-être le plus notoire des trafiquants sexuels, qui a passé sa vie à détruire des enfants. Voilà ce à quoi nous avons affaire ici, et c'est ça, Bill Gates. Mais, vous savez, nous regardons tous à travers le trou de la serrure de ces e-mails. C'est difficile. Peut-être que les contacts racontent parfois une autre histoire. Il n'y a donc qu'une seule personne qui puisse vraiment connaître la véritable histoire en dehors de Bill Gates lui-même, et c'est sa femme, Melinda Gates, la personne qui avait son nom sur la fondation jusqu'à tout récemment. Regardons ce qu'elle avait à dire sur tous les e-mails qui ont été publiés.

**[00:46:54] Melinda French Gates, Co-Founder and Former Chair, Bill & Melinda Gates Foundation, Bill Gates Ex-Wife**

Juste une tristesse incroyable. Une tristesse incroyable. N'est-ce pas ? Euh. Et encore une fois, je suis capable de prendre ma propre tristesse, de regarder ces jeunes filles et de dire : Mon Dieu, comment ont-elles... Comment cela a-t-il pu arriver à ces filles ? Voilà. Et donc pour moi, c'est juste de la tristesse. De la tristesse car, vous savez, je suis partie, j'ai dû... j'ai quitté mon mariage. Je devais quitter mon mariage. Je voulais quitter mon mariage. Je devais quitter la... j'ai senti que je devais finalement quitter la fondation, donc c'est juste triste. C'est la vérité.

**[00:47:30] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Et voilà, un ton un peu plus émotionnel que ça. Mais en réalité, le volet commercial de la chose, ce sont les vaccins en tant que classe d'actifs, effrayer les gens pour faire beaucoup d'argent grâce aux pandémies et parler de corruption. Je veux parler davantage de la corruption parce que le système alimentaire américain a ses propres problèmes qui commencent tout juste à être examinés. Euh, j'ai réalisé un documentaire. Nous allons le sortir ce dimanche 15 février. Jefferey Jaxen enquête sur la grande bataille alimentaire américaine. Je suis super excité. Ce documentaire a été long à préparer. Il y a eu tellement d'informations qui sont sorties. Cela relate non seulement le dernier siècle et comment nous en sommes arrivés là, mais aussi les toutes dernières informations mises à jour. Jetez un œil.

**[00:48:16] Marty Makary, MDM MPH, Food and Drug Administration Commissioner**

Au cours des 50 dernières années, les enfants américains ont vécu de plus en plus dans une soupe toxique de produits chimiques synthétiques.

**[00:48:23] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com**

Aujourd'hui marque le début du rétablissement de la confiance envers la FDA et nos institutions de régulation.

**[00:48:31] Jay Bhattacharya, Director of the National Institute of Health**

Depuis 2012, les États-Unis n'ont connu aucune augmentation de l'espérance de vie.

**[00:48:37] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com**

C'est comme ça que j'ai été élevée, avec de la nourriture transformée, et c'était préjudiciable à ma santé.

**[00:48:44] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America**

Je suis une maman et mes enfants étaient malades.

**[00:48:46] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Vous êtes passée de la création d'un blog à l'impulsion de changements dans des entreprises alimentaires multimilliardaires comme Chick-fil-A, Subway, Starbucks, Kellogg's, General Mills.

**[00:48:56] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com**

La majorité des aliments dans les rayons des épiceries et la restauration rapide sont morts.

**[00:49:01] Matthew Lysiak, Author, "Fiat Food," Journalist & Former Investigative Reporter**

John Harvey Kellogg invente les Corn Flakes de Kellogg's. C'était littéralement un outil anti-masturbatoire pour l'église.

**[00:49:08] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com**

Il faut regarder les ingrédients. Vous devez savoir ce que vous mangez.

**[00:49:12] Male Speaker**

Un enseignant est venu me voir la première semaine et m'a dit : « Je n'ai jamais, jamais vu les enfants avec un tel niveau d'attention l'après-midi après le déjeuner. »

**[00:49:21] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America**

C'est un problème communautaire. Tout le monde a besoin de s'informer sur les OGM, de manger bio, d'être en bonne santé et capable de procréer un jour.

**[00:49:29] Matthew Lysiak, Author, "Fiat Food," Journalist & Former Investigative Reporter**

Il y a quelque chose qui cloche avec notre nourriture.

**[00:49:31] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America**

J'ai lu beaucoup d'études sur le glyphosate et elles sont toutes très inquiétantes. Il anéantit tout ce qu'il touche.

**[00:49:38] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com**

Quand Michelle Obama passe à la télé nationale et s'associe à Subway pour la campagne « Let's Move ».

**[00:49:45] Michelle Obama, Former First Lady to Former US President Barack Obama**

Subway redouble d'efforts pour offrir encore plus de choix sains à nos familles.

**[00:49:50] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com**

Je reste bouche bée et je me dis : attendez une minute, elle ne connaît même pas la vérité.

**[00:49:55] Matthew Lysiak, Author, "Fiat Food," Journalist & Former Investigative Reporter**

Quelque chose s'est produit en 1971 qui a bouleversé tous les systèmes d'incitation. La dissimulation la plus lourde de conséquences du siècle dernier.

**[00:50:07] Robert Kennedy Jr, HHS Secretary**

Nous allons rétablir une science de référence absolue afin de savoir ce qu'il y a dans notre nourriture et pouvoir l'éliminer.

**[00:50:23] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

D'accord. Si vous voulez voir ça, c'est sur Highwire Plus, c'est là que vous le trouverez. Sortie ce dimanche, un don de 5 \$ ou plus vous donne accès non seulement à toute la série documentaire, mais aussi à nos enquêtes approfondies. Vous soutiendrez notre formidable travail juridique. Vous ferez partie d'un mouvement de changement, un changement historique moteur que The Highwire a opéré au cours de ses dix années d'existence. Participez à cela. Jetez un œil à tous nos documentaires : Inconvenient Study, Great American Food Fight et tant d'autres à découvrir. Eh bien, l'une des personnes qui a joué un rôle essentiel dans ce documentaire est un collègue chercheur d'investigation et auteur journaliste, Matthew Lysiak. Et je veux faire intervenir Matthew maintenant pour parler de certaines choses qu'il a observées, et aussi pour donner une vue d'ensemble de ce qui se passe vraiment récemment avec le système alimentaire. Il y a eu tellement de changements rapides. Regardez Matthew. Salut, Matt. Comment vas-tu ?

**[00:51:21] Matthew Lysiak, Author, "Fiat Food," Journalist & Former Investigative Reporter**

Ah, c'est tellement génial d'être avec toi, mec. Merci de m'avoir invité.

**[00:51:25] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Matt, je voudrais te poser une question très rapide pour mettre les gens au parfum. Un bref résumé. Nous avons couvert beaucoup de terrain dans le documentaire, mais tu as fait une plongée si profonde dans la façon dont le système alimentaire en est vraiment arrivé là. Je veux dire, il s'est passé beaucoup de choses louches au cours du siècle dernier pour rendre le système alimentaire si corrompu et si... je veux dire, nous sommes sur le point, comme l'a dit RFK Jr, d'empoisonner les enfants en masse. Nous avons un taux élevé de maladies chroniques, le taux de maladies chroniques le plus élevé de la nation et aussi du monde, aux États-Unis. Comment en sommes-nous arrivés là ?

**[00:51:59] Matthew Lysiak, Author, "Fiat Food," Journalist & Former Investigative Reporter**

Cela a été considéré comme une opération psychologique de 50 ans, euh, par de grandes entreprises, euh, un groupe religieux. Mais ce qui a vraiment fait basculer les choses, c'est lorsque le gouvernement s'en est mêlé et qu'ils sont passés au Fiat. Je sais que c'est, c'est toujours un peu difficile pour les gens, mais quand ils introduisent la monnaie, l'une des grandes inquiétudes du gouvernement était que l'approvisionnement alimentaire soit trop cher. Et ce qui arrive vraiment chaque fois que l'approvisionnement alimentaire devient trop cher, c'est que les gens se révoltent et que des bouleversements politiques s'ensuivent. Donc, à partir de 1971, lorsque Nixon a abandonné l'étalon-or, cette campagne pour nous faire manger comme des paysans du 14ème siècle, en consommant beaucoup de céréales et d'aliments que l'on peut produire en masse à grande échelle... enfin, si vous, si vous nourrissez vos enfants toute la journée, vous ne risquez pas la dégradation du dollar. Mais les nutriments dont nous avons besoin pour prospérer en tant qu'humains, comme la viande, les œufs, euh, une grande partie des protéines que nous consommons et dont nous avons besoin, sont devenus d'un coût prohibitif. Et à mesure que la dégradation du dollar s'accroît, ma crainte est que cette tendance ne se poursuive.

**[00:53:18] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Ouais, ouais. Et un petit peu de, euh. Ouais, ouais, ouais. Ton flux est un peu haché ici, mais je veux juste te demander, vraiment, la pyramide alimentaire... beaucoup de gens disent qu'elle a été inversée ou maintenant remise à l'endroit. Mais pourquoi ? Pourquoi est-ce si important ? Combien de personnes écoutent vraiment encore la pyramide alimentaire ? Combien de personnes nourrissent leurs enfants selon la pyramide alimentaire ? Pourquoi est-ce un symbole si important ?

**[00:53:44] Matthew Lysiak, Author, "Fiat Food," Journalist & Former Investigative Reporter**

Vous avez utilisé le mot symbolique, et c'est très juste. Mais c'est une évolution bien réelle pour laquelle je ne pensais pas avoir le temps, parce qu'avec ces gens-là, c'est comme... les gens se disent, oh, le gouvernement nous sort encore une directive stupide. Eh bien, oui, c'est le cas. Mais cette directive-ci touche spécifiquement nos écoles publiques, nos prisons, nos maisons de retraite, les hôpitaux, et tout particulièrement le système scolaire public. Si vous avez grandi dans les années 90 comme moi, c'était à cette époque que les recommandations alimentaires préconisaient 8 à 12 portions de céréales par jour, ce qui est tout simplement une recette pour un désastre métabolique. En tant qu'élève de l'école publique, c'était mon déjeuner pendant quatre ans de lycée et quatre ans de collège. Et, euh, pour moi, cela a conduit à certains problèmes métaboliques ; ce changement et cette transition, qui nécessitent encore du travail et ne sont pas parfaits, auront des conséquences extrêmes, notamment en raison de la façon dont cela affectera à terme les déjeuners dans les écoles publiques.

**[00:54:47] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Exact. Et quand vous mentionnez les déjeuners des écoles publiques, elles sont essentiellement la plus grande chaîne de restaurants, si on veut voir les choses ainsi. Si vous regardez cette image qui s'affiche ici, nous avons Starbucks, McDonald's, et même Subway. Vous les additionnez tous. Vous n'arrivez toujours pas au nombre d'enfants nourris par ces écoles publiques. C'est donc un changement colossal. Et vous avez aussi mentionné l'armée. Donc, euh, Moms Across America. Nos amies. Zen Honeycutt. Elles viennent de publier. Il s'agit donc des types d'aliments, mais aussi de ce qu'il y a dans la nourriture. Elles ont publié des informations tout récemment, une nouvelle étude montrant que les repas militaires sont contaminés par des pesticides toxiques, des médicaments vétérinaires interdits, des métaux lourds, une contamination massive en somme. Est-ce donc quelque chose que vous constatez également dans vos recherches, cette contamination de la nourriture aussi ? Il ne s'agit donc pas seulement de l'aspect nutritionnel de moindre qualité, mais vous observez une certaine contamination.

**[00:55:38] Matthew Lysiak, Author, "Fiat Food," Journalist & Former Investigative Reporter**

Ouais. Je veux dire, si vous voulez des preuves, allez dans une école publique, regardez un match de foot en 2026 avec des petits, euh, allez faire un tour dans la file d'attente chez Walmart. Tout le monde est malade. C'est comme si tout le monde était un peu mou et gros. Je veux dire, une quantité écrasante de gens sont en mauvaise santé aujourd'hui, et je ne pense pas qu'on puisse demander plus de preuves que ça. Mais il y a une chose sur laquelle je veux mettre les gens en garde, et je déteste jouer les rabat-joie, c'est, euh, qu'il y a beaucoup de célébrations autour de ce changement de recommandations. Et je pense que Kennedy fait un travail fantastique, mais cela ne s'attaque pas au cœur du problème, qui est que ces nutriments dont nous avons besoin pour prospérer deviennent de plus en plus inabordables. Donc si je veux acheter une entrecôte ou même des œufs, du lait cru, je paie une fortune et on entre un peu dans cette situation vraiment effrayante. Euh, c'est causé par la planche à billets, où, euh, la majeure partie de l'Amérique ne peut tout simplement pas se le permettre, malgré ces recommandations. Donc la guerre contre les graisses saturées est terminée, et nous disons : arrêtez de manger ces aliments ultra-transformés. Je pense que c'est assez clair. Je pense qu'au fond, tout le monde sait que ces choses sont mauvaises pour la santé. Mais que dites-vous à une mère célibataire qui travaille peut-être de nuit et qui devrait acheter plus d'œufs, de fromage et de steak bio ? C'est... C'est bizarre. Ouais. Je veux aller chez Dollar General et elle va acheter de la nourriture transformée.

**[00:57:09] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Exact. Et je veux aborder ça parce que...

**[00:57:10] Matthew Lysiak, Author, "Fiat Food," Journalist & Former Investigative Reporter**

Ils n'ont pas les moyens.

**[00:57:11] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

C'est la conversation qui est réellement dirigée contre Kennedy et les changements. Et je suis ces discours à travers les médias. Et, vous savez, les grands classiques sont nos amis de l'Atlantic. Voici l'un des gros titres ici. Je vais vous le lire. "Éviter les aliments ultra-transformés est complètement irréaliste." Et puis Politico écrit : "Les parents sur les conseils de RFK Junior concernant les sucreries : également complètement irréaliste." Le New York Times écrit : "Nous ne devrions pas vouloir manger comme nos arrière-arrière-grands-parents." Ils disent vraiment ça. Ils affirment que "de nombreux Américains ne veulent tout simplement pas ou n'ont pas le temps de cuisiner tous leurs repas à partir de zéro." La raison, disent-ils, est que c'est "une tâche qui implique un travail non rémunéré et qui a tendance à retomber de manière disproportionnée sur les femmes." Donc, ils instrumentalisent le féminisme juste là pour, genre, continuer à empoisonner les enfants. Mais vraiment, je pourrais lire des gros titres toute la journée. Voici Jasmine, qui possède une entreprise de protéines gérée par l'IA, et elle était récemment à Davos pour essayer vraiment de vendre ce point de vue. Écoutez ce qu'elle avait à dire. J'aimerais avoir votre commentaire là-dessus.

**[00:58:04] Jasmin Hume, PHD, Founder and CEO of Shiru**

Aux États-Unis. On a beaucoup parlé récemment de l'initiative « Make America Healthy Again » et de la nécessité d'examiner de très près certains composés, comme les additifs synthétiques et les colorants, qui sont présents dans le système alimentaire américain depuis des décennies maintenant, peut-être contrairement à d'autres pays, et qui font désormais l'objet d'un examen minutieux. C'est vraiment, vraiment difficile de parvenir à ce niveau de reformulation, sans parler de la réglementation qui doit suivre au même rythme. Donc, si vous retirez tous ces ingrédients de ces produits alimentaires, par quoi allez-vous les remplacer simultanément aux États-Unis ? Ceci est régi par la FDA dans le cadre du processus GRAS, c'est-à-dire « généralement reconnu comme sûr ». Et, euh, l'administration est en train d'évaluer si nous allons supprimer la possibilité pour les entreprises privées d'autoréguler les ingrédients, ce qui était le cas jusqu'à présent. Et donc, si cela s'avère vrai, il va y avoir un déluge d'ingrédients qui ont été auto-approuvés, auto-régulés via le processus GRAS, et qui devront passer par le processus GRAS officiel. Cela va créer un arriéré massif dans les capacités de réglementation et d'examen, et je n'arrive même pas à comprendre ni à imaginer comment ils vont s'en sortir. Cela va avoir un impact sur le consommateur. Le consommateur va en pâtir car les aliments n'apporteront plus la nutrition et la valeur que nous attendons et exigeons. Et cela va nuire à l'industrie. Cela va nuire à la planète également.

**[00:59:34] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Donc, je suppose qu'essayer de manger sainement, ça va nuire à la planète. Ça va tuer des ours polaires et ça va faire du mal aux enfants. Et c'est le message que j'en ai retenu. Mais qu'est-ce que vous, qu'est-ce que vous en reprenez quand vous entendez ça ?

**[00:59:49] Matthew Lysiak, Author, "Fiat Food," Journalist & Former Investigative Reporter**

Eh bien tout d'abord, si vous m'aviez forcé à écouter 30 secondes de son discours, j'aurais commencé à me frapper moi-même au visage. Euh, je... ouais, ce récit selon lequel la viande sert de thermomètre pour la Terre... La science ne soutient pas cela. Et je sais ce qu'elle ne mentionne jamais. Ce qu'elle ne mentionne jamais, c'est que la priorité n'est pas accordée à nos enfants. Nos espaces verts en Amérique se meurent. Jefferey, vous le savez mieux que quiconque. Et cela va être très difficile pour les entreprises qui empoisonnent les gens. Mais toute conversation sur ces poisons et toxines qui ne privilégie pas nos enfants par rapport à une sorte de signalement vertueux abstrait sur l'environnement, que cette femme semble très à l'aise de prôner, alors je ne pense pas que nous ferons le moindre progrès. Mais, vous savez, c'est comme lorsque vous mentionniez Politico et le New York Times et ce vieux journalisme, ces gens sont des vendus. Vous savez, j'ai travaillé avec le New York Times pendant... euh, je connais des gens biens qui travaillent chez Politico, mais beaucoup de ces sources qui vont faire la guerre à cela, et nous l'avons découvert récemment, elles sont largement financées par... elles reçoivent en grande partie des subventions gouvernementales. Et je... ça ne veut pas dire qu'ils ne font pas du bon travail.

**[01:01:14] Matthew Lysiak, Author, "Fiat Food," Journalist & Former Investigative Reporter**

Mais si vous voulez parler de notre approvisionnement alimentaire, des toxines et de la façon dont nous pouvons revenir à une Amérique en bonne santé, cela commencera par ce que Kennedy essaie de faire. Mais mon... et je sais que j'ai l'air de me répéter un peu, mais tant que ces aliments ne deviendront pas plus abordables, tant que la mère célibataire qui travaille de nuit ne pourra pas aller acheter de la viande, des œufs, du fromage et se les offrir, au lieu de boîtes de macaroni au fromage à 99 cents — ce qui est malheureusement ce qui se passe — alors je ne sais pas si cela fera bouger les choses dans les écoles publiques, mais quand on parle de vrai changement, je pense que nous devons appeler bon nombre de ces poisons par leur nom. Parce que c'est vrai. Parce que beaucoup d'additifs alimentaires ne sont pas propres à la consommation humaine. Et nous le savons tous. Tout le monde le sait. C'est évident, d'autres pays les interdisent. Et tant que nous n'arrêterons pas d'imprimer de l'argent comme les marins ivres du proverbe, alors rien ne changera, car tout le système d'incitation est conçu pour que nous continuions. Et en fait, je dirais même à un rythme accéléré, à acheter de plus en plus d'aliments transformés.

**[01:02:29] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

C'est ça, c'est ça. Eh bien. Bien dit. J'aimerais beaucoup vous recevoir dans un prochain épisode à un moment donné pour en discuter. C'est une conversation qui demande d'aller au fond des choses, mais c'est au cœur de tout ce dont nous parlons ici. Et c'est le sujet de votre livre, « Fiat Food ». Euh, et merci de vous être joint à moi aujourd'hui. Merci également d'avoir pris le temps de participer au documentaire. Encore une fois, vous jouez un rôle essentiel dans ce documentaire. Nous le sortons ce dimanche, et je tiens à dire à tout le monde : allez découvrir le livre de Matt. Matt, merci d'avoir été avec moi aujourd'hui.

**[01:02:54] Matthew Lysiak, Author, "Fiat Food," Journalist & Former Investigative Reporter**

Merci.

**[01:02:55] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

D'accord. Alors, les gens ne le savent peut-être pas, mais février est le mois des amoureux des bibliothèques et nous avons une promo sympa en cours. Jetez-y un coup d'œil.

**[01:03:04] Lee Bigtree, Merchandise Director**

Février est le mois national des amoureux des bibliothèques, et nous célébrons le pouvoir des livres qui disent la vérité. Ce mois-ci, tous les livres de la boutique The HighWire bénéficient de prix spéciaux pour une durée limitée. Plus vous achetez, plus vous économisez. Ce ne sont pas seulement des livres, ce sont des outils. Chaque combattant pour la liberté médicale devrait les avoir sur ses étagères à la maison pour s'instruire. Pour s'y référer, pour les transmettre. Vous soutenez les auteurs courageux qui créent des œuvres utiles et véridiques à une époque de censure. Alors remplissez vos étagères. Soutenez le mouvement. Des offres exclusives uniquement sur la boutique Thehighwire.com.

**[01:03:47] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Les cinq livres jusqu'à 50 % de réduction. Il n'y a vraiment qu'une seule façon d'acquérir une compréhension profonde de l'information. Vous ne pouvez pas l'obtenir via les vidéos TikTok, ni via les Reels Instagram. Il faut lire les livres. Et ces livres viennent de personnes qui ont mis leur vie en jeu pour vous apporter ce message. Ils ont perdu leur carrière. Le docteur Pierre Kory, La guerre contre l'ivermectine. Vous avez Le Cerveau endocriné de Michael Nehls, qui fait partie de mon documentaire sur la santé mentale, Les dossiers Pfizer. Naomi Wolf, toutes ces informations sont vitales et sont toutes rassemblées dans ces récits captivants, au sein de ces livres. Et si vous connaissez déjà ces informations, achetez-les et donnez-les à votre bibliothèque pour élever le QI de votre communauté. Ma mère était bibliothécaire. J'adore les bibliothèques, soutenez les bibliothèques locales, procurez-vous ces livres et donnez-les aux bibliothèques pour que d'autres aient la chance d'accéder à cette information. Bon, je veux maintenant parler de quelque chose qui se passe en Floride. La Floride fait beaucoup de vagues, si je puis dire, avec quelque chose appelé l'Initiative Florida First. Et ça ressemble à ça. Regardez ça.

**[01:04:38] Female News Correspondent**

La commission de Floride pour "Rendre l'Amérique saine à nouveau" (Make America Healthy Again) s'efforce d'améliorer la sécurité et l'intégrité de l'approvisionnement alimentaire.

**[01:04:45] Female News Correspondent**

Les dirigeants de l'État affirment que ces tests font partie d'un effort visant à offrir aux familles plus de transparence sur le contenu de leur nourriture.

**[01:04:51] Female News Correspondent**

Casey DeSantis, soutenue par son mari le gouverneur Ron DeSantis, aux côtés du chirurgien général de Floride Joseph Ladapo, a annoncé les résultats des tests vendredi.

**[01:05:01] Casey DeSantis, First Lady of Florida**

Il est raisonnable de s'attendre à ce que notre approvisionnement alimentaire, en particulier les aliments destinés aux enfants, ne contienne pas de produits chimiques toxiques.

**[01:05:09] Male News Correspondent**

Selon le Département de la Santé de Floride. L'État a testé 24 formules pour nourrissons et 16 d'entre elles contenaient au moins un métal lourd au-dessus des normes de sécurité fédérales.

**[01:05:19] Female News Correspondent**

Le Département de la Santé de Floride a testé 46 produits de confiserie provenant de dix entreprises différentes. Ils ont découvert que 28 d'entre eux présentaient des niveaux élevés d'arsenic.

**[01:05:29] Female News Correspondent**

Des tests indépendants ont révélé la présence de glyphosate dans plusieurs marques, notamment Nature's Own, Dave's Killer Bread, Wonder Bread et Sara Lee Honey Wheat.

**[01:05:37] Joseph Ladapo, Florida Surgeon General**

Il y a eu une augmentation très substantielle des maladies chroniques, des maladies auto-immunes et des cancers chez les jeunes pour lesquels nous n'avons pas de bonnes explications, mais cela a presque certainement un lien avec l'environnement dans lequel nous vivons.

**[01:05:54] Male News Correspondent**

Le gouverneur affirme que ce n'est que le début. Cela fait partie de leur initiative « Exposing Food Toxins », qui prévoit des tests indépendants sur encore plus de produits dans un avenir proche.

**[01:06:05] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Très bien. C'est un plaisir pour moi d'accueillir un homme qui n'a vraiment plus besoin d'être présenté. Le chirurgien général de Floride, le docteur Joseph Ladapo. Docteur Ladapo, merci de vous joindre à moi aujourd'hui.

**[01:06:15] Joseph Ladapo, Florida Surgeon General**

Salut Jefferey, ravi de vous voir.

**[01:06:17] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Comment allez-vous ? Eh bien, je tiens à dire que ce que vous faites en Floride est incroyable. Ce qui s'est passé en seulement un mois. Vous avez montré ce que vous avez montré. Non seulement aux habitants de votre État, mais aussi à la nation et au monde entier. Vous leur avez donné des informations sur ce qui se trouve dans leur nourriture, les produits dont nous dépendons, les produits qui sont sur nos étagères, que nos enfants mangent. Votre initiative. Et aussi le gouverneur DeSantis et son épouse, Casey DeSantis, la première dame, vous êtes vraiment en train de bâtir une Floride plus saine. Je veux donc passer cela en revue très rapidement. Et si les gens n'ont pas encore vu cela. Vous avez donc examiné le lait maternisé, en montrant essentiellement certains des métaux toxiques qui s'y trouvent. Pour l'amour de Dieu. Et puis le pain. En regardant le glyphosate, j'imagine qu'aucune quantité de glyphosate n'est bonne dans le pain. Et puis récemment, juste pour les bonbons pour enfants aussi, vous avez trouvé une quantité importante d'arsenic lors des tests en laboratoire. Et vous pouvez voir que vraiment, juste une poignée de bonbons par an, c'est tout ce que les enfants devraient consommer avec cette contamination à l'arsenic. Quelle a été l'impulsion pour faire cela ? Pourquoi cela a-t-il commencé ? Quelle était l'idée derrière tout ça ?

**[01:07:24] Joseph Ladapo, Florida Surgeon General**

Ouais. Eh bien, ses initiales sont C.D. Casey DeSantis. Euh, évidemment, le gouverneur DeSantis a rendu cela possible, tout comme les autres choses qu'il a rendues possibles au fil des ans. Certainement tout le monde. Je veux dire, il sera connu pour toujours pour son leadership pendant le Covid, quand chaque État sauf la Floride a vraiment choisi de prendre une direction qui était sensée et qui se souciait réellement de ce qui compte pour les gens et de leur capacité à vivre leur vie et à en profiter. Mais Casey DeSantis, elle a absolument été le cœur de tout cela, et ça a été formidable pour moi d'apporter ma formation médicale, mon parcours scientifique et de travailler vraiment en synergie avec elle. Comme beaucoup de gens le savent, évidemment, c'est une jeune femme et on lui a diagnostiqué un cancer du sein il y a quelques années, comme malheureusement beaucoup de jeunes. Je veux dire, c'est juste complètement insensé et déchirant, tous ces cas de cancer chez les jeunes, sans parler des autres maladies chroniques auxquelles, vous savez, les parents doivent faire face avec leurs enfants et leurs familles, et tout ce qui se passe. Et, vous savez, je sais juste en l'écoutant, elle a été très publique à ce sujet. Elle a posé la question, vous savez : pourquoi est-ce que cela m'est arrivé ? Je veux dire, c'est toujours un choc quelque chose comme un cancer chez une jeune personne. Et vous savez, une partie de cette recherche de réponses l'a menée à certains de ces travaux et à cette compréhension que, vous savez, ça vient de quelque part et que dans notre environnement, malheureusement, nos cellules et nos corps sont continuellement agressés. Donc elle a vraiment été le cœur de tout cela. Et, vous savez, ça a été formidable de travailler avec elle. Et nous avons encore beaucoup de travail à faire, comme nous le savons tous, comme vous l'avez su bien avant que beaucoup d'entre nous ne soient même dans ce domaine.

**[01:09:15] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Ouais, ouais. Alors, avez-vous reçu des réactions négatives ? Laissez-moi regarder le... Parce que nous adorons ce que vous faites. Avez-vous reçu des réactions négatives ou l'administration a-t-elle reçu des réactions négatives en lançant cette initiative, parce que cela semble tellement relever du bon sens ?

**[01:09:29] Joseph Ladapo, Florida Surgeon General**

Ouais, je sais. Et pourtant, vous savez, il y a 50 états dans l'Union, mais nous... nous n'avons encore vu aucun autre état le faire. Nous sommes en fait en discussion avec quelques autres états. Et oui, ouais, nous avons reçu de la résistance. Je veux dire, je ne sais même pas par où commencer avec cette résistance. Par exemple, j'oublie le nom de l'organisation, mais c'est quelque chose comme l'Organisation ou l'Association Nationale des Confiseurs, et ils représentent l'industrie du sucre. Et bon, j'aime le sucre aussi. Vous savez, évidemment, on essaie de limiter notre consommation parce que ce n'est pas bon pour nous. Mais, euh, mais vous savez, je me dis, je comprends, mec. Tu sais, je... vous savez, les Reese's Pieces, comme le beurre de cacahuète au chocolat, je comprends. Tu sais, je capte. Euh, mais, euh, mais après avoir publié ces résultats sur l'arsenic et... qui est ? Je veux juste être très clair, les niveaux d'arsenic que nous avons trouvés dans les bonbons courants. Ils étaient 30 à 40 fois plus élevés que dans presque tous les autres types d'aliments. Je veux dire, ces trucs sont concentrés en arsenic. C'est de la folie. Je ne... je n'ai toujours pas de réponse à ça.

**[01:10:34] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

dans les bonbons pour enfants

**[01:10:36] Joseph Ladapo, Florida Surgeon General**

Ouais, ouais. Je veux dire, vous êtes... je veux dire, ce sont vos Nerds, vos Twizzlers, les Laffy Taffy, les Jolly Ranchers. Je déteste le dire, les gars, mais les Tootsie Rolls aussi. Et... et ça, ils ont publié cette déclaration, genre, pour défendre l'arsenic. En gros, pour défendre les... les normes actuelles. Je veux dire, c'est juste... Je ne comprends pas. Euh, c'est clairement incroyablement toxique. Et l'arsenic est particulier parce que, alors que pour beaucoup de choses, vous savez, le corps peut vraiment en supporter beaucoup, pour l'arsenic, la marge est très faible. Je veux dire, les données épidémiologiques montrent qu'il est toxique à des niveaux très, très bas. Donc oui, nous avons reçu de la résistance. Euh, aussi avec le glyphosate, vous savez, encore une fois, quelque chose qui... je veux dire, ça dépasse tout simplement ma capacité à comprendre ce genre de résistance, comme pour défendre ce truc. Euh, les gars, vous savez, genre, est-ce qu'on joue dans la même équipe, là ? Euh, donc oui, il y a eu... il y a eu de la résistance.

**[01:11:38] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Et c'est intéressant. Il ne nous appartient peut-être pas, à vous, à moi ou à quiconque, de vraiment comprendre cette résistance, le fait que vous proposiez cette initiative, ainsi que le gouverneur DeSantis et Casey DeSantis, et que vous diffusiez ces informations, et ces... appelons-les par leur nom, ces organisations professionnelles sortent du bois pour se défendre. Cela révèle leur vrai visage. Elles ne peuvent plus le cacher en disant : « Nous nous soucions de la santé des enfants ». Elles ne peuvent pas dire cela, car si elles le croyaient vraiment, elles soutiendraient votre action, ce qu'elles ne font pas. Cela en dit long pour le public. Le public peut voir ; le public, lorsqu'on lui présente des informations précises comme celles-ci, peut prendre ses propres décisions. Une citoyenneté libre et informée. C'est tout ce que nous voulons. Euh, donc.

**[01:12:16] Joseph Ladapo, Florida Surgeon General**

Ouais. Et nous le méritons. Absolument.

**[01:12:19] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Eh bien, pourquoi pensez-vous... vous avez mentionné d'autres États ? Euh, pourquoi pensez-vous que d'autres États ne l'ont pas fait ? Est-ce le budget ? Est-ce que c'est... est-ce que c'est vraiment coûteux à faire ? C'est ça ?

**[01:12:30] Joseph Ladapo, Florida Surgeon General**

Ouais. C'est plus une question, presque... C'est une question presque philosophique, ou du moins, elle appelle une réponse philosophique. Et honnêtement, vous savez, j'étais professeur à l'UCLA avant d'avoir la chance d'être nommé à ce poste de chirurgien général, et je n'avais jamais vraiment travaillé à temps plein pour le gouvernement. J'avais, vous savez, collaboré un peu avec le gouvernement en tant que professeur par le passé. Mais je vais vous dire, après avoir passé du temps au sein du gouvernement, la réponse est déprimante. Et la réponse, c'est que le gouvernement, tout simplement, on pourrait penser, n'est-ce pas... Vous savez, les... les... les fondateurs de ceci, vous savez, ces hommes brillants et leurs épouses qui... qui ont fondé cette nation, cette idée de l'Amérique. C'est une idée tout simplement magnifique, brillante et vraiment parfaite. On pourrait penser que ce qui en a découlé serait quelque chose qui serait vraiment pour le peuple, dans le sens de servir les intérêts du peuple. Et malheureusement, mon observation est que c'est l'exception. Je veux dire, vous avez le gouverneur DeSantis, qui a décidé de servir le peuple, et il a reçu une quantité énorme de critiques pour cela pendant la pandémie de Covid-19. Malheureusement, la plupart des gouvernements ne servent pas le peuple. Je veux dire, ils fournissent des services, mais en ce qui concerne le fait de servir le peuple, malheureusement, ce n'est pas le type de leadership que l'on trouve généralement au gouvernement. Et c'est vraiment triste. C'est vraiment déprimant. Ça n'a pas non plus à être comme ça. Mais c'est essentiellement comme ça que ça se passe en ce moment.

**[01:14:01] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Que diriez-vous aux gens, au public ? Évidemment, il y a beaucoup de gens qui écoutent en ce moment. Que diriez-vous au public sur la façon dont ils peuvent changer cela, comment ils peuvent changer cela dans leur propre État ? Avez-vous un message clé à ce sujet maintenant, étant au gouvernement et voyant cela ?

**[01:14:13] Joseph Ladapo, Florida Surgeon General**

C'est une excellente question. Je veux dire, pour moi, je pense que, vous savez, en fin de compte, tout le pouvoir émane du peuple et je... je ne sais pas vraiment, je ne connais pas la réponse, mais je sais que je suis encouragé quand je vois, vous savez, des gens ordinaires, à la base, plaider pour ce qui leur tient à cœur et pour leurs convictions. Et je crois que c'est là le chemin. Et, vous savez, il y a des dirigeants, mais c'est aussi une question plus complexe parce que, vous savez, et j'en ai déjà parlé, je pense, dans cette émission, mais j'ai écrit un livre à ce sujet, beaucoup de tout cela a aussi à voir avec le genre de défis auxquels nous sommes confrontés en tant qu'êtres humains. Le stress et la tension, et comment cela se manifeste dans ce que nous exigeons de nos vies, ainsi que notre capacité à identifier des leaders capables de diriger d'une manière cohérente avec le service au peuple et à l'humanité. C'est donc un peu, vous savez, je pense que c'est une conversation plus longue, mais en fin de compte, je pense que cela commence par un travail au niveau du peuple. Je pense que nous avons la capacité de faire cela, de produire des dirigeants, d'élire des dirigeants qui, vous savez, vont vraiment diriger avec la puissance dont nous avons besoin, mais nous avons aussi des responsabilités pour pouvoir puiser dans ce pouvoir.

**[01:15:34] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Et vous avez incarné cela dans un discours il y a plusieurs mois. Cela a vraiment balayé la nation d'après ce que j'ai vu. Et vous avez dit, vous avez essentiellement dit : qui suis-je en tant que fonctionnaire du gouvernement pour vous dire ce que vous pouvez mettre dans votre corps ? Ce n'est pas mon droit de faire cela. Et bien sûr, vous parlez des mandats médicaux. Maintenant, la Floride a un projet de loi sur les mandats médicaux, je présume, en réponse à cette idéologie que les gens semblent vraiment vouloir dans cet État. C'est la Loi sur la Liberté Médicale. Je sais qu'elle est en cours d'examen législatif en ce moment. C'est le SB 1756. Est-ce que cela décrit fidèlement... ? Je veux être prudent avec mes mots ici, mais comment est-ce que... est-ce que cela décrit fidèlement la passion que vous aviez dans ce discours ? Et je sais que vous n'avez pas proposé ce projet de loi. Ce n'est pas votre travail. Vous êtes essentiellement... Ce serait donc ma question.

**[01:16:25] Joseph Ladapo, Florida Surgeon General**

Oui. Eh bien, oui,

**[01:16:27] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Je ne veux pas vous attirer des ennuis.

**[01:16:27] Joseph Ladapo, Florida Surgeon General**

Évidemment. Nous devrions mettre fin à l'entretien maintenant. Je suis reconnaissant pour tout ce que font les législateurs. Nous avons des législateurs qui nous représentent et qui font vraiment avancer les choses. Et, bien sûr, le gouverneur DeSantis a clairement fait savoir qu'il tient, vous savez, très fermement à la liberté médicale. Je suis reconnaissant pour le combat qu'ils mènent. Vous savez, lors de cette conférence de presse, je crois que c'était début septembre... Euh, vous savez, ce que j'ai dit était la vérité. Sachez que votre corps vient de Dieu. Vous savez, le gouvernement peut vous taxer. Vous savez, le gouvernement peut, vous savez, vous obliger à respecter les lois et tout ça. Mais votre corps vient de Dieu, d'accord ? Votre corps n'est pas la propriété du gouvernement pour qu'il dicte ce que vous devez y mettre. Je veux dire, ce n'est pas compliqué. C'est littéralement une vérité absolue. Ce serait bien de voir cela inscrit dans la loi. Quelque part. N'importe où. Y compris en Floride. Euh, nous n'y sommes pas encore. Et et, vous savez, encore une fois, je suis reconnaissant pour ce que font les législateurs. Et, vous savez, je prie et j'espère. Je veux dire, je pense que c'est la direction morale à suivre. Et je prie et j'espère que chaque État y parviendra, y compris la Floride. Euh, mais je suis heureux que nous fassions de bons progrès et j'espère que nous ferons passer une législation solide sur la liberté médicale qui, vous savez, remettra plus de pouvoir entre les mains des gens, plus d'autodétermination entre les mains des gens, et continuera de démanteler cette notion de politiques, vous savez, plutôt imprudentes, largement liées aux politiques vaccinales.

**[01:18:11] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Ouais. Maintenant, je voudrais... je voudrais juste poser une dernière question ici, Joe. Euh, il y a beaucoup de battage médiatique que vous avez suscité par votre travail en Floride en tant que chirurgien général, vous avez touché beaucoup de gens. Vous semblez vraiment... vous semblez vraiment avoir mis le doigt sur quelque chose de profond dans ce pays, cette notion de liberté médicale, de consentement éclairé. Et c'est... c'est une idée dont l'heure est venue. Quels sont vos projets ? Avez-vous des projets pour quand vous aurez fini de servir en Floride en tant que chirurgien général ? Tout d'abord, quand cela arrivera-t-il et que comptez-vous faire après ? Y avez-vous réfléchi ?

**[01:18:45] Joseph Ladapo, Florida Surgeon General**

Ouais. Eh bien, donc, le Républicain... enfin, pardonnez-moi, la course au poste de gouverneur, les élections ont lieu en novembre, donc nous aurons un nouveau gouverneur en janvier 2026. Euh, pardonnez-moi, janvier 2027. Et, euh, vous savez, je ne suis pas sûr de ce que je... de ce que je ferai. Je suis professeur à l'Université de Floride et auparavant, vous savez, j'étais professeur titulaire à l'UCLA. Donc je... il y a des projets de recherche sur lesquels je travaille activement et, et euh... des soumissions de recherches. Alors, vous savez, est-ce que je vais continuer à faire de la médecine clinique et seulement de la recherche ? Euh, y aura-t-il d'autres opportunités ? Je reste ouvert. Euh, vous savez, j'ai une... enfin, je me sens très à l'aise avec l'idée de destin et la direction que Dieu souhaite que je prenne. Et je pense que cela va devenir plus clair, euh, à mesure que le moment approche. Donc, je ne suis pas tout à fait sûr de ce que je ferai, mais, euh, vous savez, je ne sais vraiment pas. Je veux dire, je ne sais vraiment pas. J'espère vraiment que... vous savez, je suis vraiment content du travail que nous avons accompli. J'ai été très, très satisfait de l'impact que nous avons eu. Il y a beaucoup plus que je souhaite faire. Et j'espère que, vous savez, peu importe ce qui arrive, ce type de travail continuera à se faire parce que nous en avons besoin. Je veux dire, ce vieux récit de toutes ces choses rétrogrades et, vous savez, ces vérités cachées et, et vous savez, l'exécution d'agendas qui sont entièrement pour le bénéfice privé et non au détriment de l'intérêt public. Je veux dire, tout cela... cette vieille histoire doit simplement mourir pour de bon. Donc je ne peux pas imaginer que je ne continuerai pas, d'une manière ou d'une autre, à être engagé dans ce combat aux côtés d'autres personnes. Euh, nous devons juste continuer à nous battre chaque jour jusqu'à la toute fin.

**[01:20:38] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Amen à cela. Alors, Docteur Ladapo, continuez à faire briller la lumière de la vérité, à exposer tout cela, à révéler ces mensonges et à instaurer la transparence pour que nous puissions tous voir ce qui se passe. C'est le combat que nous menons en ce moment même. Et je suis heureux de dire que vous êtes... vous êtes l'une des personnes que beaucoup de gens, y compris moi-même, admirent vraiment, vraiment, ainsi que le travail que vous accomplissez. Alors nous attendons tous... nous attendons tous le prochain volet sur la révélation des toxines alimentaires. Euh. Celles qui proviennent de Floride. Nous avons hâte. Je ne sais pas ce que ce sera. Vous ne m'avez rien dit, mais je suis impatient. Donc, nous surveillerons cela sur les réseaux sociaux. Merci beaucoup de m'avoir rejoint et j'espère vous parler bientôt.

**[01:21:19] Joseph Ladapo, Florida Surgeon General**

D'accord. Merci beaucoup, Jefferey.

**[01:21:20] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

D'accord.

**[01:21:21] Joseph Ladapo, Florida Surgeon General**

Au revoir.

**[01:21:22] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Très bien. Alors, la semaine prochaine dans The HighWire, nous aurons l'occasion incroyable d'organiser une table ronde avec certains des plus grands leaders d'opinion dans ce domaine. Le Docteur Ben Tapper, Alex Zeck, Katie Collins. Et nous allons parler de quelque chose dont nous n'avons jamais parlé dans cette émission auparavant. De quoi s'agit-il ? Je ne peux pas vous le dire, mais vous allez devoir regarder la semaine prochaine parce que ça va être assez explosif et ça va probablement susciter un peu de controverse, ce qui ne nous est pas étranger ici sur The HighWire. Je voudrais maintenant parler de quelque chose que nous avons ici sur le campus, sur le campus de The HighWire ici à Austin, au Texas, et c'est notre allée de briques. Elles viennent de nos donateurs, et je marche sur cette allée de briques. C'est un honneur de parcourir ce chemin de briques chaque fois que nous nous rendons au studio. Euh, ce sont des gens qui ont fait des dons, et ils ont tous inscrit un message très personnel sur ces briques. J'ai pris le temps, en marchant vers le studio ce matin même, de m'arrêter un instant. Voici à quoi cela ressemblait.

**[01:22:22] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Hé, je suis ici sur la voie principale et je regarde toutes ces briques, j'ai vu mon nom sur l'une d'elles et je pense à quiconque a fait celle-ci. Merci pour votre courage Del Bigtree, Jefferey Jaxen, RFK Jr et Docteur McCullough. C'est un tel honneur d'être nommé aux côtés de personnes comme RFK Jr. Et je tiens à remercier toutes les personnes qui ont rendu cette promenade possible. C'est un immense honneur.

**[01:22:46] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Très bien, nous y voilà. Merci de rester avec nous ici à The HighWire. Merci de rester avec moi en tant qu'animateur. J'espère que vous avez passé un bon moment. J'espère que vous prenez des notes. J'espère que vous dites à votre famille de regarder cette émission. Quand ? Quand nous en aurons extrait les clips. J'espère vraiment que vous pourrez partager ces extraits de ces interviews, car il s'agit d'informations vraiment importantes. Pourquoi ? Eh bien, parce qu'ici, à The HighWire, nous n'utilisons pas la politique. Nous n'utilisons pas l'émotion pour mener notre enquête. Nous utilisons des faits et nous les suivons où qu'ils nous mènent, peu importe à quel point cela devient inconfortable. Et donc, dans un monde de biais de confirmation et de chambres d'écho dans lequel nous vivons tous, beaucoup d'entre nous pensent que nos pensées sont les nôtres. Nous arrivons à nos propres conclusions. Mais je suis ici pour vous dire que vos pensées et vos croyances sont guidées par des choses extérieures à vous. Ce n'est peut-être pas quelque chose de nouveau. Ce n'est peut-être pas quelque chose qui, selon vous, est en train de se produire, mais il existe un livre entier. Il y a plusieurs livres là-dessus. Mais je veux lire un passage de l'un de ces livres juste ici. Je veux citer ce livre, il s'appelle « The Hype Machine ». Et dans ce livre, il est question de la façon dont les médias sociaux sont conçus pour influencer vos pensées et vos opinions.

**[01:23:54] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Et cela s'est maintenant intensifié à l'époque où nous vivons, en 2026. Et voici ce que ce livre dit. Il dit : « Chaque minute de chaque jour. Notre planète vibre désormais au rythme de milliers de milliards de signaux sociaux numériques qui nous bombardent de flux de mises à jour de statut, d'articles de presse, de tweets, de pokes, de publications, de recommandations, de publicités, de notifications, de partages, de check-ins et d'évaluations provenant de nos pairs et de nos réseaux sociaux. Les médias d'information, les annonceurs dans la foule. Ils sont acheminés à travers le réseau social humain par des algorithmes conçus pour optimiser nos connexions, accélérer nos interactions et maximiser notre engagement avec des flux de contenus personnalisés. Ces signaux sont bien plus transformateurs. Ils hyper-socialisent notre société, généralisent la persuasion de masse et créent une tyrannie des tendances. Ils y parviennent en injectant l'influence de nos pairs dans nos décisions quotidiennes, en orchestrant un changement de comportement à l'échelle de la population et en imposant notre économie de l'attention », imposant notre économie de l'attention. C'est ce dans quoi nous sommes en ce moment. Votre cerveau. Les réseaux sociaux n'ont pas été conçus pour vous connecter à vos amis, ni pour vous connecter à votre communauté. Ils ont été conçus pour manipuler votre cerveau par des comportementalistes, des psychiatres, par des gens qui savent comment fonctionne votre cerveau. C'est ainsi que les réseaux sociaux ont été conçus. L'environnement attentionnel moderne entraîne notre cerveau à attendre ces micro-récompenses constantes. Que se passe-t-il lorsque vous arrêtez ? Que se passe-t-il lorsque vous arrêtez de jouer à ce jeu ? Lorsque vous arrêtez d'être manipulé, lorsque vos croyances sont...

**[01:25:23] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Quand allez-vous arrêter de les laisser vous dicter vos croyances ? Eh bien, une étude vient de paraître et elle montre ce qui se passe lorsque les gens posent leur téléphone portable pendant 72 heures. Les « effets de la restriction des smartphones ». Voici ce qu'ils ont dit pour ces 72 heures. « Des changements dépendant du temps ont été trouvés dans les régions du cerveau traitant de la récompense. » Ces « changements dépendant du temps » sur 72 heures étaient liés à la « transmission dopaminergique et sérotoninergique ». C'est donc votre système de récompense. Cela montre donc que le cerveau possède une neuroplasticité. Le cerveau peut récupérer. Il peut se recâbler très rapidement pour s'éloigner de ce système de récompense basé sur la micro-attention auquel nous avons tous été entraînés, moi y compris, à travers les réseaux sociaux. Je veux donc dire aux gens que nous sommes jeudi. Peut-être que ce week-end... Posez votre téléphone pour quelques jours. Restez loin des réseaux sociaux. Voyez ce qui se passe. Voyez comment votre cerveau se sent. Ou peut-être prenez un livre et faites quelques recherches. Ou peut-être suivez simplement l'information là où elle vous mène. Au lieu de laisser un fil d'actualité de réseau social diriger ce que vous devez croire et ce que vous devez suivre en matière d'éducation approfondie et d'investigation personnelle. C'est ce que nous faisons ici à The HighWire, et je vous mets au défi de le faire ce week-end. Merci de m'avoir rejoint aujourd'hui. Je suis Jefferey Jaxen. C'était The HighWire et on se retrouve la semaine prochaine.

**END OF TRANSCRIPT**

THE HIGHWIRE