

NAME

EP 463 2/12/26.mp4

DATE

February 16, 2026

DURATION

1h 27m 5s

22 SPEAKERS

Del Bigtree

Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Male News Correspondent

Female News Correspondent

Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Female Speaker

Male Speaker

Jim Jordan, US Representative, Ohio

Bill Gates

Melinda French Gates, Co-Founder and Former Chair, Bill & Melinda Gates Foundation, Bill Gates Ex-Wife

Marty Makary, MDM MPH, Food and Drug Administration Commissioner

Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Jay Bhattacharya, Director of the National Institute of Health

Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Matthew Lysiak, Author, "Fiat Food," Journalist & Former Investigative Reporter

Michelle Obama, Former First Lady to Former US President Barack Obama

Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

Jasmin Hume, PHD, Founder and CEO of Shiru

Lee Bigtree, Merchandise Director

Casey DeSantis, First Lady of Florida

Joseph Ladapo, Florida Surgeon General

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree

Avete notato che questo programma non ha pubblicità? Non vi sto vendendo pannolini, né vitamine, né frullati o benzina. Questo perché non voglio che qualche sponsor aziendale mi dica su cosa posso indagare o cosa posso dire. Invece, siete voi i nostri sponsor. Questa è una produzione della nostra associazione no-profit, l'Informed Consent Action Network. Quindi, se volete più inchieste, se volete vittorie legali storiche, se volete notizie che colpiscono duro, se volete la verità. Andate su ICANdecide.org e donate ora. Va bene a tutti, siamo pronti. Sì.

[00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Sì! Facciamolo.

[00:00:46] Del Bigtree

Azione!

[00:01:01] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Buongiorno, buon pomeriggio, buonasera. Ovunque voi siate nel mondo, è ora di salire sul Highwire. In diretta da Austin, Texas. Sono Jefferey Jaxen, e sostituisco Del Bigtree. Beh, è un onore, come sempre, essere su questa sedia a parlare con voi, il pubblico. E ho pensato, visto che sono qui, di riempire il programma con quante più informazioni e ospiti possibili. Spero che riusciate a gestirlo anche voi. Vi starete chiedendo: Dov'è Del Bigtree? Beh, sta finendo una tappa di un tour europeo per proiettare il film An Inconvenient Study, che sta davvero spopolando in tutto il mondo, mostrando il dietro le quinte dello studio vaccinati contro non vaccinati. Ha ricevuto recensioni entusiaste e abbiamo proprio Del. Si è collegato dall'Europa, in realtà dall'aeroporto, e voglio portarvi da lui. Guardate qui.

[00:01:51] Del Bigtree

Bene, è ufficiale, la prima tappa del viaggio europeo è finita. Sto tornando ad Austin, in Texas. Che settimana fantastica è stata. Le ultime due notti, appena fuori Amsterdam. Circa mille persone a sera. Due notti di fila, tutto esaurito per il gruppo di esperti. Domande semplicemente fantastiche, persone fantastiche. E poi, naturalmente, prima eravamo a Guernsey, in Inghilterra, sull'isola, probabilmente il posto più vaccinato della Terra, tipo il 97% di loro ha fatto il vaccino Covid. Penso che il punto chiave, ciò che mi ha davvero sbalordito, è stato scoprire che nel Regno Unito il 30% delle persone non ha fatto nessuno dei vaccini Covid. È quasi lo stesso dato dell'America. Infatti, guardando in giro per il mondo, sembra che il 30% abbia rifiutato il vaccino. In tutto il mondo, con la più grande campagna di propaganda che ci sia mai stata, il 30% della popolazione mondiale ha semplicemente detto: col cavolo, non lo faremo. Ora pensate a quell'altro 70%. Quanti lo hanno fatto sotto costrizione? Perché stavano per perdere il lavoro o non potevano visitare i familiari. Ci rendiamo conto di quanto siamo potenti? 30%. 50%. È un corpo elettorale che può cambiare il mondo. Questo era il mio messaggio. È stata una vera illuminazione che ho avuto durante questo viaggio. Sono entusiasta di ripartire. Sto parlando con persone per andare in Australia, Nuova Zelanda, forse Giappone, Islanda. Quindi, ovunque voi siate là fuori, ci vedremo presto.

[00:03:14] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Va bene. E se non avete visto quel documentario, potete andare sul nostro sito web. Potete guardarlo gratuitamente. Condividetelo con chiunque possa ascoltare questa cosa. Potete vederlo proprio qui. Oltre 90.000 download, 125 milioni di richieste edge, più di 45 milioni di visualizzazioni sui canali proprietari e oltre 110 milioni di visualizzazioni globali, in continuo aumento. Enorme, enorme. Ma voglio passare dalla prospettiva globale a quella statunitense. Stanno succedendo molte cose in questo paese in questo momento. E uno dei miei inizi è stato intorno alla SB 277. Questa era una legge in California che eliminava le esenzioni religiose per i bambini che cercavano di frequentare le scuole pubbliche; esenzione religiosa, ovviamente, ai vaccini. E cos'era quello? Perché era una cosa importante? Beh, è stato l'inizio di qualcosa che ha travolto la nazione perché dopo la SB 277, che ha ricevuto una massiccia opposizione da parte dei genitori, ci sono state proteste, qualcosa che nessun legislatore aveva mai visto prima in termini di mobilitazione di massa di famiglie e comunità contro questa legge, che è stata realmente proposta da legislatori influenzati dalle lobby farmaceutiche. E si vedono molte, molte di queste cose accadere ancora oggi. Ed entro il 2017, ho scritto un articolo e stavo monitorando circa 134 leggi relative ai vaccini in quel momento, nel 2017, in circa 35 stati. E questo grazie al National Vaccine Information Center. Hanno un portale di advocacy e stavano mostrando cosa stava accadendo in tutto il paese. E davvero, se volete parlare di ciò che sta accadendo nel paese in questo momento, ora sta arrivando in uno stato vicino a voi. Quasi ogni stato ha proposte di legge relative ai vaccini che vengono presentate proprio ora. E non potete evitarlo se accendete il telegiornale, appare così.

[00:05:00] Male News Correspondent

I legislatori stanno valutando nuove linee guida sui vaccini.

[00:05:03] Male News Correspondent

Ci sono diverse proposte di legge in discussione sulla questione dell'esenzione religiosa.

[00:05:06] Female News Correspondent

Una proposta di legge che vieterebbe l'obbligo vaccinale per gli studenti sta avanzando rapidamente alla Camera statale.

[00:05:11] Male News Correspondent

I legislatori dell'Iowa hanno fatto avanzare una proposta di legge che eliminerebbe i requisiti vaccinali per gli studenti che entrano nelle scuole elementari o secondarie.

[00:05:18] Male News Correspondent

Health Action Massachusetts si è riunita la scorsa settimana presso la sede del governo statale, facendo pressione sui legislatori affinché mantengano in vigore l'esenzione religiosa per gli studenti dalle scuole materne alle superiori.

[00:05:27] Female News Correspondent

La legge attuale impone determinate vaccinazioni a meno che gli studenti non siano esonerati per motivi medici o religiosi.

[00:05:32] Male News Correspondent

I professionisti medici hanno reagito, affermando che l'abrogazione dei requisiti vaccinali per l'infanzia minaccerebbe le fondamenta della salute pubblica.

[00:05:39] Male News Correspondent

Penso che le famiglie dovrebbero essere esitanti. Dovrebbero voler sapere cosa viene introdotto nel corpo dei loro figli.

[00:05:45] Male News Correspondent

Sebbene i sostenitori del disegno di legge abbiano opinioni diverse su quanto siano in disaccordo con ciò. Tutti sostengono che dovrebbe esserci almeno più scelta.

[00:05:55] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Quindi, quando si tratta di questi disegni di legge, la prima persona che ho pensato di invitare è stata la direttrice della promozione del NVIC. Hanno un portale dedicato alla promozione. Stanno monitorando tutti questi disegni di legge. Dawn Richardson, Dawn, grazie mille per esserti unita a me oggi.

[00:06:08] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Grazie mille per avermi ospitato.

[00:06:10] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

D'accordo. Allora, ehm, all'inizio di questa settimana, ne ho visti oltre 500. Credo fossero 540 disegni di legge relativi ai vaccini in tutto il paese. E poi, circa un giorno prima della trasmissione, mi hai mandato un messaggio dicendo che ora sono arrivati a 700. Quindi, quanti disegni di legge sono in corso in questo momento a livello statale?

[00:06:26] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Proposte di legge relative ai vaccini? Ne sono state presentate oltre 700 e non le monitoriamo tutte singolarmente. Alcune hanno a che fare con i finanziamenti. Quello non ci riguarda molto, ma... ma ne monitoriamo parecchie. Ne tracciamo la maggior parte. Le teniamo d'occhio. E la cosa interessante è che, di queste proposte, al momento, circa il 54% di quelle che abbiamo analizzato sono in realtà molto favorevoli. Intendo dire, allineate con la nostra missione di prevenire danni e decessi da vaccino, promuovere il consenso informato e fermare gli obblighi vaccinali. Quindi ne sosteniamo circa il 54% e ci opponiamo a circa il 40%. E queste ultime sarebbero quelle che, ad esempio, rimuovono le esenzioni o cose del genere. E poi ne stiamo osservando circa il 6%. Quando osserviamo una proposta di legge, è perché sta aprendo un'area del codice, magari come le esenzioni. E anche se stanno facendo qualcos'altro, potrebbero inserire un emendamento. Quindi le stiamo osservando molto attentamente. Ora, siamo leggermente in calo nel numero di proposte sostenute rispetto al 2025, dove eravamo al 60% alla fine dell'anno, quindi siamo scesi al 54%. E, ehm, abbiamo anche più proposte a cui ci opponiamo, ma vedremo come si evolveranno le cose. Alcune di queste sono state presentate in anticipo. Non sapremo con certezza quali saranno i numeri finché non saremo più avanti nella sessione legislativa. E alcuni stati stanno ancora attivandosi e iniziando la sessione adesso.

[00:07:42] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

E l'NVIC esiste da quando è stato fondato nell'82.

[00:07:45] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Sì.

[00:07:45] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Oh mio Dio. E tu... Tu hai creato il Portale di Advocacy e Informazione nel 2010. Quindi questa è stata un po' la tua creatura. Quindi lo fai da moltissimo tempo e, cercando un po' di interpretare i segnali... Cosa significano più di 700 proposte di legge? Che conclusioni ne traiamo?

[00:08:00] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

La nostra interpretazione è che i legislatori ne hanno avuto abbastanza di quanto accaduto durante il Covid, e ne hanno abbastanza già da qualche anno. E poi ci sono altri legislatori che sottoscrivono davvero il mantra della salute pubblica; loro stanno reagendo e rispondendo, e parleremo di alcune di queste tendenze tra un minuto. Ma ciò che significa realmente è che siamo passati da circa il 2% della popolazione che si preoccupava di questo problema a quasi tutti che conoscono qualcuno che ha avuto una reazione a un vaccino, che vogliono più libertà, che sono stati colpiti dai mandati o hanno perso il lavoro. Quindi ora siamo diventati mainstream.

[00:08:34] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sì, questa è davvero un'ottima notizia. E quando dici, quando usi la parola sostenere o opporsi, si tratta fondamentalmente delle proposte di legge che il Nvic direbbe, in virtù della nostra missione, che sono qualcosa con cui siamo allineati e su cui stiamo lavorando.

[00:08:45] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Esatto, esatto. Ora, vorrei sottolineare, per tutti quelli che ci guardano, che potrebbero non rendersi conto di quanto siano accessibili i legislatori a livello statale. Vogliono sentirvi. Molte di queste persone si trovano nella vostra città natale, sono proprietari di aziende o lavoratori del posto, oppure sono semplicemente stanchi di ciò che sta accadendo. Quindi vogliono fare la differenza. Parlate con i vostri legislatori. Potete andare su nvicadvocacy.org, guardate sulla pagina del vostro stato, scoprite quali proposte di legge sono in corso e parlatene con i vostri legislatori. Lo consiglio vivamente. L'altra cosa che menzionerò molto velocemente è che avete il potere di cambiare ciò che accade, decidendo quali legislatori saranno eletti. Le primarie sono in corso. Prestate attenzione. Chiamateli. Parlate delle proposte di legge, del tipo di cambiamenti che volete. Vedete qual è la loro posizione al riguardo. Parlatene con i vostri amici. Andate a votare, perché potreste avere la migliore proposta di legge del mondo. Ma se la commissione è piena di persone che vogliono imporre la vaccinazione. Non importa quanto sia buona la proposta di legge.

[00:09:43] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Ed è per questo che ho voluto avverti qui. Perché questo è così importante. Perché l'altra parte sta assumendo società di lobbying, sta ingaggiando team di pubbliche relazioni, alcuni dei migliori del paese, per parlare con quei legislatori. Quindi la comunità deve davvero farsi avanti. A prescindere dalla vostra posizione su queste proposte di legge, è il momento di far sentire la vostra voce, perché questo è un momento chiave e non possiamo aspettare che il governo federale faccia qualcosa. Infatti gli stati, per come sono strutturati gli Stati Uniti, hanno spesso più potere su molte questioni, viene loro conferito più potere. Quindi questo può essere davvero un punto di leva. Ora voglio parlare di alcune di queste proposte di legge che hai menzionato. Una di queste era davvero importante, la Carolina del Sud, cosa sta succedendo in Carolina del Sud.

[00:10:19] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Quindi, in Carolina del Sud è stata appena presentata una proposta di legge che eliminerebbe l'esenzione religiosa specificamente per il vaccino MPR per i bambini e per i piccoli negli asili nido e a scuola. E inoltre, renderebbe obbligatorio il vaccino MPR, senza esenzioni, per i bambini e per le persone al college. Ora, questo provvedimento è stato depositato perché nella contea di Spartanburg c'è stata un'epidemia; circa il 95% dei casi. In Carolina del Sud, la maggior parte si è verificata in questa singola contea. Ma la cosa interessante di quella contea è che, dopo l'inizio di una serie di casi, hanno organizzato cliniche per una massiccia campagna di vaccinazione. Hanno vaccinato oltre 1200 bambini di età compresa tra i sei e gli 11 mesi. Ora, il motivo per cui questo è importante riguarda sia gli adulti che i bambini. L'immunità vaccinale diminuisce nei bambini dai sette anni in su. È come se il 35% o il 33% dei bambini fosse suscettibile a infezioni subcliniche. Ciò significa che contraggono il morbillo, ma non si nota dai sintomi. Ma la cosa importante è che possono diffonderlo. E poi, quando i ragazzi arrivano a 15 anni, si sale a circa il 60%. E oltre quell'età, sai, circa il 30% degli adulti è effettivamente suscettibile a infezioni vere e proprie, conclamate. E quindi il problema di andare in giro a distribuire tutti questi vaccini... Prima di tutto, sono a virus vivo. In secondo luogo, circa il 7% dei bambini svilupperà un'eruzione cutanea e febbre. Questo soddisfa la definizione clinica del morbillo. Quindi non sappiamo. Non stanno... non stanno pubblicizzando il fatto. Stanno testando e distinguendo tra il tipo selvaggio o quello regolare.

[00:11:56] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

E la storia qui sta nelle sfumature. Questo è un vaccino altamente imperfetto. Lo abbiamo mostrato molte volte in questo programma. E ora stai riflettendo di nuovo su questo, giusto per sentirlo dire. Ma la gente deve capirlo e così anche i rappresentanti. Questo è un vaccino che non ferma la diffusione subclinica, questa diffusione del morbillo subclinico.

[00:12:13] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Esatto, esatto. Il vaccino non potrà mai, non può e non potrà mai produrre l'immunità di gregge. Questa è semplicemente la realtà. Invece stanno sviando il discorso e dicendo che il problema sono le persone che non si vaccinano. Non esiste che dovremmo imporre alle persone di mettere i propri figli a rischio di una reazione. E le reazioni sono sostanziali. Ce ne sono molte, tanto che per prevenire questi casi... perché non può succedere così. Giusto. Proprio così.

[00:12:40] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Bene, ora parliamo del Maryland. Credo ci siano delle proposte di legge anche in Maryland che stanno per arrivare.

[00:12:45] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Sì, dunque. Allora, un'altra... quindi ovviamente ci opponiamo a quella proposta di legge della Carolina del Sud. E in Maryland c'è una proposta di legge che... e questo riflette delle tendenze. Prenderà l'influenza sul calendario vaccinale e darà al Dipartimento della Salute del Maryland, ehm, al capo del Dipartimento della Salute del Maryland, la capacità di attingere alle raccomandazioni dei gruppi di categoria medica per il calendario vaccinale e di allontanarsi dall'influenza del Comitato Consultivo sulle Pratiche di Immunizzazione, di cui vi siete già occupati. Si sono tirati indietro su alcune raccomandazioni. Stanno anche rendendo obbligatoria la copertura assicurativa per qualsiasi vaccino che venga introdotto in questo modo. E stanno espandendo la possibilità per i farmacisti di vaccinare i bambini fino all'età di sette anni, per i bambini fino a sette anni, per vaccinare contro qualsiasi cosa che il Segretario del Dipartimento della Salute del Maryland dica sia in calendario, e si stanno coprendo le spalle inserendo tutti questi gruppi di categoria medica che hanno noti conflitti di interesse.

[00:13:49] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Quindi fammi un esempio di un gruppo di categoria medica.

[00:13:51] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Come l'American Academy of Pediatrics (Accademia Americana di Pediatria).

[00:13:53] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Ok, ok. Quindi queste sono, queste sono organizzazioni che sembrano essere in un certo senso mediche, ma sono gruppi commerciali perché, come hai detto, prendono soldi dalle aziende farmaceutiche.

[00:14:01] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Esatto. E inoltre, non lo fanno per la salute di tuo figlio o per la tua. Sono gruppi di categoria, sono lì per promuovere gli interessi commerciali dei loro membri. Sono membri che pagano le quote associative, ed è per questo che esistono. E ovviamente, rimuovere le esenzioni e imporre più obblighi è nel loro interesse, perché così i loro membri guadagnano di più.

[00:14:22] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Esatto.

[00:14:22] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Quindi questo è semplicemente un palese conflitto di interessi. Ciò che molti stati stanno facendo in questo momento è cercare di rimuovere l'influenza esclusiva del Comitato consultivo sulle pratiche di immunizzazione. Vogliono invece inserire questi gruppi di categoria affinché possano coprirsi le spalle e dire: 'Beh, noi ci atterremo a questo programma', ignorando le raccomandazioni del governo federale che dicono che il vaccino potrebbe non essere così sicuro o efficace.

[00:14:49] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

O la scienza. Sì, la scienza.

[00:14:50] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Sì, dalla scienza.

[00:14:50] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Avanti. E ora, come funziona con le alleanze della East Coast e della West Coast? Sono gruppi di stati che si sono uniti e hanno detto: 'Ignoreremo completamente il governo federale e faremo di testa nostra'. Quindi abbiamo la California, le Hawaii e l'Oregon a Ovest. E poi, sai, a Est abbiamo il Massachusetts e New York, tutti questi stati. Come funziona? Hanno bisogno di leggi o possono semplicemente unirsi e dire: 'Abbiamo chiuso con il governo federale'?

[00:15:10] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Quindi, alcuni di loro hanno la facoltà di farlo tramite i propri regolamenti, attraverso le loro procedure normative, ma altri, a seconda di come sono strutturate le loro leggi, devono presentare un disegno di legge. E ne abbiamo diversi in questa situazione che stanno cercando di sganciare l'ACIP dalla questione. E poi ti ritrovi in una situazione in cui si richiede alle persone di vaccinarsi con vaccini che non sono più raccomandati dal governo federale, e questo è... è preoccupante. Sai, ovviamente vogliamo che gli stati siano liberi di agire autonomamente, ma non a discapito del pubblico americano e non per aggrapparsi a questa ideologia della "taglia unica", costringendo tutti a vaccinarsi. Il paese vuole libertà. Vogliono poter scegliere.

[00:15:53] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

E a proposito di libertà e scelta, questo ci porta all'Arizona, perché so che l'Arizona si sta muovendo, ha un disegno di legge che fondamentalmente non permetterà obblighi o che fermerà gli obblighi da parte delle aziende e sostanzialmente del governo sui singoli cittadini in Arizona, il che è una boccata d'aria fresca dopo il Covid, giusto?

[00:16:10] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Sì, esatto, sia al governo che alle entità commerciali sarebbe proibito richiedere a qualsiasi residente dell'Arizona di ricevere un vaccino per qualsiasi virus o persino di indossare una mascherina o una protezione facciale. E questo è importante perché a volte usavano queste cose come misura punitiva per le persone che non si erano vaccinate. Quindi questo aiuterà davvero i clienti. Sarà d'aiuto. Quando cerchi assistenza sanitaria, sarà d'aiuto con il tuo datore di lavoro. Ehm, un ottimo disegno di legge. E la cosa fantastica è che ha superato il caucus di maggioranza e minoranza della Camera, e ora è idoneo per il voto in aula. Quindi, se siete in Arizona, dovete sostenere i disegni di legge dell'Arizona. E immagino che saranno tutti elencati nelle note del programma.

[00:16:48] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sì.

[00:16:49] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Ok. Ottimo.

[00:16:49] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Assolutamente.

[00:16:50] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Ok.

[00:16:50] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sì. E puoi ottenere quelle note dello show. Tutto ciò che devi fare è inserire la tua email e riceverai le note dello show ogni lunedì. Tutto il materiale che stiamo trattando. Questa non è la mia opinione. Questa non è l'opinione di Dawn. Questi sono tutti i fatti che trattiamo. Puoi ottenerli. Puoi inviarli ai tuoi legislatori. Puoi inviarli ai tuoi familiari. Tutto quello che vuoi. Puoi ricevere le nostre note dello show direttamente da questo computer alla tua casella di posta. E quindi, l'Iowa, stanno succedendo cose davvero interessanti in Iowa.

[00:17:10] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Sì, stanno facendo di tutto per abrogare tutti i requisiti vaccinali scolastici. E quindi stanno anche abrogando, ehm, le esenzioni ovviamente, perché se non hai un obbligo, non hai bisogno di un'esenzione. Quindi non andate nel panico in Iowa se sentite che stanno rimuovendo le esenzioni; il disegno di legge sta rimuovendo anche gli obblighi e questo si sta muovendo. Questo è già uscito dalla Commissione Istruzione della Camera con una raccomandazione per l'approvazione. Quindi dovete sostenere il disegno di legge 2171 della Camera dell'Iowa perché è una cosa importante.

[00:17:38] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

È una cosa importante. È una sorta di precedente, diresti, per quanto riguarda gli stati, no?

[00:17:42] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Rimuovere gli obblighi per l'infanzia? Sì. Sì, assolutamente. Ci sono molti stati che hanno disegni di legge in questo momento che stanno tentando questo, ma questo è uno in cui il disegno di legge si sta effettivamente muovendo.

[00:17:51] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Il punto di riferimento. Ok. E tutti voi là fuori mentre ascoltate, ascoltate per il vostro stato. Se avete cose in corso, c'è roba che succede nella maggior parte degli stati di tutti. Ma questi sono un po' i disegni di legge di riferimento che sei venuta a dirmi, penso davvero che questi siano interessanti.

[00:18:02] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Roba che si sta muovendo nelle ultime due settimane per interesse, un po' come una cartina di tornasole di dove stanno andando le cose.

[00:18:06] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

E voglio parlare della Florida, sta succedendo molto in Florida. Avremo il Dottor Joe Ladapo, Chirurgo Generale, nel programma più tardi, ma c'è un disegno di legge in Florida di cui ho parlato un paio di settimane fa, che fondamentalmente renderà i produttori di vaccini nuovamente responsabili, immagino, per i danni da vaccino. E la clausola di questo disegno di legge è che si applica se fanno pubblicità nello stato. Quindi immagino che il disegno di legge, i vaccini che vedo pubblicizzati in TV, siano il vaccino Covid, l'antinfluenzale, RSV, HPV. Quindi è praticamente tutto, ci sono altri vaccini che rientrerebbero in quella categoria?

[00:18:37] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Tutti o qualsiasi vaccino vi rientrerebbe. Se l'azienda farmaceutica fa pubblicità in Florida, questo renderebbe l'azienda civilmente responsabile per un danno. Quindi è davvero un disincentivo a fare pubblicità, perché non lo faranno e basta per poi essere responsabili. E la cosa fantastica è che il Texas ha già approvato questa legge, identica a questa, nel 2025. E quindi questo sarebbe il secondo stato a farlo. E penso che sia importante perché molte di queste pubblicità farmaceutiche sono ingannevoli. Ti danno questa sensazione di sicurezza ed efficacia. E sappiamo tutti che i vaccini non sono sempre sicuri ed efficaci. Quindi ci piace questo disegno di legge perché fermerebbe quella promozione unilaterale e darebbe alle persone che sono state danneggiate, un modo per recuperare un po' di reddito, perché il programma di risarcimento per i danni da vaccino è così difficile da navigare e respinge la maggior parte delle richieste.

[00:19:28] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Esatto. E so che Kennedy ha il suo bel da fare cercando di riformulare tutto questo. Deve andare al Congresso per apportare uno qualsiasi dei grandi cambiamenti radicali che vogliamo davvero, che molte persone vogliono davvero per quello. Quindi lo stato, questo mostra un desiderio a livello statale per questa ideologia, per questo cambiamento nel risarcimento dei danni da vaccino, e fondamentalmente per rimuovere questa esenzione dalla responsabilità di cui godono queste aziende. Ora voglio parlare, parleremo di armi di distruzione di massa. L'hai visto. Quindi abbiamo l'Arizona e il Tennessee con disegni di legge in qualche modo simili. E cosa stanno classificando come ADM?

[00:20:00] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Stanno classificando qualsiasi prodotto a mRNA, inclusi i vaccini, come arma di distruzione di massa e, in Arizona, anche come agente biologico. E in Arizona, questo ne definisce l'uso come terrorismo.

[00:20:14] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Terrorismo.

[00:20:15] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Quindi, se sei un semplice farmacista che somministra il vaccino Covid... atto di terrorismo.

[00:20:22] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

I farmacisti probabilmente non accetteranno più spedizioni di vaccini Covid perché la cosa si metterebbe male.

[00:20:27] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Ma sai, quando ci pensi, quello che hanno fatto questi stati non è creare una legislazione ex novo sulle armi di distruzione di massa. Stanno intervenendo sui loro statuti esistenti e stanno semplicemente aggiungendo...

[00:20:38] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Ok.

[00:20:38] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

...i vaccini a mRNA. E quando guardi qual è la definizione, calza a pennello. Quindi eccoci qui. E penso che questa sia una dichiarazione davvero forte da parte del legislatore: non dovremmo andare avanti a utilizzare la tecnologia mRNA. E abbiamo appena visto, credo ieri, che Moderna ha perso la sua domanda. Si sono visti negare la domanda per un vaccino antinfluenzale a mRNA. Ogni singolo vaccino là fuori ha una componente mRNA in fase di sviluppo. E abbiamo visto il disastro con il vaccino Covid. Quindi dobbiamo prenderci una pausa e dire: 'Ok, guarda, dovete lavorare molto di più per dimostrare sicurezza ed efficacia'. E penso che gli stati che si muovono in questa direzione, o che proibiscono la tecnologia in toto, non solo per le persone, ma per gli animali, le piante e il cibo che mangiamo... Quella è un'altra area in cui stiamo vedendo segnali d'allarme.

[00:21:30] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Assolutamente. E quindi stiamo assistendo a questa spinta massiccia. Si vede una sorta di intelligenza legislativa americana all'opera qui, perché le persone stanno cercando semplicemente di integrare le leggi esistenti. Ci sono molti movimenti diversi in corso. Quale vedi come la speranza per tutto questo, per questa nuova legislazione?

[00:21:46] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Negli ultimi cinque anni abbiamo assistito a un aumento costante del numero di proposte di legge favorevoli, al punto che ora superano quelle contrarie. E guardate, quando ho iniziato, forse riuscivamo a far approvare solo una proposta di legge favorevole. Sapete, penso che la situazione sia davvero cambiata. E questo è merito delle persone comuni che parlano con i loro legislatori, rimanendo rispettose e non arrendendosi, anche se ideologicamente non sono d'accordo con voi in quel momento. Perché abbiamo visto durante il Covid che molti legislatori sono stati contattati da tanti elettori che stavano perdendo il lavoro o si erano ammalati, e hanno cambiato posizione, sono diventati più aperti. Quindi bisogna essere sempre educati, ma ho una lista di alcune proposte di legge che stanno diventando tendenza in questa sessione e voglio solo menzionarle, perché se una di queste vi interessa, potete chiamare il vostro rappresentante e il vostro senatore e dire: 'Ehi, vorrei che vi occupaste di questo', e sapete, potete trovare tutte queste proposte sul portale. Potete cercare per argomento, e potete anche andare alla pagina del vostro stato per vedere cosa è stato depositato, cosa si sta muovendo nella vostra legislatura, a che punto è, cosa dovete dire e con chi dovete parlare.

[00:22:50] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

E questo è il portale di advocacy dell'NVIC. Qui potete semplicemente andare sul vostro stato. Cliccate sul vostro stato. Qui trovate un menu a tendina, cercate il vostro stato. E una volta fatto, otterrete l'elenco di tutte le proposte di legge presenti. E potete vedere 'contrario' o 'favorevole' lungo la colonna.

[00:23:03] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

E poi potete cliccarci sopra e vi darà molti più dettagli, inclusa la nostra dichiarazione di posizione, un'analisi completa e un riassunto. Quindi avete ogni livello di approfondimento, potete entrare nel merito quanto volete. Ma la cosa bella è che, quando siete loggati, in fondo alla pagina vi mostra, dato che avete inserito il vostro indirizzo e noi lo manteniamo riservato... Vi mostra chi sono il vostro rappresentante e il vostro senatore e, cliccandoci sopra, vi fornisce tutte le loro informazioni di contatto e i collegamenti ai social media. Così potete comunicare per telefono, per email, tramite modulo web, taggarli sui social media o andare nel loro ufficio. Sapete, potete fare poco o tanto, a vostra scelta.

[00:23:38] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

E queste persone... queste persone lavorano per voi. Queste persone lavorano per noi. Quindi non siate timidi. Fatevi sentire. Come hai detto, siate rispettosi. Ma questi sono... questi sono i temi cruciali del nostro tempo in cui farsi coinvolgere.

[00:23:48] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Sì.

[00:23:48] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Mi piacerebbe sentire quali sono gli argomenti di tendenza.

[00:23:50] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Ok, dunque, finora in questa sessione iniziata a gennaio, abbiamo visto il divieto di denunce per abuso o negligenza basate sullo stato vaccinale e la modifica dell'influenza dell'ACIP sui calendari vaccinali statali. Ne abbiamo parlato: l'aggiunta di obblighi vaccinali per gli animali domestici e l'aggiunta del tracciamento dei vaccini per gli animali. Oh no, non c'è mercato che non vogliono sfruttare per appiapparcelo, sai. Ok. Inclusione dei registri vaccinali nei certificati di morte. Questo è importante perché molte volte gli stati prendono i decessi infantili e li classificano semplicemente come SIDS. Ma non si indaga se un vaccino possa essere stato correlato. Ho approfondito la questione e ho visto un raggruppamento di morti per SIDS intorno ai due, quattro e sei mesi, e questo non accadrebbe se non ci fosse una correlazione. Quindi questo servirà a raccogliere dati e permetterà alle persone di esaminare questi certificati di morte e determinare se c'è un coinvolgimento della vaccinazione.

[00:24:44] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Il che è enorme, perché il tribunale dei vaccini sta emettendo sentenze proprio ora. Ci sono stati almeno due casi proprio di recente in cui hanno stabilito che il vaccino ha effettivamente causato la morte dei bambini e non si trattava di SIDS. Quindi questa è ormai una situazione clinicamente provata, sì.

[00:24:56] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Sicuramente. Ehm, limitare i poteri di emergenza rimuovendo l'autorità, ad esempio del governatore o del commissario alla salute, di ordinare la vaccinazione come potere di emergenza; questo è importante perché in un certo senso perdiamo i nostri diritti durante un'emergenza. Quindi gli stati stanno cercando di fare marcia indietro e dire: ok, potete attuare misure di controllo di base, ma non avete il diritto di violare la barriera della mia pelle.

[00:25:16] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Ottimo.

[00:25:17] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Abbiamo proposte di legge che eliminano le esenzioni. Abbiamo proposte di legge che aggiungono esenzioni. Noi richiediamo. Ci sono proposte di legge che richiedono la divulgazione delle esenzioni. Quindi è un po' come... io la chiamo una legge della gogna per scuole o asili nido, dove si dice: ok, una certa percentuale, sai, ha delle esenzioni. E a volte lo fanno nelle scuole a livello di singola classe, il che potrebbe rendere identificabile vostro figlio. Sì. Vostro figlio. È terribile. Sta creando divisione nella comunità. Quindi siamo fermamente contrari a queste leggi denigratorie. Ehm, inoltre, ci sono diverse proposte di legge, l'abbiamo visto nelle leggi sui diritti genitoriali in altre aree, che richiedono che ogni volta che si menzionano gli obblighi vaccinali, si debbano anche informare i genitori che sono disponibili delle esenzioni. E questo è importante. Ovviamente preferiremmo che non ci fossero obblighi. Ma al momento abbiamo le esenzioni. Quindi vogliamo preservare quelle che abbiamo e far sì che siano accessibili ai genitori.

[00:26:09] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

E li abbiamo visti, i dipartimenti sanitari, fare i salti mortali per non far sapere ai genitori che esiste un'esenzione vaccinale.

[00:26:15] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Esattamente.

[00:26:15] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Le lettere a casa.

[00:26:16] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Ai tabelloni luminosi davanti alla scuola. Niente vaccinazioni, niente scuola.

[00:26:19] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sì.

[00:26:19] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Sai, cose del genere. Ehm, il governo federale, abbiamo una legge che richiede la segnalazione dei danni da vaccino, ma non ha mordente. Non penalizza nessuno. Quindi alcuni stati stanno prendendo la situazione nelle loro mani e richiedendo la segnalazione, aggiungendo poi delle sanzioni, magari sulla licenza del fornitore se non effettua la segnalazione e cose simili. Per dare un po' di mordente. Così otteniamo numeri migliori, perché i danni da vaccino sono sottostimati.

[00:26:46] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Assolutamente.

[00:26:46] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Ehm, abbiamo proposte di legge che richiedono il consenso informato scritto prima della vaccinazione. Questo fermerebbe un medico sui suoi passi. Non si può vaccinare finché non si ha il consenso informato scritto, che sia un infermiere, un farmacista o chiunque altro.

[00:26:56] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Giusto.

[00:26:56] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Ehm, vogliamo anche, stiamo sostenendo leggi che vietino il consenso dei minori alla vaccinazione. È il caso in cui un minore di 18 anni può andare e dare il consenso.

[00:27:07] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Dovrebbe. Dovrebbe essere una cosa ovvia. Me ne occupo da quasi un decennio. Le leggi sul consenso dei minori sono semplicemente ridicole. Voglio dire, quando ce ne stavamo occupando per Washington, D.C., stavo guardando parte della conversazione delle organizzazioni di categoria che stavano testimoniando. E il legislatore ha chiesto: quale età riterreste appropriata? E loro hanno risposto: qualsiasi età. Lasciamo decidere ai medici. Quindi non vogliono alcun limite di età. Questo è davvero il loro regalo di Natale. Non vogliono alcun limite di età.

[00:27:30] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Dato che sempre più genitori sono informati e stanno facendo delle scelte, vogliono aggirare completamente il genitore; i ragazzi vogliono compiacere le figure autoritarie, come i loro insegnanti e così via. E così, sai, possono essere molto persuasivi e poi c'è anche la pressione dei pari. Questa classe, sai, se otteniamo... qualunque classe abbia il tasso di vaccinazione più alto riceve una festa con la pizza o qualcosa del genere. E così stanno mettendo pressione sui ragazzi e sovvertendo l'autorità dei genitori. Dobbiamo fermare tutto questo. Ehm, vietare la somministrazione di qualsiasi vaccino a mRNA è un'altra categoria di proposte di legge che stiamo vedendo, e anche negli alimenti che mangiamo. E un'altra cosa che mi preoccupa davvero, perché tutti sappiamo che la vaccinazione è una procedura medica che può causare lesioni e morte, e ci sono molti fattori per determinare chi potrebbe essere suscettibile. Ma ci sono molte proposte di legge che stanno estendendo chi può somministrare questi vaccini. E ci sono persone che non hanno una formazione medica. Persone come i tecnici di farmacia, persino i farmacisti, i tecnici di farmacia, e nella maggior parte degli stati. Ho controllato. Tutto ciò che devi avere è un diploma di scuola superiore (GED). Non c'è nemmeno il requisito di un corso di biologia. La stessa cosa per un assistente medico. Ora, quel nome suona molto ufficiale, ma sai come quando vai dal dottore e ti siedi e qualcuno entra, prende appunti e se ne va, e non è per nulla incline alla medicina o addestrato a prelevarti il sangue. Ecco chi vogliono. A fare le iniezioni. Persino gli igienisti dentali ora vengono autorizzati a somministrare vaccini. E così si sta banalizzando la serietà dello screening preventivo, dell'educazione sulle reazioni avverse, affidando il compito a persone che non sono qualificate dal punto di vista medico. Ed è davvero difficile fermare tutto questo. E penso che sia per questo che abbiamo davvero bisogno di leggi che vietino del tutto gli obblighi, perché si potrebbe andare ovunque. Voglio dire, non sarei nemmeno sorpresa se a un certo punto vedessimo quelli auto-somministrati. Li ordini su Amazon. E in effetti, sì, probabilmente è lì che stiamo andando.

[00:29:21] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

E tutti quei farmaci per la perdita di peso. Bene, Dawn, voglio lasciarti l'ultima parola e ringraziarti per essere venuta. E apprezzo davvero il portale di advocacy dell'NVIC. Con cosa vorresti lasciare il pubblico?

[00:29:32] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Avete la capacità di fare la differenza, ma la conoscenza è potere. Se vi mettete in contatto con i vostri gruppi statali e con organizzazioni come la nostra, e continuate a informarvi su The HighWire, potete fare la differenza con i legislatori del vostro stato. Ho visto leggi approvate o respinte grazie al contributo di una sola persona, quindi sappiate che ogni voce conta e avete la capacità di fare la differenza. Ci sono molte altre tendenze e potete andare sul portale, leggere e vedere voi stessi. Inoltre, potete registrarvi sul portale per ricevere aggiornamenti e newsletter con alcune di queste informazioni. Apprezzo molto che mi abbiate ospitato e mi abbiate dato la possibilità di parlarne.

[00:30:13] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Assolutamente. E tutti dovrebbero visitare questo portale. È una delle cose più importanti che potete fare in questo momento per attivarvi nel vostro stato. Quindi Dawn, grazie mille.

[00:30:19] Dawn Richardson, Director of Advocacy for the National Vaccine Information Center (NVIC)

Grazie mille, Jefferey, lo apprezzo.

[00:30:22] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Non vedo l'ora di aggiornarci. Va bene. Oggi abbiamo un programma fantastico. Abbiamo Matthew Lysiak, autore e ricercatore, e mi aiuterà a lanciare questa domenica... Jefferey Jaxen indaga: la grande battaglia alimentare americana, prima parte, è una serie di documentari di cui vado molto fiero. E potrete vederla questa domenica in anteprima mondiale. E abbiamo anche un uomo che non ha bisogno di presentazioni, il dottor Joe Ladapo, direttore generale della sanità della Florida. Sono super entusiasta per lui che arriverà alla fine dello spettacolo, ma ora è il momento di quella parte dello show, il Jaxen Report. Va bene. Quindi voglio tornare ora in Europa, perché stanno succedendo molte cose in questo momento in tutta l'UE e nel Regno Unito. E il modo migliore per descrivere veramente tutto questo sarebbe le guerre transatlantiche per la libertà di parola. Esatto americani, siete in guerra proprio ora per il Primo Emendamento, per la libertà di parola. È una guerra calda. E ne abbiamo visto i segnali. Addirittura nel 2024. Stiamo coprendo questo argomento, dove i capi della polizia nel Regno Unito... perché avevano l'Online Safety Act, e quello fondamentalmente criminalizzava l'incitamento all'odio. Potete vedere questo titolo del 2024. "Il commissario di polizia del Regno Unito minaccia di estradare e incarcerare cittadini statunitensi per post online". Dice che verremo a prendervi, ok amico? Beh, nell'Unione Europea c'è anche il Digital Services Act, ma è il Regno Unito quello che lo criminalizza.

[00:31:51] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Quindi, ecco alcuni altri titoli. Questi sono solo di recente, ora Wall Street Journal: "L'assalto segreto dell'UE alla vostra libertà di parola". Ecco Reuters: "Gli USA finanzieranno iniziative per la libertà di parola in Europa". E ora eccone un altro: "Funzionario di Trump: le vittime britanniche della libertà di parola dovrebbero cercare asilo negli USA". Queste sono parole di sfida. Questa è una guerra. Cercare asilo dalla vostra censura, dal vostro governo, che in pratica vi dà la caccia per i vostri post online perché non gli piace il modo in cui parlate. Beh, questo non è molto americano. Allora, come è successo? Lo scorso luglio, durante l'estate, abbiamo avuto la Commissione Giudiziaria della Camera con Jim Jordan alla guida. Ha condotto questa indagine sulla Legge sui Servizi Digitali (Digital Services Act), ed ecco cosa hanno rilasciato. Era un rapporto interinale su come la Legge sui Servizi Digitali dell'Unione Europea imponga la censura globale, ma violi anche la libertà di parola americana. E quello che hanno fatto in quel momento, dato che era un rapporto interinale, è stato di notificare un mandato di comparizione alle grandi aziende tecnologiche dicendo: questa è la commissione. Hanno detto: vogliamo tutti i vostri registri e le comunicazioni con i funzionari dell'Unione Europea, li hanno ricevuti e hanno tenuto un'udienza proprio di recente che appare così. Date un'occhiata.

[00:32:55] Male News Correspondent

La battaglia per la libertà di parola all'estero sta ora atterrando proprio qui a Capitol Hill. I repubblicani della Commissione Giudiziaria della Camera stanno indagando se le leggi digitali dell'UE e del Regno Unito stiano ora facendo pressione sugli Stati Uniti. aziende tecnologiche per censurare i loro discorsi.

[00:33:07] Female Speaker

Il primo atto di un tiranno è quello di privarvi del vostro diritto di parola. E penso che lo stiamo vedendo ripetutamente in Inghilterra, in Spagna, in Francia e in altri paesi.

[00:33:18] Male News Correspondent

I repubblicani della commissione avvertono che una serie di leggi europee sta minacciando il diritto degli americani di parlare liberamente online negli Stati Uniti. Hanno tenuto un'udienza questa mattina accusando la Commissione Europea di fare pressione sulle società di social media affinché cambino le loro regole sui contenuti.

[00:33:32] Male Speaker

È inequivocabile che abbia effettivamente causato la censura di cui avevamo avvertito.

[00:33:38] Jim Jordan, US Representative, Ohio

Nel 2024 la vicepresidente della Commissione europea, Vera Jourova, si è recata fino in California per incontrare TikTok e discutere degli Stati Uniti. preparativi elettorali. Per quale motivo al mondo l'UE dovrebbe andare in California per parlare delle elezioni americane? La Commissione europea sta cercando di censurare la libertà di parola e di interferire nelle elezioni di tutto il mondo.

[00:33:59] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Allora, perché sono così sicuri di poter parlare in questo modo? Beh, perché la Commissione Giudiziaria della Camera ha appena rilasciato questo rapporto con queste email ottenute tramite mandato di comparizione. È il "nuovo rapporto che smaschera la Commissione europea, decennale", una "campagna decennale per censurare il discorso americano". Non è solo... quindi quando la gente dice: che cosa c'entra questo con l'America? Questi sono paesi oltre l'Atlantico. Ecco cosa c'entra. E questa è la loro sintesi esecutiva. Date un'occhiata. A quello che hanno detto qui. "Sebbene spesso presentata come una lotta al cosiddetto incitamento all'odio o alla disinformazione, la Commissione europea ha lavorato per censurare informazioni vere nel discorso politico su alcuni dei dibattiti politici più importanti della storia recente, tra cui la pandemia di Covid-19, l'immigrazione di massa e le questioni transgender. Dopo dieci anni, la Commissione europea ha stabilito un controllo sufficiente sul discorso governativo online, un controllo sufficiente sul discorso governativo online, hanno detto, per sopprimere in modo completo le narrazioni che minacciano il potere della Commissione europea." Come diavolo è potuto succedere? Se guardiamo l'infografica di questo rapporto, potete vedere qui anche le migliori intenzioni. Iniziando nel 2015, abbiamo internet, il forum internet degli Stati Uniti. D'accordo. Avvieremo un forum e poi potete vedere che nel 2016, sapete, probabilmente dovremmo avere un codice di condotta solo per l'incitamento all'odio. Solo ed esclusivamente per l'incitamento all'odio. E poi potete vedere come la cosa evolve. Continua semplicemente a muoversi. Entro il 2023, entra in vigore il Digital Services Act.

[00:35:11] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Entro il 2025, vedremo X ricevere le sue prime multe multimilionarie perché al Digital Services Act non piace il discorso. Beh, come ci arriviamo? Ecco alcune delle e-mail. Queste sono alcune e-mail interne che la Commissione Giustizia della Camera ha scoperto, provenienti da funzionari dell'Unione Europea. Questi sono di Google. Questi sono tutti dirigenti di Google che parlano tra loro. E dicono questo. Dicono co-presidenti. Stanno parlando di creare un sottogruppo. I co-presidenti fissano l'agenda sotto forte impulso delle decisioni della Commissione dell'Unione Europea. La decisione della Commissione dell'Unione Europea è presa per consenso. Questo è tra virgolette, ma il consenso può subire forti pressioni dalla Commissione Europea se non sono d'accordo con la direzione che sta prendendo. Quindi la Commissione Europea governa essenzialmente con il pugno di ferro. Ma poi parlano dell'adesione lì dentro. Ehm, non dice 'dovremmo unirvi?' Cosa pensate che dovremmo fare? Dice che la Commissione Europea sta aprendo un sottogruppo GA sotto il Codice di condotta. Presumo che vogliamo unirvi, tra virgole. Non abbiamo davvero scelta. Non abbiamo scelta. Quindi vi vogliamo, l'obbligatorio obbligatorio. Unitevi a noi e noi creiamo il consenso. Tutti voi altri siete qui solo per servire la Commissione Europea. E continua ancora nell'ottobre del 2020. Di nuovo, questo era circa due anni e due mesi prima che il vaccino Covid fosse effettivamente distribuito nell'Unione Europea. Ecco di cosa parlavano i capi delle unioni europee.

[00:36:36] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

I loro alti funzionari dicono, infatti, che sarà essenziale nelle prossime fasi prestare particolare attenzione all'aspetto della vaccinazione. Ancora una volta, il vaccino non era nemmeno ancora uscito. Dice che se avete aggiornamenti rilevanti da parte del vostro team, sui vostri termini di servizio o sulle pratiche di moderazione dei contenuti, sulla promozione o declassamento, fatecelo sapere. Continua dicendo: voglio assicurarvi che mi sto rivolgendo a voi con il riconoscimento del Vicepresidente, che sta collaborando con Redacted, e con la consapevolezza del Presidente. Ora, questo era indirizzato a Google, Facebook, Microsoft, tutti i grandi, i giganti della tecnologia. Stanno dicendo: preparatevi, avviate le vostre macchine della censura, perché abbiamo un vaccino sperimentale in arrivo e finirà nelle braccia dei cittadini dell'Unione Europea. E vogliamo censurare chiunque si metta di traverso a questa agenda. E questa è la Commissione dell'Unione Europea. Quindi perché è una questione importante? Ripeto, gente, questo accade in Europa. Io mi preoccupo dell'America. Beh, ecco i termini di servizio di YouTube e le loro linee guida della community. Lo dice direttamente il loro sito web. Le linee guida della community di YouTube vengono applicate in modo coerente in tutto il mondo, indipendentemente da dove viene caricato il contenuto. Ecco Meta Facebook: i nostri standard della community si applicano a tutti in tutto il mondo e a tutti i tipi di contenuti. Quindi rifletteteci. La Commissione Europea sta stabilendo gli standard per la censura, che è un livello molto basso rispetto a quello di cui godiamo qui in America.

[00:37:57] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

E le piattaforme di contenuti globali si stanno adeguando a questo. Si stanno piegando a questo. È così che l'Unione Europea censura furtivamente gli americani, perché possono censurare sulle loro piattaforme, dato che, sapete, stanno solo eseguendo gli ordini dell'Unione Europea. Beh, sta succedendo qualcosa, una novità assoluta a livello nazionale nel Wyoming. Ecco uno dei titoli che arrivano dal Wyoming. "Un disegno di legge del Wyoming cerca di fermare la censura straniera", la prima legge scudo contro la censura straniera nella storia. È appena passata. Ora sta avanzando attraverso la legislatura locale con un voto di 57 a 5. E crea un diritto di azione privata per i cittadini del Wyoming per citare in giudizio i governi stranieri se tentano di censurare, e citare in giudizio le organizzazioni internazionali se tentano di censurare i cittadini privati nel Wyoming. E diamo un'occhiata a questo disegno di legge. Questo è l'HB 0070. E dice questo: "su prova, mediante preponderanza dell'evidenza, che un imputato ha minacciato di applicare, ha tentato di applicare o ha applicato una legge di censura straniera contro un querelante, cioè qualcuno nel Wyoming". Prosegue dicendo: "al querelante saranno riconosciuti i danni effettivi e i danni legali di 1 milione di dollari per violazione". Quindi un residente del Wyoming potrebbe praticamente ottenere circa 1 milione di dollari per violazione se viene censurato da un governo straniero. Pensateci. È giusto come ciliegina sulla torta. La legge dice che vengono adeguati all'inflazione.

[00:39:19] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Quindi, se state affrontando un percorso giudiziario e stanno svalutando il vostro potere d'acquisto monetario, questa legge compensa tale perdita. Recuperate quei soldi anche se siete oggetto di censura. Quindi questa sembra proprio una buona idea. Ehm, corrono voci che ciò potrebbe riflettersi anche in una legge federale. Non ho ancora visto nulla di concreto a riguardo. Ma il Wyoming al momento è davvero, davvero lo standard di riferimento. E questo potrebbe essere un luogo, sai, davvero, si potrebbero vedere le Big Tech... posti dove, per esempio, Elon Musk potrebbe trasferirsi perché non dovrebbe preoccuparsi della mannaia della censura che si abbatte sulla sua testa. Ma ora voglio parlare, sai, della censura in un'altra forma. Voglio parlare di Bill Gates. Ora, conosciamo tutti Bill Gates, e voglio dipingere il quadro in questo modo. Ci sono certe industrie che hanno dei prodotti e ci sono individui che rappresentano queste industrie. Bill Gates rappresenta un prodotto, un prodotto vaccinale, un prodotto iniettabile di un'azienda farmaceutica. Un po' come, non so, Henry Ford ha rappresentato l'automobile per moltissimo tempo. E questi prodotti non possono essere scissi l'uno dall'altro. Quindi Bill Gates rappresenta essenzialmente l'integrità del programma di vaccinazione. Non puoi pensare a un vaccino senza pensare a questo tizio. Perché? Perché essenzialmente ci viene sbattuto in faccia da decenni. Date un'occhiata.

[00:40:32] Female News Correspondent

Genio. Pioniere dell'era del PC, il più grande filantropo vivente al mondo e un eroe per i nerd.

[00:40:40] Female News Correspondent

La definiscono un genio.

[00:40:41] Male News Correspondent

Non credo sia un'iperbole affermare che Bill Gates sia singolarmente, oserei dire, l'individuo più influente della nostra generazione.

[00:40:48] Male News Correspondent

Voglio dire, fin da quando ero bambino, l'ho ammirata come... Come un eroe.

[00:40:51] Bill Gates

Se vuole un fazzoletto.

[00:40:52] Male News Correspondent

Che ne dice di un abbraccio?

[00:40:53] Male News Correspondent

La sua organizzazione, naturalmente, si dedica alla lotta contro la povertà, le malattie e le disuguaglianze e ora, come risultato dell'annuncio di oggi, raddoppierà la sua spesa per queste cause fino a 200 miliardi di dollari nei prossimi 20 anni.

[00:41:06] Bill Gates

Abbiamo contribuito a inventare nuovi vaccini e ad assicurarci che questi vengano distribuiti anche nei luoghi più poveri.

[00:41:13] Male News Correspondent

Più di 32 milioni di vite sono state salvate e centinaia di milioni di persone hanno ricevuto servizi di prevenzione, trattamento e assistenza per l'HIV, la tubercolosi e la malaria grazie al lavoro che ha svolto.

[00:41:23] Bill Gates

Nel 2000 morivano 10 milioni di bambini sotto i cinque anni. Abbiamo dimezzato questa cifra, e lo abbiamo fatto creando vaccini molto economici e facendoli arrivare a tutti i bambini del mondo. Abbiamo fatto del salvataggio delle vite dei bambini la nostra causa principale. Possiamo fare cose miracolose.

[00:41:44] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Bene, quindi ecco qui. È celebrato per il prodotto vaccinale. È messo su un piedistallo a causa del prodotto vaccinale. Beh, Bill Gates ha un piccolo problema. Quel problema è iniziato nel 2008 con un gentiluomo di nome Jeffrey Epstein. Ecco il titolo. Nel 2008, "Finanziere di New York si dichiara colpevole nello scandalo sessuale in Florida". Questo è Reuters. Eccone un altro. "Meno di dieci anni dopo, Jeffrey Epstein, finanziere accusato di traffico sessuale di minori". Che cosa ha a che fare questo con Bill Gates? Beh, molto, perché Bill Gates ha scelto di usare Jeffrey Epstein. Nell'ultimo decennio come stretto confidente e partner d'affari. Diamo un'occhiata a queste email. Dunque, la cosa si sta evolvendo. Il Dipartimento di Giustizia ha rilasciato una grande tranche di email. Possiamo esaminarle qui. Osservando questa architettura ventennale dietro le pandemie come modello di business. E inizieremo nel 2011 con queste email interne che sono state appena rilasciate. Questo è Jes Staley. Jes Staley è il capo banchiere d'investimento, uno dei capi banchieri d'investimento presso JP Morgan all'epoca, e il suo assistente dice questo a Jeffrey Epstein in questa email. "Ciao, Jeffrey. Ehm, Jes Staley mi ha chiesto di passarti queste domande dal team di JP Morgan che sta mettendo insieme alcune idee per Gates. Se ce ne sono alcune a cui puoi rispondere, aiuterebbe a restringere le opzioni per fornire una raccomandazione". Quindi guardi questa email ed è effettivamente... sta chiedendo a Jeffrey Epstein.

[00:42:59] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Perché il capo banchiere di J.P. Morgan chiede a Jeffrey Epstein della Fondazione Gates e, sostanzialmente, di creare un investimento, eh, un prodotto d'investimento? Beh, ci stiamo ponendo tutti la stessa domanda, perché ora addentrandoci in queste email... Jeffrey Epstein risponde e dice questo a Jeff Staley. Dice che un fondo consigliato dai donatori, potrebbe legarlo, o potremmo legarlo inizialmente solo al programma Gates. Donazione minima, 100 milioni di dollari. Scendendo un po' più in basso in questo paragrafo, dice, Jeffrey Epstein fatto bene. Sono 100 miliardi di dollari in due anni. Pensateci. Due anni, 100 miliardi di dollari. Ma poi la riga successiva, la tensione sta nel fare soldi da un'organizzazione benefica. Pertanto, la parte che genera profitto deve essere tenuta a distanza. Quindi sta dicendo a un banchiere di JPMorgan: senti, posso farti guadagnare 100 miliardi di dollari in due anni, ma sarà sotto un'organizzazione benefica, la Fondazione Gates, per conto della quale apparentemente sto parlando. E dovremo tenerlo fuori da tutta quella questione benefica, perché ci farebbe fare una pessima figura, visto che dovremmo aiutare il mondo con i vaccini. Quindi proseguiamo con questa, questa indagine attraverso queste email. Osserviamo un'altra email di Jeffrey Epstein ancora una volta. Jeff Staley è in copia, e lui sta consigliando questo banchiere di JPMorgan su come approcciare Bill Gates. Dice questo: loro, questo 'loro' presumo si riferisca alla gente di Gates, alla Fondazione Gates. Sono un gruppo molto, molto sensibile che ha speso miliardi a parte la polio.

[00:44:23] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

C'è ben poco che possa essere citato come un grande successo. Nemmeno la polio è ancora debellata. Bill è terribilmente frustrato. Vorrebbe dare impulso ad alcune delle cose che funzionano senza togliere risorse a quelle che non funzionano. Poi vai all'ultima riga e dice che vorresti stanziare fondi aggiuntivi per i vaccini, che devono essere inclusi nella presentazione. Ci sono cose interessanti in questa email. Sta dicendo che con tutti questi miliardi di dollari spesi dalla Gates Foundation, non possono davvero mostrare nulla che dimostri un grande successo, nemmeno per la polio. Non stiamo ottenendo molti grandi successi con questo, con questo prodotto vaccinale, ma raccoglieremo un sacco di soldi. E in quella proposta di finanziamento devi inserire che avremo un sacco di soldi per i vaccini. Bill, questo parla a Bill. Ok. Quindi un paio di anni dopo, nel 2013, ecco la grande rivelazione JP Morgan. Questa è la Bill and Melinda Gates Foundation sull'intestazione qui. Lancio del panel J.P. Morgan per il Global Health Investment Fund. E potete vedere i partecipanti qui. Abbiamo Jamie Dimon della JP Morgan. Ci sono i capi di Pfizer, GlaxoSmithKline, tutti che si buttano dentro per fare i loro soldi, 100 miliardi in 2 anni da un'organizzazione benefica. Quindi, ancora una volta, questi ragazzi sapevano con chi avevano a che fare. Era un trafficante sessuale. This was a sex trafficker.

[00:45:30] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Si trattava di Jeffrey Epstein e Bill Gates lavorava direttamente con lui. Anzi, al punto che gli stava persino cedendo legalmente alcune delle sue informazioni e parte del controllo legale. Jeffrey Epstein, ecco un documento del 2013. Dice: "tu", un documento legale, "William H. Gates. ("Il Sig. Gates") ha richiesto specificamente che il sottoscritto, Jeffrey Epstein, funga personalmente da rappresentante del Dottor Boris Nikolic" - era un consulente medico presso la Gates Foundation - "nelle discussioni e negoziazioni con il Sig. Gates, i suoi rappresentanti e agenti, riguardo a tutte le questioni finanziarie, logistiche e di altra natura". È interessante. Stai... stai dando a un trafficante sessuale condannato, fatto noto all'epoca, le redini legali della tua organizzazione per gestire certe cose. Quindi, ancora una volta, un uomo, Bill Gates, che si presenta come il salvatore dei bambini, lavora a stretto contatto con Jeffrey Epstein, un famigerato, forse il più famigerato trafficante sessuale che ha passato la vita a distruggere i bambini. Ecco con cosa abbiamo a che fare qui, ed ecco chi è Bill Gates. Ma, sapete, stiamo tutti guardando attraverso il buco della serratura di queste email. È difficile. A volte forse si perde il contesto. Quindi c'è solo una persona che potrebbe davvero conoscere la vera storia oltre allo stesso Bill Gates, ed è sua moglie, Melinda Gates, la persona che ha avuto il suo nome sulla fondazione fino a poco tempo fa. Diamo un'occhiata a ciò che aveva da dire su tutte le email che sono state rilasciate.

[00:46:54] Melinda French Gates, Co-Founder and Former Chair, Bill & Melinda Gates Foundation, Bill Gates Ex-Wife

Semplicemente una tristezza incredibile. Una tristezza incredibile. Giusto? Ehm. E ancora, riesco a prendere la mia tristezza e guardare quelle giovani ragazze e dire: Dio mio, come hanno... Come è potuto succedere a quelle ragazze? Esatto. E quindi per me, è solo tristezza. Tristezza per, sai, me ne sono andata, ho dovuto... ho lasciato il mio matrimonio. Ho dovuto lasciare il mio matrimonio. Volevo lasciare il mio matrimonio. Ho dovuto lasciare la... sentivo che alla fine dovevo lasciare la fondazione, quindi è solo triste. Questa è la verità.

[00:47:30] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Ecco fatto, un tono decisamente più emotivo per questo argomento. Ma in realtà il lato aziendale della questione sono i vaccini come classe d'investimento, spaventare la gente per fare un sacco di soldi attraverso le pandemie e parlare di corruzione. Voglio parlare di più della corruzione perché il sistema alimentare americano ha i suoi problemi che solo ora iniziano ad essere esaminati. Ehm, ho realizzato un documentario. Lo pubblicheremo questa domenica, 15 febbraio. Jefferey Jaxen indaga sulla grande battaglia alimentare americana. Sono davvero entusiasta. La realizzazione di questo documentario ha richiesto molto tempo. Sono emerse così tante informazioni. Questo non racconta solo l'ultimo secolo e come siamo arrivati fin qui, ma contiene anche le informazioni più aggiornate. Date un'occhiata.

[00:48:16] Marty Makary, MDM MPH, Food and Drug Administration Commissioner

Negli ultimi 50 anni, i bambini americani hanno vissuto sempre più immersi in una zuppa tossica di sostanze chimiche sintetiche.

[00:48:23] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Oggi segna l'inizio del ripristino della fiducia nella FDA e nelle nostre istituzioni di regolamentazione.

[00:48:31] Jay Bhattacharya, Director of the National Institute of Health

Dal 2012 gli Stati Uniti non hanno visto alcun aumento dell'aspettativa di vita.

[00:48:37] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

È così che sono cresciuta, con cibo processato, ed è stato dannoso per la mia salute.

[00:48:44] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Sono una mamma e i miei figli erano malati.

[00:48:46] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sei passata dall'aprire un blog a influenzare il cambiamento in corporazioni alimentari multimiliardarie come Chick-fil-A, Subway, Starbucks, Kellogg's, General Mills.

[00:48:56] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

La maggior parte dei cibi sugli scaffali dei supermercati e nei fast food è cibo morto.

[00:49:01] Matthew Lysiak, Author, "Fiat Food," Journalist & Former Investigative Reporter

John Harvey Kellogg inventa i Kellogg's Corn Flakes. Questo era letteralmente uno strumento anti-masturbazione per la chiesa.

[00:49:08] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Dovete guardare gli ingredienti. Dovete sapere cosa state mangiando.

[00:49:12] Male Speaker

Un insegnante è venuto da me la prima settimana e mi ha detto: non ho mai, mai visto i ragazzi con questo livello di attenzione nel pomeriggio dopo pranzo.

[00:49:21] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

È un problema che riguarda la comunità. Tutti devono essere informati sugli OGM, mangiare biologico e poter essere sani e in grado di riprodursi un giorno.

[00:49:29] Matthew Lysiak, Author, "Fiat Food," Journalist & Former Investigative Reporter

C'è qualcosa che non va nel nostro cibo.

[00:49:31] Zen Honeycutt, Founder & Executive Director, Moms Across America

Ho letto molti studi sul glifosato e nessuno promette nulla di buono. Uccide tutto ciò che tocca.

[00:49:38] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Quando Michelle Obama va in TV nazionale e collabora con Subway per la campagna "Let's Move".

[00:49:45] Michelle Obama, Former First Lady to Former US President Barack Obama

Subway si sta impegnando per offrire scelte ancora più salutari per le nostre famiglie.

[00:49:50] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Sono rimasta a bocca aperta e ho pensato: "Aspetta un attimo, lei non conosce nemmeno la verità".

[00:49:55] Matthew Lysiak, Author, "Fiat Food," Journalist & Former Investigative Reporter

Nel 1971 è successo qualcosa che ha ribaltato tutti i sistemi di incentivi. L'insabbiamento con le conseguenze più gravi dell'ultimo secolo.

[00:50:07] Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

Ripristineremo gli standard scientifici di eccellenza, così sapremo cosa c'è nel nostro cibo e potremo eliminarlo.

[00:50:23] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Bene. Se volete vederlo, è su Highwire Plus, è lì che lo troverete. In uscita questa domenica; con una donazione di 5 dollari o più avrete accesso non solo all'intera serie di documentari, ma anche alle nostre inchieste approfondite. Sosterrete il nostro grande lavoro legale. Farete parte di un cambiamento trainante, un cambiamento storico che Highwire ha portato avanti negli ultimi dieci anni della nostra esistenza. Fatené parte. Date un'occhiata a tutti i nostri documentari: Inconvenient Study, Great American Food Fight e tanti altri da scoprire. Bene, una delle persone che è stata parte integrante di quel documentario è un collega ricercatore investigativo, giornalista e autore, Matthew Leipzig. E voglio far intervenire Matthew proprio ora per parlare di alcune delle cose che ha osservato, e anche per dare una panoramica di ciò che sta realmente accadendo di recente nel sistema alimentare. Ci sono stati così tanti cambiamenti rapidi. Ecco Matthew. Ehi, Matt. Come va?

[00:51:21] Matthew Lysiak, Author, "Fiat Food," Journalist & Former Investigative Reporter

Ah, è fantastico essere qui con te, amico. Grazie per avermi ospitato.

[00:51:25] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Matt, voglio chiederti una cosa molto velocemente, giusto per mettere tutti al corrente. Un breve riassunto. Abbiamo trattato molti argomenti nel documentario, ma tu hai approfondito davvero a fondo come il sistema alimentare sia arrivato al punto in cui si trova oggi. Voglio dire, sono successe un sacco di cose strane nell'ultimo secolo per rendere il sistema alimentare così corrotto ed è, voglio dire, siamo pronti a, come ha detto RFK Jr, stiamo avvelenando i bambini in massa. Abbiamo malattie croniche elevate, il tasso di malattie croniche più alto della nazione e anche nel mondo, negli Stati Uniti. Come ci siamo arrivati?

[00:51:59] Matthew Lysiak, Author, "Fiat Food," Journalist & Former Investigative Reporter

È stata considerata un'operazione psicologica durata 50 anni, ehm, da parte di grandi corporazioni, ehm, un gruppo religioso. Ma ciò che ha davvero spinto tutto oltre il limite è stato quando il governo è stato coinvolto e quando sono passati alla moneta Fiat. Lo so, questo è sempre un po' difficile per le persone, ma quando si tocca la valuta, una delle grandi preoccupazioni del governo era che le scorte alimentari diventassero troppo costose. E ciò che accade realmente ogni volta che l'approvvigionamento alimentare diventa troppo costoso è che la gente si rivolta e ne conseguono sconvolgimenti politici. Quindi, a partire dal 1971, quando Nixon abbandonò il gold standard, questa campagna per farci mangiare come contadini del XIV secolo, consumando un sacco di cereali e cibo che si può produrre in massa su larga scala, tipo, voglio dire, se nutri i tuoi figli tutto il giorno, non rischi la svalutazione del dollaro. Ma i nutrienti di cui abbiamo bisogno per prosperare come esseri umani, come carne, uova, ehm, molte delle proteine che consumiamo e di cui abbiamo bisogno sono diventate proibitive. E con l'aumentare della svalutazione del dollaro, la mia paura è che questa tendenza continuerà.

[00:53:18] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sì, sì. E un po' di, ehm. Sì, sì, sì. Il tuo segnale è un po' disturbato qui, ma voglio chiederti proprio della piramide alimentare; è stata, molte persone dicono che è stata invertita o ora rimessa nel verso giusto. Ma perché? Perché è una cosa così importante? Quante persone ascoltano davvero ancora la piramide alimentare? Quante persone nutrono i propri figli secondo la piramide alimentare? Perché è un affare simbolico così grande?

[00:53:44] Matthew Lysiak, Author, "Fiat Food," Journalist & Former Investigative Reporter

Hai usato la parola simbolico ed è un'ottima cosa da dire. Ma questo è un vero sviluppo per il quale non pensavo di avere tempo perché questi tizi, è come se... oh, la gente pensa, oh, il governo se ne sta uscendo con un'altra stupida linea guida. Beh, sì, lo stanno facendo. Ma questa linea guida in particolare riguarda le nostre scuole pubbliche, le nostre prigioni, le nostre case di cura, gli ospedali, e in particolare il sistema scolastico pubblico. Quindi, se sei cresciuto negli anni '90 come me, era in quell'ambito che la guida alimentare raccomandava da 8 a 12 porzioni di cereali al giorno, che è semplicemente la ricetta per la distruzione metabolica. Quindi, come studente di scuola pubblica, quello è stato il mio pranzo per quattro anni di scuola superiore e quattro anni di scuola media. E, ehm, per me, ha portato ad alcune condizioni metaboliche; questo cambiamento e questa transizione, che ha bisogno di un po' di lavoro, non è il massimo, è estremamente consequenziale, in particolare per come influenzerà nel tempo i pranzi delle scuole pubbliche.

[00:54:47] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Giusto. E quando hai menzionato i pranzi delle scuole pubbliche, sono essenzialmente la più grande catena di ristoranti, se la vuoi vedere in questo modo. Se guardi questa immagine che appare qui, abbiamo Starbucks, McDonald's, persino Subway. Se li sommi tutti insieme. Non riesci comunque a battere il numero di bambini che vengono sfamati da queste scuole pubbliche. Quindi questo è un cambiamento enorme. E hai anche menzionato i militari. Quindi, eh, Moms Across America. I nostri amici. Zen Honeycutt. Hanno appena rilasciato. Quindi riguarda i tipi di cibo, ma anche cosa c'è dentro il cibo. Hanno rilasciato alcune informazioni proprio di recente, un nuovo studio che mostra che i pasti militari sono contaminati da pesticidi tossici, farmaci veterinari vietati, metalli pesanti, c'è una massiccia contaminazione in corso lì. Quindi è qualcosa che vedi anche nella tua ricerca, questa contaminazione del cibo. Quindi non si tratta solo dell'aspetto nutrizionale di qualità inferiore del cibo, ma stai vedendo anche una certa contaminazione.

[00:55:38] Matthew Lysiak, Author, "Fiat Food," Journalist & Former Investigative Reporter

Sì. Voglio dire, se volete delle prove, andate in una scuola pubblica, guardate una partita di calcio di bambini nel 2026, ehm, andate a vedere la fila da Walmart. Sono tutti malati. Cioè, sono tutti un po' molli e grassi. Intendo dire che la stragrande maggioranza delle persone oggi non è in salute, e non credo si possano chiedere prove più evidenti di queste. Ma c'è una cosa su cui voglio mettere in guardia la gente, e odio fare la parte del guastafeste, ma, ehm, si sta festeggiando molto questo, questo cambio nelle linee guida. E penso che Kennedy stia facendo un lavoro fantastico, ma questo non affronta il nocciolo della questione, ovvero che questi nutrienti di cui abbiamo bisogno per prosperare stanno diventando sempre più proibitivi in termini di costi. Quindi se voglio prendermi una costata di manzo o anche delle uova, del latte crudo, pago cifre esorbitanti e stiamo entrando in questa situazione davvero spaventosa. Ehm, causata dalla stampa di denaro, per cui, ehm, la maggior parte dell'America semplicemente non può permetterselo, nonostante queste linee guida. Quindi la guerra ai grassi saturi è finita e stiamo dicendo: smettete di mangiare questi cibi altamente lavorati. Penso che sia abbastanza chiaro. Credo che fondamentalmente tutti sappiano che queste cose fanno male. Ma cosa dite a una madre single che magari fa il turno di notte e dovrebbe comprare più uova, formaggio e bistecche biologiche? È... È assurdo. Già. Voglio dire, andrò da Dollar General e comprerò cibo lavorato.

[00:57:09] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Esatto. E voglio portare questo punto perché...

[00:57:10] Matthew Lysiak, Author, "Fiat Food," Journalist & Former Investigative Reporter

Non possono permetterselo.

[00:57:11] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Questa è la discussione che viene realmente mossa contro Kennedy e i cambiamenti. E sto monitorando queste narrazioni attraverso i media. E, sai, tra i pezzi forti ci sono i nostri amici dell'Atlantic. Ecco uno dei titoli qui. Te lo leggo. "Evitare il cibo ultra-processato è completamente irrealistico." E poi Politico scrive "i genitori sui consigli di RFK Junior riguardo ai dolci: anch'essi completamente irrealistici." Il New York Times scrive. "Non dovremmo voler mangiare come i nostri trisnonni." Lo dicono davvero. Dicono che "molti americani semplicemente non vogliono o non hanno tempo di cucinare tutto il loro cibo da zero." La ragione, dicono, è "un compito che comporta lavoro non retribuito e tende a ricadere in modo sproporzionato sulle donne." Quindi stanno strumentalizzando il femminismo proprio lì per, tipo, continuare ad avvelenare i bambini. Ma davvero, potrei leggere titoli tutto il giorno. Ecco Jasmine, che possiede un'azienda di proteine basate sull'IA, ed è stata a Davos recentemente cercando davvero di vendere questo punto. Ascolta cosa aveva da dire. Mi piacerebbe un tuo commento su questo.

[00:58:04] Jasmin Hume, PHD, Founder and CEO of Shiru

Negli Stati Uniti. Recentemente si è parlato molto del movimento 'Make America Healthy Again' e di come sia necessario esaminare molto attentamente alcuni composti, come gli additivi sintetici e i coloranti, che sono presenti nel sistema alimentare da molti decenni negli Stati Uniti, magari non in altri paesi, e che ora sono sotto esame. È davvero, davvero difficile riuscire a fare quel livello di riformulazione, per non parlare della regolamentazione che deve avvenire allo stesso ritmo. Quindi, se togliamo tutti questi ingredienti da questi prodotti alimentari, cosa ci metteremo dentro ora negli Stati Uniti? Questo è regolato dalla FDA sotto il processo GRAS, ovvero 'generalmente riconosciuto come sicuro'. E ehm, l'amministrazione sta valutando se eliminare l'opportunità per le aziende private di autoregolare gli ingredienti, cosa che è avvenuta fino ad ora. E quindi, se ciò è vero, ci sarà una marea di ingredienti che sono stati auto-approvati e auto-regolati attraverso il processo GRAS, che dovranno passare attraverso il processo GRAS ufficiale. Ciò creerà un enorme arretrato nelle capacità normative e di revisione che non riesco nemmeno a comprendere o immaginare come riusciranno a smaltire. Avrò un impatto sul consumatore. Il consumatore ne soffrirà perché gli alimenti non forniranno la nutrizione e il valore che ci aspettiamo e richiediamo. E danneggerà l'industria. Danneggerà anche il pianeta.

[00:59:34] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Quindi immagino che cercare di mangiare sano danneggerà il pianeta. Ucciderà gli orsi polari e farà del male ai bambini. E questo è il messaggio che ne ho tratto. Ma qual è la tua opinione quando senti queste cose?

[00:59:49] Matthew Lysiak, Author, "Fiat Food," Journalist & Former Investigative Reporter

Beh, prima di tutto, se mi aveste costretto ad ascoltare 30 secondi di un suo discorso, avrei iniziato a prendermi a pugni in faccia. Ehm, sì, questa narrazione secondo cui serviamo come una sorta di termometro per la terra... La scienza non lo supporta. E so cosa non menziona mai. Non menziona mai che ciò che non è una priorità sono i nostri figli. I nostri giovani in America stanno morendo. Jefferey, tu lo sai meglio di chiunque altro. E questo sarà molto difficile per le aziende che stanno avvelenando le persone. Ma qualsiasi conversazione su questi veleni e tossine che non dia priorità ai nostri figli rispetto a qualche, ehm, astratto segnale di virtù sull'ambiente che questa donna, sai, sembra molto a suo agio a sposare, allora non credo che faremo alcun progresso. Ma, sai, è come quando menzionavi Politico e il New York Times e questo vecchio giornalismo... quelle persone sono dei mercenari. Sai, ho lavorato con il New York Times per... Ehm, conosco brave persone che lavorano a Politico, ma molte di queste fonti che faranno guerra contro questo, e l'abbiamo scoperto, ehm, di recente, sono in gran parte finanziate da... ricevono sovvenzioni governative in gran parte. E non sto dicendo che non stiano facendo un buon lavoro.

[01:01:14] Matthew Lysiak, Author, "Fiat Food," Journalist & Former Investigative Reporter

Ma senti, se vuoi parlare della nostra catena alimentare e delle tossine e di come arrivare a un punto in cui l'America sia di nuovo sana, tutto inizierà con quello che Kennedy sta cercando di fare. Ma la mia... e so che sembro un po' ripetitivo, ma finché questi cibi non diventeranno più accessibili, finché, ehm, la madre single che lavora al terzo turno non potrà andare a comprare carne, uova, formaggio e permetterselo invece di scatole di maccheroni al formaggio da 99 centesimi, che è tristemente ciò che sta accadendo, allora non so se questo sposterà l'ago della bilancia in termini di scuole pubbliche, ma quando parliamo di un vero cambiamento, penso che dobbiamo chiamare molti di questi veleni col loro vero nome. Perché è vero. Perché molti degli additivi alimentari non sono adatti al consumo umano. E lo sappiamo tutti. Tutti lo sanno. È ovvio, altri paesi li vietano. E finché non smetteremo di stampare denaro come i proverbiali marinai ubriachi, allora non cambierà nulla, perché il sistema di incentivi è tutto costruito per farci continuare. E in realtà, direi a un ritmo accelerato, a comprare sempre più cibi processati.

[01:02:29] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Giusto, giusto. Bene. Ben detto. Mi piacerebbe averti in una prossima puntata, a un certo punto, per parlarne. È una conversazione che richiede un approfondimento, ma è il fulcro di tutto ciò di cui stiamo parlando qui. E questo è il tuo libro, Fiat Food. Ehm, e grazie per esserti unito a me oggi. Inoltre, grazie per aver dedicato del tempo a partecipare al documentario. Ripeto, giochi un ruolo fondamentale in quel documentario. Lo pubblicheremo questa domenica e voglio dire a tutti: andate a dare un'occhiata al libro di Matt. Matt, grazie per essere stato con me oggi.

[01:02:54] Matthew Lysiak, Author, "Fiat Food," Journalist & Former Investigative Reporter

Grazie.

[01:02:55] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

D'accordo. Forse la gente non lo sa, ma febbraio è il mese degli amanti delle biblioteche e abbiamo una promozione divertente in corso. Dategli un'occhiata.

[01:03:04] Lee Bigtree, Merchandise Director

Febbraio è il mese nazionale degli amanti delle biblioteche e stiamo celebrando il potere dei libri che dicono la verità. Questo mese, tutti i libri nel negozio di merchandising di The HighWire hanno prezzi speciali a tempo limitato. Più acquisti, più risparmi. Questi non sono solo libri, sono strumenti. Ogni combattente per la libertà medica dovrebbe averli sugli scaffali di casa per imparare. Da consultare, da tramandare. State sostenendo gli autori coraggiosi che creano opere utili e veritiere in un'epoca di censura. Quindi riempite i vostri scaffali. Sostenete il movimento. Offerte esclusive solo su Thehighwire.com shop.

[01:03:47] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Tutti e cinque i libri scontati fino al 50%. C'è davvero un solo modo per ottenere una comprensione profonda delle informazioni. Non puoi ottenerla dai reel di TikTok, non puoi ottenerla dai reel di Instagram. Devi leggere i libri. E questi libri provengono da persone che hanno messo in gioco la loro vita per portarvi questo messaggio. Hanno perso la carriera. Il dottor Pierre Kory, La guerra all'Ivermectina. C'è Il cervello indottrinato di Michael Nehls, parte del mio documentario sulla salute mentale, i Pfizer Papers. Naomi Wolf, tutte queste informazioni sono vitali e sono tutte racchiuse in questo avvincente resoconto in questi libri. E se conoscete già queste informazioni, comprateli e donateli alla vostra biblioteca, alzate il quoziente intellettuale della vostra comunità. Mia madre era una bibliotecaria. Amo le biblioteche, sostenete le biblioteche locali, prendete questi libri e dateli alle biblioteche affinché altre persone abbiano la possibilità di ottenere queste informazioni. Bene, ora voglio parlare di qualcosa che sta accadendo in Florida. La Florida sta facendo molto parlare di sé, se vogliamo, con qualcosa chiamato l'Iniziativa Florida First. E si presenta così. Guardate.

[01:04:38] Female News Correspondent

La commissione della Florida 'Make America Healthy Again' sta spingendo per migliorare la sicurezza e l'integrità dell'approvvigionamento alimentare.

[01:04:45] Female News Correspondent

I leader statali affermano che i test fanno parte di uno sforzo per dare alle famiglie maggiore trasparenza su cosa c'è nel loro cibo.

[01:04:51] Female News Correspondent

Casey DeSantis, sostenuta dal marito, il governatore Ron DeSantis, insieme al Surgeon General della Florida Joseph Ladapo, ha annunciato i risultati dei test venerdì.

[01:05:01] Casey DeSantis, First Lady of Florida

C'è una ragionevole aspettativa che le nostre scorte alimentari, specialmente i cibi commercializzati per i bambini, non debbano contenere sostanze chimiche tossiche.

[01:05:09] Male News Correspondent

Secondo il Dipartimento della Salute della Florida. Lo stato ha testato 24 formule per neonati e 16 di esse contenevano almeno un metallo pesante al di sopra degli standard di sicurezza federali.

[01:05:19] Female News Correspondent

Il Dipartimento della Salute della Florida ha testato 46 prodotti dolciari di dieci aziende diverse. Rilevando che 28 presentavano livelli elevati di arsenico.

[01:05:29] Female News Correspondent

Test indipendenti hanno rilevato la presenza di glifosato in diverse marche, tra cui Nature's Own, Dave's Killer Bread, Wonder Bread e Sara Lee Honey Wheat.

[01:05:37] Joseph Ladapo, Florida Surgeon General

C'è stato un aumento davvero sostanziale delle malattie croniche, delle patologie autoimmuni e dei tumori nei giovani per i quali non abbiamo spiegazioni valide, ma quasi certamente ha a che fare con l'ambiente in cui viviamo.

[01:05:54] Male News Correspondent

Il governatore afferma che questo è solo l'inizio. Fa parte della loro iniziativa Exposing Food Toxins: nel prossimo futuro testeranno in modo indipendente ancora più prodotti.

[01:06:05] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Bene. È un piacere per me dare il benvenuto a un uomo che non ha certo bisogno di presentazioni. Il Surgeon General della Florida, il dottor Joseph Ladapo. Dottor Ladapo, grazie per essere qui con me oggi.

[01:06:15] Joseph Ladapo, Florida Surgeon General

Ehi, Jefferey, è un piacere vederti.

[01:06:17] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Come stai? Beh, voglio dire che quello che state facendo in Florida è straordinario. Quello che è successo in un solo mese. Avete mostrato ciò che avete mostrato. Non solo alle persone nel vostro stato, ma alla nazione e al mondo. Avete fornito loro le informazioni su cosa c'è nel loro cibo, nei prodotti con cui viviamo, nei prodotti che sono sui nostri scaffali, che i nostri bambini stanno mangiando. La vostra iniziativa. E anche il governatore DeSantis e sua moglie, Casey DeSantis, la first lady, state costruendo davvero una Florida più sana. Quindi voglio ripassare questo molto velocemente. E nel caso qualcuno non l'avesse ancora visto. Quindi avete esaminato il latte in polvere per neonati, mostrando fondamentalmente alcuni dei metalli tossici che vi sono contenuti. Per l'amor di Dio. E poi il pane. Guardando al glifosato, immagino che nessuna quantità di glifosato sia buona da avere nel pane. E poi recentemente, anche le caramelle per bambini, avete trovato un sacco di arsenico nei test di laboratorio. E si può vedere che davvero solo una manciata di caramelle all'anno è tutto ciò che i bambini dovrebbero consumare con questa contaminazione da arsenico. Qual è stato l'impulso per fare questo? Perché è iniziato? Cioè, qual era l'idea alla base di tutto ciò?

[01:07:24] Joseph Ladapo, Florida Surgeon General

Sì. Beh, ehm, le sue iniziali sono C.D. Casey DeSantis. Ehm, ovviamente, il governatore DeSantis ha reso possibile tutto questo, insieme alle altre cose che ha realizzato nel corso degli anni. Certamente, tutti. Voglio dire, sarà ricordato per sempre per la sua leadership durante il Covid, quando ogni stato tranne la Florida ha scelto di prendere una direzione che fosse ragionevole e che tenesse veramente conto di ciò che importa alle persone e della loro capacità di vivere e godersi la vita. Ma Casey DeSantis, lei è stata assolutamente il cuore di tutto questo, ed è stato fantastico per me portare la mia formazione medica, il mio background scientifico e lavorare davvero in modo molto sinergico con lei. Come molti sanno, ovviamente è una giovane donna e le è stato diagnosticato un cancro al seno qualche anno fa, come purtroppo accade a molti giovani. Intendo dire, è completamente folle e straziante, tutti questi casi di cancro nei giovani, per non parlare delle altre malattie croniche che, sapete, i genitori devono affrontare con i loro figli e le loro famiglie e tutto ciò che sta accadendo. E, sapete, so solo ascoltandola che è stata molto aperta a riguardo. Si è posta la domanda: sapete, perché è successo a me? Voglio dire, è sempre uno shock qualcosa come il cancro in una persona giovane. E sapete, parte di quella ricerca di risposte l'ha portata a parte di questo lavoro e, e a questa comprensione che, sapete, sta arrivando da qualche parte e, e nel nostro ambiente, purtroppo, le nostre cellule e i nostri corpi sono sotto continuo assalto. Quindi lei è stata davvero il cuore di tutto questo. E, sapete, è stato fantastico lavorare con lei. E abbiamo ancora molto lavoro da fare, come tutti sappiamo, come voi ragazzi sapete da prima ancora che molti di noi fossero in questo settore.

[01:09:15] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sì, sì. Allora, avete ricevuto qualche contestazione? Lasciatemi guardare il... Perché amiamo quello che state facendo. Avete ricevuto qualche contestazione o l'amministrazione ha ricevuto critiche nel portare avanti questa iniziativa, dato che sembra così di buon senso?

[01:09:29] Joseph Ladapo, Florida Surgeon General

Sì, lo so. Eppure, sai, ci sono 50 stati nell'unione, ma non abbiamo ancora visto nessun altro stato farlo. In realtà siamo in trattativa con alcuni altri stati. E sì, sì, abbiamo ricevuto delle contestazioni. Voglio dire, non so nemmeno da dove iniziare con le contestazioni. Per esempio, dimentico il nome dell'organizzazione, ma è qualcosa come l'Organizzazione o l'Associazione Nazionale dei Dolciari, e rappresentano l'industria dello zucchero. E ehi, io mangio abbastanza zucchero. Sai, ovviamente cerchiamo di limitarne il consumo perché non ci fa bene. Ma, ehm, ma, sai, sono tipo: vi capisco, gente. Sai, io, sai, i Reese's Pieces, quel burro d'arachidi al cioccolato, vi capisco. Sai, capisco. Ehm, ma, uh, ma dopo aver pubblicato questi risultati sull'arsenico e che è...? Voglio essere molto chiaro, i livelli di arsenico che abbiamo trovato nelle caramelle comuni. Erano da 30 a 40 volte superiori rispetto a quasi ogni altro tipo di cibo in circolazione. Voglio dire, queste cose sono un concentrato di arsenico. È pazzesco. Non ho... non ho ancora una risposta per questo.

[01:10:34] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

nelle caramelle per bambini

[01:10:36] Joseph Ladapo, Florida Surgeon General

Sì, sì. Voglio dire, sono... voglio dire, si tratta dei tuoi Nerds, dei tuoi Twizzlers, delle Laffy Taffy, delle Jolly Ranchers. Odio dirlo, ragazzi, ma anche i Tootsie Rolls. E e questo, hanno rilasciato questa dichiarazione, tipo, in difesa dell'arsenico. Fondamentalmente in difesa degli standard attuali. Voglio dire, è semplicemente... Non lo capisco. Ehm, è chiaramente incredibilmente tossico. E l'arsenico è particolare perché, mentre con molte cose, sai, il corpo può davvero sopportare molto, con l'arsenico il margine è davvero minimo. Voglio dire, i dati epidemiologici mostrano che è tossico a livelli molto, molto bassi. Quindi sì, abbiamo ricevuto contestazioni. Ehm, anche con il glifosato, sai, di nuovo, qualcosa che, voglio dire, supera la mia capacità di comprendere il tipo di opposizione, come se fosse in difesa di questa roba. Uh, ragazzi, sapete, tipo: giochiamo tutti nella stessa squadra qui? Ehm, quindi sì, c'è stata... c'è stata opposizione.

[01:11:38] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Ed è interessante. Forse non sta a te, a me o a chiunque altro comprendere appieno questa opposizione, il fatto che tu stia portando avanti questa iniziativa insieme al governatore DeSantis e a Casey DeSantis, e che stiate diffondendo queste informazioni, mentre queste... chiamiamole con il loro nome, queste associazioni di categoria, escono allo scoperto per difendersi. Questo mostra la loro vera natura. Non possono più nascondere e dire: "Noi abbiamo a cuore la salute dei bambini". Non possono dirlo perché, se lo credessero davvero, sosterebbero quello che state facendo, e invece non lo fanno. Quindi questo la dice lunga all'opinione pubblica. Il pubblico può vedere... il pubblico, quando gli vengono presentate informazioni accurate come queste, può prendere le proprie decisioni. Una cittadinanza libera e informata. È tutto ciò che vogliamo. Ehm, quindi...

[01:12:16] Joseph Ladapo, Florida Surgeon General

Sì. E ce lo meritiamo. Assolutamente.

[01:12:19] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Beh, perché pensi... hai menzionato altri stati. Ehm, perché pensi che gli altri stati non l'abbiano fatto? È una questione di budget? È davvero così costoso da fare? È questo il motivo?

[01:12:30] Joseph Ladapo, Florida Surgeon General

Sì. Questa è quasi più una questione... quasi. È quasi una domanda filosofica o ha una risposta filosofica. E onestamente, sa, ero professore alla UCLA prima di avere la fortuna di essere nominato in questa posizione come chirurgo generale, e non avevo mai lavorato a tempo pieno nel governo. Sa, in passato avevo fatto qualcosa con il governo come professore. Ma le dirò, dopo aver trascorso del tempo al governo, la risposta è deprimente. E la risposta è che proprio il governo, si penserebbe, giusto... Sa, i, i, i fondatori di questa, sa, gli uomini brillanti e le loro mogli che, che hanno fondato questa, questa nazione, questa idea di America. Questa è semplicemente un'idea bella, brillante e davvero perfetta. Si penserebbe che ciò che ne è derivato fosse qualcosa che sarebbe stato davvero per il popolo, in termini di servizio agli interessi del popolo. E sfortunatamente, la mia osservazione è che questa è l'eccezione. Voglio dire, c'è il governatore DeSantis, che ha deciso di servire il popolo, e ha ricevuto una quantità enorme di critiche per questo durante la pandemia di Covid-19. Sfortunatamente, la maggior parte dei governi non serve il popolo. Voglio dire, forniscono servizi, ma in termini di servire il popolo, purtroppo, non è questo il tipo di leadership che si trova tipicamente al governo. Ed è davvero triste. È davvero deprimente. Inoltre, non deve essere per forza così. Ma è così che stanno le cose per lo più in questo momento.

[01:14:01] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Cosa direbbe alla gente, al pubblico? Ovviamente ci sono molte persone che ascoltano in questo momento. Cosa direbbe al pubblico su come possono cambiare le cose, come possono cambiarle nel loro stato? Ha un messaggio chiave su questo ora, essendo al governo e vedendo tutto ciò?

[01:14:13] Joseph Ladapo, Florida Surgeon General

È un'ottima domanda. Voglio dire, per me, penso che, sai, alla fine tutto il potere provenga dal popolo e io, non conosco davvero la risposta, ma so che mi rincuora vedere, sai, persone a livello di base che sostengono ciò che hanno a cuore e ciò in cui credono. E credo che quella sia la strada. E, sai, ci sono leader là fuori, ma è anche una questione più complicata perché, sai, e ne ho parlato, credo, in questo programma prima, ma ho scritto un libro a riguardo, molto di questo ha a che fare anche con il tipo di sfide che affrontiamo come esseri umani. Stress e tensione e come questo si manifesta in ciò che pretendiamo dalle nostre vite, e nella nostra capacità di identificare leader che possano effettivamente guidare in un modo coerente con il servizio al popolo e all'umanità. Quindi è un po', sai, penso, sai, è una conversazione più lunga, ma alla fine, penso che inizi con il lavoro a livello delle persone. Penso che abbiamo la capacità di farlo, di produrre leader, di eleggere leader che, sai, guideranno davvero nei modi potenti di cui abbiamo bisogno, ma abbiamo anche delle responsabilità per attingere a quel potere.

[01:15:34] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

E lei ha incarnato tutto ciò in un discorso diversi mesi fa. Ha davvero attraversato la nazione, da quel che ho visto. E lei ha detto, sostanzialmente ha detto: chi sono io come funzionario governativo per dirvi cosa potete mettere nel vostro corpo? Non è mio diritto farlo. E ovviamente, sta parlando di obblighi medici. Ora, la Florida ha una proposta di legge sugli obblighi medici, presumo in risposta a questo tipo di ideologia che la gente sembra volere davvero in quello stato. Si tratta del Medical Freedom Act (Legge sulla Libertà Medica). So che sta passando attraverso la legislatura proprio ora. È l'SB 1756. Rappresenta accuratamente...? Voglio stare attento con le parole qui, ma in che modo... rappresenta accuratamente la passione che aveva in quel discorso? E so che non ha presentato lei questa proposta di legge. Non è il suo lavoro. Lei è fondamentalmente... Quindi questa sarebbe la mia domanda.

[01:16:25] Joseph Ladapo, Florida Surgeon General

Sì. Beh, sì,

[01:16:27] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Non voglio metterla nei guai

[01:16:27] Joseph Ladapo, Florida Surgeon General

Ovviamente. Dovremmo concludere l'intervista ora. Sono grato per tutto ciò che i legislatori stanno facendo. Abbiamo legislatori che ci rappresentano e che stanno davvero portando avanti questa causa. E, naturalmente, il governatore DeSantis ha chiarito che tiene, sai, molto fortemente alla libertà medica. Sono grato per ciò per cui stanno combattendo. Sai, quando abbiamo tenuto quella conferenza stampa, credo fosse all'inizio di settembre. Ehm, sai, quello che ho detto era la verità. Cioè, sappi che il tuo corpo viene da Dio. Sai, il governo può tassarti. Sai, il governo può, sai, farti rispettare le leggi e tutta quella roba lì. Ma il tuo corpo viene da Dio, okay? Il tuo corpo non è proprietà del governo, tipo per dettare cosa devi metterci dentro. Voglio dire, non è... non è complicato. È letteralmente solo una verità assoluta. Sarebbe bello vedere questo principio sancito dalla legge. Da qualche parte. Ovunque. Inclusa la Florida. Ehm, non ci siamo ancora arrivati. E... e, sai, di nuovo, sono grato per ciò che stanno facendo i legislatori. E, sai, prego e spero. Voglio dire, penso che quella sia la direzione morale. E prego e spero che ogni stato ci arrivi, inclusa la Florida. Ehm, ma sono felice che stiamo facendo dei buoni progressi e spero che riusciremo a far approvare una legislazione forte e valida sulla libertà medica che, sai, metta più potere nelle mani delle persone e più autodeterminazione nelle mani delle persone e continui a smantellare questa nozione di queste, sai, queste politiche per lo più sconsiderate, in gran parte legate alle politiche vaccinali.

[01:18:11] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sì. Ora, vorrei... vorrei farti solo un'ultima domanda, Joe. Ehm, c'è molto fermento che hai generato attraverso il tuo lavoro in Florida come Chirurgo Generale, hai toccato molte persone. Sembri davvero... sembri davvero aver colto qualcosa di profondo in questo paese, questa nozione di libertà medica, di consenso informato. Ed è... è un'idea il cui momento è giunto. Quali sono i tuoi piani? Hai qualche progetto per quando avrai finito di servire in Florida come Chirurgo Generale? Prima di tutto, quando avverrà e cosa hai intenzione di fare dopo? Ci hai pensato?

[01:18:45] Joseph Ladapo, Florida Surgeon General

Sì. Beh, dunque, le elezioni repubblicane... mi scusi, le elezioni per il governatore sono a novembre, quindi avremo un nuovo governatore nel gennaio del 2026. Ehm, mi scusi, gennaio 2027. E, ehm, sa, non sono sicuro di cosa farò, di cosa farò. Sono professore all'Università della Florida e in precedenza, sa, ero professore di ruolo alla UCLA. Quindi ci sono... ci sono progetti di ricerca a cui sto lavorando attivamente e, e ehm proposte di ricerca. Quindi, sa, continuerò a occuparmi di medicina clinica e solo di ricerca? Ehm, potrebbero esserci altre opportunità? Sono aperto a tutto. Ehm, sa, ho una... voglio dire, mi sento molto a mio agio con il destino e qualunque direzione Dio voglia farmi prendere. E penso che questo diventerà più chiaro, ehm, man mano che il momento si avvicina. Quindi non... non sono del tutto sicuro di cosa farò, ma, ehm, sa, davvero non lo so. Voglio dire, davvero non lo so. Spero però che, sa, sono stato davvero felice del lavoro che abbiamo svolto. Sono stato molto, molto felice dell'impatto che abbiamo avuto. C'è ancora molto altro che voglio fare. E spero che, sa, a prescindere da tutto, questo tipo di lavoro continui a essere fatto perché abbiamo bisogno che accada. Voglio dire, questa... questa vecchia narrazione di tutte queste cose retrograde e, sa, verità nascoste e, e sa, e l'esecuzione di agende che sono completamente a beneficio privato e non a scapito del beneficio pubblico. Voglio dire, quella... quella vecchia storia deve solo morire per sempre. Quindi non riesco a immaginare che non continuerò in qualche modo a essere impegnato in quella lotta insieme ad altre persone. Ehm, dobbiamo solo continuare a combattere ogni singolo giorno fino alla fine.

[01:20:38] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Amen. Allora, Dottor Ladapo, continui a far brillare la luce della verità e a smascherare tutto questo, smascherare queste menzogne e fare chiarezza affinché tutti noi possiamo vedere. Questa è... questa è la battaglia in cui siamo immersi proprio ora. E sono felice di dire che lei è... lei è una delle persone là fuori che, sa, in molti, me compreso, stimiamo davvero, davvero tanto, così come il lavoro che sta svolgendo. Quindi siamo tutti... siamo tutti in attesa del prossimo capitolo sulle tossine alimentari smascherate. Ehm. In arrivo dalla Florida. Non vediamo l'ora. Non so di cosa si tratterà. Non me l'ha detto, ma sono impaziente. Quindi terremo d'occhio i social media per quello. Grazie mille per essere stato con me e spero di risentirla presto.

[01:21:19] Joseph Ladapo, Florida Surgeon General

D'accordo. Grazie mille, Jefferey.

[01:21:20] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Bene.

[01:21:21] Joseph Ladapo, Florida Surgeon General

Arrivederci.

[01:21:22] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Bene. La prossima settimana su The HighWire avremo la straordinaria opportunità di ospitare una tavola rotonda con alcuni dei più grandi leader di pensiero in questo ambito. Il Dottor Ben Tapper, Alex Zeck, Katie Collins. E parleremo di qualcosa di cui non abbiamo mai discusso prima in questo programma. Di cosa si tratta? Non posso dirvelo, ma dovrete guardare la prossima settimana perché sarà piuttosto esplosivo e probabilmente causerà un po' di controversie, cosa che non ci è estranea qui a The HighWire. Quindi voglio parlarvi di qualcosa che abbiamo qui nel campus, nel campus di The HighWire qui ad Austin, in Texas, ed è la nostra strada di mattoni. Questi provengono dai nostri donatori e io percorro questa strada di mattoni. È un onore percorrere questa strada di mattoni ogni volta che ci rechiamo allo studio. Ehm, queste sono persone che hanno praticamente fatto una donazione e hanno tutte un messaggio molto personale su questi mattoni. Mi sono preso del tempo mentre andavo allo studio proprio stamattina per fermarmi un momento. Ecco com'era.

[01:22:22] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Ehi, sono qui sulla strada maestra e sto guardando tutti questi mattoni, ho visto il mio nome su uno di essi e penso a chiunque abbia fatto questo. Grazie per il vostro coraggio, Del Bigtree, Jefferey Jaxen, RFK Jr e Dottor McCullough. È un onore così grande essere nominato accanto a persone come RFK Jr. E voglio ringraziare tutte le persone che hanno reso possibile questo cammino. Questo è un onore immenso.

[01:22:46] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Bene, eccoci qui. Grazie per essere rimasti con noi qui a The HighWire. Grazie per essere rimasti con me come conduttore. Spero vi siate divertiti. Spero stiate prendendo appunti. Spero che stiate dicendo alla vostra famiglia di guardare questo programma. Quando? Quando ne faremo degli spezzoni. Spero davvero che possiate condividere questi spezzoni di queste interviste, perché sono informazioni veramente importanti. Perché? Beh, perché qui a The HighWire non usiamo la politica. Non usiamo le emozioni per guidare la nostra indagine. Usiamo i fatti e li seguiamo ovunque ci portino, non importa quanto diventi scomodo. E così, in un mondo fatto di bias di conferma e camere dell'eco in cui viviamo tutti, molti di noi pensano che i propri pensieri siano farina del proprio sacco. Che arriviamo alle nostre conclusioni da soli. Ma sono qui per dirvi che i vostri pensieri e le vostre convinzioni vengono guidati da cose esterne a voi. Questa potrebbe non essere una novità. Potrebbe non essere qualcosa che pensate stia accadendo, ma c'è un intero libro. Ci sono diversi libri al riguardo. Ma voglio leggere da uno dei libri proprio qui. Voglio citare da questo libro, si chiama "The Hype Machine". E in questo libro si parla di come i social media siano progettati per influenzare i vostri pensieri e le vostre opinioni.

[01:23:54] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

E tutto questo è ora potenziato all'estremo nel periodo in cui ci troviamo, il 2026. Ed ecco cosa dice questo libro. Dice che "ogni minuto di ogni giorno, il nostro pianeta ora pulsa di trilioni di segnali sociali digitali che ci bombardano con flussi di aggiornamenti di stato, notizie, tweet, poke, post, segnalazioni, pubblicità, notifiche, condivisioni, check-in, valutazioni dai nostri pari e dalle nostre reti sociali. Media di informazione, inserzionisti nella folla. Vengono instradati attraverso la rete sociale umana da algoritmi progettati per ottimizzare le nostre connessioni, accelerare le nostre interazioni e massimizzare il nostro coinvolgimento con flussi di contenuti su misura. Questi segnali sono molto più trasformativi. Stanno iper-socializzando la nostra società, scalando la persuasione di massa e creando una tirannia delle tendenze. Fanno tutto ciò iniettando l'influenza dei nostri pari nelle nostre decisioni quotidiane, curando il cambiamento comportamentale su scala demografica e imponendo la nostra economia dell'attenzione", imponendo la nostra economia dell'attenzione. È proprio in questo che ci troviamo adesso. Il vostro cervello. I social media non sono stati progettati per connettervi con i vostri amici, né per connettervi con la vostra comunità. Sono stati progettati per manipolare il vostro cervello da comportamentisti, da psichiatri, da persone che sanno come funziona il vostro cervello. È così che sono stati progettati i social media. Il moderno ambiente attenzionale addestra il nostro cervello ad aspettarsi queste costanti micro-ricompense. Cosa succede quando vi fermate? Cosa succede quando smettete di giocare a questo gioco? Quando smettete di farvi manipolare, quando le vostre convinzioni sono...

[01:25:23] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Quando smetterai di lasciare che siano loro a darti le tue convinzioni? Beh, è appena uscito uno studio che mostra cosa è successo quando le persone hanno messo giù il cellulare per 72 ore. Gli "effetti della restrizione dello smartphone". Ecco cosa hanno detto sulle 72 ore. "Sono stati riscontrati cambiamenti tempo-dipendenti nelle regioni cerebrali di elaborazione della ricompensa". I cambiamenti tempo-dipendenti delle 72 ore "erano legati alla trasmissione dopaminergica e serotoninergica". Quindi questo è il vostro sistema di ricompensa. Dunque questo dimostra che il cervello ha neuroplasticità. Il cervello può recuperare. Può ricablarsi molto rapidamente da questo sistema di ricompensa basato sulla micro-attenzione a cui siamo stati tutti addestrati, me compreso, tramite i social media. Quindi voglio dire alle persone che oggi è giovedì. Magari questo fine settimana. Mettete giù il telefono per un paio di giorni. State lontani dai social media. Guardate cosa succede. Sentite come sta il vostro cervello. O magari prendete un libro e fate qualche ricerca. O magari seguite semplicemente le informazioni dove vi portano. Invece di lasciare che un feed dei social media diriga ciò in cui dovrete credere e ciò che dovrete seguire quando si tratta della vostra educazione approfondita e delle vostre indagini. Questo è ciò che facciamo qui a The HighWire, e vi sfido a farlo questo fine settimana. Grazie per essere stati con me oggi. Sono Jefferey Jaxen. Questo è The HighWire e ci vediamo la prossima settimana.

END OF TRANSCRIPT