

NAME

EP 464 2/19/26.mp4

DATE

February 21, 2026

DURATION

3h 30m 6s

24 SPEAKERS

Del Bigtree

Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Male Speaker

Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Male News Correspondent

Female Speaker

Marty Makary, MDM MPH, Food and Drug Administration Commissioner

Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Jay Bhattacharya, Director of the National Institute of Health

Zen Honeycutt, Founding Executive Director, Moms Across America

Matthew Lysiak, Author, "Fiat Food"

Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

Female News Correspondent

Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Katie Collins, PA-C, Physician Assistant-Certified

Thomas Cowan, MD, Co-Author, "The Contagion Myth"

Neil Oliver, Archeologist, Historian & Broadcaster

Tess Lawrie, MD, PHD, Doctor, Researcher, Health Advocate

Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist

Dr. Sucharit Bhakdi, Microbiologist

Dr. Heiko Schoning

Ivor Cummins, Chemical Engineer & Author

Flavio Pasquino, Host, Battle for Science

START OF TRANSCRIPT

[00:00:06] Del Bigtree

¿Han notado que este programa no tiene comerciales? No les estoy vendiendo pañales, ni vitaminas, ni batidos, ni gasolina. Eso es porque no quiero que ningún patrocinador corporativo me diga qué puedo investigar o qué puedo decir. En cambio, ustedes son nuestros patrocinadores. Esta es una producción de nuestra organización sin fines de lucro, la Red de Acción para el Consentimiento Informado (Informed Consent Action Network). Así que si quieren más investigaciones, si quieren victorias legales históricas, si quieren noticias contundentes, si quieren la verdad. Vayan a ICANdecide.Org y donen ahora. Muy bien, todos, estamos listos.

[00:00:46] Jenn Sherry Parry, Executive Producer

¡Sí! ¡Hagámoslo!

[00:00:47] Del Bigtree

¡Acción! Buenos días, buenas tardes, buenas noches. Dondequiera que estén allá afuera en el mundo, es hora de salir a la Cuerda Floja (Highwire). Bueno, no estaba seguro de si iba a hacer esa entrada hoy porque tengo un poco de dolor. Para aquellos de ustedes que quizás hayan o no estado prestando atención a mis redes sociales. Eh, tuve un accidente de esquí bastante fuerte el fin de semana pasado. Estuve en Whistler después de un largo viaje por Europa, lo cual fue increíble. Regresé, recogí a mis hijos y fuimos a Whistler a esquiar un poco. Y uno de los pocos lugares donde realmente está cayendo nieve en el continente norte. Eh, pero mientras esquiaba y simplemente, ya saben, escuchamos estas historias de personas, ya saben, chocando contra árboles, que es lo que hice yo. Eh, pero solo pensé en aclarar, ya saben, la forma en que esquí y lo que eso realmente significa. Creo que muchas veces nos imaginamos a alguien compitiendo como un corredor de descenso en una pista abierta, saliendo volando de la pista y golpeando un árbol. Supongo que probablemente así es como muere la gente. Ciertamente yo no me movía a ese tipo de velocidades. Eh, crecí en Boulder, Colorado. Crecí esquiando. Mi actividad favorita es el esquí de travesía o fuera de pista. Me encanta esquiar bajando entre los árboles. Más o menos como ven aquí.

[00:02:17] Del Bigtree

Y, saben, reflexionando sobre este tipo de esquí, que es un poco como vivo mi vida. A diferencia de otras pistas de esquí donde puedes ver con mucha antelación, 50 yardas adelante, y planear tu línea, como dicen, la belleza de esquiar entre los árboles es que es algo inmediato. Tienes que estar en posición con tu cuerpo. Cuando dices gira, gira de verdad. Cualquier vacilación o pánico puede meterte en problemas. Cuando saltas pequeños montículos como esos, empiezas a ganar velocidad. Ese tipo iba demasiado lento. Pero, eh, esencialmente lo que pasa es que te mueves en un espacio de fe, confiando en que siempre habrá suficiente espacio entre estos árboles para pasar. Pero no lo sabes con seguridad porque son simplemente árboles silvestres. Y en este caso, salí de un par de caídas pequeñas bastante decentes, estaba ganando velocidad y el camino empezó a cerrarse. Los árboles se volvieron realmente demasiado estrechos para esquiar entre ellos. No había forma de girar. Y así, en ese punto, empiezas a ganar velocidad. Y solo vi este pequeño rayo de luz donde... tenía que salir a la pista principal. Eh, e iba volando y había como árboles caídos y la cosa se puso realmente fuera de control allá atrás. Y mientras intentaba abrirme paso a través de estos árboles, las ramas me lanzaron de lado y mis costillas se envolvieron alrededor del último árbol antes de lograr salir a la pista.

[00:03:39] Del Bigtree

Así que estuve a un metro de la genialidad. Mi buen amigo Josh Coleman publicó esto. Es que el arte tiene una forma de capturar una experiencia como ninguna otra cosa. Em, pero en realidad, en ese momento, se sintió bastante serio. Tuve suerte de que mi esposa Lee estuviera esquiando conmigo. Mi hermano Chad estaba en otra sección de los árboles, pero ella bajó justo a mi lado y dijo: '¿Estás bien?'. Y no lo sé. Sabes, en tu vida, ¿has tenido esos momentos? Hay veces que te lastimas y dices: 'Sí, voy a estar bien'. 'Solo tengo que caminar un poco para que se me pase'. Realmente no estaba seguro mientras estaba como envuelto alrededor de este árbol, se me había salido todo el aire. Y recuerdo decirle a mi esposa: '¿Estás bien?'. Dije: 'Realmente no lo sé'. Y yo, eh, lentamente traté de, como, empujarme para separarme. El árbol es una experiencia muy única donde escuché cada una de mis vértebras en mi espalda empezar a hacer pop, pop, pop, pop, pop, pop, pop, como hacia abajo mientras me alejaba del árbol, lo que me dijo que, de alguna manera, em, el impacto en mis costillas había empujado toda mi columna fuera de alineación, seguro, y estaba como volviendo a su lugar haciendo pop mientras me alejaba.

[00:04:50] Del Bigtree

Así que no sabía lo que eso significaba realmente. Eh, pero era algo que nunca había sentido antes. No se sentía bien. Y entonces terminé, eh, tomando unas cuantas respiraciones profundas. Fue, por supuesto, la última bajada del día, que es lo que siempre pasa. Aquellos de ustedes que esquián saben, ya saben, que realmente deberían tener cuidado. Esa última decía que estaba teniendo la mejor bajada de mi vida. Estaba diciendo que era una de las mejores carreras hasta que dejó de serlo, eh, pero terminé esquiando hacia abajo con mi esposa. Encontramos una pista verde. Simplemente bajé con mucho cuidado hasta una telecabina que me llevó a la base. En realidad no fui a urgencias. Soy... Ya saben, me conocen. Soy algo así como... Me gusta, ya saben, la salud natural, la curación natural. No quiero ser exagerado. Pensé, creo que solo me magullé las costillas. No estoy seguro. Eh, y era el cumpleaños de mi hija, así que teníamos planes para cenar y todas esas cosas. No quería arruinar su cumpleaños. Así que, de todos modos, no fui a urgencias esa noche. Pero a la mañana siguiente, estaba claro que estaba en peor estado de lo que pensaba. Así que sí fui a urgencias. Aquí está ese momento mientras averiguo qué me pasó realmente.

[00:05:54] Del Bigtree

Muy bien.

[00:05:55] Male Speaker

Sí. Entonces tienes fracturas no desplazadas en las costillas, de la 5 a la 8. Bien. Bien. Eh, y esa es la fuente de tu dolor.

[00:06:04] Del Bigtree

¿Eso significa, como, que solo están... ¿Se fisuraron?

[00:06:06] Male Speaker

Sí, hay una fisura a través de ellas. Pero no se ven las costillas rotas de esta manera. Así que están en la posición correcta, pero están un poco desviadas.

[00:06:13] Del Bigtree

Porque siento como movimiento, es eso...

[00:06:14] Male Speaker

Sentirás eso.

[00:06:15] Del Bigtree

Sí.

[00:06:16] Male Speaker

Sentirá un chasquido y sentirá... un poco de movimiento. Eso es totalmente normal. Si realiza actividades que le causen un dolor agudo, estará retrasando su curación. Así que intente no hacerlo. Eh, puede usar...

[00:06:25] Del Bigtree

Mañana no voy a esquiar.

[00:06:26] Male Speaker

No. Mi experiencia con fracturas costales múltiples como estas es que duele durante un par de meses. Y para la mayoría de las cosas estará bien, pero luego se tumbará boca abajo o hará algo que implique girarse y levantar peso, y le va a volver a molestar bastante. Y con el tiempo simplemente deja de doler por completo.

[00:06:42] Del Bigtree

Creo que tenemos la radiografía, eh, costillas de la cinco a la ocho. Las han rodeado con un círculo ahí. Es un poco difícil de ver. Vemos estas líneas a través de cada una de esas costillas, casi como una línea perfecta donde el árbol impactó contra mis costillas. Eh, he pensado mucho en la suerte que tengo, la verdad, de haber salido ileso de esa lesión. Quiero decir, te hace pensártelo dos veces si eso hubiera golpeado otra parte de mi cuerpo. Si hubiera sido un traumatismo craneal a esa velocidad, ya sabes, no lo sé. Y lo cerca que pude haber estado de, ya sabes, tal vez no poder caminar después de ese incidente. Así que te hace pensar en, ya sabes, la vida. Y sigo bromeando con todo el mundo. Realmente me están haciendo muy consciente de lo agradecido que estoy por mi vida con cada respiración que tomo ahora mismo. Como dijo el médico, tengo para unos dos meses. Supongo que voy a intentar que sea menos tiempo. Así que solo para terminar con todo esto, eh, ¿cómo afronto las cosas, verdad? Hablamos de salud en este programa. Eh, pero yo, ¿qué hago? Eh, diré esto: que en el momento inmediato sí recurrí a un producto farmacéutico, fue... Tenía unos espasmos tan fuertes en la espalda que no podía moverme ni caminar.

[00:07:54] Del Bigtree

Y así que yo, ya saben, los menos posibles. Pero lo hice. Ahí lo tienen. Advil. Sucede. Así que cualquiera que piense que estoy totalmente en contra de las farmacéuticas, solo quiero decirle esto a la industria farmacéutica: me alegro de que hayan hecho este pequeño producto. De vez en cuando no lo encontrarán en mi casa. No hay Tylenol, ni Advil en nuestra casa. Nunca va a pasar nada allí que haga que lo necesitemos en una emergencia. Pero sí sentí que si iba a subirme a un avión e intentar llegar a casa, hay algunas cosas, eh, que, eh, lo hacen mucho más fácil. Pero con lo que realmente estoy trabajando es tratando de eliminar la inflamación. El uso de curcumina es algo que estoy tomando. Inmediatamente siempre recurro a la árnica. Así que tomo árnica como homeopático. Y he estado poniendo árnica como crema en la zona. Eh, y veamos, el reciente, este es... algunos de ustedes estuvieron escribiendo, todos ustedes. Así que gracias por todo el apoyo. Esto es lo que no sabía sobre esto, es Staphisagria, que supongo que significa huesos y tiene algo... Creo que es la raíz de consuelda convertida en un homeopático. Así que eso ha sido muy interesante anoche. ¿Qué? Ah, estoy tomando Symphytum.

[00:09:07] Del Bigtree

Perdón por eso. Y luego, eh, y luego esto es un parche de Lifewave que unos amigos me dieron anoche. Mickey Willis y su esposa, Nadia. Los estoy probando alrededor de mis costillas. Eh, y luego voy con lo que crecí. Mi mamá y mi papá estaban muy metidos en los tratamientos de Edgar Cayce, eh. Y entonces esto son compresas de aceite de ricino, um, con una almohadilla de lana. Vertí el... Sabes, el aceite de ricino es muy sucio, esta cosa. Y luego estoy usando una almohadilla térmica infrarroja sobre eso para intentar que se absorba, para tratar las costillas. Y luego tengo luz roja. Esta es una terapia de luz roja realmente potente. La he estado disparando sobre las costillas también. Así que, ya sabes, si la curación va bien, se siente como si ya estuviera yendo bastante bien. No sabré cuál de estas cosas o la combinación de todas ellas lo está haciendo. Pero como puedes ver, me gusta apegarme mayormente a enfoques holísticos de cualquier manera posible. Hay ideas. La gente viene a mí. Podrían darme células madre y tal vez algunos péptidos. Hasta ahora en mi vida no he usado células madre ni péptidos porque soy escéptico. Quiero conocer la seguridad de esas cosas, no estoy en contra de ellas. Pero he estado sano, así que ¿por qué alterar un cuerpo sano ahora mismo? Tal vez lo considere porque tengo mucho dolor si pudiera ayudar con la curación.

[00:10:22] Del Bigtree

Así que podría investigar esas cosas de todos modos. Esa es la historia personal. No quería asustar a nadie, solo creo que empezamos con una foto en mis redes sociales, simplemente yo en la sala de urgencias, diciendo, ya saben, recibiendo noticias que tenían una música más o menos alegre. Pero la mayoría pensó que me moría de cáncer, así que lo siento si, eh, lancé eso como historia. Eh, todo esto para decir que... Y es interesante, porque he estado teniendo esta conversación con un periodista que está a punto de escribir un artículo. Creo que yo soy... soy el protagonista. No estoy seguro de qué tan amable será ese artículo, pero sigo diciendo: miren, ya saben, las vacunas, especialmente cuando se trata de niños, no quiero entrar en una conversación sobre si protegen o no a mi hijo. Ese no es su problema. Deberíamos mantener esta conversación solo en cómo nos afectamos los unos a los otros. Y me metí en muchos temas científicos ahí. Pero él seguía intentando decir: bueno, estás poniendo a tus hijos en riesgo. Le dije: enseñé a mis hijos a esquiar a los tres años. Reconozco que hay un peligro elevado para mis hijos al esquiar a esa edad.

[00:11:23] Del Bigtree

Pero así es, ya sabes, como fui criado. Así es como la mayoría de la gente de Dinamarca, Suecia, Suiza, Noruega, lo que se te ocurra. Cuántas naciones que crecen alrededor de montañas... no significa que vaya a obligarte a enseñar a tus hijos a esquiar, pero tú no tienes derecho a decirme cómo criar a mis hijos. Y ese es el corazón de esta conversación. Va a ser una gran parte de la conversación que tendremos hoy. Tengo un programa increíble en camino. De hecho, estamos haciendo algo un poco diferente. Tengo aquí a algunos líderes de opinión e influencers muy poderosos. Alex Zeck se unirá a mí. Eh, tengo a Ben Tapper, eh, aquí y a Katie Collins, eh, todos, ya sabes, influencers por derecho propio, líderes de opinión en medicina, salud, salud holística. Vamos a tener una conversación sobre lo que es importante ahora mismo en el mundo en que vivimos. E incluso podríamos profundizar en algunos temas controvertidos, especialmente uno sobre el terreno biológico. Me estaba, ya sabes, riendo sobre el título de hoy. Ya sabes, me enfrenté a un terreno empinado con mis esquís. Podríamos meternos en un terreno empinado en la conversación sobre la teoría del terreno frente a la teoría de los gérmenes. Estoy deseando que llegue eso. Pero primero, es hora del informe Jaxen. Hola, Jefferey, es genial verte.

[00:12:43] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Me alegra verte fuera de las pistas y de vuelta en la silla, Del. Sano en su mayor parte.

[00:12:47] Del Bigtree

Sí. Y gracias por cuidar tan bien, cuidar tan bien de esta silla, de este escritorio, de este programa mientras estuve fuera. Eh. Fue... Siempre es fantástico saber que estás ahí, que puedes intervenir aquí y mostrar cómo harías The HighWire, cómo haces The HighWire. Así que es genial ver cómo sucede eso.

[00:13:05] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Claro que sí. Bueno, fue muy divertido. Y tenemos algo... tenemos un tema aquí del que quiero hablar, un tema importante. Muchas de las cosas que Kennedy ha estado haciendo y que su administración está haciendo son simplemente un éxito tras otro, jonrón tras jonrón tras jonrón. Uno de los temas es, ya sabes, perdonen el juego de palabras, que estamos avanzando a toda velocidad. Hay un tema que no podemos evitar. Y este es el sistema VAERS. Este es ese sistema roto de notificación de eventos adversos a las vacunas que nos dicen que es el mejor del mundo. Sabemos que no lo es. Aquí hay un... aquí hay un artículo de STAT News. Ahora bien, STAT News suele tener un sesgo en sus reportajes cuando se trata de informes sobre vacunas. Esto es de hace casi un año. En abril: "RFK Jr. planea cambios en el sistema de notificación de efectos secundarios de las vacunas". Mucha gente quiere esto, pero miren esta primera línea, dice: "Si bien la idea general de mejorar el sistema no es controversial", esto atraviesa las líneas partidistas, Del. Nadie, nadie está diciendo que no arreglen este sistema. Todo el mundo sabe que "Kennedy ha exagerado el grado en que los efectos secundarios de la vacunación quedan sin registrar, según los investigadores". Él dice que solo se notifica alrededor del 1% y quiere automatizarlo. Bueno, STAT News destruye su propia premisa solo un par de párrafos más abajo porque cita algo que nosotros citamos todo el tiempo. Gracias, STAT News, nos están ahorrando... Están haciendo nuestro trabajo por nosotros.

[00:14:13] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Dice que "un análisis realizado para la Agencia para la Investigación y la Calidad de la Atención Médica (AHRQ) entre 2006 y 2009 descubrió que el uso de un sistema automatizado podría llevar a que se notifiquen a los médicos más sospechas de eventos adversos. Estimaron que se notifica menos del 1% de los eventos adversos de las vacunas". Así que no sé quién está exagerando, porque menos del 1%, como siempre hemos hablado en este programa, parece bastante bajo. ¿Y por qué no querrías captar un par más de esos casos para poder tener un programa de vacunas más seguro? No estoy trabajando para los pro-vacunas aquí. Mmm, y esto es solo sentido común. Avancemos rápidamente ahora a Mother Jones. Otro medio que ha sido algo hostil con las personas que quieren tomar sus propias decisiones sobre sus cuerpos, especialmente cuando se trata de vacunas. Pero acaban de publicar este artículo aquí y dicen que "el departamento de salud examinará reclamaciones de lesiones por vacunas no verificadas con nuevas herramientas de IA". Así que el HHS ha presupuestado en su presupuesto de 2025, para el último trimestre, que comenzarán a usar IA para barrer estos sistemas de notificación de eventos adversos y averiguar qué está pasando. Así que eso es algo positivo para las personas que realmente quieren entender la seguridad de las vacunas, en lugar de simplemente sacarlas al mercado a ciegas. Uno de los problemas aquí son los investigadores. No es un gran secreto. Las vacunas se prueban extremadamente mal, como ICAN y nuestros abogados han demostrado que no se hacen bien.

[00:15:33] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

No se prueban con controles de placebo, se prueban contra otras vacunas, se les permite continuar bajo derechos adquiridos. Tienen ventanas de seguridad muy, muy pequeñas que observan durante tres o cuatro días después de la inyección. Y luego, después de eso, estás por tu cuenta. Dejaremos que el VAERS lo detecte. Así que la gente es la cuarta fase de las pruebas. Son la fase final de las pruebas. Y tal vez, si este sistema roto señala algo, lo investigaremos. Bueno, los investigadores están empezando a analizar esto. Este es, en cierto modo, todo el cambio radical que Kennedy ha propuesto: examinar la seguridad de las vacunas. Así que aquí hay una nueva investigación sobre la vacuna Tdap. Y pueden ver este estudio. Esta es una evaluación de señales de riesgo. Así que estos investigadores están entrando en el sistema VAERS y analizando el uso exclusivo de la vacuna Tdap por parte de mujeres embarazadas. Así que esto es, eh, lo llaman un estudio farmacoepidemiológico. Entonces, en este estudio, están utilizando cálculos que se emplean para investigar estos sistemas. El sistema VAERS, la FDA tiene uno llamado FAERS para el reporte de medicamentos. Estos son sistemas que han estado en línea durante mucho tiempo, y esto es lo que hicieron los investigadores. Esta es, más o menos, la forma en que abordaron esto. Dijeron: "a pesar de las recomendaciones globales para la vacunación materna contra el tétanos, la difteria y la tos ferina acelular, Tdap, para proteger a los neonatos, persisten las preocupaciones de seguridad con respecto a los eventos adversos específicos del embarazo".

[00:16:46] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Así que ahí mismo, los investigadores dicen: miren, esta cosa ha sido recomendada universalmente. Pero todavía hay problemas de seguridad. Y hay algo mal con este programa porque no estoy seguro de que los estemos detectando todos. Así que tenemos que hacer un estudio ahora solo para investigar esto. Esto es y por lo tanto esto es lo que hicieron. Dijeron: "analizamos 870 informes relacionados con el embarazo a través de VAERS". 128 fueron graves de 20,358 presentaciones de Tdap utilizando un análisis de desproporcionalidad. Lo llaman razón de probabilidades de notificación (reporting odds ratio). Así que básicamente, basándose en los patrones generales de notificación de esta base de datos, ¿hay una mayor expectativa de informes de daños para ciertos resultados con estas vacunas, y en este caso, la Tdap en mujeres embarazadas? Bueno, miren lo que encontraron. Estos son sus resultados. Dijeron: "El 71,9% de los eventos adversos ocurrieron dentro de los 30 días posteriores a la vacunación". Bueno, es bueno saberlo. "Ningún evento adverso de muerte materna". Es una muy buena noticia haber encontrado eso. Pero sí encontraron esto: "una fuerte señal de seguridad sobre la muerte fetal". Ahora, es una razón de probabilidades de notificación de 285. Ahora, una razón de probabilidades de notificación de, digamos, cero significaría que no hay nada que ver aquí. Una razón de probabilidades de notificación de, digamos, dos diría esto. Esto señala aproximadamente dos veces más de lo que normalmente vemos. Tres. Tres veces más. Esto es 285,77. Si regresan a estos resultados para la muerte fetal, una señal de muerte fetal en VAERS para la Tdap en el embarazo, eh, vacunas administradas materno-fetalmente. Así que sigamos. Parto prematuro.

[00:18:19] Del Bigtree

285 veces más. 285 veces la cantidad. Vale, guau.

[00:18:26] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

285,77. Sí. Y así continuamos ahora. Parto prematuro. Sabes, probablemente no querrás eso. Eh, razón de probabilidades de notificación de 196,8. Y muerte fetal. Definitivamente no quieres eso; se encontró una razón de probabilidades de notificación de 140,83 a través de la desproporcionalidad de un sistema de vigilancia pasiva, lo cual requirió una mayor validación y vigilancia activa.

[00:18:47] Del Bigtree

Solo para que quede claro. ¿Debo interpretar esa frase como que la muerte fetal es 140 veces más probable, o más de lo que probablemente esperaríamos ver, verdad?

[00:18:57] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

En el sistema de notificación VAERS. Así que esa es... esa es la salvedad aquí. Entonces, entras en este estudio y te dicen: 'bueno, como realmente no sabemos cuántas personas en total se han puesto esta vacuna...' No sabemos si eso es algo malo, algo bueno, una cifra alta o una cifra baja. Pero dentro de este sistema de notificación, hay una señal específica con la vacuna Tdap administrada a nivel materno respecto a estas tres señales. Especialmente estos son los indicadores más destacados. Realmente están surgiendo aquí en este estudio; están diciendo que esto es un problema. Parece ser un problema. Tenemos este sistema roto. Todos sabemos que está roto, y estamos utilizando la basura que tenemos para estudiar, y lo que estamos usando en este sistema basura... Se trata de señales importantes que están apareciendo. Así que estos investigadores concluyen diciendo: 'miren, necesitamos validar esto con estudios de vigilancia activa'. Lo necesitamos ya. Y eso es... esto es... quiero decir, este estudio de aquí... si Kennedy quiere mejorar el sistema VAERS, deberían salir y dar una conferencia de prensa completa ahora mismo. Jay Bhattacharya, que acaba de asumir la dirección de los CDC, debería salir y dar una conferencia de prensa sobre este estudio y decir: 'por esta razón necesitamos un mejor sistema VAERS, porque los investigadores están entrando en este sistema roto...' Están viendo esto. Ahora bien. Quiero mostrar una imagen real del estudio. He resaltado algunas de las cosas aquí que simplemente saltan a la vista. Aquí pueden ver problemas enormes: mortinatos, partos prematuros. Hablamos de esa muerte fetal. Pero pueden ver ahí abajo, en el medio: trabajo de parto prematuro, diabetes gestacional. Están viendo una razón de probabilidad de notificación (ROR) de 230. Eh, en la parte inferior, hipertensión gestacional: 161 veces la razón de probabilidad de notificación; trastorno placentario.

[00:20:24] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Así que aquí se están produciendo muchas señales. Y de nuevo, esto es lo que sucede cuando se utiliza a la población como un experimento al aire libre y simplemente se dice: no se preocupen. Si pasa algo, el VAERS dará la señal. Sentémonos a esperar a que este sistema reporte menos casos de los reales. Así que, si quieren, y aquí va un pequeño consejo para la comunidad que realmente disfruta de los productos farmacéuticos que vienen en una aguja. Si quieren que la población confíe en estos productos, si quieren acabar con las dudas sobre las vacunas, este sistema VAERS no lo va a lograr. La gente no va a entrar en la consulta de su médico sabiendo que si se pone esta vacuna y no puede demandar a las farmacéuticas, este sistema les va a avisar si estas cosas son... este sistema informa al gobierno, informa a los médicos, y no está haciendo su trabajo. Entonces, ¿qué es lo siguiente que se supone que debemos hacer como público que desea, ya sabes, seguridad en las vacunas? Bueno, podemos demandar al gobierno como ya hemos hecho. Podemos presentar solicitudes de la Ley de Libertad de Información (FOIA) al gobierno y pedir los datos sobre lesiones por vacunas. ¿Qué les han dado estos fabricantes que no han mostrado al público? Bueno, eso lo hicieron en Canadá. Acaban de hacerlo en Canadá para las vacunas infantiles. Este es el titular: "Health Canada sella los registros de lesiones por vacunas durante 15 años". Bueno, me recuerda un poco a lo que hicieron Aaron Siri y sus abogados durante el Covid tratando de obtener la información sobre esa vacuna. Este es el titular de Reuters en ese momento. La FDA quiere 55 años para procesar la solicitud de la FOIA sobre los datos de la vacuna. Así que ya hemos visto ese juego antes.

[00:21:48] Del Bigtree

Así que ahora Canadá, permítanme entender eso porque no quiero pasar por alto ese detalle. Están ocultando todos sus datos sobre lesiones por vacunas para que nadie pueda verlos durante 15 años, justo después de vacunar a la fuerza a todo su país, de tener huelgas de camioneros y todo eso, diciendo que esto es indignante. Necesitamos robar sus cuentas bancarias. Necesitamos clausurarlos. Simplemente robarles sus libertades civiles porque esta vacuna es tan importante y esta vacuna es tan segura. Y ahora, justo en el momento en que los datos están llegando a raudales y realmente podemos llegar al fondo de lo que pasó aquí. Canadá va a decir: manos fuera. No tienen permiso para ver esos datos. Vaya, eso no me parece nada bien. Eso no parece indicar que les guste lo que están viendo en esos datos, porque seguro parece que si hubieran salvado vidas, estarían apresurándose a mostrarle al mundo lo bien que funcionó ese programa de vacunas.

[00:22:38] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Y este es el problema que tengo con la gente que quiere criticar a Kennedy. Estas son las personas a las que les parece bien lo que el gobierno está haciendo en otros países. Entonces, ¿es esa la transparencia radical que está ocurriendo en Canadá en este momento? Eso. Esa es mi pregunta para ustedes. Entonces, ¿dónde quedamos? Bueno, al final nos quedamos, obviamente, con nuestra propia toma de decisiones y con nuestra familia. Pero vas a tu médico y tienes una conversación con él. Dices que la puerta se cierra, la relación médico-paciente. Lo más sagrado en la medicina. El juramento hipocrático. Y le dices: 'Doc, dime qué efectos secundarios están ocurriendo aquí'. ¿Qué debo vigilar con estas vacunas? ¿Te pondrías todas estas vacunas a la vez o se las darías a tu hijo si fuera tu hijo? Y si el médico puede decirte la verdad sobre esas cosas... bueno, aquí hay un artículo de Politico que están tratando de que pegue. "Rfk Jr. Los aliados de están tratando de liberar a los médicos antivacunas para que digan lo que piensan". Apenas puedo leer ese... ..ese título porque mi cerebro se niega a hacer de esto una realidad. Así que entras en este artículo y citan a algunas personas aquí. Uno de ellos es un abogado de salud pública de la Universidad de Georgetown, que dice: "esto es parte de un asalto judicial a la ciencia y la salud pública que básicamente utiliza la pandemia de Covid-19 como arma para obtener ganancias políticas e ideológicas". Este es Lawrence Gostin de la Universidad de Georgetown. Yo pensé que la propia pandemia de Covid-19, simplemente por su naturaleza, fue utilizada como arma para juegos políticos e ideológicos. Por eso nos estamos alejando de ella ahora mismo. Pero luego Politico pone los puntos sobre las íes y dice esto: "una decisión de la Corte Suprema a favor de amplias protecciones a la libertad de expresión para los médicos podría tener implicaciones de gran alcance, posiblemente reforzando los esfuerzos de Kennedy para dismantelar prácticas de salud pública establecidas desde hace mucho tiempo al permitir que los médicos hablen más libremente con los pacientes y con el público sobre enfoques de atención médica que están fuera de la corriente principal. Esto incluye si recomendar o no la vacunación".

[00:24:28] Del Bigtree

Ahora, en el centro de esto, Jefferey, está esta conversación que la Corte Suprema podría retomar. Realmente se trata de si un médico debería... si a estas juntas de licencias se les debería permitir quitarte la licencia por decir tu verdad sobre lo que estás viendo. ¿Es ese el meollo de lo que están analizando aquí? Es decir, si miramos el Covid, vimos a esos médicos que estaban teniendo tanto éxito con la hidroxiclороquina y la ivermectina, cuyas licencias han sido amenazadas o revocadas. Médicos como Paul Marik, quien estaba llorando mientras hablaba en la audiencia de Ron Johnson. Me quitaron los medicamentos que me estaban funcionando. Él tenía la tasa de éxito de supervivencia más alta en su UCI y, como dijo, me hicieron simplemente ver morir a mis pacientes. Y pusimos a los médicos en una posición en la que no se les permitía practicar la medicina de la manera en que se les había enseñado, que es que el paciente es lo primero. Voy a pensar fuera de lo convencional, ya que el mundo entero dice que no sabe cómo tratar esta enfermedad. Sin embargo, a aquellos que sí trataron, aquellos que probaron cosas como la ivermectina y la hidroxiclороquina, se les quitaron las licencias basándose en que no tienen derecho a la libertad de expresión. Ese es el meollo de aquello contra lo que está este artículo de Politico. No quieren que tu médico piense fuera de lo convencional. No quieren que se les permita liberarse de la narrativa, la cual es que no hay ningún medicamento que funcione. Todos vamos a tener que morir hasta que llegue la vacuna dentro de un año. Qué vergüenza, Politico. Y si quieres hablar de demostrar que eres un cómplice propagandista de un sistema autoritario... Ese artículo lo hace. Si alguien sigue leyendo su basura, entonces tiene lo que se merece.

[00:26:09] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Y habiendo vivido el Covid. ¿Quieren una clase de medicina? Esto es lo que aprendimos. Esta es una de las lecciones que deberíamos haber aprendido como sociedad. Se quiere una comunidad médica que practique el Juramento Hipocrático con un individualismo tenaz. ¿Qué pueden hacer para proteger a sus pacientes? No importa lo que el gobierno les esté diciendo. Se quiere a la gente. Se quiere ingenio. Se quiere invención, creatividad de sus médicos. No se quiere una solución única para todos. Entonces, ¿qué sucede en la conversación sobre las vacunas?

[00:26:32] Del Bigtree

Odio interrumpirte. ¿Quieres una segunda opinión? Las segundas opiniones solo existen si se permite, ya sabes, tener una opinión diferente a la de la última persona a la que acudiste. Si me quitan el derecho a expresar que tengo una perspectiva diferente sobre esto. Entonces eliminan uno de los principios centrales de la medicina y la salud tal como las conocemos. Y, por cierto, esto les demuestra que Politico no los quiere como médicos. No confían en ustedes. Piensan que son un grupo de idiotas. Esto es lo que le está pasando a su industria médica. Seamos claros, quieren que la Corte Suprema les diga: dejen de pensar, son unos tontos. Eres un idiota. Haz lo que dice tu jefe. Esto es una burocracia. Esto no es salud. Esta no es tu investigación. No se puede confiar en ti. De eso se trata realmente esto. Y los médicos deberían estar manifestándose en contra de este artículo.

[00:27:20] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Absolutamente. ¿Y entonces qué le queda por hacer al público? Entonces tienes un sistema VAERS que está roto. Tienes, básicamente, una clase periodística que quiere silenciar a toda tu comunidad médica y a los doctores, y también tienes una clase legal que quiere hacer eso, y no tienen ningún problema en hacerlo. Así que te quedas con esto. Te quedas con, bueno, una extraña reticencia a las vacunas. Así que aquí hay algo de una publicación de JAMA que acaba de salir y está en los titulares analizando las exenciones. "Las exenciones de vacunación no médicas están aumentando". Eso es para los niños. Y aquí está la encuesta de la Universidad de Michigan. "¿Por qué no hay más adultos mayores vacunándose contra la gripe o el Covid?" Y entra en esta infografía de aquí. Cerca de un tercio de ellos casi dicen que no creen necesitarla. Mmm, y entonces supongo que estamos haciendo nuestro trabajo para que la gente cuestione estas vacunas y la terrible ciencia que las respalda. Mmm, mucha gente está preocupada por los efectos secundarios. Mucha gente no cree que la vacuna sea efectiva. Así que seguridad y eficacia, ya lo ves. Y luego a algunas personas ni siquiera se les pasó por la cabeza, no pensaron en ello, ni siquiera lo consideraron. Así que la gente simplemente vive en la dicha sin... supongo que ni siquiera sabían que existían las vacunas. Pero la conclusión aquí. Sí, la conclusión, eh, uno de los proyectos de ley que se está tramitando... hice un programa la semana pasada con Don Richardson de la NBC y hablamos de todos los proyectos de ley, más de 700 proyectos relacionados con vacunas, lo que demuestra este estira y afloja que está sucediendo en los Estados Unidos ahora mismo.

[00:28:39] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Uno de los, eh, realmente, creo que proyectos de ley favoritos es este de aquí, Rand Paul S 3853. Y este es para, este es el artículo que se escribió sobre este proyecto de ley. "Hacer responsables a las grandes farmacéuticas. Los gigantes de la vacunación seguramente estarán nerviosos por el nuevo proyecto de ley de Rand Paul". Esto pone fin a la exención de responsabilidad. Así que están permitiendo que los individuos demanden a las farmacéuticas. Esto es en el Congreso. Esto es a nivel federal. Están intentando simplemente eliminar esta esta esta mala idea en este punto para para las personas que intentan demandar o intentan obtener compensación por daños o muertes, quieren que la gente realmente pueda hacerlo como con cualquier otro producto en los Estados Unidos. Así que eso es lo que Rand Paul está haciendo. Y de nuevo, no creo que puedas encontrar realmente a nadie en la calle que piense que esto es una mala idea. Este este proyecto de ley atraviesa las líneas políticas. Atraviesa todo tipo de ideologías, ideologías en Estados Unidos. Alinea a mucha gente detrás de él. Así que esto es, esto parece que puede tener algo de algo de algo de viento a su favor.

[00:29:33] Del Bigtree

Todos deberíamos estar vigilando a cualquier individuo que vote en contra de este esfuerzo de Rand Paul para devolver la responsabilidad al fabricante. Si usted cree en estos productos, si está haciendo cola para ponerse 72 de estas cosas, debería preocuparle que quieran tener la capacidad de lesionarle y no ser demandados. Eh, porque recuerde, ellos le lesionan con fármacos todos los días. Todos esos efectos secundarios que están escritos, reciben demandas todo el tiempo. Retiran fármacos del mercado todo el tiempo, y la industria sobrevive. ¿Qué pasa con las vacunas? No quieren simplemente estar en el mismo terreno de juego que los fármacos. Honestamente, pregúntese eso. Y si rechazan esto, Jefferey, el mundo está cambiando. Seguimos hablando de todas las victorias. Esto es enorme. ¿Te imaginas si lográramos ver derogada la ley del 86 y que la responsabilidad recayera de nuevo en los fabricantes para que las vacunas entren en un sistema de libre mercado, que es el corazón de cómo funciona Estados Unidos, cómo funciona una república, cómo funciona una democracia? Es increíble que estemos en esta posición. Pero, ya saben, oraciones y todo el mundo, deberían estar llamando a sus representantes sin parar para decirles que si no apoyan este proyecto de ley que Rand Paul ha presentado, entonces nunca volveré a confiar en ustedes y nunca volveré a votar por ustedes.

[00:30:52] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Es un... definitivamente es un concepto unificador. Y quiero hablar sobre... hay muchos otros temas que simplemente están circulando en nuestra sociedad que son extremadamente unificadores. No vas a encontrar a mucha gente que vaya a ir en contra de esto. Uno de ellos es la vigilancia masiva por parte de nuestro gobierno en nuestras vidas personales. No mucha gente dice: "Quiero más de eso". Y esto es algo que se intentó impulsar no por el gobierno, sino durante un comercial del Super Bowl por una de las compañías clave que lo está haciendo. Echa un vistazo.

[00:31:21] Del Bigtree

Muy bien.

[00:31:21] Male Speaker

Este es Milo. Las mascotas son familia, pero cada año se pierden 10 millones. Y la forma en que las buscamos no ha cambiado en años. Hasta ahora; una sola publicación de la foto de un perro en la aplicación Ring activa la búsqueda. Las cámaras exteriores buscan una coincidencia; Search Party de Ring utiliza IA para ayudar a las familias a encontrar perros perdidos. Desde su lanzamiento, más de un perro al día se ha reunido con su familia. Sé un héroe en tu vecindario con Search Party, disponible para todos de forma gratuita ahora mismo. Únete al vecindario en ring.com.

[00:31:53] Del Bigtree

Vaya. Estamos en una pendiente muy resbaladiza.

[00:31:57] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sí. Y mucha gente puso el grito en el cielo por eso, porque se puede ver que estamos a un paso de reutilizar eso para la vigilancia masiva. Y, ya sabes, hoy es un perro, mañana un antivacunas o tal vez alguien que rompió el toque de queda por un confinamiento. No es difícil de imaginar. Así que, casi inmediatamente después de ese comercial, así es como se veían las noticias.

[00:32:17] Male News Correspondent

Es el anuncio del Super Bowl que está desatando controversia.

[00:32:20] Male News Correspondent

Algunos críticos lo ven como un nivel impactante de vigilancia.

[00:32:24] Male News Correspondent

La compañía de seguridad para el hogar Ring, promocionando una función que escanea las grabaciones de las cámaras Ring en tu vecindario. El anuncio decía que era para encontrar perros perdidos.

[00:32:33] Male News Correspondent

La función de detección por IA, llamada Search Party, habría permitido a los propietarios compartir grabaciones de cámaras con los vecinos. Provocó reacciones negativas y avivó los temores sobre la vigilancia masiva.

[00:32:42] Male News Correspondent

Algunas personas en internet cuestionan si la función también podría usarse para buscar personas. Los críticos prometen dejar de usar los productos de la compañía por completo.

[00:32:51] Female Speaker

A partir de hoy, ya no uso timbres Ring.

[00:32:54] Female Speaker

Quita tu cámara Ring. Deshazte de ella.

[00:32:57] Male Speaker

Deshazte de Ring. Vete a una nueva compañía. La cámara Ring no es la solución.

[00:32:59] Male News Correspondent

Ring afirma que la función se creó, cito textualmente, "con fuertes protecciones de privacidad desde el principio", diciendo que solo puede encontrar perros perdidos y no tiene capacidad para encontrar personas.

[00:33:09] Male News Correspondent

Los críticos dicen que esto es esencialmente empresas privadas creando al Gran Hermano y luego convenciéndonos de participar voluntariamente.

[00:33:17] Male News Correspondent

Pero con el coste de un anuncio de la Super Bowl rondando los 8 millones de dólares este año para Ring, el coste podría acabar siendo un poco más alto.

[00:33:27] Del Bigtree

Sabes, Jefferey, estas son las cosas que realmente me inspiran cuando veo a gente corriente, probablemente algunos que no ven The HighWire, tal vez algunos sí. Pero cuando empiezas a ver a la sociedad comenzando a rechazar las cosas que todos deberíamos rechazar, cosas de las que realmente deberíamos estar aterrorizados, recuerdo, no sé si te acuerdas hace un par de años en uno de... creo que fue en uno de los escenarios de 'defeat the mandate'. Robert Kennedy Jr. Se metió en muchos problemas haciendo una comparación con la Alemania nazi y diciendo que si los nazis hubieran tenido las tecnologías que tenemos ahora, no habría posibilidad de esconderse en un ático. No vas a ser capaz de esconderte en ningún sitio. Se trata exactamente, creo, de esto. Y pensar que, ya sabes, la gente dice que es indignante lo que está diciendo. ¿De verdad? ¿Te imaginas si cada cámara en todas partes... ¿Te imaginas lo que los nazis habrían podido hacer con esa tecnología? Y, y siempre digo, creo que cuando miramos a cualquier gobierno, no importa dónde, y estamos viendo en todo el mundo ahora mismo, estos gobiernos, eliges a la persona equivocada. Algo se mueve en la dirección equivocada donde te toca alguien que real y verdaderamente ha perdido la cabeza y estas tecnologías están al alcance de su mano. ¿Sabes lo rápido que pueden salir mal las cosas para una sociedad, para una nación? Ehm, esto es un asunto realmente, realmente importante. Y espero que la gente realmente piense en cómo interactúa con estos productos ahora mismo, porque me estoy cansando un poco de decir: "oh, es imparable". Es imparable si sigues comprando estas cosas y usándolas.

[00:34:54] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Así es. Y el boicot está vivo y coleando. Es muy poderoso. Y quiero tomar... quiero abordar uno de esos puntos que mencionaron en ese artículo de noticias o en ese paquete informativo, donde dijeron que Ring no tiene capacidad para encontrar personas. Que esto es solo para perros. Bueno, entonces explíquen este titular: "Amazon Ring introducirá el reconocimiento facial en timbres y cámaras para diciembre". Correcto. Así que tenemos... tenemos eso en marcha. Por lo tanto, sí tiene la capacidad de hacerlo. Y así lo están viendo, ven que lo venden bajo la excusa de que "vamos a encontrar a tu perrito", pero si miras alrededor del mundo... Desafortunadamente tenemos medios de todo el mundo y podemos ver titulares que vienen, no sé, del Reino Unido, que se ven así. "La policía inicia una prueba de reconocimiento facial en vivo en las estaciones de tren de Londres". Aquí hay otro. "Los estados australianos expanden el reconocimiento facial y los sistemas de identificación digital biométrica". Así que lo están haciendo en el gobierno y en todas las fuerzas policiales de allá. Pero aquí en los Estados Unidos, tenemos protecciones. Aquí hay... aquí hay una especie de sinopsis. Hay casi 20 estados que tienen protecciones biométricas, lo que significa que no se puede permitir que estas compañías tomen tu información biométrica: tu cara, tu forma de caminar, tu cuerpo. No puedes... ellos no pueden tomar esto. No pueden almacenarlos. Hay muchos tipos diferentes de... eh, formas en que esto está redactado en la ley. Pero la conclusión es que estas compañías no son dueñas de tu información biométrica. No pueden simplemente tomarla sin tu consentimiento informado.

[00:36:13] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Así que esa es la enorme área legal que esto abre, porque eso es, eso es exactamente lo que estas empresas están haciendo. Están escaneando todo el vecindario. Estás afuera, en toda la entrada de tu casa. La gente pasa caminando. Está captando conversaciones de personas en la calle para las cuales la gente no está dando su consentimiento. Problemas enormes. Y así, pero aquí en los Estados Unidos está siendo dirigido por compañías masivas, masivas de miles de millones de dólares. Y Amazon es una de ellas. Pero la otra es Meta. Así que Meta. Están tratando de quitarlo de tu puerta y pegártelo en la cara con gafas. Aquí está el New York Times: Meta planea agregar tecnología de reconocimiento facial a sus gafas inteligentes. Pero escucha esto. Dice: "la función, llamada internamente 'etiqueta de nombre' (nametag), permitiría a los usuarios de gafas inteligentes identificar a las personas y obtener información sobre ellas a través del asistente de inteligencia artificial de Meta". Así que puedes imaginar que si la gente está haciendo eso... Meta definitivamente está haciendo eso. Su sistema interno definitivamente está tomando toda esa información, tal como lo hicieron con sus tecnologías anteriores en Facebook. Así que continúa diciendo esto, el documento, este es un documento interno. El New York Times examinó uno "de mayo, que describe planes para lanzar primero la 'etiqueta de nombre' a los asistentes de una conferencia para ciegos, lo cual la compañía no hizo el año pasado antes de ponerla a disposición del público en general". El memorando interno de Meta decía que el tumulto político en los Estados Unidos era un buen momento para el lanzamiento de la función". Dijeron esto: "lanzaremos durante un entorno político dinámico donde muchos grupos de la sociedad civil que esperaríamos que nos atacaran tendrían sus recursos enfocados en otras preocupaciones".

[00:37:40] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Eso es según el Reality Lab de Meta. Así que, de nuevo, oye, vamos a usar estas cosas para encontrar perros que se lo vendan al público. Vamos a lanzar estas gafas de IA durante una conferencia para ciegos. No. Olvida eso. Vamos a metérselo a la gente por la garganta a la fuerza. Bueno, bueno, todas estas ONG que nos atacarían porque están preocupadas por la privacidad y porque el gobierno tome datos biométricos. Están ocupadas porque este es un año políticamente loco. Así que sigamos adelante. Eso es lo que hizo Meta. Pero es muy interesante, porque tenemos Internet, podemos hacer una búsqueda básica en un motor de búsqueda. Aquí hay un artículo del New York Times de 2021. "Facebook, citando preocupaciones sociales, planea cerrar los sistemas de reconocimiento facial". Entonces, ¿qué pasó en cinco años? Dice: "Facebook planea cerrar su sistema de reconocimiento facial de décadas de antigüedad este mes, eliminando los datos de escaneo facial de más de mil millones de usuarios y eliminando efectivamente una función que ha alimentado preocupaciones de privacidad, investigaciones gubernamentales, demandas colectivas y problemas regulatorios". Y vas a la publicación del blog de Facebook que generó ese titular en 2021. Escucha lo que dijo la propia Facebook. Dijeron: "cada nueva tecnología trae consigo el potencial tanto de beneficio como de preocupación, y queremos encontrar el equilibrio adecuado". De acuerdo. "En el caso del reconocimiento facial, su papel a largo plazo en la sociedad debe debatirse abiertamente y entre aquellos que se verán más afectados por él". Bueno, o simplemente correr hacia la línea de meta durante un año políticamente loco y olvidarse de las personas ciegas.

[00:39:03] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Saquemos este producto masivamente, porque la gente nos va a atacar, pero ahora mismo están ocupados mirando hacia otro lado. ¿Es eso un debate abierto? No estoy seguro. Pero ahora mismo, mientras hablamos, Mark Zuckerberg acaba de terminar de testificar en un juicio. Esto fue ayer en Los Ángeles. "Zuckerberg obligado a defender las acciones de Meta hacia los niños frente a un jurado". Así que no es solo el reconocimiento facial, son realmente las prácticas de Facebook. Por sus frutos los conoceréis. Eh, los memorandos internos han demostrado que han permitido depredadores sexuales en su plataforma. Obviamente, los algoritmos están alimentando situaciones de salud mental. Incluso sus propios documentos científicos internos e investigaciones lo demuestran. Y para terminar, es realmente fascinante que el propio séquito de Mark Zuckerberg llevara puestas algunas de estas gafas Meta, y el juez de hecho tuvo que decir esto en la corte. "Juez durante el testimonio de Zuckerberg: no graben usando gafas Meta en la corte". Amenazaron, básicamente amenazaron con, eh, declararlos en desacato al tribunal. Si alguien intentaba grabar esto usando sus gafas Meta o registrarlos. Así que ese es el estado de Meta ahora mismo. Zuckerberg está siendo juzgado por todos estos problemas. Están intentando imponer el reconocimiento facial y el escaneo biométrico. Eh, tienes los timbres Amazon Ring básicamente alfombrando todo tu vecindario con vigilancia masiva. Esto se está moviendo muy rápido. Y en los EE. UU., viene desde el ángulo corporativo, el ángulo corporativo manufacturado, en lugar de un control gubernamental de arriba hacia abajo.

[00:40:30] Del Bigtree

Es realmente aterrador porque, quiero decir, sé que hay gente que dice qué, ya sabes, no estoy infringiendo la ley. Así que, ¿qué diferencia hay? Eh, es una total... es la pérdida total de la privacidad. Es la incapacidad de caminar por tu mundo y simplemente que te dejen en paz o simplemente ser. Tener un día tranquilo para ti mismo para ir a hacer la compra. Vemos cómo las superestrellas de Hollywood a veces se vuelven locas por la cantidad de atención que reciben. Ya no pueden salir en público. Les pagan enormes cantidades de dinero para comprar islas, pero no todos podemos comprar islas. ¿Qué pasa si esas gafas empiezan a decir votante de Trump, votante de Biden, o católico o judío, ya sabes, todas esas cosas para que ahora lleves puestas cosas que solían ser privadamente tuyas, gay, heterosexual, lo que sea? ¿Por qué esa información debería tenerla alguien que pasa caminando? Eh, estas cosas son realmente... van a tener implicaciones tan masivas sobre lo que significa ser humano. Francamente. Quiero decir, creo que mucha gente piensa que sería un infierno no tener privacidad vayas donde vayas. Eh, y sin embargo, y de nuevo, creo que Jefferey, a medida que profundizamos y vamos a... estamos empezando a cubrir realmente estos temas. Y es fascinante, ¿verdad? Porque siempre empezamos con la Red de Acción de Consentimiento Informado que trataba sobre productos farmacéuticos.

[00:41:45] Del Bigtree

Eso es lo que nos metió en esto. Y supongo que también lo que están rociando en nuestros cultivos. Pero el hecho es que el consentimiento informado es quizás lo único que nos protege de la vigilancia en este momento. Así que este término es ahora... nos están arrastrando, Jefferey, justo ahora a estas conversaciones sobre la IA, sobre la vigilancia, porque es el núcleo de lo que creemos. Un pueblo libre debe tener derecho a dar su consentimiento al mundo en el que vive, a las cosas que se le hacen y a las cosas que se saben sobre él. De lo contrario, no somos libres. Y lo estamos. Estamos muy cerca de perder la libertad con la que crecimos. Vamos a dejarles una prisión a nuestros hijos si no nos concentramos realmente ahora mismo. Un reportaje realmente excelente. Jefferey. Ahora, por supuesto, tienes un segmento completamente nuevo que se estrena, eh, el primer segmento de una nueva parte de tu serie, 'The Great American Food Fight'. Se acaba de estrenar este domingo. Vaya, con Bobby Kennedy por ahí hablando de comida, y está de gira con comida real, y todo el mundo se está poniendo tatuajes en la cara porque Mike Tyson lo apoya. Pero dime, ¿cuál es tu enfoque? ¿Qué es lo que cubres en este episodio, en este primer segmento de esta serie documental?

[00:42:55] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sí, intentamos ofrecer a la gente el panorama completo, una instantánea de principio a fin, prácticamente sobre el último siglo, de cómo nuestro sistema alimentario empeoró tanto, ¿por qué nuestros niños están tan enfermos? Y también, ¿cuáles son los problemas más recientes? Hemos hecho una crónica de todo lo que Kennedy, Maha y Brooke Rollins han hecho, pero también lo actualizamos hasta el mismo momento de la edición, hasta la semana pasada, justo antes de publicarlo, porque hay muchas noticias de última hora, y de nuevo, siguen surgiendo muchas cosas. Nos sentamos con Zen Honeycutt de Moms Across America para hablar de todos los problemas relacionados con el glifosato, lo cual es muy relevante ahora mismo, porque justo anoche salió una orden ejecutiva de la que parece que todo el mundo está hablando en este momento, y es esta de aquí. "Promover la defensa nacional asegurando un suministro adecuado de fósforo elemental y herbicidas a base de glifosato". Así que esto coloca a Estados Unidos, coloca la producción de herbicidas a base de glifosato en Estados Unidos como algo central para la economía y la seguridad nacional. Así que esto es peligroso por muchas razones. En primer lugar, porque los argumentos de la industria se han redactado directamente en una orden ejecutiva sobre el glifosato. Ahora, al investigar esto... Estuve buscando un poco toda la mañana, investigando mucho sobre esto porque estoy viendo muchas conversaciones sobre la inmunidad legal total. Está bajo la Ley de Producción de Defensa. Así que de eso trata todo este encabezado, de la producción de esto. Así que, aunque esto no es positivo en ningún sentido, no parece otorgar inmunidad total a fabricantes como Bayer. Básicamente, simplemente no les da inmunidad frente a lesiones personales. Las demandas por responsabilidad civil, el daño causado por sus productos. Básicamente otorga una inmunidad limitada. Según tengo entendido, básicamente a la producción. Es decir, a los contratos, eh, a la capacidad de entrega de esto.

[00:44:46] Del Bigtree

Sí. ¿Todavía no eres parte de la administración Trump? Seamos honestos, ya sabes, están convirtiendo esto en una cuestión de seguridad nacional. Esta reserva debe ser protegida. No está muy protegida si puede ser objeto de demandas. Esta es una muy, muy mala señal, Jeff. Vamos a tener que seguir esto de cerca. Pero, de nuevo, para la gente que quiere saber cómo sucedió la Ley Nacional de Compensación por Lesiones de Vacunas de 1986, esto es exactamente por lo que hicieron eso con las vacunas. Lo convirtieron en un asunto de seguridad nacional. Necesitamos poder inyectarles y fabricar vacunas de la noche a la mañana. No podremos hacer eso si no nos protegen de la responsabilidad legal. Es el mismo camino. Todos, estamos viendo cómo se repite esta jugada. Y realmente, desafortunadamente, estoy seguro de que sabes que Bobby Kennedy se debe estar retorciendo en su cama ahora mismo en medio de Washington, D.C. No puedo imaginar cómo debe ser estar en medio de eso, pero tenemos un nuevo, eh, el primer segmento. Así que echemos un vistazo a la gran pelea de comida estadounidense. Miren esto.

[00:45:35] Marty Makary, MDM MPH, Food and Drug Administration Commissioner

Durante los últimos 50 años, los niños estadounidenses han estado viviendo cada vez más en una sopa tóxica de productos químicos sintéticos.

[00:45:42] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Hoy marca el comienzo de la restauración de la confianza en la FDA y nuestras instituciones reguladoras.

[00:45:50] Jay Bhattacharya, Director of the National Institute of Health

Desde 2012, Estados Unidos no ha visto ningún aumento en la esperanza de vida.

[00:45:56] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Así es como me crié, con comida procesada, y fue perjudicial para mi salud.

[00:46:03] Zen Honeycutt, Founding Executive Director, Moms Across America

Soy madre y mis hijos estaban enfermos.

[00:46:05] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Pasaste de empezar un blog a generar cambios en corporaciones multimillonarias como Chick-fil-A, Subway, Starbucks, Kellogg's y General Mills.

[00:46:15] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

La mayoría de los alimentos en los estantes del supermercado y la comida rápida están muertos.

[00:46:20] Matthew Lysiak, Author, "Fiat Food"

John Harvey Kellogg inventa los copos de maíz Kellogg's. Esto era literalmente una herramienta dictatorial contra la masturbación para la iglesia.

[00:46:28] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Tienes que mirar los ingredientes. Tienes que saber lo que estás comiendo.

[00:46:31] Male Speaker

Un profesor vino a verme la primera semana y me dijo: "Nunca, jamás había tenido a los niños prestando tanta atención por la tarde después del almuerzo".

[00:46:40] Zen Honeycutt, Founding Executive Director, Moms Across America

Este es un problema de la comunidad. Todo el mundo necesita saber sobre los transgénicos, comer productos orgánicos y poder estar sanos para poder reproducirse algún día.

[00:46:49] Matthew Lysiak, Author, "Fiat Food"

Algo anda mal con nuestra comida.

[00:46:50] Zen Honeycutt, Founding Executive Director, Moms Across America

He leído muchos estudios sobre el glifosato y ninguno de ellos tiene buena pinta. Mata todo lo que toca.

[00:46:58] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Cuando Michelle Obama sale en la televisión nacional y se asocia con Subway para la campaña "Let's Move".

[00:47:04] Female Speaker

Subway está dando un paso adelante para ofrecer opciones aún más saludables para nuestras familias.

[00:47:09] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Me quedé con la boca abierta y pensé: "Espera un momento". Ella ni siquiera sabe la verdad.

[00:47:14] Matthew Lysiak, Author, "Fiat Food"

Algo sucedió en 1971 que invirtió todos los sistemas de incentivos. El encubrimiento más trascendental del último siglo.

[00:47:26] Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

Vamos a restaurar la ciencia de referencia para saber qué hay en nuestra comida y poder eliminarlo.

[00:47:43] Del Bigtree

Quiero, ya saben, señalar simplemente que HighWire Plus ha sido diseñado para todos ustedes que apoyan el trabajo que hacemos. Eh, muchos de ustedes no reconocen que no somos solo un programa de noticias en línea. De hecho, algunos dirían que estoy rompiendo las reglas del periodismo porque nos convertimos en defensores de los problemas que vemos en este mundo. Y tratamos de presentar demandas, tratamos de profundizar en el trabajo que estamos haciendo. Así que 'Jefferey Jaxen investiga' es una de nuestras formas de retribuir a aquellos de ustedes que realmente nos han estado ayudando a hacer este trabajo, ayudando realmente a salvar vidas de niños, trayendo de vuelta, ya saben, opciones de exclusión voluntaria del programa de vacunas para aquellos que están siendo vacunados forzosamente alrededor de este país. Así que este es un segmento realmente genial, pero es un gran momento para inscribirse. No nos importa cuánto. Solo quiero verlos comprometidos. Quiero verlos convertirse en donantes recurrentes. Simplemente involúcrense en el proceso. Observen cómo se siente su vida cuando no se limitan a sentarse y juzgar al mundo, o verlo pasar, o alegrarse de que otros se encarguen de ello. Su vida cambia en el momento en que se involucran activamente. Verán que su escepticismo y su miedo al mundo que los rodea comienzan a cambiar porque conocen el mundo en el que viven. Saben que creemos lo que vemos, pero también vemos lo que creemos.

[00:49:03] Del Bigtree

Y si nosotros no nos involucramos en nuestras propias vidas, entonces debemos asumir que nadie más lo hará. Y que estamos todos jodidos. Es por eso que tengo una actitud muy positiva. Seré honesto con ustedes. Siento que hay esperanza porque sé lo duro que estoy trabajando para traer esperanza. Sé lo que el mundo es. Lo veo a través de la lente de mi propia experiencia. Eh, nuestro equipo legal está perpetuamente trabajando. Tenemos 90 casos en todo el país en este momento. Son costosos. Estamos en tribunales de la vida real, con abogados de carne y hueso, gastando realmente mucho de ese dinero. Uno nunca quiere verse en un tribunal. Es solo posible, esta lucha solo es posible si se convierten en patrocinadores o donan al trabajo que estamos haciendo. Tuvimos una noticia legal de última hora sobre algo que muchos de ustedes no se dan cuenta que estamos investigando en este momento, que es la geoingeniería. Documentos de ICAN muestran que el gobierno de EE. UU. financió el santo grial de la investigación en geoingeniería. Así que realmente estamos empezando a centrarnos en esto. Creo que tenemos un extracto de ello. Gracias a las solicitudes de la Ley de Libertad de Información presentadas por nuestro equipo legal, "ICAN está descubriendo quién financia la investigación de geoingeniería y por qué. Según una inquietante subvención obtenida por ICAN, la Fundación Nacional de Ciencias otorgó casi 400.000 dólares en 2021 a científicos de las universidades de Cornell e Indiana que afirman ser capaces de alcanzar el, como ellos lo llamaron, santo grial de la investigación en geoingeniería al determinar exactamente qué puede y qué no puede hacer la geoingeniería". Continúa diciendo que "idearon opciones de inyección personalizables y listas para usar (plug and play) dependiendo de los objetivos climáticos, e irónicamente las llamaron grados de libertad".

[00:50:42] Del Bigtree

Guau. Entonces, ¿dónde discutieron inyectar la atmósfera? El Ártico, "su estrategia de ciencia ficción centrada en el Ártico exploró el uso de aviones para inyectar aerosoles sobre el Ártico a altitudes más bajas, porque creían que era plausible hacerlo con aviones que existen actualmente sin la necesidad de desarrollar otros nuevos". Eh, esto es un... no creo, no creo que ninguno de nosotros esté diciendo que esto sea un descubrimiento impactante. Y creo que algunos de ustedes estarán pensando: cielos, ¿por qué tardan tanto? Saben, estos... esto es, diría yo en cierto modo, esta investigación sobre geoingeniería en la que hemos estado inmersos durante varios años gracias a unos patrocinadores realmente increíbles que lo hacen posible. Esto es más difícil que las vacunas. Ha sido bastante fácil hacer solicitudes a través de la Ley de Libertad de Información (FOIA) y descubrir que los CDC nunca hicieron el estudio del que hablaban, y hacer que lo admitieran; ha sido bastante fácil encontrar los ensayos que nunca hicieron, como los ensayos basados en placebos que dicen que existieron pero que no existen. Sabemos lo que estamos buscando. Sabemos lo que está pasando ahí. Sabemos quién está en el centro de todo esto porque lo inyectaron en nuestros hijos. Esto es mucho más difuso porque está siendo inyectado en nuestros cielos por... ¿quién es? Militares. ¿Es el gobierno? ¿Es privado? ¿Quién, quién es el enemigo en esto? Así que cuando nosotros, ya saben, estamos constantemente enviando solicitudes FOIA para intentar y... es un poco como Hundir la flota (Battleship), si alguna vez han jugado a ese juego en el que dices "A uno", vale, ¿qué tal "G4"?, hasta que finalmente le das a algo.

[00:52:11] Del Bigtree

Ahora estamos sobre el objetivo, gente. Estamos empezando a enfocarlo. Este es uno de los mayores descubrimientos que hemos tenido mientras intentamos descifrar quién, qué, dónde, cuándo y por qué, no para alarmarlos. No para, ya saben, vender entradas, esencialmente, sino para poder ganar en un tribunal. Eso es lo clave en el trabajo que hacemos. No solo buscamos dar la alarma o detectar un problema, cosa que muchos podcasters y mucha gente pueden hacer. Estamos tratando de encontrar la manera en que podemos ganar. ¿Cómo podemos llegar a un tribunal y detener esto? Si lo piensan, piensen en la geoingeniería, ¿verdad? Hay dos estados que aprobaron leyes contra la geoingeniería. Vale. Pero tienen un problema. ¿Han visto las mentiras en esas estelas? Creo que Florida fue uno de los estados. ¿Todavía ven esas líneas en su cielo y lo que está pasando? Como, ¿qué está ocurriendo? ¿Por qué no ha parado eso? Bueno, tal vez el enfoque fue incorrecto porque puedes decir «no más geoingeniería», pero ahora tienes un problema. Tienes que demostrar que lo que estoy viendo es geoingeniería. Así que todavía nos falta un paso. Y por eso esos son los pasos en los que no nos limitamos a salir ahí fuera. Estamos tratando de encontrar el paso, el lenguaje, el camino a seguir que realmente acabe con algo, no que simplemente nos haga sentir bien porque aprobamos un proyecto de ley que no logra nada.

[00:53:29] Del Bigtree

Así que estos asuntos son complicados. Cuando se analiza uno de los temas más complejos, más complicados que jamás haya existido, han sido las vacunas. Y hemos sido muy eficaces en ello gracias a su apoyo. Así que espero que ahora mismo, si están pensando: "Quiero el mejor equipo que existe, que no se rinda ante un gran eslogan, sino que sepa cómo ganar en los tribunales", se conviertan en donantes recurrentes para 2026. Estamos pidiendo 26 \$ al mes. Realmente marca la diferencia. Pueden donar a ICAN en la parte superior de cualquiera de los sitios web que estén visitando. Conviértanse en donantes recurrentes. Esto nos ayuda a entender cuántos fondos estamos recaudando. ¿Cuántas demandas podemos asumir? ¿Deberíamos seguir investigando la geoingeniería? ¿Es esto algo que le importa a la audiencia? Si les importa, realmente nos vendría bien su ayuda ahora mismo. Si están escuchando un podcast en este momento, se lo pondremos fácil. Simplemente envíen un mensaje de texto al número 72022 con la palabra "donate". Y les responderé directamente con una forma en la que pueden empezar a formar parte de nuestro equipo de inmediato. Esta es la Red de Acción del Consentimiento Informado (Informed Consent Action Network). Ustedes son nuestra red. Todos estamos trabajando juntos en esto. Y no sé si han estado prestando atención. Se nos está acabando el tiempo en algunas de estas cosas.

[00:54:42] Del Bigtree

Tenemos un orden mundial globalista que parece estar derribando al resto del mundo. Voy a hablar sobre mi viaje a Europa más adelante, pero para todos los que patrocinan el trabajo que hacemos, por todos los logros, todas las victorias legales, sé que saben lo bien que se siente esto. Solo sepan que a donde quiera que vaya en el mundo, nos están agradeciendo por lo que hacemos y ustedes son quienes lo hacen posible. Bien, eh, quiero adentrarme en esto, ya saben, es algo interesante decidir ser podcaster, decidir intentar tener una voz, especialmente en un mundo donde hay tanta controversia y conflicto. ¿Qué hace que alguien haga eso? ¿Cuáles son los temas importantes de nuestro tiempo, de este momento? ¿De qué cosas estamos hablando? ¿Nos estamos perdiendo algunas de las conversaciones correctas? Quería profundizar en eso con algunos de los principales, eh, digamos influencers, líderes de opinión, cualquier título que quieran darles. Así que estamos a punto de tener una conversación de mesa redonda realmente súper increíble. Así que la primera persona que quiero presentar es a Alex Zeck, es el anfitrión del podcast de alto rendimiento, uno de los más grandes del mundo, The Way Forward. Es bien conocido por sus conversaciones sobre salud y vida holística, libertad, soberanía personal. Si no saben quién es Alex, echen un vistazo a esto.

[00:55:58] Female News Correspondent

El hombre en persona. Alec Zeck.

[00:55:59] Female News Correspondent

Alec Zeck

[00:56:01] Female News Correspondent

anfitrión del podcast de salud alternativa The Way Forward.

[00:56:04] Female News Correspondent

Un increíble guerrero de la libertad médica.

[00:56:07] Female News Correspondent

Investigador independiente, ex capitán del ejército de EE. UU.

[00:56:11] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Porque nunca planeé hacer lo que estoy haciendo ahora mismo. Mi esposa, de hecho, jugó un papel fundamental en mi despertar, por así decirlo. A mi esposa le habían diagnosticado lupus y artritis reumatoide nueve años antes. En cuestión de cuatro meses se revirtieron todas sus enfermedades autoinmunes, y lo único que hicimos fue empezar a comer alimentos orgánicos. Empecé a investigar a fondo todo lo relacionado con los productos farmacéuticos. Todo el asunto del Covid sucedió. Sin duda, esto se utilizará para imponer vacunas obligatorias a todo el mundo. Esto va a ponerse bastante feo. Simplemente me sentí muy obligado a hablar. A pesar de ser capitán del Ejército en ese momento, me pareció natural empezar un pódcast. Después de eso. De algún modo, mi pódcast ha evolucionado hasta situarse en el 0,5% de los mejores pódcast de audio del mundo. Cuando miramos lo que pasó en 2020, sí, fue una experiencia traumática. Sí, hubo mucha incertidumbre, pero si lo reconocías como una posibilidad de ser un catalizador para profundizar en tu conexión con Dios, el creador, tu salud. Me ayudó a comprender la riqueza de la vida; puedo relacionar cada vez que me enfermo con un momento en el que estuve perpetuamente estresado o inundado de demasiadas toxinas metafísicas, todas y cada una de las veces. No arreglamos el sistema existente luchando contra él. Lo arreglamos haciendo que el viejo sistema quede obsoleto.

[00:57:36] Del Bigtree

Alec, gracias por acompañarme hoy. Eh, tienes algo muy exitoso entre manos, y supongo que seguramente mucha gente joven se te acerca. Como, ¿cómo llego a ser podcaster? O, ya sabes, ¿cómo... cómo tienes tanto éxito cuando piensas en esta experiencia que has vivido? ¿Por qué? ¿Qué es lo que crees que estás haciendo que te está atrayendo tanta atención, que está haciendo de esto un éxito tal?

[00:58:00] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Creo que son dos cosas. Creo que la primera es que soy un profano hablando de temas que típicamente abordan personas con títulos, certificaciones y cosas por el estilo. Creo que la segunda cosa, y esta es la más importante, es que simplemente estoy expresando lo que me apasiona de forma auténtica, hablando de lo que considero importante. Y, eh, ¿soy perfecto en eso? Absolutamente no. Pero ese es mi norte. Eso es, ya sabes, a lo que aspiro: simplemente ser la versión auténtica de mí mismo y expresarlo abiertamente lo mejor que pueda, incluso volviéndome vulnerable en mi programa a veces; sabes, eh, creo que crear ese espacio, especialmente en el contexto de mi pódcast, invita a muchos de mis invitados a compartir una profundidad que tal vez no habrían compartido de otra manera, o en otros programas en los que han estado. Así que, lo primero que se me viene a la mente, creo que esas son las dos cosas que...

[00:58:51] Del Bigtree

Tengo muchas ganas de tener una conversación auténtica aquí hoy. Muy bien. También en este panel hoy, el doctor Ben Tapper es quiropráctico y comentarista de salud que ganó atención nacional durante la pandemia, o plandemia, como quieran llamarlo, del Covid 19. Fue nombrado uno de la docena de la desinformación señalada por el Centro para Contrarrestar el Odio Digital, del cual hemos hablado mucho en este programa. Pero si han estado observando a Ben Tapper, echen un vistazo a esto.

[00:59:20] Male News Correspondent

Mi buen amigo, el doctor Ben Tapper, está con The Wellness Company. También estuvo en la Docena de la Desinformación.

[00:59:27] Male News Correspondent

Es un honor hablar con uno de los Doce del Patíbulo originales. Eso es un galardón.

[00:59:31] Male News Correspondent

Es alguien que busca socavar las vacunas. Punto final.

[00:59:35] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Quiropráctico en Omaha, Nebraska, responsable del 65% de la desinformación antivacunas. Pero lo que digo sobre la prueba es, simplemente no me descarten como si fuera una locura o desinformación. Estas mascarillas no tienen absolutamente nada que ver con la salud, pero sí todo que ver con el cumplimiento de una agenda tiránica de falsa bandera. Si sacrificamos nuestras preciadas libertades por una seguridad temporal, perderemos ambas. La razón por la que estaba en esa lista es porque tenían miedo de los hombres que no temen no arrodillarse, que vieron a través de toda esta propaganda y corrupción. Las grandes farmacéuticas gastan 19 veces más en publicidad de lo que invierten en investigación. Los estadounidenses representan el 5% de la población mundial. Pero aun así consumimos más medicamentos que el resto del mundo combinado. ¿Con cuántas vacunas se van a salir con la suya antes de que la gente diga basta ya? Y antes de que haya alguna rendición de cuentas por parte de las grandes farmacéuticas, la verdad está de nuestro lado, el terreno para la verdad es fértil ahora mismo y necesitamos contraatacar con todo lo que tenemos.

[01:00:33] Del Bigtree

Ben, gracias por acompañarme. Es lo más lejos que puedo llegar hoy. Eh, ¿empezaste durante el Covid? ¿Fue ahí cuando empezaste? ¿Hacías podcasts antes de eso?

[01:00:42] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Bueno, empezamos después del Covid, pero en realidad, eh, todo comenzó cuando hice campaña por Ron Paul en 2012. Él se manifestaba en contra de la vacuna contra la gripe porcina. Crecí básicamente en un hogar donde nunca me vacunaron, ni a mí ni a mis hermanos.

[01:00:56] Del Bigtree

Y entonces, ¿tus padres son quiroprácticos?

[01:00:57] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Mi papá es quiropráctico. De acuerdo, ejerció durante 43 años. Y luego, bueno, empezamos con Nebraskans for Medical Freedom (Nebraskeños por la Libertad Médica) en 2015. Vimos muchos proyectos de ley draconianos que fueron preparándonos para el Covid. Y eso fue, ya sabes, vimos muchos proyectos de ley y a la Organización Mundial de la Salud en 2019. Ya sabes, dijeron que, eh, bueno, la mayor amenaza son aquellos que no están vacunados o que cuestionan las vacunas. Luego tienes al ACIP en 2019 declarando, ya sabes, que no pueden forzar la vacunación a la gente, pero sí pueden forzar el cumplimiento. Y con todos estos proyectos de ley llegando, es por eso que decimos que esta es la gran "plandemia". Así que vimos venir esto. Y por eso comenzamos el podcast aquí hace apenas dos años.

[01:01:31] Del Bigtree

Vaya. Fantástico. Y, ya sabes, también lo que es interesante con el trasfondo quiropráctico, quiero decir, una historia de estar realmente bajo ataque por parte de la AMA; la quiropráctica ha luchado por su existencia varias veces aquí. Así que esto tampoco era algo nuevo para tu familia. Si tu padre, ya sabes, bueno, salió de ese entorno.

[01:01:51] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Correcto. Ya sabes, como dijiste, todo esto, lo que hizo brotar la quiropráctica hace 100 años es el mismo suelo fértil de hoy. Porque si miras los escritos del desarrollador de la quiropráctica, B.J. Palmer, quien es el hijo del fundador, escribió un artículo hace 100 años durante la gripe española titulado "Unos cuantos médicos miedosos fuerzan fantasías frívolas y ridículas sobre unos cuantos fulanos frenéticos", ¿verdad?

[01:02:11] Del Bigtree

Un poeta, también.

[01:02:12] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Sí, también era poeta. Pero habló sobre cuánta manipulación de datos hubo durante la gripe española, cómo utilizaron el postureo ético con las mascarillas. Hablaron sobre la vacunación experimental contra la influenza que venía en camino. Él se pronunció en contra. Y eso es realmente lo que puso a la quiropráctica en el mapa, porque tuvo el valor de alzar la voz en tiempos de opresión cuando el mundo se había vuelto loco. Hace cien años. Y por eso el Covid fue literalmente sacado del mismo manual. Y por eso esto es importante. Y por eso no creo que fuera casualidad que cuando llevé a mi personal a Palmer en Davenport, Iowa, hace diez años, consiguiera ese artículo que él escribió, ese artículo que hablaba sobre la manipulación de datos, la corrupción con la tiranía médica y la gente que acudió a la quiropráctica. Ese camino tuvo cero muertes durante la gripe española. Vaya. Y las personas que tomaron la ruta médica tuvieron un número muy, muy alto de muertes debido a los protocolos. Y así, lo que vemos durante el Covid fue el mismo perro con distinto collar que vimos durante la gripe española.

[01:03:06] Del Bigtree

Increíble. Vamos a entrar en algunos de los detalles sobre eso. Mi otra invitada de hoy es Katie Collins. Es asistente médica certificada y una influencer de salud. Que realmente está subiendo como la espuma ahora mismo. Para todos esos padres que hacen preguntas sobre bienestar, sobre vacunas, sobre enfermedades, todas esas cosas muy comprensibles. Vídeos cortos geniales para todos nosotros con ese tipo de capacidad de atención reducida. Realmente me quedé impresionado divirtiéndome, de hecho, en mitad de la noche. Simplemente no podía dejar de verlos mientras me preparaba para esto. Esta es Katie Collins.

[01:03:39] Katie Collins, PA-C, Physician Assistant-Certified

¿Alguna vez has salido del consultorio de tu médico más confundido de lo que estabas antes de llegar? ¿Es más probable que mueras de cáncer cervical o por uno de los efectos secundarios de Gardasil? Este es uno de los temas más controvertidos de los que he hablado. Así que hablemos de la circuncisión. Charlemos al respecto. Charlemos al respecto. Soy una asistente médico formada de manera convencional, pero también soy una mamá un poco alternativa y natural. Dedico horas a la investigación porque el consentimiento informado es una conversación muy compleja. Tener dudas cuando vas a meterte cualquier cosa en el cuerpo es importante. Estoy entusiasmada porque es la primera vez en 20 años que se retira una vacuna del calendario de vacunación infantil. Gran noticia: el tribunal de vacunas acaba de dictaminar una muerte por SMSL, síndrome de muerte súbita del lactante, como encefalopatía inducida por vacunas. No existen ensayos controlados con placebo que utilicen un placebo inerte. Suelen ser todos los ingredientes que hay en las vacunas: aluminio, formaldehído, proteína de suero bovino. Queríamos crear un espacio para que mamás de todo tipo obtengan información objetiva e imparcial que les ayude a tomar las decisiones de salud necesarias para su familia. Porque todos sabemos que los médicos solo tienen entre 10 y 15 minutos para dedicarte, y ese no es tiempo suficiente para darte un verdadero consentimiento informado. Si eres un proveedor médico, te estoy desafiando. Los médicos, enfermeras, farmacéuticos y proveedores médicos necesitan educarse porque la salud de nuestros hijos depende de ello.

[01:05:08] Del Bigtree

Katie, gracias por acompañarme hoy.

[01:05:11] Katie Collins, PA-C, Physician Assistant-Certified

Gracias por invitarme.

[01:05:12] Del Bigtree

¿Qué te inspiró a, ya sabes, tomar tu trabajo y decir: "Voy a conectarme en línea y realmente, francamente, empezar a desafiar"? Creo que lo que todos diríamos es una de las industrias más poderosas y aterradoras del mundo: la farmacéutica, la medicina convencional. Estás encontrando un espacio muy equilibrado ahí dentro. Pero, ¿por qué hacerlo?

[01:05:32] Katie Collins, PA-C, Physician Assistant-Certified

Ya sabes, tengo muchos amigos que acaban de tener hijos. Y yo recientemente... mi hija tiene dos años y medio, mi hijo tiene un año y medio. Y cuando elegí no vacunar a mis hijos, recibí muchas preguntas de mi familia y amigos sobre por qué lo hacía, y eso me motivó; recibí mucho aliento de mi familia diciéndome: "Oye, deberías, deberías intentar esto". La gente tiene dudas sobre estas cosas. Deberías publicar información sobre esto. Y así que simplemente lo hice porque vi una pequeña necesidad en mi círculo local, y ha explotado mucho más de lo que jamás pensé que lo haría.

[01:06:09] Del Bigtree

Así es como suceden esas cosas. ¿Ustedes, ya saben, cuando empezaban? Alec, ¿empezaste con la imagen de que ibas a ser una gran sensación? ¿Fue esa una fuerza impulsora?

[01:06:17] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

No. Absolutamente no. Simplemente me sentí muy convencido de compartir lo que había llegado a entender. Quiero decir, empecé a despertar, por así decirlo, en 2016, justo después de que, como vieron en el video promocional, mi mamá y luego también mi esposa se curaran drásticamente de condiciones de las que la medicina alopática tradicional decía que siempre estarían enfermas. Y mi mamá casi muere como resultado de eso. Y luego, después de adoptar un enfoque muy natural hacia la salud, ambas comenzaron a sanar y mi esposa se curó drásticamente de condiciones autoinmunes. Así que para cuando llegó el 2020, ya había hecho una investigación exhaustiva sobre muchas cosas. Simplemente nunca lo había compartido. Pero estaba tan molesto con lo que estaba sucediendo, especialmente porque yo era oficial en el ejército y veía a todos a mi alrededor cumplir con puras tonterías sin sentido. Así que simplemente comencé a hablar y, ya sabes, como dice el Dr. Larry Palevsky, uno de mis mentores, seguí la proverbial pelota que rebota de la vida y terminé aquí sentado en este estudio.

[01:07:14] Del Bigtree

Así que eso fue algo que, cuando empecé con The HighWire, la gente venía a mí. Siempre pienso que uno de los problemas que tenemos es cuando hablamos de la parálisis por análisis. Tanta gente se me acerca diciendo: "Quiero crear todo un sistema de salud nuevo" o bla, bla, bla. Yo les decía: "¿Por qué no empiezas con una clínica?". ¿Sabes a qué me refiero? O, y creo que la gente de los podcasts, quieren que sea algo grande. ¿Cómo voy a ser grande? ¿Cómo... qué... cómo lo haces grande? Y para mí, literalmente fue que estaba en el podcast de otra persona, en un estudio de podcast en Hollywood hablando sobre VAXXED y el trabajo que estaba haciendo, y cuando terminé, el dueño del estudio de podcast me dijo: "Deberías tener tu propio podcast". Yo estaba como: "Oh no, eso es genial, sabes, gracias, te lo agradezco". Es muy halagador. Y él bloqueó la puerta y dijo: "Hablo en serio". "No te voy a dejar ir hasta que elijas una hora". "Tengo varios estudios o varios huecos libres". "Elige una hora y vuelve la semana que viene a hacer un podcast". Y yo dije: "Ah, está bien, ¿qué diablos?". Y así empezó todo. Y recuerdo, y tenía un par de personas. Patrick Layton y Cat Layton, nuestra empresa era solo de tres personas en realidad. Y nos sentábamos allí a idear un programa y, ya sabes, una pequeña cámara. Pero recuerdo pensar lo mismo que pensaste tú, que es: "Solo voy a decir la verdad". Solo voy a contar la verdad tal como la encuentro. Y a quien le interese escucharla, pues que así sea. Esto va a ser lo que tenga que ser. ¿Fue diferente para ti cuando te lanzaste?

[01:08:40] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Bueno, para mí, al igual que Alex tenía convicciones, ya sabes, Omaha fue una de las últimas ciudades en imponer el mandato de mascarillas. Entiendo. Y así, ya sabes, al ser vocal, yo tenía una consulta quiropráctica en ese momento. Nunca pensé que un día estaría sentado en tu programa ni que haría esto por publicidad o prosperidad. De nuevo, siempre digo que mis convicciones eran mayores que mi miedo a la persecución, y mis convicciones eran mayores que mi complacencia. Vimos una corrupción masiva. Vimos una manipulación masiva de datos. Eh, creo que todo esto fue una guerra espiritual y psicológica contra la gente. Así que, ya sabes, fui a hablar y se lo atribuyo al buen Señor de arriba porque recé: Señor, deja que mis palabras viajen lejos y a todos lados. Eh, dije, ya sabes, conviérteme en un león. Hablé con pasión en la audiencia. La audiencia sobre las mascarillas que pusiste aquí, eh, ya sabes, nadie sabía quién era yo antes de que ese video se hiciera viral. Eh, hablé apasionadamente. Fui a casa, acosté a los niños y me dije a mí mismo: Dios mío, ¿qué he hecho? Porque ese video se estaba volviendo viral y no dormí porque vi cómo acumulaba cientos de miles de visitas de la noche a la mañana. Y al día siguiente, en 24 horas, tenía millones de visitas. Y, ya sabes, soy un testimonio viviente del dicho que reza que nunca sabemos cuán lejos llegará algo que pensamos, decimos o hacemos hoy y cómo afectará la vida de millones mañana. Sí, y soy prueba viviente de ello. Estás aquí. Todos los que estamos aquí somos prueba viviente de ello. ¿Por qué? Porque actuamos según nuestras convicciones, ¿sabes? Y por eso el momento actual es muy valioso, porque la gente está hambrienta de lo que tenemos para ofrecer. Están hambrientos de lo que tenemos que decir. Y por lo tanto. Y el momento es ahora.

[01:10:06] Del Bigtree

Katie, vi una encuesta realizada recientemente donde dicen que el 60% de los padres en Estados Unidos ahora dicen que van a omitir al menos una vacuna, que hay una... ¿Cómo lo llamamos? Reticencia. Que está en su punto más alto de todos los tiempos. Hoy vimos algunas encuestas discutiendo eso. Eh, ¿estás viendo eso desde tu perspectiva en el trabajo que haces como asistente médico y con tus amigos, familias jóvenes, son estas cifras...? ¿Crees que son tan grandes como parecen ser?

[01:10:39] Katie Collins, PA-C, Physician Assistant-Certified

Absolutamente. Desde mi punto de vista, honestamente, creo que es solo una prueba de que el mantra de "seguro y eficaz" está desgastado. La gente está cansada de escuchar eso y está hambrienta. Como dijo Ben, de información que sea diferente a eso, ya sea buena o mala. Quiero decir, los padres están realmente bien informados desde mi punto de vista, gran parte de mi audiencia sigue a diferentes personas en ambos lados y simplemente se pregunta qué es realmente cierto. Y por eso creo que estas conversaciones son geniales. Como el hecho de que estas conversaciones, especialmente sobre las vacunas y el calendario infantil, han sido censuradas durante más de 40 años. O sea, no podías decir una palabra sobre nada de esto o te llamarían charlatán. Te quitarían la licencia. Había tantas consecuencias. Y ahora aquí estoy, una madre de dos hijos, simplemente en mi casa haciendo videos sobre esto, y afortunadamente no he experimentado ninguna repercusión todavía. Y eso es porque le damos gracias al buen Dios por la libertad de expresión en Estados Unidos ahora, ¿verdad? Y es algo que no podemos dar por sentado y por lo que debemos luchar. Y es por eso que los padres están haciendo preguntas. Quiero decir, los padres necesitan hacer preguntas. Nunca nos enseñaron a cuestionar a nuestros médicos, pero ellos también son personas. Y hay fundamentos para la medicina y cómo se enseña. Y necesitamos empezar a hacer más preguntas sobre eso.

[01:12:06] Del Bigtree

Probablemente no haya nadie que represente más, eh, esta idea de cuestionar las vacunas que Robert Kennedy Jr. Creo que todos estamos de acuerdo. Es probablemente la figura más importante en ese ámbito. Así que, ya saben, ¿qué piensan ustedes, como, ya saben, personas que tienen hijos? Estamos viendo cómo se desarrolla esta conversación. Eh, ¿qué opinan de Robert Kennedy Jr. Como secretario de Salud y Servicios Humanos? ¿Es algo bueno o algo malo? ¿Lo está haciendo genial? ¿No está haciendo lo suficiente? Alec, ¿qué piensas al observar el estado de Estados Unidos? Robert Kennedy Jr. en una posición como la que ocupa.

[01:12:48] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Sí. Así que yo me consideraría lo que se llama un voluntarista. Eso es como un hiperlibertarismo, por así decirlo. Así que si hay un papel para que alguien entre en el gobierno, es para dismantelar completamente cualquier corrupción y tiranía dentro del mismo. Y creo que lo más efectivo, sin embargo, es que al ser él Secretario de Salud y Servicios Humanos, ahora ha llevado muchas de estas conversaciones que ocurrían a puerta cerrada, donde la gente tenía miedo de hablar, a la esfera pública, y eso es lo que vemos en los resultados del mundo real: el 60% de los padres ahora van a saltarse al menos una vacuna. Creo que el mayor efecto, porque yo mismo soy muy escéptico del gobierno en su totalidad, es que está provocando que las personas que tienen el poder real cuestionen las cosas y luego dejen de gastar su dinero o su tiempo en muchas de estas cosas que hemos llegado a entender que no son saludables, o son corruptas, tóxicas o tiránicas.

[01:13:46] Del Bigtree

Ben, la quiropráctica es, quiero decir, trabajé mucho con Bobby, la película VAXXED que hice fue financiada por la quiropráctica. Eh, así que sé que ha estado en tus círculos en ese, ya sabes, ese apoyo, eh, ¿qué opinas del trabajo que está haciendo donde está ahora mismo?

[01:14:03] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Así que me encanta, eh, Bobby. Creo que está haciendo un trabajo fenomenal. Como dijo Alex, está trayendo esa conversación al primer plano. Eh, ya sabes, y por eso creo que es muy necesario. Pero lo que quiero ver que suceda, quiero ver erradicada la Ley de Compensación por Vacunas. Bien. Yo, nosotros necesitamos promover la libertad médica porque no tenemos libertad médica aquí. Tenemos una dictadura médica a nuestras puertas. Y si nos quedamos complacientes, si simplemente confiamos nuestra salud a los funcionarios del gobierno, les vamos a dejar entrar. Así que no... estoy con Alec. Me pongo de su lado en lo de que no confío en nuestro gobierno. De hecho, estoy del lado de Thomas Jefferson, quien dijo originalmente que no podemos confiar en nuestro gobierno. Si el pueblo deja que el gobierno decida qué alimentos come y qué medicinas toma, sus cuerpos pronto estarán en un estado tan lamentable como las almas de aquellos que viven bajo tiranía. Estoy muy agradecido por el trabajo que está haciendo. Lo apoyo al 100% y está haciendo grandes cosas aquí. Y por eso nunca quiero quitarle mérito, porque se está enfrentando a un Goliat, se está enfrentando a un Goliat, y ahora no es el momento de criticarlo excesivamente. Ahora es el momento de apoyarlo, de animarlo a perseguir y continuar la lucha en la que está. Porque esta es una lucha en la que estamos todos juntos. Y sé que la Biblia incluso dice que divididos caemos. Y si intentamos dividirnos más ahora que nunca y criticarlo en exceso, entonces va a ser un problema. Pero de nuevo, no podemos confiar ciegamente en el gobierno cuando se trata de nuestra salud. Pero él está haciendo cosas buenas con la pirámide alimenticia y creando conciencia sobre el tema de las vacunas, así que lo respaldo.

[01:15:24] Del Bigtree

Fantástico. Para ti, ¿cómo es... cómo es visto Bobby por los jóvenes? Los padres jóvenes. ¿Lo es? Quiero decir, es una especie de... O sea, él es... es de una generación diferente. No sé si crecieron viéndolo como ambientalista. Así que, ya sabes, hay una... existe esta especie de figura. Quiero decir, en muchos sentidos parece salir de la nada. ¿Hay conciencia sobre quién es?

[01:15:47] Katie Collins, PA-C, Physician Assistant-Certified

Sabe, yo no sabía quién era él antes de que llegara, es decir, antes de que empezara a hacer campaña. Eh, pero debo decir que definitivamente está causando un impacto. Y creo que la gente agradece que un Secretario de Salud y Servicios Humanos realmente parezca una persona sana y sea un tipo auténtico. Y eso es bastante importante. Eh, así que no envidio su trabajo para nada. Quiero decir, está haciendo... secundo completamente lo que, eh, mis amigos aquí están diciendo. Está haciendo cosas increíbles, realmente increíbles, trayendo esta conversación al primer plano. Y realmente creo que está influyendo en las madres jóvenes. Eh, están escuchando. Y creo que muchas mamás jóvenes, quizás no de mi edad, tal vez un poco mayores que yo, fueron las primeras en acudir a él diciendo: «Hay timerosal en las vacunas». «Tú eres el ambientalista». «Necesitas reconocer que esto está presente en los productos que inyectamos a nuestros hijos». Así que, en realidad, las madres fueron las primeras en poner a RFK en marcha, lo cual es muy, muy genial. Creo que está haciendo un trabajo increíble. Lo único que yo diría es que retiren la vacuna contra el Covid del mercado. Eso es algo... y creo que es un sentimiento bastante común, al menos entre mi audiencia. Pero, eh, también reconozco que el gobierno es un castillo de naipes y él realmente tiene que saber jugar sus cartas. Y yo, yo no envidio su trabajo en absoluto. Creo que está haciendo un gran trabajo.

[01:17:14] Del Bigtree

¿Qué opinan ustedes de, eh, quiero decir, pasar esencialmente al calendario de Dinamarca, reduciendo 54 inyecciones a unas 23? Eh, ¿cómo les sienta eso? Si eso, supongo, creo que mirémoslo de esta manera. Siento que cada día que él está ahí es una especie de tiempo prestado. Es como alguien que, ya sabes, se salva de morir y simplemente dice: «Siento que cada día es un regalo extra». Eh, con lo que está haciendo, si cada día pudiera ser potencialmente el último, ¿será eso suficiente?

[01:17:47] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Creo que es un paso en la dirección correcta, no me malinterpretes. Como reducirlo al calendario de vacunación de Dinamarca, pero a lo que siempre vuelvo, y que es lo mismo con la conversación en la que profundizaremos más tarde, es: ¿dónde está la evidencia empírica fundamental para esta afirmación? Por ejemplo, la afirmación de que las vacunas son seguras y eficaces es una afirmación amplia y generalizada. Pero cuando aplicamos eso ya sea a todo el calendario en sí o a cualquier vacuna individual, sabemos que, dejando de lado la vacuna contra el Covid, para todo el calendario infantil eso no es cierto porque no existe ningún ensayo doble ciego, aleatorizado y controlado con placebo para todo el calendario en sí ni para ninguna vacuna individual. Y luego, si vamos un paso más allá, solo como ejemplo, con algo como los adyuvantes de aluminio que están en las inyecciones. La afirmación de que son seguros para ser administrados en vacunas proviene en última instancia de dos artículos principales, si mal no recuerdo. Y si miras uno de ellos. A unos conejos, conejos adultos, se les inyectó aluminio. Y fue simplemente un estudio de biodistribución, para ver cuánto expulsaban esos conejos después. Y luego tomaron los datos de eso y extrapolaron, basándose en el aluminio ingerido, cuánto... con el aluminio inyectado en los conejos, elaboraron una especie de modelo algorítmico, sobre el aluminio ingerido en adultos. Y así es como llegaron a la determinación de que era seguro inyectarlo en niños múltiples veces durante su adolescencia y hasta la edad adulta. Entonces, cuando observamos esas afirmaciones fundamentales, no hay evidencia empírica que las respalde. Así que a eso es a lo que vuelvo en última instancia. Pero supongo que me consideraría un purista en lugar de un pragmático, por así decirlo. Y eso está bien. Necesitamos gente abordándolo desde todos los ángulos. Y de nuevo, sin embargo, es un paso en la dirección correcta.

[01:19:19] Del Bigtree

Ben, ¿es peligroso decir que estas vacunas están bien y mover estas otras? ¿Es potencialmente incluso más dañino que empiece a decirse que hay un grupo de vacunas que incluso Bobby Kennedy aprobó?

[01:19:32] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Así que yo me pongo del lado de la Corte Suprema. Lo que dijeron en 2011 cuando afirmaron que todas las vacunas son inevitablemente inseguras. A mí nunca me vacunaron de niño, ni tampoco a mis hermanos. Nunca vacuné a mis hijos. No creo que estas vacunas sean seguras y efectivas. Creo que eso es solo un eslogan publicitario para que la gente deje de hacer preguntas. La ciencia no está establecida, claramente. Así que creo que estas vacunas son realmente una violación de cómo Dios creó el sistema inmunológico. De acuerdo. Entran como una fuente externa a través de la barrera de la piel, y los CDC, el ACIP, toda esta gente dice que se tardan dos semanas en crear anticuerpos para esa vacuna en particular. Eso no es verdad. Sabemos que la inflamación es parte del proceso de los anticuerpos. Es parte del sistema inmunológico. Tenemos diferentes anticuerpos que se disparan inicialmente en las primeras dos semanas antes de que se active el título o anticuerpo que están buscando. Así que es una violación de nuestro sistema inmunológico. Si miraras cada uno de los ingredientes de las vacunas, si eso estuviera en un alimento, dirías: de ninguna manera me voy a comer eso. Ese sería el alimento más tóxico en el supermercado. De ninguna manera. De ninguna manera se aprobaría para estar en los estantes. Pero, ¿cómo se aprueba para un recién nacido y un bebé? Estas vacunas están cargadas con nanopartículas de aluminio. Tenemos otros ingredientes que son, eh, ya sabes, son inflamatorios.

[01:20:37] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

No lo son. No lo son, no hay ni un solo nutriente ahí dentro. Eh, y por eso cuando inyectas a ese bebé con esto, hay una razón por la cual tenemos más trastornos del desarrollo neurológico que nunca. Retrasos en el desarrollo neurológico. Quiero decir, eliminaron el gateo como un hito del desarrollo para estos niños, por el amor de Dios. Hace solo, ya sabes, unos pocos años. Y hay una razón por la que saben lo que están haciendo. Así que yo, ya sabes, estoy agradecido de que estemos reduciendo el calendario. Ese es un paso en la dirección correcta. Pero estoy del lado que piensa que, realmente, es una violación de cómo Dios creó el sistema inmunológico. Y realmente es que no estamos protegiendo el paradigma del bienestar. Y tenemos que alejarnos de este modelo del paradigma de la enfermedad que se está hundiendo, ¿vale? Y tenemos que avanzar hacia el paradigma del bienestar y la prevención. Estoy muy agradecido por los médicos y las enfermeras y la atención de crisis porque son los expertos en la atención de crisis. Te rompiste las costillas. ¿A dónde fuiste? Fuiste a un centro de crisis, ¿verdad? Te cuidaron allí. Lo mejor de lo mejor. Pero cuando se trata de bienestar y prevención, en ese paradigma, estas vacunas están pervirtiendo ese modelo. No hay... no tienen lugar en ese modelo verdadero. Y ese es el modelo que estoy tratando de proteger. Y ese es el modelo que defenderé.

[01:21:40] Del Bigtree

Estoy totalmente de acuerdo contigo. Y fue genial estar en una sala de emergencias; no es un lugar en el que me guste estar, pero lo es. No es el terreno al que estoy acostumbrado. Tampoco crecí en él. No me vacunaron de niño. Crecí con pura salud holística. Pero cuando te encuentras en ese entorno exactamente por esas razones... Y, por cierto, una sala de urgencias al pie de una estación de esquí es algo alucinante de ver, porque en parte somos libres de hacer algo tan peligroso como eso, ya que llega una persona tras otra con lesiones en la cabeza, en el hombro, en la rodilla; estos médicos están ahí simplemente atendiendo a gente como yo que forzó demasiado, que fue un poco demasiado rápido, pero son buenos en lo que hacen. Es asombroso. Realmente parecen disfrutar de su trabajo. Y es ahí donde la industria farmacéutica resulta de alguna utilidad. Quiero decir, hay momentos en los que hay tanto dolor... No sé, tal vez alguien pueda aguantarse y tomarse solo un poco de curcumina pura. Bien por ellos. Yo estaba como: "Ni siquiera puedo moverme en este momento". Creo que me tomaré un Advil. Pero mi esposa sabe lo difícil que fue eso.

[01:22:40] Del Bigtree

Dijiste algo, Katie, que creo que llega al meollo de hacia dónde creo que puede o debe ir esta conversación, que es dónde está la línea, ya sabes, y voy a ello. Cuando dijiste que la vacuna contra el Covid debería ser retirada del mercado, quieres que Robert Kennedy Jr. retire esa vacuna del mercado. Siento que lo que sigo diciendo es que quiero un país libre. Quiero el derecho a elegir. Estoy luchando por eso. Que no haya mandatos. Es mi objetivo número uno, esa responsabilidad. Quiero un mercado libre, ya sabes, presión sobre estos productos. Creo que serán retirados por sí solos si podemos llegar a ese punto. Em, pero supongo que en esta cuestión, eso no es libertad. Eso es, en cierto modo, una persona diciendo que no es lo suficientemente bueno. Estoy quitando esa decisión de tus manos. Para todos ustedes que creen en esta vacuna contra el Covid, voy a eliminar su capacidad de usarla. ¿No estamos entonces haciendo lo mismo que los mandatos nos están haciendo a nosotros? ¿Si, si Bobby se mueve en esa dirección?

[01:23:43] Katie Collins, PA-C, Physician Assistant-Certified

Creo que es un excelente punto, honestamente. Y hay un grupo masivo de personas que realmente cree que la vacuna contra el Covid redujo las hospitalizaciones y las muertes. Creo que el historial de seguridad de la vacuna contra el Covid es un poco demasiado obvio en términos del daño proveniente de la proteína espiga, causando cosas como miocarditis y muertes repentinas en niños pequeños. Creo que fue simplemente demasiado obvio ante nuestros ojos. Pero eso sí sucede con las vacunas en el calendario infantil y, como ustedes hablaron, el sistema de reporte de Eventos Adversos a las Vacunas es terrible. Así que creo que es un gran punto el que planteas. Aprecio la disminución en el calendario infantil en términos de los mandatos, porque permite una medicina personalizada, permite algo más, algo más de libertad médica. Lo que espero es que no sea solo esta especie de manta federal de: toma, aquí hay algunas recomendaciones de medicina personalizada. Realmente espero que los pediatras permitan a sus pacientes tener algo más de libertad médica en ese sentido, porque parece que van a dividir la línea y a tomar el calendario de vacunas de la Academia Americana de Pediatría y continuar recomendando cada una de ellas en lugar de permitir una medicina individualizada y personalizada.

[01:25:01] Del Bigtree

En tu pódcast actual y en el trabajo que estás realizando, ¿hay algún tema en particular que dirías que es el más importante, como si hubiera uno que, hombre, tenemos que resolver esto o estamos jodidos? Como que podría aceptar perder todas estas otras conversaciones. ¿Hay alguno que realmente impulse el trabajo que haces?

[01:25:22] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Yo diría que ahora mismo, mi mayor enfoque está en lo poderosos que somos como seres humanos. Y esto se relaciona de nuevo, en cierto modo, con la conversación en la que profundizaremos más tarde. Específicamente, hablaremos sobre el efecto placebo y nocebo, la enfermedad psicogénica masiva y el contagio social masivo. Y luego, en la otra cara de la moneda, el efecto Maharishi; simplemente el indicio, no diría un vínculo causal directo, pero el indicio de que nuestras creencias, pensamientos y sentimientos tienen un impacto no solo en nuestra fisiología, sino posiblemente —y quiero ser muy cuidadoso con mi declaración aquí porque la gente tergiversa lo que digo— en la realidad misma. Y de nuevo, tenemos algunos indicios de esto con la enfermedad psicogénica masiva, el contagio social masivo y luego el efecto Maharishi. Y puedo compartir algunos de ellos.

[01:26:03] Del Bigtree

Estoy deseando que me expliques qué significa eso. Eh, Ben, ¿hay algo que creas que es...

[01:26:11] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Lo más importante para mí es que, obviamente, me encanta defender la salud y el verdadero paradigma. Pero en mi testimonio personal, fui tan censurado como uno de la docena de la desinformación. Es decir, mis redes sociales, ya sabes, llegábamos a millones de personas al mes. Fueron borradas por completo. Sé que Alec también fue víctima de eso. Y tantas personas que dieron un paso al frente durante el Covid fueron censuradas. Y, ya sabes, en este país, eh, defendemos la libertad y, ya sabes, la Primera Enmienda, cierto, la libertad de expresión. Tenemos cinco libertades en la Primera Enmienda. Y todas estuvieron bajo ataque durante el Covid. ¿De acuerdo? Quiero decir, no podíamos formar grupos de más de seis personas durante el Covid. Pero para mí, tenemos que defender nuestro derecho a la libertad de expresión. Sabes, estoy en un litigio masivo ahora mismo y el Departamento de Justicia nos respaldó el año pasado. Y dijeron que teníamos razón aquí. Pero si no tenemos libertad de expresión, ya sabes, entonces mudos y silenciosos seremos llevados como ovejas al matadero. Y por eso tenemos que tener, eh, ya sabes, la capacidad de alzar la voz ahora más que nunca. Porque con este mundo de la IA y las redes sociales, vivimos en un mundo aterrador. Así que, para mí, el problema más apremiante es que el derecho a poder hablar libremente es de vital importancia.

[01:27:28] Del Bigtree

Creo que eso es muy acertado desde mi punto de vista. Sabes, crecí como un liberal progresista. Ni siquiera necesito entrar en política aquí, pero al final hay dos partidos postulándose en este país. Y uno de ellos dice: vamos a acabar con la desinformación. Vamos a terminar con la información falsa. Eso significaba que el Estado iba a decidir qué discurso es aceptable y cuál no. Y vi eso como el fin de los Estados Unidos de América. Nunca pensé que diría que soy un votante de un solo tema. Eso me convirtió en un votante de un solo tema. Porque si no podemos hablar, no podemos expresar lo que pensamos. Si no podemos estar en desacuerdo, entonces no podemos defender ningún otro derecho que esta nación, ya sabes, protege para nosotros, ¿verdad? Eh, y, eh, así que estoy de acuerdo contigo. Realmente enorme para ti. ¿Cuál crees que es el problema central que impulsa tu trabajo y que consideras el más importante en este momento?

[01:28:22] Katie Collins, PA-C, Physician Assistant-Certified

El tema central para mí es enseñar a las madres que, un poco como dijo Alex, estás totalmente equipada para criar a tus hijos y no necesitas necesariamente a alguien como yo, como un asistente médico, para decirte qué hacer. Eh, hay muchísimas cosas que puedes hacer para ayudar a que tus hijos estén sanos. Y puedes hacerlo por tu cuenta con un poco de trabajo, tiempo, educación y, eh, simplemente alimentando a tus hijos de manera saludable, ya sabes, comida rica en proteínas, llevándolos afuera, haciendo que duerman, enseñando a los padres lo básico de volver a lo esencial, donde no tiene que ser tan complicado. ¿Qué enfermedad estás previniendo aquí? ¿Qué puedo hacer para prevenir esta complicación? ¿Cuál es la probabilidad de que mi hijo contraiga esta enfermedad rara? Y en lugar de pasar todo tu tiempo dándole vueltas a la posibilidad de que algo suceda, ¿por qué no simplemente miras a los hijos que tienes justo enfrente, les das una comida saludable, los observas y los amas, y dejas de pensar en lo que podría suceder potencialmente y simplemente vives el momento que Dios creó para ti en tu familia?

[01:29:34] Del Bigtree

Creo que hay un titular, y creo que esto es algo en lo que, ya sabes, habrá puntos en los que estemos de acuerdo o en desacuerdo. Quizás nos adentremos en algunos de esos territorios. Pero yo diría que, en el fondo, parece que todos somos bastante vocales sobre tu derecho a elegir si debes vacunarte o no. Amén. Exacto. Para nuestros hijos, para nosotros mismos, yo lo digo todo el tiempo. Si no tienes el derecho a decidir qué entra en tu cuerpo, si no tienes el derecho a decidir qué entra en el cuerpo de tus hijos, eres propiedad del gobierno de los Estados Unidos. Tienes los mismos derechos que un animal de granja. Y diré eso una y otra vez. La gente dice que estoy siendo drástico o extremo. Yo no lo diría, pero el ataque que todos recibimos entonces es que será tu culpa, Alec. Vas a ser el causante del próximo brote de sarampión; ¿qué vas a hacer cuando regrese la polio? ¿Brote de sarampión? Creo que tenemos... ¿tenemos el titular ahora mismo? Esto es lo que está pasando. ¿Por qué se está propagando tan rápidamente el brote de sarampión en Carolina del Sur? Alerta de sarampión para casi mil personas; Disneyland ahora vinculado a dos casos confirmados. Pensé que esa era una noticia vieja. 2020. Estamos de vuelta en Disneyland. Increíble. Pero estas son las cosas que nos echan en cara. Acabo de ser entrevistado. Como he dicho, por un reportero que tiene un artículo y son justo como tú. Es gente como tú la responsable de estos brotes. Así que, si el mundo está mirando ahora mismo, la gente que tiene miedo de estos brotes son, ya sabes, y ya sabes, ¿qué dices tú, Alec?

[01:31:01] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

¿Dónde está la evidencia de esa afirmación?

[01:31:03] Del Bigtree

¿De qué? ¿De que hay un brote?

[01:31:04] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

No, no, no. ¿Dónde está la evidencia de que nosotros somos los responsables?

[01:31:07] Del Bigtree

Bueno, creo que simplemente dirían que estás convenciendo a la gente de que no se vacune. Y ese titular, estoy seguro de que en alguna parte de ese artículo dirá que el grupo de personas que están contrayendo sarampión no se vacunó, lo cual significa que están escuchando a alguien que les dice que no deberían vacunarse.

[01:31:22] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Sí. Y en última instancia, eso nos remonta de nuevo a retroceder a las afirmaciones fundamentales. ¿Dónde están las afirmaciones fundamentales de que las vacunas funcionan como se supone que deben hacerlo? Nuevamente, si miramos, por ejemplo, "Disolviendo Ilusiones", estoy seguro de que estás familiarizado con ese libro de la doctora Suzanne Humphries y Roman Bystryanyk. Ellos se extienden en gran detalle para discutir cómo todas estas enfermedades, con respecto a la mortalidad y, en algunos casos, simplemente a la incidencia de la enfermedad, estaban en un declive pronunciado antes de la introducción de las diversas vacunas, e incluso mencionan el ejemplo de la escarlatina. No hay vacuna para la escarlatina y tuvo exactamente la misma trayectoria que todas esas otras enfermedades.

[01:31:55] Del Bigtree

También quiero señalar, porque ese punto surge a menudo, ya sabes, tenías la escarlatina. Al mismo tiempo tenías la polio. ¿El problema? Estaban trabajando en una vacuna. Nunca pudieron conseguir una que, en su opinión, funcionara. Así que no fue que no lo intentaran. La vieron y era igual de mortal. Pero desapareció, creo que por sí sola, como bien señalas. Voy a profundizar un poco más en esas enfermedades aquí en un segundo. Pero, ¿qué le dices a la gente que dice, ya sabes, "dos niños murieron de sarampión en Texas", que es lo que me dicen a mí? Mmm, ¿no asumes algo de responsabilidad por eso?

[01:32:27] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Bueno, tenemos que analizarlo históricamente, como cuando hubo una escuela en Illinois allá por, creo, los años 80. Tenían una alta tasa de vacunación en la escuela. Todos los niños que recibieron la vacuna contrajeron el sarampión. Los niños que no recibieron la vacuna no contrajeron el sarampión. ¿Por qué? Existe el sarampión inducido por la vacuna, ¿verdad? Así que ahí lo tienes. Entonces, ¿son los no vacunados los que están causando el sarampión, o es realmente el sarampión inducido por la vacuna? Ese es realmente el factor aquí. Pero de nuevo, y miro las pruebas de sarampión porque el sarampión usa eh, hay muchas fallas con la prueba PCR en torno a ello, ya sabes, pensando en sarampión tenemos las manchas y la erupción debería ser fácil. Una persona común puede diagnosticar eso. Pero gran parte de sus diagnósticos y el sarampión están usando la prueba PCR, que no lo hace. No se basa en la observación. No hay erupción. Es como, oh, tienen fiebre. Hacemos la prueba PCR, tienen sarampión. Así que tengo muchas preguntas en torno a esa prueba PCR y los diagnósticos que se usan para el sarampión. Y así, con muchos de estos artículos de nuevo, he estado en esta lucha por mucho tiempo. Cada año parece haber un brote. Cada año hay una campaña de alarmismo, una táctica de miedo que se impone a la gente. Y ahora más que nunca, van a ver eso y lo están viendo intensificado. ¿Por qué? Porque quieren culpar a Bobby y a los no vacunados por causar esta tasa o disminución en las vacunaciones. Y así me enseñaron que el miedo es el combustible que alimenta el horno de la enfermedad. Y no creo que el miedo deba usarse en un entorno clínico. Y lo ves todo el tiempo. Lo ves en la consulta del pediatra. Cuánta gente entra, estos nuevos padres entran. Lo veo todo el tiempo. Entran y el pediatra les dice algo como: vas a matar a ese bebé. Si no le pones vitamina K, vas a matar a ese bebé si no vacunas a ese bebé. Y estos padres, no lo saben.

[01:33:58] Del Bigtree

Es aterrador.

[01:33:59] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Es aterrador.

[01:33:59] Del Bigtree

Especialmente con tu primer bebé. Te sientes tan vulnerable. Esta pequeñita cosa. No quiero ser responsable de matarlo. Es este tratamiento de miedo inmenso.

[01:34:07] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

¿Verdad? Es miedo. Es una táctica para infundir miedo. Es coerción. Debería ser ilegal, ¿verdad? Y esta información que están suprimiendo y censurando es una mercancía preciosa para ellos. No quieren que esa información salga a la luz. Y por eso usan la censura y la supresión de la verdad. Porque realmente lo es. Es tiranía y es maldad.

[01:34:23] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

¿Puedo añadir algo a eso muy rápido? Solo sobre el tema del miedo. Así que, Ben, tú sabes esto, hemos hablado de esto antes. Se realizó un estudio, creo que en 2021 o 2022, que analizó, creo, a 140.000 personas que habían sido hospitalizadas y posteriormente murieron con la etiqueta de Covid, lo que significa que se usó la prueba PCR, dejando eso de lado, pero murieron con la etiqueta de Covid. ¿Cierto? Sí. Sabes, lo que encontraron fue el segundo factor de riesgo más fuerte de muerte asociado con eso.

[01:34:44] Del Bigtree

¿Qué?

[01:34:44] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

El miedo. Trastornos relacionados con la ansiedad. De nuevo, hay innumerables ejemplos de esto. Y eso se remonta a lo que estaba hablando antes. Psicogénico masivo. Enfermedad psicogénica masiva. Contagio social masivo. El efecto nocebo. Psicósomática. Hay fuertes indicios de que, justo lo que Ben está diciendo, el miedo por sí solo, perpetuamente, puede inducir síntomas físicos reales de enfermedad. Especialmente.

[01:35:04] Del Bigtree

Pensé mucho en eso durante el Covid porque simplemente pensaba en las veces que he tenido gripe, ya sabes, me ha dado gripe, lo que sea, donde estás alucinando y siempre es como: me siento fatal, pero sé que saldré de esto y van a ser tres días muy patéticos. De repente, con el Covid era como, incluso yo pensaba: o sea, sí, ¿podría morir en medio de esto? Como si... quiero decir, simplemente no era algo que hubiera pensado jamás, como si fuera, ya sabes, hubiera pensado que podría morir. Y de verdad creo que afectó a la gente, ya sabes, ¿qué provoca eso? Si todos los que tuvieran una gripe pensarán: esto te va a matar. Ya sabes, no sé cuándo, ya sabes, tienes dos hijos muy pequeños ahora mismo. Em, ¿te preocupa estar en medio de uno de estos brotes?

[01:35:52] Katie Collins, PA-C, Physician Assistant-Certified

No, no, porque sé que mis hijos están sanos. Tienen sistemas inmunológicos que funcionan realmente muy bien. Los alimento con comida saludable y me siento capacitada para poder tratar cualquier enfermedad que surja usando diferentes recursos, ya sea vitamina A. En el caso del sarampión, mucha gente recurre a la homeopatía en algunos casos. Em, pero a veces una dosis oportuna de Motrin realmente hace el truco. Y es... es algo donde puedes usar las herramientas que tienes en tu arsenal para ayudar a tus hijos ahora. Trágicamente, los niños mueren cada año por algo como el sarampión o la tos ferina. Y eso es independientemente de la decisión que yo tome para mis hijos y la información que divulgue a la gente. La gente muere por infecciones, y eso es algo que sucede independientemente de cualquier cosa que yo diga. Y por eso tienes que estar, como padre, bien educado e informado sobre cómo ayudar a tus hijos a superar estas enfermedades y ayudarlos, ya sabes, decidas vacunar o no, sabiendo que eres su madre y estás equipada para poder ayudarlos a superar estas cosas.

[01:37:03] Del Bigtree

Creo que eso es lo que, eh, si tuviera que precisar el trabajo que he hecho, eh, y creo que estamos a punto de adentrarnos en aguas más profundas en esta conversación. Pero yo tampoco fui vacunado de niño. No lo fui; mi bebé acababa de nacer. Estoy trabajando en el programa de entrevistas de CBS The Doctors en medio de Hollywood, y de repente aparece la ley Sb277. Y esto es una ley. Y por cierto, yo era el que estaba sentado en The Doctors cuando el senador Richard Pan subió al escenario. Se suponía que sería en mi programa donde este tipo presentara esta nueva ley. Vamos a vacunar a la fuerza a todos los niños de aquí. Fue un momento de intervención divina para mí. Fue la razón por la que alguien dijo que este debería ser un programa de Del, porque eso encendió una llama, eh, ya sabes, despertó, ya sabes, despertó a un monstruo con el que no creo que nadie quisiera lidiar. Pero he estado en una única misión, que es: nunca van a vacunar a la fuerza a mis hijos ni a mí. Y así he hecho todo lo que puedo hacer. Y lo que diría si tuviera que ponerlo de forma sencilla, tomé lo que aprendí trabajando en el programa de televisión The Doctors, y mi mamá diría: ¿qué haces trabajando en un programa de entrevistas médico? ¿Nunca has ido a un médico en tu vida? Eh, dije que debía estar aquí por una razón, pero aprendí cómo hacían que la gente tuviera miedo a las enfermedades. Aprendí cómo venden productos farmacéuticos creando miedo. Observé cómo nosotros, ya sabes, en el programa, ya sabes, con un brote de gripe o lo que sea, creábamos miedo. Y me di cuenta de que la forma más sencilla de deshacer este mal que está ocurriendo es que simplemente tengo que mostrarte que también deberías tener miedo de la vacuna.

[01:38:42] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Sí.

[01:38:43] Del Bigtree

Que si crees que estás entrando en un mundo seguro. O sea, sabes que el sarampión es peligroso. Sí, pues ¿adivina qué? Hay una buena probabilidad de que la vacuna contra el sarampión sea aún más peligrosa. Déjame hacer una película llamada VAXXED y mostrarte lo que eso significa. Y así, ese ha sido el núcleo de mi enfoque en esto: hacerlo realmente simple, hacerlo realmente comprensible, porque ya sabes, ustedes dicen seguro y eficaz. Todos ustedes han repetido este mantra de seguro y eficaz. Mi trabajo consiste en que he asumido esto desde hace casi diez años. Creo que soy el único periodista que se propuso lograr una sola cosa. Tengo un grupo internacional de científicos con los que trabajo. Tengo al mejor abogado, creo, del mundo en Aaron Siri. Tengo este programa increíble con gente que observaba y veía las demandas que estábamos ganando, que empezaron a patrocinar para que pudiéramos presentar demandas y conseguir investigaciones sobre una sola palabra. No me importaba la eficacia. No me importaba si estas vacunas son eficaces, especialmente después de hacer VAXXED y conocer a miles de padres de niños autistas. Quiero saber cómo determinaron que este producto era seguro. Y me he propuesto demostrar inequívocamente que este producto, y lo escribía muy específicamente cuando trabajaba para Robert Kennedy Jr. en su campaña presidencial. Yo le decía: Bobby, dilo así.

[01:40:05] Del Bigtree

No existe tal cosa como una vacuna que sea segura y efectiva para todo el mundo. ¿Sabes a qué me refiero? Para hacer de esto una carrera política lo más segura posible para él porque nosotros, como dijiste, no son seguras. No estás diciendo como, no, no estoy hablando de todo el mundo. Solo estoy diciendo que no se te permite decir que la gente no está siendo asesinada por las vacunas. ¿Por qué te importan las enfermedades raras? Pero no es así. Y sabes, no te importan los niños que sabes que están siendo asesinados por este programa de vacunación. Su, ya sabes, sus vidas están siendo destruidas por este programa de vacunación. Ahora, cuántos son, ¿es raro? Esa es una conversación totalmente diferente que todavía tenemos que tener. Pero respecto a tu punto, creo que hay un riesgo. Existe un riesgo al no vacunarse. Existe un riesgo al vacunarse. Están, ya sabes, ya sea que estén en igualdad de condiciones o no. Esa es la única pregunta que queda. Y lo que le acabo de decir a este reportero es que el mundo acaba de cambiar de tu lado, no del mío. Ahora estamos en igualdad de condiciones. Lo que creo, donde estamos parados justo ahora, en este momento de la ciencia en torno a esta conversación, es que nunca hicieron los ensayos con placebo. Creo que yo y Bobby, ese fue el enfoque principal de la CHD y de la Informed Consent Action Network, fue probar que nunca los hicieron.

[01:41:14] Del Bigtree

Ahora saben que eso es cierto. Y si siguen diciéndolo, entonces están hablando por hablar y lo saben, porque serían capaces de publicar ese ensayo con placebo en la portada del New York Times o del Washington Post. No lo han hecho. Vale. Así que eso significa que ya no están... el otro bando ya no se encuentra en ningún tipo de superioridad ética, científica o moral. No tienen ninguna. Porque la única manera en la que podrían decir que la vacuna es más segura que la enfermedad en sí misma es... Tendrían que haber hecho esos ensayos previos a la licencia, ya saben, los ensayos que no hicieron. Así que ahora ambos estamos... Eso es lo que le dije a este reportero. Ambos estamos atrapados exactamente en el mismo barco. Ustedes tienen estudios retrospectivos y yo también. Y es mi estudio retrospectivo contra su estudio retrospectivo. Y pueden decir: 'Ah, los suyos son sesgados porque fueron hechos por, ya saben, antivacunas'. Y yo dije: 'Y los suyos fueron hechos por animadores que creían ciegamente en el programa de vacunación'. Por eso mi película, creo que ahora mismo tiene tanto éxito, porque de hecho convencí a Marcus Zervos, quien afirma ser pro-vacunas, para hacer el estudio, pero no estoy aquí para promocionar esa película. Solo quiero decir que ahí es donde me encuentro ahora. Quiero entrar en la conversación en la que todos han dicho que Del Bigtree y The HighWire tienen miedo de entrar. He visto, ya saben, publicaciones como estas todo el tiempo.

[01:42:29] Del Bigtree

Probablemente el tipo de comentario más contundente que recibo en cada programa es: Del, ¿por qué hablas de virus? Sabes que eso no es verdad. ¿Sabes que no existe tal cosa como la teoría de los gérmenes? Existe, ya sabes, la teoría del terreno. Todo este asunto que está pasando. De hecho, acabo de anunciar que iba a hacer este programa. Leamos algunos de los comentarios ahora mismo antes de adentrarnos en esta conversación. Eh, la mayoría de estas supuestas entrevistas están predeterminadas con preguntas y respuestas y no permiten ninguna variación. Estoy seguro de que habrá mucho razonamiento circular y cosas por el estilo para nosotros que mostrarán los verdaderos colores de Del, pero para los seguidores de Del, que son como una secta, no probará nada, excepto que Del tiene razón. Será interesante, por decir lo menos. Vale, supongo que ese está de mi lado. A ver aquí. Seguro que sí. Así es como me enteré. Pero, ¿qué es esto? Eh, tuvo al Doctor Kaufman hace años, así que es plenamente consciente del mensaje de que no hay virus. El Doctor Kaufman hizo un trabajo increíble explicándolo. Y luego hay frustraciones porque no continué siguiendo esta conversación con el Doctor Kaufman. ¿Por qué sospecho esto? ¿De estar guionizado? ¿Para que parezca que se está abordando este tema? Supongo que es algo que necesito abordar. Ay, Dios. Te acabas de unir a la oposición controlada. Eres un vendido. Creo que ese fuiste tú.

[01:43:38] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Fui yo. Y le respondí a ese tipo y le comenté. Firmado: un vendido.

[01:43:42] Del Bigtree

Correcto. Así que eres un vendido por venir al programa. Quiero agradecerte por arriesgarte a ese apodo, y lo siento por eso. Dilo en voz alta. Alec Dell evitó esa mierda del virus como la peste. Así que dejé de escuchar su programa, incluso le envié correos electrónicos un par de veces para que invitara a Tom Cowan y llegar a la verdad. Puede que tenga que sintonizar y ver hasta dónde llegas con eso. Mis mejores deseos. A por ellos. Muy bien, Alec. Y creo, quiero decir, no sé exactamente cuál es tu postura en esto. Eh, creo, um, ban, tú también eres parte de esta conversación. Pero déjame intentar empezar para cualquiera que esté escuchando esto por primera vez. Aparentemente hay un debate. No aparentemente, existe un debate entre la gente sobre si los virus existen en absoluto. Um, ahí podemos remontarnos a un par de científicos líderes en su época que debatieron la teoría del terreno, que es el terreno de tu cuerpo. Y quiero decir, voy a dar una explicación muy aproximada, oh, aquí vamos. Teoría del terreno, el concepto científico que propone que el entorno interno, el terreno de un organismo anfitrión, en lugar de los patógenos externos, los gérmenes, es la causa principal de la enfermedad. Que la enfermedad viene de dentro de ti, no de fuera. Y luego, por supuesto, la teoría de los gérmenes es esta idea de que el concepto científico de que los organismos microscópicos patógenos como bacterias, virus, hongos y protistas son la causa de muchas enfermedades. Así que hay pensamientos opuestos. Tú, ya sabes, has publicado un podcast de unas 2 horas y media sobre esto. Lo que diría es esto, esto es, ya sabes, estoy dispuesto a que este programa se alargue un poco, pero dame el resumen ejecutivo.

[01:45:30] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Sí, el discurso de presentación, supongo que para resumirlo, sería causa y efecto. Las afirmaciones que se dicen científicas deben ser contrastadas con el método científico, ¿verdad? Y cuando miramos la llamada evidencia fundamental para el campo de la virología, y luego desde una perspectiva más amplia, el germen, ni siquiera es realmente una teoría o hipótesis, la fallida hipótesis de los gérmenes. Cuando las examinamos de acuerdo con el método científico, no se sostienen ante él. Mmm, con respecto a la virología, por ejemplo, se pretende que la variable independiente sea el virus. Y podemos entrar más tarde en la técnica de aislamiento viral que se utiliza, las imágenes de micrografía electrónica y cosas por el estilo. Pero la afirmación fundamental de causa y efecto, 'X causa Y', siendo X tu variable independiente e Y tu fenómeno natural observado, no se ha cumplido con respecto a la virología.

[01:46:25] Del Bigtree

Se inhala el germen y causa dicha enfermedad.

[01:46:28] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Correcto.

[01:46:29] Del Bigtree

Que eso nunca ha sido probado.

[01:46:31] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Eso nunca ha sido demostrado empíricamente.

[01:46:34] Del Bigtree

¿Es así? ¿Y tú, dónde te sitúas con esto desde tu perspectiva?

[01:46:37] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Bueno, si la teoría de los gérmenes fuera cierta, estaríamos todos muertos. Vale. Tenemos diez veces más bacterias sobre y dentro del cuerpo que células. Tenemos billones de bacterias sobre y dentro del cuerpo, ¿de acuerdo? Y para darte un ejemplo, quiero decir, creo en la antigua definición de virus, que significa veneno, ¿no? Creo que esta nueva definición de virus ha cambiado. Y no creo en la nueva definición de virus.

[01:46:59] Del Bigtree

La antigua no sería veneno.

[01:47:01] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Sí, creo que toda enfermedad comienza con la toxicidad y la deficiencia. Vale, para darte un ejemplo, eh, ya sabes, si yo dejara basura en mi cocina, eventualmente van a venir moscas. Entonces, ¿qué fue primero, las moscas o la basura? Correcto. Así que creo, eh, que aquí estamos discutiendo sobre la causa de la enfermedad, y siempre se trata de una condición alterada. Bacterias y gérmenes. Las bacterias existen. No estoy negando el hecho. Pero de nuevo, ¿es la causa de la enfermedad o es el resultado? Exacto. Si yo... todos aquí tienen estreptococos. La bacteria Streptococcus en su garganta. Si hiciéramos cultivos bacterianos de la garganta, todos tenemos bacterias estreptocócicas. Entonces, ¿por qué no nos diagnosticaron faringitis estreptocócica? Exacto. Así que cuando tengo faringitis estreptocócica hay una acumulación excesiva de esa bacteria. ¿Y qué está haciendo esa bacteria? ¿Puede esa bacteria causar problemas con el tiempo? Sí. Pero, ¿es esa la causa de la enfermedad? Yo creo que la enfermedad es una condición alterada. Y tal como un carpintero, Fred Bach declaró que la... la única causa de la enfermedad... En inglés, "disease" (enfermedad) significa "dis" (lejos de) un estado de "ease" (comodidad o bienestar). Así que creo que es una condición alterada. Solo hay una causa de enfermedad, y es la incapacidad del cuerpo para comprenderse a sí mismo o a su entorno. Hay una cura para la enfermedad, y esa es la capacidad del cuerpo para sanar. Y solo hay una cosa que cualquier médico puede hacer por ese paciente, y eso es eliminar esa obstrucción a la curación, facilitándola así. Así que de nuevo, volviendo a esto, es la causa versus el resultado. Creo que las bacterias pueden causar problemas si estoy atendiendo partos o realizando cirugías. Pero cuando se mira la causa de la enfermedad, siempre es el entorno. Siempre.

[01:48:38] Del Bigtree

¿Estás al tanto de este debate?

[01:48:39] Katie Collins, PA-C, Physician Assistant-Certified

Soy consciente de que recibo los mismos comentarios en mis redes sociales. Yo, definitivamente no lo soy. Cederé la palabra a los expertos en esto, pero sin duda me parece interesante y creo que apunta a la idea de: ¿cómo sabemos lo que sabemos y cómo sabemos que estas cosas existen? ¿Cómo comprobamos estas cosas? Todas estas son preguntas excelentes. Y por eso, ya saben, está el debate de la vacunación sobre si es segura y eficaz. ¿Por qué dicen que es segura y eficaz cuando no tienen la base para demostrarlo? Así que. Así que aprecio esta línea de razonamiento. Hay algunas cosas que no me cuadran al respecto, pero definitivamente estoy dispuesta a, ya saben, escuchar y aprender.

[01:49:21] Del Bigtree

¿Qué es lo que no te cuadra?

[01:49:23] Katie Collins, PA-C, Physician Assistant-Certified

Al ser clínica, viendo cosas en, ya sabes, la práctica diaria. He trabajado en medicina familiar. He trabajado en urgencias. Eh, algunas erupciones las consideraríamos más bien como exantemas virales, ¿verdad? Y son algo inespecíficos. Y realmente no sabes, ya sabes, es simplemente como: «ah, tienes un virus» o lo que sea. Eh, algunos de ellos en realidad se parecen a una especie de reacción a medicamentos, ¿verdad? Así que es como si un exantema viral pudiera parecerse a una reacción. Si tomaste amoxicilina y te sale una erupción, podrías asumir que la amoxicilina causó potencialmente esa erupción, ¿verdad? Pero esa erupción en realidad se parece bastante a algo como un exantema viral. Así que puedo entender, ya saben, por qué la gente diría: «bueno, puede haber múltiples causas para algo como un exantema viral». Tal vez no sea necesariamente un virus, pero es algo donde, por ejemplo, tuve preguntas de examen en las que había una foto de una erupción y tenía que decidir cuál era el virus que la causó.

[01:50:18] Del Bigtree

Vale.

[01:50:19] Katie Collins, PA-C, Physician Assistant-Certified

Y, y ya saben, son erupciones muy características. En estos casos, pienso en la varicela. Sí. Eh, ya saben, y están, ya saben, los niños de todas partes solían tener varicela, ¿verdad? Hacíamos fiestas de la varicela, como, ya saben, la gente se contagiaba.

[01:50:35] Del Bigtree

Las fiestas de varicela funcionaban.

[01:50:36] Katie Collins, PA-C, Physician Assistant-Certified

Funcionaban.

[01:50:37] Del Bigtree

Podías llevar a tu hijo. Ya sabes, tenemos varicela por aquí. Podías traer a tu hijo, llevártelo a casa. ¿Y sabes qué? Una semana después o algo así. No recuerdo el periodo exacto de incubación. Ahora tienen varicela, luego sus hermanos y hermanas empiezan a contraerla y así sucesivamente.

[01:50:53] Katie Collins, PA-C, Physician Assistant-Certified

Y entonces son inmunes, ¿verdad? Son inmunes de por vida. Cuando contraes la varicela, ya sabes, como la infección real. Ahora, ya sabes, con esta vacuna que tenemos ahora para la varicela, no digo que sea partidaria de ella, pero lograron manipular algo para, al menos, hacer que la incidencia parezca menor. Así que, ya sabes, ahora ya no hay sarpullido. Eh, y por eso tengo padres preguntándome todo el tiempo: ¿dónde puedo llevar a mi hijo a una fiesta de varicela? Porque aparentemente ya no hay varicela. Eh, pero, ya sabes, así que yo estoy... yo estoy... Mi pregunta es, ¿qué están manipulando? Si los virus no existen, ¿qué es lo que encuentran para manipular y hacer que este sarpullido desaparezca? Ahora, no me refiero a la enfermedad en sí.

[01:51:39] Del Bigtree

Diré que esa es exactamente mi pregunta. Bien, qué bien. No, no.

[01:51:43] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Hay mucho. Hay mucho tema ahí.

[01:51:44] Del Bigtree

Así que hay mucho. Así que, ya sabes.

[01:51:46] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Quiero enviar un saludo a mi amigo Jacob Diaz, que aparece como 'undercover virologist' en Instagram. Ha realizado un trabajo increíble sobre las enfermedades específicas, entre comillas, 'específicas'. En este caso, la varicela. Él destaca y tiene todas las fuentes en sus publicaciones en 'Undercover Virologist'. Así que, por favor, vayan a echarle un vistazo. Como ejemplo, un informe de 22 páginas sobre estudios de contagio fallidos relacionados con los virus de la varicela, la varicela zóster, el herpes zóster, etc. del Dr. Colin Kutner afirma: 'Incidentalmente, estas pruebas proporcionan información interesante sobre la vía de entrada del virus de la varicela'. 'El hecho de que la linfa de las vesículas, es decir, los fluidos de estas vesículas, estas pústulas de varicela, cuando se aplicaron a la piel lesionada o a las membranas mucosas de otras personas que no estaban enfermas, no provocaron infección alguna, debe hacernos considerar esta investigación desde un punto de vista muy diferente'. '¿Cómo hemos de explicar esta falta de infecciosidad del contenido de las vesículas, que generalmente se consideran, se presumen, se presuponen como la fuente de la infección, y se utilizan como criterio para prescribir la duración de la cuarentena?' Otro punto que quiero mencionar, y noté que tenías este libro en tu estantería, lo cual es genial. Realmente espero que lo leas. 'Can You Catch a Cold?' (¿Se puede pescar un resfriado?) Un libro escrito por Daniel Roy, un médico naturópata, un naturópata de Australia. En este libro, profundiza en más de 200 intentos de estudios de contagio a lo largo de la historia. Y lo que encuentra en su libro, al analizar estos 200 estudios, es que en prácticamente todos, en la mayoría de los casos, se demostró un contagio nulo; el resultado modal o más frecuente fue que no se demostró contagio alguno, y luego, en algunos casos, dos o más personas enfermaron en el mismo espacio con síntomas similares, pero en ningún caso se realizó un ensayo aleatorizado, doble ciego y controlado con placebo; el efecto placebo-nocebo, como hemos discutido y puedo discutir más adelante, es un factor importante o es probablemente un factor importante en muchas de estas cosas.

[01:53:40] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Y de nuevo, llegaré a eso más tarde. Y en ningún caso se identificó un agente infeccioso real en lo que Daniel menciona en su libro, llegando a la Enfermedad Psicogénica Masiva o Contagio Social Masivo. Solo quiero darte un ejemplo que realmente destaca, y hay muchas otras explicaciones posibles. También quiero decir esto. Lo siento. Hay muchas cosas que cubrir. No niego el fenómeno de que dos o más personas se enfermen en el mismo espacio con síntomas similares, ni niego los síntomas de la enfermedad en sí mismos. Esos son fenómenos reales. Vale, obviamente lo que estamos cuestionando es la causa supuesta o afirmada de ese fenómeno. Y así, como en este ejemplo de la varicela, y como lo que Daniel discute en su libro, los innumerables intentos históricos de demostrar la idea de que las personas sanas se enferman cuando se exponen a personas enfermas o a sus fluidos corporales han fracasado drásticamente. Como un ejemplo, en el libro de Daniel, él destaca un estudio que se realizó justo después de la gripe española, donde un porcentaje más alto de personas se enfermó al exponerse a un placebo salino pensando que estaban siendo expuestos a fluidos de una persona enferma, que aquellos que fueron expuestos a fluidos de una persona enferma.

[01:54:47] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Y de nuevo, podemos entrar en el tema de la enfermedad psicógena masiva, el efecto nocebo y cosas por el estilo en un momento. Pero con respecto a, mientras analizo este asunto de la varicela, ¿vale? Han intentado demostrar que es causada por los fluidos de una persona enferma, y son incapaces de replicarlo. Ahora bien, podría haber algunas personas que vean esto, se opan y digan: "¿De qué estás hablando?" Hay incontables modelos animales y cosas similares. Es interesante si vas y los examinas. En un ejemplo está la poliomielitis, por ejemplo, ¿verdad? Tomaron el material biológico crudo del cerebro de alguien que había muerto de polio, enfermedad que tiene síntomas reales. Pero, una vez más, estamos cuestionando la causa. Tomaron la materia cerebral de ese individuo, la trituraron, luego taladraron un agujero en la cabeza de un mono y se la inyectaron. El mono terminó enfermando o muriendo. No recuerdo los detalles exactos, pero el punto es que trataron de afirmar que eso es evidencia de lo que ocurre en la naturaleza, cuando cualquiera de los intentos de demostrar esto basándose en la idea de que la enfermedad se transmite a través de fluidos —hablando en términos relativos a lo que ocurre naturalmente— han fracasado drásticamente. Todos los intentos de demostrar esto han fallado estrepitosamente.

[01:55:46] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Y de nuevo, en los intentos en los que la gente sí se enfermó, tenemos que sopesar eso con los ejemplos de personas que enfermaron al exponerse a un placebo salino en porcentajes más altos que aquellos que recibieron fluidos de una persona enferma. Así que creo que mucha gente malinterpreta de dónde venimos. No estamos diciendo simplemente que no exista el fenómeno de dos o más personas enfermando en el mismo espacio. Obviamente, ese es un fenómeno real. Tenemos que cuestionar la supuesta causa, especialmente cuando dicha causa nos lleva a todo lo que vivimos durante el COVID. Porque, en última instancia, todo se reduce a tres afirmaciones fundamentales. Una: Un virus es un parásito intracelular obligado que consiste en una cubierta proteica que rodea un núcleo de material genético. Dos: el COVID-19 es una enfermedad causada por el virus SARS-CoV-2. Y tres: las personas sanas enferman cuando se exponen a personas enfermas o a fluidos corporales. Cuando hablamos de los mandatos, los cierres de negocios, todo lo que ocurrió de 2020 en adelante, el calendario de vacunación infantil, la SB 276, la SB 277, todo ello descansa en última instancia sobre esas tres afirmaciones fundamentales. Así que cuando miramos esas tres afirmaciones fundamentales y preguntamos: ¿es verdad? Y simplemente le echamos un vistazo, lo que encontramos es que no solo no está probado, sino que también hay múltiples formas de falsarlo. Y puedo adentrarme en la técnica de aislamiento viral en la...

[01:56:58] Del Bigtree

Muy bien. Déjame, déjame saltar directamente, quiero decir, obviamente haces podcasts de 2,5 horas. Creo que has hecho algunos muy largos tratando de explicar esto. No voy a intentar que lo resumas en una pegatina. Porque yo he dicho lo mismo sobre las vacunas. Es difícil. No puedo hacer esto en tres palabras. Vamos a tener que hablar de contexto. Tenemos que hablar de ciencia. De lo que se hizo y lo que no se hizo. Estoy contigo. Ya terminé. Creo que es el análisis más profundo específicamente sobre seguridad y vacunas que jamás se haya hecho. Y si te metes en una madriguera de conejo tan profunda y miras todos los detalles y matices, empiezas a reconocer patrones. Y diré, y creo que lo he dicho en mi programa con bastante coherencia, y más recientemente, mi nueva definición de ciencia es el arte de encontrar lo que estás buscando. Creo absolutamente que el problema de la ciencia es que desde muy temprano se contaminó tanto, ya sabes, justo alrededor de Galileo decidiendo, sabes, que no somos el centro del universo, pero se contamina por el 'tengo una hipótesis'. Y luego me dispongo a probarla. Eso es correcto. Y tan pronto como empieza a generar dinero. Tu dinero se involucró. A nadie se le permitió traer el método científico y desafiar eso diciendo: bueno, espera un segundo. Creo que hay otra forma de verlo. Quiero desafiarlo de esta manera. Quiero ver si se sostiene y no se permite hacer nada de eso. Y creo que eso pasa en todos los sectores. Hace poco, ya sabes, en realidad hace unos años, mi hijo me preguntó: papá, ¿qué hay en el centro del universo o en el centro de la tierra? Dije, oh, es como cobalto fundido y acero y metal y bueno, está derretido. Y él estaba como: bueno, ¿cómo se mantiene derretido? Yo estaba como: bueno, es la presión de la gravedad. Quiero decir, no estudié, no estaba prestando atención allá atrás cuando cubrimos esto. Pero mientras lo decía, pensé: ¿sabes qué? La hipótesis actual.

[01:58:48] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Sí. Es como, ¿cómo sé eso?

[01:58:50] Del Bigtree

O sea, ¿cómo sabemos eso? Como, ¿qué hicimos, taladrar hasta el centro de la tierra o algún idiota vio volcanes? Como que hay metal fundido en el centro de la... ya sabes, así que no sé si confío. Digo, creo que en lo que coincidimos sobre esto es que no descarto nada. No estoy aquí... Y cuando veo estos comentarios sobre mí, es como: Del está defendiendo... Él está luchando por, ya sabes, la virología. Y no es así, no lo es; he sido muy específico en que estoy tratando de evitar, estoy tratando de impedir que vacunen a los niños a la fuerza. He usado cada herramienta que conozco con el lenguaje más claro, intentando que la gente use ese lenguaje para ir con los políticos, para hablar con sus doctores y empezar a mover la aguja. Y hemos sido efectivos. Pero déjame ser claro sobre esto porque quiero entenderlo. Sí. Entonces, la gente puede estar en una habitación. Pueden presentar los mismos síntomas después de estar juntos en esa habitación. ¿Reconoces eso? Ese es el caso, sin duda. ¿Puedo interrumpir muy rápido? ¿Se ven los virus y las bacterias exactamente de la misma manera en este espacio en el que ustedes están? ¿Hay...? No. ¿Existen, ya sabes, existen los virus? De nuevo, déjame empezar justo ahí. ¿Existe tal cosa como un virus?

[01:59:58] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Yo diría que no hay evidencia de que los virus existan o causen enfermedades. Si estamos hablando de la definición: parásito intracelular obligado que consiste en una cubierta proteica... Que rodea...

[02:00:06] Del Bigtree

No. No veneno, como, no eres veneno.

[02:00:08] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Virus en la definición original. Esa es la ironía. Dependiendo de cómo lo mires, los grandes medios, el gobierno, no mienten cuando dicen que hay virus. Si te basas en la definición de venenos. Sí. Y creo que esa es la parte irónica, que nos han distraído de los venenos. Yo diría que tanto física como metafísicamente. Y podemos hablar de eso. Y estamos hiperobsesionados con esta idea de que existen estas pequeñas partículas submicroscópicas que causan enfermedades, o de nuevo, las bacterias que sí existen. Vale.

[02:00:38] Del Bigtree

Así que... así que las bacterias sí existen.

[02:00:42] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Las bacterias sí existen.

[02:00:43] Del Bigtree

Los virus no existen. Las bacterias sí existen. Pero las bacterias... no puedo inhalar bacterias y que me causen una enfermedad.

[02:00:50] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Se pueden inhalar bacterias. Por supuesto. Pero la clave es volver a la causa, ¿verdad? Quiero decir, estamos expuestos a bacterias todo el tiempo, pero repito, tenemos diez veces más bacterias sobre y dentro del cuerpo que células. Y volviendo a esto, estamos olvidando la historia. Y toda esta mentira es como una cebolla. Tiene muchas capas. Correcto. Así que estamos pelando las capas de las mentiras fundacionales que se establecieron aquí en torno a los virus y la virología. O sea, miren la polio. Alec sacó el tema de la polio. Es decir, polio significa gris, mielos es médula espinal e itis es inflamación, ¿verdad? No tuvimos microscopios electrónicos para visualizar virus hasta principios de la década de 1930. ¿Cómo sabían que era un virus? El término polio no se acuñó hasta 1908. Tomaron el fluido espinal y lo inyectaron en cerebros de monos, como dijo Alex. Y dijeron: «oh, debe ser un germen o un virus». Y así la polio, si te fijas en antes de la polio en el siglo XIX, había un medicamento llamado calomel que daban a los bebés como una panacea. Era un medicamento a base de mercurio. Causaba síntomas similares a los de la polio. Y por eso creo, y mi teoría es que intentan culpar a un germen o virus. Para que las grandes farmacéuticas no asuman la culpa. Exacto. Y creo que esos fueron los primeros tiempos, las etapas iniciales de eso. Pero si miras históricamente, cuando el sistema médico no entiende la causa de algo, lo culpa a un germen, bacteria o virus; es fácil decir simplemente: «oh, es un virus». Miren el escorbuto. El escorbuto solía culparse a un germen, bacteria o virus. Pero sabemos sin lugar a dudas, se ha demostrado, que es una deficiencia de vitamina C. Miren el raquitismo. Con el raquitismo pasaba lo mismo. ¿Vale? El raquitismo se culpaba a una bacteria, pero sabemos que es una deficiencia de vitamina D.

[02:02:16] Del Bigtree

Permíteme hacerte esta pregunta, porque cuando hablé con Kaufman y... y he estado en escenarios donde surge este debate. Diré lo siguiente. Me crié con salud natural holística. Acabo de demostrar que, al tratar mis costillas, los fármacos no son lo mío. Es decir, ya sabes, el aceite de ricino y las modalidades holísticas es como lo he hecho. Así es como trato a mis hijos; no hay Tylenol en nuestra casa. Y lo que he dicho es... y he tenido este debate con Larry Palevsky y llego directamente al punto. Este es mi punto. Estoy absolutamente de acuerdo en que el terreno es fundamental para tu salud, es decir, para mi salud. No creo que una persona sana se enferme. Mmm, si estás sano. Una vez tuve, ya sabes, uno de los médicos con los que crecí en Boulder, Colorado, eh, solía decir... Tim Binder era su nombre. Y una vez me dijo, yo era joven, creo que era un adolescente. Y me dijo: "Del, piensa en la salud como energía centrífuga". Y todo lo que haces, ya sabes, lanza esa energía cada vez más lejos, de modo que, ya sabes, naces perfectamente sano. Es como... ni siquiera puedes ver el movimiento giratorio. Pero luego, ya sabes, empiezas, ingieres algo de flúor en el agua y ahora, ya sabes, estás fuera. Y luego, cuando llegas a ser adolescente, estás probando: "déjame intentar beber unas cervezas", y ahora estás aquí: "oh, voy a fumar un par de cigarrillos", y muy pronto no tienes nada... tu energía central se está disipando. Te has alejado del centro; ahora eres vulnerable a todo tipo de cosas.

[02:03:47] Del Bigtree

Y ahí es más o menos donde me situé, es decir, ya sabes, sé cuándo estoy realmente sano, cuándo mantengo al día mi ejercicio, mi dieta, todas esas cosas. Veo los resfriados de los niños entrar y salir de la casa y no me afectan en absoluto. Si estoy estresado, corriendo de un lado a otro, bla, bla, bla... Llegan con el resfriado y hubo una época, hace un par de años, en la que simplemente asumía que cada vez que estaba cerca de mí, me iba a enfermar. Y recuerdo haber pensado: ¿dónde estoy con respecto a mi infancia? Como, esa no es la forma en la que solía pensar. Aquí hay algo mal por lo que no soy vulnerable a esas cosas. Ahora, para mí, eso significa que todavía lo soy. Sabes que no miento. Todavía sostengo la idea de que mis hijos traen algo que estoy respirando, eh, colonizando, tratando de colonizar mi garganta. Pero mis niveles de vitaminas son tan altos, mi sistema inmunológico es tan fuerte, que simplemente me está protegiendo. Así que supongo que aquí es donde está nuestra línea de, de, de desacuerdo. Pienso, como dijo Tim, que cuando estoy perfectamente íntegro, nada puede afectarme. No creo que pueda contraer cáncer, no creo que pueda contraer nada, no creo que existan en mi experiencia. Pero hay tantas cosas que nos están intoxicando en este entorno, que están debilitando mi sistema inmunológico para poder protegerse a sí mismo, que ahora soy vulnerable a lo que he estado viendo como elementos externos. Entonces, ¿nuestro desacuerdo es, pues, si estos son realmente elementos externos? ¿En qué, en qué difiero de tu perspectiva?

[02:05:21] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Sí. Así que te daré un ejemplo. Mi hermano, cuando estaba en la universidad, tomaba una clase de ecología. Y esto fue justo cuando yo estaba adoptando esta perspectiva basada en el terreno, y él también. Y me llamó y me dijo: ¿sabes qué aprendí hoy que me parece graciosísimo? Y toda la clase no captó el punto de que nuestro profesor decía que las abejas se vuelven más susceptibles a enfermedades virales que las enferman cuando se exponen al glifosato. Y todos decían: oh, eso tiene mucho sentido. Y se me ocurrió, basándome en lo que has estado hablando, Alec, que tiene mucho más sentido simplemente decir que el glifosato es una toxina que hace que las abejas se enfermen, y que enfermarse es, en última instancia, el cuerpo intentando volver a la homeostasis. Es un cuerpo expresando salud. Así que en lugar de añadir una capa adicional, supongo que se podría decir y, de nuevo, cuestionar si existe evidencia empírica real para esas premisas en lugar de añadir esa capa adicional. Es que son estas toxinas en nuestro entorno, la desnutrición, los factores emocionales, los campos electromagnéticos no nativos, una combinación única de todas esas cosas. El subconsciente.

[02:06:26] Del Bigtree

Tenemos tu diapositiva aquí arriba. Esto es de... sí, la gente puede mirar esto, estos cuatro cuadrantes: toxinas físicas, toxinas metafísicas, relaciones. Sabes, y esta no es una lista exhaustiva.

[02:06:38] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Obviamente.

[02:06:38] Del Bigtree

Probablemente podrías entrar en muchos más detalles.

[02:06:41] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Entonces, creo que también hay otra diapositiva. ¿Por qué nos enfermamos en grupos? ¿Y podría ser posible? Posiblemente. Y quiero ser claro, no estoy afirmando que sé exactamente cuál es la causa de este fenómeno. Y eso es lo genial de poder sentarse y simplemente decir: "No lo sé con certeza"; te deja abierto y curioso, con el asombro y la maravilla de un niño, tipo, ¿cómo funciona todo esto? Sé que lo que afirman en la mayoría de los casos, cuando investigo a fondo esos laberintos y encuentro los documentos fundamentales que dicen ser evidencia, es en última instancia infundado. Así que ahora podemos sentarnos y observar: ¿qué causa este fenómeno o estos otros fenómenos, sabes? ¿Podría ser la exposición compartida a los mismos factores ambientales, el mismo estrés emocional, las mismas toxinas en nuestro entorno, la misma desnutrición, los mismos campos electromagnéticos no nativos en nuestro ambiente, o una combinación única de esas cosas? ¿Cómo explicamos el fenómeno del que hablan tantas mujeres? ¿Y luego la corriente principal intentará hacernos luz de gas? Dicen que no ocurre cuando las mujeres sincronizan sus ciclos menstruales al estar cerca unas de otras durante un período prolongado. ¿Es eso causado por un virus que simplemente aún no ha sido descubierto, o está sucediendo algo más que no hemos examinado porque hemos estado tan miopemente enfocados en esta idea no probada, me atrevo a decir refutada, de que las personas sanas se enferman al exponerse a personas enfermas o sus fluidos corporales, lo cual es una categoría separada de dos o más personas enfermándose en el mismo espacio?

[02:07:56] Del Bigtree

Quiero volver a lo de "no probado" o "refutado", porque creo que ahí es donde quiero profundizar. Pero mientras estamos aquí y tenemos esta, ya sabes, conversación, ¿hay algo de eso con lo que no estás de acuerdo? ¿Quieres añadir algo?

[02:08:10] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Así que básicamente solo voy a añadir que, ya sabes, la carga alostática es algo importante.

[02:08:16] Del Bigtree

Alostática.

[02:08:17] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

La carga alostática es básicamente, eh, un término muy elegante para decir que adaptamos nuestra fisiología para soportar la carga a la que está sometida. Correcto. Así que todos estamos básicamente en un barco en el lago. Vale. Estamos ahí fuera en el barco, y cada factor estresante añade peso a ese barco. Vale. Y eventualmente habrá un umbral en el que ese barco se hundirá. Vale. Y cada peso es un factor estresante. Vale. Podría ser una relación tóxica, como los cuatro cuadrantes que mencionó Alec. Y eventualmente, si seguimos añadiendo toxinas y deficiencias en ese barco, se va a hundir. Vale. Y así se llama la vida. Tenemos que... o bien tenemos que eliminar esa toxicidad y deficiencia... Y tenemos que avanzar hacia la suficiencia de purinas. Y podemos estar bien. Y esa es realmente la clave. Nuestro nivel de salud depende de las decisiones que tomamos. Nos movemos hacia la salud y el bienestar o hacia la enfermedad y el malestar. Quiero decir, durante toda la pandemia, no usé mascarilla. No mantuve distanciamiento social en mi consulta. Estaba poniendo las manos sobre cada uno de mis pacientes. Vi a cientos de pacientes cada semana.

[02:09:11] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

No me enfermé, y plantearía una pregunta: ¿a cuántas personas tengo que ver? ¿En cuántas infracciones de la Organización Mundial de la Salud, o lo que sea, tengo que incurrir antes de que esta afirmación masiva de contagio sea matemáticamente imposible? Así que, ya sabes, estoy de acuerdo con Alec, pero también coincido en que tenemos muchas preguntas. Y desde un punto de vista quiropráctico, como dijo Hipócrates: para toda enfermedad, mira primero la columna vertebral. Y por eso tenemos que fijarnos en la optimización del sistema nervioso, porque eso controla todo. Vivimos nuestra vida a través del sistema nervioso; todo lo que comemos, cada movimiento, todo lo que pensamos se transmite a través de ese sistema nervioso y compartimentamos el cuerpo para facilitar su estudio. Lo hacemos desde el lado educativo y en la práctica. Pero el cuerpo es un solo sistema trabajando conjuntamente, y tenemos que verlo como lo que es. Es un sistema único que trabaja al unísono. Y la clave de la salud es centrarse en el sistema nervioso. Y eso es todo.

[02:10:02] Del Bigtree

Hace tiempo leí el libro de Tom Cowan "The Contagion Myth" (El mito del contagio). Creo que le ha cambiado el título.

[02:10:08] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Sí, porque fue vetado en Amazon por decir eso. Contagio contagioso. Sí.

[02:10:13] Del Bigtree

La verdad sobre el contagio. Sí, creo que así se llama ahora. Um, vamos a, eh. Y mira, ojalá Tom pudiera estar aquí también, y tal vez tenga la oportunidad de hacerlo.

[02:10:23] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Odia viajar.

[02:10:24] Del Bigtree

A veces he...

[02:10:24] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

He intentado que hable en muchísimos de mis eventos, y él...

[02:10:26] Del Bigtree

Simplemente en el futuro. Pero, eh, quiero profundizar un poco en dónde, dónde todavía, dónde reside mi gran duda. Y es más o menos exactamente donde estabas tú, Katie. Y mencionaste, ya sabes, en su libro, él habla sobre la introducción de las líneas de radio, como que tan pronto como se empezaron a tener frecuencias de radio, ¿correcto?, vimos aparecer ciertas enfermedades. En el momento en que se introdujo eso, cada vez que hemos aumentado, ya sabes, la G, de 2G a 3G a 4G, vemos aparecer diferentes enfermedades, eh, ya sabes, y solo por si me estoy perdiendo algo, solo quiero más o menos, hablando en términos generales, que existen estos factores externos, como que no son virus, sino que lo que llamamos virus, como tener fiebre, es solo nuestro cuerpo tratando de desintoxicarse de este asalto que proviene de cosas que no son virus, sino impactos ambientales. Estoy en el ámbito de lo que estamos...

[02:11:24] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Yo diría que eso es exacto.

[02:11:25] Del Bigtree

Bien. Repugnante. Vale. Eh, lo cual, de nuevo, no tengo, tengo una casa con todo cableado. Sin campos electromagnéticos recorriendo mi casa. Así que no estoy en contra de ese concepto en absoluto. Intento mitigar todas las formas de, ya sabes, creo que impactos dañinos en nuestras vidas. Pero dicho todo esto, quiero ver lo que he usado en mi argumento sobre las vacunas y el sarampión y todo lo demás. Aquí está La Tribu de los Brady. Veamos esto muy rápido.

[02:11:53] Male Speaker

Hola.

[02:11:55] Female Speaker

Peter. ¿Qué haces en casa y no en la escuela?

[02:11:58] Male Speaker

Me mandaron a casa. Sarampión.

[02:12:01] Female Speaker

A ver. El sarampión es un caso extraño de pecas rojas. Tienes fiebre. Me dijeron 38.4. ¿Cuál es el récord? No importa. Ese es un récord que no querrás batir, ¿verdad? No se llega a retener el título por mucho tiempo. Creo que será mejor que subas y te metas en la cama. Llamaré al médico y saldré enseguida. Sarampión. Esperemos que no empiecen a caer todos los demás. Oh, eso sería terrible, ¿verdad? Como dijo una vez el alcaide de la prisión estatal: seguro que odiaría verlos fugar a todos a la vez.

[02:12:30] Male Speaker

Oh, no. ¿Estás segura de que es sarampión?

[02:12:32] Female Speaker

Bueno, sin duda tiene todos los síntomas. Un poco de fiebre, un montón de puntitos y una gran sonrisa.

[02:12:37] Male Speaker

Una gran sonrisa.

[02:12:38] Female Speaker

Nada de escuela por unos días.

[02:12:41] Female Speaker

Jan, ¿tienes sarampión?

[02:12:44] Female Speaker

Cielos, se supone que las madres lo saben todo. Pero, ¿tienes que seguir demostrándolo?

[02:12:49] Female Speaker

Bueno, tú también tienes fiebre.

[02:12:51] Female Speaker

¿Qué quieres decir con "también"?

[02:12:52] Female Speaker

Bueno, a Peter lo mandaron a casa de la escuela hace un rato.

[02:12:53] Female Speaker

Ah. ¿Cuánta fiebre tenía?

[02:12:55] Female Speaker

38.4.

[02:12:57] Female Speaker

¿Eso es todo? Yo tengo 38.5. Oh, Greg, eres mi ferrocarril.

[02:13:04] Male Speaker

Seré buen tipo. Puedes viajar gratis en él.

[02:13:06] Female Speaker

Muchas gracias. Es tu turno, Peter. Necesito dos más, hermanita.

[02:13:13] Male Speaker

¡Ah! Fallé. Vaya, esta es la buena vida, ¿no?

[02:13:17] Female Speaker

Sí. Si te tienes que enfermar, nada supera al sarampión.

[02:13:20] Female Speaker

Así es. Sin medicinas.

[02:13:22] Male Speaker

Ni por dentro ni por fuera, me refiero a inyecciones.

[02:13:24] Female Speaker

Ni menciones las inyecciones. Sí.

[02:13:27] Female Speaker

Jan tuvo varicela y, eh, Marcia y Cindy tuvieron paperas. Bueno, cualquiera que sea el médico que elijamos, al menos tendrá toda la información de todos los niños.

[02:13:40] Del Bigtree

Añadí esa última parte porque creo que es importante en esta conversación. Eh, si vamos a decir que el sarampión no es un virus, entonces, y una palabra que en su podcast creo haberles escuchado usar a ambos es que la ciencia es observacional, ¿verdad? Y que tenemos que ver, ya sabes, la acción y reacción, y probarlo y cuestionarlo, ya sabes, en la representación de... Creo que eso es de los años 50. Y siempre me gusta poner eso para... hablar de ello con periodistas que dicen que estoy haciendo que maten gente por el sarampión, como si el sarampión fuera mortal. El sarampión es mortal. Bueno, deberían haberle dicho eso a los guionistas de La tribu Brady, que le ponían risas enlatadas. Creo que si lo hubieran considerado mortal cuando no teníamos vacuna, ya sabes, ¿te imaginas ponerle risas enlatadas al cáncer ahora mismo? Simplemente no creo... algo ha cambiado en cómo... Pero ese no es el argumento que intento plantear. Esta familia ha pasado por lo que es claramente algo que pueden definir. Ha existido el tiempo suficiente. Tienes el sarampión. Es una fiebre específica, una erupción específica que aparece, y ella la marca en la lista. Y luego has tenido paperas, que se presentan a su propia manera. Muy específicamente, glándulas inflamadas. Tiene un aspecto, tiene un proceso. Yo tuve varicela, no sé si tuve las otras dos. He querido revisar mis títulos de anticuerpos. Podríamos entrar en si eso significa algo en absoluto. Pero existían estas cosas que podían decir que sabíamos que había una observación de una enfermedad, una expresión de algún tipo, y que de alguna manera parece ocurrir en grupos, en grandes grupos. Ahora mismo en Carolina del Sur hay mil niños, ya sabes, que están presentando sarampión. Así que el argumento que Cowan está planteando, y creo que ustedes también. No existe tal cosa como el sarampión. ¿Es eso correcto?

[02:15:38] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Hay... Aquí es donde tenemos que distinguir entre causa y efecto.

[02:15:41] Del Bigtree

Vale.

[02:15:42] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Hablemos más bien de causa y efecto, porque muchas veces en estas conversaciones sobre las llamadas enfermedades virales, confundimos ambas cosas y decimos que el sarampión no existe. Y mucha gente interpreta eso como: «¿Estás diciendo que, en realidad, a mis hijos no les salió ese sarpullido por todo el cuerpo, etc., etc.?». Y no, lo que hay que decir más específicamente o con mayor claridad es que nunca se ha demostrado que la presunta causa de ese fenómeno real y observable exista, ni que cause dicho fenómeno. Así que cuando hablamos de ciencia, como mencionaste, cierto, es algo observacional. Sí. Es observacional. Observas un fenómeno que ocurre naturalmente. En este caso, podrían ser dos o más personas enfermándose en el mismo espacio con síntomas similares. Entonces formulas una hipótesis, ¿verdad? Todos aprendimos esto en la escuela primaria, pero es importante insistir en ello. Y tu hipótesis podría ser... «Creo que hay una partícula submicroscópica»... ...inserta aquí la definición de virus... «dentro de estos fluidos que se está transmitiendo de esta persona a la otra, donde está causando la enfermedad».

[02:16:43] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Vale. Para proceder a la experimentación, necesitas tener esa presunta causa, la variable independiente, aquello que crees que es la causa del fenómeno observado, por sí sola, para poder variarla y manipularla, y ver si produce los efectos en cuestión. Y con respecto a todo el campo de la virología, eso nunca se ha hecho. Así que me siento cómodo diciendo que tengo muchas ideas especulativas sobre lo que podría estar ocurriendo y, en última instancia, muchas de ellas no se han examinado lo suficiente porque hemos confundido lo que es fundamentalmente, por definición, pseudociencia. Repito, no hay variable independiente para variar y manipular. Asumen que las variables independientes están ahí; podría entrar en la técnica de aislamiento en cultivos celulares en un momento para discutir los detalles exactos de eso, pero es, por definición, pseudocientífico. Confunden eso con científico porque proviene de organismos autorizados, gobiernos, etc., etc. y, en última instancia, no hemos examinado esas otras explicaciones posibles para lo que podría estar ocurriendo. Así que ahí es donde termino aterrizando. Y tengo muchas ideas interesantes sobre lo que podría estar ocurriendo en esa situación, pero admito que muchas de ellas no se han explorado.

[02:17:47] Del Bigtree

Adelante, lo sé. ¿Qué cuestionarías de lo que acaba de declarar?

[02:17:50] Katie Collins, PA-C, Physician Assistant-Certified

Sí. Quiero decir, creo que la idea de... no estoy diciendo que la vacunación funcione totalmente. Como que... pero han sido capaces de, ya sabes, encontrar algo en una muestra, ponerlo en animales, hacer que tengan algunos síntomas de lo que fuera que estuvieran buscando al inyectarles, ¿verdad?

[02:18:18] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

¿En el cerebro o...? Sí, mira, este es el problema: cuando volvemos a los ejemplos donde se hace por medios naturales, falla.

[02:18:25] Del Bigtree

Pero creo que adonde quieres llegar es que han hecho un producto de eso. Han aislado lo que dijeron. Dicen que han aislado el virus del sarampión. Pero tienes razón. Estaba trabajando con... para ser claro, cuando estaba trabajando en VAX con Andy Wakefield, cuyo cuerpo entero de ciencia que lo puso en el tema del autismo era que él era un experto en la enfermedad de Crohn y encontró sarampión, sarampión latente en el íleon. ¿Íleon? ¿Está eso bien dicho, en el intestino? Eh, que él creía que era la causa del lupus, que era como una infección de sarampión de bajo grado continua que estaba causando la enfermedad intestinal. Y eso es lo que lo catapultó hacia los padres que decían: "Mi hijo está teniendo los mismos problemas intestinales, pero comenzaron justo después del autismo". No quiero desviarme, pero ese fue el corazón de VAX. Ese fue el corazón de todo esto. Lo que arruinó su carrera fue conseguir una investigación sobre esto. Pero le dije, porque justo en el momento en que estábamos haciendo VAX, este tipo alemán, creo que fue en Alemania. Publicó una oferta. Te pagaré. Creo que eran 100.000 dólares.

[02:19:29] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Ganó, por cierto.

[02:19:30] Del Bigtree

si puedes probar la existencia del virus del sarampión. Alguien dio un paso al frente y dijo: aquí está. Supongo que era un código genético. Dijeron que perdiste. Y él llevó el caso hasta la Corte Suprema. La Corte Suprema entonces trajo a dos de los bancos de sangre más grandes del mundo para este caso y les dijo: muéstrannos el virus del sarampión, y no pudieron hacerlo. Así que te veré allí con eso. Y recuerdo que le dije a Andy: Andy, cuando dijiste que estabas encontrando sarampión en los intestinos, esa era tu hipótesis. Estaba causando lupus en cierto nivel o estaba interconectado. ¿Qué era qué? ¿Cómo es posible si no pueden probar la existencia del sarampión? ¿A qué estás señalando? Y todo lo que me dijo fue: realmente no lo sé. No lo sé. Tengo un código genético que me dicen que es sarampión. Estoy encontrando ese código genético dentro de este intestino, y eso es todo lo que sé. Simplemente estoy asumiendo que ese código genético, porque todos dicen que esto es sarampión y tú dices que no es el caso. No tenemos el código genético.

[02:20:34] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Correcto. Digo que voy a proceder y simplemente leer una línea rápida más, si me permiten. Esto proviene de "The Final Pandemic: An Antidote to Medical Tyranny" (La pandemia final: un antídoto contra la tiranía médica) de los doctores Mark y Sam Bailey de Nueva Zelanda. Han realizado un trabajo tremendo en este campo, por así decirlo. También recomiendo encarecidamente consultar un artículo escrito por Mark titulado "A Farewell to Virology" (Un adiós a la virología), que profundiza bastante en cómo los genomas virales son creados, en última instancia, algorítmicamente utilizando tecnología informática. Así que cuando se trata de genomas virales, eh, en última instancia, tomemos el Covid como ejemplo. Un hombre de 41 años se presenta en el hospital. Y esto proviene del artículo de Fan Wu, que es uno de los artículos fundamentales en, eh, con respecto al SARS-CoV-2. Un hombre de 41 años es ingresado en un hospital de Wuhan con una neumonía atípica. Dicen, ¿verdad? Y le hacen pruebas para, entre comillas, enfermedades virales conocidas, y da negativo en algunas de ellas. Pero ya tenían la presuposición de que se trataba de una causa viral. A pesar de estar en una ciudad conocida por tener cantidades insanas de contaminación o el otro, como un número desconocido de posibles causas de neumonía, ¿verdad?

[02:21:44] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Así que presuponen una causa viral. Así que finalmente extraen su fluido de lavado broncoalveolar, que contiene una mezcla de células humanas, ARN bacteriano, ADN, material genético fúngico, comida o polen. Partículas de comida, una variedad de fuentes de material genético. Extraen todo el ARN que pueden de eso, lo cual termina siendo decenas de millones de fragmentos de ARN, ¿verdad? Introducen este ARN en dos programas informáticos diferentes, Mega-Hit y Trinity. Y no pretendo ser un experto en genómica viral en absoluto, pero simplemente estoy siguiendo el patrón de lo que hacen. Correcto. E introducen estas lecturas, como se les llama, en dos programas informáticos diferentes, Mega-Hit y Trinity, los cuales las ensamblan algorítmicamente una contra la otra con superposiciones llamadas contigs, que también son teóricas, por cierto, usando como plantilla en este caso, creo que se llamaba SL cov z c45. Correcto. Así que usaron como plantilla otro virus, que ensamblaron algorítmicamente exactamente de la misma manera. Genoma viral del virus. Ehm, y finalmente la plantilla que obtuvieron usando Mega-Hit fue de 30,000 pares de bases. Y dijeron que era un 89.1% similar a este coronavirus usado como plantilla. Si Cove z C45, ¿me sigues hasta ahora?

[02:23:02] Del Bigtree

Apenas, pero continúa. Vale. Muy bien.

[02:23:05] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Sí, pero lo que ellos destacan en su libro, The Final Pandemic, es que, en primer lugar, el 89.1% no es exactamente tan similar cuando se comparan secuencias genéticas. Por ejemplo, los humanos y los chimpancés comparten cerca del 96% de su genoma, y podemos estar de acuerdo en que son notablemente diferentes. Quizás el 89.1% suene similar cuando los virólogos permiten que los supuestos genomas de coronavirus varíen hasta en un 50%. Así que tenían esta plantilla de un supuesto genoma de coronavirus que se creó con el mismo proceso algorítmico informático. Luego toman esta muestra biológica cruda de este tipo que presentó, entre comillas, un tipo diferente de neumonía no especificada, digamos, y presuponen que la causa son secuencias virales, material genético; extraen todos los fragmentos de ARN que pueden, lo que termina siendo lecturas cortas de 150 pares de bases o menos. Correcto. Lo que representaría un organismo más incompleto, por así decirlo; las cargaron en estos dos programas informáticos y las usaron como plantilla. Y lo que es realmente interesante es que el programa MegaHit generó un genoma ensamblado algorítmicamente con plantilla que tenía 30,000 pares de bases. Pero si simplemente hubieran usado el programa informático Trinity, que fue otro de los que utilizaron, habrían obtenido un virus de 10,000 pares de bases. Así que el punto es que, si nunca hubieran usado MegaHit para ensamblar algorítmicamente este genoma y solo hubieran usado Trinity, todo el asunto del SARS-CoV-2 como un virus de 30,000 pares de bases nunca habría existido. Lo cual, de nuevo, nos lleva a que todo esto es un ensamblaje algorítmico. Y la otra parte que quiero resaltar es que, en última instancia, este material genético, así llamado, proviene de una muestra biológica cruda o de un cultivo celular, nunca de un virión aislado y completamente intacto proveniente directamente de los fluidos de una persona enferma, donde se afirma que está.

[02:24:55] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Christine Massey ha hecho un trabajo increíble, eh, presentando o realizando solicitudes FOIA a varias instituciones sanitarias gubernamentales de todo el mundo que están afirmando que existen estas partículas dentro de los fluidos de una persona enferma, transmitiéndose de persona a persona y causando enfermedades. Ha realizado más de 224 solicitudes. Y lo que ella pide es, esencialmente: 'Estoy buscando pruebas directas de que estas partículas están en los fluidos de una persona enferma, donde ustedes afirman que están'. 'No me refiero a un cultivo celular, una técnica de aislamiento y partículas derivadas de eso'. 'Me refiero a su propia afirmación de que hay partículas que se transmiten de persona a persona', y en cada una de las respuestas que ha recibido, los resultados son: 'no se encontraron resultados para su solicitud' todas y cada una de las veces. Así que no tienen las pruebas fundamentales para sus propias afirmaciones. No estamos hablando de Burger King ni del Chase Bank. Estamos hablando de los CDC, la FDA, varias instituciones sanitarias gubernamentales de todo el mundo están admitiendo que no tienen la evidencia de que haya un virus proveniente directamente de los fluidos de una persona enferma, y emplean razonamientos circulares y otras falacias lógicas para sostener su paradigma verdaderamente acientífico y pseudocientífico.

[02:26:03] Del Bigtree

Bien, para unir estas dos cosas, y volviendo a la pregunta con la que empezaste y que sigue siendo la mía: a Andy Wakefield le dijeron que este código del sarampión era el código genético del sarampión, pero no tenemos una foto de él. Así que este tipo gana 100.000 dólares, o ya sabes, se queda con sus 100.000 dólares. Pero asumo que, de alguna manera, ese código genético se destina a fabricar una vacuna contra el sarampión. Vamos a intentar usar esto de alguna manera como una proteína inyectada para que tu cuerpo tenga una respuesta inmunitaria, cree inmunidad contra ello y, por lo tanto, no contraigas el sarampión. Ahora bien, creo que es un producto imperfecto. Tiene todo tipo de peligros que me preocupan mucho. Pero volviendo a la pregunta de Katie, ¿por qué funcionó? En cierto nivel, ¿por qué la vacuna contra el sarampión... si se trata de líneas radiales o 5G o lo que sea, o si no tenían 5G en los días de La tribu de los Brady, y esta es una enfermedad cuya expresión se remonta bastante atrás... si fuera algo ambiental externo lo que afectaba sus cuerpos pero no algo que respiraran... ¿Por qué tomar este código genético, que dices que no ha sido aislado adecuadamente, pero hacer una vacuna, detuvo a las personas de manifestar esta enfermedad e, incluso más importante, está impidiendo que mis hijos puedan contraerla, lo cual me está cabreando? De hecho, quiero vivir en la época de La tribu de los Brady. He visto estudios científicos que dicen que una vez que has manifestado esta enfermedad, tus tasas de enfermedades cardíacas, cáncer y todo tipo de cosas disminuyen. Así que donde creo que vamos a estar completamente alineados es en que creo que estamos hechos por Dios de manera hermosa, maravillosa y poderosa, y realmente no tenemos ni puñetera idea. Tenemos cerebros diminutos que intentan dar sentido a algo tan hermoso, complejo e increíble, pero estos cerebros diminutos aislaron algo, lo pusieron en una inyección y lograron detener que ocurriera esta infección. ¿Por qué funciona?

[02:28:16] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Bueno, hay mucho contexto en el que profundizar ahí. Una pregunta que tengo respecto a que "funcione", porque si miramos los estudios modernos de vacunas, por ejemplo, y observamos su principal criterio de eficacia, la mayoría de ellos tratan sobre la reducción de síntomas. Así que realmente la pregunta que debemos hacernos es: ¿es la reducción de síntomas algo bueno? ¿De verdad...?

[02:28:35] Del Bigtree

Le estoy haciendo pregunta a este reportero ahora mismo.

[02:28:38] Katie Collins, PA-C, Physician Assistant-Certified

Estoy totalmente de acuerdo con eso. Y creo, de hecho creo que las vacunas contra el sarampión, las paperas y la rubéola, esas vacunas fueron diseñadas para prevenir la infección. Pero no están... están perdiendo eficacia. Ya no funcionan tan bien. Eso parece. Y eso es lo que, ya sabes, los inmunólogos y la gente que cuestiona un poco las vacunas... Eso es lo que dirían: que esto es una inmunidad menguante. Estas vacunas ya no son tan efectivas. Y la idea de, ya sabes, no tener la erupción del sarampión... De hecho, hay evidencia en el libro "Dissolving Illusions" de la Dra. Suzanne Humphries que dice que la erupción es evidencia de que el virus se está expresando en la piel, limitándose a sí mismo y muriendo allí. Y eso fue algo que ella mencionó en su libro. Y creo que es un punto realmente importante de expresar completamente. Los síntomas de estos virus tienen efectos sobre las enfermedades crónicas. Hay evidencia, al menos de eso, donde, ya sabes, la infección por sarampión o incluso la varicela puede, eh, disminuir la incidencia de enfermedades cardíacas, como dijiste, el linfoma no Hodgkin, el linfoma de Hodgkin y otras cosas. Así que creo que solo porque, ya sabes, estoy de acuerdo con el sentimiento de que estas vacunas, ya sabes, pueden no ser completamente efectivas. Y creo que eso es peligroso. Creo que deberíamos experimentar la sintomatología completa de un virus para obtener su beneficio. Eh, pero obviamente fueron capaces de poner algo en un producto que detuvo la erupción.

[02:30:12] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Bueno, obviamente, yo cuestionaría esa noción, sin embargo, porque de nuevo, cuando miramos estas diferentes enfermedades de la piel, digamos estas diferentes erupciones que ocurren. Sí, estaría de acuerdo en que hay cierta regularidad y especificidad en algunos casos. Pero incluso si retrocedes y ves a Mike Stone de viroLIEgy.com. Ha hecho un trabajo increíble mostrando que estas diferentes enfermedades relacionadas con erupciones cutáneas tienen mucha superposición en términos de su sintomatología. Como incluso tú estabas compartiendo la historia antes, donde un tipo le había dicho a algunos de tus pacientes. Creo que algo por el estilo. No quiero equivocarme aquí, que era una cosa, y luego tú dijiste, no, creo que es esta otra cosa. Y luego regresaron y se hicieron la prueba. Y, en última instancia, lo que tú dijiste era correcto. Pero el punto es que estamos mirando la observación y luego presuponemos una causa viral distinta, cuando yo tiendo a verlo como que esto es el cuerpo expresando salud de nuevo, y es un giro completo en su paradigma, expresando salud al tratar de sacar toxinas o simplemente expresando una mejora, como quieras llamarlo, a su manera única. A veces hay superposición con la sintomatología, pero cuando miramos, por ejemplo, la viruela del mono.

[02:31:22] Del Bigtree

Pero creo que es la falta de singularidad lo que causa la confusión.

[02:31:25] Katie Collins, PA-C, Physician Assistant-Certified

Sí, y estoy de acuerdo.

[02:31:26] Del Bigtree

Pero no es tan único.

[02:31:28] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Ese es mi punto.

[02:31:28] Del Bigtree

Sabes, es compartido. Es como la tribu Brady. Todos tienen los mismos síntomas. Supondría que la mayoría de la gente en Carolina del Sur en este momento tiene síntomas muy similares. Mira, no estoy diciendo... no es como si estuvieran teniendo su propia pequeña experiencia única. Es muy similar a la de sus vecinos, sus hermanos, hermanas y, ya sabes, eh, y así que de nuevo, no estoy aquí... No tengo... realmente no estoy peleando esta batalla. No, yo... la virología.

[02:31:56] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Solo estoy preguntando.

[02:31:57] Del Bigtree

Solo pregunto de verdad, genuinamente. Pero estamos viendo cómo estas inyecciones alteran la enfermedad. Es una inmunidad totalmente inferior. Como le dije a este reportero: tú, mis hijos... yo quiero que ellos tengan el Ferrari de la inmunidad. Quiero que tengan inmunidad de por vida. Entran, manifiestan esta enfermedad, digamos una vez, y luego están protegidos de por vida. Tú quieres que mis hijos conduzcan un Ford Pinto, que tengan que seguir inyectándose estas cosas una y otra y otra vez para que funcionen. Y luego fallan. Quizás solo están deteniendo, ya sabes, los síntomas. Todavía son portadores, lo cual es una gran parte de la ciencia que creo que necesita investigarse. Pero todavía me cuesta entenderlo. Y déjame ponerlo de esta manera, asumamos que tienes razón. Asumamos que han hecho un trabajo terrible al usar todo eso. No creo que tengamos tiempo para profundizar en ello, pero tú expones todos los químicos que se usan para extraer lo que llaman un virus. Cortan cerebros de mono o cualquier tejido que extraigan, y luego usan todos estos químicos que son cancerígenos, todo tipo de otras cosas para sacar esa mancha que dicen: ¿ves eso? Esa es la enfermedad. Y tú estás diciendo: ¿no podrían haber causado eso esos químicos? Pero ese proceso también ha mostrado diferentes manchas y revela estas diferencias. Esas son paperas, eso es sarampión, eso es bla, bla, bla. Han hecho esto en cierto nivel porque les he preguntado a los tipos que vienen a este programa, a los Ryan Cole y a los Robert Malone, y aunque están conmigo en muchas cosas, no quieren sentarse con ustedes a tener esta conversación.

[02:33:34] Del Bigtree

Digo, no quiero mencionar sus nombres, pero hay gente que no, simplemente no... no ven de lo que estamos hablando. Así que diría esto: asumamos que tienes razón en que nunca aplicaron el método científico adecuado para probar que eso es el virus. Es muy duro. Es muy crudo. Digamos que agarraron algo parecido o lo mezclaron, pero nos están inyectando algo que está funcionando. En cierto nivel, significa que viene de afuera. Y si entiendo bien, el principio general es que los virus no vienen de afuera. Son mi cuerpo tóxico. Si entiendo bien esto, si estoy en lo correcto, tu cuerpo usa bacterias primero para tratar de, ya sabes, generar moco y cosas para sacar las toxinas de mi cuerpo; si esa experiencia falla en lograrlo, digamos que es el 5G. Digamos que es, ya sabes, tenemos moho en la casa o, ya sabes, todas estas cosas diferentes que creo que acordamos son toxinas externas que pueden entrar. Mi hijo necesita expulsar esto de la mejor manera. ¿Es una fiebre, un sarpullido, tener una respuesta muy... esa es una respuesta muy extrema, ese sarampión del que estamos hablando? Si estoy... ¿estoy en lo correcto de que viene de mi interior, exosomas? Ya está ahí y es algo que se detona desde dentro de mí. No lo inhalé; mi cuerpo lo creó para provocar una fiebre y quemar estas toxinas. ¿Es esa una descripción precisa?

[02:35:07] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Yo diría que es mayormente precisa.

[02:35:09] Del Bigtree

¿De la... de tu... de la perspectiva de la teoría del terreno, verdad?

[02:35:13] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Yo diría que es mayormente precisa. He hablado mucho y tengo muchísimo más que podría decir.

[02:35:17] Del Bigtree

Sí, Ben, me encantaría que intervengas.

[02:35:18] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Básicamente, una vez más, volviendo a lo de siempre, ya sabes, siempre se trata de deficiencia por toxicidad, ¿verdad? Yo, sabes, no creo que los virus, según la nueva definición de virus, vivan fuera del cuerpo. Sabes, soy lo suficientemente mayor para recordar cuando, eh, la, ya sabes, la germofobia solía ser un trastorno mental, sabes, y ahora se considera una virtud. Tenemos desinfectante, esto y aquello. Y yo no temo a estas bacterias en este mundo. Quiero decir, me lavo las manos y me ducho, y yo, ya sabes, mantengo una buena higiene, pero una vez más, entendiendo la causa de la enfermedad y decir que estas vacunas están realmente ayudando y ayudando. Sí. Y limitando.

[02:35:54] Del Bigtree

Limitando.

[02:35:55] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Podrían.

[02:35:56] Del Bigtree

Limitando la expresión de la enfermedad.

[02:35:57] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Eso es. Suprimir síntomas. Expresar, ya sabes, limitar. Pero lo que siempre digo es que lo que las semillas son para el agricultor para traer una cosecha... Las vacunas son para las grandes farmacéuticas para traer enfermedad, en el sentido de que podrían prolongar un síntoma. Pero mira todos los otros disruptores en el cuerpo que causan estas vacunas. Mira todos los trastornos autoinmunes que han surgido de estas vacunas, como la varicela. Sostengo que la vacuna contra la varicela es parte de la familia de los gliomas y de los cánceres. Y cuando tenemos esta introducción de la varicela, mira cómo aumentan los gliomas y los cánceres en los niños. Y creo que hay una correlación directa ahí. Y esa es mi teoría. Pero ya sabes, de nuevo, puede que no les salga el sarpullido. Pero, de nuevo, vas a aumentar el herpes zóster. Vas a aumentar estos cánceres en el cuerpo. Y podrías, como digo, obstaculizar esa expresión de ese tipo de enfermedad. Pero, de nuevo, siempre se reduce a... siempre se reduce a la toxicidad y la deficiencia. Ese es el factor causal. No es por algún virus que inhalo o alguna bacteria. Sí. Puede haber toxinas o esporas que inhalo que aumentan mi carga tóxica, mi carga alostática, y luego se desborda. Y tengo... estoy expresando enfermedad ahora, pero ese no es el único factor causal. No es solo mala suerte, porque lo que estamos diciendo es que si nos alejamos para tener una vista de 30,000 pies, el mundo nos está diciendo que estamos enfermos debido a malos genes, malos gérmenes o mala suerte. Y eso es verdaderamente mala ciencia.

[02:37:13] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Amén.

[02:37:14] Del Bigtree

¿Qué es la inmunidad?

[02:37:15] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Ese es un gran ejemplo. Inmune. Para mí, es el sistema nervioso. Cuando tenemos un sistema nervioso sano y funcional, todos los sistemas están sanos. Tenemos que entender que vivimos nuestra vida a través del sistema nervioso. ¿Qué controla el sistema inmunológico? Todos los demás sistemas están controlados por ese sistema único. El sistema nervioso que controla cada célula, cada tejido, cada órgano del cuerpo. Dios puso esa inteligencia innata dentro de nuestro cuerpo para decirle a nuestras células que se comuniquen, o a nuestros pulmones que respiren, a nuestro corazón que lata. Si me rompo el brazo, voy al médico. Gracias a Dios él, ya sabes, él acomoda el hueso, las costillas. Él, ya sabes, no acomodan las costillas, pero sí el hueso. Le ponen un yeso. ¿Hizo el médico la curación? ¿La hizo el yeso? La hizo el cuerpo. Verás, todos los seres vivos tienen una inteligencia innata dentro de ese cuerpo. El fallo total que tengo con la vacunología es que creen que el cuerpo es intrínsecamente deficiente, débil. Sin estas vacunas, yo no tengo una deficiencia de vacuna contra el sarampión. Y así tenemos que entender que Dios, tú lo dijiste. Estamos hechos de manera formidable y maravillosa. Y sé muy bien que la capacidad de nuestro cuerpo para curarse a sí mismo, para superar enfermedades, como el sarampión y la varicela, es mucho mayor de lo que nuestro gobierno nos ha permitido creer.

[02:38:16] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Y tenemos que entender eso. Y una vez que entendemos ese concepto, se elimina todo el miedo de la ecuación. Vale. Es decir, mi pequeño se puso enfermo aquí. Y cuál es el inicio de los síntomas del sarampión, ya sabes, fiebre, todas estas cosas diferentes. Y luego podemos pasar a la falta de fiabilidad de esta prueba PCR que se utiliza para el diagnóstico. Realmente no se basa en hallazgos subjetivos u objetivos. Y puedo profundizar en eso en un entorno clínico y debería ser retirada. Pero de nuevo, ya sabes, por eso creo que deberíamos llamarlo, ya sabes, casi gripe frente a un resfriado. Si tienes fiebre, puedes llamarlo gripe. Si tienes un resfriado, es un problema respiratorio. Pero mi punto es, mi pequeño se enfermó aquí y ya sabes, tiene un año. Y no le tuve miedo a la fiebre. No temí esto. Simplemente confié en que su cuerpo iba a estar bien. Lo ajusté. Ya sabes, le dimos algo de zinc y le dimos algunos probióticos. Y confiamos en que su cuerpo lo combatiría. No interferimos con la fiebre. Y sé que mucha gente en el mundo tendría miedo de eso.

[02:39:05] Del Bigtree

Pero así que, no hay nada de lo que acabas de decir con lo que esté en desacuerdo. Crié a mis hijos de esa manera. De la misma manera, lo veo de la misma forma. Pero aun así, la gente me grita en este programa y dice: Del, ¿por qué no admites que los virus no existen? Así que déjame plantear esto cuando digo inmunidad de nuevo, aquí está mi... ya sabes, ¿por qué es que una vez que contraemos, una vez que expresamos —contraer puede no ser la palabra correcta—, pero una vez que expresamos sarampión una vez, nunca tenemos que hacerlo de nuevo? Todavía podría tener una relación problemática. Podría tener estrés, todos los factores estresantes. El 5G no ha desaparecido. Todas estas cosas. Aquí es donde me confundo mucho. Todas estas cosas que todavía están ahí. Eh, y, ya sabes, todo le pasó a una escuela al mismo tiempo, y luego de repente todos tuvieron la misma experiencia con el 5G juntos, y luego nunca volvieron a tener eso. Mamá, ya sabes, Brady no tiene que preocuparse por estar cerca de sus hijos porque sabe que yo ya pasé por eso una vez. Así que si no es, ya sabes, ¿cómo tienes inmunidad a algo que sucedió desde tu interior? ¿Es eso parte de esta conversación?

[02:40:19] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Yo diría que hay inmunidad a eso. Y creo que una vez que tenemos ese sistema inmunológico, hay una diferencia entre inmunidad natural y artificial. 100%. Y lo que estás describiendo es inmunidad natural. Pero para mí, cuando haces la pregunta, ¿qué es la inmunidad? Es la capacidad del cuerpo para curarse a sí mismo. Y eso realmente...

[02:40:33] Del Bigtree

Estoy hablando.

[02:40:34] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Bueno, así que esto es lo que pienso.

[02:40:36] Del Bigtree

Sí.

[02:40:37] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Una vez más, vuelvo a las afirmaciones fundamentales. Exacto. La afirmación fundamental es que, inserta aquí la definición de virus, la cual he mencionado varias veces en el programa, ya existe y causa enfermedades, ¿verdad? Cuando observamos la falta de evidencia científica para esa afirmación, tenemos que volver al punto de partida y preguntar: bueno, ¿cuál podría ser la causa de este fenómeno? Me siento totalmente cómodo y de acuerdo con decir que tengo muchas ideas plausibles que podrían funcionar y que necesitan ser examinadas. Y creo que la mayoría de la gente... el problema es que se sienten cómodos o incómodos con quedarse en el 'no lo sé', y yo estoy bien con decir que no lo sé. Y lo que está sucediendo respecto a cuando le mostramos a la gente, por ejemplo: mira, el doctor Stefan, a quien mencionaste antes, ya demostró que no hay evidencia del virus del sarampión y ganó en la corte en relación con eso. De igual manera, Marvin Haberland, recientemente un alemán, otro tipo alemán, se metió deliberadamente en problemas en Alemania y fue multado en relación con las medidas de Covid porque el gobierno alemán tiene una cláusula que permite a la gente cuestionar la base científica de cualquier medida médica que estén imponiendo. Y terminó logrando que desestimaran su caso porque no querían verlo. Así que existe un precedente legal para esta idea, es a lo que quiero llegar. Y, en última instancia, cuando cuestionamos esas afirmaciones fundamentales, tenemos que volver a esto. Vale. ¿Cuáles son las otras explicaciones posibles? Pero lo que la gente hace cuando dice: 'bueno, hasta que no puedas decirme qué causa este fenómeno, en última instancia me quedo con este paradigma viral, aunque reconozco que no hay evidencia científica en su base', es similar a esta analogía que me gusta usar.

[02:42:09] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Supongamos que Chuck es acusado de asesinato por matar a Bill en una gasolinera local en Ohio. Alguien de la estatura aproximada de Chuck aparece en las grabaciones de seguridad saliendo del complejo de apartamentos de Chuck, conduciendo hacia la gasolinera en una camioneta que se parece a la de Chuck, y disparando a Bill a quemarropa, matándolo. Esa es la prueba que se presenta ante el tribunal para afirmar que Chuck mató a Bill. El problema es que Chuck tiene pruebas directas para demostrar que, en realidad, estuvo en Jamaica todo ese tiempo. Tiene grabaciones de cámaras de seguridad. Hizo un directo en Instagram mientras estaba en Jamaica. Tiene todos los billetes de avión. Tiene los recibos del hotel. Tiene a varias personas para corroborar su historia. Por lo tanto, ha falsado completamente la idea de que él sea la causa de la muerte de Bill. Lo que hace la gente cuando dice: «Bueno, reconozco que no hay pruebas fundamentales para este paradigma viral, pero hasta que no puedas mostrarme qué causó este fenómeno, me quedo con esto», es equivalente a decir: «Bueno, reconozco que Chuck ha demostrado totalmente que no fue él quien mató a Bill...». «...pero hasta que no me digas quién mató a Bill, simplemente nos quedaremos con Chuck porque es el modelo que mejor encaja con lo que tenemos». Eso es, en última instancia, lo que está ocurriendo en este ámbito. No hay pruebas fundamentales que respalden la afirmación y, en última instancia, múltiples líneas de esa supuesta evidencia han sido tremendamente refutadas.

[02:43:22] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Ha sido Stefan Lanka, ese mismo virólogo, por cierto. Es un virólogo que mencionaste que realizó exactamente la misma técnica de aislamiento de cultivos celulares que siguen los virólogos, utilizando exactamente las mismas concentraciones de esos materiales, excepto que no incluyó ningún esputo de una persona enferma, es decir, ninguna muestra humana, lo que significa ninguna fuente posible de un virus. En la misma evidencia fundamental que los virólogos señalan como prueba de un virus. Él lo logró sin ninguna posibilidad de que hubiera un virus presente, lo que significa que ha falsificado la evidencia fundamental en el campo de la virología. Asimismo, tenemos múltiples ejemplos de... Biólogos moleculares, microbiólogos y otros investigadores encontrando partículas en imágenes de micrografía electrónica que no son virales pero que son morfológicamente indistinguibles de lo que los virólogos denominan virus. Pero incluso afirman en el artículo que no son virales. Por ejemplo, este de aquí fue publicado en una revista llamada Kidney360. Hemos observado inclusiones morfológicamente indistinguibles dentro de los podocitos y las células epiteliales tubulares, tanto en pacientes negativos para la enfermedad por coronavirus 2019, como en biopsias renales de la era pre-COVID-19, lo que significa que esas imágenes en blanco y negro a las que la gente se refiere, que vemos compartidas en los medios, compartidas por el gobierno, un gobierno... Mucho miedo conjurado en relación con ellas puede encontrarse, en última instancia, en fuentes morfológicamente indistinguibles de donde se encuentran lo que los virólogos llaman virus. Así que esas son las dos piezas fundamentales de evidencia en virología que han sido completamente falsificadas. Así que, de nuevo, tenemos que volver a empezar de cero sobre cuál es la causa de este... de estos diversos fenómenos. Bien dicho.

[02:44:56] Del Bigtree

Entonces, entonces estamos en una posición ahora donde lo que estás diciendo es que no sabemos qué está causando este evento grupal. Eh, el doctor Cowan intenta explicarlo. Y, eh, la verdad sobre el contagio diciendo en un punto, resonancias, es como una cuerda de guitarra cuando la tocas en una guitarra, en otra guitarra, esa misma cuerda suena. Nótese que tal vez estamos resonando unos con otros. Eh, un concepto totalmente hermoso. Eh, por eso. Así que mientras empiezo a cerrar esto, solo quiero hablar sobre lo que la ciencia es para mí o qué, ya sabes, porque creo que esto se ha dirigido hacia mí. Se dirige hacia mí, y he expresado mis preguntas sobre dónde estamos, y la audiencia está aquí para decidir, ya sabes, si lo que piensan de esta conversación, ya sabes. Pero y por cierto, vamos a tener un "off the record" después de este programa. Vamos a hacer algo un poco diferente. Si tienen preguntas que no cubrí y en las que quieren profundizar sobre este tema tan complejo, quiero que donde sea que estén viendo, ya sea Rumble o en nuestro sitio web, si están chateando ahora mismo o en X, escriban las preguntas que quieren que hagamos. Voy a hacerlas en el "Off the Record", y vamos a dejar que cubran algunas de estas preguntas porque obviamente no pudimos cubrirlo todo. Pero. Mi problema es que, en primer lugar, no me gusta cuando tenemos un movimiento que creo que hemos demostrado aquí, todos estamos realmente tratando de evitar que nuestros hijos sean envenenados.

[02:46:34] Del Bigtree

Queremos tener el derecho a poseer una inmunidad natural completa y total otorgada por Dios. Que esa es la mejor manera de avanzar. Que Dios tenía razón en esto. La naturaleza tiene razón. Y diré que, ya sea que creas en Dios o creas en la evolución, llegamos al mismo punto, que es, creo que se podría decir que hemos estado evolucionando junto con los virus y las bacterias o lo que sea. Si están mutando, no lo sé. Pero estamos perfectamente preparados para vivir en esta tierra, en este... este hermoso y delicado equilibrio. Hay millones de bacterias y virus y estreptococos en mi garganta. En mi estómago. Creo que hemos cometido un gran error. Creo que estamos en una travesía. Saben, he estado diciendo en mis charlas: vuelvan a la primera historia jamás contada, Adán y Eva; no comáis del árbol de la ciencia del bien y del mal, porque ciertamente moriréis. Creo que la medicina ha jugado a ser Dios, y piensa que puede matar un virus. Que puede encontrar lo que sea que esté buscando. ¿Es este código de sarampión inyectado en mí lo que me impide manifestar el sarampión y me hace más sano? Claramente no estamos más sanos. Sea lo que sea que estén haciendo, son los niños más enfermos que jamás hayamos visto. Todavía estamos en una especie de discusión semántica y diría que es semántico, para ser honesto, decir que no, que es resonancia, no inhalación. Bueno, de cualquier manera, si sus hijos no se sienten muy bien, preferiría que los dejaran en casa, porque no tengo ganas en este momento. Patrick, un chico con el que trabajo, sabe que tengo las costillas fisuradas en este momento.

[02:48:02] Del Bigtree

Él tiene una tos bastante seria. Dice algo así como: «Me voy a mantener lejos de ti». Porque lo último que me gustaría verte hacer ahora mismo es toser. Ahora bien, ¿importa si él me va a transmitir eso por resonancia? ¿O si hay una partícula que voy a respirar? Creo que estamos hilando demasiado fino. Claro, podría afectar a la ciencia que sale a la luz pública, pero ¿por qué nos atacamos entre nosotros por esto? ¿Por qué lo hacemos con toda la atención que necesitamos poner en otras cosas? Tenemos que acabar con estos mandatos de vacunación. Tenemos que centrarnos todos en un gobierno autoritario que se está apoderando del mundo. Y está profunda, profundamente financiado por la industria farmacéutica, que es dueña de la OMS. Y es dueña del mundo y nos está atacando desde todas las direcciones. Y yo estoy aquí sentado luchando con todo lo que puedo gracias a la ayuda de los donantes. Y soy el único que ha conseguido los datos de Pfizer, los datos de Moderna, los datos de V-safe. Estoy haciendo transparente cada pedazo de patraña que nos han contado. Recuperé la exención religiosa (y con «recuperé» me refiero a ICAN) en Misisipi, para que ya no tengas que vacunarte en Misisipi. Recuperamos el sistema universitario de la Universidad de California, el sistema de colegios universitarios, para que puedas ir a la universidad sin vacunarte en California. Estoy intentando ganarlo en todas partes. Sin embargo, cuando veo algunos de sus pódcast, esto acaba siendo el punto de discordia.

[02:49:36] Thomas Cowan, MD, Co-Author, “The Contagion Myth”

Siempre establecen dos bandos, ¿verdad? Está el bando provacunas y el bando antivacunas. Pero creen lo mismo. Y cuando tienes la oportunidad de contactar a algunas de estas prominentes personas supuestamente «antivacunas», que dicen ser provacunas pero quieren vacunas más seguras y todo eso, bueno, tienes que preguntarles: «¿Cómo saben que hay un virus?». ¿Cómo saben que el sarampión es una enfermedad específica, verdad? Porque no lo saben.

[02:50:08] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

No lo saben. ¿Qué va a hacer falta para que esta información salga a la luz?

[02:50:14] Thomas Cowan, MD, Co-Author, “The Contagion Myth”

Va a hacer falta para la próxima vez. Cuando Del Bigtree venga a tu programa. Vas a decir: Del, tenemos que empezar por el principio. Dime cómo lo sabes. Llevas cinco años hablando de virus diseñados en laboratorios. Dime cuál es la evidencia de que existe un virus. ¿Cómo demuestra un virólogo la existencia de un virus y prueba que causa una enfermedad? Y no vamos a pasar al siguiente paso hasta que hagas eso. Ahora bien, puede que él renuncie y diga: que te den. Me largo de aquí. Pero en tu posición, tú puedes. Yo no puedo hablar con esta gente. No hablarán conmigo. Eh, así que tú puedes hacerlo. Y quizás ellos sepan, me parece bien. Si dicen: mira, tomamos a alguien enfermo, hicimos una centrifugación. Tuvimos una partícula pura, pura. La examinamos, obtuvimos su composición química. Obtuvimos el ADN o el ARN. Lo secuenciamos. Demostramos que esa partícula causa la enfermedad al exponerla a personas sanas o animales de la forma habitual. ¿Verdad? Y luego pudimos purificar el virus de esas personas; eso es lógica simple, ¿verdad?

[02:51:35] Del Bigtree

Así que no creo que esté huyendo.

[02:51:38] Alec Zeck, Podcast Host, “The Way Forward”

No creo que estés huyendo. No, para nada. Sí estoy de acuerdo con lo que dijo Tom sobre ir a las afirmaciones fundamentales, pero no creo que estés huyendo. Tampoco creo que sea útil atacar a la gente. No creo que Tom estuviera atacando.

[02:51:47] Del Bigtree

No estoy diciendo atacar, Tom. Eres bienvenido al programa cuando quieras. Y la verdad es que todo el mundo decía: «Ah, tendría miedo de tenerlo en el programa». Se me olvida qué fecha fue esto. Este fue el intercambio de correos electrónicos que tuve con Tom Cowan y Kaufman. Y les dije: «Estamos encantados de pagarles el vuelo a ti y a Tom a nuestro estudio y alojarlos a nuestra costa para que esto suceda». «Esto garantizará la máxima calidad». 24 de febrero de 2023. «Eh, esperamos que esto brinde una oportunidad para presentar su posición de manera clara y concisa». «Como tal vez sepan, nos gusta citar fuentes y mostrarlas durante el programa, así que por favor envíennos archivos o enlaces a cualquier documento o video que deseen utilizar durante la discusión, con notas sobre lo que deberíamos extraer para imágenes fijas». «Esto es especialmente importante tenerlo listo ya que será en vivo, así que queremos asegurarnos de tener todo lo que quieran para el programa». Eh, básicamente respondieron diciendo: «Eh, Tom y yo estamos dispuestos a viajar allí para el programa». «Tom viajará a mediados de mayo, eh, desde Idaho». «Idealmente eso nos pondría a filmar...», pero ¿cuál es la siguiente parte? Quiero esa siguiente línea. «También quiero aclarar que no estamos presentando una teoría propia». «No tenemos una». «Estamos refutando la teoría de la virología». Aquí está el tema principal. «Discutiremos: ¿se han descubierto virus patógenos?». «¿O es una trágica idea equivocada?». Eh, y entonces dije, eso no es lo que todo el mundo dice, Del.

[02:53:08] Del Bigtree

Los virus no existen. La teoría del terreno es el camino a seguir. Pero los dos tipos más importantes no van a venir a este programa a explicar lo que está pasando. Lo has dicho hoy. No estoy aquí para reemplazar la teoría de los gérmenes. Vale, entonces todo se reduce a ¿por qué no he cubierto esto hasta este momento? Mmm. Eeh, porque mi objetivo y la declaración de misión de The HighWire y de ICAN es dedicarse a erradicar las enfermedades provocadas por el hombre. Mi objetivo es asegurarme de que mis hijos nunca vivan en un mundo donde se les obligue a vacunarse. Y la forma en que he abordado eso aquí, es erradicar la enfermedad provocada por el hombre. Nuestra misión en la Informed Consent Action Network (Red de Acción para el Consentimiento Informado). Usted es la autoridad sobre sus decisiones de salud y las de sus hijos en un mundo médico manipulado por intereses financieros y publicitarios. La información verdadera es difícil de encontrar y a menudo más difícil de entender. Nuestro objetivo es poner el poder de la información de salud investigada científicamente en sus manos y ser audaces y transparentes al hacerlo, permitiendo así que sus decisiones médicas provengan de una comprensión tangible, no de la coerción médica. Mi organización sin fines de lucro es la Informed Consent Action Network. Creo que el consentimiento informado lo es todo. Miren. Es un país libre, ¿verdad? Deberían. Ya saben, una vez que han sido informados, lo que hagan con sus hijos es su decisión. Obviamente, hasta cierto punto mi problema, y especialmente en tiempos de Covid y antes de que Robert Kennedy Jr. se postulara para presidente de los Estados Unidos, es que todavía, y voy a ser honesto, carezco de...

[02:54:51] Del Bigtree

No veo, no sé por qué ustedes querrían que involucre profundamente este programa en una investigación que termina con un "no sabemos qué está pasando", cuando mi objetivo es usar todo lo que sí sabemos para detener un programa de vacunación.

[02:55:12] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Correcto.

[02:55:12] Del Bigtree

Bien. Eso es en lo que me he estado enfocando y soy realmente bueno en ello. Y los argumentos tienen sentido. Mira, Peter McCullough no viene a este programa porque lo traiga para decir que los virus no existen. Lo traigo para encontrarme con él en su terreno. Y en ese momento la postura era que la vacuna COVID es mala, pero las vacunas infantiles son buenas. Vamos, Peter, tengamos una conversación. Voy a hablar. Estoy haciendo lo mismo que tú. Voy a demostrarte que la ciencia que crees que existe, no existe. Así que estamos jugando exactamente al mismo juego. Pero lo que creo que es ligeramente diferente en el juego con el que estoy obsesionado, que es acabar con los productos médicos obligatorios para siempre en este país, es que no creo que al decir que nunca ha habido un ensayo basado en placebo de ninguna de las vacunas infantiles —y he demostrado eso—, eso pruebe que las vacunas son peligrosas. No lo hace. Lo que prueba es que no puedes decir que son seguras.

[02:56:13] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

De acuerdo.

[02:56:14] Del Bigtree

Eso es todo.

[02:56:14] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Estoy de acuerdo.

[02:56:15] Del Bigtree

Eso es todo lo que tengo ahí. Bien. Lo que sí prueba que son peligrosas es que di el siguiente paso. ¿Cuál es el siguiente paso después de haber demostrado que no hicieron la ciencia adecuada? ¿Qué ciencia queda que podamos probar? Es el corazón de la película que tengo ahora. Fui a la autoridad del otro lado. Comparar niños vacunados con niños no vacunados. Porque si hay una señal, si tengo razón en que las vacunas son... porque no hiciste pruebas de seguridad, ¿cómo voy a probar que son realmente tal vez más peligrosas que la enfermedad o peligrosas en absoluto? Comparar a los niños que las recibieron con los niños que no. Y ahora eso es hacer ciencia. Y ese estudio ya se ha hecho diez veces. Y ahora con el estudio de Henry Ford hecho por el bando contrario.

[02:57:01] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Mhm.

[02:57:01] Del Bigtree

Me apasiona la ciencia y ahora puedo decir que creo inequívocamente que las vacunas son peligrosas para muchos niños. Cuando ves el aumento, el 57% de los niños en ese estudio que están vacunados van a tener enfermedades crónicas. No creo que tu teoría esté lista todavía. Lo único que tienes es decir que no hicieron la ciencia para probar su existencia. No creo que puedas decirlo por eso. Eso no significa que los virus... No puedes decir que los virus no existen. Puedes decir que no lo han aislado adecuadamente.

[02:57:35] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

No se ha demostrado que existan. Y aquí es donde volvería de nuevo a la carga de la prueba. Esto es una máxima del derecho. La carga de la prueba recae en el individuo que hace la afirmación positiva; la afirmación positiva son esas tres cosas que mencioné antes. El virus es un parásito intracelular obligado que consiste en una cubierta proteica que rodea un núcleo de material genético. El Covid 19 es una enfermedad causada por el virus SARS-CoV-2, y la tercera es... Para ponerlo en términos sencillos, dos o más personas se enferman o están sanas. La gente se enferma cuando se expone a personas enfermas o a sus fluidos corporales. Esas son las afirmaciones fundamentales no solo para la teoría de los gérmenes, sino en última instancia para la vacunología. Así que cuando hablamos de que la carga de la prueba recae en los individuos que presentan esa afirmación, que es lo que está haciendo el sistema establecido, y miramos sus supuestas pruebas fundamentales para esas afirmaciones, no cuadran. Y no solo no cuadran, sino que cuando miramos, por ejemplo, el libro de Daniel Wright, y hay innumerables otras personas que también han cubierto esto, y los intentos de demostrar que las personas sanas se enferman cuando se exponen a personas enfermas o a sus fluidos corporales, fracasan estrepitosamente.

[02:58:30] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Y, en última instancia, cuando analizamos la técnica de aislamiento en cultivo celular, que ellos afirman es evidencia directa de un virus, y realizamos exactamente la misma técnica sin ninguna fuente posible de virus presente y obtenemos exactamente los mismos resultados que ellos. Falsamos la microscopía electrónica. Demostramos que los genomas se basan en un ensamblaje algorítmico computarizado. Básicamente, estamos refutando las afirmaciones fundamentales que hacen y, por lo tanto, planteando: ¿cómo pueden decir que necesitamos recibir cualquiera de estas inyecciones? Y es genial cuando se combina con lo que tú estás haciendo; no tiene que ser solo una cosa o la otra. Yo sigo hablando de vacunas. Hago publicaciones que ni siquiera entran en el tema de la virología y hablo simplemente al nivel de la gente que está lista para escuchar sobre el tema de las vacunas. Pero también lo destaco porque me apasiona. Y volviendo a por qué hago lo que hago, creo que es importante hablar de ello. Para mí, hablo de eso porque creo que es importante, ya que ataca el núcleo mismo de la vacunología. Si no hay evidencia de que las personas sanas enfermen al exponerse a personas enfermas o a sus fluidos corporales.

[02:59:25] Del Bigtree

Así que, mientras viajo por ahí, me encuentro con esto. La gente se me acerca... y creo que lo que pienso, quiero decir, es raro ser señalado así entre todos los problemas del mundo. Como si Cowan y Del Bigtree fueran la solución, si tan solo pudiéramos convencer a Del Bigtree. Supongo que debería sentirme algo orgulloso de eso. Eso debe significar que es muy bueno hablando de lo que hace. Es capaz de conseguir acción en las agencias gubernamentales. Consiguió a Bobby Kennedy en el HHS. Así que si tan solo retomara esta conversación sobre que la virología es una farsa y no existe, podríamos llevar esto a todos los demás niveles. ¿Es eso lo que él...?

[03:00:00] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Bueno, yo diría que sí. Creo que el verdadero problema aquí, volviendo a esto, es que estamos descubriendo muchísimas mentiras. Y, saben, mi verdadero problema aquí es el diagnóstico. Comprender los fundamentos clínicos sobre cómo diagnosticamos algunas de estas enfermedades, como la Covid 19, quién tenía la primera prueba de Covid 19 a la mano. Vale. Y Kary Mullis, el inventor de la prueba PCR, la prueba de reacción en cadena de la polimerasa. Él mismo dijo que esta prueba no, eh, te dice si estás enfermo o no. Esto no hace... no debería usarse en un entorno clínico. Vale. Y entonces, ¿cuántos falsos positivos de Covid 19 tenemos? ¿Durante la pandemia? Tuvimos una cantidad masiva de falsos positivos y era una enfermedad tan mortal. Pero tenías que hacerte una prueba para averiguar si la tenías o no. Y solo quiero declarar esto también. No estoy... estoy muy agradecido de tener este diálogo porque para mí, saben, aprecio mucho esto. Y yo... y soy un gran admirador de usted y de su programa y de lo que está haciendo. Y lo respaldo, y no quiero que esto sea tan divisivo. No quiero... ese no es mi objetivo aquí. No quiero causar más división. Quiero que la gente se una porque, sí, si tengo pacientes, no voy a decir: oye, los virus no existen.

[03:01:02] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Voy a empezar desde muy atrás, con los principios elementales del sistema inmunológico, cómo Dios creó el sistema inmunológico, por qué estas vacunas van un poco en contra de eso y por qué deberíamos amamantar a estos bebés. Y esa es realmente la vacuna de Dios. Y empezaré por ahí. No voy a entrar disparando a diestra y siniestra. Esto es un poco más avanzado, ¿verdad? Y por eso no quiero que esto sea algo divisivo. Pero de nuevo, volviendo a las pruebas de PCR durante el Covid 19 y lo que vi de primera mano y lo que observé, ya sabes, si te auditaran como clínico, el auditor te diría: quiero ver tus notas SOAP, ¿de acuerdo? Tienes esa nota SOAP que significa subjetivo, objetivo, evaluación (assessment) y plan. Y digamos que tengo una PCR, una prueba de PCR positiva. Pero no tengo hallazgos subjetivos. No hay nada, ninguna queja. Mmm, no hay mmm, ya sabes, no hay nada que ver. Y entonces ahora tengo cero hallazgos objetivos. No puedo verlo, no puedo sentirlo, no puedo medirlo. No hay nada ahí. Así que hay cero hallazgos subjetivos, cero objetivos para correlacionar o corresponder con esa prueba de PCR positiva. Eso significa que esa prueba debería ser retirada. Eso no debería usarse en un entorno clínico. Así que mi pregunta es, ¿por qué estábamos usando eso durante la práctica clínica?

[03:02:11] Del Bigtree

Podríamos hacer un programa entero sobre las pruebas de PCR y estar en completo y total acuerdo. Estoy de acuerdo en que fue una farsa.

[03:02:18] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Es una farsa. Pero usamos esa prueba para muchas de estas vacunas. Y de nuevo, como con el sarampión, vemos este aumento de sarampión. Estamos usando eso para el sarampión y el VIH y todas estas otras enfermedades para las que tenemos vacunas. Así que creo que este es un tema importante porque sí, queremos deshacernos de estas vacunas y decir: oye, nada de mandatos. Bueno, necesitamos exponer estos fallos en la virología y los fallos en las pruebas de PCR. Y necesitamos hablar de ello porque la ciencia consiste en tener ese diálogo; no me importa lo incómodo que sea, necesitamos tener esa conversación.

[03:02:46] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Amén.

[03:02:46] Del Bigtree

Sí. Y solo porque, quiero decir, se ha dicho que Del tiene miedo de tener esta conversación. Que estoy controlando el acceso a esta conversación. Eh, seré honesto sobre las demandas que pendían de un hilo. Y, por cierto, nunca hablo de ellas antes de ganarlas. No recaudo dinero simplemente porque presentemos una demanda. Estamos logrando avances significativos. Hemos recuperado la exención religiosa ahora en Virginia Occidental, pero va a la corte de apelaciones. Tenemos a la ACLU luchando contra nosotros. También trabajé en los puntos de discusión con Robert Kennedy Jr. Como su director de comunicaciones, estoy muy feliz de que haya llegado al gobierno. Lo que sea que pueda lograr allí, y todos tienen derecho a juzgarlo. Pero si tuviera que decir por qué no tuve esta conversación todo el tiempo, lo cual parece que se supone que debería estar haciendo todo el tiempo, es una conversación larga. Como acabamos de señalar.

[03:03:37] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Todavía no la hemos tenido.

[03:03:37] Del Bigtree

Todavía ni siquiera lo hemos cubierto, y todavía ni siquiera hemos abarcado eso, así que tendremos que tener más de ello. Y lo que le he dicho a la gente que se levanta en los lugares donde hablo y pregunta: "¿Por qué no abordas esto?" Porque lo que estás pidiendo, lo que esto hace, es cambiar la conversación por completo. Esto ya no es fútbol americano dentro de este estadio, con este conjunto de reglas y estos tipos con rayas blancas y negras. Lo que me estás pidiendo es cómo lo veo mientras estoy ganando. Mientras estoy ganando demandas. Usar su lenguaje, su creencia en su propia virología, sea real o no, prueba que sus vacunas son más peligrosas en su mundo que el virus que dicen haber aislado. Realmente no me importa. Lo que sé es que su ciencia, en su propio mundo, es un desastre para ellos, y la estoy usando en su contra. No fui a la facultad de medicina. De alguna manera terminé en un programa de entrevistas médicas siendo un chico que nunca entendió ninguna de estas cosas. Me entrenaron en su lenguaje, y luego sentí como si Dios dijera: "Del, ve a por ellos con el lenguaje que acabas de aprender", y este ataque ha sido lanzado. Deja de usar ese lenguaje. Ese lenguaje es un lenguaje falso, no me importa. Es su lenguaje en su deporte, el que aprendí a jugar, y estoy ganando, y no tengo ganas de cambiarlo al chino.

[03:04:57] Del Bigtree

Sabes, eh, el shuffleboard, como si eso no fuera a ganar esto. Y te diré, Robert Kennedy Jr. no lo logra, no el año pasado, ya sabes, y ciertamente no ahora. No llega a ser secretario de Salud y Servicios Humanos (HHS) con su principal argumento siendo que los virus no existen, como dijiste. No se puede liderar desde esa postura. No se puede empezar desde ahí. Especialmente si, bajo revisión del Congreso y en audiencias del Senado, tu respuesta para explicar cómo funciona es decir: "No tengo una teoría propia". Bueno, vale, eso no es una victoria. Lo siento, eso no gana demandas. Eso no nos mete en política. Y si yo decidiera que ese es el camino que quiero tomar, no juzgo a nadie que lo haga. Porque Dios te está guiando para hacer esa investigación. Pero si decido que hacia allá voy, entonces los niños en Misisipi seguirán siendo envenenados ahora mismo porque decidí que era más importante luchar contra la virología y su existencia que salvar a estos niños en este momento. Y es realmente frustrante cuando todos reconocemos que fuimos creados por Dios. Es una parte enorme de lo que es esto. Las células de mis ojos no están haciendo lo que hace mi corazón. Estoy siendo guiado con este programa y el trabajo que hacemos. Soy un programa de noticias. Te estoy mostrando lo que está pasando, lo que no está pasando, sobre qué mienten y qué puedo pillar.

[03:06:24] Del Bigtree

Y seré honesto, no sé si el virus Covid fue creado. No sé si hizo algo. Tomamos una decisión al principio. Dije, mira, si esto es un arma biológica hecha en un laboratorio, no es muy buena. Y por eso dije, salgan y atrapen este resfriado, signifique lo que signifique. Salgan, no usen mascarilla. No se crean nada de esto. Así que no sé qué Doctor Cohen, no creo que vea mi programa religiosamente. Ciertamente no he estado celebrando la teoría de los gérmenes, pero sería cauteloso al decir, simplemente, quiero decir, la próxima conversación cuando volvamos, ¿deberíamos simplemente dejar que los laboratorios biológicos de todo el mundo hagan lo que están haciendo? Porque si los virus no existen, ¿qué riesgo hay? Dejen que hagan lo que sea que estén haciendo en esos laboratorios. Ni siquiera entramos en eso. Y por cierto, quitémonos nuestra única oportunidad de que arresten a Tony Fauci, porque si los virus no existen, no tenemos ningún problema con la ganancia de función. Y ese tipo sale libre después de matar a millones de personas en esta tierra. Así que también tengo un problema con ese argumento. Muy bien. Así que les dejaré tener la última palabra. Permítanme decir esto.

[03:07:23] Del Bigtree

Me guía una misión para hacer lo que estoy haciendo. Acepto plenamente que tal vez algún día reconozcamos que los virus nunca existieron. Pero no creo que hoy me hayan demostrado eso. Creo que me han mostrado una ciencia de muy mala calidad. Y yo no hago otra cosa que señalar la ciencia de mala calidad. Creo que se necesitan más pasos, y para que sea información útil en lo que siento que vine a hacer a esta tierra, para mover la aguja de verdad, cambiar la política, ya sabes, contener a la autoridad y tomar el control. Aunque reconozco que sería genial si el mundo entero simplemente dijera que no existen los virus. Estoy de acuerdo en que eso sería el fin del programa de vacunación, pero esa no parecía, y todavía no parece, la ruta más rápida para ganar las demandas en las que estoy involucrado. Parece un camino más largo, necesita más dinero. Espero que el doctor Cowan y Kaufman y quienes sean que estén recaudando fondos empiecen a hacer la ciencia, la forma correcta de desafiarla. ¿Qué está pasando? ¿Es resonancia? Me encantaría saberlo. ¿Es el agua en nuestros cuerpos siendo afectada por el 5G? Por favor, inviertan en esa ciencia. Por favor háganlo para que cuando mis hijos estén en posición de tener hijos, esto se entienda mejor. Muy bien. Últimas palabras.

[03:08:41] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Sí. Así que lo diré. Solo comentaré brevemente sobre el tema de la ganancia de función. Solo muy, muy brevemente, entrevisté a David Martin para mi podcast, a quien mucha gente cita para, en cierto modo, reificar esta idea de que hubo un virus hecho por el hombre creado en un laboratorio. Y en mi programa, alrededor del minuto 45 de ese episodio, articulé claramente que no existe y nunca ha existido una partícula transmisible creada a través de ganancia de función, lo cual fue bastante impactante.

[03:09:08] Del Bigtree

Por cierto, Didier Raoult. También dijo eso en mi programa, tenía... iba a ponerlo. Pero sí, un virólogo súper conocido dijo: no sabemos cómo hacer cosas que infecten a la gente.

[03:09:16] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Sí. Vale. Y la otra cosa que quiero comentar es, de nuevo, volviendo al caso judicial de Stefan Lanka y luego al caso judicial de Marvin Haberland. Te entiendo cuando dices que, eh, si llegas con una afirmación positiva: los virus no existen. Vale, entonces la carga de la prueba recae sobre ti para probar que los virus no existen. Pero la ironía es que no puedes probar un negativo. Y, en última instancia, la carga de la prueba recae sobre la afirmación positiva. Así que, realmente, cuando entramos en una situación judicial, si decidimos tomar ese camino, podrías decir: ¿dónde está la evidencia, de acuerdo con el método científico, de que este virus existe y causa enfermedad? Y existe un precedente judicial relacionado con eso con Marvin Haberland en Alemania y también con el Dr. Stefan Lanka. Sin embargo, te escucho, y no sé cuánto más desafiante sería eso, y estoy de acuerdo en que hay otro camino a seguir con respecto a demostrar que no hay ciencia suficiente para el paradigma de las vacunas en sí mismo, pero decir que esto permite que Anthony Fauci se vaya de rositas. No creo que eso sea necesariamente cierto, porque en última instancia pasa de ser una negación plausible. Ah, solo estábamos tratando de hacer estas cosas en un laboratorio. Y finalmente se nos fue de las manos y creó esta arma biológica, a: ah, en realidad nunca hubo tal cosa en primer lugar. En relación con estos mandatos, que no soy un experto legal, en mi opinión, se convertiría de un caso de negación plausible que tenemos en un genocidio total, porque están animando a la gente a recibir un producto y a tomar todas estas medidas relacionadas con algo que nunca se ha demostrado que exista o cause enfermedad en primer lugar.

[03:10:33] Del Bigtree

Buen argumento.

[03:10:35] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Bueno, o sea, estoy de acuerdo con Alec. Creo que lo dijo, ya saben, lo dijo muy bien. Pero, ya saben, volviendo a Fauci. Es decir, sus crímenes se remontan al VIH y a entender eso, mucha corrupción. Y solo quiero ser muy claro, no estamos en dos equipos diferentes. Estamos en el mismo equipo aquí. Y no quiero que esto vuelva a causar división. Vengo de una filosofía quiropráctica y entiendo que en nuestro sistema, creemos que el sistema nervioso es la clave de la salud. Y es también lo que dijo Hipócrates: para cualquier enfermedad, mira primero la columna vertebral. Vale, así que no creo en ese virus del hombre del saco que viene de fuera a causar problemas. Ehm, ya saben, toda esta filosofía al respecto, hay que hablar de ella. Esto no es ciencia basura. Esto es un hecho. Esto es, de nuevo, la ciencia es observacional. Y podemos observar esto como algo factual. De hecho, si realmente miras la ciencia y expones la ciencia de las vacunas, eso es la pseudociencia. Así que cuando ellos... y me han llamado pseudocientífico toda mi carrera porque decían eso de la quiropráctica, desde que nos metieron en la cárcel desde el primer día, y entendemos que Dios hizo el cuerpo, él cura el cuerpo, y no hay otra manera. Y así, entendiendo ese concepto, ese principio, de ahí es de donde vengo. Y entiendo que tengo más preguntas que respuestas. Y a lo que vine aquí es a tener un diálogo, a tener preguntas, a plantear dudas porque no tengo todas las respuestas. Y no voy a afirmar que tengo todas las respuestas. De nuevo, necesitamos hacer preguntas, y tenemos médicos autoritarios ahí fuera en el campo, como Fauci, afirmando que tiene todas las respuestas y diciéndonos que necesitamos la vacuna.

[03:12:06] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Necesitamos ponernos las mascarillas. Él es un... él es un tirano. Es un criminal. ¿Por qué lo indultó Biden en las últimas horas de su presidencia? Una vez más, este argumento se remonta... y no estoy negando el hecho de que tengamos biolaboratorios ahí fuera. Quiero decir, creo que podrían ser toxinas o venenos con los que están tratando de envenenar a la población. Esa es una... no digo que no existan. Es decir, encontramos un laboratorio clandestino de Reedley aquí en LA. Encontraron pruebas de Covid 19 contaminadas. Encontraron otros contaminantes en esos viales, y eran propiedad de nacionalistas chinos. Para mí, eso es muy preocupante. Esa es una cuestión de seguridad pública y salud pública. De nuevo, volviendo a esto, para mí es un... es un principio fundamental que Dios creó el cuerpo. O aceptamos que el cuerpo tiene organismos o mecanismos de autocuración y autorregulación, o no lo hacemos. Creemos que el cuerpo es inherentemente deficiente, defectuoso, incompleto sin estas vacunas, y que las necesitamos. Pero, de nuevo, mi punto es que la capacidad de nuestro cuerpo para estar bien, para curarse a sí mismo, es mucho mayor de lo que jamás se nos ha permitido creer. Y entender esos sistemas, que hay una inteligencia innata dentro del cuerpo que le dice a tu corazón que lata, a tus pulmones que respiren y a tus células que se comuniquen. La medicina entretiene al paciente, pero es la inteligencia innata dentro del cuerpo la que realiza la curación. Y esa es toda mi postura.

[03:13:15] Del Bigtree

Diría, ya sabes, dijiste algo de nuevo simplemente sobre los motivos y por qué hacemos lo que hacemos. Estoy realmente agradecido de que estén profundizando en esta conversación. Y como ya no estoy tratando de conseguir que alguien entre en un cargo público, estoy abierto a, ya sabes, pontificar aquí. Pero estamos en los tribunales, ¿verdad? Y así es como veo el mundo, así es como veo las estelas químicas ahora mismo. Podrías decir que esa línea es definitivamente geoingeniería. Yo diré: pruébalo. Y si tienes la forma de probarlo, entonces ven a verme. Seremos los primeros en llevarlo a los tribunales. Pero aún no estamos en ese punto. Aún no estamos ahí. Y volviendo a tu punto, creo que la regla número uno en un tribunal es nunca hacer una pregunta de la cual no sepas la respuesta. Y ahí es donde se encuentra esta conversación. Son muchas preguntas para las que no tenemos respuesta. Súper interesante, súper fascinante. Se nota que te apasiona tanto esa investigación sobre el fraude en torno a la virología como a mí el fraude en torno a las vacunas. Pero yo sé las respuestas a las preguntas que estoy haciendo. Y están ganando en los tribunales y están cambiando gobiernos. Y creo que podemos ganar aquí. Así que espero que, de alguna manera, sigan a bordo para al menos lograr que eso suceda también. Les voy a dar la última palabra mientras están sentados aquí.

[03:14:29] Katie Collins, PA-C, Physician Assistant-Certified

Bueno, esta ha sido una conversación muy divertida e interesante para mí. Creo que como proveedores de atención médica, siempre tenemos que estar aprendiendo y estar abiertos a nueva, ya sabes, ciencia y hechos. Y estoy, estoy un poco de acuerdo contigo en que si es la residencia, si es el agua, eso es genial. Dime cómo puedo ayudar a mis pacientes en esa situación. Eh, así que mi mi objetivo como clínica y como madre es simplemente proporcionar, como dices, consentimiento informado, los riesgos de o simplemente el el mirar la salud base de tu hijo, su, su carga tóxica, su, su balde de lo que sea a lo que estuvieron expuestos. Tienes que tener todo eso en cuenta, porque esa es la base de la teoría del terreno, ¿verdad? Es como, ¿cuál es su terreno? ¿Cómo se ve eso? Porque si recibes antibióticos durante el parto o si te pusiste una vacuna mientras estabas embarazada, eso va a afectar su terreno, ¿verdad? Así que hay diferentes cosas que pueden afectar el terreno de tu hijo. Por lo tanto, tienes que evaluar qué afecta el terreno de tu hijo. Y luego evaluas los riesgos. Conocidos y desconocidos de la vacunación. Correcto. Porque los CDC están dispuestos a reconocer que hay como una probabilidad de 1 en 3000 de una convulsión con esta vacuna o, ya sabes, ellos sí reconocen algunos efectos secundarios de la vacunación. Pero el riesgo desconocido proviene de cuál es la tasa real de ocurrencia de esos efectos secundarios. Y no sabemos eso. Y es porque nunca ha habido un ensayo controlado con placebo que demuestre la tasa real de estos eventos adversos graves.

[03:16:07] Katie Collins, PA-C, Physician Assistant-Certified

Así que ya sabes, estoy aquí en primera línea, hablando con madres que intentan, simplemente tratan de entender la idea de, ¿qué? ¿Cómo puedo proteger mejor a mi hijo? Y mi filosofía principal es, es que estás completamente equipada para formar el terreno de tu hijo, hacer que tu hijo sea lo más saludable posible con los recursos que tienes. No necesitas necesariamente la vacunación ahora. ¿Existen fenómenos, ya sean virus o lo que sea que suceda, que les ocurren a los niños que no están vacunados? Sí, por ejemplo, la tos ferina ocurre. Hay erupciones que suceden, ya sea que pienses que son virus o no. Es como que hay cosas que les pasan a los niños que no están vacunados, y tienes que estar completamente equipada y educada sobre cómo ayudar a apoyar a tu hijo a través de esas cosas. Y puedes hacerlo, absolutamente puedes hacerlo. Y no deberíamos tener miedo de simplemente vivir en el mundo que nos rodea tal como, ya sabes, como Dios lo creó, no deberíamos sentir que tenemos... Estoy de acuerdo, no tenemos deficiencia de vacunas. Tenemos deficiencia en las cosas que se supone, ya sabes, que deben ayudar a nuestros cuerpos a apoyarnos a través de cualquier fenómeno que estemos atravesando. Así que esa es mi, mi... estoy un poco contigo en que, sea lo que sea, necesitamos que los padres estén educados sobre cómo mantener sanos a sus hijos. Y necesitamos detener estas vacunas obligatorias. Es decir, simplemente es hacia allí donde tenemos que ir.

[03:17:36] Del Bigtree

Sí. Cualquier cosa obligatoria. Vacunas. Muy bien, bueno, miren, quiero darles las gracias a todos. ¿Qué es eso? La forma de la cámara por aquí. Mmm, para todos los que siguen mirando, creo que esta es una conversación muy interesante. Para algunos. Tal vez no sea interesante en absoluto, pero sí creo que tenemos que tener estas conversaciones. Nunca he intentado detener ninguna conversación. Esta no es la primera vez que tengo esta conversación en particular, pero se nos debería permitir hacer preguntas. No hay nada en la ciencia que esté tan establecido que no podamos cuestionar en qué punto se encuentra. Eh, lo que diría aquí es que esta es una mesa llena de cuatro individuos realmente hermosos y dinámicos que están despertando apasionadamente en una investigación y compartiendo información a medida que la encuentran, de la misma manera que yo lo hago. Y así es como pueden seguirlos. Este es el Doctor Ben Tapper. Pueden ver sus redes sociales ahí. Katie Collins y Alec Zak, quiero agradecerles a todos por estar aquí hoy para esta gran discusión. Vamos a ver qué piensa la gente, qué preguntas tal vez tienen que no cubrimos. Espero que sientan que pudieron expresar al menos tanto como nosotros. Y que no estuve obstruyendo demasiado el debate. Mmm, dicho todo esto, hay un movimiento, un movimiento mundial muy importante que espero que, al darnos cuenta en esta conversación, dedique más tiempo a centrarse en lo que es realmente nuestro enemigo que en atacarnos entre nosotros. Hay matices aquí. Hay mucho que aprender. Hay mucho que se desconoce, sin duda. Pero una cosa que sí sé es que el autoritarismo está en marcha, que la salud es el arma que van a usar, muy probablemente como intentaron durante el Covid, para quitarnos todos nuestros derechos. Y no solo aquí en Estados Unidos, en todo el mundo. De hecho, parece estar arraigando incluso con más fuerza en Europa. Y eso es lo que descubrí cuando estuve en Europa de gira justo la semana pasada. Echen un vistazo a esto.

[03:19:44] Del Bigtree

Estamos en una pequeña avioneta de hélice rumbo a Guernsey. Aparentemente, Guernsey tiene una de las tasas de vacunación más altas del mundo en lo que respecta al Covid. Muy bien, Guernsey.

[03:20:01] Neil Oliver, Archeologist, Historian & Broadcaster

Hola a todos. Es maravilloso estar aquí hablando sobre la verdad, sobre la necesidad de confrontar el hecho de que nos están mintiendo.

[03:20:08] Tess Lawrie, MD, PHD, Doctor, Researcher, Health Advocate

¿Hay alguien aquí que sienta que sus derechos fueron violados durante el Covid 19 en los últimos años? Sí, imaginé que habría unos cuantos de nosotros. Hasta que no entendamos que la libertad y la moralidad son directamente proporcionales, continuaremos caminando por la senda de la tiranía y la esclavitud.

[03:20:28] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist

De verdad, tenemos que mantener estas vacunas en el mercado porque tienes miedo de sufrir un juicio político. No lo acepto ni por un minuto. Han oído hablar de ICAN, del Consejo Mundial para la Salud y de la Fundación McCulloch. Hemos formado entidades exitosas. ¿Qué tenemos todos en común? Que no tenemos miedo.

[03:20:46] Del Bigtree

¿Quién está listo para decir su verdad? ¿Quién está listo para cambiar el mundo? Que así sea. Lo que descubrí es que no era solo autismo. Y no era solo la vacuna triple vírica. Había un mar de lesiones por vacunas y nadie hablaba de ello.

[03:21:22] Male Speaker

Esta es la batalla por la ciencia.

[03:21:29] Del Bigtree

Estoy tras bastidores. Estamos aquí justo a las afueras de, eh, Ámsterdam. Son como 15 de los superhéroes de la libertad médica. Científicos. Transparencia.

[03:21:40] Dr. Sucharit Bhakdi, Microbiologist

Es hora de llevar a la gente ante la justicia y llevar a los fabricantes ante la justicia. Sabemos que las inyecciones fueron diseñadas por el ejército. El ejército sabe cómo manipular a la gente. Son operaciones psicológicas en Londres.

[03:21:57] Dr. Heiko Schoning

Fui arrestado porque fui quien le dijo al público que están planeando una pandemia mundial y quieren vacunarlos a todos. Es un crimen premeditado.

[03:22:08] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist

¿Cuántos de ustedes en la audiencia conocen a alguien en su círculo que haya resultado lesionado, discapacitado o haya muerto debido a la vacuna contra el Covid 19? Levanten la mano. Oh, cielos. Dios mío. Guau. Esa es su respuesta. Hemos superado el punto de no retorno.

[03:22:24] Del Bigtree

Les están mintiendo y los están controlando. Y necesitan empezar a dar un paso al frente. Hablar entre ustedes y levantarse como la humanidad que necesitamos ser.

[03:22:32] Ivor Cummins, Chemical Engineer & Author

Vi su "Estudio Incómodo" por segunda vez la otra noche. Se me saltaron las lágrimas. Impactante. Quizás nuestro mejor resumen de esa falta de pruebas detrás no solo del Covid, sino de la mayoría de las vacunas.

[03:22:45] Flavio Pasquino, Host, Battle for Science

Es hora de que nos pongamos de pie y demostremos que estamos ahí para alzar la voz, y también para celebrar nuestro éxito porque somos el equipo ganador. ¿Puedo pedir un fuerte aplauso?

[03:23:03] Del Bigtree

Fue un viaje increíble, asombroso ver lo afines que somos en diferentes naciones. Si me siguen en mis redes sociales, habrán visto, mientras informaba sobre ese viaje, los descubrimientos que estaba haciendo. Pero el punto central que me ha impactado de ese viaje y que realmente me hace sentarme con mi equipo aquí y decir: ¿en qué necesitamos trabajar ahora? ¿Qué podemos lograr? ¿Cómo llevamos esto al siguiente nivel? Lo que realmente captó mi atención fue cuando estuve en el Reino Unido, en Guernsey. Esa isla estaba vacunada como al 97% y están teniendo todo tipo de problemas de salud. Es realmente grave, por eso están llenando esa sala. Tratando de entender qué les pasó. Gente realmente estupenda que solo trataba de hacer lo correcto, siendo obediente. Pero lo que descubrí cuando estuve allí es que en el Reino Unido, la tasa de aceptación de la vacuna Covid fue de alrededor del 70%. El 30% del Reino Unido no recibió ni una sola vacuna contra el Covid. Y luego estuve hablando con Dinamarca y con todas las diferentes personas de toda Europa, y todos decían lo mismo. Sí, estamos más o menos en el mismo punto. Alemania, Bélgica, Suiza, en todo el mundo. Creo que África un 70%, lo cual me parece realmente interesante. Podemos simplemente escuchar esas cifras. Bueno, el 30% son los que no se vacunaron, este, este pequeño grupo diminuto. Piensen en lo que eso significa. Piensen, solo por un segundo, que el 30% de todo el mundo, de todos los seres humanos del mundo, provenientes de diferentes culturas, razas, religiones, religiones con una propaganda como nunca hemos visto en ninguna nación, la OMS, todo el miedo de que no estás protegiendo, toda la culpa y los, ya saben, los celos, cualquier cosa que pudieran usar para ponernos en contra los unos de los otros.

[03:24:57] Del Bigtree

El 30% simplemente dijo: ¡ni hablar! (hell no). No importa lo que digan o lo que pongan en mi televisión todo el día, no lo voy a hacer. Y luego piensen en el hecho de que ese 30% no sabía que eso estaba ahí, que había tantos de nosotros, no sabíamos que este era mi mensaje. Como escucharon, mientras hablaba con esta multitud, se dan cuenta de que si alguna empresa intentara obligarlos a vacunarse, si hubieran hablado con todos, con cada empleado allí y encontrado al 30% que probablemente estaría allí, podrían haber dicho: el 30% de nosotros se va de su empresa. Si deciden imponer un mandato de vacunación. Ninguna empresa pasaría por eso. No podrían permitirselo. No podrían hacerlo. No funcionaría. Si cada nación dijera que el 30% dijo: ¡oh, diablos, no! Sabemos que estamos unidos y adivinen por quién vamos a votar: por ustedes no. La próxima vez que quieran ir en contra del 30% que es sólido, que está aquí. Que tiene una rebelión natural, dada por Dios, contra la propaganda. Quiero decir, es real y verdaderamente asombroso. Y luego añadan a eso el hecho de que del 70% restante, cuántos se pusieron la vacuna solo porque fueron obligados, no creían en ella, no la querían, no les gustaba la ciencia, la habrían rechazado si hubieran sentido que podían hacerlo.

[03:26:15] Del Bigtree

Quizás necesitaban ver a un ser querido que estaba en el hospital, o creían que perderían su trabajo, así que lo hicieron. ¿Cuántos fueron? Tengo que creer que eso nos sitúa por encima del 50%. Dicho todo esto, es una tontería, pero el 30% puede cambiar el mundo. De hecho, el 30% va a cambiar el mundo. Pero tenemos que empezar a hablar. Tenemos que empezar a levantarnos. Tenemos que empezar a expresar lo que significa ser ese 30% de personas pensantes, para que ese otro 70%, o la mitad de ellos, o los otros que siguieron la corriente porque no pensaban que hubiera nadie más ahí fuera, sepan que estamos ahí. Y si estás en ese 30% y estás siendo perezoso, no estás apoyando a los grupos. Si te interesa la investigación de la teoría del terreno, si no estás apoyando a Alex, Zach o Ben Tapper o Katie Collins en el trabajo que están haciendo, entonces ¿qué beneficio estás aportando? Estas personas se están jugando el pellejo. Lo están dando todo ahí fuera. Si estás en ese 30% que está preocupado por la IA y está preocupado por el estado de vigilancia autoritario, pero tienes una cámara Ring en tu puerta. Sé que estás ahí. Sé que estás mirando ahora mismo. Sé lo conveniente que es poder revisar tu puerta, pero estás poniendo los barrotes en nuestra propia prisión y muchos de ustedes que están preocupados por la IA, incluso me están diciendo que estoy escribiendo usando IA para averiguar cuán inhumana va a ser.

[03:27:54] Del Bigtree

Estoy usando mi ChatGPT o comprobando mi ciencia con la IA, y estoy realmente preocupado por la IA, pero la IA me dice que estoy en el camino correcto. Lo entiendo, ¿hay una ventaja en usar la IA ahora mismo? Hay una ventaja en sacarle la delantera a otro negocio hasta que ellos también empiecen a usarla. Y eventualmente esta pirámide se vendrá abajo. ¿Pero dónde estaremos nosotros? ¿A quién culparemos? La IA no puede detenerse. Seguramente no se puede detener. Si la estás usando hoy. Y el estado de vigilancia ciertamente no puede detenerse si estás instalando las cámaras hoy; no voy a sentarme aquí a hacer una prueba de pureza o calidad. No tengo a Alexa en mi casa. No hay ninguna cámara Ring en mi puerta. Y hasta la fecha, llámenme estúpido. No sé cómo usar ChatGPT. No voy a hacerlo. No quiero hacerlo porque no veo cómo trae beneficio a esta tierra. Estoy involucrado en las conversaciones que sí lo hacen. Estoy involucrado en pelear los casos que sé que podemos ganar, y estoy usando el lenguaje que sé que puede funcionar, y estoy demostrando que funciona. No voy a decirte lo que necesitas hacer. Dios te está hablando a ti también. Pero una cosa que sé con seguridad es que Dios nos necesita a todos. Necesitamos estar inspirados y necesitamos hacer lo correcto ahora mismo. Esto es The HighWire. Los veré la próxima semana.

END OF TRANSCRIPT

THE HIGHWIRE