

NAME

EP 464 2/19/26.mp4

DATE

February 21, 2026

DURATION

3h 30m 6s

24 SPEAKERS

Del Bigtree

Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Male Speaker

Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Male News Correspondent

Female Speaker

Marty Makary, MDM MPH, Food and Drug Administration Commissioner

Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Jay Bhattacharya, Director of the National Institute of Health

Zen Honeycutt, Founding Executive Director, Moms Across America

Matthew Lysiak, Author, "Fiat Food"

Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

Female News Correspondent

Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Katie Collins, PA-C, Physician Assistant-Certified

Thomas Cowan, MD, Co-Author, "The Contagion Myth"

Neil Oliver, Archeologist, Historian & Broadcaster

Tess Lawrie, MD, PHD, Doctor, Researcher, Health Advocate

Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist

Dr. Sucharit Bhakdi, Microbiologist

Dr. Heiko Schoning

Ivor Cummins, Chemical Engineer & Author

Flavio Pasquino, Host, Battle for Science

START OF TRANSCRIPT

[00:00:06] Del Bigtree

Avete notato che questo programma non ha pubblicità? Non vi sto vendendo pannolini, vitamine, frullati o benzina. È perché non voglio che nessuno sponsor aziendale mi dica su cosa posso indagare o cosa posso dire. Invece, gli sponsor siete voi. Questa è una produzione della nostra organizzazione no-profit, l'Informed Consent Action Network. Quindi, se volete più inchieste, se volete vittorie legali storiche, se volete notizie d'impatto, se volete la verità. Andate su ICANdecide.Org e donate ora. Bene, gente, siamo pronti.

[00:00:46] Jenn Sherry Parry, Executive Producer

Sì! Facciamolo.

[00:00:47] Del Bigtree

Azione! Buongiorno, buon pomeriggio, buonasera. Ovunque voi siate là fuori nel mondo, è ora di salire sull'Highwire. Beh, non ero sicuro se avrei fatto quella camminata d'ingresso oggi perché ho un po' di dolore. Per quelli di voi che potrebbero aver prestato attenzione o meno ai miei feed sui social media. Ehm, ho avuto un incidente sugli sci piuttosto serio lo scorso fine settimana. Ero appena stato a Whistler dopo un lungo viaggio attraverso l'Europa, che è stato fantastico. Sono rientrato, ho preso i miei figli e siamo andati su a Whistler per fare un po' di sci. Ed è uno dei pochi posti nel continente settentrionale dove sta effettivamente nevicando. Eh, ma mentre sciavo e, sai, sentiamo queste storie di persone che, sai, colpiscono gli alberi, che è quello che ho fatto io. Eh, ma ho pensato di chiarire, sai, il modo in cui scio e cosa significhi realmente. Penso che molte volte ci immaginiamo qualcuno che gareggia come un discesista su una pista aperta, che poi vola fuori pista e colpisce un albero. Immagino che sia probabilmente così che la gente muore. Certamente non mi stavo muovendo a quel tipo di velocità. Ehm, sono cresciuto a Boulder, in Colorado. Sono cresciuto sciando. La mia passione è lo sci fuoripista. Amo sciare giù attraverso gli alberi. Un po' come vedete qui.

[00:02:17] Del Bigtree

E, sai, riflettendo su questo tipo di sci, che rispecchia un po' il modo in cui vivo la mia vita. A differenza di altre piste da sci dove puoi vedere 50 metri davanti a te e pianificare la tua traiettoria, come si dice, la bellezza dello sciare tra gli alberi è l'immediatezza. Devi essere nella posizione giusta con il tuo corpo. Quando dici di girare, devi girare. Qualsiasi esitazione o panico può metterti nei guai. Quando salti da piccoli dossi come quello, inizi a prendere velocità. Quel tizio andava troppo piano. Ma, ehm, essenzialmente quello che succede è che ti muovi in uno spazio di fiducia, credendo che ci sarà sempre abbastanza spazio tra questi alberi per passare. Ma non lo sai per certo perché sono semplicemente alberi selvatici. E in questo caso, sono sceso da un paio di discese piuttosto ripide, stavo guadagnando velocità e il passaggio ha iniziato a chiudersi. Gli alberi sono diventati davvero troppo fitti per sciarci attraverso. Non c'era modo di curvare. E così, a quel punto, inizi ad acquistare velocità. E ho visto solo questo piccolo spiraglio di luce dove dovevo uscire sulla pista principale. Ehm, stavo volando e c'erano alberi caduti e la situazione è andata davvero un po' fuori controllo lì dietro. E mentre cercavo di sfondare tra questi alberi, i rami mi hanno scagliato di lato e le mie costole si sono avvolte attorno all'ultimo albero prima che riuscissi ad arrivare sulla pista.

[00:03:39] Del Bigtree

Quindi ero a un metro dal genio. Il mio buon amico Josh Coleman ha pubblicato questo. L'arte ha un modo di catturare un'esperienza come nient'altro. Ehm, ma in quel momento, in realtà, sembrava piuttosto serio. Sono stato fortunato che mia moglie Lee stesse sciando con me. Mio fratello Chad era in un'altra zona tra gli alberi, ma lei è scesa proprio accanto a me e ha detto: "Stai bene?" E non lo so. Sai, nella tua vita, hai avuto quei momenti? Ci sono volte in cui ti fai male e pensi: "Sì, starò bene". Devo solo smaltirla camminando. Non ne ero davvero sicuro mentre ero, in un certo senso, avvolto attorno a quell'albero; mi mancava completamente il fiato. E ricordo di aver risposto a mia moglie: "Stai bene?" Ho detto: "Non lo so davvero". E io, ehm, ho cercato lentamente di, come dire, spingermi via. L'albero è un'esperienza davvero unica in cui ho sentito ognuna delle vertebre della mia schiena iniziare a fare pop, pop, pop, pop, pop, pop, pop, pop, mentre mi allontanavo dall'albero, il che mi ha fatto capire che, in qualche modo, ehm, l'impatto sulle costole aveva sicuramente spinto l'intera colonna vertebrale fuori asse, e stava come tornando a posto scricchiolando mentre mi spostavo.

[00:04:50] Del Bigtree

Quindi non sapevo cosa significasse veramente. Ehm, ma era qualcosa che non avevo mai provato prima. Non era una bella sensazione. E così ho finito per, ehm, fare qualche respiro profondo. Era, ovviamente, l'ultima discesa della giornata, il che è sempre un classico. Quelli di voi che sciano lo sanno, sapete, si dovrebbe davvero fare attenzione. Quell'ultima discesa, stavo dicendo che era la sciata della mia vita. Stavo dicendo che era una delle piste migliori di sempre finché non lo è stata più, eh, ma ho finito per scendere sciando con mia moglie. Abbiamo trovato una pista verde. Sono sceso molto cautamente fino a una cabinovia che mi ha portato a valle. In realtà non sono andato al pronto soccorso. Sono... Sapete, mi conoscete. Sono un po'... Mi interessa, tipo, di salute naturale, guarigione naturale. Non voglio esagerare. Ero tipo, penso di essermi solo contuso le costole. Non ne sono sicuro. Eh, ed era il compleanno di mia figlia, quindi avevamo in programma di andare a cena e tutte quelle cose. Non volevo rovinarle il compleanno. Quindi comunque, non sono andato al pronto soccorso quella sera. Ma la mattina dopo, era chiaro che ero messo peggio di quanto pensassi. Quindi sono andato al pronto soccorso. Ecco quel momento mentre scopro cosa mi è successo veramente.

[00:05:54] Del Bigtree

D'accordo.

[00:05:55] Male Speaker

Sì. Allora, hai delle fratture non scomposte alle costole, dalla 5 alla 8. Okay. Okay. Ehm, ed è questa la fonte del tuo dolore.

[00:06:04] Del Bigtree

Significa che, tipo, sono solo... Si sono incurvate?

[00:06:06] Male Speaker

Sì, c'è c'è una crepa che le attraversa. Ma non vedi le costole spezzate in questo modo? Quindi sono nella posizione giusta, ma sono leggermente deviate.

[00:06:13] Del Bigtree

Perché mi sembra che il movimento sia quello.

[00:06:14] Male Speaker

Lo sentirai.

[00:06:15] Del Bigtree

Sì.

[00:06:16] Male Speaker

Sentirà qualche scricchiolio e percepirà... Un po' di movimento. È assolutamente normale. Se svolgerà attività che causano un dolore acuto, rallenterà la guarigione. Quindi cerchi di evitarlo. Ehm, può usare...

[00:06:25] Del Bigtree

Non andrò a sciare domani.

[00:06:26] Male Speaker

No. La mia esperienza con fratture costali multiple in quest'area è che faranno male per un paio di mesi. E la maggior parte delle cose riuscirà a farle bene, ma le capiterà di, non so, stendersi a pancia in giù o fare qualcosa che comporti torsioni e sollevamenti, e le darà di nuovo molto fastidio. E alla fine smetterà semplicemente di fare male del tutto.

[00:06:42] Del Bigtree

Credo che abbiamo la radiografia, ehm, costole dalla quinta all'ottava. Le hanno cerchiate lì. È un po' difficile da vedere. Vediamo queste linee che attraversano ciascuna di quelle costole, quasi come una linea perfetta dove l'albero ha impattato con le mie costole. Ehm, ho pensato molto a quanto io sia stato fortunato, davvero, a uscire indenne da quell'incidente. Voglio dire, ti fa riflettere: se avesse colpito un'altra parte del mio corpo? Se fosse stato un trauma cranico a quella velocità, sai, non lo so. E quanto potrei essere andato vicino a, sai, forse non poter più camminare dopo quell'incidente. Quindi ti fa riflettere, sai, sulla vita. E continuo a scherzare con tutti. Mi sto rendendo davvero, davvero conto di quanto sia grato per la mia vita ad ogni respiro che faccio in questo momento. Come ha detto il dottore, ne avrò per circa due mesi. Immagino che proverò ad accorciare i tempi. Quindi, solo per concludere tutto questo, ehm, come affronto le cose, giusto? Parliamo di salute in questo programma. Ehm, ma per quanto mi riguarda, cosa faccio? Ehm, dirò questo: nell'immediato ho fatto ricorso a un prodotto farmaceutico, era... Avevo spasmi così forti alla schiena che non riuscivo a muovermi o a camminare.

[00:07:54] Del Bigtree

E quindi io, sai, il meno possibile. Ma l'ho fatto. Ecco fatto. Advil. Succede. Quindi a chiunque pensi che io sia totalmente anti-farmaci, voglio solo dire questo all'industria farmaceutica: sono contento che abbiate creato questo piccolo prodotto. Ogni tanto a casa mia non lo troverete. Non c'è Tylenol, niente Advil a casa nostra. Non succederà mai nulla lì per cui ne avremmo bisogno in caso di emergenza. Ma sentivo che se avessi dovuto prendere un aereo e cercare di tornare a casa, ci sono alcune cose, ehm, che, uh, rendono tutto molto più facile. Ma quello su cui sto davvero lavorando è cercare di eliminare l'infiammazione. L'uso della curcumina è qualcosa che sto adottando. Vado subito sempre sull'arnica. Quindi prendo l'arnica come rimedio omeopatico. E ho messo l'arnica in crema sulla zona interessata. Ehm, e uh, vediamo quella recente, questa è una cosa che alcuni di voi mi stavano scrivendo, tutti voi. Quindi grazie per tutto il supporto. Questa è quella che non conoscevo, è la Staphisagria, che immagino riguardi le ossa e abbia qualche... Penso che sia la radice di consolida maggiore trasformata in un rimedio omeopatico. Quindi è stato molto interessante ieri sera. Cosa? Oh, sto prendendo il Symphytum.

[00:09:07] Del Bigtree

Scusate per quello. E poi, uh, e poi questo è un cerotto Lifewave che mi hanno dato alcuni amici ieri sera. Mickey Willis e sua moglie, Nadia. Li sto provando intorno alle costole. Uh, e poi sto andando con quello con cui sono cresciuto. Mia mamma e mio papà erano molto appassionati dei trattamenti di Edgar Cayce, uh. E quindi questi sono impacchi di olio di ricino, um, con un cuscinetto di lana. Ho versato il... Sai, l'olio di ricino è davvero un pasticcio, questa roba. E poi sto usando un termoforo a infrarossi su quello per cercare di farlo assorbire, per trattare le costole. E poi ho la luce rossa. Questa è una terapia a luce rossa davvero potente. Ho sparato anche quella sulle costole. Quindi, sai, se la guarigione va bene, sembra che stia già andando piuttosto bene. Non saprò quale di queste cose o la combinazione di tutte loro lo stia facendo. Ma come potete vedere, mi piace per lo più attenermi ad approcci olistici in ogni modo possibile. Ci sono pensieri. La gente viene da me. Potrebbero darmi cellule staminali e forse alcuni peptidi. Finora nella mia vita non ho fatto cellule staminali o peptidi perché sono scettico. Voglio conoscere la sicurezza di quelle cose, non sono contro di esse. Ma sono stato sano, quindi perché pasticciare con un corpo sano in questo momento? Forse lo prenderò in considerazione perché soffro molto se potesse aiutare con la guarigione.

[00:10:22] Del Bigtree

Quindi potrei comunque fare qualche indagine su queste cose. Questa è la storia personale. Non volevo spaventare nessuno, penso solo che abbiamo iniziato con una mia foto online sui social media, proprio di me al pronto soccorso. dicendo, sai, ricevendo delle notizie, con una specie di musica allegra di sottofondo. Ma la maggior parte di voi ha pensato che stessi morendo di cancro, quindi mi dispiace se ho, ehm, diffuso questa storia. Ehm, tutto questo per dire che. Ed è interessante, perché ho avuto questa conversazione con un giornalista che sta per scrivere un articolo. Penso di esserne il protagonista. Non sono sicuro di quanto sarà gentile quell'articolo, ma continuo a dire: guarda, sai, le vaccinazioni, specialmente quando si tratta di bambini, non voglio entrare in una discussione sul fatto se proteggano o meno mio figlio. Non è un problema tuo. Dovremmo limitare questa conversazione a come ci influenziamo a vicenda. E lì sono entrato molto nel merito scientifico. Ma lui continuava quasi a cercare di dire: beh, stai mettendo a rischio i tuoi figli. Ho detto: ho insegnato ai miei figli a sciare a tre anni. Riconosco che c'è un pericolo maggiore per i miei figli che sciano a quell'età.

[00:11:23] Del Bigtree

Ma è così, sai, che sono stato cresciuto. È così che la maggior parte delle persone di Danimarca, Svezia, Svizzera, Norvegia, e chi più ne ha più ne metta. Il modo in cui crescono molte nazioni attorno alle montagne non significa che vi obbligherò a insegnare ai vostri figli a sciare, ma voi non potete dirmi come crescere i miei figli. E questo è il cuore di questa conversazione. Sarà una gran parte della conversazione che avremo oggi. Ho in programma uno spettacolo straordinario. Infatti, faremo qualcosa di un po' diverso. Ho invitato alcuni leader di pensiero e influencer davvero potenti. Alex Zeck si unirà a me. Ehm, ho qui Ben Tapper, eh, e Katie Collins, ehm, tutti, sai, influencer a pieno titolo, leader di pensiero nella medicina, nella salute, nella salute olistica. Faremo una conversazione su ciò che è importante in questo momento nel mondo in cui viviamo. E potremmo persino addentrarci in alcuni argomenti controversi, specialmente uno che riguarda il terreno. Stavo, sai, ridendo del titolo oggi. Sai, ho affrontato del terreno ripido con i miei sci. Potremmo finire su un terreno ripido nella conversazione sul terreno contro la teoria dei germi. Non vedo l'ora che arrivi quel momento. Ma prima, è il momento del Jaxen Report. Ehi, Jefferey, è bello vederti.

[00:12:43] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Felice di vederti lontano dalle piste e di nuovo sulla sedia, Del. In salute per la maggior parte.

[00:12:47] Del Bigtree

Sì. E grazie per esserti preso cura così bene di questa sedia, di questa scrivania e di questo spettacolo mentre ero via. Eh. È stato. È sempre fantastico sapere che ci sei, che puoi saltare dentro qui e mostrare come faresti tu The HighWire, come fai tu The Highwire. Quindi è davvero bello vedere che succede.

[00:13:05] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Certamente. Beh, è stato molto divertente. E abbiamo alcuni... abbiamo un argomento qui di cui voglio parlare, un grande argomento. Molte delle cose che Kennedy sta facendo, e che la sua amministrazione sta facendo, sono un successo dietro l'altro, un successo dopo l'altro. Uno degli argomenti è, sai, perdonami il gioco di parole, stiamo andando alla velocità della luce qui. C'è un argomento che non possiamo evitare. Ed è il sistema VAERS. È questo sistema di segnalazione degli eventi avversi ai vaccini, ormai rotto, che ci dicono essere il migliore al mondo. Sappiamo che non lo è. Ecco un... ecco un articolo di STAT News. Ora, STAT News è tipicamente di parte quando si tratta di reportage sui vaccini. Questo risale a quasi un anno fa. Ad aprile: "RFK Jr progetta cambiamenti al sistema di segnalazione degli effetti collaterali dei vaccini". Molte persone lo vogliono, ma guarda questa prima riga, dice: "Sebbene l'idea generale di migliorare il sistema sia incontrovertibile", questo va oltre le divisioni di partito, Del. Nessuno, nessuno sta dicendo di non aggiustare questo sistema. Tutti sanno che "Kennedy ha esagerato la misura in cui gli effetti collaterali della vaccinazione non vengono registrati, secondo i ricercatori". Lui dice che solo circa l'1% viene segnalato e vuole automatizzarlo. Beh, STAT News distrugge la sua stessa premessa solo un paio di paragrafi più in basso perché cita qualcosa che citiamo sempre noi. Grazie, STAT News, ci state risparmiando... State facendo il nostro lavoro per noi.

[00:14:13] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Dice che "un'analisi condotta per l'Agency for Healthcare Research and Quality dal 2006 al 2009 ha rilevato che l'uso di un sistema automatizzato potrebbe portare a segnalare ai medici un maggior numero di sospetti eventi avversi. Hanno stimato che meno dell'1% degli eventi avversi da vaccino viene segnalato." Quindi non so chi stia esagerando, perché meno dell'1%, come abbiamo sempre detto in questo programma... Sembra piuttosto basso. E perché non vorresti intercettarne qualcuno in più per avere un programma vaccinale più sicuro? Non sto lavorando per i pro-vax qui. Ehm, questo è solo buon senso. Quindi facciamo un salto in avanti fino a Mother Jones. Un altro organo di stampa che è stato in qualche modo ostile verso le persone che vogliono prendere decisioni autonome sul proprio corpo, specialmente quando si tratta di vaccini. Ma hanno appena pubblicato questo articolo e dicono che "il dipartimento della salute analizzerà le richieste di risarcimento per danni da vaccino non verificate con nuovi strumenti di IA". Quindi l'HHS ha previsto nel budget del 2025, per l'ultimo trimestre, di iniziare a usare l'IA per setacciare questi sistemi di segnalazione avversa e capire cosa sta succedendo. Quindi è una cosa positiva per le persone che vogliono davvero capire la sicurezza dei vaccini, invece di metterli in circolazione alla cieca. Uno dei problemi qui sono i ricercatori. Non è un grande segreto. I vaccini sono testati in modo estremamente scarso, come ICAN e i nostri avvocati hanno dimostrato che non lo sono.

[00:15:33] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Non sono testati contro placebo di controllo, sono testati contro altri vaccini, vengono approvati per via di norme precedenti. Hanno finestre di sicurezza molto, molto ridotte, monitorano per tre o quattro giorni dopo l'iniezione. E dopo di che, sei da solo. Lasciamo che sia il VAERS a rilevarlo. Quindi le persone sono la quarta fase della sperimentazione. Sono la fase finale della sperimentazione. E forse, se questo sistema rotto segnala qualcosa, ci daremo un'occhiata. Bene, i ricercatori stanno iniziando a esaminare la questione. Questo è un po' l'intero, ehm, cambio di rotta che Kennedy ha proposto: esaminare la sicurezza dei vaccini. Quindi ecco una nuova... ecco una nuova ricerca che esamina il vaccino Tdap. E potete consultare questo studio. Questa è una valutazione dei segnali di rischio. Quindi questi ricercatori stanno entrando nel sistema VAERS e analizzando l'uso del solo vaccino Tdap da parte delle donne in gravidanza. Lo chiamano uno studio farmacoepidemiologico. Dunque, in questo studio... stanno usando... stanno usando calcoli che vengono impiegati per analizzare questi sistemi. Il sistema VAERS, l'FDA ne ha uno chiamato FAERS per la segnalazione sui farmaci. Questi sono sistemi che sono online da molto tempo, ed ecco cosa hanno fatto i ricercatori. Ecco un po' come hanno approcciato la cosa. Hanno detto: "Nonostante le raccomandazioni globali per la vaccinazione materna contro tetano, difterite e pertosse acellulare (Tdap) per proteggere i neonati, persistono preoccupazioni sulla sicurezza riguardanti eventi avversi specifici della gravidanza".

[00:16:46] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Quindi, proprio qui, i ricercatori dicono: sentite, questa cosa è stata raccomandata universalmente. Ma ci sono ancora problemi di sicurezza. E c'è qualcosa che non va in questo programma perché non sono sicuro che li stiamo intercettando tutti. Quindi ora dobbiamo condurre uno studio solo per esaminare la questione. Questo è quanto e quindi è ciò che hanno fatto. Hanno dichiarato: "abbiamo analizzato 870 segnalazioni relative alla gravidanza tramite il VAERS. 128 erano gravi su 20.358 segnalazioni per il Tdap, utilizzando l'analisi di disproporzionalità". Lo chiamano rapporto di probabilità di segnalazione (reporting odds ratio). Quindi, fondamentalmente, basandosi sui modelli di segnalazione generali di questo database, ci sono aspettative più alte di segnalazioni di danni per determinati esiti per questi vaccini e, in questo caso, per il Tdap nelle donne in gravidanza? Beh, guardate cosa hanno trovato. Questi sono i loro risultati. Hanno detto: "Il 71,9% degli eventi avversi si è verificato entro 30 giorni dalla vaccinazione". Beh, è buono a sapersi. "Nessun evento avverso di morte materna". È davvero un'ottima notizia quella che abbiamo trovato. Ma hanno trovato questo: "un forte segnale di sicurezza sulla natimortalità". Ora, è un rapporto di probabilità di segnalazione di 285. Ora, un rapporto di probabilità di segnalazione, diciamo, pari a zero significherebbe che non c'è nulla da vedere qui. Un rapporto di probabilità di segnalazione di, diciamo, due direbbe questo. Segnala circa due volte di più rispetto a quello che vediamo normalmente. Tre. Tre volte di più. Questo è 285,77. Se torniamo a questi risultati per la natimortalità, un segnale per la natimortalità nel VAERS per il vaccino Tdap in gravidanza somministrato... somministrato alla madre. Quindi andiamo avanti. Parto pretermine.

[00:18:19] Del Bigtree

285 volte di più. 285 volte la quantità. Ok, wow.

[00:18:26] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

285,77. Sì. E quindi continuiamo. Parto pretermine. Sai, probabilmente è una cosa che non vorresti. Ehm, rapporto di probabilità di segnalazione 196,8. E morte fetale. Sicuramente non vorresti questo: rapporto di probabilità di segnalazione 140,83 riscontrato tramite disproporzionalità da un sistema di sorveglianza passiva, che ha richiesto ulteriore convalida e sorveglianza attiva.

[00:18:47] Del Bigtree

Giusto per essere chiari. Leggo quella frase nel senso che la morte fetale è 140 volte più probabile, o più di quanto ci aspetteremmo verosimilmente di vedere, giusto?

[00:18:57] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Nel sistema di segnalazione VAERS. Quindi questo è l'avvertimento, la clausola qui. Se si guarda a questo studio, diranno: 'Beh, dato che non sappiamo veramente quante persone in totale abbiano preso questo vaccino... Non sappiamo se sia una cosa negativa, positiva, un numero alto o un numero basso'. Ma all'interno di questo sistema di segnalazione, c'è un segnale specifico con il Tdap somministrato in gravidanza per questi tre segnali. Soprattutto questi sono i picchi massimi. Stanno emergendo chiaramente qui in questo studio, stanno dicendo che questo è un problema. Sembra essere un problema. Abbiamo questo sistema guasto. Sappiamo tutti che è guasto e stiamo usando la spazzatura che abbiamo per studiare, e ciò che stiamo usando in questo sistema spazzatura... Questi sono segnali importanti che stanno emergendo. Quindi questi ricercatori concludono dicendo: 'Guardate, dobbiamo convalidare questo con studi di sorveglianza attiva'. Ne abbiamo bisogno ora. E questo è... voglio dire, questo studio qui, se Kennedy vuole migliorare il sistema VAERS, dovrebbero uscire e fare un'intera conferenza stampa proprio ora. Jay Bhattacharya, che ha appena preso la guida del CDC, dovrebbe uscire e fare una conferenza stampa su questo studio e dire: 'Questo è il motivo per cui abbiamo bisogno di un sistema VAERS migliore, perché i ricercatori stanno entrando in questo sistema guasto'. Stanno vedendo questo. Ora. Voglio mostrare un'immagine reale tratta dallo studio. Ho evidenziato alcune delle cose qui che saltano subito all'occhio. Potete vedere qui problemi enormi: natimortalità, parto prematuro. Abbiamo parlato di quella morte fetale. Ma potete vedere lì in basso, al centro, travaglio prematuro, diabete gestazionale. Stiamo guardando un odds ratio di segnalazione di 230. Ehm, in fondo lì, ipertensione gestazionale 161 volte l'odds ratio di segnalazione, disturbi placentari.

[00:20:24] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Dunque, qui ci sono molti segnali. E, ancora una volta, questo è ciò che accade quando si usa la popolazione come un esperimento a cielo aperto e si dice semplicemente di non preoccuparsi. Se succede qualcosa, il VAERS lo segnalerà. Restiamo seduti ad aspettare che questo sistema sottostimi i dati. Quindi, se volete, ecco un piccolo consiglio da esperti per la comunità che apprezza davvero i prodotti farmaceutici somministrati tramite ago. Se volete che la popolazione si fidi di questi prodotti, se volete porre fine all'esitazione vaccinale, questo sistema VAERS non ci riuscirà. Le persone non entreranno nello studio del loro medico sapendo che, se ricevono questo vaccino e non possono fare causa alle case farmaceutiche, questo sistema dirà loro se queste cose sono... questo sistema informa il governo, informa i medici, e non sta facendo il suo lavoro. Quindi qual è la prossima cosa che dovremmo fare come pubblico che vuole, sapete, la sicurezza dei vaccini? Beh, possiamo fare causa al governo come abbiamo fatto. Possiamo presentare richieste FOIA al governo e chiedere i dati sui danni da vaccino. Che cosa vi hanno dato questi produttori che non avete mostrato al pubblico? Beh, l'hanno fatto in Canada. L'hanno appena fatto in Canada per i vaccini pediatrici. Questo è il titolo: "Health Canada sigilla i registri sui danni da vaccino per 15 anni". Beh, mi ricorda un po' quello che hanno fatto Aaron Siri e i suoi avvocati durante il Covid cercando di ottenere le informazioni sul vaccino Covid. Questo è il titolo della Reuters di quel periodo. La FDA vuole 55 anni per elaborare le richieste FOIA sui dati dei vaccini. Quindi abbiamo già visto questo giochetto.

[00:21:48] Del Bigtree

Quindi ora il Canada, fammi solo capire bene perché non voglio sorvolare su questo. Stanno secretando tutti i loro dati sui danni da vaccino in modo che nessuno possa vederli per 15 anni, subito dopo aver vaccinato forzatamente l'intero paese, aver avuto scioperi dei camionisti e tutto il resto, dicendo che tutto ciò è scandaloso. Dobbiamo derubarvi dei vostri conti bancari. Dobbiamo chiudervi. Semplicemente derubarvi delle libertà civili perché questo vaccino è così importante e questo vaccino è così sicuro. E ora, proprio nel momento in cui i dati stanno affluendo e potremmo effettivamente andare a fondo di ciò che è successo qui. Il Canada sta per dire: giù le mani. Non vi è permesso vedere quei dati. Caspita, non mi sembra affatto una buona cosa. Non sembra affatto che vi piaccia quello che state vedendo in quei dati, perché di sicuro sembra che se aveste salvato delle vite, vi precipitereste a mostrarlo al mondo quanto ha funzionato bene quel programma vaccinale.

[00:22:38] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Ed ecco il problema che ho con le persone che vogliono attaccare Kennedy. Queste sono le persone a cui va bene quello che il governo sta facendo in altri paesi. Quindi è questa la trasparenza radicale che sta avvenendo in Canada proprio ora? Essa. Questa è la mia domanda per voi. E allora, dove siamo rimasti? Beh, alla fine ci rimangono, ovviamente, le nostre decisioni e la nostra famiglia. Ma tu vai dal tuo medico e hai una conversazione con il tuo medico. Si dice che la porta si chiude, rapporto medico-paziente. La cosa più sacra in medicina. Il giuramento di Ippocrate. E tu dici: dottore, mi dica quali sono gli effetti collaterali qui. Cosa dovrei cercare per questi vaccini? Lei prenderebbe tutti questi vaccini in una volta sola o li darebbe a suo figlio se fosse suo figlio, e il dottore può dirti la verità su queste cose? Beh, ecco un articolo di Politico che stanno cercando di farci credere. "Rfk Jr." "Gli alleati di stanno cercando di liberare i medici anti-vaccino per far loro dire la loro". Riesco a malapena a leggerlo. Ho letto quel titolo perché il mio cervello non vuole che questa sia la realtà. Quindi entri in questo articolo e citano alcune persone qui dentro. Uno di loro è un avvocato di salute pubblica alla Georgetown University, che dice "questo fa parte di un assalto giudiziario alla scienza e alla salute pubblica che fondamentalmente usa come arma la pandemia di Covid 19 per guadagni politici e ideologici". Questo è Lawrence Gostin della Georgetown University. Pensavo che la pandemia di Covid 19 stessa, proprio per la sua natura, fosse stata usata come arma per giochi politici e ideologici. È per questo che ci stiamo allontanando da essa proprio ora. Ma poi Politico ci mette il punto esclamativo e dice questo: "una decisione della Corte Suprema a favore di ampie protezioni della libertà di parola per i medici potrebbe avere implicazioni di vasta portata, possibilmente rafforzando gli sforzi di Kennedy per smantellare pratiche di salute pubblica consolidate da tempo, permettendo ai medici di parlare più liberamente con i pazienti e al pubblico, ma riguardo ad approcci all'assistenza sanitaria che sono fuori dal mainstream. Questo include se raccomandare la vaccinazione".

[00:24:28] Del Bigtree

Ora, al centro di tutto questo, Jefferey, c'è questa discussione che la Corte Suprema potrebbe affrontare. Si tratta davvero di decidere se un medico debba... se a queste commissioni di abilitazione debba essere permesso di revocare la tua licenza per aver detto la tua verità su ciò che stai osservando. È questo il nocciolo della questione che stanno esaminando qui? Cioè, io ero... sai, se guardiamo al Covid, abbiamo visto quei medici che stavano ottenendo così tanto successo con l'idrossiclorochina e l'ivermectina, ai quali è stata minacciata o revocata la licenza. Medici come Paul Marik, che era in lacrime mentre parlava all'udienza di Ron Johnson. Mi hanno tolto i farmaci che funzionavano per me. Aveva il tasso di sopravvivenza più alto nella sua terapia intensiva e, come ha detto, mi hanno costretto a guardare i miei pazienti morire. E abbiamo messo i medici in una posizione in cui non è stato loro permesso di praticare la medicina nel modo in cui è stato loro insegnato, ovvero che il paziente viene prima di tutto. Penserò fuori dagli schemi, dato che il mondo intero sta dicendo di non sapere come curare questa malattia. Eppure, a coloro che hanno curato, a coloro che hanno provato cose come l'ivermectina e l'idrossiclorochina, sono state revocate le licenze basandosi sul fatto che non hanno diritto alla libertà di parola. Questo è il nocciolo di ciò a cui si oppone questo articolo di Politico. Non vogliono che il tuo medico pensi fuori dagli schemi. Non vogliono che sia loro permesso di liberarsi dalla narrazione, che è: non esiste alcun farmaco che funzioni. Dovremo tutti morire finché non arriverà il vaccino tra un anno. Vergogna a Politico. E se vuoi parlare di dimostrare di essere un propagandista venduto a un sistema autoritario... Quell'articolo lo fa. Se qualcuno legge ancora la vostra spazzatura, allora ottiene ciò che si merita.

[00:26:09] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

E dopo aver vissuto il Covid. Volete una lezione di medicina? Ecco cosa abbiamo imparato. Questa è una delle lezioni che avremmo dovuto imparare come società. Volete una comunità medica che pratichi il Giuramento di Ippocrate con un aspro individualismo. Cosa possono fare per proteggere i loro pazienti? Non importa cosa dica loro il governo. Volete delle persone. Volete ingegnosità. Volete invenzione, creatività dai vostri dottori. Non volete una soluzione unica per tutti. Quindi cosa succede nel dibattito sui vaccini?

[00:26:32] Del Bigtree

Odio interromperti. Vuoi un secondo parere? I secondi pareri esistono solo se ti è permesso, sai, avere un'opinione diversa dall'ultima persona da cui sei andato. Se mi togliete il diritto di esprimermi, ho una prospettiva diversa su questo. Allora togliete uno dei principi cardine della medicina e della salute per come le conosciamo. E a proposito, questo vi dimostra che Politico non vi vuole come medici. Non si fidano di voi. Pensano che siate un branco di idioti. Ecco cosa sta succedendo alla vostra industria medica. Siamo chiari, vogliono che la Corte Suprema vi dica di smettere di pensare, che siete degli sciocchi. Siete degli imbecilli. Fate quello che dice il vostro capo. Questa è burocrazia. Questa non è salute. Questa non è la vostra indagine. Non ci si può fidare di voi. Ecco di cosa si tratta veramente. E i medici dovrebbero schierarsi contro questo articolo.

[00:27:20] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Absolutamente. E quindi cosa resta da fare al pubblico? Dunque, hai un sistema VAERS che non funziona. Hai praticamente una classe giornalistica che vuole mettere a tacere l'intera comunità medica e i dottori, e hai anche una classe legale che vuole fare lo stesso, e non hanno alcun problema a farlo. Quindi ti ritrovi con questo. Ti ritrovi con, beh, una strana esitazione vaccinale. Ecco quindi una pubblicazione di JAMA appena uscita che sta facendo notizia analizzando le esenzioni. "Le esenzioni vaccinali non mediche stanno aumentando." Si parla dei bambini. Ed ecco un sondaggio dell'Università del Michigan. "Perché non c'è un numero maggiore di anziani che si vaccina contro l'influenza o il Covid?" E si addentra in questa infografica qui. Circa un terzo di loro quasi afferma di non ritenere di averne bisogno. Ehm, e poi immagino che stiamo facendo il nostro lavoro affinché le persone mettano in discussione questi vaccini e la pessima scienza che li sostiene. Ehm, molte persone sono preoccupate per gli effetti collaterali. Molte persone non credono che il vaccino sia efficace. Quindi sicurezza ed efficacia, lo vedete. E poi ad alcune persone non è nemmeno passato per la mente, non ci hanno pensato, non ci hanno proprio pensato. Quindi la gente vive semplicemente nella beatitudine senza nemmeno sapere che i vaccini esistessero, immagino. Ma il punto fondamentale qui. Sì, il punto fondamentale, ehm, una delle leggi che sta passando, ho fatto uno spettacolo la settimana scorsa con Don Richardson della NBC parlando di tutte le leggi, oltre 700 e più leggi relative ai vaccini, mostrando proprio questo tira e molla che sta accadendo negli Stati Uniti in questo momento.

[00:28:39] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Uno dei disegni di legge, ehm, davvero più amati, credo, è questo qui, il Rand Paul S 3853. E questo è per... questo è l'articolo che è stato scritto su questo disegno di legge. "Ritenere Big Pharma responsabile. I giganti dei vaccini saranno sicuramente nervosi per il nuovo disegno di legge di Rand Paul". Questo pone fine all'esenzione dalla responsabilità. Quindi stanno permettendo ai singoli individui di fare causa alle case farmaceutiche. Questo avviene al Congresso. Questo è a livello federale. Stanno cercando di eliminare questa... questa pessima idea a questo punto per... per le persone che cercano di fare causa o cercano di ottenere un risarcimento per danni o decessi; vogliono che le persone siano effettivamente in grado di agire come per qualsiasi altro prodotto negli Stati Uniti. Quindi è questo che sta facendo Rand Paul. E, ripeto, non credo si possa trovare davvero qualcuno per strada che pensi che questa sia una cattiva idea. Questo disegno di legge attraversa trasversalmente gli schieramenti politici. Attraversa tutti i tipi di ideologie, ideologie in America. Allinea molte persone a suo favore. Quindi sembra che... sembra che questa iniziativa possa avere il vento in poppa.

[00:29:33] Del Bigtree

Dovremmo, dovremmo tutti tenere d'occhio qualsiasi individuo che voti contro questa iniziativa di Rand Paul per rimettere la responsabilità in capo al produttore. Se credete in questi prodotti, se vi mettete in fila per riceverne 72, dovrebbe infastidirvi il fatto che vogliono poter ferirvi senza essere citati in giudizio. Ehm, perché ricordate, vi hanno danneggiato con i farmaci ogni giorno. Tutti quegli effetti collaterali che sono scritti, ricevono cause legali in continuazione. Ritirano farmaci dal mercato in continuazione, e l'industria sopravvive. Cos'hanno di speciale i vaccini? Non vogliono semplicemente stare sullo stesso piano dei farmaci. Onestamente, chiedetevelo. E se oppongono resistenza a questo, Jefferey, il mondo sta cambiando. Continuiamo a parlare di tutte le vittorie. Questa è enorme. Riuscite a immaginare se riuscissimo a vedere l'atto dell'86 smantellato e la responsabilità rimessa sui produttori, in modo che i vaccini entrino in un sistema di libero mercato, che è il cuore di come funziona l'America, di come funziona una repubblica, di come funziona una democrazia. È incredibile che ci troviamo in questa posizione. Ma, sapete, preghiere e tutti quanti, dovrete tempestare di chiamate i vostri rappresentanti dicendo che se non sostengono questo disegno di legge presentato da Rand Paul, allora non mi fiderò mai più di voi e non vi voterò mai più.

[00:30:52] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

È un, è decisamente un concetto unificante. E voglio parlare del fatto che ci sono molti altri argomenti che stanno turbinando nella nostra società che sono estremamente unificanti. Non troverete molte persone che andranno contro questo. Uno di questi è la sorveglianza di massa da parte del nostro governo nelle nostre vite personali. Non molte persone dicono: "Ne voglio di più". E questo è qualcosa che è stato tentato di essere spinto non dal governo, ma durante una pubblicità del Super Bowl da una delle aziende chiave che lo sta facendo. Date un'occhiata.

[00:31:21] Del Bigtree

D'accordo.

[00:31:21] Male Speaker

Lui è Milo. Gli animali domestici sono parte della famiglia, ma ogni anno 10 milioni di essi scompaiono. E il modo in cui li cerchiamo non è cambiato da anni. Fino ad ora: basta pubblicare una foto del cane sull'app Ring per iniziare. Le telecamere esterne cercano una corrispondenza; Search Party di Ring utilizza l'IA per aiutare le famiglie a ritrovare i cani smarriti. Dal lancio, più di un cane al giorno è stato riunito alla propria famiglia. Diventa un eroe nel tuo quartiere con Search Party, disponibile per tutti gratuitamente, subito. Unisciti al vicinato su ring.com.

[00:31:53] Del Bigtree

Cavolo. Siamo su una brutta china.

[00:31:57] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sì. E molte persone si sono infuriate per questo, perché si vede che basta un attimo per riutilizzarlo per la sorveglianza di massa. E, sai, oggi è un cane, domani un no-vax o forse qualcuno che ha violato il coprifuoco a causa di un lockdown. Non è difficile da immaginare. Quindi, quasi subito dopo quello spot, ecco come apparivano le notizie.

[00:32:17] Male News Correspondent

È la pubblicità del Super Bowl che sta scatenando polemiche.

[00:32:20] Male News Correspondent

Alcuni critici lo vedono come un livello scioccante di sorveglianza.

[00:32:24] Male News Correspondent

L'azienda di sicurezza domestica Ring promuove una funzionalità che scansiona i filmati delle telecamere Ring nel tuo quartiere. Lo spot diceva che serve a trovare cani smarriti.

[00:32:33] Male News Correspondent

La funzione di rilevamento IA, chiamata Search Party, avrebbe permesso ai proprietari di casa di condividere i filmati delle telecamere con i vicini. Ha attirato critiche e alimentato i timori sulla sorveglianza di massa.

[00:32:42] Male News Correspondent

Alcune persone online si chiedono se la funzione potrebbe essere utilizzata anche per cercare persone. I critici promettono di smettere del tutto di usare i prodotti dell'azienda.

[00:32:51] Female Speaker

A partire da oggi, non uso più i campanelli Ring.

[00:32:54] Female Speaker

Togliete la vostra telecamera Ring. Sbarazzatevi.

[00:32:57] Male Speaker

Sbarazzatevi di Ring. Passate a una nuova azienda. La telecamera Ring non fa per voi.

[00:32:59] Male News Correspondent

Ring afferma che la funzione è stata creata, cito, con forti protezioni della privacy fin dall'inizio, dichiarando che può trovare solo cani smarriti e non ha alcuna capacità di trovare persone.

[00:33:09] Male News Correspondent

I critici sostengono che si tratta essenzialmente di aziende private che creano il Grande Fratello per poi convincerci ad aderire.

[00:33:17] Male News Correspondent

Ma con il costo di uno spot al Super Bowl che quest'anno si aggira intorno agli 8 milioni di dollari per Ring, il prezzo potrebbe finire per essere un po' più alto.

[00:33:27] Del Bigtree

Sai, Jefferey, queste sono le cose che mi ispirano davvero quando vedo persone comuni, probabilmente alcune di loro non guardano The HighWire, forse altre sì. Ma quando inizi a vedere la società che comincia a rifiutare le cose che dovremmo tutti rifiutare, cose di cui dovremmo essere davvero terrorizzati, mi ricordo, non so se ti ricordi un paio di anni fa su uno dei palchi, credo fosse uno di quelli di 'defeat the mandate'. Robert Kennedy Jr. Si è messo nei guai facendo un paragone con la Germania nazista e dicendo che se i nazisti avessero avuto le tecnologie che abbiamo ora, non ci sarebbe stato modo di nascondersi in una soffitta. Non sarai in grado di nasconderti da nessuna parte. Penso che si tratti esattamente di questo. E pensare che, sai, la gente dice che è oltraggioso quello che sta dicendo. Davvero? Riesci a immaginare se ogni telecamera ovunque... Riesci a immaginare cosa avrebbero potuto fare i nazisti con quella tecnologia? E, e dico sempre, penso che quando guardiamo a qualsiasi governo, non importa dove, e lo stiamo vedendo in tutto il mondo proprio ora, questi governi, eleggi la persona sbagliata. Qualcosa si muove nella direzione sbagliata, ti ritrovi con qualcuno che è davvero, veramente fuori di testa e queste tecnologie sono a portata di mano. Hai idea di quanto velocemente le cose possano andare male per una società, per una nazione? Ehm, questa, questa è una questione davvero, davvero importante. E spero che le persone riflettano davvero su come interagiscono con questi prodotti in questo momento, perché mi sto stancando un po' di dire, oh, è inarrestabile. È inarrestabile se continuate a comprare queste cose e a usarle.

[00:34:54] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Esatto. E il boicottaggio è vivo e vegeto. È molto potente. E voglio prendere... voglio prendere uno di quei punti che hanno menzionato in quella notizia, in quell'articolo o in quel servizio del telegiornale, dove hanno detto che Ring non ha la capacità di trovare le persone. Che serve solo per i cani. Beh, spiegatemi allora questo titolo: "Amazon Ring introdurrà il riconoscimento facciale su campanelli e telecamere entro dicembre". Giusto. Quindi abbiamo... abbiamo questo in ballo. Quindi ha la capacità di farlo. Ehm, e quindi vedete questo, vedete che lo stanno vendendo con la scusa di "troveremo il vostro cane Fido", ma guardando in giro per il mondo... Sfortunatamente abbiamo notizie da tutto il mondo e possiamo vedere titoli che arrivano, non so, dal Regno Unito che assomigliano a questo. "La polizia avvia la sperimentazione del riconoscimento facciale dal vivo nelle stazioni ferroviarie di Londra". Eccone un altro. "Gli stati australiani espandono i sistemi di riconoscimento facciale e di ID digitale biometrico". Quindi lo stanno facendo a livello governativo e attraverso le forze di polizia lì. Ma qui negli Stati Uniti, abbiamo delle tutele. Ecco... ecco una sorta di sintesi. Ci sono quasi 20 stati che hanno protezioni biometriche, il che significa che non puoi permettere a queste aziende di prendere le tue informazioni biometriche: il tuo volto, la tua andatura, il tuo... il tuo corpo. Non puoi... non possono prenderle. Non possono archivarle. Ci sono molti tipi diversi di, ehm, modi in cui questo è scritto nella legge. Ma il punto fondamentale è che queste aziende non possiedono le tue informazioni biometriche. Non possono semplicemente prenderle senza il tuo consenso informato.

[00:36:13] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Quindi questa è l'enorme area legale che si apre, perché è esattamente quello che stanno facendo queste aziende. Stanno scansionando l'intero quartiere. Sei fuori, davanti a tutta la tua porta di casa. La gente passa. Capta conversazioni di persone per strada a cui la gente non ha acconsentito. Problemi enormi. Eppure qui negli Stati Uniti è diretto da enormi, enormi aziende da miliardi di dollari. E Amazon è una di queste. Ma l'altra è Meta. Dunque Meta. Stanno cercando di toglierla dalla tua porta e appiccicartela in faccia con degli occhiali. Ecco il New York Times: Meta progetta di aggiungere la tecnologia di riconoscimento facciale ai suoi occhiali intelligenti. Ma ascolta questo. Dice: "la funzione, chiamata internamente nametag, permetterebbe a chi indossa gli occhiali intelligenti di identificare le persone e ottenere informazioni su di loro tramite l'assistente di intelligenza artificiale di Meta". Quindi potete immaginare, se la gente lo fa... Meta lo sta sicuramente facendo. Il loro sistema interno sta sicuramente raccogliendo tutte quelle informazioni, proprio come hanno fatto con le loro tecnologie passate su Facebook. Continua dicendo questo, il documento, si tratta di un documento interno. Il New York Times ha esaminato un documento "di maggio, che descrive i piani per rilasciare inizialmente nametag ai partecipanti a una conferenza per non vedenti, cosa che l'azienda non ha fatto l'anno scorso, prima di renderlo disponibile al grande pubblico". Il promemoria interno di Meta affermava che il tumulto politico negli Stati Uniti era un tempismo perfetto per il rilascio della funzione. Hanno detto questo: "lanceremo durante un ambiente politico dinamico in cui molti gruppi della società civile, che ci aspetteremmo ci attaccassero, avrebbero le loro risorse concentrate su altre preoccupazioni".

[00:37:40] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Secondo quanto riferito dal Reality Lab di Meta. Quindi, di nuovo, ehi, usiamo questa roba per trovare cani da riporto che la venderanno al pubblico. Rilasciamo questi occhiali IA durante una conferenza per i non vedenti. Ma no. Lasciamo perdere. Ficciamola semplicemente in gola alla gente. Beh, beh, tutte queste ONG che ci attaccherebbero perché preoccupate per la privacy e per i dati biometrici presi dal governo. Sono occupate perché questo è un anno politicamente folle. Quindi procediamo e basta. È quello che ha fatto Meta. Ma è così interessante, perché abbiamo internet, possiamo fare una ricerca di base sui motori di ricerca. Ecco un articolo del New York Times del 2021. "Facebook, citando preoccupazioni sociali, prevede di chiudere i sistemi di riconoscimento facciale." Quindi cosa è successo in cinque anni? Dice: "Facebook prevede di chiudere il suo sistema di riconoscimento facciale vecchio di decenni questo mese, cancellando i dati di scansione del volto di oltre 1 miliardo di utenti ed eliminando di fatto una funzionalità che ha alimentato preoccupazioni sulla privacy, indagini governative, azioni collettive e problemi normativi." E se vai al post sul blog di Facebook che ha generato quel titolo nel 2021. Ascoltate cosa ha detto Facebook stessa. Hanno detto: "ogni nuova tecnologia porta con sé un potenziale sia di beneficio che di preoccupazione, e noi vogliamo trovare il giusto equilibrio." Ok. "Nel caso del riconoscimento facciale, il suo ruolo a lungo termine nella società deve essere discusso apertamente e tra coloro che ne saranno maggiormente colpiti." Beh, o semplicemente correre al traguardo durante un anno politicamente folle e dimenticarsi dei non vedenti.

[00:39:03] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Distribuiamo questo prodotto in massa perché la gente ci attaccherà, ma al momento sono tutti occupati a guardare dall'altra parte. Questo è un dibattito aperto? Non ne sono sicuro. Ma proprio ora, mentre parliamo, Mark Zuckerberg ha appena finito di testimoniare in tribunale. È successo ieri a Los Angeles. "Zuckerberg costretto a difendere le azioni di Meta nei confronti dei bambini davanti a una giuria." Quindi non si tratta solo di riconoscimento facciale, ma proprio delle pratiche di Facebook. Li si giudica dai loro frutti. Mmm, note interne hanno mostrato che hanno permesso la presenza di predatori sessuali sulla loro piattaforma. Ovviamente, gli algoritmi stanno alimentando problemi di salute mentale. Persino i loro documenti scientifici interni e le loro ricerche lo dimostrano. Ed è davvero affascinante, per concludere, che l'entourage stesso di Mark Zuckerberg indossasse alcuni di questi occhiali Meta, e il giudice ha dovuto dire questo in aula. "Il giudice durante la testimonianza di Zuckerberg: non registrate usando gli occhiali Meta in aula." Hanno minacciato, hanno praticamente minacciato, eh, di accusarli di oltraggio alla corte. Se qualcuno avesse provato a riprendere usando i propri occhiali Meta o a registrare. Quindi questo è, questo è lo stato di Meta in questo momento. Zuckerberg è sotto processo per tutte queste questioni. Stanno cercando di imporre il riconoscimento facciale e la scansione biometrica. Mmm, ci sono i campanelli Amazon Ring che stanno praticamente tappezzando l'intero quartiere con una sorveglianza di massa. Tutto questo si sta muovendo molto velocemente. E negli Stati Uniti, sta arrivando dall'angolazione aziendale, l'angolazione aziendale pianificata a tavolino, invece che da un controllo governativo dall'alto verso il basso.

[00:40:30] Del Bigtree

È davvero spaventoso perché, voglio dire, so che ci sono persone che dicono: cosa, sai, non sto infrangendo la legge. Quindi che differenza fa? Ehm, è una totale... è la perdita totale della privacy. È l'incapacità di camminare nel tuo mondo ed essere semplicemente lasciato in pace o semplicemente esistere. Avere una giornata tranquilla tutta per te per andare a fare la spesa. Vediamo come le superstar di Hollywood a volte impazziscano per la quantità di attenzione su di loro. Non possono più uscire in pubblico. Vengono pagati enormi quantità di denaro per comprare isole, ma non tutti possiamo comprare isole. Cosa succede se quegli occhiali iniziano a dire elettore di Trump, elettore di Biden, o cattolico o ebreo, sai, tutte quelle cose per cui ora indossi cose che un tempo erano privatamente tue, gay, etero, o qualsiasi altra cosa. Perché quella dovrebbe essere un'informazione a disposizione di qualcuno che ti passa accanto? Ehm, queste cose avranno davvero... avranno implicazioni così enormi su cosa significhi essere umani. Francamente. Voglio dire, penso che molte persone credano che sarebbe un inferno non avere privacy ovunque si vada. Ehm, eppure e ancora, penso Jefferey, mentre andiamo più a fondo e stiamo per... stiamo iniziando a coprire davvero questi problemi. Ed è affascinante, vero? Perché abbiamo sempre iniziato con l'Informed Consent Action Network che riguardava i prodotti farmaceutici.

[00:41:45] Del Bigtree

È questo che ci ha portati qui. E immagino anche quello che spruzzate sui nostri raccolti. Ma il fatto è che il consenso informato forse è l'unica cosa che ci protegge dalla sorveglianza in questo momento. Quindi ora siamo trascinati, Jefferey, proprio ora in queste conversazioni sull'IA, sulla sorveglianza, perché è il cuore di ciò in cui crediamo. Un popolo libero deve avere il diritto di acconsentire al mondo in cui vive, alle cose che gli vengono fatte e a quelle che si fanno sul suo conto. Altrimenti non siamo liberi. E lo siamo. Siamo così vicini a perdere la libertà con cui siamo cresciuti. Lasceremo ai nostri figli una prigione se non ci concentriamo davvero adesso. Davvero un ottimo reportage. Jefferey. Ora, naturalmente, hai un nuovissimo segmento in uscita, il primo segmento di una nuova parte della tua serie, 'The Great American Food Fight'. È uscito proprio questa domenica. E caspita, con Bobby Kennedy là fuori che parla di cibo, ed è in tour con il cibo vero, e tutti si fanno tatuaggi sulla faccia perché Mike Tyson lo sostiene. Ma dimmi, qual è il tuo punto di vista? Di cosa ti occupi nell'episodio, in questo primo segmento di questa serie di documentari?

[00:42:55] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sì, cerchiamo di dare alle persone il quadro completo, un'istantanea dall'inizio alla fine, praticamente dell'ultimo secolo, su come il nostro sistema alimentare sia peggiorato così tanto e perché i nostri bambini siano così malati. E anche quali sono le ultime problematiche. Abbiamo documentato tutto ciò che Kennedy, Maha e Brooke Rollins hanno fatto, ma portiamo la narrazione fino, sai, modificando fino alla settimana scorsa, proprio prima di pubblicare, perché ci sono tantissime novità, ma, ripeto, ne continuano ad arrivare. Ci siamo seduti con Zen Honeycutt di Moms Across America per parlare di tutte le questioni che circondano il glifosato, che è davvero rilevante in questo momento, perché proprio ieri sera è uscito un ordine esecutivo di cui sembra che tutti stiano parlando ora, ed è questo qui. "Promuovere la difesa nazionale garantendo un'adeguata fornitura di fosforo elementare e diserbanti a base di glifosato." Quindi questo pone la produzione statunitense di diserbanti a base di glifosato come centrale per l'economia e la sicurezza nazionale. Questo è pericoloso per molti motivi. Innanzitutto, perché i punti di discussione dell'industria sono stati ora inseriti direttamente in un ordine esecutivo sul glifosato. Ora, facendo una ricerca su questo. Ho cercato un po' per tutta la mattina, facendo molte ricerche perché vedo molte conversazioni sull'immunità legale totale. Rientra nel Defense Production Act. Quindi è di questo che tratta l'intera intestazione, la produzione di questo. Quindi, anche se questo non è positivo in alcun modo, non sembra conferire un'immunità totale a produttori come la Bayer. In sostanza, non concede loro l'immunità per le lesioni personali. Le cause per responsabilità civile, i danni causati dai loro prodotti. Concede fondamentalmente un'immunità limitata. A quanto ho capito, fondamentalmente per la produzione. Quindi i contratti, ehm, la capacità di consegna di questo.

[00:44:46] Del Bigtree

Sì. Non sei ancora parte dell'amministrazione Trump? Siamo onesti, sai, sta rendendo questa una questione di sicurezza nazionale. Queste scorte devono essere protette. Non sono molto protette se possono essere oggetto di causa. Questo è davvero, davvero un brutto segno, Jeff. Dovremo tenere traccia di questa cosa. Ma di nuovo, per le persone che vogliono sapere come è nato il Vaccine Injury Compensation Act del 1986, è esattamente per questo che lo hanno fatto con i vaccini. Ne hanno fatto una questione di sicurezza nazionale. Dobbiamo essere in grado di iniettarvi... di produrre vaccini dall'oggi al domani. Non saremo in grado di farlo se non ci proteggete dalla responsabilità civile. È lo stesso identico copione. Gente, stiamo guardando questo spettacolo ripetersi da capo. E davvero, sfortunatamente, sono sicuro che lo sappiate, Bobby Kennedy si sta rivoltando nel letto in questo momento nel cuore di Washington, D.C.. Non riesco a immaginare come sia trovarsi nel mezzo di tutto ciò, ma abbiamo un nuovo, ehm, il primo segmento. Quindi diamo un'occhiata alla grande battaglia alimentare americana. Guardate questo.

[00:45:35] Marty Makary, MDM MPH, Food and Drug Administration Commissioner

Negli ultimi 50 anni, i bambini americani hanno vissuto sempre più immersi in una zuppa tossica di sostanze chimiche sintetiche.

[00:45:42] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Oggi segna l'inizio del ripristino della fiducia nella FDA e nelle nostre istituzioni di regolamentazione.

[00:45:50] Jay Bhattacharya, Director of the National Institute of Health

Dal 2012, gli Stati Uniti non hanno visto alcun aumento dell'aspettativa di vita.

[00:45:56] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

È così che sono stata cresciuta, con cibi processati, ed è stato dannoso per la mia salute.

[00:46:03] Zen Honeycutt, Founding Executive Director, Moms Across America

Sono una mamma e i miei figli erano malati.

[00:46:05] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Sei passata dall'aprire un blog a influenzare il cambiamento in corporazioni multimiliardarie come Chick-fil-A, Subway, Starbucks, Kellogg's, General Mills.

[00:46:15] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

La maggior parte dei cibi sugli scaffali dei supermercati e nei fast food è cibo morto.

[00:46:20] Matthew Lysiak, Author, "Fiat Food"

John Harvey Kellogg inventa i Kellogg's Corn Flakes. Questo era letteralmente uno strumento anti-masturbatorio e dittatoriale per la chiesa.

[00:46:28] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Dovete guardare gli ingredienti. Dovete sapere cosa state mangiando.

[00:46:31] Male Speaker

Un insegnante è venuto da me la prima settimana e mi ha detto: non ho mai, mai visto i ragazzi con questo livello di attenzione nel pomeriggio dopo pranzo.

[00:46:40] Zen Honeycutt, Founding Executive Director, Moms Across America

Questa è una questione che riguarda la comunità. Tutti devono sapere degli OGM e mangiare biologico, per essere sani e in grado di riprodursi un giorno.

[00:46:49] Matthew Lysiak, Author, "Fiat Food"

C'è qualcosa che non va nel nostro cibo.

[00:46:50] Zen Honeycutt, Founding Executive Director, Moms Across America

Ho letto molti studi sul glifosato e nessuno promette nulla di buono. Uccide tutto ciò che tocca.

[00:46:58] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Quando Michelle Obama va in TV nazionale e collabora con Subway per la campagna Let's Move.

[00:47:04] Female Speaker

Subway si sta impegnando per offrire scelte ancora più salutari alle nostre famiglie.

[00:47:09] Vani Hari, Food Activist, Author & Speaker, Founder, Truman, Blog: FoodBabe.com

Rimango a bocca aperta e penso: aspetta un attimo. Lei non conosce nemmeno la verità.

[00:47:14] Matthew Lysiak, Author, "Fiat Food"

Nel 1971 è successo qualcosa che ha ribaltato tutti i sistemi di incentivi. L'insabbiamento più gravido di conseguenze dell'ultimo secolo.

[00:47:26] Robert Kennedy Jr, HHS Secretary

Ripristineremo la scienza di massimo livello così sapremo cosa c'è nel nostro cibo e potremo eliminarlo.

[00:47:43] Del Bigtree

Voglio, sapete, sottolineare che HighWire Plus è stato progettato per tutti voi che sostenete il lavoro che facciamo. Ehm, molti di voi non si rendono conto che non siamo solo un notiziario online. In effetti, alcuni direbbero che sto infrangendo le regole del giornalismo perché diventiamo sostenitori delle cause che vediamo in questo mondo. E cerchiamo di intentare cause legali, cerchiamo di approfondire il lavoro che stiamo facendo. Quindi le inchieste di Jefferey Jaxen sono uno dei nostri modi per ricambiare quelli di voi che ci hanno davvero aiutato a fare questo lavoro, aiutando davvero a salvare le vite dei bambini, riportando, sapete, le opzioni di rinuncia al programma vaccinale per coloro che vengono vaccinati forzatamente in tutto questo paese. Quindi questo è un segmento davvero fantastico, ma è un ottimo momento per iscriversi. Non ci importa quanto. Voglio solo vedervi impegnati. Voglio vedervi diventare donatori ricorrenti. Impegnatevi semplicemente nel processo. Osservate come vi sentite quando non vi limitate a sedervi lì a giudicare il mondo, o a guardarlo passare, o a essere contenti che qualcun altro se ne stia occupando. La vostra vita cambia nel momento in cui venite coinvolti attivamente. Vedrete che il vostro scetticismo e la vostra paura del mondo intorno a voi inizieranno a cambiare perché conoscete il mondo in cui vivete. Sapete che crediamo a ciò che vediamo, ma vediamo anche ciò in cui crediamo.

[00:49:03] Del Bigtree

E se non ci impegniamo noi nella nostra vita, dobbiamo presumere che non lo farà nemmeno nessun altro. E siamo tutti fregati. Ecco perché ho un atteggiamento molto positivo. Sarò onesto con voi. Sento che c'è speranza perché so quanto duramente sto lavorando per portarla. So che il mondo lo è. Lo vedo attraverso la lente della mia esperienza. Ehm, il nostro team legale è perennemente al lavoro. Abbiamo 90 cause in corso in tutto il paese in questo momento. Sono costose. Siamo in vere aule di tribunale con veri avvocati in carne ed ossa che spendono davvero un sacco di quei soldi. Non vorresti mai trovarti in un'aula di tribunale. È possibile, questa battaglia è possibile solo se diventate sponsor o donate per il lavoro che stiamo facendo. Abbiamo avuto una notizia legale dell'ultima ora su qualcosa che molti di voi non sanno che stiamo investigando proprio ora, ovvero la geoingegneria. I documenti dell'ICAN ci mostrano che il governo ha finanziato il Santo Graal della ricerca sulla geoingegneria. Quindi stiamo iniziando davvero a concentrarci su questo. Penso che ne abbiamo un estratto. Grazie alle richieste del Freedom of Information Act presentate dal nostro team legale, "l'ICAN sta scoprendo chi finanzia la ricerca sulla geoingegneria e perché. Secondo una sconcertante sovvenzione ottenuta dall'ICAN, la National Science Foundation ha assegnato quasi 400.000 dollari nel 2021 agli scienziati della Cornell e dell'Indiana University che sostengono di poter raggiungere il, come lo definiscono loro, Santo Graal della ricerca sulla geoingegneria determinando esattamente cosa la geoingegneria può e non può fare." Continua dicendo che "hanno ideato scelte di iniezione personalizzabili e plug-and-play a seconda degli obiettivi climatici, e ironicamente le hanno chiamate gradi di libertà."

[00:50:42] Del Bigtree

Wow. Allora, dove hanno discusso di iniettare nell'atmosfera? L'Artico, "la loro strategia fantascientifica incentrata sull'Artico esplorava l'uso di aerei per iniettare aerosol nell'Artico a quote più basse, perché credevano che fosse plausibile farlo con gli aerei attualmente esistenti senza la necessità di svilupparne di nuovi". Ehm, questo è un... non credo che nessuno di noi stia dicendo che si tratti di una scoperta scioccante. E penso che alcuni di voi si stiano chiedendo: "Cavolo, perché ci stanno mettendo così tanto?". Sapete, questa è... direi che per certi versi, questa indagine sulla geoingegneria in cui siamo impegnati ormai da diversi anni, grazie ad alcuni sponsor davvero incredibili che la rendono possibile... Questa è più difficile dei vaccini. È stato piuttosto facile fare richieste FOIA e scoprire che il CDC non ha mai fatto lo studio di cui parlavano, e farglielo ammettere; è stato piuttosto facile trovare le sperimentazioni che non hanno mai fatto, come quelle basate sul placebo che dicevano esistessero ma che non esistono. Sappiamo cosa stiamo cercando. Sappiamo cosa sta succedendo lì. Sappiamo chi c'è dietro, perché lo hanno iniettato nei nostri figli. Questo è molto più sfuggente perché viene iniettato nei nostri cieli da... chi? Militari. È il governo? Sono privati? Chi... chi è il nemico in questo caso? Quindi quando noi, sapete, inviamo costantemente richieste FOIA per cercare di... è un po' come la battaglia navale, se avete mai giocato a quel gioco in cui dici "A1", okay, che ne dici di "G4", finché alla fine non colpisci qualcosa.

[00:52:11] Del Bigtree

Siamo sull'obiettivo adesso, gente. Stiamo iniziando a focalizzarci. Questa è una delle scoperte più grandi che abbiamo fatto mentre cerchiamo di capire chi, cosa, dove, quando e perché, non per allarmarvi. Non per, sapete, vendere biglietti, essenzialmente, ma per essere in grado di vincere in un'aula di tribunale. Questa è la chiave del lavoro che facciamo. Non cerchiamo solo di lanciare l'allarme o vedere un problema, cosa che molti podcaster là fuori e molte persone sanno fare. Stiamo cercando di trovare il modo in cui possiamo vincere. Come possiamo entrare in un tribunale e fermare tutto questo? Se ci pensate, pensate alla geoingegneria, giusto. Ci sono due stati che hanno approvato leggi contro la geoingegneria. Okay. Ma hanno un problema. Avete visto le bugie in quelle linee? Credo che la Florida fosse uno degli stati. Vedono ancora quelle linee nel loro cielo e cosa sta succedendo? Cioè, cosa sta accadendo? Perché non si è fermato? Beh, forse l'approccio era sbagliato perché puoi dire basta geoingegneria, ma ora hai un problema. Devi dimostrare che quello che sto guardando è geoingegneria. Quindi ci manca ancora un passaggio. Ed è per questo che sono quei passaggi che non ci limitiamo a buttare lì fuori. Stiamo cercando di trovare il passaggio, il linguaggio, la strada da seguire che metta davvero fine a qualcosa, non che ci faccia solo sentire bene perché abbiamo approvato una legge che non ottiene nulla.

[00:53:29] Del Bigtree

Quindi queste sono questioni complicate. Quando si guarda a una delle questioni più complesse, più complicate che ci siano mai state, si parla di vaccini. E siamo stati molto efficaci in questo grazie al vostro sostegno. Quindi spero che ora, se vi state dicendo 'voglio la squadra migliore in assoluto', che non si arrenda solo davanti a un grande slogan ma capisca come vincere nelle aule di tribunale, diventiate donatori ricorrenti per il 2026. Chiediamo 26 dollari al mese. Fa davvero la differenza. Potete donare all'ICAN nella parte superiore di uno qualsiasi dei siti web che state consultando. Diventate donatori ricorrenti. Questo ci aiuta a capire quanti fondi stiamo raccogliendo. Quante cause legali possiamo intraprendere? Dovremmo continuare a indagare sulla geoingegneria? È qualcosa che sta a cuore al pubblico? Se vi sta a cuore, potremmo davvero usare il vostro aiuto proprio ora. Se state ascoltando un podcast in questo momento, ve lo renderemo facile. Basta inviare un SMS al numero 72022 e scrivere la parola donate. E vi risponderò direttamente con un modo per iniziare immediatamente a far parte della nostra squadra. Questo è l'Informed Consent Action Network. Voi siete la nostra rete. Stiamo lavorando tutti insieme su questo. E non so se avete prestato attenzione. Stiamo un po' esaurendo il tempo su alcune di queste cose.

[00:54:42] Del Bigtree

Abbiamo un ordine mondiale globalista che sembra stia abbattendo tutto il resto del mondo. Parlerò del mio viaggio in Europa più tardi, ma per tutti coloro che sponsorizzano il lavoro che facciamo, per tutti i successi, tutte le vittorie legali, so che sapete quanto ci si senta bene. Sappiate solo che ovunque vada nel mondo, ci stanno ringraziando per quello che stiamo facendo e siete voi a renderlo possibile. Ok, ehm, voglio entrare nel merito, sai, è una cosa interessante decidere di essere un podcaster, decidere di provare ad avere una voce, specialmente in un mondo dove c'è così tanta controversia e conflitto. Cosa spinge qualcuno a farlo? Quali sono le questioni importanti del nostro tempo, di questo momento? Di quali cose stiamo parlando? Ci stiamo perdendo alcune delle conversazioni giuste? Volevo approfondire questo aspetto con alcuni dei migliori, ehm, diciamo influencer, leader di pensiero, o qualsiasi titolo vogliate dare loro. Quindi stiamo per avere una tavola rotonda davvero fantastica. Quindi la prima persona che voglio presentare è Alex Zeck, il conduttore del podcast di maggior successo, uno dei più grandi al mondo, The Way Forward. È ben noto per le sue conversazioni su salute e vita olistica, libertà, sovranità personale. Se non sapete chi sia Alex, date un'occhiata a questo.

[00:55:58] Female News Correspondent

L'uomo in persona. Alex Zeck.

[00:55:59] Female News Correspondent

Alex Zeck

[00:56:01] Female News Correspondent

conduttore del podcast sulla salute alternativa The Way Forward.

[00:56:04] Female News Correspondent

Uno straordinario guerriero per la libertà medica.

[00:56:07] Female News Correspondent

Ricercatore indipendente, ex capitano dell'esercito degli Stati Uniti.

[00:56:11] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Perché non ho mai pianificato di fare quello che sto facendo in questo momento. Mia moglie ha in realtà avuto un ruolo fondamentale nel mio risveglio, per così dire. A mia moglie erano stati diagnosticati lupus e artrite reumatoide nove anni prima. In soli quattro mesi ha invertito tutte le sue condizioni autoimmuni, e tutto ciò che abbiamo fatto è stato iniziare a mangiare cibo biologico. Ho iniziato ad approfondire seriamente tutto ciò che riguarda i prodotti farmaceutici. Poi è successo tutto l'affare del Covid. Senza dubbio questo verrà usato per imporre vaccini obbligatori a tutti. La situazione si metterà piuttosto male. Mi sono sentito semplicemente costretto a parlare. Nonostante fossi un capitano dell'esercito in quel periodo, mi è sembrato naturale avviare un podcast. Dopo di che. Il mio podcast in qualche modo si è evoluto fino a diventare uno dei primi 0,5% di tutti i podcast audio nel mondo. Quando guardiamo a ciò che è accaduto nel 2020, sì, è stata un'esperienza traumatica. Sì, c'era molta incertezza, ma se l'hai riconosciuta come una possibilità, come un catalizzatore per approfondire la tua connessione con Dio, il creatore, la tua salute. Mi ha aiutato a capire la ricchezza della vita; posso ricollegare ogni singola volta che mi ammalo a un momento in cui ero perennemente stressato o inondato da troppe tossine metafisiche, ogni singola volta. Non ripariamo il sistema esistente combattendolo. Lo ripariamo rendendo il vecchio sistema obsoleto.

[00:57:36] Del Bigtree

Alec, grazie per esserti unito a me oggi. Ehm, hai avviato qualcosa di davvero molto successo, e immagino che molti giovani vengano da te. Tipo, come faccio a diventare un podcaster? Oppure, sai, come sai, come fai ad avere così tanto successo quando pensi a questa esperienza che hai vissuto? Perché? Cosa pensi di star facendo che ti sta portando così tanta attenzione, che sta rendendo tutto questo un tale successo?

[00:58:00] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Penso che siano due cose. Credo che la prima sia che sono un profano che parla di argomenti solitamente trattati da persone con lauree, certificazioni e cose del genere. Credo che la seconda cosa, ed è la più importante, sia che dico semplicemente ciò che mi appassiona autenticamente, parlo di ciò che ritengo importante. E, ehm, sono perfetto in questo? Assolutamente no. Ma è il mio punto di riferimento. È, sai, ciò a cui aspiro: essere semplicemente la versione autentica di me stesso ed esprimerlo apertamente al meglio delle mie possibilità, arrivando anche a mostrarmi vulnerabile nel mio show a volte, sai, ehm, penso che creare quello spazio, specialmente nel contesto del mio podcast, inviti molti dei miei ospiti a condividere una profondità che forse non avrebbero condiviso altrimenti, o in altri show a cui hanno partecipato. Quindi, su due piedi, penso che siano queste le due cose che...

[00:58:51] Del Bigtree

Non vedo l'ora di avere una conversazione autentica qui oggi. D'accordo. Dunque, oggi in questo panel c'è anche il Dottor Ben Tapper, un chiropratico e commentatore sanitario che ha guadagnato l'attenzione nazionale durante la pandemia, o plandemia, comunque vogliate chiamarla, di Covid 19. È stato nominato uno della "dozzina della disinformazione" segnalata dal Center for Countering Digital Hate, di cui abbiamo parlato molto in questo show. Ma se avete seguito Ben Tapper, date un'occhiata a questo.

[00:59:20] Male News Correspondent

Il mio buon amico, il Dottor Ben Tapper, è con la Wellness Company. Faceva parte anche lui della Dozzina della Disinformazione.

[00:59:27] Male News Correspondent

È un onore parlare con uno degli originali della Sporca Dozzina. È un riconoscimento.

[00:59:31] Male News Correspondent

È qualcuno che cerca di minare i vaccini. Punto e basta.

[00:59:35] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Chiropratico di Omaha, Nebraska, responsabile del 65% della disinformazione anti-vaccino. Ma quello che dico alla prova dei fatti è: non etichettatemi semplicemente come un folle che diffonde disinformazione. Queste mascherine non hanno assolutamente nulla a che fare con la salute, ma tutto a che fare con l'adeguarsi a una falsa agenda tirannica. Se sacrificiamo le nostre preziose libertà per una sicurezza temporanea, perderemo entrambe. Il motivo per cui ero su quella lista è che avevano paura degli uomini che non hanno paura di piegarsi, che hanno visto attraverso tutta questa propaganda e corruzione. Big Pharma spende 19 volte di più in pubblicità di quanto faccia per la ricerca. Gli americani costituiscono il 5% della popolazione mondiale. Eppure consumiamo più farmaci del resto del mondo messo insieme. Con quanti vaccini riusciranno a farla franca prima che la gente dica che quando è troppo è troppo? E prima che ci sia una qualche responsabilità da parte di Big Pharma, la verità è dalla nostra parte; il terreno per la verità è fertile in questo momento e dobbiamo reagire con tutto ciò che abbiamo.

[01:00:33] Del Bigtree

Ben, grazie per esserti unito a me. È il massimo che riesco a raggiungere oggi. Ehm, hai iniziato durante il Covid? È stato allora che hai cominciato? Facevi podcasting prima di allora?

[01:00:42] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Dunque, abbiamo iniziato dopo il Covid, ma in realtà, ehm, tutto è cominciato quando ho fatto campagna per Ron Paul nel 2012. Lui si stava esprimendo contro il vaccino per l'influenza suina. Sono cresciuto fondamentalmente in una famiglia in cui non sono mai stato vaccinato, né lo sono stati i miei fratelli.

[01:00:56] Del Bigtree

E quindi i tuoi genitori sono chiropratici?

[01:00:57] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Mio padre è un chiropratico. Ok, ha esercitato per 43 anni. E poi abbiamo visto... abbiamo fondato Nebraskans for Medical Freedom nel 2015. Abbiamo visto molte leggi draconiane che hanno un po' spianato la strada al Covid. Ed è per questo che, sai, abbiamo visto molte proposte di legge e l'Organizzazione Mondiale della Sanità nel 2019. Sai, hanno detto che, ehm, sai, la minaccia più grande sono coloro che non sono vaccinati o che mettono in dubbio i vaccini. Poi hai l'ACIP che nel 2019 afferma, sai, che non possono forzare la vaccinazione sulle persone, ma possono forzare l'adesione. E con tutte queste leggi in arrivo, è per questo che diciamo che questa è la grande "plandemia". Quindi l'avevamo previsto. E così abbiamo iniziato il podcast qui solo due anni fa.

[01:01:31] Del Bigtree

Wow. Fantastico. E, sai, è anche interessante, con il background chiropratico, voglio dire, una storia di veri attacchi da parte dell'AMA; la chiropratica ha combattuto per la sua esistenza diverse volte qui. Quindi anche questo non era una novità per la tua famiglia. Se tuo padre, sai, proveniva da quell'ambiente.

[01:01:51] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Esatto. Sai, come hai detto tu, l'intera faccenda, ciò che ha fatto germogliare la chiropratica 100 anni fa è lo stesso terreno fertile di oggi. Perché se guardi gli scritti dello sviluppatore della chiropratica, B.J. Palmer, che è il figlio del fondatore, scrisse un articolo 100 anni fa durante l'influenza spagnola intitolato "Pochi pavidati praticanti propongono patetiche, pretestuose panacee per pochi popoli presi dal panico", giusto.

[01:02:11] Del Bigtree

Anche un poeta.

[01:02:12] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Sì, anche un poeta. Ma ha parlato di quanto ci fosse stata una grande manipolazione dei dati durante l'influenza spagnola, di come usassero il virtue signaling con le mascherine. Hanno parlato della vaccinazione antinfluenzale sperimentale in arrivo. Lui si è espresso contro di essa. Ed è proprio questo che ha messo la chiropratica sulla mappa, perché ha avuto il coraggio di parlare in tempi di oppressione, quando il mondo era impazzito. Cento anni fa. E così il Covid è uscito letteralmente dallo stesso copione. Ed è per questo che è importante. Quindi non credo sia stato un caso che, quando ho portato il mio staff al Palmer di Davenport, Iowa, dieci anni fa, abbia trovato quell'articolo che scrisse, quell'articolo che parlava della manipolazione dei dati, della corruzione legata alla tirannia medica e delle persone che si sono rivolte alla chiropratica. Chi ha scelto quella strada ha avuto zero decessi durante l'influenza spagnola. Wow. Mentre le persone che hanno scelto la via medica hanno avuto un numero molto, molto alto di decessi a causa dei protocolli. E quindi quello che vediamo durante il Covid è la stessa identica solfa che abbiamo visto durante l'influenza spagnola.

[01:03:06] Del Bigtree

Incredibile. Approfondiremo alcuni dettagli a riguardo. La mia altra ospite oggi è Katie Collins. È un'assistente medico certificata e un'influencer nel campo della salute. Sta davvero spopolando in questo momento. Per tutti quei genitori che fanno domande sul benessere, sui vaccini, sulle malattie, tutte cose davvero comprensibili. Ottimi video brevi per tutti noi con quella soglia di attenzione ridotta. Sono rimasto davvero colpito, mi sono divertito, in realtà, nel cuore della notte. Non riesco a smettere di guardarli mentre mi preparavo per questo incontro. Lei è Katie Collins.

[01:03:39] Katie Collins, PA-C, Physician Assistant-Certified

Sei mai uscito dallo studio del medico più confuso di prima che ci entrassi? È più probabile morire di cancro al collo dell'utero o per uno degli effetti collaterali del Gardasil? Questa è una delle cose più controverse di cui abbia mai parlato. Quindi parliamo di circoncisione. Parliamone. Parliamone. Parliamone. Sono un'assistente medico di formazione convenzionale, ma anche una specie di mamma 'crunchy' e alternativa. Ho dedicato ore alla ricerca perché il consenso informato è una conversazione molto complessa. L'esitazione quando si immette qualcosa nel proprio corpo è importante. Sono su di giri perché è la prima volta in 20 anni che un vaccino viene rimosso dal calendario vaccinale infantile. Grande notizia: il tribunale dei vaccini ha appena giudicato una morte per SIDS, sindrome della morte improvvisa del lattante, come encefalopatia indotta da vaccino. Non esistono studi controllati con placebo che utilizzino un placebo inerte. Di solito si tratta di tutti gli ingredienti presenti nei vaccini: alluminio, formaldeide, proteina del siero bovino. Volevamo creare uno spazio per le mamme di ogni tipo per ottenere informazioni fattuali e imparziali per aiutarvi a prendere le decisioni sanitarie necessarie per la vostra famiglia. Perché sappiamo tutti che i medici hanno solo circa 10-15 minuti da dedicarvi, e non è tempo sufficiente per fornirvi un vero consenso informato. Se sei un operatore sanitario, ti sto chiamando in causa. Medici, infermieri, farmacisti, operatori sanitari devono essere istruiti perché la salute dei nostri figli dipende da questo.

[01:05:08] Del Bigtree

Katie, grazie per esserti unita a me oggi.

[01:05:11] Katie Collins, PA-C, Physician Assistant-Certified

Grazie per avermi invitata.

[01:05:12] Del Bigtree

Cosa ti ha ispirato a prendere il tuo lavoro e dire, sai che c'è, vado online e francamente inizio a sfidare il sistema? Penso che quello che tutti noi diremmo essere una delle industrie più potenti e terrificanti del mondo: l'industria farmaceutica, la medicina tradizionale. Stai trovando uno spazio molto equilibrato lì dentro. Ma perché farlo?

[01:05:32] Katie Collins, PA-C, Physician Assistant-Certified

Sai, ho molti amici che stanno avendo figli proprio ora. E di recente, mia figlia ha due anni e mezzo, mio figlio ne ha uno e mezzo. E quando ho scelto di non vaccinare i miei figli, ho ricevuto molte domande dai miei familiari e amici sul perché lo stessi facendo, e questo mi ha spinto, ho ricevuto molto incoraggiamento dalla mia famiglia che mi diceva: ehi, dovresti, dovresti provarci. Le persone hanno domande su queste cose. Dovresti diffondere informazioni a riguardo. E così l'ho fatto quasi per caso, vedendo che c'era un po' di bisogno proprio nella mia cerchia locale, ed è esploso molto più di quanto avessi mai pensato.

[01:06:09] Del Bigtree

È così che vanno queste cose. Voi ragazzi, sai, appena all'inizio... Alec, hai iniziato con l'idea che saresti diventato una grande sensazione? Era quella la forza trainante?

[01:06:17] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

No. Assolutamente no. Mi sentivo solo così spinto a condividere ciò che ero arrivato a capire. Voglio dire, ho iniziato a svegliarmi, per così dire, nel 2016, subito dopo che, come hai visto nel video promozionale, mia madre e poi anche mia moglie sono guarite drasticamente da condizioni per le quali la medicina allopatrica tradizionale diceva che sarebbero rimaste malate per sempre. E mia madre è quasi morta a causa di quello. E poi, dopo aver adottato un approccio molto naturale alla salute, entrambe hanno iniziato a guarire e mia moglie è guarita drasticamente da condizioni autoimmuni. Quindi, quando è arrivato il 2020, avevo già fatto ricerche approfondite su molte cose. Solo che non le avevo mai condivise. Ma ero così sconvolto da quello che stava succedendo, specialmente perché ero un ufficiale dell'esercito e vedevo tutti intorno a me obbedire a sciocchezze senza senso. Così ho iniziato a parlare e, sai, come dice il dottor Larry Palevsky, uno dei miei mentori, ho seguito la proverbiale palla che rimbalza della vita e sono finito qui seduto in questo studio.

[01:07:14] Del Bigtree

Era una cosa che succedeva quando ho iniziato The HighWire, la gente veniva da me. Penso sempre che uno dei problemi che abbiamo sia quando parliamo della paralisi dell'analisi. Tante persone vengono da me dicendo: voglio creare un intero nuovo sistema sanitario o bla, bla, bla. E io rispondo: perché non inizi con qualcosa tipo una clinica? Capisci cosa intendo? Oppure, penso ai podcaster, vogliono che sia subito una cosa grande. Come farò a diventare grande? Come... come si fa a farlo diventare grande? E per me, letteralmente, è successo mentre ero ospite nel podcast di qualcun altro, in uno studio di Hollywood, a parlare di VAXXED e del lavoro che stavo facendo, e quando ho finito, il proprietario dello studio mi ha detto: dovresti avere un tuo podcast. Io ho risposto: oh no, è fantastico, sai, grazie, apprezzo molto. È davvero lusinghiero. E lui mi ha bloccato la porta e ha detto: sono serio. Non ti lascerò andare finché non scegli un orario. Ho diversi studi o diverse aperture. Scegli un orario e torna la prossima settimana a fare un podcast. E io ho pensato: ah, va bene, che diavolo? Ed è iniziato così. E ricordo, e avevo un paio di persone. Patrick Layton e Cat Layton, la nostra azienda era composta solo da tre persone, in realtà. E ci sedevamo lì a inventarci uno spettacolo e, sai, una piccola telecamera. Ma ricordo di aver pensato la stessa cosa che hai pensato tu, ovvero: dirò semplicemente la verità. Dirò solo la verità così come la scopro. E chiunque voglia ascoltarla, beh, così sia. Sarà quel che sarà. È stato diverso per te quando ti sei buttato?

[01:08:40] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Beh, per me, come Alex che aveva le sue convinzioni, sai, avevamo... Omaha è stata una delle ultime città ad avere un obbligo di mascherine. Ok. E così, sai, esponendomi, avevo uno studio chiropratico all'epoca. Non avrei mai pensato che un giorno mi sarei seduto nel tuo programma o che avrei fatto tutto questo per pubblicità o ricchezza. Ancora una volta, dico sempre che le mie convinzioni erano più forti della mia paura di persecuzione, e le mie convinzioni erano più forti della mia compiacenza. Abbiamo visto una corruzione enorme. Abbiamo visto una manipolazione enorme dei dati. Ehm, credo che tutta questa faccenda sia stata una guerra spirituale e psicologica contro le persone. Uh, quindi, sai, sono andato a parlare e lo attribuisco al buon Dio lassù perché ho pregato: Signore, fa' che le mie parole viaggino in lungo e in largo. Ehm, ho detto, sai, trasformami in un leone. Ho parlato con passione all'udienza. Quell'udienza sulle mascherine che hai mostrato qui, ehm, sai, nessuno sapeva chi fossi prima che quel video diventasse virale. Ehm, ho parlato con passione. Sono andato a casa, ho messo a letto i bambini e mi sono detto: oh mio Dio, cosa ho fatto? Perché quel video stava diventando virale e non ho dormito perché guardavo quel video accumulare centinaia di migliaia di visualizzazioni durante la notte. E il giorno dopo, nel giro di 24 ore, avevo milioni di visualizzazioni. E, sai, sono una testimonianza vivente del detto che non sappiamo mai quanto lontano qualcosa che pensiamo, diciamo o facciamo oggi influenzerà la vita di milioni di persone domani. Sì, e ne sono la prova vivente. Sei qui. Tutti noi qui ne siamo la prova vivente. Perché? Perché agiamo in base alle nostre convinzioni, sai? Ed è per questo che il momento attuale è molto ricco, perché la gente è affamata di ciò che abbiamo da offrire. Sono affamati di ciò che abbiamo da dire. E quindi. E il momento è adesso.

[01:10:06] Del Bigtree

Katie, ho visto un sondaggio recente in cui si dice che il 60% dei genitori in America sta affermando che salterà almeno un vaccino, che c'è una certa questione sui vaccini. Come la chiamiamo? Esitazione. È ai massimi storici. Abbiamo visto alcuni sondaggi oggi che ne parlavano. Ehm, tu lo stai riscontrando dalla tua prospettiva nel lavoro che svolgi come assistente medico e tra i tuoi amici, le giovani famiglie là fuori, questi numeri? Pensi che siano così grandi come sembrano?

[01:10:39] Katie Collins, PA-C, Physician Assistant-Certified

Absolutamente. Dal mio punto di vista, onestamente, penso sia solo una prova del fatto che il mantra "sicuro ed efficace" è ormai stantio. La gente è stanca di sentirselo dire ed è affamata. Come ha detto Ben, di informazioni diverse da quelle, che siano buone o cattive. Voglio dire, i genitori sono davvero ben informati a mio avviso, gran parte del mio pubblico segue persone diverse su entrambi i fronti e si chiede semplicemente cosa sia vero. E quindi penso che queste conversazioni siano fantastiche. Il fatto che queste conversazioni, specialmente sulle vaccinazioni e sul calendario infantile, siano state censurate per oltre 40 anni. Voglio dire, non potevi dire una parola su nulla di tutto questo o venivi etichettato come un ciarlatano. Ti veniva revocata la licenza. C'erano così tante conseguenze. E ora eccomi qui, mamma di due figli, semplicemente a casa mia a fare video su questo, e fortunatamente non ho ancora subito ripercussioni. E questo perché ringraziamo il buon Dio per la libertà di parola in America ora, giusto? Ed è qualcosa che non possiamo dare per scontato e per cui dobbiamo lottare. Ed è per questo che i genitori fanno domande. Voglio dire, i genitori devono fare domande. Non ci è mai stato insegnato a mettere in discussione i nostri dottori, ma sono persone anche loro. E ci sono le basi della medicina e di come viene insegnata. E dobbiamo iniziare a fare più domande a riguardo.

[01:12:06] Del Bigtree

Probabilmente non c'è nessuno che rappresenti meglio, ehm, questa idea di mettere in discussione le vaccinazioni di Robert Kennedy Jr. Penso che siamo tutti d'accordo. Probabilmente è la figura più importante in quell'ambito. Quindi, sai, quali sono i vostri pensieri, sapete, come persone che hanno figli. Stiamo vedendo svolgersi questa conversazione. Ehm, cosa ne pensate di Robert Kennedy Jr. Come segretario dell'HHS? Una cosa buona o cattiva? Sta facendo bene. Non sta facendo abbastanza. Alec, quali sono i tuoi pensieri mentre guardi un po' allo stato dell'America? Robert Kennedy Jr in una posizione come quella in cui si trova.

[01:12:48] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Sì. Allora, io mi considererei quello che viene chiamato un volontarista. È come un iper-libertarismo, se vogliamo. Quindi, se c'è un ruolo per qualcuno che entra nel governo, è quello di smantellare completamente qualsiasi corruzione e tirannia all'interno del governo stesso. E penso che l'effetto più concreto, però, del suo essere Segretario dell'HHS, sia che ora ha portato molte di queste conversazioni che avvenivano a porte chiuse, dove la gente aveva paura di parlare, nel dibattito pubblico, e i risultati reali che vediamo sono che il 60% dei genitori ora salterà almeno una vaccinazione. Penso che l'effetto più grande, poiché io stesso sono molto scettico nei confronti del governo nella sua interezza, sia che sta portando le persone che hanno il vero potere a mettere in discussione le cose e quindi a non spendere più i loro soldi o il loro tempo in molte di queste cose che abbiamo capito non essere salutari, o essere corrotte, tossiche o tiranniche.

[01:13:46] Del Bigtree

Ben, la chiropratica è... voglio dire, ho lavorato molto con Bobby, il film VAXXED che ho realizzato è stato finanziato dalla chiropratica. Ehm, quindi so che ha frequentato i tuoi circoli in quel, sai, quel sostegno, uh, cosa ne pensi del lavoro che sta facendo dove si trova adesso?

[01:14:03] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Adoro, ehm, Bobby. Penso che stia facendo un lavoro fenomenale. Come ha detto Alex, sta portando quella conversazione in primo piano. Ehm, sai, quindi penso che sia davvero necessario. Ma quello che voglio vedere accadere, voglio vedere il Vaccine Compensation Act sradicato. Ok. Io, noi noi dobbiamo promuovere la libertà medica perché non abbiamo libertà medica qui. Abbiamo una dittatura medica alle nostre porte. E se rimaniamo compiacenti, se ci limitiamo a fidarci dei funzionari governativi per la nostra salute, li lasceremo entrare. Quindi io non... sono con Alec. Sono dalla sua parte sul fatto che non mi fido del nostro governo. In realtà sono dalla parte di Thomas Jefferson, che in origine disse che non possiamo fidarci del nostro governo. Se il popolo lascia che sia il governo a decidere quali cibi mangiare, quali medicine prendere, i loro corpi saranno presto in uno stato pietoso come quelle anime che vivono sotto la tirannia. Sono molto grato per il lavoro che sta svolgendo. Lo sostengo al 100% e sta facendo grandi cose qui. E quindi non voglio mai togliergli nulla perché sta andando contro un Golia, sta affrontando un gigante, e ora non è il momento di criticarlo eccessivamente. Ora è il momento di sostenerlo, di incoraggiarlo ad andare avanti e continuare la lotta in cui si trova. Perché questa è una lotta in cui siamo tutti dentro insieme. E so che anche la Bibbia dice che divisi cadiamo. E se cerchiamo di dividerci ora più che mai e di criticarlo troppo, allora sarà un problema. Ma ancora una volta, non possiamo semplicemente fidarci ciecamente del governo quando si tratta della nostra salute. Però sta facendo buone cose con la piramide alimentare e sta sensibilizzando sul tema dei vaccini, quindi lo approvo.

[01:15:24] Del Bigtree

Fantastico. Per te, come viene visto Bobby dai giovani? Dai giovani genitori. Lo è? Voglio dire, è un po'... Voglio dire, è... è di una generazione diversa. Non so se siano cresciuti guardandolo come ambientalista. Quindi, sai, c'è una sorta di... questo tizio. Voglio dire, per molti versi sembra quasi apparire dal nulla. C'è consapevolezza su di lui?

[01:15:47] Katie Collins, PA-C, Physician Assistant-Certified

Sai, non sapevo chi fosse prima che arrivasse, tipo, sai, quando ha iniziato la campagna elettorale. Ehm, ma devo dire che sta sicuramente avendo un impatto. E penso che la gente apprezzi il fatto che un segretario della Salute e dei Servizi Umani sembri davvero una persona sana e dica di essere un tipo in gamba. E questo è piuttosto importante. Ehm, quindi non invidio affatto il suo lavoro. Voglio dire, sta facendo... faccio completamente eco a ciò che, ehm, i miei amici qui stanno dicendo. Sta facendo cose incredibili, davvero incredibili, portando questa conversazione in primo piano. E penso davvero che stia influenzando le giovani madri. Ehm, stanno ascoltando. E penso che così tante giovani mamme, forse non della mia età, forse un po' più grandi di me, siano state le prime ad andare da lui dicendo: c'è il thimerosal nei vaccini. Tu sei l'ambientalista. Devi riconoscere che queste sostanze sono effettivamente presenti nei prodotti che iniettiamo nei nostri bambini. Quindi, in realtà, le madri sono state le prime a spronare RFK, il che è davvero, davvero fantastico. Penso che stia facendo un lavoro incredibile. L'unica cosa che direi è: ritirate il vaccino Covid dal mercato. È un po'... e penso che sia un sentimento piuttosto comune, almeno tra il mio pubblico. Ma, ehm, riconosco anche che il governo è un castello di carte, e lui deve davvero stare al gioco. E io, non invidio affatto il suo lavoro. Penso che stia facendo un ottimo lavoro.

[01:17:14] Del Bigtree

Cosa ne pensate voi ragazzi di, ehm, voglio dire, passare essenzialmente al calendario della Danimarca, scendendo da 54 iniezioni a circa 23. Ehm, come vi sembra? Se questo, immagino, penso che dovremmo vederla in questo modo. Sento come se ogni giorno che passa lì sia una sorta di tempo preso in prestito. È come qualcuno che, sai, scappa, sai, alla morte e dice solo: sento che ogni giorno è tempo regalato. Ehm, con quello che sta facendo, se ogni giorno potesse potenzialmente essere l'ultimo, sarà abbastanza?

[01:17:47] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Penso che sia un passo nella giusta direzione, non fraintendetemi. Come ridurlo al calendario vaccinale della Danimarca, ma ciò a cui torno sempre, ed è lo stesso per la conversazione che affronteremo più tardi, è: dove sono le prove empiriche fondamentali per questa affermazione? Ad esempio, l'affermazione che i vaccini siano sicuri ed efficaci è un'affermazione ampia e generica. Ma quando applichiamo questo concetto all'intero calendario stesso o a qualsiasi singolo vaccino, sappiamo che, a parte il vaccino Covid, per l'intero calendario infantile non è vero, perché non esiste alcuno studio in doppio cieco, randomizzato e controllato con placebo per l'intero calendario in sé o per qualsiasi singolo vaccino. E poi, se facciamo un ulteriore passo avanti, giusto per fare un esempio, con qualcosa come gli adiuvanti di alluminio presenti nelle iniezioni. L'affermazione che siano sicuri da somministrare nei vaccini deriva in definitiva da due documenti principali, se ricordo bene. E se ne guardi uno... Dei conigli, conigli adulti, sono stati iniettati con alluminio. Ed era solo uno studio di biodistribuzione, per vedere quanto veniva poi espulso da quei conigli. E poi hanno preso i dati da quello e hanno estrapolato, basandosi sull'alluminio ingerito... quanto, con l'alluminio iniettato nel coniglio, hanno in un certo senso creato questo modello algoritmico, alluminio ingerito negli adulti. Ed è così che sono arrivati alla conclusione che fosse sicuro iniettarlo nei bambini più volte durante la loro adolescenza e fino all'età adulta. E quindi, quando guardiamo a quelle affermazioni fondamentali, non ci sono prove empiriche a loro sostegno. Quindi è a questo che alla fine torno. Ma immagino che mi considererei un purista piuttosto che un pragmatico, se vogliamo. E va bene così. Abbiamo bisogno di persone che affrontino la questione da tutte le angolazioni. E ripeto, è comunque un passo nella giusta direzione.

[01:19:19] Del Bigtree

Ben, è pericoloso dire che questi vaccini vanno bene e spostare questi altri? È potenzialmente ancora più dannoso che si inizi a dire che c'è un gruppo di vaccini approvato persino da Bobby Kennedy?

[01:19:32] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Quindi io mi schiero con la Corte Suprema. Con quello che hanno detto nel 2011, quando hanno affermato che tutti i vaccini sono inevitabilmente non sicuri. Non sono mai stato vaccinato da bambino, né i miei fratelli. Non ho mai vaccinato i miei figli. Non credo che questi vaccini siano sicuri ed efficaci. Penso che sia uno slogan da adesivo per pararti per far smettere la gente di fare domande. La scienza non è stabilita, chiaramente. Quindi credo che questi vaccini siano davvero una violazione di come Dio ha creato il sistema immunitario. Ok. Entrano da una fonte esterna attraverso la barriera cutanea; il CDC, l'ACIP, tutte queste persone dicono che ci vogliono due settimane per creare anticorpi per quel determinato vaccino. Non è vero. Sappiamo che l'infiammazione è parte del processo anticorpale. Come parte del sistema immunitario. Abbiamo diversi anticorpi che si attivano inizialmente nelle prime due settimane prima che il loro titolo o l'anticorpo che stanno cercando venga innescato. Quindi è una violazione del nostro sistema immunitario. Se dovete guardare ogni singolo ingrediente del vaccino, se fosse su un alimento, direste: non c'è modo che io mangi quella cosa. Sarebbe l'alimento più tossico del supermercato. Non esiste. Non esiste che verrebbe approvato sugli scaffali. Ma come viene approvato per un neonato e un lattante? Questi vaccini sono carichi di nanoparticelle di alluminio. Abbiamo altri ingredienti che sono, ehm, sai, sono infiammatori.

[01:20:37] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Non lo sono. (They're not.) Non lo sono, non c'è un singolo nutriente lì dentro. Ehm, e quindi quando inietti questa roba in quel bambino, c'è un motivo per cui abbiamo più disturbi dello sviluppo neurologico che mai. Ritardi dello sviluppo neurologico. Voglio dire, hanno tolto il gattonare dalle tappe fondamentali per questi bambini, santo cielo. Solo, sai, qualche anno fa. E c'è un motivo per cui fanno quello che stanno facendo. Quindi io, sai, sono grato che stiamo riducendo il calendario. È un passo nella giusta direzione. Ma io sono dell'idea che, davvero, sia una violazione di come Dio ha creato il sistema immunitario. E davvero, è che non stiamo proteggendo il paradigma del benessere. E dobbiamo allontanarci da questo modello di paradigma della malattia che sta affondando, okay. E dobbiamo spostarci verso il paradigma del benessere e della prevenzione. Sono molto grato ai medici e agli infermieri e alle cure di emergenza perché sono gli esperti nelle cure di emergenza. Ti sei rotto le costole. Dove sei andato? Sei andato in un centro di emergenza, giusto? Si sono presi cura di te lì. Il meglio del meglio. Ma quando si tratta di benessere e prevenzione, in quel paradigma, questi vaccini stanno pervertendo quel modello. Non c'è... non hanno posto in quel vero modello. Ed è quel modello che sto cercando di proteggere. Ed è quel modello che sosterrò.

[01:21:40] Del Bigtree

Sono completamente d'accordo con te. Ed è stato davvero interessante trovarsi in un pronto soccorso, non è un posto dove mi piace stare, ma è così. Non è il mio ambiente abituale. Nemmeno io ci sono cresciuto. Non sono stato vaccinato da bambino. Sono cresciuto con la medicina olistica. Ma quando ti ritrovi in quell'ambiente proprio per quei motivi... E tra l'altro, un pronto soccorso... ai piedi di una stazione sciistica è una cosa assurda da vedere, perché in parte siamo liberi di fare qualcosa di così pericoloso, e vedi arrivare una persona dopo l'altra con traumi alla testa, alla spalla, al ginocchio; questi medici sono lì solo per prendersi cura di persone come me che hanno esagerato, che sono andate un po' troppo veloci, ma sono bravi a farlo. È incredibile. Sembrano davvero amare il loro lavoro. Ed è qui che l'industria farmaceutica torna utile. Voglio dire, ci sono momenti in cui c'è così tanto dolore. Non so, forse qualcuno riesce a stringere i denti e andare avanti solo con un po' di curcumina pura. Buon per lui. Io ero tipo: non riesco nemmeno a muovermi in questo momento. Credo che prenderò un Advil. Ma mia moglie sa quanto sia stato difficile per me.

[01:22:40] Del Bigtree

Hai detto una cosa, Katie, che credo colga il nocciolo della questione, ovvero dove penso che questa conversazione possa o debba andare, cioè dov'è il limite, sai, e sto per... Quando hai detto che il vaccino anti-Covid dovrebbe essere ritirato dal mercato, che vuoi che Robert Kennedy Jr ritiri quel vaccino dal mercato. Mi sembra di continuare a ripetere che voglio un paese libero. Voglio il diritto di scegliere. Sto combattendo per questo. Non ci sono obblighi. È il mio obiettivo numero uno, quella responsabilità. Voglio un libero mercato, sai, pressione su questi prodotti. Penso che verranno ritirati da soli se riusciremo ad arrivare a quel punto. Ehm, ma immagino che, in questa questione, quella non sia libertà. È un po' come se una persona dicesse "non è abbastanza buono". Te lo sto togliendo dalle mani. Per tutti voi che credete in questo vaccino anti-Covid, vi toglierò la possibilità di usarlo. Non stiamo forse facendo la stessa cosa che gli obblighi stanno facendo a noi? Se Bobby si muovesse in quella direzione?

[01:23:43] Katie Collins, PA-C, Physician Assistant-Certified

Penso che sia un ottimo punto, onestamente. E c'è un enorme gruppo di persone che crede davvero che il vaccino anti-Covid abbia ridotto i ricoveri e i decessi. Penso che il profilo di sicurezza del vaccino anti-Covid sia un po' troppo evidente in termini di danni causati dalla proteina spike, che provoca cose come miocarditi e morti improvvise nei bambini piccoli. Penso che fosse semplicemente troppo evidente davanti ai nostri occhi. Ma questo succede con i vaccini del calendario pediatrico e, come avete detto voi ragazzi, il sistema di segnalazione degli eventi avversi ai vaccini è terribile. Quindi penso che il tuo sia un ottimo punto. Apprezzo la riduzione del calendario pediatrico in termini di obblighi, perché consente una medicina personalizzata, consente un po' più di libertà medica. Quello che spero è che non sia solo una sorta di copertura federale del tipo "tieni, ecco alcune raccomandazioni di medicina personalizzata". Spero davvero che i pediatri permettano effettivamente ai loro pazienti di avere più libertà medica in questo senso, perché sembra proprio che tratteranno una linea di demarcazione e prenderanno il calendario vaccinale dell'American Academy of Pediatrics continuando a raccomandare ogni singolo vaccino invece di consentire una medicina individualizzata e personalizzata.

[01:25:01] Del Bigtree

Nel tuo podcast attuale e nel lavoro che stai svolgendo, c'è una questione particolare che definiresti la più importante, del tipo, se ce n'è una che, caspita, dobbiamo assolutamente risolvere o siamo spacciati? Cioè, potrei accettare di perdere tutte queste altre conversazioni. Ce n'è una che guida veramente tutto il lavoro che fai?

[01:25:22] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Direi che in questo momento, il mio focus principale è su quanto siamo potenti come esseri umani. E si ricollega in un certo senso alla conversazione che approfondiremo più tardi. Ehm, nello specifico parleremo dell'effetto placebo e nocebo, della malattia psicogena di massa e del contagio sociale di massa. E poi, d'altro canto, l'effetto Maharishi, proprio l'indicazione, non direi un nesso causale diretto, ma l'indicazione che le nostre credenze, i nostri pensieri e sentimenti hanno un impatto non solo sulla nostra fisiologia, ma possibilmente, e voglio essere molto cauto con questa affermazione perché la gente travisa ciò che dico, possibilmente sulla realtà stessa. E ancora, ne abbiamo qualche indicazione con la malattia psicogena di massa, il contagio sociale di massa e poi l'effetto Maharishi. E posso dividerne alcuni.

[01:26:03] Del Bigtree

Non vedo l'ora che tu ci spieghi anche cosa significa. Ehm, Ben, c'è qualcosa che pensi sia...

[01:26:11] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Per me, ovviamente, la cosa più importante è che amo difendere la salute e il vero paradigma. Ma nella mia testimonianza personale, sono stato censurato in modo pesante come membro della 'dozzina della disinformazione'. Voglio dire, i miei social media, sai, raggiungevamo milioni di persone al mese. È stato tutto spazzato via. So che anche Alec ne è stato vittima. E così tante persone che hanno colmato il vuoto durante il Covid sono state censurate. E, sai, in questo paese, ehm, noi difendiamo la libertà e, sai, il Primo Emendamento, giusto, la libertà di parola. Abbiamo cinque libertà nel Primo Emendamento. Ed erano tutte sotto attacco durante il Covid. Ok? Voglio dire, non potevamo formare gruppi di più di sei persone durante il Covid. Ma per me, dobbiamo difendere il nostro diritto alla libertà di parola. Sai, sono coinvolto in un'enorme causa legale in questo momento e il Dipartimento di Giustizia ci ha appoggiato l'anno scorso. E hanno detto che avevamo ragione. Ma se non abbiamo la libertà di parola, sai, allora muti e silenziosi verremo condotti come pecore al macello. E quindi dobbiamo avere, ehm, sai, la capacità di parlare apertamente ora più che mai. Perché con questo mondo dell'IA e dei social media, è un mondo spaventoso quello in cui viviamo. E quindi, per me, la questione più urgente è che il diritto di poter parlare liberamente è di vitale importanza.

[01:27:28] Del Bigtree

Penso che sia proprio azzeccato dal mio punto di vista. Sai, sono cresciuto come un liberale progressista. Non ho nemmeno bisogno di entrare in politica qui, ma alla fine ci sono due partiti che corrono in questo paese. E uno di loro sta dicendo: metteremo fine alla disinformazione. Metteremo fine alla cattiva informazione. Ciò significava che lo Stato avrebbe deciso quale fosse un discorso accettabile e quale no. E ho visto tutto questo come la fine degli Stati Uniti d'America. Non avrei mai pensato di dire che sono un elettore monotematico. Quello mi ha reso un elettore monotematico. Perché se non possiamo parlare, non possiamo dire ciò che pensiamo. Se non possiamo essere in disaccordo, allora non possiamo difendere ogni altro diritto che questa nazione, sai, sai, protegge per noi, giusto? Uhm, e, uh, quindi sono d'accordo con te. Davvero enorme per te. Quale pensi sia la questione centrale che guida il tuo lavoro e che ritieni sia la più importante in questo momento?

[01:28:22] Katie Collins, PA-C, Physician Assistant-Certified

La questione centrale per me è insegnare alle madri che, un po' come ha detto Alex, siete perfettamente equipaggiate per crescere i vostri figli e non avete necessariamente bisogno di qualcuno come me, come un assistente medico, per dirvi cosa fare. Uhm, ci sono un sacco di cose che potete fare per aiutare i vostri figli a essere sani. E potete farlo da sole con un po' di lavoro, tempo, educazione e, uhm, semplicemente nutrendo i vostri figli in modo sano, sai, cibo ricco di proteine, portandoli fuori, facendoli dormire, insegnando ai genitori le basi, tornando alle basi dove non deve essere tutto così complicato. Quale malattia state prevenendo qui? Cosa posso fare per prevenire questa complicazione? Tipo, qual è la probabilità che mio figlio prenda questa malattia rara? E invece di passare tutto il tempo a rimuginare sulla possibilità che accada qualcosa, perché non guardate semplicemente i vostri figli che sono proprio di fronte a voi, date loro un pasto sano, guardateli e amateli e, e toglietevi dalla testa ciò che potrebbe potenzialmente accadere e vivete semplicemente nel momento che Dio ha creato per voi nella vostra famiglia.

[01:29:34] Del Bigtree

Penso ci sia un titolo, e credo che questo sia un punto su cui, sai, ci sono ambiti in cui potremmo essere d'accordo o meno. Forse ci addentreremo in alcuni di quei territori. Ma direi che, in sostanza, sembriamo tutti piuttosto espliciti sul diritto di scegliere se vaccinarsi o meno. Amen. Esatto. Per i nostri figli, per noi stessi, direi che lo ripeto in continuazione. Se non hai il diritto di decidere cosa entra nel tuo corpo, se non hai il diritto di decidere cosa entra nel corpo dei tuoi figli, sei proprietà del governo degli Stati Uniti. Hai gli stessi diritti di un animale da fattoria. E lo dirò ancora e ancora. La gente dice che sei drastico o estremo. Non direi, ma l'accusa che ci becchiamo tutti è: sarà colpa tua, Alec. La prossima epidemia di morbillo la causerai tu, cosa farai quando tornerà la poliomielite? Epidemia di morbillo? Penso che abbiamo... abbiamo il titolo proprio ora? Ecco cosa sta succedendo. Perché l'epidemia di morbillo in Carolina del Sud si sta diffondendo così rapidamente? Quasi mille persone in allerta morbillo, Disneyland ora collegata a due casi confermati. Pensavo fosse una notizia vecchia. 2020. Siamo tornati a Disneyland. Incredibile. Ma queste sono le cose che ci vengono sbattute in faccia. Sono appena stato intervistato. L'ho detto a un giornalista che ha un articolo e dice proprio come te. È la gente come voi ad essere responsabile di queste epidemie. Quindi, se il mondo ci sta guardando ora, le persone che hanno paura di queste epidemie sono, sai, e sai, cosa rispondi, Alec?

[01:31:01] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Dov'è la prova di questa affermazione?

[01:31:03] Del Bigtree

Di cosa? Che c'è un'epidemia.

[01:31:04] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

No, no, no. Dov'è la prova che siamo noi i responsabili?

[01:31:07] Del Bigtree

Oh, beh, voglio dire, credo che direbbero semplicemente che stai convincendo la gente a non vaccinarsi. E quel titolo, sono sicuro che da qualche parte in quell'articolo dirà che la maggior parte delle persone che hanno preso il morbillo non avevano fatto il vaccino, il che significa che stanno ascoltando qualcuno che dice loro che non dovrebbero vaccinarsi.

[01:31:22] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Sì. E in definitiva questo ci riporta di nuovo, come dire, a riesaminare le affermazioni fondamentali. Dove sono le prove fondamentali che i vaccini funzionano come dovrebbero? Ancora una volta, se guardiamo, per esempio, a "Dissolving Illusions", sono sicuro che conosci quel libro della dottoressa Suzanne Humphries e Roman Bystryanyk. Si addentrano molto nei dettagli per discutere di come tutte queste malattie, per quanto riguarda la mortalità e in alcuni casi solo l'incidenza della malattia, fossero in forte declino prima dell'introduzione dei vari vaccini, e citano persino l'esempio della scarlattina. Non esiste un vaccino per la scarlattina, e ha avuto esattamente la stessa traiettoria di tutte quelle altre malattie.

[01:31:55] Del Bigtree

Voglio anche sottolineare, perché quel punto viene fuori, sai, c'era la scarlattina. Nello stesso periodo c'era la polio. I problemi? Stavano lavorando a un vaccino. Non sono mai riusciti, a loro avviso, a farne funzionare uno. Quindi non è che non ci abbiano provato. L'hanno vista ed era altrettanto letale. Ma è scomparsa, credo da sola, come giustamente fai notare; approfondirò un po' di più quelle malattie tra un secondo. Ma cosa rispondi alle persone che dicono, sai, due bambini sono morti in Texas, questo è quello che mi dicono, di morbillo? Ehm, non ti assumi qualche responsabilità per questo?

[01:32:27] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Beh, dobbiamo guardare alla storia, c'era una scuola in Illinois, credo, negli anni '80. Avevano un alto tasso di vaccinazione nella scuola. Tutti i bambini vaccinati presero il morbillo. I bambini che non avevano fatto il vaccino non presero il morbillo. Perché? C'è un morbillo indotto dal vaccino, esatto. Quindi ecco. Quindi sono i non vaccinati a causare il morbillo, o è davvero il morbillo indotto dal vaccino? Questo è davvero il fattore chiave qui. Ma di nuovo, guardo ai test per il morbillo perché il morbillo usa, eh, c'è molta inaffidabilità con il test PCR a riguardo, sai, pensando al morbillo abbiamo le macchie e l'eruzione cutanea dovrebbe essere facile. Un profano può diagnosticarlo. Ma gran parte della diagnostica e per il morbillo sta usando il test PCR che non lo fa. Non si basa sull'osservazione. Non c'è eruzione cutanea. È tipo, oh, hanno la febbre. Eseguiamo il test PCR, hanno il morbillo. Quindi ho molte domande su quel test PCR e sulla diagnostica utilizzata per il morbillo. E così molti di questi articoli, di nuovo, sono in questa lotta da molto tempo. Ogni anno sembra esserci un'epidemia. Ogni anno c'è una campagna di allarmismo, una tattica del terrore spinta sulla gente. E ora più che mai, vedrete questo e lo vedrete intensificarsi. Perché? Perché vogliono incolpare Bobby e i non vaccinati per aver causato questo tasso o calo nelle vaccinazioni. E così mi è stato insegnato che la paura è il carburante che alimenta la fornace della malattia. E non penso che la paura debba essere usata in un ambiente clinico. E lo si vede tutto il tempo. Lo si vede nell'ufficio del pediatra. Quante persone entrano, questi neo-genitori entrano. Lo vedo tutto il tempo. Entrano e il pediatra fa: ucciderai quel bambino. Se non fai la vitamina K, ucciderai quel bambino se non fai vaccinare quel bambino. E questi genitori, non lo sanno.

[01:33:58] Del Bigtree

È terrificante.

[01:33:59] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

È terrificante.

[01:33:59] Del Bigtree

Soprattutto con il primo figlio. Ti senti così vulnerabile. Questa cosina minuscola. Non voglio essere responsabile della sua morte. Questo enorme trattamento a base di paura.

[01:34:07] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Giusto? È paura. È una tattica allarmistica. È coercizione. Dovrebbe essere illegale, no? E queste informazioni che stanno sopprimendo e censurando sono una merce preziosa per loro. Non vogliono che quelle informazioni trapelino. Ed è per questo che usano la censura e la soppressione della verità. Perché lo è davvero. È tirannia ed è malvagità.

[01:34:23] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Posso aggiungere una cosa molto veloce? Proprio sulla questione della paura. Allora, Ben, tu lo sai, ne abbiamo già parlato. C'è uno studio condotto, credo, nel 2021 o 2022 che ha esaminato, penso, 140.000 persone che erano state ricoverate e successivamente decedute con l'etichetta Covid, il che significa che è stato utilizzato il test PCR, lasciando da parte questo aspetto, ma decedute con l'etichetta Covid. Giusto? Sì. Sai cosa hanno scoperto essere il secondo fattore di rischio più forte per la morte associata a ciò?

[01:34:44] Del Bigtree

Cosa?

[01:34:44] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

La paura. Disturbi legati all'ansia. Di nuovo, ci sono innumerevoli esempi di questo. E questo ci riporta a ciò di cui parlavo prima. Psicogeno di massa. Malattia psicogena di massa. Contagio sociale di massa. L'effetto nocebo. Psicosomatica. C'è una forte indicazione che proprio quello che dice Ben, la sola paura perpetua, possa indurre reali sintomi fisici di malattia. Specialmente.

[01:35:04] Del Bigtree

Ci ho pensato molto durante il Covid perché ho semplicemente pensato a tutte quelle volte che ho avuto l'influenza, sai, ho preso l'influenza, o qualunque cosa fosse, in cui hai le allucinazioni e ti senti sempre uno straccio, ma so che ne uscirò e che saranno solo tre giorni davvero scoccianti. Improvvisamente col Covid era come se, anche io pensassi, voglio dire, sì, potrei morire nel bel mezzo di tutto questo? Cioè, è come se significasse che non era qualcosa che avessi mai pensato, tipo, sai, aver pensato che potessi morire. E penso davvero che questo abbia colpito le persone, sai, che effetto fa? Se tutti quelli che hanno avuto un'influenza pensassero: questa cosa ti ucciderà. Sai, non so quando, sai, hai due bambini molto piccoli in questo momento. Ehm, sei preoccupata di trovarti nel mezzo di una di queste epidemie?

[01:35:52] Katie Collins, PA-C, Physician Assistant-Certified

No, no, perché so che i miei figli sono sani. Hanno un sistema immunitario che funziona davvero, davvero bene. Do loro cibo sano e mi sento attrezzata per poter curare qualsiasi malattia si presenti usando diversi mezzi, che si tratti della vitamina A. Nel caso del morbillo, molte persone ricorrono all'omeopatia in alcuni casi. Ehm, ma a volte una dose di Motrin presa al momento giusto fa davvero miracoli. Ed è qualcosa in cui puoi usare gli strumenti che hai nel tuo arsenale per aiutare i tuoi figli adesso. Tragicamente, i bambini muoiono ogni anno per cose come il morbillo o la pertosse. E questo prescinde dalla decisione che prendo per i miei figli e dalle informazioni che divulgo alle persone. Le persone muoiono a causa delle infezioni, e questo è qualcosa che accade indipendentemente da qualsiasi cosa io dica. E quindi devi essere, come genitore, ben istruito e informato su come aiutare i tuoi figli a superare queste malattie e aiutarli, sai, che tu decida di vaccinare o meno, sapendo che sei la loro madre e sei attrezzata per poterli aiutare ad affrontare queste cose.

[01:37:03] Del Bigtree

Penso che sia proprio questo, ehm, se dovessi identificare esattamente il lavoro che ho svolto, ehm, e stiamo per addentrarci, credo, in acque più profonde in questa conversazione. Ma nemmeno io sono stato vaccinato da bambino. Non lo ero, il mio bambino era appena nato. Lavoravo al talk show della CBS 'The Doctors', nel cuore di Hollywood, e improvvisamente arriva la SB277. E questa è una legge. E tra l'altro, ero io quello seduto a 'The Doctors' quando il senatore Richard Pan è salito sul palco. Doveva essere nel mio show che questo tizio presentava questa nuova legge. Vaccineremo forzatamente ogni bambino qui. È stato un momento voluto da Dio per me. C'era un motivo se qualcuno aveva detto che questo doveva essere uno show di Del, perché quello ha acceso un fuoco, ehm, sai, ha risvegliato, sai, ha svegliato un mostro che non credo nessuno volesse davvero affrontare. Ma sono stato in una sola missione, che è: non vaccinerete mai con la forza i miei figli o me. E quindi ho fatto tutto quello che potevo fare. E quello che direi, per farla semplice, è che ho preso ciò che ho imparato lavorando al programma televisivo 'The Doctors', e mia madre direbbe: 'Cosa ci fai a lavorare in un talk show medico?' 'Non sei mai stato da un dottore in vita tua?' Ehm, ho detto che dovevo essere lì per una ragione, ma ho imparato come fanno a spaventare la gente riguardo alle malattie. Ho imparato come vendono prodotti farmaceutici creando paura. Ho osservato mentre, sai, nello show, sai, epidemia di influenza o quant'altro, creavamo paura. E ho capito che il modo più semplice per rimediare a questo torto che sta accadendo è che devo semplicemente mostrarvi che dovrete avere paura anche del vaccino.

[01:38:42] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Sì.

[01:38:43] Del Bigtree

Che se pensate di entrare in un mondo sicuro. Cioè, sapete che il morbillo è pericoloso. Sì, beh, indovinate un po'? C'è una buona probabilità che il vaccino contro il morbillo sia ancora più pericoloso. Lasciatemi fare un film chiamato VAXXED e mostrarvi cosa significa. E quindi questo è stato il nucleo del mio approccio: renderlo davvero semplice, renderlo davvero comprensibile che, sapete, voi dite sicuro ed efficace. Tutti voi avete recitato questo mantra di 'sicuro ed efficace'. Il mio lavoro è... l'ho intrapreso per quasi dieci anni ormai. Credo di essere l'unico giornalista che si è prefissato di raggiungere un unico obiettivo. Ho un gruppo internazionale di scienziati con cui lavoro. Ho il miglior avvocato, credo, al mondo in Erin Siri. Ho questo spettacolo incredibile con persone che hanno guardato e seguito le cause legali che stavamo vincendo, che hanno iniziato a sponsorizzare affinché potessimo intentare cause, affinché potessimo ottenere indagini su una sola parola. Non mi importava dell'efficacia. A loro non importava se questi vaccini fossero efficaci, specialmente dopo aver fatto VAXXED e incontrato migliaia di genitori di bambini autistici. Voglio sapere come avete stabilito che questo prodotto fosse sicuro. E mi sono prefissato di dimostrare inequivocabilmente che questo prodotto... e lo scrivevo in modo molto specifico quando lavoravo per Robert Kennedy Jr nella sua campagna presidenziale. Dicevo: 'Bobby, dillo così'.

[01:40:05] Del Bigtree

Non esiste un vaccino che sia sicuro ed efficace per tutti. Capisci cosa intendo? Per renderla una mossa politica il più sicura possibile per lui, perché noi, come hai detto tu, sappiamo che non sono sicuri. Non stai dicendo tipo, no, non sto parlando di tutti. Sto solo dicendo che non ti è permesso dire che le persone non vengono uccise dai vaccini. Perché ti interessano le malattie rare? Ma in realtà non ti interessano. E sai, non ti importano i bambini che sai essere stati uccisi da questo programma vaccinale. Le loro, sai, le loro vite vengono distrutte da questo programma vaccinale. Ora, quanti sono? È raro? Una conversazione totalmente diversa che dobbiamo ancora affrontare. Ma riguardo al tuo punto, penso che ci sia un rischio. C'è un rischio nel non prendere i vaccini. C'è un rischio nel prendere i vaccini. Sono, sai, se sono o meno sullo stesso piano. Questa è l'unica domanda che rimane. E quello che ho appena detto a questo giornalista è che il mondo è appena cambiato dalla vostra parte, non dalla mia. Ora siamo sullo stesso piano. Ciò che credo, dove ci troviamo proprio ora, in questo momento della scienza riguardo a questa conversazione, è che non avete mai fatto gli studi con placebo. Penso che per me e Bobby, quello fosse l'obiettivo principale del CHD e dell'Informed Consent Action Network: dimostrare che non li avete mai fatti.

[01:41:14] Del Bigtree

Ora sapete che è vero. E se continuate a dirlo, allora siete pieni di balle e lo sapete, perché sareste in grado di pubblicare quella sperimentazione con placebo sulla copertina del New York Times o del Washington Post. Non l'avete fatto. Ok. Quindi questo significa che non sono più... l'altra parte non è più su alcun tipo di piedistallo etico, scientifico o morale. Non ne avete uno. Perché l'unico modo in cui potreste dire che il vaccino è più sicuro della malattia stessa è... Avreste dovuto condurre quegli studi pre-licenza, sapete, quelle sperimentazioni che non avete fatto. Quindi ora siamo entrambi... È quello che ho detto a questo giornalista. Siamo entrambi bloccati esattamente sulla stessa barca. Voi avete studi retrospettivi e anch'io. Ed è il mio studio retrospettivo contro il vostro studio retrospettivo. E potete dire: 'Oh, i vostri sono di parte perché sono stati fatti da, sapete, anti-vaccinisti'. E io ho risposto: 'E i vostri sono stati fatti da cheerleader che credevano nel programma vaccinale'. Ecco perché il mio film, penso che in questo momento abbia così tanto successo, perché ho convinto Marcus Zervos, che dichiara di essere pro-vaccini, a fare lo studio, ma non sono qui per pubblicizzare quel film. Voglio solo dire che è a questo punto che mi trovo ora. Voglio entrare nella conversazione che tutti hanno detto che Del Bigtree e The HighWire hanno paura di affrontare. Ho visto, sapete, post come questo tutto il tempo.

[01:42:29] Del Bigtree

Probabilmente i commenti più forti che ricevo in ogni puntata sono: Del, perché parli di virus? Sai che non è vero. Sai che la teoria dei germi non esiste, vero? C'è, sai, la teoria del terreno. Tutta questa roba qui. Infatti, ho appena annunciato che avrei fatto questo programma. Leggiamo alcuni commenti proprio ora, prima di entrare nel vivo della conversazione. Ehm, la maggior parte di queste cosiddette interviste sono predeterminate con domande e risposte e non permettono alcuna variazione. Sono sicuro che ci saranno molti ragionamenti circolari e cose simili che ci mostreranno i veri colori di Del, ma ai seguaci di Del, che sembrano una setta, non dimostrerò nulla, se non che Del ha ragione. Sarà interessante, a dir poco. Ok, questo immagino sia dalla mia parte. Vediamo un po' qui. Certo che l'ha fatto. È così che l'ho saputo. Ma cos'è questo? Ehm, ha avuto ospite il dottor Kaufman anni fa, quindi è pienamente consapevole del messaggio sulla non esistenza dei virus. Il dottor Kaufman ha fatto un lavoro straordinario nello spiegarlo. E poi c'è frustrazione per il fatto che non ho continuato a seguire questa conversazione con il dottor Kaufman. Perché sospetto questo? Che sia tutto scritto? Per far sembrare che la questione venga affrontata? Immagino sia qualcosa che devo affrontare. Oh, cielo. Ti sei appena unito all'opposizione controllata. Sei un venduto. Credo che fossi tu.

[01:43:38] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Ero io. E ho risposto a quel tizio commentando a mia volta. Firmato: un venduto.

[01:43:42] Del Bigtree

Giusto. Quindi sei un venduto per essere venuto al programma. Voglio ringraziarti per aver rischiato quell'etichetta e mi dispiace per questo. Dillo forte. Alec Dell ha evitato quelle cavolate sul virus come la peste. Così ho smesso di ascoltare il suo programma, gli ho anche mandato un paio di email per fargli invitare Tom Cowan e arrivare alla verità. Potrei dover sintonizzarmi e vedere fin dove arrivi con quello. I migliori auguri. Vai e falli neri. Va bene, Alec. E penso, voglio dire, non so esattamente dove ti posizioni su questo. Uh, penso, um, ban, che anche tu sia in parte in questa conversazione. Ma lasciami solo provare a iniziare per chiunque stia ascoltando questo per la prima volta. Apparentemente c'è un dibattito. Non apparentemente, c'è un dibattito tra le persone sul fatto che i virus esistano o meno. Um, qui possiamo tornare a un paio di scienziati di spicco del loro tempo che dibattevano sulla teoria del terreno, che è il terreno del tuo corpo. E voglio dire, ne darò una versione davvero approssimativa, oh, eccoci qui. Teoria del terreno, il concetto scientifico che propone che l'ambiente interno, il terreno di un organismo ospite, piuttosto che i patogeni esterni, i germi, sia la causa primaria della malattia. Che la malattia provenga da dentro di te, non da fuori. E poi, naturalmente, la teoria dei germi è questa idea che il concetto scientifico secondo cui organismi microscopici patogeni come batteri, virus, funghi e protisti sono la causa di molte malattie. Quindi ci sono pensieri in competizione. Tu sei, sai, hai pubblicato qualcosa come un podcast di 2 ore e mezza su questo. Quello che direi è questo, questo è, sai, sono disposto a far durare questo programma un po' di più, ma fammi il discorso in breve.

[01:45:30] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Sì, il discorso di presentazione, immagino che per riassumerlo si possa parlare di causa ed effetto. Le affermazioni che pretendono di essere scientifiche devono essere confrontate con il metodo scientifico, giusto? E quando guardiamo alle cosiddette prove fondamentali nel campo della virologia, e poi da una prospettiva più ampia, al germe... non è nemmeno davvero una teoria, è l'ipotesi fallita del germe. Quando le esaminiamo in conformità con il metodo scientifico, non reggono al confronto con esso. Ehm, per quanto riguarda la virologia, ad esempio, si presume che la variabile indipendente sia il virus. E possiamo entrare nel merito più tardi sulla tecnica di isolamento virale utilizzata, l'imaging al microscopio elettronico e cose del genere. Ma l'affermazione fondamentale di causa ed effetto — X causa Y, dove X è la variabile indipendente e Y il fenomeno naturale osservato — non è stata soddisfatta per quanto riguarda la virologia.

[01:46:25] Del Bigtree

Il germe viene inalato e causa la suddetta malattia.

[01:46:28] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Esatto.

[01:46:29] Del Bigtree

Che questo non sia mai stato provato.

[01:46:31] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Non è mai stato dimostrato empiricamente.

[01:46:34] Del Bigtree

Davvero? E tu, qual è la tua posizione o la tua prospettiva su questo?

[01:46:37] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Dunque, se la teoria dei germi fosse vera, saremmo tutti morti. Okay. Abbiamo dieci volte più batteri su e dentro il corpo di quante siano le cellule. Abbiamo trilioni di batteri su e dentro il corpo, okay. E quindi, per fare un esempio, voglio dire, io credo nella vecchia definizione di virus, che significa veleno, giusto? Penso che questa nuova definizione di virus sia cambiata. E non credo nella nuova definizione di virus.

[01:46:59] Del Bigtree

Quella vecchia sarebbe veleno.

[01:47:01] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Sì, credo che ogni malattia nasca da tossicità e carenze. Ok, per farle un esempio, ehm, se lasciassi della spazzatura nella mia cucina, prima o poi arriverebbero le mosche. Quindi, chi è arrivato prima, le mosche o la spazzatura? Giusto. Quindi credo, ehm, che stiamo discutendo sulla causa della malattia qui, e si tratta sempre di una condizione disturbata. Batteri e germi. I batteri esistono. Non sto negando questo fatto. Ma, di nuovo, sono la causa della malattia o ne sono il risultato? Giusto. Se... tutti qui hanno lo streptococco. Il batterio Streptococcus nella gola. Se facessimo delle colture batteriche della gola, avremmo tutti batteri dello streptococco. Allora perché non ci è stata diagnosticata la faringite streptococcica, giusto? Quindi, quando ho la faringite streptococcica, c'è un eccessivo accumulo di quei batteri. E cosa stanno facendo quei batteri? Quei batteri possono causare problemi alla lunga? Sì. Ma sono loro la causa della malattia? Credo che la malattia sia una condizione disturbata. E proprio come un falegname, Fred Bach affermò che l'unica causa della malattia... Malattia, in inglese 'disease', 'dis' significa lontano da uno stato di 'ease', agio. Quindi credo che sia una condizione disturbata. C'è solo una causa di malattia, ed è l'incapacità del corpo di comprendere se stesso o il suo ambiente. C'è una sola cura per la malattia, ed è la capacità del corpo di guarire. E c'è solo una cosa che un medico può fare per quel paziente, ed è rimuovere quell'ostruzione alla guarigione, facilitandola così. Quindi, tornando a questo punto, è la causa contro il risultato. Penso che i batteri possano causare problemi se sto facendo nascere bambini o eseguendo interventi chirurgici. Ma quando si guarda alla causa della malattia, è sempre l'ambiente. Sempre.

[01:48:38] Del Bigtree

Lei è a conoscenza di questo dibattito?

[01:48:39] Katie Collins, PA-C, Physician Assistant-Certified

Sono consapevole di ricevere gli stessi commenti sui miei social media. Io, io decisamente non lo sono. Mi rimetto agli esperti su questo punto, ma penso decisamente che sia interessante e credo che si ricollegli all'idea di come facciamo a sapere ciò che sappiamo, e come sappiamo che queste cose esistono? Come testiamo queste cose? Sono tutte ottime domande. Ed è per questo che, sai, c'è il dibattito sui vaccini riguardo al "sicuro ed efficace". Perché dicono che sia sicuro ed efficace quando non hanno le basi per dimostrarlo. Quindi. Quindi apprezzo il ragionamento che viene fatto qui. Ci sono alcune cose che non mi tornano a riguardo, ma sono sicuramente disposta ad ascoltare e imparare, sai.

[01:49:21] Del Bigtree

Cosa non ti torna a riguardo?

[01:49:23] Katie Collins, PA-C, Physician Assistant-Certified

Essendo un clinico, vedendo le cose, sai, in un contesto pediatrico. Ho lavorato in medicina di famiglia. Ho lavorato in pronto soccorso. Ehm, alcune eruzioni cutanee le considereremmo un po' come eruzioni virali, giusto? E sono un po' aspecifiche. E non sai davvero, sai, è solo tipo, oh, hai un virus o qualunque cosa sia. Ehm, alcune di esse in realtà sembrano simili a una sorta di reazione ai farmaci, giusto? Quindi è come se un'eruzione virale potesse sembrare una reazione allergica. Se hai preso l'amoxicillina e ti viene un'eruzione cutanea, potresti supporre che l'amoxicillina abbia potenzialmente causato quell'eruzione, giusto. Ma quell'eruzione in realtà è molto simile a qualcosa come un'eruzione virale. Quindi posso capire, sai, perché la gente dica, ok, potrebbero esserci cause multiple per qualcosa come un'eruzione virale. Forse non è necessariamente un virus, ma qualcosa dove, tipo, avevo domande nei test in cui c'era una foto di un'eruzione cutanea e dovevo decidere quale fosse il virus che l'aveva causata.

[01:50:18] Del Bigtree

Okay.

[01:50:19] Katie Collins, PA-C, Physician Assistant-Certified

E sai, sono eruzioni cutanee molto caratteristiche. In questi casi, penso alla varicella. Sì. Ehm, sai, e sono, sai, i bambini ovunque prendevano la varicella, giusto? Facevamo i "varicella party", tipo, sai, la gente la prendeva.

[01:50:35] Del Bigtree

I varicella party funzionavano.

[01:50:36] Katie Collins, PA-C, Physician Assistant-Certified

Funzionavano.

[01:50:37] Del Bigtree

Potevi portare tuo figlio. Sai, tipo "abbiamo la varicella qui". Potevi portare tuo figlio, portarlo a casa. Sai una cosa? Una settimana dopo o giù di lì. Non ricordo l'esatto periodo di incubazione. Ecco che avevano la varicella, poi iniziavano a prenderla fratelli e sorelle e così via.

[01:50:53] Katie Collins, PA-C, Physician Assistant-Certified

E poi sono immuni, giusto, immuni a vita. Quando prendi la varicella, sai, come infezione vera e propria. Ora, sai, con questa vaccinazione che abbiamo per la varicella, non dico di esserne una fan, ma sono riusciti a manipolare qualcosa per far sì che l'incidenza, almeno apparentemente... Quindi, tipo, sai, non c'è più l'eruzione cutanea ora. Ehm, e quindi ricevo continuamente domande dai genitori: "Dove posso portare mio figlio per un varicella party?" Perché apparentemente non c'è più la varicella in giro. Ehm, ma, sai, quindi io... io... La mia domanda è: cosa stanno manipolando? Se i virus non esistono, cosa stanno trovando da manipolare per far sparire questa eruzione cutanea? Ora, non sto parlando della malattia in sé.

[01:51:39] Del Bigtree

Ti dirò, è esattamente la mia stessa domanda. Ok, bene. No, no.

[01:51:43] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

C'è molto. C'è molta carne al fuoco.

[01:51:44] Del Bigtree

Dunque, c'è molto. Quindi, sai.

[01:51:46] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Vorrei fare un saluto al mio amico Jacob Diaz, conosciuto su Instagram come undercover virologist. Ha svolto un lavoro incredibile sulle specifiche, tra virgolette, malattie specifiche. Quindi, in questo caso, la varicella. Lui mette in evidenza i fatti e cita tutte le fonti nei suoi post su Undercover Virologist. Quindi andate a dare un'occhiata. Per fare un esempio, un rapporto di 22 pagine sugli studi falliti sul contagio riguardanti i virus della varicella, varicella zoster, herpes zoster, ecc. del Dottor Colin Kutner afferma: incidentalmente, questi test forniscono informazioni interessanti riguardo alla via d'ingresso del virus della varicella. Il fatto che la linfa delle vescicole, ovvero i fluidi di queste vescicole, queste pustole della varicella, quando applicata sulla pelle lacerata o sulle mucose di altre persone non malate, non abbia portato ad alcuna infezione, deve indurci a considerare questa indagine da un punto di vista completamente diverso. Come possiamo spiegare questa mancanza di infettività del contenuto delle vescicole, che sono generalmente considerate, presunte, presupposte come la fonte dell'infezione e vengono utilizzate come criterio per prescrivere la durata della quarantena? Ce n'è un altro che voglio citare, e ho notato che avevi questo libro sul tuo scaffale, il che è fantastico. Spero davvero che tu lo legga. Can You Catch a Cold? (Puoi prenderti un raffreddore?) Un libro scritto da Daniel Roy, un medico naturopata, un naturopata australiano. In questo libro approfondisce oltre 200 tentativi di studi sul contagio nel corso della storia. E ciò che scopre nel suo libro, esaminando questi 200 studi, è che praticamente in tutti, nella maggior parte dei casi, è stato dimostrato un contagio pari a zero; il risultato modale, o più frequente, è stato che non si è verificato alcun contagio, e poi in alcuni casi, due o più persone si sono ammalate nello stesso spazio con sintomi simili, ma in nessun caso è stato condotto uno studio in doppio cieco, randomizzato e controllato con placebo; l'effetto placebo-nocebo, come abbiamo discusso e come potrà discutere più avanti, è un fattore determinante o è probabilmente un fattore determinante in molte di queste situazioni.

[01:53:40] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

E, di nuovo, ci arriverò più tardi. E in nessun caso è stato identificato un vero agente infettivo in ciò di cui Daniel parla nel suo libro, arrivando alla malattia psicogena di massa, al contagio sociale di massa. Voglio solo farvi un esempio che risalta davvero, e ci sono molte altre spiegazioni possibili. Voglio dire anche questo. Scusate. Ci sono molte cose da coprire. Non nego il fenomeno di due o più persone che si ammalano nello stesso spazio con sintomi simili, né nego i sintomi della malattia in sé. Quelli sono fenomeni reali. Ok, ovviamente ciò che stiamo mettendo in discussione è la causa presunta o asserita di quel fenomeno. E quindi, come in questo esempio della varicella, e come ciò di cui Daniel discute nel suo libro, gli innumerevoli tentativi storici di dimostrare l'idea che le persone sane si ammalano quando esposte a persone malate o ai loro fluidi corporei hanno fallito drasticamente. Come esempio, nel libro di Daniel, egli evidenzia uno studio condotto subito dopo l'influenza spagnola, dove una percentuale più alta di persone si è ammalata quando esposta a un placebo salino pensando di essere esposta ai fluidi di una persona malata, rispetto a coloro che sono stati esposti ai fluidi di una persona malata.

[01:54:47] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

E di nuovo, tra poco potremo approfondire la malattia psicogena di massa, l'effetto nocebo e cose del genere. Ma per quanto riguarda quello che sto osservando con la varicella, giusto? Hanno tentato di dimostrare che è causata dai fluidi di una persona malata e non sono in grado di replicarlo. Ora, potrebbero esserci persone che guardano e ribattono dicendo: ma di cosa stai parlando? Ci sono innumerevoli modelli animali e cose simili. È interessante se vai a guardarli. Un esempio è la poliomielite, per esempio, giusto? Hanno preso il materiale biologico grezzo del cervello di qualcuno che era morto di poliomielite, che ha sintomi reali. Ma ancora una volta, stiamo mettendo in discussione la causa. Hanno preso la materia cerebrale di quell'individuo, l'hanno macinata, poi hanno praticato un foro nella testa di una scimmia e gliel'hanno iniettata. La scimmia ha finito per ammalarsi o morire. Non ricordo i dettagli esatti, ma il punto è che hanno cercato di sostenere che quella fosse la prova di ciò che accade in natura, quando tutti i tentativi di dimostrare la trasmissione naturale della malattia attraverso i fluidi, in termini relativi, sono falliti drasticamente. I tentativi di dimostrarlo sono tutti falliti miseramente.

[01:55:46] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

E ancora, nei tentativi in cui le persone si sono effettivamente ammalate, dobbiamo in un certo senso soppesare ciò con gli esempi di persone che si sono ammalate quando esposte a placebo salino in percentuali più alte rispetto a quelle che hanno ricevuto i fluidi da una persona malata. Quindi penso che molte persone fraintendano il nostro punto di vista. Non stiamo semplicemente dicendo che non esiste il fenomeno di due o più persone che si ammalano nello stesso spazio. Ovviamente, quello è un fenomeno reale. Dobbiamo mettere in discussione la causa presunta, specialmente quando la causa presunta porta a tutte le cose che abbiamo vissuto durante il Covid. Perché alla fine si riduce a tre affermazioni fondamentali. Uno: Un virus è un parassita intracellulare obbligato costituito da un rivestimento proteico che circonda un nucleo di materiale genetico. Due: il Covid-19 è una malattia causata dal virus SARS-CoV-2; e tre: le persone sane si ammalano quando esposte a persone malate o a fluidi corporei. Quando parliamo degli obblighi, delle chiusure delle attività, di tutte le cose accadute dal 2020 in poi nel calendario vaccinale infantile, l'SB 276, l'SB 277, alla fine poggiano su quelle tre affermazioni fondamentali. Quindi, quando guardiamo a quelle tre affermazioni fondamentali e ci chiediamo: è vero? E andiamo semplicemente a darci un'occhiata, ciò che scopriamo è che non solo non è dimostrato, ma ci sono anche molteplici modi per falsificarlo. E posso addentrarmi nella tecnica di isolamento virale nel...

[01:56:58] Del Bigtree

Va bene. Lasciami, lasciami... lasciami andare al sodo, voglio dire, ovviamente fai podcast di due ore e mezza. Credo che tu ne abbia fatti alcuni lunghi cercando di spiegare tutto questo. Non cercherò di farti riassumere tutto in una frase a effetto. Perché ho detto la stessa cosa sui vaccini. È difficile. Non posso farlo in tre parole. Dobbiamo parlare del contesto. Dobbiamo parlare di scienza. Di cosa è stato fatto e cosa no. Sono con te. Ho finito. Penso di aver fatto l'analisi più approfondita mai realizzata specificamente sulla sicurezza e sui vaccini. E se scendi in una tana del bianconiglio così profonda e osservi ogni dettaglio e sfumatura, inizi a riconoscere degli schemi. E dirò, e credo di averlo detto nel mio programma piuttosto costantemente, e più di recente, che la mia nuova definizione di scienza è l'arte di trovare ciò che stai cercando. Credo fermamente che il problema della scienza sia che molto presto è stata contaminata, sai, proprio ai tempi di Galileo che decideva, sai, non siamo il centro dell'universo, ma viene contaminata dal fatto che ho un'ipotesi. E poi mi metto al lavoro per dimostrarla. Esatto. E non appena inizia a fare soldi. I soldi sono entrati in gioco. A nessuno è stato permesso di portare il metodo scientifico e sfidare quella tesi dicendo: beh, aspetta un secondo. Penso che ci sia un altro modo di vedere la cosa. Voglio sfidarla in questo modo. Voglio vedere se regge, e niente di tutto ciò viene permesso. E penso che questo accada in ogni settore. Recentemente, sai, in realtà qualche anno fa, mio figlio mi ha chiesto: papà, cosa c'è al centro dell'universo o al centro della terra? Ho risposto: oh, è tipo cobalto fuso e acciaio e metallo e, beh, è sciolto. E lui era tipo: beh, come fa a rimanere sciolto? E io: beh, è la pressione della gravità. Voglio dire, voglio dire, non ho studiato, non stavo prestando attenzione quando abbiamo trattato questo argomento tanto tempo fa. Ma mentre lo dicevo, pensavo: sai cosa? L'ipotesi attuale.

[01:58:48] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Sì. Cioè, come faccio a saperlo?

[01:58:50] Del Bigtree

Cioè, come facciamo a saperlo? Tipo, abbiamo trivellato fino al centro della terra perché un qualche idiota ha visto dei vulcani? Come se fosse metallo fuso al centro del... sai, quindi non so se mi fido. Voglio dire, penso che il punto in cui ci incontriamo su questo è che io non escludo nulla. Non sono qui... E quando vedo questi commenti su di me, è come se dicessero che Del sta difendendo... Che sta combattendo per, sai, la virologia. E non lo sono, non lo sono... sono stato molto specifico sul fatto che sto cercando di impedire che i bambini vengano vaccinati con la forza. Ho usato ogni strumento che conosco con il linguaggio più chiaro possibile, cercando di convincere le persone a usare quel linguaggio per andare dai politici, per parlare con i loro medici e iniziare a smuovere le cose. E siamo stati efficaci. Ma lasciami essere chiaro su questo, perché voglio capirlo. Sì. Quindi le persone possono trovarsi in una stanza. Possono manifestare gli stessi sintomi dopo essere state in quella stanza insieme. Lo riconosci questo? È così, di sicuro. Posso solo molto velocemente... I virus e i batteri, in questo ambito in cui vi trovate voi, sono visti esattamente allo stesso modo? C'è...? No. Ci sono, sai, ci sono i virus? Anzi, fammi ricominciare proprio da lì. Esiste una cosa come un virus?

[01:59:58] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Direi che non ci sono prove che i virus esistano o causino malattie. Se stiamo parlando della definizione: parassita intracellulare obbligato costituito da un rivestimento proteico. Che circonda...

[02:00:06] Del Bigtree

Non... Non veleno, cioè non intendi veleno.

[02:00:08] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Virus nella definizione originale. Questa è l'ironia. A seconda di come la si guarda, i media mainstream, il governo, non stanno mentendo quando dicono che ci sono virus. Se ci si attiene alla definizione di veleni. Sì. E penso che la parte ironica sia questa, che siamo stati distratti dai veleni. Direi sia fisicamente che metafisicamente. E possiamo toccare questo argomento. E siamo iper fissati su questa idea che queste piccole particelle submicroscopiche esistano e causino malattie, o ancora, i batteri che esistono davvero. Ok.

[02:00:38] Del Bigtree

Quindi, quindi i batteri esistono davvero.

[02:00:42] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

I batteri esistono.

[02:00:43] Del Bigtree

I virus non esistono. I batteri esistono. Ma i batteri, non posso inalare batteri e ammalarmi.

[02:00:50] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

È possibile inalare batteri. Assolutamente. Ma la chiave è risalire alla causa, giusto? Voglio dire, siamo esposti ai batteri tutto il tempo, ma di nuovo, abbiamo dieci volte più batteri sopra e dentro il corpo rispetto alle cellule. E tornando a questo punto, stiamo dimenticando la storia. E tutta questa menzogna è come una cipolla. Ci sono molti strati in tutto questo. Esatto. Quindi stiamo svelando le bugie fondamentali che sono state messe in atto qui riguardo ai virus e alla virologia. Voglio dire, guarda la polio. Alec ha citato la polio. Insomma, polio significa grigio, mielo midollo spinale e itis infiammazione, giusto? Non avevamo microscopi elettronici per visualizzare i virus fino ai primi anni '30. Come facevano a sapere che era un virus? Il termine polio non è stato coniato fino al 1908. Prelevavano il fluido spinale e lo iniettavano nel cervello delle scimmie, come ha detto Alec. E dissero: oh, deve essere un germe o un virus. E quindi la polio, se guardi a prima della polio nell'800, c'era un farmaco chiamato calomelano che davano ai bambini come panacea. Era un farmaco a base di mercurio. Causava sintomi simili alla polio. E quindi penso, nella mia teoria, che abbiano cercato di dare la colpa a un germe o a un virus. Così Big Pharma non si sarebbe presa la colpa. Giusto. E quindi penso che quella fosse la fase iniziale di tutto ciò. Ma se guardi storicamente, quando l'establishment medico non capisce la causa di qualcosa, dà la colpa a un germe, un batterio o un virus; è facile dire semplicemente: oh, è un virus. Guarda lo scorbutto. Lo scorbutto veniva attribuito a un germe, un batterio o un virus. Ma sappiamo senza ombra di dubbio, è stato provato, che è una carenza di vitamina C. Guarda il rachitismo. Per il rachitismo era la stessa cosa. Ok? Il rachitismo veniva attribuito ai batteri, ma sappiamo che è una carenza di vitamina D.

[02:02:16] Del Bigtree

Lasciami fare questa domanda, perché quando ho parlato con Kaufman e... sono stato su palchi dove questo dibattito emerge. Dirò questo. Sono cresciuto con la salute naturale olistica. Ho appena mostrato che nel trattare le mie costole, i farmaci non fanno per me. Cioè, sai, olio di ricino e modalità olistiche sono il mio modo di fare. È così che tratto i miei figli, non c'è Tylenol a casa nostra. E quello che ho detto è... e ho avuto questo dibattito con Larry Palevsky e arrivo dritto al punto. Ecco il mio punto. Sono assolutamente d'accordo che il terreno sia fondamentale per la tua salute, intendo la mia salute. Non credo che una persona sana si ammali. Ehm, se sei sano. Una volta, sai, uno dei professionisti con cui sono cresciuto a Boulder, Colorado, ehm, diceva, sai, il suo nome era Tim Binder. E una volta mi disse, ero giovane, credo fossi un adolescente. E disse: Del, pensa alla salute come a un'energia centrifuga. E tutto ciò che fai, sai, lancia quell'energia sempre più lontano, così che, sai, nasci perfettamente sano. È come se non riuscissi nemmeno a vedere il movimento rotatorio. Ma poi, sai, inizi a prendere un po' di fluoro nell'acqua e ora, sai, sei fuori asse. E poi quando diventi adolescente, provi, fammi provare a bere qualche birra e ora sei qui, fumerò un paio di sigarette, e ben presto non hai più... la tua energia centrale viene dissipata. Sei sbalzato fuori e ora sei vulnerabile a ogni sorta di cose.

[02:03:47] Del Bigtree

Ed è un po' la mia posizione, ovvero, sai, so quando sono davvero in salute, quando sono costante con l'esercizio fisico, con la dieta e tutto il resto. Vedo i raffreddori dei bambini entrare e uscire di casa senza che mi sfiorino minimamente. Se sono stressato, corro a destra e a manca, bla bla bla. Loro arrivano col raffreddore e c'è stato un periodo, un paio d'anni fa, in cui davo per scontato che ogni volta che girava qualcosa mi sarei ammalato. E ricordo di aver pensato: a che punto sono rispetto alla mia infanzia? Cioè, non è così che la pensavo un tempo. C'è qualcosa che non va qui, per cui non dovrei essere vulnerabile a queste cose. Ora, per me, il punto è che lo sono ancora. Sai che non sto mentendo. Mantengo ancora l'idea che i miei figli stiano portando qualcosa che io sto respirando, ehm, che sta colonizzando, cercando di colonizzare la mia gola. Ma i miei livelli di vitamine sono così alti, il mio sistema immunitario è così forte che mi protegge e basta. Quindi immagino che sia qui che si trova la nostra linea di, di disaccordo. Penso, come ha detto Tim, che quando sono perfettamente integro, nulla possa colpirmi. Non penso di poter prendere il cancro, non penso di poter prendere nulla, non penso che esistano nella mia esperienza. Ma ci sono così tante cose che ci rendono tossici in questo ambiente, che indeboliscono la capacità del mio sistema immunitario di proteggersi, che ora sono vulnerabile a quelli che ho sempre visto come elementi esterni. Quindi il nostro disaccordo sta nel fatto se questi siano effettivamente elementi esterni? In cosa, in cosa differisco dalla tua prospettiva?

[02:05:21] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Sì. Ti faccio un esempio. Mio fratello, quando era all'università, seguiva un corso di ecologia. E questo è successo proprio mentre stavo iniziando ad abbracciare questa prospettiva basata sul terreno, e anche lui. Mi ha chiamato e mi ha detto: 'Sai cosa ho imparato oggi che trovo semplicemente esilarante?' 'Tutta la classe non ha colto il punto quando il professore diceva che le api diventano più suscettibili alle malattie virali che le fanno ammalare quando sono esposte al glifosato'. E tutti dicevano: 'Oh, ha molto senso'. 'E mi è venuto in mente, basandomi su quello di cui parli tu, Alec, che ha molto più senso dire semplicemente che il glifosato è una tossina che fa ammalare le api, e che l'ammalarsi è, in definitiva, il tentativo del corpo di tornare all'omeostasi'. 'È un corpo che esprime salute'. Quindi, invece di aggiungere un ulteriore strato, suppongo si possa dire... e ancora una volta, chiedendosi se ci siano effettive prove empiriche per quelle premesse invece di aggiungere quello strato aggiuntivo... È che queste tossine nel nostro ambiente, la malnutrizione, i fattori emotivi, i campi elettromagnetici non nativi... una combinazione unica di tutte queste cose. Il subconscio.

[02:06:26] Del Bigtree

Abbiamo la tua diapositiva qui sopra. Questa viene da... sì, la gente può guardare questi quattro quadranti: tossine fisiche, tossine metafisiche, relazioni. Sai, e questa non è una lista esaustiva.

[02:06:38] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Ovviamente.

[02:06:38] Del Bigtree

Probabilmente si potrebbe entrare molto più nel dettaglio.

[02:06:41] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Quindi credo ci sia anche un'altra diapositiva. Perché ci ammaliamo in gruppo. E potrebbe forse essere. Forse. E voglio essere chiaro, non sto affermando di sapere esattamente quale sia la causa di questo fenomeno. Ed è questo il bello di potersi sedere e dire semplicemente "non lo so per certo": ti lascia aperto e curioso, con quella meraviglia e quello stupore tipici dei bambini, tipo: "come funziona tutto questo?". So che ciò che sostengono nella maggior parte dei casi, quando vado a scavare in quelle tane di coniglio e trovo gli studi fondamentali che loro citano come prove, è in definitiva infondato. Quindi ora possiamo sederci e osservare: cosa causa questo fenomeno o questi altri fenomeni, capite? Quindi potrebbe essere l'esposizione condivisa agli stessi fattori ambientali, lo stesso stress emotivo, le stesse tossine nel nostro ambiente, la stessa malnutrizione, gli stessi campi elettromagnetici non nativi nel nostro ambiente, una combinazione unica di queste cose. Come spieghiamo il fenomeno di cui parlano tante donne? E poi il mainstream cercherà di fare gaslighting? Dicendo che non succede quando le donne sincronizzano i cicli mestruali, quando stanno insieme per un lungo periodo di tempo. È causato da un virus che non è ancora stato scoperto, o sta accadendo qualcos'altro che non abbiamo considerato perché siamo stati così miopicamente concentrati su questa idea non provata, oserei dire confutata, che le persone sane si ammalano quando esposte a persone malate o ai loro fluidi corporei, che è una categoria separata rispetto a due o più persone che si ammalano nello stesso spazio.

[02:07:56] Del Bigtree

Voglio tornare su "non provata o confutata", perché penso che sia lì che voglio andare a fondo. Ma mentre siamo qui e stiamo facendo questa, sai, conversazione, c'è qualcosa di tutto ciò con cui non sei d'accordo? Vuoi aggiungere qualcosa?

[02:08:10] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Quindi fondamentalmente aggiungerò solo che, sai, il carico allostatico è qualcosa di reale.

[02:08:16] Del Bigtree

Allostatico.

[02:08:17] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Il carico allostatico è fondamentalmente, ehm, un termine tecnico altisonante per dire che adattiamo la nostra fisiologia per sopportare il carico a cui è sottoposta. Giusto. Quindi, in pratica, siamo tutti su una barca in mezzo al lago. Ok. Siamo là fuori sulla barca e ogni fattore di stress aggiunge peso a quella barca. Ok. E alla fine ci sarà una soglia oltre la quale la barca affonderà. Ok. E ogni peso è un fattore di stress. Ok. Potrebbe essere una relazione tossica, come i quattro quadranti citati da Alec. E alla fine, se continuiamo ad aggiungere tossine e carenze in quella barca, questa affonderà. Ok. E questa si chiama vita. Dobbiamo eliminare quella tossicità e quelle carenze. E dobbiamo muoverci verso l'autosufficienza e la purezza. E possiamo stare bene. Ed è proprio questa la chiave. Il nostro livello di salute dipende dalle scelte che facciamo. Ci stiamo muovendo verso la salute e il benessere oppure verso la malattia e la patologia. Voglio dire, durante l'intera pandemia, non ho indossato la mascherina. Non ho applicato il distanziamento sociale nel mio studio. Ho messo le mani su ognuno dei miei pazienti. Ho visto centinaia di pazienti ogni settimana.

[02:09:11] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Io non mi sono ammalato e vorrei porre una domanda: quante persone devo visitare? Quante violazioni delle direttive dell'Organizzazione Mondiale della Sanità, o chi per lei, devo commettere prima che questa affermazione sul contagio di massa diventi matematicamente impossibile? Quindi, sapete, sono d'accordo con Alec, ma concordo anche sul fatto che abbiamo molte domande. E da un punto di vista chiropratico, come disse Ippocrate, per ogni malattia bisogna guardare prima alla colonna vertebrale. Ed è per questo che dobbiamo occuparci dell'ottimizzazione del sistema nervoso, perché esso controlla tutto. Viviamo la nostra vita attraverso il sistema nervoso: tutto ciò che mangiamo, ogni nostro movimento, tutto ciò che pensiamo viene trasmesso attraverso quel sistema nervoso; noi compartimentiamo il corpo per facilitarne lo studio. Lo facciamo dal punto di vista didattico e per quanto riguarda la pratica. Ma il corpo è un unico sistema che lavora all'unisono e dobbiamo vederlo per quello che è. È un sistema unico che lavora insieme. E la chiave della salute è concentrarsi sul sistema nervoso. Tutto qui.

[02:10:02] Del Bigtree

Qualche tempo fa ho letto il libro di Tom Cowan, 'The Contagion Myth'. Credo che abbia cambiato il titolo.

[02:10:08] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Sì, perché è stato bandito da Amazon per aver detto quelle cose. Contagio contagioso. Sì.

[02:10:13] Del Bigtree

La verità sul contagio. Sì, credo che ora si chiami così. Ehm, vediamo un po'. E guardate, vorrei che anche Tom potesse essere qui, e forse avrò l'occasione di farlo.

[02:10:23] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Odia viaggiare.

[02:10:24] Del Bigtree

A volte ho...

[02:10:24] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Ho cercato di farlo parlare a così tanti miei eventi, ma lui è...

[02:10:26] Del Bigtree

Proprio nel futuro. Ma, ehm, voglio solo concentrarmi un po' su dove... dove risiede ancora il mio grande interrogativo. Ed è più o meno esattamente dove ti trovavi tu, Katie. E tu hai menzionato che, sai, nel suo libro lui parla dell'introduzione delle linee radio, tipo non appena si sono iniziate ad avere frequenze radio, corretto, abbiamo visto apparire certe malattie. Dal momento in cui è stato introdotto, ogni volta che abbiamo aumentato, sai, i G, dal 2G al 3G al 4G, vediamo apparire malattie diverse, ehm, sai, e solo se mi sto perdendo qualcosa, voglio solo dire, in termini generali, che ci sono questi fattori esterni, come se non fossero virus, ma che quello che chiamiamo virus, come avere la febbre, sia solo il nostro corpo che cerca di disintossicarsi da questo assalto proveniente da cose che non sono virus ma impatti ambientali. Sono nell'ambito di ciò di cui stiamo...

[02:11:24] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Direi che è accurato.

[02:11:25] Del Bigtree

Ok. Disgustoso. Ok. Ehm, il che di nuovo, io non ho... ho una casa cablata. Nessun campo elettromagnetico che attraversa la mia casa. Quindi non sono affatto contro questo concetto. Sto cercando di mitigare tutte le forme di, sai, credo impatti dannosi sulle nostre vite. Ma detto tutto ciò, voglio guardare a quello che ho usato nella mia argomentazione sui vaccini e sul morbillo e tutto il resto. Ecco la Famiglia Brady. Guardiamo questo molto velocemente.

[02:11:53] Male Speaker

Ciao,

[02:11:55] Female Speaker

Peter. Cosa ci fai a casa da scuola?

[02:11:58] Male Speaker

Mi hanno mandato a casa. Morbillo.

[02:12:01] Female Speaker

Vediamo un po' lì. Il morbillo è uno strano caso di lentiggini rosse. Hai la febbre. Mi hanno detto trentotto e quattro. Qual è il record? Lascia perdere. È un record che non vuoi battere, vero? Non manterresti il titolo molto a lungo. Penso che faresti meglio ad andare di sopra e metterti a letto. Telefono al dottore e arrivo subito. Morbillo. Speriamo che non inizino a prenderselo tutti gli altri. Oh, sarebbe terribile, vero? Come disse una volta il direttore della prigione statale: odierei proprio vederli evadere tutti in una volta.

[02:12:30] Male Speaker

Oh, no. Sei sicura che sia morbillo?

[02:12:32] Female Speaker

Beh, ha certamente tutti i sintomi. Un po' di febbre, un sacco di puntini e un gran bel sorriso.

[02:12:37] Male Speaker

Un gran bel sorriso.

[02:12:38] Female Speaker

Niente scuola per qualche giorno.

[02:12:41] Female Speaker

Jan, hai il morbillo?

[02:12:44] Female Speaker

Caspita, le mamme dovrebbero sapere tutto. Ma devi proprio continuare a dimostrarlo?

[02:12:49] Female Speaker

Beh, hai la febbre anche tu.

[02:12:51] Female Speaker

Che intendi con 'anche'?

[02:12:52] Female Speaker

Beh, Peter è stato mandato a casa da scuola poco fa.

[02:12:53] Female Speaker

Oh. Quanto aveva di febbre?

[02:12:55] Female Speaker

Trentotto e quattro.

[02:12:57] Female Speaker

Tutto qui? Io ho trentotto e cinque. Oh, Greg, tu sei la mia ferrovia.

[02:13:04] Male Speaker

Sarò sportivo. Puoi farci un giro gratis.

[02:13:06] Female Speaker

Grazie tante. È il tuo turno, Peter. Me ne servono altri due, sorellina.

[02:13:13] Male Speaker

Ah! Mancato. Cavolo, questa sì che è vita, eh?

[02:13:17] Female Speaker

Sì. Se proprio devi ammalarti, non c'è niente di meglio del morbillo.

[02:13:20] Female Speaker

Esatto. Niente medicine.

[02:13:22] Male Speaker

Interne o esterne... tipo le iniezioni, voglio dire.

[02:13:24] Female Speaker

Non parlare nemmeno di iniezioni. Sì.

[02:13:27] Female Speaker

Jan ha avuto la varicella e, uh, Marcia e Cindy hanno avuto gli orecchioni. Beh, qualunque medico sceglieremo, avrà almeno tutte le informazioni su tutti i ragazzi.

[02:13:40] Del Bigtree

Ho aggiunto quell'ultima parte perché penso sia importante in questa conversazione. Ehm, se dovessimo dire che il morbillo non è un virus, allora... e una parola che nel vostro podcast, credo di aver sentito usare da entrambi, questa scienza è osservazionale, giusto. E che dobbiamo vedere, sai, azione e reazione, provarlo e metterlo in discussione, sai, nella rappresentazione di... Penso che siano gli anni '50. E mi piace sempre farlo vedere o parlarne con i giornalisti che dicono, sto facendo ammazzare la gente col morbillo, come se il morbillo... Il morbillo è mortale. Beh, avreste dovuto dirlo agli sceneggiatori di The Brady Bunch che ci misero le risate registrate. Penso che se lo avessero considerato mortale quando non avevamo un vaccino, sai, riesci a immaginare di mettere le risate registrate sul cancro oggi? Semplicemente non penso che qualcosa sia cambiato nel modo in cui... Ma non è questo l'argomento che sto cercando di sostenere. Questa famiglia ha attraversato quella che è chiaramente una cosa che possono definire. È in giro da abbastanza tempo. Hai il morbillo. È una certa febbre, una certa eruzione cutanea che compare, e lei la spunta dalla lista. E poi hai avuto gli orecchioni, che si presentano a modo loro. Molto specificamente, ghiandole gonfie. Ha un aspetto, ha un decorso. Io ho avuto la varicella, non so se ho avuto le altre due. Volevo controllare i miei titoli anticorpali. Potremmo discutere se questo significhi qualcosa o meno. Ma c'erano queste cose che potevano dire che sapevamo che c'era un'osservazione di una malattia, un'espressione di qualche tipo, e che in qualche modo sembra accadere in gruppi, in grandi gruppi. Proprio ora in Carolina del Sud, ci sono un migliaio di bambini, sai, che mostrano il morbillo. Quindi l'argomentazione che Cowan sta portando avanti, e penso anche voi ragazzi. Non esiste una cosa come il morbillo. È corretto? Is that right?

[02:15:38] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

C'è... Allora, è qui che dobbiamo distinguere tra causa ed effetto.

[02:15:41] Del Bigtree

Okay.

[02:15:42] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Presunta causa ed effetto piuttosto perché spesso, in queste conversazioni sulle cosiddette malattie virali, confondiamo le due cose e diciamo che il morbillo non esiste. E molte persone la prenderanno come se stessi dicendo: 'Stai dicendo che, tipo, ai miei figli non è apparsa davvero questa eruzione cutanea su tutto il corpo, eccetera, eccetera?' E tipo, no, ciò che va detto più specificamente o più chiaramente è che non è mai stato dimostrato che la presunta causa di quel fenomeno reale osservato esista, né che causi alcuno di quei fenomeni. Quindi, quando parliamo di scienza, come hai detto tu, giusto, è come se fosse osservazionale. Sì. È osservazionale. Si osserva un fenomeno naturale. In questo caso, potrebbero essere due o più persone che si ammalano nello stesso spazio con sintomi simili. Quindi si formula un'ipotesi, giusto? Lo impariamo tutti alle elementari, ma è importante insistere su questo punto. E la tua ipotesi potrebbe essere... Penso che ci sia una particella submicroscopica. Inserisci qui la definizione di virus all'interno di questi fluidi che viene trasmessa da questa persona all'altra, dove sta causando la malattia.

[02:16:43] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Ok. Per procedere alla sperimentazione, devi avere quella presunta causa, la variabile indipendente, la cosa che pensi sia la causa dei fenomeni osservati, isolata, per poterla variare e manipolare, per vedere se produce gli effetti in questione. E per quanto riguarda l'intero campo della virologia, questo non è mai stato fatto. Quindi mi sento a mio agio nel dire che ho molte idee speculative su ciò che potrebbe accadere e, in definitiva, molte di esse non sono state sufficientemente esaminate perché abbiamo scambiato per scienza quella che è fondamentalmente, per definizione, pseudoscienza. Ancora una volta, nessuna variabile indipendente da variare e manipolare. Presumono che le variabili indipendenti siano lì... potrei entrare nel merito della tecnica di isolamento delle colture cellulari tra un po' per discutere i dettagli esatti, ma è per definizione pseudoscientifico. Scambiano tutto ciò per scientifico perché proviene da organi autorevoli, governi, eccetera, eccetera. E alla fine non abbiamo esaminato queste altre possibili spiegazioni per ciò che potrebbe accadere. Quindi è qui che alla fine vado a parare. E ho molte idee interessanti su ciò che potrebbe accadere in quella situazione, ma ammetto che molte di esse non sono state esplorate.

[02:17:47] Del Bigtree

Intervenga pure, lo so. Che dubbi avresti su quello che ha appena affermato?

[02:17:50] Katie Collins, PA-C, Physician Assistant-Certified

Sì. Voglio dire, penso che l'idea di... non sto dicendo che la vaccinazione funzioni totalmente. Cioè, che ci sia... ma sono stati in grado di, sai, trovare qualcosa in un campione, inserirlo in animali e far sì che questi abbiano alcuni sintomi di qualsiasi cosa stessero cercando, iniettandoglielo, giusto?

[02:18:18] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Nel cervello o... Sì, vedi, questo è il problema: quando torniamo agli esempi in cui viene fatto con mezzi naturali, fallisce.

[02:18:25] Del Bigtree

Ma credo che il punto a cui vuoi arrivare è che ne hanno ricavato un prodotto. Hanno isolato quello che hanno detto. Dicono di aver isolato il virus del morbillo. Ma hai ragione. Stavo lavorando con... tanto per essere chiari, quando lavoravo su VAXXED con Andy Wakefield, il cui intero corpus scientifico che lo ha portato sulla questione dell'autismo era che lui era un esperto del morbo di Crohn e trovò il morbillo, morbillo latente nell'ileo. Ileo? È giusto, nell'intestino? Ehm, che credeva fosse la causa del lupus, che si trattasse di un'infezione da morbillo di basso grado in corso che causava malattie intestinali. Ed è questo che lo ha catapultato verso genitori che dicevano: "Mio figlio ha gli stessi problemi intestinali, ma è iniziato subito dopo l'autismo". Non voglio andare fuori tema, ma quello era il cuore di VAXXED. Quello era il cuore di tutto questo... Ciò che ha rovinato la sua carriera è stato avviare un'indagine su questo. Ma gli dissi, perché proprio nel momento in cui stavamo realizzando VAXXED, questo tizio tedesco, credo fosse in Germania. Mise in palio... Ti pagherò... Credo fossero 100.000 dollari.

[02:19:29] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Ha vinto, tra l'altro.

[02:19:30] Del Bigtree

se riesci a provare l'esistenza del virus del morbillo. Qualcuno si è fatto avanti e ha detto: "eccolo qui". Immagino fosse un codice genetico. Hanno detto: "hai perso". E lui ha portato la questione fino alla Corte Suprema. La Corte Suprema ha poi convocato due delle più grandi banche del sangue al mondo per questo caso e ha detto: "mostrateci il virus del morbillo", e non ci sono riusciti. Quindi ti incontrerò lì con. E ricordo di aver detto ad Andy: "Andy, quando hai detto che stavi trovando il morbillo nell'intestino, quella era la tua ipotesi". Che stesse causando il lupus a qualche livello o che fosse interconnesso. Cosa era cosa? Com'è possibile se non riescono a provare l'esistenza del morbillo? A cosa ti riferisci? E tutto ciò che mi ha risposto è stato: "Davvero non lo so". "Non lo so". "Ho un codice genetico, mi dicono che è morbillo". "Sto trovando quel codice genetico all'interno di questo intestino, ed è tutto quello che so". "Sto solo presumendo che quel codice genetico, dato che tutti dicono che questo è morbillo e tu stai dicendo che non è così". "Non abbiamo il codice genetico".

[02:20:34] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Esatto. Sto dicendo che andrò avanti e leggerò giusto un'altra riga veloce, se posso. Questa proviene da "The Final Pandemic: An Antidote to Medical Tyranny" dei dottori Mark e Sam Bailey dalla Nuova Zelanda. Hanno svolto un lavoro eccezionale in questo campo, per così dire. Consiglio vivamente anche di dare un'occhiata a un documento scritto da Mark intitolato "A Farewell to Virology", che approfondisce notevolmente come i genomi virali vengano in definitiva creati algoritmicamente utilizzando la tecnologia informatica. Quindi, quando si parla di genomi virali, ehm, in definitiva, prendiamo il Covid come esempio. Un uomo di 41 anni si presenta in ospedale. E questo proviene dal documento di Fan Wu, che è uno dei documenti fondamentali, ehm, per quanto riguarda il SARS-CoV-2. Un uomo di 41 anni viene ricoverato in un ospedale di Wuhan con una polmonite atipica. Dicono, giusto. E lo testano per, tra virgolette, malattie virali note, e risulta negativo ad alcune di esse. Ma partivano già dal presupposto che si trattasse di una causa virale. Nonostante si trovasse in una città nota per avere livelli folli di inquinamento o per l'altro numero imprecisato di possibili cause di polmonite, giusto.

[02:21:44] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Quindi presuppongono una causa virale. Alla fine estraggono il fluido del suo lavaggio bronco-alveolare, che contiene una miscela di cellule umane, RNA batterico, DNA, materiale genetico fungino, cibo o polline. Particelle di cibo, una varietà di fonti di materiale genetico. Estraggono tutto l'RNA possibile da lì, che finisce per essere decine di milioni di frammenti di RNA, giusto? Inseriscono questo RNA in due diversi programmi informatici, Mega-Hit e Trinity. E non pretendo di essere un esperto di genomica virale, affatto, ma sto solo seguendo lo schema di ciò che fanno. Giusto. E inseriscono queste letture, come vengono chiamate, in due diversi programmi informatici, Mega-Hit e Trinity, che le assemblano algoritmicamente l'una contro l'altra con sovrapposizioni chiamate contig, che sono anch'esse teoriche, tra l'altro, basate su un modello, in questo caso, credo si chiamasse SL cov z c45. Giusto. Quindi hanno usato come modello un altro virus, che avevano assemblato algoritmicamente nello stesso identico modo. Genoma virale del virus. Ehm, e alla fine il modello che hanno ottenuto usando Mega-Hit era di 30.000 paia di basi. E hanno detto che era simile all'89,1% a questo coronavirus usato come modello. Si Cove z C45, mi segui fin qui?

[02:23:02] Del Bigtree

A malapena, ma continua. Ok. Va bene.

[02:23:05] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Sì, ma ciò che evidenziano nel loro libro, *The Final Pandemic*, è che innanzitutto l'89,1% non è esattamente così simile quando si confrontano sequenze genetiche. Ad esempio, gli esseri umani e gli scimpanzé condividono circa il 96% del loro genoma, e possiamo concordare sul fatto che sono notevolmente diversi. Forse l'89,1% sembra simile quando i virologi permettono che i presunti genomi dei coronavirus varino fino al 50%. Quindi avevano questo modello di un presunto genoma di coronavirus creato con lo stesso identico processo algoritmico al computer. Prendono poi questo campione biologico grezzo da questo tizio che presentava, tra virgolette, una polmonite non specificata di tipo diverso, diciamo, e presuppongono che la causa siano sequenze virali, materiale genetico; estraggono tutti i frammenti di RNA possibili, che finiscono per essere come letture brevi, di 150 coppie di basi o meno. Esatto. Il che rappresenterebbe un organismo più incompleto, se vogliamo, li caricano in questi due programmi informatici e li usano come modello. E la cosa davvero interessante è che Mega-hit ha prodotto un genoma assemblato algoritmicamente e basato su modelli che era di 30.000 coppie di basi. Ma se avessero usato solo il programma informatico Trinity, che era un altro di quelli utilizzati. Avrebbero ottenuto un virus di 10.000 coppie di basi. Quindi il punto è che, se non avessero mai usato Mega-hit per assemblare algoritmicamente questo genoma e avessero usato solo Trinity, l'intero concetto del SARS-CoV-2 come virus da 30.000 coppie di basi non sarebbe mai esistito. Il che riporta ancora una volta al fatto che si tratta tutto di assemblaggio algoritmico. E l'altro aspetto che voglio evidenziare è che, alla fine, questo cosiddetto materiale genetico proviene da un campione biologico grezzo o da una coltura cellulare, mai da un virione isolato e completamente intatto proveniente direttamente dai fluidi di una persona malata, dove si sostiene che si trovi.

[02:24:55] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Christine Massey ha fatto un lavoro incredibile, ehm, presentando FOIA o facendo richieste FOIA a varie istituzioni sanitarie governative in tutto il mondo che sostengono che ci siano queste particelle all'interno dei fluidi di una persona malata che si trasmettono da persona a persona, causando malattie. Ha effettuato oltre 224 richieste. E ciò che chiede è essenzialmente: "Sto cercando prove dirette che queste particelle siano nei fluidi di una persona malata, dove voi sostenete che si trovino". Non sto parlando di una coltura cellulare, di una tecnica di isolamento e di particelle derivate da essa. Sto parlando della vostra stessa affermazione secondo cui ci sono particelle che vengono trasmesse da persona a persona, e in ogni singola risposta che ha ricevuto, i risultati sono stati "nessun risultato trovato per la sua richiesta", ogni singola volta. Quindi non hanno le prove fondamentali per le loro stesse affermazioni. Non stiamo parlando di Burger King e Chase Bank. Stiamo parlando del CDC, della FDA, di varie istituzioni sanitarie governative in tutto il mondo che ammettono di non avere la prova che ci sia un virus che proviene direttamente dai fluidi di una persona malata, e impiegano ragionamenti circolari e altre fallacie logiche per sostenere il loro paradigma veramente non scientifico e pseudoscientifico.

[02:26:03] Del Bigtree

Ok, per collegare questi due aspetti, e la tua domanda iniziale che è ancora la mia domanda: a Andy Wakefield è stato detto che questo codice del morbillo è il codice genetico del morbillo, ma non ne abbiamo una foto. Così questo tizio vince 100.000 dollari, o meglio, si tiene i suoi 100.000 dollari. Ma presumo che in qualche modo quel codice genetico serva a creare un vaccino contro il morbillo. Cercheremo in qualche modo di usarlo come proteina da iniettare affinché il corpo abbia una risposta immunitaria, crei immunità e, di conseguenza, tu non prenda il morbillo. Ora, penso che sia un prodotto imperfetto. Ha ogni sorta di pericoli che mi preoccupano molto. Ma torniamo alla domanda di Katie: perché ha funzionato? A un certo livello, perché il vaccino contro il morbillo... se si tratta di linee radiali o 5G o qualsiasi altra cosa, o non avevano il 5G ai tempi della famiglia Brady, e questa è una malattia che risale a molto tempo fa nella sua manifestazione... se fosse un fattore ambientale esterno a colpire i loro corpi ma non qualcosa che hanno respirato... Perché prendendo questo codice genetico che, secondo te, non è stato isolato correttamente, ma facendone un vaccino, ha impedito alle persone di manifestare questa malattia e, cosa ancora più importante, sta impedendo ai miei figli di poterla prendere, il che mi fa incazzare. In realtà voglio vivere ai tempi della famiglia Brady. Ho esaminato studi scientifici che dicono che una volta manifestata questa malattia, i tassi di malattie cardiache, cancro e ogni sorta di cose diminuiscono. Quindi, dove penso che saremo completamente allineati è che credo che siamo fatti in modo meraviglioso, stupendo e potente da Dio e non ne abbiamo la più pallida idea, davvero. Abbiamo cervelli minuscoli che cercano di dare un senso a qualcosa di così bello, complesso e incredibile, ma questi minuscoli cervelli hanno isolato qualcosa, l'hanno messo in un'iniezione e sono riusciti a fermare questa infezione. Perché funziona?

[02:28:16] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Dunque, c'è molto contesto in cui addentrarsi. Una domanda che ho riguardo al "funzionare", perché se guardiamo agli studi moderni sui vaccini, ad esempio, e guardiamo al loro endpoint primario di efficacia, la maggior parte di essi si occupa della riduzione dei sintomi. Quindi la vera domanda che dobbiamo porci è: la riduzione dei sintomi è una cosa positiva? Davvero noi...

[02:28:35] Del Bigtree

Sto facendo questa domanda proprio a questo giornalista, in questo momento.

[02:28:38] Katie Collins, PA-C, Physician Assistant-Certified

Sono assolutamente d'accordo. E penso, penso in realtà che i vaccini contro morbillo, orecchioni e rosolia, quei vaccini siano stati progettati per prevenire l'infezione. Ma non stanno... stanno svanendo. Non funzionano più così bene. Sembra essere così. Ed è proprio quello che, sai, gli immunologi e le persone che in qualche modo mettono in discussione i vaccini... È quello che direbbero: questa, questa è un'immunità che sta svanendo. Questi vaccini non sono più così efficaci. E l'idea, sai, di non avere l'eruzione cutanea dal morbillo... C'è in effetti una prova in 'Dissolving Illusions' della Dottoressa Suzanne Humphries che dice che l'eruzione cutanea è la prova del, del virus, come se si esprimesse sulla pelle, si limitasse e morisse lì. E questo è qualcosa che ha sollevato nel suo libro. E penso che sia un punto davvero importante da esprimere appieno. I sintomi di questi virus hanno effetti sulle malattie croniche. Ci sono prove, almeno per questo, dove, sai, l'infezione da morbillo o anche la varicella possono, ehm, diminuire l'incidenza di malattie cardiache, come hai detto tu, linfoma non-Hodgkin, Hodgkin e altre cose. Quindi penso che solo perché, sai, concordo con il sentimento del tipo, questi vaccini, sai, potrebbero non essere completamente efficaci. E penso che sia pericoloso. Penso che dovremmo sperimentare l'intera sintomatologia di un virus per averne il beneficio. Ehm, ma loro ovviamente sono stati in grado di mettere qualcosa in un prodotto che ha fermato l'eruzione cutanea.

[02:30:12] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Beh, ovviamente, metterei in dubbio questa nozione, però, perché ancora una volta, quando guardiamo a queste diverse malattie legate alla pelle, diciamo queste diverse eruzioni cutanee che si verificano. Sì, concordo sul fatto che ci sia una certa regolarità e specificità in alcuni casi. Ma anche se si torna indietro, e Mike Stone di viral com, che è virology. Ha fatto un lavoro incredibile mostrando che queste diverse malattie legate alle eruzioni cutanee hanno così tante sovrapposizioni in termini di sintomatologia. Come stavi raccontando tu stesso prima, quando un tizio aveva detto ad alcuni dei tuoi pazienti. Credo qualcosa del genere. Non voglio dire sciocchezze, che era una cosa, e poi tu hai detto, no, penso sia quest'altra cosa. E poi sono tornati a fare i test. E alla fine quello che avevi detto tu era corretto. Ma il punto è che stiamo guardando un'osservazione e poi presupponiamo una distinta causa virale, quando io tendo a vederla come il corpo che esprime nuovamente salute, ed è un completo ribaltamento del paradigma, esprimere salute nel tentativo di espellere tossine o semplicemente esprimere un aggiornamento, comunque lo si voglia chiamare, nel suo modo unico. A volte c'è una sovrapposizione con la sintomatologia, ma quando guardiamo, ad esempio, al vaiolo delle scimmie.

[02:31:22] Del Bigtree

Ma penso che sia la mancanza di unicità a creare confusione.

[02:31:25] Katie Collins, PA-C, Physician Assistant-Certified

Sì, sono d'accordo.

[02:31:26] Del Bigtree

Ma non è così unico.

[02:31:28] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

È proprio questo il mio punto.

[02:31:28] Del Bigtree

Sai, è condiviso. È come la famiglia Brady. Stanno tutti avendo gli stessi sintomi, immagino che la maggior parte delle persone in Carolina del Sud in questo momento stia avendo sintomi molto simili. Guarda, non sto dicendo... non è che stiano avendo la loro piccola esperienza unica. È molto simile a quella dei loro vicini, dei loro fratelli, sorelle e, sai, ehm, e quindi di nuovo, non sono qui. Non ho... davvero non sto combattendo questa battaglia. No, io la virologia.

[02:31:56] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Sto solo chiedendo.

[02:31:57] Del Bigtree

Lo sto chiedendo davvero sinceramente. Ma stiamo vedendo che la malattia viene modificata da queste iniezioni. È un'immunità totalmente inferiore. Come ho detto a quel giornalista, io, per i miei figli, voglio che abbiano la Ferrari dell'immunità. Voglio che abbiano un'immunità a vita. Arrivano, manifestano questa malattia. Diciamo una volta sola, e poi sono a posto per tutta la vita. Voi volete che i miei figli vadano in giro su una Ford Pinto, che debbano continuare a iniettarsi queste cose ancora e ancora e ancora per farle funzionare. Poi falliscono. Forse fermano solo, sai, i sintomi. Ne sono ancora portatori, il che è una parte enorme della scienza che penso debba essere affrontata. Ma faccio ancora fatica. E lasciami metterla in questo modo, lasciami supporre che tu abbia ragione. Lasciami supporre che abbiano fatto un lavoro terribile nell'usare tutto... Non credo che avremo tempo per approfondire, ma tu elenchi tutte le sostanze chimiche che vengono usate per estrarre quello che chiamano virus. Fanno a pezzi cervelli di scimmia o qualsiasi tessuto estraggano, e poi usano tutte queste sostanze chimiche che sono cancerogene, ogni sorta di altre cose per tirare fuori questa macchia e dire: vedi quella? Quella è la malattia. E tu stai dicendo: non potrebbero essere state quelle sostanze chimiche a causarlo? Ma quel processo ha anche mostrato macchie diverse e tira fuori queste diverse... Quella è parotite, quello è morbillo, quello è bla, bla, bla. L'hanno fatto a un certo livello perché ho chiesto ai ragazzi che vengono in questo programma, ai Ryan Cole e ai Robert Malone e, sebbene siano d'accordo con me su molte cose, non vogliono sedersi con voi ragazzi e avere questa conversazione.

[02:33:34] Del Bigtree

Voglio dire, meglio non fare nomi, ma ci sono persone che non, semplicemente non capiscono quello di cui stiamo parlando. Quindi direi questo: supponiamo che tu abbia ragione sul fatto che non abbiano mai applicato il metodo scientifico adeguato per dimostrare che quello è il virus. È davvero dura. È davvero cruda. Diciamo che abbiano preso qualcosa di simile o che abbiano fatto confusione, ma ci stanno iniettando qualcosa che funziona. A un certo livello, significa che proviene dall'esterno. E se ho capito bene, il principio generale è che i virus non provengono dall'esterno. Sono il mio corpo intossicato. Se capisco bene questo punto, se non sbaglio, il corpo usa prima i batteri per cercare di, sai, produrre muco e cose simili per espellere le tossine dal corpo; se quel tentativo fallisce, mettiamo che sia il 5G. Mettiamo che sia, sai, muffa in casa o, sai, tutte queste cose diverse che credo concordiamo siano tossine esterne che possono entrare. Mio figlio deve espellerle nel modo migliore. È una febbre, un'eruzione cutanea, avere una... quella è una risposta molto estrema, quel morbillo di cui stiamo parlando. Se non sbaglio, proviene da dentro di me? Esosomi. È già lì ed è qualcosa che si innesca dall'interno. Non l'ho inalato; il mio corpo l'ha creato per mandare il mio organismo in uno stato febbrile e bruciare queste tossine. È una descrizione accurata?

[02:35:07] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Direi che è in gran parte accurata.

[02:35:09] Del Bigtree

Dal punto di vista della teoria del terreno, giusto?

[02:35:13] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Direi che è in gran parte accurata. Ho parlato molto e avrei ancora tantissimo da dire.

[02:35:17] Del Bigtree

Sì, Ben, mi piacerebbe che intervenissi tu.

[02:35:18] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

In sostanza, ancora una volta, tornando al punto, sai, si tratta sempre di tossicità e carenza, giusto? Io, sai, non credo che i virus, secondo la nuova definizione di virus, vivano al di fuori del corpo. Sai, sono abbastanza vecchio da ricordare quando, ehm, la, sai, la germofobia era considerata un disturbo mentale, sai, e ora è considerata una virtù. Abbiamo igienizzanti, questo e quello. E non ho paura dei batteri di questo mondo. Voglio dire, mi lavo le mani e faccio la doccia, e, sai, curo la mia igiene, ma ancora una volta, comprendendo la causa della malattia e dire che questi vaccini stiano effettivamente aiutando e aiutando... Sì. E limitando.

[02:35:54] Del Bigtree

Limitando.

[02:35:55] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Potrebbero.

[02:35:56] Del Bigtree

Limitando l'espressione della malattia.

[02:35:57] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Proprio così. Sopprimere i sintomi. Esprimere, sai, limitare. Ma quello che dico sempre è che ciò che i semi sono per l'agricoltore per ottenere un raccolto, i vaccini lo sono per Big Pharma per portare malattia, nel senso che potrebbero prolungare un sintomo. Ma guarda tutti gli altri perturbatori nel corpo causati da questi vaccini. Guarda tutti i disturbi autoimmuni emersi da questi vaccini, come la varicella. Sostengo che il vaccino contro la varicella faccia parte della famiglia dei gliomi e dei cancri. E con l'introduzione di questa varicella, guarda l'aumento dei gliomi e dei cancri nei bambini. E penso che ci sia una correlazione diretta. E questa è la mia teoria. Ma sai, ancora una volta, potrebbero non avere l'eruzione cutanea. Ma, ripeto, aumenterai l'incidenza del fuoco di Sant'Antonio. Aumenterai questi cancri nel corpo. E potresti, come dico io, ostacolare l'espressione di quel tipo di malattia. Ma alla fine si torna sempre, si torna sempre alla tossicità e alla carenza. Quello è il fattore causale. Non è a causa di qualche virus che inalo o di qualche batterio. Sì. Potrebbero esserci tossine o spore che respiro che aumentano il mio carico tossico, il mio carico allostatico, e poi trabocca. E ho... sto esprimendo malattia ora, ma quello non è l'unico fattore causale. Non è solo sfortuna, perché quello che stiamo dicendo è che, se facciamo uno zoom indietro e guardiamo da 10.000 metri, il mondo ci sta dicendo che siamo malati a causa di geni cattivi, germi cattivi o sfortuna. E quella è davvero cattiva scienza.

[02:37:13] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Amen.

[02:37:14] Del Bigtree

Cos'è l'immunità?

[02:37:15] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Questo è un ottimo esempio. Immune. Per me, è il sistema nervoso. Quando abbiamo un sistema nervoso sano e funzionante, tutti i sistemi sono sani. Dobbiamo capire che viviamo la nostra vita attraverso il sistema nervoso. Cosa controlla il sistema immunitario? Tutti gli altri sistemi sono controllati da un unico sistema. Il sistema nervoso che controlla ogni cellula, ogni tessuto, ogni organo del corpo. Dio ha messo quell'intelligenza innata dentro il nostro corpo per dire alle nostre cellule di comunicare, o ai nostri polmoni di respirare, al nostro cuore di battere. Se mi rompo un braccio, vado dal dottore. Grazie a Dio lui, sai, rimette a posto l'osso, le costole. Lui sai, non rimettono a posto le costole, ma rimetteranno a posto l'osso. Lo ingessano. È stato il dottore a compiere la guarigione? È stato il gesso? È stato il corpo. Vedi, tutti gli esseri viventi hanno un'intelligenza innata all'interno del proprio corpo. Tutto il problema che ho con la vaccinologia è che credono che il corpo sia intrinsecamente carente, debole. Senza questi vaccini... io non ho una carenza di vaccino contro il morbillo. E quindi dobbiamo capire che Dio... l'hai detto tu. Siamo fatti in modo meraviglioso e formidabile. E so benissimo che la capacità del nostro corpo di guarire se stesso, di superare malattie come il morbillo e la varicella, è molto più grande di quanto il nostro governo ci abbia permesso di credere.

[02:38:16] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

E dobbiamo capirlo. E una volta compreso questo concetto, si elimina ogni paura dall'equazione. Ok. Voglio dire, il mio piccoletto si è ammalato qui. E qual è l'insorgenza dei sintomi del morbillo? Sai, febbre, tutte queste cose diverse. E poi possiamo parlare dell'inaffidabilità di questo test PCR che usa la diagnostica. Non è realmente basato su riscontri soggettivi o oggettivi. E potrei approfondire questo argomento in un contesto clinico e dovrebbe essere ritirato. Ma ancora una volta, sai, è per questo che penso che dovremmo chiamarla, sai, quasi influenza rispetto a un raffreddore. Se hai la febbre, puoi chiamarla influenza. Se hai un raffreddore, è un problema respiratorio. Ma il punto è che il mio piccoletto si è ammalato qui e, sai, ha un anno. E non ho avuto paura della febbre. Non ho avuto paura di questo. Ho solo avuto fiducia che il suo corpo sarebbe stato bene. L'ho sottoposto a un aggiustamento. Sai, gli abbiamo dato un po' di zinco e dei probiotici. E abbiamo avuto fiducia che il suo corpo avrebbe combattuto l'infezione. Non abbiamo interferito con la febbre. E so che molte persone al mondo ne avrebbero avuto paura.

[02:39:05] Del Bigtree

Ma quindi, quindi noi... non c'è nulla di quello che hai appena detto su cui non sia d'accordo. Ho cresciuto i miei figli in questo modo. Stesso modo, la vedo allo stesso modo. Eppure, la gente mi urla contro in questo show e dice: Del, perché non ammetti che i virus non esistono? Quindi lasciatemi introdurre questo punto, quando parlo di immunità, ecco la mia... sai, com'è che una volta che prendiamo, una volta che manifestiamo, 'prendere' potrebbe non essere la parola giusta, ma una volta che manifestiamo il morbillo una volta, non dobbiamo farlo mai più? Potrei avere ancora una relazione problematica. Potrei avere stress, tutti i fattori di stress. Il 5G non è sparito. Tutte queste cose. È qui che mi confondo davvero. Tutte queste cose che sono ancora lì. Ehm, e, sai, è successo tutto in una scuola in una volta sola, e poi improvvisamente hanno avuto tutti la stessa esperienza con il 5G insieme, e poi non l'hanno mai più avuta. Mamma, sai, Brady non deve preoccuparsi di stare vicino ai suoi figli perché sa che 'l'ho già fatto una volta'. Quindi se non è, sai, come si fa ad avere immunità verso qualcosa che è successo da dentro di te? Fa parte di questa conversazione?

[02:40:19] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Direi che c'è immunità a questo. E penso che una volta che abbiamo quel sistema immunitario, c'è una differenza tra immunità naturale e artificiale. Al 100%. E quello che stai descrivendo è l'immunità naturale. Ma per me, quando fai la domanda 'cos'è l'immunità?' È la capacità del corpo di guarire se stesso. E questo davvero...

[02:40:33] Del Bigtree

Sto parlando...

[02:40:34] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Beh, quindi ecco... ecco cosa penso.

[02:40:36] Del Bigtree

Sì.

[02:40:37] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Ancora una volta, torno alle affermazioni fondamentali. Giusto. L'affermazione fondamentale è che inserisci qui la definizione di virus, che ho già ripetuto diverse volte nel programma, esiste realmente e causa malattie, giusto? Quando osserviamo la mancanza di prove scientifiche per tale affermazione, dobbiamo tornare al punto di partenza e chiederci: beh, quale potrebbe essere la causa di questo fenomeno? Mi sento totalmente a mio agio e tranquillo nel dire che ho molte idee plausibili che potrebbero funzionare e che devono essere esaminate. E penso che per la maggior parte delle persone, il problema sia che si sentono a loro agio o a disagio nel rimanere nel 'non lo so', mentre a me sta bene dire che non lo so. E cosa succede quando mostriamo alle persone che, ad esempio, guarda, il dottor Stefan, che hai menzionato prima, ha già dimostrato che non ci sono prove per il virus del morbillo e ha vinto in tribunale su questo punto. Allo stesso modo, Marvin Haberland, recentemente, un tedesco, un altro ragazzo tedesco, si è messo deliberatamente nei guai in Germania, è stato multato in relazione alle misure Covid perché il governo tedesco ha una clausola che permette alle persone di mettere in discussione le basi scientifiche di qualsiasi provvedimento medico stiano imponendo. E ha finito per vedere il suo caso archiviato perché non volevano affrontarlo. Quindi c'è un precedente legale per questa idea, è questo che voglio dire. E in definitiva, quando mettiamo in discussione quelle affermazioni fondamentali, dobbiamo tornare a voi. Ok. Quali sono le altre possibili spiegazioni? Ma quello che fanno le persone quando dicono 'beh, finché non mi sai dire cosa causa questo fenomeno, alla fine continuerò a seguire questo paradigma virale, anche se riconosco che non c'è alcuna prova scientifica alla base', è simile a questa analogia che mi piace usare.

[02:42:09] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Mettiamo il caso che Chuck venga incriminato per omicidio per aver ucciso Bill in una stazione di servizio locale in Ohio. Qualcuno della corporatura di Chuck appare nei filmati di videosorveglianza mentre esce dal complesso residenziale di Chuck, guida verso la stazione di servizio con un camioncino che sembra quello di Chuck e spara a Bill a bruciapelo, uccidendolo. Questa è la prova presentata in tribunale per sostenere l'accusa che Chuck ha ucciso Bill. Il problema è che Chuck ha prove dirette per dimostrare che, in realtà, si trovava in Giamaica per tutto quel tempo. Ha i filmati della videosorveglianza. Ha fatto una diretta su Instagram mentre era in Giamaica. Ha tutte le ricevute aeree. Ha le ricevute dell'hotel. Ha diverse persone che possono corroborare la sua versione. Ha quindi completamente confutato l'idea di essere la causa della morte di Bill. Quello che fanno le persone quando dicono: "Beh, riconosco che non ci sono prove fondamentali per questo paradigma virale, ma finché non puoi mostrarmi cosa ha causato questo fenomeno, continuerò a crederci", è simile a dire: "Beh, riconosco che Chuck ha completamente confutato di essere l'uomo che ha ucciso Bill..." "...ma finché non puoi dirmi chi ha ucciso Bill, continueremo a dare la colpa a Chuck perché è il modello che si adatta meglio". È fondamentalmente quello che sta succedendo in questo ambito. Non c'è alcuna prova fondamentale a sostegno dell'affermazione e, in ultima analisi, molteplici linee di quella cosiddetta prova sono state clamorosamente falsificate.

[02:43:22] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

C'è stato Stefan Lanka, quello stesso virologo, tra l'altro. È un virologo che, come hai menzionato, ha eseguito la stessa identica tecnica di isolamento in coltura cellulare che seguono i virologi, utilizzando le stesse identiche concentrazioni di quei materiali, tranne per il fatto che non ha incluso alcun espettorato di una persona malata, ovvero nessun campione umano, il che significa nessuna possibile fonte di un virus. Nella stessa identica prova fondamentale che i virologi indicano come prova dell'esistenza di un virus. Lui l'ha ottenuta senza alcuna possibilità che fosse presente un virus, il che significa che ha falsificato la prova fondamentale nel campo della virologia. Allo stesso modo, abbiamo molteplici esempi di... Biologi molecolari, microbiologi e altri ricercatori che trovano particelle nelle immagini al microscopio elettronico che non sono virali ma che sono morfologicamente indistinguibili da ciò che i virologi definiscono virus. Ma affermano persino nello studio che non sono virali. Ad esempio, questo qui è stato pubblicato su una rivista chiamata Kidney360. Abbiamo osservato inclusioni morfologicamente indistinguibili all'interno dei podociti e delle cellule epiteliali tubulari, sia in pazienti negativi alla malattia da coronavirus 2019, sia in biopsie renali dell'era pre-COVID-19, il che significa che quelle immagini in bianco e nero a cui la gente fa riferimento, che vediamo condivise sui media, condivise dal governo, un governo... Molta paura evocata in relazione ad esse, sono in definitiva rintracciabili in fonti morfologicamente indistinguibili da ciò che i virologi chiamano virus. Quindi questi sono i due pezzi fondamentali di prova in virologia che sono stati completamente falsificati. Quindi, ancora una volta, dobbiamo tornare al punto di partenza su quale sia la causa di questi vari fenomeni. Ben detto.

[02:44:56] Del Bigtree

Quindi, quindi ci troviamo tutti in una posizione in cui quello che stai dicendo è che non sappiamo cosa stia causando questo evento di gruppo. Ehm, il Dottor Cowan ci prova. E, ehm, la verità sul contagio dice a un certo punto, la risonanza, è come una corda di chitarra: quando ne pizzichi una su una chitarra, su un'altra chitarra la stessa corda vibra. Nota che forse stiamo risuonando l'uno con l'altro. Ehm, un concetto assolutamente bellissimo. Ehm, perciò. Quindi, mentre inizio a concludere, voglio solo parlare di cosa sia la scienza per me o cosa, sai, perché penso che questo mi sia stato rinfacciato. Mi viene rinfacciato, e ho espresso i miei dubbi su dove ci troviamo, e il pubblico è qui per decidere, sai, cosa pensare di questa conversazione. Ma, a proposito, faremo un 'fuori onda' dopo questo spettacolo. Faremo qualcosa di un po' diverso. Se avete domande che non ho trattato e che volete approfondire su questo problema molto complesso, voglio che, ovunque stiate guardando, che sia Rumble o sul nostro sito web, se state chattando ora o su X, scriviate le domande che volete che facciamo. Le farò durante il 'Fuori Onda' e vi permetteremo di coprire alcune di queste domande perché ovviamente non potevamo trattare tutto. Ma. Il mio problema è che, prima di tutto, non mi piace quando abbiamo un movimento che, penso abbiamo dimostrato qui, sta davvero cercando di impedire che i nostri figli vengano avvelenati.

[02:46:34] Del Bigtree

Vogliamo avere il diritto di possedere un'immunità completa e totale, naturale e donata da Dio. Che quella sia la strada migliore per andare avanti. Che Dio ha ragione. La natura ha ragione. E dirò, sia che crediate in Dio o che crediate nell'evoluzione, arriviamo allo stesso punto, ovvero credo si possa dire che ci siamo evoluti con virus e batteri o quant'altro. Se stanno mutando, non lo so. Ma siamo perfettamente programmati per vivere su questa terra, in questo, questo bellissimo, delicato equilibrio. Ci sono milioni di batteri e virus e streptococchi nella mia gola. Nel mio stomaco. Penso che abbiamo commesso un errore enorme. Penso che stiamo intraprendendo un viaggio. Sapete, ho detto nei miei discorsi, tornate alla primissima storia mai raccontata, Adamo ed Eva: non mangiate dell'albero della conoscenza del bene e del male, altrimenti morirete sicuramente. Penso che la medicina abbia giocato a fare Dio, e pensi di poter uccidere un virus. Che possa trovare qualunque cosa stia cercando. Che questo codice del morbillo iniettato in me mi impedisca di manifestare il morbillo e che io sia più sano. Chiaramente non siamo più sani. Qualunque cosa stiate facendo, questi sono i bambini più malati che abbiamo mai visto. Siamo ancora in una sorta di dibattito semantico e direi che è semantico, ad essere onesti, dire che no, sta risuonando, non ispirando. Beh, in ogni caso, se i vostri figli non si sentono molto bene, preferirei che li teneste a casa, perché non me la sento proprio in questo momento. Patrick, un ragazzo con cui lavoro, sa che ho le costole incrinatre in questo momento.

[02:48:02] Del Bigtree

Ha una tosse piuttosto seria. Dice qualcosa tipo, starò lontano da te. Perché l'ultima cosa che vorrei vederti fare adesso è tossire. Ora, ha importanza se farà risuonare quella cosa verso di me? O se c'è una particella che respirerò? Penso che stiamo davvero cercando il pelo nell'uovo. Certo, potrebbe influenzare la scienza là fuori, alla luce del sole, ma perché ci stiamo attaccando a vicenda su questo? Perché non siamo concentrati su ciò di cui abbiamo bisogno? Dobbiamo porre fine a questi obblighi vaccinali. Dobbiamo concentrarci tutti su un governo autoritario che sta prendendo il controllo del mondo. Ed è profondamente, profondamente finanziato dall'industria farmaceutica che possiede l'OMS. E possiede il mondo e ci sta attaccando da ogni direzione. E io sono seduto qui a combattere con tutto ciò che posso, con l'aiuto dei donatori. E sono l'unico che ha vinto i dati Pfizer, i dati Moderna, i dati V-safe. Sto rendendo trasparente ogni singola fesseria che ci hanno raccontato. Ho riconquistato l'esonazione religiosa — intendo ICAN — in Mississippi, in modo che non si debba più vaccinare in Mississippi. Abbiamo riconquistato il sistema universitario della California, il sistema dei college, quindi si può andare al college senza essere vaccinati in California. Sto cercando di vincerla ovunque. Eppure, quando guardo alcuni dei tuoi podcast, questo finisce per essere il punto di contesa.

[02:49:36] Thomas Cowan, MD, Co-Author, "The Contagion Myth"

Creano sempre due schieramenti, giusto? Quindi c'è il fronte pro-vaccini e il fronte anti-vaccini. Ma credono nella stessa cosa. E quando hai la possibilità di prendere alcune di queste persone di spicco, cosiddette no-vax, che dicono di essere pro-vaccini ma vogliono vaccini più sicuri e tutto il resto, voglio dire, devi chiedere loro: come fate a sapere che c'è un virus? Come fate a sapere che il morbillo è una malattia specifica, giusto? Perché non lo sanno.

[02:50:08] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Non lo sanno. Cosa ci vorrà affinché queste informazioni vengano fuori?

[02:50:14] Thomas Cowan, MD, Co-Author, "The Contagion Myth"

Ci vorrà la prossima volta. Quando Del Bigtree verrà al tuo programma. Dovrai dire: Del, dobbiamo iniziare dall'inizio. Dimmi come lo sai. Parli di virus ingegnerizzati da cinque anni ormai. Mostrami le prove che esiste un virus. In che modo un virologo dimostra l'esistenza di un virus e mostra che causa la malattia? E non passeremo alla fase successiva finché non lo farai. Ora, potrebbe andarsene e dire: al diavolo. Me ne vado. Ma nella tua posizione, tu puoi farlo. Io non posso parlare con queste persone. Loro non vogliono parlare con me. Ehm, quindi tu puoi farlo. E forse lo sanno, a me va bene. Se dicono: ecco, abbiamo preso qualcuno che è malato, abbiamo fatto una centrifugazione. Avevamo particelle pure, purissime. Le abbiamo esaminate, ne abbiamo ottenuto la composizione chimica. Abbiamo ottenuto il DNA o l'RNA. Lo abbiamo sequenziato. Abbiamo dimostrato che quella particella causa la malattia se esposta a persone sane nel modo normale, o ad animali. Giusto? E poi siamo riusciti a purificare il virus da quelle persone; è semplice logica, no?

[02:51:35] Del Bigtree

Quindi non credo di scappare.

[02:51:38] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Non penso che tu stia scappando. No, affatto. Sono d'accordo con ciò che ha detto Tom riguardo all'andare alle affermazioni fondamentali, ma non credo che tu stia scappando. Né penso che sia utile attaccare le persone. Non credo che Tom stesse attaccando.

[02:51:47] Del Bigtree

Non sto dicendo attaccare, Tom. Sei il benvenuto nello show in qualsiasi momento. E la verità è che tutti dicevano, oh, avrà paura di averlo nello show. Dimentico che data fosse. Questo è stato lo scambio di email che ho avuto con Tom Cowan e Kaufman. E ho detto, siamo felici di far volare te e Tom nel nostro studio e di ospitarvi a nostre spese per rendere tutto questo possibile. Questo garantirà la massima qualità. 24 febbraio 2023. Ehm, speriamo che questo offra l'opportunità di rappresentare la vostra posizione in modo chiaro e conciso. Come forse sapete, ci piace citare le fonti e mostrarle durante lo show, quindi per favore inviateci file o link a qualsiasi documento o video vogliate utilizzare durante la discussione, con note su cosa dovremmo estrarre per i fermo immagine. Questo è particolarmente importante da avere pronto dato che sarò in diretta, quindi vogliamo assicurarci di avere tutto ciò che desiderate per lo show. Ehm, in sostanza hanno risposto dicendo, ehm, Tom ed io siamo disposti a viaggiare fin lì per lo show. Tom viaggerà a metà maggio, ehm, dall'Idaho. Idealmente questo ci porterebbe a girare, ma qual è la parte successiva? Voglio quella riga successiva. Voglio anche chiarire che non stiamo presentando una nostra teoria. Non ne abbiamo una. Stiamo confutando la teoria della virologia. Ecco l'argomento principale. Discuteremo di come sono stati scoperti i virus patogeni. O se si tratta di un tragico malinteso? Ehm, e così ho detto, non è quello che dicono tutti, Del.

[02:53:08] Del Bigtree

I virus non esistono. La teoria del terreno è la via da seguire. Ma i due tizi più importanti non verranno in questo programma a spiegare cosa sta succedendo. L'hai detto oggi. Non sono qui per sostituire la teoria dei germi. Ok, quindi si arriva al punto: perché non ne ho parlato fino a questo momento? Mmm. Ehm, perché il mio obiettivo e la missione di The HighWire e dell'ICAN sono dedicati a sradicare le malattie causate dall'uomo. Il mio obiettivo è assicurarmi che i miei figli non vivano mai in un mondo in cui siano costretti a vaccinarsi. E il modo in cui ho proceduto finora, è sradicare le malattie causate dall'uomo. La nostra missione all'Informed Consent Action Network. Voi siete l'autorità sulle vostre scelte sanitarie e su quelle dei vostri figli in un mondo medico manipolato da interessi finanziari pubblicitari. Le informazioni vere sono difficili da trovare e spesso ancora più difficili da capire. Il nostro obiettivo è mettere nelle vostre mani il potere di informazioni sanitarie scientificamente ricercate ed essere audaci e trasparenti nel farlo, consentendo così alle vostre decisioni mediche di provenire da una comprensione tangibile, non dalla coercizione medica. La mia organizzazione no-profit è l'Informed Consent Action Network. Credo che il consenso informato sia tutto ciò che si può fare. Guardate. È un paese libero, giusto? Dovreste. Sapete, una volta che siete stati informati, quello che fate con i vostri figli è una vostra decisione. Io ovviamente, fino a un certo punto, il mio problema, e specialmente ai tempi del Covid e prima che Robert Kennedy Jr si candidasse alla presidenza degli Stati Uniti, è che ancora, e sarò onesto, manco...

[02:54:51] Del Bigtree

Non vedo, non so perché vogliate che io coinvolga profondamente questo programma in un'indagine che finisce con "non sappiamo cosa sta succedendo", quando il mio obiettivo è usare tutto ciò che sappiamo per fermare un programma vaccinale.

[02:55:12] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Giusto.

[02:55:12] Del Bigtree

Okay. È quello su cui mi sono concentrato e mi riesce davvero bene. E gli argomenti di discussione hanno senso. Vedi, Peter McCullough non viene in questa trasmissione perché io lo invito per dire che i virus non esistono. Lo porto qui per incontrarlo sul suo stesso terreno. E in quel momento la posizione era: il vaccino COVID è cattivo, ma i vaccini infantili sono buoni. Andiamo, Peter, facciamo una conversazione. Parlerò io. Sto facendo la stessa cosa che fai tu. Ti dimostrerò che la scienza che pensi esista, in realtà non esiste. Quindi stiamo giocando esattamente allo stesso gioco. Ma ciò che credo sia leggermente diverso nel gioco che mi ossessiona, ovvero porre fine per sempre ai prodotti medici obbligatori in questo paese, è che non credo che dire che non c'è mai stato uno studio basato su placebo per nessuno dei vaccini infantili, e ho dimostrato che questo provi che i vaccini siano pericolosi. Non lo fa. Ciò che dimostra è che non puoi dire che siano sicuri.

[02:56:13] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

D'accordo.

[02:56:14] Del Bigtree

Tutto qui.

[02:56:14] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Sono d'accordo.

[02:56:15] Del Bigtree

È tutto quello che ho in mano. Okay. Ciò che prova che sono pericolosi è che ho fatto il passo successivo. Qual è il passo successivo dopo aver dimostrato che non hai fatto la scienza corretta? Quale scienza rimane che possiamo provare? È il cuore del film che ho appena fatto uscire. Sono andato dall'autorità della fazione opposta. Confrontate i bambini vaccinati con quelli non vaccinati. Perché se c'è un segnale, se ho ragione, che i vaccini sono... poiché non avete fatto test di sicurezza, come faccio a dimostrare che sono effettivamente forse più pericolosi della malattia o pericolosi in generale? Confronta i bambini che li hanno ricevuti con quelli che non li hanno ricevuti. E ora questo significa fare scienza. E quello studio è stato fatto ormai dieci volte. E ora anche con lo studio Henry Ford fatto dalla parte opposta.

[02:57:01] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Mhm.

[02:57:01] Del Bigtree

Mi appassiona la scienza e ora posso dire di credere inequivocabilmente che i vaccini siano pericolosi per molti bambini. Se si guarda l'aumento, il 57% dei bambini vaccinati in quello studio finirà per avere una malattia cronica. Non credo che la tua tesi sia ancora pronta. Tutto ciò che hai è che stai dicendo che non hanno fatto la scienza per provarne l'esistenza. Non credo che tu possa affermarlo solo per questo motivo. Ciò non significa che i virus... Non puoi dire che i virus non esistono. Puoi dire che non lo hanno isolato correttamente.

[02:57:35] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Non è stata dimostrata la loro esistenza. Ed è qui che tornerei di nuovo all'onere. Questa è una massima giuridica. L'onere della prova ricade sull'individuo che fa l'affermazione positiva; l'affermazione positiva sono tutte quelle tre cose che ho sollevato prima. Il virus è un parassita intracellulare obbligato costituito da un rivestimento proteico che circonda un nucleo di materiale genetico. Il Covid 19 è una malattia causata dal virus SARS-CoV-2, e la terza è... Per dirla in parole povere, due o più persone si ammalano o guariscono. Le persone si ammalano quando esposte a persone malate o ai loro fluidi corporei. Queste sono le affermazioni fondamentali non solo per la teoria dei germi, ma in definitiva per la vaccinologia. Quindi, quando parliamo dell'onere della prova che ricade sugli individui che avanzano tale affermazione, che è ciò che l'establishment sta facendo, e guardiamo alle loro cosiddette prove fondamentali per tali affermazioni, i conti non tornano. E non solo i conti non tornano, ma quando guardiamo, ad esempio, al libro di Daniel Wright, e ci sono innumerevoli altre persone che hanno trattato questo argomento, e ai tentativi di dimostrare che le persone sane si ammalano quando esposte a persone malate o ai loro fluidi corporei, questi falliscono drasticamente.

[02:58:30] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

E infine, quando esaminiamo la tecnica di isolamento delle colture cellulari, che secondo loro è la prova diretta di un virus, e noi eseguiamo esattamente la stessa tecnica senza alcuna possibile fonte di virus presente e otteniamo gli stessi identici risultati che ottengono loro. Falsifichiamo la microscopia elettronica. Dimostriamo che i genomi sono basati sull'assemblaggio algoritmico al computer. In definitiva, stiamo falsificando le affermazioni fondamentali che loro fanno, chiedendo quindi: come potete mai dire che dobbiamo letteralmente ricevere una qualsiasi di queste iniezioni? Ed è fantastico quando questo si abbina a ciò che stai facendo anche tu, non deve essere per forza solo l'uno o l'altro. Parlo ancora di vaccini. Faccio post che non entrano nemmeno nel merito della virologia e parlo solo al livello delle persone che sono pronte a sentire parlare della questione vaccinale. Ma la tratto anche perché ne sono appassionato. E tornando al motivo per cui faccio quello che faccio, credo che sia importante parlarne. Per me, ne parlo perché penso che sia importante, dato che colpisce il cuore della vaccinologia stessa. Se non c'è prova che le persone sane si ammalano quando esposte a persone malate o ai loro fluidi corporei.

[02:59:25] Del Bigtree

Quindi, mentre viaggio in giro, potrei ricevere questo tipo di commenti. Le persone verranno da me se tu... e penso che ciò che intendo è che è strano essere presi di mira come se, tra tutti i problemi del mondo, Cowan Del Bigtree è la soluzione, se riusciamo a convincere Del Bigtree. Quindi immagino di doverne essere orgoglioso. Deve significare che è davvero bravo a parlare di quello che fa. È in grado di ottenere azioni nelle agenzie governative. Ha fatto entrare Bobby Kennedy all'HHS. Quindi, se solo riprendesse questa conversazione sul fatto che la virologia è una farsa e non esiste, potremmo portare tutto questo a ben altri livelli. È questo che lui...

[03:00:00] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Voglio dire, direi di sì. Penso che il vero problema qui, tornando all'argomento, sia che stiamo scoprendo molte, molte bugie. E, sai, il mio vero problema qui riguarda la diagnostica. Capire le basi cliniche su come diagnostichiamo alcune di queste malattie, come il Covid-19; chi aveva il primo test Covid-19 a portata di mano. Ok. E Kary Mullis, l'inventore del test PCR, il test di reazione a catena della polimerasi. Lui stesso ha detto che questo test non serve a dire se sei malato o meno. Questo non dovrebbe essere usato in un contesto clinico. Ok. E quindi quanti falsi positivi abbiamo di Covid-19? Durante la pandemia? Abbiamo avuto un'enorme quantità di falsi positivi ed era una malattia così mortale. Ma dovevi fare un test per scoprire se l'avevi o no. E voglio anche affermare questo. Non sono... sono molto grato di avere questo dialogo perché per me, sai, lo apprezzo molto. E sono un grande fan tuo, del tuo programma e di quello che fai. E ti sostengo, e non voglio che questo crei divisioni. Non voglio che sia questo il mio obiettivo qui. Non voglio causare ulteriore divisione. Voglio che le persone si uniscano perché, sì, se ho dei pazienti, non dirò: ehi, i virus non esistono.

[03:01:02] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Inizierò tornando molto indietro, ai principi elementari del sistema immunitario, a come Dio ha creato il sistema immunitario, al perché questi vaccini vadano un po' contro tutto ciò e al motivo per cui dovremmo allattare questi bambini. E quello è veramente il vaccino di Dio. E comincerò da lì. Non partirò subito con il piede di guerra. Questo è un livello un po' più avanzato, giusto. E quindi non voglio che questo crei divisioni. Ma ancora, tornando ai test PCR durante il Covid 19 e a ciò che ho visto in prima persona e osservato, sai, se dovessi subire un controllo come medico, il revisore direbbe: 'Voglio vedere le tue note SOAP, ok'. Hai quella nota SOAP che sta per Soggettivo, Oggettivo, Valutazione (Assessment) e Piano. E diciamo che ho una PCR, un test PCR positivo. Ma non ho riscontri soggettivi. Non c'è nulla, nessun sintomo riferito. Ehm, non c'è ehm, sai, non c'è niente da vedere. E quindi ora ho zero riscontri oggettivi. Non posso vederlo, non posso sentirlo, non posso misurarlo. Non c'è niente lì. Quindi, se ci sono zero riscontri soggettivi e zero riscontri oggettivi da correlare a quel test PCR positivo. Significa che quel test dovrebbe essere ritirato. Non dovrebbe essere usato in un contesto clinico. Quindi la mia domanda è: perché lo stavamo usando in ambito clinico?

[03:02:11] Del Bigtree

Potremmo fare un'intera trasmissione sui test PCR ed essere in completo e totale accordo. Sono d'accordo, è stata una farsa.

[03:02:18] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

È una farsa. Ma usiamo quel test per molti di questi vaccini. E ancora, quindi come per il morbillo, vediamo questo aumento di morbillo. Lo stiamo usando per il morbillo e l'HIV, tutte queste altre malattie per le quali abbiamo dei vaccini. Quindi penso che questo sia un argomento importante perché sì, vogliamo sbarazzarci di questi vaccini e dire 'ehi, niente obblighi'. Beh, dobbiamo esporre queste falle nella virologia e le falle nei test PCR. E dobbiamo parlarne perché la scienza è avere quel dialogo, non mi importa quanto sia scomodo, dobbiamo avere quella conversazione.

[03:02:46] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Amen.

[03:02:46] Del Bigtree

Sì. E quindi, solo perché, voglio dire, è stato dichiarato che Del ha paura di avere questa conversazione. Che sto facendo da gatekeeper di questa conversazione. Ehm, sarò onesto riguardo alle cause legali che erano appese a un filo. E a proposito, non ne parlo mai prima di aver vinto. Non raccolgo fondi solo perché intentiamo una causa. Stiamo facendo la differenza. Abbiamo riottenuto l'esenzione religiosa ora in West Virginia, ma si andrà in appello. Abbiamo l'ACLU che combatte contro di noi. Ho anche lavorato sugli argomenti di discussione con Robert Kennedy Jr. Come suo direttore delle comunicazioni, sono molto felice che sia approdato al governo. Qualunque cosa riesca a ottenere lì, e ognuno è libero di giudicarlo. Ma se dovessi dire perché non ho avuto questa conversazione tutto il tempo, cosa che sembra dovrei fare continuamente, beh, è una conversazione lunga. Come abbiamo appena sottolineato.

[03:03:37] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Non l'abbiamo ancora avuta.

[03:03:37] Del Bigtree

Non abbiamo ancora nemmeno coperto tutto e non abbiamo ancora finito, quindi dovremo parlarne di più. E quello che ho detto alle persone che si alzano dove sto parlando è: perché non affronti questo argomento? Perché quello che state chiedendo, quello che questo fa, è cambiare completamente l'intera conversazione. Non si tratta più di giocare a football in questo stadio, con questo set di regole e questi tizi con le strisce bianche e nere. Mi state chiedendo di cambiare mentre sto vincendo. Mentre sto vincendo le cause legali. Usando il loro linguaggio, la loro fede nella loro stessa virologia, che sia reale o meno, si dimostra che i loro vaccini sono più pericolosi nel loro mondo rispetto al virus che dicono di aver isolato. Non mi interessa davvero. Quello che so è che la loro scienza, nel loro stesso mondo, è un disastro per loro, e la sto rivoltando contro di loro. Non ho fatto medicina. In qualche modo sono finito in un talk show medico da ragazzo che non ha mai avuto nessuna di queste cose. Sono stato addestrato nel loro linguaggio, e poi ho sentito come se Dio dicesse: 'Del, vai a prenderli con il linguaggio che hai appena imparato', e questo attacco è stato sferrato. Smettetela di usare quel linguaggio. Quel linguaggio è un linguaggio falso, non mi interessa. È il loro linguaggio nel loro sport che ho imparato a giocare e sto vincendo, e non ho voglia di passare al cinese.

[03:04:57] Del Bigtree

Sai, ehm, lo shuffleboard, non è così che si vince questa battaglia. E ti dirò, Robert Kennedy Jr. non l'anno scorso, sai, certamente non in questo momento. Lui non arriverà a diventare segretario dell'HHS se il suo argomento principale è che i virus non esistono, come hai detto tu. Non puoi guidare partendo da lì. Non puoi iniziare da lì. Soprattutto se sotto revisione del Congresso e udienze del Senato, la tua risposta quando ti chiedono di spiegare come funziona è dire: "Non ho una mia teoria". Beh, okay, quella non è una vittoria. Mi dispiace, ma così non si vincono le cause legali. Così non entriamo in politica. E se decidessi che quella è la strada che voglio intraprendere, nessun giudizio per chi lo fa. Perché Dio ti sta guidando a fare quell'indagine. Ma se decido che è lì che andrò, allora i bambini in Mississippi continueranno a essere avvelenati proprio ora perché ho deciso che era più importante combattere la virologia e la sua esistenza piuttosto che salvare questi bambini adesso. Ed è davvero frustrante quando tutti riconosciamo di essere stati creati da Dio. È una parte enorme di tutto questo. Le cellule del mio occhio non stanno facendo quello che fa il mio cuore. Io sono guidato con questo programma e il lavoro che facciamo. Sono un programma di notizie. Ti mostro cosa sta succedendo, cosa non sta succedendo, su cosa stanno mentendo, cosa riesco a scoprire.

[03:06:24] Del Bigtree

E sarò onesto, non so se il virus Covid sia stato creato. Non so se abbia fatto qualcosa. Abbiamo preso una decisione fin dall'inizio. Ho detto: guarda, se questa è un'arma biologica fatta in laboratorio, non è un granché. E così ho detto: andate fuori e prendetevi questo raffreddore, qualunque cosa significhi. Uscite, non mettetevi la mascherina. Non credete a nulla di tutto ciò. Quindi non so cosa pensi il Dottor Cohen, non credo che guardi il mio programma regolarmente. Di certo non ho celebrato la teoria dei germi, ma sarei cauto nel dire... voglio dire, la prossima conversazione quando torneremo sarà: dovremmo lasciare che i biolaboratori di tutto il mondo facciano quello che stanno facendo? Perché se i virus non esistono, che rischio c'è? Lasciamo che facciano quello che vogliono in questi laboratori. Non siamo nemmeno entrati in quell'argomento. E a proposito, togliamoci l'unica opportunità di far arrestare Tony Fauci, perché se i virus non esistono, non abbiamo problemi con il guadagno di funzione. E quel tizio se ne va libero dopo aver ucciso milioni di persone su questa terra. Quindi ho un problema anche con quell'argomento. D'accordo. Allora lascio a voi ragazzi l'ultima parola. Lasciatemi dire questo.

[03:07:23] Del Bigtree

Sono guidato da una missione per fare quello che sto facendo. Accetterò pienamente il fatto che un giorno potremmo riconoscere che i virus non sono mai esistiti. Ma non credo che oggi tu me lo abbia dimostrato. Penso che tu mi abbia mostrato della scienza davvero scadente. E io non faccio altro che evidenziare la scienza scadente. Penso che siano necessari ulteriori passi affinché queste informazioni siano utili per ciò che sento di essere su questa terra a fare: muovere davvero gli aghi della bilancia, cambiare la politica, sai, frenare un'autorità e prendere il comando. Anche se riconosco che sarebbe davvero fantastico se il mondo intero dicesse semplicemente che i virus non esistono. Concordo che quella sarebbe la fine del programma vaccinale, ma non sembrava e non sembra tuttora la strada più veloce per vincere le cause legali in cui sono coinvolto. Sembra più lunga, richiede più denaro. Spero che il dottor Cowan, Kaufman e chiunque altro stia raccogliendo fondi per iniziare a fare la scienza, la facciano nel modo giusto per sfidare tutto questo. Cosa sta succedendo? È risonanza? Mi piacerebbe saperlo. È l'acqua nei nostri corpi che viene influenzata dal 5G? Per favore, investite in quella scienza. Per favore fatelo, così che quando i miei figli saranno nella posizione di avere figli, tutto questo sarà compreso meglio. Va bene. Ultime parole.

[03:08:41] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Sì. Allora lo dirò. Commenterò brevemente la questione del guadagno di funzione. Solo molto, molto brevemente, ho intervistato David Martin per il mio podcast, a cui molte persone fanno riferimento per dare concretezza a questa idea che ci fosse un virus artificiale creato in laboratorio. E nel mio programma, circa al minuto 45 di quell'episodio, ha articolato chiaramente che non esiste e non è mai esistita una particella trasmissibile creata attraverso il guadagno di funzione, il che è stato piuttosto scioccante.

[03:09:08] Del Bigtree

A proposito, anche Didier Raoult. L'ha detto anche nel mio programma, stavo per farlo sentire. Ma sì, un virologo super famoso ha detto: non sappiamo come creare cose che infettino le persone.

[03:09:16] Alec Zeck, Podcast Host, "The Way Forward"

Sì. Ok. E l'altra cosa su cui voglio commentare è, ancora una volta, tornando al caso giudiziario di Stefan Lanka e poi a quello di Marvin Berlin. Capisco il tuo punto che, ehm, se arrivi con un'affermazione positiva, "i virus non esistono"... Ok, allora l'onere della prova spetta a te per dimostrare che i virus non esistono. Ma l'ironia è che non puoi provare una negazione. E in definitiva, l'onere della prova ricade sull'affermazione positiva. Quindi, in realtà, quando entriamo in una situazione giudiziaria, se scegliamo di percorrere quella strada, potresti dire: "Dov'è la prova, in conformità con il metodo scientifico, che questo virus esiste e causa malattie?", e c'è un precedente legale relativo a questo con Marvin Haberland in Germania e anche con il dottor Stefan Lanka. Capisco però quello che dici, che non... non so quanto sarebbe più impegnativo, e sono d'accordo che c'è un'altra strada da percorrere rispetto al dimostrare che non c'è scienza sufficiente per il paradigma stesso dei vaccini, ma dire che questo permette ad Anthony Fauci di andarsene impunito... Non penso che sia necessariamente vero, perché alla fine si passa dalla negabilità plausibile... "Oh, stavamo solo cercando di fare queste cose in un laboratorio"... "E alla fine ci è sfuggita di mano e ha creato questa arma biologica", a: "Oh, in realtà non c'è mai stata alcuna cosa in primo luogo". Per quanto riguarda questi obblighi, che non sono un esperto legale, nella mia mente si trasformerebbero da un caso di negabilità plausibile che abbiamo, in un vero e proprio genocidio, perché stanno incoraggiando le persone a ricevere un prodotto e ad attuare tutte queste misure relative a qualcosa che non è mai stato dimostrato esistere o causare malattie in primo luogo.

[03:10:33] Del Bigtree

Buona argomentazione.

[03:10:35] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Voglio dire, sono d'accordo con Alec. Credo che l'abbia detto, sai, l'abbia espresso molto bene. Ma, tornando a Fauci. Cioè, i suoi, i suoi crimini risalgono all'HIV e alla comprensione di tutto ciò, molta corruzione. E voglio solo essere molto chiaro, non siamo in due squadre diverse. Siamo nella stessa squadra qui. E non voglio che questo causi di nuovo divisione. Vengo da una filosofia chiropratica e capisco che il nostro sistema, crediamo che il sistema nervoso sia la chiave della salute. Ed è anche quello che ha detto Ippocrate: per ogni malattia, guarda prima alla colonna vertebrale. Okay, quindi non credo in questo virus spauracchio esterno che entra e causa problemi. Ehm, sai, solo l'intera filosofia che circonda questo, se ne deve parlare. Questa non è scienza scadente. Questo è un fatto. Ripeto, la scienza è osservazionale. E possiamo osservare che questo è un dato di fatto. In realtà, se guardi davvero la scienza ed esponi la scienza dei vaccini, quella è la pseudoscienza. Quindi quando loro... e sono stato chiamato pseudoscientifico per tutta la mia carriera perché lo hanno detto della chiropratica, fin dal primo giorno in cui ci hanno messo in prigione, e capiamo che Dio ha creato il corpo, Lui guarisce il corpo e non c'è altro modo. E quindi comprendendo quel concetto, quel principio, è da lì che parto. E capisco che abbiamo... ho più domande che risposte. E quello che sono venuto a fare qui è avere un dialogo, fare domande, sollevare interrogativi perché non ho tutte le risposte. E non pretendo di avere tutte le risposte. Ancora una volta, dobbiamo fare domande, e abbiamo medici autoritari là fuori sul campo, come Fauci, che affermano di avere tutte le risposte e ci dicono che abbiamo bisogno del vaccino.

[03:12:06] Dr. Ben Tapper, Chiropractor & Filmmaker, TAPPERCHIRO.COM

Dobbiamo mettere la mascherina. Lui è un... è un tiranno. È un criminale. Perché Biden lo ha graziato nelle ultime ore della sua presidenza? Ancora una volta, questa argomentazione ritorna, e non nego il fatto che abbiamo biolaboratori là fuori. Intendo dire, credo che potrebbero esserci tossine o veleni con cui stanno cercando di avvelenare la popolazione. Questo è un... non sto dicendo che non esistano. Voglio dire, abbiamo trovato un laboratorio Ridley qui a Los Angeles. Hanno trovato test Covid-19 contaminati. Hanno trovato altri contaminanti in queste fiale, ed erano di proprietà di nazionalisti cinesi. Per me, questo è molto preoccupante. Questa è una questione di sicurezza pubblica e salute pubblica. Tornando ancora a questo punto, per me, è un principio fondamentale che Dio ha creato il corpo. O accettiamo che il corpo possieda organismi o meccanismi di autoguarigione e autoregolazione, oppure no. Crediamo che il corpo sia intrinsecamente carente, difettoso, insufficiente senza questi vaccini, e che ne abbiamo bisogno. Ma ripeto, il mio punto è che la capacità del nostro corpo di stare bene, di guarire se stesso, è di gran lunga superiore a quanto chiunque ci abbia mai permesso di credere. E comprendere quei sistemi, che c'è un'intelligenza innata all'interno del corpo che dice al cuore di battere, ai polmoni di respirare e alle cellule di comunicare. La medicina intrattiene il paziente, ma è l'intelligenza innata all'interno del corpo che compie la guarigione. E questa è tutta la mia posizione.

[03:13:15] Del Bigtree

Direi, sai, hai detto di nuovo qualcosa riguardo alle motivazioni e al perché facciamo quello che facciamo. Sono davvero grato che stiate approfondendo questa conversazione. E poiché non sto più cercando di far entrare qualcuno in carica, sono aperto a, sai, pontificare qui. Ma siamo in un'aula di tribunale, giusto? Ed è così che vedo il mondo, come vedo le scie chimiche in questo momento. Potreste dire che quella linea è sicuramente geingegneria. Io dirò: provatelo. E se avete il modo di provarlo, allora venite da me. Saremo i primi a portarlo in tribunale. Ma non siamo ancora a quel punto. Non siamo ancora a quel punto. E per rispondere alla tua osservazione, penso che la regola numero uno in un tribunale sia non fare mai una domanda di cui non conosci la risposta. Ed è qui che si trova questa conversazione. Sono un sacco di domande a cui non abbiamo le risposte. Super interessante, super affascinante. Vedo che sei appassionato di quell'indagine sulla frode intorno alla virologia tanto quanto lo sono io sulla frode intorno ai vaccini. Ma io conosco le risposte alle domande che sto facendo. E stanno vincendo nelle aule di tribunale e stanno cambiando i governi. E penso che possiamo vincere qui. E quindi spero che rimarrai in qualche modo, in qualche modo a bordo almeno per far succedere anche questo. Ti lascio l'ultima parola mentre sei qui.

[03:14:29] Katie Collins, PA-C, Physician Assistant-Certified

Beh, questa è stata una conversazione davvero divertente e interessante per me. Credo che, come operatori sanitari, dobbiamo sempre continuare ad imparare ed essere aperti a nuove conoscenze scientifiche e ai fatti. E io sono piuttosto d'accordo con te, nel senso che, se si tratta di risonanza, se si tratta di acqua, benissimo. Dimmi come posso aiutare i miei pazienti in quella situazione. Ehm, quindi il mio obiettivo come clinico e come madre è solo quello di fornire, come dici tu, il consenso informato, i rischi, o semplicemente esaminare lo stato di salute di base del tuo bambino, il suo carico tossico, il suo 'secchio' pieno di tutto ciò a cui è stato esposto. Devi prendere in considerazione tutto questo, perché è la base della teoria del terreno, giusto? Cioè, qual è il loro terreno? Come si presenta? Perché se hai assunto antibiotici durante il parto o se hai fatto un vaccino mentre eri incinta, questo influirà sul loro terreno, giusto? Quindi ci sono diverse cose che possono influenzare il terreno di tuo figlio. Perciò devi valutare cosa influenza il terreno di tuo figlio. E poi valuti i rischi. Quelli noti e quelli sconosciuti della vaccinazione. Giusto. Perché il CDC è disposto a riconoscere che c'è circa 1 probabilità su 3000 di avere una crisi epilettica con questo vaccino o, sai, riconoscono alcuni effetti collaterali della vaccinazione. Ma il rischio sconosciuto deriva da quale sia il tasso reale con cui si verificano questi effetti collaterali. E noi non lo sappiamo. Ed è perché non c'è mai stato uno studio controllato con placebo che dimostri il tasso effettivo di questi eventi avversi gravi.

[03:16:07] Katie Collins, PA-C, Physician Assistant-Certified

Quindi ecco, io sono qui in prima linea, parlo con le mamme che cercano solo di farsi una ragione di tutto questo, tipo: cosa sta succedendo? Come posso proteggere al meglio mio figlio? E la mia filosofia principale è che sei perfettamente equipaggiata per preparare il terreno di tuo figlio, per renderlo il più sano possibile con le risorse che hai. Non hai necessariamente bisogno della vaccinazione ora. Esistono fenomeni, siano essi virus o qualsiasi altra cosa, che accadono ai bambini non vaccinati? Sì, ad esempio capita la pertosse. Ci sono queste eruzioni cutanee che si verificano, che tu creda siano virus o meno. È come dire che ci sono cose che succedono ai bambini non vaccinati, e devi essere pienamente preparata e istruita su come supportare tuo figlio attraverso queste esperienze. E puoi farlo, assolutamente. E non dovremmo aver paura di vivere semplicemente nel mondo che ci circonda così come Dio l'ha creato, non dovremmo sentirci come se avessimo... Sono d'accordo, non siamo carenti di vaccini. Siamo carenti delle cose che, sai, dovrebbero aiutare i nostri corpi a sostenerci attraverso qualsiasi fenomeno stiamo attraversando. Quindi questo è il mio... sono un po' della tua idea, tipo: qualsiasi cosa sia, abbiamo bisogno che i genitori siano istruiti su come mantenere i loro figli in salute. E dobbiamo fermare questi obblighi vaccinali. Ecco, è proprio lì che dobbiamo arrivare.

[03:17:36] Del Bigtree

Sì. Qualsiasi cosa obbligatoria. I vaccini. D'accordo, beh, sentite, voglio ringraziarvi tutti. Che c'è? La telecamera è di qua. Ehm, per tutti quelli che ci stanno ancora guardando, credo che questa sia una conversazione molto interessante. Per alcuni. Forse per niente interessante, ma credo fermamente che dobbiamo avere queste conversazioni. Non ho mai cercato di fermare nessuna conversazione. Non è la prima volta che faccio questa particolare conversazione, ma dovremmo avere il permesso di fare domande. Non c'è nulla nella scienza che sia mai così definitivo da non poter mettere in discussione il punto a cui siamo. Uh, quello che vorrei dire qui è che questo è un tavolo con quattro individui davvero splendidi e dinamici che si stanno svegliando con passione in un'indagine e stanno condividendo le informazioni man mano che le trovano, nello stesso modo in cui lo faccio io. E quindi ecco come potete seguirli. Questo è il dottor Ben Tapper. Potete trovare i suoi social qui. Katie Collins e Alec Zak, voglio ringraziare tutti voi per essere stati qui oggi per questa discussione davvero fantastica. Vedremo cosa ne pensa la gente, quali domande magari hanno e che non abbiamo trattato. Spero sentiate di aver avuto modo di esprimervi tanto quanto noi. E che io non abbia fatto troppo ostruzionismo. Ehm, detto questo, c'è un movimento, un movimento mondiale molto importante che, spero ci stiamo rendendo conto in questa conversazione, dovrebbe passare più tempo a concentrarsi su chi è effettivamente il nostro nemico piuttosto che l'uno sull'altro. Ci sono delle sfumature qui. C'è molto da imparare. C'è molto che è sicuramente sconosciuto. Ma una cosa che so è che l'autoritarismo è in agguato, che la salute è l'arma che useranno, molto probabilmente come hanno provato a fare durante il Covid per portarci via tutti i nostri diritti. E non solo qui in America, in tutto il mondo. In effetti, sembra che stia prendendo piede in modi ancora più forti in Europa. Ed è quello che ho scoperto quando sono stato in Europa in tour proprio la settimana scorsa. Guardate qui.

[03:19:44] Del Bigtree

Siamo su un minuscolo aereo a elica diretti a Guernsey. A quanto pare, Guernsey ha uno dei tassi di vaccinazione più alti al mondo per quanto riguarda il Covid. Va bene, Guernsey.

[03:20:01] Neil Oliver, Archeologist, Historian & Broadcaster

Salve a tutti. È meraviglioso essere qui a parlare della verità, della necessità di affrontare il fatto che ci stanno mentendo.

[03:20:08] Tess Lawrie, MD, PHD, Doctor, Researcher, Health Advocate

C'è qualcuno qui che sente che i propri diritti siano stati violati durante il Covid 19 negli ultimi anni? Sì, immaginavo che ci sarebbero stati alcuni di noi. Finché non comprenderemo che libertà e moralità sono direttamente proporzionali, continueremo a percorrere il sentiero della tirannia e della schiavitù.

[03:20:28] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist

Davvero, dobbiamo mantenere questi vaccini sul mercato perché avete paura di essere messi sotto accusa. Non lo accetto nemmeno per un istante. Avete sentito parlare di ICAN, del World Council for Health e della McCulloch Foundation. Abbiamo creato entità di successo. Qual è il tratto che ci accomuna tutti? Non abbiamo paura.

[03:20:46] Del Bigtree

Chi è pronto a dire la propria verità? Chi è pronto a cambiare il mondo? E così sia. Ciò che ho scoperto è che non si trattava solo di autismo. E non si trattava solo del vaccino MPR. C'era un mare di danni da vaccino e nessuno ne parlava.

[03:21:22] Male Speaker

Questa è la battaglia per la scienza.

[03:21:29] Del Bigtree

Sono nel backstage. Siamo qui appena fuori, ehm, Amsterdam. Ci sono tipo 15 dei supereroi della libertà medica. Scienziati. Trasparenza.

[03:21:40] Dr. Sucharit Bhakdi, Microbiologist

È tempo di assicurare le persone alla giustizia e di assicurare i produttori alla giustizia. Sappiamo che le iniezioni sono state progettate dai militari. I militari sanno come manipolare le persone. Sono operazioni psicologiche a Londra.

[03:21:57] Dr. Heiko Schoning

Sono stato arrestato perché sono stato quello che ha detto al pubblico: stanno pianificando una pandemia mondiale e vogliono vaccinarli tutti. È un crimine premeditato.

[03:22:08] Peter McCullough, MD, MPH, Internist, Cardiologist, Epidemiologist

Quanti di voi tra il pubblico conoscono qualcuno nella propria cerchia che è rimasto lesa, disabile o è morto a causa del vaccino Covid 19? Alzi la mano. Oh mio... Dio. Wow. Questa è la vostra risposta. Abbiamo oltrepassato il punto di non ritorno.

[03:22:24] Del Bigtree

Vi stanno mentendo e vi stanno controllando. E dovete iniziare a farvi avanti. Parlate tra di voi e sollevatevi come l'umanità che dobbiamo essere.

[03:22:32] Ivor Cummins, Chemical Engineer & Author

Ho guardato il tuo Studio Scomodo per la seconda volta l'altra sera. Mi sono venute le lacrime agli occhi. Scioccante. Forse il nostro miglior riassunto di quella mancanza di prove dietro non solo il Covid, ma la maggior parte dei vaccini.

[03:22:45] Flavio Pasquino, Host, Battle for Science

È tempo per noi di alzarci in piedi e mostrare che siamo lì per far sentire la nostra voce, e anche per celebrare il nostro successo perché siamo la squadra vincente. Posso avere un grande applauso?

[03:23:03] Del Bigtree

È stato un viaggio straordinario ed è stato incredibile vedere quanto siamo affini in nazioni diverse. Se mi seguite sui social, avrete visto, mentre facevo reportage su quel viaggio, le scoperte che stavo facendo. Ma il punto centrale che mi ha colpito di quel viaggio e che mi sta davvero costringendo a sedermi con il mio team qui a dire: su cosa dobbiamo lavorare dopo? Cosa possiamo ottenere? Come portiamo tutto questo al livello successivo? Ciò che ha davvero catturato la mia attenzione è stato quando mi trovavo nel Regno Unito, a Guernsey. Quell'isola era vaccinata al 97% circa e stanno avendo ogni sorta di problema di salute. È davvero grave, ed è per questo che stanno riempiendo quella sala. Cercando di capire cosa sia successo loro. Persone davvero fantastiche che cercavano solo di fare la cosa giusta, di essere conformi. Ma quello che ho scoperto mentre ero lì è che nel Regno Unito il tasso di adesione al vaccino Covid era circa del 70%. Il 30% del Regno Unito non ha ricevuto un singolo vaccino Covid. E poi stavo parlando con la Danimarca e tutte le diverse persone da tutta Europa, e dicevano tutti la stessa cosa. Sì, siamo più o meno allo stesso punto. Germania, Belgio, Svizzera, in tutto il mondo. Penso che l'Africa sia al 70%, il che trovo davvero interessante. Possiamo semplicemente ascoltare quei numeri. Beh, il 30% sono quelli che non si sono vaccinati, questo, questo minuscolo gruppetto. Pensate a cosa significa. Pensate, solo per un secondo, che il 30% del mondo intero, di tutti gli esseri umani nel mondo, provenienti da culture, razze, religioni diverse, religioni con una propaganda come non abbiamo mai visto in ogni nazione, l'OMS, tutta la paura che non state proteggendo, tutto il senso di colpa e la, sapete, la gelosia, qualsiasi cosa potessero usare per metterci l'uno contro l'altro.

[03:24:57] Del Bigtree

Il 30% ha semplicemente detto: col cavolo. Non importa cosa diciate o cosa mandate in onda sulla mia televisione tutto il giorno, io non lo faccio. E poi pensate al fatto che quel 30% non sapeva che l'altro esistesse, che eravamo così tanti; non sapevamo che questo fosse il mio messaggio. Come avete sentito mentre parlavo a questa folla, vi rendete conto che se un'azienda avesse cercato di obbligarvi a vaccinarvi, se aveste parlato con tutti, con ogni dipendente lì presente e aveste trovato quel 30% che molto probabilmente c'era, avreste potuto dire: il 30% di noi se ne va dalla vostra azienda. Se decidete di introdurre un obbligo vaccinale. Nessuna azienda accetterebbe una cosa del genere. Non potrebbero permetterselo. Non potrebbero farlo. Non funzionerebbe. Se ogni nazione dicesse che il 30% ha detto: oh, col cavolo. Sappiamo che siamo uniti e indovinate per chi voteremo? Non per voi. La prossima volta che vorrete andare contro quel 30% che è solido, che è qui. Che possiede una ribellione naturale, donata da Dio, alla propaganda. Voglio dire, è davvero, veramente sbalorditivo. E poi aggiungete a questo il fatto che, del 70% rimanente, quanti hanno fatto il vaccino solo perché costretti, non ci credevano, non lo volevano, non apprezzavano la scienza, e lo avrebbero rifiutato se avessero sentito di poterlo fare.

[03:26:15] Del Bigtree

Forse avevano bisogno di vedere una persona cara in ospedale, o credevano che avrebbero perso il lavoro, così l'hanno fatto. Quanti sono stati? Devo credere che questo ci porti oltre il 50%. Detto questo, sono tutte cavolate, ma il 30% può cambiare il mondo. In effetti, il 30% cambierà il mondo. Ma dobbiamo iniziare a parlare. Dobbiamo iniziare a farci valere. Dobbiamo iniziare a esprimere cosa significa essere quel 30% di persone pensanti, in modo che quell'altro 70%, o la metà di loro, o gli altri che si sono adeguati perché pensavano non ci fosse nessun altro, sappiano che ci siamo. E se fai parte di quel 30% e sei pigro, non stai sostenendo i gruppi. Se ti interessi all'indagine sulla teoria del terreno, se non stai sostenendo Alex, Zach o Ben Tapper o Katie Collins nel lavoro che stanno facendo, allora che beneficio stai portando? Queste persone stanno rischiando la pelle. Si stanno esponendo. Se sei in quel 30% che è preoccupato per l'IA e per lo stato di sorveglianza autoritario, ma hai una telecamera Ring alla porta. So che ci sei. So che stai guardando proprio ora. So quanto è comodo poter controllare la tua porta, ma stai mettendo le sbarre alla nostra prigione e così tanti di voi preoccupati per l'IA, mi stanno persino dicendo che sto usando l'IA per capire quanto sarò disumano.

[03:27:54] Del Bigtree

Sto usando il mio ChatGPT o verificando la mia scienza con l'IA, e sono davvero preoccupato per l'IA, ma l'IA mi sta dicendo che sono sulla strada giusta. Capisco, c'è un vantaggio nell'usare l'IA in questo momento? C'è il vantaggio di avere una marcia in più rispetto alle altre aziende finché non inizieranno a usarla anche loro. E alla fine questa piramide crollerà del tutto. Ma dove saremo noi? A chi daremo la colpa? L'IA non può essere fermata. Sicuramente non può essere fermata. Se la state usando oggi. E lo stato di sorveglianza certamente non può essere fermato se state installando le telecamere oggi; non starò qui a fare un test di purezza o qualità. Non ho Alexa in casa mia. Non c'è nessuna telecamera Ring sulla mia porta. E finora, chiamatemi pure stupido. Non so come usare ChatGPT. Non lo farò. Non voglio farlo perché non vedo come possa portare benefici a questa terra. Sono coinvolto nelle conversazioni che lo fanno. Sono coinvolto nel combattere le cause che so che possiamo vincere, e sto usando il linguaggio che so che può funzionare, e sto dimostrando che funziona. Non vi dirò cosa dovete fare. Dio sta parlando anche a voi. Ma una cosa so per certo: Dio ha bisogno di tutti noi. Dobbiamo essere ispirati e dobbiamo fare la cosa giusta proprio ora. Questo è The HighWire. Ci vediamo la prossima settimana.

