

NAME

EP 466 3/5/26.mp4

DATE

March 9, 2026

DURATION

2h 8s

16 SPEAKERS

Del Bigtree

Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Joe Rogan, The Joe Rogan Experience

Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

Female Speaker

Male Speaker

Stanley Plotkin, M.D., World's Leading Authority on Vaccines

Dr. Paul Offit, Children's Hospital of Philadelphia

Female News Correspondent

Male News Correspondent

Dr. Michael Bigham, Akron Children's Chief Quality Officer

Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Bill Cassidy, MD, (R) US Senator for Louisiana

Casey Means, MD, Nominee for US Surgeon General

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree

¿Te has dado cuenta de que este programa no tiene comerciales? No te estoy vendiendo pañales, vitaminas, batidos ni gasolina. Eso es porque no quiero que ningún patrocinador corporativo me diga qué puedo investigar o qué puedo decir. En cambio, ustedes son nuestros patrocinadores. Esta es una producción de nuestra organización sin fines de lucro, la Informed Consent Action Network. Así que si quieres más investigaciones, si quieres victorias legales históricas, si quieres noticias contundentes, si quieres la verdad. Ve a [ICANdecide.org](https://icandecide.org) y dona ahora. Muy bien, todos, ¿estamos listos?

[00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

¡Sí! Hagámoslo.

[00:00:46] Del Bigtree

¡Acción! Buenos días, buenas tardes, buenas noches. Dondequiera que estés en el mundo, es hora de dar el paso hacia The HighWire. Bueno, sabes, creo que todos estamos sentados aquí hoy preguntándonos si hablar de salud, medicina y ciencia tiene alguna relevancia en el mundo mientras vemos estallar la guerra, o al menos algún tipo de gran escaramuza que involucra muchas bombas y naciones diciendo, ¿qué diablos está pasando? Yo soy una de esas personas que dicen, ¿qué diablos está pasando? Las redes sociales son increíbles. Puedes ver ambos lados y decir, bueno, eso tiene sentido. Bueno, eso tiene sentido. Una de estas cosas debe ser cierta. ¿O pueden ambas ser ciertas? Pero en el fondo, todos nos perdemos en las ideas de la guerra, nos concentramos en ella y las noticias captan nuestra atención. Mientras tanto, ¿qué está pasando con la seguridad y la salud a largo plazo de nuestra nación, de nuestras familias, de nuestras vidas, de nuestro suministro de alimentos? Bueno, una de las cosas en las que creo que es importante mantener la atención, que es lo que hacemos aquí en The HighWire. Mantengamos nuestra atención en las cosas sobre las que podemos hacer algo. Cosas donde nuestras voces realmente importan, especialmente cuando se trata del futuro de nuestra especie, y definitivamente de nuestros propios hijos. Esta es una noticia de última hora de la semana pasada que probablemente quedó enterrada en las noticias.

[00:02:12] Del Bigtree

Aquí hay algunos de los titulares. "La administración Trump pide a la Corte Suprema que respalde a Bayer nuevamente, ayudada por funcionarios que provienen de las firmas de abogados de Bayer". Continúa. "La administración Trump respalda el intento de Bayer de frenar las demandas de Roundup". Aquí está. Les hemos estado diciendo que esto venía. "La administración Trump presenta un escrito ante la Corte Suprema respaldando a Bayer, firmado por abogados con vínculos con Bayer". Esta es una historia de la que hemos estado hablando mucho, pero aquí está la EPA de la administración Trump, nuestra propia EPA. "El gobierno de los Estados Unidos ha presentado un escrito en apoyo a Monsanto y Bayer en el caso de la Corte Suprema que considerará si la preferencia federal anula la capacidad de las personas para presentar demandas a nivel estatal por omisión de advertencia contra los fabricantes de pesticidas. El escrito llega pocas semanas después de que el presidente Trump firmara una controvertida orden ejecutiva invocando la Ley de Producción de Defensa de 1950, alegando que la producción nacional de fósforo elemental y glifosato es una cuestión de seguridad nacional". Les dije a dónde nos llevaba todo esto. "Right to Know informó el martes que tres de los nueve abogados del Departamento de Justicia que firmaron el escrito habían trabajado anteriormente para firmas de abogados que representaban a Bayer. Monsanto". Qué sorpresa. "El argumento de la administración Trump es que si la EPA no exigió una advertencia de cáncer en la etiqueta" cuando estaban corruptos y totalmente controlados por esta institución, los estados no pueden castigar a Bayer por no incluir una. Esencialmente, creo que está bastante bien expuesto allí. Están diciendo que, dado que la EPA nunca dice que causa cáncer y no le puso una etiqueta de advertencia de cáncer, ¿por qué deberíamos nosotros, como fabricantes, enfrentar demandas por algo sobre lo que la gente no fue advertida? Es su trabajo advertir.

[00:03:54] Del Bigtree

Bueno, sí, Bayer Monsanto. Pero también era su trabajo ser honestos con la gente, ser honestos con la EPA. De hecho, el único estudio real al que se hace referencia y que la EPA utilizó para decir que el producto es seguro ha sido retractado hace un par de semanas debido a todos sus vínculos con la industria y al hecho de que claramente es solo una gigantesca pieza de propaganda sin base en la verdad. Esta es, en realidad, una historia que he estado cubriendo desde 2015, cuando no estaba en The HighWire, cuando era productor en el programa de televisión The Doctors. Ese era mi programa. Traje a Jeffrey Smith, el activista de los transgénicos, para debatir. Donna Farmer, jefa de toxicología de Monsanto. Creo que fue el 18 de mayo de 2015. Fue una semana después de que la Organización Mundial de la Salud dictaminara que el glifosato, la principal sustancia química del Roundup, era probablemente cancerígeno para los seres humanos. Creo que fue el programa más importante sobre el tema. Nunca antes se había cubierto, y nadie había conseguido llevar a Monsanto a un programa de televisión, así que me sentí bien por ello. Fue un debate muy intenso. Pero aquí estamos más de diez años después. Hemos tenido demandas. Eso fue antes de que hubiera demandas.

[00:05:03] Del Bigtree

Ahora hay demandas que demuestran que sabían que este producto causa linfoma no Hodgkin, así que causa cáncer. Es horrible para los agricultores que lo están usando. Dios sabe lo malo que es para todos nosotros que lo estamos comiendo. Se rocía en el 80 al 90% de nuestros cultivos. Y mientras todos vemos caer bombas en Irán, la verdadera bomba está cayendo en nuestras salas, en nuestras cocinas, en nuestros refrigeradores. Cuando nuestro propio gobierno está intentando dar protección de responsabilidad a los fabricantes de este producto que nos mintieron, que nos mintieron sobre la seguridad, que le mintieron a la EPA, ¿así que esto es lo que debemos entender? Si te sales con la tuya mintiéndole a la EPA, si puedes de alguna manera ocultar cualquier problema de seguridad importante que ocurra, si simplemente nunca hablas sobre el cáncer y convences a la EPA de que es perfectamente seguro con un montón de datos fraudulentos. Tan pronto como le dan ese visto bueno, entonces no hay demandas para nosotros. Misión cumplida. No podemos dar marcha atrás. Oye, ya te tragaste nuestro cuento y te lo creíste. Por lo tanto, ahora es tu problema. El problema del pueblo estadounidense. No el nuestro, ganando millones, miles de millones y billones de dólares con estos productos. Es realmente vergonzoso. Es vergonzoso que en lugar de hacer mejores productos en este país, ¿qué hacen las grandes industrias? Estas industrias demasiado grandes para caer deciden que el camino mejor y más barato es usar a todos nuestros cabilderos en Washington para simplemente ir y conseguirnos protección de responsabilidad.

[00:06:27] Del Bigtree

Así que dure lo que dure esta guerra iraní o a lo que conduzca, todos lo estamos viendo. Al final de todo, seguiremos sentados a nuestras mesas y la pregunta será, un momento, ¿cuándo perdimos el control de lo que hay en nuestro suministro de alimentos? ¿Cuándo empezamos a ser envenenados sin tener ningún recurso, ninguna fuerza de mercado? O sea, en serio, presidente Trump, pensé que tenía algún tipo de valores libertarios. Pensé que creía en las fuerzas del mercado. Y aquí su gobierno se va a insertar en las fuerzas del mercado que exigen mejores productos, que es nuestra capacidad de demandar. Esto se hizo cuando Ronald Reagan lo hizo con el programa de vacunas. Y ahora aquí estamos de nuevo, amigos, tenemos que dar un paso al frente. Tenemos que hacer saber a todos los que nos representan que no vamos a tolerar esto. No van a tener un suministro de alimentos contaminado sobre el que no podamos hacer nada. ¿Qué esperanza habrá? ¿Qué cambios podemos hacer? ¿Qué evoluciones? ¿Cómo vamos a llegar alguna vez a la agricultura regenerativa? Más fondos de los que hemos visto jamás procedentes de esta administración. Pero no importará quién vaya a hacerlo si no se le puede demandar, ¿qué agricultor lo hará? ¿Por qué tengo que renovarme? ¿Por qué debería aprender un nuevo camino a seguir cuando el lugar más seguro donde definitivamente nunca me podrán demandar es si sigo dando veneno a la gente?

[00:07:46] Del Bigtree

Realizamos una encuesta la semana pasada sobre esto y fue increíble cuántos de ustedes estaban realmente bien informados. Miles de ustedes respondieron. La abrumadora mayoría dijo que el 95,6% de ustedes eran conscientes de que los herbicidas con glifosato han sido vinculados a más de 10 mil millones de casos de cáncer. Bien por ustedes. El 89% de ustedes se opuso a la acumulación federal de herbicidas a base de glifosato como parte de una planificación nacional de preparación. El 97,8% de los encuestados se opone a la inmunidad legal para los fabricantes de herbicidas a base de glifosato. Gracias a Dios que están despiertos. El 80% dice que la retractación en noviembre de 2025 de un estudio de seguridad fundamental ha afectado su confianza en las afirmaciones de seguridad del glifosato. Quiero agradecer a todos los que participaron en esa encuesta. Seguro que fue divertido. Y si participaron en esa encuesta y nos dieron su correo electrónico, les dimos un desglose completo, un hermoso programa que presentó todo lo que aprendimos de ese detalle. Y estamos presentando eso a las autoridades que conocemos dentro del gobierno. También ha sido retomado por muchos programas de noticias en todo el mundo, así que estamos muy contentos cada vez que podemos aportar verdad y transparencia a la conversación. Sé que Vani Hari estuvo en el programa la semana pasada. A ella se le ocurrió la idea. Creo que es hora de marchar hacia la Corte Suprema.

[00:09:00] Del Bigtree

Van a escuchar este caso que nuestro propio gobierno ahora apoya para intentar crear protección de responsabilidad el 27 de abril. Así que espero que lo anoten en su calendario. El pueblo contra el veneno. Mucha gente estupenda está ahora aportando ideas sobre cómo organizar este evento. Estaremos allí ayudando en todo lo que podamos, pero creo que este es quizás uno de los momentos más importantes que habrá en el futuro de nuestra salud, especialmente si, ya sabes, quieren creer que estamos haciendo a Estados Unidos saludable de nuevo de alguna manera. Ciertamente no podemos hacerlo con un suministro de alimentos contaminado. Y me pregunto dónde estaríamos si The HighWire hubiera estado aquí en 1986 cuando intentaron hacer esto con las vacunas, ¿dónde estaríamos si nos hubiéramos parado afuera de los capitolios y marchado y dicho no, en lugar de subirnos a un panel diciendo, de acuerdo, tomaremos esto, podemos obtener algunas concesiones a nuestro favor? No sucedió. Tengo una brillante entrevista, por cierto, con Barbara Loe Fisher, quien fue de una de las familias en el centro de eso. Realmente deberían verla. Está en los archivos donde ella fue una de las personas que ayudó a intentar redactar la ley de 1986 y sacar algo bueno de ella. Ella sería la primera en decirles que terminaron arruinando todo al final.

[00:10:12] Del Bigtree

Así que tenemos que defender nuestros derechos. Este es un país libre. Los Estados Unidos de América solo funcionan si existen todas nuestras herramientas disponibles para la libertad, ya sabes. Las fuerzas del mercado requieren que anuncies tu producto. Tengo que estar informado de lo que puede y no puede hacer. Tengo que estar informado de los peligros que conlleva ese producto, y luego puedo decidir usarlo. O tal vez un competidor tuyo pueda venir y decir, oye, tenemos un producto que no está envenenando a nadie, pero eliminas esas fuerzas del mercado, nos quitas nuestra capacidad de demandar. Nos quitas nuestra capacidad de elegir. Y ahora tenemos un problema grave. Tienes un sistema de monopolio. Realmente tienes, ya sabes, un gobierno impulsado por las corporaciones, que es lo que hemos estado tratando de eludir. Veremos qué tan bien sale a medida que se desarrolla este año. Pero espero que lo hayas marcado en tu calendario. 27 de abril en Washington, D.C. Tengo un gran programa por venir, algunas de las luminarias. Ya sabes, es increíble cómo de un momento a otro, en un programa, todos se presentan. Voy a hablar con Aaron Siri, quien acaba de difundir el mensaje, probablemente en la plataforma más grande del mundo, apareciendo en Joe Rogan hace solo dos días. Supongo que fue el 3 de marzo.

[00:11:25] Del Bigtree

Ahí estaba, una conversación asombrosa que está cambiando corazones y mentes en este país y en todo el mundo. También vamos a hablar con él sobre una carta enviada por el Dr. Stanley Plotkin. Si han estado viendo este programa el tiempo suficiente, saben que interrogó a Plotkin durante diez horas. Aparentemente, Plotkin no está contento con esa deposición. Definitivamente no está contento de que Aaron Siri haya escrito extensamente sobre él en su libro Vacunas, Amén. Y se está quejando por eso. Vamos a hablar con Aaron sobre eso. Y luego me sentaré en un momento con el Dr. James Neuenchwander y el Dr. Brian Hooker, quienes acaban de publicar un nuevo estudio que es alucinante. Parece que han logrado descubrir la conexión entre los adyuvantes de aluminio en las vacunas y el autismo. Así es. Lo escucharon aquí primero. La ciencia ha salido a la luz. Creo que hay una conexión. Vamos a hablar sobre cómo llegaron a esa conclusión. Pero primero es el turno del informe Jaxen. Jefferey, quiero decir, se siente como, ya sabes, levantamos banderas, lanzamos globos, eres como fuegos artificiales. Todos presten atención. Están tratando de obtener la protección de responsabilidad. Y luego aquí, en las sombras de las bombas explotando en el fondo, en pequeñas habitaciones oscuras. Ya saben, estos abogados que siempre han trabajado para la industria ahora están trabajando para nuestro gobierno y en nuestra contra. Es una historia tan típica.

[00:13:02] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

El liderazgo político tiene una gran pelea entre manos. Y nos acercamos de nuevo a las elecciones de mitad de período aquí. Y quiero mostrar esto, esto fue antes de este conflicto de rápida escalada en Irán. Este es el gobierno estadounidense. Esta es la cantidad de personas que confiaban en el gobierno estadounidense. Esto es Pew Research a finales de 2025. Pueden ver aquí en este porcentaje de la encuesta, el 17 % en esta esquina derecha de este gráfico, dice que confía en que el gobierno en Washington haga lo correcto casi siempre o la mayor parte del tiempo, un 17 %. Miren el porcentaje perdido a lo largo de los años, simplemente bajando y bajando y bajando. Así que están en un punto aquí. Líderes políticos, liderazgo en el gobierno. El presidente Kennedy, eh, con estas elecciones de mitad de período acercándose, nos hacen pensar que estamos muy divididos aquí. Y los políticos están tratando de encontrar realmente los temas ganadores, temas bipartidistas para unir a la gente, conseguir los votos para devolver la popularidad a su, ya saben, terreno político, pero están siendo ignorados y aislados en Washington porque existen estos temas, estos temas están ahí fuera, y simplemente no creo que los estén escuchando todavía. Aquí están los titulares. "La mayoría de los votantes quieren que se elimine la inmunidad de las empresas de vacunas". Esto es una encuesta. 6 de cada 10 encuestados dijeron que toda la inmunidad sobre vacunas para las empresas debería abolirse.

[00:14:24] Del Bigtree

Vaya.

[00:14:24] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Y entonces, esta es, esta es la idea aquí. Inmunidad artificial, inmunidad altamente artificial que va en contra del libre mercado, de los mercados estadounidenses. A las empresas nunca se les debería haber otorgado, nunca, y nunca se les debería otorgar. Y como usted mencionó el ejemplo que acabamos de dar, tuvimos un asombroso 97,8 % de encuestados que se opusieron a la inmunidad legal para los fabricantes de glifosato. Ese fue el consenso más fuerte en la encuesta. Um, pero la gente, las organizaciones, las organizaciones sin fines de lucro, están haciendo sus propias encuestas. Y estas también están llegando a Washington. Estas también están llegando a los líderes. Aquí están el Instituto Brownstone y el Fondo de Defensa de la Libertad de Salud. Ellos también hicieron su propio conjunto de encuestas. "La gran mayoría de los votantes apoya la libertad médica y de salud". Los medios de comunicación nos mienten. Estos son los números que, estos son los números que la gente en la calle te dice. Una abrumadora mayoría aquí de personas del HHS, uh, del HHS, tanto republicanos como demócratas, apoyan la investigación sobre la seguridad de las vacunas. Los estados justificaron que una abrumadora mayoría quiere una comisión sobre medicamentos psiquiátricos y tiroteos masivos. Una abrumadora mayoría quiere agricultores de libre mercado. Sin inmunidad frente a pesticidas. Pero aquí está lo más importante: una abrumadora mayoría, eliminar el escudo de responsabilidad por el covid-19 de la Ley PREP. Eso es el 68,9 % de los republicanos, el 52,5 % de los demócratas, y eliminar la Ley Nacional de Lesiones Causadas por Vacunas Infantiles. Esa es la responsabilidad por las vacunas para la vacuna infantil. 68,5 % de los republicanos, 51,9 % de los demócratas. Esto llega a ambos partidos. Eso es un éxito rotundo.

[00:15:52] Del Bigtree

No sé si hemos visto un consenso en un tema como ese en una década. Quiero decir, es realmente increíble. Um, y tiene sentido, ¿verdad? Pero incluso en un tema tan controvertido como las vacunas, incluso, ya sabes, aquellos que pensarías que están del lado provacunas dicen: todavía no queremos un mercado artificial para nosotros en el que simplemente esté protegido.

[00:16:15] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Claro, claro. Y puedes ver en Washington que están teniendo una conversación que dice, mira, aléjate de las vacunas, especialmente durante las elecciones de mitad de período. No son populares. Van a hacerte perder votos. Eso no es cierto porque a nivel estatal aquí tenemos otro récord una vez más. Hace un par de semanas, tuvimos a Dawn Richardson, jefa del brazo de defensa del Centro Nacional de Información de Vacunas (NVIC), y habló sobre la cantidad de proyectos de ley sobre vacunas a nivel estatal que se están aprobando. Bueno, hemos alcanzado un nuevo récord aquí. Aquí está el nuevo récord: se han presentado 825 proyectos de ley solo desde el comienzo de este año. Proyectos de ley relacionados con vacunas. Así que independientemente de lo que se les diga en Washington a nivel federal, los niveles estatales están ardiendo con esta lucha. La lucha está en cada capitolio estatal a lo largo de los Estados Unidos. Aquí hay uno de ellos que parece no estar prestando atención a las encuestas. Esto es en Colorado. "Un proyecto de ley de Colorado crea un nuevo escudo de responsabilidad de vacunas para adultos al tiempo que autoriza a los farmacéuticos a recetar vacunas de forma independiente". Este proyecto de ley establece una presunción legal, escuchen esto, de que las vacunas administradas adecuadamente no causan lesiones o la muerte. Esto es lo más anticientífico, impopular, literalmente en contra de las encuestas, y va a contracorriente de todos los sondeos.

[00:17:29] Del Bigtree

va en contra del mismísimo prospecto que envuelve la vacuna. Como tú y yo sabemos, las etiquetas de advertencia escritas ahí indican que muertes y lesiones ocurren cada año por estos productos, como para asumir que no hay un problema de seguridad. ¿Por qué no decimos simplemente para todos los medicamentos, siempre digo esto Jefferey, entonces por qué el estado de Colorado simplemente dice que todos los medicamentos son perfectamente seguros? Toma todos los que quieras. Nunca poder demandar. Pueden decirte lo que quieran, decirte, ya sabes, lo que sea que pueda hacer, pueden inventárselo. Digamos simplemente al 100%. Simplemente inmunidad absoluta para todo lo farmacéutico. Bien podrías hacer eso. Porque qué diferencia hay, no hay diferencia entre una vacuna y un medicamento, excepto por algo en sus locos y pequeños cerebros que dice, bueno, si se llama vacuna, entonces ciertamente no es lo mismo que un medicamento. Son solo dos palabras diferentes. Ambos contienen elementos totalmente peligrosos. De hecho, yo argumentaría que las vacunas son peores que la mayoría de los medicamentos. Tienen virus y bacterias vivas y todo tipo de cosas que pueden salir mal. Plásmidos y sabe Dios qué tecnología de ARNm que puede manipular tu ADN. Oh, pero hagamos que eso sea perfectamente seguro. Es una locura que la gente esté aceptando esto y siga reeligiendo a los líderes en Colorado.

[00:18:37] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Exactamente. Y, ya sabes, es interesante porque con los medicamentos, al menos tienes tu estómago, los riñones y el sistema de filtración que Dios te dio para tu estómago; con las vacunas, se las inyectas directamente en la vena a un niño, como diría Bill Gates. Así que tenemos algunos proyectos de ley más aquí. Esto es de Nueva York, un estado que por lo general es algo adverso a la libertad médica. Consentimiento informado. Este es el Proyecto de Ley del Senado S5910. Esto establece la responsabilidad por lesiones causadas por inmunizaciones obligatorias. Dice que establece una reclamación de responsabilidad estricta contra el estado. Así que vas contra Nueva York por cualquier lesión causada por la administración de una inmunización, que es un mandato del estado, le da al Tribunal de Reclamaciones el poder y la jurisdicción para conocer tal reclamación. Así que olvídate del nivel federal. El estado tiene que pagar aquí. Vas a demandar al estado porque el estado anunció estas vacunas y alguien sufrió una lesión o la muerte por ellas. El estado tendrá que conocer esto en un tribunal federal. Serán la persona demandada, lo cual parece tener sentido.

[00:19:34] Del Bigtree

Lo tiene. Continuemos porque la mayoría de la gente realmente no se da cuenta de que todo lo que hace el gobierno federal es recomendar. Son los estados los que convierten eso en un mandato. Así que creo que eso es, ya sabes, dar en el clavo justo donde, ya sabes, cortarlo de raíz, por así decirlo, justo donde sucede. ¿Por qué se involucraría el gobierno federal? Estamos demandando al estado. Ustedes son los que tomaron una recomendación y fueron mucho más allá de recomendarla. Ahora me obligan a aceptarla. No puedo ir a la escuela. No puedo usar el dinero de mis impuestos de la forma en que se supone que debe usarse, a menos que, ya sabes, me someta a su voluntad. Me gusta esa ley. Es una gran ley.

[00:20:08] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Y si son tan seguras y efectivas, el estado debería poner su responsabilidad legal en juego para respaldarlo. Si quieres terminar con la indecisión sobre las vacunas, esa sería una excelente manera de hacerlo. Así que aquí hay otro artículo de NBC News: "Panel del CDC de RFK Jr discutirá lesiones por vacunas Covid en próxima reunión". Por supuesto, esta es la reunión del ACIP. Faltan dos semanas para que ocurra y este es el Registro Federal. Pusieron esto en el Registro Federal. De hecho, la ley los obliga a hacer esto. Y este es el anuncio. Y miren lo que van a hacer. Dice asuntos a considerar. "La agenda incluirá actualizaciones de los grupos de trabajo del ACIP y discusiones sobre las lesiones por la vacuna contra la Covid 19". He estado esperando esto por mucho tiempo. "Y la Covid prolongada y la metodología de recomendación del ACIP, se pueden programar votaciones de recomendación para las lesiones por la vacuna contra la Covid 19 y la Covid prolongada". Así que esto es algo realmente importante. Ahora bien, el ACIP no tiene autoridad para elaborar normas, por lo que no van a poder cambiar la Ley PREP. No van a poder cambiar el fondo nacional de compensación por vacunas ni nada por el estilo. Pero pueden poner las cosas en marcha. Ponen esto en el centro de atención nacional. Pueden encargar estudios. Pueden analizar cuánto se ha pagado, o más bien, qué poco se ha pagado a los estadounidenses que han resultado lesionados por la vacuna contra la Covid 19. Básicamente solo algunas facturas médicas, algunas facturas médicas. Eso es todo lo que se ha pagado aquí.

[00:21:18] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Miles de personas, decenas de miles de personas han estado presentando reclamos. Y eso es solo con un estatuto de limitaciones de un año. Así que pueden recomendar que se extiendan las limitaciones. Así que este no es solo un problema estadounidense. Y por eso esto es genial. Estados Unidos está liderando esto. Esto es en el Reino Unido. Mira esto. Este es un titular de la BBC: "La empresa que evalúa los daños de la vacuna Covid es reemplazada después de que los costos se dispararan a 48 millones de libras". Dice: "Casi 50 millones de libras de dinero de los contribuyentes han sido pagados por el NHS a una empresa subcontratada para evaluar reclamos de daños médicos causados por vacunas, según descubrió la BBC". La cifra es ocho veces la cantidad estimada originalmente para el trabajo de evaluación llevado a cabo por Crawford and Company, y casi 20 millones de libras más que el total otorgado hasta ahora a los lesionados o en duelo como resultado de una vacuna contra el Covid 19. Continúa diciendo: "Al contrato de cinco años de la empresa, inicialmente estimado en 6 millones de libras, le queda más de un año de vigencia". Sin embargo, una nueva empresa comenzará a hacerse cargo del trabajo en los próximos meses. Piensa en eso, la empresa dijo, vamos a... aquí está nuestra estimación. Ahora están decenas de millones de libras por encima de esa estimación, pagando solo para evaluar las lesiones, pagando mucho más solo para evaluar las lesiones que dando los pagos reales a las personas que han resultado lesionadas o han muerto por esto. Este es un problema masivo no solo en Estados Unidos, sino en todo el mundo.

[00:22:42] Del Bigtree

Y parece que la respuesta del Reino Unido es deshacerse de esa empresa y traer una nueva. Si leo bien, es como: no nos quedemos con esta empresa que dijo, 'oye Houston, ¿tienes un problema aquí?' ¿Qué es eso? No, no te escucho. La la la la la. Oh, lo siento, no recibiste nuestro memorándum. Estás despedido. Estás despedido. Traeremos a una nueva empresa para llevar a cabo la agenda, actuar como si no pasara nada y volver a no pagar ni siquiera investigar todos estos problemas. Estoy seguro de que hacia allá va esto. Llevamos haciendo esto el tiempo suficiente.

[00:23:10] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Y la protección de inmunidad es el punto débil. Es el punto débil de la Estrella de la Muerte, por así decirlo. Así que ha sostenido artificialmente una línea de productos, una cuota de mercado. No se puede demandar por daños. No ha creado ningún incentivo para hacer un producto mejor. Obviamente tenemos al gobierno impulsándolas, imponiéndolas, asegurándose de que la ciencia esté establecida. Por lo que nunca habrá dudas en el tribunal de vacunas cuando el Departamento de Justicia demande o sea demandado. Realmente no puedes presentar la ciencia para defenderte. Como alguien que ha sido lesionado por estas vacunas. Ahora bien, este es un momento muy importante en el que nos encontramos, porque en 1986 hubo un momento que mencionaste con Barbara Loe Fisher, hubo un momento en el que esta inmunidad podría haberse anulado. Ese siempre fue el plan. Sin inmunidad. Ahora hay otro momento. Hay una vulnerabilidad después de la pandemia, mientras tenemos a Kennedy en el HHS, de que esta inmunidad, si quitas este bloque de Jenga, es un punto muy débil para las grandes farmacéuticas. Pueden tener una reestabilización de lo que debería ser el mercado. ¿Qué estoy diciendo? Estos son los titulares principales ahora. Esto es de Reuters. "La caída de las vacunas corre el riesgo de crear una espiral financiera descendente". Este mercado ya se tambalea. Así que otro dice "caen las ventas de vacunas bajo RFK Jr y Trump". Cuánto. Bueno, veamos esto. Veamos este gráfico aquí. Se puede ver abajo a la izquierda, allí al fondo, comparando de 2024 a 2025: vacunas contra el VSR, -40% en 2025 en comparación con el año anterior. Vacunas contra la gripe -33%, culebrilla -19%. Covid, me sorprende que el COVID no sea más, -17%.

[00:24:43] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Pero pueden ver ahí que están teniendo un gran problema para venderlos. Están teniendo un gran problema con la aceptación. Y lees los medios y los medios dirán que están intentando, están intentando simplemente hacer una admisión parcial y decir, ¿saben qué? es solo RFK Jr. Eso es todo. Si él no hubiera entrado al HHS, estaríamos vendiendo estas vacunas como pan caliente. Bueno, ese no es el caso porque este es un titular que refuta eso: "La dosis de nacimiento de la vacuna contra la hepatitis B está en declive en EE. UU. antes de que los CDC eliminen la recomendación". Dice que "entre 2023 y 2025, las tasas de vacunación contra la hepatitis B en los 30 días posteriores al nacimiento cayeron más de diez puntos porcentuales, informaron en Jama". Así que tenemos un problema aquí. No es solo RFK Jr. Es la pandemia. Es el mandato. La industria farmacéutica está contra las cuerdas en este momento en lo que respecta a sus líneas de productos. No están ganando el dinero que solían ganar. Necesitan esa inmunidad. Y es por eso que están introduciendo a estos cabilderos en Washington. Y por lo tanto, también están teniendo problemas con otras vacunas además de la gripe, el herpes zóster y el VSR. Aquí hay un titular de Carolina del Norte: "Merck reducirá la producción de Gardasil en la planta de Carolina del Norte y despedirá a más de 150 empleados". Lamento la pérdida de empleos, pero continúa diciendo que "los recortes son resultado de la decisión de Merck de poner fin a la producción de Gardasil y Gardasil 9 en las instalaciones de Old Oxford Road, porque dicen, cito, debido a la reciente reducción a nivel mundial en la demanda del producto. escribió Amanda Taylor, vicepresidenta de gestión de plantas y operaciones de vacunas".

[00:26:11] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Y también continúa diciendo esto: "en total, las ventas mundiales de Gardasil cayeron un 39% a 5.200 millones el año pasado, y Merck también citó menores ventas en Japón luego de un programa nacional de inmunización de recuperación". Entonces, en Japón, están hablando de ventas de liquidación. Necesitamos darles a los niños todas las vacunas a la vez. En el momento en que llegan a su pediatra, todavía no las reciben. Y esto no solo está sucediendo en todo el mundo. Vayamos a California, uno de los focos de vacunas obligatorias. "Las escuelas de California con tasas bajas pierden millones en fondos". Así que esto es una especie de indicador aquí. Dice, porque "la financiación escolar de California está relacionada con la adopción de vacunas en los niños". Dice que "la pérdida de financiación por asistencia media diaria fue el resultado de auditorías estatales a más de 1000 escuelas públicas, con más del 10% de los estudiantes de jardín de infantes o séptimo grado no completamente vacunados en 2023 2020". Cuatro años más en los que Kennedy no estuvo disponible. Así que no es Kennedy en este caso. Y puedes ver esta tabla aquí y puedes ver que de lo que están hablando es realmente interesante. Si vas a la extrema derecha del gráfico, que es 2025, puedes ver aquí Fresno, el gran condado. Escuela Primaria Big Creek, el 100% de los estudiantes no tenían todas las vacunas requeridas. Escuela Unitaria del Valle de San Bernardino el 80,6% de los niños no las tenían. Y luego, en la escuela masiva unificada de Los Ángeles, el 69,2% de los niños allí, estudiantes de jardín de infantes y séptimo grado, no tenían todas las vacunas requeridas. Una caída masiva, masiva en la vacunación en todo el estado de California.

[00:27:42] Del Bigtree

Y tengo que decir, porque viví en California y mucha gente que ve este programa también, que eso es difícil de hacer en California. Es difícil pasar por ese calvario y no tener cada una de las vacunas. Hay tantos obstáculos en el camino a las escuelas de sus hijos que parece imposible superarlos. Así que los números están cayendo de esa manera y con la cantidad de niños que llegan a la escuela, no están recibiendo pagos. Si no están en la escuela, son ellos quienes nos echaron a todos. Quiero decir, ya sabes, la mitad de Austin ahora, donde vivo actualmente y al que me mudé en 2019, está llena de personas que están, ya sabes, huyendo de California debido a ese proyecto escolar obligatorio. Y ahora ves a California diciendo que no importa lo que digan los CDC, reduciendo al estudio de Dinamarca, no, quiero decir, al calendario de Dinamarca, pero no aquí en California. Nos vamos a apegar al calendario. Así que mientras Gavin Newsom y otros estados sigan tomando decisiones como esa, creo que los verán perder dinero en su educación. Y como señalaste, creo que lo más importante cuando realmente miras las fechas, los números de donde provienen estos estudios, es que quieren culpar de todo a Robert Kennedy Jr. La verdad es que Robert Kennedy Jr. representa a la cantidad de personas en esta nación que se sentían así y se preocupaban por estos temas, como para que lo pusieran en esa posición. Fue un bloque de votantes lo suficientemente poderoso como para que Donald Trump lo notara.

[00:29:00] Del Bigtree

Definitivamente ganaré si atraigo a ese bloque de votantes. Parece estar un poco mareado en este momento y olvidando lo importante que es este bloque de votantes con algunas de las decisiones que está tomando, razón por la cual vamos a ser claros y orgullosos y recordarle por qué Robert Kennedy Jr está ahí en primer lugar. No porque esté cambiando las cosas, sino porque finalmente está representando a la población que la mayoría, increíble. Jefferey, la mayoría ahora quiere poner fin a la protección de responsabilidad. Francamente. Jefferey, si eso se lograra, si Rand Paul aprueba este proyecto de ley y pudiéramos eliminar la protección de responsabilidad, casi habría terminado ahí. Ni siquiera me importa. Bien. Ni siquiera necesitamos la ciencia. No necesitamos los estudios porque la industria farmacéutica sabe que verías un cambio en el programa de vacunas no hecho por Robert Kennedy Jr, sino por la industria que se ha salido con la suya al no pagar por todas las demandas. Si tuvieran que pagar por las demandas, de repente harían la ciencia. ¿Y adivina qué? Ya han hecho esa ciencia y lo saben. Y empezarías a ver una reducción en este programa de vacunas para nuestros hijos. Jefferey, increíble reportaje. Um, ya sabes, es increíble. Todo lo que está pasando a nivel global. Las cosas parecen, ya sabes, tan intensas. Pero no podemos olvidar que esta mecha sigue encendida para futuras pandemias y el control global de las poblaciones. Así que gracias por mantenerte concentrado en ello. De acuerdo.

[00:30:20] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Por supuesto.

[00:30:21] Del Bigtree

De acuerdo. Nos vemos la próxima semana. Cuídate. De acuerdo. Bueno, ya sabes, nuestro propio Aaron Siri tuvo la oportunidad de participar. Creo que todavía se considera el podcast número uno del mundo con Joe Rogan. Así es como se vio. Echa un vistazo.

[00:30:36] Joe Rogan, The Joe Rogan Experience

Antes de que investigaras esto. ¿Cuáles eran tus opiniones sobre la ciencia médica? ¿Cuáles eran tus opiniones sobre las vacunas?

[00:30:42] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

Yo tenía lo que llamarías la opinión generalizada. Las vacunas salvaron a la humanidad. Yo también. Todos estaríamos muertos sin ellas.

[00:30:48] Joe Rogan, The Joe Rogan Experience

Hasta esta epidemia de Covid, nunca lo habría cuestionado. Me burlaba de los antivacunas y de esta flagrante propaganda con la que nos alimentaban a la fuerza. Simplemente me hizo detenerme, hacer una pausa y pensar, ¿todo el asunto es así? ¿Es todo esto solo una sucia operación de lavado de dinero? ¿Por qué habría de asumir que esta es la única área donde las compañías farmacéuticas hacen de las suyas? Todos han sido totalmente honestos en esta única área cuando es como algo religioso si lo cuestionas. Y eso es lo que me encanta, el título de tu libro.

[00:31:22] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

Vacunas. Amén. Sí. La religión de las vacunas.

[00:31:25] Joe Rogan, The Joe Rogan Experience

Tú. Eso es lo que es.

[00:31:27] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

Las vacunas realmente se encuentran en su propio pequeño universo. No se parecen a ningún otro producto médico. El único producto. Y me refiero a que este es literalmente el único producto en Estados Unidos por el que no puedes demandar para decir, si hubieran hecho ese producto más seguro, mi hijo no estaría muerto. Mi hijo no estaría gravemente herido. Nuestras vacunas infantiles y las vacunas infantiles que usan los adultos, es el único. Piensa en lo increíblemente dañinas que son y cuánto daño deben hacer estas vacunas para que no puedan sobrevivir en el mercado. Sin esta inmunidad de 1986.

[00:32:08] Joe Rogan, The Joe Rogan Experience

¿No dirías? Mira, no podemos tener demandas frívolas contra estas personas que nos proporcionan el medicamento más importante disponible para los humanos. La única razón por la que sobrevivimos a la viruela, a la polio y a todas estas cosas diferentes, son estas vacunas. Sin ellas, todos estaríamos muertos.

[00:32:27] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

¿Cuántas muertes hubo en Estados Unidos el año antes de que se introdujera la vacuna? Por ejemplo, el sarampión, el temido sarampión del que dicen que todo el mundo morirá. Sin vacuna contra el sarampión. Todos vamos a morir. Exacto. Esa es la impresión que te dan. ¿Tienes idea de cuántas personas murieron de sarampión en los años anteriores a que hubiera vacuna contra el sarampión en los Estados Unidos? Alrededor de 400 al año.

[00:32:48] Joe Rogan, The Joe Rogan Experience

Eso es todo.

[00:32:49] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

Eso es todo. Entre 1900 y finales de la década de 1950 y principios de la de 1960, la mortalidad por sarampión se redujo en los Estados Unidos en más de un 98%. Sabes que las vacunas no causaron eso. Sí, porque no existían. Probablemente fue mejor saneamiento, mejor atención médica. Quiero decir, um, todo tipo de cosas.

[00:33:10] Joe Rogan, The Joe Rogan Experience

¿Eres un verdadero problema en una fiesta de cóctel? Como, ¿alguna vez has tenido una conversación que simplemente se fue completamente de lado? Empezaron a enojarse contigo por citar cosas.

[00:33:21] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

No es un problema para mí porque no tengo emociones ni sentimientos hacia los productos. Son solo productos. Piensan que saben que está bien, pero no lo saben intelectualmente. Nunca han analizado las fuentes primarias. Así que cuando los desafías con evidencia, ¿qué pueden extraer del intelecto? No, extraen de sus emociones. Extraen de sus sentimientos, y por eso se enojan. Pero también a menudo me encuentro con personas que simplemente sienten curiosidad e interés por escuchar.

[00:33:44] Joe Rogan, The Joe Rogan Experience

Bueno, creo que ahora hay más de esos que nunca antes.

[00:33:48] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

En nombre de ICAN, que es Acción de Consentimiento Informado, una organización sin fines de lucro a la que representa nuestro bufete de abogados. Enviamos una solicitud de la Ley de Libertad de Información, una solicitud FOIA a los CDC. Y dijimos, oigan, su sitio web dice que las vacunas no causan autismo. Genial. Por favor, denos los estudios que demuestran que la vacuna contra la hepatitis B, administrada tres veces en los primeros seis meses de vida, no causa autismo, la vacuna DTaP, la vacuna IPV, la vacuna PCV. No tienen nada. No hay estudios. No pudieron presentar ninguno que demostrara que las vacunas administradas en los primeros seis meses de vida no causan autismo. Están creando más indecisión sobre las vacunas con ese tipo de conducta que cualquier cosa que usted y yo pudiéramos hacer en este podcast.

[00:34:29] Joe Rogan, The Joe Rogan Experience

Es muy importante lo que haces, porque es una locura decir que ser honesto en este sentido es valiente, pero es valiente porque he visto cómo te atacan. He visto las locuras que la gente ha dicho sobre ti. No me imagino a mucha gente haciendo fila para debatir contigo sobre esto.

[00:34:49] Del Bigtree

Así que, ya sabes, y justo al final, incluso mencionó el episodio de la Tribu de los Brady, que es un argumento que hemos estado planteando durante años. Si cosas como el sarampión son tan peligrosas, ¿por qué había risas grabadas de fondo? Um, ya sabes, cuando piensas en tu libro y estás haciendo tantas entrevistas, quiero decir, creo que eso es la cúspide, pero en casi todos los principales podcasts, ¿qué dirías que es lo que más toma por sorpresa a la gente? Uh, en el trabajo, porque hemos estado en esto mucho tiempo. Pero, ya sabes, tú, ya sabes, yo he estado ahí afuera hablando muchas veces durante años antes que tú, y ahora estás conociendo a podcasters y personas cuando hacen preguntas. ¿Te sorprende en absoluto cuáles son algunas de esas preguntas o en qué punto están?

[00:35:37] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

Eh, sí. Quiero decir, a veces me asombra, pero esa es la razón por la que ICAN hace este trabajo. La verdad es que sí. Esa es la razón de toda la información de concientización en el sitio web de ICAN. Es la razón del libro. Esa es la razón por la que estás ahí fuera hablando en cada podcast. Por la que yo... yo estoy ahí fuera. Pero todavía me asombra. Incluso con toda esa cobertura, todavía hay mucha información básica sobre estos productos que la gente simplemente aún no conoce. Eh, me encuentro todo el tiempo con personas que, eh, a pesar de ser parte ya sea de MAHA o de la libertad médica, algunos no conocen el alcance de la inmunidad de la que gozan estos productos. No entienden la naturaleza verdaderamente vacía de los ensayos clínicos previos a la autorización. No entienden la naturaleza vacía de los ensayos clínicos posteriores a la autorización, reflejada incluso por la falta de estudio del daño más comúnmente alegado, el autismo, así como el hecho de que la mayoría de ellos no detienen la transmisión y la falsa afirmación sobre la mortalidad. Eh, ya sabes, que sin estas vacunas morirían millones. Ya sabes, esos cinco, eh, mitos fundamentales que se han desarrollado en torno a estos productos. Eh, así que tenemos que seguir insistiendo. Solo tenemos que seguir adelante.

[00:36:50] Del Bigtree

Me sorprende incluso que los haya. Me he reunido con algunos de los mejores biohackers y personas muy famosas me dicen, como en una cena, pero Del, no es así. No estás en contra de todas las vacunas, ¿verdad? Me sorprende mucho y digo, bueno, o sea, siempre respondo a eso diciendo que solo estoy en contra de inyectarme a mí mismo o a mis hijos con productos que no han pasado por un estudio de seguridad. Ehm, que resulta ser cada una de las vacunas actualmente en el mercado para niños. Y puedes ver esa expresión en su cara como si, a pesar de estar de nuestro lado y querer el consentimiento informado, todavía es tan impactante que no les ha calado hasta los huesos. No hay ciencia aquí, ¿verdad? No hay ciencia. Y todavía puedes verlos aferrándose a pequeños rincones, a una pequeña sombra, un poco, ya sabes, como si en algún lugar allá afuera, tuviera que haber algo que haga que todo esto esté bien. Así que, ya sabes, eso es lo que me sorprende de personas que normalmente pensarías, oh, están con nosotros. Los oímos hablar sobre vitaminas y salud, pero en el fondo, en las cenas, dicen: bueno, no son todas las vacunas, ¿verdad? ¿Qué pasa con, por ejemplo, la meningocócica? Ya sabes, cosas así. Pero cuando hablas con estas personas, obviamente eres un abogado, un letrado, ya sabes, no estás dando consejos, eh, en sí. Pero cuando describes esto como una religión, ehm, ¿crees que ese argumento está funcionando? ¿Es porque Joe Rogan dice: ahora lo entiendo? Tiene sentido.

[00:38:23] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

Creo que lo es. Creo que funciona porque, eh, en cierto modo ayuda a aliviar un poco la disonancia cognitiva. ¿Verdad? Porque es difícil llegar a la conclusión de que los CDC, la FDA, las autoridades sanitarias federales, las 50 agencias de salud estatales y toda la profesión médica en su mayor parte, no todos. La mayoría de ellos, eh, se han equivocado con las vacunas. Es algo difícil de asimilar para mucha gente, porque si llegas a ese punto para muchas personas es como, vaya, entonces, ¿en qué más no puedo creer? ¿En qué puedo confiar? Y realmente crea una seria disonancia cognitiva. Y creo que entender que las vacunas realmente caen en su propia categoría única. Genuinamente lo hacen. Hay problemas con muchos productos. De acuerdo. Pero nada tiene el nivel ni los problemas que tienen las vacunas. Ningún otro producto logra tener 40 años de un impulso completamente libre por parte de la industria, con miles de millones de dólares al año promoviendo sus puntos de vista sin casi ninguna resistencia, una resistencia verdaderamente seria. Ya sabes, afirman, y me encanta cuando dicen, la máquina bien financiada y aceptada de los movimientos antivacunas. Te refieres a solo unos pocos grupos que intentan promover la seguridad, ¿verdad? Eso es realmente todo lo que significa. Cuando ellos tienen miles de millones. Miles de millones de dólares federales. Miles de millones en dinero de las farmacéuticas. ¿Y qué hay? Está. ICAN con, ya sabes, el presupuesto de unos pocos millones de dólares. Hay pocos con un presupuesto de unos pocos millones de dólares. Y a partir de ahí baja muy rápido. Eso es todo lo que hay. ¿Qué? Ellos es, eh, así que, ya sabes, um, en cualquier caso, puede causar una seria disonancia cognitiva. Pero cuando lo pones en esa caja y entienden que las vacunas son realmente esta cosa única, dicen, de acuerdo, lo entiendo. Las vacunas son un producto único debido a la inmunidad de responsabilidad, que luego causó la falta de seguridad antes y después de la autorización y terminó creando conflictos en la agencia. De acuerdo, ahora tiene sentido y por qué puedo aceptar que las vacunas tienen este grave problema sin destruir toda mi visión del mundo y no poder confiar en nada.

[00:40:34] Del Bigtree

Sí, bueno, mira, tienes razón, es decir, se quejan. Se refieren a nosotros como una máquina bien engrasada. Y, francamente, con unos pocos millones de dólares hemos causado muchas dificultades a una industria de miles de millones de dólares. Y para todos los que nos están viendo ahora mismo, ya saben, me encanta cuando Aaron viene, pueden ver lo que están financiando. Este tipo que es brillante con Rogan pero también brillante en un tribunal. El trabajo que has estado haciendo, Aaron, ha estado cambiando el mundo, y estamos muy felices de haberte encontrado y de haber podido, ya sabes, tener a todas estas grandes personas que ven The HighWire y apoyan nuestro trabajo, apoyando ese trabajo que haces para nosotros porque obviamente está cambiando el mundo. Hablando de eso, ya sabes, hay cosas que de alguna manera cierran el círculo. Una de las primeras cosas que hiciste muy al principio fue tomarle declaración al doctor Stanley Plotkin. Tenemos eso en nuestro sitio web, ya saben, la declaración de Stanley Plotkin, de diez horas de duración, amigos. Pueden ver fragmentos. Pueden verlo todo. Hay transcripciones, tal vez una de las declaraciones más importantes de todos los tiempos para cualquiera que sea nuevo. Déjeme poner rápidamente este pequeño video para que tengan una idea de quién es el doctor Stanley Plotkin, porque estoy a punto de leer una carta que le envié a Aaron años después de testificar, todavía muy molesto. Pero aquí está Stanley Plotkin.

[00:41:57] Female Speaker

Es un gran honor para mí usar el mazo de Stanley Plotkin para abrir esta reunión.

[00:42:03] Male Speaker

Nuestro buen amigo y colega, el doctor Stan Plotkin.

[00:42:06] Male Speaker

El doctor Plotkin, prácticamente todos los países del mundo se ven afectados por sus vacunas.

[00:42:10] Male Speaker

Participó en ensayos fundamentales sobre el ántrax, la poliomielitis oral, la vacuna contra la rabia.

[00:42:15] Male Speaker

La vacuna contra la rubéola, la vacuna contra el rotavirus, la rabia.

[00:42:18] Male Speaker

Ha ganado el Premio al Médico Distinguido de la Sociedad de Enfermedades Infecciosas Pediátricas, el Premio Finland de la Fundación Nacional de Enfermedades Infecciosas, el Premio Hillman de la Sociedad Estadounidense de Microbiología, la Legión de Honor Francesa y la Medalla Bruce en Medicina Preventiva.

[00:42:32] Male Speaker

Es miembro del Instituto de Medicina y de la Academia Francesa de Medicina.

[00:42:36] Female Speaker

Una de las cosas más especiales sobre él es el impacto global que ha tenido, no solo por los productos, sino por su libro.

[00:42:44] Male Speaker

Desarrolló el libro de texto de referencia sobre vacunas en 1988.

[00:42:48] Male Speaker

Bill Gates llama a su libro una Biblia para los vacunólogos.

[00:42:52] Stanley Plotkin, M.D., World's Leading Authority on Vaccines

Espero que de verdad todos hayan leído el libro, y espero que sea más preciso que la Biblia.

[00:42:58] Dr. Paul Offit, Children's Hospital of Philadelphia

Formó a toda una generación de científicos, incluyéndome a mí, para pensar como él piensa.

[00:43:07] Del Bigtree

Bueno, si no han visto nada de la declaración jurada de Plotkin, definitivamente tienen que verla. Algunas revelaciones alucinantes. Siempre digo, cuando me enviaste por primera vez esa transcripción, Erin, aún no teníamos el video, pero eran, ya sabes, cientos de páginas de una declaración de diez horas. Y siempre digo que fue como, y yo vengo, ya sabes, de trabajar en Hollywood. Fue como leer Algunos hombres buenos. Solo estaba esperando que Plotkin gritara en algún momento: '¡No puedes soportar la verdad!'. Tantas veces lo llevaste por esos pasillos estrechos y lo dejaste abandonado. Donde, ya sabes, tuvo que admitir que en realidad acababa de mentirte sobre sus declaraciones. Es algo increíble. Pero supongo que porque lo mencionas en tu libro, ha enviado esta carta, que tengo justo aquí. Solo voy a leer el primer párrafo. En el último párrafo. Esto es del doctor Stanley Plotkin. "Sr. Siri, he escuchado que ha publicado un libro criticándome a mí y a mi testimonio en un caso que giraba en torno a si vacunar o no al hijo de una pareja divorciada. Recuerdo haber asistido a ese testimonio pro bono, presentándome sin materiales, con la expectativa razonable de que mi comparecencia solo requeriría un breve testimonio".

[00:44:15] Del Bigtree

"Cometí el error de permanecer bajo contrainterrogatorio durante diez horas con el abogado que solicitó mi testimonio solo presente por teléfono, y permitir que el contrainterrogatorio se extendiera tanto". Él termina diciendo: "al final de mi vida, se me habrá reconocido por proteger a millones de niños de enfermedades e incluso de la muerte, mientras que usted, Sr. Siri, será responsable de niños no vacunados muertos y enfermos. Ese será su vergonzoso legado resultante de su irresponsable, irresponsable campaña antivacunas". Um, palabras bastante duras del Doctor Plotkin. Hemos mostrado solicitudes de la FOIA en las que, después de que usted le tomara declaración, él volvió a... ¿cómo era? Walter Orenstein, creo, y Paul Offit y un par de personas en un correo electrónico diciendo que tenemos un problema real entre manos. Acabo de ser interrogado por un abogado que me hizo preguntas que nadie está preparado para manejar. Han iniciado un sistema de biblioteca, alguna forma de entrenar a la gente para poder manejar debates con tipos como usted, y aún así, ¿alguien se ha propuesto debatir con usted sobre este tema desde ese momento en adelante?

[00:45:20] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

Lo he intentado. Se lo he ofrecido a todos ellos, ya sabes, eh, quiero decir, mira, eso eso. En muchos sentidos la gente dice, oye, tenemos que tener el debate sobre la seguridad de las vacunas. Tenemos que tener el debate. Sí, bueno, yo diría que esa declaración jurada es el debate. Aquí está el principal vacunólogo del mundo, y no estoy seguro de que sepas a qué se refiere con. No tuvo la oportunidad de prepararse. Tuvo toda su vida para prepararse. Es el principal vacunólogo del mundo. Él es literalmente el, ya sabes, el editor del libro de texto médico estándar sobre vacunas, um, junto con, como ves en tu pantalla, Paul Offit, la doctora Kathryn Edwards, quien también prestó declaración después de eso, y Walter Orenstein y, eh, ya sabes, um, no sé qué haría para prepararse. No estoy seguro, como puse en mi carta de respuesta para él, estoy listo para tener otro mañana. De hecho, estoy listo para debatir. Incluso le ofrecí, en mi respuesta, darle las condiciones más favorables posibles para repetirlo. Si quiere la número uno, puede elegir a quien quiera. Puede venir él mismo, o puede elegir entre Paul Offit o, ya sabes, otras dos personas para que vengan, como sabes, en su lugar.

[00:46:25] Del Bigtree

Mencionaste a Peter Hotez ahí. Sí, tráelos a todos. Creo que dijiste que los traieras a todos.

[00:46:30] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

Yo también dije que los trajeran a todos. Dije dos. Dije el número dos. En lugar de que yo solo lo haga como una pregunta e ida y vuelta, incluso podríamos hacer diez minutos. Diez minutos. Así que igualdad de tiempo. Y lo único que dije es que solo tenemos que tener una pantalla. Podemos mostrar evidencia para que podamos debatir. O sea, caramba, cuando tomé esa declaración jurada hace casi ocho años, sabía una fracción de lo que sé hoy sustancialmente sobre el tema. Así que, quiero decir, realmente me encantaría volver a hacerlo. Um, y entonces, um, ya sabes, pero por supuesto, él no va a hacer eso, ni tampoco Paul Offit, a quien le hice esa misma oferta ya dos veces públicamente después de que me atacara, por cierto, en Twitter, y no le funcionó. Luego me atacó en Substack. Tampoco le funcionó. Y luego se retiró. Uh, así que, uh, pero le ofrecí lo mismo. Hagámoslo las horas que quieras. Elige el lugar. Nos sentaremos. Debatiremos. Mismo tiempo, sin trampas. No, no, no, no. Entre comillas. Es un abogado que tiene trucos de abogado. Sin trucos de abogado. Solo evidencia. Solo los hechos. Sabes, cualquiera que haya visto la declaración jurada pudo ver que no hay ataques ad hominem, no hay trucos, no hay términos peyorativos. Es solo evidencia de un lado para otro.

[00:47:39] Del Bigtree

Bueno, ojalá pudiera leer toda tu carta de respuesta porque no tiene precio. O si te hiciera leerla, tomaría unos diez minutos, pero voy a leerla. Solo un par. Deberían estar siguiendo el Substack de Aaron porque creo que todo el intercambio está ahí. "Ocho años después de tomarle declaración al doctor Plotkin, el padrino de las vacunas, me envía una carta". Eh, pero déjenme leer solo un par de párrafos de esta respuesta. Es fantástica. Empieza diciendo: "Gracias por su carta. Su carta expresa insatisfacción con nuestro intercambio sobre la seguridad de las vacunas hace siete años; se quejó de que el intercambio fue largo y que usted se presentó sin materiales. La realidad que usted pasa por alto, y que comprensiblemente aún no ha asimilado, es que su insatisfacción se debe a que nuestro intercambio reveló las graves deficiencias en la seguridad de las vacunas infantiles, y que la disciplina de la vacunología en general es anticientífica y peligrosa. Tal vez su mayor arrepentimiento debería ser lo que quedó claro en esa declaración. Su enfoque hacia la vacunología es presumir que las vacunas son seguras, independientemente de si la evidencia respalda esa presunción. Lamentablemente, esta presunción ha resultado en un daño devastador para las innumerables familias que se han comunicado con mi firma con respecto a lesiones graves por vacunas. Como líder en el campo de la vacunología, usted podría haber corregido el rumbo. En su lugar, eligió un camino de censura al eliminar los daños de las vacunas, buscando crear estudios para validar la seguridad, no para estudiarla, y deshumanizar a quienes cuestionan sus puntos de vista. Le imploro que considere que aquellos gravemente heridos, y a veces muertos por las vacunas, también importan. Sus vidas, su sufrimiento y sus familias".

[00:49:12] Del Bigtree

"Ellos importan. Aunque pienses que salvar a los niños de las enfermedades infecciosas será tu legado, lamentablemente te equivocas. Tu extralimitación y desprecio por los daños causados por las vacunas no es diferente de los daños causados por productos médicos del pasado. Si bien esos productos pueden haber hecho algún bien. La historia recuerda los daños y la injusticia de aquellos que resultaron lesionados y fueron ignorados en este caso. Eso también incluiría a aquellos maltratados y etiquetados como una amenaza para la salud mundial. Cuando la marea cambie, y cambiará. Serás el rostro de ese daño. Ese será tu legado. A menos que corrijas el rumbo, todavía hay tiempo". Hay mucho más en esta carta, amigos. Vayan a leerla en Substack. Pero, um, lo que me encanta de ti, Aaron, es que, ya sabes, aunque bromeas y juegas con el hecho de que podrías tener un debate, eres muy serio en este tema y estás luchando muy seriamente por los derechos de las familias y especialmente de sus hijos que han experimentado un daño grave, eh, por estos productos. Cuando miras el estado en el que nos encontramos hoy, ha cambiado mucho. Hemos hecho muchos progresos. Um, ¿qué piensas? ¿Estamos cerca del final de este camino? ¿Estamos en algún lugar a la mitad? Lo que tiene que pasar ahora es que la gente está mirando en este momento. ¿Cómo nos comportamos? Porque hay muchísimas distracciones en el mundo. Y creo que hay mucha gente que dice: oye, amigo, ya casi estamos. Tenemos a Bobby Kennedy dentro de la Casa Blanca.

[00:50:43] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

Yo estaba, como he dicho antes, creo que en este programa, um, nunca se gana, por así decirlo, cuando se trata de derechos, ¿verdad? Son los derechos. Están en un péndulo, y siempre hay quienes van a intentar quitártelos, y hay quienes van a contraatacar. Y, ya sabes, si te detienes, incluso si estás ganando, los estás matando. Y el péndulo está completamente aquí y tú dices, amigo, lo ganamos ahí, ahí. Existen esas fuerzas empujando en contra. Y tú, sueltas esa presión. Va a ir hasta el otro extremo. Así que, mi forma de verlo es que, sí, las cosas van en la dirección correcta. Y lo que significa la dirección correcta para mí es, ¿vamos a poder deshacernos de la inmunidad de responsabilidad civil cuando las farmacéuticas tienen 1000 cabilderos y nosotros tenemos básicamente cero? Muy, muy difícil, ¿vamos a lograr que las agencias federales de salud hagan lo correcto cuando en su mayor parte, quién hace cabildeo con ellos? ¿Quién tiene el tiempo, la inclinación y la capacidad de influir en ellos? La industria, no los ciudadanos comunes. Miren esta decisión. Miren lo que el Departamento de Justicia acaba de hacer con la EPA. Justo ahora, acudieron a la Corte Suprema de los EE. UU. del lado de quién, del pueblo estadounidense, los ciudadanos de este país que están siendo gravemente perjudicados por, eh, el Roundup, por un pesticida muy peligroso... no, fueron en la dirección opuesta.

[00:52:12] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

Le dijeron a la Corte Suprema de los EE. UU. que básicamente otorgara inmunidad efectiva a este producto y desestimara las demandas estatales. Correcto. Así que, eh, eso va a ser difícil de corregir. ¿Va a lograr que los fabricantes realicen ensayos clínicos adecuados? Muy difícil lograr, eh, que la profesión médica se detenga, que ponga la salud de los niños por encima de sus intereses pecuniarios cuando se trata de estos productos. Muy difícil de lograr. Entonces, ¿cuál es la última parada en ese tren de horrores? La última parada en ese tren de horrores es la capacidad de decir que no. Es el derecho a decir que no sin ningún tipo de penalización. Y es la capacidad de acceder a información como la de este programa que intentaron censurar. Para que pueda educarse sobre estos productos, porque no obtendrá información veraz de casi ninguna de las otras fuentes que acabo de mencionar. Correcto. Así que eso es, esas son, esas son piezas críticas. Y en ese sentido, estamos moviendo la aguja en la dirección correcta porque, eh, y y para proteger esos derechos, eh, tenemos que hacer efectivamente dos cosas. Tenemos que, eh, influir en el público porque cuanto más cambien las opiniones del público sobre estos productos, más influirán en los resultados de las cámaras legislativas y del sistema judicial.

[00:53:26] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

Cierto. ¿Los tribunales y la legislatura reaccionan a lo que es la cognición cultural? Cuáles son las opiniones del público sobre algo. Y por eso tenemos que lograr que el público sea consciente y despierte sobre estos productos. No podemos detener eso. Lo que haces en el programa es fundamental para ello. Lo que, eh, lo que hacen todos los que apoyan el programa y la publicidad y la información que publican ICAN y Highwire es fundamental para ese primer objetivo. Y a medida que cambiamos la cognición pública, eso nos lleva a la segunda parte. Y la segunda parte es que luego tenemos que presionar en las legislaturas y en el sistema judicial para lograr esos cambios a fin de aprovechar el cambio en la cognición pública. Y obviamente, nosotros, en nombre de ICAN, nuestra firma respaldada por ICAN, eh, presentamos esas demandas para seguir presionando los límites y proteger nuestros derechos. Y luego, por separado, ICAN Legislate, la rama 501(c)(4) de ICAN, presiona y trabaja mucho en ese sentido con grupos estatales para impulsar legislación que proteja los derechos en todo el país. Y entonces, ¿se está moviendo en la dirección correcta? Sí. Eh, ¿es como si ya hubiéramos terminado? No. ¿Terminaremos alguna vez? No. En el momento en que te detengas, ellos van a contraatacar porque tienen miles de millones de dólares.

[00:54:49] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

¿Y sabe qué es mucho más barato que hacer una campaña de marketing gigante para un nuevo producto? La vacuna. Conseguir un mandato cuando estás sentado en las empresas farmacéuticas de Pfizer, Sanofi, GSK, y están tratando de decir, bien, tenemos este nuevo producto, podríamos gastar 50 millones de dólares en cabildeo para que sea obligatorio, o podríamos gastar 500 millones de dólares para comercializarlo al público. ¿Cuál cree que van a elegir? Por eso es tan importante la libertad médica. Porque su cuerpo y el cuerpo de su hijo son la mercancía con la que ganan dinero, y les resulta mucho más fácil imponer que comercializar. Más fácil, más asequible, debería decir. Y eso es realmente lo que los impulsa. Así que las cosas van en la dirección correcta. Pero ya sabe, la EPA demuestra que el hecho de que Bobby sea secretario del HHS no significa que pueda hacer todas las cosas que quiere hacer. No tengo ninguna duda de que si Bobby pudiera hacer todo lo que quisiera, las cosas serían muy diferentes. No habría inmunidad bajo la ley PREP, por ejemplo. En este momento, estoy seguro de que eso se habría levantado si Bobby pudiera hacer lo que quisiera. Y me detendré ahí. Probablemente haya muchas otras cosas en esa lista. No quiero hacerlo.

[00:55:53] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

Así que, pero, eh, así que, ya sabe, para cerrar el círculo. No, no hemos ganado, nosotros nunca, entre comillas, ganamos. Siempre tenemos que mantener la presión en todo momento. Diré que la única vez que esta lucha terminará es cuando el dinero, cuando las farmacéuticas ya no ganen dinero con estos productos, mientras sigan ganando miles de millones. Nuestra lucha nunca se detiene.

[00:56:19] Del Bigtree

Bueno, ciertamente estamos felices de que estuvieras ahí. Eres una especie de, eh. Ah, un guerrero líder, eh, en esta lucha por los derechos de la gente y el derecho a elegir, que es de lo que realmente se trata esto. Tienes razón. Nunca vamos a erradicar a la industria farmacéutica ni estos productos de la existencia. Pero podemos, ya sabes, cambiar la opinión pública para que cada vez más personas reconozcan que es mejor tener el derecho a elegir sobre estas cosas, porque se van a volver más locas y extravagantes y tendrán aún menos pruebas que la anterior si no decimos algo al respecto. Aaron, gracias por tomarte el tiempo. Sé que estás súper ocupado. Quiero agradecerte por todo el trabajo que estás haciendo para ICAN. Felicitaciones por lo de Joe Rogan. Felicitaciones por el éxito de tu libro. Solo quiero decir que pueden encontrar Vaccines, Amen. El libro directamente en nuestra tienda. Si quieren echarle un vistazo allí, entenderán a un nivel superior al de cualquiera de sus pediatras, sin duda. Si entienden ese libro. Sabrán más que sus pediatras. Hay mucho ahí. Aaron, gracias por tu gran trabajo. Espero verte pronto.

[00:57:23] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

Gracias. También debería señalar que si alguien compra el libro en el sitio web de ICAN, eso se convierte en una donación para ICAN.

[00:57:29] Del Bigtree

Muy bien. Fantástico. Gracias por esa donación, se lo agradezco. Cuídese. Bueno, mire, él dijo, con todas esas cosas horribles que están pasando y lo vemos, vemos a los abogados del Departamento de Justicia intervenir y ponerse del lado de Bayer. ¿Qué es eso? Es una empresa farmacéutica. Vemos que ocurre una y otra vez. Vemos, ya saben, legisladores que están equivocados. Pero al final de eso hay un poder, su poder, su derecho a elegir. Que es exactamente por lo que llamamos a nuestra organización sin fines de lucro Red de Acción para el Consentimiento Informado. ¿Qué tan importante es para usted seguir teniendo el derecho a elegir en los 45 estados donde tiene ese derecho? La exención religiosa que recuperamos en Misisipi y que nos llevó a 45. Seguimos luchando en esos otros cinco estados, luchando en Virginia Occidental ahora mismo. No quiero entrar en detalles porque sé que Aaron está muy involucrado y no le gusta hablar de ello en medio de un caso. Pero estamos luchando con fuerza ahora mismo en Virginia Occidental para recuperar las exenciones religiosas para que puedan excluirse voluntariamente, a fin de que podamos reducir esto a cuatro estados. Y hay otros que están surgiendo que quieren quitarles sus derechos. La Red de Acción para el Consentimiento Informado está financiando 90 casos. Solo utilizamos un bufete de abogados, el bufete más exitoso, la voz más exitosa en todo este ámbito. Ese es nuestro secreto del éxito. Y ustedes lo hacen posible cuando donan al trabajo que hacemos. Y solo quiero señalar que si, ya saben, si van a donar, 26 \$ al mes es todo lo que pedimos para 2026; si pueden aportar más, genial.

[00:59:05] Del Bigtree

Si solo puedes permitirte un dólar, involúcrate. Siente lo que es votar con tus dólares. Pero Highwire ICAN. El bufete de abogados de Aaron Siri. Esto es parte de un enfoque multifacético. ¿Dónde estaríamos si solo tuviéramos demandas? Porque así es como empezó esto. No existía Highwire. Aaron Siri empezó a ganar demandas contra el gobierno de los Estados Unidos. Pero si no lo supieras, ¿qué harías? ¿Cómo recaudaríamos donaciones para continuar ese trabajo? Ahí fue cuando nos dimos cuenta de que nadie en CBS iba a cubrir esto. Nadie en Fox lo está cubriendo, nadie en CNN. No hay ninguna agencia de noticias que esté cubriendo esto. Joe Rogan estaba en contra nuestra cuando empezamos, y casi todos los demás podcasters del planeta; me alegro de que hayan recapacitado. Eso es fantástico. Están empezando a hablar de ello. Pero, ¿están recaudando fondos? ¿Están contratando abogados para luchar por ti? ¿Están intentando asegurarse de que no solo tus hijos terminen la escuela, sino que cuando tus hijos tengan hijos, puedan ir a la escuela sin ser inyectados a la fuerza con productos horripilantes tan aterradores como la vacuna contra el Covid de ARNm que manipula el ADN? Tenemos plásmidos y contaminación en todo tipo de espectáculos de terror dentro de estas cosas, y somos los únicos que luchamos por ti. Así que espero que te tomes esto en serio y digas, ¿sabes qué? Esto es más que un programa de noticias.

[01:00:20] Del Bigtree

Esto me da información cuando nadie más lo hace. También es luchar por el futuro de la humanidad. Así que por favor, hazte donante recurrente. Lo hacemos fácil. Puedes enviarnos un mensaje de texto al 72022. Solo escribe la palabra donar si estás escuchando en este momento. Hazte donante recurrente. Ahí está. Puedes escribir la palabra donar al 72022. Aceptamos todas las formas de donación que puedas imaginar. ¿Quieres donar un coche? Adelante. Tarjetas de regalo. Donaciones testamentarias, criptomonedas, transferencias internacionales, acciones, por correo, como quieras hacerlo. También quiero decir, ya sabes, cuando hay cosas como un mitin próximo, ya sabes lo increíble que sería ver la publicidad. Me encantaría ver camisetas y gorras de Highwire por todo Washington, D.C. parados en los escalones de la Corte Suprema, puedes ir a nuestra tienda Highwire. Y antes de hablar de eso, aquí hay algo que vas a necesitar. En los próximos minutos, tenemos estos increíbles cuadernos de Highwire e ICAN para tomar notas. De todos los tamaños diferentes. Esto es lo que uso para tomar notas para el programa. Y créeme, en esta próxima conversación que vamos a tener, vas a desear tener esto justo a tu lado. De hecho, ¿por qué no consigues uno para que puedas tomar algunas notas sobre las cosas que quieres buscar? Ah, cuando terminemos el programa, porque obviamente, ya sabes, tomas notas, tienes que recordar, oh, ¿cuál fue el programa que tenía esa gran información? Puedes volver a tu cuaderno y decir, oh, ese es el indicado.

[01:01:41] Del Bigtree

Pero también quiero recordarles que después de tomar notas, les entregamos todas las transcripciones. ¿Qué otra agencia de noticias en el mundo hace esto? Ustedes quieren cada transcripción que desean. Quieren un enlace a cada video que mostramos, a cada artículo que leemos. Bueno, eso ocurre usualmente el lunes después del programa del jueves. Y lo único que necesitamos de ustedes es su correo electrónico. Simplemente desplácese hacia abajo en la página y vayan a donde dice Brave Bold News. Escriban su correo electrónico justo ahí. Um, y lo harán, creo que estamos bajando hasta allí. Thehighwire.com. Desplácese hacia abajo. Brave Bold News. Ahí está. Adelante, simplemente escriban su correo electrónico y les enviaremos toda la información que se utilizó para armar este programa. No solo los extractos, no solo... ya saben, la gente dice, oh, están eligiendo a conveniencia. No, queremos que lean el estudio completo, el artículo completo. Pero hablando de estudios, hay uno muy importante, porque una de las conversaciones más grandes que está ocurriendo tanto en el Comité Asesor sobre Prácticas de Inmunización, um, que se está reuniendo. Ese es el comité asesor de los CDC. Están analizando... lo que están analizando es el aluminio. Y si escucharan a los analistas y a los expertos, quieren hacernos creer que podemos simplemente hacer gárgaras con aluminio, simplemente bañar a sus hijos con él. Aluminio. Simplemente tomar duchas en aluminio. Simplemente envolvamos todo en aluminio. ¿Puedo poner sábanas de aluminio en mi cama? Al menos así suena cuando escucho esta locura.

[01:03:01] Female News Correspondent

La Casa Blanca está sacudiendo el mundo de las vacunas nuevamente, esta vez por el aluminio.

[01:03:06] Male News Correspondent

El secretario de salud de la nación dice que el ingrediente causa problemas de salud crónicos en los niños, y ahora está pidiendo a un comité de los CDC que analice esas afirmaciones.

[01:03:14] Female News Correspondent

Pero muchos expertos dicen que no hay nueva ciencia impulsando esta revisión. Todas las agencias de salud importantes, desde los CDC hasta la Organización Mundial de la Salud, dicen que el aluminio es seguro.

[01:03:24] Female News Correspondent

Las sales de aluminio son ingredientes añadidos a algunas vacunas para ayudar al sistema inmunológico a responder con mayor fuerza.

[01:03:30] Dr. Paul Offit, Children's Hospital of Philadelphia

Hemos estado usando adyuvantes como el aluminio o las sales de aluminio en las vacunas realmente desde la década de 1940, y sabemos que son benignos.

[01:03:37] Female News Correspondent

El aluminio está presente en la mayoría de nuestros alimentos y bebidas, y nunca se ha descubierto que sea perjudicial para los bebés o los adultos.

[01:03:45] Dr. Michael Bigham, Akron Children's Chief Quality Officer

No tienen consecuencias a largo ni a corto plazo para los niños.

[01:03:48] Female Speaker

Pero solo quiero enfatizar que esto es realmente una cuestión de ciencia establecida y la seguridad e importancia de las vacunas para protegernos a todos, especialmente en esta época del año.

[01:03:57] Del Bigtree

Saben, seguimos informando sobre cómo la confianza en nuestro establecimiento médico y nuestras agencias reguladoras está cayendo en picado. Y vi ese segmento de noticias, y simplemente pienso, ¿alguien en el mundo realmente cree eso? Oh, sí. No. Simplemente inyecten todos los galones de aluminio que puedan a sus bebés. Y no hemos visto ningún efecto en absoluto. Olviden que han estado tratando de mantener esto fuera de sus desodorantes durante, como, décadas y todas las demás razones. Sabemos que el aluminio es peligroso, pero es perfectamente saludable. De hecho, es bueno que se lo inyecten. Quiero decir, creo que ese segmento de noticias muestra hasta qué punto la ciencia ha perdido el rumbo. Pero para volver al buen camino y devolverlo a la realidad, acaba de publicarse un nuevo e inmenso estudio. Y me acompañan ahora dos de los autores, el doctor James Neuenschwander y el doctor Brian Hooker. Brian, esta es... ¿es tu primera vez en el set aquí?

[01:04:53] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

Esta es la primera vez en el set. Del. Esto es absolutamente perfecto.

[01:04:56] Del Bigtree

Para cualquiera que no sepa esto. Si han estado viendo el programa, Brian Hooker es la razón por la que estoy en todos los problemas en los que me encuentro. Destruyó mi carrera en televisión. Él absolutamente. Saben, dijo, ya saben, me involucré en esta loca historia de un denunciante dentro de los CDC. Tú eres quien grabó esas llamadas telefónicas. Tú eres el corazón de esa historia con VAXXED. Y así, por supuesto, la película VAXXED cambió mi vida para siempre. Así que, eh, gracias.

[01:05:23] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

De nada. Nosotros no podríamos estar más felices o más orgullosos de tenerte como un portavoz y una luminaria en este movimiento. Y así. Gracias. Quiero decir, tú tomaste los fragmentos de esa historia, eh, tú, Andy y Polly y realmente la hicieron brillar. Nunca he visto nada igual.

[01:05:48] Del Bigtree

Sí, realmente fue un, fue un cambio mundial. Fue un gran equipo el que se formó. Así que ha sido un viaje interesante para mí desde que comencé este viaje con la vacuna MMR que realmente es esta vacuna de virus vivo. La MMR no tiene mercurio ni aluminio. Y Robert Kennedy Jr., cuando llegamos al, cuando VAX de alguna manera estalló, él estaba muy involucrado en el World Mercury Project. Su enfoque era el mercurio. No había mercurio en la vacuna MMR.

[01:06:14] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

No. No puedes poner un metal pesado tóxico con un virus vivo. Y así, la MMR es sarampión, paperas y rubéola vivos. Entonces, si pones sales de aluminio o timerosal ahí, entonces se desnaturalizaría. En realidad, mataría al virus.

[01:06:30] Del Bigtree

Pero parece que todo está cerrando el círculo. Tenemos a Robert Kennedy Jr ocupando el cargo de Secretario del HHS, un absoluto milagro. Ha eliminado oficialmente y para siempre el timerosal del programa de vacunas y cualquier cantidad limitada que aún quedara. Pero el aluminio, yo diría que en eso realmente profundicé más en la investigación después de VAXXED y diciendo, mira, ya sabes, inicié la Red de Acción de Consentimiento Informado (Informed Consent Action Network). Queríamos estudiar cada vacuna en el calendario infantil y no dejábamos de ver que esta carga de aluminio aumentaba, ya sabes, empezando con la primera vacuna, la de la hepatitis B. Así que hálame de tu estudio. ¿El enfoque fue el aluminio o fue solo algo que surgió en medio de este estudio? De hecho, permíteme empezar con el título más largo del mundo. Este es su estudio justo aquí. Adyuvantes de aluminio, autoinmunidad y trastorno del espectro autista: un análisis exhaustivo mecanicista, neuropatológico y legal. Um, ahí lo tienen. Es todo un trabalenguas. No sé si siquiera necesitamos hablar de este estudio. ¿Tienes una versión más corta de eso?

[01:07:38] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Sí. Bueno, sabes, parte del problema aquí es que estoy escribiendo con otras personas, y, eh, muchos de ellos tienen un doctorado después de su nombre, y yo no. Um, así que mi título alternativo, eh, en realidad era. Sí, Virginia, las vacunas pueden causar autismo, pero eso fue rechazado por los federales.

[01:07:57] Del Bigtree

Muy bien, así que nos quedamos atrapados con este. Vale. ¿De qué se trató este estudio? ¿Cuál fue la metodología?

[01:08:02] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Bueno, queríamos ver, sabes, ¿existe un vínculo mecanicista entre las vacunas y el autismo? Claro.

[01:08:09] Del Bigtree

Porque es muy general.

[01:08:10] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Correcto. ¿Exactamente cómo llegamos ahí? Y empieza con los dos extremos de esa pregunta. Así que un extremo es qué es el autismo. Correcto. Es decir, el autismo se define por un conjunto de síntomas. Um, pero no te dice cuál es la bioquímica del autismo. La primera vez que estuve en el programa estaba hablando de un estudio en el que se trataba de un estudio de autopsia, el 63, 64% de todos los cerebros que evaluaron en ese estudio mostraron evidencia de encefalopatía, encefalitis. Y esto fue en realidad encefalitis autoinmune. Así que estamos viendo que la mayoría de los niños en el espectro tienen evidencia de lesión cerebral por un proceso inflamatorio autoinmune.

[01:08:52] Del Bigtree

Entonces, ¿cuál es la diferencia entre una encefalitis y una encefalitis autoinmune? ¿Es dónde afecta al cerebro? Puedes. ¿Cómo lo sabrías?

[01:08:58] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Sí. Hay diferentes formas de desarrollar encefalitis. Sabes, la mayoría de nosotros pensamos en la encefalitis como resultado de una infección. Así que me levanto, sabes, me pica un mosquito, y contraigo encefalitis equina a finales del verano. Al menos en Michigan, ahí es cuando sucede. Pero, ya sabes, tienes inflamación del cerebro. Así que la encefalitis, ese término solo significa inflamación del cerebro. Y hay causas para ello. Pero una de las grandes causas son estos virus. Y sabemos que la encefalitis viral a una cierta edad se asocia con un mayor riesgo de autismo. Es, ya sabes, un 40% más de riesgo si tienes.

[01:09:28] Del Bigtree

Así que eso se sabe en la literatura. Sí. Puedes contraer una infección de una enfermedad que causará encefalitis. Y luego el resultado es un síntoma llamado autismo.

[01:09:38] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Justo en el momento adecuado del desarrollo cerebral. Y esa es la parte clave. Es decir, si desarrollas encefalitis equina.

[01:09:43] Del Bigtree

Eso no, eso no, solo para ser claros, nadie lo está refutando. Paul Offit no va a decir que eso es una locura. Sabes.

[01:09:50] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

No sé lo que va a decir Paul Offit. Pero no lo creo. Creo que sería muy difícil salir y decir eso, porque sabemos que eso ocurre. Pero es en una cierta, quiero decir, de nuevo, a mi edad, si desarrollo encefalitis equina, no voy a desarrollar autismo, ¿verdad? Quiero decir, ese tren ya pasó. Tienes que tenerlo en una parte crítica del desarrollo cerebral. Así que si miras a los niños menores de dos años y, y hay, ya sabes, ciertos virus que son peores que otros, como los virus del herpes, que son muy malos cuando se trata de crear este tipo de situación. Pero tienes un riesgo aumentado de aproximadamente un 40% de desarrollar autismo si tienes ese tipo de encefalitis viral. Así que ya tenemos una base infecciosa histórica para la encefalitis. De lo que estamos hablando aquí, y de lo que hablamos la primera vez que estuve en tu programa, fue esta idea de que es autoinmune. Así que el sistema inmunológico crea estos linfocitos que en realidad atacan partes del cerebro y destruyen estas neuronas, creando una lesión que se desarrollará en autismo. Eso es lo que ese estudio había dicho. De acuerdo. Así que tenemos eso como un extremo del espectro. Y luego, el otro extremo es ¿cómo funcionan los adyuvantes de aluminio? Los hemos estado usando durante casi 100 años. Algunos de ellos por más de 100 años. Cierto. Y no soy el experto en aluminio. Este tipo sabe mucho sobre el tema. Pero ya sabes, lo que sé es que los adyuvantes de aluminio se añaden a las vacunas para aumentar la reacción inmunológica. Porque sin ellos, ninguna de estas vacunas funcionaría. Vale. ¿Cómo lo hace? Sabes, eso nunca fue realmente algo que estuviera bien definido hasta quizás los últimos 15 o 20 años. Y ahora lo está.

[01:11:26] Del Bigtree

Literalmente solo usaban esta sustancia, la ponían ahí y decían, oh, mira, esto hace que el cuerpo reaccione más fuerte, que cree más.

[01:11:34] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

Imanes, magnifica el aluminio, la respuesta inmunológica, ya sabes, donde sea.

[01:11:39] Del Bigtree

Saben por qué. Simplemente hacen una especie de magia de abracadabra. Inyectan un poco de aluminio allí, y todo esto simplemente funciona mejor.

[01:11:45] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

Correcto, correcto. Vieron que los procesos inflamatorios, ya sabes, se creaban. Y dentro de eso, ya sabes, el cuerpo no... no tienes órganos que se inflaman selectivamente; cuando ocurre la inflamación en el cuerpo, todo el cuerpo se inflama, incluyendo la neuroinflamación. Y así, cuando eso sucede, descuidaron la parte de la neuroinflamación. Solo se fijaron en las células inflamatorias. Entonces eso aceleraría la respuesta inmunológica y magnificaría la respuesta inmunológica de lo que estuviera en ese campo de aluminio, ya fuera hepatitis B, Haemophilus influenza A, B o lo que sea. Um, así que eso es todo lo que realmente les preocupaba. Y cuando miras hacia atrás a los estudios que supuestamente iban a establecer que, sí, esto era seguro y efectivo, hicieron un buen trabajo con lo efectivo, pero realmente metieron la pata con lo seguro.

[01:12:36] Del Bigtree

Acabas de decir algo. Solo quiero aclarar porque sigo pensando en, ya sabes, y lo he dicho, que creo que el autismo parece ser una incapacidad para desintoxicar mientras pasas por un evento inflamatorio. Y siempre lo veo como un termómetro, casi como una caricatura de Bugs Bunny, donde tienes la inflamación en el cuerpo. Pero si llega al cerebro, entonces estás realmente fastidiado. ¿Es eso lo que acabas de decir, que si hay inflamación en el cuerpo, hay inflamación en el cerebro, están ocurriendo simultáneamente? ¿Es esa una forma tonta de pensarlo, que tiene que cruzar alguna barrera hematoencefálica o...?

[01:13:15] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

Bueno, hay muchas citoquinas inflamatorias, ya sabe, pequeñas moléculas de proteínas que cruzan la barrera hematoencefálica con regularidad. Y por lo tanto van a acelerar los procesos inflamatorios. Sabe, antes se pensaba, eh, hace muchos, muchos años cuando estaba en la universidad y en la escuela de posgrado, que el cerebro era de alguna manera inmunológicamente privilegiado, que no sufría estas cosas. De alguna manera estaba aislado por la barrera hematoencefálica. Eso ha sido, ya sabe, completamente descartado. Y sabemos que la neuroinflamación es, ya sabe, real. Puede contar con ello. Y cuando el cuerpo está pasando por un proceso inflamatorio, entonces la neuroinflamación puede ocurrir y de hecho ocurre.

[01:13:57] Del Bigtree

De acuerdo. Y así que ahora volvamos a, ya sabe, que el aluminio está incitando este evento inflamatorio. Y lo he dicho, cuando se miran los prospectos de las vacunas, casi, no sé si en todas, pero casi en todas se menciona encefalitis y encefalopatía. Alguna forma de inflamación cerebral es un efecto secundario adverso grave y conocido, escrito directamente en la etiqueta, lo cual tiene sentido si causa un evento inflamatorio, ciertamente podría inflamar el cerebro. Y ahora que ha inflamado el cerebro, puede conducir a todo tipo de trastornos neurológicos. Ha sufrido una lesión cerebral. Simplemente estoy sorprendido. Quiero decir, sé que vamos a entrar en detalles. Estoy sorprendido. Necesitamos detalles. De verdad lo estoy cuando veo a Paul Offit decir que lo hemos estado usando. Sabemos que es seguro. Y el hecho de que una vacuna pueda causar autismo es simplemente absurdo. ¿Cómo va a ser absurdo? Si puede causar inflamación cerebral. Todo lo que viene después, ¿no puede eso llevar a convulsiones? ¿No puede eso llevar a tics? ¿No puede eso llevar a todas las, ya sabe, todas estas cosas que son, como usted dijo, descripciones de estar en el espectro autista? ¿Cómo es posible que no haya forma de que estas dos cosas se relacionen?

[01:15:11] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Bueno, realmente sabes, en medicina, um, realmente tienes que tener esa vía mecanicista. ¿Cómo llegamos de aquí a aquí? Correcto. Um, con con las vacunas. Así que, quiero decir, esa era la otra parte del artículo. Entonces, definir qué es el autismo. Sabes, es es encefalitis autoinmune para la mayoría. Y tenemos ciertas cosas como la elevación de lo que él hablaba, estas citocinas. Estas son cosas que inducen la inflamación. Están involucradas en la respuesta inmunitaria. Y esas son moléculas pequeñas que se transportan fácilmente. Pero sabemos que, por ejemplo, en el autismo hay una elevación de algo llamado interleucina uno beta. Esa es una de estas citocinas inflamatorias.

[01:15:50] Del Bigtree

Interleucina. Uno. Beta, de acuerdo.

[01:15:52] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Así que ya sabes lo que eso hace. La interleucina uno beta desencadenará una serie de eventos que finalmente acelerarán todo ese sistema inmunitario. Así que atraerá a las células T. Las activará. Causará inflamación local. Pero eso es algo que sabemos. Sabemos que, eh, los niños en el espectro tienen niveles elevados de múltiples citocinas en su líquido cefalorraquídeo. En su sangre, sí, pero también en su líquido cefalorraquídeo. Así que sabemos lo que pasa. Tienen activada lo que se llama microglía. Así que el cerebro no tiene específicamente glóbulos blancos a menos que crucen la barrera hematoencefálica para llegar allí. Pero el cerebro tiene estas células de soporte especializadas llamadas microglía, y actúan como células inmunitarias en el cerebro. Están involucradas con el proceso inflamatorio, y sabemos que están activadas en muchos niños en el espectro.

[01:16:40] Del Bigtree

Entonces, cuando dice que están activadas en el espectro, ¿significa que en cualquier momento de su vida puedes ir a hacerles la prueba y las tienen elevadas, o es justo después de la vacuna que están más altas de lo normal?

[01:16:50] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

La mayoría de las veces que hablamos de estudios cerebrales son post mórtem. Así que se trata de personas que murieron, que tenían autismo, que murieron de algo así.

[01:16:59] Del Bigtree

Vivió con autismo. Y luego simplemente vamos y observamos sus cerebros y vemos que tienen esta interleucina beta más alta y estas.

[01:17:05] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Sí. Y luego eh, también tuvimos, um, estudios de punción lumbar. Así que obtuvimos líquido cefalorraquídeo de niños, principalmente con autismo. Y pudieron evaluar eso para detectar la presencia de estas citocinas. Y también estaban presentes allí. Así que sabemos que tenemos estas citocinas inflamatorias. Y ahora volvemos al aluminio y decimos, de acuerdo, qué pasa con estas vacunas con aluminio. ¿Podría eso de alguna manera crear este problema? Y ese era el otro extremo del estudio. Y todo nuestro enfoque para este proceso es, muy bien. Vamos a definir el autismo bioquímicamente, no según los síntomas, sino bioquímicamente como eh, la mayoría tiene encefalitis autoinmune, la mayoría tiene elevación de ciertas citocinas inflamatorias, incluida una grande, la interleucina uno beta. Pero muchas otras cosas están alteradas. Y luego por aquí. Qué tienen estos adyuvantes de aluminio que de alguna manera podrían crear esto. Muy bien. Y de nuevo, los hemos usado siempre sin entender realmente el mecanismo, por lo que es fácil decir que no hay forma de que esto pueda causar esto. ¿Cómo diablos podría esta inyección causar autismo? No tiene sentido. Bueno, si llevas a alguien por ese camino engañoso y de repente, sí, tiene mucho sentido porque resulta que las vacunas con aluminio, a diferencia de cualquier aluminio en los alimentos o en la fórmula para bebés o lo que sea, son nanopartículas. No se eliminan así. Muy bien.

[01:18:28] Del Bigtree

Así que no te estás comiendo un trozo de papel de aluminio.

[01:18:30] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Estos son como no, no, no. Si bebo aluminio, mis riñones lo eliminarán. Desaparecerá en 24 horas. O sea, ya sabes, se elimina muy rápidamente. Cuando inyecto aluminio, se queda en el músculo por un tiempo. ¿Verdad? Esta era la antigua teoría. Simplemente se asienta en el músculo y crea una respuesta inmunitaria local. Y desarrollas anticuerpos sistémicos basados en esa respuesta inmunitaria local. Por favor, no vomites. De acuerdo. Um, pero sabemos que estas cosas se, um, que permanecen allí por mucho tiempo, pero más importante aún, son absorbidas por los glóbulos blancos cuyo trabajo es ingerir estas cosas. O sea, eso es lo que hacen. Limpian la casa. Y cuando ingieren estas cosas, ahí es cuando empiezan los problemas.

[01:19:16] Del Bigtree

Eso se mueve por todo el cuerpo.

[01:19:17] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Sí, porque pueden tomar ese aluminio del muslo y transportarlo hasta el cerebro. Muy bien, así que si yo... porque de nuevo en mi práctica. La mayoría de las personas, cuando hablan de, ya sabes, la regresión de su hijo después de una vacuna. En estos días, no es tanto la triple vírica. Ya sabes, son otras vacunas. Y muchos de ellos están retrocediendo para cuando tienen seis meses de edad. Vaya. Ya sabes, es temprano, ¿verdad? Así que no reciben la triple vírica a los seis meses. Ya sabes, eso suele ser a los 12 o 15 meses. Um, y por lo tanto son esas vacunas anteriores las que, las que los preparan y luego tal vez la triple vírica los empuja al límite o esas vacunas anteriores ya están creando el proceso. Pero una vez que tienes estos glóbulos blancos que están llenos de nanopartículas de aluminio y los transportas al cerebro, entonces ya sabes, surgen los problemas, vas a tener muchos problemas con eso debido a lo que hace la forma de nanopartícula.

[01:20:09] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

Cierto, cierto, cierto. Cuando miras eso, la forma en que, um, y se ha establecido que el aluminio en el cerebro es mayor en sujetos autistas en comparación con los controles normales, hubo un estudio que salió en 2018 por Christopher Exley. Él fue el investigador principal del estudio, pero fue el estudio de Mold et al. Un estudio que salió en 2018, y mostró a partir de cadáveres que los adultos autistas tenían de 5 a 10 veces más aluminio atrapado en sus cerebros en comparación con los controles no autistas. Y así sabemos que está ahí cuando llega allí. Um, va a, eh, interactuar con un componente celular llamado mitocondria. Las mitocondrias son muy, muy sensibles a cosas como la despolarización. Y entonces tienes que esta forma iónica de aluminio tiene una carga. Tiene una carga intensa muy, muy fuerte de más tres, que es muy, muy fuerte para un metal pesado. Eh, ya sabes, puedes llegar a más cuatro y eso es casi todo después de eso. Pero más tres es muy, muy fuerte. Desgarrará la membrana mitocondrial, y cuando esa membrana mitocondrial es ingerida y básicamente las células están siendo dañadas, entonces eso acelera otra parte del sistema inmunológico que comenzará a ingerir estas células dañadas. Así que obtienes casi esta cascada del aluminio llegando al cerebro. Altera las mitocondrias. El cuerpo reacciona con lo que se llama patrones moleculares asociados a daño, lo que acelera al sistema inmunológico para que venga y limpie la suciedad, limpie el daño. Pero al mismo tiempo, está afectando y dañando directamente el cerebro.

[01:21:54] Del Bigtree

Porque ese sistema inmunológico, cuando está involucrado, es un evento inflamatorio. ¿Correcto? Así que está bajo ataque. Tienes mitocondrias. La carga se está alterando. Tienes estos, ya sabes, circuitos electrónicos siendo alterados. El sistema inmunológico interviene para intentar ayudar causando, asumo, más inflamación a cierto nivel.

[01:22:11] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

Correcto. Correcto. Adelante.

[01:22:14] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

No, quiero decir, siempre hay que recordar que no tenemos estos síntomas. No tenemos estos sistemas incorporados en nuestros cuerpos para que todos desarrollemos autismo o ataques cardíacos o encefalitis. ¿Verdad? Esos sistemas están ahí para eliminar virus, para reparar daños, para eliminar infecciones. Para eso se desarrollaron originalmente estos patrones moleculares, ¿verdad? Quiero decir, no fueron desarrollados para nanopartículas de aluminio. No fueron desarrollados para.

[01:22:37] Del Bigtree

No andábamos caminando por el planeta siendo inyectados con aluminio. Exacto. Nuestros cuerpos no decían, oh, tengo una solución para esto.

[01:22:42] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Y es, ya sabes, de nuevo, es.

[01:22:43] Del Bigtree

Un suceso bastante nuevo en la experiencia humana es ser inyectado con toxinas extrañas. Y no lo es.

[01:22:50] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Simplemente no es solo aluminio. Hay todo tipo de otras nanopartículas. Quiero decir, aprendimos con las vacunas de Covid que tenemos nanopartículas lipídicas. Hacen lo mismo. Las nanopartículas de plástico hacen lo mismo. Quiero decir, ya sabes, nací en 1960. Teníamos plástico, pero no realmente. Quiero decir, nadie tuvo nunca una botella de agua, ¿verdad? Así que todo eso es reciente. Así que tenemos este sistema que fue bellamente diseñado para lidiar con infecciones y lesiones y ese tipo de cosas. Y está siendo cooptado por estas nanopartículas. Y parte del problema es que tienes estas nanopartículas lipídicas, son ingeridas por los glóbulos blancos, ¿verdad? Y dentro de los glóbulos blancos, desestabilizan no solo las mitocondrias. Desestabilizan algo llamado lisosoma. Deberías investigar sobre las células. Son geniales.

[01:23:32] Del Bigtree

Sí.

[01:23:32] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Cierto.

[01:23:33] Del Bigtree

Así que te emocionas con esto, lo sé, me encanta.

[01:23:36] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

O sea, los lisosomas son, ya sabes, produces como, ácidos grasos y lisosomas. Ya sabes, tienen una función. Pero estos lisosomas filtrarán compuestos y estos compuestos activarán esta cosa llamada Nlrp3, que es un patrón de peligro. Eh, se supone que reconoce estos patrones moleculares que indican que hay un problema. Vale. Así que los llamamos patrones moleculares asociados a daño, DAMPs, patrones moleculares asociados a patógenos. PAMPs. Y hay todo tipo de AMPs, ¿verdad? Depende de cuál sea la primera letra. Pero eso es lo que reconoce Nlrp3 cuando los reconoce.

[01:24:12] Del Bigtree

Ese NLR tres, vale. Muy bien, entendido.

[01:24:16] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

El NLRP tres es lo que se llama un inflamasoma.

[01:24:20] Del Bigtree

Por cierto, os dije a todos que usarais vuestros cuadernos ahora mismo. Os hablé de vuestros cuadernos durante este segmento. Solo os lo advertí.

[01:24:28] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

Habrá un cuestionario al final.

[01:24:29] Del Bigtree

Habrá un cuestionario.

[01:24:30] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

Así que Nlrp3 es, eh, no voy a entrar en las siglas. Madre mía. Ni siquiera creo que las recuerde, pero un inflamasoma es un complejo proteico. Es un complejo de solo proteínas que se producen, ya sabes, mediante transcripción y traducción. Se unen y median, inician y median en la inflamación. Y así, cuando estos patrones moleculares asociados a daño, estos patrones moleculares asociados a patógenos, eh, luego um, se crean básicamente a partir de mitocondrias que explotan de los lisosomas, liberando compuestos que son básicamente moléculas suicidas para la célula o un suicidio. Sí. Hay una molécula llamada caspasa uno que básicamente, si una célula está dañada, dice, tenemos que sacarla de aquí. Así que liberan esta, esta enzima, la caspasa.

[01:25:22] Del Bigtree

Como que el punto entero de un sistema inmunológico es matar a las células que están ahí para sacarlo de aquí, matarlo, ya sabes, atacarlo. Célula asesina natural como un sistema inmunológico entero. Los sistemas innatos en todo el cuerpo, dependiendo de dónde esté ocurriendo, simplemente matan a esa célula, es veneno, y la sacan de aquí. Está contaminada. Correcto. Vale. Sí.

[01:25:41] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

Cuanto más tiempo permanece, más acelera una respuesta. Pero lo que pasa es que el inflamasoma, um, a medida que estas nanopartículas están desprendiendo más y más sales de aluminio, fosfato de aluminio, sulfato de aluminio. Incluso hay uno llamado sulfato hidroxifosfato de aluminio porque los científicos tienen nombres largos. Pero a medida que esto se va desprendiendo, entonces es un proceso continuo. Te lo está alimentando continuamente. Obtienes daño continuamente dentro de las células, entonces las células reciben esta señal de suicidio. Entonces el inflamasoma Nlrp3 entra en acción, y luego comunica esa inflamación al resto del cuerpo. Lo comunica todo. Y termina absolutamente en el cerebro.

[01:26:27] Del Bigtree

Sí. Guau.

[01:26:28] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Y cuando sucede ahí, ya sabes, la activación de Nlrp3, eh, eleva el nivel de caspasa uno. Eso no es, ya sabes, señalización celular. Esa no es la señal de muerte celular normal. Esa es diferente. Esa es la caspasa tres. Pero la caspasa uno, eh, tiene un modo diferente de muerte celular. Así que apoptosis es el término que usamos para la muerte celular organizada. Esa es una forma más amable y gentil de deshacerse de una célula. Simplemente, eh, se autodigiere, no explota, no causa inflamación. Pero con la activación tipo Nlrp3 en las circunstancias adecuadas, crea un proceso llamado necroptosis, piroptosis. La piroptosis es un mecanismo diferente de muerte celular, y en ese mecanismo, como hablaba Brian sobre las mitocondrias, la membrana celular misma se vuelve porosa y entran cosas en la célula. Básicamente, la célula explota. Y eso va a crear mucha inflamación local. Además, adivina qué se libera con la activación de Nlrp3 y la caspasa uno. Hablamos de eso antes, interleucina uno beta. Correcto. Así que hay un vínculo directo. Y luego toda la inflamación local, no es que la caspasa uno vaya a activar directamente estos linfocitos T que encontramos en el artículo sobre encefalitis autoinmune. Pero va a crear esa inflamación local. Ya sabes, la marea que sube levanta todos los barcos. Va a aumentar la inflamación. Vas a tener mucha más activación de esos tipos de glóbulos blancos. Y de nuevo, el artículo sobre la encefalitis autoinmune hablaba muy específicamente de las células T citotóxicas CD8 y del hecho de que había niveles altos de algo llamado granzima, que es una enzima liberada por esas células que perfora las células y las hace explotar, simplemente digiere la célula de adentro hacia afuera. Y de nuevo, ¿por qué harías eso? Porque normalmente la señal de peligro es 'ayúdame, estoy llena de virus asquerosos que te van a matar'. Hagamos algo al respecto. Y la célula T citotóxica dice: 'te tengo, amigo'. Fue un placer conocerte.

[01:28:38] Del Bigtree

Este es el tipo que se queda atrás, se enfrenta a todos los extraterrestres y dice, corran por sus vidas. Lárguense de aquí. Claro, claro, claro, claro, claro. Yo me encargo, saca la granada, se hace volar. Eso es exactamente lo que salva el día.

[01:28:48] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Sí, salva el día.

[01:28:49] Del Bigtree

Entonces, ¿hay algo bueno? Quiero decir, todo esto suena muy mal. ¿Tienen beneficios para el cerebro los NRP tres? ¿Hay algo que estas cosas hagan que, ya sabes, cuando es por las razones correctas? Tenga un buen resultado.

[01:29:03] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

La inflamación está ahí para limpiar la porquería con el fin de deshacerse de los desechos celulares y y y y ya sabes, una especie de, de ataque contra los virus. Entonces. Entonces en una situación de infección. Sí. Sí. Absolutamente. Pero cuando bombardeas el cuerpo una y otra vez al nacer, a los dos meses, a los cuatro meses, a los seis meses, ya sabes, más de un miligramo de aluminio, eh, a los dos meses, cuatro meses y seis meses, cuando observas la exposición acumulativa y luego a los 12 meses, 15 meses y 18 meses, todos estos son períodos neurológicos críticos. Y entonces, ya sabes, el cuerpo realmente no puede seguir el ritmo. Y creo que esa es una de las razones por las que el Doctor Njoo está viendo, eh, autismo más temprano. Ya sabes, los niños están retrocediendo más temprano, eh, cuando mi hijo retrocedió, retrocedió, no había tantas vacunas a los dos meses o cuatro meses y seis meses. Ahora los están cargando con siete, ya sabes, 6 o 7 pinchazos por visita.

[01:30:05] Del Bigtree

Cierto. Nunca se ha probado, por cierto, al mismo tiempo.

[01:30:07] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Quiero decir, la otra parte clave del NLRP3 porque, como dije, ya sabes, no tenemos colesterol, así que todo puede morir de ataques al corazón. No tenemos NLRP3 para que todos podamos tener encefalitis, ¿verdad? Así que lo clave con el NLRP3 en términos de desarrollo cerebral. Y esto nos devuelve a esa pregunta. Si tengo encefalitis a los 65 años en comparación con cuando tengo un año, existe, ya sabes, cuál es el riesgo de autismo. Va a ser mucho mayor al año de edad. ¿Verdad? No lo voy a hacer a los 65. La activación de NLRP3 está involucrada en este proceso llamado poda sináptica, ¿verdad? Así que la forma en que se desarrolla el cerebro es que vas a tener estas neuronas. Y estas neuronas simplemente van a lanzar un montón de conexiones. Van a conectar lo que sea.

[01:30:49] Del Bigtree

Las están viendo.

[01:30:49] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Por todas partes.

[01:30:50] Del Bigtree

Extendiéndose. Va a ser toda información. Sí.

[01:30:52] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Y luego lo que tienes que hacer es empezar a recortar las cosas que no estás usando. Cierto. Ya sabes, siempre uso la audición como ejemplo, como si estuviéramos sentados en una habitación y realmente escucháramos cada ruido de la habitación. Nunca seríamos capaces de concentrarnos en nada. Así que tenemos la capacidad de bloquear algunos de esos ruidos, como una especie de poda de la entrada auditiva.

[01:31:15] Del Bigtree

La información necesaria y deshacerse de todo eso.

[01:31:17] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Así que nos quedamos con las vías que son importantes y podemos las que no necesitamos. Cierto. Así que la ventana más importante de la poda sináptica es esa ventana de tres a 18 meses, cuando de nuevo estamos bombardeando a estos niños. Ya sabes, ellos, ellos reciben eso.

[01:31:33] Del Bigtree

El NLRP es lo que forma parte de esa poda sináptica en la naturaleza. Como naturalmente, sin vacunas involucradas, ¿verdad? Está ahí podando.

[01:31:41] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Sí, usamos ese proceso. Ese es uno de los procesos que usamos para crear la poda sináptica. Muy bien. Porque, de nuevo, ¿cómo vas a quitar conexiones? Tienes que deshacerte de las extensiones de la neurona. Ya sabes, las llamamos dendritas. Tenemos que deshacernos de ellas. Entonces, ¿cómo te vas a deshacer de eso? Bueno, tienes que tener una destrucción controlada del tejido. De acuerdo. No quieres que la cosa explote, sino que simplemente dices, bueno, no, vamos a deshacernos de este pequeño zarcillo de aquí. Vamos a deshacernos de este hilo de aquí. Y al hacer eso, lo estás destruyendo.

[01:32:12] Del Bigtree

Al mismo tiempo que esto está sucediendo en el cerebro. A este nuevo bebé, le estamos inyectando un producto que ahora está incitando más Nlrp3. ¿Qué? Como añadir en el momento en que está pasando por este proceso de poda tan delicado. Oye, vamos a inundar el cerebro con aún más de esto. ¿Es una sustancia química? ¿Cuál sería la palabra para llamarlo?

[01:32:33] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

Es aluminio. Lo siento. Adelante. No, no.

[01:32:36] Del Bigtree

Nlrp3.

[01:32:37] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

Nlrp3 es solo un complejo de muchísimas proteínas individuales que se unen y luego controlan y dirigen ese proceso. Pero cuando desregulas ese proceso, entonces las dendritas no se podan. Otras se podan en exceso. Hay áreas de poda excesiva y de poda insuficiente. Generalmente, la poda insuficiente conduce a una conectividad masiva, masiva. Y entonces tienes niños como mi hijo que sí oyen, captan y procesan cada ruido que escuchan en la habitación.

[01:33:09] Del Bigtree

Por eso vemos a los niños en las tiendas y cosas así que tienen que usar auriculares. Simplemente no pueden bloquear el ruido. Escuchan todos los sonidos. Casi súper. Son como superhéroes, como Superman, que debe volverse loco. Escuchando todo a través de las paredes en realidad. Y nunca llegamos a esa parte del problema. Interesante.

[01:33:27] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

No. Sabes, de nuevo, es no sé, es arrogancia humana pensar que podemos crear un producto que vamos a inyectar y que no tendrá efectos secundarios. Quiero decir, no creo que ninguna persona que sea vacunólogo, virólogo, quienquiera que sea, vaya a decir, sí, hay esta única cosa que no causa ningún efecto secundario. Creo que todo el mundo reconoce eso. Es solo que viven en este mundo de ilusión donde los efectos secundarios son irritación local, inflamación local, y tal vez 1 en 1.000.000 de ataques de.

[01:33:59] Del Bigtree

Eso habría estado bien hace 100 años. Y ahí es donde estoy con Paul Offit. Toda esta gente. Estás usando anteojeras ahora. Somos como. Así que todo lo que realmente hiciste fue decir, tomemos todo lo que sabemos sobre el aluminio. Adyuvantes de aluminio. ¿Qué están incitando? ¿Qué es? ¿Qué se sabe que hace en el cuerpo? Vayamos aquí y veamos cuáles son las características que realmente definen el autismo a nivel molecular y químico, no solo los síntomas que vemos, sino lo que sabemos que está sucediendo dentro del cerebro cuando hacemos escáneres cerebrales, estudios cerebrales, todo esto. Y así dijiste que sabemos que estamos teniendo un evento inflamatorio de activación inmunológica. Hemos visto eso en el 65% de los cerebros. Sabemos que tres es lo que poda el cerebro en este momento tan frágil y súper importante en la vida del bebé. Y sabemos que el aluminio está incitando eso y aumentando ese proceso. Y esto tiene toda la capacidad de desregularlo. Si entras y saltas y empiezas a jugar en este momento tan crítico. Entonces, ¿podríamos decir eso? Entonces, ¿estás diciendo que este documento prueba que el aluminio causa autismo?

[01:35:12] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

Pasamos por una serie de nueve pasos llamados criterios de Bradford Hill, y ahí es donde terminó el artículo. Sabes, eso fue, eh, el y queríamos dejar muy claro que desde una base de causalidad legal.

[01:35:27] Del Bigtree

¿Es esto algo parecido a los postulados de Koch?

[01:35:30] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

De alguna manera reemplazaron a los postulados de Koch. Los postulados de Koch realmente no se aplican a muchas cosas actuales.

[01:35:35] Del Bigtree

Pero es una forma de probar una hipótesis hasta el final. Si esto sí, entonces esto, entonces sí, entonces.

[01:35:42] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Esto, causa.

[01:35:43] Del Bigtree

Esto. De acuerdo. Bien, bien, bien. Y nueve.

[01:35:46] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

Nueve pasos diferentes. Y en cada uno de estos pasos de validación pudimos demostrar que el aluminio estaba relacionado con el autismo. Sabes, algunos de ellos involucran epidemiología. Algunos de ellos involucran bioquímica. Algunos de ellos involucran reproducibilidad, algunos involucran similitud con modelos animales y cosas así. Y así avanzas por todos estos criterios. Fue desarrollado por un caballero llamado Sir Bradford Hill en 1965. Y ese ha sido el estándar de oro que, al igual que el Instituto de Medicina, ahora la Academia Nacional de Medicina, ha utilizado para clasificar la causalidad entre las vacunas y los eventos adversos de las vacunas. Así que fuimos, ya sabes, fuimos básicamente a lo que las Academias Nacionales consideran la Biblia o cuál es la prueba irrefutable. Y esos fueron los criterios de Bradford Hill y eso.

[01:36:39] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Sí. Y esa es realmente la cereza del pastel. Así que no es solo un montón de, ya sabes, términos y mecanismos celulares y todo eso, sino solo para mostrar que, sí, hay circunstancias y de nuevo, realmente no hablamos sobre la susceptibilidad. Pero ya sabes, también hablamos sobre la susceptibilidad genética de que muchos de estos niños no eliminan el aluminio muy bien. No se desintoxican muy bien. Sabes que hay ciertos genes asociados con el autismo que también um tienen más inflamación.

[01:37:08] Del Bigtree

Un niño sano va a eliminar ese aluminio del cuerpo más rápido. O no sano, un niño que no es tan propenso al autismo. ¿Verdad? Cierto, cierto.

[01:37:16] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Y ya sabes, estas cosas van cambiando con el tiempo. Pero, ya sabes, Brian, deberíamos haberlo incluido como autor. Podríamos haberle quitado unas 32 páginas a nuestro artículo.

[01:37:23] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

No es broma. Bueno, en realidad todo lo que necesitábamos era un título y una figura. Totalmente bien.

[01:37:29] Del Bigtree

Brian, cuando hablábamos por teléfono antes de que salieras con esto. Quiero decir, has hecho un trabajo muy, muy importante en este ámbito. Tal vez el científico más prolífico con todos los estudios que has escrito, libros con Robert Kennedy Jr, Vacunados versus No Vacunados. Has analizado tantos estudios alrededor del mundo que tal vez ni siquiera estaban buscando eso. Pero dijiste, mira, tienes una cohorte de vacunados versus no vacunados. Ni siquiera lo sabías. ¿Qué encontramos allí? Un trabajo increíble. Pero me dijiste por teléfono: creo que este puede ser el estudio o trabajo más importante que he hecho en mi vida. ¿Por qué? ¿Por qué dices eso?

[01:38:05] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

Porque esto captura la esencia de lo que está pasando con estos niños. Saben, estamos en una era donde la carga tóxica es cada vez más y más y más y más y más alta, y luego la susceptibilidad genética, el límite para la susceptibilidad genética. Mi hijo fue diagnosticado con autismo en el año 2000, era mucho, mucho mayor. Él tenía, ya saben, lo analizamos genéticamente, ya saben, era muy, muy difícil para él no tener autismo. Pero ahora, una vez que esa carga tóxica aumenta y luego tienes, ya sabes, entonces entra en juego cada vez menos susceptibilidad genética, entonces tienes una epidemia. Y para mí, al mirar esto, usamos mucho la inteligencia artificial para este artículo en particular. No se preocupen, no usamos IA para escribir el artículo. Y comprobamos todas las referencias. Pero sí, eh, procesamos alrededor de 700 artículos. ¿Y qué resultó de eso? Y lo que entonces nosotros encontramos fue el mayor problema que percibimos con el calendario de vacunación. No todos los problemas con el calendario de vacunación, sino el mayor problema actualmente hasta la fecha, si eres un niño y participas en el calendario de vacunación, sería el adyuvante de aluminio. Y para mí, eso fue realmente revelador.

[01:39:26] Del Bigtree

Es casi como si las personas que han estado haciendo estas vacunas pudieran haberlo predicho. Este es Paul Offit hace apenas unas semanas. Echemos un vistazo a esto.

[01:39:33] Dr. Paul Offit, Children's Hospital of Philadelphia

Si se altera el programa de compensación por lesiones por vacunas, y no quepa duda de que ese es Robert F. Kennedy Jr. Su interés. Ya ha contratado a un bufete de abogados de Arizona que tiene experiencia en el programa de compensación por lesiones por vacunas con el objetivo de alterarlo y lo que predigo que va a suceder. Y por eso voy a hacer algo que nunca se debería hacer en ningún tipo de podcast. Voy a hacer una predicción. Esta es mi predicción: probablemente a más tardar a principios del próximo año, tal vez en la primavera del próximo año, verán a Robert F. Kennedy Junior sosteniendo un artículo que va a publicar en una revista que es, es, eh, una publicación marginal. Por decirlo amablemente. Um, la revista que usa se llama Ciencia, Salud Pública y la ley, que puede publicar, que tiene un consejo editorial que consiste únicamente en activistas antivacunas. Así que va a publicar este artículo que dice que los adyuvantes de aluminio en las vacunas están causando daño. Ahora bien, los adyuvantes de aluminio están en siete vacunas diferentes que se administran a niños pequeños. A diferencia del timerosal, donde simplemente se puede pasar de viales multidosis a unidosis, no hay forma de quitar los adyuvantes de aluminio de las vacunas. Hay ciertas vacunas que simplemente necesitan adyuvantes para obtener una mejor respuesta inmunológica. Entonces, lo que va a hacer a continuación es decir: ven, está causando autismo, asma, eccema, lo que sea. Y va a añadir eso al programa de compensación por lesiones por vacunas, lo que arruinará ese programa, o sacará las vacunas del programa de compensación por lesiones por vacunas y dirá: no creo que deban obtener la protección de ese programa. Dejémoslas expuestas a las hondas y flechas de litigios civiles escandalosos.

[01:41:03] Del Bigtree

Es, es asombroso cómo logró sacar el aluminio de la nada como el artículo que se presentaría. Ahora, por supuesto, Bobby no publicó este artículo. Ustedes lo están haciendo. Pero hay varias cosas mal en lo que él hace. En primer lugar, si hay un problema, si tienes dos dedos de frente, va a ser el aluminio. Si observas los estudios que no se han hecho y que he cubierto, probablemente este sea el cuerpo de trabajo que puedo representar: es solo el océano de estudios que no se hicieron, no la montaña de estudios que dicen que se hicieron. Es absolutamente como lo opuesto, ya sabes, no se han hecho estudios analizando esto realmente, finalmente lo están analizando. Pero cuando dice esencialmente que ese sería el fin del programa de vacunas. Um, para mí, se ve un sesgo horrendo en esa declaración, lo que significa que nunca podremos concluir que el aluminio es un problema porque está en demasiadas de nuestras vacunas. Y si tuviéramos que reemplazar ese elemento, entonces todo el programa se vendría abajo. Así que no sé si eso hace que la gente se sienta cómoda, pero lo que veo es que significa que todos los que alguna vez han apoyado este producto harán todo lo posible para asegurarse de que nunca, jamás lleguemos a la conclusión de que el aluminio es un problema, o esa conclusión significa que todo este programa de vacunas es un problema. ¿Lo estoy entendiendo mal? Quiero decir.

[01:42:25] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Creo que hay que mirarlo de diferentes maneras. Quiero decir, toda la suposición de esto es que las vacunas son la única respuesta, ¿verdad? Y todos sabemos que hay muchas otras cosas que podemos hacer para ayudar a controlar las enfermedades, ¿verdad? No es el Centro para el Control y la Prevención de Enfermedades. Es el centro de vacunas. Quiero decir, en eso se han convertido los CDC. No buscan ninguna otra forma de controlar los brotes, ninguna otra cosa que puedan hacer por la población para disminuir la morbilidad y la mortalidad de estas enfermedades. Exacto. Y a muchos de nosotros nos preocupa mucho que si el sarampión brotara hoy, dada nuestra situación actual, probablemente sería un problema. Sabes, estoy de acuerdo con eso. No es necesariamente la enfermedad benigna que era cuando yo era niño y la tuve, porque tenemos todas estas otras cosas en el ambiente. Así que esa es una de las cosas importantes. Pero la segunda cosa es, si quitas el aluminio, ¿qué le pones? Porque independientemente de lo que le pongas, todos los adyuvantes que tienen todavía tienen un mecanismo similar.

[01:43:23] Del Bigtree

Inflamación, que es simplemente cómo haces que el sistema inmunológico funcione.

[01:43:27] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Así que, ya sabes, siempre me vuelve loco cuando tenemos un, un, eh, ya sabes, un estudio como el, el, el estudio de aluminio y asma. Cierto. Así que hacen este estudio y publicaron los resultados. Salió positivo. Entonces, ¿qué hacen? Corren a Dinamarca y dicen, hagamos un estudio en Dinamarca. μPues adivina qué? Amigo, ya sabes. μPonen la vacuna contra la hepatitis B en Dinamarca? No. No. μCuándo ponen la primera vacuna en Dinamarca? μAl día de nacer? μA los dos meses? No, a los tres meses como muy pronto. Tres meses. Seis meses. Así que a los seis meses, ya han recibido dos series de vacunas.

[01:44:00] Del Bigtree

Entonces, ¿cuánta poda sináptica tuvo que ocurrir en Dinamarca antes de que interfiriéramos con ella?

[01:44:05] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Bingo. Correcto. Exactamente. Así que si vas a recurrir a Dinamarca, entonces aplica el calendario de vacunación de Dinamarca. Correcto. No tienes los problemas, y tú cubriste esto. No tienes en Dinamarca los problemas con el calendario de vacunación que tenemos aquí, no es obligatorio. Puedes vacunar o no vacunar, ¿verdad? La mayoría de la gente elige hacerlo. Pero no tienes toda esta fricción y todos los problemas que tenemos en los Estados Unidos donde ni siquiera puedes decir, bueno, tal vez deberías estudiar eso, hereje. Hemos estado usando esto por más de 100 años. Se ha demostrado que son seguras y efectivas. ¿Por qué? Bueno, las hemos estado usando, y todos están bien. ¿De verdad? ¿Has visto la salud de nuestros niños? Correcto. Quiero decir, soy el presidente de la Academia Médica de Pediatría y Necesidades Especiales. Eso es todo lo que hacemos. Sabes, tenemos una conferencia próximamente. Está completamente agotada debido a la necesidad de tener profesionales.

[01:44:58] Del Bigtree

Hablemos de eso. Tenemos la conferencia de MAPS que se acerca muy pronto justo aquí. Ahí está. Ciertamente, si eres médico, creo que te perdiste que está bastante lleno allá afuera, lo cual son noticias emocionantes de que el trabajo que estás haciendo, tantos médicos quieren aprender al respecto, para comenzar a analizar las necesidades especiales y cómo eso, ya sabes, se ve afectado en la pediatría. Pero también hay un programa para padres allí.

[01:45:20] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Sí. Así que, por primera vez, también estamos haciendo una conferencia para padres. Sabes, porque para mí lo que va a cambiar la medicina... Son los padres, ya sabes, los padres exigiendo cosas a sus médicos, eso cambiaría las cosas de la noche a la mañana. ¿Verdad? Los médicos solo van a hacer lo que se nos dice o lo que los padres quieren que hagamos. Pero si los padres están de acuerdo con lo que estamos hablando, eso lo cambiaría todo. Sabes, necesitamos, ya sabes, ¿cómo sería tener 60 millones? Brian Hooker entrando en tu oficina. De acuerdo. Sabes, vas a cambiar de opinión sobre las vacunas porque él te va a educar al respecto, a educarte sobre eso. ¿Verdad? Así que la conferencia de padres es la primera vez que la hacemos. Todavía hay plazas disponibles para eso. Creo que tenemos un código de descuento para las personas que son 20 para obtener un 20% de descuento en la entrada para eso, pero es la primera vez que lo hacemos. Pero, de nuevo, va a ser el mismo tipo de presentación basada en la ciencia que hacemos para los médicos, solo que no tan densa. Y, ya sabes.

[01:46:13] Del Bigtree

Y no estaré allí para hacer que tenga sentido.

[01:46:16] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

¿Qué vamos a hacer? ¿Qué vamos a hacer?

[01:46:18] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

No, quiero decir, lo hermoso de la parte de los médicos. Y es solo la parte de la demanda. Quiero decir, esta no es la primera conferencia que agotamos. Solo lo hemos agotado antes que nuestros dos anteriores. Muy bien. Así que agotamos las entradas para las últimas tres conferencias. Seguimos aumentando el espacio, lo que puede ser un problema porque tenemos que encontrar hoteles lo suficientemente grandes como para tener espacio para nosotros. Todavía no estamos del todo en el tamaño del centro de convenciones, y eso solo te dice que hay una demanda que personas como la Academia Estadounidense de Pediatría no están satisfaciendo.

[01:46:46] Del Bigtree

Que la gente lo sepa.

[01:46:48] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

No están satisfaciendo esa demanda.

[01:46:49] Del Bigtree

O sea, el hecho de que estén en contra del estudio de Dinamarca, me parece graciosísimo. Todos señalarán el estudio de Dinamarca. Miraremos el estudio de Dinamarca. No vieron autismo. Bueno, pero entonces, ¿por qué tienen un problema con Dinamarca? Programa de vacunas. Claro, claro. No se puede tener ambas cosas. Brian, quiero preguntarte, como una especie de pregunta final, porque, sabes, sé que el Doctor New trabaja con estos niños. Pero al hacer un trabajo como este, es muy personal para ti. Sabes, tu hijo es una gran parte de tu vida. Su, ya sabes, regresión al autismo probablemente cambió la trayectoria de tu carrera para siempre. Pero a medida que lo haces es casi como, ya sabes, Los cazadores del arca perdida. Estás desentrañando estos detalles en un estudio como este y llega este momento en el que lo que finalmente descubres es realmente la causa de este horrible evento en tu propia familia. ¿Cómo es eso a medida que, ya sabes, entiendes esto cada vez más al reflexionar sobre el momento en que sucedió con tu propio hijo.

[01:47:44] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

No queremos que nadie pase por lo que han pasado estas familias y por lo que mi familia pasó personalmente. Sabes, recuerdo, eh, recibir mi primer, eh, resultado de cuando le hicieron un análisis de metales en el cabello a mi hijo. Su, su... él no tuvo un primer corte de pelo de bebé. Su primer corte de pelo de bebé fue para un análisis de metales en el cabello. Y así que fue, fue realmente conmovedor. Fue muy, muy difícil porque le estábamos cortando el pelo para enviar los, los recortes. Y cuando volvieron los resultados, mostraron que estaba tan intoxicado con mercurio que su cabello sería considerado un residuo peligroso. Y así estaba desintoxicando ese mercurio. Afortunadamente, ya sabes, a través del cabello, la piel y las uñas es como se desintoxica el mercurio. Orina, heces. Pero es un momento tan desgarrador que viví. Y recuerdo haber recibido esos resultados, ya sabes, de hecho recibir los resultados en papel del consultorio del médico y simplemente derrumbarme en el suelo del baño y llorar desconsoladamente. Um, porque sabíamos en ese momento que era... no puedes quitarle el autismo a un niño. No puedes desvacunar a tu hijo. Simplemente no puedes. Una vez que esa vacuna entra, va a hacer un daño evidente. Y francamente, con el calendario de vacunación actual, eh, ya sabes, antes del Secretario Kennedy, nadie se salva. Se le hace daño a cada niño, lo sepas o lo reconozcas o no. Y así, si podemos prevenir eso, podemos prevenir que eso suceda. Ese es un buen día.

[01:49:26] Del Bigtree

Realmente lo es. Qué trabajo tan increíble están haciendo ambos. Es simplemente un honor conocerles. Quiero agradecerles por tomarse el tiempo de acompañarnos hoy. Si se quedan para hablar fuera de cámara. Brian, entiendo que te metiste en problemas. Saliste en The Guardian por contagiarte de sarampión. Viniste a Texas en medio del brote de sarampión y de hecho estuviste dando vueltas por ahí con sarampión. ¿Es eso cierto?

[01:49:47] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

Tuve sarampión. No estaba dando vueltas por ahí. Eh, sí lo tuve.

[01:49:51] Del Bigtree

No pierdas esa idea. Vamos a hablar de ello de forma extraoficial. Quiero agradecerles a ambos por acompañarnos. Miren, si quieren ver de qué trata el programa Maps y esta próxima conferencia, y todo el gran trabajo que estos médicos y científicos están haciendo en pediatría en torno a las necesidades especiales, y las necesidades especiales se están disparando, lamentablemente, en todo este planeta. Así que lo más probable es que les afecte a ustedes o a alguien cercano. Echen un vistazo a esto.

[01:50:16] Female Speaker

Si usted es padre o cuidador de un niño con autismo u otras condiciones de salud crónicas, y desea profundizar en las causas fundamentales de estas condiciones, así como en las terapias efectivas para mejorar la salud, el comportamiento y el desarrollo de su hijo. Definitivamente querrá considerar asistir o sintonizar virtualmente el primer foro para padres en la próxima conferencia Maps. Esa es la Academia Médica para Necesidades Especiales Pediátricas, y tendrá lugar en Charlotte, Carolina del Norte, el 15 de marzo. El enlace de registro está a continuación. Mi nombre es Lauren McDonnell y he sido enfermera pediátrica durante más de 40 años, y Maps es absolutamente la mejor conferencia de salud infantil a la que he asistido. En este próximo foro para padres de un día y medio, encontrarán a médicos de renombre mundial debatiendo sobre enfoques basados en la investigación para ayudar a los niños a alcanzar su máximo nivel de salud y bienestar. Espero verlos allí.

[01:51:14] Del Bigtree

Bueno, dense una palmadita en la espalda por ser la audiencia de noticias más inteligente que existe. Estoy seguro de que están tomando notas. Qué análisis tan profundo acabamos de hacer. Pero, ya saben, en resumidas cuentas. A veces incluso llegué a decir. No estoy seguro de entender todo esto, pero una cosa está clara. Ustedes dos son brillantes, y obviamente han descubierto algo. Están conectando la ciencia. Quiero decir, sé que captamos la esencia de la mayor parte de eso, pero al encontrar el mecanismo ahora, nos estamos acercando mucho a que esto se derrumbe por completo para siempre. Una vez que la gente lo entienda, una vez que empiecen a presentar a todos los que conocen a The HighWire para que estén listos con sus pequeñas libretas, que sé que van a comprar en la tienda. Pero una vez que todos estén tomando notas y todos podamos hablar de estas cosas, entonces ya no tendremos que preocuparnos por la política. Hay demasiadas personas que están al tanto. Hay demasiadas personas haciendo preguntas importantes a su médico, y hay demasiadas personas en el gobierno que dirán, ¿saben qué? Los burócratas no deberían tomar estas decisiones por ustedes. Esta es su decisión. Pueden educarse a sí mismos. Deberían estar educados. Deberían tener una conversación inteligente con su médico. Es una de mis partes favoritas, de verdad, de esta audiencia del Senado sobre la reciente o posible incorporación de la integrante más nueva al equipo del, eh, departamento de salud, me refiero a Casey Means. Miren lo que tuvo que decir al ser interrogada por el Senado.

[01:52:47] Bill Cassidy, MD, (R) US Senator for Louisiana

Hemos tenido dos niños que murieron de sarampión en el oeste de Texas. Ahora hemos tenido un brote de casi mil niños en el área de Carolina del Sur. Mmm, usted es madre. Estamos al borde. Estamos a punto de perder nuestro estatus de eliminación del sarampión. ¿Animaría a otras madres a que vacunen a sus hijos contra el sarampión con la vacuna MMR?

[01:53:10] Casey Means, MD, Nominee for US Surgeon General

Al igual que usted, soy médica. Creo que las vacunas salvan vidas. Creo que las vacunas son una parte clave de cualquier estrategia de salud pública para enfermedades infecciosas. Uh, y trabajaría con usted, los CDC, los NIH, ASAP. ¿Pero la FDA?

[01:53:26] Bill Cassidy, MD, (R) US Senator for Louisiana

A las madres que vacunen a sus hijos con la vacuna MMR, viendo cómo han muerto niños. Y este brote en Carolina del Sur.

[01:53:33] Casey Means, MD, Nominee for US Surgeon General

Apoyo la vacunación. Yo, yo creo que cada paciente. Madre o padre, necesita tener una conversación con su pediatra sobre cualquier medicamento que estén introduciendo en su cuerpo o en el cuerpo de sus hijos.

[01:53:44] Bill Cassidy, MD, (R) US Senator for Louisiana

Doctora, ¿la animaría a vacunar a su hijo?

[01:53:47] Casey Means, MD, Nominee for US Surgeon General

No soy médica de un individuo, y cada individuo debe hablar con su médico antes de introducir un medicamento en su cuerpo. Apoyo absolutamente la vacuna contra el sarampión. Y sí creo que las vacunas salvan vidas y son una parte importante de la estrategia de salud pública.

[01:54:00] Bill Cassidy, MD, (R) US Senator for Louisiana

Hemos tenido una temporada de gripe difícil este año. ¿Habría animado, como los anteriores Cirujanos Generales, a los estadounidenses a vacunarse con la vacuna contra la gripe?

[01:54:09] Casey Means, MD, Nominee for US Surgeon General

A riesgo de sonar repetitiva, creo que es muy importante como médica y para reconstruir la confianza en la salud pública asegurarse de que se anime a los pacientes a tener un consentimiento informado con su médico antes de recibir cualquier medicamento. Creo que las vacunas salvan vidas. Creo que son una parte importante de la salud pública. Tampoco quiero no animar a los pacientes a tener una conversación con su médico. Creo que es increíblemente importante, y el consentimiento informado va a ser parte de la construcción de confianza en la salud pública.

[01:54:40] Del Bigtree

Bueno, ya sabes, cuando ocurren estos momentos, muchos reporteros se han puesto en contacto conmigo para ver qué pienso, y señalan el hecho de que obviamente Cassidy, que en realidad era solo Bobby Kennedy, apenas logró superar al senador Cassidy para ser secretario del HHS. Creo que es un verdadero calvario estar sentado en ese lugar tratando de responder preguntas con honestidad. Ya sabes, creo que Casey se refiere a que la conozco como una persona honesta. Al igual que Robert Kennedy Junior. Pero, ya sabes, tal vez tengo un poco de sesgo ya que esta es la Informed Consent Action Network (Red de Acción para el Consentimiento Informado) para la que trabajamos. Este es un programa educativo para la organización sin fines de lucro Informed Consent Action Network que fundé allá por 2016. El consentimiento informado lo es todo ahora. Los reporteros que me hacen preguntas, bueno, ya sabes, hay personas en tu movimiento o en el movimiento antivacunas que dirán que no les gusta el hecho de que ella diga que cree en las vacunas. Yo digo, miren, todos, este es un país libre. Todos deberían tener su opinión. Pero una cosa que defendemos, y que Erin Siri, ya sabes, que hace el trabajo en los tribunales, defiende, es tu derecho a elegir. Erin lo dijo. Tienes derecho a vacunarte si quieres vacunarte, y tienes derecho a evitar esas vacunas. No deberíamos decirnos unos a otros qué hacer. Desde luego no deberíamos tener agencias gubernamentales decidiendo qué opciones van a tomar por nosotros.

[01:56:00] Del Bigtree

Me encanta cuando, ya sabes, Cassidy le pregunta, ya sabes, bueno, vas a, ya sabes, serías la Cirujana General, serías la médica de la nación. ¿No puede recomendar la vacuna triple vírica? Ella dice: 'Pero no soy la doctora del paciente'. Y creo que eso es fundamental. Esa es la base de toda esta conversación. Hipócrates. El juramento hipocrático de no hacer daño. Lo que eso significaba era: estoy aquí para el paciente sentado frente a mí, no para la vasta mayoría o el bien mayor de todos los demás. Y podrías morir. No puedo preocuparme por eso. El objetivo de todo el Juramento Hipocrático es que estoy tratando con el paciente que tengo justo enfrente. Estoy escuchando lo que sucede en su cuerpo. Estoy estudiando su historial, su historial familiar de posibles lesiones por vacunas, que a medida que sale más y más ciencia, creo que Brian Hooker demostrará tener toda la razón. Nadie está sobreviviendo a este programa. Solo están ocurriendo diferentes grados de lesiones. Nunca habíamos visto a los niños tan enfermos. Pero diré que, ya sabes, espero que Casey Means sea aprobada. Y espero que llegue a ser Cirujana General. Creo que sería dinámica. Obviamente, su enfoque es la comida. Ella y Carly Means escribieron un libro increíble. Han hecho un gran trabajo con nuestro suministro de alimentos. Me encanta la campaña de Comer comida real en la que Robert Kennedy Jr está trabajando ahora mismo con el movimiento Maha.

[01:57:19] Del Bigtree

La comida es importante. ¿Lo es todo? No vamos a dejar de hacer nuestro trabajo. Vamos a seguir mostrando la ciencia en torno a las vacunas. Pero seré sincero, no me hago la ilusión de que un día las vacunas van a ser eliminadas del planeta. Siempre hay personas que creerán en cosas, sea inteligente o no hacerlo. Es decir, lo he dicho, miren, esquío, me acabo de romper una costilla esquiando. Aún así voy a seguir esquiando con mis hijos. Pueden tener la opinión que quieran al respecto, pero así es como estoy criando a mis hijos. En eso creo. Este es un país libre. Se supone que somos un faro de luz y esperanza para todo el mundo para mostrar cómo se ve la libertad, lo que significa que podemos tener conversaciones, podemos estar en desacuerdo y, en última instancia, convivir y valorar el hecho de que somos tan diversos en nuestras perspectivas que podemos analizar un solo tema, como la vacunación, y tener perspectivas completamente diferentes sobre él. De eso estamos hablando aquí. Por eso todos estos grandes expertos vienen a The HighWire, porque saben que obtendrán una perspectiva honesta. Podrán decir lo que piensan y contar exactamente lo que pasa, e incluso profundizar en los detalles, más de lo que cualquier otro canal o cadena les permitiría. Espero que tal vez algún día Casey Means pueda sentarse aquí y yo también tenga algunas preguntas para ella.

[01:58:29] Del Bigtree

Pero deberíamos estar felices. Quiero decir, pase lo que pase, están pasando muchas cosas. Pero Donald Trump sí eligió a Robert Kennedy Jr. Y sí le permitió a Robert Kennedy Jr., por primera vez en la historia, como secretario del HHS, seleccionar a los miembros de su gabinete. Lo cual no sucede todo el tiempo. Me encantan muchas de las cosas que dice el doctor Marty Makary. Me encantan muchas de las cosas del doctor Oz, el doctor Jay Bhattacharya fue, ya sabes, uno de los autores principales de la Declaración de Great Barrington, y ahora está allí en los CDC. Estos son individuos poderosos. Así que, por mucho que vayamos a señalar los errores y los tropiezos, recordemos también que se están tomando algunas buenas decisiones. Y estamos, ya sabes, viendo a personas en el gobierno que nunca, jamás en un millón de años, habrían estado allí antes. Así que celebremos esos momentos y oremos por Casey Means para que sea confirmada porque creo que será una excelente cirujana general. Esto es The HighWire. Vamos a seguir las noticias a medida que ocurren, especialmente aquellas sobre las que podemos hacer algo. Espero que te levantes cada mañana sabiendo que eres poderoso, sabiendo que puedes marcar la diferencia en este mundo. Eso es lo que significa ser parte de la Informed Consent Action Network. Manténganse sintonizados y nos vemos la próxima semana.

END OF TRANSCRIPT