

NAME

EP 466 3/5/26.mp4

DATE

March 9, 2026

DURATION

2h 8s

16 SPEAKERS

Del Bigtree

Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Joe Rogan, The Joe Rogan Experience

Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

Female Speaker

Male Speaker

Stanley Plotkin, M.D., World's Leading Authority on Vaccines

Dr. Paul Offit, Children's Hospital of Philadelphia

Female News Correspondent

Male News Correspondent

Dr. Michael Bigham, Akron Children's Chief Quality Officer

Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Bill Cassidy, MD, (R) US Senator for Louisiana

Casey Means, MD, Nominee for US Surgeon General

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree

Avez-vous remarqué que cette émission n'a pas de publicités ? Je ne vous vends pas de couches, de vitamines, de smoothies ou d'essence. C'est parce que je ne veux pas que des sponsors corporatifs me disent ce que je peux enquêter ou ce que je peux dire. Au lieu de cela, vous êtes nos sponsors. Ceci est une production de notre organisation à but non lucratif, le Informed Consent Action Network. Donc si vous voulez plus d'enquêtes, si vous voulez des victoires juridiques historiques, si vous voulez des nouvelles percutantes, si vous voulez la vérité. Allez sur [ICANdecide.org](https://icandecide.org) et faites un don maintenant. D'accord, tout le monde, on est prêts ?

[00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Ouais ! Allons-y.

[00:00:46] Del Bigtree

Action ! Bonjour, bon après-midi, bonsoir. Où que vous soyez dans le monde, il est temps de s'aventurer sur le Highwire. Eh bien, vous savez, je pense que nous sommes tous assis ici aujourd'hui à nous demander si parler de santé, de médecine et de science a une quelconque importance dans le monde alors que nous regardons la guerre éclater, ou du moins une sorte de grande escarmouche impliquant beaucoup de bombes et des nations qui se disent, qu'est-ce qui se passe bon sang ? Je fais partie de ces gens qui se disent, qu'est-ce qui se passe bon sang ? Les réseaux sociaux sont incroyables. Vous pouvez regarder les deux côtés et vous dire, eh bien, c'est logique. Eh bien, c'est logique. L'un d'eux doit être vrai. Ou peuvent-ils être tous les deux vrais ? Mais au fond, nous nous perdons tous dans les idées de guerre et nous nous concentrons dessus et les nouvelles captent notre attention là-dessus. Pendant ce temps, qu'advient-il de la sécurité et de la santé à long terme de notre nation, de nos familles, de nos vies, de notre approvisionnement alimentaire ? Eh bien, l'une des choses sur lesquelles je pense qu'il est important de garder notre attention, c'est ce que nous faisons ici au HighWire. Gardons notre attention sur les choses auxquelles nous pouvons remédier. Les choses où nos voix comptent vraiment, surtout quand il s'agit de l'avenir de notre espèce, et certainement de nos propres enfants. Il s'agit d'une nouvelle de dernière heure de la semaine dernière qui a probablement été enterrée dans l'actualité.

[00:02:12] Del Bigtree

Voici quelques-uns des gros titres. "L'administration Trump demande à la Cour suprême de soutenir à nouveau Bayer, aidée par des fonctionnaires issus des cabinets d'avocats de Bayer." Et ça continue. "L'administration Trump soutient la tentative de Bayer de freiner les poursuites concernant le Roundup." Nous y voilà. Nous vous disions que cela allait arriver. "L'administration Trump dépose un mémoire à la Cour suprême en soutien à Bayer signé par des avocats ayant des liens avec Bayer." C'est une histoire dont nous avons beaucoup parlé, mais voici l'EPA de l'administration Trump, notre propre EPA. "Le gouvernement des États-Unis a déposé un mémoire en soutien à Monsanto, Bayer, dans l'affaire portée devant la Cour suprême qui examinera si la préemption fédérale l'emporte sur la capacité des individus à intenter des poursuites au niveau des États pour défaut de mise en garde contre les fabricants de pesticides. Le mémoire intervient quelques semaines seulement après que le président Trump a signé un décret controversé invoquant le Defense Production Act de 1950, affirmant que la production nationale de phosphore élémentaire et de glyphosate est une question de sécurité nationale." Je vous avais dit où tout cela nous menait. "Right to know a rapporté mardi que trois des neuf avocats du ministère de la Justice qui ont signé le mémoire avaient travaillé auparavant pour des cabinets d'avocats représentant Bayer. Monsanto." Quelle surprise. "L'argument de l'administration Trump est que si l'EPA n'a pas exigé d'avertissement de cancer sur l'étiquette", alors qu'ils étaient corrompus et totalement contrôlés par cette institution, les États ne peuvent pas punir Bayer pour ne pas en avoir inclus un. En gros, je pense que c'est assez bien expliqué là-dedans. Ils disent que puisque l'EPA n'a jamais dit que cela causait le cancer et n'y a pas mis d'étiquette d'avertissement contre le cancer, pourquoi devrions-nous, en tant que fabricants, faire face à des poursuites pour quelque chose dont les gens n'ont pas été avertis ? C'est votre travail d'avertir.

[00:03:54] Del Bigtree

Eh bien, oui, Bayer Monsanto. Mais c'était aussi votre travail d'être honnête avec les gens, d'être honnête avec l'EPA. En fait, la seule véritable étude référencée que l'EPA utilisait pour dire que le produit est sans danger a tout simplement été rétractée il y a quelques semaines en raison de tous ses liens avec l'industrie et du fait qu'il s'agit clairement d'une gigantesque propagande sans aucun fondement de vérité. C'est d'ailleurs une histoire que je couvre depuis 2015, quand je n'étais pas sur The HighWire, lorsque j'étais producteur de l'émission de télévision The Doctors. C'était mon émission. J'ai fait venir Jeffrey Smith, le militant anti-OGM, pour un débat. Donna Farmer, responsable de la toxicologie chez Monsanto. C'était le 18 mai 2015, je crois. C'était une semaine après que l'Organisation mondiale de la santé a déclaré que le glyphosate, le principal produit chimique du Roundup, était probablement cancérogène pour l'homme. Je pense que c'était la plus grande émission sur le sujet. Cela n'avait jamais été couvert auparavant, et personne n'avait jamais réussi à faire venir Monsanto dans une émission de télévision, donc j'en étais plutôt fier. C'était un débat percutant. Mais nous voici plus de dix ans plus tard. Nous avons eu des procès. C'était avant qu'il y ait des procès.

[00:05:03] Del Bigtree

Maintenant, des procès prouvent qu'ils savaient que ce produit provoque le lymphome non hodgkinien, donc il donne le cancer. C'est horrible pour les agriculteurs qui l'utilisent. Dieu sait à quel point c'est mauvais pour nous tous qui le mangeons. Il est pulvérisé sur 80 à 90 % de nos cultures. Et pendant que nous regardons tous des bombes tomber en Iran, la vraie bombe est larguée dans nos salons, dans nos cuisines, dans nos réfrigérateurs. Quand notre propre gouvernement essaie d'accorder une protection de responsabilité aux fabricants de ce produit qui nous ont menti, qui nous ont menti sur la sécurité, qui ont menti à l'EPA, alors est-ce ce que nous sommes censés comprendre ? Si vous vous en tirez après avoir menti à l'EPA, si vous pouvez d'une manière ou d'une autre cacher les problèmes de sécurité importants qui surviennent, si vous pouvez ne jamais parler de cancer et convaincre l'EPA que c'est parfaitement sûr avec un tas de données frauduleuses. Dès qu'ils lui donnent leur approbation, alors plus de procès pour nous. Mission accomplie. On ne peut pas revenir en arrière. Hé, vous avez déjà gobé nos salades et vous y avez cru. Par conséquent, c'est maintenant votre problème. Le problème du peuple américain. Pas le nôtre, nous qui gagnons des millions, des milliards et des billions de dollars sur le dos de ces produits. C'est vraiment honteux. Il est honteux qu'au lieu de fabriquer de meilleurs produits dans ce pays, que font les grandes industries ? Ces industries trop grandes pour faire faillite décident que la meilleure solution, la moins chère, est d'utiliser tous nos lobbyistes à Washington pour simplement y aller et nous obtenir une protection de responsabilité.

[00:06:27] Del Bigtree

Peu importe combien de temps dure cette guerre iranienne ou à quoi elle mène, nous la regardons tous. À la fin de celle-ci, nous serons toujours assis à nos tables et la question sera : attendez une minute, quand avons-nous perdu le contrôle de ce qu'il y a dans notre approvisionnement alimentaire ? Quand avons-nous commencé à être empoisonnés sans aucun recours, sans aucune force du marché ? Je veux dire, vraiment, Président Trump, je pensais que vous aviez une sorte de valeurs libertariennes. Je pensais que vous croyiez aux forces du marché. Et voilà que votre gouvernement va s'immiscer dans les forces du marché qui exigent de meilleurs produits, c'est-à-dire notre droit d'intenter des poursuites. Cela a été fait quand Ronald Reagan l'a fait avec le programme de vaccination. Et maintenant, nous y revoilà, les amis, nous devons nous mobiliser. Nous devons faire savoir à tous ceux qui nous représentent que nous n'allons pas tolérer cela. Vous n'allez pas nous imposer un approvisionnement alimentaire contaminé contre lequel nous ne pouvons rien faire. Quel espoir y aura-t-il ? Quels changements pouvons-nous apporter ? Quelles évolutions ? Comment allons-nous un jour parvenir à l'agriculture régénératrice ? Plus de financement que nous n'en avons jamais vu de la part de cette administration. Mais peu importe qui va le faire si l'on ne peut pas être poursuivi, quel agriculteur le fera ? Pourquoi dois-je me rééquiper ? Pourquoi devrais-je apprendre une nouvelle voie alors que l'endroit le plus sûr où je ne serai certainement jamais poursuivi est de continuer à donner du poison aux gens.

[00:07:46] Del Bigtree

Nous avons réalisé un sondage la semaine dernière à ce sujet et c'était incroyable de voir à quel point vous étiez bien informés. Des milliers d'entre vous ont répondu. Une écrasante majorité, soit 95,6 % d'entre vous, étaient conscients que les herbicides à base de glyphosate ont été liés à plus de 10 milliards de cancers. Bravo à vous. 89 % d'entre vous se sont opposés au stockage fédéral d'herbicides à base de glyphosate dans le cadre d'un plan national de préparation. 97,8 % des répondants s'opposent à l'immunité légale pour les fabricants d'herbicides à base de glyphosate. Dieu merci, vous êtes éveillés. 80 % déclarent que la rétractation en novembre 2025 d'une étude de sécurité fondamentale a affecté leur confiance dans les allégations de sécurité du glyphosate. Je tiens à remercier tous ceux qui ont participé à ce sondage. C'était vraiment sympa. Et si vous avez participé à ce sondage et que vous nous avez donné votre adresse e-mail, nous vous avons fourni une analyse complète, un magnifique programme qui expose tout ce que nous avons appris de ces détails. Et nous soumettons cela aux autorités compétentes que nous connaissons au sein du gouvernement. Cela a également été repris par de nombreux programmes d'information à travers le monde, nous sommes donc vraiment heureux chaque fois que nous pouvons intégrer la vérité et la transparence dans la conversation. Je sais que Vani Hari était là la semaine dernière. Elle a eu l'idée. Je pense qu'il est temps de marcher sur la Cour Suprême.

[00:09:00] Del Bigtree

Ils vont entendre cette affaire que notre propre gouvernement soutient maintenant pour essayer de créer une protection en matière de responsabilité le 27 avril. J'espère donc que vous noterez cela dans vos agendas. Le peuple contre le poison. Beaucoup de gens formidables réfléchissent actuellement à la manière d'organiser cet événement. Nous serons là pour aider de toutes les manières possibles, mais je pense que c'est peut-être l'un des moments les plus importants pour l'avenir de notre santé, surtout si vous, vous savez, voulez croire que nous rendons sa santé à l'Amérique d'une manière ou d'une autre. Nous ne pouvons certainement pas le faire avec un approvisionnement alimentaire contaminé. Et je me demande où nous en serions si The HighWire avait été là en 1986 quand ils ont essayé de faire ça avec les vaccins, où en serions-nous si nous nous étions tenus devant les capitales, si nous avions marché et dit non, au lieu de rejoindre un panel en disant, d'accord, nous acceptons ça, pouvons-nous obtenir quelques concessions en notre faveur ? Cela ne s'est pas produit. J'ai d'ailleurs une brillante interview avec Barbara Loe Fisher, qui faisait partie de l'une des familles au centre de tout cela. Vous devriez vraiment y jeter un coup d'œil. C'est dans les archives, où elle était l'une des personnes qui a aidé à essayer de rédiger la loi de 1986 et d'en tirer quelque chose de bon. Elle serait la première à vous dire qu'ils ont fini par tout truquer à la toute fin.

[00:10:12] Del Bigtree

Nous devons donc défendre nos droits. C'est un pays libre. Les États-Unis d'Amérique ne fonctionnent que si tous nos, vous savez, outils de liberté disponibles existent. Les forces du marché exigent que vous fassiez la promotion de votre produit. Je dois être informé de ce qu'il peut et ne peut pas faire. Je dois être informé des dangers liés à ce produit, et je peux alors décider de l'utiliser. Ou peut-être qu'un de vos concurrents peut arriver et dire, hé, nous avons un produit qui n'empoisonne personne, mais vous supprimez ces forces du marché, vous nous enlevez notre capacité à poursuivre en justice. Vous nous enlevez notre capacité à choisir. Et maintenant, nous avons un grave problème. Vous avez un système de monopole. Vous avez vraiment, vous savez, un gouvernement dirigé par les entreprises, ce que nous avons essayé de contourner. Nous verrons comment cela se passera au fur et à mesure que l'année s'écoulera. Mais j'espère que vous l'avez noté dans votre calendrier. Le 27 avril à Washington, D.C.. J'ai une énorme émission qui approche, avec certaines des plus grandes figures. Vous savez, c'est fou comment, à un moment donné, tout d'un coup, dans une émission, ils débarquent tous. Je vais parler à Aaron Siri, qui vient de diffuser le message, probablement sur la plus grande plateforme au monde, en apparaissant chez Joe Rogan il y a tout juste deux jours. Je suppose que c'était le 3 mars.

[00:11:25] Del Bigtree

C'était une conversation incroyable qui change les cœurs et les esprits dans tout ce pays et dans le monde entier. Nous allons également lui parler d'une lettre envoyée par le docteur Stanley Plotkin. Si vous regardez cette émission depuis assez longtemps, vous savez qu'il a interrogé Plotkin sous serment pendant dix heures. Apparemment, Plotkin n'est pas très heureux de cette déposition. Il n'est certainement pas heureux qu'Aaron Siri ait beaucoup écrit sur lui dans son livre Vaccines, Amen. Et il s'en plaint amèrement. Nous allons en parler avec Aaron. Et puis je m'assoierai dans un petit moment avec le docteur James Neuwander et le docteur Brian Hooker, qui viennent de publier une toute nouvelle étude époustouflante. Il semble qu'ils aient réussi à découvrir le lien entre les adjuvants aluminiques des vaccins et l'autisme. C'est exact. Vous l'avez entendu ici en premier. Les résultats scientifiques sont là. Je pense qu'il y a un lien. Nous allons parler de la façon dont ils sont arrivés à cette conclusion. Mais d'abord, c'est l'heure du rapport Jaxen. Jefferey, je veux dire, c'est comme si, vous savez, nous levions des drapeaux, vous lanciez des ballons, vous étiez comme des feux d'artifice. Que tout le monde fasse attention. Ils essaient d'obtenir la protection contre la responsabilité. Et puis ici, dans l'ombre des bombes qui explosent au fond, de petites pièces sombres. Vous savez, ces avocats qui ont toujours travaillé pour l'industrie travaillent maintenant pour notre gouvernement et travaillent contre nous. C'est une histoire tellement typique.

[00:13:02] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Les dirigeants politiques ont un combat très difficile à mener. Et nous approchons à nouveau des élections de mi-mandat ici. Et je veux montrer ceci, cela se préparait avec l'escalade rapide de ce conflit en Iran. Voici le gouvernement américain. Voici combien de personnes faisaient confiance au gouvernement américain. Ceci est une étude du Pew Research de fin 2025. Vous pouvez voir ici par ce pourcentage de sondage, 17 % dans le coin tout à fait à droite de ce graphique, disent qu'ils font confiance au gouvernement de Washington pour faire ce qu'il faut presque toujours ou la plupart du temps, 17 %. Regardez, regardez le pourcentage perdu au fil des ans, ça ne fait que baisser, baisser et baisser. Donc ils en sont à un point ici. Les dirigeants politiques, les responsables du gouvernement. Le président Kennedy, euh, avec ces élections de mi-mandat qui approchent, on nous amène à penser que nous sommes très divisés ici. Et les politiciens essaient de trouver les vrais sujets en or, les sujets bipartisans pour rassembler les gens, obtenir les votes pour ramener la popularité dans, vous savez, leur camp politique, mais ils sont ignorés et cloisonnés à Washington parce qu'il y a ces sujets, ces sujets sont là, et je ne pense tout simplement pas qu'ils les entendent encore. Voici les gros titres. "La plupart des électeurs veulent que l'immunité des fabricants de vaccins soit supprimée." C'est un sondage. 6 personnes interrogées sur 10 ont déclaré que toute immunité vaccinale pour les entreprises devrait être abolie.

[00:14:24] Del Bigtree
Ouah.

[00:14:24] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Et donc, c'est ça, c'est l'idée ici. L'immunité artificielle, une immunité hautement artificielle qui va à l'encontre du libre marché, des marchés américains. Celles-ci n'auraient jamais dû, jamais et ne devraient jamais être accordées aux entreprises. Et comme vous l'avez mentionné dans l'exemple que nous venons de voir, un pourcentage stupéfiant de 97,8 % des personnes interrogées se sont opposées à l'immunité juridique pour les fabricants de glyphosate. C'était le consensus le plus fort de l'enquête. Euh, mais les gens, les organisations, les associations à but non lucratif, font leurs propres sondages. Et ceux-ci arrivent aussi à Washington. Ils parviennent également aux dirigeants. Voici le Brownstone Institute et le Health Freedom Defense Fund. Ils ont également réalisé leur propre série de sondages. "Une très large majorité d'électeurs soutient la liberté sanitaire et médicale." Les médias nous mentent. Ce sont les chiffres, ce sont les chiffres que les gens dans la rue vous communiquent. Une écrasante majorité ici de personnes du HHS, euh, du HHS, tant chez les Républicains que chez les Démocrates, soutiennent la recherche sur la sécurité des vaccins. Une écrasante majorité justifiée par les États souhaite une commission sur les médicaments psychiatriques et les fusillades de masse. Une écrasante majorité veut des agriculteurs sur un marché libre. Pas d'immunité pour les pesticides. Mais voici le plus important, une écrasante majorité veut supprimer le bouclier de responsabilité Covid du Prep Act. Cela représente 68,9 % des Républicains, 52,5 % des Démocrates, et la suppression de la loi nationale sur les blessures liées aux vaccins infantiles. C'est la responsabilité vaccinale pour les vaccins pour enfants. 68,5 % des Républicains, 51,9 % des Démocrates. Cela touche les deux camps politiques. C'est un coup de maître.

[00:15:52] Del Bigtree

Je ne sais pas si nous avons vu un consensus sur un tel sujet depuis une décennie. Je veux dire, c'est vraiment incroyable. Euh, et c'est logique, non ? Mais même sur une question aussi controversée que les vaccins, même, vous savez, ceux que l'on pourrait croire du côté pro-vaccin disent : nous ne voulons toujours pas d'un marché artificiel pour nous où ils sont simplement protégés.

[00:16:15] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Tout à fait, tout à fait. Et vous pouvez voir à Washington qu'ils entendent un discours disant : écoutez, restez à l'écart des vaccins, surtout pendant les élections de mi-mandat. Ils ne sont pas populaires. Ils vont vous faire perdre des voix. Ce n'est pas vrai car au niveau des États, nous avons ici un autre record, une fois de plus. Il y a quelques semaines, nous avons reçu Dawn Richardson, à la tête de la branche de plaidoyer du National Vaccine Information Center, et elle a parlé du nombre de projets de loi sur les vaccins adoptés au niveau des États. Eh bien, nous avons atteint un nouveau record ici. Voici le nouveau record : 825 ont été déposés depuis le début de cette seule année. Des projets de loi liés aux vaccins. Donc, peu importe ce qu'on leur dit à Washington au niveau fédéral, le niveau des États est en ébullition avec ce combat. Le combat se déroule dans chaque capitole à travers les États-Unis. En voici un qui semble ne pas prêter attention aux sondages. C'est dans le Colorado. « Un projet de loi du Colorado crée un nouveau bouclier de responsabilité pour les vaccins pour adultes tout en autorisant les pharmaciens à prescrire des vaccins de manière indépendante. » Ce projet de loi établit une présomption légale, écoutez bien, que les vaccins correctement administrés ne causent ni blessure ni mort. C'est la chose la plus antiscientifique, impopulaire, allant littéralement à l'encontre des sondages, à contre-courant de tous les sondages.

[00:17:29] Del Bigtree

cela va à l'encontre même de la notice qui accompagne le vaccin. Comme vous et moi le savons tous les deux, les étiquettes d'avertissement qui y sont écrites indiquent que des décès et des blessures surviennent chaque année à cause de ces produits, pour ensuite partir du principe qu'il n'y a aucun problème de sécurité. Pourquoi ne disons-nous pas simplement pour tous les médicaments, je le dis toujours Jefferey, alors pourquoi l'État du Colorado dit-il simplement que tous les médicaments sont parfaitement sûrs ? Prenez-en autant que vous voulez. Vous ne pourrez jamais poursuivre en justice. Ils peuvent vous dire ce qu'ils veulent, vous dire, vous savez, tout ce que ça peut faire, ils peuvent l'inventer. Disons simplement 100%. Juste une immunité totale pour tout ce qui est pharmaceutique. Vous feriez aussi bien de faire ça. Parce que quelle est la différence, il n'y a aucune différence entre un vaccin et un médicament, sauf pour quelque chose dans vos petits cerveaux fous qui dit, eh bien, si ça s'appelle un vaccin, alors ce n'est certainement pas la même chose qu'un médicament. Ce sont juste deux mots différents. Les deux contiennent des éléments totalement dangereux. En fait, je dirais que les vaccins sont pires que la plupart des médicaments. Ils contiennent des virus et des bactéries vivants et toutes sortes de choses qui peuvent mal tourner. Des plasmides et Dieu sait quelle technologie d'ARNm qui peut manipuler votre ADN. Oh, mais rendons cela parfaitement sûr. C'est tout simplement fou que les gens acceptent cela et continuent de réélire les dirigeants du Colorado.

[00:18:37] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Exactement. Et, vous savez, c'est intéressant parce que pour les médicaments, au moins vous avez votre estomac, vos reins et le système de filtration que Dieu vous a donné pour votre estomac ; avec les vaccins, vous les injectez directement dans la veine d'un enfant, comme dirait Bill Gates. Nous avons donc d'autres projets de loi ici. Celui-ci vient de New York, un État qui est généralement un peu hostile à la liberté médicale. Le consentement éclairé. Il s'agit du projet de loi du Sénat S5910. Il établit la responsabilité pour les préjudices causés par les vaccinations obligatoires. Il indique qu'il établit une demande de responsabilité stricte à l'encontre de l'État. Vous vous retournez donc contre New York pour tout préjudice causé par l'administration d'un vaccin, qui est rendu obligatoire par l'État, et donne à la Cour des réclamations le pouvoir et la compétence pour entendre une telle demande. Oubliez donc le niveau fédéral. L'État doit passer à la caisse ici. Vous allez poursuivre l'État parce que l'État a fait la promotion de ces vaccins et que quelqu'un a subi un préjudice ou en est mort. L'État devra répondre de cela devant un tribunal fédéral. Ils seront la personne poursuivie, ce qui semble, semble logique.

[00:19:34] Del Bigtree

En effet. Passons à autre chose parce que la plupart des gens ne réalisent pas vraiment que tout ce que fait le gouvernement fédéral, c'est recommander. Ce sont les États qui transforment cela en obligation. Je pense donc que c'est, vous savez, frapper là où il faut, tuer le mal à la racine, si vous voulez, là où ça se passe. Pourquoi le gouvernement fédéral s'impliquerait-il ? Nous poursuivons l'État. C'est vous qui avez pris une recommandation et qui êtes allés bien au-delà de la simple recommandation. Maintenant, vous m'obligez à le prendre. Je ne peux pas aller à l'école. Je ne peux pas utiliser l'argent de mes impôts de la manière dont il est censé être utilisé, à moins de me soumettre à votre volonté. J'aime cette loi. Elle est excellente.

[00:20:08] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Et s'ils sont si sûrs et efficaces, l'État devrait engager sa responsabilité légale pour le prouver. Ce serait, si vous voulez mettre fin à l'hésitation vaccinale, un excellent moyen de le faire. Voici donc un autre article paru sur NBC News : "RFK Jr : le comité du CDC discutera des blessures liées au vaccin contre la Covid lors d'une prochaine réunion." Bien sûr, il s'agit de la réunion de l'ACIP. Cela aura lieu dans deux semaines, et voici le Federal Register. Ils ont publié cela dans le Federal Register. La loi les oblige en fait à le faire. Et voici l'annonce. Et regardez ce qu'ils vont faire. Il est indiqué : questions à examiner. "L'ordre du jour inclura des mises à jour sur les groupes de travail de l'ACIP et des discussions sur les blessures liées au vaccin contre la Covid-19." J'attends cela depuis longtemps. "Et la Covid longue, ainsi que des votes sur la méthodologie de recommandation de l'ACIP, pourraient être programmés concernant les blessures liées au vaccin contre la Covid-19 et la Covid longue." C'est donc très important. Maintenant, l'ACIP n'a pas de pouvoir réglementaire, donc ils ne pourront pas modifier le Prep Act. Ils ne pourront pas changer le fonds national d'indemnisation des vaccins ou quoi que ce soit de ce genre. Mais ils peuvent faire bouger les choses. Ils mettent un coup de projecteur national là-dessus. Ils peuvent commander des études. Ils peuvent examiner combien a été versé, ou plutôt, à quel point si peu a été versé aux Américains blessés par le vaccin contre la Covid-19. Juste quelques factures médicales, en gros, quelques factures médicales. C'est tout ce qui a été versé ici.

[00:21:18] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Des milliers de personnes, des dizaines de milliers de personnes ont déposé des demandes. Et ce, avec un délai de prescription d'un an seulement. Ils peuvent donc recommander la prolongation du délai de prescription. Ce n'est donc pas seulement un problème américain. Et c'est pour cela que c'est une excellente chose. L'Amérique est à la tête de ce mouvement. Cela se passe au Royaume-Uni. Regardez ça. Voici un gros titre de la BBC : « La société évaluant les dommages causés par le vaccin Covid remplacée après que les coûts ont grimpé en flèche pour atteindre 48 millions de livres ». Il indique que « près de 50 millions de livres d'argent des contribuables ont été versés par le NHS à une société externe évaluant les demandes d'indemnisation pour dommages médicaux causés par les vaccins, a découvert la BBC ». Ce chiffre représente huit fois le montant initialement estimé pour le travail d'évaluation réalisé par les experts de Crawford and Company, et près de 20 millions de livres de plus que le total accordé jusqu'à présent aux personnes blessées ou endeuillées à la suite d'un vaccin Covid 19. » L'article ajoute que « le contrat de cinq ans de l'entreprise, initialement estimé à 6 millions de livres, a encore plus d'un an à courir. Cependant, une nouvelle entreprise commencera à reprendre le travail dans les mois à venir. » Pensez-y, l'entreprise a dit, nous allons... voici notre estimation. Ils dépassent maintenant cette estimation de plusieurs dizaines de millions de livres, payant juste pour évaluer les blessures, payant beaucoup plus juste pour évaluer les blessures que pour verser les indemnités réelles aux personnes qui ont été blessées ou qui en sont mortes. C'est un problème massif non seulement en Amérique, mais dans le monde entier.

[00:22:42] Del Bigtree

Et il semble que la réponse du Royaume-Uni soit de se débarrasser de cette entreprise et d'en engager une nouvelle. Si je, si je lis bien, c'est un peu : ne restons pas avec cette entreprise qui a dit, hé Houston, on a un problème ici ? Qu'est-ce que c'est ? Non, je ne vous entends pas. La la la la la. Oh, je suis désolé que vous n'ayez pas reçu notre note de service. Vous êtes virés. Vous êtes virés. Nous faisons venir une nouvelle société pour suivre le programme, faire comme si de rien n'était et nous ramener à ne plus payer ni même enquêter sur tous ces problèmes. Je suis sûr que c'est là que ça nous mène. Ça fait assez longtemps qu'on fait ça.

[00:23:10] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Et l'immunité juridique est le point faible. C'est le point faible de l'Étoile de la Mort, si vous voulez. Elle a donc soutenu artificiellement une gamme de produits, une part de marché. Vous ne pouvez pas poursuivre en justice pour les dommages. Cela n'a créé aucune incitation à fabriquer un meilleur produit. Évidemment, le gouvernement les promeut, les rend obligatoires, et s'assure que la science est incontestable. Il n'y aura donc jamais de remise en question devant le tribunal des vaccins lorsque le ministère de la Justice poursuit ou est poursuivi. Vous ne pouvez pas vraiment apporter de preuves scientifiques pour vous défendre. En tant que personne ayant subi des dommages à cause de ces vaccins. Maintenant, nous sommes à un moment très important, car en 1986, il y a eu un moment dont vous avez parlé avec Barbara Loe Fisher, un moment où cette immunité aurait pu être annulée. Cela a toujours été le plan. Pas d'immunité. Il y a un autre moment maintenant. Il y a une vulnérabilité après la pandémie, alors que Kennedy est au ministère de la Santé (HHS), à savoir que cette immunité, si vous retirez ce bloc de Jenga, c'est un point très faible pour l'industrie pharmaceutique. Ils peuvent connaître une stabilisation de ce que le marché devrait être. Qu'est-ce que je veux dire par là ? Ce sont les grands titres de la presse traditionnelle actuelle. C'est tiré de Reuters. « La chute des vaccins risque d'entraîner une spirale financière à la baisse. » Ce marché est déjà chancelant. Un autre titre : « Les ventes de vaccins chutent sous RFK Jr et Trump. » De combien ? Eh bien, regardons cela. Regardons ce graphique ici. Vous pouvez voir en bas à gauche, tout en bas, la comparaison entre 2024 et 2025 pour les vaccins contre le VRS : -40 % en 2025 par rapport à l'année précédente. Vaccins contre la grippe -33 %, zona -19 %. Covid, je suis surpris que le Covid ne soit pas plus élevé, -17 %.

[00:24:43] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Mais vous pouvez voir là qu'ils ont un gros problème pour les vendre. Ils ont un gros problème avec l'adoption de la vaccination. Et vous lisez les médias et les médias diront qu'ils essaient, qu'ils essaient juste de faire une concession limitée et de dire, vous savez quoi, c'est juste RFK Jr. C'est tout ce que c'est. S'il n'était pas entré au HHS, nous vendrions ces vaccins comme des petits pains. Eh bien, ce n'est pas le cas, car voici un gros titre qui réfute cela : « La dose de vaccin contre l'hépatite B à la naissance est en baisse aux États-Unis avant que le CDC n'abandonne sa recommandation. » Il indique : « Entre 2023 et 2025, les taux de vaccination contre l'hépatite B dans les 30 jours suivant la naissance ont chuté de plus de dix points de pourcentage, ont-ils rapporté dans le Jama. » Donc, nous avons un problème ici. Ce n'est pas juste RFK Jr. C'est la pandémie. C'est l'obligation vaccinale. L'industrie pharmaceutique est dans les cordes en ce moment en ce qui concerne ses gammes de produits. Ils ne gagnent plus autant d'argent qu'avant. Ils ont besoin de cette immunité. Et c'est pourquoi ils envoient tous ces lobbyistes à Washington. Ils ont donc également des problèmes avec d'autres vaccins en dehors de la grippe, du zona et du VRS. Voici un gros titre de Caroline du Nord : « Merck va réduire la production de Gardasil à l'usine de Caroline du Nord et licencier plus de 150 personnes. » Je suis désolé pour les pertes d'emplois, mais l'article poursuit en disant : « Les coupes résultent de la décision de Merck de mettre fin à la production de Gardasil et de Gardasil 9 sur le site d'Old Oxford Road, parce qu'ils disent, je cite, en raison de la récente baisse mondiale de la demande pour le produit. » Amanda Taylor, vice-présidente de la gestion de l'usine et des opérations de vaccination, a écrit. »

[00:26:11] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Et il continue en disant ceci : « au total, les ventes mondiales de Gardasil ont chuté de 39 % pour atteindre 5,2 milliards l'année dernière, Merck citant également une baisse des ventes au Japon à la suite d'un programme national de rattrapage vaccinal. » Donc, il y a au Japon, ils parlent de braderie. Nous devons donner aux enfants toutes les injections d'un coup. Dès l'instant où ils arrivent chez leur pédiatre, ils ne les reçoivent toujours pas. Et cela ne se produit pas seulement à travers le monde. Allons en Californie, l'un des foyers des vaccins obligatoires. « Les écoles californiennes avec de faibles taux perdent des millions en financements. » C'est donc une sorte de baromètre ici. Il dit que, car « le financement des écoles californiennes est lié à la couverture vaccinale des enfants. » Il indique que « la perte de financement lié à la fréquentation quotidienne moyenne était le résultat d'audits d'État de plus de 1000 écoles publiques, où plus de 10 % des élèves de maternelle ou de cinquième n'étaient pas entièrement vaccinés en 2023 2020. » Quatre années de plus où Kennedy n'était pas disponible. Ce n'est donc pas Kennedy sur ce coup-là. Et vous pouvez regarder ce graphique ici et vous pouvez voir que ce dont ils parlent est vraiment intéressant. Si vous allez tout à droite du graphique, c'est-à-dire 2025, vous pouvez voir ici Fresno, un grand comté. À l'école primaire Big Creek, 100 % des élèves n'avaient pas tous les vaccins requis. À l'école San Bernardino Valley Unit, 80,6 % des enfants ne les avaient pas. Et puis la gigantesque école unifiée de Los Angeles, 69,2 % des enfants là-bas, des élèves de maternelle et de cinquième, n'avaient pas tous les vaccins requis. Une baisse massive, massive de la vaccination à travers tout l'État de Californie.

[00:27:42] Del Bigtree

Et je dois dire, parce que j'ai vécu en Californie et que beaucoup de personnes qui regardent cette émission y vivent, que c'est difficile à faire en Californie. Il est difficile de traverser ce parcours du combattant et de ne pas avoir chaque vaccin. Il y a tellement de péages installés sur votre trajet vers les écoles de vos enfants que vous ne semblez pas pouvoir passer au travers. Donc les chiffres chutent comme ça et les nombres d'enfants arrivant à l'école, ils ne sont pas payés. S'ils ne sont pas à l'école, ce sont eux qui nous ont tous mis à la porte. Je veux dire, vous savez, la moitié d'Austin maintenant, où je vis actuellement et que j'ai quittée en 2019, est remplie de gens qui, vous savez, fuient la Californie à cause de ce projet d'école obligatoire. Et maintenant vous regardez la Californie dire que ce que dit le CDC n'a pas d'importance, descendant à l'étude du Danemark, non je veux dire, le calendrier du Danemark, pas ici en Californie. Nous allons nous en tenir au calendrier. Donc tant que Gavin Newsom continuera à prendre des décisions comme celle-là et d'autres États, je pense que vous allez les voir perdre de l'argent dans leur éducation. Et comme vous l'avez souligné, je pense que ce qui est si important quand vous regardez réellement les dates, les chiffres dont proviennent ces études, c'est qu'ils veulent tout mettre sur le dos de Robert Kennedy Jr. La vérité est que Robert Kennedy Jr représente combien de personnes dans ce pays ressentaient cela, se souciaient de ces sujets, pour qu'il soit mis dans cette position. C'était un bloc électoral suffisamment puissant pour que Donald Trump le voie.

[00:29:00] Del Bigtree

Je gagnerai certainement si j'intègre ce groupe d'électeurs. Il semble être un peu étourdi en ce moment et oublier l'importance de ce groupe d'électeurs avec certaines de ses décisions, c'est pourquoi nous allons être forts et fiers et lui rappeler pourquoi Robert Kennedy Jr est là. Non pas parce qu'il change les choses, mais parce qu'il représente enfin cette incroyable majorité de la population. Jefferey, la majorité veut maintenant la fin de la protection contre la responsabilité. Franchement. Jefferey, si cela était accompli, si Rand Paul fait passer ce projet de loi et que nous pouvions supprimer la protection contre la responsabilité, j'en aurais presque terminé. Je m'en fiche complètement. Très bien. Nous n'avons même pas besoin de la science. Nous n'avons pas besoin d'études car l'industrie pharmaceutique sait que vous verriez un changement dans le programme de vaccination, non pas opéré par Robert Kennedy Jr, mais par l'industrie qui s'en tire depuis longtemps sans payer pour tous les procès. S'ils devaient payer pour les procès, soudainement ils feraient de la science. Et devinez quoi ? Ils ont déjà fait cette science et ils le savent. Et vous commenceriez à voir une réduction de ce programme de vaccination pour nos enfants. Jefferey, un reportage incroyable. Euh, vous savez, c'est incroyable. Tout ce qui se passe au niveau mondial. Les choses semblent, vous savez, tellement intenses. Mais nous ne pouvons pas oublier que cette mèche est toujours allumée pour les futures pandémies et le contrôle mondial des populations. Alors merci de rester concentré là-dessus. D'accord.

[00:30:20] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Absolument.

[00:30:21] Del Bigtree

D'accord. À la semaine prochaine. Prenez soin de vous. D'accord. Eh bien, vous savez, notre propre Aaron Siri a eu l'occasion de participer. Je pense que c'est toujours considéré comme le podcast numéro un au monde avec Joe Rogan. Voici à quoi cela ressemblait. Jetez un coup d'œil.

[00:30:36] Joe Rogan, The Joe Rogan Experience

Avant que vous ne vous penchiez là-dessus. Quelles étaient vos opinions sur la science médicale ? Quelles étaient vos opinions sur les vaccins ?

[00:30:42] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

J'avais ce qu'on pourrait appeler l'opinion dominante. Les vaccins ont sauvé l'humanité. Moi aussi. Nous serions tous morts sans eux.

[00:30:48] Joe Rogan, The Joe Rogan Experience

Jusqu'à cette épidémie de Covid, je ne l'aurais jamais remis en question. Je me moquais des anti-vaccins et de cette propagande flagrante qu'on nous a fait avaler de force. Ça m'a juste fait m'arrêter et réfléchir et me dire : est-ce que tout ça, c'est comme ça ? Est-ce que tout ça n'est qu'une sale opération de blanchiment d'argent ? Pourquoi devrais-je supposer que c'est le seul domaine où les entreprises pharmaceutiques s'arrêtent ? Tout le monde a été totalement honnête dans ce seul domaine où c'est comme une chose religieuse si on la remet en question. Et c'est ce que j'adore, le titre de votre livre.

[00:31:22] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

Les vaccins. Amen. Ouais. La religion des vaccins.

[00:31:25] Joe Rogan, The Joe Rogan Experience

Vous. C'est, c'est ce que c'est.

[00:31:27] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

Les vaccins se trouvent vraiment dans leur propre petit univers. Ils ne ressemblent à aucun autre produit médical. Le seul produit. Et je veux dire, c'est littéralement le seul produit en Amérique où vous ne pouvez pas tenter de procès pour dire : si vous aviez rendu ce produit plus sûr, mon enfant ne serait pas mort. Mon enfant ne serait pas gravement blessé. Nos vaccins pour enfants et les vaccins pour enfants utilisés par des adultes, c'est le seul. Pensez à quel point ils doivent être nocifs et à quel point ces vaccins doivent faire du mal pour qu'ils ne puissent pas survivre sur le marché. Sans cette immunité de 1986.

[00:32:08] Joe Rogan, The Joe Rogan Experience

Ne diriez-vous pas ? Écoutez, nous ne pouvons pas avoir de poursuites frivoles contre ces gens qui nous fournissent le médicament le plus important disponible pour les humains. La seule raison pour laquelle nous avons survécu à la variole, à la polio et à toutes ces différentes choses, ce sont ces vaccins. Sans eux, nous serions tous morts.

[00:32:27] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

Combien de décès y a-t-il eu en Amérique l'année précédant l'introduction du vaccin ? Par exemple, la rougeole, la redoutable rougeole dont ils disent que tout le monde va mourir. Pas de vaccin contre la rougeole. Nous allons tous mourir. C'est ça. C'est l'impression qu'ils vous donnent. Avez-vous une idée du nombre de personnes qui sont mortes de la rougeole dans les années qui ont précédé l'apparition du vaccin contre la rougeole aux États-Unis ? Environ 400 par an.

[00:32:48] Joe Rogan, The Joe Rogan Experience

C'est tout.

[00:32:49] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

C'est tout. Entre 1900 et la fin des années 1950, début des années 1960, la mortalité due à la rougeole a diminué de plus de 98 % aux États-Unis. Vous savez, ce ne sont pas les vaccins qui ont causé cela. Ouais, parce qu'ils n'existaient pas. C'était probablement une meilleure hygiène, de meilleurs soins médicaux. Je veux dire, euh, toutes sortes de choses.

[00:33:10] Joe Rogan, The Joe Rogan Experience

Êtes-vous un vrai problème dans les soirées mondaines ? Genre, avez-vous déjà eu une conversation qui a complètement dérapé ? Ils ont commencé à se mettre en colère contre vous parce que vous citiez des choses.

[00:33:21] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

Ce n'est pas un problème pour moi car je n'ai pas d'émotions ni de sentiments envers ces produits. Ce ne sont que des produits. Ils pensent qu'ils savent, d'accord, mais ils ne savent pas intellectuellement. Ils n'ont jamais regardé les sources primaires. Donc, quand vous les confrontez avec des preuves, que peuvent-ils puiser dans leur intellect ? Non, ils puisent dans leurs émotions. Ils puisent dans leurs sentiments, et c'est pour cela qu'ils se mettent en colère. Mais j'ai aussi souvent des gens qui sont simplement curieux et intéressés d'écouter.

[00:33:44] Joe Rogan, The Joe Rogan Experience

Eh bien, je pense qu'il y en a plus aujourd'hui qu'il n'y en a jamais eu auparavant.

[00:33:48] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

Au nom d'ICAN, qui est l'Informed Consent Action, une association à but non lucratif que notre cabinet d'avocats représente. Nous avons envoyé une demande en vertu de la loi sur la liberté d'information (FOIA) au CDC. Et nous avons dit, hé, votre site Web indique que les vaccins ne causent pas l'autisme. Génial. Veuillez nous fournir les études qui montrent que le vaccin contre l'hépatite B, administré trois fois au cours des six premiers mois de la vie, ne cause pas l'autisme, ainsi que pour les vaccins DTaP, VPI et PCV. Ils n'ont rien. Il n'y a aucune étude. Ils n'ont pas pu en produire une seule montrant que les vaccins administrés au cours des six premiers mois de la vie ne causent pas l'autisme. Ils créent plus d'hésitation vaccinale avec ce genre de comportement que tout ce que vous et moi pourrions faire dans ce podcast.

[00:34:29] Joe Rogan, The Joe Rogan Experience

Ce que vous faites est très important, car il est fou de dire qu'être honnête à cet égard est courageux, mais c'est courageux parce que je vous ai vu vous faire attaquer. J'ai vu les choses folles que les gens ont dites à votre sujet. Je n' imagine pas que beaucoup de gens fassent la queue pour débattre avec vous de cela.

[00:34:49] Del Bigtree

Alors, vous savez, juste à la fin, il a même évoqué l'épisode de la tribu Brady, qui est un argument que nous avançons depuis des années. Si des maladies comme la rougeole sont si dangereuses, pourquoi y avait-il des rires enregistrés par-dessus ? Euh, vous savez, quand vous pensez à votre livre et que vous faites tant d'interviews, je veux dire, je pense que c'est le summum, avec presque tous les grands podcasteurs, quelle est selon vous la chose qui surprend le plus les gens ? Euh, dans ce travail, parce que ça fait si longtemps que nous y sommes. Mais, vous savez, j'ai souvent pris la parole pendant des années avant que vous ne commenciez à rencontrer des podcasteurs et des gens qui posent des questions. Êtes-vous surpris par certaines de ces questions ou par leur point de vue ?

[00:35:37] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

Euh, oui. Je veux dire, cela m'étonne parfois, mais c'est la raison pour laquelle l'ICAN fait ce travail. C'est vrai. C'est la raison de toutes les informations de sensibilisation sur le site Web de l'ICAN. C'est la raison du livre. C'est la raison pour laquelle vous intervenez sur tous les podcasts. C'est pour ça que je m'exprime publiquement. Mais ça m'étonne toujours. Même avec toute cette couverture, il y a encore beaucoup d'informations de base sur ces produits que les gens ignorent toujours. Euh, je rencontre tout le temps des gens qui, euh, bien qu'ils fassent partie de MAHA ou du mouvement pour la liberté médicale, certains ignorent l'étendue de l'immunité dont bénéficient ces produits. Ils ne comprennent pas la nature véritablement vide des essais cliniques préalables à l'autorisation. Ils ne comprennent pas la nature vide des essais cliniques postérieurs à l'autorisation, qui se reflète même par l'absence d'études sur l'effet indésirable le plus souvent évoqué, l'autisme, ainsi que par le fait que la plupart d'entre eux n'arrêtent pas la transmission et par la fausse affirmation concernant la mortalité. Euh, vous savez, que sans ces vaccins, des millions de personnes mourraient. Vous savez, ces cinq mythes fondamentaux, euh, qui se sont développés autour de ces produits ? Euh, alors nous devons simplement continuer à marteler le message. Nous devons juste continuer.

[00:36:50] Del Bigtree

Je suis même étonné qu'il y en ait. J'ai rencontré certains des meilleurs biohackers et des personnes très célèbres me diront, par exemple lors d'un dîner, mais Del ce n'est pas... Tu n'es pas contre tous les vaccins, n'est-ce pas ? Je suis vraiment étonné quand je dis, eh bien, je veux dire, je réponds toujours à cela en disant que je suis juste contre l'idée de m'injecter, à moi ou à mes enfants, des produits qui n'ont pas fait l'objet d'une étude d'innocuité. Euh, ce qui s'avère être tous les vaccins actuellement sur le marché pour les enfants. Et on peut voir ce regard sur leur visage, comme si, même s'ils sont de notre côté et qu'ils veulent un consentement éclairé, c'est toujours si choquant que ce n'est pas encore complètement ancré en eux. Il n'y a pas de science ici, n'est-ce pas ? Il n'y a pas de science. Et vous pouvez toujours les voir s'accrocher à de petits recoins, à de petites ombres, à des petits, vous savez, comme, vous savez, quelque part, il doit bien y avoir quelque chose qui justifie tout cela. Donc, vous savez, c'est ce que je trouve surprenant chez des gens dont on penserait normalement, oh, ils sont avec nous. Nous les entendons parler de vitamines et de santé, mais au fond, lors de dîners, eh bien, ce n'est pas tous les vaccins, n'est-ce pas ? Qu'en est-il du méningocoque, par exemple ? Vous savez, des choses comme ça. Mais quand vous parlez à ces gens, évidemment vous êtes avocat, vous êtes juriste, vous savez, vous ne donnez pas de conseils en soi. Mais quand vous décrivez cela comme une religion, euh, pensez-vous que cet argument fonctionne ? Est-ce parce que Joe Rogan dit, je comprends ça maintenant ? C'est logique.

[00:38:23] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

Je pense que oui. Je pense que ça marche parce que, euh, d'une certaine manière, ça aide à atténuer un peu la dissonance cognitive. N'est-ce pas ? Parce qu'il est difficile d'arriver à la conclusion que le CDC, la FDA, les autorités sanitaires fédérales, les agences de santé des 50 États et la profession médicale dans son ensemble pour la plupart, pas tous. La plupart d'entre eux, euh, se sont trompés sur les vaccins. C'est une pilule difficile à avaler pour beaucoup de gens, car si vous en arrivez là pour beaucoup, c'est du genre, ouah, alors à quoi d'autre ne puis-je pas croire ? En quoi puis-je avoir confiance ? Et cela crée vraiment une grave dissonance cognitive. Et je pense que comprendre que les vaccins appartiennent vraiment à leur propre catégorie unique. C'est vraiment le cas. Il y a des problèmes avec de nombreux produits. D'accord. Mais aucun n'a le niveau ou les problèmes que posent les vaccins. Aucun autre produit ne bénéficie de 40 ans de promotion totalement débridée par l'industrie, avec des milliards de dollars par an pour promouvoir leurs opinions sans presque aucune véritable opposition sérieuse. Vous savez, ils prétendent, j'adore quand ils parlent de la machine bien huilée et bien financée des mouvements anti-vaccins. Vous voulez dire comme juste les quelques groupes qui essaient de promouvoir la sécurité, n'est-ce pas. C'est vraiment tout ce que cela signifie. Quand ils ont des milliards. Des milliards de dollars fédéraux. Des milliards de l'industrie pharmaceutique. Et qu'y a-t-il ? Il y a. ICAN avec, vous savez, son budget de quelques millions de dollars. Il y en a peu avec un budget de quelques millions de dollars. Et ça descend très vite à partir de là. C'est tout ce qu'il y a. Quoi ? Ils c'est, euh, donc, vous savez, euh, de toute façon, cela peut causer une grave dissonance cognitive. Mais quand vous le mettez dans cette case et qu'ils comprennent que les vaccins sont vraiment cette chose unique, ils se disent, d'accord, je comprends. Les vaccins sont un produit unique en raison de l'immunité de responsabilité, ce qui a ensuite causé le manque de sécurité avant et après l'autorisation et a fini par créer un conflit d'intérêts pour l'agence. D'accord, maintenant c'est logique et c'est pourquoi je peux accepter que les vaccins aient ce grave problème sans faire exploser toute ma vision du monde et sans ne plus pouvoir faire confiance à rien.

[00:40:34] Del Bigtree

Oui, eh bien, écoutez, vous avez raison, il y a... je veux dire, ils se plaignent. Ils nous qualifient de machine bien huilée. Et franchement, avec quelques millions de dollars, nous avons causé beaucoup de difficultés à une industrie qui pèse plusieurs milliards. Et pour tous ceux qui nous regardent en ce moment, vous savez, j'adore quand Aaron vient, vous pouvez voir ce que vous financez. Ce gars qui est brillant chez Rogan mais aussi brillant dans une salle d'audience. Le travail que vous faites, Aaron, change le monde, et nous sommes tellement heureux de vous avoir trouvé et d'avoir pu, vous savez, avoir tous ces gens formidables qui regardent The HighWire et soutiennent notre travail, et ce travail que vous faites pour nous parce qu'il change de toute évidence le monde. En parlant de ça, vous savez, il y a ces choses qui finissent par boucler la boucle. L'une des toutes premières choses que vous avez faites a été de faire déposer le docteur Stanley Plotkin. Nous l'avons sur notre site web, vous savez, la déposition de Stanley Plotkin, dix heures, les amis. Vous pouvez en regarder des extraits. Vous pouvez tout regarder. Il y a des transcriptions, c'est peut-être l'une des dépositions les plus importantes de tous les temps pour tous les nouveaux. Laissez-moi juste passer très rapidement cette petite vidéo pour que vous ayez une idée de qui est le docteur Stanley Plotkin, parce que je suis sur le point de lire une lettre qu'il a envoyée à Aaron des années après sa déposition, toujours très en colère. Mais voici Stanley Plotkin.

[00:41:57] Female Speaker

C'est un grand honneur pour moi d'utiliser le marteau de Stanley Plotkin pour ouvrir cette réunion.

[00:42:03] Male Speaker

Notre bon ami et collègue, le docteur Stan Plotkin.

[00:42:06] Male Speaker

Docteur Plotkin, pratiquement tous les pays du monde sont touchés par ses vaccins.

[00:42:10] Male Speaker

Il a participé à des essais cliniques décisifs sur la maladie du charbon, la polio orale et le vaccin contre la rage.

[00:42:15] Male Speaker

Le vaccin contre la rubéole, le vaccin contre le rotavirus, la rage.

[00:42:18] Male Speaker

Il a remporté le Distinguished Physician Award de la Pediatric Infectious Disease Society, le Finland Award de la National Foundation for Infectious Diseases, le Hillman Award de l'American Society for Microbiology, la Légion d'honneur française et la médaille Bruce en médecine préventive.

[00:42:32] Male Speaker

Il est membre de l'Institut de médecine et de l'Académie française de médecine.

[00:42:36] Female Speaker

L'une des choses très spéciales à son sujet est l'impact mondial qu'il a eu, non seulement grâce à ses produits, mais aussi grâce à son livre.

[00:42:44] Male Speaker

Il a élaboré le manuel de référence sur les vaccins en 1988.

[00:42:48] Male Speaker

Bill Gates qualifie son livre de Bible pour les vaccinologues.

[00:42:52] Stanley Plotkin, M.D., World's Leading Authority on Vaccines

J'espère que vous avez tous bel et bien lu le livre, et j'espère qu'il est plus exact que la Bible.

[00:42:58] Dr. Paul Offit, Children's Hospital of Philadelphia

Il a formé toute une génération de scientifiques, dont moi-même, à penser comme il pense.

[00:43:07] Del Bigtree

Eh bien, si vous n'avez regardé aucune partie de la déposition de Plotkin, allez absolument la voir. Des révélations époustouflantes. Je dis toujours que lorsque vous m'avez envoyé cette transcription pour la première fois, Erin, nous n'avions pas encore la vidéo, mais c'était, vous savez, des centaines de pages d'une déposition de dix heures. Et je dis toujours que c'était comme, et je viens, vous savez, j'ai travaillé à Hollywood. C'était comme lire Des hommes d'honneur. J'attendais juste que Plotkin crie, vous ne pouvez pas supporter la vérité, à un moment donné. Tant de fois, vous l'avez emmené dans ces couloirs étroits et vous l'avez tout simplement abandonné. Où, vous savez, il a dû admettre qu'il venait en fait de vous mentir au sujet de ses déclarations. C'est une chose incroyable. Mais je suppose que parce que vous le mentionnez dans votre livre, il a envoyé cette lettre, que j'ai juste ici. Je vais juste lire le premier paragraphe. Et le dernier paragraphe. Ceci vient du docteur Stanley Plotkin. "M. Siri, j'ai entendu dire que vous avez publié un livre me critiquant, moi et mon témoignage, dans une affaire tournant autour de la question de savoir s'il fallait ou non vacciner l'enfant d'un couple divorcé. Je me souviens m'être rendu à ce témoignage pro bono, m'être présenté sans documents, en m'attendant raisonnablement à ce que ma comparution ne nécessite qu'un bref témoignage."

[00:44:15] Del Bigtree

"J'ai fait l'erreur de rester en contre-interrogatoire pendant dix heures avec l'avocat qui a demandé mon témoignage uniquement présent par téléphone, et d'avoir laissé ce contre-interrogatoire durer si longtemps." Il termine en disant : "à la fin de ma vie, on m'attribuera le mérite d'avoir protégé des millions d'enfants contre des maladies et même la mort, tandis que vous, M. Siri, serez responsable des enfants non vaccinés morts et malades. Ce sera votre héritage honteux résultant de votre campagne anti-vaccination irresponsable, irresponsable." Euh, des mots assez durs de la part du docteur Plotkin. Nous avons montré des demandes FOIA où, après votre interrogatoire, il est retourné vers qui déjà ? Walter Orenstein, je crois, et Paul Offit et quelques autres personnes dans un e-mail disant que nous avons un vrai problème sur les bras. Je viens d'être interrogé par un avocat qui m'a posé des questions que personne n'est prêt à affronter. Ils ont mis en place un système de bibliothèque, une façon de former les gens pour pouvoir gérer des débats avec des gars comme vous, et pourtant, est-ce que quelqu'un, intentionnellement à partir de ce moment-là, a vraiment débattu avec vous sur ce sujet ?

[00:45:20] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

J'ai essayé. Je leur ai tous proposé, vous savez, euh, je veux dire, écoutez, ce ce. À bien des égards, les gens disent, hé, nous devons avoir ce débat sur la sécurité des vaccins. Nous devons avoir ce débat. Oui, eh bien, je dirais que cette déposition est le débat. Voici le plus grand vaccinologue du monde, et je ne suis pas sûr que vous sachiez ce qu'il entend par là. Il n'a pas eu l'occasion de se préparer. Il a eu toute sa vie pour se préparer. C'est le plus grand vaccinologue au monde. Il est littéralement, vous savez, le rédacteur en chef du manuel médical de référence sur les vaccins, euh, aux côtés de, comme vous le voyez sur votre écran, Paul Offit, de la docteure Kathryn Edwards, qui a également témoigné par la suite, et de Walter Orenstein et, euh, vous savez, euh, je ne sais pas ce qu'il ferait pour se préparer. Je ne suis pas sûr, comme je l'ai mis dans ma lettre de réponse à son attention, je suis prêt à en faire un autre demain. En fait, je suis prêt à débattre. Je lui ai même proposé, dans ma réponse, de lui accorder les conditions les plus favorables possibles pour recommencer. S'il le veut, premièrement, il peut choisir qui il veut. Il peut venir lui-même, ou il peut choisir entre Paul Offit ou, vous savez, deux autres personnes pour venir, comme vous le savez, à sa place.

[00:46:25] Del Bigtree

Vous avez mentionné Peter Hotez là-dedans. Oui, vous les amenez tous. Je crois que vous avez dit de tous les amener.

[00:46:30] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

J'ai dit de tous les amener aussi. J'ai dit deux. J'ai dit le numéro deux. Au lieu que je pose juste des questions dans un échange, nous pourrions même faire dix minutes. Dix minutes. Donc un temps de parole égal. Et la seule chose que j'ai dite, c'est que nous devons juste avoir un écran. Nous pouvons afficher des preuves pour pouvoir débattre. Je veux dire, mince, quand j'ai recueilli cette déposition il y a presque huit ans, je ne savais qu'une fraction de ce que je sais aujourd'hui sur le fond du sujet. Donc, je veux dire, je suis vraiment... en fait, j'adorerais pouvoir le refaire. Euh, et donc, euh, vous savez, mais bien sûr, il ne va pas le faire, pas plus que Paul Offit, à qui j'ai fait cette même offre deux fois publiquement après qu'il s'en soit pris à moi, d'ailleurs, sur Twitter, ce qui n'a pas marché pour lui. Ensuite, il s'en est pris à moi sur Substack. Ça n'a pas marché pour lui. Et puis il a battu en retraite. Euh, donc, euh, mais je lui ai offert la même chose. Faisons cela autant d'heures que vous le souhaitez. Choisissez le lieu. Nous allons nous asseoir. Nous allons échanger. Temps de parole égal, pas de pièges. Non, non, non, non. Entre guillemets. C'est un avocat qui a des tours d'avocat. Pas de tours d'avocat. Juste des preuves. Rien que les faits. Vous savez, quiconque a regardé la déposition a pu voir qu'il n'y avait pas d'attaques personnelles, pas de pièges, pas de termes péjoratifs. Ce sont juste des preuves échangées de part et d'autre.

[00:47:39] Del Bigtree

Eh bien, j'aimerais pouvoir lire l'intégralité de votre lettre de réponse, car elle est inestimable. Ou si je vous la faisais lire, cela prendrait environ dix minutes, mais je vais la lire. Juste quelques passages. Vous devriez suivre le Substack d'Aaron car je pense que tout l'échange s'y trouve. "Huit ans après avoir interrogé le docteur Plotkin, le parrain des vaccins, sous serment, il m'envoie une lettre." Euh, mais laissez-moi juste lire quelques paragraphes de cette réponse. C'est fantastique. Elle commence par dire : "merci pour votre lettre. Votre lettre fait état d'une insatisfaction concernant notre échange sur la sécurité des vaccins il y a sept ans, vous vous êtes plaint que l'échange était long et que vous vous étiez présenté sans documents. La réalité qui vous échappe, et que vous n'avez naturellement toujours pas acceptée, c'est que votre insatisfaction découle du fait que notre échange a révélé des lacunes accablantes dans la sécurité des vaccins infantiles, et que la discipline de la vaccinologie dans son ensemble est non scientifique et dangereuse. Peut-être que votre plus grand regret devrait être ce qui a été mis en évidence lors de cette déposition. Votre approche de la vaccinologie consiste à présumer que les vaccins sont sûrs, indépendamment du fait que les preuves soutiennent ou non cette présomption. Cette présomption a malheureusement causé des dommages dévastateurs aux innombrables familles qui ont contacté mon cabinet concernant de graves blessures liées aux vaccins. En tant que leader dans le domaine de la vaccinologie, vous auriez pu rectifier le tir. Au lieu de cela, vous avez choisi la voie de la censure en effaçant les dommages liés aux vaccins, en cherchant à créer des études pour valider la sécurité, et non pour l'étudier, et en déshumanisant ceux qui contestent vos opinions. Je vous implore de considérer que les personnes gravement blessées, parfois tuées par les vaccins, comptent aussi. Leurs vies, leurs souffrances et leurs familles."

[00:49:12] Del Bigtree

"Ils comptent. Même si vous pensez que sauver des enfants des maladies infectieuses sera votre héritage, vous vous trompez malheureusement. Vos excès et votre mépris pour les dommages causés par les vaccins ne diffèrent en rien des dommages causés par les produits médicaux du passé. Bien que ces produits aient pu faire un peu de bien. L'histoire se souvient des dommages et de l'injustice subis par ceux qui ont été blessés et ignorés dans cette affaire. Cela inclurait également ceux qui ont été maltraités et qualifiés de menace pour la santé mondiale. Quand la roue tournera, et elle tournera. Vous serez le visage de ce préjudice. Ce sera votre héritage. À moins que vous ne changiez de cap, il est encore temps." Il y a tellement plus dans cette lettre, les amis. Allez la lire sur le Substack. Mais, euh, ce que j'aime chez vous, Aaron, c'est, c'est, vous savez, même si vous plaisantez et, vous savez, vous vous amusez avec le fait que vous pourriez débattre, vous êtes très sérieux sur ce sujet, et vous vous battez très sérieusement pour les droits des familles, et en particulier de leurs enfants qui ont subi de graves préjudices, euh, à cause de ces produits. Quand on regarde la situation dans laquelle nous sommes aujourd'hui, beaucoup de choses ont changé. Nous avons fait beaucoup de progrès. Euh, qu'en pensez-vous ? Sommes-nous près de la fin de ce chemin ? Sommes-nous quelque part au milieu ? Ce qui doit se passer maintenant, c'est que les gens regardent en ce moment. Comment devons-nous nous comporter ? Parce qu'il y a tellement de distractions dans le monde. Et je pense qu'il y a beaucoup de gens qui disent, hé, mec, on y est presque. Nous avons Bobby Kennedy à la Maison Blanche.

[00:50:43] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

J'étais, comme je l'ai déjà dit, je crois dans cette émission, euh, on ne gagne jamais, pour ainsi dire, quand il s'agit de droits, n'est-ce pas ? Ce sont les droits. C'est comme un pendule, il y a toujours ceux qui vont essayer de vous les enlever, et il y a ceux qui vont riposter. Et, vous savez, si vous vous arrêtez, même si vous gagnez, vous les anéantissez. Et le pendule est arrivé jusqu'ici et vous vous dites, mince, on a gagné là, là. Il y a ces forces qui repoussent. Et vous, vous relâchez cette pression. Il va aller complètement de l'autre côté. Donc, vous savez, ma façon de voir les choses est que, oui, les choses vont dans la bonne direction. Et ce que la bonne direction signifie pour moi, c'est, vous savez, allons-nous pouvoir nous débarrasser de l'immunité de responsabilité quand l'industrie a 1000 lobbyistes et que nous en avons pratiquement zéro, très, très difficile, allons-nous réussir à faire en sorte que les agences fédérales de santé fassent ce qu'il faut quand, pour la plupart, qui fait pression sur elles ? Qui a le temps, l'inclination et la capacité de les influencer ? L'industrie, pas les citoyens ordinaires. Regardez cette décision. Regardez ce que le ministère de la Justice vient de faire avec l'EPA. À l'instant même, ils sont allés devant la Cour suprême des États-Unis du côté de qui, du peuple américain, des citoyens de ce pays qui sont gravement atteints par, euh, le Roundup, par un pesticide très dangereux ? Non, ils sont allés dans la direction opposée.

[00:52:12] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

Ils ont dit à la Cour suprême des États-Unis, en gros, d'accorder effectivement l'immunité à ce produit et de rejeter les réclamations des États. Exact. Donc, euh, ça va être difficile à corriger. Allez-vous obliger les fabricants à mener des essais cliniques appropriés ? Très difficile de, euh, faire en sorte que la profession médicale arrête, qu'elle place la santé des enfants au-dessus de ses intérêts pécuniaires lorsqu'il s'agit de ces produits. Très difficile à faire. Alors, quel est le dernier arrêt dans ce train d'horreurs ? Le dernier arrêt dans ce train d'horreurs est la capacité de dire non. C'est le droit de dire non sans aucun type de pénalité. Et c'est la capacité d'accéder à des informations comme cette émission qu'ils ont essayé de censurer. Pour que vous puissiez vous informer sur ces produits, car vous n'obtiendrez pas d'informations véridiques de la quasi-totalité des autres sources que je viens de mentionner. C'est vrai. Donc ce sont... ce sont des éléments critiques. Et sur ce point, nous faisons bouger les choses dans la bonne direction car, euh, et pour protéger ces droits, euh, nous devons effectivement faire deux choses. Nous devons, euh, influencer le public, car plus l'opinion du public sur ces produits changera, plus cela influencera les résultats dans les assemblées législatives et le système judiciaire.

[00:53:26] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

C'est exact. Les tribunaux et le corps législatif réagissent à ce qu'est la cognition culturelle ? Quelle est l'opinion publique sur un sujet donné. Et donc, nous devons amener le public à prendre conscience et à s'éveiller au sujet de ces produits. Nous ne pouvons pas arrêter cela. Ce que vous faites dans l'émission est essentiel pour cela. Ce que, euh, ce que font tous ceux qui soutiennent l'émission, ainsi que la publicité et les informations diffusées par l'ICAN et Highwire, est essentiel pour ce premier objectif. Et à mesure que nous changeons la cognition du public, cela nous amène au deuxième point. Et le deuxième point est qu'ensuite nous devons faire pression sur les assemblées législatives et sur le système judiciaire pour obtenir ces changements afin de tirer parti du changement de la cognition du public. Et évidemment, nous, au nom de l'ICAN, notre cabinet soutenu par l'ICAN, euh, intentons ces procès pour continuer à repousser les limites afin de protéger nos droits. Et puis, séparément, ICAN Legislate, la branche 501(c)(4) de l'ICAN, fait pression et travaille beaucoup à ce niveau avec des groupes étatiques pour promouvoir une législation qui protégera les droits dans tout le pays. Et donc, est-ce que cela va dans la bonne direction ? Oui. Euh, est-ce que, genre, avons-nous terminé ? Non. Aurons-nous un jour fini ? Non. Au moment où vous vous arrêtez, ils vont contre-attaquer parce qu'ils ont des milliards de dollars.

[00:54:49] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

Et vous savez ce qui est beaucoup moins cher que de lancer une énorme campagne de marketing pour un nouveau produit ? Le vaccin. Obtenir une obligation vaccinale quand vous êtes assis là avec les sociétés pharmaceutiques comme Pfizer, Sanofi, GSK, et qu'ils essaient de dire, d'accord, nous avons ce nouveau produit, nous pourrions dépenser 50 millions de dollars en lobbying pour le rendre obligatoire, ou nous pourrions dépenser un demi-milliard de dollars pour le commercialiser auprès du public. À votre avis, laquelle vont-ils choisir ? C'est pourquoi la liberté médicale est si importante. Parce que votre corps et le corps de votre enfant sont la marchandise sur laquelle ils font leur argent, et il est beaucoup plus facile pour eux d'imposer que de commercialiser. Plus facile, plus abordable, devrais-je dire. Et c'est vraiment ce qui les motive. Donc les choses vont dans la bonne direction. Mais vous savez, l'EPA montre que ce n'est pas parce que Bobby est secrétaire du HHS qu'il peut faire tout ce qu'il veut. Je ne doute pas que si Bobby pouvait faire tout ce qu'il voulait, les choses seraient très différentes. Il n'y aurait aucune immunité en vertu de la loi PREP, par exemple. En ce moment, je suis sûr que cela aurait été levé si Bobby pouvait faire ce qu'il voulait. Et je vais m'arrêter là. Il y a probablement beaucoup d'autres choses sur cette liste. Je ne veux pas.

[00:55:53] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

Donc, mais mais, euh, donc, vous savez, pour boucler la boucle. Non, nous n'avons pas gagné, nous ne gagnons jamais, entre guillemets. Nous devons toujours maintenir la pression en permanence. Je dirai que la seule fois où ce combat se terminera, c'est quand l'argent, quand l'industrie pharmaceutique ne gagnera plus d'argent avec ces produits, tant qu'ils gagneront des milliards. Notre combat ne s'arrête jamais.

[00:56:19] Del Bigtree

Eh bien, nous sommes certainement heureux que vous y étiez. Vous êtes en quelque sorte, euh. Ah, un guerrier de premier plan, euh, dans ce combat pour les droits du peuple et le droit de choisir, car c'est de cela qu'il s'agit vraiment. Vous avez raison. Nous n'allons jamais éradiquer l'industrie pharmaceutique ou ces produits de l'existence. Mais nous pouvons, vous savez, changer l'opinion publique pour que de plus en plus de gens reconnaissent qu'il vaut mieux avoir le droit de choisir sur ces choses, car elles vont devenir de plus en plus folles et excentriques, et être encore moins testées que les précédentes si nous ne disons rien. Aaron, merci d'avoir pris le temps. Je sais que vous êtes très occupé. Je tiens à vous remercier pour tout le travail que vous faites pour l'ICAN. Félicitations pour Joe Rogan. Félicitations pour le succès de votre livre. Je veux juste dire que vous pouvez trouver Vaccines, Amen. Le livre directement dans notre boutique. Si vous voulez y jeter un œil, vous comprendrez à un niveau bien supérieur à n'importe lequel de vos pédiatres, c'est certain. Si vous comprenez ce livre. Vous en saurez plus que vos pédiatres. Il y a tellement de choses dedans. Aaron, merci pour votre excellent travail. J'ai hâte de vous revoir bientôt.

[00:57:23] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

Merci. Je dois également souligner que si quelqu'un achète le livre sur le site web de l'ICAN, cela devient un don pour l'ICAN.

[00:57:29] Del Bigtree

Très bien. Fantastique. Merci pour ce don, je l'apprécie. Prenez soin de vous. Eh bien, écoutez, il a dit, avec toutes ces choses horribles qui se passent et que nous observons, nous regardons les avocats du ministère de la Justice intervenir et prendre parti pour Bayer. Qu'est-ce que c'est que ça ? C'est une entreprise pharmaceutique. Nous voyons cela se produire encore et encore. Nous voyons, vous savez, des législateurs qui sont mal avisés. Mais au bout du compte, il y a un seul pouvoir, votre pouvoir, votre droit de choisir. C'est exactement la raison pour laquelle nous avons appelé notre association à but non lucratif le Informed Consent Action Network. À quel point est-il important pour vous de continuer à avoir le droit de choisir dans les 45 États où vous avez ce droit. L'exemption religieuse que nous avons ramenée dans le Mississippi et qui nous a permis d'atteindre le nombre de 45. Nous combattons toujours ces cinq autres États, nous nous battons en Virginie-Occidentale en ce moment. Je ne veux pas entrer dans les détails parce que je sais qu'Aaron y est plongé, et il n'aime pas en parler au beau milieu d'une affaire. Mais nous nous battons ardemment en ce moment en Virginie-Occidentale pour rétablir les exemptions religieuses afin que vous puissiez vous retirer et que nous puissions réduire ce nombre à quatre États. Et il y en a d'autres qui surgissent et qui veulent vous retirer vos droits. 90 affaires sont financées par le Informed Consent Action Network. Nous n'utilisons qu'un seul cabinet d'avocats, le cabinet le plus couronné de succès, la voix la plus influente dans tout ce domaine. C'est notre ingrédient secret. Et vous rendez cela possible lorsque vous faites un don pour le travail que nous accomplissons. Et je veux juste souligner que si vous, vous savez, si vous comptez faire un don, 26 \$ par mois est tout ce que nous demandons pour 2026, si vous pouvez faire plus, c'est super.

[00:59:05] Del Bigtree

Si vous ne pouvez vous permettre qu'un dollar, impliquez-vous. Ressentez ce que cela fait de voter avec votre argent. Mais Highwire ICAN. Le cabinet d'avocats d'Aaron Siri. Cela fait partie d'une approche à plusieurs volets. Où en serions-nous si nous n'avions que des procès ? Car c'est comme ça que tout a commencé. Il n'y avait pas de Highwire. Aaron Siri a commencé à gagner des procès contre le gouvernement des États-Unis. Mais si vous n'étiez pas au courant, que feriez-vous ? Comment pourrions-nous récolter des dons pour poursuivre ce travail ? C'est là que nous avons réalisé que personne chez CBS n'allait couvrir ça. Personne chez Fox ne le couvre, personne chez CNN. Aucune agence de presse ne le couvre. Joe Rogan était contre nous quand nous avons commencé, ainsi que presque tous les autres podcasteurs de la planète, je suis heureux qu'ils aient changé d'avis. C'est fantastique. Ils commencent à en parler. Mais récoltent-ils des fonds ? Engagent-ils des avocats pour se battre pour vous ? Essaient-ils de s'assurer que non seulement vos enfants terminent l'école, mais que lorsque vos enfants auront des enfants, ils puissent aller à l'école sans se faire injecter de force des produits horribles aussi effrayants que le vaccin contre le Covid, qui manipule l'ADN et l'ARNm. Nous avons des plasmides et des contaminations, toutes sortes d'horreurs à l'intérieur de ces choses, et nous sommes les seuls à nous battre pour vous. J'espère donc que vous prendrez cela au sérieux et que vous vous direz, vous savez quoi ? C'est bien plus qu'une émission d'information.

[01:00:20] Del Bigtree

Cela me donne des informations quand personne d'autre ne le fait. C'est aussi se battre pour l'avenir de l'humanité. Alors s'il vous plaît, devenez un donateur régulier. Nous vous facilitons la tâche. Vous pouvez nous envoyer un SMS au 72022. Tapez simplement le mot don si vous écoutez en ce moment. Devenez un donateur régulier. Et voilà. Vous pouvez taper le mot don au 72022. Nous acceptons toutes les formes de dons que vous pouvez imaginer. Vous voulez faire don d'une voiture ? Allez-y. Des cartes-cadeaux. Dons planifiés, cryptomonnaies, virements internationaux, actions par courrier, quelle que soit la façon dont vous voulez le faire. Je veux aussi dire, vous savez, quand il y a des choses comme un rassemblement à venir, vous savez à quel point ce serait incroyable de voir la publicité. J'adorerais voir des t-shirts et des casquettes Highwire partout dans Washington, D.C. debout sur les marches de la Cour suprême, vous pouvez aller sur notre boutique Highwire. Et avant de parler de cela, voici quelque chose dont vous aurez besoin. Dans les prochaines minutes, nous aurons ces superbes carnets Highwire et ICAN pour prendre des notes. De toutes les tailles. C'est ce que j'utilise pour prendre des notes pour l'émission. Et croyez-moi, dans la prochaine conversation que nous allons avoir, vous regretterez de ne pas l'avoir à vos côtés. En fait, pourquoi n'en prendriez-vous pas un juste pour pouvoir prendre des notes sur les choses que vous voulez chercher ? Euh, quand nous aurons terminé l'émission, parce qu'évidemment, vous savez, vous prenez des notes, vous devez vous rappeler, oh, quelle était l'émission qui contenait cette excellente information ? Vous pouvez retourner à votre carnet et dire, oh, c'est celle-là.

[01:01:41] Del Bigtree

Mais je veux aussi vous rappeler qu'après avoir pris des notes, nous vous remettons toutes les transcriptions. Quelle autre agence de presse dans le monde fait cela, vous voulez chaque transcription, vous l'avez. Vous voulez un lien vers chaque vidéo que nous montrons, chaque article que nous lisons. Eh bien, cela arrive généralement le lundi après l'émission du jeudi. Et la seule chose dont nous avons besoin de votre part, c'est votre e-mail. Faites simplement défiler la page vers le bas et allez là où il est écrit brave Bold News. Tapez votre e-mail juste là. Euh, et vous allez, je pense que nous y descendons. Thehighwire.com. Faites défiler vers le bas. Brave bold news. Le voilà. Allez-y et tapez simplement votre e-mail et nous vous enverrons toutes les informations qui ont été utilisées pour préparer cette émission. Pas seulement les extraits, pas seulement, vous savez, les gens disent, oh, vous faites du tri sélectif. Non, nous voulons que vous lisiez l'étude complète, l'article complet. Mais en parlant d'études, il y en a une très importante, car l'une des plus grandes conversations qui a lieu à la fois au sein du Comité consultatif sur les pratiques d'immunisation, euh, qui se réunit. C'est le comité consultatif du CDC. Ils regardent quoi, ils regardent l'aluminium. Et si vous écoutiez les experts et les commentateurs, ils veulent nous faire croire que nous pouvons simplement nous gargariser avec de l'aluminium, juste y baigner vos enfants. De l'aluminium. Juste prendre des douches dans l'aluminium. Roulons-nous simplement dans l'aluminium. Puis-je avoir des draps en aluminium sur mon lit ? C'est du moins ce que j'ai l'impression d'entendre quand j'écoute cette folie.

[01:03:01] Female News Correspondent

La Maison Blanche bouscule à nouveau le monde des vaccins, cette fois-ci à propos de l'aluminium.

[01:03:06] Male News Correspondent

Le secrétaire à la Santé du pays affirme que l'ingrédient cause des problèmes de santé chroniques chez les enfants, et demande maintenant à un comité du CDC d'examiner ces affirmations.

[01:03:14] Female News Correspondent

Mais de nombreux experts affirment qu'aucune nouvelle donnée scientifique ne justifie cet examen. Toutes les grandes agences de santé, du CDC à l'Organisation mondiale de la santé, affirment que l'aluminium est sûr.

[01:03:24] Female News Correspondent

Les sels d'aluminium sont des ingrédients ajoutés à certains vaccins pour aider le système immunitaire à réagir plus fortement.

[01:03:30] Dr. Paul Offit, Children's Hospital of Philadelphia

Nous utilisons des adjuvants comme l'aluminium ou les sels d'aluminium dans les vaccins depuis les années 1940, et nous savons qu'ils sont bénins.

[01:03:37] Female News Correspondent

L'aluminium est présent dans la plupart de nos aliments et boissons, et il n'a jamais été prouvé qu'il soit nocif pour les bébés ou les adultes.

[01:03:45] Dr. Michael Bigham, Akron Children's Chief Quality Officer

Ils n'ont aucune conséquence à court ou à long terme sur les enfants.

[01:03:48] Female Speaker

Mais je veux juste souligner qu'il s'agit vraiment d'une question de science établie et de la sécurité et de l'importance des vaccins pour nous protéger tous, surtout à cette période de l'année.

[01:03:57] Del Bigtree

Vous savez, nous ne cessons de signaler à quel point la confiance dans notre système médical et nos agences de réglementation est en chute libre. Et j'ai regardé ce reportage, et je me dis, est-ce que quelqu'un dans le monde y croit vraiment ? Oh, oui. Non. Injectez simplement autant de litres d'aluminium dans vos bébés. Et nous n'avons vu absolument aucun effet. Oubliez que vous essayez d'éviter cela dans vos déodorants depuis des décennies et pour toutes les autres raisons. Nous savons que l'aluminium est dangereux, mais c'est parfaitement sain. En fait, c'est bon pour vous de l'injecter. Je veux dire, je pense que ce reportage montre à quel point la science s'est égarée. Mais pour ramener les choses à la normale et à la réalité, une immense nouvelle étude vient de paraître. Et je suis maintenant rejoint par deux des auteurs, le docteur James Neuenschwander et le docteur Brian Hooker. Brian, c'est votre première fois sur le plateau ici ?

[01:04:53] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

C'est la première fois sur le plateau. Del. C'est absolument parfait.

[01:04:56] Del Bigtree

Pour tous ceux qui l'ignorent. Si vous avez regardé l'émission, Brian Hooker est la raison pour laquelle je me trouve dans tous ces ennuis. Il a détruit ma carrière à la télévision. Absolument. Vous savez, il a dit, vous savez, je me suis impliqué dans cette histoire folle d'un lanceur d'alerte au sein du CDC. C'est vous qui avez enregistré ces appels téléphoniques. Vous êtes au cœur de cette histoire avec VAXXED. Et donc, bien sûr, le film VAXXED a changé ma vie pour toujours. Alors, euh, merci.

[01:05:23] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

Je vous en prie. Nous ne pourrions être plus heureux ou plus fiers de vous avoir comme porte-parole et sommité dans ce mouvement. Et donc. Merci. Je veux dire, vous avez pris les morceaux de cette histoire, euh, vous, Andy et Polly et vous l'avez vraiment fait résonner. Je n'ai jamais rien vu de tel.

[01:05:48] Del Bigtree

Oui, ça a vraiment changé le monde. C'était une équipe formidable qui s'est formée. C'est donc un parcours intéressant pour moi depuis que j'ai commencé cette aventure avec le vaccin ROR qui est vraiment ce vaccin à virus vivant. Le ROR ne contient ni mercure ni aluminium. Et Robert Kennedy Jr, quand nous sommes arrivés au moment où VAXXED est en quelque sorte sorti, il s'occupait beaucoup du World Mercury Project. Son objectif principal était le mercure. Il n'y avait pas de mercure dans le vaccin ROR.

[01:06:14] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

Non. On ne peut pas mélanger un métal lourd toxique avec un virus vivant. Et donc le ROR, c'est la rougeole, les oreillons et la rubéole vivants. Et donc, si vous y mettiez des sels d'aluminium ou du thiomersal, il serait dénaturé. Cela tuerait en fait le virus.

[01:06:30] Del Bigtree

Mais tout semble boucler la boucle. Nous avons Robert Kennedy Jr au poste de secrétaire du HHS, un miracle absolu. Il a officiellement retiré le thimérosal du programme de vaccination pour toujours, ainsi que les quantités limitées qui s'y trouvaient encore. Mais l'aluminium, je dirais que c'est vraiment là que j'ai approfondi mon enquête après VAXXED et en me disant, regardez, vous savez, j'ai fondé l'Informed Consent Action Network. Nous voulions étudier chaque vaccin du calendrier infantile et nous n'avons cessé de voir cette charge d'aluminium augmenter, vous savez, en commençant par le tout premier vaccin, celui contre l'hépatite B. Alors parlez-moi de votre étude. L'aluminium en était-il le centre ou est-ce juste quelque chose qui est apparu au milieu de cette étude ? En fait, permettez-moi de commencer par le titre le plus long du monde. Voici leur étude juste ici. Adjuvants à base d'aluminium, auto-immunité et troubles du spectre autistique : une analyse mécanistique, neuropathologique et juridique exhaustive. Euh, et voilà. C'est un vrai casse-langue. Je ne sais même pas si nous avons besoin de parler de cette étude. Vous en avez une version plus courte, par exemple.

[01:07:38] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Ouais. Eh bien, vous savez, une partie du problème ici, c'est que j'écris avec un tas d'autres personnes, et beaucoup d'entre eux ont un doctorat après leur nom, ce qui n'est pas mon cas. Euh, donc mon titre alternatif était en fait. Oui, Virginia, les vaccins peuvent causer l'autisme, mais cela a été rejeté par les fédéraux.

[01:07:57] Del Bigtree

Très bien, donc on est restés coincés avec ça. D'accord. En quoi consistait cette étude ? Quelle en était la méthodologie ?

[01:08:02] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Eh bien, nous cherchions à voir, vous savez, s'il existe un lien mécanistique entre les vaccins et l'autisme. Exactement.

[01:08:09] Del Bigtree

Parce que c'est très général.

[01:08:10] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Exactement. Comment y arrivons-nous ? Et cela commence par les deux extrémités de cette question. L'une d'elles est : qu'est-ce que l'autisme ? D'accord. Je veux dire, l'autisme est défini par un ensemble de symptômes. Euh, mais cela ne vous dit pas quelle est la biochimie de l'autisme. Donc, la première fois que je suis venu à l'émission, je parlais d'une étude d'autopsie, 63, 64 % de tous les cerveaux évalués dans cette étude présentaient des signes d'encéphalopathie, d'encéphalite. Et il s'agissait en fait d'une encéphalite auto-immune. Donc nous observons que la majorité des enfants sur le spectre présentent des signes de lésions cérébrales dues à un processus inflammatoire auto-immun.

[01:08:52] Del Bigtree

Alors quelle est la différence entre une encéphalite et une encéphalite auto-immune ? Est-ce la zone du cerveau qui est touchée ? C'est possible. Comment le sauriez-vous ?

[01:08:58] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Oui. Il existe différentes façons de développer une encéphalite. Vous savez, la plupart d'entre nous pensons que l'encéphalite est le résultat d'une infection. Donc je me lève, vous savez, je me fais piquer par un moustique, et j'attrape l'encéphalite équine à la fin de l'été. Du moins dans le Michigan, c'est à ce moment-là que ça arrive. Mais, vous savez, on a une inflammation du cerveau. Donc ce terme, encéphalite, signifie simplement une inflammation du cerveau. Et il y a des causes à cela. Mais l'une des grandes causes est ces virus. Et nous savons que l'encéphalite virale à un certain âge est associée à un risque accru d'autisme. C'est, vous savez, environ 40 % de risque en plus si vous l'avez.

[01:09:28] Del Bigtree

C'est donc quelque chose de connu dans la littérature. Oui. Vous pouvez contracter une infection par une maladie qui causera une encéphalite. Et le résultat est un symptôme appelé autisme.

[01:09:38] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Pile au bon moment du développement cérébral. Et c'est la partie clé. Je veux dire, si vous développez une encéphalite équine.

[01:09:43] Del Bigtree

Ce n'est pas, ce n'est pas juste pour être clair, personne ne réfute cela. Paul Offit ne va pas dire que c'est fou. Vous savez.

[01:09:50] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Je ne sais pas ce que Paul Offit va dire. Mais je ne le pense pas. Je pense qu'il serait très difficile de sortir et de dire cela, parce que nous savons que cela arrive. Mais c'est à un certain... je veux dire, encore une fois, à mon âge, si je développe une encéphalite équine, je ne vais pas développer d'autisme, n'est-ce pas ? Je veux dire, les carottes sont cuites. Il faut que cela se produise à une étape critique du développement du cerveau. Donc si vous regardez les enfants de moins de deux ans, et, vous savez, certains virus sont pires que d'autres, comme les virus de l'herpès sont vraiment mauvais quand il s'agit de créer ce genre de situation. Mais vous avez un risque accru d'environ 40 % de développer l'autisme si vous avez ce type d'encéphalite virale. Nous avons donc déjà une base infectieuse historique pour l'encéphalite. Ce dont nous parlons ici, et ce dont nous avons parlé la première fois que je suis venu à votre émission, c'est cette idée que c'est auto-immun. Donc le système immunitaire crée ces lymphocytes qui attaquent en fait des parties du cerveau et détruisent ces neurones, créant des lésions qui évolueront vers l'autisme. C'est ce que disait cette étude. Très bien. Nous avons donc cela à une extrémité du spectre. Et l'autre extrémité est : comment fonctionnent les adjuvants aluminiques ? Nous les utilisons depuis près de 100 ans. Certains depuis plus de 100 ans. C'est exact. Et je ne suis pas l'expert en aluminium. Ce type en sait beaucoup à ce sujet. Mais vous savez, ce que je sais, c'est que des adjuvants aluminiques sont ajoutés aux vaccins pour augmenter la réaction immunitaire. Parce que sans cela, aucun de ces vaccins ne fonctionnerait. D'accord. Comment cela se fait-il ? Vous savez, ce n'était donc jamais vraiment quelque chose de bien délimité jusqu'à peut-être les 15, 20 dernières années. Et maintenant, nous savons.

[01:11:26] Del Bigtree

Ils utilisaient littéralement ce truc, le mettaient dedans et disaient : oh, regardez, ça fait réagir le corps plus fort, crée plus.

[01:11:34] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

Amplifie l'aluminium, la... la réponse immunitaire, vous savez, n'importe où.

[01:11:39] Del Bigtree

Savoir pourquoi. Ils font juste une sorte de tour de magie. Injectez un peu d'aluminium là-dedans, et tout ça fonctionne mieux.

[01:11:45] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

C'est ça, exactement. Ils ont vu que les processus inflammatoires étaient, vous savez, créés. Et là-dedans, vous savez, le corps n'est pas... vous n'avez pas d'organes qui s'enflamment de manière sélective quand une inflammation se produit dans le corps, alors le corps entier s'enflamme, y compris la neuro-inflammation. Et donc quand cela arrive, ils ont négligé la partie neuro-inflammation. Ils ont juste regardé les cellules inflammatoires. Alors cela accélérerait et amplifierait la réponse immunitaire de tout ce qui se trouvait dans ce champ d'aluminium, que ce soit l'hépatite B, Haemophilus influenza A, B ou autre. Euh, donc c'est tout ce dont ils se souciaient vraiment. Et quand on repense aux études qui étaient censées établir que, oui, c'était sûr et efficace, ils ont fait du bon travail pour l'efficacité, mais ils ont vraiment, vraiment tout gâché avec la sécurité.

[01:12:36] Del Bigtree

Vous venez de dire quelque chose. Je veux juste clarifier parce que je n'arrête pas de penser à, vous savez, et je l'ai dit, que je pense que l'autisme semble être une incapacité à se désintoxiquer, vous savez, pendant que vous traversez un événement inflammatoire. Et je vois toujours cela comme un thermomètre, presque comme dans un dessin animé de Bugs Bunny, où, vous savez, l'inflammation est dans le corps. Mais si ça atteint le cerveau, alors vous êtes vraiment foutu. Est-ce ce que vous venez plus ou moins de dire, que s'il y a une inflammation dans le corps, il y a une inflammation dans le cerveau, est-ce que ça se produit simultanément ? Est-ce une façon un peu idiote de voir les choses, de penser que cela doit traverser une barrière hémato-encéphalique ou...

[01:13:15] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

Eh bien, il y a beaucoup de cytokines inflammatoires, vous savez, de petites molécules protéiques qui traversent régulièrement la barrière hémato-encéphalique. Et donc elles vont accélérer les processus inflammatoires. Vous savez, on pensait, il y a de très nombreuses années quand j'étais à l'université et aux cycles supérieurs, que le cerveau était en quelque sorte immunologiquement privilégié, qu'il ne subissait pas ces choses. Qu'il était en quelque sorte isolé par la barrière hémato-encéphalique. Cela a été, vous savez, complètement rejeté. Et nous savons que la neuro-inflammation est, vous savez, bien réelle. Vous pouvez compter là-dessus. Et quand le corps traverse un processus inflammatoire, alors la neuro-inflammation peut se produire et se produit.

[01:13:57] Del Bigtree

D'accord. Et donc maintenant, revenons au fait que l'aluminium provoque cet événement inflammatoire. Et je l'ai dit, quand vous regardez les notices de vaccins, presque, vous savez, je ne sais pas si c'est pour tous, mais c'est le cas pour presque tous, elles mentionnent l'encéphalite, l'encéphalopathie. Une forme de gonflement du cerveau est un effet secondaire indésirable grave et connu, écrit directement sur l'étiquette, ce qui est logique si cela provoque un événement inflammatoire, cela pourrait certainement enflammer le cerveau. Et maintenant qu'il a enflammé le cerveau, cela peut entraîner toutes sortes de troubles neurologiques. Vous avez subi une lésion cérébrale. Je suis juste choqué. Je veux dire, je sais que nous allons entrer dans les détails. Je suis choqué. Nous avons besoin de détails. Vraiment, je le suis quand je regarde Paul Offit dire, nous l'avons utilisé. Nous savons que c'est sûr. Et le fait qu'un vaccin puisse causer l'autisme est tout simplement absurde. En quoi est-ce absurde ? S'il peut causer un gonflement du cerveau. Tout ce qui suit, cela ne peut-il pas mener à des crises ? Cela ne peut-il pas mener à des tics ? Cela ne peut-il pas mener à toutes, vous savez, toutes ces choses qui sont, comme vous l'avez dit, des descriptions du spectre de l'autisme ? Comment se fait-il qu'il n'y ait aucun moyen que ces deux choses soient liées ?

[01:15:11] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Eh bien, vous savez vraiment, en médecine, euh, il faut vraiment avoir cette voie mécaniste. Comment passe-t-on d'ici à ici ? Exact. Euh, avec avec les vaccins. Donc, je veux dire, c'était l'autre partie de l'article. Définissons donc ce qu'est l'autisme. Vous savez, c'est c'est une encéphalite auto-immune pour la majorité. Et nous avons certaines choses comme l'élévation de ce dont il parlait, ces cytokines, ce sont des choses qui induisent une inflammation. Elles sont impliquées dans la réponse immunitaire. Et ce sont de petites molécules qui circulent facilement. Mais nous savons par exemple que dans l'autisme, il y a une élévation de ce qu'on appelle l'interleukine un bêta. C'est l'une de ces cytokines inflammatoires.

[01:15:50] Del Bigtree

Interleukine. Un. Bêta, d'accord.

[01:15:52] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Donc, et vous savez ce que ça fait. L'interleukine un bêta va déclencher une série d'événements qui, en fin de compte, vont stimuler tout ce système immunitaire. Elle va donc attirer les cellules T. Elle va les activer. Elle va provoquer une inflammation locale. Mais c'est une chose que nous savons. Nous savons que, euh, les enfants sur le spectre ont des niveaux élevés de multiples cytokines dans leur liquide céphalorachidien. Dans leur sang, oui, mais aussi dans leur liquide céphalorachidien. Donc nous savons ce qui se passe. Ils ont activé ce qu'on appelle la microglie. Le cerveau n'a donc pas spécifiquement de globules blancs à moins qu'ils ne traversent la barrière hémato-encéphalique pour y arriver. Mais le cerveau possède ces cellules de soutien spécialisées appelées cellules microgliales, et elles agissent comme des cellules immunitaires dans le cerveau. Elles sont impliquées dans le processus inflammatoire, et nous savons qu'elles sont activées chez beaucoup d'enfants sur le spectre.

[01:16:40] Del Bigtree

Donc, quand vous dites activées sur le spectre, cela signifie-t-il qu'à n'importe quel moment de leur vie, vous pouvez aller les tester et elles sont élevées, ou est-ce juste après un vaccin qu'elles sont plus élevées que la normale ?

[01:16:50] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

La plupart du temps, quand nous parlons d'études sur le cerveau, ce sont des études post-mortem. Il s'agit donc de personnes décédées, qui étaient atteintes d'autisme, qui sont mortes de quelque chose.

[01:16:59] Del Bigtree

Ont vécu avec l'autisme. Et puis on regarde simplement leur cerveau et on voit qu'on a ces interleukines bêta plus élevées et ces...

[01:17:05] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Oui. Et puis, euh, nous avons aussi eu, euh, des études de ponction lombaire. Donc nous avons prélevé du liquide céphalo-rachidien sur des enfants, principalement atteints d'autisme. Et ils ont pu évaluer cela pour la présence de ces cytokines. Et elles y étaient présentes également. Nous savons donc que nous avons ces cytokines inflammatoires. Et maintenant, nous revenons à l'aluminium et disons d'accord, qu'en est-il de ces vaccins à l'aluminium. Cela pourrait-il d'une manière ou d'une autre créer ce problème. Et c'était l'autre aspect de l'étude. Et toute notre approche de ce processus est la suivante, d'accord. Nous allons définir l'autisme de manière biochimique, non pas en fonction des symptômes, mais biochimiquement, car la majorité présente une encéphalite auto-immune, la majorité présente une élévation de certaines cytokines inflammatoires, y compris la principale, l'interleukine 1 bêta. Mais beaucoup d'autres choses sont dérégées. Et puis de ce côté-ci. Qu'est-ce qui, dans ces adjuvants aluminiques, pourrait d'une manière ou d'une autre créer cela. D'accord. Et encore une fois, nous les utilisons depuis toujours sans vraiment comprendre le mécanisme, c'est pourquoi il est facile de dire qu'il est impossible que cela puisse causer ça. Comment diable ce vaccin pourrait-il causer l'autisme ? Cela n'a aucun sens. Eh bien, si vous guidez quelqu'un sur ce chemin illusoire et que tout d'un coup, oui, cela a beaucoup de sens car il s'avère que l'aluminium des vaccins, contrairement à tout l'aluminium présent dans la nourriture ou dans le lait maternisé ou autre, ce sont des nanoparticules. Elles ne sont pas éliminées comme ça. D'accord.

[01:18:28] Del Bigtree

Donc vous ne mangez pas un morceau de papier d'aluminium.

[01:18:30] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Ce sont genre non, non, non. Si je bois de l'aluminium, mes reins l'élimineront. Il aura disparu en 24 heures. Je veux dire, vous savez, il est éliminé très rapidement. Quand j'injecte de l'aluminium, il reste dans le muscle pendant un certain temps. N'est-ce pas ? C'était l'ancienne théorie. Il reste simplement dans le muscle et crée une réponse immunitaire locale. Et vous développez des anticorps systémiques basés sur cette réponse immunitaire locale. S'il vous plaît, ne vomissez pas. D'accord. Euh, mais nous savons que ces choses sont, euh, qu'elles restent là longtemps, mais plus important encore, elles sont absorbées par les globules blancs dont le travail est d'ingérer ces choses. Je veux dire, c'est ce qu'ils font. Ils font le ménage. Et quand ils ingèrent ces choses, c'est là que les problèmes commencent.

[01:19:16] Del Bigtree

Cela se déplace dans le corps.

[01:19:17] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Ouais, parce qu'ils peuvent prendre cet aluminium de la cuisse et le transporter jusqu'au cerveau. Très bien, donc si je parce qu'encore une fois dans ma pratique. La plupart des gens, quand ils parlent de, vous savez, la régression de leur enfant après un vaccin. De nos jours, ce n'est pas tellement le ROR. Vous savez, ce sont d'autres vaccins. Et beaucoup d'entre eux régressent au moment où ils ont six mois. Waouh. Vous savez, c'est tôt, n'est-ce pas ? Donc ils ne reçoivent pas le ROR à six mois. Vous savez que c'est généralement entre 12 et 15 mois. Euh, et donc ce sont ces premiers vaccins qui, qui soit les préparent et puis peut-être que le ROR les fait basculer, soit ces premiers vaccins créent déjà le processus. Mais une fois que vous avez ces globules blancs qui sont pleins de nanoparticules d'aluminium et que vous les transportez vers le cerveau, alors vous savez, les problèmes s'ensuivent, vous allez avoir beaucoup de problèmes avec ça à cause de ce que fait la forme de nanoparticule.

[01:20:09] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

C'est ça, c'est ça, c'est ça. Quand on regarde ça, la façon dont, euh, et il a été établi que l'aluminium dans le cerveau est plus élevé chez les sujets autistes par rapport aux témoins normaux, il y a eu une étude publiée en 2018 par Christopher Exley. Il était le chercheur principal de l'étude, mais c'était l'étude de Mold et al. Étude publiée en 2018, et elle a montré, à partir de cadavres, que les adultes autistes avaient 5 à 10 fois plus d'aluminium piégé dans leur cerveau par rapport aux témoins non autistes. Et donc nous savons que c'est là quand ça y arrive. Euh, cela va, euh, interagir avec un composant cellulaire appelé mitochondrie. Les mitochondries sont très, très sensibles à des choses comme la dépolarisation. Et donc vous avez cette forme ionique d'aluminium qui a une charge. Il a une charge très, très forte et intense de plus trois, ce qui est très, très fort pour un métal lourd. Euh, vous savez, vous pouvez aller jusqu'à plus quatre et c'est à peu près tout après ça. Mais plus trois est très, très fort. Cela va déchirer la membrane mitochondriale, cette membrane mitochondriale ensuite lorsqu'elle est ingérée et que les cellules sont endommagées, cela accélère une autre partie du système immunitaire qui va commencer à ingérer ces cellules endommagées. Donc vous obtenez presque cette cascade de l'aluminium arrivant au cerveau. Il perturbe les mitochondries. Le corps réagit avec ce qu'on appelle les motifs moléculaires associés aux dégâts, ce qui accélère le système immunitaire pour venir nettoyer les déchets, nettoyer les dégâts. Mais en même temps, cela affecte et endommage directement le cerveau.

[01:21:54] Del Bigtree

Parce que ce système immunitaire, quand il est impliqué, est un événement inflammatoire. Correct ? Donc il est attaqué. Vous avez des mitochondries. La charge est perturbée. Vous avez ce, vous savez, circuit électronique qui est altéré. Le système immunitaire intervient pour essayer d'aider, provoquant, je suppose, plus d'inflammation à un certain niveau.

[01:22:11] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

Correct. Correct. Allez-y.

[01:22:14] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Non, je veux dire, il faut toujours se rappeler que nous n'avons pas ces symptômes. Nous n'avons pas ces systèmes intégrés dans notre corps pour que nous puissions tous développer l'autisme, des crises cardiaques ou une encéphalite. N'est-ce pas ? Ces systèmes sont là pour éliminer les virus, réparer les dommages, éliminer les infections. C'est pour cela que ces modèles moléculaires ont été développés à l'origine, n'est-ce pas ? Je veux dire, ils n'ont pas été développés pour les nanoparticules d'aluminium. Ils n'ont pas été développés pour.

[01:22:37] Del Bigtree

Nous ne nous promenons pas sur la planète en nous faisant injecter de l'aluminium. C'est vrai. Nos corps n'étaient pas du genre, oh, j'ai une solution pour ça.

[01:22:42] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Et c'est, vous savez, encore une fois, c'est.

[01:22:43] Del Bigtree

C'est un phénomène assez nouveau dans l'expérience humaine de se faire injecter des toxines étrangères. Et ce n'est pas.

[01:22:50] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Ce n'est pas seulement l'aluminium. Il y a toutes sortes d'autres nanoparticules. Je veux dire, nous avons appris avec les vaccins contre le Covid que nous avons des nanoparticules lipidiques. Elles font la même chose. Les nanoparticules de plastique font la même chose. Je veux dire, vous savez, je suis né en 1960. Nous avons du plastique, mais pas vraiment. Je veux dire, personne n'a jamais eu de bouteille d'eau, n'est-ce pas ? Donc tout ça c'est récent. Donc nous avons ce système qui a été magnifiquement conçu pour faire face aux infections, aux blessures et à ce genre de choses. Et il est détourné par ces nanoparticules. Et une partie du problème, c'est que vous avez ces nanoparticules lipidiques, elles sont ingérées par les globules blancs, n'est-ce pas. Et à l'intérieur des globules blancs, elles ne déstabilisent pas seulement les mitochondries. Elles déstabilisent quelque chose appelé un lysosome. Vous devriez vraiment étudier les cellules. Elles sont plutôt cool.

[01:23:32] Del Bigtree

Ouais.

[01:23:32] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

C'est vrai.

[01:23:33] Del Bigtree

Donc vous avez ces moments de passion de geek, je sais, j'adore ça.

[01:23:36] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Je veux dire, les lysosomes, vous savez, on y produit des acides gras, dans les lysosomes. Vous savez, ils ont une fonction. Mais ces lysosomes vont laisser fuir des composés et ces composés vont déclencher cette chose appelée Nlrp3, qui est un signal de danger. Euh, c'est censé reconnaître ces motifs moléculaires qui indiquent qu'il y a un problème. D'accord. Nous les appelons donc motifs moléculaires associés aux dégâts (DAMP), et motifs moléculaires associés aux pathogènes. PAMP. Et il y a toutes sortes de AMP, n'est-ce pas. Cela dépend de la première lettre. Mais c'est ce que Nlrp3 reconnaît quand il s'active.

[01:24:12] Del Bigtree

Ce NLR trois, d'accord. Très bien, c'est noté.

[01:24:16] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

Et le NLRP3 est ce qu'on appelle un inflammasome.

[01:24:20] Del Bigtree

Au fait, je vous avais tous dit de prendre vos carnets en ce moment. Je vous l'ai dit, vos carnets pendant ce segment. Je vous aurai prévenus.

[01:24:28] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

Il y aura un quiz à la fin.

[01:24:29] Del Bigtree

Il y aura un quiz.

[01:24:30] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

Donc Nlrp3 est euh, je ne vais pas détailler l'acronyme. Oh mon Dieu. Je ne crois même pas m'en souvenir, mais un inflammasome est un complexe protéique. C'est simplement un complexe de protéines qui sont produites, vous savez, par transcription et traduction. Elles s'assemblent et elles initient, elles initient et régulent l'inflammation. Et donc quand ces motifs moléculaires associés aux dégâts, ces motifs moléculaires associés aux pathogènes, euh, sont créés en fait par l'explosion de mitochondries ou par des lysosomes qui libèrent des composés qui sont fondamentalement des molécules suicides pour la cellule, ou un suicide. Ouais. Il y a une molécule appelée caspase un qui dit en gros que si une cellule est endommagée, on doit s'en débarrasser. Donc ils libèrent cette enzyme, la caspase.

[01:25:22] Del Bigtree

Le but même d'un système immunitaire est de tuer les cellules qui sont là pour s'en débarrasser, les tuer, vous savez, les attaquer. Une cellule tueuse naturelle comme un système immunitaire entier. Les systèmes innés dans tout le corps, selon l'endroit où cela se produit, ont juste pour but de tuer cette cellule, c'est du poison, et de s'en débarrasser. Elle est contaminée. C'est ça. D'accord. Ouais.

[01:25:41] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

Plus il reste longtemps, plus cela précipite une réponse. Mais ce qui se passe, c'est que l'inflammasome, euh, à mesure que ces nanoparticules rejettent de plus en plus de sels d'aluminium, de phosphate d'aluminium, de sulfate d'aluminium. Il y en a même un qui s'appelle le sulfate d'hydroxyphosphate d'aluminium parce que les scientifiques utilisent des noms à rallonge. Mais au fur et à mesure que cela se détache, c'est un processus continu. Cela l'alimente continuellement en vous. Vous subissez continuellement des dommages à l'intérieur des cellules, puis les cellules reçoivent ce signal de suicide. Ensuite, l'inflammasome NLRP3 entre en jeu, puis il communique cette inflammation au reste du corps. Il communique le tout. Et cela finit absolument par atteindre le cerveau.

[01:26:27] Del Bigtree

Ouais. Waouh.

[01:26:28] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Et quand cela se produit là, vous savez, l'activation de Nlrp3, euh, élève le niveau de la caspase un. Ce n'est pas, vous savez, de la signalisation cellulaire. Ce n'est pas le signal de mort cellulaire normal. C'est un autre. C'est la caspase trois. Mais la caspase un, euh, a un mode différent de mort cellulaire. Donc l'apoptose est le terme que nous utilisons pour la mort cellulaire organisée. C'est une façon plus douce de se débarrasser d'une cellule. Elle s'auto-digère en quelque sorte, euh, elle n'explose pas, elle ne cause pas d'inflammation. Mais avec l'activation de type Nlrp3 dans les bonnes circonstances, cela crée un processus appelé nécroptose, pyroptose. La pyroptose est un mécanisme différent de mort cellulaire, et dans ce mécanisme, comme Brian en parlait avec les mitochondries, la membrane cellulaire elle-même devient poreuse et des choses entrent dans la cellule. La cellule explose littéralement. Et cela va créer beaucoup d'inflammation locale. Et devinez ce qui est libéré avec l'activation de Nlrp3 et de la caspase un. Nous en avons parlé plus tôt, l'interleukine un bêta. C'est ça. Donc il y a un lien direct. Et puis toute l'inflammation locale, non pas que la caspase un va directement activer ces lymphocytes T que nous avons trouvés dans l'article sur l'encéphalite auto-immune. Mais elle va créer cette inflammation locale. Vous savez, la marée montante soulève tous les bateaux. Cela va augmenter l'inflammation. Vous allez avoir beaucoup plus d'activation de ces types de globules blancs. Et encore une fois, l'article sur l'encéphalite auto-immune a très spécifiquement parlé des cellules T cytotoxiques CD8 et du fait qu'il y avait des niveaux élevés de quelque chose appelé granzyme, qui est une enzyme libérée par ces cellules qui perfore les cellules et les fait exploser, digérant simplement la cellule de l'intérieur. Et encore une fois, pourquoi feriez-vous cela ? Parce que normalement, le signal de danger est aidez-moi, je suis pleine de méchants virus qui vont vous tuer. Faisons quelque chose à ce sujet. Et la cellule T cytotoxique dit, je te couvre, mon pote. C'était sympa de te connaître.

[01:28:38] Del Bigtree

C'est le gars qui reste en arrière, affronte tous les extraterrestres et dit, fuyez pour sauver vos vies. Foutez le camp d'ici. C'est ça, c'est ça, c'est ça, c'est ça, c'est ça. Je m'en occupe, dégoupille la grenade, se fait sauter. C'est exactement ce qui sauve la situation.

[01:28:48] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Ouais, sauve la situation.

[01:28:49] Del Bigtree

Donc, y a-t-il du bon ? Je veux dire, tout cela a l'air vraiment mauvais. Les NLRP3 ont-ils des avantages pour le cerveau ? Y a-t-il quelque chose que ces choses font que vous savez quand c'est, quand c'est pour les bonnes raisons. Cela a un bon résultat.

[01:29:03] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

L'inflammation est là pour nettoyer la crasse, pour se débarrasser des débris cellulaires et et et et faire, vous savez, une sorte d'attaque contre les virus. Donc. Donc dans une situation d'infection. Ouais. Ouais. Absolument. Mais quand vous bombardez le corps encore et encore à la naissance, à deux mois, à quatre mois, à six mois, vous savez, plus d'un milligramme d'aluminium, euh, à deux mois, quatre mois et six mois, quand vous regardez l'exposition cumulée, puis à 12 mois, 15 mois et 18 mois, toutes ces périodes neurologiques sont critiques. Et donc, vous savez, le corps ne peut vraiment pas suivre. Et je pense que c'est l'une des raisons pour lesquelles le Dr Njoo voit, euh, l'autisme plus tôt. Vous savez, les enfants régressent plus tôt, euh, quand mon fils a régressé, a régressé, il n'y avait pas autant de vaccins à deux mois ou quatre mois et six mois. Maintenant, ils les chargent avec sept, vous savez, 6 ou 7 piqûres d'aiguille par visite.

[01:30:05] Del Bigtree

C'est vrai. Jamais été testé, au fait, en une seule fois

[01:30:07] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Je veux dire, l'autre rôle clé de Nlrp3 parce que comme je l'ai dit, vous savez, nous n'avons pas de cholestérol pour tous mourir d'une crise cardiaque. Nous n'avons pas Nlrp3 pour que nous puissions tous attraper une encéphalite, n'est-ce pas. Donc la chose clé avec Nlrp3 en termes de développement du cerveau. Et cela nous ramène à cette question. Si j'attrape une encéphalite à 65 ans par rapport à quand j'ai un an, y a-t-il, vous savez, quel est le risque d'autisme. Il va être beaucoup plus élevé à un an. N'est-ce pas ? Je ne vais pas le faire à 65 ans. L'activation de Nlrp3 est impliquée dans ce processus appelé élagage synaptique, n'est-ce pas. Donc, la façon dont le cerveau se développe, c'est que vous allez avoir ces neurones. Et ces neurones vont juste jeter tout un tas de connexions. Ils vont se connecter à n'importe quoi.

[01:30:49] Del Bigtree

Ils les voient.

[01:30:49] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Partout.

[01:30:50] Del Bigtree

Qui s'étendent. Ça va être que de l'information. Ouais.

[01:30:52] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Et ensuite, ce que vous devez faire, c'est commencer à tailler les choses que vous n'utilisez pas. C'est ça. Vous savez, j'utilise toujours l'ouïe comme exemple, comme si nous étions assis dans une pièce et que nous entendions réellement chaque bruit dans la pièce. Nous ne pourrions jamais nous concentrer sur quoi que ce soit. Nous avons donc la capacité de bloquer certains de ces bruits, ce qui est une sorte d'élagage de l'entrée auditive.

[01:31:15] Del Bigtree

L'information nécessaire et se débarrasser de tout le reste.

[01:31:17] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Donc nous gardons les voies qui sont importantes et nous élaguons celles dont nous n'avons pas besoin. C'est ça. Donc la fenêtre la plus importante d'élagage synaptique se situe dans cette fenêtre de trois à 18 mois, quand nous bombardons à nouveau ces enfants. Vous savez, ils reçoivent ça.

[01:31:33] Del Bigtree

Lrp est ce qui fait partie de cet élagage synaptique dans la nature. Comme naturellement sans vaccins impliqués, n'est-ce pas. C'est là-dedans en train d'élaguer.

[01:31:41] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Oui, nous utilisons ce processus. C'est l'un des processus que nous utilisons pour créer l'élagage synaptique. D'accord. Parce qu'encore une fois, comment allez-vous supprimer des connexions ? Vous devez vous débarrasser des extensions du neurone. Vous savez, nous les appelons dendrites. Nous devons nous en débarrasser. Alors comment allez-vous vous en débarrasser ? Eh bien, vous devez avoir une destruction contrôlée des tissus. Très bien. Vous ne voulez pas que ça explose, mais vous dites juste, eh bien, non, débarrassons-nous de cette petite vrille ici. Débarrassons-nous de ce fil ici. Et en faisant cela, vous le faites dans.

[01:32:12] Del Bigtree

En même temps, cela se produit dans le cerveau. Chez ce nouveau nourrisson, nous injectons un produit qui incite maintenant plus de Nlrp3. Quoi ? C'est comme ajouter le moment où il passe par ce processus d'élagage très délicat. Hé, inondons le cerveau avec encore plus de ça. Est-ce un produit chimique ? Quel serait le mot pour l'appeler ?

[01:32:33] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

C'est de l'aluminium. Je suis désolé. Allez-y. Non, non.

[01:32:36] Del Bigtree

Nlrp3.

[01:32:37] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

Nlrp3 est juste un complexe de très nombreuses protéines individuelles qui se réunissent pour ensuite contrôler et diriger ce processus. Mais quand vous déréglez ce processus, alors les dendrites ne sont pas élaguées. D'autres sont trop élaguées. Il y a des zones de sur-élagage et de sous-élagage. En général, le sous-élagage conduit à une connectivité massive. Et puis vous avez des enfants comme mon fils qui entend, qui capte et qui traite chaque bruit qu'il entend dans la pièce.

[01:33:09] Del Bigtree

C'est pourquoi nous voyons des enfants dans les supermarchés et d'autres endroits qui doivent porter des écouteurs. Ils n'arrivent tout simplement pas à bloquer le bruit. Ils entendent absolument chaque son. Presque super. Ils sont comme des super-héros, un peu comme Superman qui doit devenir fou. En entendant littéralement tout à travers les murs. Et nous n'avons jamais vraiment abordé cette partie du problème. Intéressant.

[01:33:27] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Non. Vous savez, encore une fois, c'est l'orgueil humain de penser que nous pouvons créer un produit que nous allons injecter sans effets secondaires. Je ne pense pas qu'un vaccinologue, un virologue ou qui que ce soit d'autre va dire, oui, il y a cette chose unique qui ne cause aucun effet secondaire. Je pense que tout le monde le reconnaît. C'est juste qu'ils vivent dans ce monde illusoire où les effets secondaires se limitent à une irritation locale, une inflammation locale, et peut-être une crise sur un million de.

[01:33:59] Del Bigtree

Cela aurait été acceptable il y a 100 ans. Et c'est là que je rejoins Paul Offit. Tous ces gens. Vous portez des œillères maintenant. Nous sommes comme. Donc tout ce que vous avez vraiment fait, c'est dire, prenons tout ce que nous savons sur l'aluminium. Les adjuvants à base d'aluminium. Que provoquent-ils ? Qu'est-ce que c'est ? Que sait-on de ses effets dans le corps ? Allons par ici et regardons quelles sont vraiment les caractéristiques qui définissent l'autisme au niveau moléculaire et chimique, pas seulement les symptômes que nous voyons, mais que savons-nous de ce qui se passe à l'intérieur du cerveau lorsque nous faisons des scanners cérébraux, des études sur le cerveau, tout cela. Et donc vous avez dit que nous savons qu'il se produit un événement inflammatoire d'activation immunitaire. Nous avons vu cela dans 65 % des cerveaux. Nous savons que ce facteur est ce qui élague le cerveau à cette période très fragile et super importante de la vie du bébé. Et nous savons que l'aluminium incite cela et accélère ce processus. Et cela a toute la capacité de le dérégler. Si vous intervenez et commencez à tout bousculer à ce moment très critique. Alors pourrions-nous dire cela ? Donc, êtes-vous en train de dire que cet article prouve que l'aluminium cause l'autisme ?

[01:35:12] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

Nous avons franchi une série de neuf étapes appelées les critères de Bradford Hill, et c'est là que le document s'est terminé. Vous savez, c'était, euh, et nous voulions rendre cela parfaitement clair du point de vue de la causalité légale.

[01:35:27] Del Bigtree

C'est un peu comme les postulats de Koch.

[01:35:30] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Cela a en quelque sorte remplacé les postulats de Koch. Les postulats de Koch ne s'appliquent vraiment pas à beaucoup de choses actuelles.

[01:35:35] Del Bigtree

Mais c'est une façon de tester une hypothèse jusqu'au bout. Si ceci oui, alors cela, alors oui, alors.

[01:35:42] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Ceci, cause.

[01:35:43] Del Bigtree

Ceci. D'accord. C'est ça, exactement, tout à fait. Et neuf.

[01:35:46] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

Neuf étapes différentes. Et dans chacune de ces étapes de validation, nous avons pu démontrer que l'aluminium était lié à l'autisme. Vous savez, certaines impliquent l'épidémiologie. Certaines impliquent la biochimie. Certaines impliquent la reproductibilité, d'autres impliquent des similitudes avec des modèles animaux, et ce genre de choses. Et donc vous passez en revue tous ces critères. Cela a été développé par un monsieur nommé Sir Bradford Hill en 1965. Et cela a été la référence absolue que, comme l'Institute of Medicine, aujourd'hui la National Academy of Medicine, a utilisée pour évaluer la causalité entre les vaccins et les événements indésirables liés aux vaccins. Donc, vous savez, nous sommes allés vers ce que les Académies nationales considèrent comme la Bible, ou ce qui constitue la preuve irréfutable ? Et c'était les critères de Bradford Hill et tout ça.

[01:36:39] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Ouais. Et c'est vraiment la cerise sur le gâteau. Donc ce n'est pas juste un tas de, vous savez, termes et mécanismes cellulaires et tout le reste, mais juste pour montrer que, oui, il y a des circonstances et encore une fois, nous n'avons pas vraiment parlé de la susceptibilité. Mais vous savez, nous avons également parlé de la susceptibilité génétique au fait que beaucoup de ces enfants n'éliminent pas très bien l'aluminium. Ils ne se désintoxiquent pas très bien. Vous savez qu'il y a certains gènes associés à l'autisme qui sont aussi, euh, liés à davantage d'inflammation.

[01:37:08] Del Bigtree

Un enfant en bonne santé va éliminer cet aluminium du corps plus rapidement. Ou pas forcément en bonne santé, un enfant qui est moins prédisposé à l'autisme. C'est ça ? Tout à fait, oui.

[01:37:16] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Et vous savez, ces choses changent avec le temps. Mais, vous savez, Brian, nous aurions dû l'inclure comme auteur. Nous aurions pu réduire notre article d'environ 32 pages.

[01:37:23] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

Sans blague. Eh bien, en réalité, tout ce dont nous avons besoin, c'était d'un titre et d'une figure. C'est absolument parfait.

[01:37:29] Del Bigtree

Brian, quand nous parlions au téléphone avant que vous n'interveniez là-dessus. Je veux dire, vous avez accompli un travail très, très important dans ce domaine. Peut-être le scientifique le plus prolifique avec toutes les études que vous avez écrites, des livres, Robert Kennedy Jr, Vaccinés contre Non-vaccinés. Vous avez analysé tellement d'études à travers le monde qui ne cherchaient peut-être même pas cela. Mais vous avez dit, regardez, vous avez une cohorte de vaccinés par rapport à des non-vaccinés. Vous ne le saviez même pas. Qu'avons-nous trouvé là ? Un travail incroyable. Mais vous m'avez dit au téléphone : je pense que c'est peut-être l'étude ou le travail le plus important que j'aie jamais réalisé de ma vie. Pourquoi ? Pourquoi dites-vous cela ?

[01:38:05] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

Parce que cela capture l'essence de ce qui se passe avec ces enfants. Vous savez, nous sommes dans une époque où la charge toxique est de plus en plus élevée, et puis la susceptibilité génétique, le seuil de susceptibilité génétique. Pour mon fils, diagnostiqué autiste en 2000, ce seuil était beaucoup, beaucoup plus élevé. Il avait, vous savez, nous avons examiné cela génétiquement, vous savez, il était très, très difficile pour lui de ne pas être autiste. Mais maintenant, une fois que cette charge toxique augmente et que de moins en moins de susceptibilité génétique entre en jeu, alors vous obtenez une épidémie. Et pour moi, en regardant cela, et nous avons beaucoup utilisé l'IA pour cet article en particulier. Ne vous inquiétez pas, nous n'avons pas utilisé l'IA pour écrire l'article. Et nous avons vérifié toutes les références. Mais nous avons, euh, ingéré environ 700 articles. Et qu'en est-il ressorti ? Et ce que nous avons alors trouvé, c'est le plus gros problème que nous avons ressenti avec le calendrier de vaccination. Pas tous les problèmes liés au calendrier de vaccination, mais le plus grand problème à ce jour, si vous êtes un enfant participant au calendrier de vaccination, serait l'adjuvant aluminique. Et pour moi, c'était vraiment très instructif.

[01:39:26] Del Bigtree

C'est presque comme si les personnes qui ont fabriqué ces vaccins auraient pu le prédire. Voici Paul Offit, il y a quelques semaines à peine. Jetons-y un coup d'œil.

[01:39:33] Dr. Paul Offit, Children's Hospital of Philadelphia

Si vous modifiez le programme d'indemnisation des blessures liées aux vaccins et ne doutez pas du fait que c'est Robert F. Kennedy Jr. Son intérêt. Il a déjà engagé un cabinet d'avocats de l'Arizona qui a une expertise dans le programme d'indemnisation des blessures liées aux vaccins dans le but de le modifier, et voici ce que je prédis qu'il va se passer. Je vais donc faire quelque chose que vous ne devriez jamais faire dans un podcast. Je vais faire une prédiction. Voici ma prédiction : au plus tard au début de l'année prochaine, peut-être au printemps prochain, vous verrez Robert F. Kennedy Junior brandir un article qu'il va publier dans une revue qui est, euh, une revue marginale. Pour le dire gentiment. Euh, la revue qu'il utilise, intitulée Science, Santé publique et la Loi, qui a un comité de rédaction composé uniquement de militants anti-vaccins. Donc il va publier cet article qui dit que les adjuvants à l'aluminium dans les vaccins causent des dommages. Or, les adjuvants à l'aluminium sont présents dans sept vaccins différents administrés aux jeunes enfants. Contrairement au thimérosal, où l'on peut simplement passer de flacons multidoses à des flacons unidoses, il n'est pas possible de retirer les adjuvants à l'aluminium des vaccins. Il y a certains vaccins qui ont tout simplement besoin d'adjuvants pour obtenir une meilleure réponse immunitaire. Ce qu'il va faire ensuite, c'est dire : regardez, ça cause l'autisme, l'asthme, l'eczéma, peu importe. Et il va soit l'ajouter au programme d'indemnisation des blessures liées aux vaccins, ce qui brisera ce programme, soit il retirera les vaccins de ce programme en disant qu'il ne pense pas qu'ils devraient bénéficier de sa protection. Laissons-les à la merci des foudres des litiges civils abusifs.

[01:41:03] Del Bigtree

C'est, c'est troublant la façon dont il a pu sortir l'aluminium de nulle part comme étant l'étude qui allait être présentée. Maintenant, bien sûr, Bobby n'a pas publié cette étude. C'est vous qui l'avez fait. Mais il y a plusieurs choses qui clochent dans ce qu'il fait. Tout d'abord, s'il y a un problème, si vous avez un minimum de jugeote, ce sera l'aluminium. Si vous regardez les études qui n'ont pas été menées et que j'ai couvertes, c'est probablement l'ensemble du travail que je peux représenter, c'est juste l'océan d'études qui n'ont pas été faites, et non la montagne d'études qu'ils disent avoir été faites. C'est absolument comme le contraire, vous savez, aucune étude n'a vraiment examiné cela, vous vous y penchez enfin. Mais quand il dit qu'essentiellement ce serait la fin du programme de vaccination. Euh, pour moi, on voit un biais horripilant dans cette déclaration, ce qui signifie que nous ne pourrions jamais conclure que l'aluminium est un problème parce qu'il y en a dans trop de nos vaccins. Et si nous devons remplacer cet élément, alors tout le programme s'effondrerait. Donc je ne sais pas si cela rassure les gens, mais ce que je vois, c'est que tous ceux qui ont un jour soutenu ce produit feront des pieds et des mains pour s'assurer que nous n'arrivions jamais, au grand jamais, à la conclusion que l'aluminium est un problème, ou cette conclusion signifierait que tout ce programme de vaccination est un problème. Est-ce que j'ai mal entendu ? Je veux dire.

[01:42:25] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Je pense qu'il faut l'envisager de différentes manières. Je veux dire, toute l'hypothèse ici est que les vaccins sont la seule réponse, n'est-ce pas ? Et donc nous savons tous qu'il y a beaucoup d'autres choses que nous pouvons faire pour aider à contrôler les maladies, n'est-ce pas ? Ce n'est pas le Centre pour le contrôle et la prévention des maladies. C'est le centre pour les vaccins. Je veux dire, c'est ce que le CDC est devenu. Ils ne cherchent aucune autre façon de contrôler les épidémies, aucune autre chose qu'ils peuvent faire pour la population afin de réduire la morbidité et la mortalité de ces maladies. Exactement. Et beaucoup d'entre nous sont très inquiets que si la rougeole se déclarait aujourd'hui, vu où nous en sommes, ce serait probablement un problème. Vous savez, je suis d'accord avec ça. Ce n'est pas nécessairement la maladie bénigne que c'était quand j'étais enfant et que je l'ai eue parce que nous avons toutes ces autres choses dans l'environnement. Donc c'est l'une des choses importantes ici. Mais la deuxième chose est que si vous enlevez l'aluminium, que mettez-vous à la place ? Parce que peu importe ce que vous mettez, tous les adjuvants qu'ils ont ont toujours ce mécanisme similaire.

[01:43:23] Del Bigtree

L'inflammation, c'est juste la façon de faire réagir le système immunitaire.

[01:43:27] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Donc, vous savez, ça me rend toujours fou quand nous avons, euh, vous savez, une étude comme celle sur l'aluminium et l'asthme. C'est ça. Donc ils font cette étude et elle est sortie. Elle s'est révélée positive. Alors que font-ils ? Ils courent au Danemark et disent, faisons une étude au Danemark. Eh bien, devinez quoi ? Mec, tu sais. Donnent-ils le vaccin contre l'hépatite B au Danemark ? Non. Non. Quand donnent-ils le premier vaccin au Danemark ? À un jour. À deux mois ? Non, trois mois est le plus tôt. Trois mois. Six mois. Donc, à six mois, ils ont eu deux séries de vaccins.

[01:44:00] Del Bigtree

Donc, combien d'élargage synaptique a pu se produire au Danemark avant que nous ne nous en mêlions ?

[01:44:05] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Bingo. C'est ça. Tout à fait. Donc si vous voulez vous tourner vers le Danemark, alors adoptez le calendrier vaccinal du Danemark. D'accord. Vous n'avez pas les problèmes, et vous avez abordé cela. Au Danemark, avec leur calendrier vaccinal, vous n'avez pas les mêmes problèmes qu'ici, ce n'est pas obligatoire. Vous pouvez vacciner ou ne pas vacciner, n'est-ce pas ? La plupart des gens choisissent de le faire. Mais vous n'avez pas toutes ces frictions et tous les problèmes que nous avons aux États-Unis, où on ne peut même pas dire, eh bien, vous devriez peut-être étudier cela, espèce d'hérétique. Nous les utilisons depuis plus de 100 ans. Il a été prouvé qu'ils sont sûrs et efficaces. Pourquoi ? Eh bien, nous les utilisons, et tout le monde va bien. Vraiment ? Avez-vous examiné la santé de nos enfants ? Exactement. Je veux dire, je suis le président de la Medical Academy of Pediatrics and Special Needs. C'est notre seule mission. Vous savez, nous avons une conférence qui approche. Elle affiche complet en raison du besoin d'avoir des praticiens.

[01:44:58] Del Bigtree

Parlons-en. Nous avons la conférence MAPS qui arrive très vite juste ici. La voici. Certes, si vous êtes médecin, je pense que vous avez raté cela car c'est pratiquement complet, ce qui est une excellente nouvelle pour le travail que vous faites ; tant de médecins veulent s'y former, commencer à se pencher sur les besoins spéciaux et comment cela affecte la pédiatrie. Mais il y a aussi un programme pour les parents inclus.

[01:45:20] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Oui. Donc, pour la première fois, nous organisons également une conférence pour les parents. Vous savez, parce que pour moi, ce qui va changer la médecine. Ce sont les parents, vous savez, les parents qui exigent des choses de leurs médecins, cela changerait les choses du jour au lendemain. C'est vrai. Les médecins vont simplement faire ce qu'on nous dit ou ce que les parents veulent que nous fassions. Mais si les parents sont d'accord avec ce dont nous parlons, cela changerait tout. Vous savez, nous avons besoin, vous savez, à quoi cela ressemblerait-il d'avoir 60 millions ? De Brian Hooker qui entrent dans votre cabinet. D'accord. Vous savez, vous allez changer d'avis sur les vaccins parce qu'il va vous éduquer, vous éduquer à ce sujet. N'est-ce pas ? Donc, la conférence pour les parents, c'est la première fois que nous la faisons. Il y a encore des places disponibles pour cela. Je crois que nous avons un code de réduction pour que les gens obtiennent 20 % de réduction sur l'entrée, mais c'est la première fois que nous le faisons. Mais encore une fois, ce sera le même genre de présentation basée sur la science que nous faisons pour les médecins, juste un peu moins dense. Euh, et, vous savez.

[01:46:13] Del Bigtree

Et je ne serai pas là pour que cela ait du sens.

[01:46:16] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Qu'allons-nous faire ? Qu'allons-nous faire ?

[01:46:18] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Non, je veux dire, ce qui est beau dans la partie médicale. C'est juste la partie demande. Je veux dire, ce n'est pas la première conférence où nous affichons complet. Nous avons juste affiché complet plus tôt que nos deux précédentes. D'accord. Nous avons donc fait salle comble lors des trois dernières conférences. Nous continuons d'augmenter l'espace, ce qui peut être un problème car nous devons trouver des hôtels assez grands pour nous accueillir. Nous n'avons pas encore la taille d'un centre de congrès, et cela vous indique simplement qu'il y a une demande à laquelle des gens comme l'American Academy of Pediatrics ne répondent pas.

[01:46:46] Del Bigtree

Que les gens le savent.

[01:46:48] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Ils ne répondent pas à cette demande.

[01:46:49] Del Bigtree

Je veux dire, le fait qu'ils soient contre l'étude du Danemark, je trouve ça hilarant. Ils vont tous pointer du doigt l'étude du Danemark. Nous allons examiner l'étude du Danemark. Ils n'ont pas vu d'autisme. Eh bien, mais alors pourquoi avez-vous un problème à suivre le Danemark ? Programme de vaccination. C'est vrai, c'est vrai. Vous ne pouvez pas jouer sur les deux tableaux. Brian, je veux vous poser une sorte de question finale, parce que, vous savez, je sais que le docteur New travaille avec ces enfants. Mais quand vous faites un travail comme celui-ci, c'est tellement personnel pour vous. Vous savez, votre fils occupe une place énorme dans votre vie. Sa, vous savez, régression vers l'autisme a probablement changé votre trajectoire professionnelle pour toujours. Mais comme vous, c'est presque comme, vous savez, Les Aventuriers de l'arche perdue. Vous décortiquez ces détails dans une étude comme celle-ci, c'est ce moment où ce que vous découvrez finalement est vraiment la cause de cet événement horrible dans votre propre famille. Qu'est-ce que ça fait quand vous commencez, vous savez, à comprendre cela de plus en plus en repensant au moment où c'est arrivé à votre propre fils ?

[01:47:44] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

Nous ne voulons pas que quiconque traverse ce que ces familles ont traversé et ce que ma famille a traversé personnellement. Vous savez, je me souviens avoir, euh, reçu mon premier, euh, résultat quand ils ont fait un test de métaux dans les cheveux pour mon fils. Sa sa il n'a pas eu de première coupe de cheveux de bébé. Sa première coupe de cheveux de bébé était pour un test de métaux dans les cheveux. Et donc c'était c'était vraiment poignant. C'était vraiment, vraiment difficile parce que nous coupions ses cheveux pour envoyer la coupe, les mèches coupées. Et quand c'est revenu, cela a montré qu'il était tellement intoxiqué au mercure que ses cheveux seraient considérés comme des déchets dangereux. Et donc il détoxifiait ce mercure. Heureusement, vous savez, c'est comme ça que les cheveux, la peau, les ongles, c'est comme ça que le mercure est détoxifié. L'urine, les selles. Mais c'est un moment tellement poignant que j'ai vécu. Et je me souviens avoir reçu ces résultats, vous savez, avoir vraiment reçu les résultats papier du cabinet du médecin et juste m'effondrer sur le sol de la salle de bain et juste sangloter. Euh, parce que nous savions à ce moment-là que c'était, vous ne pouvez pas désautiser un enfant. Vous ne pouvez pas dévacciner votre enfant. Vous ne pouvez tout simplement pas. Une fois que ce vaccin est administré, il va causer de francs dommages. Et franchement, avec le calendrier vaccinal d'aujourd'hui, euh, vous savez, avant le secrétaire Kennedy, personne n'y échappe. Il y a des dommages qui sont faits à chaque enfant, que vous le sachiez, que vous le reconnaissiez ou non. Et donc si nous pouvons prévenir cela, nous pouvons empêcher que cela ne se produise. C'est une bonne journée.

[01:49:26] Del Bigtree

Ça l'est vraiment. Quel travail incroyable vous faites tous les deux. C'est simplement un honneur de vous connaître. Je tiens à vous remercier d'avoir pris le temps de vous joindre à nous aujourd'hui. Si vous restez pour le hors micro. Brian, je crois comprendre que vous vous êtes attiré des ennuis. Vous avez fait l'objet d'un article dans le Guardian pour avoir attrapé la rougeole. Vous êtes venu au Texas pendant l'épidémie de rougeole et vous vous promeniez avec la rougeole. Est-ce exact ?

[01:49:47] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

J'ai eu la rougeole. Je ne me promenais pas. Euh, en effet.

[01:49:51] Del Bigtree

Gardez cette idée en tête. Nous allons en parler hors micro. Je tiens à vous remercier tous les deux de vous être joints à nous. Écoutez, si vous voulez voir en quoi consiste le programme MAPS et cette conférence à venir, ainsi que tout l'excellent travail que ces médecins et scientifiques accomplissent en pédiatrie concernant les besoins spécifiques, qui montent malheureusement en flèche sur cette planète. Il y a donc de fortes chances que cela vous touche, vous ou l'un de vos proches. Jetez un œil à ceci.

[01:50:16] Female Speaker

Si vous êtes parent ou soignant d'un enfant atteint d'autisme ou d'autres problèmes de santé chroniques, et que vous souhaitez vous plonger dans les causes profondes de ces affections, ainsi que dans les thérapies efficaces pour améliorer la santé, le comportement et le développement de votre enfant. Vous voudrez certainement envisager d'assister ou de vous connecter virtuellement au tout premier forum pour les parents lors de la prochaine conférence MAPS. Il s'agit de la Medical Academy for Pediatric Special Needs, et cela se déroulera à Charlotte, en Caroline du Nord, le 15 mars. Le lien d'inscription est ci-dessous. Je m'appelle Lauren McDonnell et je suis infirmière pédiatrique depuis plus de 40 ans, et MAPS est absolument la meilleure conférence sur la santé infantile à laquelle j'aie jamais assisté. Lors de ce forum pour parents d'une journée et demie à venir, vous trouverez des médecins de renommée mondiale discutant d'approches fondées sur la recherche pour aider les enfants à atteindre leur niveau maximum de santé et de bien-être. J'espère vous y voir.

[01:51:14] Del Bigtree

Eh bien, félicitez-vous d'être le public d'actualités le plus intelligent qui soit. Je suis sûr que vous prenez des notes. Quelle plongée incroyable nous venons de faire. Mais, vous savez, pour faire court. Parfois, je me disais même. Je ne suis pas sûr de tout comprendre, mais une chose est claire. Vous êtes brillants tous les deux, et vous tenez manifestement quelque chose. Vous reliez les éléments scientifiques entre eux. Je veux dire, je sais que nous saisissons l'essentiel de tout cela, mais le fait de trouver le mécanisme maintenant nous rapproche vraiment du moment où tout cela va s'effondrer définitivement. Une fois que les gens auront compris, une fois que vous commencerez à présenter The Highwire à tous ceux que vous connaissez, pour qu'ils soient prêts avec leurs petits carnets, que je sais que vous allez acheter au magasin. Mais une fois que tout le monde prendra des notes et que nous pourrons tous parler de ces choses, alors nous n'aurons plus à nous soucier de la politique. Il y a trop de gens qui sont au courant. Il y a trop de gens qui posent des questions importantes à leur médecin, et il y a trop de gens au gouvernement qui diront : vous savez quoi ? Les bureaucrates ne devraient pas prendre ces décisions à votre place. C'est à vous de prendre cette décision. Vous pouvez vous informer. Vous devriez être informés. Vous devriez avoir une conversation intelligente avec votre médecin. C'est l'un de mes moments préférés de, vraiment, cette audition au Sénat sur la dernière présentation ou présentation potentielle du nouveau membre de l'équipe, euh, du ministère de la Santé, je parle de Casey Means. Regardez ce qu'elle a eu à dire lorsqu'elle a été cuisinée par le Sénat.

[01:52:47] Bill Cassidy, MD, (R) US Senator for Louisiana

Deux enfants sont morts de la rougeole dans l'ouest du Texas. Nous avons maintenant eu une épidémie touchant près de mille enfants dans la région de la Caroline du Sud. Euh, vous êtes une maman. Nous sommes sur le point. Nous sommes sur le point de perdre notre statut d'élimination de la rougeole. Encourageriez-vous les autres mères à faire vacciner leurs enfants contre la rougeole avec le vaccin ROR ?

[01:53:10] Casey Means, MD, Nominee for US Surgeon General

Comme vous, je suis médecin. Je crois que les vaccins sauvent des vies. Je crois que les vaccins sont un élément clé de toute stratégie de santé publique en matière de maladies infectieuses. Euh, et je travaillerais avec vous, le CDC, le NIH, le plus rapidement possible. Mais voudriez-vous la FDA.

[01:53:26] Bill Cassidy, MD, (R) US Senator for Louisiana

Aux mères de faire vacciner leurs enfants avec le vaccin ROR, vu que nous avons eu des enfants qui en sont morts. Et cette épidémie en Caroline du Sud.

[01:53:33] Casey Means, MD, Nominee for US Surgeon General

Je suis favorable à la vaccination. Je, je crois que chaque patient. Mère ou parent, doit avoir une conversation avec son pédiatre au sujet de tout médicament qu'il introduit dans son corps ou dans celui de ses enfants.

[01:53:44] Bill Cassidy, MD, (R) US Senator for Louisiana

Docteur, l'encourageriez-vous à faire vacciner son enfant ?

[01:53:47] Casey Means, MD, Nominee for US Surgeon General

Je ne suis pas le médecin d'un individu en particulier, et chaque individu doit parler à son médecin avant de prendre un médicament. Je suis absolument favorable au vaccin contre la rougeole. Et je crois que les vaccins sauvent des vies et constituent une part importante de la stratégie de santé publique.

[01:54:00] Bill Cassidy, MD, (R) US Senator for Louisiana

Nous avons eu une saison de grippe difficile cette année. Auriez-vous, comme les anciens administrateurs de la santé publique, encouragé les Américains à se faire vacciner contre la grippe ?

[01:54:09] Casey Means, MD, Nominee for US Surgeon General

Au risque de me répéter, je pense qu'il est très important, en tant que médecin et pour rétablir la confiance dans la santé publique, de s'assurer que les patients sont encouragés à obtenir un consentement éclairé avec leur médecin avant de prendre tout médicament. Je crois que les vaccins sauvent des vies. Je crois qu'ils constituent une part importante de la santé publique. Je ne veux pas non plus ne pas encourager les patients à avoir une conversation avec leur médecin. Je pense que c'est incroyablement important, et le consentement éclairé fera partie du rétablissement de la confiance dans la santé publique.

[01:54:40] Del Bigtree

Eh bien, vous savez, quand ces moments arrivent, beaucoup de journalistes me contactent pour savoir ce que je pense, et ils soulignent le fait qu'évidemment Cassidy, qui était vraiment juste Bobby Kennedy, a eu beaucoup de mal à passer le sénateur Cassidy pour devenir secrétaire au HHS. C'est un sacré parcours du combattant de s'asseoir là et d'essayer de répondre honnêtement aux questions, je pense. Vous savez, je pense que Casey veut dire que je sais qu'elle est une personne honnête. Robert Kennedy Junior l'est aussi. Mais vous savez, j'ai peut-être un peu de parti pris puisque c'est pour l'Informed Consent Action Network que nous travaillons. Il s'agit d'un programme éducatif pour l'organisation à but non lucratif Informed Consent Action Network que j'ai fondée en 2016. Le consentement éclairé est tout ce qui compte aujourd'hui. Les journalistes qui me posent des questions, eh bien, vous savez, il y a des gens, vous savez, dans votre mouvement ou dans, vous savez, le mouvement anti-vaccin qui diront qu'ils n'aiment pas le fait qu'elle dise croire aux vaccins. Je dis, écoutez tout le monde, c'est un pays libre. Chacun devrait avoir son opinion. Mais une chose que nous défendons, qu'Erin Siri qui, vous savez, fait le travail dans les salles d'audience défend, c'est votre droit de choisir ? Erin l'a dit. Vous avez le droit de vous faire vacciner si vous le souhaitez, et vous avez le droit d'éviter ces vaccins. Nous ne devrions pas nous dire les uns aux autres ce qu'il faut faire. Nous ne devrions certainement pas avoir d'agences gouvernementales qui décident des choix qu'elles vont faire pour nous.

[01:56:00] Del Bigtree

J'adore quand, vous savez, Cassidy lui demande, vous savez, eh bien, vous allez, vous savez, vous seriez Surgeon General, vous seriez le médecin de la nation. Ne pouvez-vous pas recommander le vaccin ROR ? Elle répond : Mais je ne suis pas le médecin du patient. Et je pense que c'est fondamental. C'est à la base de toute cette conversation. Hippocrate. Le serment d'Hippocrate : d'abord, ne pas nuire. Ce que cela signifiait, c'est que je suis ici pour le patient assis devant moi, et non pour la masse ou le bien commun de tous les autres. Et vous pourriez mourir. Je ne peux pas m'inquiéter de ça. Le but même du serment d'Hippocrate est que je m'occupe du patient qui se trouve juste devant moi. J'écoute ce qui se passe dans son corps. J'étudie ses antécédents, ses antécédents familiaux de potentielles blessures vaccinales, ce qui, à mesure que la science progresse, je pense que Brian Hooker va prouver avoir tout à fait raison. Personne ne survit indemne à ce programme. Il s'agit juste de différents degrés de blessures qui surviennent. Nous n'avons jamais vu des enfants aussi malades. Mais je dirai, vous savez, que j'espère que Casey Means sera confirmée. Et j'espère qu'elle deviendra Surgeon General. Je pense qu'elle serait dynamique. Évidemment, sa priorité est l'alimentation. Carly Means et elle ont écrit un livre incroyable. Ils ont fait un excellent travail sur notre approvisionnement alimentaire. J'adore la campagne pour la vraie nourriture que Robert Kennedy Jr mène en ce moment avec le mouvement MAHA.

[01:57:19] Del Bigtree

La nourriture est importante. Est-ce tout ? Nous n'allons pas arrêter de faire notre travail. Nous allons continuer à montrer la science autour des vaccins. Mais je vais être honnête, je ne me fais pas d'illusions en croyant qu'un jour les vaccins vont disparaître de la planète. Il y aura toujours des gens qui croiront en certaines choses, que ce soit intelligent à faire ou non. Je veux dire, j'ai dit, regardez, je skie, je viens de me casser une côte en skiant. Je vais quand même continuer à skier avec mes enfants. Vous pouvez avoir l'opinion que vous voulez à ce sujet, mais c'est comme ça que j'élève mes enfants. C'est ce en quoi je crois. C'est un pays libre. Nous sommes censés être un phare de lumière et d'espoir pour le monde entier afin de montrer à quoi ressemble la liberté, ce qui signifie que nous pouvons discuter, nous pouvons être en désaccord, et finalement vivre les uns avec les autres et chérir le fait que nous sommes si diversifiés dans nos perspectives que nous pouvons examiner un seul problème, comme les vaccinations, et avoir des points de vue complètement différents à son sujet. C'est de cela dont nous parlons ici. C'est pourquoi tous ces grands experts viennent sur The HighWire, car ils savent qu'ils y trouveront un point de vue honnête. Ils vont pouvoir dire ce qu'ils pensent, dire exactement ce qui se passe et même entrer dans les détails, plus que n'importe quelle autre chaîne ou réseau ne les laissera faire. J'espère que peut-être un jour Casey Means pourra s'asseoir ici et j'aurai aussi quelques questions pour elle.

[01:58:29] Del Bigtree

Mais nous devrions être heureux. Je veux dire, quoi qu'il en soit, il se passe beaucoup de choses. Mais Donald Trump a bien choisi Robert Kennedy Jr. Il a permis à Robert Kennedy Jr, pour la toute première fois en tant que secrétaire du HHS, de sélectionner les membres de son cabinet. Ce qui n'arrive pas tout le temps. J'aime beaucoup des choses que dit le docteur Marty Makary. J'aime beaucoup de choses chez le docteur Oz, le docteur Jay Bhattacharya était, vous savez, l'un des principaux auteurs de la déclaration de Great Barrington, et il est maintenant au CDC. Ce sont des individus puissants. Donc, même si nous allons dénoncer les erreurs et les faux pas, rappelons-nous aussi qu'il y a de bonnes décisions qui sont prises. Et nous voyons au gouvernement des gens qui n'auraient jamais, au grand jamais, été là auparavant. Célébrons donc ces moments et prions pour que Casey Means soit confirmée, car je pense qu'elle fera un excellent chirurgien général. Ici The HighWire. Nous allons continuer à suivre l'actualité au fur et à mesure qu'elle se déroule, en particulier les choses sur lesquelles nous pouvons agir. J'espère que vous vous levez chaque matin en sachant que vous êtes puissants, en sachant que vous pouvez faire une différence dans ce monde. C'est ce que signifie faire partie du Informed Consent Action Network. Restez à l'écoute et à la semaine prochaine.

