

NAME

EP 466 3/5/26.mp4

DATE

March 9, 2026

DURATION

2h 8s

16 SPEAKERS

Del Bigtree

Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Joe Rogan, The Joe Rogan Experience

Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

Female Speaker

Male Speaker

Stanley Plotkin, M.D., World's Leading Authority on Vaccines

Dr. Paul Offit, Children's Hospital of Philadelphia

Female News Correspondent

Male News Correspondent

Dr. Michael Bigham, Akron Children's Chief Quality Officer

Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Bill Cassidy, MD, (R) US Senator for Louisiana

Casey Means, MD, Nominee for US Surgeon General

START OF TRANSCRIPT

[00:00:05] Del Bigtree

Avete notato che questo programma non ha pubblicità? Non vi sto vendendo pannolini o vitamine o frullati o benzina. Questo perché non voglio che nessuno sponsor aziendale mi dica su cosa posso indagare o cosa posso dire. Invece, voi siete i nostri sponsor. Questa è una produzione della nostra organizzazione no-profit, l'Informed Consent Action Network. Quindi se volete più indagini, se volete vittorie legali storiche, se volete notizie d'impatto, se volete la verità. Andate su [ICANdecide.org](https://www.icandecide.org) e donate ora. Va bene, tutti quanti, siamo pronti?

[00:00:44] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Sì! Facciamolo.

[00:00:46] Del Bigtree

Azione! Buongiorno, buon pomeriggio, buonasera. Ovunque voi siate là fuori nel mondo, è ora di salire sull'Highwire. Beh, sapete, credo che siamo tutti seduti qui oggi a chiederci se parlare di salute, medicina e scienza abbia un peso nel mondo mentre stiamo guardando scoppiare la guerra, o almeno una sorta di grande scaramuccia con molte bombe e nazioni che dicono: che diavolo sta succedendo? Sono una di quelle persone che dice: che diavolo sta succedendo? I social media sono fantastici. Puoi guardare entrambe le parti e dire: beh, ha senso. Beh, questo ha senso. Una di queste deve essere vera. Oppure possono essere vere entrambe? Ma in fondo, ci perdiamo tutti nelle idee della guerra, ci concentriamo su di essa e i notiziari catturano la nostra attenzione. Nel frattempo, cosa sta succedendo alla sicurezza a lungo termine e alla salute della nostra nazione, delle nostre famiglie, delle nostre vite, del nostro approvvigionamento alimentare? Beh, una delle cose su cui penso sia importante mantenere l'attenzione, che è ciò che facciamo qui a The HighWire. Manteniamo la nostra attenzione sulle cose su cui possiamo intervenire. Cose in cui le nostre voci contano davvero, specialmente quando si tratta del futuro della nostra specie, e sicuramente dei nostri stessi figli. Questa è una notizia dell'ultima ora della scorsa settimana che probabilmente è stata sepolta nei notiziari.

[00:02:12] Del Bigtree

Ecco alcuni dei titoli. "L'amministrazione Trump chiede alla Corte Suprema di sostenere nuovamente Bayer, aiutata da funzionari provenienti dagli studi legali di Bayer." E continua: "L'amministrazione Trump sostiene il tentativo di Bayer di limitare le cause legali sul Roundup." Eccolo qui. Vi avevamo detto che sarebbe successo.

"L'amministrazione Trump deposita una memoria alla Corte Suprema a sostegno di Bayer, firmata da avvocati con legami con Bayer." Questa è una storia di cui abbiamo parlato molto, ma ecco qui l'EPA dell'amministrazione Trump, la nostra stessa EPA. "Il governo degli Stati Uniti ha depositato una memoria a sostegno di Monsanto e Bayer nel caso della Corte Suprema che valuterà se la prelazione federale prevalga sulla capacità degli individui di intentare cause a livello statale per omesso avviso contro i produttori di pesticidi. La memoria arriva solo poche settimane dopo che il presidente Trump ha firmato un controverso ordine esecutivo che invoca il Defense Production Act del 1950, sostenendo che la produzione nazionale di fosforo elementare e glifosato è una questione di sicurezza nazionale." Vi avevo detto dove ci avrebbe portato tutto questo. "Right to Know ha riportato martedì che tre dei nove avvocati del Dipartimento di Giustizia che hanno firmato la memoria avevano precedentemente lavorato per studi legali che rappresentavano Bayer. Monsanto." Che shock. "L'argomento dell'amministrazione Trump è che se l'EPA non ha richiesto un'avvertenza sul cancro sull'etichetta" quando erano corrotti e totalmente controllati da questa istituzione, gli stati non possono punire Bayer per non averne inclusa una. Sostanzialmente, penso che sia spiegato abbastanza bene lì. Stanno dicendo che siccome l'EPA non dice mai che causa il cancro e non ci ha messo un'etichetta di avvertenza sul cancro, perché noi come produttori dovremmo subire cause legali su qualcosa di cui le persone non sono state avvertite? È vostro compito avvertire.

[00:03:54] Del Bigtree

Beh, sì, Bayer Monsanto. Ma era anche vostro compito essere onesti con le persone, essere onesti con l'EPA. Infatti, l'unico vero studio citato che l'EPA ha usato per affermare che il prodotto è sicuro, è stato ritrattato un paio di settimane fa a causa dei suoi legami con l'industria e del fatto che si tratta chiaramente solo di un gigantesco pezzo di propaganda senza alcun fondamento di verità. Questa è in realtà una storia che seguo fin dal 2015, quando non ero a The HighWire, ma ero produttore del programma televisivo The Doctors. Questo era il mio programma. Ho portato Jeffrey Smith, l'attivista OGM, a dibattere. Donna Farmer, capo della tossicologia alla Monsanto. Credo fosse il 18 maggio 2015. Era una settimana dopo che l'Organizzazione Mondiale della Sanità aveva stabilito che il glifosato, la sostanza chimica principale nel Roundup, era probabilmente cancerogeno per gli esseri umani. Penso che sia stata la trasmissione più importante sull'argomento. Non era mai stato trattato prima, e nessuno era mai riuscito a portare la Monsanto in un programma televisivo, quindi mi sentivo soddisfatto di questo. È stato un dibattito molto intenso. Ma eccoci qui, più di dieci anni dopo. Abbiamo avuto delle cause legali. E questo prima che ci fossero le cause.

[00:05:03] Del Bigtree

Ora ci sono cause legali che dimostrano che sapevano che questo prodotto causa il linfoma non Hodgkin, quindi causa il cancro. È orribile per gli agricoltori che lo usano. Dio solo sa quanto sia dannoso per tutti noi che lo mangiamo. Viene spruzzato sull'80-90% dei nostri raccolti. E mentre tutti guardiamo le bombe cadere in Iran, la vera bomba viene sganciata nei nostri salotti, nelle nostre cucine, nei nostri frigoriferi. Quando il nostro stesso governo sta cercando di dare protezione dalla responsabilità ai produttori di questo prodotto che ci hanno mentito, che ci hanno mentito sulla sicurezza, che hanno mentito all'EPA, quindi è questo che dovremmo capire? Se la fai franca mentendo all'EPA, se riesci in qualche modo a nascondere qualsiasi problema di sicurezza serio che si verifica, se puoi semplicemente non parlare mai di cancro e convincere l'EPA che è perfettamente sicuro con un mucchio di dati fraudolenti. Non appena danno quel segno di spunta, allora niente cause per noi. Missione compiuta. Non possiamo tornare indietro. Ehi, hai già bevuto le nostre frottole e ci hai creduto. Quindi, ora è un problema tuo. Un problema del popolo americano. Non nostro, che guadagniamo milioni, miliardi e migliaia di miliardi di dollari da questi prodotti. È davvero vergognoso. È vergognoso che invece di realizzare prodotti migliori in questo paese, cosa fanno le grandi industrie? Queste industrie troppo grandi per fallire decidono che la strada migliore e più economica sia usare tutti i nostri lobbisti a Washington per entrare e darci protezione dalla responsabilità.

[00:06:27] Del Bigtree

Quindi, per quanto durerà questa guerra iraniana o a cosa porterà, la stiamo tutti osservando. Alla fine, saremo ancora seduti ai nostri tavoli da pranzo e la domanda sarà: un momento, quando abbiamo perso il controllo di ciò che c'era nel nostro approvvigionamento alimentare? Quando abbiamo iniziato a essere avvelenati senza avere alcuna tutela, alcuna forza di mercato? Voglio dire, davvero, Presidente Trump, pensavo avesse una sorta di valori libertari. Pensavo credesse nelle forze di mercato. E qui il suo governo sta per inserirsi nelle forze di mercato che richiedono prodotti migliori, ovvero la nostra possibilità di fare causa. Questo è stato fatto quando Ronald Reagan lo fece con il programma dei vaccini. E ora eccoci di nuovo qui, gente, dobbiamo farci avanti. Dobbiamo far sapere a tutti coloro che ci rappresentano che non lo tollereremo. Non avrete un approvvigionamento alimentare contaminato contro cui non possiamo fare nulla. Che speranza ci sarà? Che cambiamenti possiamo apportare? Quali evoluzioni? Come arriveremo mai all'agricoltura rigenerativa? Più fondi di quanti ne abbiamo mai visti arrivare da questa amministrazione. Ma non importerà chi lo farà se non si può essere denunciati, quale agricoltore lo farà? Perché devo riorganizzarmi? Perché dovrei imparare una nuova strada quando il posto più sicuro, dove sicuramente non potrò mai essere denunciato, è se continuo a dare veleno alle persone.

[00:07:46] Del Bigtree

Abbiamo lanciato un sondaggio la scorsa settimana su questo ed è stato incredibile vedere quanti di voi fossero davvero ben informati. Migliaia di voi hanno risposto. La stragrande maggioranza, il 95,6% di voi, ha dichiarato di essere consapevole che gli erbicidi a base di glifosato sono stati collegati a oltre 10 miliardi di casi di cancro. Bravi. L'89% di voi si è opposto all'accumulo federale di erbicidi a base di glifosato come parte della pianificazione della preparazione nazionale. Il 97,8% di voi intervistati si oppone all'immunità legale per i produttori di erbicidi a base di glifosato. Grazie a Dio siete svegli. L'80% afferma che la ritrattazione nel novembre 2025 di uno studio fondamentale sulla sicurezza ha compromesso la loro fiducia nelle affermazioni sulla sicurezza del glifosato. Voglio ringraziare tutti coloro che hanno partecipato a questo sondaggio. È stato davvero divertente. E se avete partecipato a quel sondaggio e ci avete fornito la vostra email, vi abbiamo inviato un'analisi completa, un bellissimo programma che illustrava tutto ciò che abbiamo imparato da quei dettagli. E stiamo presentando tutto questo alle autorità competenti che conosciamo all'interno del governo. È stato anche ripreso da molti notiziari in tutto il mondo, quindi siamo davvero felici ogni volta che riusciamo a portare verità e trasparenza nella conversazione. So che Vani Hari è stata qui la scorsa settimana. Ha avuto lei l'idea. Penso che sia ora di marciare sulla Corte Suprema.

[00:09:00] Del Bigtree

Il 27 aprile ascolteranno questo caso che il nostro stesso governo sta ora sostenendo per cercare di creare una protezione dalla responsabilità civile. Quindi spero che lo segnerete sul vostro calendario. Il popolo contro il veleno. Molte persone fantastiche stanno ora facendo un brainstorming su come organizzare questo evento. Noi saremo lì ad aiutare in ogni modo possibile, ma credo che questo sia forse uno dei momenti più importanti per il futuro della nostra salute, specialmente se, sapete, volete credere che stiamo rendendo l'America di nuovo in salute in qualche modo. Non possiamo certo farlo con un approvvigionamento alimentare contaminato. E mi chiedo dove saremmo se The HighWire fosse stato qui nel 1986, quando hanno cercato di fare questo con i vaccini, dove saremmo se fossimo rimasti fuori dai campidogli a marciare e a dire no, invece di partecipare a un tavolo dicendo, ok, accetteremo questo, possiamo avere alcune concessioni a nostro favore? Non è successo. Tra l'altro, ho un'intervista brillante con Barbara Loe Fisher, che faceva parte di una delle famiglie al centro di tutto ciò. Dovreste davvero guardarla. È negli archivi e mostra come lei sia stata una delle persone che ha cercato di aiutare a scrivere la legge del 1986 per trarne qualcosa di buono. Sarebbe la prima a dirvi che alla fine hanno finito per imbrogliare su tutta la linea.

[00:10:12] Del Bigtree

Quindi dobbiamo difendere i nostri diritti. Questo è un paese libero. Gli Stati Uniti d'America funzionano solo se esistono tutti i nostri strumenti di libertà disponibili, sai. Le forze di mercato richiedono che tu debba pubblicizzare il tuo prodotto. Devo essere informato su cosa può e non può fare. Devo essere informato sui pericoli associati a quel prodotto, e poi posso decidere di usarlo. O forse può arrivare un tuo concorrente e dire, ehi, abbiamo un prodotto che non avvelena nessuno, ma se rimuovi quelle forze di mercato, ci togli la possibilità di fare causa. Ci togli la possibilità di scegliere. E ora abbiamo un problema serio. Hai un sistema di monopolio. Hai davvero, sai, un governo guidato dalle corporazioni, che è ciò che abbiamo cercato di aggirare. Vedremo come andrà a finire man mano che quest'anno si svilupperà. Ma spero che l'abbiate segnato sul vostro calendario. Il 27 aprile a Washington, D.C.. Ho un grande spettacolo in arrivo, alcune delle figure di spicco. Sai, è pazzesco come in un momento, all'improvviso, in uno spettacolo, arrivino tutti. Parlerò con Aaron Siri, che ha appena diffuso il messaggio, probabilmente sulla piattaforma più grande del mondo, apparendo da Joe Rogan solo due giorni fa. Immagino fosse il 3 marzo.

[00:11:25] Del Bigtree

È stata una conversazione straordinaria che sta cambiando i cuori e le menti in questo paese e in tutto il mondo. Parleremo con lui anche di una lettera inviata dal dottor Stanley Plotkin. Se guardate questo programma da abbastanza tempo, sapete che ha interrogato Plotkin per dieci ore. A quanto pare, Plotkin non è felice di quella deposizione. Sicuramente non è felice che Aaron Siri abbia scritto ampiamente di lui nel suo libro Vaccines, Amen. E se ne sta lamentando. Parleremo con Aaron di questo. E poi mi siederò tra poco con il dottor James Neuenschwander e il dottor Brian Hooker, che hanno pubblicato un nuovo studio sconvolgente. Sembra che siano riusciti a capire la connessione tra gli adiuvanti di alluminio nei vaccini e l'autismo. Proprio così. Lo avete sentito prima qui. I dati scientifici sono disponibili. Penso che ci sia una connessione. Parleremo di come sono giunti a quella conclusione. Ma prima è il momento del Jaxen report. Jefferey, voglio dire, sembra che, sai, alziamo bandiere, lanciamo palloncini, siete come fuochi d'artificio. Tutti prestino attenzione. Stanno cercando di ottenere la protezione dalla responsabilità. E poi qui, all'ombra delle bombe che esplodono sul retro, in piccole stanze buie. Sai, questi avvocati che hanno sempre lavorato per l'industria ora lavorano per il nostro governo e lavorano contro di noi. È la classica storia.

[00:13:02] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

La leadership politica ha una vera e propria grande battaglia da affrontare. E ci stiamo avvicinando di nuovo alle elezioni di medio termine qui. E voglio mostrare questo, questo stava precedendo questo conflitto in rapida escalation in Iran. Questo è il governo americano. Questo è il numero di persone che si fidavano del governo americano. Questa è la ricerca Pew di fine 2025. Potete vedere qui dalla percentuale del sondaggio, il 17% in questo angolo all'estrema destra di questo grafico, dice di fidarsi del governo di Washington affinché faccia la cosa giusta quasi sempre o la maggior parte del tempo, il 17%. Guardate la percentuale persa nel corso degli anni, scende sempre di più. Quindi sono a questo punto qui. Leader politici, leadership al governo. Il Presidente Kennedy, uh, con queste elezioni di medio termine in arrivo, ci inducono a pensare che siamo molto divisi qui. E i politici stanno cercando di trovare davvero gli argomenti vincenti, argomenti bipartisan per unire le persone, ottenere i voti per recuperare popolarità nella loro, sapete, corsia politica, ma vengono ignorati e isolati a Washington perché ci sono questi argomenti, questi argomenti esistono, e semplicemente non credo che li stiano ancora ascoltando. Ecco i titoli. "La maggior parte degli elettori vuole che venga revocata l'immunità per le aziende produttrici di vaccini." Questo è un sondaggio. 6 intervistati su 10 hanno affermato che tutta l'immunità legale per le aziende di vaccini dovrebbe essere abolita.

[00:14:24] Del Bigtree

Wow.

[00:14:24] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

E quindi questa è l'idea qui. Immunità artificiale, un'immunità altamente artificiale che va contro i liberi mercati americani. Queste non avrebbero mai dovuto, mai, e non dovrebbero mai essere concesse alle aziende. E come hai menzionato nell'esempio che abbiamo appena fatto, abbiamo avuto uno sbalorditivo 97,8% di intervistati contrari all'immunità legale per i produttori di glifosato. Questo è stato il consenso più forte nel sondaggio. Ehm, ma le persone, le organizzazioni, le no-profit, stanno facendo i loro sondaggi. E anche questi stanno arrivando a Washington. Anche questi stanno arrivando ai leader. Ecco il Brownstone Institute e l'Health Freedom Defense Fund. Hanno fatto anche loro la propria serie di sondaggi. "La stragrande maggioranza degli elettori sostiene la libertà sanitaria e medica." I media ci stanno mentendo. Questi sono i numeri che, questi sono i numeri che la gente per strada vi sta dicendo. Una schiacciante maggioranza qui di persone dell'HHS, ehm, HHS, tra repubblicani e democratici sostiene la ricerca sulla sicurezza dei vaccini. La stragrande maggioranza giustificata dagli Stati vuole una commissione sugli psicofarmaci e le sparatorie di massa. La stragrande maggioranza vuole agricoltori nel libero mercato. Nessuna immunità per i pesticidi. Ma ecco la questione principale: la stragrande maggioranza vuole rimuovere lo scudo di responsabilità per il Covid del Prep Act. Questo è il 68,9% dei repubblicani, il 52,5% dei democratici, e rimuovere il National Childhood Vaccine Injury Act. Questa è la responsabilità sui vaccini per i vaccini infantili. 68,5% dei repubblicani, 51,9% dei democratici. Questo unisce entrambi gli schieramenti politici. Questo è un enorme successo.

[00:15:52] Del Bigtree

Non so se abbiamo visto un consenso su un argomento del genere in un decennio. Voglio dire, è davvero incredibile. Ehm, e ha senso, vero? Ma anche su un tema così controverso come i vaccini, anche, sai, quelli che penseresti fossero schierati a favore dei vaccini dicono: non vogliamo comunque un mercato innaturale per noi dove è semplicemente protetto.

[00:16:15] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Giusto, giusto. E potete vedere che a Washington stanno ricevendo un messaggio che dice: sentite, state lontani dai vaccini, specialmente durante le elezioni di metà mandato. Non sono popolari. Vi faranno perdere voti. Questo non è vero, perché a livello statale qui abbiamo un altro record, ancora una volta. Un paio di settimane fa, abbiamo avuto Dawn Richardson, capo del braccio di difesa del Centro Nazionale di Informazione sui Vaccini (NVIC), e ha parlato di quante proposte di legge statali sui vaccini vengono approvate. Ebbene, abbiamo raggiunto un nuovo record qui. Ecco il nuovo record: ben 825 sono state presentate solo dall'inizio di quest'anno. Proposte di legge relative ai vaccini. Quindi, qualunque cosa venga detta loro a Washington a livello federale, a livello statale questa battaglia sta infuocando. La battaglia si svolge in ogni parlamento statale in tutti gli Stati Uniti. Eccone uno che sembra non prestare attenzione ai sondaggi. Questo succede in Colorado. "Una proposta di legge del Colorado crea un nuovo scudo di responsabilità per i vaccini per adulti, autorizzando i farmacisti a prescrivere i vaccini in modo indipendente." Questa legge stabilisce una presunzione legale, ascoltate bene, che i vaccini somministrati correttamente non causano lesioni o morte. Questa è la cosa più antiscientifica e impopolare, letteralmente contro i sondaggi, che va controcorrente rispetto a tutti i sondaggi.

[00:17:29] Del Bigtree

va contro il foglietto illustrativo stesso che accompagna il vaccino. Come tu e io ben sappiamo, le avvertenze scritte lì sopra dicono che morte e lesioni si verificano ogni singolo anno a causa di questi prodotti, per poi partire dal presupposto che non ci sia alcun problema di sicurezza. Perché non lo diciamo semplicemente per tutti i farmaci, lo dico sempre Jefferey, allora perché lo Stato del Colorado dice semplicemente che tutti i farmaci sono perfettamente sicuri? Prendetene quanti ne volete. Senza mai poter fare causa. Possono dirvi quello che vogliono, dirvi, sapete, qualsiasi cosa possa fare, possono inventarselo. Diciamo semplicemente al 100%. Solo un'immunità totale per tutto ciò che è farmaceutico. Tanto vale fare così. Perché che differenza c'è, non c'è nessuna differenza tra un vaccino e un farmaco, a parte qualcosa nei vostri piccoli cervelli pazzi che dice, beh, se si chiama vaccino, allora non è certamente la stessa cosa di un farmaco. Sono solo due parole diverse. Entrambi contengono elementi totalmente pericolosi. Infatti, direi che i vaccini sono peggio della maggior parte dei farmaci. Hanno virus e batteri vivi e ogni sorta di cose che possono andare storte. Plasmidi e Dio solo sa quale tecnologia a mRNA che può manipolare il vostro DNA. Oh, ma rendiamolo perfettamente sicuro. È semplicemente pazzesco che le persone lo accettino e continuino a rieleggere la leadership in Colorado.

[00:18:37] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Esattamente. E, sai, è interessante perché con i farmaci, almeno hai lo stomaco, i reni e il sistema di filtrazione che Dio ti ha dato per lo stomaco; con i vaccini, li stai iniettando direttamente nella vena di un bambino, come direbbe Bill Gates. Quindi abbiamo altri disegni di legge qui. Questo viene da New York, uno stato che di solito è un po' ostile alla libertà medica. Consenso informato. Questo è il disegno di legge del Senato S5910. Questo stabilisce la responsabilità per le lesioni causate dalle vaccinazioni obbligatorie. Dice che stabilisce un'azione per responsabilità oggettiva contro lo Stato. Quindi vai contro New York per qualsiasi lesione causata dalla somministrazione di un vaccino, che è reso obbligatorio dallo Stato, e dà alla Corte dei Reclami il potere e la giurisdizione per esaminare tale richiesta. Quindi dimenticatevi del livello federale. Lo Stato deve pagare il conto qui. Fai causa allo Stato perché lo Stato ha promosso questi vaccini e qualcuno ha subito lesioni o è morto a causa loro. Lo Stato dovrà affrontare questo in tribunale federale. Saranno loro a essere citati in giudizio, il che sembra, sembra avere senso.

[00:19:34] Del Bigtree

Infatti. Andiamo avanti perché la maggior parte delle persone non si rende conto che il governo federale si limita a raccomandare. Sono gli Stati che lo trasformano in un obbligo. Quindi penso che questo sia, sai, colpire il problema proprio dove, sai, stroncarlo sul nascere, per così dire, proprio dove accade. Perché il governo federale dovrebbe essere coinvolto? Facciamo causa allo Stato. Siete voi che avete preso una raccomandazione e siete andati ben oltre il semplice raccomandarla. Ora mi state costringendo a farla. Non posso andare a scuola. Non posso usare i soldi delle mie tasse nel modo in cui dovrebbero essere usati, a meno che io, sai, non mi sottometta alla vostra volontà. Mi piace quella legge. È davvero ottima.

[00:20:08] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

E se sono così sicuri ed efficaci, lo Stato dovrebbe mettere in gioco la propria responsabilità legale per sostenerlo. Se si vuole porre fine all'esitazione vaccinale, questo sarebbe un ottimo modo per farlo. Quindi ecco un altro articolo uscito su NBC News: "Il comitato CDC di RFK Jr discuterà i danni da vaccino Covid nel prossimo incontro". Ovviamente, si tratta dell'incontro dell'ACIP. Mancano due settimane all'evento e questo è il Federal Register. Lo hanno pubblicato nel Federal Register. In realtà sono tenuti per legge a farlo. E questo è l'annuncio. E guardate cosa stanno per fare. Dice le questioni da esaminare. "L'ordine del giorno includerà aggiornamenti sui gruppi di lavoro dell'ACIP e discussioni sui danni da vaccino Covid 19." Aspettavo questo momento da molto tempo. "E sul long Covid e sulla metodologia delle raccomandazioni dell'ACIP potrebbero essere programmate votazioni per le raccomandazioni sui danni da vaccino Covid 19 e sul long Covid." Quindi questa è una questione davvero importante. Ora, l'ACIP non ha potere normativo, quindi non sarà in grado di modificare il Prep Act. Non saranno in grado di modificare il fondo nazionale di compensazione per i vaccini o cose del genere. Ma possono dare il via al processo. Hanno puntato i riflettori nazionali su questo. Possono commissionare studi. Possono esaminare quanto è stato pagato, o meglio, quanto poco è stato pagato agli americani che hanno subito danni dal vaccino Covid 19. Sostanzialmente solo alcune spese mediche, alcune spese mediche. Questo è tutto ciò che è stato pagato finora.

[00:21:18] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Migliaia di persone, decine di migliaia di persone hanno presentato istanza. E questo solo con un termine di prescrizione di un anno. Quindi possono raccomandare di estendere i termini di prescrizione. Quindi questo non è solo un problema americano. Ed è per questo che è una cosa fantastica. L'America sta guidando tutto questo. Questo succede nel Regno Unito. Guarda questo. Questo è un titolo della BBC: "L'azienda che valuta i danni da vaccino Covid sostituita dopo che i costi sono saliti a spirale fino a 48 milioni di sterline". Dice: "Quasi 50 milioni di sterline di denaro dei contribuenti sono stati pagati dal NHS a un'azienda in outsourcing, per valutare le richieste di risarcimento per danni medici causati dai vaccini, ha scoperto la BBC. La cifra è otto volte l'importo originariamente stimato per il lavoro di valutazione svolto dai periti della Crawford and Company, e quasi 20 milioni di sterline in più del totale finora riconosciuto a coloro che sono stati danneggiati o hanno perso i propri cari a causa di un vaccino Covid-19". E continua dicendo: "Il contratto quinquennale dell'azienda, stimato inizialmente in 6 milioni di sterline, ha ancora più di un anno di durata. Tuttavia, una nuova società inizierà a subentrare nei lavori nei prossimi mesi". Pensateci, l'azienda ha detto: "ecco la nostra stima". Ora stanno superando di decine di milioni di sterline quella stima, pagando solo per valutare i danni, pagando molto di più solo per valutare i danni piuttosto che dare i risarcimenti effettivi alle persone che sono state danneggiate o sono morte a causa di questo. Questo è un problema enorme non solo in America, ma in tutto il mondo.

[00:22:42] Del Bigtree

E sembra che la risposta del Regno Unito sia quella di sbarazzarsi di quell'azienda e di portarne una nuova. Se ho letto bene, è come dire: non rimaniamo con questa azienda che ha detto: ehi Houston, abbiamo un problema qui? Che cos'è? No, non vi sento. La la la la la. Oh, mi dispiace che non abbiate ricevuto il nostro promemoria. Siete licenziati. Siete licenziati. Stiamo assumendo una nuova azienda per portare avanti l'agenda, fare finta di niente e tornare a non pagare o nemmeno indagare su tutti questi problemi. Sono sicuro che è lì che si andrà a parare. Lo facciamo da abbastanza tempo.

[00:23:10] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

E la protezione dell'immunità è il punto debole. È il punto debole della Morte Nera, per così dire. Quindi ha sostenuto artificialmente una linea di prodotti, una quota di mercato. Non si può fare causa per i danni. Non ha creato alcun incentivo per realizzare un prodotto migliore. Ovviamente c'è il governo che li spinge, li rende obbligatori, assicurandosi che la scienza sia incontestabile. Così non ci sarà mai alcun dubbio nel tribunale dei vaccini quando il Dipartimento di Giustizia fa causa o viene citato in giudizio. Non si può effettivamente trovare la scienza per difendersi. Come qualcuno che è stato danneggiato da questi vaccini. Ora, questo è un punto davvero importante in cui ci troviamo, perché nel 1986, c'è stato un momento che hai menzionato con Barbara Loe Fisher, c'è stato un momento in cui questa immunità avrebbe potuto essere annullata. Questo è sempre stato il piano. Nessuna immunità. C'è un altro momento ora. C'è una vulnerabilità dopo la pandemia, mentre ci sediamo con Kennedy all'HHS, per cui questa immunità, se si toglie questo blocco di Jenga, è un punto molto debole per Big Pharma. Possono avere una ristabilizzazione di come dovrebbe essere il mercato. Cosa sto dicendo? Questi sono i titoli principali ora. Questo viene dalla Reuters. "Il crollo dei vaccini rischia una spirale finanziaria al ribasso." Questo mercato sta già vacillando. Quindi un altro "le vendite di vaccini calano sotto RFK Jr e Trump." Di quanto. Beh, guardiamo questo. Guardiamo questo grafico qui. Potete vedere in basso a sinistra laggiù il confronto tra il 2024 e il 2025 per i vaccini RSV: -40% nel 2025 rispetto all'anno precedente. Vaccini antinfluenzali -33%, fuoco di Sant'Antonio -19%. Covid, sono sorpreso che il COVID non sia di più, -17.

[00:24:43] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Ma potete vedere che stanno avendo un grosso problema a venderli. Stanno avendo un grosso problema con le adesioni. E leggi i media e i media diranno che stanno cercando di fare solo una concessione parziale e dire, sapete una cosa, è solo RFK Jr. Questo è tutto. Se non fosse entrato nell'HHS, venderemmo questi vaccini come il pane. Ebbene, non è così perché questo è un titolo che lo confuta: "la dose alla nascita del vaccino contro l'epatite B in calo negli Stati Uniti prima che il CDC elimini la raccomandazione". Dice che "tra il 2023 e il 2025, i tassi di vaccinazione contro l'epatite B entro 30 giorni dalla nascita sono scesi di oltre dieci punti percentuali, hanno riportato su Jama". Quindi abbiamo un problema qui. Non è solo RFK Jr. È la pandemia. È l'obbligo. Big Pharma è alle corde in questo momento per quanto riguarda le sue linee di prodotti. Non stanno facendo i soldi di una volta. Hanno bisogno di quell'immunità. Ed è per questo che stanno spingendo questi lobbisti a Washington. E quindi stanno avendo problemi anche con altri vaccini oltre all'influenza, all'herpes zoster, all'RSV. Ecco un titolo dal North Carolina: "Merck ridurrà la produzione di Gardasil nello stabilimento del North Carolina, licenziati più di 150 dipendenti". Mi dispiace per la perdita di posti di lavoro, ma continua dicendo "i tagli sono il risultato della decisione di Merck di terminare la produzione di Gardasil e Gardasil 9 nel sito di Old Oxford Road, perché dicono, cito, a causa della recente riduzione mondiale della domanda per il prodotto". Ha scritto Amanda Taylor, vicepresidente della gestione dello stabilimento e delle operazioni sui vaccini."

[00:26:11] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Inoltre, continua dicendo questo: "tutto sommato, le vendite mondiali di Gardasil sono crollate del 39% a 5,2 miliardi l'anno scorso, e Merck ha anche citato minori vendite in Giappone a seguito di un programma di immunizzazione nazionale di recupero." Quindi in Giappone, stanno dicendo una svendita. Dobbiamo fare ai bambini tutte le iniezioni in una volta sola. Nel momento in cui vanno dal pediatra, continuano a non farle. E questo non sta succedendo solo in tutto il mondo. Andiamo in California, uno dei focolai dei vaccini obbligatori. "Le scuole della California con tassi bassi perdono milioni di fondi." Quindi questo è una sorta di indicatore qui. Dice, perché "il finanziamento scolastico della California è legato all'adesione ai vaccini tra i bambini." Dice "la perdita dei fondi per la frequenza media giornaliera è stata il risultato di audit statali su più di 1000 scuole pubbliche, in cui più del 10% degli studenti dell'asilo o di seconda media non erano completamente vaccinati nel 2023-2020." Altri quattro anni in cui Kennedy non era disponibile. Quindi non c'entra Kennedy in questo caso. E potete guardare questo grafico qui e vedere che quello di cui parlano è davvero interessante. Se andate all'estrema destra del grafico, che è il 2025, potete vedere qui Fresno, la contea di Big. Scuola elementare di Big Creek, il 100% degli studenti non aveva tutti i vaccini richiesti. Scuola dell'Unità della Valle di San Bernardino, l'80,6% dei ragazzi non li aveva. E poi l'enorme scuola del Los Angeles Unified, il 69,2% dei bambini lì, studenti dell'asilo e di seconda media, non aveva tutti i vaccini richiesti. Un crollo enorme, enorme delle vaccinazioni in tutto lo stato lì in California.

[00:27:42] Del Bigtree

E devo dire che, avendo vissuto in California e poiché lo fanno anche molte persone che guardano questo programma, è una cosa difficile da fare in California. È difficile superare quel calvario e non farsi somministrare ogni vaccino. Ci sono così tanti ostacoli lungo il percorso verso le scuole dei vostri figli che sembra impossibile riuscire a superarli. Quindi i numeri stanno calando in questo modo e per il numero di bambini che arrivano a scuola, non ricevono fondi. Se non sono a scuola, sono loro che ci hanno cacciato tutti. Voglio dire, sai, metà di Austin oggi, dove vivo ora e dove mi sono trasferito nel 2019, è piena di persone che fuggono dalla California a causa di quegli obblighi scolastici. E ora vedi la California dire che non importa cosa dice il CDC, abbassandosi allo studio della Danimarca, anzi, al programma della Danimarca, ma non qui in California. Noi ci atterremo al programma. Quindi, finché Gavin Newsom e altri stati continueranno a prendere decisioni del genere, credo che li vedrete perdere fondi per l'istruzione. E come hai sottolineato, penso che la cosa importante quando guardi le date e i numeri da cui provengono questi studi, è che vogliono dare tutta la colpa a Robert Kennedy Jr. La verità è che Robert Kennedy Jr rappresenta quante persone in questa nazione la pensavano così e tenevano a questi argomenti, al punto da metterlo in quella posizione. Era un blocco elettorale abbastanza potente e Donald Trump se n'è accorto.

[00:29:00] Del Bigtree

Vincerò sicuramente se porterò dentro quel blocco elettorale. Sembra essere un po' confuso al momento e sta dimenticando quanto sia importante questo blocco elettorale con alcune delle decisioni che sta prendendo, motivo per cui saremo forti e fieri e gli ricorderemo perché Robert Kennedy Jr è lì. Non perché stia cambiando le cose, ma perché sta finalmente rappresentando la popolazione, cosa incredibile per la maggioranza. Jefferey, la maggioranza ora vuole la fine della protezione dalla responsabilità civile. Francamente. Jefferey, se questo fosse ottenuto, se Rand Paul facesse passare questo disegno di legge e fossimo in grado di eliminare la protezione dalla responsabilità, sarei quasi a posto così. Non mi importa nemmeno. Bene. Non abbiamo nemmeno bisogno della scienza. Non abbiamo bisogno di studi perché l'industria farmaceutica sa che assisteresti a un cambiamento nel programma vaccinale non apportato da Robert Kennedy Jr, ma fatto dall'industria che l'ha fatta franca non pagando per tutte le cause legali. Se dovessero pagare per le cause legali, improvvisamente farebbero la scienza. E indovina un po'? Hanno già fatto quella scienza e lo sanno. E cominceresti a vedere una riduzione in questo programma vaccinale per i nostri figli. Jefferey, un reportage straordinario. Ehm, sai, è incredibile. Tutto quello che sta succedendo a livello globale. Le cose sembrano, sai, così intense. Ma non possiamo dimenticare che questa miccia è ancora accesa per future pandemie e per il controllo globale delle popolazioni. Quindi grazie per rimanere concentrato su questo. D'accordo.

[00:30:20] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Puoi scommetterci.

[00:30:21] Del Bigtree

D'accordo. Ci vediamo la prossima settimana. Stammi bene. D'accordo. Beh, sai, il nostro Aaron Siri ha avuto l'opportunità di partecipare. Credo sia ancora considerato il podcast numero uno al mondo, quello con Joe Rogan. Ecco com'è andata. Diamo un'occhiata.

[00:30:36] Joe Rogan, The Joe Rogan Experience

Prima che tu avessi approfondito questo argomento. Quali erano le tue opinioni sulla scienza medica? Quali erano le tue opinioni sui vaccini?

[00:30:42] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

Avevo quella che chiamereste l'opinione comune. I vaccini hanno salvato l'umanità. Anch'io. Saremmo tutti morti senza di loro.

[00:30:48] Joe Rogan, The Joe Rogan Experience

Fino a questa epidemia di Covid, non l'avrei mai messo in dubbio. Prendevo in giro gli anti-vax e questa palese propaganda che ci è stata propinata a forza. Mi ha fatto solo fermare, riflettere e pensare: è tutto così? È tutta un'operazione sporca di riciclaggio di denaro? Perché dovrei supporre che questo sia l'unico settore in cui le aziende farmaceutiche operano onestamente? Tutti sono stati totalmente onesti in questo singolo settore, mentre sembra una questione religiosa se lo metti in dubbio. Ed è questo che adoro, il titolo del tuo libro.

[00:31:22] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

Vaccini. Amen. Sì. La religione dei vaccini.

[00:31:25] Joe Rogan, The Joe Rogan Experience

Tu. È proprio così.

[00:31:27] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

I vaccini vivono in un piccolo universo a sé stante. Sono diversi da qualsiasi altro prodotto medico. L'unico prodotto. E intendo, letteralmente l'unico prodotto in America in cui non puoi fare causa dicendo: se aveste reso quel prodotto più sicuro, mio figlio non sarebbe morto. Mio figlio non sarebbe gravemente ferito. I nostri vaccini per l'infanzia e quelli usati dagli adulti, è l'unico. Pensate a quanto siano incredibilmente dannosi e a quanti danni debbano causare questi vaccini per non poter sopravvivere sul mercato. Senza questa immunità del 1986.

[00:32:08] Joe Rogan, The Joe Rogan Experience

Non diresti? Senti, non possiamo permettere cause futili contro queste persone che ci forniscono il farmaco più importante disponibile per gli esseri umani. L'unico motivo per cui siamo sopravvissuti al vaiolo, alla poliomielite e a tutte queste cose diverse, sono questi vaccini. Senza di loro, saremmo tutti morti.

[00:32:27] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

Quanti decessi ci sono stati in America l'anno prima che il vaccino fosse introdotto per la prima volta? Per esempio, il morbillo, il temuto morbillo di cui dicono che tutti moriranno. Nessun vaccino contro il morbillo. Moriremo tutti. Giusto. Questa è l'impressione che ti danno. Hai idea di quante persone siano morte di morbillo negli anni prima che ci fosse il vaccino contro il morbillo negli Stati Uniti? Circa 400 all'anno.

[00:32:48] Joe Rogan, The Joe Rogan Experience

Tutto qui.

[00:32:49] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

Tutto qui. Tra il 1900 e la fine degli anni '50, inizio anni '60, la mortalità per morbillo è diminuita negli Stati Uniti di oltre il 98%. Sai, non sono stati i vaccini a causarlo. Sì, perché non esistevano. Probabilmente erano migliori condizioni igieniche, migliori cure mediche. Voglio dire, ehm, un sacco di cose.

[00:33:10] Joe Rogan, The Joe Rogan Experience

Sei un vero problema ai cocktail party? Cioè, ti è mai capitato di avere una conversazione che è andata completamente a rotoli? Hanno iniziato ad arrabbiarsi con te perché citavi delle cose.

[00:33:21] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

Non è un problema per me perché non provo emozioni o sentimenti riguardo ai prodotti. Sono solo prodotti. Pensano di sapere, ok, ma intellettualmente non sanno. Non hanno mai consultato le fonti primarie. Quindi, quando li sfidi con le prove, cosa possono attingere dall'intelletto? No, attingono alle loro emozioni. Attingono ai loro sentimenti, ed è per questo che si arrabbiano. Ma spesso trovo anche persone semplicemente curiose e interessate ad ascoltare.

[00:33:44] Joe Rogan, The Joe Rogan Experience

Beh, penso che ce ne siano più adesso di quante ce ne siano mai state prima.

[00:33:48] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

Per conto di ICAN, ovvero Informed Consent Action, un'organizzazione senza scopo di lucro rappresentata dal nostro studio legale. Abbiamo inviato una richiesta in base al Freedom of Information Act, una richiesta FOIA al CDC. E abbiamo detto, ehi, il vostro sito web dice che i vaccini non causano l'autismo. Ottimo. Per favore, fornitemi gli studi che dimostrano che il vaccino contro l'epatite B, somministrato tre volte nei primi sei mesi di vita, non causa l'autismo, il vaccino DTap, il vaccino IPV, il vaccino PCV. Non hanno niente. Non ci sono studi. Non hanno potuto produrne nemmeno uno che dimostrasse che i vaccini somministrati nei primi sei mesi di vita non causano l'autismo. Stanno creando più esitazione vaccinale con questo tipo di comportamento di qualsiasi cosa tu ed io potremmo fare in questo podcast.

[00:34:29] Joe Rogan, The Joe Rogan Experience

È molto importante quello che fai, perché è pazzesco dire che essere onesti al riguardo sia coraggioso, ma è coraggioso perché ti ho visto sotto attacco. Ho visto cose pazzesche che la gente ha detto di te. Non immagino che un sacco di persone stiano facendo la fila per dibattere con te su questo.

[00:34:49] Del Bigtree

Quindi, sai, e proprio alla fine, ha persino tirato in ballo l'episodio della famiglia Brady, che è un argomento che portiamo avanti da anni. Se cose come il morbillo sono così pericolose, perché c'erano le risate registrate? Uhm, sai, quando pensi al tuo libro e stai facendo così tante interviste, voglio dire, quello credo sia l'apice, ma quasi tutti i principali podcaster in circolazione, qual è secondo te la cosa che sta sorprendendo di più le persone? Ehm, nel lavoro, perché ce ne stiamo occupando da così tanto tempo. Ma, sai, tu, sai, io sono in giro a parlare spesso da anni prima di te e ora tu stai incontrando podcaster e persone quando fanno domande. Sei per caso sorpreso da quali siano alcune di queste domande o dal punto in cui si trovano?

[00:35:37] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

Ehm, sì. Voglio dire, a volte mi stupisce, ma è questo il motivo per cui ICAN fa questo lavoro. È così. È questo il motivo di tutte le informazioni per tenersi informati sul sito web di ICAN. È il motivo del libro. È questo il motivo per cui sei lì fuori a parlare in ogni podcast. Il motivo per cui io, io sono lì fuori. Ma mi stupisce ancora. Anche con tutta questa copertura, ci sono ancora molte informazioni di base su questi prodotti che la gente semplicemente non sa. Ehm, incontro continuamente persone che, ehm, pur facendo parte di Maha o del movimento per la libertà medica, a volte non conoscono l'entità dell'immunità di cui godono questi prodotti. Non capiscono la natura veramente vacua delle sperimentazioni cliniche pre-autorizzazione. Non capiscono la natura vacua delle sperimentazioni cliniche post-autorizzazione, riflessa persino dalla mancanza di studi sul danno più comunemente lamentato, l'autismo, così come il fatto che la maggior parte di essi non ferma la trasmissione e la falsa affermazione sulla mortalità. Ehm, sai, che senza questi vaccini morirebbero milioni di persone. Sai, quei cinque miti fondamentali, ehm, che si sono sviluppati intorno a questi prodotti? Ehm, quindi dobbiamo solo continuare a insistere. Dobbiamo solo andare avanti.

[00:36:50] Del Bigtree

Sono stupito perfino che ci siano. Ho incontrato alcuni dei migliori biohacker e persone molto famose mi dicono, tipo a cena, ma Del, non è così. Non sei contro tutti i vaccini, vero? Tipo, sono davvero stupito che io dica, beh, voglio dire, rispondo sempre che sono solo contrario a iniettare a me o ai miei figli qualsiasi prodotto che non sia stato sottoposto a uno studio sulla sicurezza. Ehm, che si dà il caso sia ogni vaccino attualmente sul mercato per i bambini. E puoi vedere questo sguardo sulle loro facce come se, anche se sono dalla nostra parte e vogliono il consenso informato, è ancora così scioccante che non gli è ancora entrato completamente in testa. Non c'è scienza qui, giusto? Non c'è scienza. E puoi ancora vederli aggrappati a piccoli angoli, piccole ombre, piccoli, sai, tipo, sai, da qualche parte là fuori, ci deve essere qualcosa che renda tutto questo accettabile. Quindi, sai, è questo che trovo sorprendente in persone che normalmente penseresti, oh, sono con noi. Li sentiamo parlare di vitamine e salute, ma in fondo alle cene, beh, non sono tutti i vaccini, giusto? Che dire, tipo, del meningococco? Sai, cose del genere. Ma quando parli con queste persone, ovviamente sei un avvocato, sei un legale, sai, non stai dando consigli, ehm, di per sé. Ma quando descrivi questo come una religione, ehm, pensi che quell'argomento stia funzionando? È perché Joe Rogan dice, lo capisco ora? Ha senso.

[00:38:23] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

Penso che lo sia. Penso che funzioni perché, ehm, in un certo senso aiuta ad alleviare un po' la dissonanza cognitiva. Giusto? Perché è difficile giungere alla conclusione che il CDC, la FDA, le autorità sanitarie federali, tutte le 50 agenzie sanitarie statali e l'intera professione medica per la maggior parte, non tutti. La maggior parte di loro, ehm, si è sbagliata sui vaccini. È un boccone amaro da buttare giù per molte persone, perché se arrivi a quel punto per molti, è come dire: ehi, in cos'altro non posso credere? Di cosa posso fidarmi? E crea davvero una grave dissonanza cognitiva. E penso che comprendere che i vaccini rientrano davvero in una categoria unica. Lo fanno genuinamente. Ci sono problemi con molti prodotti. Okay. Ma nulla ha il livello o i problemi che hanno i vaccini. Nessun altro prodotto ha 40 anni di spinta completamente senza limiti da parte dell'industria, con miliardi di dollari all'anno per promuovere le loro opinioni quasi senza alcuna opposizione seria. Sapete, sostengono, adoro quando parlano della macchina ben oliata e finanziata dei movimenti no-vax. Intendi dire solo quei pochi gruppi che cercano di promuovere la sicurezza, giusto. Questo è tutto ciò che significa veramente. Quando loro hanno miliardi. Miliardi di dollari federali. Miliardi di soldi dell'industria farmaceutica. E cosa c'è? C'è. ICAN con, sai, il suo budget di pochi milioni di dollari. Ce ne sono pochi con un budget di pochi milioni di dollari. E da lì scende molto velocemente. Questo è tutto ciò che c'è. Cosa? Quindi, sai, ehm, in ogni caso, può causare una grave dissonanza cognitiva. Ma quando lo metti in quella prospettiva e capiscono che i vaccini sono davvero questa cosa unica, dicono: okay, ho capito. I vaccini sono un prodotto unico a causa dell'immunità dalla responsabilità, che ha poi causato la mancanza di sicurezza pre e post licenza e ha finito per creare conflitti nell'agenzia. Ok, ora ha senso ed è per questo che posso accettare che i vaccini abbiano questo grave problema senza far saltare in aria la mia intera visione del mondo e senza non potermi più fidare di nulla.

[00:40:34] Del Bigtree

Sì, beh, guarda, hai ragione, c'è voglio dire, si lamentano. Ci definiscono una macchina ben oliata. E francamente, abbiamo causato molte difficoltà con pochi milioni di dollari a un'industria multimiliardaria. E per tutti coloro che ci guardano in questo momento, ehm, sapete, adoro quando Aaron può partecipare, potete vedere cosa state finanziando. Questo ragazzo che è geniale da Rogan ma anche geniale in un'aula di tribunale. Il lavoro che hai svolto, Aaron, ha cambiato il mondo e siamo così felici di averti trovato e di aver potuto, sai, avere tutte queste fantastiche persone che guardano The HighWire e supportano il nostro lavoro, sostenendo il lavoro che fai per noi perché sta ovviamente cambiando il mondo. Ehm, a proposito, sai, ci sono queste cose che in un certo senso chiudono il cerchio. Una delle primissime cose che hai fatto è stata interrogare il dottor Stanley Plotkin. Ehm, ce l'abbiamo sul nostro sito web, sapete, ehm, la deposizione di Stanley Plotkin, lunga dieci ore, gente. Potete guardarne delle clip. Potete guardarla tutta. Ci sono le trascrizioni, forse una delle deposizioni più importanti di tutti i tempi per chiunque possa essere nuovo. Lasciate che vi mostri molto rapidamente questo piccolo video per farvi un'idea di chi sia il dottor Stanley Plotkin, perché sto per leggere una lettera che ha inviato ad Aaron anni dopo essere stato interrogato, ancora molto incazzato. Ma ecco a voi Stanley Plotkin.

[00:41:57] Female Speaker

È mio grande onore usare il martelletto di Stanley Plotkin per aprire questa riunione.

[00:42:03] Male Speaker

Il nostro buon amico e collega, il dottor Stan Plotkin.

[00:42:06] Male Speaker

Dottor Plotkin, praticamente ogni paese del mondo è influenzato dai suoi vaccini.

[00:42:10] Male Speaker

È stato coinvolto in studi cruciali sui vaccini contro l'antrace, la polio orale e la rabbia.

[00:42:15] Male Speaker

Il vaccino contro la rosolia, il vaccino contro il rotavirus, la rabbia.

[00:42:18] Male Speaker

Ha ottenuto il Distinguished Physician Award della Pediatric Infectious Disease Society, il Finland Award della National Foundation for Infectious Diseases, l'Hillman Award dell'American Society for Microbiology, la Legion d'onore francese e la Bruce Medal in medicina preventiva.

[00:42:32] Male Speaker

È membro dell'Istituto di Medicina e dell'Accademia Francese di Medicina.

[00:42:36] Female Speaker

Una delle cose molto speciali di lui è l'impatto globale che ha avuto, non solo attraverso i prodotti ma anche grazie al suo libro.

[00:42:44] Male Speaker

Ha redatto il manuale di riferimento per i vaccini nel 1988.

[00:42:48] Male Speaker

Bill Gates definisce il suo libro una Bibbia per i vaccinologi.

[00:42:52] Stanley Plotkin, M.D., World's Leading Authority on Vaccines

Spero davvero che abbiate tutti letto il libro, e spero che sia più accurato della Bibbia.

[00:42:58] Dr. Paul Offit, Children's Hospital of Philadelphia

Ha formato un'intera generazione di scienziati, incluso me stesso, a pensare come pensa lui.

[00:43:07] Del Bigtree

Beh, se non avete visto niente della deposizione di Plotkin, dategli sicuramente un'occhiata. Alcune rivelazioni sbalorditive. Dico sempre che, quando mi hai mandato per la prima volta quella trascrizione, Aaron, non avevamo ancora il video, ma si trattava, sai, di centinaia di pagine di una deposizione di dieci ore. E dico sempre che era come, e io vengo, sai, ho lavorato a Hollywood. È stato come leggere Codice d'onore. Aspettavo solo che Plotkin gridasse, 'tu non puoi reggere la verità' a un certo punto. Così tante volte lo hai semplicemente condotto lungo questi stretti corridoi per poi lasciarlo abbandonato a se stesso. Dove, sai, ha dovuto ammettere di averti semplicemente mentito riguardo alle sue dichiarazioni. È una cosa incredibile. Ma immagino che, dato che lo menzioni nel tuo libro, lui abbia mandato questa lettera, che ho proprio qui. Leggerò solo il primo paragrafo. E l'ultimo paragrafo. Questa è del dottor Stanley Plotkin. "Sig. Siri, ho saputo che ha pubblicato un libro che critica me e la mia testimonianza in un caso incentrato sull'opportunità o meno di vaccinare il figlio di una coppia divorziata. Ricordo di essermi recato a quella testimonianza pro bono, presentandomi senza materiali, aspettandomi ragionevolmente che la mia comparsa avrebbe richiesto solo una breve deposizione."

[00:44:15] Del Bigtree

"Ho fatto l'errore di rimanere sotto controinterrogatorio per dieci ore con l'avvocato che ha richiesto la mia testimonianza presente solo per telefono, e permettendo che il controinterrogatorio durasse così a lungo." Conclude dicendo: "alla fine della mia vita, mi sarà stato riconosciuto il merito di aver protetto milioni di bambini dalle malattie e persino dalla morte, mentre lei, signor Siri, sarà responsabile dei bambini non vaccinati morti e malati. Questa sarà la sua vergognosa eredità risultante dalla sua irresponsabile, irresponsabile campagna anti-vaccinazione." Um, parole piuttosto dure da parte del dottor Plotkin. Abbiamo mostrato richieste FOIA dove dopo che lei lo ha deposto, lui è tornato da, cos'era? Walter Orenstein, credo, e Paul Offit e un paio di persone in un'e-mail che diceva: abbiamo un vero problema tra le mani. Sono stato appena deposto da un avvocato che mi ha fatto domande che nessuno è pronto a gestire. Hanno avviato un sistema di biblioteca, un modo per addestrare le persone a poter gestire dibattiti con ragazzi come lei, e ancora qualcuno ha effettivamente, di proposito, da quel momento in poi, dibattuto con lei su questo argomento?

[00:45:20] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

Ci ho provato. L'ho offerto a tutti loro, sai, uh, intendo, guarda, quello quello. In molti modi la gente dice, ehi, dobbiamo fare il dibattito sulla sicurezza dei vaccini. Dobbiamo fare il dibattito. Sì, beh, direi che la deposizione è il dibattito. Ecco il principale vaccinologo del mondo, e non sono sicuro che tu sappia cosa intende per. Non ha avuto la possibilità di prepararsi. Ha avuto tutta la vita per prepararsi. È il principale vaccinologo del mondo. È letteralmente, sai, l'editore del manuale medico standard sui vaccini, um, insieme a, come vedi sullo schermo, Paul Offit, la dottoressa Kathryn Edwards, che ha anche deposto dopo di lui, e Walter Orenstein e, uh, sai, um, non so cosa farebbe per prepararsi. Non sono sicuro, come ho scritto nella mia lettera di risposta, sono pronto a farne un'altra domani. In effetti, sono pronto a dibattere. Gli ho persino offerto, nella mia risposta, di dargli le condizioni più favorevoli possibili per un'altra volta. Se vuole, numero uno, può scegliere chi vuole. Può venire lui stesso, o può scegliere tra Paul Offit o, sai, altre due persone che vengano, sai, al suo posto.

[00:46:25] Del Bigtree

Hai menzionato Peter Hotez lì. Sì, portali tutti. Penso che tu abbia detto di portarli tutti.

[00:46:30] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

Ho detto anche io di portarli tutti. Ho detto due. Ho detto il numero due. Invece di fare solo botta e risposta con domande, potremmo anche fare dieci minuti. Dieci minuti. Quindi stesso tempo. E l'unica cosa che ho detto è che dobbiamo solo avere uno schermo. Possiamo mostrare le prove così possiamo confrontarci. Voglio dire, cavolo, quando ho fatto quella deposizione quasi otto anni fa, sapevo una frazione di quello che so oggi sostanzialmente sull'argomento. Quindi, voglio dire, davvero mi piacerebbe rifarlo. Ehm, e quindi, ehm, sai, ma ovviamente lui non lo farà, e non lo farà nemmeno Paul Offit, a cui ho fatto la stessa offerta ormai due volte pubblicamente dopo che mi ha attaccato, a proposito, su Twitter, non gli è finita bene. Poi mi ha attaccato su Substack. Non gli è andata bene. E poi si è ritirato. Uh, quindi, uh, ma gli ho offerto la stessa cosa. Facciamolo per tutte le ore che vuoi. Scegli il posto. Ci siederemo. Faremo un botta e risposta. Stesso tempo, nessun trabocchetto. No, no, no, no. Tra virgolette. È un avvocato che ha dei trucchi da avvocato. Nessun trucco da avvocato. Solo prove. Solo i fatti. Sai, chiunque abbia guardato la deposizione ha potuto vedere che non ci sono attacchi ad hominem, non ci sono trucchi, non ci sono dispregiativi. Sono solo prove presentate da una parte e dall'altra.

[00:47:39] Del Bigtree

Beh, vorrei poter leggere l'intera lettera di risposta perché è impagabile. O se te la facessi leggere, ci vorrebbero circa dieci minuti, ma la leggerò io. Solo un paio. Dovreste seguire il Substack di Aaron perché credo che l'intero scambio sia lì. "Otto anni dopo aver deposto il dottor Plotkin, il Padrino dei vaccini, mi manda una lettera." Uh, ma lasciatemi leggere un paio di paragrafi da questa risposta. È fantastica. Inizia dicendo: "grazie per la sua lettera. La sua lettera esprime insoddisfazione per il nostro scambio sulla sicurezza dei vaccini di sette anni fa; lei si è lamentato che lo scambio fosse lungo e che si fosse presentato senza materiali. La realtà che le sfugge, e con cui comprensibilmente non è ancora sceso a patti, è che la sua insoddisfazione deriva dal fatto che il nostro scambio ha rivelato le schiaccianti lacune nella sicurezza dei vaccini pediatrici, e che la disciplina della vaccinologia in generale è antiscientifica e pericolosa. Forse il suo più grande rammarico dovrebbe essere ciò che è stato chiarito in quella deposizione. Il suo approccio alla vaccinologia è di presumere che i vaccini siano sicuri, indipendentemente dal fatto che le prove supportino tale presunzione. Questa presunzione ha purtroppo provocato danni devastanti alle innumerevoli famiglie che hanno contattato il mio studio in merito a gravi lesioni da vaccino. Come leader nel campo della vaccinologia, avrebbe potuto correggere la rotta. Invece, ha scelto la strada della censura cancellando i danni da vaccino, cercando di creare studi per convalidare la sicurezza, non per studiarla, e per disumanizzare coloro che mettono in discussione le sue opinioni. La imploro di considerare che anche coloro che sono stati gravemente feriti, a volte uccisi dai vaccini, sono importanti. Le loro vite, la loro sofferenza e le loro famiglie."

[00:49:12] Del Bigtree

"Loro contano. Anche se pensi che salvare i bambini dalle malattie infettive sarà la tua eredità, purtroppo ti sbagli. Il tuo abuso di potere e il disprezzo per i danni causati dai vaccini non sono diversi dai danni causati dai prodotti medici del passato. Sebbene quei prodotti possano aver fatto del bene. La storia ricorda i danni e l'ingiustizia subito da coloro che sono stati feriti e ignorati in questo caso. Ciò includerebbe anche coloro che sono stati maltrattati e bollati come una minaccia per la salute globale. Quando il vento cambierà, e cambierà. Tu sarai il volto di quel danno. Questa sarà la tua eredità. A meno che tu non cambi rotta, c'è ancora tempo." C'è molto di più in questa lettera, gente. Andate a leggerla su Substack. Ma, ehm, quello che amo di te, Aaron, è che, sai, anche se scherzi e, sai, giochi sul fatto che potresti avere un dibattito, sei molto serio su questo argomento, e stai combattendo molto seriamente per i diritti delle famiglie, e specialmente dei loro figli che hanno subito gravi danni, uh, da questi prodotti. Quando guardi allo stato in cui ci troviamo oggi, sono cambiate molte cose. Abbiamo fatto molti progressi. Ehm, quali sono i tuoi pensieri? Siamo vicini alla fine di questo percorso? Siamo a metà strada? Quello che deve succedere ora è che le persone stanno guardando proprio adesso. Come dobbiamo comportarci? Perché ci sono così tante distrazioni nel mondo. E penso che ci siano molte persone che dicono: ehi, amico, ci siamo quasi. Abbiamo Bobby Kennedy all'interno della Casa Bianca.

[00:50:43] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

Ero, come ho già detto, credo in questo programma, ehm, non si vince mai, per così dire, quando si tratta di diritti, vero? Sono i diritti. Si trovano su un pendolo, e ci sono sempre quelli che cercheranno di portarteli via, e quelli che combatteranno per difenderli. E, sai, se ti fermi, anche se stai vincendo, li distruggi. E il pendolo è tutto da questa parte e tu pensi, cavolo, abbiamo vinto lì, lì. Ci sono quelle forze che respingono. E tu, tu allenti quella pressione. Andrà fino in fondo dall'altra parte. Quindi, sai, il modo in cui la penso è che, sì, le cose stanno andando nella giusta direzione. E cosa significa per me la giusta direzione, sai, riusciremo a sbarazzarci dell'immunità dalla responsabilità quando il settore agricolo ha 1000 lobbisti e noi praticamente zero? Molto, molto difficile. Riusciremo a convincere le agenzie sanitarie federali a fare la cosa giusta quando, per la maggior parte, chi fa pressioni su di loro? Chi ha il tempo, la propensione e la capacità di influenzarle? L'industria, non i comuni cittadini. Guardate questa decisione. Guardate cosa ha appena fatto il Dipartimento di Giustizia con l'EPA. Proprio adesso, sono andati alla Corte Suprema degli Stati Uniti dalla parte di chi? Il popolo americano, i cittadini di questo paese che vengono gravemente danneggiati, ehm, dal Roundup, da un pesticida molto pericoloso? No, sono andati nella direzione opposta.

[00:52:12] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

Hanno detto alla Corte Suprema degli Stati Uniti, in pratica, di concedere di fatto l'immunità a questo prodotto e di respingere le richieste di risarcimento statali. Esatto. Quindi, ehm, sarà difficile da correggere. Riuscirete a convincere i produttori a condurre sperimentazioni cliniche adeguate? È molto difficile, ehm, convincere la professione medica a fermarsi, a mettere la salute dei bambini al di sopra dei loro interessi pecuniari quando si tratta di questi prodotti. Molto difficile. Qual è quindi l'ultima fermata in questo treno di orrori? L'ultima fermata in questo treno di orrori è la possibilità di dire no. È il diritto di dire di no senza alcun tipo di penalità. Ed è la capacità di accedere a informazioni come questo programma che hanno cercato di censurare. In modo da potersi informare su questi prodotti, perché non otterrete informazioni veritiere da quasi tutte le altre fonti che ho appena menzionato. Giusto. Quindi, questi sono, questi sono elementi critici. E su questo punto, stiamo spingendo l'ago della bilancia nella giusta direzione perché, ehm, e per proteggere questi diritti, ehm, dobbiamo di fatto fare due cose. Dobbiamo, ehm, influenzare l'opinione pubblica perché più l'opinione del pubblico su questi prodotti cambia, più influenzerà il risultato nelle sedi legislative e nel sistema giudiziario.

[00:53:26] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

Giusto. I tribunali e la legislatura reagiscono a quella che è la cognizione culturale? Quali sono le opinioni del pubblico su qualcosa. E quindi dobbiamo far sì che il pubblico diventi consapevole e si svegli riguardo a questi prodotti. Non possiamo fermarlo. Quello che fate nel programma è fondamentale per questo. Quello che, ehm, tutti coloro che sostengono il programma e la pubblicità e le informazioni divulgate da ICAN e Highwire è fondamentale per quel primo obiettivo. E man mano che cambiamo la cognizione pubblica, questo ci porta al secondo punto. E il secondo punto è che poi dobbiamo spingere nelle legislature e nel sistema giudiziario per ottenere quei cambiamenti che sfruttino il cambiamento nella cognizione pubblica. E ovviamente noi, per conto di ICAN, il nostro studio supportato da ICAN, ehm, portiamo avanti queste cause per continuare a superare i limiti e proteggere i nostri diritti. E poi separatamente, il braccio 501(c)(4) di ICAN spinge e lavora molto in questo senso con i gruppi statali per promuovere leggi che proteggano i diritti in tutto il paese. E quindi, si sta muovendo nella giusta direzione? Sì. Ehm, è come dire, abbiamo finito? No. Finiremo mai? No. Nel momento in cui ti fermi, loro contrattaccheranno perché hanno miliardi di dollari.

[00:54:49] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

E sapete cosa è molto più economico di fare una gigantesca campagna di marketing per un nuovo prodotto? Il vaccino. Ottenere un obbligo quando sei seduto lì nelle aziende farmaceutiche di Pfizer, Sanofi, GSK, e cercano di dire, ok, abbiamo questo nuovo prodotto, potremmo spendere 50 milioni di dollari in attività di lobby per renderlo obbligatorio, oppure potremmo spendere mezzo miliardo di dollari per commercializzarlo al pubblico. Quale pensi che sceglieranno? Ecco perché la libertà medica è così importante. Perché il tuo corpo e quello di tuo figlio sono la merce su cui fanno i loro soldi, ed è molto più facile per loro imporre un obbligo piuttosto che commercializzare. Più facile, più conveniente, dovrei dire. Ed è questo che li spinge veramente. Quindi le cose stanno andando nella giusta direzione. Ma sapete, l'EPA dimostra che solo perché Bobby è segretario dell'HHS non significa che possa fare tutto ciò che vuole. Non ho dubbi che se Bobby potesse fare tutto ciò che vuole, le cose sarebbero molto diverse. Non ci sarebbe alcuna immunità ai sensi del Prep Act, ad esempio. In questo momento, sono sicuro che sarebbe stata revocata se Bobby avesse potuto fare quello che voleva. E mi fermo qui. Probabilmente ci sono molte altre cose in quella lista. Non voglio.

[00:55:53] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

Quindi, ma ma, uh, quindi, sai, per chiudere il cerchio. No, non abbiamo vinto, non vinciamo mai, tra virgolette. Dobbiamo sempre mantenere la pressione costantemente. Dirò che l'unica volta in cui questa lotta finirà davvero è quando i soldi, quando le aziende farmaceutiche non faranno più soldi con questi prodotti, finché ci faranno miliardi. La nostra lotta non si ferma mai.

[00:56:19] Del Bigtree

Beh, siamo certamente felici che tu fossi lì. Sei una sorta di, ehm. Ah, un guerriero di punta, ehm, in questa lotta per i diritti delle persone e il diritto di scegliere, che è ciò di cui si tratta veramente. Hai ragione. Non sradicheremo mai l'industria farmaceutica o questi prodotti dall'esistenza. Ma possiamo, sai, cambiare l'opinione pubblica in modo che sempre più persone riconoscano che è meglio avere il diritto di scegliere su queste cose, perché diventeranno sempre più folli e stravaganti e avranno ancora meno test dell'ultimo se non diciamo qualcosa al riguardo. Aaron, grazie per averci dedicato del tempo. So che sei super impegnato. Voglio ringraziarti per tutto il lavoro che stai facendo per ICAN. Congratulazioni per Joe Rogan. Congratulazioni per il successo del tuo libro. Voglio solo dire che potete trovare Vaccini, Amen. Il libro proprio nel nostro negozio. Se volete dargli un'occhiata lì, sicuramente capirete a un livello superiore a quello di qualsiasi vostro pediatra. Se capite quel libro. Ne saprete più dei vostri pediatri. C'è così tanto lì dentro. Aaron, grazie per il tuo ottimo lavoro. Non vedo l'ora di vederti presto.

[00:57:23] Aaron Siri, Lead Counsel, ICAN

Grazie. Dovrei anche sottolineare che se qualcuno compra il libro sul sito di ICAN, diventa una donazione a ICAN.

[00:57:29] Del Bigtree

Va bene. Fantastico. Grazie per questa donazione, lo apprezzo molto. Stammi bene. Beh, guardate, ha detto, con tutte queste cose orribili che succedono e noi stiamo a guardare, guardiamo gli avvocati del Dipartimento di Giustizia intervenire e schierarsi con la Bayer. Che cos'è questo? È un'azienda farmaceutica. Lo stiamo vedendo accadere ancora e ancora. Stiamo osservando, sapete, legislatori che sono fuorviati. Ma alla fine di tutto questo c'è un unico potere, il vostro potere, il vostro diritto di scegliere. Che è esattamente il motivo per cui abbiamo chiamato la nostra organizzazione no-profit Informed Consent Action Network. Quanto è importante per voi continuare ad avere il diritto di scegliere nei 45 stati in cui avete questo diritto. L'esenzione religiosa che abbiamo riportato nel Mississippi e che ci ha portato a 45. Stiamo ancora combattendo contro quegli altri cinque stati, combattendo in West Virginia proprio adesso. Non voglio entrare nei dettagli perché so che Aaron ne è profondamente coinvolto e non gli piace parlarne nel bel mezzo di un caso. Ma stiamo combattendo duramente in questo momento in West Virginia per reintrodurre le esenzioni religiose, in modo che possiate rinunciare e noi possiamo ridurre la questione a quattro stati. E ce ne sono altri che stanno spuntando e vogliono togliervi i diritti. 90 casi sono finanziati dall'Informed Consent Action Network. Ci avvaliamo di un solo studio legale, lo studio legale di maggior successo, la voce di maggior successo in questo intero settore. Questo è il nostro ingrediente segreto. E voi rendete tutto questo possibile quando donate per il lavoro che facciamo. E voglio solo far notare che se voi, sapete, se volete donare 26 \$ al mese è tutto ciò che chiediamo per il 2026; se potete fare di più, fantastico.

[00:59:05] Del Bigtree

Se puoi permetterti solo un dollaro, partecipa. Prova la sensazione di votare con i tuoi dollari. Ma Highwire ICAN. Lo studio legale di Aaron Siri. Questo fa parte di un approccio su più fronti. Dove saremmo se avessimo solo le cause legali? Perché è così che è iniziato tutto. Non c'era nessun Highwire. Aaron Siri ha iniziato a vincere cause legali contro il governo degli Stati Uniti. Ma se non lo sapessi, cosa faresti? Come raccoglieremmo le donazioni per continuare quel lavoro? È stato allora che ci siamo resi conto che nessuno alla CBS ne avrebbe parlato. Nessuno alla Fox ne parla, nessuno alla CNN. Non c'è nessuna agenzia di stampa che se ne stia occupando. Joe Rogan era contro di noi quando abbiamo iniziato, e quasi ogni altro podcaster sul pianeta, sono felice che abbiano cambiato idea. È fantastico. Cominciano a parlarne. Ma stanno raccogliendo fondi? Stanno assumendo avvocati per combattere per voi? Stanno cercando di assicurarsi non solo che i vostri figli finiscano la scuola, ma che quando i vostri figli avranno figli, possano andare a scuola senza essere iniettati forzatamente con prodotti orribili e spaventosi come il vaccino Covid a mRNA che manipola il DNA. Abbiamo plasmidi e contaminazioni e ogni sorta di spettacolo dell'orrore all'interno di queste cose, e noi siamo gli unici a combattere per voi. Quindi spero che lo prenderete sul serio e direte, sai cosa? Questo è molto più di un notiziario.

[01:00:20] Del Bigtree

Questo mi dà informazioni quando nessun altro lo fa. Sta anche combattendo per il futuro dell'umanità. Quindi per favore, diventa un donatore ricorrente. Lo rendiamo semplice. Potete inviarci un messaggio al 72022. Digitate semplicemente la parola dona se ci state ascoltando adesso. Diventate donatori ricorrenti. Ecco qui. Potete digitare la parola dona al 72022. Accettiamo ogni forma di donazione che possiate immaginare. Volete donare un'auto? Fate pure. Carte regalo. Lasciti testamentari, criptovalute, bonifici internazionali, azioni, per posta, in qualsiasi modo vogliate farlo. Voglio anche dire, sapete, quando ci sono eventi come una manifestazione in arrivo, sapete quanto sarebbe incredibile vedere la pubblicità. Mi piacerebbe vedere magliette e cappellini di Highwire in tutta Washington, D.C. in piedi sulla scalinata della Corte Suprema, potete andare nel nostro negozio Highwire. E prima di parlarne, ecco qualcosa di cui avrete bisogno. Nei prossimi due minuti, avremo questi fantastici quaderni Highwire e ICAN per prendere appunti. Di tutte le dimensioni. Questo è ciò che uso per prendere appunti per lo show. E fidatevi di me, nella prossima conversazione che avremo, desidererete averlo proprio al vostro fianco. Infatti, perché non ne prendete uno solo per poter prendere qualche appunto sulle cose che volete approfondire? Ehm, quando avremo finito con lo show, perché ovviamente, sapete, prendete appunti, dovete ricordare, oh, qual era lo show che aveva quella fantastica informazione? Potete tornare al vostro quaderno e dire, oh, era quello.

[01:01:41] Del Bigtree

Ma voglio anche ricordarvi che dopo aver preso appunti, vi consegniamo tutte le trascrizioni. Quale altra agenzia di stampa al mondo fa questo, darvi ogni trascrizione che desiderate. Volete un link a ogni video che mostriamo, a ogni articolo che leggiamo. Beh, questo succede di solito il lunedì dopo lo show del giovedì. E l'unica cosa di cui abbiamo bisogno da voi è la vostra email. Basta scorrere in basso la pagina e andare dove c'è scritto Brave Bold News. Inserite la vostra email proprio lì. Ehm, e voi, credo che ci stiamo arrivando. Thehighwire.com. Scorrete in basso. Brave bold news. Eccolo qui. Procedete e inserite semplicemente la vostra email e vi invieremo tutte le informazioni utilizzate per mettere insieme questo show. Non solo gli estratti, non solo, sapete, la gente dice, oh, state selezionando ad arte. No, vogliamo che leggiate l'intero studio, l'intero articolo. Ma a proposito di studi, ce n'è uno molto importante, perché una delle più grandi discussioni in corso, sia presso il Comitato Consultivo sulle Pratiche di Immunizzazione, ehm, che si sta riunendo. Questo è il comitato consultivo del CDC. Stanno esaminando quello che stanno esaminando riguardo all'alluminio. E se steste a sentire gli opinionisti e gli esperti, vorrebbero farci credere che possiamo semplicemente fare i gargarismi con l'alluminio, persino farci il bagno ai bambini. L'alluminio. Semplicemente fare la doccia nell'alluminio. Rotoliamoci direttamente nell'alluminio. Posso avere delle lenzuola di alluminio sul mio letto? Almeno questo è ciò che sembra quando ascolto questa follia.

[01:03:01] Female News Correspondent

La Casa Bianca sta scuotendo nuovamente il mondo dei vaccini, questa volta per l'alluminio.

[01:03:06] Male News Correspondent

Il segretario alla salute della nazione afferma che l'ingrediente causa problemi di salute cronici nei bambini, e ora sta chiedendo a un comitato del CDC di esaminare queste affermazioni.

[01:03:14] Female News Correspondent

Ma molti esperti affermano che non c'è una nuova scienza a guidare questa revisione. Ogni grande agenzia sanitaria, dal CDC all'Organizzazione Mondiale della Sanità, afferma che l'alluminio è sicuro.

[01:03:24] Female News Correspondent

I sali di alluminio sono ingredienti aggiunti ad alcuni vaccini per aiutare il sistema immunitario a rispondere in modo più deciso.

[01:03:30] Dr. Paul Offit, Children's Hospital of Philadelphia

Usiamo adiuvanti come l'alluminio o i sali di alluminio nei vaccini fin dagli anni '40, e sappiamo che sono innocui.

[01:03:37] Female News Correspondent

L'alluminio è presente in gran parte del nostro cibo e delle nostre bevande, e non è mai stato riscontrato alcun danno per neonati o adulti.

[01:03:45] Dr. Michael Bigham, Akron Children's Chief Quality Officer

Non hanno conseguenze a lungo o a breve termine per i bambini.

[01:03:48] Female Speaker

Ma voglio solo sottolineare che questa è davvero una questione di scienza consolidata, così come la sicurezza e l'importanza dei vaccini nel proteggere tutti noi, specialmente in questo periodo dell'anno.

[01:03:57] Del Bigtree

Sapete, continuiamo a riportare come la fiducia nel nostro sistema medico e nelle nostre agenzie di regolamentazione stia semplicemente crollando. E ho guardato quel notiziario, e penso semplicemente: c'è qualcuno al mondo che ci creda davvero? Oh, sì. No. Basta iniettare litri di alluminio nei vostri bambini. E non abbiamo visto assolutamente alcun effetto. Dimenticatevi che state cercando di tenerlo fuori dai vostri deodoranti da decenni, e per tutte le altre ragioni. Sappiamo che l'alluminio è pericoloso, ma è perfettamente salutare. Anzi, iniettarlo vi fa bene. Voglio dire, credo che quel notiziario mostri quanto la scienza abbia perso la bussola. Ma per riportarla sulla retta via e farla tornare alla realtà, è appena uscito un nuovo, enorme studio. E ora sono in compagnia di due degli autori: il dottor James Neuenschwander e il dottor Brian Hooker. Brian, questa è la tua prima volta qui sul set?

[01:04:53] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

È la prima volta sul set. Del. È assolutamente perfetto.

[01:04:56] Del Bigtree

Per chiunque non lo sapesse. Se avete seguito il programma, Brian Hooker è il motivo per cui mi trovo in tutti questi guai. Ha distrutto la mia carriera televisiva. Lui, assolutamente. Sapete, ha detto, sai, sono stato coinvolto in questa pazzesca storia di un informatore all'interno del CDC. Sei tu quello che ha registrato quelle telefonate. Sei il cuore di quella storia con VAXXED. E così, ovviamente, il film VAXXED ha cambiato la mia vita per sempre. Quindi, uh, grazie.

[01:05:23] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

Prego, figurati. Non potremmo essere più felici o orgogliosi di averti come portavoce e luminare in questo movimento. E quindi. Grazie. Voglio dire, avete preso i vari frammenti di quella storia, uh, tu, Andy e Polly, e l'avete davvero resa un capolavoro. Non ho mai visto niente di simile.

[01:05:48] Del Bigtree

Sì, ha davvero cambiato le cose a livello mondiale. È stata una grande squadra a metterlo insieme. Quindi è stato un viaggio interessante per me da quando ho iniziato questo percorso con il vaccino MPR, che in realtà è questo vaccino a virus vivo. Il MPR non contiene mercurio o alluminio. E Robert Kennedy Jr., quando siamo entrati in scena e VAXXED è in qualche modo esploso, era molto concentrato sul World Mercury Project. Il suo obiettivo principale era il mercurio. Non c'era mercurio nel vaccino MPR.

[01:06:14] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

No. Non si può inserire un metallo pesante tossico con un virus vivo. E quindi il MPR è composto da virus vivi di morbillo, parotite e rosolia. Quindi, se ci si mettessero sali di alluminio o tiomersale, si denaturerebbe. Finirebbe per uccidere il virus.

[01:06:30] Del Bigtree

Ma sembra che tutto stia chiudendo il cerchio. Abbiamo Robert Kennedy Jr seduto come Segretario dell'HHS, un miracolo assoluto. Ha rimosso ufficialmente e per sempre il thimerosal dal programma di vaccinazione e qualsiasi quantità limitata vi fosse ancora. Ma l'alluminio, direi che è stato davvero il punto più profondo che ho raggiunto nell'indagine dopo VAXXED, dicendo: guarda, sai, ho fondato l'Informed Consent Action Network. Volevamo studiare ogni vaccino nel programma infantile e continuavamo a vedere questo carico di alluminio aumentare, sai, iniziando proprio con il primo vaccino, quello per l'epatite B. Quindi parlami del tuo studio. L'alluminio era l'obiettivo principale o è stato solo qualcosa che è saltato fuori nel bel mezzo di questo studio? Infatti, fammi iniziare con il titolo più lungo del mondo. Questo è il loro studio proprio qui. Adjuvanti in alluminio, Autoimmunità e Disturbo dello Spettro Autistico: un'analisi completa meccanicistica, neuropatologica e legale. Ehm, eccolo qui. È piuttosto difficile da pronunciare. Non so se abbiamo nemmeno bisogno di parlare di questo studio. Ne hai una versione più corta, tipo.

[01:07:38] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Sì. Beh, sai, parte del problema qui è che sto scrivendo con un gruppo di altre persone e, uhm, molte di loro hanno un dottorato di ricerca dopo il nome, cosa che io non ho. Ehm, quindi il mio titolo, uh, alternativo era in realtà. Sì, Virginia, i vaccini possono causare l'autismo, ma è stato bocciato dai federali.

[01:07:57] Del Bigtree

Va bene, quindi ci siamo dovuti accontentare di questo. Ok. Che cos'è, cos'era questo studio? Qual era la metodologia?

[01:08:02] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Beh, stavamo cercando di capire, sai, c'è un legame meccanicistico tra i vaccini e l'autismo? Giusto.

[01:08:09] Del Bigtree

Perché è molto generale.

[01:08:10] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Giusto. Ma come ci arriviamo? E tutto parte dai due estremi di quella domanda. Quindi un estremo è che cos'è l'autismo. Esatto. Voglio dire, l'autismo è definito da un insieme di sintomi. Ehm, ma questo non ti dice quale sia la biochimica dell'autismo. Quindi, la prima volta in assoluto che sono stato nel programma, stavo parlando di uno studio basato su autopsie in cui il 63, 64% di tutti i cervelli valutati mostrava segni di encefalopatia, encefalite. E questa, di fatto, era un'encefalite autoimmune. Quindi stiamo osservando che la maggior parte dei bambini nello spettro presenta segni di danno cerebrale derivante da un processo infiammatorio autoimmune.

[01:08:52] Del Bigtree

Quindi qual è la differenza tra un'encefalite e un'encefalite autoimmune? Dipende dalla parte del cervello colpita? Puoi. Come fai a saperlo?

[01:08:58] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Sì. Ci sono diversi modi di sviluppare l'encefalite. Sai, la maggior parte di noi pensa all'encefalite come risultato di un'infezione. Quindi mi alzo, sai, vengo morso da una zanzara e contraggo l'encefalite equina a fine estate. Almeno nel Michigan, è in quel momento che succede. Ma, sai, si sviluppa un'infiammazione del cervello. Quindi il termine encefalite significa semplicemente infiammazione del cervello. E ci sono delle cause. Ma una delle cause principali sono questi virus. E sappiamo che l'encefalite virale, a una certa età, è associata a un rischio aumentato di autismo. È, sai, un rischio maggiore di circa il 40% se ne soffri.

[01:09:28] Del Bigtree

Quindi questo è noto in letteratura. Sì. Puoi contrarre un'infezione da una malattia che causerà l'encefalite. E il risultato, poi, è un sintomo chiamato autismo.

[01:09:38] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Proprio nel momento esatto dello sviluppo cerebrale. E questa è la parte fondamentale. Voglio dire, se sviluppi l'encefalite equina.

[01:09:43] Del Bigtree

Questo non è, solo per essere chiari, nessuno lo sta confutando. Paul Offit non dirà, è una follia. Sai.

[01:09:50] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Non so cosa dirà Paul Offit. Ma non credo. Penso sarebbe molto difficile uscire allo scoperto e dirlo, perché sappiamo che succede. Ma è a una certa, voglio dire, di nuovo, alla mia età, se sviluppo l'encefalite equina, non svilupperò l'autismo, giusto? Voglio dire, quel treno è già passato. Devi averlo in una fase critica dello sviluppo cerebrale. Quindi se guardi i bambini sotto i due anni, e ci sono certi virus peggiori di altri, come i virus dell'herpes che sono davvero gravi quando si tratta di creare questo tipo di situazione. Ma c'è un rischio aumentato di circa il 40% di sviluppare l'autismo se si ha quel tipo di encefalite virale. Quindi abbiamo già una base storica infettiva per l'encefalite. Ciò di cui stiamo parlando qui, e di cui abbiamo parlato la prima volta che sono stato nel tuo show, era l'idea che fosse autoimmune. Quindi il sistema immunitario crea questi linfociti che di fatto attaccano parti del cervello e distruggono questi neuroni, creando lesioni che si svilupperanno in autismo. È quello che diceva quello studio. Va bene. Quindi abbiamo quello a un'estremità dello spettro. E poi all'altra estremità, come funzionano gli adiuvanti a base di alluminio? Li usiamo da quasi 100 anni. Alcuni di loro da oltre 100 anni. Giusto. E non sono l'esperto di alluminio. Questo ragazzo ne sa molto. Ma sai, quello che so è che gli adiuvanti di alluminio vengono aggiunti ai vaccini per aumentare la reazione immunitaria. Perché senza, nessuno di questi vaccini funzionerebbe. Okay. Come ci riesce? Sai, non è mai stata una cosa ben delineata fino a forse gli ultimi 15, 20 anni. E ora lo è.

[01:11:26] Del Bigtree

Stavano letteralmente usando questa roba, mettendola dentro e dicendo, oh, guarda, fa reagire il corpo più forte, produce di più.

[01:11:34] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

Calamite, amplifica l'alluminio, la la risposta immunitaria, sai, ovunque.

[01:11:39] Del Bigtree

Sai il perché. È solo una specie di trucco magico. Iniettano un po' di alluminio lì dentro, e tutta questa faccenda funziona meglio.

[01:11:45] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

Esatto, esatto. Hanno visto che i processi infiammatori venivano, sai, venivano innescati. E in questo, sai, il corpo non è... non hai organi che si infiammano in modo selettivo quando si verifica un'infezione nel corpo, quindi l'intero corpo si infiamma, inclusa la neuroinfiammazione. E quindi quando ciò accade hanno trascurato la parte della neuroinfiammazione. Hanno guardato solo alle cellule infiammatorie. Poi questo avrebbe accelerato la risposta immunitaria e amplificato la risposta immunitaria di qualsiasi cosa fosse in quel campo di alluminio, che fosse epatite B, Haemophilus influenzae A, B o quant'altro. Uhm, quindi questo era l'unica cosa di cui si preoccupavano davvero. E quando si ripensa agli studi che avrebbero dovuto stabilire che, sì, questo era sicuro ed efficace, hanno fatto un ottimo lavoro con l'efficacia, ma hanno davvero, davvero fatto un disastro con la sicurezza.

[01:12:36] Del Bigtree

Hai appena detto una cosa. Voglio solo chiarire perché io, continuo a pensare a, sai, e l'ho detto che penso che l'autismo sembri essere un'incapacità di disintossicarsi, sai, mentre si attraversa un evento infiammatorio. E lo vedo sempre come un termometro, quasi come un cartone di Bugs Bunny, dove, sai, l'infezione è nel corpo. Ma se arriva al cervello, allora sei davvero fregato. È quello che hai appena detto, in cui se c'è infezione nel corpo, c'è infezione nel cervello, stanno accadendo simultaneamente? È un modo stupido di pensarla, che debba attraversare qualche barriera emato-encefalica, barriera emato-encefalica o...

[01:13:15] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

Beh, ci sono un sacco di citochine infiammatorie, sai, piccole molecole proteiche che attraversano regolarmente la barriera emato-encefalica. E quindi accelereranno i processi infiammatori. Sai, si pensava, uh, molti, molti anni fa quando ero all'università e alla scuola di specializzazione, che il cervello fosse in qualche modo immunologicamente privilegiato, che non subisse queste cose. Era in qualche modo isolato dalla barriera emato-encefalica. Questo è stato, sai, completamente scartato. E sappiamo che la neuroinfiammazione è, sai, è reale. Puoi contarci. E quando il corpo sta attraversando un processo infiammatorio, allora la neuroinfiammazione può verificarsi e si verifica.

[01:13:57] Del Bigtree

Okay. E quindi ora torniamo al fatto che, sai, l'alluminio sta provocando questo evento infiammatorio. E l'ho detto, quando guardi i foglietti illustrativi dei vaccini, quasi, sai, non so se proprio tutti, ma incidenti, quasi tutti dicono encefalite, encefalopatia. Una qualche forma di gonfiore cerebrale è un noto e grave effetto collaterale scritto proprio sull'etichetta, il che ha senso: se sta causando un evento infiammatorio, certamente potrebbe infiammare il cervello. E ora che ha infiammato il cervello, allora può portare a tutti i tipi di disturbi neurologici. Hai avuto una lesione cerebrale. Io sono semplicemente scioccato. Voglio dire, so che entreremo nei dettagli. Sono scioccato. Abbiamo bisogno di dettagli. Cioè, io sono davvero quando guardo Paul Offit dire che lo stiamo usando. Sappiamo che è sicuro. E il fatto che un vaccino possa causare l'autismo è semplicemente assurdo. Come fa a essere assurdo? Lo causa, se può causare gonfiore cerebrale. Tutto il resto, allora non può portare a convulsioni? Non può portare a tic? Non può portare a tutte, sai, tutte queste cose che sono, come hai detto, descrizioni dell'essere nello spettro autistico? Com'è possibile che non ci sia modo di unire queste due cose.

[01:15:11] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Beh, sai, in medicina, ehm, devi davvero avere quel percorso meccanicistico. Come arriviamo da qui a qui? Giusto. Ehm, con i vaccini. Quindi, voglio dire, questa era l'altra parte del documento. Quindi definire cosa sia l'autismo. Sai, per la maggior parte è encefalite autoimmune. E abbiamo certe cose come l'aumento di ciò di cui parlava, di queste citochine, queste sono cose che inducono l'infezione. Sono coinvolte nella risposta immunitaria. E quelle sono piccole molecole che si trasportano facilmente. Ma sappiamo, per esempio, che nell'autismo c'è un aumento di qualcosa chiamato interleuchina uno beta. È una di queste citochine infiammatorie.

[01:15:50] Del Bigtree

Interleuchina. Uno. Beta ok.

[01:15:52] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Quindi, e sai cosa fa. L'interleuchina uno beta innescherà una serie di eventi che alla fine attiveranno l'intero sistema immunitario. Quindi porterà cellule T. Le attiverà. Causerà un'infezione locale. Ma questa è una cosa che sappiamo. Sappiamo che i bambini nello spettro hanno livelli elevati di citochine multiple nel loro liquido spinale. Nel loro sangue, sì, ma anche nel loro liquido spinale. Quindi sappiamo cosa succede. Hanno attivato quelle che si chiamano microglia. Quindi il cervello non ha specificamente globuli bianchi a meno che non attraversino la barriera emato-encefalica per arrivarci. Ma il cervello ha queste cellule di supporto specializzate chiamate microglia, e agiscono come cellule immunitarie nel cervello. Sono coinvolte nel processo infiammatorio, e sappiamo che queste sono attivate in molti bambini nello spettro.

[01:16:40] Del Bigtree

Quindi quando dici attivate nello spettro, significa che in qualsiasi momento della loro vita puoi andare e testarli e hanno questi livelli elevati, o è subito dopo il vaccino che sono più alti del normale.

[01:16:50] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

La maggior parte di quando parliamo di studi sul cervello sono post mortem. Quindi queste sono persone che sono morte, che avevano l'autismo, morte di qualcosa.

[01:16:59] Del Bigtree

Vissuti con l'autismo. E poi andiamo semplicemente a guardare i loro cervelli e vediamo che abbiamo queste interleuchine beta più alte e queste.

[01:17:05] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Sì. E poi, uh, abbiamo avuto anche, ehm, studi sulle punture lombari. Quindi abbiamo prelevato liquido spinale dai bambini, principalmente con autismo. E sono stati in grado di valutarlo per la presenza di queste citochine. Ed erano presenti anche lì. Quindi sappiamo di avere queste citochine infiammatorie. E ora torniamo all'alluminio e diciamo ok, cos'hanno questi vaccini con alluminio. Potrebbero in qualche modo creare questo problema. E questa era l'altra parte dell'articolo. E tutto il nostro approccio a questo processo è ok. Definiremo l'autismo dal punto di vista biochimico, non in base ai sintomi, ma biochimicamente in quanto, uh, la maggioranza ha un'encefalite autoimmune, la maggioranza ha un aumento di certe citochine infiammatorie, tra cui una importante, l'interleuchina uno beta. Ma molte altre cose sono sballate. E poi qui. Cos'hanno questi adiuvanti in alluminio che potrebbero in qualche modo creare tutto questo. Ok. E ancora, li abbiamo usati da sempre senza capire davvero il meccanismo, motivo per cui è facile dire che non c'è modo che possano causare questo. Come diavolo potrebbe questa iniezione causare l'autismo? Non ha alcun senso. Beh, se guidi qualcuno lungo quel sentiero e all'improvviso, sì, ha molto senso perché si scopre che i vaccini con alluminio, a differenza dell'alluminio nel cibo o nel latte in polvere o altro, sono nanoparticelle. Non vengono smaltite così. D'accordo.

[01:18:28] Del Bigtree

Quindi non stai mangiando un pezzo di carta stagnola.

[01:18:30] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Questi sono tipo no, no, no. Se bevo alluminio, i miei reni lo smaltiranno. Sparirà in 24 ore. Voglio dire, sai, viene smaltito molto rapidamente. Quando inietto alluminio, rimane nel muscolo per un po'. Giusto? Questa era la vecchia teoria. Rimane semplicemente nel muscolo e crea una risposta immunitaria locale. E sviluppi anticorpi sistemici basati su quella risposta immunitaria locale. Per favore, non vomitare. Ok. Uhm, ma sappiamo che queste cose vengono, uhm, che rimangono lì per molto tempo, ma ancora più importante, vengono assorbite dai globuli bianchi il cui compito è ingerire queste cose. Voglio dire, è quello che fanno. Fanno pulizia. E quando ingeriscono queste cose, è allora che iniziano i problemi.

[01:19:16] Del Bigtree

Che si muove in giro per il corpo.

[01:19:17] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Sì, perché possono prendere quell'alluminio dalla coscia e trasportarlo fino al cervello. D'accordo, quindi se io, perché di nuovo nella mia pratica clinica. La maggior parte delle persone, quando parlano di, sai, una regressione del proprio figlio dopo un vaccino. Oggigiorno, non è tanto l'MPR. Sai, sono altri vaccini. E molti di loro regrediscono quando compiono sei mesi. Wow. Sai, è presto, giusto? Quindi non ricevono l'MPR a sei mesi. Sai che di solito è a 12 o 15 mesi. Uhm, e quindi sono quei vaccini precedenti che, che o li preparano e poi forse l'MPR dà loro il colpo di grazia, oppure quei vaccini precedenti stanno già innescando il processo. Ma una volta che hai questi globuli bianchi pieni di nanoparticelle di alluminio e li trasporti al cervello, allora sai, ne conseguono problemi, avrai un bel po' di problemi a causa di ciò che fa la forma a nanoparticella.

[01:20:09] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

Esatto, esatto, esatto. Quando si osserva questo, il modo in cui, uhm, ed è stato stabilito che l'alluminio nel cervello è più alto nei soggetti autistici rispetto ai controlli sani, c'è stato uno studio pubblicato nel 2018 da Christopher Exley. Era il ricercatore principale dello studio, ma si trattava dello studio Mold et al. Studio uscito nel 2018, e ha mostrato, dai cadaveri, che gli adulti autistici avevano da 5 a 10 volte più alluminio intrappolato nei loro cervelli rispetto ai controlli non autistici. E quindi sappiamo che c'è. Quando arriva lì, uhm, andrà, uh, a interagire con un componente cellulare chiamato mitocondrio. I mitocondri sono molto, molto sensibili a cose come la depolarizzazione. E così questa forma ionica di alluminio ha una carica. Ha cariche molto, molto forti e intense, è più tre, il che è molto, molto forte per un metallo pesante. Uh, sai, puoi arrivare a più quattro e poi basta. Ma più tre è molto, molto forte. Lacererà la membrana mitocondriale, quella membrana mitocondriale poi quando viene ingerita e fondamentalmente le cellule vengono danneggiate, allora questo accelera un'altra parte del sistema immunitario che inizierà a ingerire queste cellule danneggiate. Quindi si ottiene quasi questa cascata dell'alluminio che arriva al cervello. Distrugge i mitocondri. Il corpo reagisce con con quelli che vengono chiamati modelli molecolari associati al danno, il che spinge il sistema immunitario a intervenire per ripulire la sporcizia, ripulire il danno. Ma allo stesso tempo, sta colpendo ed è un danno diretto al cervello.

[01:21:54] Del Bigtree

Perché quel sistema immunitario, quando è coinvolto, è un evento infiammatorio. Corretto? Quindi è sotto attacco. Hai i mitocondri. La carica viene scombinata. Hai questi, sai, circuiti elettronici che vengono disturbati. Il sistema immunitario interviene per cercare di aiutare causando, presumo, maggiore infiammazione a qualche livello.

[01:22:11] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

Corretto. Corretto. Vai avanti.

[01:22:14] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

No, voglio dire, devi sempre ricordare che non abbiamo questi sintomi. Non abbiamo questi sistemi integrati nei nostri corpi affinché tutti possiamo sviluppare autismo o infarti o encefalite. Giusto? Questi sistemi ci sono per eliminare i virus, per riparare i danni, per eliminare le infezioni. È per questo che questi pattern molecolari sono stati originariamente sviluppati, giusto? Voglio dire, non sono stati sviluppati per le nanoparticelle di alluminio. Non sono stati sviluppati per.

[01:22:37] Del Bigtree

Non andavamo in giro per il pianeta facendoci iniettare alluminio. Giusto. I nostri corpi non dicevano: oh, ho una soluzione per questo.

[01:22:42] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Ed è, sai, di nuovo, è.

[01:22:43] Del Bigtree

Un evento abbastanza nuovo per l'esperienza umana è l'iniezione di tossine estranee. E non lo è.

[01:22:50] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Non è solo l'alluminio. Ci sono tutti i tipi di altre nanoparticelle. Voglio dire, abbiamo imparato con i vaccini Covid che abbiamo nanoparticelle lipidiche. Fanno la stessa cosa. Le nanoparticelle di plastica fanno la stessa cosa. Voglio dire, sai, sono nato nel 1960. Avevamo la plastica, ma non proprio. Voglio dire, nessuno aveva mai una bottiglia d'acqua, giusto? Quindi tutta questa roba è recente. Quindi abbiamo questo sistema che è stato splendidamente progettato per affrontare le infezioni, le lesioni e quel genere di cose. E viene alterato da queste nanoparticelle. E parte del problema è che si ottengono queste nanoparticelle lipidiche, vengono ingerite dai globuli bianchi, giusto. E all'interno dei globuli bianchi, destabilizzano non solo i mitocondri. Destabilizzano qualcosa chiamato lisosoma. Un'altra cosa, dovresti dare un'occhiata alle cellule. Sono piuttosto fantastiche.

[01:23:32] Del Bigtree

Sì.

[01:23:32] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Giusto.

[01:23:33] Del Bigtree

Quindi hai questi momenti da secchione, lo so, lo adoro.

[01:23:36] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Voglio dire, i lisosomi sono, sai, produci tipo acidi grassi e lisosomi. Sai, hanno una funzione. Ma questi lisosomi lasceranno fuoriuscire dei composti e questi composti attiveranno questa cosa chiamata Nlrp3, che è un pattern di pericolo. Ehm, dovrebbe riconoscere questi pattern molecolari che indicano che c'è un problema là fuori. Ok. Quindi li chiamiamo pattern molecolari associati al danno, DAMP, e pattern molecolari associati ai patogeni. PAMP. E ci sono tutti i tipi di AMP, giusto. Dipende da qual è la prima lettera. Ma questo è ciò che Nlrp3 riconosce quando riconosce.

[01:24:12] Del Bigtree

Quel NLR tre ok. D'accordo, ho capito.

[01:24:16] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

L'NLRP tre è quello che viene chiamato un inflammasoma.

[01:24:20] Del Bigtree

A proposito, vi avevo detto a tutti di usare i vostri quaderni in questo momento. Vi avevo detto i quaderni durante questo segmento. Vi avevo avvisato.

[01:24:28] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

Ci sarà un quiz alla fine.

[01:24:29] Del Bigtree

Ci sarà un quiz.

[01:24:30] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

Quindi Nlrp3 è ehm, non ho intenzione di entrare nel dettaglio dell'acronimo. Mio Dio. Non credo nemmeno di ricordarlo, ma un inflammasoma è un complesso proteico. È un complesso di sole proteine che vengono prodotte, sai, attraverso trascrizione e traduzione. Si uniscono e mediano, iniziano e mediano l'infiammazione. E quindi quando questi pattern molecolari associati al danno, questi pattern molecolari associati ai patogeni, ehm, vengono poi ehm, creati fondamentalmente dall'esplosione dei mitocondri dai lisosomi, rilasciando composti che sono fondamentalmente molecole suicide per la cellula o un suicidio. Sì. C'è una molecola chiamata caspasi 1 che in pratica se una cellula è danneggiata, tipo, dobbiamo tirarla fuori di qui. Quindi rilasciano questo, questo enzima, la caspasi.

[01:25:22] Del Bigtree

Il senso dell'intero sistema immunitario è uccidere le cellule che non dovrebbero esserci, ucciderle, sai, attaccarle. Cellule natural killer come un intero sistema immunitario. I sistemi innati in tutto il corpo, a seconda di dove sta accadendo, devono solo uccidere quella cellula, è veleno, e portarla fuori di qui. È contaminata. Giusto. Okay. Sì.

[01:25:41] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

Più a lungo rimane in circolazione, più accelera una risposta. Ma quello che succede è che l'inflammasoma, ehm, mentre queste nanoparticelle rilasciano sempre più sali di alluminio, fosfato di alluminio, solfato di alluminio. Ce n'è persino uno chiamato idrossifosfato solfato di alluminio perché gli scienziati amano i nomi lunghi. Ma mentre questo viene rilasciato, diventa un processo continuo. Te lo somministra continuamente. Subisci continuamente danni all'interno delle cellule, poi le cellule ricevono questo segnale di suicidio. Poi l'inflammasoma NLRP3 entra in gioco, e comunica quell'infiammazione al resto del corpo. Comunica l'intera faccenda. E finisce assolutamente nel cervello.

[01:26:27] Del Bigtree

Sì. Wow.

[01:26:28] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

E quando succede lì, sai, l'attivazione di Nlrp3, uh, fa alzare il livello della caspasi 1. Questa non è, sai, segnalazione cellulare. Questo non è il normale segnale di morte cellulare. È un segnale diverso. Quella è la caspasi 3. Ma la caspasi 1, uh, ha una diversa modalità di morte cellulare. Quindi apoptosi è il termine che usiamo per la morte cellulare programmata. È un modo delicato, più gentile, di sbarazzarsi di una cellula. Si autodigerisce in un certo senso, non esplode, non causa infiammazione. Ma con l'attivazione di tipo Nlrp3, nelle giuste circostanze, si crea un processo chiamato necroptosi piroptosi. La piroptosi è un meccanismo diverso di morte cellulare, e in quel meccanismo, come diceva Brian riguardo ai mitocondri, la membrana cellulare stessa diventa porosa e il materiale entra nella cellula. La cellula fondamentalmente esplode. E questo creerà molta infiammazione locale. Inoltre, indovina cosa viene rilasciato con l'attivazione di Nlrp3 e della caspasi 1. Ne abbiamo parlato prima, l'interleuchina 1 beta. Giusto. Quindi c'è un collegamento diretto. E poi tutta l'infiammazione locale, non che la caspasi 1 attivi direttamente questi linfociti T che abbiamo trovato nell'articolo sull'encefalite autoimmune. Ma creerà quell'infiammazione locale. Sai, l'alta marea solleva tutte le barche. Aumenterà l'infiammazione. Avrai molta più attivazione di quei tipi di globuli bianchi. E ancora, l'articolo sull'encefalite autoimmune parlava in modo molto specifico delle cellule T citotossiche CD8 e del fatto che c'erano alti livelli di qualcosa chiamato granzima, che è un enzima rilasciato da quelle cellule che penetra nelle cellule e le fa esplodere, digerendole letteralmente dall'interno verso l'esterno. E di nuovo, perché si dovrebbe fare questo? Perché normalmente il segnale di pericolo è: aiutami, sono pieno di brutti virus che ti uccideranno. Facciamo qualcosa al riguardo. E la cellula T citotossica dice: ricevuto, amico. È stato un piacere conoscerti.

[01:28:38] Del Bigtree

Questo è il tipo che rimane indietro, affronta tutti gli alieni e dice: correte per salvarvi la vita. Uscite da qui. Giusto, giusto, giusto, giusto. Ci penso io, tira la granata, si fa saltare in aria. È esattamente questo che salva la situazione.

[01:28:48] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Sì, salva la situazione.

[01:28:49] Del Bigtree

Quindi c'è qualcosa di buono? Voglio dire, sembra tutto molto grave. Gli NRP tre hanno benefici per il cervello? C'è qualcosa che queste cose fanno, sai, quando è per le giuste ragioni. Ha un buon esito.

[01:29:03] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

L'infiammazione è lì per pulire la sporcizia, per sbarazzarsi dei detriti cellulari e e e e sai, una sorta di, di attacco contro i virus. Quindi. Quindi in una situazione di infezione. Sì. Sì. Assolutamente. Ma quando si bombarda il corpo più e più volte alla nascita, a due mesi, a quattro mesi, a sei mesi, sai, oltre un milligrammo di alluminio, um, a due mesi, quattro mesi e sei mesi, quando si guarda all'esposizione cumulativa e poi a 12 mesi, 15 mesi e 18 mesi, tutti questi sono periodi neurologici critici. E quindi, sai, il corpo non riesce davvero a tenere il passo. E penso che questo sia uno dei motivi per cui il Dottor Njoo vede, um, l'autismo più precocemente. Sai, i bambini regrediscono prima, uh, quando mio figlio ha avuto una regressione, non c'erano così tanti vaccini a due mesi o quattro mesi e sei mesi. Ora li caricano con sette, sai, 6 o 7 punture ad ogni visita.

[01:30:05] Del Bigtree

Giusto. Mai testati tutti insieme, tra l'altro.

[01:30:07] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Voglio dire, l'altra parte fondamentale di Nlrp3 perché come ho detto, sai, noi non abbiamo il colesterolo, quindi tutti possono morire di infarto. Non abbiamo Nlrp3, quindi possiamo prendere tutti un'encefalite, giusto. Quindi la cosa fondamentale di Nlrp3 in termini di sviluppo cerebrale. E questo ci riporta a quella domanda. Se mi viene un'encefalite a 65 anni rispetto a quando ne ho uno, c'è, insomma, qual è il rischio di autismo. Sarà molto più alto a un anno di età. Giusto? Non succederà a 65 anni. L'attivazione di Nlrp3 è coinvolta in questo processo chiamato potatura sinaptica, giusto. Quindi il modo in cui il cervello si sviluppa è che si hanno questi neuroni. E questi neuroni creeranno semplicemente un sacco di connessioni. Si conetteranno a qualsiasi cosa.

[01:30:49] Del Bigtree

Li stanno vedendo.

[01:30:49] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Ovunque.

[01:30:50] Del Bigtree

Estendendosi. Sarà tutta informazione. Sì.

[01:30:52] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

E poi quello che devi fare è iniziare a sfoltire le cose che non stai usando. Giusto. Sai, uso sempre l'udito come esempio, come se fossimo seduti in una stanza e sentissimo effettivamente ogni rumore nella stanza. Non saremmo mai in grado di concentrarci su nulla. Quindi abbiamo la capacità di bloccare alcuni di quei rumori, una sorta di potatura dell'input uditivo.

[01:31:15] Del Bigtree

Le informazioni necessarie e sbarazzarsi di tutto il resto.

[01:31:17] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Quindi manteniamo i percorsi importanti e potiamo quelli di cui non abbiamo bisogno. Giusto. Quindi la finestra più importante per la potatura sinaptica è in quella finestra da tre mesi a 18 mesi, quando, ancora una volta, stiamo bombardando questi bambini. Sai, loro ricevono quello.

[01:31:33] Del Bigtree

Lrp è ciò che fa parte di quella potatura sinaptica in natura. Come naturalmente senza vaccini coinvolti, giusto. È lì a potare.

[01:31:41] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Sì, usiamo quel processo. È uno dei processi che utilizziamo per creare la potatura sinaptica. Va bene. Perché di nuovo, come fai a togliere le connessioni. Devi liberarti delle estensioni del neurone. Sai, li chiamiamo dendriti. Dobbiamo sbarazzarcene. Quindi come te ne sbarazzerai. Beh, devi avere una distruzione controllata dei tessuti. Va bene. Non vuoi che la cosa esploda, ma dici solo, beh, no, sbarazziamoci di questo piccolo viticcio qui. Sbarazziamoci di questo filo qui. E così facendo, lo stai facendo dentro.

[01:32:12] Del Bigtree

Allo stesso tempo questo sta accadendo nel cervello. In questo nuovo neonato, stiamo iniettando un prodotto che ora sta incitando più Nlrp3. Cosa? Come aggiungere il momento in cui sta attraversando questo processo di potatura molto delicato. Ehi, inondiamo il cervello con ancora di più di questo. È un prodotto chimico? Quale sarebbe la parola per chiamarlo?

[01:32:33] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

È alluminio. Mi dispiace. Vai avanti. No, no.

[01:32:36] Del Bigtree

Nlrp3.

[01:32:37] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

Nlrp3 è solo un complesso di molte, molte singole proteine che si uniscono e poi controllano e guidano quel processo. Ma quando tu sregoli quel processo, i dendriti non vengono potati. Altri vengono potati troppo. Ci sono aree di potatura eccessiva e potatura insufficiente. In genere la potatura insufficiente porta a una connettività massiccia, massiccia. E poi hai bambini come mio figlio che sentono, colgono ed elaborano ogni rumore che sentono nella stanza.

[01:33:09] Del Bigtree

Questo è il motivo per cui vediamo i bambini nei supermercati e in altri posti che devono indossare le cuffie. È solo che non riescono a bloccare i suoni. Sentono semplicemente ogni rumore. Quasi super. Sono come dei supereroi, come Superman che deve impazzire. Sentendo letteralmente tutto attraverso i muri. E non siamo mai arrivati a quella parte del problema. Interessante.

[01:33:27] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

No. Sai, di nuovo, non so, è l'arroganza umana che ci fa pensare di poter inventare un prodotto da iniettare che non abbia effetti collaterali. Voglio dire, non credo che nessuna persona, che sia un vaccinologo, un virologo o chiunque altro, dirà: sì, c'è questa cosa che non causa alcun effetto collaterale. Penso che tutti lo riconoscano. È solo che vivono in questo mondo di illusioni in cui gli effetti collaterali sono irritazione locale, infiammazione locale e forse 1 attacco su 1.000.000 di.

[01:33:59] Del Bigtree

Sarebbe andato bene 100 anni fa. Ed è qui che sono d'accordo con Paul Offit. Tutte queste persone. Ora avete i paraocchi. Noi siamo come. Quindi tutto ciò che avete fatto è stato semplicemente dire: prendiamo tutto ciò che sappiamo sull'alluminio. Adjuvanti all'alluminio. Cosa stanno provocando? Che cos'è? Cosa si sa che fa nel corpo? Andiamo qui e guardiamo quali sono le caratteristiche che definiscono realmente l'autismo a livello molecolare e chimico, non solo i sintomi che vediamo, ma cosa sappiamo che accade all'interno del cervello quando facciamo scansioni cerebrali, studi cerebrali, tutto questo. E quindi hai detto che sappiamo che stiamo avendo un evento infiammatorio di attivazione immunitaria. Lo abbiamo visto nel 65% dei cervelli. Sappiamo che il tre è ciò che pota il cervello in questo momento molto fragile e super importante nella vita del bambino. E sappiamo che l'alluminio sta provocando e aumentando quel processo. E questo ha tutte le capacità di sregolarlo. Se intervieni e inizi a metterci le mani in questo momento così critico. Quindi potremmo dirlo? Quindi stai dicendo che questo studio dimostra che l'alluminio causa l'autismo?

[01:35:12] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

Abbiamo esaminato una serie di nove fasi chiamate criteri di Bradford Hill, ed è lì che si è concluso l'articolo. Sai, volevamo chiarire in modo inequivocabile la questione da un punto di vista legale della causalità.

[01:35:27] Del Bigtree

È un po' come i postulati di Koch?

[01:35:30] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

In un certo senso ha sostituito i postulati di Koch. I postulati di Koch in realtà non si applicano a molte cose attuali.

[01:35:35] Del Bigtree

Ma è un modo per testare un'ipotesi fino in fondo. Se questo sì, allora questo, poi sì, allora.

[01:35:42] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Questa, causa.

[01:35:43] Del Bigtree

Questo. Ok. Giusto, giusto, giusto. E nove.

[01:35:46] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

Nove passaggi diversi. E in ciascuna di queste fasi di convalida abbiamo potuto dimostrare che l'alluminio era collegato all'autismo. Sai, alcuni di essi riguardano l'epidemiologia. Alcuni riguardano la biochimica. Alcuni riguardano la riproducibilità, altri la somiglianza con modelli animali e cose del genere. Quindi esamini tutti questi criteri. È stato sviluppato da un signore di nome Sir Bradford Hill nel 1965. Ed è stato lo standard di riferimento che, come l'Institute of Medicine, ora la National Academy of Medicine, ha utilizzato per classificare la causalità tra vaccini ed eventi avversi dei vaccini. Quindi siamo andati, sai, a ciò che le Accademie Nazionali considerano la Bibbia o qual è la prova del nove? E quelli erano i criteri di Bradford Hill e quello.

[01:36:39] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Sì. E questa è davvero la ciliegina sulla torta. Quindi non si tratta solo di un mucchio di termini, meccanismi cellulari e tutto il resto, ma solo per dimostrare che sì, ci sono circostanze e di nuovo, non abbiamo davvero parlato della suscettibilità. Ma sai, abbiamo parlato anche della suscettibilità genetica: molti di questi bambini non smaltiscono bene l'alluminio. Non si disintossicano molto bene. Sai, ci sono certi geni associati all'autismo che comportano anche una maggiore infiammazione.

[01:37:08] Del Bigtree

Un bambino sano eliminerà quell'alluminio dal corpo più velocemente. O non sano, un bambino che non è altrettanto incline all'autismo. Giusto? Giusto, giusto.

[01:37:16] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

E sai, queste cose stanno cambiando nel tempo. Ma sai, Brian, avremmo dovuto renderlo un autore. Avremmo potuto tagliare circa 32 pagine dal nostro articolo.

[01:37:23] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

Senza dubbio. Beh, in realtà tutto ciò di cui avevamo bisogno era un titolo e una figura. Assolutamente perfetto.

[01:37:29] Del Bigtree

Brian, quando parlavamo al telefono prima che tu venissi a presentare questo. Voglio dire, hai svolto un lavoro molto, molto importante in questo campo. Forse lo scienziato più prolifico con tutti gli studi che hai scritto in libri con Robert Kennedy Jr, VAXXED contro Unvaxxed. Hai analizzato così tanti studi in tutto il mondo che forse non stavano nemmeno cercando questo. Ma hai detto, guarda, hai una coorte di vaccinati contro una di non vaccinati. Non lo sapevi nemmeno. Cosa abbiamo trovato lì? Un lavoro incredibile. Ma mi hai detto al telefono: penso che questo possa essere lo studio o il lavoro più importante che abbia mai fatto in vita mia. Perché? Perché dici questo?

[01:38:05] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

Perché questo cattura l'essenza di ciò che sta succedendo a questi bambini. Sai, siamo in un'epoca in cui il carico tossico sta diventando sempre più alto, e poi la suscettibilità genetica, l'asticella per la suscettibilità genetica. Mio figlio ha ricevuto la diagnosi di autismo nel 2000 ed era molto, molto più alta. Lui aveva, sai, abbiamo analizzato dal punto di vista genetico, sai, era molto, molto difficile per lui non avere l'autismo. Ma ora, una volta che quel carico tossico aumenta, entra in gioco una minore suscettibilità genetica, ed ecco che si ha un'epidemia. E per me guardando questo, e abbiamo usato molto l'IA per questo particolare articolo. Non preoccupatevi, non abbiamo usato l'IA per scrivere l'articolo. E abbiamo controllato tutte le fonti. Ma abbiamo, ehm, assimilato circa 700 articoli. E cosa ne è venuto fuori? Quello che abbiamo poi scoperto era il problema più grande che percepiamo nel calendario vaccinale. Non tutti i problemi del calendario vaccinale, ma il problema più grande attualmente, se sei un bambino che segue il calendario vaccinale, sarebbe l'adiuvante a base di alluminio. E per me, questo è stato davvero illuminante.

[01:39:26] Del Bigtree

È quasi come se le persone che hanno prodotto questi vaccini potessero averlo previsto. Questo è Paul Offit solo poche settimane fa. Diamo un'occhiata a questo.

[01:39:33] Dr. Paul Offit, Children's Hospital of Philadelphia

Se modificate il programma di risarcimento per i danni da vaccino e non abbiate dubbi sul fatto che questo sia per Robert F Kennedy Jr. un suo interesse. Ha già assunto uno studio legale dell'Arizona con esperienza nel programma di risarcimento per i danni da vaccino con l'obiettivo di modificarlo, e vi dico cosa prevedo che accadrà. E quindi farò una cosa che non si dovrebbe mai fare in nessun tipo di podcast. Farò una previsione. Ecco la mia previsione: probabilmente entro e non oltre l'inizio del prossimo anno, forse la primavera del prossimo anno, vedrete Robert F Kennedy Junior mostrare un documento che pubblicherà in una rivista che è, ecco, una rivista marginale. Per dirla in modo carino. Uhm, la rivista che usa si chiama Science, Public Health and the Law, che ha un comitato editoriale composto esclusivamente da attivisti anti-vaccini. Quindi pubblicherà questo articolo in cui si afferma che gli adiuvanti a base di alluminio nei vaccini stanno causando danni. Ora, gli adiuvanti a base di alluminio sono presenti in sette diversi vaccini somministrati ai bambini piccoli. A differenza del thimerosal, in cui si può semplicemente passare dalle fiale multidose a quelle monodose, non è possibile eliminare gli adiuvanti di alluminio dai vaccini. Ci sono alcuni vaccini che hanno semplicemente bisogno di adiuvanti per ottenere una migliore risposta immunitaria. Quello che farà poi è dire: vedete, sta causando autismo, asma, eczema, o qualsiasi altra cosa. E o aggiungerà tutto questo al programma di risarcimento per i danni da vaccino, il che distruggerà quel programma, oppure toglierà i vaccini dal programma di risarcimento e dirà: non credo che debbano ricevere la protezione di quel programma. Lasciamoli in balia dei dardi e delle frecce di spietati contenziosi civili.

[01:41:03] Del Bigtree

È inquietante il modo in cui sia riuscito a tirar fuori l'alluminio dal nulla come se fosse lo studio che sarebbe emerso. Ora, ovviamente, Bobby non ha pubblicato questo studio. Lo state facendo voi. Ma ci sono diverse cose sbagliate in quello che fa. Prima di tutto, se c'è un problema, se hai un minimo di cervello, sarà l'alluminio. Se guardi gli studi che non sono stati fatti e di cui mi sono occupato, questo è probabilmente il corpo di lavoro che posso rappresentare, che è solo l'oceano di studi che non sono stati fatti, non la montagna di studi che dicono siano stati fatti. È assolutamente come l'opposto, sai, nessuno studio fatto che lo analizzi veramente, e voi finalmente lo state analizzando. Ma quando dice che essenzialmente quella sarebbe la fine del programma vaccinale. Ehm, per me, si vede un pregiudizio orribile in quella dichiarazione, il che significa che non potremo mai arrivare alla conclusione che l'alluminio sia un problema perché è presente in troppi dei nostri vaccini. E se dovessimo sostituire quell'elemento, allora l'intero programma crollerebbe. Quindi non so se questo faccia sentire le persone a proprio agio, ma quello che vedo è che significa che tutti coloro che hanno mai sostenuto questo prodotto faranno di tutto per assicurarsi che non si arrivi mai e poi mai alla conclusione che l'alluminio sia un problema, o che quella conclusione significhi che l'intero programma vaccinale è un problema. Ho capito male? Voglio dire.

[01:42:25] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Penso che si debba guardare la cosa da diversi punti di vista. Voglio dire, l'intero presupposto di questo è che i vaccini siano l'unica risposta, giusto? E quindi sappiamo tutti che ci sono molte altre cose che possiamo fare per aiutare a controllare le malattie, giusto? Non è il Centro per il controllo e la prevenzione delle malattie. È il centro per i vaccini. Voglio dire, questo è ciò che è diventato il CDC. Non considerano alcun altro modo per controllare le epidemie, nessun'altra cosa che possano fare per la popolazione per ridurre la morbilità e la mortalità di queste malattie. Giusto. E molti di noi sono molto preoccupati che se il morbillo scoppiasse oggi, vista la situazione in cui ci troviamo, probabilmente sarebbe un problema. Sai, sono d'accordo con questo. Non è necessariamente la malattia benigna che era quando ero bambino e l'ho avuta, perché abbiamo tutta quest'altra roba nell'ambiente. Quindi questa è una delle cose importanti al riguardo. Ma la seconda cosa è: se togli l'alluminio, cosa ci metti? Perché indipendentemente da quello che ci metti, tutti gli adiuvanti che hanno mantengono ancora questo meccanismo simile.

[01:43:23] Del Bigtree

Infiammazione, proprio il modo in cui fai attivare il sistema immunitario.

[01:43:27] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Quindi, sai, mi fa sempre impazzire quando abbiamo un, un, ehm, sai, uno studio come lo, lo, lo studio sull'alluminio e l'asma. Giusto. Quindi fanno questo studio ed è stato pubblicato. È risultato positivo. Quindi cosa fanno? Corrono in Danimarca e dicono: facciamo uno studio in Danimarca. Ebbene indovina un po'? Amico, lo sai. Danno il vaccino per l'epatite B in Danimarca? No. No. Quando somministrano il primo vaccino in Danimarca? A un giorno di vita. A due mesi di età? No, a tre mesi è il prima possibile. Tre mesi. Sei mesi. Quindi a sei mesi hanno avuto due serie di vaccini.

[01:44:00] Del Bigtree

Quindi quanta potatura sinaptica è dovuta avvenire in Danimarca prima che interferissimo?

[01:44:05] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Bingo. Giusto. Esattamente. Quindi se volete prendere ad esempio la Danimarca, adottate il calendario vaccinale della Danimarca. Giusto. Non ci sono i problemi, e tu ne hai già parlato. In Danimarca non ci sono i problemi con il calendario vaccinale che abbiamo noi qui, non è obbligatorio. Puoi vaccinare o non vaccinare, giusto? La maggior parte delle persone sceglie di farlo. Ma non c'è tutto questo attrito e tutti i problemi che abbiamo negli Stati Uniti, dove non puoi nemmeno dire: beh, forse dovrete studiarlo, eretico. Li usiamo da oltre 100 anni. È stato dimostrato che sono sicuri ed efficaci. Perché? Beh, li usiamo da tempo e stanno tutti bene. Davvero? Avete guardato la salute dei nostri figli? Giusto. Voglio dire, sono il presidente della Medical Academy of Pediatrics and Special Needs. È tutto ciò di cui ci occupiamo. Sai, avremo una conferenza a breve. È completamente sold out per via del bisogno di avere dei professionisti.

[01:44:58] Del Bigtree

Parliamone. Abbiamo la conferenza MAPS in arrivo molto presto proprio qui. Eccola. Certamente se sei un medico, penso ti sia perso il fatto che sia praticamente al completo, il che è una notizia entusiasmante, visto il lavoro che stai facendo, che così tanti medici vogliano imparare a riguardo, per iniziare a guardare ai bisogni speciali e come questi, sai, influenzino la pediatria. Ma c'è anche un programma per genitori.

[01:45:20] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Sì. Quindi, per la prima volta stiamo organizzando anche una conferenza per i genitori. Sai, perché secondo me ciò che cambierà la medicina. Sono i genitori, sai, i genitori che pretendono cose dai loro medici e questo cambierebbe le cose da un giorno all'altro. Giusto. I medici faranno semplicemente ciò che ci viene detto o ciò che i genitori vogliono che facciamo. Ma se i genitori sono d'accordo con ciò di cui stiamo parlando, questo cambierebbe tutto. Sai, abbiamo bisogno, sai, come sarebbe averne 60 milioni? Brian Hooker che entra nel tuo studio. Va bene. Sai, cambierai idea sui vaccini perché lui ti educerà a riguardo. Giusto? Quindi la conferenza per i genitori è la prima volta che la facciamo. Ci sono ancora posti disponibili per quella. Credo che abbiamo un codice sconto per avere il 20% di sconto sull'ingresso, ma è la prima volta che la facciamo. Ma di nuovo, sarà lo stesso tipo di presentazione basata sulla scienza che facciamo per i medici, solo non così densa. Uhm, e, sai.

[01:46:13] Del Bigtree

E non ci sarò io a darle un senso.

[01:46:16] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Cosa faremo? Cosa faremo?

[01:46:18] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

No, intendo, la cosa bella della parte medica. È solo la parte della domanda. Voglio dire, questa non è la prima conferenza per cui registriamo il tutto esaurito. L'abbiamo solo esaurita prima delle nostre due precedenti. Va bene. Quindi abbiamo esaurito le ultime tre conferenze. Continuiamo ad aumentare lo spazio, il che può essere un problema perché dobbiamo trovare hotel abbastanza grandi da avere spazio per noi. Non siamo ancora alle dimensioni di un centro congressi, e questo ti dice solo che c'è una domanda là fuori che persone come l'American Academy of Pediatrics non stanno soddisfacendo.

[01:46:46] Del Bigtree

Che le persone lo sanno.

[01:46:48] James Neuenschwander, MD, Board-Certified in Emergency and Integrative Medicine

Non stanno soddisfacendo quella domanda.

[01:46:49] Del Bigtree

Voglio dire, il fatto che siano contro lo studio della Danimarca, lo trovo esilarante. Tutti punteranno il dito sullo studio della Danimarca. Guarderemo lo studio della Danimarca. Non hanno riscontrato l'autismo. Beh, ma allora perché avete un problema a seguire la Danimarca? Programma vaccinale. Giusto, giusto. Non si possono avere entrambe le cose. Brian, voglio farti una specie di ultima domanda, perché sai, so che il dottor New lavora con questi bambini. Ma quando fai un lavoro come questo, è così personale per te. Sai, tuo figlio è una parte enorme della tua vita. La sua, sai, regressione nell'autismo probabilmente ha cambiato per sempre la traiettoria della tua carriera. Ma mentre lo fai è quasi come, sai, I predatori dell'arca perduta. Sviscerare questi dettagli in uno studio come questo rappresenta il momento in cui scopri finalmente qual è la vera causa di questo evento orribile nella tua stessa famiglia. Com'è, man mano che, sai, lo capisci sempre di più, mentre rifletti sul momento in cui è successo con tuo figlio.

[01:47:44] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

Non vogliamo che nessuno passi quello che hanno passato queste famiglie e quello che ha passato personalmente la mia famiglia. Sai, ricordo, ehm, di aver ricevuto il mio primo, ehm, risultato quando hanno fatto un test dei metalli sui capelli per mio figlio. Il suo... non ha avuto un primo taglio di capelli da neonato. Il suo primo taglio di capelli da neonato è stato un test dei metalli sui capelli. E così è stato... è stato davvero toccante. È stato davvero, davvero difficile perché gli stavamo tagliando i capelli per mandare i ritagli... i ritagli. E quando è tornato, mostrava che era così intossicato dal mercurio che i suoi capelli sarebbero stati considerati un rifiuto pericoloso. E così stava disintossicando quel mercurio. Fortunatamente, sai, è così che capelli, pelle, unghie... è così che il mercurio viene disintossicato. Urina, feci. Ma è un momento così toccante quello che ho vissuto. E ricordo di aver ricevuto quei risultati, sai, di aver ricevuto effettivamente i risultati cartacei dallo studio del medico e di essermi semplicemente accasciato sul pavimento del bagno singhiozzando. Ehm, perché sapevamo a quel punto che era... non si può togliere l'autismo a un bambino. Non puoi devaccinare tuo figlio. Non puoi proprio. Una volta che quel vaccino è dentro, farà un danno evidente. E francamente, con il programma vaccinale di oggi, ehm, sai, prima del Segretario Kennedy, nessuno è esente. C'è un danno che viene fatto a ogni singolo bambino, che tu lo sappia, che tu lo riconosca o no. E quindi se possiamo prevenirlo, possiamo evitare che accada. È un buon giorno.

[01:49:26] Del Bigtree

Lo è davvero. Che lavoro incredibile state facendo entrambi. È solo un onore conoscervi. Voglio ringraziarvi per aver dedicato del tempo per unirvi a noi oggi. Se restate per il fuori onda. Brian, ho capito che ti sei messo nei guai. Sei stato scritto sul Guardian per aver preso il morbillo. Sei venuto in Texas nell'epidemia di morbillo e in realtà andavi in giro con il morbillo. È giusto?

[01:49:47] Dr. Brian Hooker, PHD, Environmental Biologist, Chemist and Professor Emeritus

Ho avuto il morbillo. Non andavo in giro. Ehm, ce l'ho avuto.

[01:49:51] Del Bigtree

Tieni a mente questo pensiero. Ne parleremo in via ufficiosa. Voglio ringraziarvi entrambi per esservi uniti a noi. Guarda, se vuoi vedere di cosa tratta il programma Maps e questa conferenza imminente e tutto il grande lavoro che questi medici e scienziati stanno facendo in pediatria riguardo ai bisogni speciali, e i bisogni speciali stanno purtroppo salendo alle stelle in tutto il pianeta. Quindi è probabile che riguardi te o qualcuno vicino a te. Dai un'occhiata a questo.

[01:50:16] Female Speaker

Se sei un genitore o un caregiver di un bambino con autismo o altre condizioni di salute croniche, e vuoi approfondire le cause profonde di queste condizioni, così come le terapie efficaci per migliorare la salute, il comportamento e lo sviluppo di tuo figlio. Vorrai sicuramente prendere in considerazione l'idea di partecipare o sintonizzarti virtualmente al primo forum per genitori in assoluto alla prossima conferenza Maps. Si tratta della Medical Academy for Pediatric Special Needs, e si terrà a Charlotte, in Carolina del Nord, il 15 marzo. Il link per la registrazione è qui sotto. Mi chiamo Lauren McDonnell e sono un'infermiera pediatrica da oltre 40 anni, e Maps è in assoluto la migliore conferenza sulla salute dei bambini a cui abbia mai partecipato. In questo imminente forum per genitori di un giorno e mezzo, troverai medici di fama mondiale che discuteranno di approcci basati sulla ricerca per aiutare i bambini a raggiungere il loro massimo livello di salute e benessere. Spero di vederti lì.

[01:51:14] Del Bigtree

Beh, datevi una pacca sulla spalla per essere il pubblico di notiziari più intelligente in circolazione. Sono sicuro che state prendendo appunti. Che immersione incredibile abbiamo appena fatto. Ma, sapete, il succo del discorso è questo. A volte ho anche detto andando avanti. Non sono sicuro di capire tutto questo, ma una cosa è chiara. Voi due siete geniali, e ovviamente avete scoperto qualcosa. State unendo i pezzi della scienza. Voglio dire, so che cogliamo il senso della maggior parte di tutto ciò, ma trovare il meccanismo ora, ci sta davvero portando vicini a far crollare tutto questo per sempre e definitivamente. Una volta che le persone lo capiranno, una volta che inizierete a parlarne a tutti quelli che conoscete, all'HighWire in modo che siano pronti con i loro piccoli taccuini, che so che comprenderete al negozio. Ma una volta che tutti prenderanno appunti e saremo tutti in grado di parlare di queste cose, allora non dovremo più preoccuparci della politica. Ci sono troppe persone informate sui fatti. Ci sono troppe persone che fanno domande importanti al proprio medico, e ci sono troppe persone al governo che diranno, sapete cosa? I burocrati non dovrebbero prendere queste decisioni per voi. Questa è una vostra decisione. Potete informarvi. Dovreste essere informati. Dovreste avere una conversazione intelligente con il vostro medico. È davvero una delle mie parti preferite di questa audizione al Senato sull'ultimo inserimento, o potenziale inserimento, del nuovo membro del team, ehm, del dipartimento della salute; sto parlando di Casey Means. Guardate cosa ha avuto da dire quando è stata torchiata dal Senato.

[01:52:47] Bill Cassidy, MD, (R) US Senator for Louisiana

Abbiamo avuto due bambini morti di morbillo nel Texas occidentale. Ora abbiamo avuto un'epidemia di quasi mille bambini nell'area della Carolina del Sud. Ehm, lei è una mamma. Siamo sull'orlo. Siamo sull'orlo di perdere il nostro status di eliminazione del morbillo. Incoraggerebbe altre madri a far vaccinare i propri figli contro il morbillo con il vaccino MPR?

[01:53:10] Casey Means, MD, Nominee for US Surgeon General

Come lei, sono un medico. Credo che i vaccini salvino vite. Credo che i vaccini siano una parte fondamentale di ogni strategia di salute pubblica per qualsiasi malattia infettiva. E lavorerei con lei, il CDC, il NIH, il prima possibile. Ma lei la FDA.

[01:53:26] Bill Cassidy, MD, (R) US Senator for Louisiana

Le madri a vaccinare i propri figli con il vaccino MPR, visto che ci sono stati bambini che sono morti. E questa epidemia in Carolina del Sud.

[01:53:33] Casey Means, MD, Nominee for US Surgeon General

Sono favorevole alla vaccinazione. Io, io credo che ogni paziente. Madre o genitore, debba avere una conversazione con il proprio pediatra su qualsiasi farmaco che immettono nel proprio corpo o nel corpo dei propri figli.

[01:53:44] Bill Cassidy, MD, (R) US Senator for Louisiana

Dottore, la incoraggerebbe a far vaccinare suo figlio?

[01:53:47] Casey Means, MD, Nominee for US Surgeon General

Non sono il medico del singolo individuo e ogni individuo deve parlare con il proprio medico prima di immettere un farmaco nel proprio corpo. Sono assolutamente favorevole al al al vaccino contro il morbillo. E credo davvero che i vaccini salvino vite e siano una parte importante della strategia di salute pubblica.

[01:54:00] Bill Cassidy, MD, (R) US Senator for Louisiana

Abbiamo avuto una stagione influenzale difficile quest'anno. Incoraggerebbe, come i passati Surgeon General, gli americani a farsi vaccinare con il vaccino antinfluenzale?

[01:54:09] Casey Means, MD, Nominee for US Surgeon General

A rischio di sembrare ripetitiva, ritengo sia molto importante, come medico e per ricostruire la fiducia nella salute pubblica, assicurarsi che i pazienti siano incoraggiati ad avere un consenso informato con il proprio medico prima di assumere qualsiasi farmaco. Credo che i vaccini salvino vite. Credo che siano una parte importante della salute pubblica. Inoltre non voglio non incoraggiare i pazienti ad avere una conversazione con il proprio medico. Penso che sia incredibilmente importante e il consenso informato sarà parte della costruzione della fiducia nella salute pubblica.

[01:54:40] Del Bigtree

Beh, sai, quando accadono questi momenti, molti giornalisti mi contattano per sapere cosa ne penso, e fanno notare il fatto che ovviamente Cassidy, che in realtà era solo Bobby Kennedy, ha superato a stento il senatore Cassidy per diventare segretario dell'HHS. Penso che sia un vero e proprio percorso a ostacoli trovarsi in quella posizione e cercare di rispondere alle domande con onestà. Sai, credo che Casey intenda dire che so che è una persona onesta. E lo è anche Robert Kennedy Junior. Ma sai, forse sono un po' di parte, dato che lavoriamo per l'Informed Consent Action Network. Questo è un programma educativo per l'organizzazione no-profit Informed Consent Action Network, che ho fondato nel lontano 2016. Il consenso informato è tutto ora. I giornalisti che mi fanno domande dicono: beh, sai, ci sono persone, nel tuo movimento o nel movimento anti-vaccini, che diranno che non gradiscono il fatto che lei affermi di credere nei vaccini. Io dico: guardate, questo è un Paese libero. Tutti dovrebbero avere la propria opinione. Ma una cosa che difendiamo, che Erin Siri, che lavora nei tribunali, difende, è il vostro diritto di scegliere. L'ha detto Erin. Avete il diritto di vaccinarvi se volete vaccinarvi, e avete il diritto di evitare quei vaccini. Non dovremmo dirci a vicenda cosa fare. E certamente non dovremmo avere agenzie governative che decidono quali scelte fare al posto nostro.

[01:56:00] Del Bigtree

Adoro quando, sai, Cassidy le chiede, sai, beh, sarai, sai, saresti il Chirurgo Generale, saresti il medico della nazione. Non puoi raccomandare il vaccino MPR? E lei risponde: Ma io non sono il medico del paziente. E penso che questo sia fondamentale. Questo è alla base di tutta questa conversazione. Ippocrate. Il giuramento di Ippocrate: primo non nuocere. Quello che significava era: sono qui per il paziente seduto di fronte a me, non per la vasta collettività o per il bene superiore di tutti gli altri. E tu potresti morire. Non posso preoccuparmi di questo. L'intero senso del Giuramento di Ippocrate è che mi sto occupando del paziente che ho proprio di fronte a me. Sto ascoltando cosa succede nel suo corpo. Sto studiando la sua storia, la sua storia familiare di potenziali danni da vaccino, e man mano che emergono sempre più dati scientifici, penso che Brian Hooker dimostrerà di avere perfettamente ragione. Nessuno sta sopravvivendo a questo programma. Ci sono solo vari gradi di danni che si stanno verificando. Non abbiamo mai visto bambini così malati. Ma dirò, sai, spero che Casey Means venga approvata. E spero che continui fino a diventare Chirurgo Generale. Penso che sarebbe dinamica. Ovviamente, il suo focus è il cibo. Lei e Carly Means hanno scritto un libro incredibile. Hanno fatto un ottimo lavoro sul nostro approvvigionamento alimentare. Adoro la campagna Mangia cibo vero che Robert Kennedy Jr sta portando avanti in questo momento con il movimento Maha.

[01:57:19] Del Bigtree

Il cibo è importante. È tutto? Non smetteremo di fare il nostro lavoro. Continueremo a mostrare la scienza sui vaccini. Ma sarò onesto, non mi illudo che un giorno i vaccini spariranno dalla faccia della terra. Ci saranno sempre persone che crederanno in certe cose, che sia o meno intelligente farlo. Voglio dire, ho detto, guardate, io scio, mi sono appena rotto una costola sciando. Continuerò comunque a sciare con i miei figli. Potete avere qualsiasi opinione al riguardo, ma è così che sto crescendo i miei figli. Questo è ciò in cui credo. Questo è un paese libero. Dovremmo essere un faro di luce e speranza per il mondo intero, per mostrare come appare la libertà, il che significa che possiamo conversare, possiamo non essere d'accordo e, alla fine, vivere insieme e apprezzare il fatto di avere prospettive così diverse da poter guardare a un singolo problema, come le vaccinazioni, e avere punti di vista completamente diversi. Questo è ciò di cui stiamo parlando qui. Ecco perché tutti questi grandi esperti vengono a The HighWire, perché sanno di ricevere un'opinione onesta. Potranno dire la loro e raccontare esattamente cosa succede, scendendo persino nei minimi dettagli, molto più di quanto qualsiasi altro canale o rete permetterebbe loro di fare. Spero che forse un giorno Casey Means possa sedersi qui e avrà delle domande anche per lei.

[01:58:29] Del Bigtree

Ma dovremmo essere felici. Voglio dire, a prescindere da tutto, ci sono molte cose in ballo. Ma Donald Trump ha scelto Robert Kennedy Jr. Ha permesso a Robert Kennedy Jr, per la prima volta in assoluto, in qualità di segretario dell'HHS, di selezionare i membri del suo gabinetto. Cosa che non succede tutti i giorni. Adoro molte delle cose che dice il dottor Marty Makary. Adoro molte delle cose che il dottor Oz, il dottor Jay Bhattacharya è stato, sapete, uno degli autori principali della Great Barrington Declaration, e ora è lì al CDC. Si tratta di individui potenti. Quindi, per quanto metteremo in evidenza gli errori e i passi falsi, ricordiamoci anche che si stanno prendendo delle buone decisioni. E, sapete, vediamo al governo persone che mai e poi mai, nemmeno in un milione di anni, ci sarebbero state prima. Quindi celebriamo quei momenti e preghiamo per Casey Means affinché venga confermata, perché penso che sarà un grande chirurgo generale. Questo è The HighWire. Continueremo a seguire le notizie man mano che accadono, specialmente quelle su cui possiamo fare qualcosa. Spero che vi alziate ogni mattina consapevoli del vostro potere, sapendo di poter fare la differenza in questo mondo. Questo è ciò che significa far parte dell'Informed Consent Action Network. Rimanete sintonizzati e ci vediamo la prossima settimana.

