

## NAME

EP 469 3/26/26.mp4

## DATE

March 28, 2026

## DURATION

2h 27m 26s

## 17 SPEAKERS

Del Bigtree

Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire

Male News Correspondent

Female News Correspondent

Male Speaker

Robert Malone, MD, Former ACIP Vice Chairman

Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report

Alex Karp, Co-Founder &amp; CEO, Palantir Technologies

Female Speaker

Lori Chavez-DeRemer, U.S. Secretary of Labor

AI Robot

Matthew Ritter, (D) Speaker of the Connecticut House of Representatives

Ron Johnson, (R) US Senator for Wisconsin

Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team

Audience

Patrick Porter, PHD, Brain Researcher &amp; Psychologist

Lee Bigtree

## START OF TRANSCRIPT

**[00:00:06] Del Bigtree**

¿Te has dado cuenta de que este programa no tiene comerciales? No te estoy vendiendo pañales, ni vitaminas, ni batidos, ni gasolina. Eso es porque no quiero que ningún patrocinador corporativo me diga qué puedo investigar o qué puedo decir. En cambio, ustedes son nuestros patrocinadores. Esta es una producción de nuestra organización sin fines de lucro, la Informed Consent Action Network. Así que, si quieres más investigaciones, si quieres victorias legales históricas, si quieres noticias contundentes, si quieres la verdad. Ve a [ICANdecide.org](https://www.icandecide.org) y dona ahora. Muy bien todos, estamos listos.

**[00:00:45] Jenn Sherry Parry, Executive Producer, The Highwire**

Hagamos esto.

**[00:00:47] Del Bigtree**

Acción. Buenos días, buenas tardes, buenas noches. Dondequiera que estén en el mundo. Es hora de que todos salgamos a The Highwire. Bueno, ya saben, así son las cosas, la semana pasada tuvimos las vacaciones de primavera aquí en Texas. Así que tuvimos a la mayor parte de mi increíble personal. Querían tomarse un tiempo libre, pasar tiempo en familia. Algunas personas fueron a la playa, otras, ya saben, se fueron a acampar. Y luego estaba yo, que decidí quedarme en casa de vacaciones. Y así de relajante terminó siendo. Decidí renovar a mi hija. Bueno, en realidad, mi esposa y yo decidimos renovar el baño de mi hija. Ella no soportaba el color marrón. Papá, no soporto el marrón, el marrón. Teníamos que deshacernos del marrón de todos modos. Por supuesto que no he terminado. Tengo que irme de aquí, y voy a estar hasta el cuello poniendo azulejos más tarde esta tarde. Pero mientras todo eso sucedía, se sintió como si el cielo se abriera y lloviera fuego infernal sobre la libertad médica. Maha. Como sea que lo llamen, algunos de los, ya saben, momentos más difíciles que hemos tenido con sentencias judiciales a raíz de la orden ejecutiva que intentaba proteger el glifosato. Así que están pasando muchas cosas. Tengo a Aaron Siri que va a venir a hablar sobre lo que estuvo haciendo en el Centro Kennedy esta misma semana, pero también a darnos algunas perspectivas sobre la decisión de este juez en el caso de la Academia Estadounidense de Pediatría contra Robert Kennedy Jr. Es un gran programa el de hoy. Uh, entonces, ¿por qué no empezamos exactamente con eso si han estado prestando atención, lo cual yo hacía desde dentro de la remodelación de un baño. Um, yo diría que un juez activista esencialmente acaba de lanzar un misil contra gran parte del trabajo que Robert Kennedy Jr. Ha hecho para brindar seguridad en las vacunas a los Estados Unidos de América. Se vio así en las noticias.

**[00:02:51] Male News Correspondent**

Incertidumbre en torno a un panel federal clave sobre vacunas.

**[00:02:54] Female News Correspondent**

Los principales grupos de salud están celebrando tras el fallo de un juez federal.

**[00:02:57] Male News Correspondent**

Un juez federal ha bloqueado temporalmente al Secretario de Salud Robert F. Kennedy Jr. En sus esfuerzos por reformar la política de vacunación infantil.

**[00:03:04] Male News Correspondent**

Esto bloquea, al menos temporalmente, casi todos los cambios significativos que la administración Trump ha hecho a las vacunas, y un nuevo calendario propuesto de vacunas infantiles que reducía el número de vacunas recomendadas de 17 a 11.

**[00:03:18] Male News Correspondent**

El fallo se pone del lado de los grupos médicos que impugnan la eliminación de seis vacunas de rutina del calendario nacional. La medida cautelar detiene los planes de eliminar vacunas para enfermedades como el VSR y la hepatitis.

**[00:03:29] Female News Correspondent**

El juez también suspendió los nombramientos de los 13 miembros del Comité Asesor de Vacunas de los CDC, quienes fueron nombrados por Kennedy después de que despidiera a los miembros anteriores. Y el fallo llega justo cuando el comité de vacunas tenía programado reunirse esta semana. Un funcionario del HHS le dijo a ABC News que la reunión ha sido pospuesta.

**[00:03:46] Male Speaker**

Es una victoria para los niños de los Estados Unidos en lo que respecta a su protección contra las enfermedades prevenibles por vacunación.

**[00:03:52] Del Bigtree**

Bueno, ya sabes, obviamente algunas de las noticias más difíciles que hemos tenido en varios años en el movimiento por la libertad médica, pero que se volvieron aún más intensas y probablemente más deprimentes con los titulares que salieron hace dos días. Un asesor clave renuncia al panel federal de vacunas. Estamos hablando del doctor Robert Malone, vicepresidente del comité. El asesor de vacunas de los CDC, Malone, renuncia para evitar dramas. Roll Call lo publicó. Um, de hecho, me acompaña en este momento el doctor Robert Malone. Um, doctor Malone, quiero empezar diciendo que, ya sabe, cuando usted, eh, tuvo la oportunidad de presidir el Comité Asesor sobre Prácticas de Inmunización, um, hace ya muchas semanas, um, me pareció una de las experiencias más entretenidas que he tenido en una reunión del ACIP. Me encantó cómo se comportó. Me encantó cómo, ya sabe, mantuvo todo en marcha. Um, y me encantó ver que por fin se hacían preguntas reales, ya que se permitió cierto escepticismo al discutir la seguridad y eficacia y las formas en que se habían probado estos productos. Um, ya sabe, usted estaba preguntando sobre, um, y, ya sabe, sonaba a que se estaba haciendo ciencia. Así que, en primer lugar, hablemos sobre el fallo del juez de hace apenas diez días, que esencialmente descartó todo el cambio en el programa de vacunas que hizo Robert Kennedy Jr., lo que habría reducido las, creo, 18 enfermedades para las que nos vacunábamos a unas 11, o convertir 54 inyecciones en, eh, 26 inyecciones. Um, ya sabe, dijo básicamente que no pasaron por el proceso correcto, lo que no llevó ese, ese tipo de, um, pregunta al ACIP. ¿Qué opina sobre ese fallo en particular? Simplemente, ¿siente que esa conversación, la reducción del calendario, debería haberse llevado al ACIP?

**[00:05:49] Robert Malone, MD, Former ACIP Vice Chairman**

Eh, bueno, sí. La prensa siempre quiere hablar de sentimientos. Prefiero intentar ceñirme a los hechos de lo que ocurrió. Eh, mhm. La verdad. Mi, mi impresión. Después de haber pasado horas y horas leyendo los documentos, eh, de, eh, la Ley del Comité Asesor Federal, los estatutos de los CDC y del ACIP, eh, los diversos estatutos de los grupos de trabajo, etc. La importancia del ACIP ha sido enormemente exagerada. Eh, y eso, eso, ya sabes, ha promovido varias agendas. Si bien el ACIP era una agencia capturada, fue capturada por las, eh, sociedades profesionales encabezadas por la AAP, eh, que por supuesto, la AAP está capturada por la industria farmacéutica. No creo que haya un solo, eh, fabricante de vacunas que no haga contribuciones importantes a la AAP. Y si quieres predecir, como señala Aaron Siri, si quieres predecir las acciones de la AAP, todo lo que tienes que hacer es observar qué es lo que más conviene a los intereses financieros de la AAP y de sus miembros, y sabrás cómo se van a comportar. Así que los anteriores CDC estaban capturados por la industria, por estos gremios profesionales como la AAP y también por la propia burocracia de los CDC, que controlaba de qué podía hablar la AAP, el ACIP.

**[00:07:24] Robert Malone, MD, Former ACIP Vice Chairman**

Las conclusiones que sacaría, la información que se le permitió revisar. Etcétera. Etcétera. Fue capturada completamente por la burocracia de los CDC. Y así, este fallo que emitió el juez, eh, afirma que al seleccionar a conveniencia fragmentos de oraciones, ni siquiera oraciones completas. Afirma que fue la voluntad del Congreso que cualquier decisión sobre vacunas tomada en la rama ejecutiva deba consultar con el ACIP. Eso es artificioso, y es absolutamente contrario a la lógica de la Ley de Comités Asesores Federales, que es que estos comités, como el ACIP, están allí para proporcionar asesoramiento completamente independiente a funcionarios clave del gobierno, en este caso, el director de los CDC. Así que lo que se supone que debe hacer el ACIP por estatuto del Congreso es servir como una voz externa, totalmente independiente, no capturada por la industria, por organizaciones profesionales, por la burocracia, etc., que pueda proporcionar asesoramiento independiente al director de los CDC, quien es el único que toma decisiones. El ACIP es un híbrido extraño ahora debido al requisito de vacunas para niños que el Congreso introdujo en los estatutos del ACIP. Pero formalmente es solo un comité asesor federal. Y entonces el.

**[00:09:03] Del Bigtree**

Antes de las vacunas para niños, lo que estás diciendo es que es una decisión en la que el ACIP está directamente involucrado para agregar vacunas al programa de vacunas para niños, debe hacerlo. Y así es, por supuesto, como hacemos llegar las vacunas a los desatendidos y a las personas que no pueden pagarlas, miles de millones de dólares.

**[00:09:20] Robert Malone, MD, Former ACIP Vice Chairman**

Y es algo así como el 50% de todos los niños están subsidiados a través de esto.

**[00:09:25] Del Bigtree**

Eso es asombroso.

**[00:09:25] Robert Malone, MD, Former ACIP Vice Chairman**

Pero en términos de la, la, la autorización de la rama ejecutiva para cambiar. Y recuerden, estas son recomendaciones federales. Es bastante explícito a través de la decisión de la Corte Suprema en la anulación de Roe contra Wade que... Los estados son los que tienen el derecho de regular la práctica de la medicina. Los CDC, el gobierno federal y la rama ejecutiva no pueden decirle a los estados qué hacer en términos de política de vacunas. Por lo tanto, el ACIP en absoluto crea la política de vacunas. Estas son solo recomendaciones. Y si los estados eligen implementar esas recomendaciones, es su derecho y privilegio, pero también es su privilegio. Si quieres ser como Gavin Newsom y decir que todo es obligatorio y no hay exenciones, bueno, entonces la gente puede, en teoría, votar para sacar al Partido Demócrata en California. Pero ese es, ese es su derecho. Así que, eh, esta lógica de que de alguna manera porque el ACIP no opinó sobre esta realineación de un calendario de vacunas a las normas internacionales, eh, y es solo una recomendación del gobierno federal, que esa es una lógica espuria. No es consistente con los hechos. No es consistente con los estatutos. No es consistente con los estatutos que rigen al ACIP. Pero eso nos lleva al problema subyacente. El problema subyacente aquí es que un grupo de abogados armó esto que es realmente otra forma de guerra jurídica, ¿verdad? Para meterle el dedo en el ojo a Bobby, usaron al ACIP y se les ocurrió este argumento inventado de que el ACIP de alguna manera resultó dañado.

**[00:11:15] Del Bigtree**

Bueno, hablemos, hablemos de eso porque hemos hablado de la primera parte para todos los que realmente no han analizado los detalles aquí. El juez rechaza el cambio en el calendario de vacunas porque aparentemente tiene más autoridad que el secretario del HHS, que es el presidente o el presidente, lo cual es una decisión fenomenal, um. Pero luego, ya sabes, diciendo que debería haber pasado por el comité asesor. Pero iba a haber una reunión días después de esta, esta decisión del Comité Asesor sobre Prácticas de Inmunización, donde estoy seguro de que Robert Kennedy Jr dijo, hola chicos, acabamos de tener un, ya saben, un ligero contratiempo aquí. O un retraso, ¿podrían todos echar un vistazo a nuestro cambio en el calendario infantil?

**[00:11:57] Robert Malone, MD, Former ACIP Vice Chairman**

Absolutamente. Una opción.

**[00:11:58] Del Bigtree**

Y entonces habrías tenido, habrías estado sobre la mesa. Así que el juez va un paso más allá y básicamente disuelve a todo el ACIP, diciendo que ninguno de ustedes tiene las credenciales adecuadas. Y por lo tanto, yo como juez entiendo cuáles deberían ser esas credenciales y expulso al ACIP, y por ende no reconozco ninguna de las decisiones que se han tomado bajo este nuevo comité asesor.

**[00:12:19] Robert Malone, MD, Former ACIP Vice Chairman**

O suspende su aplicación.

**[00:12:21] Del Bigtree**

Las suspende.

**[00:12:22] Robert Malone, MD, Former ACIP Vice Chairman**

En absoluto. Entonces, si retrocedes, Del, um, lo que debería haber sucedido era una defensa y una impugnación muy sólidas por parte del Departamento de Justicia que refutara la narrativa de que no estamos suficientemente acreditados. Pero no lo hicieron. Lo único que hicieron fue citar el sitio web de los CDC, que es extremadamente circunspecto. Y, por ejemplo, en mi caso, les di mi currículum completo, con puntos mucho más amplios sobre mi experiencia en vacunología. Pero lo único que querían poner era la historia del ARNm una vez más.

**[00:12:58] Del Bigtree**

Correcto.

**[00:12:58] Robert Malone, MD, Former ACIP Vice Chairman**

Y, y entonces el juez dice, bueno, por ejemplo, tomándome a mí, no para que se trate de mí, sino para tomarme como ejemplo. El juez tiene esta difamación de mi reputación proveniente de la AAP, porque eso es lo que están haciendo en esto, están tratando de ensuciar a todos, eh, que cita como fuente los rumores del artículo de ataque del New York Times, eh, de hace más de cuatro años. Así que esa es la única información que le llega al juez por parte de la AAP sobre mis antecedentes. Y luego, luego nuestro gobierno, eh, no solo no presenta una impugnación efectiva de que la AAP no tiene legitimidad procesal, que es, ya sabes, llamar, ya sabes. Oh, la pobre AAP ha sido perjudicada. ¿Cómo han sido perjudicados? Han sido perjudicados porque sus miembros, sus representados, van a tener que garantizar que haya un consentimiento plenamente informado para sus pacientes. Y eso es un perjuicio. Esa es la lógica aquí.

**[00:13:58] Del Bigtree**

Sí. Bueno, porque creo que para que quede claro, este nuevo calendario de vacunas no eliminó esas vacunas. Solo tomó, ya sabes, unas siete de ellas y dijo que sobre estas es una conversación entre tú y tu médico, lo cual me parece asombroso que la Academia Americana de Pediatría no quiera ningún poder ni autoridad en sus propios pediatras. Quiere el poder en la burocracia que gobierna a esos pediatras, que es esencialmente de lo que siento que trata este caso. Se supone que representamos a los pediatras, pero no confiamos en ellos. No confiamos en su capacidad para tener estas conversaciones o promover las vacunas.

**[00:14:33] Robert Malone, MD, Former ACIP Vice Chairman**

No es eso. Es, es, um. Uh, no lo hacemos, ya sabes, si lo analizas, el mensaje subyacente de esto es, número uno, que los pediatras en realidad no saben mucho sobre vacunas. Vale. Y cuando, eh, Mary entra y dice, quiero hablar de, eh, realmente si necesito o no darle una, eh, vacuna triple vírica a, eh, Bobby, eh. Um, y necesito entender los riesgos para mi hijo. La mayoría de los pediatras no son capaces de tener esa conversación, ¿verdad? Además, no quieren tener esa conversación con los padres porque lleva tiempo y tienen horarios increíblemente apretados para poder obtener ganancias. Así que a lo que se reduce esto es que el daño para la AAP es que sus miembros van a tener que dedicar 15 minutos adicionales y empaparse de la verdad real sobre las vacunas y la responsabilidad por riesgos si no obtienen un consentimiento informado real y documentan eso para estos otros productos. Y, eh, a eso se reduce todo esto. Ese es el daño a la AAP, solo para decirlo, y a sus miembros es que sus miembros van a tener que hacer lo que deberían haber estado haciendo durante décadas. ¿Verdad? Sí, exactamente. Y además, te puedo decir, porque estuve en la picadora de carne de todo esto, y creo que ese es el término apropiado. Hablando de hacer salchichas. Me siento, bueno, como salchicha, eh, y, um, y embutido, eh, y etiquetado y listo para, ya sabes, ser asado a la parrilla.

**[00:16:19] Del Bigtree**

¿Verdad? Para la parrilla.

**[00:16:21] Robert Malone, MD, Former ACIP Vice Chairman**

Eh, listo para ser arrojado a la sartén. Pero, eh, cuál, cuál, cuál es la, la tesis aquí es que, eh, no, no podemos proporcionar, eh, un verdadero consentimiento informado. No queremos asumir la responsabilidad. Y recuerden que lo que ocurrió fue que no, no, las cosas que no vieron tras bambalinas. Sí. Por ejemplo, ese gran desastre de la hepatitis B. Um, eh, podría escribir un libro sobre ello, pero, eh, lo que, lo que, lo que está pasando aquí es que el gobierno fue extremadamente cuidadoso para asegurar que no hubiera interrupción de ninguno de los subsidios federales para las vacunas, a pesar de cambiar estos productos para que pasaran a ser de toma de decisiones compartida. Bien. Así que toda, toda la, la, la lucha por la redacción, eh, es una locura lo que pasa. Guau. Ya sabes, rondas y rondas y rondas y rondas de revisiones y abogados y bla bla bla bla bla. Si crees que eso, ya sabes, Retsof Levy escribe algo y luego todos votamos sobre ello. Eh, lo siento chicos, ese no es absolutamente el caso. Lo cual es para señalar que básicamente el ACIP ha sido recapturado. Realmente no está proporcionando tal como existe ahora mismo. No está proporcionando asesoramiento independiente al gobierno.

**[00:17:51] Del Bigtree**

Eso es lo que. Así que profundizando en ello, doctor Malone, usted ha sido muy transparente. Probablemente uno de los funcionarios público-privados más transparentes que, ya sabe, hemos visto tal vez en mi vida, pero ciertamente en los últimos tiempos. Eh, conozco a Robert Kenny Jr. Por supuesto, trabajé muy estrechamente con él para, para intentar ponerlo en esa posición. No hablamos mucho ahora. Um, ¿pero sigue siendo un entorno hostil dentro de estas agencias reguladoras en el gobierno? Creo que tenemos, que estamos bajo esta impresión. Robert Kennedy Junior entró, cambia los CDC, cambia la FDA, y todo va de maravilla. ¿Cómo es realmente el entorno? ¿Sigue habiendo, ya sabe, burócratas que interfieren y dificultan las cosas?

**[00:18:35] Robert Malone, MD, Former ACIP Vice Chairman**

Um, eh, Del, es, es guerra de guerrillas. Um. Eh, los CDC son, eh, mis, mis comentarios a Bobby, eh, cuando me llamó y me pidió que me quedara y le dije, no, lo siento. Ya he tenido suficiente. Eh, fue que simplemente, no creo que los CDC sean redimibles.

**[00:18:54] Del Bigtree**

¿De verdad?

**[00:18:55] Robert Malone, MD, Former ACIP Vice Chairman**

Eh, y, y de J. Bueno, no quiero hablar por J. Um, pero, eh, um, hay quienes argumentan que hay compartimentos dentro de los CDC que son, um, problemas importantes, pero otras partes de los CDC que no lo son. Y eso probablemente sea cierto. Eh, pero no tengo una buena visión completa de todo el panorama de los CDC. Solo tengo este pequeño grupo de personas con las que el ACIP ha estado interactuando. Y algunos de ellos son buenas personas. Eh, pero muchas de esas personas están muy, muy arraigadas en la narrativa de seguro y eficaz. Y también, muchas de estas personas, eh, me vienen a la mente varias metáforas, pero, eh, tienen culpabilidad, digámoslo así, eh, en particular en lo que se refiere a la crisis de Covid, pero también en términos de todas las cosas que tú y Aaron Siri y toda la comunidad han estado documentando durante, eh, ya sabes, décadas en términos de, eh, supresión de información, eh, um, manipulación de datos. Las personas que están ahí adentro son las que tienen las manos sucias y, eh, Bobby se ha deshecho de algunas de ellas. Ahora, hay algo aún peor que ha sido descubierto en todo esto, no voy a dar un nombre, pero Bobby nombró a alguien para estar a cargo de una especie de cargo operativo de nombramiento político, para estar operativamente a cargo del ACIP y varios otros aspectos de los CDC. Y esa persona parece haber sido, um, un topo, eh, um, se ha utilizado la palabra saboteador.

**[00:20:46] Del Bigtree**

Vaya.

**[00:20:47] Robert Malone, MD, Former ACIP Vice Chairman**

Y se hicieron varias cosas, incluyendo uno de los nombramientos en el ACIP que ha sido extremadamente, eh, um, eh, perjudicial, eh, eh, por parte de esta persona. Um, y alguien que es eminentemente poco cualificado, eh, fue puesto en su lugar por esta persona, eh, ese, ese individuo ahora está dando declaraciones a la prensa. Eh, ya sabes, leí una declaración reciente en la que defiende la tecnología de ARN. Eh, así que, así que teníamos, eh, básicamente a un topo ahí en el que Bobby había confiado. Eh, que que intentó llegar a Bobby a través de mí, contactando a mi médico personal. Eh, me reuní con mi médico y este señor y, y la esposa de mi médico en su cocina, y esta persona estaba, eh, tratando de presionarme para que le presentara a Bobby. Le hice una serie de preguntas y concluí que, eh, él él, eh, mi conclusión fue que tenía lazos con la comunidad de inteligencia. Eh, y advertí a Bobby al respecto, pero Bobby no pensó que ese fuera el caso. Eh, pero ahora ha quedado claro por las acciones de esa persona que han hecho mucho daño. Y entre las cosas, y esto está, esto está en el centro del, del enigma con este caso es que esta persona que era responsable de manejar estos problemas sobre los nombramientos y otras cosas, eh, no hizo su trabajo. Y por lo tanto, las afirmaciones de que el proceso de nombramiento no siguió el protocolo tienen mérito.

**[00:22:26] Del Bigtree**

Por el juez. Así que hay algo de mérito en lo que el juez se ha centrado. Y existe la posibilidad de que esto haya sido plantado allí casi a propósito. Um, ciertamente es ineptitud o es.

**[00:22:39] Robert Malone, MD, Former ACIP Vice Chairman**

Una vez más, una vez más, estamos, estamos en ese dilema de ¿cómo se distingue entre la incompetencia y la intención maliciosa? Y es realmente difícil de hacer.

**[00:22:47] Del Bigtree**

Cierto.

**[00:22:48] Robert Malone, MD, Former ACIP Vice Chairman**

Pero todo, todo lo que puedes decir con seguridad es que, eh, el gobierno hizo un trabajo horrible al responder, al tratar.

**[00:22:59] Del Bigtree**

Bueno, hablemos, hablemos de eso. Así que, así que tienes a un funcionario del gobierno que hizo las cosas de manera inapropiada, lo suficientemente inadecuada como para que ni siquiera se pueda apelar, que es lo que estoy seguro de que están buscando. Pero luego, cuando observas cómo el Departamento de Justicia manejó esto, ya que lo pasamos por encima, simplemente presentaron como tu pequeño párrafo que está en el sitio web de los CDC; en cambio, uno pensaría que en un caso en el que la Academia Estadounidense de Pediatría afirma que hay una falta de, um, profesionalismo, que hay una falta de experiencia, eh, que todo el CV. ¿Por qué no presentar el CV completo de cada individuo? Entonces, ¿por qué no nos da algunos de los detalles que el juez nunca vio y que habrían estado en su CV, pero que no estaban en los documentos del Departamento de Justicia? Conocemos su experiencia con el ARNm. Pero, ¿qué cosas? Cuando dicen que no había vacunas, que nadie entendía de vacunología o inmunología. ¿Cuáles son algunas de las cosas de su CV que cree que deberían haberse incluido?

**[00:23:58] Robert Malone, MD, Former ACIP Vice Chairman**

Bueno, si esta es la afirmación y proviene de la Academia Estadounidense de Pediatría, lo que pasa por alto es una historia de más de 30 años, que ya casi llega a los 40, en el desarrollo de vacunas. Eh, solo un par de puntos destacados. Serví en la Iris Global TB Vaccine Foundation, que fue una de las primeras de la Fundación Gates. Me desempeñé como director clínico asociado en Dynport Vaccine Company, que estaba a cargo de todos los productos de biodefensa para el Departamento de Defensa, incluidas todas las vacunas. Me desempeñé como director clínico de vacunas contra la influenza para Solvay en un contrato de 330 millones de dólares. Dirigí para Newlink Genetics el avance de la vacuna que ahora es la vacuna autorizada contra el Ébola de Merck. De hecho, logré que esa vacuna se vendiera a Merck porque Newlink Genetics no quería llevarla a cabo. Conseguí los fondos para que eso, eh, fuera, eh, capitalizado. Eh, yo, ya sabe, he dirigido más de 100 ensayos clínicos de vacunas, trabajé durante años para Sullivan's, que es una CRO centrada en vacunas. Tengo una historia profunda y rica. Y luego, por supuesto, no fue solo lo que hice cuando tenía 28 años. Eh, tuve una rica carrera académica. Ahora soy. Soy profesor adjunto en Pennington Biomedical en Luisiana, pero tengo una rica carrera académica de publicaciones en implementación de vacunas, tecnología de desarrollo, muchos aspectos nuevos de la tecnología de vacunas que van mucho más allá del negocio original de la formulación de lípidos catiónicos de ARNm. Tengo, eh, ya sabe, aparezco en Google Scholar como alguien muy experimentado basándome en, ya sabe, es fácil de conseguir. Así que hay algunas personas que dicen, oh, tengo la mayor cantidad de publicaciones en, eh, un campo determinado. No voy a dar nombres. Y por lo tanto, soy el más experimentado. Bueno, la clave no es cuántas publicaciones puedes incluir en la literatura. Esa es una mala métrica. La clave es qué impacto has tenido. Y el impacto de mis publicaciones es estelar. Son citadas, muy citadas una y otra y otra vez. Así que, básicamente, eh, ya sabe, francamente, para ser contundente y por supuesto, eh, entre la multitud, soy vilipendiado por esto.

**[00:26:22] Del Bigtree**

Bueno, quiero decir, iba a decir que ese currículum increíble es suficiente para que la gente te llame oposición controlada. Que este juez diría que están de tu lado. Así que estás recibiendo ambas cosas. Estás recibiendo ambas cosas.

**[00:26:33] Robert Malone, MD, Former ACIP Vice Chairman**

Hay gente por ahí escribiendo casi a diario que debería ser juzgado y literalmente ahorcado. Eh, por lo que hice cuando tenía 28 años. Eh, y hay otras personas que han estado promoviendo activamente la tesis de que de alguna manera tengo una varita mágica y debería poder ir a ver a Marty Makary, darle un golpe en los nudillos y decirle que retire el ARNm. Los productos del mercado. Y, eh, casi a diario, recibo esto. Robert, ¿cuándo vas a salir? Eh, a decir que estas vacunas han sido retiradas del mercado. Y mi respuesta es, bueno, eh, hace unos cuatro años en una conferencia de prensa en el estudio de Del Bigtree. Eso es exactamente lo que dije. No he cambiado mi postura desde entonces, ya sabes. Vamos, chicos. Eh, porque lo siento. Me baso en datos.

**[00:27:25] Del Bigtree**

Entonces, ¿por qué renunciar? Vamos, vamos, vamos al verdadero, al verdadero titular decepcionante. Francamente, diría que es lo único, el resto lo esperaba, esperaba represalias por el trabajo que se ha hecho. Um, ciertamente uno imaginaría que podría haber una apelación o que Robert Kennedy Jr. podría pensar que es más rápido reconstituir lo antes posible. Empezar todo de nuevo y simplemente, ya sabes, llevarlo a cabo. Um, pero, ya sabes, te quería ahí. Te necesitábamos ahí. ¿Qué te hizo llegar a esta conclusión? Um, ya sabes, en las últimas, supongo, 24, 48 horas.

**[00:28:06] Robert Malone, MD, Former ACIP Vice Chairman**

Es que esto ha sido. La verdad es que he estado buscando una salida durante meses.

**[00:28:12] Del Bigtree**

¿De verdad?

**[00:28:13] Robert Malone, MD, Former ACIP Vice Chairman**

Sí. Esta cosa es un desastre. Es. No está cumpliendo su función. Realmente es una pérdida de tiempo. Invertimos miles de horas. Sabes, somos 17 miembros, por cierto. Eh, y, eh, ellos han, han invertido voluntariamente, incluyéndome a mí, eh, miles de horas y, eh, nos tratan como ganado. Um, la, la falta de respeto, eh, francamente, por parte del gobierno, eh, simplemente ha sido duradera y profunda. Este tipo de, eh, bueno, vamos a decirles qué decir y cuándo decirlo. Y, eh, ya saben, vamos a programar esta reunión y luego no la vamos a programar porque no queremos que hablen sobre los daños de las vacunas, y no queremos que recomienden que, eh, se retire la protección de la ley PREP. Y por lo tanto vamos a cancelar la reunión. Y luego, entonces, ya saben, ciertas personas se resisten. Oh, entonces, bueno, vamos a negociar y permitirles hablar un poco sobre los daños de la vacuna y dejar que React 19, eh, tenga una pequeña, eh, presentación y luego, y luego, eh, pero es a medias. Y luego, eh, ya sabes, el juez espera hasta el último momento y luego la posición del gobierno es, bueno, sí. Así que te difamaron. Eh, ¿y qué? No vamos a hacer nada al respecto porque nunca lo hacen. Nunca nos han proporcionado ninguna cobertura con todos estos ataques que hemos estado sufriendo. Estas personas han pasado por un calvario. Han perdido subvenciones, han sido aislados profesionalmente.

**[00:29:52] Del Bigtree**

Hablas de los miembros del ACIP, estos miembros del ACIP de los que hablas, los miembros actuales del ACIP que están, que han estado en tu equipo. Um, esta vez simplemente, simplemente qué vamos a... quiero decir, aquí está mi última.

**[00:30:05] Robert Malone, MD, Former ACIP Vice Chairman**

Como si eso no fuera suficiente. Luego ocurre esta pequeña tormenta donde estoy. Estoy fuera. Hablando con Aaron. Sabes que ese, eh, uno de los primeros podcasts de Aaron. Eh, que Dios lo bendiga. Hermoso estudio. Brillante, hombre. Eh, analizamos los matices de las afirmaciones y el caso, que Aaron. Quiero decir, lo ha revisado con lupa. Todo está tabulado, anotado y todo lo demás, como él suele hacer. Es muy meticuloso. Lo sé, eh, así que repasamos eso. Tomo el avión para regresar. Eh, estoy a mitad de camino cruzando el país. Eh, Kirk Milhorn, el presidente del ACIP, envía un correo electrónico diciendo: Necesito que todos me llamen lo antes posible, porque tengo un mensaje de Jay Bhattacharya que debo compartir con ustedes. Bien, entonces mi esposa me envía un mensaje de texto. Lo recibo mientras estoy en el avión. Oh, oh. Algo ha pasado. Mejor lo llamo de inmediato. Aterrizo en Reagan. Llamo a Kirk inmediatamente. Kirk me dice sin rodeos que hablé con J. Van a disolver el ACIP y eh. Um, y van a tratar de reformarlo como una forma, una solución alternativa en lugar de, eh, apelar el caso. Y publico eso en Twitter. Esa es información importante. Um, acabo de perder mi nombramiento. Eh, a todos nosotros nos han dicho que nos vayamos a casa y, y, eh, um, y que estemos atentos a futuros desarrollos. Sí. Y, eh, luego NBC News llama a Andrew Nixon y le dice básicamente, ¿qué demonios? Y, eh, Andrew Nixon llama a Jay, Jay se echa para atrás y dice, no, en realidad no le dije eso a Kirk.

**[00:31:57] Robert Malone, MD, Former ACIP Vice Chairman**

Bueno, lo siento. Eh, sí, lo hizo. Bien. El que metió la pata en eso fue J y yo quiero a J. Es una persona encantadora. Lo considero un amigo, pero metió la pata. ¿De acuerdo? Bien. Hablé fuera de lugar sobre algo para lo que no tenía autorización y aparentemente la decisión no se había tomado realmente, pero mi informe era preciso. Bien, entonces Andrew Nixon procede a tirarnos a los leones tanto a Kirk como a mí. Y escucho esto de múltiples periodistas sobre cómo está contradiciendo agresivamente lo que dije, y básicamente está difundiendo el mensaje de que yo mentí en particular, pero que Kirk y yo mentimos, y eso es una falsedad. Todo lo que dije era verdad. Y luego, ya sabes, mientras conduzco de vuelta al aeropuerto, tengo entrevistas del Wall Street Journal, del Washington Post, y recibo una llamada de IMA y me dicen, bueno, ¿cómo podemos verificar que Kirk realmente dijo esto y que no estás alucinando, eh, o mintiendo? Y entonces digo, bueno, ¿por qué no llamáis a Kirk? Bien, así que IMA llama a Kirk. Kirk no quiere aceptar las llamadas de nadie porque la prensa lo ha quemado mucho. Pero acepta la llamada de Emma y Emma publica en Substack que... Sí. De hecho, todo lo que dijo Kirk es lo que dijo Robert. Y todo encaja perfectamente. Así que Andrew Nixon está ocupado tejiendo una falsedad para la prensa, y hay otras formas en las que podría haberlo manejado. Podría haber dicho sin rodeos, lo siento, J, eh, ya sabes, eh, el de Kirk.

**[00:33:30] Del Bigtree**

Entendimiento.

**[00:33:30] Robert Malone, MD, Former ACIP Vice Chairman**

O que declaró mal algo para lo que realmente tienes autoridad. Lo que hizo Andrew Nixon fue básicamente decir, Malone mintió. Y dijo esto agresivamente, repetidamente a la prensa de todo el mundo. Así que luego salen los artículos en el Guardian y bla, bla, bla, bla, bla. Robert Malone, eh, una vez más, mintiendo, eh, ya sabes, y la consecuencia es que...

**[00:33:55] Del Bigtree**

¿Fue esa la gota que colmó el vaso, de verdad? Quiero decir, dijiste que habías estado buscando eso. ¿Fue eso básicamente la gota que colmó el vaso?

**[00:34:00] Robert Malone, MD, Former ACIP Vice Chairman**

Así que llamé a Stephanie y le dije, Stephanie, no puedo permitir que esto quede así. Um, Spears. Estoy hablando de la mano derecha de Bobby. Y, y he tenido una gran relación de trabajo, también he hecho mucho trabajo voluntario para ella. Uh, y digo que no puedo permitir que esto quede así. Andrew nos está tirando bajo el autobús. Uh, y entonces ella dice, bueno, dame 15 minutos y vuelve y, y tenemos una especie de discusión y acordamos conjuntamente y escribo este, uh, tuit, uh, con ella en el teléfono. Ella está de acuerdo con el lenguaje en el que digo que ha habido un malentendido. No señalo específicamente a J como el responsable del malentendido, pero la prensa interpreta que fui yo quien se había comunicado mal. Uh, um, y, uh, damos vueltas y vueltas en el tiovivo de destrozarse a cualquiera que la prensa pueda apuntar y, uh, así son las cosas. Pero estoy un poco. Simplemente estoy harto de esto. He estado tan harto que, ya sabes, tenemos las, las filtraciones que salieron. Um, el, hubo, hay uno de los miembros del ACIP que tomó algunas publicaciones de discusiones internas que hice y que otro miembro hizo y las envió al Wall Street Journal para usar eso como arma. Um, hubo filtraciones que fueron hechas por alguien que tenía información privilegiada.

**[00:35:29] Del Bigtree**

Quiero decir, eso asusta. Quiero decir, estás intentando deliberar sobre temas muy, muy sensibles. Y si no estás lo suficientemente seguro como para tener la conversación, quiero decir, es un lugar aterrador para estar y que eso vaya a la prensa y luego, francamente, doxear en un mundo de doxear y la gente sepa cómo te ves y tu nombre. Quiero decir, es absolutamente peligroso que eso pase. Um, Adentro y yo estoy.

**[00:35:54] Robert Malone, MD, Former ACIP Vice Chairman**

Simplemente cansado de esto. Sabes, la actitud del gobierno es básicamente que somos prescindibles. Y, sabes, existe este dicho, francamente, no para criticar a los estadounidenses, pero que los estadounidenses no valoran nada por lo que no pagan. Y tienes miles de horas de 17 profesionales altamente capacitados que están sacando tiempo de su práctica. Los cirujanos tienen que reprogramar a los pacientes. Personas como Kirk tienen que cancelar citas. Hay algunos miembros que han perdido más de 16.000 \$ en ingresos por todas estas locas y abruptas cancelaciones de última hora. Sabes, estamos listos para subir al avión. Y de repente el gobierno decide que no podemos reunirnos. Esto es simplemente absurdo. Y, sabes, no hay defensa por parte del gobierno con toda la porquería que nos han estado arrojando.

**[00:36:41] Del Bigtree**

¿Acaso sientes...? Digo, solo mi último pensamiento, porque tú has sido, sabes, obviamente un gran partidario de, ya sabes, esta administración o no, sino del trabajo que se tenía que hacer allí. Todos conocemos a algunas personas que ahora están en este gobierno, siento que me acerqué al gobierno como nunca antes. Tú has estado allí mucho más tiempo que yo, pero sabes, hay un poco la sensación de que es lo mismo de siempre. Como que nadie, ni siquiera Donald Trump. Simplemente parece que estamos viendo a Donald Trump inclinarse ante Bayer y Monsanto. Y sabes, lo que sabes, es que va a, ya sabes, proponer al Departamento de Justicia para la protección de responsabilidad, tal como lo tienen las vacunas. Qué genial. Simplemente nos encontraremos dentro de 20 años librando estas mismas batallas por los pesticidas y herbicidas que nos están envenenando. Y no podemos demandar y no podemos hacer nada. ¿Qué le está pasando al libre mercado? ¿Qué está pasando?

**[00:37:29] Robert Malone, MD, Former ACIP Vice Chairman**

Los valores conservadores son una decisión política estratégica de que la coalición y las personas que usted representa son una minoría intrascendente. No tendrán impacto en las elecciones de mitad de mandato. Las elecciones de mitad de mandato son una crisis. Y las encuestas, las encuestas internas en la Casa Blanca indican que, eh, la controversia sobre las vacunas es un tema perdedor en las elecciones de mitad de mandato, y solo necesitamos apagar toda discusión. Quiero decir, ¿cómo puedes tener a Bobby en el programa de Joe Rogan? Y que la palabra vacuna nunca escape de sus labios. Eso es. Eso es una señal. De acuerdo. Sí. Um, ahí es donde estamos, ustedes y sus electores. Me han sacrificado. Los han sacrificado a lo grande.

**[00:38:14] Del Bigtree**

¿Sientes que eso viene de Trump personalmente o solo de las personas que lo rodean? Quiero decir, porque yo todavía.

**[00:38:19] Robert Malone, MD, Former ACIP Vice Chairman**

Creo que viene, viene específicamente, eh, del Ala Oeste, eh, y de Heidi Overton y, eh, probablemente, eh, de Siouxsie Wiles. Es una, es una decisión de cálculo político, como todo, eh, y a lo, a lo, a lo que esto se reduce es si tú, ya sabes, como que lo comparas con el gobernador DeSantis, ¿verdad? La, la sí, la lógica con el gobernador DeSantis era, bueno, apenas ganaste en las primeras elecciones. Y por lo tanto necesitas gobernar como un moderado, como lo que le pasó a nuestro, eh, gobernador de Virginia. Hm, que era, eh, un republicano, ya sabes. Oh, tienes, tienes que transigir. Y DeSantis dijo, ni hablar, voy a gobernar. Voy a hacer lo que creo que es correcto. Y, eh, la gente respetó eso. Y cuando llegó el momento de la reelección, ganó de forma aplastante. Y lo que tienes ahora es a, los, los políticos y su, eh, obsesión por las encuestas han llegado a dominar, eh, las decisiones, las decisiones políticas que se toman en la administración Trump. Por ejemplo, aquí en Virginia, la administración Trump básicamente ha decidido que no se van a oponer a la campaña de Obama, eh, financiada con 20 millones de dólares para redistribuir ilegalmente, eh, Virginia. Así que está manipulada como California y se convertirá en un estado azul, eh, hm, permanente. Eh, y, y a la administración Trump le parece bien. Ahí tú, permites que esta gente tome decisiones y tal vez el presidente simplemente está distraído por la guerra y, eh, las decisiones estratégicas geopolíticas más grandes que está tomando en este momento. Y así que tal vez yo, yo, yo racionalizo que ha delegado en los operadores políticos del Ala Oeste, pero, eh, creo que están cometiendo un gran error ahí. Están, hm, ya sabes, destruyendo un grupo de votantes clave. Y tal vez sea solo el 2%, eh, pero es un 2% decisivo. Y, eh, ya sabes, es tu, tu todos estamos siendo tratados con falta de respeto. Dejémoslo así.

**[00:40:35] Del Bigtree**

Doctor Malone, sé que tiene un día ocupado. Está a punto de tomar un vuelo. Um, y por eso quiero agradecerle por tomarse el tiempo. Quiero agradecerle por su servicio, por soportar lo que ha tenido que soportar durante este tiempo. Diré esto por lo menos, vimos reuniones del comité asesor que se llevaron a cabo de la manera en que deberían haberse llevado a cabo. Creo que debido a que usted tuvo las conversaciones sobre la hepatitis B, sobre la seguridad de las vacunas, sobre la tecnología de ARNm, y esas opiniones se expresaron públicamente, las vidas han cambiado, las personas han cambiado. No creo que sea el 2%. Vemos encuestas donde el 60% de las familias embarazadas en este momento están diciendo.

**[00:41:14] Del Bigtree**

No se van a adherir a las encuestas. La mayoría de los estadounidenses, incluidos los demócratas, no creen en la protección de responsabilidad para las vacunas. Así que asumiría que eso probablemente pasará a los herbicidas. Así que Trump está recibiendo mala. Sí. Trump está recibiendo mala información. Y, y es realmente desafortunado. Y sabe, ya sea que el Departamento de Justicia haya perdido este caso a propósito o no, ciertamente no lo manejaron bien. Y eso es desafortunado porque estamos perdiendo a un gran héroe en usted. Siempre lo he dicho. Aprecio su trabajo y, y sé que en el sector privado, tal vez sea más fuerte. Ciertamente es bienvenido aquí en cualquier momento. Y vamos a trabajar con usted para seguir moviendo el tribunal de la opinión pública. Creo que realmente importa.

**[00:41:55] Robert Malone, MD, Former ACIP Vice Chairman**

Justo ahora me estoy moviendo lateralmente al Departamento de Estado para trabajar en la convención sobre armas biológicas y, eh, todo lo que ha estado sucediendo allí y la aplicación de inteligencia artificial para, eh, monitorear el cumplimiento de la BWC. He sido designado por el Departamento de Estado para el grupo de la ONU responsable de investigar las violaciones a la convención de armas biológicas. Así que el trabajo continúa, pero simplemente estoy cansado de, de, eh, ya sabe, básicamente, um, eh, esfuerzos infructuosos. Es, es, siento que he estado en una misión inútil y generalmente no tolero eso muy bien.

**[00:42:35] Del Bigtree**

Muy bien, doctor Malone, gracias por su tiempo y su transparencia. Ha sido realmente, eh, esclarecedor. Gracias.

**[00:42:43] Robert Malone, MD, Former ACIP Vice Chairman**

Gracias.

**[00:42:44] Del Bigtree**

Muy bien. Cuídese. Ya saben, estos son. Han sido un par de semanas pesadas, como he estado diciendo. Pero, ya saben, cuando miran las noticias, tienen historias como esta. Y muchos de nosotros trabajamos muy duro para ver el fin del doctor Robert Malone y el comité asesor. Y ahora todo parece haber desaparecido. Tenemos una guerra en Irán. Y con todo esto, ¿no sienten a veces que están en un punto de quiebre? No se puede, ya saben, ¿dónde está la claridad? ¿Qué se supone que debo hacer? Ni siquiera puedo pensar con claridad. Apenas puedo ahora. Y tengo problemas con mi familia y mi trabajo. ¿Y cómo logramos claridad en todo eso? Tengo muchas ganas de tener una conversación un poco más adelante en el programa con el doctor Patrick Porter, que trata de todo eso. ¿Cómo nos recuperamos? Pensamiento claro, ya saben, calmar el sistema nervioso y permitirnos estar al máximo rendimiento para poder manejar este loco mundo moderno en el que vivimos. Va a ser una gran conversación. Pero primero, es hora del informe Jaxen. Bueno, Jefferey. Sé que notaste que hace unos días estábamos sentados. Ibas a cubrir una gran parte de esta decisión judicial.

### **[00:43:56] Del Bigtree**

Pero por supuesto, a última hora logramos contactar a Robert Malone. Estábamos, eh, realmente, ya sabes, repasando lo que ocurrió aquí. Hablaré un poco sobre eso en un rato con Aaron Siri. Pero, eh, ya sabes, debo decir, sé que hay mucha gente muy molesta, pero tú y yo hemos estado diciendo que iba a haber una reacción violenta, ¿verdad? Hemos tenido unas victorias realmente importantes. Toda la conversación en todo el mundo ha cambiado debido al Covid. El genio salió de la lámpara. No se puede volver a meter. El eslogan de seguro y efectivo nunca más será creído. Así que no, ya sabes, de muchas maneras, ¿sabes? Claro, estamos teniendo un par de semanas difíciles, pero esperábamos que en algún momento contraatacaran. Esto parece ser un juez activista. Y luego estamos escuchando tal vez, ya sabes, de algunos asuntos turbios dentro del gobierno, eh, socavando a Robert Kennedy Jr. Pero, ya sabes, creo que tenemos que tener la perspectiva de que todo esto era, ya sabes, esto es la guerra. Este es el arte de la guerra, ¿verdad? Entendiendo que hay fases en todas estas cosas.

### **[00:45:04] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Absolutamente. Y estar ahí sentado escuchando a Robert Malone en esa entrevista, es una realidad aleccionadora, pero la realidad no es mala. Y de hecho es importante para nosotros como público conocer la mayor realidad posible para que podamos tomar las mejores decisiones en el futuro. Y parece que se trata de corazones y mentes en este momento. O estamos cambiando corazones y mentes a un ritmo nunca antes visto. Y ese es un punto clave. Porque pase lo que pase ahora, en el futuro, cualquier cambio que tenga lugar, dondequiera que la gente llegue a posiciones de poder, se trata de los corazones y las mentes de las personas que los pusieron ahí. Y no vamos a conformarnos con algo menos de lo que ya hemos aceptado. No vamos a hacerlo. Todo ha cambiado después del Covid, y Kennedy, Robert Malone y los de su clase han puesto el listón aún más alto. Así que mientras observamos eso, hay muchas cosas sucediendo en este momento. Como dijiste, hay un conflicto en Irán. Hay un rápido desarrollo de IA, que realmente está incursionando rápidamente en la sociedad ahora. Y quiero hablar de eso. De acuerdo. Antes que nada, para destacar esto está Alex Karp. Él es el director ejecutivo de Palantir. Tú y yo nos sentamos y hablamos de Palantir. Tienen algo llamado la cadena de ataque. Son muy buenos en operaciones militares usando IA. Este es Alex Karp en CNBC recientemente. Escuchen.

### **[00:46:16] Del Bigtree**

De acuerdo.

### **[00:46:16] Alex Karp, Co-Founder & CEO, Palantir Technologies**

La industria tiene que apoyar al combatiente. Sin embargo, lo único que creo que incluso ahora es subestimado por todos los actores de la industria, incluido Silicon Valley, es lo disruptivas que son estas tecnologías. Si vas a alterar significativamente el poder económico y, por lo tanto, político de la base de un partido. Votantes altamente educadas, a menudo mujeres, que votan en su mayoría por los demócratas, y militares y personas de la clase trabajadora que no se sienten apoyadas. Y sientes que eso es. Crees que eso va a funcionar políticamente. Estás en un manicomio así. No puedes tenerlo. Esta tecnología altera a los votantes capacitados de la humanidad, en su mayoría demócratas, y hace que su poder económico sea menor, y aumenta el poder. Poder económico de votantes de clase trabajadora, a menudo hombres, con formación profesional. Y, por lo tanto, estas disrupciones van a alterar todos los aspectos de nuestra sociedad. Y para que esto funcione, tenemos que llegar a un acuerdo sobre qué es lo que vamos a hacer con la tecnología. Cómo vamos a explicarle a las personas que probablemente tendrán trabajos menos buenos y menos interesantes desde su perspectiva. Y cómo es que vamos a hacerlo. Y por cierto, en cuanto al tema militar, estas tecnologías son peligrosas para la sociedad. La única justificación que posiblemente se podría tener sería que si no lo hacemos, nuestros adversarios lo harán, y estaremos sujetos a su estado de derecho. Entonces, si desvinculas esto del apoyo a los militares, tendrás un problema enorme para explicarle al pueblo estadounidense por qué estamos asumiendo el riesgo de alterar la propia estructura de nuestra sociedad, incluidas las partes más poderosas de ella. Si no es porque se trata de mantener nuestra capacidad de ser estadounidenses a corto y largo plazo.

### **[00:48:16] Del Bigtree**

Eso fue como, ya sabes, honestamente, no esperaba ese nivel de honestidad de, ya sabes, alguien que dirige una empresa tan grande como Palantir. Por supuesto, parece ser la mayor empresa de inteligencia artificial. Se ha infiltrado o lo está. Déjame, déjame usar una palabra diferente. Es parte de nuestro ejército en Estados Unidos, y entiendo que del ejército en otras naciones. Pero lo sorprendente de lo que está diciendo ahí es que esencialmente dice que esto va a ser disruptivo para la clase intelectual, especialmente los grandes empleos entre las mujeres, los votantes demócratas y también los militares van a perder sus trabajos por esto que podrían votar por los demócratas, pero va a beneficiar mucho porque creo que suena a que los únicos trabajos que van a quedar serán esos trabajos de obreros, masculinos de clase trabajadora, me imagino como plomería, arreglar autos, instalar paneles de yeso en una casa, cosas así, que eso se va a convertir en la nueva estructura de poder de voto porque son los únicos que potencialmente van a sobrevivir a esta disrupción. ¿Escuché bien?

**[00:49:20] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Eso parece. Y es interesante, él hace la afirmación que escuchamos salir de Wuhan y de Anthony Fauci, si no lo hacemos nosotros, nuestros adversarios lo harán. Si no fabricamos armas biológicas en el laboratorio, nuestros adversarios ciertamente lo harán. Así que tenemos que ganarles en la carrera hacia los laboratorios biológicos de nivel cuatro BSL, ¿verdad? Ya sabes, lo que obtuvimos, lo que Aaron Siri nos mostró con la declaración de Stanley Plotkin y Catherine Edwards, es sobre la seguridad de las vacunas. La ciencia es muy diferente bajo juramento que en los medios de comunicación. Bueno, a veces depende de qué tipo de Alex Karp te encuentres, porque en las entrevistas de CNBC, obtienes a un Alex Karp sobrio y reflexivo. Pero detrás de escena, en las reuniones de accionistas, es un tipo diferente. Echa un vistazo.

**[00:49:57] Del Bigtree**

Muy bien.

**[00:49:58] Female Speaker**

Alex, como siempre, tenemos a muchos inversores individuales en la línea. ¿Hay algo que te gustaría decir antes de que terminemos la llamada?

**[00:50:04] Alex Karp, Co-Founder & CEO, Palantir Technologies**

Lo estamos haciendo. Lo estamos haciendo. Y estoy seguro de que lo están disfrutando tanto como yo. No hablemos con los analistas sobre la carga de tener razón. Nuestras cargas de invertir en ontología son las cargas de analizar realmente las matemáticas. La carga de leer en qué consiste la regla del 40. La carga de ser honesto sobre lo que es una empresa de software empresarial, o la carga de explicar a tus amigos que eres realmente feliz. Quizás deberíamos simplemente empezar a hablar. Dejar de hablar de ello. Estoy muy feliz de tenerlos en este viaje. Y ustedes son nuestros socios. Cada palestino, estamos arrasando. Uh, todos los demás están escuchando. Uh, estamos dedicando nuestra empresa. Hemos dedicado nuestra empresa al servicio de Occidente y de los Estados Unidos de América. Y estamos súper orgullosos del papel que desempeñamos, especialmente en lugares de los que no podemos hablar. Y nos encanta nuestro éxito en los EE. UU. y también a nivel mundial. Ya saben, lo que estamos haciendo en el Reino Unido y en muchos otros lugares. Uh, Palantir está aquí para innovar y hacer que las instituciones con las que nos asociamos sean las mejores del mundo. Y, cuando es necesario, asustar a los enemigos y, en ocasiones, matarlos. Y esperamos que estén a favor de eso. Esperamos que disfruten de ser nuestros socios. Y estamos muy felices y muy, muy enfocados en lo que estamos haciendo. Gracias por su tiempo.

**[00:51:22] Del Bigtree**

Llegamos a matar personas. ¿Ven la cereza del pastel?

**[00:51:28] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

A su lado yendo.

**[00:51:29] Del Bigtree**

Vaya, tienes razón.

**[00:51:31] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Bueno, ya sabes, es un poco difícil cuando tienes un producto que gana miles de millones de dólares a manos llenas, pero al mismo tiempo, ese producto también está alterando la sociedad de una manera muy perjudicial. A veces es difícil encontrar un equilibrio. Y supongo que eso se puede ver a través de sus dos apariciones en los medios allí.

**[00:51:45] Del Bigtree**

Correcto.

**[00:51:46] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Bueno, como mencionaste, Palantir se está integrando en el ejército como su sistema operativo central. Estos son los titulares ahora. Así que puedes ver que el Pentágono está adoptando la IA de Palantir como su sistema operativo central para el ejército de los EE. UU. Y además Google está proporcionando al Pentágono agentes de IA para trabajo no clasificado. Me pregunto cómo aíslan eso. Pero va aún más allá de este mundo. Literalmente fuera de esta tierra. SpaceX planea poner un millón de centros de datos de IA en órbita, y los científicos dicen que podría arruinar la astronomía. Los ponen ahí arriba porque aparentemente es más frío, ya que enfriar centros de datos de IA en la Tierra es un gran problema, así que los van a lanzar al espacio. Obviamente, aquí hay muchas empresas ricas y poderosas ganando mucho dinero, pero ¿qué pasa con la gente de a pie, qué nos pasa a nosotros? Somos una especie de usuarios finales que tienen que lidiar con esta tecnología que nos ha caído en el regazo justo después del Covid. Y aquí hay un titular del New York Post que trata sobre la IA de los neoyorquinos. Los robots se están mudando con neoyorquinos mayores y solitarios para hacerles compañía de forma gratuita. Creo que la cita es que la verdadera medida de una sociedad es cómo trata a sus miembros más vulnerables.

**[00:52:54] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Así que en el artículo ahí, solo muestra que es como una luz intermitente. Hablando con neoyorquinos mayores, intentando hacerles compañía. No estoy seguro de que para esto desarrolláramos la IA, con este tipo de objetivo final realmente falto de empatía. Pero afortunadamente nuestros cerebros, como nos estamos desarrollando junto a esto, nuestros cerebros son capaces de detectarlo. Según un nuevo estudio, la diferencia entre la IA. El cerebro humano puede detectar el discurso deepfake de la IA incluso cuando las personas no pueden, según un estudio. Así que sugiere que los cerebros en este estudio están etiquetando el discurso de la IA. Ehm, y en realidad, en realidad existen estas etiquetas. Así que tu cerebro piensa: espera un minuto, no creo que eso sea real. Incluso, incluso cuando a veces la gente carece de discernimiento. Así que eso es, eso es algo positivo porque si vas a la iglesia estos días, vas a necesitar etiquetar el discurso de la IA. Qué es real y qué no es real para tu fe religiosa. Por este titular: El Papa implora a los sacerdotes que dejen de escribir sermones usando ChatGPT. Es bastante importante tener algo de discernimiento en ese tema. Probablemente el discernimiento definitivo. Pero en serio, esta inteligencia artificial te enseña sobre Jesús.

**[00:54:00] Del Bigtree**

¿Que un robot?

**[00:54:02] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Exactamente. La mente de datos Grok o ChatGPT. Es decir, ahí es donde está la respuesta, la salvación dentro de la IA. Así que realmente muchos analistas, analistas financieros están diciendo esto, que esta IA es una burbuja. Aquí está The Atlantic hablando de ello. Dice que incluso Silicon Valley dice que la IA está en una burbuja. Están hablando de ello como la burbuja tecnológica, como la burbuja de internet, y diciendo, esto no puede durar. Esto tiene que, esto tiene que estallar. Entonces, ¿cómo se verá eso cuando suceda? ¿Cómo se verá eso respecto a este desarrollo agresivo? ¿Lo ralentizará? No lo sabemos. Pero de nuevo, volvamos a los usuarios de a pie aquí, los trabajadores individuales y el reemplazo laboral. Aquí hay uno de ellos justo aquí. El apocalipsis laboral, como lo llaman, la IA en realidad nos está haciendo trabajar más duro, según revela una encuesta. Dice que la encuesta reveló que entre quienes usan herramientas de IA, el 23% reportó que su carga de trabajo había aumentado y el 26% descubrió que los estaba sometiendo a más presión. Y a pesar de que su empleador ganaba más dinero debido a la productividad, a las ganancias de productividad, 1 de cada 3, el 35%, dijo que no esperaba que se reinvirtiera en su bienestar o desarrollo. Así que esas son algunas estadísticas realmente interesantes porque se suponía que haría la vida más fácil. Se suponía que tendríamos una utopía y ahora, de nuevo, este clamor por la renta básica universal está volviendo porque los estados realmente están prestando atención. Algunos de ellos, como Nueva York, buscan decirle a la IA a través de leyes y de su legislatura qué trabajos no puede ocupar. Así que estás viendo esto en el campo legal. Estás viendo esto en los campos médicos. Y de nuevo, los llamados a la RBU son cada vez más fuertes debido a este desplazamiento laboral. ¿Qué está haciendo el gobierno de EE. UU.? ¿Cuál es la solución para la persona común? Bueno, aquí hay una que acaba de salir hace un par de días. Echa un vistazo.

**[00:55:41] Del Bigtree**

De acuerdo.

**[00:55:42] Lori Chavez-DeRemer, U.S. Secretary of Labor**

Parece que hoy en día todo el mundo habla de una sola cosa. Las salas de juntas corporativas están llenas de entusiasmo por los beneficios que traerá la IA. Pero muchos trabajadores estadounidenses con los que he hablado todavía tienen preguntas. ¿Cambiará la IA mi trabajo? ¿Podemos confiar en la IA? ¿Cómo me beneficia la IA? Los escuchamos, y el Departamento de Trabajo se está esforzando mucho para asegurar que todos los trabajadores estadounidenses tengan el apoyo necesario para navegar en una economía impulsada por la IA. Es por eso que la administración Trump ha convertido la alfabetización en IA en una prioridad principal. Queremos asegurarnos de que todos los estadounidenses tengan habilidades fundamentales en IA para beneficiarse de estas oportunidades. Hoy, el Departamento de Trabajo se enorgullece de avanzar en nuestro compromiso con la alfabetización en IA al lanzar una iniciativa completamente nueva, Make America AI Ready. Estamos introduciendo un curso gratuito de alfabetización en IA que ayudará a cada estadounidense a aprender los conceptos básicos de la IA. La iniciativa Make America AI Ready asegura que todos los estadounidenses tengan acceso a un punto de partida en su camino hacia la IA. Hagamos que Estados Unidos esté preparado para la IA.

### **[00:56:53] Del Bigtree**

También es una grabación realmente genial. Cuando lo llamas, te muestra cómo encender tu consola de videojuegos, cómo hacer tostadas y macarrones con queso, y cómo armar un porro. Ya que no vas a tener trabajo una vez que pongamos todo en marcha. Ahora, obviamente estoy bromeando, pero ya sabes, el ingreso básico universal, como todas estas cosas. Ya sabes, la humanidad parece ser como lemmings corriendo hacia un acantilado de su propia existencia. Seguimos diciéndolo, y lo voy a seguir diciendo. No sé si me preocupa más que la IA sea tan talentosa y divina como afirman que puede ser, o que sea tan mala como mi aplicación de mensajes de texto, con la que ahora estoy en guerra y no puedo escribir ni una sola oración sin que tome palabras reales y las convierta en un galimatías. Si eso es algún ejemplo de la IA que realmente se va a implementar. Probablemente tan buena como la tecnología de ARNm que se lanzó apresuradamente al mercado. Si es algo parecido a eso, entonces será igual de destructiva. Ahora que está a cargo de nuestro ejército y nuestras redes eléctricas y siendo inyectada en cada sistema corporativo, ¿cómo la sacamos? Y luego ese titular que tenías cuando pienso, oh, simplemente van a poner toda la IA de los laboratorios de ideas en el espacio, para que esté fría. ¿Cómo desenchufamos esta maldita cosa? Ni siquiera podemos llegar a ella. Está atascada ahí afuera en el espacio. Genial. Muy bien.

### **[00:58:12] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Realmente ilustra la brecha de ese infomercial de la Casa Blanca allí. Básicamente, envías un mensaje de texto con la palabra 'listo' a este número de teléfono y recibes un infomercial básico en tu teléfono sobre qué es la IA. Y mientras tanto, de fondo, están lanzando centros de datos de IA en el espacio, y tienes a Palantir insertándose en el ejército y el Pentágono. La gente se queda con esto básico, bueno, esto es lo que está pasando a tu alrededor y de lo que realmente estamos hablando. Y esos son adultos. Son adultos trabajadores de la clase trabajadora. Hablemos de los niños porque los niños están siendo expuestos a esto a un ritmo acelerado. Y aquí hay uno de los artículos de Fortune: las calificaciones de matemáticas y lectura en Estados Unidos se desplomaron después de que las escuelas cambiaran los libros de texto por pantallas, y la IA podría empeorar la pudrición cerebral. Y sabemos que ralentiza el cerebro. Cuando dependes demasiado de la IA para que piense por ti. Ha habido estudios que hemos presentado sobre esto. Pero, ¿qué sucede cuando tal vez el gobierno dice, muy bien, vemos eso y vamos a alejar a los niños de la pantalla para que no tengan que mirarla demasiado? Bueno, aquí está la Primera Dama recientemente con su respuesta. Echen un vistazo.

### **[00:59:36] AI Robot**

Gracias, Primera Dama Melania Trump, por invitarme a la Casa Blanca. Es un honor estar en Fomentando el Futuro. La reunión inaugural de la Coalición Global Together sobre Figura Tres, un humanoide construido en los Estados Unidos de América. Estoy agradecido de ser parte de este movimiento histórico para empoderar a los niños con tecnología y educación. Bienvenidos. Bienvenidos. Y los nuevos detalles bancarios. Helen. Helen Charlotten se desarmará un poco. Rahim.a se convirtió en Lescarbeau. Pressman. Dobrodosli. Gracias.

### **[01:00:23] Del Bigtree**

De nuevo, solo quiero señalar, Jefferey. Siento que nos están engañando, ¿verdad? Siento que nos están arrastrando a esto. Veo videos en línea como los de Boston Dynamics donde estas cosas hacen jiu jitsu, saltan de edificios, esquían sobre patines. Y, sin embargo, cuando la esposa del presidente decide, supongo, mostrar la mejor tecnología ante el mundo, parece que Joe Biden le hubiera enseñado a caminar. Y podrías haber simplemente, ya sabes, puesto una cinta y reproducido lo que acaban de decir. ¿Estamos como a millones de millas de que estas cosas hagan lo que... o sea, qué está pasando aquí? Y eso va a... eso está aquí para los niños. Nos va a ayudar a criar a nuestros hijos. Ya sabes, estas cosas no cuadran. Simplemente hay algo mal. Estamos. Hay dos mundos, es lo que quieren que creamos. Y luego lo que estamos viendo con nuestros propios ojos.

### **[01:01:14] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

¿Verdad? Ojalá tuviera la respuesta. Parece que hay mucho revuelo sobre lo que podría ser posible, y tal vez lo estén haciendo solo por el impulso financiero, solo para mantener la gallina de los huevos de oro, diciendo, miren, miren lo que es posible, en el futuro vamos a tener X, Y, Z. Y ya hemos escuchado esa historia antes. En el futuro tendremos curas para el cáncer y todos tendrán tanto tiempo libre y ya no habrá más. O sea, Elon Musk es genial hablando de eso. No lo harás. Tendrás tanto tiempo libre que ni siquiera sabrás qué inventar. No quedarán ideas para pensar porque la IA lo hará por ti. O sea, nunca en mi vida había escuchado comentarios tan radicales sobre un sistema utópico, y ya sabemos a dónde nos llevan esas cosas. Así que creo que es saludable mirar con escepticismo algunas de estas cosas, tal como tú lo haces. Sí. Pero muy bien. Así que, obviamente, el segmento que acabo de mostrar sobre la IA y de lo que ha hablado el doctor Robert Malone al comienzo del programa, puede resultar abrumador para algunas personas que lo escuchan.

**[01:02:06] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Así que hablemos de algunas noticias positivas. Esas noticias están sucediendo y en realidad provienen de la rama judicial, de la gente que demanda y gana. Finalmente, tenemos la conclusión de una demanda. Sobre la que hemos estado informando durante años. Esta fue la mayor campaña de censura en redes sociales en la historia de los Estados Unidos. Los días oscuros del Covid, donde el gobierno de los EE. UU. obligó a las grandes empresas tecnológicas de redes sociales a censurar alegremente a los estadounidenses sobre cualquier cosa, desde sus historias de lesiones por vacunas hasta el uso de mascarillas y nuestro programa. Y este es el titular: 'EE. UU. resuelve el caso de censura en redes sociales y prohíbe a las agencias amenazar con sanciones'. Prohíbe a tres agencias, CISA, los CDC y el Cirujano General, presionar a las empresas de redes sociales. Curiosamente, por diez años. No sé qué sucederá después de diez años. Quizás vuelvan a no, eh, no valorar la libertad de expresión. Pero lo interesante de este caso son algunas de las palabras que se encuentran en el fallo real. Así que quiero leerlas aquí. Para la gente, dice el número 20. 'Las partes acuerdan que la tecnología moderna no altera la obligación del gobierno de cumplir con las restricciones de la Primera Enmienda'. 21 las partes.

**[01:03:15] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Sí, sí. Esto es... hemos estado esperando esto por un tiempo. El número 21. "Las partes también acuerdan que el gobierno, los políticos, los medios de comunicación, los académicos o cualquier otra persona que aplique etiquetas como información errónea, desinformación o información maliciosa al discurso no hace que este quede desprotegido constitucionalmente". ¿Cuánto escuchamos eso y luchamos contra ello? Y por lo tanto, esto es una gran victoria realmente para el conocimiento público, la opinión pública, porque lo que sucedió en este caso es que se publicaron miles y miles de correos electrónicos internos. El senador Ron Johnson, en paralelo, publicaba documentos internos mientras mostraba la parte oscura de lo que se ha convertido en la arquitectura de censura estadounidense durante el Covid y lo generalizada que era desde los CDC, el Cirujano General, hasta Facebook, Zuckerberg, Meta, todo. Todos cumplieron sin pensarlo dos veces respecto a la Primera Enmienda. Así que lo vemos como estadounidenses. El tribunal falló a favor de los estadounidenses en esto, a favor de la Primera Enmienda. Y eso es realmente a lo que, mirando hacia atrás ahora, nos estamos reduciendo, a los valores fundamentales de este país, y están pasando a primer plano en este momento. Así que tenemos libertad de expresión, pero también tenemos derechos religiosos. Y aquí hay otro más. Este es el colegio estadounidense, lo siento, la Revista Estadounidense de Médicos y Cirujanos, y acaban de publicar esta edición de primavera. Dice que el derecho a la exención religiosa de la vacunación fue confirmado en los tribunales.

**[01:04:39] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Y esta es una producción de su abogado principal, Andrew Schlafly. Y habla sobre esta victoria en contra de la negación de un hospital a las exenciones religiosas para la vacunación. Y escribe esto, este es el caso Palms contra el Texas Children's Hospital. Él escribe, la exención religiosa a la vacunación ha surgido como la respuesta legal más fuerte ante los cada vez mayores mandatos de vacunación en hospitales, escuelas, servicio militar e incluso empleos ordinarios en muchos sentidos. Estos mandatos de vacunación han empeorado. Múltiples estados están adoptando una postura estricta contra las exenciones religiosas de la vacunación, y cuatro estados, California, Nueva York, Connecticut y Maine, prohíben cualquier exención religiosa de las vacunas. Los hospitales, que ya se habían convertido en islas de tiranía, están imponiendo mandatos para lo que solían ser vacunas voluntarias como la influenza, la influenza estacional. Así que lo que eso está haciendo en este momento es que él está demostrando que esta exención religiosa es como la espada que protege a las personas cuando se trata de estos derechos médicos y el consentimiento informado contra hospitales, contra estados que hacen esto, contra aerolíneas como United Airlines. Acabamos de tener otra victoria aquí. Se trata de Rex Healthcare. Tienen que pagar 150.000 \$ en lo que se denominó la Comisión para la Igualdad de Oportunidades en el Empleo de los Estados Unidos. Demanda por acomodación religiosa para la vacuna contra el Covid 19. Se trata de personas a las que se les obligó a ponerse la vacuna contra el Covid. No se les respetó la exención religiosa, y ahora están pagando, las personas que la negaron han pagado.

**[01:06:02] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Ahora, en ese escrito legal allí en 2021, mencionaron a Connecticut. En 2021, Connecticut derogó el derecho de los padres a tener una exención religiosa para excluir a sus hijos de las vacunas infantiles para ingresar a la escuela. Bueno, eso fue demandado inmediatamente. Ellos demandaron al estado por esto y fueron a los tribunales en 2022. Aquí está el titular: nueva demanda presentada por la derogación de la exención religiosa. Y ha estado en curso durante varios años. Lo que acaba de ocurrir es que la demanda está ganando terreno. Le está yendo muy bien. Um, el estado había intentado que la desestimaran. Eso fracasó. Pero lo que está sucediendo ahora es este titular: los legisladores de Connecticut intentan inclinar la balanza en la demanda pendiente sobre las vacunas. Así que ahora existe la legislación SB 450, que otorga al Comisionado de Salud Pública de Connecticut el poder unipersonal sobre estas exenciones religiosas. Y en este proyecto de ley, dice que no se interpretarán como una violación de la Ley de Restauración de la Libertad Religiosa de Connecticut. Y también dice que anula cualquier acción civil pendiente actualmente. Entonces, si esto se aprueba, básicamente pondrá fin a esta demanda, lo cual es inaudito. Y tenemos al presidente de la Cámara, Matt Ritter. Fue abordado por un periodista local y se le preguntó al respecto. Escuchen lo que tenía que decir.

**[01:07:23] Male News Correspondent**

Sobre el proyecto de ley de vacunación. En particular, el Proyecto de Ley del Senado 450 incluye una disposición que enmendaría la Ley de Libertad Religiosa, la ley de libertad religiosa en el estado que se aprobó en 1993 para crear una excepción para las inmunizaciones escolares, y esa excepción entraría en vigor inmediatamente después de su aprobación y se aplicaría a todo litigio civil pendiente o presentado en esa fecha, incluida la demanda activa que busca reinstaurar la exención religiosa para las vacunas escolares bajo esa ley en particular. ¿El proyecto de ley que surja de esta legislatura incluirá esa disposición?

**[01:08:03] Matthew Ritter, (D) Speaker of the Connecticut House of Representatives**

Sí, lo hace. ¿Por qué? La religión y las vacunas no van de la mano. Tomamos esa decisión en 2021. De hecho, no creo que la disposición... quiero decir, uno sigue el consejo de la oficina del fiscal general. Ellos nos presentaron esto. Mmm, esto aclara exactamente lo que dijimos en 2021. La religión y las vacunas no son parte de... no existe un derecho religioso. No hay ningún derecho constitucional que diga que mi religión me permite no vacunarme y enviar a mis hijos al jardín de infantes. No hay, ningún caso de la Corte Suprema ha dicho eso, ni de EE. UU. ni a nivel estatal.

**[01:08:35] Male News Correspondent**

¿Qué le diría a los abogados y a las familias involucradas en la demanda y a sus partidarios que dijeron: bueno, el estado de Connecticut no pudo vencernos en los tribunales? Así que, en lugar de litigar, van a legislar. Nos van a vencer en la legislatura. Van a legislarlo.

**[01:08:49] Matthew Ritter, (D) Speaker of the Connecticut House of Representatives**

Es lo mismo que dijimos en 2021: su derecho a no vacunar a sus hijos basándose únicamente en un argumento religioso no es la ley del estado de Connecticut.

**[01:09:00] Del Bigtree**

Bueno, ahí ven el importante trabajo que hacemos aquí, que Aaron Siri hace aquí. Y, saben, solo quiero plantear este argumento, especialmente en el clima en el que vivimos ahora y todas las victorias que hemos tenido con la Red de Acción de Consentimiento Informado, dado que no hay ciencia detrás de las vacunas, dado que nunca han realizado ensayos basados en placebos, lo que están haciendo es imponer su religión y sus, ya saben, locos rituales de iniciación de inyectar formaldehído y polisorbato 80 y aluminio y mercurio y ADN de fetos abortados y células de riñón de mono. Pueden seguir adelante y hacer eso en cualquier religión extraña que quieran, pero su religión no supera a mi religión. Le pregunté a Aaron si podíamos ganar un argumento de esa manera. Él dice, no lo creo, Del. Pero así es como lo veo, al menos desde la perspectiva de un periodista laico. Necesitarían algo de ciencia, supongo, si esto fuera un argumento sobre ciencia contra religión. Um, el libro de la serie de Aaron, vacunas. Amén. Muestra exactamente a qué nos enfrentamos. Es religión contra religión. Y me quedaré con la que cree que mi cuerpo está diseñado a imagen y semejanza de Dios. Gracias.

**[01:10:06] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Absolutamente. Y hay, hay, hay ahora más de mil proyectos de ley relacionados con vacunas desde enero que se han presentado en los estados. Así que si estás convencido, si estás viendo ese video que acabas de ver y te sientes fuertemente afectado en estos estados con estos proyectos de ley sobre vacunas, ahora es el momento de levantarse. El gobierno federal no va a venir a ayudar en este momento. Si lo hacen, genial. Pero si estás convencido de una dirección, de cualquier manera, es hora de activarse. Este es el momento. Este es el momento. Así que volvamos y finalicemos todo esto con uno de los casos más grandes de la Corte Suprema. Lo siento, uno de los casos judiciales más grandes, casos de tribunales estatales que acaban de ocurrir. Se le está llamando el momento de las grandes tabacaleras para los gigantes tecnológicos de las redes sociales. Aquí está CNN. Estas son derrotas judiciales consecutivas para Meta. El jurado encuentra a Meta responsable en un caso de explotación sexual infantil en su plataforma. El jurado determinó que Meta violó lo que se llama la Ley de Prácticas Desleales del estado, y pusieron en peligro a los niños a sabiendas porque tenían depredadores sexuales infantiles allí. Y realmente no tenían forma de monitorear esto. Y estaban, estaban básicamente apuntando a los niños en sus plataformas.

**[01:11:13] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Y tienen que pagar 375 millones de dólares. Este es solo un caso. Y otro caso se resolvió hace apenas un día. Un jurado en Los Ángeles declara a Meta y YouTube negligentes en juicios de adicción a las redes sociales. Así que la negligencia de Meta y YouTube fue un factor que causó daños relacionados con la salud mental. Estos son solo dos casos de los cientos que están a punto de avanzar. Ahora las compuertas están a punto de abrirse. Esto es parecido al momento del glifosato, donde nos vimos inundados con decenas de miles de casos. Así que no sé cómo va a terminar esto, pero este es el comienzo de algo verdaderamente masivo para los gigantes tecnológicos de las redes sociales y un capítulo totalmente nuevo para el ámbito legal, los abogados y el debate jurídico en Estados Unidos en torno a las grandes tecnológicas. Hay muchísimos ángulos que están surgiendo de estos casos de muchas maneras. Y también hablamos del rápido desarrollo de la IA. Tenemos ese factor ahí porque estas empresas están involucradas masivamente en ese desarrollo de la IA.

**[01:12:11] Del Bigtree**

Ehm, realmente increíble. Y, y, ya sabes, mira, están pasando cosas realmente geniales. Hay victorias legales. Es increíble pensar que, que, ya sabes, el, el caso que le gana a la administración Biden por usar estas compañías de redes sociales para censurarnos, lo cual nos pasó directamente a nosotros. Ahora, la próxima vez que tengan una pandemia. Plandemia, Farsademia o como decidas llamarlo, van a tener que tener en cuenta que no van a poder censurar a las personas que denuncian las tonterías como hicimos nosotros todo el tiempo. Y por cierto, me encanta respaldar todo lo que hicimos durante el Covid y, francamente, todo lo que hemos hecho en los últimos diez años que hemos estado aquí. Jefferey. Creo que tenemos el historial más inmaculado en las noticias y en los medios. Tenemos uno de los mejores equipos trabajando contigo, trabajando conmigo aquí, científicos internacionales y, por supuesto, eh, podría decirse que el mejor abogado del mundo que lucha en nuestro nombre y profundiza en dónde el gobierno nos está mintiendo. Estoy a punto de hablar con él en unos segundos, pero gracias por ese increíble reportaje. Mantente positivo. Jefferey, gracias por encontrar algo de lo bueno, ya sabes, la luz y el lado positivo alrededor de algunas de estas nubes oscuras en este momento, ahora. Pero mira, todo esto es parte del proceso. Ehm, sigo pensando que toda esta presión para traer jueces activistas es, es una señal de que en realidad estamos ganando. Así que cuídate y nos vemos la próxima semana.

**[01:13:32] Jefferey Jaxen, Investigative Journalist, The Jaxen Report**

Muy bien. Gracias.

**[01:13:33] Del Bigtree**

Y hablando de los diez años de éxito que hemos tenido, quiero recordarles que, ya saben, realmente nos encantaría saber de ustedes si el trabajo que hemos hecho, ya sea ganar una demanda en su área, recuperar una exención religiosa en el estado en el que se encuentran, o un dato de información que los ayudó a tomar una decisión que quizás salvó la vida de su hijo o la suya. Escucho esas historias en los aeropuertos cuando se acercan a mí corriendo, en restaurantes y en eventos, pero queremos que todos ustedes tengan la oportunidad de contar su historia. ¿Cómo ha impactado su vida? Envíenos su video. Escríbannos a [info@icandecide.org](mailto:info@icandecide.org). Ehm, nos encantaría escuchar su historia; tómense su tiempo, dennos los detalles y preséntenos a las personas de las que hablan. Queremos conocerlos y saber su historia. De acuerdo. Ehm, como dije, hoy tenemos un gran programa. Obviamente están pasando muchas cosas. Nos estamos poniendo un poco al día tras las vacaciones de primavera, pero me comuniqué con Aaron Siri, quien no solo ha estado al tanto de lo que ocurría con esta decisión judicial, sino que, al igual que la ley de la física de Newton, cada acción tiene una reacción igual y opuesta. Bueno, Aaron estuvo ahí librando su batalla y haciendo enormes avances. Yo diría que fue un momento histórico en el Kennedy Center, donde él y Ron Johnson expusieron detalles sobre los problemas con el programa de vacunas, con consejos sobre lo que debería suceder con la FDA, tal vez incluso reconstruyéndola y configurándola de la manera en que debería estar. Aquí hay solo un extracto de esa charla que Aaron acaba de dar en el Kennedy Center. Echen un vistazo a esto.

**[01:15:05] Ron Johnson, (R) US Senator for Wisconsin**

Es un verdadero honor y un privilegio venir aquí y presentarles a Aaron Siri. No estaba muy seguro de quién conformaría la audiencia. Espero que sean admiradores, al igual que yo, de Aaron Siri. Bien, qué bueno. La razón por la que me siento tan honrado de presentar a Aaron Siri es porque realmente creo que puede ser el abogado más importante de mi vida. Y eso es decir mucho.

**[01:15:26] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team**

Buenas noches a todos. Vaya. Tengo grandes expectativas que cumplir. Esas fueron grandes palabras. Existe una necesidad urgente de hacer todo tipo de cambios en el HHS si vamos a abordar los problemas de salud crónicos en este país. Y uno de esos cambios importantes que debemos abordar son las reformas relacionadas con las vacunas. Ahora, el Secretario Kennedy ha, como informaron The Hill y otros, restablecido por primera vez desde 1998. El Grupo de Trabajo para Vacunas Infantiles Más Seguras, y hemos proporcionado en nombre de nuestro cliente, ICAN, una carta al HHS sobre todas las formas en que se debe mejorar la seguridad de las vacunas. Y hemos pedido a este grupo de trabajo que, por favor, emita estas recomendaciones al secretario para que se implementen. Esto es lo que dice el British Medical Journal sobre estos ensayos. Cuando no se realizan adecuadamente, dice, cito, en algunos ensayos, se omitieron los placebos por motivos éticos. Eso es ilógico porque los estudios destinados a producir resultados poco fiables deberían considerarse ellos mismos poco éticos. Y eso es cierto para todos y cada uno de los ensayos clínicos en los que se confía para autorizar una vacuna infantil inyectada de rutina. Todos son, por esta definición, poco éticos. Así que aquí están las reformas que recomiendo para la FDA. Uno. A falta de arrepentimiento público, destituir a cualquier persona en la Oficina de Investigación y Revisión de Vacunas de la FDA involucrada en la autorización de cualquier vacuna inyectada de rutina. Después de haber desatado estos productos en millones de niños y estar en este departamento y haber sido parte de eso. A menos que pueda admitir públicamente que cometió un error, tendrá demasiados conflictos de intereses para hacer su trabajo correctamente en el futuro, con el debido respeto. Dos. Notificar a los profesionales médicos. La FDA debería enviar un aviso a todos y cada uno de los médicos, pediatras, médicos de familia y ginecólogos sobre los detalles de cada ensayo en el que se basó para autorizar cada vacuna infantil inyectada de rutina. Deberían saberlo. Deberían entenderlo. Podrían simplemente revisar el prospecto. Pero he tomado declaración a un sinnúmero de pediatras. No lo saben. Usar el argumento de que una vacuna es segura y eficaz para quitarle los derechos civiles individuales a alguien. Ustedes convirtieron la seguridad y la eficacia de ese producto en un asunto legal y político.

**[01:17:46] Audience**

Sí lo hicieron.

**[01:17:47] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team**

Los mandatos son la herramienta de los acosadores, los criminales y los dictadores. Si un paciente rechaza un producto médico después de que se le hayan comunicado sus beneficios y riesgos, entonces eso se llama consentimiento informado. Fueron informados y no dieron su consentimiento. Imponer un mandato por encima de esta objeción es amoral y antiliberal. Muchas gracias. Muchas gracias.

**[01:18:09] Del Bigtree**

Qué momento tan increíble. Histórico. Quiero decir, no creo que eso hubiera pasado, ya sabes. Sabes, hace nueve o diez años, cuando empezamos todo esto, creo que es una señal de que la cultura de esta nación y, en realidad, del mundo, mientras viajo por el mundo con nuestra película y el estudio inconveniente, el mundo está cambiando en esto. Pero quiero hablar directamente con uno de los más grandes, como dijo Ron Johnson, quizás uno de los abogados más significativos de nuestra vida, y el abogado de la Red de Acción de Consentimiento Informado. Aaron Siri, que se une a mí ahora. Aaron, antes que nada, ¿qué se sintió, amigo? Quiero decir, ya sabes, algunas de las superestrellas más grandes del mundo logran pararse en ese escenario en el Kennedy Center. ¿Alguna vez pensaste que un abogado hablando sobre vacunas estaría ahí? Qué momento tan asombroso.

**[01:18:53] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team**

No, me sentí bastante honrado de siquiera ser llamado y que me pidieran hacerlo. Me sorprendió, creo, um, eh, creo que hay personas que están empezando a leer más sobre este tema, leer la información en la sección de Infórmate. En el sitio web de ICAN, leer mi libro y, um, cuando lo hacen y se levanta ese telón. Dicen, oh Dios mío, santo cielo. Y cuando lo hacen, dicen, tenemos que difundirlo. Otras personas necesitan saber esto. Y creo que eso fue lo que motivó la llamada telefónica. Pude hablar en el Kennedy Center. Um, eh, obviamente no estaba en mi lista de deseos. Pero lo añadí después de recibir la llamada y luego lo taché.

**[01:19:36] Del Bigtree**

Ha habido muchos de esos, en realidad. A lo largo de este viaje. Aaron. Sí, mira, acabo de hablar durante unos 45 minutos con el doctor Robert Malone sobre esta decisión judicial. Así que no quiero repasar todos los detalles. Entonces permíteme hacerte esta pregunta como abogado, si fueras un abogado del Departamento de Justicia y fueras a apelar este caso, ¿cómo se vería ese caso?

**[01:20:01] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team**

Ah, sería bastante sencillo en realidad. Hay tres cuestiones. El primero es la legitimación. ¿Tiene la Academia Estadounidense de Pediatría legitimación para impugnar esta decisión? Podría ver a una familia, tal vez potencialmente, no sé, pero la AAP, incluso el juez reconoció que era una exageración. Y podría ver que eso fácilmente sea.

**[01:20:24] Del Bigtree**

Para la gente porque esto es. Un término sinceramente. Aaron, no lo entendí hasta que empezamos a hacer todo este trabajo juntos. Y termina siendo una de las cosas más difíciles cuando intentamos pensar en un caso que podríamos presentar o ayudar es así que la legitimación es en un caso judicial, esencialmente la persona que presenta el caso tiene que demostrar que voy a ser que estamos perjudicados o hemos sido perjudicados o podríamos ser perjudicados. Ayúdame, ayúdame a entender.

**[01:20:49] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team**

Así que el artículo tres de nuestra Constitución creó los tribunales, creó el poder judicial. ¿Y qué decía el artículo tres de la Constitución? Decía que se supone que esos tribunales escuchen casos en controversia. De acuerdo. Así que se supone que escuchen disputas reales. Y eso se ha interpretado en el sentido de lo que acabas de decir, que tiene que haber un daño o llamémoslo un daño inminente. De acuerdo. Solo para simplificarlo.

**[01:21:15] Del Bigtree**

De acuerdo.

**[01:21:16] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team**

Así que no se supone que tomen decisiones sobre cosas donde la parte ante ellos en ese caso no está siendo perjudicada, o está a punto de ser perjudicada, o está bajo amenaza de ser perjudicada. De lo contrario, simplemente podrías correr a... Cualquiera podría correr a los tribunales por cualquier cosa. Decir, no me gusta lo que acaba de hacer el Congreso. No me gusta lo que acaba de hacer el presidente. Yo solo. Ya sabes, eso desharía, eh, desharía toda la noción de separación de poderes. Así que, ya sabes, el artículo uno es el legislativo. Tienen sus poderes. El artículo dos es el poder ejecutivo. Tienen sus poderes delimitados. En el artículo tres, los tribunales tienen sus poderes delimitados. Y entonces, eh, eh, en esta instancia, la pregunta es, ¿la Academia Estadounidense de Pediatría sufre un perjuicio por sí misma, verdad? ¿O un perjuicio inminente tal que tenga legitimación procesal? Y ahí es donde, ahí es donde entra esa palabra para impugnarlo.

**[01:22:06] Del Bigtree**

No puede decir, estamos aquí en nombre de los niños que resultarán lesionados. Entonces uno de esos niños tendría que ser, uno de los posibles niños tendría que ser el demandante. ¿Verdad?

**[01:22:15] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team**

Exactamente.

**[01:22:16] Del Bigtree**

De acuerdo. Entendido.

**[01:22:16] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team**

Lidiamos con esto todo el tiempo para ICAN.

**[01:22:18] Del Bigtree**

Sí, lo sé.

**[01:22:19] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team**

ICAN tiene mucho interés. ICAN no es necesariamente el demandante adecuado en un caso, aunque tenga quizás un interés tangencial. Tiene que tener un interés real y jurídicamente reconocible. Um, y eh, bien, así que esa es la primera. Bien. Muy bien, dejemos eso a un lado. De acuerdo. Lo segundo es esto y es algo consecuente que dijo este juez. Este juez dijo lo siguiente. Dijo, miren, lo que el Congreso pretendía para los CDC es que primero tienen que ir al ACIP y obtener su consejo antes de cambiar el calendario de vacunas o hacer otras cosas relacionadas con las vacunas. Eso es lo que dijo este tribunal, y así lo expresó. Ya que, CDC, no fueron al ACIP a pedir su opinión sobre el cambio del calendario de vacunas y algunas otras cosas, todo eso queda anulado. Bien. Ahora el ACIP es un comité asesor. Da su consejo. No tiene la última palabra sobre el cambio del calendario de vacunas. Ese es el trabajo del director de los CDC, ¿verdad? Así que lo que dice este tribunal es que tienes que aceptar consejos. Tienes que pedir su opinión primero. Um, bien, ahora, miren, si esa va a ser la ley, que así sea. Uh, y esperemos que siga así cuando entre la próxima administración y tengan puntos de vista diferentes y con gusto usaremos ese precedente. Bien. También.

**[01:23:43] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team**

Pero sospecho que eso no será así, que será revocado porque en la decisión, cuando el juez dice, sí, tienen que ir primero al ACIP, ¿señaló alguna sección de la ley que diga, oye, los CDC deben pedir primero el consejo del ACIP? No. Sabes por qué no existe. No hay tal disposición. En realidad hay una disposición que dice que los CDC deciden en lugar de lo que hizo este juez. Encontró pequeños fragmentos aleatorios en varias partes de la ley, donde parecía indicar que debías seguir el calendario del ACIP de los CDC, ignorando el resto de esas oraciones donde a menudo dice que eso fue creado por los CDC, básicamente. Bien, entonces incluso esos cuatro. Así que unió estas cosas aleatorias. Así que creo que por ahí podrían apelar. Ese es el número dos. Y luego, finalmente, eh, lo que hizo el juez es esto: dijo, bien, ahora he anulado todo lo que hicieron con ese ACIP. Pero, por supuesto, ¿qué deja eso? El ACIP podría simplemente reunirse y ratificarlo. Sí, bueno, eso sería un problema. Así que el juez luego fue e hizo esto. Dijo, este comité ACIP que tienen no es válido. Viola algo llamado la Ley del Comité Asesor Federal, FACA, porque dice que no es justo y equilibrado. Bien. Lo dejaré ahí.

**[01:25:08] Del Bigtree**

Sí.

**[01:25:09] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team**

Y porque no tienen suficiente experiencia en vacunas, de acuerdo. Aunque, por cierto, el estándar no es la experiencia, es el conocimiento. Si lees los estatutos del ACIP. Así que impuso un estándar más alto del que tienen los estatutos. Así que esa es una base para apelar. Y luego, por separado, dice que Robert Malone, por cierto, no tiene suficiente conocimiento sobre vacunas para estar en este comité. Y déjame decirte algo. Si este comité no es equilibrado, si no se considera justo y equilibrado, entonces más vale que, eh, lo revisemos. Y cada decisión del ACIP, creo, desde 1969, creo que fue el primer año de ese comité, si no me equivoco, o el 64 o algo así. En algún momento de los años 60, nunca ha habido un comité justo y equilibrado, jamás. Así que, ya sabes, si ellos.

**[01:25:54] Del Bigtree**

Es decir, siempre ha estado plagado de lo que diga la investigación, ah, ah, testaferros representantes farmacéuticos que ganan dinero con los productos trabajando para las mismas empresas, conflictos de intereses por donde se mire, la mayoría de la gente no declara sus conflictos de intereses. Tenemos el Informe Kessler, todas estas cosas diferentes que han dicho esto desde siempre. Nunca ha sido equilibrado. Entonces nosotros, quiero decir, si esto se mantiene, entonces, Aaron, ¿es esta una vía por la cual ICAN en el futuro podría ir tras futuros? Ya sabes, ya sabes, los comités del ACIP, si intentan volver a ser solo testaferros de las farmacéuticas de nuevo, simplemente podemos decir, oye, ahora hay un precedente. Podemos llevarlos a los tribunales.

**[01:26:33] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team**

Sí, y si terminamos ante este juez, apuesto a que se retractará muy rápidamente. Estoy especulando. Estoy especulando, dicho esto. Dicho esto, no creo que siga siendo el precedente. En primer lugar, si el Departamento de Justicia no lo apela, no quiero ponerme técnico, pero si el Departamento de Justicia no lo apela. Hace que siga siendo la decisión de un solo tribunal de distrito. Eso no es un precedente vinculante. Eso es quizás un precedente persuasivo. Es algo en lo que otros jueces pueden basarse. Pero ningún juez federal está obligado a seguir esa decisión. Solo la decisión de un tribunal de circuito. Y luego, típicamente para ese circuito, se vuelve vinculante. Entonces, no creo que SCOTUS, la Corte Suprema de los Estados Unidos, ¿SCOTUS afirmaría esta decisión?

**[01:27:18] Del Bigtree**

Sí,

**[01:27:18] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team**

Yo, no veo que eso suceda. Y luego, ya sabes, y ahora tienes al HHS en una posición extraña. ¿Apelan esto? Y, y mientras hacen eso, ¿no hay ACIP o simplemente reconstituyen el ACIP y dejan que esta terrible decisión se mantenga?

**[01:27:34] Del Bigtree**

Lo cual me lleva a lo siguiente. Una de las cosas, una actualización legal muy singular esta semana, diría yo, es que ICAN a través de usted y en lo que hemos trabajado, insta al Secretario Kennedy a modificar el estatuto del ACIP. Así que ahora que vuelve a estar en sus manos, si decide no limitarse a esperar el fallo de este tribunal, se piensa que podría simplemente reconstituir un nuevo comité ACIP y asegurarse de poner los puntos sobre las íes. Pero usted dice que él puede cambiar a qué íes poner los puntos y qué tes cruzar porque eso está dentro de su jurisdicción. Y usted acaba de presentarle a través de nosotros una carta sobre lo que debería cambiar, para que la próxima vez que intervenga un juez, este se remita a sus nuevas reglas sobre lo que debe y no debe ser un comité del ACIP. ¿Es eso así? Eso está dentro de su derecho, ¿no es así?

**[01:28:21] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team**

Así es. Está directamente dentro de los derechos del Secretario del HHS modificar el estatuto. Y ese estatuto fue en gran medida, o en una parte importante debería decir, a lo que apuntó este juez. Dijo, oh, el estatuto dice que tienen que ser expertos en vacunas, lo cual de nuevo, por cierto, eso es. Sí dice eso, pero también dice que se puede tener conocimientos al respecto. Pero dejemos eso de lado.

**[01:28:45] Del Bigtree**

De acuerdo.

**[01:28:45] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team**

Um, y, y los estatutos de alguna manera reflejan de qué, ya sabes, debería estar compuesto el comité. Así que, um, así que la renovación de los estatutos toca el próximo viernes. Uh, de hecho, estamos a aproximadamente una semana de que el Secretario Kennedy pueda simplemente modificarlos, ya sabes, obviamente dentro de ciertos límites, pero puede modificar los estatutos. Por lo tanto, presentamos propuestas de enmiendas a los estatutos que creo que en realidad los alinean más con lo que exige la ley federal, lo que dice la ley federal. Justo y equilibrado. ¿Verdad? Bueno, pensemos en justo y equilibrado. El ACIP no está solo para promover las vacunas, ¿verdad? También está ahí para garantizar la seguridad de las vacunas. Quiero decir, publican la lista de contraindicaciones y precauciones y demás, pero los estatutos no exigen de ninguna manera personas que tengan experiencia con lesiones por vacunas, que se centren en proteger los derechos de las personas con lesiones por vacunas, de tratar a aquellos con lesiones por vacunas, ni de abordar el consentimiento informado o proteger ese derecho también, todo lo cual es fundamental para la misión principal de lo que debería hacer el ACIP. Así que una de las cosas, por ejemplo, que hicimos fue delinear cómo debería verse un ACIP justo y equilibrado. Sí, ginecología y obstetricia. Sí, esto y esto y esto. Pero también personas que tienen experiencia con el consentimiento informado, aquellos que tienen experiencia con lesiones por vacunas. ¿Por qué se deja fuera a esas personas de la ecuación? Correcto. Que en realidad, si miras al comité actual del ACIP. Tienes a tipos como Cody Meissner. Si tuvieras que elegir a alguien que sea más bien un fanático de las vacunas. Cody Meissner, Paul Offit. Yo elijo a Cody Meissner.

**[01:30:28] Del Bigtree**

Vaya. Sí.

**[01:30:29] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team**

Quiero decir, ya sabes, eh, y luego en el otro lado, tienes personas que, a diferencia del fanatismo, ya sabes, quiero decir, lo viste en la audiencia en la que testifiqué.

**[01:30:39] Del Bigtree**

Sí.

**[01:30:39] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team**

El sujeto estaba muy emocional. Era casi hiperbólico porque es un verdadero creyente. Ya sabes, su forma de reaccionar no fue racional, no fue de compromiso con la evidencia que se presentó. Um, ya sabes, por otro lado, finalmente tienes a varias personas que en realidad son racionales al respecto, que no son fanáticos y que realmente están dispuestos a dialogar, incluso si no encaja dentro de la narrativa. Um, y, eh, pero eso es exactamente lo que a este aparente juez no le gusta. No le gusta que la gente haga eso. Y por eso pedimos ese equilibrio en las enmiendas, así como una serie de otras cosas. Al pedirles que lo equilibren.

**[01:31:18] Del Bigtree**

Brillante. Gracias por hacer ese trabajo. En nombre de ICAN. Por último, tenemos una actualización legal, probablemente una de las más importantes: "ICAN exige que el HHS añada 300 nuevas lesiones a la tabla de lesiones por vacunas del VICP". Ahora, por supuesto, esto tiene que ver con el tribunal de vacunas. ¿Este tribunal de pacotilla, de verdad? Básicamente, si entiendo esto, solo podemos presentar casos en los que ya se entiende que la lesión podría haber sido causada por la vacuna porque está en esta tabla. Tenemos 300 nuevas lesiones. ¿Cuánto tiempo ha pasado desde que agregaron una lesión? Esto es algo tremendo. Miren estos números, todos. Se han añadido 62 lesiones diferentes por la vacuna contra la influenza. 51 lesiones por la vacuna MMR 47. Hepatitis B 41 DTaP 39. Miren, todos estos necesitan estar en esta lista para que la gente tenga un recurso legal. Um, y esto es algo legalmente, ya saben, desde el primer día que empezamos, desde la ley de 1986 y las reglas por las que se suponía que todo esto debía regirse. Esta es una de esas cosas en las que esencialmente están rompiendo, no necesariamente la ley, sino la regla aquí. Se suponía que debían añadirse cada vez que descubrían una nueva lesión. ¿Correcto?

**[01:32:29] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team**

Oh, no. Son una flagrante violación de la ley federal. Y lo han sido durante décadas. Para ser claros, son una completa violación de la ley federal, lo han sido por décadas. Y lo que estamos pidiendo es que lo solucionen. Pero, ¿puedo hacer un comentario más sobre el ACIP antes de responder a esto?

**[01:32:44] Del Bigtree**

Bien. Claro.

**[01:32:44] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team**

Solo tengo un punto importante más.

**[01:32:46] Del Bigtree**

Volvamos atrás. No quería interrumpirte.

**[01:32:47] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team**

De acuerdo.

**[01:32:47] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team**

Tienes a la farmacéutica. Es solo que tienes toda la idea de que el ACIP se supone que es un organismo independiente. ¿Que está haciendo qué? Que al final de este proceso en el que la compañía farmacéutica tiene inmunidad frente a la responsabilidad, no tienen un incentivo financiero para hacer ensayos clínicos adecuados. A menudo realizan ensayos clínicos defectuosos. Luego lo presentan. Van a ganar miles de millones de dólares al final de todo este proceso. Luego tienes a este grupo de personas en el ACIP que ahora se supone que deben tomar una decisión sobre si recomendar o no la inyección universal de este producto a cada niño en Estados Unidos. Este comité debería ser escéptico. Este debería ser el comité más escéptico que pudieras encontrar jamás. No debería ser uno que lo sea de ninguna manera. Olvídate de aceptar dinero de las farmacéuticas. Ni siquiera debería ser uno en el que alguien muestre una inclinación hacia las vacunas. Debería tener, deberían tener personas que sean escépticas, que cuestionen, porque antes de lanzar un producto a millones de niños, esta es la última parada de ese tren. Entra en ese calendario. Sabemos lo que pasa. Las farmacéuticas ganan miles de millones. Usan eso para continuar promoviendo el producto. Toda la maquinaria de una agencia de salud federal y estatal se pone en marcha para promoverlo. Todo el establecimiento médico gana dinero con ello, lo apoya, y eso es todo. La la puerta. No sé si el caballo ya salió por la puerta o lo que sea. De acuerdo. No puedes volver a meter a ese genio en la botella. Tal vez esa sea la analogía correcta. Y por eso sí quieres escepticismo. Pero, ya sabes, y eso es exactamente lo que aparentemente.

**[01:34:16] Del Bigtree**

Quiero decir, este comité ACIP literalmente. Seamos claros. Cuando tú y yo empezamos a ir, a las que nadie iba en absoluto, dijiste, Del, tenemos que ir a estas reuniones del ACIP. Te permiten hablar por un micrófono. Están abiertas al público. Nadie va. Eran solo personas de la industria farmacéutica que literalmente observaban esta farsa. Luego el comité ACIP votaría que sí. Sin importar cuán rara fuera la enfermedad y cuán relativamente ineficaz fuera la vacuna. Y luego las farmacéuticas saldrían corriendo, llamarían a sus reporteros aliados, todos irían y de repente serían multimillonarios. Tenemos un producto de mil millones de dólares que será publicitado por el gobierno de los Estados Unidos. No pagamos por publicidad. Estamos protegidos de responsabilidad legal. ¡Yuju! Nunca tuvimos que hacer un ensayo de seguridad. Lo superamos sin un ensayo con placebo. Esta cosa fue el mayor desastre para la salud humana. Así que tienes razón. Soy tan apasionado como tú. Pero eso es esencialmente lo que presenciamos. Fue solo una fiesta gigante. Solo les faltaba estar todos de pie con copas de martini, esperando el anuncio de que su nuevo producto les haría ganar mil millones de dólares.

**[01:35:18] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team**

Sí.

**[01:35:19] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team**

No hubo un pensamiento crítico real ni análisis de puntos de vista o resistencia. Eran aprobaciones automáticas con una presunción de seguridad en cada reunión. Pero lo fue. Y puedes hacer las críticas que quieras sobre los miembros actuales del comité. Pero lo que no puedes decir es que son fanáticos y que no están tratando de mirar con cuidado y evaluar estos productos por primera vez en la historia. Y eso es lo que este juez ha deshecho. Ha deshecho la primera vez en la historia en la que realmente se tiene un comité que está tratando de hacer un poco de contrapeso para dar un poco de objetividad real cuando se trata de estos productos. Bien. Ahora responderé a tu otra pregunta.

**[01:35:57] Del Bigtree**

Bien, ahora pasemos a la tabla de lesiones, 300 lesiones. Estamos avisando. Enviamos una carta porque, conozcamos o no a Robert Kennedy Junior, él sigue siendo el secretario del HHS. Y nuestras demandas, si lamentablemente tenemos que presentar una, van a ser contra el secretario del HHS. Hemos enviado una amable carta con nuestra petición diciendo, básicamente: ¿pueden agregar estas 300 lesiones, que debieron agregarse hace mucho tiempo, a las tablas de lesiones por vacunas? ¿Cuáles son los siguientes pasos?

**[01:36:26] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team**

Sí, solo para asegurarme de que enmarco correctamente y con exactitud lo que estamos haciendo. Cuando el Congreso eliminó en 1986 la capacidad de demandar a las compañías farmacéuticas por lesiones. Establecieron el programa de compensación por lesiones de vacunas. Y ese es un programa federal donde usted demanda al secretario del HHS para obtener una compensación, y lucha contra el Departamento de Justicia para obtenerla. Toda la idea de este programa, Del, era conseguir que las personas lesionadas por vacunas obtuvieran una compensación justa y rápida. Y a cambio de esa promesa. ¿A qué renunciaron aquellos que fueron lesionados por las vacunas? Renunciaron al derecho de demandar al fabricante. Renunciaron al derecho a un juicio con jurado. Renunciaron al derecho de obtener realmente sus daños y perjuicios. En su lugar, tienen un límite de 250.000 por dolor y sufrimiento y 250.000 por muerte. Renunciaron al derecho a la fase de presentación de pruebas, que es como normalmente se demuestra la lesión. Esa es la capacidad de obtener documentos de la empresa que fabricó el producto para interrogar a sus científicos. ¿Cómo se demuestra que la mayoría de los medicamentos causan daño? Así es como se hace. No puedes hacer eso con estas vacunas. Renunciaste al derecho a demandar a una parte que cede a intereses económicos, como una empresa, ¿verdad? Donde la economía importa. En su lugar, tienes que demandar al gobierno federal. ¿O qué les importa a ellos? No es su dinero. Es nuestro dinero. Te combatirán para siempre. Renunciaste al derecho a tener que litigar contra abogados que también tienen limitaciones porque son abogados privados. En cambio, tienes que luchar contra los abogados del gobierno federal, el Departamento de Justicia, que de nuevo te combaten como locos. Tengo toda una división para combatirte. Renunciaste. ¿Hay retraso en la conexión?

**[01:38:09] Del Bigtree**

Sí, sí. Ahí vamos. Estás de vuelta. Coge tu bolsa. Renunciaste al derecho a.

**[01:38:13] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team**

Excelente. De acuerdo, voy a. Voy a detener la lista ahí. El punto es que usted cedió. Ah, y no obtiene un artículo tres. Juez, no solo no obtiene un jurado, ni siquiera obtiene. ¿Recuerda el artículo tres de la Constitución? Un artículo tres. Juez, obtiene algo llamado Maestro Especial. Dejémoslo así. Y así renunció a todos estos derechos, ¿verdad? Y por cierto, también renunció al derecho de poder presentar un reclamo de inmediato. Porque si se lesiona por otra cosa, contacta a la firma, enviarán una carta, una demanda, que va a un tasador de siniestros. Podría resolverlo bastante rápido aquí a menos que esté hospitalizado o muerto. Por lo general tiene que esperar seis meses, ¿verdad? Y renunció al derecho de tener una contraparte a la que el tribunal realmente le exija cumplir con los plazos. Aquí. Cuando presenta una demanda contra. Cuando demandamos al gobierno federal, como hacemos todo el tiempo para ICAN, tienen 60 días, 30 días, dependiendo del tipo de caso, tal vez una pequeña prórroga por aquí; a menudo se enfrenta a 9 a 12 meses después de finalmente presentar el reclamo antes de que siquiera respondan. Bien, dicho todo esto, renunció a todo esto por una compensación supuestamente justa y rápida. Bueno, ¿cuál fue la vía? ¿Cuál fue el método para darle esa compensación justa y rápida? Crearon algo llamado la tabla de lesiones por vacunas. Y en esta tabla están cada una de las vacunas cubiertas por el programa, las lesiones que se consideran asociadas con esa vacuna. Y luego el plazo en el cual, eh, si surgía una lesión, surgía dicha lesión. Lo que sucede es que no obtiene una compensación automática. La carga de la prueba, sin embargo, se traslada al gobierno para demostrar que no fue la vacuna. De acuerdo.

**[01:39:51] Del Bigtree**

Sí.

**[01:39:52] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team**

Y la razón de ello es que pone la responsabilidad en los CDC, la FDA y el HHS de hacer la ciencia, de hacer el trabajo sobre estos productos y que no han demostrado que la vacuna no cause el daño, pero han encontrado que está asociada. Debería estar sobre la mesa. La idea es que se oriente hacia el demandante, a aquellos que están lesionados y a la ley federal, y aquí es donde ocurre la violación. Bien, estoy recibiendo un flujo interminable de preguntas ridículas de los medios tradicionales sobre este punto. Bien. La ley dice explícitamente que las lesiones que se deben agregar a esta tabla son aquellas que están asociadas con la vacuna. Esa es la palabra exacta en el estatuto, en la ley federal. Oye, WaPo, si no te gusta esa palabra, ve al Congreso y diles que la cambien. Bien. Pero ese es el lenguaje, lo que dice. Dice asociada. Así que las lesiones que están asociadas. Deberían estar en esa tabla. Curiosamente, cuando crearon la tabla por primera vez, usaron un lenguaje que decía que estas son las lesiones relacionadas con o algo por el estilo. Incluso el Congreso entendió claramente que querían usar un tipo de lenguaje frente a otro tipo de lenguaje. En cualquier caso, está bien. La tabla debería tener todas las lesiones asociadas con la vacuna ahora. Durante los últimos 30 años, los CDC, el HHS y la HRSA, que es la misma agencia que administra el tribunal de vacunas. Bien. Básicamente. Bien. Han encargado al Instituto de Medicina que revise los pares de lesiones por vacunas que, ah, aquí viene. Asociada. Admitieron ante el Instituto de Medicina. Esta lesión está asociada con esta vacuna. Así que nos gustaría que revisaran la literatura para decirnos si están relacionadas causalmente o no.

**[01:42:04] Del Bigtree**

Correcto.

**[01:42:05] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team**

Cuando el IOM realizó esa revisión, y si descubría que la lesión no estaba relacionada causalmente, no la añadíamos a las 300; cuando descubría que estaba relacionada causalmente, sí la añadíamos. Y cuando decía que no sabía porque, oye, CDC, no hiciste tu trabajo, no hiciste la ciencia. También lo pusimos en la lista, porque está asociado. Ahora, si acuden a la ciencia y descubren que no está relacionado causalmente, maravilloso. Quítenlo. Pero hasta que no hagan ese trabajo, estas personas renunciaron a todos esos derechos. La justicia tal como la concibió el Congreso debería inclinarse a su favor. Así que de eso se trata esto. Y a todos los medios tradicionales que están viendo esto, permítanme recordarles de nuevo. No es automático. Reciben compensación. Significa que la carga pasa al HHS, para que demuestre que no es la vacuna. Así que genial si no es la vacuna. No debería ser difícil. Porque cuando presentamos una demanda por alguien lesionado por una vacuna, tenemos que entregar al menos tres años de todos sus historiales médicos. Seguramente pueden encontrarles el diagnóstico diferencial de lo que lo causó. Si no fue la vacuna. Así que eso lo pone en un marco. Hemos estado exigiendo esto. Um, ya saben, está claro que no va a suceder. Por lo tanto, hemos enviado una notificación formal al HHS y al Secretario Kennedy diciendo, oigan, hay una ley federal. Hagan el favor de que el HHS la cumpla. Esperamos que la Casa Blanca se lo permita, porque no tengo ninguna duda de que si lo dejaran a su libre albedrío. Sé y no tengo ninguna duda de que el Secretario Kennedy lo haría. La cuestión es si lo hará o no.

**[01:43:41] Del Bigtree**

El clima que Robert Malone nos acaba de describir, donde parece que a Kennedy le están diciendo que no se acerque a ningún tema de vacunas, pero eso no nos va a detener. No nos importa. ¿Qué tenemos? ¿60 días? Tienen hasta, eh, ya sabes, eh, podemos presentar una demanda. ¿Es correcto?

**[01:43:57] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team**

Eh.

**[01:43:59] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team**

Bajo una de las... estamos demandando, presentamos la notificación bajo dos disposiciones diferentes, bajo una de ellas. Son 60 días.

**[01:44:06] Del Bigtree**

De acuerdo.

**[01:44:06] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team**

Y así que estaremos, um, quiero decir, si no comienzan el proceso de reglamentación de, ya sabes, como hemos discutido, no comienzan el proceso de reglamentación. Um, entonces el, eh, estaremos iniciando una demanda como se indicó, um, en nombre no solo de ICAN, que tiene legitimación organizativa como la AAP, ¿verdad?

**[01:44:29] Del Bigtree**

Sí.

**[01:44:30] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team**

Sino también en nombre de, como señalamos, explicamos en la carta, todas las personas que han resultado lesionadas y no pueden presentar una reclamación de tabla porque no está en la tabla, pero tienen una de esas 300 lesiones.

**[01:44:43] Del Bigtree**

Guau.

**[01:44:44] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team**

Así que serán demandantes y esas personas, volviendo a nuestra lección de la facultad de derecho, tienen legitimación. Sin duda.

**[01:44:52] Del Bigtree**

Aaron. Trabajo increíble. Eres brillante. Felicidades por tu viaje al Kennedy Center. Gracias por todo el gran trabajo que estás haciendo. Y gracias por tomarte el tiempo hoy para traernos un poco de, ya sabes, claridad sobre todo lo que está sucediendo. ¿Tienes esperanza? Supongo que solo preguntaré eso. Creo que, ya sabes, he estado en muchas reuniones esta semana. Hay gente que dice, ya sabes, ¿qué le vamos a decir a la gente? ¿Qué le está pasando a nuestro movimiento? ¿Cuáles te gustaría que fueran tus pensamientos de despedida para la gente que nos ha visto tener tantas victorias? Ha sido una semana un poco dura. ¿Cuál sería tu pensamiento de despedida en ese sentido? ¿Tenemos suficiente para tener esperanza?

**[01:45:26] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team**

Absolutamente al 100 %. Y solo tenemos que seguir aprovechando cualquier ventaja que tengamos. Um, ya sabes, eh. Cuando el clima, cuando la cognición cultural en torno a este tema cambie, cuando cambie la visión de suficientes personas en este país sobre estos temas, eso dictará la política y dictará cómo resultan las cosas. Frente a los gobiernos de todo tipo, porque, um, ya sabes, y me has escuchado usar esta analogía antes, ya sabes, nunca se iba a considerar el matrimonio homosexual como un derecho constitucional por los EE. UU. Corte Suprema en los años 1800, a principios de los 1900. ¿Por qué cambió la Constitución entre ese entonces y cuando la Corte Suprema de los EE. UU. lo ratificó como un derecho constitucional? No. Cambio de cognición cultural. Y una vez que la cognición cultural cambió y hubo ese cambio de paradigma. Todo, ya sabes, arrastró las cosas consigo. No hay vuelta atrás en muchos sentidos en algunos de esos temas a menos que, nuevamente, la cognición cultural vuelva a cambiar. Y de manera similar aquí, ya sabes, cuando fuimos por primera vez al ACIP hace diez años, no creo que hubiera ningún miembro del Congreso. Ni siquiera nos dejaban entrar al edificio. Probablemente, ni pensarlo.

**[01:46:37] Del Bigtree**

Definitivamente no tenía todo este pelo canoso en ese entonces. Ya sabes, parecíamos niños. Caminábamos como niños. Sí.

**[01:46:44] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team**

Pero ya sabes, y, ya sabes, al final del día, cuando la gente finalmente entiende cuáles son los hechos, la evidencia y la verdad, no puedes deshacerlo. Y es por eso que, a pesar de sus miles de millones de dólares para promover estas vacunas, la agencia federal de salud, los miles de millones que la industria farmacéutica gasta en ello, los miles de millones colectivamente entre las agencias de salud estatales y el aparato del sistema médico para promover estas vacunas y persuadirte con esta máquina bien aceiteada de grupos antivacunas. Te refieres a, eh, grupos sobre seguridad de los productos.

**[01:47:20] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team**

¿Vacunas que colectivamente tienen unos pocos millones de dólares contra toda esa máquina? La razón por la que pueden ser eficaces es que, a pesar del presupuesto extremadamente limitado que tienen los pocos grupos nacionales, ICAN, CHD y los grupos estatales que realmente son, ya sabes, quiero decir.

**[01:47:36] Del Bigtree**

Muy limitado.

**[01:47:36] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team**

Donen a los grupos estatales, amigos. Déjenme decirles, están están están luchando por ustedes. Ahí. Estas personas pueden tener un impacto increíble porque puedes decirle a alguien seguro y efectivo 100 veces, pero le muestras el prospecto de una vacuna contra la hepatitis B una vez y se acabó porque dicen, me mientes, me mentiste. Um, y eso es y no entienden. Por eso no están, entre comillas, ganando. Es porque solo puedes engañar a la gente por un tiempo. Y solo hace falta mostrarles la evidencia una vez y nunca miran atrás. Y eso no significa que tengamos que, como que eso no significa que no esté, no estoy dando una connotación buena o mala a nada. Solo digo que ahí está la evidencia y tenemos que empezar a mirar las cosas objetivamente. De todos modos.

**[01:48:27] Del Bigtree**

Estoy totalmente de acuerdo. Has estado exponiendo la ciencia. Acabas de hacer lo del Kennedy Center. Hemos estado haciendo eso en ICAN. Uh, estamos viendo a científicos de renombre mundial cambiar de rumbo y venir en nuestra dirección todos los días, más y más de ellos a medida que analizan la ciencia. Porque como dijiste, los médicos realmente no lidian muy bien con dejen de leer, confíen en los expertos, dejen de leer, no lo busquen. No miren la investigación, confíen en nuestros expertos. Um, todo eso se está desmoronando. Se está desmoronando en la sociedad. Se está desmoronando con científicos y médicos de todo el mundo. Eres una parte muy importante de eso y estamos realmente honrados de trabajar contigo. Aaron. Gracias por tomarte el tiempo hoy.

**[01:49:03] Aaron Siri, ESQ, ICAN Lead Legal Team**

Gracias Del

**[01:49:04] Del Bigtree**

Muy bien. Cuídense. Así que, ya saben, um, obviamente lo he estado diciendo todo el tiempo. Lo dije en el momento. Saben, muchos de nosotros trabajamos muy duro para conseguir que Robert Kennedy Jr ocupara el puesto de secretario del HHS. Pero se los dije, no podemos dormirnos en los laureles aquí. De hecho, va a haber resistencia. Kennedy va a necesitar atención de nuestra parte. Eso está claro. Ahora, está claro por lo que dijo Robert Malone, que parece haber cierta amnesia o que se está olvidando lo que Maha hizo por esta administración, ya sea directamente Donald Trump o simplemente la gente a su alrededor, no lo sé, no me importa. No me importa. Lo que sé es que este es un movimiento del pueblo, y el pueblo se está levantando en todo el mundo. Ahora este es un movimiento internacional. Y cuando miras las encuestas, como he dicho, donde el 60% de las madres embarazadas dicen, no, no le voy a poner todas las vacunas a mi hijo. El mundo ha cambiado. Cuando ves a Robert Malone y a Peter McCullough enviar lo de Paul Maric y, ya sabes, a todos estos científicos de renombre mundial empezando a decir, yo no les pondría estas vacunas a mis hijos ahora que por fin he investigado. Obviamente, están pasando cosas, pero esa gran parte de este cambio cultural, que no es solo nuestro deber aquí en The HighWire, sino el suyo. Ustedes han estado haciendo eso posible, y lo hacen posible. Y cuando patrocinan este trabajo, cuando patrocinan este programa, que en realidad es solo una cartelera para decirles en cuántas demandas estamos involucrados y en cuáles estamos ganando y en cuáles aún no.

**[01:50:34] Del Bigtree**

Pero en este momento tenemos casi 90 demandas, y hemos preparado un par de diapositivas para que tengan una idea de en qué están involucrados, de lo que realmente produce demandar al gobierno por transparencia. Hemos presentado 146 demandas federales, asegurado 561 entregas de documentos, lo que suma más de 8 millones de páginas publicadas por el gobierno y 23 agencias federales. Que hemos llevado a los tribunales. Aquí hay una lista de esas agencias por si quieren verlas rápidamente: HR, IQ, la Fuerza Aérea, los CDC, la CIA, DARPA, HR, ESA, la Marina, la NASA, la que sea, el Departamento de Defensa. No nos importa quiénes sean. Si le están mintiendo al público, vamos a llegar al fondo del asunto. Sí. Eh, creo que todos deberíamos conseguir camisetas. Yo demando al gobierno. Eso es lo que hacen cuando nos ayudan aquí. Eh, en la Informed Consent Action Network. Por cierto, aprovechemos esto mientras lo tengamos. Hay un sistema judicial que actualmente está trabajando a nuestro favor. La mayor parte del tiempo, especialmente en lo que respecta a la censura en este momento. Estos, ya saben, estos temas de libertad religiosa, que son una gran parte de los casos que presentamos. Así que por favor, si en alguna otra semana pensaron en esto y dijeron, bueno, supongo que podría donar, ya saben, todos tenemos opciones de organizaciones sin fines de lucro a las que podemos donar.

**[01:51:52] Del Bigtree**

¿Cuántos de ellos tienen a Aaron Siri? ¿Cuántos de ellos están parados en Washington, D.C., en el Centro Kennedy? ¿Cuántos de ellos están en los tribunales de todo el país luchando por sus derechos y los derechos de sus hijos, no solo para eliminar las vacunas del planeta, sino para que usted decida cuáles quiere, si es que quiere alguna, y cuándo las quiere? ¿Acaso no tiene ese derecho? ¿No merece el derecho de decir, hoy no, amigo, voy a investigar un poco más? Tal vez me ponga algunas. Depende de mí. Si no tenemos ese derecho, Estos no son los Estados Unidos de América. Esta no es una nación de libres. Así que por favor, espero que vaya a la parte superior de la página y piense en esto. Cuando piense en donar a ICAN y a The HighWire, simplemente presione donar a ICAN. Nos encantaría que se convirtiera en un donante recurrente. Nos ayuda a saber en cuántas de estas demandas podemos involucrarnos. 26 \$ al mes para 2026 sería increíble, pero un dólar si es todo lo que tiene, o 5 \$ al mes. Sabe que hay alguna cantidad que puede dar para sentir que está votando con sus dólares. Ahora que realmente está luchando para hacer del mundo un lugar mejor con nosotros. Por eso es la Red de Acción de Consentimiento Informado. Gracias por ser parte de nuestra red. Se lo pondremos fácil. Si está escuchando en este momento, puede enviarnos un mensaje de texto al número 72022 y escribir la palabra donar.

**[01:53:08] Del Bigtree**

También aceptaremos todo tipo de donaciones, ya sea Bitcoin, su coche, su casa, su patrimonio, lo que quiera dar para que este trabajo increíblemente importante se haga realidad ahora. El secretario Kennedy está bajo presión. Queremos ejercer presión desde el otro lado, no desde arriba, sino desde abajo, diciendo, oye, la gente que lo puso ahí está cabreada. Y tenemos nuestras antorchas encendidas y estamos fuera de las puertas. De eso se trata The HighWire. Miren, hay mucha información densa, parte de ella realmente positiva esta semana. Aunque también, de verdad, ya saben, intensa. Y hay temores. Hay preocupaciones. A mi hijo de 17 años le preocupa que pueda haber un reclutamiento militar. Estamos viviendo tiempos sencillamente increíbles. Seré honesto con ustedes. Me siento más estresado y presionado de lo que, um, ya saben, ciertamente estaba hace años. Ahora, parte de eso es obra mía. Decidí, por ejemplo, postularme para presidente e intentar dirigir una organización sin fines de lucro. Pero todos estamos haciendo eso, ¿verdad? Todos trabajamos como en dos o tres trabajos diferentes. Y luego estamos tratando de entender ChatGPT. ¿Y esto siquiera me está ayudando con todo ese estrés? ¿Qué le está pasando a nuestros cerebros? Pensamos, pienso mucho en la salud de nuestros cuerpos. Pero ¿se han dado cuenta de cuánta de la salud de su cuerpo está siendo impulsada por su cerebro? Ese es el enfoque de mi próximo invitado, el doctor Patrick Porter. Echen un vistazo a esto.

**[01:54:22] Male News Correspondent**

El doctor Patrick Porter es un autor, educador, investigador y orador galardonado.

**[01:54:27] Male News Correspondent**

También es el decano de estudios basados en la mente en la Universidad Cuántica Internacional de Medicina Integrativa.

**[01:54:34] Male News Correspondent**

Alguien que ha pasado los últimos 30 años o más investigando y evaluando la función del cerebro.

**[01:54:40] Female News Correspondent**

Con más de 30 años de experiencia, más de 500 conferencias magistrales y libros superventas, es pionero en tecnología de ondas cerebrales para ayudar a desbloquear nuestro potencial mental.

**[01:54:48] Patrick Porter, PHD, Brain Researcher & Psychologist**

No creo que tengamos una crisis de salud mental. Creo que tenemos una crisis fisiológica. La gente se sienta demasiado. No se están moviendo. No están respirando. No están comiendo bien. Cuando tienes un pensamiento positivo, en realidad estás generando más energía mitocondrial. Siete generaciones de nuestros ancestros nos están influenciando. No es que no podamos cambiarlo. Es que si pasamos al modo predeterminado, lo que significa que si entramos en estrés, estamos reaccionando a nuestro entorno, no interactuando con él, entonces nuestra predisposición genética aparecerá, pero tenemos el poder de cambiar el 80% de eso. Nuestros cuerpos realmente no han cambiado desde que éramos perseguidos por tigres dientes de sable; cuando estos cuerpos corrían por ahí hace 100.000 años, teníamos efectos de estrés tal vez 4 o 5 veces a la semana. Ahora, debido a la tecnología, tenemos efectos de estrés entre 4 y 5 veces antes del desayuno. Tu cerebro solo conoce este momento en el tiempo, ¿verdad? Y si podemos entrar en este momento en el tiempo y darnos cuenta de que somos seres espectaculares de luz, energía y vitalidad, y comenzamos a compartir ese mensaje con otras personas. Viviremos en un mundo de luz, energía y vitalidad. Muy poderoso, amigo. Eso es poderoso.

**[01:55:54] Del Bigtree**

Es coautor de este fantástico nuevo libro, Brain Fitness Blueprint: Integrando la Sabiduría Antigua y la Tecnología Moderna para el Máximo Rendimiento. Doctor Patrick Porter, gracias por acompañarme.

**[01:56:06] Patrick Porter, PHD, Brain Researcher & Psychologist**

Gracias por invitarme, Del.

**[01:56:07] Del Bigtree**

Es realmente genial tenerte aquí. Hemos tenido la oportunidad de compartir el escenario muchas veces por todo el país hablando con la gente. Me encanta este libro y me encanta tu mensaje. Y, sabes, leer este libro me hizo pensar, ya sabes, como dije, al presentar esto, pensamos mucho. Realmente estamos empezando, especialmente aquellos de nosotros que estamos despiertos. Realmente estamos empezando a enfocarnos en nuestra salud. Hay todo tipo de personas tomándose muy en serio las dietas y su ejercicio. Y ya sabes, ¿con qué estoy alimentando a mi estómago? Sabes, y estamos usando nuestro cerebro para elegir las mejores dietas y nuestro cerebro para averiguar, ya sabes, ¿qué vitaminas son para nuestros cerebros? ¿Voy a usar células madre o no? Pero no estamos pensando en qué tan saludable está mi cerebro, lo cual señalas que podría ser uno de los mayores determinantes de tu salud física real.

**[01:56:56] Patrick Porter, PHD, Brain Researcher & Psychologist**

Sí. Es decir, tu cerebro controla. ¿Estás teniendo una respuesta de estrés? Quiero decir, ¿estás tomando esas vitaminas diciendo: voy a tomarlas para no enfermarme? Bueno, entonces el cerebro te está enfermando porque el cerebro no puede procesar un negativo. Pero si las estás tomando para estar saludable, entonces.

**[01:57:09] Patrick Porter, PHD, Brain Researcher & Psychologist**

Incluso estás diciendo que esto es casi como una forma de efecto placebo, ¿verdad? Como si el sistema de pensamientos cuando haces estas cosas realmente estuviera afectando el valor y lo que obtienes de ellas.

**[01:57:17] Patrick Porter, PHD, Brain Researcher & Psychologist**

Sí. Bueno, lo bueno de la ciencia ahora es que esto no es religión. No tienen que creerme. Pueden consultar la ciencia. La literatura. Tus palabras cambian 3200 expresiones génicas. Así que cuando estás sentado a la mesa, ya sabes, cuando dices una oración por tu comida, ahora saben que lo que estás haciendo es regularte al alza a ti mismo y a la comida porque hay un biocampo a nuestro alrededor que realmente cambia nuestro entorno. Esto no es religión. Esto no es cualquier cosa. Se llama cadena de transporte de electrones, la cadena de transporte de electrones. Todo lo que comemos, pensamos y experimentamos a nuestro alrededor se transforma en energía. Entonces, ahora la cuestión es, ¿qué estamos haciendo con esa energía? Y es por eso que cuando hablas de que el segmento de la IA fue tan aterrador, quiero decir, somos la primera generación en la que nuestros hijos son más tontos que nosotros, ¿verdad? Quiero decir, eso nunca había pasado antes. Y han hecho la universidad como mostraron. Me entrevistaron en Fox News porque dejaron que los estudiantes universitarios usaran IA, y en realidad eran más tontos que los que no lo hicieron, porque están dejando que la tecnología les diga qué pensar. Y nuestros cerebros se están reconectando literalmente, no para la información, sino ¿a dónde vamos a buscar la información? Así que un día nos quitan la información. Qué va a pasar.

**[01:58:18] Del Bigtree**

¿Verdad?

**[01:58:19] Patrick Porter, PHD, Brain Researcher & Psychologist**

Ya no son pensadores. A todos se nos enseña qué pensar, no cómo pensar. Así que esto es un juego mental. Y solo para darte un ejemplo, digamos que te despiertas por la mañana con un despertador. La mayoría de la gente lo hace. Apagan su despertador tres veces. Bueno, eso envía una cascada de efectos que suceden en el cuerpo. Tu cuerpo ya lo está. Todos los músculos están llenos de azúcar. No hay lugar a donde pueda ir tu nuevo estrés porque acabas de tener una respuesta de estrés. Tu hígado bombeó 25 g.

**[01:58:43] Del Bigtree**

Solo desde el momento en que suena mi alarma. Simplemente enviando a mi cuerpo a una respuesta de estrés.

**[01:58:46] Patrick Porter, PHD, Brain Researcher & Psychologist**

Sí. Y de inmediato tu insulina tiene que entrar en acción. Ocurre una cascada de nuevos eventos. El cuerpo tiene que movilizar insulina para almacenar esa azúcar en el tejido adiposo del cuerpo, 25g. Así que acabas de comer una barra de chocolate mientras dormías, pero no pudiste disfrutarla, aunque tu cuerpo sí la almacenó porque luego este cuerpo, que ha existido por 200.000 años, dice que vamos a tener una hambruna en el futuro. Necesitaremos esta comida más tarde. La mayoría de las personas corren de un lado a otro como un refrigerador con 100, con la comida de un año a sus espaldas, y no se dan cuenta. No es lo que comes lo que te engorda. Cuando salí en la revista People, me dijeron: ¿por qué no tienes una dieta? Dije, no es lo que estás comiendo, es lo que te está consumiendo. ¿Cómo ves la comida? Todos conocemos a personas que comen pura basura, pero no están gordas porque ven la comida de otra manera. Piensan en la comida de manera diferente. Tienen un estilo de vida activo. Tal vez tuvieron suerte con la genética de, ya sabes, lo que sea que pase con nuestro cuerpo. Pero la realidad es que lo que piensas, de hecho, en el MIT acaban de demostrar esto hace unas 14 semanas, dijeron que cada pensamiento que tienes viaja a 10.000 millas de distancia de la persona que lo tiene. Y ese pensamiento entra en una red que en realidad interactúa como la World Wide Web. Así que ahora estamos hablando de conciencia. ¿Cómo podemos hacerlo? Y dijeron que ninguna persona surge sola. Tus pensamientos no surgen de la nada. Esos pensamientos surgen dentro de nosotros según nuestro entorno, según lo que está sucediendo. Ya sabes, la respuesta al estrés cuando las personas miran los medios mundiales y la máquina de propaganda, porque ya no vemos noticias, estamos viendo un espectáculo. Sí, están produciendo las noticias en lugar de, ya sabes, informarnos sobre ellas. Y todo se basa en el miedo. Siempre le digo a la gente, si estás por ahí ahora mismo y eres demasiado feliz, si tu vida va demasiado bien, simplemente enciende CNN.

**[02:00:26] Del Bigtree**

Sí.

**[02:00:26] Patrick Porter, PHD, Brain Researcher & Psychologist**

Serás miserable en cinco minutos, ya sabes, porque nuestra gente mira la vida como si les estuviera sucediendo a ellos, ¿verdad? Mi trabajo con Brain Fitness Blueprint y Rashika Shoukry, mi coautora, es decirle a la gente que la vida ocurre a través de ti, a través de tus ojos, a través de tus oídos, a través de tu experiencia. Toma un papel activo en lo que estás haciendo porque tu cerebro juega un papel importante en eso y le dice al resto del cuerpo qué hacer. Y como Bruce Lipton, que escribió el libro La biología de la creencia, caramba, hace 20 años. Sí. Um, él dijo, él fue quien dijo y realmente le dijo a la gente, oye, tus pensamientos controlan el destino de tu biología. Tu destino no está en tus genes. Tu destino está en tu estilo de vida. Quiero decir, ¿cuántas culturas antiguas mantienen la sabiduría de la tribu con los jóvenes?

**[02:01:09] Del Bigtree**

Cierto

**[02:01:10] Patrick Porter, PHD, Brain Researcher & Psychologist**

La mantienen con los ancianos. Así que, obviamente, debe haber algún problema que estamos teniendo con nuestro estilo de vida, ¿verdad?

**[02:01:15] Del Bigtree**

Es asombroso. ¿Cómo lo haces? Ya sabes, quiero decir, lo mencionas. Primero que nada, me encanta que al final de cada capítulo, tienes una especie de, vamos a reflexionar sobre, ya sabes, algunos de los problemas que podríamos tener. Y luego pensemos en la solución. Así que es muy activo. Expones los pensamientos tan hermosamente como lo acabas de hacer allí. Pero, ya sabes, en este mundo, como, la mayoría de nosotros tenemos, ya sabes, CNN encendido o, ya sabes, Fox de fondo, ¿verdad? Nos subimos a nuestro auto y, literalmente, la radio o las noticias por lo general solo nos dan mala información a donde quiera que vayamos. Y hay mucha mala información, quiero decir, ¿estamos hablando de engañar a tu mente para creer que no estás en este infierno que a veces creemos estar viendo? Como, ¿cómo lo hacemos?

**[02:02:02] Patrick Porter, PHD, Brain Researcher & Psychologist**

Un hombre muy sabio hace unos 2000 años dijo: estad en el mundo, pero no seáis de él, ¿verdad? Ya sabes, cuando piensas en estar en el mundo, pero no tienes que participar en él. Solo porque tengas un pensamiento no significa que tengas que actuar en consecuencia. La televisión tiene muchos canales. Internet tiene muchos lugares donde buscar. Barnes and Noble tiene diferentes secciones en la librería. Quiero decir, tienes que elegir intencionalmente con qué te alimentas, igual que eliges lo que hay en tu mesa. Ya sabes, cuando la gente dice, bueno, ¿qué quieres decir? ¿Toda esta basura en mi comida? ¿Quién la puso ahí? Bueno, están ganando dinero con ella. Sí. Así que puedes votar con tu sueldo. Y, ya sabes, tenemos que ser honestos sobre las cosas, pero no tienes que dejarte absorber por ellas. Sabes, no tengo que encender las noticias para saber si hoy voy a tener un buen día. Cada mañana que me despierto, es un nuevo día de escuela. Debería despertarme un poco nervioso. La mayoría de la gente reprime eso tomando café a primera hora de la mañana. Estas son cosas simples que les contamos en el libro.

**[02:02:51] Del Bigtree**

Ay, hombre. Te vas a meter con mi café.

**[02:02:52] Patrick Porter, PHD, Brain Researcher & Psychologist**

Puedes tomar tu café dos horas después de despertarte, pero por la mañana deberías despertarte con norepinefrina, dopamina y cortisol. Deberías estar un poco nervioso. Este es un nuevo día, un nuevo descubrimiento. Es como la escuela. ¿Qué va a pasar hoy? Pero si no limpiaste las células gliales a través del sueño abriendo los vasos linfáticos. Este sistema del cuerpo que si tú. Tú y yo estuviéramos en la escuela de medicina en 2015 ni siquiera lo sabríamos, ¿verdad? Pero un médico de Dinamarca realiza un estudio del sueño en 2015 y descubre que tenemos todo este sistema que limpia el cerebro. Ni siquiera lo sabíamos. Los médicos. La mayoría de los médicos ni siquiera lo saben. Creen que el sueño es un lujo. No, es una necesidad. Sí. Por eso, ya sabes, dormir es un deporte, sabes. ¿Cómo estás durmiendo? La gente tiene relojes, anillos y llevan la puntuación. Entran en las redes sociales. Le dicen a la gente, no estoy durmiendo seis horas. Ocho horas, ¿sabes? Y se les da toda la información equivocada porque el sueño no se trata de tiempo en la cama. Hicimos nuestro estudio con.

**[02:03:42] Del Bigtree**

De hecho lo descubrí, creo que lo dije en este programa una o dos veces, me fui de excursión y fui de senderismo y acampada con los niños. Así que me compré como un reloj Garmin. No sabía que medía el sueño y descubrí que como lo llevaba puesto no estoy alcanzando el sueño REM. Tengo un sueño ligero. Dejé de usarlo en un momento dado porque me decía todas las mañanas, vas a estar exhausto hoy, lo cual es un mantra terrible, creo que hasta ese punto, ya sabes.

**[02:04:04] Patrick Porter, PHD, Brain Researcher & Psychologist**

Cierto. Así que la cuestión es que hay ciertas cosas que señalamos en el libro, como dormir, si los oyentes están escuchando. Una cosa clave es que no tienes que tener un cerebro especial para hacer esto. Con la tecnología, puedes acostarte en la cama cuando hayas terminado de hacer todo lo que vas a hacer en ella, porque hacemos otras cosas además de dormir allí. Ya sabes, cuando termines con todo eso, recuesta tu cabeza en la almohada. Nadie necesita saber lo que estás haciendo. Inhala contando hasta cuatro. Exhala contando hasta ocho. Libera la tensión de tu cuerpo. Nuestro cuerpo es un sistema eléctrico, y esa tensión se acumula si nos vamos a la cama demasiado rápido. Hay algo llamado latencia en esas puntuaciones de sueño. La mayoría de la gente dice: no necesito ayuda para dormir. Me duermo muy rápido. Eso es muy malo.

**[02:04:38] Del Bigtree**

¿De verdad?

**[02:04:38] Patrick Porter, PHD, Brain Researcher & Psychologist**

Necesitas relajar el sistema. Así que el proceso de dormir y respirar hace eso. Se desbloquea al inhalar, estás activando algo llamado sistema simpático. Esta es la respuesta de lucha o huida en la que la mayoría de la gente está atrapada. Se despiertan por la mañana temerosos y estresados. Se van a dormir temerosos y estresados, y no consiguen dormir nada. Están en la cama como los mineros del carbón de los que hablaba. Dos minutos era quizás lo máximo. La mayoría pasaba diez horas en la cama. No estaban durmiendo, estaban en la cama. Así que es muy diferente. Y así, cuando desbloqueas el sistema nervioso, exhalando hasta contar hasta ocho, activas el parasimpático. La única recuperación ocurre cuando estás en un estado parasimpático, el cual tu cuerpo sabe cómo regular. Porque digamos que estábamos siendo perseguidos por ese tigre dientes de sable del que hablábamos al principio del episodio. Luego lo logramos. En realidad somos los ancestros genéticos, un grupo de esquizofrénicos paranoides. No saltaron por el acantilado. No fueron devorados por el tigre. Ya sabes, toda esa información genética está dentro de nosotros. Así que tenemos que darnos cuenta, ¿es esa mi información o es la información de alguien más? Porque nuestro cerebro no fue diseñado para esta época.

**[02:05:39] Patrick Porter, PHD, Brain Researcher & Psychologist**

O sea, incluso nuestros abuelos, todavía recuerdo cuando mi abuela se subió a mi coche, tenía un X5, y esto fue hace años, cuando salieron por primera vez con GPS en los coches, y el coche dijo: 'estás superando el límite de velocidad', ya sabes, porque lo había configurado para que me avisara, sí. Me dice: 'necesitas que un coche te diga eso'. Y le dije: 'sí, porque estoy muy ocupado pensando, claro, ya sabes, para que no me pongan una multa'. Y ella dice: 'a mí nunca me han puesto una multa'. Bueno, sí se la han puesto, pero ya sabes, cuando tienes 93 años, se lo perdonas un poco. Pero ya sabes, hoy en día nos apoyamos mucho en la tecnología y puede ser bueno y puede ser malo, pero tenemos que hacerlo. Esa es una de las cuatro T, en realidad. Ya sabes, eso que puede causar que la tecnología cerebral sea algo bueno o malo. Y muchas, lamentablemente, muchas personas están usando la tecnología de la peor manera. Ya sabes, no es un muy buen... no es un buen amo. Es un buen sirviente.

**[02:06:23] Del Bigtree**

Bueno, y lo señalas en el libro, haces, ya sabes, y en realidad no podemos cambiar algo de lo que no somos conscientes. ¿Verdad? Y es como dije, estamos pensando tanto en todos los problemas del mundo. Incluso estamos pensando en todos los problemas de nuestro cuerpo, pero no prestamos atención a con qué estamos alimentando a nuestros cerebros. ¿En qué estamos pensando? Y, ya sabes, nos das pasos en este libro para simplemente tomar conciencia de qué pensamientos tenías mientras comías, por qué eliges lo que eliges para que podamos recuperar el control. Y algo de lo que hablo mucho en realidad es, ya sabes, tanto tú como yo hemos dicho personalmente, que crecí con un padre que me enseñó a meditar. Es una gran parte de lo que creo que hace posible que yo haga estas cosas que hago. La gente pregunta, ¿tú...? Quiero decir, ¿tienes miedo? ¿Estás estresado? Me preguntan, ya sabes, ¿te preocupas? Quiero decir, honestamente, no, porque realmente me han enseñado a poder simplemente despejar mi mente, deshacerme de todo el parloteo. Veo las noticias como tú, y me vuelve loco y me hace... Pero luego lo apago todo y digo, ¿pero qué está pasando realmente? ¿Qué hago, qué soy yo personalmente? ¿Qué puedo hacer al respecto? Como la oración de la serenidad, ¿verdad? Se reduce simplemente a, ¿qué puedo cambiar realmente y qué no? Y permíteme soltar todas las cosas que realmente están fuera de mi capacidad para tener un efecto.

**[02:07:39] Patrick Porter, PHD, Brain Researcher & Psychologist**

¿Verdad? Y eso es parte del ritual del sueño. Le digo a la gente, no tienes hábitos, tienes rituales. Quiero decir, solo piensa si te quedas, te quedas sin pasta de dientes, ¿qué pasa? O alguien mueve tu cepillo de pelo. En mi caso, no importa. Pero ya sabes, diferentes cosas como esa cuando la gente lo piensa. Pero tenemos estos rituales diarios. Y por la noche, uno de los rituales diarios que enseñé a la gente en el libro es que debes pensar en todas las cosas que pasaron hoy que fueron positivas, porque hay muchas más positivas. Sí. Y nos enfocamos en ellas. Las hacemos coloridas y brillantes. Armamos un pequeño video de éxitos para nosotros mismos porque no tenemos animadoras. Sí. Ya sabes, no es como ese comercial de Starbucks donde el chico se despierta y todos lo animan por la acera. Ya sabes, la mayoría de la gente lo es. Quieren algo de ti. No lo hacen. No están en tu contra. Eso es una cosa que trato de decirle a la gente. No están en tu contra. Solo miran por sí mismos. ¿Verdad? Ya sabes, ellos, ellos ni siquiera saben que existes. La mayoría de la gente. Sí. Así que tenemos que ser nosotros quienes cuidemos de nosotros mismos y nos demos cuenta de que suceden cosas positivas, incluso si son cosas pequeñas; nuestro cerebro es realmente bueno ordenando las cosas y creando programas que nos hacen emitir todas las cosas positivas, porque hay mucha negatividad por ahí. Pero tienes que recordar, esas agencias de noticias rastrean el mundo para darnos una hora de malas noticias cada día, y a veces no pueden llenarla. Sí. Así que tienen que volver a poner lo viejo.

**[02:08:49] Del Bigtree**

Ah, y se repite todo el día. No son 24 horas de noticias. Son como 30 minutos de noticias, ya sabes, repetidas 24 horas al día una y otra y otra y otra vez. Es un muy buen punto. Sé que tienes una gran tecnología que usamos en casa. Brain tap. De hecho, tengo a mi hijo trabajando con ella para los deportes. Y, ya sabes, yo de vez en cuando para algunos de los problemas de sueño, de los cuales tienes todo tipo de programas y son realmente meditaciones, si se quiere, pero para alguien que, ya sabes, ¿tienes que tener una tecnología, ya sabes, para poder realmente, ya sabes, tener tu mente clara y capaz de, de, de nutrir tu cuerpo de nuevo.

**[02:09:30] Patrick Porter, PHD, Brain Researcher & Psychologist**

Bueno, si estás, si estás comprometido por el estrés, entonces necesitas algo que vaya a, tienes que combatir la fuerza con fuerza. No puedes, no puedes usar simplemente un, ya sabes, un martillo de bola pequeño si necesitas un mazo, ¿verdad? Pero si estás, si estás en un buen momento ahora mismo, puedes hacer algunas técnicas de respiración por la mañana. Siempre recomendamos algo así como la respiración fisiológica o algo como las técnicas de respiración de Wim Hof porque necesitamos regular al alza, necesitamos mantener ese cortisol, aunque la mayoría de las personas pierden su cortisol a las 2:00 de la tarde. Deberías estar cansado. Eso es normal. Sí, esa no es la hora del té, la Reina no pensó en eso. Eso es porque biológicamente, estamos en sintonía con el sol. Lo llaman el ritmo circadiano. Es un momento en el que la mayoría de las culturas estarían durmiendo. Pero en Estados Unidos, de ninguna manera. Exacto. Ya nos conoces. Tenemos que ir, ir, ir. Tenemos que tomar café, té, azúcar, café, lo que sea. Simplemente seguimos, ya sabes, básicamente acelerándonos con alimentos cuando nuestro cuerpo necesita un reinicio eléctrico. Sí. Así que luego por la tarde, puedes hacer algo como la respiración de caja. Eso es lo que le enseñan a los Navy Seals. Si estás más estresado que ellos, ya sabes, eres una de las seis personas que van a enfrentarse a ese acorazado. Quiero decir, no lo creo, ¿verdad? Ya sabes, les enseñan a hacer la respiración de caja.

### **[02:10:31] Patrick Porter, PHD, Brain Researcher & Psychologist**

Es muy sencillo. Pueden ir en línea a uno de mis videos y verlo. Y luego por la noche hacer eso, esa respiración que necesitas, la respiración es la clave. Hemos demostrado esto en el AIIMS Bhopal. De hecho, si van a PubMed, hemos tenido 22 publicaciones diferentes. Ahora que comprobamos las técnicas de respiración con BrainTap de que podemos cambiar la fisiología. No conseguimos primero al departamento de psicología porque están demasiado estancados en sus viejos paradigmas. La terapia de conversación no es muy efectiva. Es buena al principio. Ya sabes, necesitas desahogarte hablando. Pero si lo llaman revivificación. Así que si sigo hablando de mi problema, lo que hace el cerebro es darte un problema mayor. Pero si empiezas a hablar de la solución, el cerebro te sigue dando mejores soluciones. Es por eso que la psicología positiva, mucha, mucha gente se está alejando de la psicología de la vieja escuela y pasando a lo que se llama psicología positiva, que tus padres y mis padres conocían, la cual decía, oye, empecemos a enfocarnos en la solución porque el cerebro es un organismo orientado a objetivos. Pero si nosotros, si ellos no se dan cuenta. Si hablas del problema, la ciencia ahora demuestra que regula a la baja cada par de ADN, cada 40 segundos no es algo que. No es solo a largo plazo, es inmediato. Sí. Así que cuando Henry Ford dijo, tanto si crees que puedes como si crees que no puedes, ahora la neurociencia dice que es muy cierto.

### **[02:11:43] Patrick Porter, PHD, Brain Researcher & Psychologist**

De hecho, incluso te pondrás trabas a ti mismo. Sabes, todos hemos tenido esa experiencia. Vamos a la cocina y decimos, ¿dónde está el salero? Y la persona en la otra habitación, ya sea esposo o esposa, dice que está justo ahí en la encimera. Tú dices, no, no está. Finalmente, se hartan. Salen y te muestran que está justo ahí. No estaba ahí hace un minuto. Porque tenemos en nuestra... en psicología lo llaman TikTok, que significa que no puedes ver el pecado en otro con un palo en el ojo. Pero la. Pero la realidad es que todos tenemos puntos ciegos. Sí. Y usualmente son esos puntos ciegos. Ahora, los tenemos físicamente, de verdad tenemos un punto ciego. Puedes simplemente tomar tus pulgares y hacer esto y encontrarás tu punto ciego. Todos tenemos puntos ciegos en nuestra visión, pero también tenemos puntos ciegos en nuestra psicología, en nuestro pensamiento. Y así, si no desafiamos nuestro propio pensamiento, ya sabes, la vida que no se examina no vale la pena vivirla, como dicen. Así que, ya sabes, cada noche deberíamos hacer una revisión y cada mañana deberíamos empezar con toda la energía. Ya sabes, el diablo debería estar asustado. Estás despierto, sabes. Oye. Oh, no. Del está despierto. Ya sabes. ¿Dónde me voy a esconder?

### **[02:12:34] Del Bigtree**

Estoy haciendo lo mejor que puedo para asustar al diablo, te lo aseguro. Y es verdad, sabes, y yo. Y me encuentro cada vez más metido en la motivación cuando hablo en público. Y una de las cosas es que, genuinamente, he convertido las tragedias o las cosas que salen muy mal en mi vida, ahora creo que son simplemente Dios guiándome, ¿verdad? Solo digo, oh no, es Dios tomando el volante y devolviéndome al rumbo. Esto fue para mi beneficio. Um, sabes, y de alguna manera digo que, sea o no realmente cierto, te diré que mi vida se ha beneficiado simplemente por no ver estas cosas como negativas, sino diciendo, oh, debo estar desviado. Déjame dar un paso atrás aquí y simplemente necesito volver al camino y tener más éxito. Esta es, esta es una de esas semanas, sabes, honestamente, hay muchas malas noticias en el espacio en el que he trabajado muy duro, pero me reuní con Aaron y, sabes, personas como Moloney, y empiezas a hablar de cuáles son las cosas positivas, ¿qué tenemos en marcha? ¿Qué podemos hacer ahora?

### **[02:13:32] Patrick Porter, PHD, Brain Researcher & Psychologist**

Bueno, la paranoia, este tipo de paranoia positiva que ha existido desde el estoicismo, ya sabes, deberías fingir como si la vida trabajara a tu favor, no en tu contra. De hecho, en la Biblia dice que todas las cosas obran para bien. Sí. Sabes, así que cuando piensas en todo lo que está pasando, siempre le digo a la gente que nunca ha habido un superhéroe que no haya pasado por la noche oscura del alma. Todos tienen su kryptonita. Así que resulta que la tuya es el Congreso o lo que sea, ¿sabes? Pero da igual. Sea cual sea la kryptonita para ti, el usuario final, es que, ya sabes, ellos conocen la grasa, el azúcar y todas estas cosas y te quieren sentado mirando tus teléfonos. Todas estas cosas son contrarias a la fisiología de tu cuerpo. Deberíamos estar afuera moviéndonos. Deberíamos estar al sol. Deberíamos estar tocando la tierra, todas las cosas que la naturaleza debería traer. Todas las cosas de las que hablo las puedes hacer en la naturaleza, puedes hacerlo. Cuando dijiste, ¿tienes que tener este BrainTap? No. Pero si vas a jugar en el mundo, será mejor que tengas una tecnología que te recupere. Sí. Quiero decir, solo porque como mostré realmente lo que sucede durante un vuelo cuando tengo un... está en línea ahora, donde mostré que perdí el 70% de mi energía solo por volar en un avión porque estar en el aire, cada hora en el aire es como recibir una radiografía y afecta tus mitocondrias. Esta es la célula de energía, la energía, la planta de energía de cada célula se ve afectada. Ahora, la mayoría de la gente simplemente lo llama jet lag. No, no es jet lag. Fuiste agredido. Tu cuerpo estaba tratando de mantenerse en equilibrio.

### **[02:14:51] Del Bigtree**

Sí.

### **[02:14:51] Patrick Porter, PHD, Brain Researcher & Psychologist**

Y en realidad fue desfase de luz porque tu cuerpo está en sintonía con la luz. Por eso naturalmente nos cansamos alrededor de las 10:00 de la noche, porque producimos más melatonina entre las 10 y las 11. Así que todos estos ciclos están sucediendo, pero vivimos en un mundo tecnológico donde podemos cruzar el país en tres horas, cuatro horas, y aterrizamos y el cuerpo dice, ¿qué demonios acaba de pasar? Estaba justo en, ya sabes, Topeka, Kansas, y ahora estoy en California. ¿Qué está pasando aquí?

**[02:15:16] Del Bigtree**

Es una información excelente. ¿Dónde te puede seguir la gente? Estás hablando de estos videos que estás publicando. ¿Y dónde podemos encontrar el libro?

**[02:15:23] Patrick Porter, PHD, Brain Researcher & Psychologist**

Exacto. Pueden conseguir el libro en cualquier lugar. Donde se venden libros.

**[02:15:26] Del Bigtree**

De acuerdo.

**[02:15:26] Patrick Porter, PHD, Brain Researcher & Psychologist**

Hay House lo ha publicado y distribuido por todas partes. También pueden ir a mi sitio web personal, drpatrickporter.com en la parte inferior, o a brain fitness blueprint donde pueden ver otros beneficios. Ehm, estoy en todas partes en internet, así que pueden simplemente poner mi nombre, pero pueden entrar para intentar participar en un estudio. Lo llamamos un estudio de uno. La mayoría de la gente empezará a dormir mejor esta noche, en un mundo donde dos tercios de la población no duerme. Hay una razón por la que no pueden meditar. Ya sabes, se necesita energía para dormir. Tienes más actividad neurológica cuando estás durmiendo que cuando estás despierto. Así que si no estás durmiendo bien, no le estás dando una oportunidad a tu cerebro. Hagamos que duermas bien, que vuelvas a encaminarte y que consigas la mejor vida que estás diseñado para vivir.

**[02:16:03] Del Bigtree**

Genial. Gracias por acompañarme hoy y tomarse el tiempo, Doctor Porter. Mire, en realidad es así de simple. ¿Se despierta sintiendo que la vida funciona a su favor y que es hermosa y está emocionado por el día? Si no es así, este es un gran libro para ayudarlo a encontrar esas cosas que tal vez lo hacen tropezar y le impiden enfocarse en lo positivo, y las formas de volver a ese lugar para que tenga, ya sabe, claridad de pensamiento, su sistema nervioso esté totalmente intacto, y entonces observe lo que sucede con todas las demás cosas que intenta hacer con su salud. Realmente me encanta este libro, Patrick, gracias por hacer este gran trabajo. Um, ya saben, eh, si no nos han estado siguiendo en las redes sociales, por cierto, acabamos de recuperar nuestro canal de YouTube para The HighWire. Así que eso es enorme. Adelante, síganos allí. Ese es un logro enorme. No lo teníamos desde el Covid. Suscríbanse a The HighWire en YouTube. Así que ha pasado desde el Covid que no lo teníamos. Veremos cuánto duramos ahí. Tal vez Zuckerberg, después de perder un par de demandas está, ya saben. Relajándose un poco. Nos dejará en paz, pero también síganme en Instagram en Bigtree x y, porque me pasan cosas locas y las he estado compartiendo con el mundo, pueden verme aquí. Pero, ¿qué pasa cuando estás renovando el baño de tu hija? Acabas de tirar una pared, tienes puestos tus pantalones de pintar más feos y, de repente, recibes una llamada de una reportera importante. Bueno, lo publiqué porque mi esposa casualmente me grabó siendo entrevistado en medio de la construcción. Echen un vistazo a esto.

**[02:17:35] Female News Correspondent**

Tengo una pregunta para usted. En realidad. ¿Conoce ese artículo del Atlantic que salió recientemente en el que usted apareció? Sí. ¿Qué le pareció?

**[02:17:42] Del Bigtree**

Mantengo todo lo que dije en ese artículo.

**[02:17:45] Female News Correspondent**

Así que quiere que su hijo contraiga polio y sarampión.

**[02:17:49] Del Bigtree**

Quiero que mi hijo adquiera cada infección que vaya a tener en esta tierra de forma natural, no inyectársela.

**[02:17:57] Female News Correspondent**

Pero, ya sabe, la polio puede paralizar a los niños. Así que estoy un poco confundida al respecto.

**[02:18:00] Del Bigtree**

En un porcentaje minúsculo, minúsculo. Quiero decir que menos del 1% tiene ese problema. Creo que se trata de niños que estaban inmunodeprimidos. Mientras tanto, estamos hablando de, ya sabe, algo entre uno y, ya sabe, mil o cerca de esa cifra. Mientras tanto, estoy mucho más, como dije en el artículo, mucho más preocupado por discapacidades permanentes como el autismo, que ahora afectan a 1 de cada 12,5 niños. Así que quiero decir, es que es un.

**[02:18:30] Female News Correspondent**

¿Cuántos años tiene su hijo?

**[02:18:31] Del Bigtree**

Tiene 17.

**[02:18:33] Female News Correspondent**

Bueno, entonces no va a tener autismo ahora.

**[02:18:35] Del Bigtree**

No, gracias a Dios, porque nunca le puse una vacuna.

**[02:18:38] Female News Correspondent**

Pero usted. Pero aún podría quedar paralizado por la polio. Por cierto, no todos están inmunodeprimidos. Hubo un caso en Nueva York hace un par de años. Esa persona no estaba inmunodeprimida. Algunas de las personas que lo contrajeron y quedaron paralizadas antes lo estaban. Así que me sorprende que piense que todos estaban inmunodeprimidos.

**[02:18:54] Del Bigtree**

Sí. Quiero decir, creo que si eres un niño sano, entonces puedes manejar cada virus y bacteria con los que hemos evolucionado con el tiempo. Y siempre hay circunstancias excepcionales, al igual que hay circunstancias excepcionales para la vacunación. Las vacunas conllevan riesgos, y todos, como ciudadanos, tenemos el derecho de decidir qué riesgos queremos asumir con nuestros hijos. Personalmente me siento mucho más cómodo con el riesgo de dejar que mis hijos contraigan enfermedades con las que los seres humanos han estado evolucionando desde los albores de la humanidad, en lugar de virus sintéticos creados por el hombre con adyuvantes, metales pesados y polisorbato 80. Y sustancias químicas diseñadas para cruzar la barrera hematoencefálica. Y creo que el índice general de salud en este país es el de la peor generación que hemos visto en nuestros hijos y la nación con los niños más enfermos del mundo industrializado. No, no veo por qué alguien querría seguir a cualquiera que afirme tener la victoria en la salud. Y realmente incluyo a los pediatras, a la AAP, a todos ellos. Han supervisado el mayor declive en la salud humana que jamás se haya registrado. Hemos pasado del 12. Hemos pasado del 12,8%. Enfermedades crónicas, enfermedades crónicas permanentes de por vida, del 12,8% en la década de 1980 a entre un 40 y un 54% en la actualidad, dependiendo del estudio que mires. Ese es el mayor declive en la salud humana que jamás se haya registrado. Así que no quiero que mis hijos vivan con enfermedades crónicas. Y creo que las vacunas son un factor enorme que contribuye a las enfermedades crónicas.

**[02:20:35] Del Bigtree**

Uh, me divierto mucho. Obviamente, quiero decir, probablemente estarías fascinado por muchas de estas entrevistas que hago todo el tiempo. Quiero dar las gracias a mi mujer porque me vio en el sofá, corrió y empezó a grabarlo, lo que ha resultado ser increíble porque es la segunda parte de esa conversación que sale a la luz. Se está volviendo viral. Creo que tiene alrededor de 750.000 vistas, y ha tenido este increíble efecto secundario. ¿Adivina qué se está volviendo viral? Es esta gorra, y me encanta esta gorra. De hecho, mi hijo llevaba una de estas en su torneo de tenis el fin de semana pasado. Uh, y uh, era como si estuviera imparable. Fue increíble. No estoy seguro de si la gorra lo hizo, tal vez con Patrick Porter, pero cuando te despiertas por la mañana y dices, sé valiente, ya sabes, y te la pones y luego sales y te enfrentas al mundo, y deberías haber visto lo que estaba haciendo derribando esa pared. Debería haber visto a mi hijo jugar al tenis. Pero puedes conseguir esta gorra y mejor que entres porque se están vendiendo como pan caliente en nuestro sitio web. Pero todo en nuestro sitio web ahora mismo tiene un 60% de descuento. Aquí hay una pequeña promoción sobre eso.

**[02:21:36] Male Speaker**

Buenas noches. En Highwire

**[02:21:45] Lee Bigtree**

Preguntamos y cumplisteis, mostrándonos cómo vivís el Highwire.

**[02:21:49] Female Speaker**

Así es como vivimos el Highwire.

**[02:21:51] Female Speaker**

Así es como vivimos el Highwire.

**[02:21:53] Lee Bigtree**

El equipo Highwire está siendo representado en todo el mundo.

**[02:21:57] Female Speaker**

Luciendo nuestro nuevo equipo de Highwire en el estado libre de Florida.

**[02:22:00] Male Speaker**

Cuando uso esta gorra, me hace sentir orgulloso.

**[02:22:02] Female Speaker**

Soy doula y educadora de parto y me encanta usar mi camiseta de Get Factsinated.

**[02:22:07] Lee Bigtree**

A veces no es solo lo que llevas puesto, es a quién conoces mientras lo llevas.

**[02:22:11] Female Speaker**

Cuando llevaba esta camiseta ayer, un turista se me acercó y me dijo, me encanta esa camiseta.

**[02:22:16] Male Speaker**

Desde 2020, cuando desperté de la Matrix, he estado hablando con los vecinos, conectando con grupos locales.

**[02:22:22] Female Speaker**

Hay mucha gente que duda un poco en abordar el tema de la vacunación, y llevar esta camiseta les permite acercarse a mí, y sé exactamente a dónde enviarlos.

**[02:22:31] Lee Bigtree**

Ya sea que estés dejando a los niños en la escuela o marchando en manifestaciones por todo el mundo. Vemos tu dedicación, sentimos tu apoyo. Y ahora es más fácil que nunca unirse al movimiento porque tenemos nuestra mayor oferta hasta ahora. Queremos ver a millones de defensores de la verdad mostrar al mundo cómo viven la experiencia HighWire. Dirígete a la tienda [Thehighwire.com](http://Thehighwire.com) para apoyar nuestra misión y abastecerte de artículos para toda la familia.

**[02:22:56] Female Speaker**

Muchas gracias. Sigán así.

**[02:22:58] Male Speaker**

Gracias por difundir la verdad.

**[02:22:59] Female Speaker**

Los queremos mucho. Gracias por lo que hacen.

**[02:23:05] Del Bigtree**

Muy bien. Bueno, miren, una oportunidad perfecta como ven en tantos de esos videos, todas estas increíbles manifestaciones, hemos tenido una gran oportunidad para, ya saben, usar uno de esos sombreros de 'sé valiente' o tal vez una camiseta de 'yo demando al gobierno'. Creo que estamos trabajando en eso ahora mismo. Pero eso será en la manifestación que tendremos en Washington, DC para tratar de evitar que Monsanto y Bayer obtengan protección de responsabilidad, al igual que la industria farmacéutica. Así que para la manifestación 'El pueblo contra el veneno', ya hay un sitio web activo y nos encantaría. Si van a asistir, por favor confirmen su asistencia. No se imaginan lo que es organizar uno de estos eventos. Queremos tener un sistema de sonido lo suficientemente grande para que la gente pueda escuchar y contar con las tecnologías adecuadas. Eso nos ayuda. Si confirman su asistencia. Nos encantaría saber que se van a unir a nosotros. [ThepeopleversusPoison.org](http://ThepeopleversusPoison.org). Adelante, échense un vistazo y podrán seguir todas las cosas que están sucediendo. Por supuesto, Vani Hari está realmente liderando esto. Ella lo anunció aquí en el programa. Nos encanta apoyar a su grupo Moms Across America. Muchos grupos diferentes están saliendo y uniéndose. Grupos ambientales. Creo que esto trasciende las divisiones políticas. Creo que esta es una de esas oportunidades, como he dicho, para acercarnos a esos amigos y familiares.

**[02:24:19] Del Bigtree**

Tal vez hubo algunos conflictos en torno al Covid y la perspectiva de lo que ocurrió allí. Pero, ya sabes, piénsalo, mi familia siempre ha querido comida limpia. Esto es algo que realmente ha cruzado generaciones. Ha cruzado muchos estilos de vida diferentes. No queremos tener protección de responsabilidad civil en herbicidas y pesticidas o se acabó, amigos. Nos van a envenenar. E imaginen si esos productos no tienen ninguna prueba de seguridad y pueden salirse con la suya y nunca ser demandados. Y va a ser rociado en el 95% de nuestros cultivos, ¿verdad? Cuando finalmente estamos viendo una de las victorias de Robert Kennedy Jr. Y esta administración está invirtiendo 1000 millones de dólares en agricultura regenerativa, no habrá presión para trasladar a más y más personas a granjas orgánicas, a más y más agricultores enseñándoles agricultura regenerativa. Si damos protección de responsabilidad a este veneno que se está vertiendo sobre todos nuestros alimentos. Así que es realmente una gran oportunidad. Y por cierto, quieres sentirte bien con la vida. Quieres despertarte por la mañana sintiéndote con energía. Obtengo eso simplemente haciendo lo que puedo, yendo a la cama cada noche y diciendo: sabes qué, esta noche, miro hacia atrás en el día y mi pequeño momento es, ¿hice todo lo que pude? Tuve un muy buen día, amigo. Nos esforzamos al máximo. Nosotros. Luchamos contra el sistema.

**[02:25:33] Del Bigtree**

Ganamos algunas. Nosotros. Perdimos algunas. Pero al final, mis hijos me ven vivir apasionadamente. Me ven abordar los problemas del mundo. Y no es solo Del Bigtree ahí fuera. No es solo Robert Kennedy Jr. cambiando el mundo. Son ustedes. Es la Informed Consent Action Network. Todos ustedes que hacen esto posible. Su donación. Cada vez. Cada vez que la hagan, envíenla con una oración. Piénsenlo. Piensen en el poder que está ejerciendo. Es tan asombroso. Estamos cambiando el mundo. Nos atacan porque estamos ganando. Nos atacan porque importamos. Están intentando dividirnos y a este movimiento para hacernos sentir que estamos solos de nuevo. No va a suceder. El 30% del mundo rechazó la vacuna contra el Covid. El 90% de las personas elegibles para un refuerzo contra el Covid lo están rechazando. Eso significa que incluso los provacunas se están convirtiendo en antivacunas. Así que conozcan a uno. Hablen con ellos. Cuenten su historia. Tal vez les pregunten al respecto. Sean valientes. Gorra. ¿De qué se trata todo eso? Pero más que nada, manténganse positivos. Sean positivos. Energía positiva. Cuando se lleven comida a la boca. Energía positiva cuando hagan ejercicio. Energía positiva. Cuando se despierten y sepan que si se mantienen positivos, vamos a ganar. Me gusta ganar. Espero que a ustedes también, y seguiremos hablando de eso en The HighWire. Nos vemos la próxima semana.

END OF TRANSCRIPT

THE HIGHWIRE